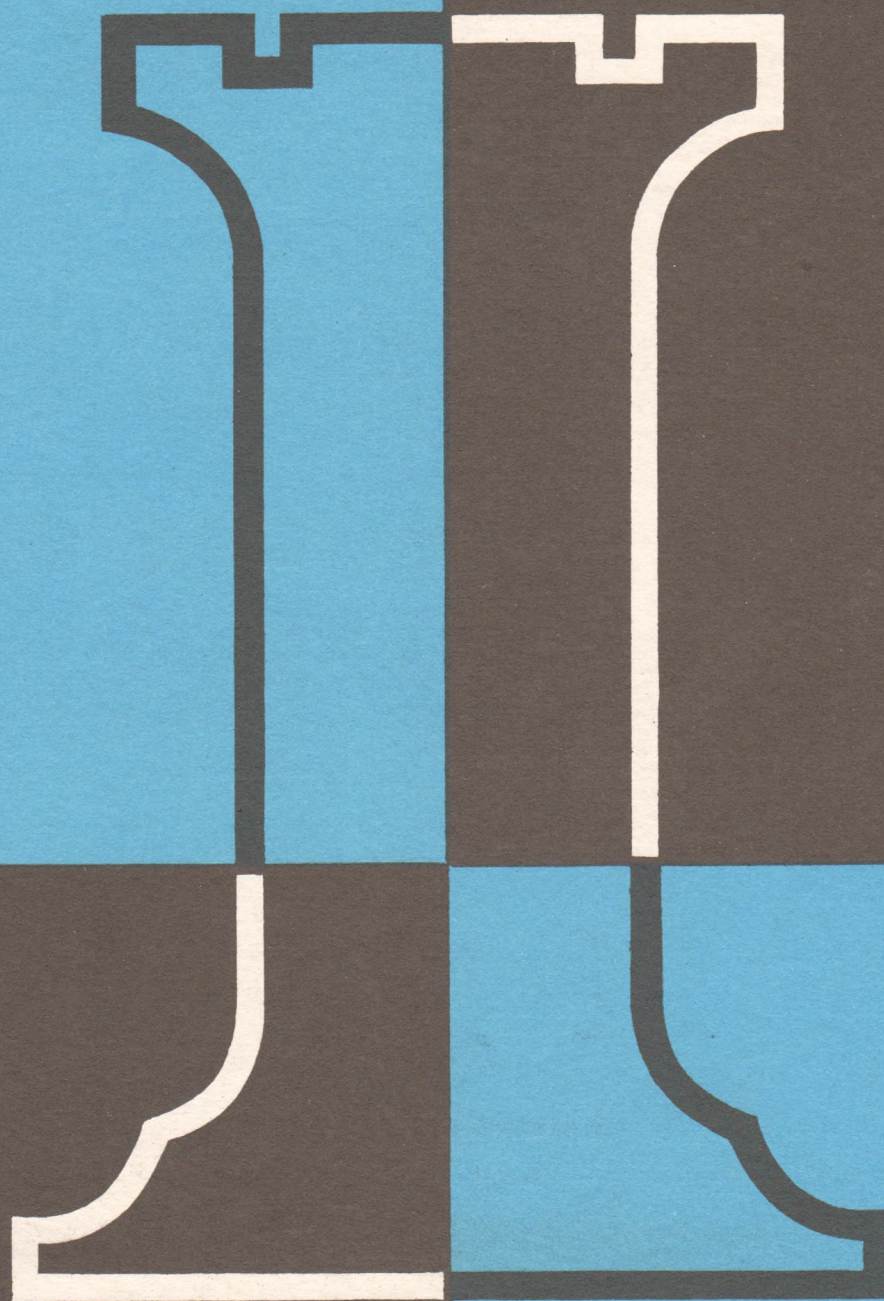


ISSN 0201—7822

17

Шахматы



RĪGA 1983

Шахматы

№ 17 (569) сентябрь 1983 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невицкий,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силяня.

Ведущие отделов:
теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;
черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —
международный арбитр В. Неидзе;

задачи —
мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 25.07.83. Подписано к печати 22.08.83. ЯТ 02663. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л. Тираж 61 000 экз. Заказ № 1020.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1983.

Содержание

Спорт должен служить миру 1

VIII СПАРТАКИАДА НАРОДОВ СССР

Я. Клованс. Продолжение дискуссии 2
А. Гипслис. Новый план проходит проверку 3

ВСЕСОЮЗНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ПРОФСОЮЗОВ

З. Солманис. Фавориты от старта до финиша 4
Ю. Карахан. Успех юного мастера 5

АРЕНА МОЛОДЫХ

М. Пукшанский. С переменным успехом 6
Я. Вилертс. По новой формуле 7

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Обзор дебютов международного турнира «Юрмала-83» (Продолжение) 8

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Э. Кеньгис. Интересный дебют, поучительное окончание 9

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫЕ МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Иоселиани — Лю Шилан 10
Корчной — Портиш 11

ЗОНАЛЬНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ СА И ВМФ СССР

А. Крюков. «Зону» прошли не все 12

НАШ КАЛЕНДАРЬ

И. Жданов. Всё — шахматам 15

ЭТЮДЫ

Для коллекции 16
Угроза мата 16

ЗАДАЧИ

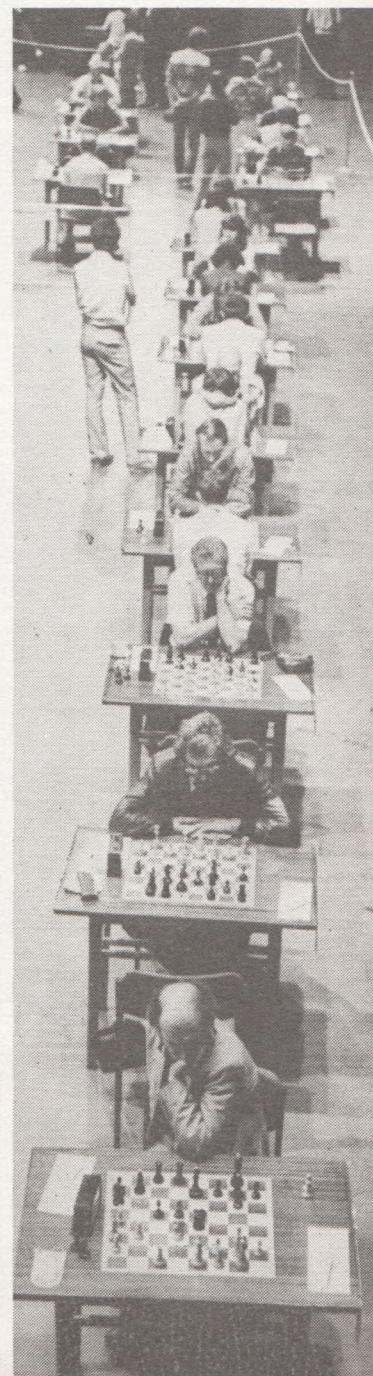
Задачи конкурса составления III
Возвращаясь к ранее опубликованным задачам III
Тематические конкурсы журнала «Probleemblad» III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: В. Дементьев (2), Б. Долматовский (1), Л. Пеэгель (1), М. Рабкин (7).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A17 — 11, A20 — 10, A28 — 11, 12,
A52 — 13, A65 — 4.
B08 — 3, B22 — 5, B61 — 2, B63 — 8, B65 —
10, B66 — 8, B78 — 7, B92 — 8, 10, B95 — 10,
B97 — 6, 9, B99 — 8.
C24 — 7, C47 — 4, C69 — 5, C92 — 10,
C97 — 10.
D17 — 6, D55 — 13, D58 — 4, D85 — 11,
D97 — 11.
E15 — 12, E20 — 10, E32 — 6, E73 — 13,
14, E80 — 12.



СПОРТ ДОЛЖЕН СЛУЖИТЬ МИРУ!

Эти слова были девизом встречи спортсменов из 20 стран мира, состоявшейся 27 июля в Советском комитете защиты мира. Представители США, ФРГ, Афганистана, Кипра, Кампучии, Алжира и других государств поставили свои подписи под призывом к спортивной общественности планеты.

Встреча еще раз подтвердила готовность спортсменов приложить все силы во имя жизни, взаимопонимания и мира.

ПРИЗЫВ К СПОРТИВНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ МИРА

Мы, участники международной встречи «Спортсмены — за мир», состоявшейся в Москве в июле 1983 года, обращаемся ко всем спортсменам и тем, кто связан со спортом во всех странах мира, с призывом:

ЗАЩИТИМ МИР

В памяти народов мира до сих пор живут горькие воспоминания об ужасах и жертвах второй мировой войны, унесшей миллионы человеческих жизней. Мы отдаем себе отчет в том, что развязывание новой мировой войны в наш ядерный век будет означать гибель человечества, конец цивилизации. Не допустим же этого!

Мы сознаем, что движение за мир и борьба за прекращение гонки вооружений и устранение угрозы ядерной войны есть дело всех и каждого. От нас во многом зависит, каким будет будущее нашей планеты — цветущим садом или пепелищем. Мы убеждены в том, что сегодня в мире есть силы, которые способны противостоять ядерной агрессии и войне.

ОБЪЕДИНИМСЯ ВО ИМЯ МИРА

Мы понимаем, какую большую роль в обществе играют спортсмены. Поэтому мы сознаем ответственность спортсменов всех стран за выступления во имя жизни, взаимопонимания и мира.

Ни расстояния, ни различия между людьми и в их убеждениях не могут помешать человечеству остановить силы, навязывающие новый и еще более опасный рост гонки вооружений.

Все спортсмены верят в олимпийские идеалы, воплощающие дружбу, понимание, гуманизм и мир-

ное состязание. В основные принципы Олимпийской хартии включена следующая цель: «Воспитание молодежи с помощью спорта в духе взаимопонимания и дружбы, способствующих созданию лучшего и более спокойного мира».

ДАВАЙТЕ БУДЕМ ТРЕБОВАТЬ МИРА

Мы, спортсмены, активно поддерживаем призыв миллионов людей, требующих положить конец разработке и размещению нового поколения ядерного и иного оружия массового уничтожения в Европе и в других районах мира, а также в космосе. Далее, мы поддерживаем требование всех народов прекратить гонку ядерных вооружений посредством значительного, взаимного, поддающегося проверке, поэтапного сокращения ядерных арсеналов.

ДАВАЙТЕ ОРГАНИЗУЕМ ДВИЖЕНИЕ ЗА МИР

Вновь мы призываем всех спортсменов и тех, кто связан со спортом, присоединиться к нам в движении «Спортсмены — за мир».

Сделаем все от нас зависящее, чтобы претворить в жизнь идеалы мира, воплощенные в олимпийских целях и всемирной кампании ООН по разоружению.

Давайте организовывать спортивные встречи, эстафеты, турниры, и другие спортивные мероприятия во имя мира.

Пусть это станет нашим вкладом во всемирное движение за мир.

Нет — ядерной войне и смерти!
Да — жизни и миру!

(ТАСС)

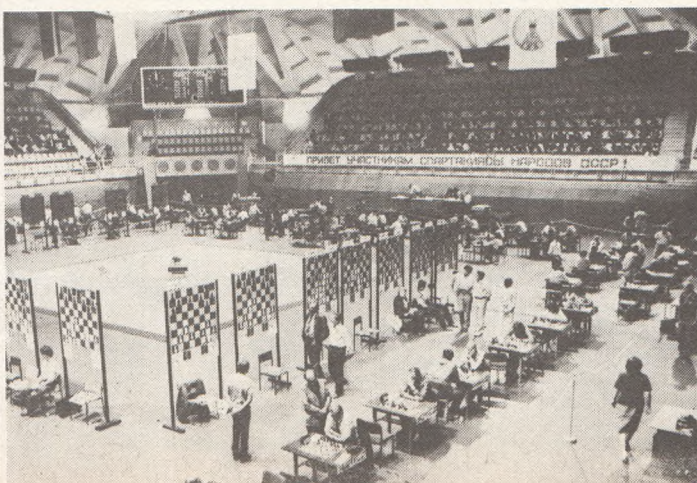
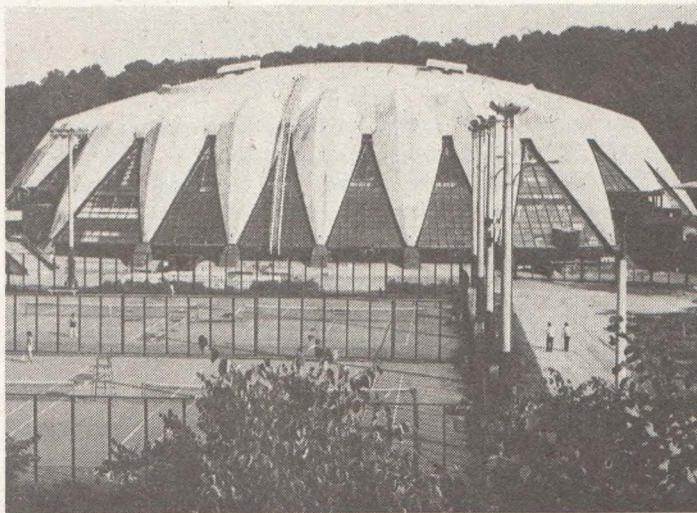
VIII СПАРТАКИАДА НАРОДОВ СССР

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Группа «А»	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Украина	●	5	4	6 1/2	4 1/2	7	27	1
2. Молдавия	3	●	2	3 1/2	4 1/2	6	19	4
3. Латвия	4	6	●	5	4 1/2	7	26,5	2
4. Киргизия	1 1/2	4 1/2	3	●	4 1/2	5	18,5	5
5. Азербайджан	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	●	5 1/2	19,5	3
6. Туркмения	1	2	1	3	2 1/2	●	9,5	6

Группа «Б»	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. Москва	●	5	4 1/2	4	5 1/2	6 1/2	25,5	2
2. Ленинград	3	●	5	6	5	7 1/2	26,5	1
3. Узбекистан	3 1/2	3	●	3 1/2	3 1/2	6	19,5	4
4. Казахстан	4	2	4 1/2	●	5 1/2	6	22	3
5. Литва	2 1/2	3	4 1/2	2 1/2	●	5 1/2	18	5
6. Таджикистан	1 1/2	1/2	2	2	2 1/2	●	8,5	6

Группа «В»	1	2	3	4	5	О.	М.
1. Эстония	●	1	3 1/2	3	3	10,5	5
2. РСФСР	7	●	5	3	3	18	3
3. Белоруссия	4 1/2	3	●	4 1/2	3	15	4
4. Грузия	5	5	3 1/2	●	5	18,5	1
5. Армения	5	5	5	3	●	18	2



Спартакиадные шахматные баталии завершились. Успешно выступила в Москве команда нашей республики в составе: гроссмейстеры Михаил Таль, Владимир Багиров, Айварс Гипслис, международные мастера Алвис Витолиньш, Янис Клованс, Эдвинс Кеньгис, мастера Зигурдс Ланка, Астра Голдмане и кандидат в мастера Анда Шафранска.

О своих интересных партиях рассказывают самые результативные участники команды — Янис Клованс (7 очков из 9) и Айварс Гипслис (6).

Продолжение дискуссии

Сицилианская защита B61
Клованс — Кузьмин
(Латвия) (Украина)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cд 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Cd7 7. Фd2 Лс8. Эта позиция у нас с Г. Кузьминым уже встречалась. В нашей партии из I лиги 43-го чемпионата СССР (Кишинев, 1975) последовало 8. 0—0—0 K:d4 9. Ф:d4 Фa5 10. Ce3 a6 11. f3 g6 12. Cc4 Ce6 13. C:e6 fe 14. e5, и после интересной борьбы встреча закончилась вничью.

В этой партии белые избрали другой путь. 8. Kb3 h6 9. C:f6 gf 10. 0—0—0. Во встрече с М. Чандлером на международном турнире «Юрмала-83» я пошел на эксперимент, да он оказался неудачным: после 10. Cd3?! h5 11. 0—0—0 Ch6 12. f4 Ke5 13. Лh1 Лg8 14. Kpb1 K:d3 15. Ф:d3 Л:g2 белые не получили компенсации за пожертвованную пешку.

10. ... 15. В партии Клованс — Некрасов (чемпионат ВС СССР, Таллин, 1982) черные избрали более спокойное продолжение 10. ... Cg7 11. Cd3 Kb4 12. Kd5 K:d3+ 13. Ф:d3 e6, и здесь белые могли получить перевес, если бы вместо 14. Kf4? сыграли 14. Фg3! Cf8 (14. ... Лg8 15. Лhe1 f5 16. Ф:d6 +/-, но не 15. Ф:d6? ed 16. ed Л:c2+) 15. Лhe1 h5 16. Kpb1 h4 17. Фg4 ed 18. ed+ Ce7 19. Фg7 Лf8 20. Kd4 Лc7 21. Лd2 a6 22. Лde2 Cc8 23. Ф:f6 Лg8 24. Ф:h4.

11. Cd3 Cg7. Белые сохраняли преимущество и в случае 11. ... fe 12. K:e4 Cg7 13. Лhe1 0—0 14. Kg3 с угрозой Kh5. 12. ef Kb4. Грозит 12. ... Л:c3 13. bc K:a2+ —+. 13. Ke4! Сильный ответ. Теперь не проходит 13. ... K:a2+, так как коню будет некуда отступить, а в случае 13. ... K:d3+ 14. Ф:d3 черные без пешки и в плохой позиции, например: 14. ... C:f5 15. K:d6+ Ф:d6 16. Ф:f5 +/- 13. ... Фb6!!.



14. f6. Позиция черных разваливается. 14. ... C:f6. Плохо и 14. ... ef — 15. Фf4. 15. K:f6+ ef 16. Kpb1 Ce6 17. Лhe1 Kpd7. Упорнее 17. ... Kpd8.

18. Cb5+ Kc7. И после 18. ... Ф:b5 черным не спастись: 19. Ф:d6+ Кре8 20. Л:e6+ fe 21. Ф:e6+ Kpf8 22. Ф:f6+ Kpg8 23. Фе6+ Kpg7 24. Лd7+ Ф:d7 25. Ф:d7+ Kpg6 26. Фd6+ и 27. Ф:b4. 19. Ф:b4 a6 20. Kd4 Kpb8 21. K:e6 fe 22. Ф:d6+. Черные сдались [1:0].

Примечания
международного мастера
Я. Клованса

1. Универсальный спортивный зал «Дружба» был предоставлен в распоряжение шахматистов.
2. Удобно чувствовали себя в зале и участники Спартакиады, и зрители.
3. Перед выездом в Москву участники латвийской шахматной делегации встретились с председателем шахматной федерации ЛССР академиком В. КАНЕПОМ. Напутственное слово, пожелания удачи — и никто не предполагал, что команда нашей республики покажет блестящий результат и займет почетное пятое место.
4. Проведение VIII Спартакиады народов СССР совпало с Московским международным кинофестивалем. К этому времени югославские кинематографисты закончили фильм о двенадцати чемпионах мира по шахматам. Вот и встретились в Москве создатели фильма директор «Сутьеснафильм» НИКОЛА НИКИЧ и известный публицист ДМИТРИЕ БЕЛИЦА (слева) с одним из героев шахматной киноэпопеи МИХАЙЛОМ ТАЛЕМ.

Новый план проходит проверку

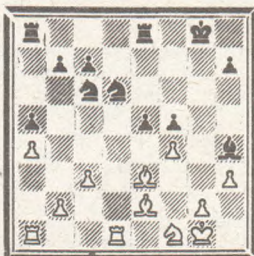
Защита Пирца — Уфимцева
B08

Гипслис — Канцлер
(Латвия) (Киргизия)

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Kf6 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cg4 7. Ce3 Kc6 8. h3 C:f3 9. C:f3 e5 10. de de 11. Ke2. «Оригиналом» избранного белыми плана является партия Васюков — Цешковский (1 лига 50-го чемпионата СССР, Телави, 1982) — 7. h3 C:f3 8. C:f3 Kc6 9. Cg5 h6 10. Ce3 e5 11. de de 12. Ke2 Ф:d1 13. Ла:d1 Лfd8 14. c3 Ke8 15. g3 и т. д. Не исключено, что завлечь пешку на h6 к выгоде белых, — все-таки оригинал, как правило, лучше копии. Так или иначе, в обеих партиях черным пришлось вести бесперспективную защиту в эндшпиле.

11. ... Ф:d1 12. Лf:d1 Лfd8 13. c3 a5 14. a4 Ke8 15. Kg3 Kd6 16. Ce2!.

В случае 16. b3 надо считать с 16. ... b5, и, хотя черные и создают новые ослабления в своем лагере, они могут контролировать слаботы белых на ферзевом фланге. 16. ... Сf6. На 16. ... h5 последовало бы 17. f3, и конь белых нецеливается на стратегически важный пункт d5. 17. f3 Ch4 18. Kf1 f5 19. ef gf 20. f4 Le8.



Для того чтобы использовать силу своих слонов, белые должны вскрыть игру. На это и направлена вся их дальнейшая стратегия.

21. Cf3 Lad8 22. Cd5+ Kpf8 23. Kph2!.

Самый трудный ход в партии. Единственная фигура белых, которая пока не участвует в игре, это конь, и для него намечается маршрут f1—g3—h5.

23. ... Cf6 24. Kg3 Ke7 25. Kh5! Ch8. Черные должны были ликвидировать опасных слонов: 25. ... K:d5 26. Л:d5 Kc4 27. K:f6 K:e3 28. Л:a5 Ле6 29. Л:e5 Л:e5 30. fe Лd2, хотя и тут после 31. Kpg3! им трудно спастись. Ну, а после хода в партии ее исход стратегически решен. 26. Сb3! e4 27. Лd2 b6 28. Лад1 Kf7 29. g4!.



Белые приступают к еще большему ограничению фигур противника и к уничтожению далеко продвинутой пешки e4.

29. ... Л:d2+ 30. Л:d2 fg 31. hg Kd6 32. Kph3 Kg6 33. Kg3 Kpe7 34. g5 Лf8 35. Kpg4 Лb8 36. Лh2. Готовится решающее вторжение по линии «h». 36. ... Kf8 37. Cg8 Cg7 38. Kf5+!.

Заслуживало внимания и 38. С:h7. 38. ... K:f5 39. Kp:f5 b5 40. Kp:e4! ba 41. f5 Kd7 42. Ca2! a3 43. f6+ C:f6 44. gf+ K:f6+ 45. Kpd3 ab 46. Kpc2. Формально у черных за фигуру три пешки, но шансов никаких. Однако молодой шахматист, видимо, надеется на чудо.

46. ... h5 47. Cg5! Лb6 48. Лf2 a4 49. Л:f6! Л:f6 50. Kp:b2. Черные сдались (1:0). Даже жалко было расставаться с такой приятной позицией!

Примечания
гроссмейстера А. Гипслиса



ФИНАЛЬНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Группа I	1	2	3	4	5	6	О.	М.
----------	---	---	---	---	---	---	----	----

1. Латвия	●	3 1/2	4 1/2	4	2 1/2	4	18,5	5
2. Москва	4 1/2	●	5 1/2	4 1/2	5	3 1/2	23	1
3. Грузия	3 1/2	2 1/2	●	5	4 1/2	6	21,5	2
4. Армения	4	3 1/2	3	●	2	4	16,5	6
5. Ленинград	5 1/2	3	3 1/2	6	●	3	21	3
6. Украина	4	4 1/2	2	4	5	●	19,5	4

Группа II	1	2	3	4	5	6	О.	М.
-----------	---	---	---	---	---	---	----	----

1. Узбекистан	●	6	1	2 1/2	3 1/2	3 1/2	16,5	10
2. Молдавия	2	●	2	2	4 1/2	3	13,5	12
3. РСФСР	7	6	●	5	6 1/2	5 1/2	30	7
4. Белоруссия	5 1/2	6	3	●	6	2 1/2	23	8
5. Азербайджан	4 1/2	3 1/2	1 1/2	2	●	4	15,5	11
6. Казахстан	4 1/2	5	2 1/2	5 1/2	4	●	21,5	9

Группа III	1	2	3	4	5	О.	М.
------------	---	---	---	---	---	----	----

1. Эстония	●	7	6 1/2	5	3 1/2	22	13
2. Таджикистан	1	●	4	2 1/2	2 1/2	10	17
3. Туркмения	1 1/2	4	●	3	3 1/2	12	16
4. Киргизия	3	5 1/2	5	●	4 1/2	18	14
5. Литва	4 1/2	5 1/2	4 1/2	3 1/2	●	18	15



ФАВОРИТЫ ОТ СТАРТА ДО ФИНИША

X Всесоюзный чемпионат ДСО профсоюзов
среди женщин
Вильнюс, 1983

Вы, наверное, обратили внимание на то, как проходят соревнования у бегунов на дальние дистанции! Там обычно после старта спортсмены вытягиваются в цепочку и к финишу приходят согласно своим титулам. Трудно сказать, интересно ли это. Хорошо, если на дистанции происходит какая-то борьба, какие-то неожиданности.

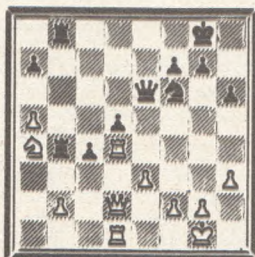
Финальные «забеги» шахматисток в Вильнюсе в нынешнем году проходили приблизительно по такому сценарию: со старта вперед вырвались сильнейшие, но уже после четвертого тура посыпались сюрпризы. И лишь Алла Гринфельд приблизилась к финишной черте легко и непринужденно. Однако мастерский финиш не удался — против трех кандидатов Алла сумела набрать только пол-очка.

Победительницей чемпионата стала Елена Ахмыловская («Буревестник», Сочи). Следует отметить, что единственному гроссмейстеру было особенно трудно, ибо каждая участница старалась против нее добиться почетной ничьей.

Вот пара примеров.

Ферзевый гамбит D58
Гасюнас — Ахмыловская

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Сe7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Лс1 Кbd7 9. cd ed 10. Сb5 Сb7 11. 0—0 c6 12. Се2 c5 13. Сb5



Черные добились решающего перевеса. Поле b2 защищает конь, но ему самому необходимо прикрытие.

Лс8 14. dc bc 15. Ле1 Кb6 16. Фе2 Кfd7 17. Се7 Ф:e7 18. Са6 Кf6 19. Лed1 Лfd8 20. С:b7 Ф:b7 21. Фb5. Белые стремились разменять слонов, чтобы лишить центральные пешки соперника защиты, но их последующий план — развить активность на ферзевом фланге — терпит неудачу. 21. ... Фе7 22. a4! Ослабляется поле b3, а сама пешка «а» потребует дополнительных сил на защиту 22. ... Фе6 23. a5 Кbd7 24. Ка4 Лb8 25. Фd3 e4 26. Фе2. Появились благоприятные условия для контрнаступления черных на ферзевом фланге. 26. ... Ке5 27. Ке5 Ф:e5 28. Лd4 Лb5 29. Лcd1 Лdb8 (29. ... Лa5 30. Лс4) 30. h3 Феb1. После 30. ... Лa5 белые ответили бы 31. Кс3 Лс5 32. Фd2 Лd8 33. e4! — и отыграли пешку. 31. Фd2. Теперь уже грозило 31. ... Лa5, и на 32. Кс3 Лс5 33. Фd2 — 33. ... Фb6, с атакой на пешку b2. 31. ... Лb4.

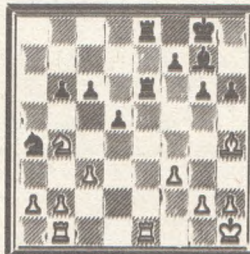
Поэтому белые решаются на тактическую уловку.

32. Кb6! Лb5 33. К:d5 Л:b2 34. К:f6+ Ф:f6 35. Фе1 c3! Исход борьбы решает проходная пешка. 36. Лс1 Лb3 37. Лd3 Ла3 38. Лd:c3 Лаa2 39. Лс8+ Кph7 40. Лbс4 Л:f2 41. Лg4 Фb2 42. Кph1 Л:g2 43. Фf1 Л:g4, и белые сдались (0:1).

Пятнадцатилетний мастер Лена Седина применила против победительницы турнира аналогичную тактику. Она выбрала малоперспективный дебют черных коней, меняла фигуры, но, уловив момент, использовала невнимательность гроссмейстера, выиграла пешку и затем партию.

Дебют четырех коней С47
Седина — Ахмыловская

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. d4 ed 5. К:d4 Сb4 6. К:c6 bc 7. Cd3 d5 8. ed cd 9. 0—0 0—0 10. Сg5 e6 11. Ке2 Сg4 12. f3 Cd7 13. Кph1 h6 14. Ch4 Лe8 15. Кd4 Сf8 16. Cf3 Cf5 17. Кf5 g6 18. Фd4 Леb1 19. Ке3 Сg7 20. c3 Фb6 21. Ф:b6 ab 22. Кс2 Кd7 23. Лfe1 Ке5 24. Кb4 Ка4 25. Лa1 Лаe1.



Этот просмотр форсированно приводит к проигранному окончанию.

26. К:c6 Л:e1+ 27. Л:e1 Л:e1+ 28. С:e1 К:b2 29. Ке7+ Кpf8 30. К:d5 Ка4 31. Cf2 С:c3 32. К:b6 Кb2 33. Кpg1 f5 34. Кpf1 Кp7 35. Кре2 Кре6 36. Се3 Са5 37. Cd4 h5 38. С:b2 С:b6, и дальнейшая борьба закончилась победой белых (1:0).

Мастерскую норму не уда-

лось выполнить ни одному кандидату — Е. Кузнецовой и Е. Титовой не хватило по пол-очка.

Представительницы нашей республики выступили довольно неудачно. Забавно, что юная Е. Седина обыграла всю нашу команду (Т. Воронова, А. Голдмане, А. Шафранска) со счетом 2,5:0,5.

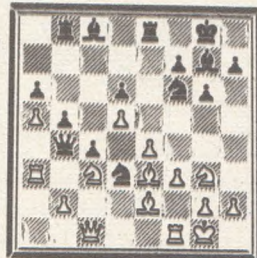
Лучшей из представительниц Латвии оказалась Татьяна Воронова.

Индийская защита A65
Ахшарумова — Воронова

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Кс3 d6 5. e4 Сg7 6. f3 0—0 7. Сg5 e6 8. Фd2 ed 9. cd a6 10. a4 Лe8 11. Ке2 Кbd7 12. Кg3 Фа5 13. Лa1. Препятствуя немедленному b7—b5. Встречается и 13. Се2. Например, в партии Цебало — Чибурданидзе (Виньковцы, 1982) далее последовало 13. ... b5 14. 0—0 b4 15. Кd1 c4! 16. Се3 Кb6, с удобной игрой у черных.

13. ... Фb4 14. Се2 c4 15. 0—0 Лb8. Лучший ход. Ошибочно 15. ... Ке5 или 15. ... Ке5 из-за 16. Кb1!, и сказывается слабость пешки c4. 16. Фс1. Этот и ближайшие ходы белых (17. a5, 18. Се3 с идеей Ка2) раскрывают суть их плана — окружение неприятельского ферзя. Черные должны быть начеку.

16. ... Ке5. Пока еще не проходит 16. ... b5! из-за 17. ab ab 18. Се3 с той же угрозой 19. Ка2. 17. a5 b5 18. Се3 Кd3.

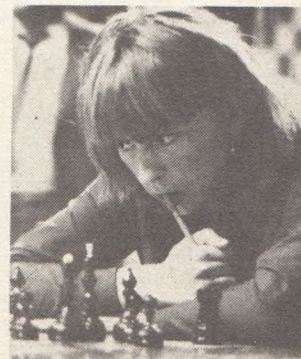


19. С:d3 cd 20. Кd1. Необходимость такого хода свидетельствует о некоторой

Вильнюс, 1983

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 0.

1. Ахмыловская Е. «Буревестник» (Сочи)	● 1/2	0 1/2	1/2	1	0	1	0 1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10.
2. Ахшарумова А. «Буревестник» (Москва)	1/2	● 1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	0	1	0	1	1	1/2	1	9,5
3. Лельчук З. «Труд» (Львов)	1	0	● 0	1	0	0	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	9,5
4. Гринфельд А. «Урожай» (Белгород)	1/2	1/2	1	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	0	0	9
5. Кислова В. «Труд» (Омск)	1/2	1/2	0	1/2	● 1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	9
6. Гасюнас Н. «Буревестник» (Одесса)	0	0	1	1/2	0	● 1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	8,5
7. Кузнецова Е. «Труд» (Свердловск)	1	1	1	0	1/2	0	● 1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	8,5
8. Титова Е. «Труд» (Киев)	0	1/2	1/2	1/2	0	0	● 1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	8,5
9. Седина Е. «Труд» (Киев)	1	0	0	0	1	0	1	0	● 1	0	1/2	1	1/2	1	1	8
10. Воронова Т. «Труд» (Рига)	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	● 1/2	1	1	1/2	1	0	1	7,5
11. Мучник Л. «Труд» (Николаев)	0	0	1	1/2	0	0	0	1	1/2	● 1/2	1/2	1	1	1	1	7
12. Голдмане А. «Урожай» (Валка)	0	1	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	● 1/2	0	1	1	1	6
13. Багинская К. «Труд» (Вильнюс)	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	● 1/2	0	1	5,5
14. Картанайте Г. «Урожай» (Вильнюс)	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	1	5,5
15. Шафранска А. «Труд» (Рига)	0	1/2	0	1/2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	● 1	5
16. Лагилава Г. «Урожай» (Кутанси)	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	● 3



□ ЕЛЕНА
АХМЫЛОВСКАЯ.

дисгармонии в лагере белых. Напряшающееся 21. Лd1 слабо из-за 20. ... Кd7 (21. Л:d3? Кe5 и затем Кс4). 20. ... Кd7 21. Фd2 Ф:d2 22. С:d2 b4 23. Лb3 Cd4+ 24. Крh1 Сс5 25. Кf2 Кe5 26. К:d3 К:d3 27. Л:d3 Cd7 28. Ле3! Жертва качества или зевок?!

Правильно 28. Лс1, и после 28. ... Сb5 29. Лb3 Са4 30. Лd3 Сb5 партия, скорее всего, завершилась бы вничью. 28. ... Сb5 29. Лс1 С:e3 30. С:e3 Лbс8 31. h4 Л:c1+ 32. С:c1 f6 33. Cd2 b3 34. Сb4 Лd8 35. Крg1 Крf7 36. Кf1 С:f1 37. Кр:f1 Кре7 38. f4 Лb8 39. Са3 Лb5 40. Кре2 Л:a5 41. Крд3 Лb5 42. Крд4 Крд7 43. g4 Ла5 44. Крс3 Ла4 45. Крд3 f5! Самый короткий путь к победе. 46. gf gf 47. e5 de 48. fe Л:a3 49. ba b2. Белые сдались [0:1]. (Примечания мастера Т. Вороной.)

Неудачное выступление наших шахматистов на профсоюзном чемпионате заставит тренерский совет вникнуть в причины этого факта. Однако первое впечатление таково, что наши ведущие шахматистки недостаточно работают над шахматами. Ведь одна из причин уверенного выступления Сединой лежит и в том, что она ежедневно посвящает занятиям не менее четырех часов...

3. Солманис



Звание чемпиона оспаривали 17 шахматистов профсоюзных спортивных обществ, в том числе гроссмейстер Р. Холмов (Москва), международные мастера А. Захаров (РСФСР), чемпион Ленинграда А. Лукин, неоднократный чемпион Эстонии И. Ней, Н. Попов (Молдавия), а также 12 мастеров.

В результате 25-дневной борьбы новым чемпионом профсоюзов стал 19-летний чемпион Литвы мастер Э. Розенталис. Показав яркую и бескомпромиссную игру, он опередил серебряного призера москвича Г. Кайданова на целое очко. Как видим, литовские шахматы уверенно идут на подъем.

Вот пример творчества чемпиона.

Испанская партия С69 Розенталис — Мухамедзянов

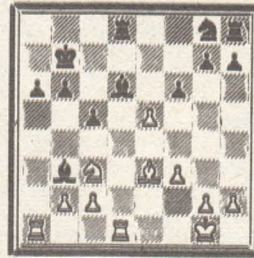
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. С:c6 de 5. С—0 f6 6. d4 ed 7. К:d4 c5 8. Кb3 Ф:d1 9. Л:d1 Сg4 10. f3 Сe6 11. Кс3 Cd6 12. Се3 b6 13. a4

УСПЕХ

ЮНОГО МАСТЕРА

Х Всесоюзный чемпионат ДСО профсоюзов Даугавпилс, 1983

0—0—0 14. a5 Крb7 15. ab cb 16. e5 С:b3.



17. Ке4! С:c2 18. К:d6+ Крс6 19. Лdс1 Сg6 20. Л:a6 fe 21. С:c5 Крд5 22. Л:b6 Кf6 23. Кb7 Cd3 24. К:d8 Л:d8 25. Се7 Лd7 26. С:f6 gf 27. Лd1 Крд4 28. Лb4+ Кре3 29. Ле4+. 1:0.

3—4 места поделили опытный белорусский мастер А. Капенгут и ленинградец И. Половодин. Бронзовая медаль присуждена минчанину. Интересно отметить, что А. Капенгут в первых 12 турах все встречи завершил вничью и лишь в 13-м, «роковом» (для его конкурентов) туре вписал в таблицу первое очко. Воодушевленный первым успехом на финише, он сумел добиться еще

двух побед и, не испытав горечи поражения, завоевал высокое место.

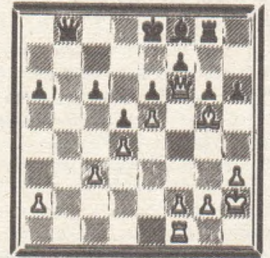
Бурно финишировал неоднократный чемпион Российской Федерации А. Петрушин, выигравший подряд 5 партий. Он удостоен специального приза.

В турнире было сыграно 136 партий, из которых 80 завершились вничью. Но в подавляющем большинстве эти ничьи рождались в результате острой борьбы. Лишь несколько встреч оставили у зрителей неприятное впечатление. Судейская коллегия на авторов этих «произведений» наложила строгое взыскание.

В заключение приведем еще одну интересную партию, выигранную чемпионом Ленинграда А. Лукиным в минимальном затраченном времени и также удостоенную специального приза. В этой встрече Лукин затратил на обдумывание всего 33 минуты, тогда как его противник — 1 час 45 минут.

Сицилианская защита В22 Лукин — Лысенко

1. e4 c5 2. c3 Кf6 3. e5 Кd5 4. d4 ed 5. Кf3 Кс6 6. cd d6 7. Кс3 К:c3 8. bc d5 9. Cd3 Сg4 10. h3 С:f3 11. Ф:f3 e6 12. 0—0 g6 13. Лb1 Лb8 14. Сb5 a6 15. С:c6+ bc 16. Сg5 Фe7 17. Фf6 Лg8 18. Л:b8+ Ф:b8 19. Крh2 h6.



20. Лb1! 1:0.

Ю. Карахан, главный судья чемпионата



□ ЭДУАРД РОЗЕНТАЛИС.

Даугавпилс, 1983

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Розенталис Э. «Труд» (Вильнюс)	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	11
2. Кайданов Г. «Локомотив» (Москва)	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	10
3. Капенгут А. «Спартак» (Минск)	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9,5
4. Половодин И. «Зенит» (Ленинград)	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	9,5
5. Попов Н. «Локомотив» (Кичинец)	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	9
6. Припис Ф. «Труд» (Москва)	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9
7. Каплун Л. «Труд» (Тернополь)	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
8. Лукин А. «Зенит» (Ленинград)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1	8,5
9. Петрушин А. «Труд» (Ростов н/Д)	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	●	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1	8,5
10. Захаров А. «Труд» (Ростов н/Д)	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8
11. Мухамедзянов Н. «Урожай» (Казань)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	0	0	1/2	1/2	1	1	8
12. Семенов А. «Спартак» (Хабаровск)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1	●	1/2	1	1	1/2	1	8
13. Холмов Р. «Урожай» (Москва)	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	0	1	1	8
14. Лысенко А. «Локомотив» (Свердловск)	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	6,5
15. Ней И. «Труд» (Таллин)	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1	0	6,5
16. Арсеньев В. «Труд» (Ярославль)	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	●	1	5
17. Федоров В. «Урожай» (Москва)	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	●	2,5



□ ВАЛЕРИЙ САЛОВ.

В Ярославле с 7 по 25 апреля 14 соискателей единственной путевки на первенство мира среди юношей до 20 лет выясняли между собой отношения. Итоги соревнования видны из таблицы. А как протекала борьба?

Одержав по две победы при двух ничьих, первые четыре тура увереннее всех провели И. Наумкин и Л. Олль. Москвич играл все партии в солидном позиционном стиле, таллинец же продемонстрировал прекрасную дебютную подготовку.

Сицилианская защита B97
Олль — Загребельный

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. Ce2 Kbd7 11. 0—0 Ce7 12. e5!.

Думается, что вариант, который применили в этой партии белые, можно смело назвать «вариантом Витолиньша». На сегодняшний день это продолжение является грозным оружием в борьбе с ходом 7. ... Фb6. 12. ... de 13. fe K:e5 14. C:f6 C:f6. Все это уже встречалось в партии Кеньгис — Азмайпарашвили (Одесса, 1982; см. «Шахматы» № 9/1982), где в примечаниях Э. Кеньгис писал, что 14. ... gf — «тема для другого разговора, а может быть ... и партии». «Разговор» этот уже состоялся в партии Кеньгис — Новиков (Юрмала, 1983) — см. отдел «Партии и фрагменты». 15. Л:f6 gf 16. Ke4 Фе7 17. Фf4 Kpd8 18. K:f6 Kd7 19. K:d7.



Все это уже встречалось. Кроме упомянутой выше партии, можно указать и другую: Таль — Фтачник (Сочи, 1982), где далее было: 19. ... C:d7 20. Л:b7 Лc8 21. Kf3 f6 22. C:a6 Лf8 23. Фd4 Кре8 24. Cb5 Лd8 25. Фb6! e5 26. Kd2 f5 27. Kc4 Лf6 28. C:d7+ Л:d7 29. Фb5 Ле6 30. a4 e4 31. Kpf1 Фg7? 32. Лb8+! (1:0).

арена молодых

С переменным успехом

Всесоюзный отборочный турнир к чемпионату мира среди юношей Ярославль, 1983



□ ЛЕМБИТ ОЛЛЬ.

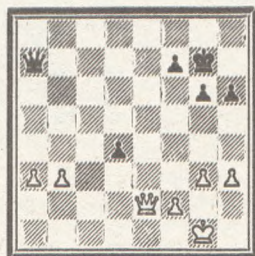
В примечаниях к этой партии на страницах бюллетеня № 5 шахматного фестиваля «Россия» было указано, что рекомендация «Шахматного информатора» (№ 33) 19. ... Kр:d7 =/+ неверна. С. Загребельный об этом, по-видимому, не знал и угодил прямо в западню.

19. ... Kр:d7!! 20. K:e6!.

Дальнейшее комментариив не требует. Л. Олль не оставил сопернику никаких шансов. 20. ... fe 21. Лd1+ Kрс6 22. Cf3+ Kрb6 23. Фd4+ Kрс7 24. Фe5+ Kрb6 25. Лb1+ Кра7 26. Фd4+ Kрb8 27. Ф:h8 Ла7 28. Фd4 a5 29. Ce4 Ла6 30. Фе5+ Кра7 31. Cd3 Лc6 32. Ф:a5+ Kрb8 33. Фе5+ Кра7 34. Лb3 h6 35. h3 Лc5 36. Ла3+ Kрb6 37. Фb8. Черные сдались (1:0).

В пятом туре была сыграна очень важная для определения лидера партия Наумкин — Салов. Переоценив свою позицию, ленинградец отказался от троекратного повторения позиции и отложил партию в безрадостном положении.

Наумкин — Салов



Оценка позиции однозначна — белые выигрывают, так как у них в ферзевом окончании лишняя пешка при обеспеченном положении короля. Есть и классический аналог: Мароци — Яновский (Лондон, 1899).

42. a4 (записанный ход). Значительно сильнее 42. Фе5+ или 42. Фd3. 42. ... Фа5 43. Фc4 Фе1+. Вариант 43. ... Фd2 44. a5 d3 45. Kpg2 Фc2 46. a6 не оставил черным вообще никаких шансов. 44. Kpg2 Фе4+ 45. Kpf1 h5 46. h4 f6 47. a5 g5 48. hg fg 49. a6 h4 50. Фc7+ Kрh6 51. Фb6+ Kрh5 52. Фb7 Фb1+ 53. Kpg2 hg 54. a7!!.

Грубейшая ошибка, после которой черные добиваются ничьей. Необходимо было 54. Kр:g3. 54. ... gf 55. Kр:f2 Kрh4! 56. a8Ф Фc2+

57. Kpg1 Фc1+ 58. Kрh2 Фf4+. Ничья (1/2:1/2).

Следующие три тура прошли в кровопролитной борьбе. Играя легковесно, а точнее, в стиле турниров с контролем по часу на всю партию, терпит два поражения Л. Олль. Под впечатлением неудачного доигрывания И. Наумкин безропотно проигрывает В. Рубану, а в следующем туре его разгромил чемпион мира среди кадетов Е. Бареев (партия признана судейской коллегией лучшей на турнире).

Защита Нимцовича E32
Бареев — Наумкин

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. e4 d5 6. e5 Ke4 7. Cd3 c5 8. dc Kc6 9. Kf3! («ЭШД» рекомендует только 9. C:e4) 9. ... K:c5 10. C:h7+ Kрh8 11. Cg5 Фc7 12. 0—0—0 K:e5 13. Kb5 Фb8.



14. Лd4! f5 15. Лh4 Kcd3+ 16. Kрb1 dc 17. C:f5+ Kpg8 18. Ch7+ Kрf7 19. Л:c4. 1:0.

К 10-му туру, совершив рывок (по 2,5 очка из 3), лидерство захватывают В. Салов (6,5 очка) и Г. Георгадзе (6). У Л. Олля 5,5 очка. Между этими шахматистами и шла борьба за первенство до конца соревнований.

Решительность, с которой Салов добивался побед на протяжении этих и последующих туров, позволяла сделать предположение, что он будет победителем турнира. И действительно, играя уверенно и солидно, ленинградец не уступил лидерства.

Славянская защита D17
Салов — Бареев

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 Kbd7 7. K:c4 Фc7 8.

g3 e5 9. de K:e5 10. Cf4 Ld8 11. Фс1 Cd6 12. K:d6+ Ф:d6 13. Cg2 0—0 14. 0—0 a5 15. Фе3 Kfd7!! Неудачный ход. Правда, и после 15. ... Kfg4 16. Фb6 Фb4 17. Ф:b4 ab 18. Ka2 Kg6 19. Cc1, как показала партия Браун — Майлс (Суракарта, 1982), шансы белых лучше. 16. Lfd1 Фе6 17. Ld4! Значительно сильнее, чем 16. Lад1 Фе6 17. Фа7, встретившееся в партии Торре — Тимман (Гамбург, 1982). 17. ... f6 18. Лад1 Фb3 19. C:e5 fe 20. Ld6 Фf7 21. Фа7 Фb3 22. Фе3 Фf7 23. Ke4 Lde8 24. Ld2 Le7 25. Kd6 Фg6.



У белых огромный позиционный перевес. Следующим четким ходом Салов фактически завершает партию.

26. Фа3! Се6 27. Kc8! Леf7 28. Ke7+ Л:e7 29. Ф:e7. В цейтноте еще последовало: 29. ... Ле8 30. Фd6 Kf6 31. Фс7 Сb3 32. Ла1 Cd5 33. Ф:a5 e4 34. e3 h5 35. Лад1 Ле5 36. Фс7 Фf5 37. h3 Ле6 38. Ф:b7 h4 39. Фb8+ Kph7 40. Фf4, и черные сдались (1:0).

Героем финиша стал Л. Олль. Выиграв 4 последние встречи, таллинец настиг лидера у самой финишной черты. На пол-очка от победителей отстал Г. Георгадзе. Он ровно провел турнир и заслуженно занял 3-е место. Вот одна из его партий.

Ярославль, 1983 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 О. М.

1. Дреев А. Железноводск	●	1/2	0	1/2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	14
2. Георгадзе Г. Тбилиси	1/2	●	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	9	3	
3. Гольдин А. Новосибирск	1	0	●	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	5,5	10	
4. Епишин В. Ленинград	1/2	0	1	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	7,5	4—6	
5. Надырханов С. Бухара	1	1/2	1/2	1/2	●	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	5	11	
6. Олль Л. Таллин	1	0	1	0	1	●	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	9,5	1—2	
7. Кулинский Н. Днепрод.	1	1/2	1	1/2	1	0	●	0	1/2	0	1/2	1	1/2	7,5	4—6	
8. Минасян А. Ереван	0	0	1/2	1/2	1	0	1	●	0	0	0	0	1	4	13	
9. Наумкин И. Москва	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	0	0	6,5	7	
10. Салов В. Ленинград	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	●	1	1/2	1	9,5	1—2	
11. Загребельный С. Чирчик	1	0	0	0	1	0	1/2	1	1/2	0	●	1	1/2	6	8—9	
12. Рубан В. Новосибирск	1	0	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1/2	0	●	1	7,5	4—6	
13. Бареев Е. Москва	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	●	6	8—9	
14. Даутов Р. Уфа	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2	4,5	12	

Дебют слона С24
Епишин — Георгадзе

1. e4 e5 2. Сс4 Kf6 3. d3 c6 4. Фе2 Се7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 Фс7 7. Сb3 d6 8. c3 Ka6 9. d4 Cg4 10. h3 Ch5 11. Ле1 Лаe8 12. de de 13. Cc2 Kc5 14. g3! Kph8 15. Kbd2 b5 16. Kf1 Фс8 17. Kpg2.



17. ... Kf:e4! 18. g4 Cg6 19. K:e5 Ch4

20. K:g6+ fg 21. Ce3 C:f2 22. C:e4 Ле4 23. Фd2 Лg4+. 0:1.

Далек от лучшей формы был А. Гольдин, один из фаворитов турнира. После первых же неудач игра его пошла, а итоговый результат явно не соответствует возможностям этого талантливого шахматиста. Примером же ему может служить Н. Кулинский. Ни поражения на старте, ни растренированность не помешали представителю Украины бороться до конца, и как следствие — достойный результат в конце соревнования.

В заключение хочется отметить прекрасную организацию соревнований и работу судейской коллегии, возглавляемой судьей всесоюзной категории В. И. Семенушкиным.

Мастер М. Пукшанский

ПО НОВОЙ ФОРМУЛЕ

36-я спартакиада школьников Латвийской ССР
Кулдига, 1983

В турнире старшей группы (1966 и 1967 гг. рождения) участвовало только шесть команд. Причина? Новая формула соревнований. Теперь зачетные очки фиксируются только у участников, занявших первые 16 мест. Ужесточены и классификационные требования — в финале могли выступать юноши с разрядом не ниже первого и девушки с разрядом не ниже второго. Понятно, что укомплектовать команду при таких требованиях трудно, поэтому было разрешено стартовать неполным составом, а также направлять шахматистов для выступления в индивидуальном зачете.

Как и следовало ожидать, сильнейшая с точки зрения классификации команда Кировского района Риги заслуженно стала победительницей. За команду выступали кандидаты в мастера Андис Гесте и Видвудс Озолиньш, перворазрядники Янис Яунслайетис и Жанна Андермане и шахматистка второго разряда Дина Апеле. Тренер и представитель команды — Н. Дубровин.

Борьба за второе место развернулась между шахматистами Рижского района и Кулдиги. Несколько лучше выступили спортсмены Рижского района, а хозяева спартакиады, шахматисты Кулдиги удостоены бронзовых наград.

Зачетные очки получили (сумма очков, полученных всеми членами команды): Кировский район Риги — 66 очков; Рижский район — 50; Кулдигский район — 47; Екабпилсский район — 43; Лиепайский район — 30; Елгавский район — 8.

Подсчет очков производился по следующей системе: за первое место 17 очков, за второе — 15, и т. д.

Среди юношей чемпионом в личном зачете стал А. Гесте — 6,5 очка из 7 (тренер М. Аршанский); Андис играл очень убедительно и стабильно. Важная партия с В. Мейерсом решила судьбу первого места.

Сициланская защита В78
Мейерс — Гесте
(Лимбажск. р-н)
(Кировский р-н)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Cc4 Kc6 9. Фd2 Cd7 10. Сb3 Лс8 11. 0—0—0 Ke5 12. Фе2. Пресекать возможность Ke5—с4, но черные находят другое направление контригры. 12. ... a6 13. g4 b5 14. h4 Kf:g4!! Смелая жертва. Обычно играют b5—b4 и далее a6—a5, с активностью на ферзевом фланге. 15. fg C:g4 16. Фg2 h5 17. Лhg1 Л:c3!! 18. bc Фа5 19. Kpb1 Kc4 20. Cc1 C:d1 21. Л:d1 Ф:c3 22. Фf2 Фb4 23. Лg1! C:d4! 24. Л:g6+ fg 25. Ф:d4 Kph7 26. Фа7 d5 27. Фе4 Lf1. Белые сдались (0:1).

Среди девушек чемпионкой спартакиады с абсолютным результатом 7 очков из

7(1) стала кандидат в мастера из Екабпилса Ингрида Зиедия (тренер Я. Милейка). В команде хозяев неплохую игру также показала Байба Лаце (4 очка).

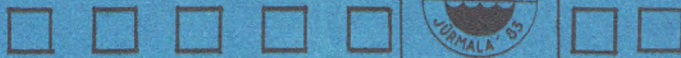
Лаце — Ванга



Лаце проводит изящную комбинацию.

21. K:e6 Ф:e6 22. Ф:g7+! Kp:g7 23. Л:h7+ Kpf8 24. Лh8+ Фg8 25. Cc4! 1:0.

Я. Вилертс

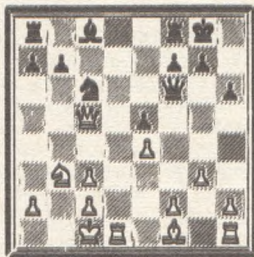


Обзор дебютов международного турнира «Юрмала-83»

(Продолжение. Начало в № 16)

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА B63

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. Kb3 h6 10. C:f6 C:f6 11. Ф:d6 C:c3 12. bc Фh4 13. g3 Фf6 14. Фc5 e5.



В партии Клованс — Таль (XII тур) белые избрали 15. Сс4 (во встрече Кавалек — Тимман, Буэнос-Айрес, 1980, было 15. Сb5) и после 15. ... Се6 16. С:e6 Ф:e6 17. Лd6 Фh3 18. Фe3 Лfd8 19. Лd5 сохранили перевес.

B66

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0.



В партии Витолиньш — Лернер (III тур) черные сделали редкий ход 8. ... Фb6. После 9. K:c6!! bc 10. e5 de 77. C:f6 gf 12. Ke4 Cg7 13. g4 0—0 14. Лg1 Лb8 15. c3 Kph8 белые слишком резко сыграли на королевском фланге — 16. g5!! и путем 16. ... fgl 17. Сс4 g4 18.

Сb3 f5 черным удалось отразить конкретные угрозы и сохранить материальный перевес. Заслуживало внимания 16. h4, подготавливая прорыв g4—g5, или 16. Сс4, с тем чтобы с начала укрепить свой ферзевый фланг и лишь затем приступить к активным действиям на королевском.

8. ... h6 9. Cf4 Cd7 10. K:c6 C:c6.

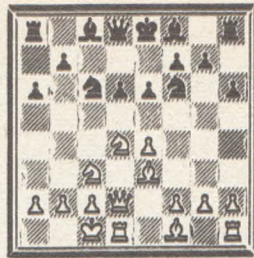


В партии Фернандес — Лернер (VI тур) после 11. f3 d5 12. Фe1 Сb4 13. Cd2 Фe7 14. Kpb1 de 15. fe 0—0—0 16. Cd3 e5 17. Лf1 C:c3 18. C:c3 черные легкомысленно взяли пешку — 18. ... K:e4, и после 19. Сb4 Фe6 20. Фe3 белые надолго захватили инициативу.

Во встрече Чандлер — Лернер (X тур) белые сыграли 11. Фe1. После 11. ... Фc7 12. e5 de 13. C:e5 Фc8 14. C:f6 gf 15. Ke4 Ce7 16. Kd6+ C:d6 17. Л:d6 Фc7 18. Фb4 Лd8 активность белых понемногу иссякла, и черные добились достаточной контригры.

В партии Родригес Р. — Белявский (межзональный турнир, Москва, 1982) черные избрали 11. ... Фа5, что после 12. Сс4?! Ce7 (заслуживает внимания и 12. ... 0—0—0, как было в партии Холмов — Дзюбан, 1982) 13. f3 b5 14. Сb3 Фc7 привело к острой, сложной борьбе.

В двух партиях белые избрали другое продолжение: 9. Ce3.



Чандлер — Ланка (IV тур): 9. ... Фc7 10. f3 Лb8; здесь белые пошли 11. Kpb1 и лишь после 11. ... Cd7 начали активные действия на королевском фланге — 12. h4 b5 13. K:c6 C:c6 14. g4 b4 15. Ke2 e5 16. Kg3 d5 17. g5!. Дальнейший ход партии показал, что ненадежное положение черного короля в центре позволяет белым сохранить длительную инициативу.

В партии Гипслис — Лернер (I тур) черные сыграли 9. ... Ce7, и после 10. f3 K:d4 11. Ф:d4 b5 12. Kpb1 Сb7 13. h4 d5!! 14. ed K:d5 15. K:d5 Ф:d5! им удалось решить дебютные проблемы.

B92

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0—0 9. Ce3.

В двух партиях международный мастер А. Витолиньш пытался реабилитировать вариант, начинающийся ходом 9. ... b5!!.

Во встрече Таль — Витолиньш (VI тур) в ответ на 10. a4 черные неожиданно сыграли 10. ... Сb7!!, рассчитывая разменять пешку ферзевого фланга на центральную. После 11. ab ab 12. Л:a8 C:a8 13. Фd3 b4 14. Kd5 C:d5!! 15. ed Kbd7 белые могли, играя 16. Ла1, бороться за дебютный перевес. Заслуживало внимания 14. ... Kbd7.

В партии Клованс — Витолиньш (VIII тур) белые попытались усилить игру ходом 12. Фd3, а после 12. ... b4 13. Kd5 Kbd7 14. Фb5 K:d5 15. ed Фc7 16. Сс4 Лf8 17. Ka5 Cc8 18. Фc6 Фd8 пошли на позиционную жертву ферзя:

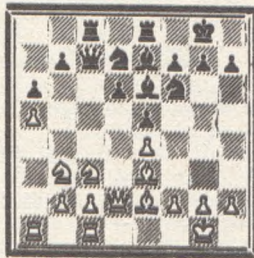


19. Ф:a8!! Л:a8 20. Кс6 Л:a1 21. Л:a1 Фe8 22. Ла8 Cf8 23. Са6. Создалась сложная позиция, в которой белые

имеют несомненную компенсацию за ферзя.

В партии Чандлер — Петросян А. (VIII тур) после 9. ... Се6 10. Фd2 Kbd7 11. a4 черные применили одно из новейших продолжений в этой позиции — 11. ... Лс8. Во встрече Карпов — Кинтерос (Люцерн, 1982) последовало 11. ... Kb6 12. a5 Kc4 13. C:c4 C:c4 14. Лfd1 h6 (может быть, немного лучше 14. ... Лс8 15. Kc1 Фc7, как было в партии Таль — Родригес Р., Москва, 1982) 15. Kc1 Лс8 (15. ... Фc8!!; Фойстель — Гаприндашвили, Люцерн, 1982) 16. Kd3 Се6 17. Сb6 — у белых перевес.

После 12. a5 Фc7 13. Лfc1 черные сыграли 13. ... Лfe8.



Этот ход А. Петросяну уже делал в партии с Э. Гуфельдом (1982). После 14. Kd5 Фe6 15. Cf3 C:d5 16. ed Фc4 17. Фd3! Ф:d3 18. cd получился немного лучший для белых эндшпиль.

На сей раз Петросян избрал 17. ... Фh4, но и здесь после 18. g3 Фh3 19. Фe2 e4 20. Cg2 положение белых предпочтительнее.

Во встрече Клованс — Кеньгис (I тур) белые сыграли 9. a4, на что черные, пользуясь ослаблением пункта b4, ответили 9. ... Кс6!!.. После 10. f4 Kb4 (к небольшому преимуществу белых ведет продолжение 10. ... ef 11. C:f4 Се6 12. Kph1 Лс8 13. Фe1 Ke8 14. Kd5 и т. д.; Клованс — Убилава, Москва, 1981; заслуживает внимания 12. ... d5 13. e5 Kd7) 11. Kph1 b6 12. Cf3 Сb7 13. Фe2 Фc7 14. fe de 15. ... Ce3 хороший маневр 15. ... Сс8 16. a5 ba 17. Л:a5 Се6! обеспечил черным отличную игру.

B99

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Ce7 10. Фg3 h6 11. Ch4 g5 12. fg.



Одна из проблемных позиций этого острого, сложного и неясного варианта.

В партии Ланка — Витолиньш (X тур) после 12. ... Лg8 13. Ce2 Ke5 14. Kf3 hg 3. Ланка применил новый ход 15. C:g5 вместо обычного 15. K:g5. Последовало 15. ... K:f3 16. C:f3 Фс5 17. h4 Kh7 18. Kрb1 K:g5 19. hg Cd7 20. Лh7, и теперь черные, пожертвовав пешку — 20. ... Ф:g5 21. Ф:g5 C:g5 22.

Л:d6 Сс6, получили интересную контригру в эндшпиле.

В партии Кеньгис — Витолиньш (II тур) черные избрали 12. ... Kh5, и после 13. Фe3 Фс5 14. Kрb1 hg 15. Cf2 Ke5 16. Фd2 Фс7 17. Kf3 Витолиньш сделал свой «патентованный» ход 17. ... b5!!.

Во встрече Ланка — Витолиньш (Рига, 1982) продолжение 18. K:g5 Cd7 19. Cd4 b4 20. C:e5 de 21. Kd5 ed 22. Ф:d5 0—0 23. K:f7 приве-

ло к острой позиции, богатой возможностями для обеих сторон.



Э. Кеньгис сыграл 18. Ce3, и после 18. ... g4 19. K:e5 de 20. Cd3 Kf4 21. Фf2 Сb7 22. Ke2 Ch4 создалась неясная позиция. Король черных в центре, однако не видно, как белые могут это использовать.

(Окончание следует)

→ № 18

партии и фрагменты

ИНТЕРЕСНЫЙ ДЕБЮТ, ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ОКОНЧАНИЕ

Сицилианская защита В97
Кеньгис — Новиков

Чемпионат СССР среди молодых мастеров
Юрмала, 1983

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. Ke3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6. Черные избирают одну из принципиальнейших систем в варианте Найдорфа. Надо отметить, что эта система требует от обоих партнеров хорошего знания дебюта, в противном случае легко угодить на домашнюю заготовку.

8. Фd2 Фb7 9. Лb1 Фa3 10. Ce2. Несомненно, именно это продолжение и связанные с ним варианты станут в ближайшем будущем главным оружием белых против системы со взятием пешки на b2.

10. ... Kbd7 11. 0—0 Ce7 12. e5 de 13. fe K:e5 14. C:f6 gf. Взятие слонем проверялось во встрече Кеньгис — Азмайпарашвили (Одесса, 1982). Эта партия подробно прокомментирована в нашем журнале № 9/1982. Могут еще добавить, что в партии Таль — Фтачник (Сочи, 1982) черные уклонились от первоисточника лишь на 22-м ходу — и были разгромлены (см. с. 6). Все это позволяет заключить, что после 14. ... C:f6 позиция черных проиграна!

15. Ke4 f5 16. Лb3 Фa4 17. Фс3! Практически форсированно белые могли получить немного лучший эндшпиль после 17. K:f5 ef 18. Kd6+ C:d6 19. Ф:d6 Фe4 20. Le1 Kc6 21. Kрf1 Ce6 22. Ch5 Лd8 23. Ф:e6+ Ф:e6 24. Л:e6+ Kрf8 25. Лf6, однако ход в партии сулит больше.



17. ... f6! Неудачное продолжение. Впрочем, понятно, что в такой позиции найти правильный ход очень трудно. Например: 17. ... Cd7? 18. Kc5 C:c5 19. Ф:c5 Kc6 20. Лd1 K:d4 (20. ... Лс8 21. K:f5 ef 22. Лe3+ Kрd8 23. Фd6 Kb8 24. Фb6+ +-) 21. Л:d4 Фс6 22. Фe5 Лg8 23. Cf3 Ф:c2 24. Л:d7 Kр:d7 25. Л:b7+ Kрс8 26. Л:f7!, с выигрышем. Самое принципиальное продолжение, разумеется, 17. ... fe 18. Kb5 ab1 (18. ... 0—0 19. Ф:e5 f6 20. Фh5 +-) 19. C:b5+ Ф:b5 20. Л:b5 Kg6, с неясной, обоюдострой позицией.

18. Ch5+ Kg6 19. Kc5. Как указал А. Витолиньш, форсированно выигрывало 19. K:f5! ef 20. K:f6+ Kрf7 21. Kd5 Ce6 22. K:e7 C:b3 23. K:f5, с неотразимыми угрозами. Но, откровенно говоря, я и не искал форсированных путей к победе, поскольку позиция после хода в тексте также выглядит очень привлекательно.

19. ... C:c5 20. Ф:c5 Kрf7 21. K:e6. После 21. Фс7+ Cd7

(21. ... Фd7? 22. Л:b7! Kрe8 23. Ф:d7+ C:d7 24. K:e6! +-) 22. Kb5 Лhd8 23. Лd1 ab 24. Л:d7+ Л:d7 25. Ф:d7+ Kpg8! (25. ... Kрf8 26. C:g6 hg 27. Лh3 +-) 26. Ф:e6+ Kpg7 белым далеко не просто доказать, что у них перевес, ввиду слабости первой горизонтали.

21. ... Фс6! Единственный ход. Плохо как 21. ... C:e6 22. Л:b7+ Kpg8 23. Фс7, так и 21. ... Kр:e6 22. Le1+ Ke5 23. Лb6+, с матом.

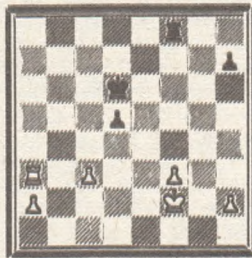
22. Ф:e6 bc 23. Kd4 Ла7. Мой противник пытается активизировать свои фигуры, понимая, что в этом его единственная надежда на спасение.

24. Лb6 Лd7 25. K:f5 Лd5 26. Kg3 Лс5.

27. Лf6+! С помощью маленькой комбинации белые выигрывают две пешки, правда, допуская при этом максимальную активизацию черных фигур.

27. ... Kр:f6 28. Ke4+ Kрe5 29. K:e5 Kрd6 30. K:a6! Ke5 31. Лb8 Kd7 32. Лa8 Kb6 33. Ла7 Cf5 34. Kb4! После этой грубой ошибки выигрыш, видимо, уже нет. Правильно 34. Cf3! C:c2 35. C:e6 Kc8 36. Лс7, с технически выигранной позицией.

34. ... Kd5! 35. K:d5 ed Лf8+! 39. Cf3 C:f3 40. gf.



40. ... Лf7! Ответная любезность в цейтноте. После 40. ... Лс8! позиция ничейна, что убедительно демонстрируют следующие продолжения: 41. Kрe3 Лс4 42. Kрd3 Лf4, или 41. Kрg3 Kрe5! =. Во втором случае слабеет 41. ... Лg8+ ввиду 42. Kрf4 Лf8+ 43. Kрe3 Лс8 44. Ла6+! Kрe5 45. Kрd3, в таких же вариантах, как и в партии.

41. Kрe3 Лс7 42. Ла6+! Единственный ход, приводящий к победе.

42. ... Kрe5 43. Kрd3 Лf7 44. Kрc2! Все эти тонкости были найдены при скрупулезном домашнем анализе. Не столь ясно, к примеру, 44. Лh6 Ла7!, и успех белых становится проблематичным.

44. ... Л:f3 (44. ... Kрf4 45. Ла4+ Kр:f3 46. Лd4 +-) 45. Лh6 Лf7. Не спасало и 45. ... Лf4 46. Л:h7 d4 47. cd+ Kр:d4 48. Kрb3 Kрc5 49. Лс7+ Kрb6(b5) 50. Лс3!, с теоретически выигранным окончанием.

46. a4 Ла7 47. Kрb3 Лb7+ 48. Kрa3 d4! 49. Лh5+ Kрe4 50. cd! Слабо 50. Лh4+? Kрd3 51. cd Kрc4! =.

50. ... Kр:d4 51. a5 Kрc4 52. a6 Ла7 53. Ла5. Позиция выиграна, и дальнейшее особых комментариев не требует.

53. ... Kрc3 54. h3 Kрc4 55. h4 Kрc3 56. h5 Kрc4 57. Kрa4 h6 (57. ... Лg7 58. Лf5) 58. Kрa3 Kрc3 59. Лс5+ Kрd4 60. Лс6 Kрd5 61. Л:h6 Kрc4 62. Лс6+ Kрb5 63. Лg6 Лh7 64. h6 Ла7 65. Kрb3 Лh7 66. Kрc3 Kрc5 67. Kрd3 Kрd5 68. Лg5+ Kрe6 69. Ла5, и черные сдались [1:0].

Примечания
международного мастера
Э. Кеньгиса



□ НАНА ИОСЕЛИАНИ.

**Испанская партия С97
Иоселиани — Лю Шилан**

1-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. d5 Kc4 13. a4 Cd7 14. b3 Ka5 15. b4 Kc4 16. Kbd2 cb 17. cb Лfс8 18. Cb3 Фb7 19. a5 g6 20. Фe2 K:d2 21. C:d2 Kh5 22. g4 Kg7 23. Kh2 Лc7 24. Лaс1 Лaс8 25. Л:c7 Л:c7 26. Лc1 Л:c1+ 27. C:c1 Фc8 28. Фc2 f5 29. gf Ф:c2 30. C:c2 gf 31. Kpg2 Kpf7 32. f4 ef 33. C:f4 fe 34. C:e4 Ke8 35. Kf3 Kf6 36. Kd2 Ce8 37. Cf3 Cb7 38. Ke4 Ke8 39. Kc3 Cf6 40. Ke4 Ce7 41. Kc3 Cf6 42. Ke4 Ce7. 1/2:1/2.

**Сицилианская защита В92
Лю Шилан — Иоселиани**

2-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. Cg5 Kbd7 9. a4 b6 10. Kd5 Cb7 11. K:e7 Ф:e7 12. Kd2 h6 13. C:f6 K:f6 14. f3 d5.



15. 0—0 de 16. fe K:e4 17. K:e4 C:e4 18. Лf2 0—0 19. Cc4 Cg6 20. Фg4 Kph7 21. Лaф1 f5 22. Фe2 e4 23. C:a6 Фe5 24. g3 Ф:b2 25. Cb5 Лaд8 26. h4 Фc3 27. h5 Ce8 28. g4 C:b5 29. ab e3 30. Л:f5 Л:f5 31. gf Лd2 32. Фg4 Фe5 33. Фf4 Ф:f4 34. Л:f4 Лd1+. 0:1.

ИОСЕЛИАНИ — ЛЮ ШИЛАН

Четвертьфинальный матч претенденток

Фельден, 1983

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0.
Иоселиани Н.	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	6
Лю Шилан	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	3

**Сицилианская защита В65
Иоселиани — Лю Шилан**

3-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 K:d4 10. Ф:d4 Фa5 11. Cd3 e5 12. Фe3.



12. ... h6 13. C:f6 ef 14. Фe1 C:f6 15. Kd5 Фd8 16. K:f6+ Ф:f6 17. Лf1 Ce6 18. a3 g5 19. g3 f3 20. Фe3 g4 21. h3 Фg5 22. Ф:g5 hg 23. hg Kpg7 24. c3 Лh8 25. Cc2 Лh3 26. Л:d6 Л:g3 27. Cd1 C:g4 28. Лd5 Ce6 29. Лc5 b6 30. Лe7 g4 31. e5 Лg2 32. c4 Лd8 33. C:f3 gf 34. Л:f3 Лd7 35. Л:d7 C:d7 36. Лd3 Cf5 37. Лd4 Лe2 38. b4 Л:e5 39. Kpd2 Ле4 40. Л:e4 C:e4. 0:1.

**Сицилианская защита В92
Лю Шилан — Иоселиани**

4-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Фc7 10. Фd2 Лe8 11. a4 b6 12. Лfd1 Cf8 13. f3 Ce6 14. Kd5 C:d5 15. ed Kbd7 16. a5 b5 17. Kc1 Лaс8 18. c3 Фb7 19. b3 g6 20. Ka2 Kc5 21. Лaб1 e4 22. f4 Фd7 23. h3.

23. ... Kd3 24. C:d3 ed 25. Ф:d3 K:d5 26. Cc1 Фa7+ 27. Kph2 Ke3 28. C:e3 Л:e3 29. Фd4 Ф:d4 30. Л:d4 Ле2 31. Kb4 Л:c3 32. K:a6 Лa2 33. b4 Ch6 34. Kph1 Лсc2 35. Лg1

Лс6 36. Kb8 Лc4 37. Л:c4 bc 38. g3 c3 39. Лc1 Cg7 40. Kc6 c2 41. Kpg2 Cc3 42. a6 Cd2 43. a7 C:c1 44. Ka5 Ce3 45. a8Ф+ Kpg7 46. Фd5 Лb2 47. Ф:d6 c1Ф+ 48. Kpf3 Фh1+ 49. Kpg4 Фe4. 0:1.

**Сицилианская защита В65
Иоселиани — Лю Шилан**

5-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 K:d4 10. Ф:d4 Фa5 11. Cb5 h6 12. Ch4 e5 13. fe de 14. Ф:e5 Ce6 15. Фd4 a6 16. e5 Kd5 17. K:d5 C:h4 18. Ф:h4 C:d5 19. Л:d5 Ф:a2 20. Лhd1 ab 21. Фb4 Фa1+ 22. Kpd2 Фa7 23. Фd4 Фa6 24. Лd6 Фa5+ 25. c3 Лfe8 26. Лf1.

26. ... b4 27. cb Фb5 28. Лf5 Лaс8 29. Лd7 Лc4 30. Фd5 Ф:b4+ 31. Kpe3 Фb6+ 32. Kf3 Фb3+ 33. Фd3 Лb4 34. Ф:b3 Л:b3+ 35. Kpe4 f6 36. Лd2 Лb5 37. Kpe3 Л:e5+ 38. Л:e5 Л:e5+ 39. Kpf3 Kpf7 40. Лe7+ Ле7 41. Лd6 Kpg6 42. Лb6 Kpf5 43. g4+ Kpe5 44. h4 Kpd5 45. b4 Kpc4 46. Kpf4 Kpd4 47. Лd6+ Kpc4 48. Лb6 Kpd3 49. Лd6+ Kpc4. 1/2:1/2.

**Сицилианская защита В95
Лю Шилан — Иоселиани**

6-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фd3 Ce7 8. Ce2 h6 9. Ch4 Kbd7 10. 0—0—0 Фc7 11. f4 b5 12. C:f6 gf 13. Ch5 Kc5 14. Фe3 b4 15. Kce2 Cd7 16. Kpb1 a5 17. Лh1f1 Лh7 18. Лd2 0—0—0 19. Лc1 Kpb8 20. f5 e5 21. Kb3 Cc6 22. Cf3 Фa7 23. Kg3 h5 24. K:c5 Ф:c5 25. Ф:c5 dc 26. Л:d8+ C:d8 27. h4 c4 28. Лh1 Лh6 29. C:h5 Cb6 30. Лf1 Ce3 31. C:f7 Л:h4

32. C:c4 C:e4 33. K:e4 Л:e4 34. Ле1 Лh4 35. a3 Cc5 36. Cd5 ba 37. ba. 1/2:1/2.

**Английское начало А20
Иоселиани — Лю Шилан**

7-я партия

1. c4 e5 2. a3 Kf6 3. d3 c6 4. Kf3 g6 5. Kc3 d6 6. g3 Cg7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Фe7 9. e4 h6 10. d4 Cg4 11. d5 c5 12. Ce3 Ka6 13. Фd2 Kph7 14. Ke1 Cd7 15. h3 Лaб8 16. b4 cb 17. ab K:b4 18. Л:a7 Лfс8.



19. Ka4 Ka6 20. Kb6 Лc7 21. Kd3 Ce8 22. Лc1 Фd8 23. f4 ef 24. gf Kg8 25. e5 Cf8 26. Фf2 Ле7 27. ed Л:e3 28. Ф:e3 C:d6 29. Фf2 Kf6 30. f5 Kh5 31. c5 Cg3 32. fg+ fg 33. Фe3 Cb5 34. Лf1 C:d3 35. Ф:d3 K:c5 36. Лf7+ Kg7 37. Ф:g3 Ф:b6 38. Фc7. 1:0.

**Испанская партия С92
Лю Шилан — Иоселиани**

8-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. a3 h6 13. Ca2 Kb8 14. Фc2 Kbd7 15. b4 c5 16. d5 c4 17. a4 Kh5 18. Kf1 Kf4 19. Ke3 g6 20. Cd2 Cg7 21. Kph2 Kd3 22. Ле2 Kf4 23. Леe1 Kd3 24. Ле2 Kf4 25. Леe1. 1/2:1/2.

**Защита Нимцовича Е20
Иоселиани — Лю Шилан**

9-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cd2 b6 5. f3 Kc6 6. a3 Ce7 7. e3 0—0 8. Cd3 d5 9. cd ed 10. Kge2 Kh5 11. Фc2 g6.



12. K:d5 Ф:d5 13. Ce4 Фg5 14. f4 Фh4+ 15. g3 K:d4 16. K:d4 K:g3 17. hg Ф:g3+ 18. Kpd1 Cg4+ 19. Kpc1 Лaе8 20. Kpb1 Cf6 21. Кра2 Л:e4 22. Ф:e4 Фf2 23. Ce1. 1:0.

КОРЧНОЙ — ПОРТИШ

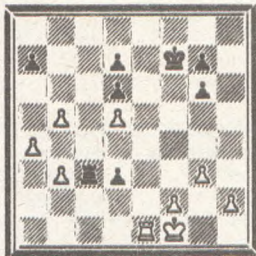
Четвертьфинальный матч претендентов

Бад-Киссинген, 1983	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
Корчной В.	1 1/2	1	1 1/2	1/2	1/2	0	1			6
Портиш Л.	0 1/2	0	0	1/2	1/2	1	0			3

Английское начало А17 Корчной — Портиш

1-я партия

1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. Кf3 б6 4. е4 Сb7 5. Фe2 Сb4 6. е5 Кg8 7. g3 Кс6 8. Сg2 Кd4 9. Фd3 С:f3 10. С:f3 К:f3+ 11. Ф:f3 Ке7 12. 0—0 Кс6 13. Фе4 0—0 14. Ке2 f5 15. ef Ф:f6 16. d4 е5!! 17. d5 Кd4 18. К:d4 ed 19. Сf4 Лае8 20. Фd3 Фg6 21. Ф:g6 (21. Ф:d4? Ле4 —+) 21. ... hg 22. а3 Сd6 23. С:d6 cd 24. Лfе1 Л:e1+ 25. Л:e1 Лс8 26. б3 б5! 27. cb Лс3! 28. Крf1! (28. Ле7? d3! —+) 28. ... d3 (28. ... Л:b3!?) 29. а4 Крf7!! (29. ... Л:b3).



30. Ла1 Л:b3 31. Кре1 Лb2 32. Ла3 d2+ 33. Кре2 Крf6 34. Лf3+ Кре7 35. h4 Ла2 36. Лf4 Кре8 37. Лс4 Кре7 38. Ле4+ Крf7 39. Крд1 Крf6 40. Кре2 Крf7 41. Лf4+ (записанный ход) 41. ... Кре8 42. Крд1 Кре7 43. Лс4 Крf6 (43. ... Кре8 44. Лс8+ Кре7 45. Ла8 Л:a4 46. б6) 44. Лс7! Ла4 45. Л:d7 Лb4 46. Л:d6+ Крf5 47. Лd7 Л:b5 48. Л:g7 Л:d5 49. Ла7 Крg4 50. Ла2 Крf3 51. Л:d2 Лf5 52. Лd6 g5 53. hg Л:g5 54. Лf6+ Крg2 55. Кре2. 1:0.

Защита Грюнфельда D85 Портиш — Корчной

2-я партия

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. cd К:d5 6. е4 К:c3 7. bc c5 8. Сe3 Сg4 9. Лс1 Фа5 10. Фd2 Кd7 11. Кg5 Кb6 12. h3 cd 13. cd Ф:d2+ 14. Кр:d2 Cd7 15. Cd3 е6 16. Кf3 Сe6 17. Ке5 С:e5 18. de Кd7 19. Cd4 0—0—0.

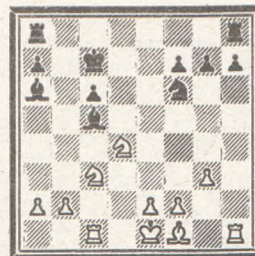


20. Кре3 Крb8 21. Сb2 Са4 22. f4 б6 23. Са3 Крb7 24. Лс3 Лс8 25. Лhс1 Л:c3 26. Л:c3 Кb8 27. Сd6 Лс8 28. Л:c8 Кр:c8 29. f5 Кс6 30. Крf4 h6 31. h4 Крд7 32. Сf8 g5+ 33. hg hg+ 34. Кр:g5 К:e5 35. Сe2 Сс2 36. Сb5+ Крс7 37. Сg7 Крд6 38. Сf8+ Крс7 39. fe fe 40. Сg7 Крд6 41. Сf8+ (записанный ход) 41. ... Крс7 42. Сg7 Крд6 43. g3 Сb1 44. а3 Сс2 45. Крf4 Кd3+ 46. Крс3 Кс5 47. Сf8+ Крс5 48. Сg7+ Крд6 49. Сf8+ Крс5 50. Сg7+. 1/2:1/2.

Английское начало А28 Корчной — Портиш

3-я партия

1. с4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 Кс6 4. d4 cd 5. К:d4 е6 6. Кdb5 d5 7. Сf4 е5 8. cd ef 9. dc bc 10. Ф:d8+ Кр:d8 11. Кd4. Теоретическое продолжение — 11. Лd1+. 11. ... Крс7 (11. ... c5) 12. g3 Сс5!! (12. ... Лb8) 13. Лс1! fg 14. hg Са6! (14. ... Сb7; 14. ... Cd7).



15. К:c6! Сb7. Если 15. ... Кр:c6, что 16. Ка4 Кd7 17. К:c5 К:c5 18. Лh5 и т. д. 16. Ка4 С:f2+!! Вероятно, более упорное сопротивление черные могли оказать после 16. ... С:c6 17. Л:c5 Крд6 18.

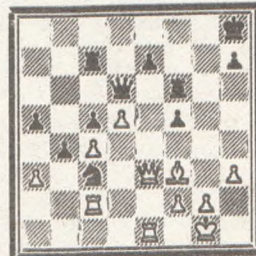
Лс6+ Кр:c6 19. Сg2+. 17. Кр:f2 Ке4+ 18. Крg1 С:c6 19. Сg2 Лае8 20. Лh4 f5 21. g4! f4 (21. ... g6 22. gf gf 23. Лh6 —) 22. Л:c6+ Кр:c6 23. Кс3 Крс5 24. С:e4 Крд4 25. Сf3 Лb8 26. Ка4 Лb4 27. Лh5! Лd8 (27. ... Л:a4 28. Лd5+) 28. б3 h6 29. Крf2 Лd6 30. Лf5 g5 31. Лf7! Крс5 (31. ... а6 32. Ле7 и 33. Ле4+) 32. Ла7 Лd2 33. Кс5 Лbd4 34. Ла6 Лd6 35. Ла5. Черные сдались (1:0).

Защита Грюнфельда D85 Портиш — Корчной

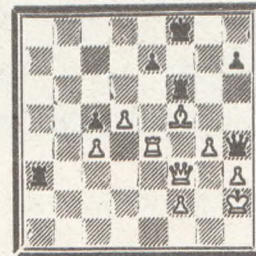
4-я партия

Ходы 1—10, как во 2-й партии.

11. d5 б5 12. Се2 0—0 13. с4 б4 14. 0—0 Лас8 15. h3 Сс3 16. Фс2 С:f3 17. С:f3 Кb6 18. Се2 Фа4 19. Фb1 Фа3 20. Лс2 Сg7 21. Сс1 Фа4 22. Сg4 f5 23. ef gf 24. Сf3 Фd7 25. Сb2 С:b2 26. Ф:b2 Ка4 27. Фе5 Фd6 28. Фе3 Кс3 29. Фg5+ Крh8 30. Ле1 Лf6 31. Фе3 Лс7 32. а3 а5.



33. Лс3!! bc 34. Ф:c3 Лb7 35. Ф:a5 Крg8 36. Фс3 Крf8 37. g3 Лb6 38. а4 Фb8 39. Фе3 Фс7 40. Фс3 Фb8 41. Крg2 (записанный ход) 41. ... Ла6 42. Cd1 Лаб6 43. а5 Лb1 44. а6 Лbb6 45. Сс2 f4 46. g4 f3+ 47. Крg1 Л:a6 48. Сf5 Фf4 49. Ле4 Фh6 50. Крh2 Фh4 51. Ф:f3 Ла3!!.



52. Фg2!! (52. Ф:a3 Ф:f2+ =) 52. ... Л:h3+! 53. Крg1 Лh6 54. Крf1 Ла6 55. Ле1 Ла2 56. Се4. Белые сдались (0:1). 56. ... Лh1+ ведет к мату.

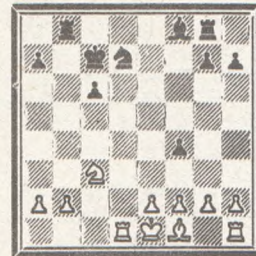
Английское начало А28 Корчной — Портиш

5-я партия

Ходы 1—10, как в 3-й партии.

11. Лd1+ Cd7 12. Кd6 Крс7 13. К:f7 Лg8 14. Ке5. Во 2-й партии матча Андерссон —

Таль (Мальме, 1983) шведский гроссмейстер сразу избрал 14. g3 — см. «Шахматы» № 8/1983. 14. ... Лb8 15. К:d7 К:d7.

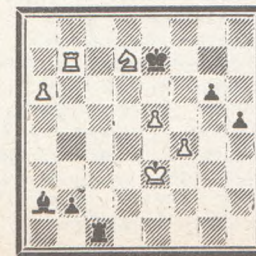


16. g3. Или 16. Лd2 Ке5! 17. е3 fe 18. fe Сb4, с хорошей игрой у черных (Рубинетти — Велимирович, Люцерн, 1982). 16. ... Л:b2 17. Ch3 Кс5 18. 0—0 Лс2 19. Лс1 Л:c1 20. Л:c1 fg 21. hg Се7 22. Сg2 Лb8 23. Лс2 Лb4 24. е3 Лс4 25. Сf1 Лb4 26. Ке2 Лb1 27. Кd4 Крb6 28. Кf3 Кd3 29. Крg2 Кb4 30. Лd2 Крс7 31. Сс4 Сf6 32. а3 Лс1 33. Се6 Ка6 34. Сf5 Кс5 35. С:h7 Ла1 36. Лс2 Се7 37. Кd4 Л:a3 38. Крf3 Сf6 39. Лс4 а5 40. Крg2 Крb6 41. Сg6 (записанный ход) 41. ... С:d4 42. ed Ка6 43. f4 Кb4 44. Сf7 Ла2+ 45. Крf3 Лb2 46. f5 а4 47. g4 а3 48. g5 а2 49. Л:b4+ Л:b4 50. С:a2 Л:d4 51. f6 gf 52. g6. Ничья (1/2:1/2).

Защита Грюнфельда D97 Портиш — Корчной

6-я партия

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. е4 Кс6 8. h3 е5!! (8. ... Кd7) 9. de Кd7 10. е6 fe 11. Ф:e6+ Крh8 12. Фd5 Л:f3!! 13. gf Кd4 14. Се3!! Кс2+ 15. Крд2 К:a1 16. Cd3 Фе8 17. f4 Кb6 18. Фа5 С:h3 19. Л:a1 (19. Л:h3?? Фd7! —) 19. ... Се6 20. Крс2 Кс4 21. С:c4 С:c4 22. Лd1 Фf7 23. Cd4! Ф:f4 24. С:g7+ Кр:g7 25. Лd7+ Сf7 26. Фе5 Крg8 27. Фd4 c5! (грозило 18. Кd5!) 28. Фd2 = (28. Ф:c5 б5! или 28. ... Се6) 28. ... Ф:d2+ 29. Кр:d2 б5 30. е5 Крf8 31. f4 h5 32. Кре3 б4 33. Ке4 С:a2 34. К:c5 а5 35. б3! Лс8 36. Крд4 а4 37. ба б3 38. Лb7 Лd8+ 39. Кре3 Лd1 40. а5 Лс1 41. Кd7+ (записанный ход; хорошие шансы на победу белые сохраняли после 41. Ке6+ с последующим 42. а6) 41. ... Кре7 42. а6 б2!!.



43. Л:b2 (возможно, при откладывании партии венгерский гроссмейстер посчитал, что он выигрывает здесь после 43. Кс5+ Кре8 а7, но 44. ... Лс3+! 45. Крf2 Ла3) 43. ... Сd5 44. Кb6 Сс6 45. а7 Лс3+ 46. Крd4 Ла3 47. Лс2 Сf3 48. Лс7+ Кре6 49. Кс4 Ла4 50. Кре3 Сh1 51. Кb6 Ле4+ 52. Крf2 Л:f4+ 53. Крg1 Сf3 54. Лс3 Сb7 55. Лс7 Сf3 56. Лс3. Ничья (1/2:1/2).

**Английское начало А28
Корчной — Портиш**

7-я партия

Ходы 1—11, как в 5-й партии.

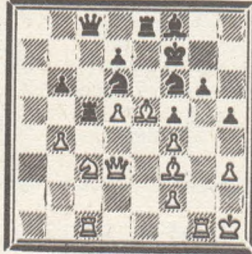
12. Кd6 С:d6 13. Л:d6 Лb8 14. b3 Лb4 15. g3 Кре7 16. Лd2 с5 17. е3 Сс6 18. Лg1 f3 19. Крd1 Лhb8 20. Крс2 Се4+ 21. Крс1 а5 22. g4 g5 23. Лb2 Сс6 24. Сс4 Лd8 25. Лd2 Лbb8 26. Сd3 Лb4 27. Се4 Лbb8 28. Сd3 Лb4. 1/2:1/2.

**Новоиндийская защита Е15
Портиш — Корчной**

8-я партия

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 b6 4. а3 Са6 5. Фе2 Сb7 6. Кс3

с5 7. е3 Се7 8. Сd3 cd 9. ed Фе8 10. 0—0 С:f3! 11. gf Кс6 12. Се3 0—0 13. Крh1 g6 14. Лg1 Kh5 15. f4 f5! 16. Се2 Кf6 17. d5! Ка5 18. b3 ed 19. cd Крf7 (19. ... К:d5? 20. Сс4! К:c4 21. К:d5 +—) 20. Лge1 Кb7 21. Сf3 Кd6 22. Фе2 Фd8 23. Сd4 Ле8 24. Се5 Сf8 25. Ле1 Лс8 26. Ласf h5! 27. h3! а5 28. Фd3 Лс5 29. Лg1 (с сильной угрозой Фd3—f1—g2) 29. ... Фе8 30. b4 ab 31. ab.



31. ... Кde4. Черные, находясь в чувствительном цейтноте (у них осталось около двух минут), пытаются «замутить воду». Если 31. ... Лс7(с4), то 32. С:d6 С:d6 33. Кb5! +—.

32. К:e4 К:e4 (32. ... Л:c1 33. Кg5+ Крg7 34. С:f6+ Кр:f6 35. Фd4+; 32. ... fe 33. С:e4!) 33. Леf1 Лс1 (33. ...

Лс4 34. С:e4 Л:e4 35. Фg3) 34. С:e4 Л:f1 35. Ф:f1 d6 36. Фg2 Кре7 37. Ф:g6 de 38. d6+. Черные сдались [1:0]. Только в этой партии Л. Портиш оказался на высоте.

**Английское начало А17
Корчной — Портиш**

9-я партия

1. Кf3 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 с5 6. 0—0 Се7 7. b3 d6 8. Сb2 0—0 9. е3 а6 10. d4 cd 11. К:d4 С:g2 12. Кр:g2 Ла7 13. Фf3 Фе7 14. Лfd1 Лс8 15. Ласf Сf8 16. Ке4 К:e4 17. Фе:e4 Кd7 18. Крg1 Фb8 19. Кf3 h6 20. Кd4 Лас7 21. Фd3 Фb7 22. Фе2 Фе4 23. f3 Фg6 24. е4 h5 25. Крh1 Фh6 26. Ке2 h4!.

Венгерский гроссмейстер ищет осложнений, так как ничья в этой партии для него была равносильна поражению. Однако вскрытие вертикали «g» оказывается в пользу соперника. 27. gh Ке5 28. Ке3 Ф:h4 29. Лg1 Фh5 30. Лg3 b5 31. Лсg1 bc 32. Фg2 Кg6 (32. ... g6 33. Лh3 +—) 33. bc Лb7 34. f4 Лсb8 35. Ссf Лb1. Или

35. ... Фh6 36. f5 Кf4 37. Фf3 е5 38. Кg4, и белые выиграют. 36. f5.



36. ... Л:c1. Жертва отчаяния — чтобы как-то отвлечь силы белых от критического пункта g7. 37. Л:c1 Кf4 38. Фf1 е5 39. Кd5 К:d5 40. cd Лb2 41. Лg2 Лb4 42. Фе2 Фh4 43. Лg4 Фh6 44. Лсg1 Лd4 45. Фg2 Лd3 46. Лg5 Лh3 47. Фf2 Фf6 (записанный ход) 48. Фе2 Фh6 49. Л5g2 Лh4 50. Ф:a6 Фе3 51. Фе2 Ф:e4 52. Ф:e4 Л:e4 53. Лg4 Ле2 54. а4 Ла2 55. f6 g6 56. Лh4 Лf2 57. а5. Черные сдались [1:0]. Пока ладья черных будет вынуждена заниматься пешкой «а», их король получит мат: 57. ... Ла2 58. Лс1 Л:a5 59. Лс8 с последующим Л:f8+ и Лh8X. □



«Зону» прошли не все

Зональные соревнования СА и ВМФ СССР, 1983

По сложившейся системе календарь всеармейских соревнований ежегодно начинается с зональных лично-командных турниров, в которых определяются сильнейшие команды-финалисты и участники личных чемпионатов Советской Армии и Военно-Морского Флота среди мужчин и женщин. Состав команды — 4 мужчины, женщина, юноша, девушка и тренер-представитель, имеющий право выступать на любой мужской доске.

Зональные соревнования проводились в Ленинграде, Николаеве, Куйбышеве. В каждой зоне 5 команд в двухкруговом турнире боролись за три путевки в финал командного чемпионата. В соответствии с положением о соревнованиях спортсмены, занявшие 1 и 2-е места на первой доске и первое место на второй доске, получали право участвовать в мужском чемпионате, а спортсменки, занявшие 1—3 места на доске женщин и первое место на доске девушек, могли участвовать в чемпионате среди женщин.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ КАРУСЕЛЬ

В турнире участвовали коллективы Ленинградского, Сибирского, Уральского, Киевского военных округов и Дважды Краснознаменного Балтийского Флота. Уже первый тур показал, что все команды полны решимости бороться за выход в финал. И если сборные Сибирского и Ленинградского округов достаточно уверенно вышли в финал, то судьба последней путевки была неясна практически до последнего дня.

Успех команды Сибирского военного округа обеспечила сильная и уверенная игра всех шахматистов. В их числе выступали гроссмейстер Г. Тимощенко, международный мастер А. Вайсер, мастер А. Гольдин и кандидаты в мастера Ю. Марков, В. Семенов, И. Ушакова, Е. Портная. Первое место на первой доске уверенно занял гроссмейстер Геннадий Тимощенко, игравший в обычном для себя активном позиционном стиле.

Староиндийская защита Е80 Тимощенко — Фейгель (СибВО) (КВО)

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. f3 Кbd7 6. Сg5 е5 7. d5 h6 8. Се3 Kh5 9. Фd2 Сf6 10. g3 Сg5 11. f4. Подчеркивает неестественность дебютного построения черных. Потеря рокировки не смущает белых, которые получают сильный пешечный центр. 11. ... ef 12. gf Ch4+ 13. Крd1.



13. ... g5. Жертва пешки с целью ослабить черные поля в центре является логичным продолжением стратегии черных, но чувствуется, они недооценили защитительного маневра противника. Вероятно, следовало эту

идею провести в таком порядке ходов: 13. ... C:f6 14. Kf3 g5 15. fg hg 16. C:g5 Ke5 17. C:f6 Ф:f6 18. K:e5 Ф:e5, с достаточной компенсацией за пешку.

14. Cd4 Лg8 15. f5 g4 16. Ф:h6 C:f6 17. Kge2 C:d4 18. K:d4 Фh4 19. Ce2l. Сидает тактическую угрозу g4—g3 и подчеркивает вычурность стратегии черных. 19. ... Kd:f6 20. Krc2 Cd7 21. Фe3 0—0—0 22. Lag1 Lde8 23. Cd3 Kh7 24. b4. Белые приступают к прямой атаке на короля. 24. ... b6 25. c5 Kpb8 26. Cb5 C:b5 27. Kc:b3 a6 28. cb ab 29. Фa3 Krc8 30. Фа7. Черные сдались (1:0).

Второе место заняли ленинградские армейцы. Приводим одну из партий лидера команды хозяев поля мастера Алексея Ермолинского с его комментариями.

Староиндийская защита E73 Глянец — Ермолинский (УрВО) (ЛенВО)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6 7. Ce3 e5 8. d5 Ka6 9. g4. Этот классический в староиндийской защите метод игры на ограничение вновь завоевывает поклонников — ведь теоретическое Фd2 позволяет черным создать проблемы путем 9. ... Kc5 10. f3 Kh5!f. 9. ... c6!l. Против Г. Агзамова (I лига 50-го чемпионата СССР, Телави, 1982) я играл стандартно: 9. ... Kc5 10. f3 h5 11. g5 (11. h3!f) Kh7 12. h4 f6 13. Фd2 fg 14. hg a5 — у черных нет оснований быть недовольными исходом дебюта. Но в данной партии мне захотелось проверить другую идею: кстати, здесь срabатывает нюанс хода 8. ... Ka6 (вместо 8. ... Kbd7) — пешка d6 защищена.

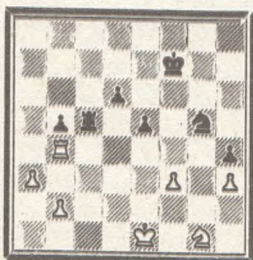
10. f3 cd 11. cd h5 12. h3. В случае 12. g5 Kh7 13. h4 f6 и т. д. у черных по сравнению с партией Агзамов — Ермолинский больше возможностей для активной игры: вскрыта линия «с» (при другом порядке ходов черные уже не успевают пойти c7—c6, так как их конь покинул поле f6 и белые, разумеется, побыют на d5 фигурой). Ходом в партии белые пытаются удержать блокаду, однако возникает идеальная ситуация для проведения апробированного плана с разменом чернопольных слонов.

12. ... Kh7 13. Фd2. 13. gh Фh4+ и Ф:h5 явно в пользу черных. 13. ... h4! 14. Kb5. Выглядит несколько навивно, но как по-другому бороться за перевес? 14. ... C:f6. Ход был сделан из общих соображений, тем более что 14. ... Kc5 дает белым

темп: 15. Лс1 с угрозой 16. K:d6, а 14. ... b6 выглядит совсем неэстетично. 15. K:a7 Cg5 16. K:c8. Сыграть 16. C:a6 белые не успевали: 16. ... Ла7! 16. ... Л:c8 17. Cd3.

Попытка развить свои фигуры путем 17. C:a6 ba 18. Ke2 приводила к нескольким худшей для белых позиции: 18. ... C:e3 19. Ф:e3 Лс2 — черные должны отыграть пешку. 17. ... Фf6. Возможно, были и более конкретные пути, но мне хотелось, в первую очередь, воспрепятствовать выходу белого коня.

18. Лh2 Kb4 19. Ле2! Этот ход заслуживает серьезной критики. Следовало сыграть конкретно — 19. Cb1, не боясь миражей типа 19. ... C:e3 20. Ф:e3 Лс5 — 21. a3!, и вторжение по линии «с» не состоится. 19. ... C:e3 20. Ф:e3 Kg5. Соблазнительное 20. ... Фf4 оказывалось ударом по воздуху после кладнокровного 21. Kpd2! 21. Kpf1. В случае 21. Kpf2 ответ 21. ... Фf4 мог уже оказаться неприятным. 21. ... Ле5 22. a3 K:d3 23. Ф:d3 Фf4 24. Фe3 Ф:e3 25. Л:e3 f5. Неожиданно выяснилось, что и в эндшпиль белым нужно решать серьезные проблемы, к тому же приблизился цейтнот. 26. gf gf 27. ef Лf5 28. Krc1 Л:d5 29. Лс1. Вернув пешку, белые несколько активизировались и вправе рассчитывать на ничейный исход. 29. ... b5 30. Лe7 Лf7 31. Лf7 Kpf7 32. Лb3 Лс5 33. Лb4.



33. ... d5!l. Ловушечный ход в цейтноте противника — нельзя 34. Л:h4 из-за 34. ... Лс1+ 35. Kpf2 Л:gf, и не помогает 36. f4 ef 37. Л:f4+ Кре6 — и вилка с другой стороны! 34. Kpd1 e4. Ничего не дает 34. ... d4 ввиду 35. f4! 35. fe de 36. Ke2! Почти всю партию этот конь простоял на месте, и первый же его ход оказался, может быть, решающей ошибкой. 36. ... K:h3 37. Kc3 Kg5 38. K:e4 K:e4 38. Л:e4 Лh5 40. Ле1! Еще один неудачный ход — шансы оставляло 40. Ле2. 40. ... h3 41. Лh1 h2 42. b3. Этот ход белые записали после 40-минутного раздумья. Спасения уже нет — черный король грозит пройти на один из флангов. 42. ... Кре6 43. Кре2 Kpd5 44. a4 b4 45. Кре3 Лh3+

46. Kpf4 Л:b3 47. Л:h2 Ла3 48. a5 Kpd4 49. Лh6 Ла5 50. Лb6 Krc3 51. Кре4 Лс5. Белые сдались (0:1). (Примечания мастера А. Ермолинского.)

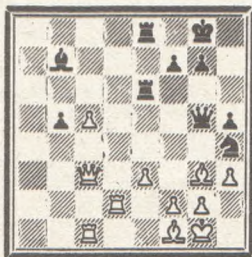
Только в последнем туре определилась третья команда-финалист. Ею стала дружина Дважды Краснознаменного Балтийского Флота — неоднократный победитель и призер армейских чемпионатов. Не все балтийцы были в хорошей спортивной форме, но этого нельзя сказать о мастере Владимире Гусеве, показавшем абсолютно лучший результат соревнований.

Будапештский гамбит A52 Фокин — Гусев (УрВО) (ДКБФ)

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Kg4 4. Cf4 Kc6 5. Kf3 Cb4+ 6. Kbd2 Фe7 7. e3 Kg:e5 8. Kie5 Kie5 9. Ce2 0—0 10. 0—0 C:d2 11. Ф:d2 d6. Итогами дебюта черные могут быть довольны — позиция примерно равна. Дальнейшая часть партии показывает, что белые считают свою позицию лучшей благодаря наличию двух слонов. Однако слон на f4 стоит явно не на месте, а перевести его на диагональ a1—h8 нет возможности. 12. Lfd1 b6 13. Фc3 Le8 14. Лaс1. Белые необоснованно продолжают играть на преимущество. Следовало предпочесть 14. C:e5 Ф:e5 (14. ... de 15. c5) 15. Ф:e5 Л:e5 (15. ... de 16. c5 bc 17. Лaс1 Ce6 18. Л:c5 C:a2 19. Л:c7, с несколько лучшим эндшпилем у белых, или 18. b3 a5 19. Л:c5 a4 и т. д.) 16. C:f3, с примерно равным окончанием.

А теперь интересно проследить за тем, как постепенно нарастает стратегическая инициатива черных на королевском фланге.

14. ... Cb7 15. Ld2 Kg6 16. Cg3 Фg5 17. Cf1 h5 18. h3 Le6 19. b4 a5 20. a3 ab 21. ab Lae8 22. c5 dc 23. bc b5 24. C:c7 Kh4 25. Cg3.



25. ... Kf3+!. Эффективный тактический удар, который белые явно недооценили. 26. gf h4 27. f4 Фh5 28. Ce2 Фh6 29. C:b5!l. Упорнее 29. f5, хотя и в этом случае после 29. ... hg у черных очень сильная атака. 29. ... hg 30. C:e8 Ф:h3 31. fg Ф:g3+ 32. Kpf1 Ca6+ 33. Лd3 Л:e3 34.

C:f7+ Kr:f7 35. Фb3+ Кре7. Белые сдались (0:1).

Право участвовать в личном чемпионате завоевали гроссмейстер Г. Тимошенко (СиБВО), мастера А. Ермолинский (ЛенВО) и В. Гусев (ДКБФ), а в чемпионате среди женщин — мастер И. Рубене (ДКБФ), кандидаты в мастера И. Ушакова, Е. Портная (обе СиБВО) и Ю. Демина (УрВО).

СЧАСТЛИВЫЙ ГОРОД НИКОЛАЕВ

«Великолепная семерка» шахматистов Московского военного округа, в состав которой входили гроссмейстеры С. Долматов и С. Макарычев, международный мастер А. Харитонов, мастера А. Выжманавин и М. Макарычева и кандидаты в мастера В. Гансвинд и С. Вишняков, уверенно выиграла все матчи. Отрыв от второго места составил 14,5 очка!

На первой доске уверенную победу одержал гроссмейстер Сергей Долматов. В его активе 6 очков из 8 и ряд интересных партий.

Второе место заняла команда Прибалтийского военного округа. В ее составе вместе с известными латвийскими шахматистами международными мастерами Я. Кловансом, Ю. Петкевичем, мастером В. Кирпичниковым выступали молодые кандидаты в мастера И. Люцко, О. Раусе, А. Кушнарев и первозрядница О. Кремере. Команда ПриБВО, которая на протяжении ряда последних лет была очень близка к выходу в финал, на этот раз добилась успеха. Николаев оказался для нее счастливым городом.

На первой доске международный мастер Янис Клованс уверенно сражался со своими более именитыми противниками. В партии против гроссмейстера Владимира Тукмакова Клованс продемонстрировал упорную защиту в сочетании с подготовкой активной контратаки.

Ферзевый гамбит D55 Тукмаков — Клованс (ОДВО) (ПриБВО)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. C:f6 C:f6 8. Фd2 c6 9. h4 Kd7 10. 0—0—0. Красивую победу одержали белые в партии Каспаров — Дюр (Грац, 1981): 10. g4 Le8 11. 0—0—0 b5 12. cb cb 13. C:b5 Lb8 14. g5 hg 15. hg C:g5 16. K:g5 Ф:g5 17. f4 Фf6 18. Фh2 g6 19. f5, с решающей атакой. 10. ... g6 11. e4 Cg7 12. cd ed 13. ed cd 14. h5 g5 15. Cd3! Белые полу-

чили грозную атакующую позицию. 15. ... Kf6!! Жертва пешки для выигрыша нескольких темпов, по-видимому, является лучшим шансом для черных.

16. K:g5 Лед8. Мона братя нельзя — 16. ... hg 17. h6, с решающими угрозами. 17. Kf3 Ke4 18. C:e4 de 19. Ke5 Ce6 20. Фf4 Лс8 21. Крb1 Фb6 22. Кра1 f6 23. Kg6 f5 24. Ke5 Лед8. Активность черных фигур является достаточной компенсацией за пожертвованную пешку. 25. d5!!



25. ... Лс3!. Контрудар, который белые явно недооценили, 26. de!. Необоснованное стремление к осложнениям. После 26. bc Фа5 27. de Ф:c3+ 28. Крb1 Фb4+ черные могли объявить вечный шах. 26. ... Л:d1+ 27. Л:d1 Лс2! 28. Лb1 Ф:e6 29. Kg6 Фf6 30. Фb8+ Крh7 31. Ф:b7 Л:f2 32. g4 e3 33. gf Ф:b2+!. Элегантный завершающий удар. Белые сдались (0:1). Следует добавить, что игра происходила в сильном цейтноте... черные!

Отличный результат на третьей доске показал мастер Владимир Кирпичников — 6,5 очка из 8.

Третью путевку в финал завоевала команда Черноморского флота. Успех моряков не случаен. Ведущие флотские спортсмены успешно выступают во всеармейских соревнованиях, а трехкратный чемпион Вооруженных Сил мастер Владимир Маланюк завоевал право участвовать в высшей лиге чемпионата СССР.

Право участвовать в личном чемпионате завоевали гроссмейстеры С. Долматов и С. Макарычев (оба МВО) и мастер В. Маланюк (ЧФ), а среди женщин — мастер М. Макарычева и кандидаты в мастера В. Гансвинд (обе МВО), О. Раусе (ПрибВО) и Н. Ручьева (ЧФ).

В КУЙБЫШЕВЕ БЕЗ СЮРПРИЗОВ

За право участвовать в финале боролись команды Прикарпатского, Закавказского, Средне-Азиатского военных округов, группы Советских войск в Германии и Северного Флота.

Первое место завоевала команда ПрибВО. Успех

львовян во многом обеспечила уверенная игра М. Нижегородовой. Марина показала отличный результат — 6 очков из 8.

Второе место заняли шахматисты ЗакВО. Как всегда уверенно играл лидер команды международный мастер Смбат Лпутян.

Староиндийская защита E73 Лпутян — Юртаев (ЗакВО) (САВО)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Сg5 Kbd7. Этот план вновь привлек внимание любителей староиндийской защиты после того, как выяснилось, что в вариантах с подрывом с7—с5 черные испытывают затруднения. 7. Фd2 e5 8. d5 Кс5. В партии Магеррамов — Дорфман (Кубок СССР; Кисловодск, 1982) черные получили активную контригру после 8. ... a5 9. 0—0 Кс5 10. f3 a4 11. h4 a3 12. b3 c6 13. Крb1 Фа5 14. g4 h6 15. Ce3 h5 16. g5 Kfd7.

9. f3 h6 10. Ce3 Kh5. Староиндийская защита требует от черных подготовки активной контригры. Опасность пассивной оборонительной стратегии убедительно продемонстрировала партия Гаприндашвили — Чибурданидзе (Кубок СССР, Кисловодск, 1982), в которой после 10. ... a5 11. 0—0 Kph7 12. g4 Kg8?! 13. h4 Cd7 14. Kh3 Фе8 16. Лh2 Ке7 16. Kf2 Лd8 17. Kd3 K:d3 18. C:d3 белые организовали решительную атаку. 11. 0—0 Kph7 12. g4 Kf4 13. h4 a5 14. Kh3 a4 15. Kpc2 a3 16. b4 Ka6 17. Лb1.

Ленинград, 1983	1	2	3	4	5	О.	М.
1. КВО	● ●	2 4	3 2	4 3	2 1/2 3 1/2	24	5
2. СибВО	5 3	● ●	5 4	5 1/2 3 1/2	4 4	34	1
3. ДКБФ	4 5	2 3	● ●	2 1/2 3 1/2	3 3 1/2	26,5	3
4. УрВО	3 4	1 1/2 3 1/2	4 1/2 3 1/2	● ●	1 1/2 3 1/2	25	4
5. ЛенВО	4 1/2 3 1/2	3 3	4 3 1/2	5 1/2 3 1/2	● ●	30,5	2

Николаев, 1983	1	2	3	4	5	О.	М.
1. ОдВО	● ●	4 3 1/2	3 3 1/2	2 1/2 2	3 1/2 2	24	4—5
2. ЧФ	3 3 1/2	● ●	3 3	2 1/2 2	3 1/2 5	25,5	3
3. МО ПВО	4 3 1/2	4 4	● ●	1 1/2 1	2 4	24	4—5
4. МВО	4 1/2 5	4 1/2 5	5 1/2 6	● ●	5 5	40,5	1
5. ПрибВО	3 1/2 5	3 1/2 2	5 3	2 2	● ●	26	2

Куйбышев, 1983	1	2	3	4	5	О.	М.
1. СФ	● ●	2 1/2 2 1/2	3 3	2 1/2 3	2 2	20,5	5
2. ЗакВО	4 1/2 4 1/2	● ●	5 4	4 3 1/2	3 1/2 2 1/2	31,5	2
3. ГСВГ	4 4	2 3	● ●	2 2 1/2	3 5	25,5	4
4. ПрикВО	4 1/2 4	3 3 1/2	5 4 1/2	● ●	4 3 1/2	32	1
5. САВО	5 5	3 1/2 4 1/2	4 2	3 3 1/2	● ●	30,5	3



17. ... Kg2!! До этого хода соперники повторили партию Лпутян — Ермолинский (Павлодар, 1982), в которой после 17. ... c5 18. bc dc 19. K:f4 ef 20. C:f4 Kb4+ 21. Kpd1 Фа5 22. Kpe1? C:c3 23. Ф:c3 Kd3+ 24. Kpd2 Ф:c3+ 25. Kр:c3 K:f4 и т. д. черные выиграли. Остается только предполагать, в какой момент Лпутян собирался усилить игру. Однако идея черных, которую они продемонстрировали в данной партии, встретила энергичное опровержение.

18. Cf2 c5 19. bc K:c5 20. Cf1 Kf4 21. K:f4 ef 22. C:c5 dc 23. Ф:f4 Фа5 24. e5! Лед8 25. Лb5! Фс7. Эндшпиль, который возникает после 25. ... Ф:c3+ 26. Kр:c3 C:e5+ 27. Ф:e5 Л:e5 18. Kpd2, вряд ли можно спасти. В партии же черные погибли от прямой атаки. 26. d6 Фd8 27. Ф:f7 Ce6 28. Ф:b7 Cd7 29. f4 C:b5 30. cb Лf8 31. h5 Л:f4 32. hg+ Kpg8 33. Cc4+ Kрf8. Взятие слона приводило к мату: 33. ... Л:c4 34. Фf7+ Kрh8 35. Л:h6+ C:h6 36. Фh7X. 34. Фd5 Лf2+ 35. Kpd1, и черные сдались [1:0].

Третьим финалистом оказалась команда САВО. Право участвовать в лич-

ном чемпионате завоевали международный мастер С. Лпутян (ЗакВО), мастера В. Бутурин (ПрикВО) и Р. Корсунский (ЗакВО), а у женщин — мастера Т. Пудкова (САВО), Н. Мелашвили (ЗакВО), Г. Сахатова (САВО) и кандидат в мастера М. Нижегородова (ПрикВО).

А. Крюков, судья республиканской категории

ВНИМАНИЮ ШАХМАТИСТОВ!

Экспедиция Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР высылает наложенным платежом (без датка) комплекты бюллетеней международного шахматного турнира «Юрмала-83» на русском языке. Цена — 3 рубля.

Заказы, не выслывая денег, направлять по адресу: 226098, Рига-центр, аб./ящ. 100. Экспедиция.

В бюллетенях помещены все партии турнира «Юрмала-83», многие из которых прокомментированы гроссмейстерами и мастерами, интервью с участниками, подробные обзоры всех туров, материалы о XXI Юрмальском шахматном фестивале, о 50-м чемпионате СССР, о 40-м чемпионате Латвии и другие.

Оплата производится при получении комплекта на почте. В оплату, кроме стоимости бюллетеней, войдет и стоимость пересылки.



За большой вклад
в развитие шахмат в Латвии
общественный тренер
Объединенного
республиканского
шахматно-шашечного клуба
Латвийской ССР

**ЗИГФРИДС
ВОЛЬДЕМАРОВИЧ
СОЛМАНИС**

награжден
Почетной грамотой
Комитета
по физической культуре
и спорту
при Совете Министров
Латвийской ССР

**ВСЁ —
ШАХМАТАМ**

ЗИГФРИДСУ ВОЛЬДЕМАРОВИЧУ
СОЛМАНИСУ исполнилось 70 лет.

Активно в шахматы З. Солманис вошел еще в 1926 году, когда он участвовал во вселатвийском турнире школьников. В тридцатые годы он регулярно выступал в командных и индивидуальных чемпионатах Риги. Результаты его были очень неровные — острая, бескомпромиссная игра, нередко противоречащая всяческим правилам, доставляла порой немало огорчений. Но при этом были и блестящие тактические удары, которые заставляли насмешников и критиков на себе ощутить растущее мастерство молодого шахматиста.

Поворотным пунктом для З. Солманиса стали годы 1937—1939, когда он одержал победы в чемпионатах Рижского шахматного общества и в первом классификационном турнире Латвии. Участвовал он также и в Маргейтском и во II Кемерском международных турнирах. Приобретенный опыт, крепкая теоретическая база сделали игру З. Солманиса уверенной и стабильной. Но неожиданно открылись совершенно новые качества этого человека.

В 1938 году в журнале «Шаха Максла» (Шахматное искусство) появилось несколько статей. В них в резкой полемической форме критиковался порядок (а вернее непорядок) организации турниров, а также методы комплектации национальной сборной. Статьи получили настолько широкий резонанс, что руководство шахматным союзом в Латвии вынуждено было принять предложения Солманиса об организации и составлении единого календаря соревнований, чтобы в национальные чемпионаты и турниры включились все шахматные организации страны. Сам Солманис продолжает пропагандистскую работу. В октябре 1938 года он побывал в 25 городах Латвии с лекциями и сеансами одновременной игры. Так он проводил подготовку к первому вселатвийскому турниру по молниеносной игре.

После исторических перемен в 1940 году Зигфриде Солманис становится первым в республике инспектором по шахматам. В течение года он успел ввести в республике общесоюзную классификационную систему, организовал показательный турнир ведущих шахматистов Латвии, провел первый чемпионат ЛатвССР. По его инициативе состоялся в Каунасе турнир прибалтийских республик.

Дальнейшим планам помешала Великая Отечественная война. Но сразу после освобождения Риги З. Солманис приступил к организации шахматистов, становится директором Рижского, а позднее центрального и республиканского шахматного клуба. В порядке «совместительства» он выигрывает звание чемпиона республики, выполняет норму кандидата в мастера.

На посту директора клуба З. Солманис проработал до 1966 года. Про его деятельность в этот период можно было услышать самые противоречивые мнения. В общем-то, он действительно оказался не очень умелым хозяйственником, но это был замечательный организатор, энтузиаст, направлявший все свои силы на развитие шахмат в Латвии. И хорошо, что рядом с ним работали такие же как он энтузиасты, которые поддерживали директора во всех начинаниях. Как только у клуба появлялись деньги, их распределяли не на зарплату

сотрудникам, а на, допустим, шахматную школу при клубе (около 400 воспитанников), или на проведение молодежного массового турнира в рамках школьной спартакиады, или мероприятие, направленное на популяризацию шахмат, на поиски новых талантов.

Вспоминая эпизод, который, пожалуй, достаточно ярко характеризует стиль работы Солманиса-директора. В пятидесятые годы клуб получил новое помещение — он и сейчас там находится. Случилось так, что я в это время приехал в Ригу и, естественно, заглянул сюда. Полным ходом шли ремонтные работы. Зигфриде провел меня по всем комнатам, объяснил — здесь будет методический кабинет, здесь — редакция, тут — библиотека. В конце концов я спросил: — А сам ты где сидеть будешь?

Тут Солманис отвел меня в крохотную комнатку в дальнем конце коридора и торжественно сказал: — Здесь! — Неужели ты не мог найти себе более подходящей комнаты?

— По-другому не получается, — Зигфриде виновато развел руками. — Комнаты нужны шахматам и шахматистам.

А знаете, в то время действительно почти во всех помещениях шахматного клуба — за исключением бухгалтерии — играли в шахматы. Иной раз по вечерам собиралось до 200 человек. Теперь, с дистанции прожитых лет, я удивляюсь тому, как мог в то время существовать такой вечный должник как наш клуб? Ответ я нахожу только в том неистощимом энтузиазме, который переполнял каждого из нас. И мне кажется порой, что сегодня у нас этого энтузиазма и не хватает.

Как бы то ни было с финансовой стороны, но именно в то время, я считаю, наступил расцвет шахматной жизни в республике. Именно тогда появились такие талантливые шахматисты как М. Таль, А. Гипслис, Я. Клованс, Я. Клявиньш, М. Пасман, А. Петерсонс и другие. Большая заслуга в этом и нашего юбиляра. Потому что у Солманиса был один железный принцип — выдвижение молодых талантов и по-настоящему спортивный отбор в главную команду республики как на всесоюзные, так и на международные соревнования.

Возвращаясь к хозяйственной деятельности З. Солманиса, хочется подчеркнуть, что именно он заложил основы материальной базы нашего клуба. Его стараниями организованы журналы «Шахс», «Шахматы», «Дамбрете», «Шашки», мастерская по производству шахматного инвентаря. Солманису пришлось оставить пост директора клуба как раз в тот момент, когда все его начинания стали приносить плоды.

В дальнейшем З. Солманис работал тренером в рижской шахматной школе. Работал замечательно. Недаром долгие годы сборную школьников республики составляли в основном его воспитанники.

И после ухода на пенсию З. Солманис остался верен шахматам. Он выполняет большую общественную работу в Риге и в Юрмале, продолжает воспитывать молодых шахматистов.

Желаем юбиляру здоровья, сил и обычного оптимизма, чтобы он еще долгие годы работал в той области, которой посвятил всего себя.

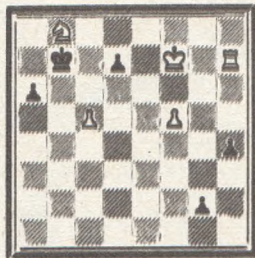
Мастер
И. Жданов

ДЛЯ КОЛЛЕКЦИИ

В журнале № 9/1981 был помещен рекордный этюд Г. Ломмера («Magyar Sakkelet», 1965. Крf7, Лh7, Кb6, Kb8—Kpb7, пп. a6, c6, g2, h4. Выигрыш. 1. Кре6+ Кр:b6 2. Л:h4! g1Ф 3. Лb4+, и следуют пять правильных матов; 1. ... Кр:b8 2. Лg7 h3 2. Крд6! h2 4. Кр:c6 и 5. Лb7X). Но постоянный оппонент нашего «Дискуссионного клуба» этюдист и аналитик В. Сидоров (Апшеронск) в последнем варианте обнаружил дуаль. Вместо 2. Лg7 можно играть и 2. Кд7+ Кре8 (2. ... Кре7 3. Ке5+ и 4. Кf3 +-) 3. Лg7 h3 4. Крд6 h2 5. Лg8+ Крb7 6. Лb8+ Кра7 7. Крс7! g1Ф 8. Лb7+ Кра8 9. Кb6+ +-.

Однако этюд правилен, если отказаться от данного варианта (в качестве одного из главных). Но как быть с рекордом?

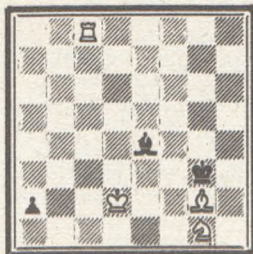
№ 20. Г. ЛОММЕР
«Szachy»
1965



Выигрыш

Оказывается, Ломмер в том же году опубликовал иную редакцию своей находки — № 20. 1. c6+ dc 2. Кре6+ Крb6 3. Л:h4, с известной игрой. В продолжении 2. ... Кр:b8 3. Лg7 h3 4. f6 h2 5. f7 g1Ф (5. ... Крb7 6. f8Ф+ Крb6 7. Фb4X нельзя считать полноценным вариантом) 6. f8ФX получается шестой мат, а значит, рекорд остается за Ломмером.

№ 21. Э. ПОГОСЯНЦ
1-й поч. отзыв
«Ленинский путь»
1967



Выигрыш

Московскому мастеру Э. Погосянцу в своей короткометражке № 21 удалось лишь повторить это достижение. 1. Лс1 Сb1 2. Лс1! Кр:g2 3. Лg5+ Крf1/Крh1 4. Кh3/Кf3 и 5. Лg1X; 2. ... a1Ф 3. Лg5+ Крf2/f4/ h2/h4 (звездочка!) 4. Кh3/Кf3X. Шесть матов благодаря симметричной игре.

Так что вопрос, поставленный ранее, — кто больше? — остается в силе. □

УГРОЗА МАТА

Угроза объявить мат — это сильное средство, которое в этюде может быть использовано в качестве технологического приема. Построенная на этом тактическая борьба сторон придает решению своеобразие, художественную выразительность и может стать средством сюжетного обогащения этюда.

В № 22 нейтрализовать проходную пешку черных можно лишь путем создания матовых угроз. 1. Кре8 (угроза 2. Кс7X) 1. ... С:c6 2. Крb8. Опять угрожая матом. 2. ... С:b5 3. Се4. Создавая третью матовую угрозу — 4. Сb7X. 3. ... Се6! Но не 3. ... Сс4 из-за 4. a4 b5 5. a5 и 6. Сb7X. 4. Cd3+! Отказываясь от взятия и готовя новую матовую угрозу. 4. ... Сb5 5. сd1 и 6. cbX. Черные не выдержали натиска матовых угроз.

Постоянная угроза мата нередко служит основой создания систематического движения фигур, как это видно в № 23. 1. Лa8 Фh4. Единственный ход, парирующий угрозу вскрытого мата королем. 2. Кре8. Опять угрожая матом и заставляя короля черных самому бороться за свое спасение — 2. ... Крg8 3. Ле7! (угроза 4. Крд7X) 3. ... Фg4

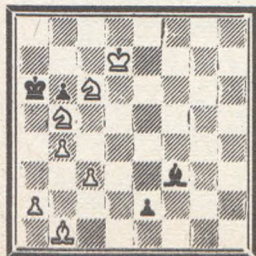
4. Крд8 Крf8 5. Лd7! Фf4 6. Крс8 Кре8 7. Лс7! Ф:e4 8. Крb8 Крд8. Эффективный марш четырех фигур закончился, но белые имеют преимущество — инициативу. 9. Лg7! С той же угрозой 10. Кра7X. 9. ... Фе7 — единственная защита от мата, но не от поражения: 10. Кра7+ Крд7 11. Л:e7+ +-.

Отличный этюд. Одним из видов позиционной ничьей, впервые найденным А. Троицким, является тема вечной угрозы мата. В № 24 матовые угрозы калейдоскопически меняются. 1. Сb5+ Крс3 (1. ... Кре4 2. f3+ Крд5 Ке7+) 2. Крb1. С угрозой 3. Ке2X. 2. ... С:d4 3. Крс1! Создавая новую угрозу 4. Cd2X. 3. ... Се3+. Другой защиты нет. 4. fe (грозит 5. Сf6X) 4. ... Фh8! Хороший ход, сочетающий в себе как защиту от мата, так и матовую угрозу по первой горизонтали. 5. Сf6+! Фf6. Ферзь переведен на линию «f», и после 6. Кd4! можно угрожать новым матом — 7. Ке2X. 6. ... Cf3. Защищаясь от мата, но перекрывая ферзю линию. 7. Cf1! (новая угроза 8. Кb5X) 7. ... Сс6 8. Са6! Cf3 9. Cf1!, и ничья, так как от вечных матовых угроз нет спасения.

В № 25 матовые угрозы создают черные. После 1. Крf3 Крf5 (1. ... Ке5+ 2. Кре3! и 3. Cd5=) 2. Кре2 Чh4! 3. Cd5 Ке5 4. Кре3 Cd8! 5. Крд4 Сb6+ 6. Кре3 Са5+ 7. Крд4 борьба вокруг пешки с4 достигает кульминации. Создается впечатление, что черные не могут ее сохранить, но 7. ... сd1, и пешка неуязвима: на 8. dc1 последует мат слонем в центре доски! Нужно отвести матовую угрозу черных — 8. Се4+, однако после 8. ... Кре6 она опять существует в несколько измененном виде (нельзя 9. dc1 Сb6X). Поэтому белые вынуждены защититься от матовых угроз вечным шахом: 9. Cd5+ Крf5 10. Се4+ =.

Этюд № 26 трактует аналогичную идею борьбы, но с переменной цвета. 1. Лd7+ Кре8 2. Лс7+ Крд8 3. Лс6! С:e4+ 4. Крf7 С:c6 (4. ... Cd5+ 5. Крf8 С:c6 6. b7!) 5. b7! Се8+ 6. Кре6. Забавная ситуация. Защищаясь от угрозы 7. b8ФX ходом 6. ... Сс7 нельзя из-за 7. deX (мат пешками при двух активных блокирований слонами). Приходится разрушать матовую крепость — 6. ... Cd7+, но 7. Крf7 Се8+ (опять нельзя было 7. ... Сс7 из-за не менее красивого мата 8. deX) 8. Кре6, и ничья, так как черные (!) вынуждены объявить вечный шах. □

№ 22. А. ВОТАВА
IV приз
«Houston Chronicle»
1965



Выигрыш

№ 23. С. БЕЛОКОНЫ
2-й поч. отзыв
«Springaren»
1965



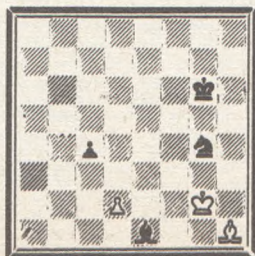
Выигрыш

№ 24. В. ПАХМАН
I приз
«Revue FIDE»
Тем. конк. 1960



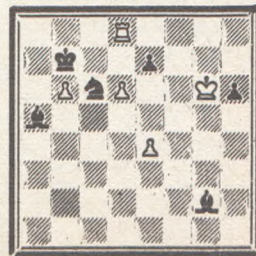
Ничья

№ 25. А. ГУРВИЧ
III приз
Олимпийский конкурс
1960



Ничья

№ 26. В. НЕИДЗЕ
1-й поч. отзыв
«L'Italia Scacchistica»
1969



Ничья

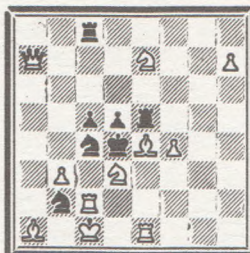
ЗАДАЧИ КОНКУРСА
СОСТАВЛЕНИЯ

№ 2105. М. САТАНОВСКИЙ
Запорожье



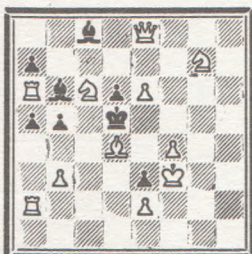
Мат в 2 хода

№ 2106. И. КУЛИС
ЛатвССР



Мат в 2 хода

№ 2107. А. ВАСИЛЕНКО
и А. ДОМБРОВСКИС
Киев — Рига



Мат в 2 хода

№ 2108. Н. ЗЕЛЕПУКИН
Киев



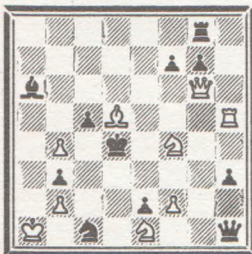
Мат в 2 хода

№ 2109. В. КАРПОВ
Казань



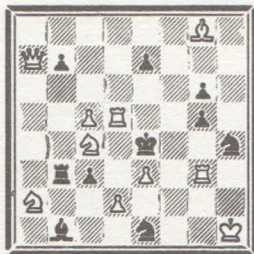
Мат в 2 хода

№ 2110. П. КОЧКИН
Владивосток



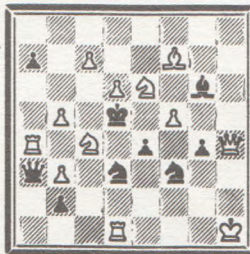
Мат в 2 хода

№ 2111. В. СИТНИКОВ
Ленинград



Мат в 2 хода

№ 2112. Г. МАРКОВСКИЙ
Краснодар



Мат в 2 хода

№ 2113. И. НИСС
ЧССР



Мат в 2 хода

№ 2114. А. КУЗОВКОВ
Рыбница



Мат в 3 хода

№ 2115. Б. УДАЛОВ
Хабаровский край



Мат в 3 хода

ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАНЕЕ ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ

Дотошные читатели обратили внимание, что в задаче № 5 из «Шахмат» № 11/1983 пропущена черная пешка на линии «h», хотя задача напечатана согласно указанному в статье источнику. Мы обратились к первоисточнику этой позиции и установили, что на h6 действительно должна стоять черная пешка.

Сложнее обстоит дело с побочным решением 1. Фе6 в задаче № 3 из того же номера журнала, ибо позиция во всех изданиях (в том числе и в сборнике автора) идентична. Предла-

гаем дефект исправить добавлением черной пешки на g7.

В двухходовке № 10 из «Шахмат» № 12/1983 обнаружено второе опровержение во второй фазе 1. Сg1? Cd4!. В годовом конкурсе эта позиция заменена задачей № 2107, в которой содержание еще больше расширено.

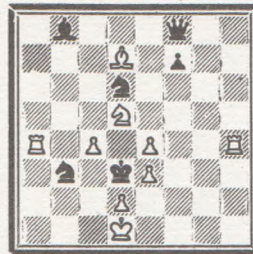
Редакция благодарит за столь тщательное изучение публикуемых материалов.

Тематические конкурсы журнала
«PROBLEEMBLAD»

Голландский журнал шахматной композиции «Probleemblad» объявил два интересных тематических конкурса со-
ставления двухходовок.

146-й тематический конкурс

№ 1. К. ГРЕНЕВЕЛД
«Schakend Nederland»
1983



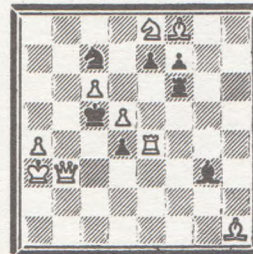
Составить двухходовку, в ложном следе которой белые грозят матом «А», а после защиты «а» проходит мат «В», а после защиты «в» следует мат «А». В примере № 1 такая тематическая игра: 1. c5? угр. 2. Kf4×(A), 1. ... Kc4(a) 2. Kb4×(B), 1. ... Фh6!; 1. e5! угр. 2. Kb4×(B), 1. ... Ke4(b) 2. Kf4×(A). Эту тему можно назвать «псевдо-Гранд», т. к. в популярной теме Грандов защиты «а» и «в» одинаковы.

Задачи посылать до 1 февраля 1984 года по адресу: С. Groeneveld, Acaciastraat 2, 7121 AT Aalten, Nederland.

147-й тематический конкурс

Составить двухходовку, в первом ложном следе которой на защиту черных 1. ... а проходит мат 2. А, а ход 1. ... b! является опровержением; во втором ложном следе на защиту 1. ... b опять следует мат 2. А, а опровергает ход 1. ... a!, а соотношение ходов в решении не устанавливается.

№ 2. Р. ФЕДОРОВИЧ
и Е. ГАВРИЛОВ
«Diagrammes», 1978



В примере № 2 такая тематическая игра: 1. Ле7? (угр. 2. Фb4×), 1. ... Лf3(a) 2. С:e7×(A), 1. ... Се1(b); 1. Ле6? (угр. 2. Фb4×), 1. ... Се1(b) 2. С:e7×(A), 1. ... Лf3!(a); 1. Ле:e7! угр. 2. Фb4×.

Задачи посылать до 1 января 1984 года по адресу: Н. le Grand, Heimanslaan, 5, Wageningen, Nederland.

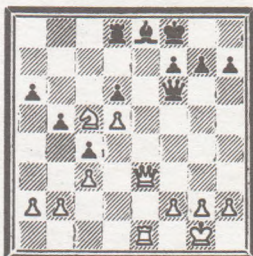
Внимание! Обязанности судьи по разделу трехходовок в конкурсе 1983 года будет выполнять международный мастер и арбитр Л. Загоруйко (Москва).



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



ФЕДИНА — ГУЛАК
По переписке, 1980



ДОРОШКЕВИЧ —
ВАСИЛЬЕВ
Орджоникидзе, 1980



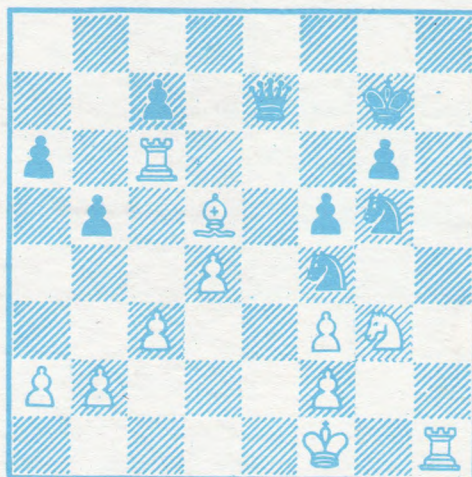
ХАСИН — РАДУЛОВ
Варна, 1966



Э. ПАОЛИ
«Deutsche Schachz.»
1983



ЛУКИН — ФЕДОРОВ
Ленинград, 1981



[Ответы в № 18]

Решения позиций № 16, 1983

Ланка — Шер. 1. Лс1 Фa7 2. Фе8+ Крс7 3. Са8+! (3. Сb7+ Кrb6) 3. ... Сс3 (3. ... Кrb6 4. Фе3+!) 4. Фе7+. Черные сдались [1:0], так как на 4. ... Кrb6 следует 5. Фе3+, выигрывая ферзя.

Покровский — Климавичус. 1. Кf6!, и черные сдались [1:0] ввиду варианта 1. ... gf 2. С:f6+ Сg7 3. Л:g7 Л:g7 4. Ла7 К:d3+ 5. Крf1.

Петрушин — Тимощенко. 1. Л:e7! Ф:e7 (1. ... Cd3 2. Kh6+ Kph8 3. K:f7+ Л:f7 4. Л:f7) 2. Kh6+ Kph8 3. Kf5 Фf6 4. Се5 Фg6 5. С:g7+ Kpg8 6. Cf6! (угрожая матом на e7 или h6) 6. ... Лfd8 (6. ... Лfe8 7. Kh6+ Kpf8 8. Фd6+) 7. Ke7+ Kpf8, и черные сдались [1:0].

Толбут — Михальчишин. 1. Л:e6! fe 2. Фс3 e5 3. Фс4+ Kph8 (3. ... Лd5 4. Л:d5 cd 5. Ф:d5+ Kph8 6. Ф:e5+ +-) 4. Фf7 Лg8 5. Kf6 С:f6 6. Л:d7 Ф:d7 7. Ф:d7. Черные сдались [1:0].

Кристиансен — Чом. 1. Л:f8+!, и черные сдались [1:0].

Мягмарсурен — Браун. 1. ... f4+! 2. Крд2. Если 2. Кр:f4, то 2. ... Лf8! 3. g4 (3. Кре3 Сg5X) 3. ... С:d4+ 4. Крг3 Лf3+ +- 2. ... С:d4 3. Крд1 Лгс7 4. b5 Се3 5. Сс3 d4 6. Л:e3 fe, и белые сдались [0:1].

Партос — Гросспетер. 1. ... d4! 2. ed С:d4+ 3. Крh1 (3. Крг2 Фd5 +-) 3. ... Ф:e2! 4. Ф:d4 Лад8 5. Ф:b4 Фе3, и белые сдались [0:1].

Флекли — Штрацер. 1. ... Сg1! 2. Фе1 Лh3+! 3. gh gh+. Белые сдались [0:1].

Войцеховский — Сандлер. 1. ... e2! 2. С:f2 (2. Са5+ Крс6 3. Ла1 Се3 +-) 2. ... Се3!! Белые сдались [0:1].

ФИОРИТО — ГРИН
По переписке
1981—1982



НЕВОЛЕ — ШЕВЧИК
По переписке, 1979



ВИТМАН —
КРИСТИАНССОН
По переписке
1976—1977



ДОРЖИЕВ —
БАГАВИЕВ
Казань, 1983

