

ISSN 0201—7822

15

Шахматы



RĪGA 1983

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невицкий,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —

международный арбитр В. Нейдзе;

задачи —
мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 26.06.83. Подписано к печати 18.07.83. ЯТ 03901. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,46 уч.-изд. л. Тираж 61 000 экз. Заказ № 935.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

«ЮРМАЛА-83»

Н. Журавлев. Пусть всегда будет праздник! 1

50-й ЧЕМПИОНАТ СССР

Я. Дамский. Юбилейный чемпионат в трех измерениях (Продолжение) 4

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ

ПРЕТЕНДЕНТОК

К. Осуль. Мурешан — Семенова 7

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

М. Литинская. Чье желание сильнее? 8

В. Кириллов. Репетиция «командных шахмат» 10

XIII СЕЛЬСКИЕ ИГРЫ

Я. Милейка. Какая система лучше? 11

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

В. Багиров. Из партий юбилейного чемпионата 12

А. Шмитс, Г. Кузьмичев. Тигр в камышах 13

ЧЕМПИОНАТ «ДАУГАВЫ» СРЕДИ

ЖЕНЩИН

Л. Айре. Чтобы не было случайности 14

М. Заклаускис. У друзей-соперников 14

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Новое в классификации 16

ЗАДАЧИ

Задачи конкурса составления III

Возвращаясь к ранее опубликованным задачам III

Традиционный матч, традиционный результат III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: Д. Васюкевич (2), Б. Долматовский (3), Р. Кнежевич (1), Л. Пезгель (1), М. Рабкин (7).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A42 — 13, A56 — 9.
B07 — 9, B09 — 6, 10, 14, B15 — 9, B17 — 8, B19 — 7, B29 — 10, B78 — 15, B84 — 8, B85 — 11, B86 — 8, B93 — 9, 15, B98 — 11, 16.
C16 — 10, C78 — 3, C96 — 2.
D18 — 12, D37 — 13, D85 — 2, 12, D94 — 7, 8.
E05 — 4, E15 — 15, E41 — 15, E95 — 8.



ИТОГИ

VIII ЧЕМПИОНАТА ЕВРОПЫ

СССР — 38 очков из 56

Югославия — 33

Венгрия — 31

Англия — 30

Голландия — 29,5

Болгария — 25

Дания — 20

ФРГ — 17,5

За команду нашей страны выступали:

Анатолий Карпов,

Лев Полугаевский,

Тигран Петросян,

Рафаэл Ваганян,

Александр Белявский,

Владимир Тукмаков,

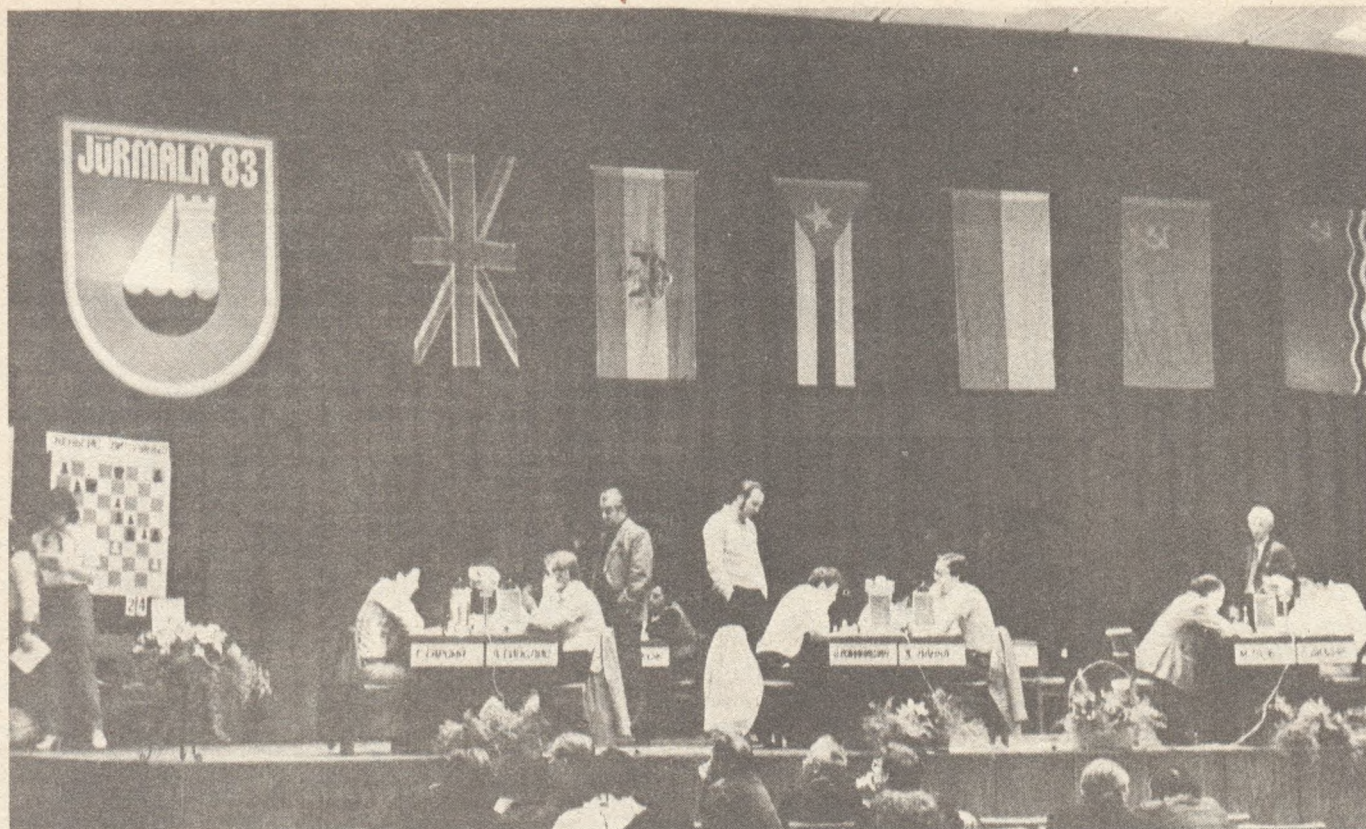
Лев Псахис,

Олег Романишин,

Артур Юсупов,

Ефим Геллер.

От души поздравляем победителей!



ПУСТЬ ВСЕГДА БУДЕТ ПРАЗДНИК!

МЕЖДУНАРОДНЫЙ турнир — событие само по себе неординарное для любой шахматной федерации. Это всегда большой праздник для поклонников древней игры. И, естественно, организаторы, как правило, стараются превратить такое соревнование в действо небывалое. Что ж, праздник должен быть красив, и против этого вряд ли кто станет возражать.

К чести латвийских организаторов следует заметить, что проводимые ими в последние годы международные турниры приобрели достойный стандарт. Мелочей, как показывает практика, в таких делах не бывает. Все должно соответствовать высокому уровню: от «малозначительной» атрибутики и штемпелей для спецгашения до досуга участников и помещения, в котором играют шахматные корифеи и где многие часы своего досуга проводят рядовые любители шахмат. Но в этом «от и до» заключено столько различных моментов и тонкостей, которые, конечно же, все предусмотреть, все предугадать — дело хлопотное даже для опытных организаторов. Однако как в пословице: коль взялся за гуж, не говори, что не дюж...

НА стыке весны и лета 1983 года Дом науки в Лиелупе (для слабо знающих географию Латвии: это одна из живописнейших частей многокилометровой красавицы Юрмалы) превратился в Храм шахмат. Нет, мы несколько не преувеличиваем. Именно такими или приблизительно такими нам хотелось бы видеть все те клубы, где прово-

дятся какие-либо более или менее значительные шахматные мероприятия.

В Дом науки шли на поклон к своим шахматным кумирам. Сюда приходила за шахматной наукой многочисленная армия не только латвийских шахматистов, но и гостей Юрмалы, приехавших на отдых к Балтийскому морю со всех концов страны. Сюда приходили, чтобы сразиться с мастерами в сеансах одновременной игры, приобрести свежие шахматные журналы и бюллетени (последние, кстати, выходили регулярно дважды в неделю весь июнь), значки и вымпела, поставить памятный специальный штемпель на открытку или конверт (или даже на программу!) — весточку родным и знакомым с берегов Янтарного моря.

ЧЕГО еще может пожелать шахматный гурман? Разве что еще более разнообразного шахматного меню в фойе или просто комплекта шахмат, чтобы доказать соседу-болельщику, как мог гроссмейстер проиграть...

Нам кажется, турнир «Юрмала-83» в организационном плане — это удача и радушных юрмалских хозяев, и сотрудников Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба, и президиума Шахматной федерации Латвийской ССР. И хотелось бы надеяться, что таким высоким уровнем в будущем будут отмечены все стороны шахматной жизни нашей республики.

Н. Журавлев

ПАРТИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРНИРА «ЮРМАЛА-83»

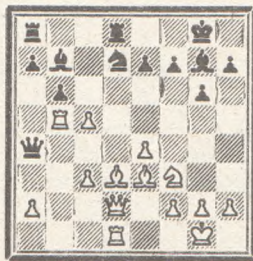
Защита Грюнфельда D85 Гарсиа — Романишин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3. Один из самых популярных вариантов последних лет. «Повышенная встречаемость» его объясняется тем, что эта позиция получается сразу из двух дебютов — английского начала и защиты Грюнфельда. Когда-то главным и, кстати, более естественным считалось в этом положении 7. Cc4 с последующим 8. Ke2. Но вот в последние годы пошла другая мода (7. Kf3). И по необъяснимым мотивам белые стали одерживать одну победу за другой. Ценители защиты Грюнфельда разволновались не на шутку. Понадобилось несколько лет, пока не были найдены нормальные пути за черных. Думается, что мода скоро пройдет, и на повестку дня встанет либо старый способ, либо найдет поклонников продолжение 7. Ca3!?, которое успешно применил против автора этих заметок победитель международного турнира во Фрунзе С. Долматов.

У Гарсиа эта позиция уже встречалась двумя турами раньше с Фернандесом. Там он, играя 7. Ce3 c5 8. Fd2 Фа5 9. Лb1 cd 10. Cb5+? Kc6, ничего не добился, даже не успел вывести коня на f3. Теперь он следует проторенным теоретиками путем.

7 ... c5 8. Ce3 Фа5. Более сложный путь, связанный с 8. ... Cg4, дважды проверялся в четвертьфинальном матче Л. Портиша в этом году. 9. Fd2 0—0 10. Лb1. Долгое время считалось более правильным 10. Лc1, но затем стали испытываться пути, где белые сначала (в связи с угрозой Лb5) вызывают дефектный ход a7—a6 и лишь затем ставят ладью на вертикаль «с».

10. ... Kd7!?. А вот это — последний крик моды. Так играл Тукмаков с Полугаевским в высшей лиге (1983). Вероятно, кубинский шахматист был незнаком с этой партией, ибо с этого момента он стал подолгу задумываться над своими ходами. 11. Cd3 b6 12. 0—0 Cb7 13. Лb5 Фа4. В упомянутой партии после 13. ... Фа3 14. Лb3 Фа5 партнеры в Москве пошли на повторение позиции. Ход Романишина, рассчитанный на борьбу, бесспорно сильнее. И, как это часто случается, тут же партнер стал играть неуверенно. 14. dc!?. Сдача центра никогда еще белым не приносила успеха, даже если бы они и выиграли пешку. Заслуживало внимания 14. d5!?. 14. ... Лfd8 15. Лd1!.



Два внешне правильных (игра по центру), но на самом деле пассивных хода привели белых к затруднениям.

Уже сейчас Романишин мог получить хорошую игру путем 15. ... K:c5 16. C:c5 Ф:b5, но он решил пересчитать партнера в форсированном варианте и преуспел в этом.

15. ... Cc6! 16. Лb4. Если бы Гарсиа мог рассчитать все до конца, он наверняка вернулся бы ладьей на b1, но он хочет выиграть темп, и вот что из этого получается. 16. ... C:c3! 17. Ф:c3 Ф:d1+ 18. Cf1 bc 19. Ch6 Kf6. Последние ходы носили форсированный характер. Сейчас можно было пойти 19. ... e5, сохраняя достаточный материальный перевес. Однако Романишин решил комбинировать до конца.

20. Ф:c5 C:e4 21. Ф:e7. Может, черные что-то «зевнули»? Нет. В их распоряжении еще одна маленькая хитрость. 21. ... C:f3!. Последняя тонкость. Оказывается, конь черных «заминирован». На 22. Ф:f6 приготовлен эффектный мат: 22. ... Ф:f1+! 23. Kр:f1 Лd1X.

22. gf Фd6 23. Cf8. Под стать партнеру оригинальный ход делает и Гарсиа. Но это уже в чистом виде «удар по воздуху». Несколько разменов — и партия заканчивается ввиду материального перевеса черных. 23. ... Ф:e7 24. C:e7 Kd5 25. Лb7 K:e7 26. Л:e7, и, не дожидаясь хода черных, Гарсиа признал себя побежденным [0:1].

Интересная в теоретическом отношении партия.

Примечания
гроссмейстера В. Багирова

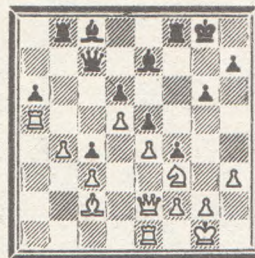
Испанская партия C96 Витолиньш — Романишин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Kd7. Этот вариант был предложен в свое время Паулем Кересом. В своей книге он писал, что пик популярности хода 11. ... Kd7 приходится на середину шестидесяти годов. Романишин — приверженец этого продолжения. 12. b3. Сравнительно редкий ход. Белые стремятся ограничить подвижность коня a5 и при случае развить слона на большую диагональ.

12. ... Лb8. Интересное решение. Обычно черные избирали план, связанный с разрядкой в центре, например: 12. ... ed 13. cd Kc6 14. Kc3 (14. d5 Kb4 15. Kc3 Cf6 16. Cb2 K:c2 17. Ф:c2 Ke5 =; Штейн — Таль, 1964) 14. ... Cf6 15. Ce3 cd 16. K:d4 K:d4 17. C:d4 Cb7 = (Штейн — Дарга, Амстердам, 1964). 13. Cb2 Kc6 14. d5. Белые практически вынуждены закрыть центр. 14. ... Ka7 15. a4. Логичный ход. Не давало перевеса 15. Kbd2 Kb6 16. Kf1 c4 17. b4 Cd7 18. Kg3 Ka4.

15. ... ba 16. Л:a4 c4. Спорное продолжение; полноценную игру черные получали после 16. ... Kb6 17. Ла2 Kb5, и если 18. Ka3, то 18. ... g6 19. Cd3 Cd7 20. Фе2 f5 21. K:b5 ab 22. c4 (22. C:b5 fe 23. Kd2 e3!) 22. ... bc 23. bc f4, со сложной игрой. 17. b4. На 17. Л:c4? следует 17. ... Kb6. 17. ... Kb6 18. Ла5 Kb5 19. Ka3 K:a3 20. C:a3 g6. Любопытная позиция: белые стремятся использовать пешечные слабости противника на ферзевом фланге, а черные

завязывают контригру на противоположном участке доски. 21. Cc1 f5 22. Ce3 f4 23. C:b6. Белые последовательно проводят план атаки пешки c4. 23. ... Ф:b6 24. Фе2 Фc7.



25. Cd1!. Неуклюжий ход; принципиальнее 25. Kd2! Cd8 26. Ла2 Фе7 27. Cd1 Cb6 28. Ф:c4 Cd7 29. Фd3, и хотя предстоит еще сложная борьба, шансы белых лучше, например: 29. ... h5 30. c4 Cd4 31. Kb3 Л:b4 32. K:d4 ed 33. e5! +/- . В случае 26. ... g5 27. Cd1 азартное 27. ... f3 не приносит желаемых результатов — 28. K:f3 g4 29. hg C:g4 30. Фf1 Фg7 31. Kh2. Таким образом, продолжая 25. Kd2, белые действовали бы в духе позиции и получали серьезные шансы на перевес.

25. ... Лb5! 26. Ла1 a5. Важное позиционное достижение черных: они избавляются от слабости на a6. 27. Ca4 Лb8 28. Леb1!?. Интереснее выглядит 28. ba Ф:a5! 29. Ф:c4 Ca6 30. Фc6 Лc8 31. Фd7 +/-, но точнее 28. ... Фc5! 29. Kd2 Ca6 30. Фg4 Cd8 31. Фе6+ Kрh8, и у черных все в порядке. 28. ... ab 29. cb g5. Разворачивается пружина контригры черных.

30. Cc6!?. Сыграно несколько прямолинейно: хотя пешка c4 падает, у черных взамен мощная контригра. Может быть, следовало не спешить со взятием пешки, а заняться профилактикой на королевском фланге при помощи 30. Kh2 f3! 31. K:f3 g4 32. hg C:g4 33. Ла3 Cd8 34. Cd1 Фg7 35. Ф:c4 Cb6 — позиция носит обоюдоострый характер, несмотря на две лишние пешки у белых. 30. ... g4 31. hg C:g4 32. Ф:c4 Kрh8 33. Kрf1 Лg8. Угрозы черных приобретают реальные очертания. 34. Kрe2. Белые стремятся увести короля из опасной зоны.

34. ... Cd8. Черные активизируют слона, что имеет важное стратегическое значение, так как в лагере белых слабы черные поля. 35. Лh1!. Белые пытаются создать контригру по линии «h», но ... 35. ... Фb6! . Тонкое понимание позиции; гроссмейстер создает две угрозы: одна из них очевидна — висит пешка на b4, а другая осталась, по-видимому, не замеченной латвийским шахматистом. 36. b5.



36. ... C:f3+! 37. gf. Эффектный мат получали белые в варианте 37. Kр:f3

Лg3+1 38. fg Фe3+ 39. Kpg4 Ф:g3+ и 40. ... Фg6X. 37. ... Лg2 38. Лhf1 Фe3+1. Атака черных неотразима. 39. Kpd1 Ф:f3+ 40. Фe2 Фc3 41. Лc1 Фd4+ 42. Kpc2 Сb6 43. Kpb3 Лbg8. Все фигуры черных участвуют в атаке. В этот момент партия была отложена, белые записали ход 44. Лcd1 и сдались, не приступая к доигрыванию (0:1). В заключительной позиции черные могут перейти в выигранное окончание: 44. ... Л:f2 45. Л:f2 Ф:f2 46. Ф:f2 С:f2, и проходные пешки «f» и «h» обеспечивают несложный выигрыш.

Чрезвычайно содержательная партия! Обращает на себя внимание «коварная» стратегия львовянина, который, прельстив партнера пешкой на с4, создал интересную контратаку на противоположном фланге. Тонкая позиционная игра лидера была увенчана эффектной атакой.

Примечания международного мастера Ю. Петкевича и кандидата в мастера М. Московича

Испанская партия С78 Витолиньш — Чандлер

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 Сb7. Разыгран архангельский вариант, который обещает сочную, полнокровную игру. Выбор понятен: в борьбе двух агрессивных шахматистов нет места вялым дебютным схемам. Вариант в последние годы вновь приобрел популярность, что обогатило и теорию, и практику. Увлечательную экскурсию по архангельским тропам предлагает мастер А. Мацукевич («Шахматы в СССР», № 7, 10 и 11/1980). 7. d4 K:d4 8. С:f7+ Kp:f7 9. K:e5+ Kpg8 10. Ф:d4 c5 11. Фd1 Фe8 12. Kf3 Ф:e4 13. Сg5. Рекомендовано В. Гортон в «Энциклопедии шахматных дебютов» за 1981 г. (ход сопровождается знаками !?). Однако 13. Сg5 имеет солидную историю. Первым маяком следует считать партию Тарве — Хермлину (1966), весьма наглядно иллюстрирующую возможности сторон: 13. ... Фg6 14. Кc3 Лd8 15. С:f6 Ф:f6 16. Ле1 d5 17. Фe2 d4 18. Ke4 Фf5 19. a4 h6 20. ab ab 21. Лad1 +/- . Разгром черных в следующей партии подчеркивает потенциал 13-го хода белых: 13. ... Фс6 14. Кс3 Ле8? 15. С:f6 gf (15. ... Ф:f6 16. Ф:d7 Сс6 17. Фh3 +/-) 16. Кh4 Фe6 17. Фh5 d5 18. f4 b4 19. Лае1. 1:0 (Витолиньш — Маланюк, Кубок Риги, 1982).

13. ... Фс6 14. Кс3 Kg4. Чандлер, очевидно, был хорошо знаком с тонкостями варианта, однако данный ход — весьма спорная новинка. Белые принимают решение в ответ на «левый ход» играть в правильные шахматы... 15. Ле1 b4.



16. Фe2!1. Белые идут навстречу осложнениям. Если 16. Ke2?, то черные реализуют главную идею хода Kg4 —



Во время международного турнира в фойе Дома науки было проведено 9 сеансов одновременной игры, в которых приняло участие около 200 любителей шахмат. Большими поклонниками этого вида шахматных сражений всегда являются школьники. Где, как не во встрече с мастером, можно проверить свое мастерство?! На снимке: чемпионка Латвии мастер АСТРА ГОЛДМАНЕ дает сеанс одновременной игры юным шахматистам.

16. ... Ke5!. А на 16. Ke4 следует 16. ... Ле8. 16. ... c4. После 16. ... bc 17. Фc4+ d5 18. Ф:g4 cb 19. Лab1 сказывается неразвитость черных, и белые имеют неоспоримое преимущество. 17. Ka4. Белые вынуждены делать с виду неуклюжий ход, но позже оказывается, что конь на a4 расположен не так уж плохо. 17. ... h6. Заблаговременно обеспечивая королю тихую гавань. 18. Ch4 Cd6. Вариант 18. ... g5 19. Сg3 Сg7 20. Лad1 в пользу белых. После хода в партии в случае 19. Kb6 черные перехватывают инициативу — 19. ... С:h2+ 20. Kph1 Лf8 с угрозой 21. ... Л:f3, поэтому следует просто 19. Сg3, устраняя прямые угрозы и сохраняя известное позиционное преимущество.

19. ... С:g3 20. fgl. Экс-чемпион мира М. Таль считает, что этот ход точнее шаблонного 20. hg, так как в распоряжении тяжелых фигур белых появляется линия «f» и берется под защиту пункт g2. 20. ... Лс8 21. Kd4 Фg6 22. Kb6!.



И снова на повестке дня тактические угрозы! Конь оправдывает свою временную ссылку на край доски.

22. ... Лf8 23. Ф:c4+. Следуя посылке «лучше синица в руках, чем журавль в небе». 23. ... Kph7 24. Фd3 Ф:d3 25. cd. Белые перевели игру в окончание с лишней пешкой и имеют

все шансы довести партию до логичного завершения. 25. ... Лf2!. Черные находят лучший защитный ресурс. 26. Ле2 Л:e2 27. K:e2 Ле8 28. Ле1. Белые добровольно становятся под связку, так как на 28. Kd4 следует 28. ... Ле3 29. Лd1 Ke5. 28. ... Сс6. Хотя Чандлер уже испытывает недостаток времени, он продолжает остроумно изыскивать ресурсы встречной игры. 29. Kc4 d5! 30. Kd6. До сих пор черные максимально затрудняли противнику реализацию преимущества, однако тут сказывается цейтнот — 30. ... Ле3!1. Гораздо упорнее 30. ... Ле6! 31. Kf5 Сb5! 32. h3 Kf6, и после форсированного 33. Kfd4 Ле3 34. K:b5 ab 35. Kpf2 Л:d3 36. Kf4 Лd2+ 37. Ле2 Лd1 дальнейшее наращивание преимущества в связи с техническими трудностями все еще остается проблематичным.

31. Kf5 Л:d3 32. Ked4!1. Отвечая в блиц-темпе, белые до конца не взвесили последствия продолжения 32. Kf4 Лd2 33. h3 Kf6 34. Ле7. 32. ... Cd7 33. h3 Kf6 34. Ле7 Kph8 35. Kph2 g6. Создается иллюзия, что белые теряют фигуру... 36. Лf7! gf 37. Kf3. Белые отыгрывают фигуру. В этот момент флажок часов Чандлера угрожающе поднялся, поэтому мгновенно последовало 37. ... f4!1 38. Л:f6 fg+ 39. Kp:g3 Сb5 40. Л:h6+ Kpg7 41. Лd6 a5 42. h4. После цейтнота туман рассеялся, и стало ясно, что белые легко выигрывают. 42. ... Сс4 (записанный ход) 43. h5. Белых уже не беспокоит такая мелочь, как пешка a2... 43. ... С:a2 44. h6+ Kph8 45. Kpf4 Лd1 46. g4 Лf1 47. g5 Сb1 48. g6 С:g6 49. Л:g6 a4 50. Ла6 d4 51. Л:a4 d3 52. Kpe3. Черные сдались (1:0).

Примечания международного мастера А. Витолиньша и кандидата в мастера Я. Витомекиса

Мастер
Яков ДАМСКИЙ

ЮБИЛЕЙНЫЙ ЧЕМПИОНАТ В ТРЕХ ИЗМЕРЕНИЯХ

Заметки с 50-го первенства
СССР

(Продолжение. Начало в № 14)

МИТТЕЛЬШПИЛЬ (6—12 ТУРЫ)

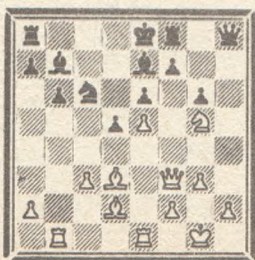
Но это случилось. Не смог продолжать борьбу Таль, и начали, как уже говорилось, «проставать» по два участника в туре, а разное количество сыгранных партий серьезно затрудняло определение истинного места каждого в турнирной таблице. К тому же при относительном равновесии сил в первых трех миттельшпильных турах началась «ревизия» лидеров.

Одним из них уже через час после начала 6-го тура мог считать себя Ефим Геллер. Он ведь не знал еще, что вскоре лишится своей стартовой победы, а его позицию против Рафаэла Ваганяна никто иначе как «вдребезги выигранной» не расценивал.

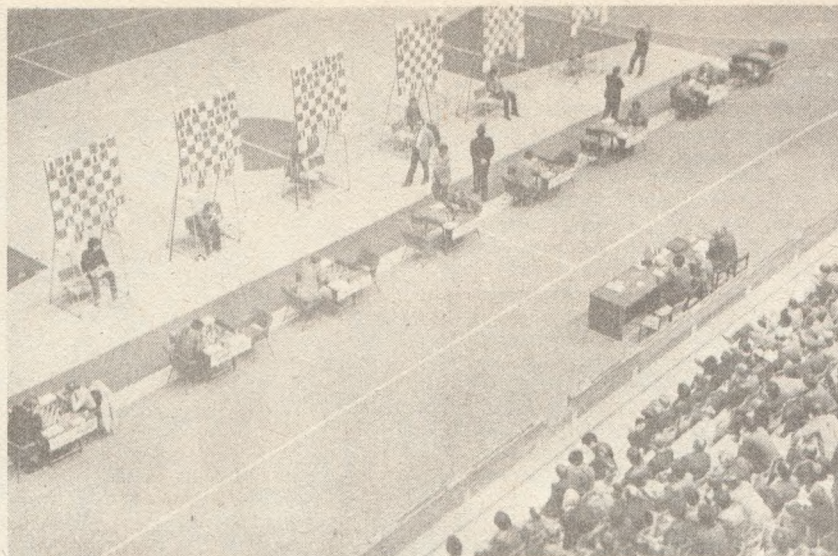
Геллер — Ваганян



Сделано только 12 ходов, а положение черных, как говорится, хуже губернаторского. Можно выиграть качество (13. Kf6+), можно было это сделать еще на протяжении трех (!) ходов, но Геллер упорно искал большего и, казалось, своего добился.



Это положение возникло после 19 ходов. Жалок черный ферзь, жалок



□ Чемпионат с «галерки».

черный король. Но Геллер, у которого цена хода действительно очень высока, так упорно искал лучшие продолжения, что пропал в дьявольский цейтнот — 12 минут на 16 ходов, потерял логическую нить и отложил встречу в позиции, спасти которую было уже невозможно.

В тот день, когда Ваганян проиграл Псахису, я в специальном шахматном радиовыпуске осмелился сказать, что едва ли не единственным утешением ереванскому гроссмейстеру может служить вечная строка великой поэтессы Марины Цветаевой: «Смерть от равног — счастливый случай». Но очко в партии с Геллером (такова проза жизни!) утешило его еще эффективнее. Старейшина же турнира, потеряв душевное равновесие, назавтра в известнейшей и хорошо ему знакомой позиции против Александра Белявского (партия эта приводится с комментариями гроссмейстера В. Багирова) вновь больше часа думал над ходом («Искал новый вариант», — сказал он мне потом), и ни к чему хорошему это не привело.

А на следующий день уже Белявский, вырвавшийся было в голову колонны, оказался разгромленным Тиграном Петросяном, одержавшим в 8-м туре свою первую победу.

Петросян — Белявский



Любой шахматист грамотно и в полном соответствии с требованиями стратегии начал бы здесь атаку пешечного меньшинства (b2—b4). Но не слишком устремленный обычно на прямую атаку Петросян вдруг усмотрел в позиции иные возможности.

15. Lae1. Равнозначно артподготовке перед штурмом! 15. ... Cd7 16. f4 Фh6 17. Фf2 Le7. После тормозящего ата-

ку 17. ... f5! у белых отчетливый перевес. 18. f5 g6. Это в характере Белявского — идти навстречу опасности. После 18. ... f6 19. e4 de 20. K:e4 Lae8 у белых сохраняется преимущество, но события разворачивались бы не столь стремительно и форсированно. 19. e4 de 20. K:e4 gf. Иначе угрозу 21. Kf6+ не отразить, а на 20. ... Kph8 решает 21. Kd6 Фg5 22. f6. 21. Фg3+ Kph8 22. Kd6 f4 23. Л:e7 Ф:d6. Жертвой качества черные, вроде бы, защитились: 24. Фg5 — 24. ... Ф:d4+, но Петросян рассчитал дальше.

24. Л:d7 Ф:d7 25. Ф:f4. Ручкопашная закончилась, всего поворну, но черный король беззащитен. 25. ... Лd8 26. Фf6+ Kpg8 27. Kph1 Ф:d4. В любом случае грозило 28. Сс4 Ке6 29. Лf3 28. Ф:f7+ Kph8 29. Фе7! Kg6 30. С:g6 hg 31. h3 b5 32. Лf6. Необходимая точность: 32. Лf4 Фd1+ и 33. ... Фd6 32. ... Лg8 33. Л:c6 Лg7 34. Фg5 Kph7 35. Kph2 b4 36. Лf6! ba 37. ba Фc4 38. Лf4 Фc7 39. Фh4+ Kpg8 40. Фg3 a5 41. a4. Черные записали ход 41. ... Фb6 и сдались [1:0], не возобновляя игры, так как 42. Лс4 вновь подвергает атаке их короля.

Это поражение, видимо, так подействовало на Белявского, что из трех ближайших партий он проиграл две и на высокое место претендовать уже не мог.

Вообще, именно на этом отрезке турнира неприятности сыпались на заслуженного тренера СССР Виктора Карта как из бездонной бочки. Одновременно с Белявским отложил в безнадеем положении свою партию против Анатолия Карпова и другой воспитанник тренера — Олег Романишин. Это он открыл рекордную на чемпионате серию — четыре поражения подряд. Причем, если чемпионом мира и Львом Полугаевским он был постепенно переигран, то непонятно, что мешало ему своевременно отбросить теоретически пожертвованную пешку в партии с Юрием Разуваевым.

Каталонское начало E05
Романишин — Разуваев

1. c4 e6 2. g3 Kf6 3. Cg2 d5 4. d4 Cc7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 dc 7. Ka3!l. Конечно, все мы помним хрестоматийное

чигоринское выражение: «Нередко теоретическое — синоним шаблонное», но почему все же не 7. Фd4 или 7. Кe5? Тем более, что и ход в партии, как и все под луной, не нов... 7. ... С:a3 8. ба Cd7. Быть может, давая белым последнюю возможность одуматься, чего, кстати, после 8. ... b5! (как играл еще 20 лет назад Л. Портиш) уже не было бы: 9. Кe5 Kd5 10. Фс2 f6 11. Kf3 Kd7 12. a4 a6 13. Лb1 c6.

9. Кe5 Сс6 10. К:c6 К:c6 11. Сb2! Срочно отдав обоим своим красавцев-слонцов за потенциально притяких черных коней, белые еще сохраняли равновесие. С этой минуты, однако, партия идет под откос. 11. ... Kd5 12. Лс1 Kb6 13. e3 Фd6 14. Фg4 f6 15. Лс2 Ka4! Готовя позиционную жертву качества. 16. Фh5 f5! Путь на b5 ферзю отрезан, а угроза 17. d5 парирована. 17. Фf3 Ke7. Снова 18. d5 становится невозможным. 18. Фe2.



18. ... b5! 19. С:a8 Л:a8 20. e4 fe 21. Ф:e4 Фd5 22. Фf4 К:b2 23. Л:b2 Кс6 24. Лd2 c3 25. Ldd1 Лd8 26. Ф:c7 К:d4 27. Л:d4 (инюго нет) 27. ... Ф:d4 28. Фс6 Фс4 29. Ф:c4 bc 30. Лс1 Лd3, и, подведя короля в центр, черные выиграли [0:1].

Турнирный миттельшпиль оттеснил от медалей и Льва Псахиса. Сначала лучшую, пожалуй, свою партию на чемпионате провел против него Лев Полугаевский. Причем в позиции на диаграмме красноярский гроссмейстер сам вызвал пока еще не бурю, но небольшой шторм.

Полугаевский — Псахис



13. ... Лf6!!! 14. c5! bc 15. dc Ке:c5 16. С:f6 Ф:f6 17. Се2 Се4 18. Фd1 С:f3! Заслуживала внимания игра, связанная с 18. ... Ке5 или даже 18. ... g5. Но черные решили занять пешкой b3 и разменом удалили сразу двух ее потенциальных защитников: коня и слона.

19. С:f3 Лb8 20. Сс6 (все же косвенно защищая пешку) 20. ... Фb2. Что же, черные получают вторую пешку за качество и полностью уравновешивают чаши весов? Полугаевский задумался почти на час. Но те, кто знают его, могли увидеть: размышление Полугаевского не было угнетенным, а наоборот, взволнованно-приподнятым.

Идея белых оказалась грандиозной: ампутировать корень позиции черных,

которым является... пешка c7! Тогда потеряет опорные пункты конь, откроются линии в центре. А бояться черной проходной до поры до времени не надо: белые ладьи пока караулят f-ю горизонталь.

21. С:d7 К:d7 22. b4 ab 23. Фа4! Кс5 24. Фс6 ба (24. ... Лb7 — 25. Фе8X!) 25. Ф:c7 Лa8 26. Ф:d6 Кb3. Черные, похоже, тоже что-то придумали. 27. Ф:e6+ Kph8 28. Лa1 Ф:b1! 29. Л:b1 a2 30. Ф:b3 a1Ф.

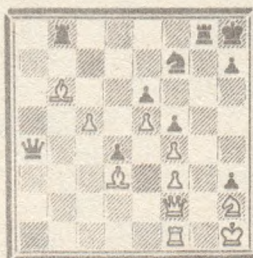
Лишней пешки на одном фланге мало! И Полугаевский удаивает перес.

31. g4! Фе5 32. f4 Фd6 33. gf Лf8 34. Лd1 Фс5 35. Лd5 Фс1+ 36. Kpg2 h6 37. Фd3 Фb2+ 38. Kpg3 Фс1 39. e4 Kph7 40. e5 Фg1+ 41. Kph3 h5 42. f6+ Kph6 43. Фg3 Фf1+ 44. Kph4 gf 45. ef, и черные сдались [1:0].

Но, — и это заслуживает уважения, — проиграв в Большой Борьбе приведенную партию, Псахис не пал духом. Назавтра он отлично вел поединок с упорнейшим ташкентским мастером Георгием Агзамовым («сегодня и ежедневно» участвовал Агзамов во всех днях доигрывания, и, как случилось, например, в отложенной встрече против Тукмакова, подавляюще действовавшая его сверхнастойчивость при втором доигрывании дала «лишние» пол-очка), и победа Псахиса уже не вызвала сомнения. Однако произошло невероятное.

— Я все утро анализировал отложенную партию с Юсуповым, — сказал мне Псахис (можно добавить: эндшпильная позиция была настолько остра и небанальна, что потребовалось освежить в памяти даже анализ Филлидора «ладья и слон (против ладьи)», — а когда начал смотреть позицию с Агзамовым, то времени было в обрез, а красоты за него находились удивительные. При доигрывании он, правда, прошел мимо всего этого... А что получилось — вы сами видели...

Псахис — Агзамов



□ В зале некуда упасть и пешке...

Записав ход 41. Фс2, Псахис вскоре еще более усилил позицию: 41. ... Фа3 42. Сс4 Kd8 43. Фb3 Фа8 (размен ферзей равнозначен капитуляции) и теперь вместо естественного 44. Фd1, с выигрышем пешки d4 (или e6 в случае 44. ... Кс6), неожиданно сначала соединил своему сопернику ладьи путем 44. С:e6! К:e6 45. Ф:e6 Лg7 46. Ф:f5 Лbg8, а затем вместо естественнейшего 47. Ф:h3, с избавлением от части матовых угроз и дальним f4—f5, вдруг отступил 47. Фb1!, что после 47. ... Фа6 48. Лf2 (грозило 48. ... Фе2) 48. ... h5 49. f5 Фd3 50. Лb2 Фе3 привело белых к капитуляции [0:1].

От такого удара Псахис оправиться уже не смог, хотя, справедливости ради, надо заметить, что и перед злополучным доигрыванием он пару партий провел как-то слишком уж бесшабашно и против Балашова, например, спасая чудом (предчувствие, что ли, его мучило?!). Забегая вперед, скажу, что в турнирном эндшпиле действовал уже «не тот» Псахис...

Вообще, то ли скопившаяся усталость дала себя знать, то ли какие-то флюиды вдруг появились в воздухе, но гроссмейстеры не раз демонстрировали на доске «антишедевры».

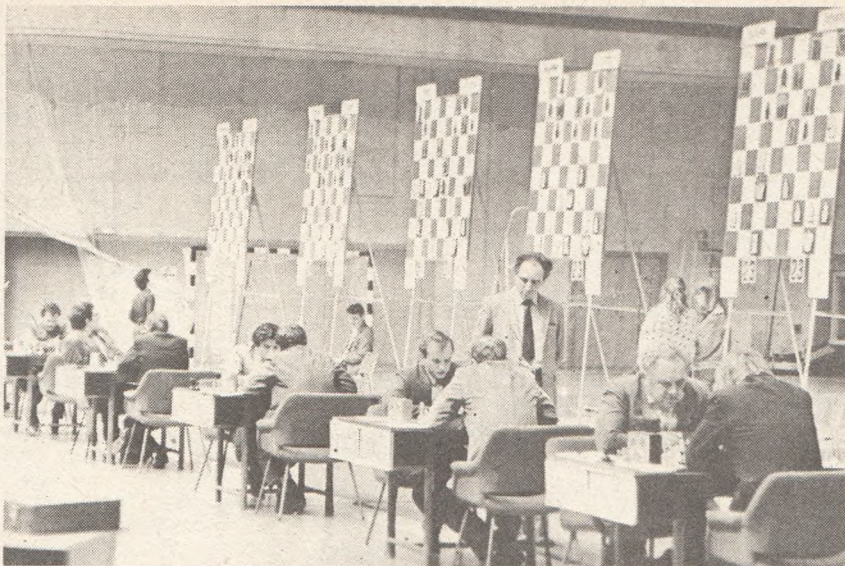
Геллер — Тукмаков



Как видите, вопреки обыкновению в варианте Болеславского сицилианской защиты (с e7—e5) белые доминируют на ферзевом фланге, а черные ведут атаку на короля. Последовал фехтовальный обмен уколами (в сильнейшем цейтноте белых):

25. Се2 Kg5 26. Л:c2 Л:c2 27. h4 (27. С:a6? Kf3+ 28. gf Фg6+ и т. д.) 27. ... Kh3+! 28. Kph2 Kf4 29. Cf1 С:g2! 30. Ф:e5! (30. С:g2 Фh5) 30. ... С:f1 31. Ф:f4 Лс4 32. Лd8+ Kph7 33. Cd4 Лс6 34. Фb8 Леb1! (после 34. ... Фс7+ был бы заключен мир) 35. Лh8+ Kpg6 36. Фg3+ Kph5 37. Фg5X. 1:0.

Подобная же нелепица в 11-м туре легла шлагбаумом и на пути Юрия Балашова. Четырьмя днями раньше он



□ Вот так, за внешним спокойствием скрываются кипящие страсти и разыгрываются драмы.

□ Начинается упорнейший поединок между АРТУРОМ ЮСУПОВЫМ и ЛЬВОМ ПСАХИСОМ. За борьбой представителей молодого шахматного поколения внимательно наблюдает опытная гвардия.

□ На субботник вышли все: и участники, и судьи, и организаторы. На переднем плане: дважды Герой Советского Союза ВИТАЛИЙ СЕВАСТЬЯНОВ на уборке двора ЦШК СССР.

перед началом игры принял поздравления коллег с рождением сына (в таких обстоятельствах Полугаевский, играя белыми, о победе над счастливым отцом теперь уже трех детей даже и думать не смел). Затем он «посвятил» Балашову младшему королевский гамбит в партии с Агзамовым, выиграл у Юсупова, вышел в лидеры и...

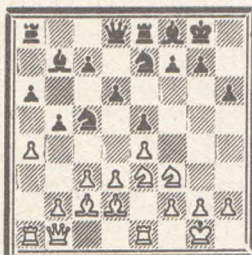
Защита Пирца—Уфимцева В09 Балашов — Азмайпарашвили

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кс3 Сg7 4. f4 Кс6 5. Се3 Кf6 6. Се2 0—0 7. e5 de 8. fe Кd5 9. К:d5 Ф:d5 10. с3! — и неприкосновенная прежде пешка g2 (после Се2—f3 черный ферзь погибал) вдруг оказалась «съедобной» и весьма приятной на вкус, так как после 10. ... Ф:g2 11. Сf3 ферзь не только вырвался на свободу, но и уничтожил вторую белую пешку — 11. ... Ф:b2. Остальные ходы в этой, впрочем, довольно длинной партии были уже необязательны... [0:1].

Так в «миттельшпиле» гибли лидеры. Одни за другими. Все, кроме двоих. Полугаевский набрал 4 очка из 6 и вышел на «плюс 3», но еще более стремительный рывок (4,5 очка) совершил Карпов. Строго говоря, в том, что такой рывок последует, никто особенно и не сомневался: именно такими спуртами выиграл чемпион мира 44-е первенство СССР, супертурнир в Бугойно и еще добрых два десятка других соревнований.

Особенно интересной получилась его партия с Геллером, причем по ходу турнира комментаторы называли ее загадочной — так незаметна была в ней ошибка черных...

Карпов — Геллер



«Пригрозив» в испанской партии своей коронной атакой Маршалла, Геллер «вынудил» белых избрать скромное продолжение с d2—d3 и первым провел освобождающее продвижение в центре.

16. ... d5 17. ed К:d5 18. Kg4! Kf4 19. С:f4. Конечно, не 19. Kg:e5 К:g2 20. Кр:g2 Фf6, с сильнейшей атакой. 19. ... ef 20. Kge5 Cd6. Кто бросит в гротмейстера камень за это более чем напрашивающееся продолжение? Между тем, лишь после партии стало ясно, что черным надо было позаботиться о пункте f7 при помощи 20. ... Cd5! Теперь же у белых лучше во всех разветвлениях!

21. d4 С:e5 22. К:e5 Фg5 23. f3 Лад8 24. ab! ab 25. Ла7 Cd5 26. Л:c7 Ка6 27. Ла7 Кс5 28. Ch7+ Крf8 29. b4 Ка4 30. Фd3 Сс4! Ошибка, ничего, однако, не меняющая. 31. Ф:c4!, и черные сдались [1:0] ввиду неизбежного мата.

Так что на финише борьба обещала стать интересной.

(Окончание следует) → № 16



МУРЕШАН — СЕМЕНОВА

Четвертьфинальный матч претенденток



Волею жребия дебютанткам претендентских матчей Лидия Семеновна и Маргарете Мурешан из Румынии пришлось выяснять отношения между собой. Играли они в Бад-Киссингене (ФРГ), где киевлянка в прошлом году завоевала претендентскую путевку. Довольна осталась она и нынешним своим выступлением. В трудной борьбе ей удалось одержать победу и выйти в полуфинал.

Обе претендентки под руководством известных гроссмейстеров Г. Кузьмина и Ф. Георгиу провели серьезную подготовку. Течение матча показало, что спортсменки остались верны своим шахматным воззрениям. Советская шахматистка, к примеру, в четырех «черных» партиях из пяти применяла свою любимую славянскую защиту, а румынка все свои «белые» партии начинала ходом 1. Кf3.

Матч прошел в интересной, напряженной спортивной борьбе и на достаточно высоком творческом уровне. Были, конечно, и ошибки, но грубые просмотры отсутствовали, что объясняется, видимо, тем, что цейтнотов практически не было.

Заслуживают внимания также теоретические итоги матча. Настоящая дебютная дискуссия развернулась в защите Грюнфельда. Четыре раза (в 1, 3, 5 и 7-й партиях) Л. Семенова испытывала специально подготовленный для матча вариант с жертвой пешки на 12-м ходу. Этот любопытный микроматч выиграла М. Мурешан (2,5:1,5). Однако жертва пешки представляется вполне корректной. Неудача Семеновны в этом варианте объясняется, по всей вероятности, тем, что получающийся миттельшпиль ближе к стилю игры румынской шахматистки, особенно сильной в определившихся позициях с минимальным перевесом. Не случайно 3 и 7-я партии — лучшие партии М. Мурешан в матче.

Со старта вперед вышла наша шахматистка. В первой партии киевлянка пустила в ход домашнюю заготовку (12... e4) и после сложной стратегической игры одержала победу.

Энергичной атакой на короля соперницы заканчивает Семенова вторую партию.

В третьей партии Мурешан тонко проводит эндшпиль и сокращает разрыв (2:1). В четвертом поединке киевлянка вновь проводит энергичную атаку на короля соперницы (3:1).

Пятая и шестая партии оканчиваются ничейным результатом (4:2).

Очень сильно проводит румынка седьмую партию (4:3).

Восьмой поединок наша шахматистка играет беспланоно и терпит поражение (4:4). В этот ответственный момент в девятой партии в ход пошла вторая домашняя заготовка, основанная на недостаточном внимании румынки к профилактике (5:4).

Десятая партия была отложена в нелегком для нашей шахматистки положении. При анализе отложенной позиции Семенова и Кузьмин попали в настоящий цейтнот, но все же спасли трудную позицию. При доигрывании Мурешан ходом 47... C:d4! упускает выигрыш. После сильнейшего 47... Ca8! спасения нет. Например: 1. 48. Лh8+ Кре7 49. Л:d8 Кр:d8 50. C:d5 Крс7 51. Кре4 C:d4 52. Кр:d4 C:c6 53. C:f7 Крд6; 11. 48. f6 Крг8 49. Кf5 C:f6 50. Лс1 d4 51. Крг4 d3 52. c7 Лс8 53. Сb3 d2 54. Лс5 Сb7! 55. Кd6 Се7!

В полуфинале Лидия Семенова должна встретиться с Наной Иоселиани.

К. Осуль,
тренер женской сборной
команды СССР

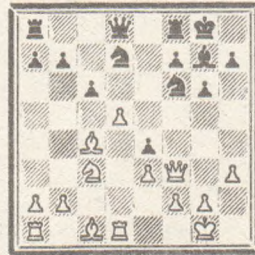
Бад-Киссинген, 1983 I II III IV V VI VII VIII IX X O.

Семенова Л.	1	1	0	1	1/2	1/2	0	0	1	1/2	5,5
Мурешан М.	0	0	1	0	1/2	1/2	1	1	0	1/2	4,5

Защита Грюнфельда D94
Мурешан — Семенова

1-я партия

1. Кf3 d5 2. c4 c6 3. e3 Кf6
4. Кс3 g6 5. d4 Cg7 6. Се2
- 0—0 7. 0—0 dc 8. C:c4 Cg4
9. h3 C:f3 10. Ф:f3 Kbd7 11. Лd1 e5 12. d5 e4.



13. Фе2 c5 14. Cd2 Фе7
15. Се1 Ке8 16. Сb5 Кd6 17. C:d7 Ф:d7 18. Фс2 Лfe8 19. Ке2 Лас8 20. Сс3 Фе7 21. Лас1 Се5 22. Фа4 b5 23. Фа6 Фd7 24. C:e5 Л:e5 25. Кf4 c4 26. Фа5 Фb7 27. Фс3 Лee8 28. a3 Фе7 29. Фb4 Фе5 30. Лс3 Крг7 31. Лd4 h5 32. Лс2 h4 33. Ке2 g5 34. Кс3 Лb8 35. Фа5 Ле7 36. Ка2 g4 37. hg Лh8 38. Фс3 f6 39. Кb4 Фg5 40. Кс6 Лd7 41. Фе1 Ф:g4 42. Фе2 Ф:e2 43. Л:e2 h3 44. g3 f5 45. Лd1 Крf6 46. Кd4 a6 47. Ке6 a5 48. Лс2 Лa7 49. Ла1 Лаa8 50. Кf4 b4 51. ab ab 52. Лсc1 Лhc8 53. Крh2 Крс5 54. Кр:h3 c3 55. Ла8 Л:a8 56. bc b3 57. Лb1 Лb8 58. Ке2 b2 59. Кd4 Кр:d5 60. Кс2 Крс4 61. Лd1 Крb3 62. Кd4+ Кр:c3. 0:1.

Защита Каро—Канн В19
Семенова — Мурешан

2-я партия

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de
4. К:e4 Cf5 5. Кg3 Cg6 6. h4
- h6 7. Кf3 Кd7 8. h5 Ch7 9.

- Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Кgf6 11. Cf4 Фа5+ 12. c3 e6 13. a4
- Се7 14. b4 Фd8 15. 0—0 0—0
16. Лab1 Кb6 17. a5 Кd5 18. Cd2 Cd6 19. Ке5 К:b4 20. Фе2 Kbd5 21. Л:b7 Ф:a5 22. К:c6 Фа2 23. c4 Фа6 24. Ка5
- C:g3 25. fg Лас8 26. Лf2 Кb6.



27. Л:f6 gf 28. C:h6 Крh7
29. Фg4 Кр:h6 30. Л:f7. 1:0.

Защита Грюнфельда D94
Мурешан — Семенова

3-я партия

1. Кf3 d5 2. c4 c6 3. e3 Кf6
4. Кс3 g6 5. d4 Cg7 6. Се2
- 0—0 7. 0—0 dc 8. C:c4 Cg4
9. h3 C:f3 10. Ф:f3 Kbd7
11. Лd1 e5 12. d5 e4
13. К:e4 К:e4 14. Ф:e4 Кb6
15. Лb1 Ле8 16. Фd3 Фh4
17. Сb3 Лад8 18. Cd2 К:d5
19. Фс4 Ф:c4 20. C:c4 Лd7
21. Се2 Кf4 22. Cf3 Лed8 23. Ca5 Л:d1+ 24. Л:d1 Л:d1+
25. C:d1 Кd5 26. e4 Кf4 27. b3
- Cd4 28. Крf1 Кd3 29. f5 g5 30. Cd2 f6 31. Cc2 Кf4 32. h4 h6
33. g3 Kh5 34. hg hg 35. Крг2
- Се5 36. Се1 Кg7 37. Cf2 b6
38. К:e4 Крf7 39. Крh3 Ке6
40. Сс4 Крс7 41. Крг4 Сс3
42. f4 gf 43. gf Кd4 44. Ch4
- b5 45. Cd3 Крс6 46. f5+ Крf7
47. Cg3 Ca1 48. Cd6.
48. ... c5 49. C:c5 a6 50. Крf4 Кс6 51. Се2 Крс8 52. Крс3 Крd7 53. a4 ba 54. ba
- Кb8 55. Сс4 Крс6 56. Ca7 Се5
57. Крd3 Кd7 58. Cd5+ Крс7

59. Сe6 Kf8 60. Сс4 Kpb7 61. Cd4 Kd7 62. Сe6 C:d4 63. Kp:d4 Ke5 64. Kpc5 Kpc7 65. Сс4 Kd7+ 66. Kpd4 Kb8 67. Kpd5 Kd7 68. a5 Kb8 69. Kpe6 Kd7 70. Cd5 Kpd8 71. Сe6 Ke5 72. Ca4 Kc4 73. Сb3 Kd2. 1:0.

**Сицилианская защита B84
Семенова — Мурешан**

4-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 e6 6. Ce2 a6 7. a4 b6 8. 0—0 Cb7 9. Cd3 Kbd7 10. Фе2 Ce7 11. Kph1 Фе7 12. f4 0—0 13. Ce3 Лфе8 14. Лае1 Cf8 15. Сс1 Kc5 16. Фf3 d5 17. e5 Kfe4 18. C:e4 K:e4 19. K:e4 de 20. Фf2 Лас8 21. c3 Cd5 22. Ce3 g6 23. Лg1 Фb7 24. Kc2 b5 25. ab ab 26. Cd4 b4 27. Ke3 h5 28. g4 hg 29. Л:g4 bc 30. bc Лс4 31. h4 Cc5 32. h5 Kpg7 33. C:c5 Л:c5 34. f5 Лh8 35. fg Л:h5+ 36. Kpg1 Kp8 37. Лf1 Лс7 38. Фf6 Лd7 39. gf. 1:0.

**Защита Грюнфельда D94
Мурешан — Семенова**

5-я партия

1. Kf3 d5 2. c4 c6 3. e3 Kf6 4. Kc3 g6 5. d4 Cg7 6. Ce2 0—0 7. 0—0 dc 8. C:c4 Cg4 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 Kbd7 11. Лd1 e5 12. d5 e4 13. K:e4 K:e4 14. Ф:e4 Kb6 15. Сb3 cd 16. C:d5 Ле8 17. Фf3 K:d5 18. Л:d5 Фf6 19. Ф:f6 C:f6 20. Cd2 Лас8 21. Сс3 C:c3 22. bc Л:c3 23. Лd7 Лb8 24. Лb1 a6 25. Лb:b7 Л:b7 26. Л:b7 Лс1+ 27. Kph2 Лс2 28. a4 Лс4 29. g4 Л:a4 30. g5 Ла1 31.

Ла7 a5 32. e4 a4 33. f4 a3 34. f5 gf 35. ef h6 36. g6 fg 37. fg a2 38. h4 h5 39. Kpg2. 1/2:1/2.

**Защита Каро—Канн B17
Семенова — Мурешан**

6-я партия

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Сс4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фе2 Kb6 8. Cd3 h6 9. K5f3 c5 10. dc C:c5 11. Ke5 Kbd7 12. Kgf3 K:e5 13. K:e5 0—0 14. 0—0 b6 15. Лd1 Фе7 16. Фf3 Сb7 17. Фg3 Kph8 18. Ле1 Лад8 19. Фh3 Kg8 20. Kg4 f5 21. Ke5 Фf6 22. Фh5 Ke7 23. h4 Ce4 24. Cf4 Kd5 25. Kg6+ Kpg8 26. Ce5 Фf7 27. Ce2 Лфе8 28. Сb5 Лf8 29. Ce2 Лфе8 30. Сb5 Лf8 31. Ce2 Лфе8 32. Сb5. 1/2:1/2.

**Защита Грюнфельда D94
Мурешан — Семенова**

7-я партия

1. Kf3 d5 2. c4 c6 3. e3 Kf6 4. Kc3 g6 5. d4 Cg7 6. Ce2 0—0 7. 0—0 dc 8. C:c4 Cg4 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 Kbd7 11. Лd1 e5 12. d5 e4 13. K:e4 K:e4 14. Ф:e4 Kb6 15. Сb3 cd 16. C:d5 Ле8 17. Фf3 K:d5 18. Л:d5 Фе7 19. Лb1 Лас8 20. Cd2 Лс2 21. a4 C:b2 22. e4 Ce5 23. Фb3 Лс7 24. Ce3 b6 25. Лbd1 Cg7 26. Cf4 Лс3 27. Фb5 h5 28. Лd7 Ф:e4 29. Л:a7 Лас8 30. Ce3 Лзс6 31. Фb3 Фf5 32. Лb7 Лс2 33. Ф:b6 Ле8 34. Лd8 Лс8 35. Л:e8+ Л:e8 36. a5 Фс2 37. Фb3 Ф:b3 38. Л:b3 Ла8 39. Сb6 Ce5 40. Лd3 Kpg7 41. Kp11 Kp16 42. Kpe2 Kpe7 43. Kpd2 Cf4+ 44. Kpc3 Лс8+ 45. Kpb4 Лс1 46. a6. 1:0.

**Защита Каро—Канн B17
Семенова — Мурешан**

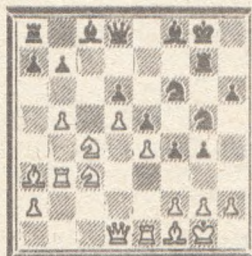
8-я партия

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Kg5 Kgf6 6. Cd3 h6 7. Ke6 Фb6 8. K:f8 K:f8 9. Kf3 Cg4 10. c3 Kbd7 11. 0—0 0—0 12. h3 C:f3 13. Ф:f3 Лфе8 14. Фg3 Kp18 15. Ле1 Лад8 16. Сс2 Kd5 17. b3 K7f6 18. a3 Фа5 19. Сb2 c5 20. b4 cb 21. ab Фb6 22. Ca4 Kd7 23. Фf3 K5f6 24. d5 Лс8 25. Ле2 Фd6 26. Сb3 a6 27. Сс1 Ke5 28. Фg3 Kg6 29. Ф:d6 ed 30. Л:e8+ Kp:e8 31. Сb2 Ke5 32. b5 ab 33. Ла5 Kc4 34. C:c4 bc 35. Ca3 Kpd7 36. Сb4 b6 37. Лb5 Kpc7 38. f3 Ле8 39. Ca3 Ла8 40. Сb4 Ла2 41. Kph2 Лd2 42. Ca3 K:d5 43. Лb1 Kpc6 44. Kpg3 b5 45. Ла1 f5 46. Сс1 f4+ 47. Kph2 Лd1. 0:1.

**Староиндийская защита E95
Мурешан — Семенова**

9-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. Ле1 Ле8 9. Cf1 h6 10. d5 Kh7 11. Лb1 f5 12. b4 f4 13. Ca3 Cf8 14. Kd2 g5 15. Kb3 Kd6 16. c5 Ле7 17. Ka5 Лg7 18. Kc4 g4 19. Лb3 Kg5 20. cd cd 21. b5.

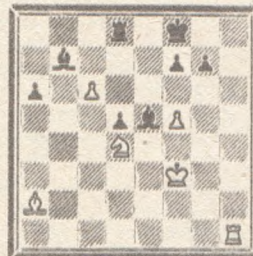


21. ... Kf3+ 22. Kph1 K:e1 23. Ф:e1 h5 24. b6 a6 25. Ka5 h4 26. Сс4 g3 27. Kd1 Фе8 28. fg hg 29. hg Фg6 30. Kf2 Фh7+. 0:1.

**Сицилианская защита B86
Семенова — Мурешан**

10-я партия

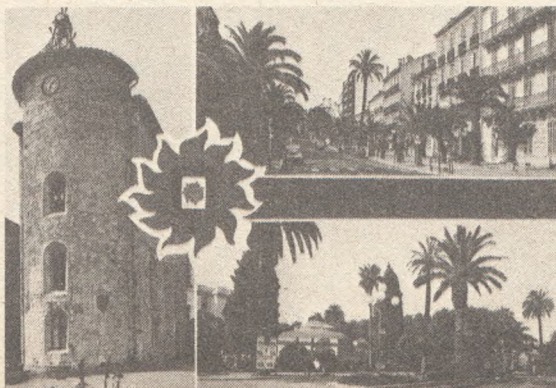
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 a6 6. Сс4 e6 7. a4 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 b6 10. f4 Фе7 11. Фе2 Сb7 12. f5 d5 13. ed ed 14. Ca2 Ле8 15. Фf3 Cc5 16. Kce2 Фе5 17. Cf2 Ke4 18. Лад1 Kd7 19. c3 K:f2 20. Л:f2 Kf6 21. Kc1 Cd6 22. g3 Фе4 23. Kd3 Kg4 24. Ле2 Ф:f3 25. Л:e8+ Л:e8 26. K:f3 Kp18 27. Kd4 Ле3 28. Kf2 Ke5 29. Kp11 Kd7 30. Kg4 Ле4 31. Kf2 Ле8 32. Kf3 Kf6 33. Kd4 h6 34. Kpg2 Cc5 35. Kp13 Cc8 36. g4 Сb7 37. h4 Ke4 38. Kd3 Ce7 39. Лh1 Kc5 40. Kf4 Лd8 41. a5 ba 42. g5 hg 43. hg C:g5 44. b4 ab 45. cb C:f4 46. bc Ce5 47. c6.



47. ... C:d4 48. cb Ca7 49. Лh8+ Kpe7 50. Л:d8 Kp:d8 51. C:d5 Kpe7 52. Kpe4 Kp16 53. Kpd3 Kp:f5 54. C:f7 g5 55. Kpc4 g4 56. Cd5 Kpe5 57. Cg2 Kpd6 58. Kpb4 Kpc7 59. Kpa5. 1/2:1/2.

Гроссмейстер
Марта ЛИТИНСКАЯ

ЧЬЕ ЖЕЛАНИЕ СИЛЬНЕЕ?



Международный турнир во французском курортном городке Йер проводился в седьмой раз.

Регламент соревнования довольно трудный — 11 туров по швейцарской системе с утренними 4-часовыми доигрываниями и одним выходным днем. Организаторы принимают лишь шахматистов с международными званиями, остальные участвуют в турнире за свой счет. Несмотря на это, соревнование собирает шахматистов из разных стран Европы, Америки и Азии. В этот раз география турнира была несколько суженной — принимало участие всего 36 шахматистов из 11 стран Европы.

Среди участников, кроме нас с Людмилой Зайцевой, были опытные гроссмейстеры Ж. Верёци (Венгрия) Э. Полихрониаде (Румыния), К. ван дер Мийе (Голландия), Э. Каракаш (Венгрия), молодые, но честолюбивые мастера А. Брустман (Польша), Т. Чонкич и М. Грош из Венгрии...

18 шахматистов — от 11-летней девочки до 70-летней беззаветно любящей шахматы учительницы — представляли Францию. Учительница целый год, давая частные уроки, копила деньги для участия в турнире. Она с волнением следила за особо интересными партиями и искренне страдала от своего неудачного выступления. Для девочки все было вновь, а авторитеты, перед которыми склонялся отец, казались совсем не страшными. Она играла без робости и оказалась в середине таблицы.

Лидерство с самого начала захватила Элисабета Полихрониаде. Играла она свежо, энергично и на старте добила четыре победы подряд. Вот одна из них.

Защита
Пирца — Уфимцева В07
Полихрониаде — Каракаш

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cc4 Cg7 5. Фe2 c6 6. e5 de 7. de Kd5 8. Cd2 e6 9. Kf3 Фc7 10. 0—0—0 Kd71. Черные напрасно медлили с рокировкой, а последним ходом и вообще лишили себя этой возможности. 11. C:d5 cd 12. Kb5 Фb6 13. Kd6+ Kpe7 14. Cc3 f6.



15. Л:d5! f5. Плохо 15... ed 16. ef++ Kp:d6 17. Фe7+ Kpc6 18. fg Лg8 19. Фe6+. Если 15... fe, то 16. Лb5 с последующим Сb4, но это все-таки лучше для черных, чем случившееся в партии. 16. Лb5 Фa5 17. Kpb1 Kb6 18. Фe3 Kd5 19. Фc5 Kpd7 20. Лd1 b6 21. Фc4 Cb7 22. K:b7 Ф:b7 23. Лb:d5+. Самый короткий путь к победе. 23... ed 24. Л:d5+ Kpe8 25. Фb5+ Kpf8 26. Сb4+ Kpg8 27. Фc4 Фf7 28. Kgs. Черные сдались (1:0).

В пятом туре мы с Полихрониаде встречались между собой. Я отставала на полочка, поэтому стремилась к победе; румынскую шахматистку устраивала ничья. Видимо, мое желание оказалось сильнее — я выиграла, и мы поменялись местами.

В следующем туре пришлось играть с Ж. Верёци. Все предыдущие наши встречи заканчивались мирно. В этот раз мне удалось нарушить баланс. Партия получилась интересной, хотя и небезошибочной.

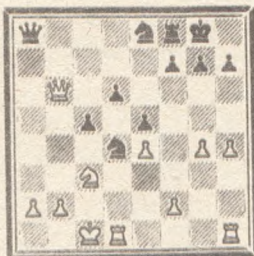
Индийская защита А56
Литинская — Верёци

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 6. h3 0—0 7. g4!! Пospешное решение. Лучше 7. Cd3 Ke8 8. Kf3 g6 9. Ch6 Kg7 10. g4 7. ... b5! 8. cb a6 9. Kf3 ab 10. C:b5 Ca6 11. C:a6 K:a6 12. Kd2 Ke8. Неточность. Лучше выглядело 12... Kd7 13. Kc4 Kb6, и здесь необходимо 14. Ke3 (плохо 14. Ka5 из-за 14... K:d5 15. K:d5 Ф:a5+, или 15. Kc6 K:c3 16. K:d8 K:d1 17. Kc6 Cf6) 14... g6, с хорошей компенсацией у черных за пожертвованную пешку.

13. Kc4 Cg5 14. C:g5 Ф:g5 15. Фd2 Фd8 16. h4 Лb8 17. 0—0—0. В этой позиции не-

сравнимы радиусы действия коней. В то время как белая кавалерия контролирует все центральные поля и подходы к своему королю, черные скакуны стреножены по краям доски. 17... Лb4 18. Фe2 Kac7 19. Ka5 Фd7 20. Kc6 Лb6 21. Лdг1. Черные без пешки, в стесненном положении, и у них единственный план — отдав качество, оживить свои фигуры. Учитывая это, белым невыгодно было уводить ладью из центра; лучше 21. Лhg1.

21... Л:c6 22. dc Ф:c6 23. Лd1 Ke6 24. Фb5. Начало неудачного плана: белые отдают инициативу противнику и, несмотря на лишний материал, рискуют проиграть. Им важно завоевать пространство для своих ладей. С этой целью возможно 24. Kd5 Фa8 25. Лh3 Kd4 26. Фc4 с дальнейшим Лa3, так как проигрывает 25... Ф:a2 ввиду 26. Лa3 Kd4 27. Фf1 Kb3+ 28. Kpc2 Kd4+ 29. Kpc3. 24... Фa8 25. Фb6 Kd4.



26. Лd3!. Правильно было 26. f4, чтобы на 26... ef вернуть качество — 27. Л:d4 cd 28. Ф:d4. А если 26... f6, то 27. fe fe 28. Лhf1, с чуть лучшей позицией. 26... Kf6!! Маневром f7—f6 (или f5), Лf7 и Лb7 с угрозой ловли ферзя моя соперница могла поставить перед белыми трудную задачу. Например: 26... f6 27. Лe1 Лf7 28. Kd5 Лb7 29. Лa3 Фb8 30. Фa6 Л:b2 31. Лb3 Л:b3 32. ab Ф:b3 33. Ke3 Фc3+ 34. Kpd1 Kpf8, с шансами на выигрыш у черных.

27. f3 d5. Теперь уже поминка ферзя не проходит: 27... Лd8 28. Лe1 Ke8 (с идеей Лb8) 29. Kd5 Ф:a2 30. Лa3 Фc4+ 31. Kpb1 Фc2+ 32. Kpa1 Фd2 33. Ф:d8, с выигрышем. 28. Лe1 c4 29. Л:d4 ed. Ничего не менял промежуточный ход 29... Лb8 — 30. Фc5 (30... Лc8? 31. Л:d5). 30. Ф:d4 de 31. g5 Лd8 32. Ф:c4 Лc8 33. Фb3 Kd7 34. fe Ke5 35. Лd1 Kc4 36. Лd7 Ke5 37. Лe7 Фa5 38. Kpb1 Фc5 39. Лb7 Kc4 40. Фd1 K:b2 41. Фf3!, и, ввиду неизбежной потери коня b2, черные сдались (1:0).

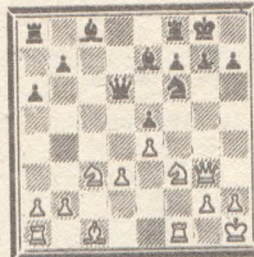
После побед над главными конкурентками для успешного завершения турнира необходима была лишь

аккуратность в оставшихся встречах. Я выиграла еще три партии, две последние свела вничью и первое место завоевала досрочно.

Второе и третье места разделили Ж. Верёци и Э. Полихрониаде. Жужа Верёци играла очень технично, использовала каждую оплошность соперницы. Характерна в этом отношении ее партия с участницей прошлого года межзонального турнира в Бад-Киссенгене международным мастером Э. Белле.

Сицилианская защита В93
Верёци — Белле

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e5 7. Kf3 Фc7 8. Cd3 Ce7 9. 0—0 Kbd7 10. Фe1 0—0 11. Kph1 Kc5!. Грубая ошибка. Правильно 11... b5 12. fe de 13. Cg5 b4 14. Kd1 Kc5 15. Ke3 Ce6, с равноправной игрой. 12. fe de 13. Фg3 K:d3 14. cd Фd6.



15. d4! Kd7. После 15... ed 16. e5 черные теряют фигуру. Заключительную часть партии венгерская шахматистка проводит с большим напором. 16. de Фe6 17. Kd5 Cd8 18. Ce3 b5 19. Лад1 Cb7 20. Kf4 Фe7 21. Kh5 g6 22. Cg5 Фe6 23. Лd6 Фc4 24. Лc1 Ф:e4 25. C:d8 Ла:d8 26. Л:d7 Фe3 27. Kf6+ Kpg7 28. Лe1. Черные сдались (1:0).

Трудно складывался турнир для другой советской участницы — международного мастера Людмилы Зайцевой. Виной тому несчастный случай в партии второго тура с французской шахматисткой Лебель-Ариас. В выигранной позиции Людмила пропустила несложный тактический удар и проиграла. После этого игра не пошла, пришлось бороться до конца, догонять лидеров. Изящной победой в последнем туре москвичка обеспечила себе четвертое место.

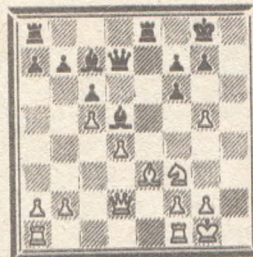
Защита Каро—Канн В15
Брустман — Зайцева

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ ef 6. h3! Cd6 7. Kf3 0—0 8. Ce2 Le8 9. 0—0 Kd7 10. Ce3 Kf8 11. Cd3 Kg6 12. c4 Ce6 13.



□ МАРТА ЛИТИНСКАЯ.

Фc2 Фd7 14. c5 Cc7 15. C:g6 hg 16. Фd2 g5 17. h4 Cd5 18. hg.



18... Фg4 19. Ke1 fg 20. f3 Фg3 21. b3 Фh2+ 22. Kpf2 Cg3+ 23. Kpe2 Cf4 24. Kc2 Л:e3+ 25. K:e3 Le8 26. Kpd3 C:e3 27. Фc2 Фh7+. 0:1.

Соревнование прошло без особых неожиданностей. Более именитые шахматистки расположились в верхней половине таблицы. И, несмотря на швейцарскую систему, где жребий может свести с заведомо слабым соперником (то есть существенно изменить твой средний коэффициент), почти никто из сильнейших не понизил свой рейтинг.

Первая восьмерка расположилась в следующей последовательности: 1. М. Литинская (СССР) — 9,5 очка из 11; 2—3. Ж. Верёци (Венгрия) и Э. Полихрониаде (Румыния) — по 8; 4. Л. Зайцева (СССР) — 7,5; 5. Э. Белле (Голландия) — 7; 6—8. К. ван дер Мийе (Голландия), М. Грош и Т. Чонкич (обе Венгрия) — по 6,5 очка. □



РЕПЕТИЦИЯ

«КОМАНДНЫХ ШАХМАТ»

Понятие «командные шахматы» стало настолько популярным, что его пора вносить в шахматный словарь. Теперь никому не надо доказывать, что игра в личных соревнованиях и в командных — далеко не одно и то же. Сильные шахматисты, собравшись вместе, не всегда образуют сильный, боеспособный коллектив, и примеров тому множество.

В командных турнирах успех зависит не от коэффициента Эло, а от сплоченности, дружбы коллектива, его боевого настроения, матчевой тактики. Естественно, «командные шахматы» не были забыты и при подготовке шахматистов Латвии к VIII Спартакиаде народов СССР: планом было предусмотрено проведение нескольких контрольных товарищеских матчей с шахматистами других республик. Две такие встречи — с командами Армении и Эстонии — состоялись в марте.

Матч с южанами, проходивший в Юрмале 18—20 марта, прямо скажем, не удался. Команда Армении прибыла в ослабленном составе — без гроссмейстера Р. Ваганяна и международного мастера С. Лпутяна, и, хотя у хозяев также отсутствовали М. Таль и Э. Кеньгис, превосходство латвийских шахматистов было очевидным, о чем и свидетельствует результат — 11,5:4,5.

Небогато и творческое содержание матча. Исключение составляет феерическая ничья в партии Мовсесян — Витолиньш, с которой читатели смогут познакомиться в отделе «Партии и фрагменты».

Эффектно завершил борьбу А. Гипслис во второй партии с Р. Тавадяном.

Гипслис — Тавадян



33. ... K:g4! 34. Kf6+! Используя геометрические мотивы, белые выигрывают ферзя. 34. ... Ф:f6 35. Ld8+ Ф:d8 36. Ф:d8+ Kpg7 37. Фd7 Kf6 38. Ф:a7 Lc6. Понятно, что черным не удастся построить крепость. 39. Фа4 Leб 40. Фd4 g5 41. a4. Белые создают проходную пешку на ферзевом фланге, останавливают которую противник не в состоянии. 41. ... Kpg6 42. b4 Ke8 43. Фd8, и черные прекратили сопротивление (1:0).

Порадовали наши девушки, добившиеся убедительного результата 5:1. Единственное поражение потерпела чемпионка республики А. Голдмане, и виной тому погрешности в дебюте.

Сицилианская защита B29 Куликова — Голдмане

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. c3 e6 5. d4 cd 6. cd d6 7. a3 Cd7 8. Cd3 Cc6 9. 0—0 Kd7 10. Фе2 de 11. de Фc7 12. Cd2 Ce7 13. Le1 Фb6 14. Kc3 Kc5 15. K:d5 C:d5 16. Cb5+ Cc6 17. C:c6+ Ф:c6 18. Lас1 Фа6 19. Ф:a6 K:a6 20. Ce3 b6 21. b4 0—0 22. Kd4 Lfe8 23. Led1 Kpf8 24. Kc6 h6 25. Ld7 Kb8 26. Le7 Le7 27. Ke7 Kp:e7 28. Lс8 Kpd7 29. Lf8 Kр6 30. L:f7 Kd7 31. b5+. 1:0.

Через неделю (25—27 марта) в Таллине сборную Латвии принимали шахматисты Эстонии. Матч, проходивший в жесткой и бескомпромиссной борьбе, завершился ничьей 10:10.

Все партии были исключительно напряженными и интересными, а матч в целом оказался очень полезным в плане подготовки к Спартакиаде.

Сицилианская защита B94 Оллер — Петкевич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. f4 Фb6. Это продолжение редко встречалось на практике и пока приносилось черным больше разочарований. 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. C:f5 10. Ce2 e6 ведет к известной позиции. 10. ... gf 11. Kd5 Kpd8. Лучший ход. Плохо 11. ... Фc5 12. Лb3 e6 13. Lc3 Фа7 14. Kc7+ Kpd8 15. C:a6! 12. Лb3 Ф:a2. Проигрывает 12. ... Фа4 13. Фc3! 13. Cc4 e6 14. Л:b7 Ф:c4 15. Фа5+ Кре8 16. Лb4

ЛАТВИЯ

1. Багиров В.	1/2 1/2
2. Гипслис А.	1/2 1
3. Витолиньш А.	1 1/2
4. Петкевич Ю.	1/2 1/2*
5. Клованс Я.	1 1/2*
6. Голдмане А.	0 1
7. Шафранска А.	1 1
8. Воронова Т.	1 1

5,5 6

11,5

АРМЕНИЯ

— Петросян А.	1/2 1/2
— Тавадян Р.	1/2 0
— Мовсесян К.	0 1/2
— Шабоян В.	1/2 1/2
— Анастасян А.	0 1/2
— Куликова Л.	1 0
— Халафян Е.	0 0
— Амбарцумян И.	0 0

2,5 2

4,5

* Играли: А. Шабалов (4-я доска), З. Ланка (5).

ЭСТОНИЯ

1. Эльвест Я.	1 0
2. Ней И.	1/2 1/2
3. Вейнгольд А.	1/2 1/2
4. Кярнер Х.	1 1
5. Оллер Л.	1/2 1/2
6. Вооремаа А.	1 1/2
7. Кийк К.	0 0
8. Пярнпуу Л.	1/2 0
9. Фомина Т.	0 1
10. Раннику М.	1/2 1/2

5,5 4,5

10

ЛАТВИЯ

— Багиров В.	0 1
— Гипслис А.	1/2 1/2
— Витолиньш А.	1/2 1/2
— Клованс Я.	0 0
— Петкевич Ю.	1/2 1/2
— Кириллов В.	0 1/2*
— Шабалов А.	1 1
— Голдмане А.	1/2 1
— Шафранска А.	1 0
— Раусе О.	1/2 1/2

4,5 5,5

10

* Играл З. Ланка.

Фс51. Единственное. 17. Кс7+ Кре7.

Здесь белые надолго задумались и в конце концов решили форсировать ничью вечным шахом: 18. Kf5+ ef 19. Kd5+ (1/2:1/2). Продолжение 18. K:a8 Cb7! было, скорее, в пользу черных.

Французская защита C16 Клованс — Кярнер

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 b6 5. Cd2 C:c3 6. C:c3 Ke7 7. h4 Ca6 8. C:a6 K:a6 9. h5 c5 10. h6 g6 11. Kf3 cd 12. K:d4 Kc5 13. Фе2 Kf5 14. Kf3 Ke4 15. Cb4. Дебют сложился, скорее, в пользу черных, и попытка задержать их короля в центре также не удается. 15. ... Lс8 16. 0—0 a5 17. Ca3. Не следовало упорствовать. Лучше было 17. Ce1. 17. ... Фd7 18. g4 b5! 19. gf b4 20. fe fe 21. Lh4. Попытка жертвой качества осложнить борьбу. 21. ... ba 22. Л:e4 Фb7! 23. b3 de 24. Kgs 0—0 25. K:e4. Не прошло 25. ... Lfe8 26. Kgs Le5 27. Фc4+! из-за 25. ... Фс6 26. K:f8 Фс3!, и черные выигрывают.

25. ... Лс7! Упускает преимущество. Правильно 25. ... Lсd8. 26. Ld6 a4 27. Kpb1 Lfс8 28. Л:e6! Цейтнотная ошибка, ведущая к поражению. А сыграй здесь белые 28. Фg4!, исход поединка был бы неясным. Например: 28. ... Л:c2 29. Ф:e6+ Фf7 30. Kf6+ Kpf8 (30. ... Kph8 31. Ld8+) 31. K:h7+ Ф:h7 32. Фf6+ Фf7 33. Ld8+; 28. ... Kph8 29. Ф:e6 Lf8 30. Ld8!, или 29. ... Lf7 30. Фс4!

28. ... ab 29. ab Фа7! Черные уверенно доводят партию до победы. 30. Ла6 Фd4 31. c3 Lс3! 32. K:c3 Ф:c3 33. Кра2 Фс1! Белые сдались [0:1].

Вновь порадовали шахматистки Латвии, сумевшие добиться минимального перевеса против сильных соперниц.

Для оптимистичного стиля Анды Шафранской характерна ее первая партия с Татьяной Фоминой.

Защита Пирца— Уфимцева B09

Фомина — Шафранска

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce3 Ka6 7. e5 Kg4 8. Cg1 c5 9. C:a6 cd 10. C:d4 de 11. fe ba 12. Фе2 Фа5 13. Ld1 Лb8 14. 0—0 Kh6 15. b3 Kf5 16. Ka4 K:d4 17. Л:d4 Cf5 18. Lfд1 Lbd8 19. c4 Л:d4 20. Л:d4 Ld8 21. Фе3 h6 22. h3 Л:d4 23. Ф:d4 Фc7 24. Kc5 Фс6 25. b4 Фb6 26. a3 f6 27. Фd5+ Kph7 28. g4 Cc8 29. e6 a5 30. ba Фb1+ 31. Kpg2 f5 32. gf gf 33. Kpg3 Фb8+ 34. Kpg2 Фb2+ 35. Kpf1 Фb1+ 36. Ke1 Cc3 37. Kd3.

37. ... Kpg6 38. Кре2 Kpf6 39. Фа8 Фb7 40. Ф:b7 C:b7 41. Kc5, и белые сдали партию без доигрывания [0:1].

Нельзя обойти молчанием и дебют в сборной юного Саши Шабалова. «Смотряны» оказались удачными — в обоих матчах Саша принес команде 2,5 очка из трех. Особенно весомым и важным был его результат в Таллине (две победы).

Мастер В. Кириллов

КАКАЯ СИСТЕМА ЛУЧШЕ?

XIII республиканские сельские спортивные игры
Енабпилс, 1983

Соревнования сельских спортсменов проходили в два этапа: сначала, в дни зимних каникул, померились силами юные, а затем, уже весной, на старт вышли взрослые спортсмены. В отличие от двух предыдущих игр, когда для шахматистов проводились командные турниры, на сей раз каждый район мог выставить семь представителей в любой из личных турниров по швейцарской системе — для мужчин, женщин, юношей или девушек. На деле получились лишь две «швейцарки», поскольку представительниц слабого пола хватило только на круговые турниры. Трудно сказать, лучше ли новая система старой, и все же то обстоятельство, что участникам одной команды приходится играть между собой, зачастую снижает остроту борьбы.

В мужском турнире из 32 участников лучше других выступили Марис Коопс (Валкский р-н) — 8,5 очка из 11, Анатолий Шмитс (Бауский р-н) — 8 и Янис Высоцкий (Рижский р-н) — 7,5.

Успех кандидата в мастера М. Коопса вполне заслужен. Марис — выпускник шахматного отделения ГЦОЛИФКа, и этой осенью он дебютирует в роли воспитателя в московских турнирах, безусловно, повысило уровень его игры. В прошлом любитель лихих атак, Коопс стал действовать значительно разнообразнее. Все же в качестве иллюстрации его игры в Екабпилсе приведем партию, в которой новый чемпион добился победы в своем «добром старом стиле».



□ МАРИС КООПС.

Сицилианская защита B98 Коопс — Калининш

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 h6 8. Ch4 Ce7 9. Фf3 Фс7 10. 0—0—0 Kbd7 11. g4 g5 12. e5 de 13. fg hg. Плохо 13. ... ed — 14 gf dc 15. fe, с решающим перевесом у белых. 14. Cg3 Фс5 15. Kb3 Фс7 16. Cg2 Лb8 17. Лhf1 b5 18. Ke4 Cb7.



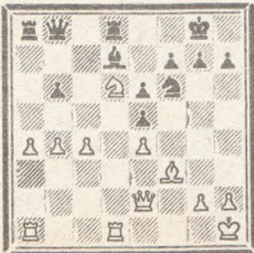
19. Л:d7! K:d7 20. Ф:f7+ Kpd8 21. Kd4!.

Используя связку пешки e5, конь подключается к решающему наступлению. 21. ... Cd5 22. Kc3 Ф:c3. Жертва ферзя — не больше чем жест отчаяния. 23. bc ed 24. C:b8 C:g2 25. Фg7 Лe8 26. Лf2 Cd5 27. Cg3 C:a2 28. cd Ca3+ 29. Kpd1 e5 30. Ф:g5+ Kpc8 31. de. Черные сдались (1:0).

Для мастера А. Шмитса решающим был, пожалуй, поединок из 8-го тура с Юрисом Саксисом, который в тот момент лидировал. А если бы и в последующих партиях мастер проявил такой же боевой задор, то вполне мог рассчитывать на первое место...

Сицилианская защита B85 Саксис — Шмитс

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce2 d6 7. 0—0 Kf6 8. Kph1 Ce7 9. f4 0—0 10. Cf3 Фс7 11. a4 Лd8 12. Ce3 Ke5 13. Kdb5 ab 14. K:b5 Фb8 15. fe de 16. Фе2 Cd7 17. Cb6 Лс8 18. Лfd1 Cc5 19. C:c5 Л:c5 20. c4 b6 21. b4 Лс8 22. Kd6 Лd8.



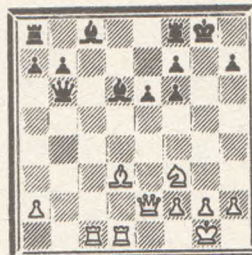
Борьба достигла кульминации.

23. a5! Белые переоценивают свои шансы. Теперь их слон практически выключается из игры, в то время как фигуры черных оказываются расположены очень удачно. Правильным решением было, по-видимому, 23. b5 с дальнейшим c4—c5. 23. ... ba 24. b5 Ke8! Удачно разменивая сильного коня соперника. 25. K:e8. Если 25. Фd2?, то 25. ... C:b5!

25. ... C:e8 26. Л:d8 Ф:d8 27. c5 Фd4 28. Лc1 a4 29. c6 a3 30. Фd1 Фb6 31. Ce2 a2 32. h3 h6 33. Kph2 Фе3 34. Ла1 Фс3 35. Фf1 Ла4 36. Фd1 Ла3 37. Фf1 C:c6! 38. bc Ф:c6 39. Cd3 Фс3 40. Cc4 Фb2 41. Фd1 Kph7 42. Фf1 Kpg8 43. Фd1 Kph8 44. Фf1 Ла4 45. Лd1 Ла8 (записанный ход) 46. Ла1 Kpg8 47. Фd1 Ла7 48. Фf1 g6 49. Фd1 Kpg7 50. Cb3 h5 51. Cc4 h4 52. Фе1 Ла4 53. C:e6 (53. Cd3 Лd4!) 53. ... fe 54. Ф:h4 Ла7 55. Фе1 Фd4 56. Kph1 Фb2 57. Kph2 Лf7 58. Kpg3 g5 59. Фс1 Ф:c1 60. Л:c1 Ла7 61. Ла1 Kpg6 62. Kf3 Kph5! Белые сдались (0:1). Если 63. g3, то 63. ... g4+!

С честью провели трудное соревнование ветераны — кандидаты в мастера Робертс Скуя и Петр Граве. Они оба попали в число 12 лучших участников, которые приносили зачетные очки своим командам, и при этом в ряде партий показали интересную игру.

Граве — Сайда



18. C:h7+! Kp:h7 19. Kg5+!.

Этот дар принимать уже нельзя: после 19. ... fg 20. Фh5+ Kpg7 21. Ф:g5+ и 22. Лс4 неизбежен линейный мат. 19. ... Kpg6 20. Ke4 C:h2+ 21. Kp:h2 Лh8+ 22. Kpg1 f5 23. Kd6 Фb4 24. Лс4 Фа5 25. Фb2 f6 26. Лс3 f4 27. Фс2+ Kpg7 28. K:c8 Фh5 29. Лс7+ Kph6 30. Лdd7. Черные сдались (1:0).

В турнире шахматисток было 9 участниц, зачетные очки давали первые семь. Здесь для выявления чемпионки пришлось провести дополнительное соревнование — наμονго оторвавшись от конкуренток, три шахматистки набрали по 6,5 очка из 8. Переигровка дала такие результаты: 1. Ингрида Зие-

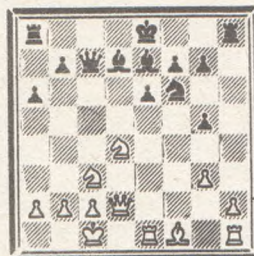


□ ИНГРИДА ЗИЕДИНЯ.

диня (Екабпилский р-н) — 2 из 3; 2. Лигита Квиесе (Кулдигский р-н) — 1; 3. Марина Апине (Цесисский р-н) — 0.

В дополнительном турнире шла очень острая борьба — ведь каждая партия была решающей. Поэтому главную роль играла тактика.

Зиединя — Квиесе



Результаты дебюта, казалось бы, благоприятны для черных. Если белые попытаются отыграть пожертвованную пешку, то их ферзь окажется в опасности. И все же...

15. Ф:g5 Ke4 16. Ф:g7 Cf6 17. Kd5!.

Эффектный прыжок коня резко меняет картину боя. Над ответным ходом черные продумали 45 минут и все-таки ошиблись. Вместо 17. ... Фа5! можно было откупиться пешкой: 17. ... Фе5 18. K:f6+ Ф:f6 19. Ф:f6 K:f6 18. K:f6+ K:f6 19. Cc4. Точнее 19. Ф:h8+ и 20. Kf5+! 19. ... Л:h2 20. Ф:f6 Фd2+ 21. Kpb1 Лс8 22. Cb3 a5 23. Kf3 Л:h1 24. Л:h1, и черные сдались (1:0).

В командном зачете первенствовали представители Валкского района, набравшие 84 очка. На 2 очка отстала команда Рижского района, третье место за екабпилскими шахматистами — 76 очков.

Состоялись и чемпионаты «Варпы» по молниеносной игре. Лучшими «блицерами» были мастер Анатолий Шмитс и к/м Сармите Гайле.

Я. Милейка



Из партий юбилейного чемпионата страны Москва, 1983

Защита Грюнфельда D85
Юсупов — Маланюк

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3
d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6.
bc Cg7 7. Kf3.

В том же туре, бук-
вально за соседним столи-
ком, два специалиста этого
дебюта сделали такие ходы:
7. Ce3 c5 8. Фd2 Фa5 9.
Лb1 Kd7 10. Cd3 0—0 11. Kf3
b6 12. 0—0 Cb7 13. Лb5 Фa3
14. Лb3 Фa5 — и согласились
на ничью, истратив почти все
время, положенное на це-
лую партию (Полугаевский —
Тукмаков).

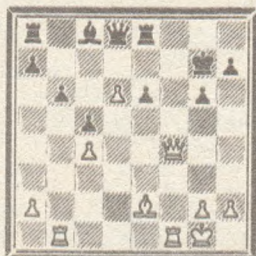
7. ... c5 8. Лb1 0—0 9. Ce2
Kc6. Несколькими днями поз-
же В. Тукмаков (черные)
против А. Юсупова по стар-
ым образцам полакомился
пешкой: 9. ... Фa5 10. 0—0
Ф:a2 11. Cg5 Фe6 12. e5 Лd8
13. Фa4 — и, применив но-
винку 13. ... Cd7, в сложней-
шей борьбе одержал победу.
10. d5 Ke5. Бесперспектив-
ная позиция черных при 10.
... C:c3+ 11. Cd2 C:d2+
12. Ф:d2.

11. K:e5 C:e5 12. Фd2. Сов-
сем недавно новинкой счи-
талось 12. Лb3. Но контр-
новинка 12. ... e6 13. f4 Cg7
14. d6! Cd7!, пожалуй, сним-
ет вариант с практической
дорожки (Багиров — Ермо-
линский, Телави, 1982).

12. ... e6 13. f4 Cg7 14.
e4 Le8. Все это впервые встре-
тилось в партии Тимман —
Шмидт (1981), где белые
сыграли 15. 0—0 и ничего
не извлекли из дебюта. Од-
нако на турнире молодых
мастеров в январе этого го-
да была сделана попытка
реабилитировать эту систему
во встрече Салов — Гаври-
ков (Юрмала, 1983). Пока в
рассматриваемой партии
партнеры следуют проторен-
ным путем.

15. e5 f6 16. d6 fe 17. Cb2
ef 18. C:g7 Kp:g7 19. 0—0

b6 20. Ф:f4. В упомянутой
встрече белые продолжили
20. Лbd1, но ничего особен-
ного не добились, хотя чер-
ные и поотстали в развитии.
Уверен, что Юсупов был в
курсе событий и решил при-
менить усиление.



20. ... e5. Конечно, не 20.
... Лf8 из-за 21. Фe5+ Лf6
22. Лf2!, или 21. ... Kpg8 22.
Cg4. Но все же как измени-
лись шахматы в последнее
время, если можно без за-
зрения совести пустить тя-
желые фигуры противника в
свой лагерь и затем выйти
«сухим из воды!» Думается,
современные шахматы позво-
ляют так рисковать лишь
тогда, когда на анализ по-
зиции был потрачен не один
час, тем более что черными
здесь играет большой спе-
циалист защиты Грюнфельда.

21. Фf7+ Kph8 22. Лf6 Фd7
23. Лd1 Ф:f7 24. Л:f7 Ce6 25.
Лc7 Kpg8 26. h3. Белые сде-
лали ставку на пешку d6, ко-
торая, конечно, компенсиру-
ет маленькую материальную
недостачу. Но почему бы
сейчас ко всем благам не
централизовать короля, ведь
близится эндшпиль? А имен-
но: 26. Kpf2, с примерным
26. ... Лf8+ 27. Кре3 Лf4
28. Ле7 C:c4 29. C:c4+ Л:c4
30. d7 Kpf8 31. Л:e5 Лd8 32.
Лf1+. Может быть, точнее 27.
... Лf7, хотя и в этом случае у
черных похуже. Впрочем,
Юсупов и при продолжении
в партии сохраняет перевес.

26. ... Лf8 27. d7 Лад8 28.
Лd6 Kpf7. Король черных по-

спевает вовремя, и белым
ничего не остается, как от-
дать свою гордость (пешку
d7) взамен ферзевого флан-
га соперника.

29. Л:a7 Кре7 30. Л:b6 Лf4
31. Лc7 Ле4 32. Cd3 Лd4 33.
Cf1 C:c4 34. Л:c5 C:f1 35.
Л:e5+ Kp:d7 36. Kp:f1. Эта
часть партии носила форси-
рованный характер, и дело
свелось к классическому ла-
дейному эндшпилю.

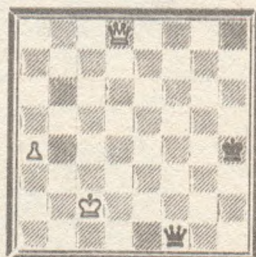
36. ... Лd2 37. Ле2 Лf8+
38. Кре1 Л:e2+ 39. Kp:e2 Лa8
40. Лb2 Кре6 41. Kpd3 h5.
Скорее всего, партия долж-
на кончиться вничью. Но
бдительность терять нельзя
даже в теоретических пози-
циях.

42. Kpc2 Кре5 43. Kpb1
Kpf4 44. Лb3 g5 45. g3+
Кре4 46. Лb5 Лg8 47. g4 hg
48. hg Kpf3 49. Лb4 Лf8 50.
Kpc2!. Обе стороны наверня-
ка проанализировали отло-
женную позицию до сих пор
и даже дальше. Но оцени-
вают они одно и то же по-
ложение по-разному.

50. ... Kpg3 51. a4 Лf4 52.
Л:f4 gf. Теперь начинаются
гонки в ферзи.

53. g5 f3 54. g6 f2 55. g7
f1Ф. Черные убеждены, что
им предстоит до конца тур-
нира спасти ферзевый эн-
дшпиль без пешки «а». Но
Юсупов сокращает их муче-
ния.

56. g8Ф+ Kph4 57. Фd8+!!.



Редкий финал! Черные без-
защитны от размена ферзей
и потому признали свое по-
ражение (1:0).

Может быть, ошибка про-
изошла на предыдущем хо-
ду, и можно было отступить
королем иначе? Проанализи-
руем другие пути: 56. ...
Kph3 57. Фc8+ Kpg3 (57. ...
Kpg2 58. Фc6+ 58. Фc7+
Kph3 (58. ... Kph4 59. Фd8+)
59. Фd7+ Kph2 60. Фd2+ —
и вновь размена не избе-
жать. Остается проверить
56. ... Kph2, но после 57.
Фb8+ Kpg2 (57. ... Kpg1 58.
Фb1) 58. Фb7+ Kpg3 59.
Фc7+ суть дела не меняется.
Похоже, Юсупов глубже по-
дошел к анализу отложенной
позиции и вписал еще одну
страничку в теорию ферзе-
вых окончаний с лишней
крайней пешкой, добившись
колоссальной гармонии всех
своих фигур.

Славянская защита D18
Полугаевский — Агзамов

1. c4 c6 2. d4 d5 3. Kf3
Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6.
e3. Славянскую Г. Агзамов,
вероятно, приготавил для
чемпионата как главное ору-
жие в ответ на ферзевые по-
строения. В третьем туре
В. Тукмаков пытался про-
бить «узбекскую броню» пу-
тем 6. Ke5 Kbd7 7. K:c4 Фc7
8. g3 e5 9. de K:e5 10. Cf4
Лd8 11. Фc1 Cd6 12. K:d6+
Ф:d6 13. Cg2 0—0. Получил
лучше, долго давил, но по-
степенно потерял инициати-
ву и даже проиграл поначалу
хорошо стоявшую пар-
тию. Л. Полугаевский избира-
ет другое, несомненно, бо-
лее надежное продолжение.

6. ... e6 7. C:c4 Cb4 8.
0—0 0—0 9. Фe2. В послед-
нее время чаще встречается
9. Фb3, но это еще не зна-
чит, что старый способ (9.
Фe2) хуже.

9. ... Kbd7 10. e4 Cg4 11.
Лd1 Фe7. Другим продолже-
нием является 11. ... Фa5
12. h3 C:f3 13. Ф:f3 e5 14.
d5 C:c3 15. bc cd 16. C:d5
K:d5 17. Л:d5 Фc7 18. Ca3
Лfe8 19. Лad1 Kf6, и черные
постепенно уравнивают игру
(Юсупов — Великов, 1981).
Агзамов защищается анало-
гичным способом, но при по-
ложении ферзя на e7.

12. h3 C:f3. Вполне воз-
можно и 12. ... Ch5, на что
не опасно ни 13. e5 Kd5 14.
Ke4 h6, ни более резкое 13.
g4 Cg6 14. Cg5 e5 15. d5 a5,
со сложной игрой.

13. Ф:f3 e5 14. d5 h6 15.
dc bc 16. Ke2. Дебютная ста-
дия закончена, черные не до-
бились полного уравнения.
Не говоря о недостатке так
называемых двух слонов, у
них ослаблено поле f5, куда
и направляется конь белых.

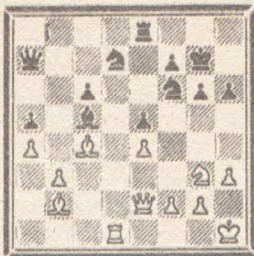
16. ... Kph7 17. Kg3 g6.
Печальная необходимость.
Ослабление в стане короля
почти никогда даром не про-
ходит. Теперь вопрос будет
стоять так: сумеют ли белые
вскрыть главную диагональ
a1—h8?

18. b3 a5 19. Cb2 Лfd8 20.
Лac1 Kpg7 21. Ce2. Этот ход
на фоне очень логичной пре-
дыдущей игры не совсем по-
нятен. Может, белые соби-
рались через поле d3 пере-
водить ферзя на ферзевый
фланг, где пешки противни-
ка деформированы?

21. ... Kc5 22. Фe3 Л:d1+
23. Л:d1 Ле8 24. Kph2 Фc7
25. Sc4. Белые вновь возвра-
щают в первоначальную по-
зицию своих слонов и начи-
нают готовить продвижение
f2—f4. Так как построение
черных, хоть и неудачное,
другим способом не прота-
ривать.

25. ... Kcd7 26. Kpg1 Cc5

27. Фd2 Сb4 28. Фe2 Фa7 29. Крh1 Сс5.



Закончены все приготовления или нет, но пора рисковать. После продолжительного раздумья Полуэгаевский переходит к решительному штурму пункта e5, важнейшего во всей оборонительной концепции черных.

30. f4! h5. Нельзя, конечно, 30. ... e4 из-за 31. e5! f3 32. e4+ Крf8 33. Фd2, и черные проигрывают.

31. f3 Сe3 32. fe К:e5 33. Кf5+! Конь белых, долгое время пребывавший в роли статиста, приносит себя в жертву, но расчищает дорогу к черному монарху. Наконец, полностью открывается диагональ a1—h8!

33. ... g4 34. Фg3+ Кg6 35. e4 Cf4. Не меняет картины и 35. ... h4 36. Фg4. Однако Агзамов находит единственную возможность прикрыть важного слона b2.

36. Фf3 Сe5 37. fg С:b2 38. gf Лf8 39. Фg3+ Крh8 40. Фg6!! В сильнейшем цейтноте Полуэгаевский атаковал лучшим способом, и теперь простое 40. Фg5! ставило победную точку. А после хода в партии у черных появилась возможность построить крепость — 40. ... Фa3! 41. Лf1 Cd4, взять которую практически невозможно. Ведь угрозы 42. Л:f6 теперь не существует из-за мата на g1. Но и у Агзамова оставались считанные секунды, в связи с чем последовало ошибочное 40. ... Фb8!, а после 41. Лf1 черные беззащитны, и хотя они записали свой ход — 41. ... Фd8, но затем сдались без доигрывания (1:0).

Ферзевый гамбит D37 Белявский — Геллер

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Сe7 4. cd. После матча с Г. Каспаровым А. Белявский с обычного ферзевого гамбита переключился на разменный вариант.

4. ... e4 5. Cf4 c6 6. e3 Cf5 7. g4!. Маневр, придуманный М. Ботвинником и проверенный им в матче с Т. Петросяном в 1963 г.

7. ... Сe6 8. h4 Кd7. Большое впечатление на турнире в Сочи (1982) произвела партия Вайсер — Геллер, где встретилось 8. ... С:h4 9. Фb3 g5 10. Сe5 f6 11. Ch2 С:g4 12. Ф:b7 Фe7! 13. Ф:a8

Ф:e3+ 14. Сe2 С:f2+ 15. Крf1 Ch4 16. Ф:b8+ Крf7 17. Кd1 С:e2+ 18. К:e2, и все кончилось миром. Но в этом варианте, видимо, не все гладко, и Е. Геллер избирает путь поспокойней.

9. h5 Фb6 10. Лb1 Кg6 11. f3 0—0. Кажется, новинка! До сих пор неоднократно встречалось 11. ... h6 (не допуская прямого наступления 12. g5). Так, в партии Ботвинник — Спасский (1970) далее было 12. Cd3 Фа5 13. Ke2 b5, а во встрече Кнаак — Геллер (1982) — 12. ... c5 13. Кge2 Лс8 14. Крf1 0—0 15. g5 hg 16. С:g5 Лfе8 17. Фe1. Однако в обоих случаях черные равенства не достигли и теперь ищут новые пути, вероятно, рассчитывая на последующее движение белых пешек. Белявский же предпочитает сначала полностью закончить развитие своих фигур.

12. Cd3 c5 13. Кge2 Лс8 14. Крf1. Строго по шахматным правилам лучше всего рокировать. Но бывают и исключения. Король белых спокойно переводится на поле g2. В этом случае их ладьи хорошо гармонируют при игре на любом участке доски.

14. ... cd 15. ed Cd6 16. Фd2 Ke8 17. Кpg2 Фd8. Черным трудно придумать какую-нибудь игру, и больше чем перевод коня на c4 они ничего не находят. В ответ Белявский успевает построить страшную батарею на диагонали b1—h7.

18. Лbe1 Kb6 19. Сb1 Кc4 20. Фd3 f5. Позиция черных очень тяжелая, так как угрозы соперника на королевском фланге с каждым ходом нарастают.

21. Сf1 Kf6 22. Кg3. Уже не видно удовлетворительной защиты слона e6 и пешки f5. А к возникшей тактической дуэли белые подготовлены лучше.

22. ... С:g3 23. Л:e6 fg 24. Кр:g3 Ke4+. При 24. ... К:h5+ можно решиться даже на 25. Кр:g4!

25. К:e4 Л:f3+ 26. Ф:f3 gf 27. Кg5. Просто и убедительно. Теперь почти все фигуры белых нацелены на короля соперника, а это решает партию в несколько ходов. К тому же у Геллера в этот момент на часах остались считанные секунды.

27. ... Кd6 28. С:h7+ Крf8 29. Лf1, и черные сдались (1:0).

Итак, новинка оказалась неудачной. Что ж, очередное слово за Геллером, и, не сомневаясь, он придумает что-нибудь новое для защиты доброго старого ферзевого гамбита.

Примечания
гроссмейстера В. Багирова

Тигр в камышах

Индийская защита А42
Рубинетти — Спасский
Межзональный турнир
Толука, 1982

1. Кf3 b6 2. g3 Сb7 3. d4 e6 4. Сg2 d6 5. 0—0 Кd7 6. c4 g6 7. Кc3 Сg7 8. e4 Ke7 9. Сe3 0—0. Редко кто из современных гроссмейстеров идет на подобное построение за черных. А Б. Спасский, когда ему нужно играть на победу, позволяет себе это. Вспомним матч на первенство мира 1966 г. с Т. Петросяном, где, проигрывая в счете, он применил именно эту расстановку сил в 12 и 16-й партиях. Обе партии закончились вничью, но это были действительно захватывающие поединки. Напомним немного о них.

Д. Бронштейн, комментируя 12-ю партию, писал: «Как тигр, который бродит в камышах, Спасский, словно нехотя, передвигал фигуры и пешки, не переступая границ ничейной земли. А что иное он мог предпринять, если искал какие-то шансы на победу? Он психологически стягивал Петросяна в джунгли атаки, хотя и понимал, что психологические обстоятельства более благоприятны для партнера». Вот первые ходы этой партии: 1. Кf3 g6 2. c4 Сg7 3. d4 d6 4. Кc3 Кd7 5. e4 e6 6. Сe2 b6 7. 0—0 Сb7 8. Сe3 Ke7 9. Фc2 h6 10. Лd1 0—0, и путем 11. d5! Петросян вынудил перевод борьбы в стариндийское русло: 11. ... e5 12. g3 f5. Напомним и первые ходы 16-й партии матча: 1. d4 g6 2. e4 Сg7 3. Кf3 d6 4. Сe2 e6 5. c3 Кd7 6. 0—0 Ke7 7. Кbd2 b6 8. e4 a6 9. Лe1 Сb7 10. Cd3 0—0. Мы не случайно приводим эти начальные ходы, ибо ни в карточках, ни в книгах не смогли найти каких-либо партий других шахматистов с подобной расстановкой сил в дебютной стадии. Так расставляет черные фигуры, когда ему нужно рисковать и играть на выигрыш, только Спасский!

10. Фc2 d5!! Заставляя противника определить пешечную конфигурацию в центре.

11. Лfd1!. А это уже первое достижение черных. Впоследствии выяснится, что это место лучше было занять другой ладьей.

11. ... de. На 11. ... dc, конечно же, последует 12. Кd2.

12. К:e4 Kf5 13. Сg5 Фc8 14. d5. Расчет вариантов с ходом 14. g4 не удовлетворил белых: 14. ... h6 15. gf

ef 16. Кg3 hg 17. К:g5 С:g2 18. Кр:g2 Kf6.

14. ... Ле8!! Пружина натягивается все сильнее.

15. Ch3. Здесь 15. g4 уже было бы ошибочным: 15. ... ed 16. cd Кd6 17. Кd4 К:e4 18. С:e4 Kf6!

15. ... h6 f6. Cf4 Фd8. Такие ходы черных говорят о том, что они все-таки стоят хуже.

17. С:f5 gf. Надежнее 17. ... ef, но при этом нельзя рассчитывать на выигрыш.

18. Кc3 e5 19. Се3. Лучшим местом для слона было бы поле c1 (при 11. Лd1). Вот когда стало ясно, какую ладью нужно было поставить на поле d1! А теперь черные проводят нешаблонный маневр, основанный на тонком психологическом расчете.



19. ... Kf6!! Приглашая взять пешку f5. В случае 19. Ф:f5 черные могут выбирать между 19. ... e4 20. Кd4 Сс8 21. Фf4 Kh5 22. Фh4 Ф:h4 и 19. ... Сс8 20. Фc2 Сg4 — после 21. Kh4 они выигрывают качество, однако у белых за него достаточная компенсация. Рубинетти не решает идти на это продолжение.

20. Kh4 f4! 21. Cd2!. И все же следовало пойти 21. Сf1, не допуская следующего хода черных. Теперь же пружина распрямляется...

21. ... c6! 22. dcl. Заметно сдерживало инициативу черных 22. d6, но серию ошибок белых уже не оставит...

22. ... С:c6 23. С:f4 Фc8 24. Се3 Фh3. Угрожает 25. ... Кg4.

25. f3 e4!. Не давая передышки.

26. f4 Лd8 27. Л:d8 Л:d8 28. Лd1 Лd3! 29. Фg2!l. Последняя ошибка в этой партии. Белые могли успешно продолжать борьбу, играя 29. Ле1! Кg4 (возможно, что лучше 29. ... Фe6) 30. Фg2! Ф:g2+ 31. К:g2.

29. ... Фd7! 30. Фe2 Кg4!. Белые сдались [0:1]. На 31. Кg2 следует 31. ... С:c3!

Примечания
мастера А. Шмитса
и кандидата в мастера
Г. Кузьмичева

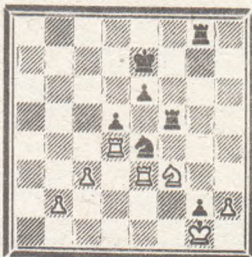
ЧТОБЫ НЕ БЫЛО СЛУЧАЙНОСТИ

Чемпионат «Даугавы» среди женщин
Рига, 9 III — 1 IV 1983

В женском первенстве «Даугавы» участвовало 8 шахматисток: 1 мастер, 3 кандидата и 4 перворазрядницы. Турнир проходил в доме спорта производственного объединения «Аврора». В связи с малым числом участниц было решено провести чемпионат в два круга, чтобы можно было установить норму к/м, а также уменьшить роль случайностей в борьбе за первое место.

Уверенную игру продемонстрировала одна из ведущих шахматисток республики мастер Татьяна Воронова. Да и спортивное счастье было на ее стороне. Вот пример:

Айре — Воронова



В этом положении партия была отложена, и белым предстояло записать ход. Неплохо было бы 45. Лd1, с тем чтобы после перевода этой ладьи на e2 заняться проходной пешкой черных. В этом случае Воронова собиралась продолжать 45. ... Лg8 46. Кр:g2 Лg8+ 47. Крf1 Кg5 48. Кре2 К:f3 49. Л:f3 Лg2+ 50. Крf1 Л:b2, с ничьей. Однако Я записала другой ход — 45. Лdd3 (собираясь перевести на e2 другую ладью). Доигрывание началось с тактического удара — 45. ... Кf2!, и после 46. Л:e6+ Кр:e6 47. Кd4+ Крf6 48. Лg3 Л:g3 49. Нg Кh3+ 50. Кр:g2 Лh5 белые остановили часы [0:1].

В итоге, не потерпев ни одного поражения, Т. Воронова заняла первое место и получила право выступить в чемпионате «Труда».

Как всегда, с большим азартом, по-боевому прове-

ла соревнование Анда Шафранска. Лишь поражение от Вороновой в последнем туре заставило ее примириться со вторым местом. Вот эта партия с комментариями чемпионки.

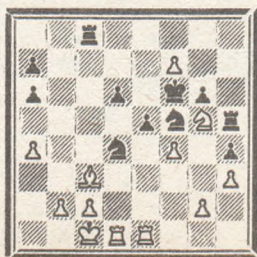
Защита Пирца—
Уфимцева В09
Воронова — Шафранска

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кс3 Сg7 4. f4 Кf6 5. Кf3 c5 6. С:b5 9. ef+ Крd7 10. К:b5 Фa5+ 11. Кс3 cd 12. К:d4 С:d4 13. Ф:d4 Кс6. Эта позиция возникает форсированно после 6. Сb5+ и 8. e6. 14. Фс4 Фb6!!.

Здесь испытывалось также 14. ... Фa6!, 14. ... Фf5; 14. ... Лa8. В партии Тимман — Спасский (Тилбург, 1981) проверялось 14. ... Лh8. Далее последовало 15. Сd2 Фf5 16. h3 Кf6 17. 0—0—0 Фe6 18. Фd3 Ф:f7 19. Лhe1, с лучшими шансами у белых.

15. Фe2 h5 16. h3 Кh6 17. Сe3 Фa6!!.

Принципиальнее 17. ... Ф:b2, как было в партии Кеньгис — Гуревич (Рига, 1980); после 18. Крd2 Фa3 19. Лa8! Фa6 20. Ф:a6 ба 21. Лb7+ Кре6 22. Ле1 Кр:f7 23. Ке4 Кре6 противники заключили мир. 18. Ф:a6 ба 19. 0—0—0 Кf5!! 20. Сf2 h4. Черные не терпятся восстанавливать материальное равновесие, а действуют позиционно. На мой взгляд, это и явилось причиной их трудностей. 21. Ке4 Кре6 22. Кg5+ Крf6 23. Се1 e5 24. Сс3 Ксd4 25. Лhe1 Лас8 26. a4 Лh5!. Проигрывает сразу. Но трудно черным что-либо рекомендовать — у них нет полезных ходов.



Рига, 1983

1. Брейце А.
2. Романовска М.
3. Луцкане А.
4. Шафранска А.
5. Айре Л.
6. Андермане Ж.
7. Вилимане И.
8. Воронова Т.

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Брейце А.	●	1/2 1/2	01	1/2 0	10	11	11	00	7,5	5
2. Романовска М.	1/2 1/2	●	1/2 1/2	00	00	11	0 1/2	00	4,5	6
3. Луцкане А.	10	1/2 1/2	●	1/2 0	1/2 1	11	11	1/2 1/2	9	3
4. Шафранска А.	1/2 1	11	1/2 1	●	10	11	11	1/2 0	10,5	2
5. Айре Л.	01	11	1/2 0	01	●	11	11	00	8,5	4
6. Андермане Ж.	00	00	00	00	00	●	01	00	1	8
7. Вилимане И.	00	1 1/2	00	00	00	10	●	00	2,5	7
8. Воронова Т.	11	11	1/2 1/2	1/2 1	11	11	11	●	12,5	1



□ ТАТЬЯНА ВОРОНОВА.

27. С:d4! К:d4 28. Л:d4 ed 29. Ле8 Лh8 30. Л:c8 Л:c8 31. f8Ф+ Л:f8 32. Кh7+ Крf7 33. К:f8 Кр:f8 34. Крd2 Крf7 35. Крd3 Крf6 36. Кр:d4 Крf5 37. Крd5 Кр:f4 38. Кр:d6. Черные сдались [1:0]. (Примечания мастера Т. Вороновой.)

Этот чемпионат стал первым «экзаменом» в латвийских турнирах для бывшей москвички (ныне рижанки) кандидата в мастера Ануш Луцкане (Годлевской). Ре-

зультат неплохой — третье место.

В итоговой таблице участницы расположились согласно табели о рангах. Все кандидаты подтвердили свой разряд, а вот из перворазрядниц, которые на сей раз не оказали серьезного сопротивления старшим по званию, никому не удалось выполнить норму (8,5 очка).

Л. Айре

У ДРУЗЕЙ-СОПЕРНИКОВ

Трудящиеся Цесисского района в Латвии и Вильяндского района в Эстонии уже многие годы являются партнерами по социалистическому соревнованию в промышленном производстве и сельском хозяйстве. Но вот за шахматными столиками спортсмены этих районов встречались всего раз — в 1982 году на розыгрыше Кубка дружбы народов «Цесис».

Недавно поклонники шахмат в Вильянди получили в подарок новый шахматный клуб, директором которого назначен кандидат в мастера Лембит Каху. Кстати, Лембит очень удачно сочетает шахматы с художественным творчеством, отсюда понятно, что клуб оформлен великолепно.

На открытии клуба был проведен темптурнир (по 15 минут), на который были приглашены и шахматисты Цесиса. По круговой системе встречались между собой 10 команд, по четыре участника в каждой.

Представители Цесиса уверенно выиграли у шести команд, сделали одну ничью и очень обидно проиграли. В результате латвийские шахматисты заняли 4-е место (22 очка из 36). А победителями турнира стали шахматисты эстонского города Пярну, набравшие 26 очков. Такой же результат показали хозяева, но им досталось второе место.

Остается добавить, что в составе цесисской команды выступали Э. Калниньш, Э. Анжанс, М. Заклаускис и А. Десмитникс. Удачнее всех выступил Э. Анжанс, показавший на своей доске второй результат.

И еще. Хотелось бы, чтобы такие турниры проводились и у нас в республике. Ведь для их организации не требуется много средств и достаточно одного-двух дней, скажем, субботы и воскресенья.

М. Заклаускис

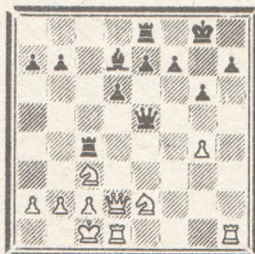
на разных меридианах



Болгария. Чемпионат страны 1982 г. закончился победой гроссмейстера Венцеслава Инкёва и международного мастера Валентина Лукова — по 9,5 очка из 15. 3—5 места поделили гроссмейстер Н. Спиридонов, международный мастер Крум Георгиев и мастер Д. Лалев, отставшие от победителей на пол-очка. Следующая партия представляет теоретический интерес.

Сицилианская защита В78 Николов — Георгиев Кирилл

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Sc4 Cd7 10. h4 Ke5 11. Cb3 Лс8 12. 0—0—0 Kc4 13. C:c4 Л:c4 14. h5 K:h5 15. g4 Kf6 16. Kde2 Le8 17. Ch6 Ch8 18. e5. Во встрече Хунд Б. — Грош (Дортмунд, 1982) белые развивали атаку ходом 18. Фg5 и, используя недостаточно энергичное противодействие черных, получили перевес после 18. ... Фс7 19. Фh4 b5?! 20. Cg5 Лс8? 21. e5! de 22. Kd5! и т. д. Ходом в тексте белые заставляют противника пожертвовать фигуру, однако при этом их наступление ослабевает. 18. ... K:g4 19. fg C:e5 20. Cf4 Фa5 21. C:e5 Ф:e5.



22. g5. В партии по переписке Лекруа — Нэш после 22. Kd5 Л:g4 23. Kc3 Фg5 Лde1 h5! черные пешки оказались более сильными, чем конь белых. 22. ... Лg4 23. Лhg1 Лс8 24. Kd5 Лсc4 25. Kpb1 Л:g1 26. K:g1 Sc6. Белые не сумели создать конкретные угрозы на королевском фланге, а у их коней не оказывается опорных пунктов в центре. Все это

позволяет Георгиеву активизировать свои фигуры.

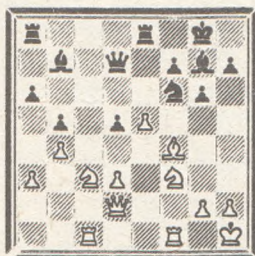
27. b3 Лg4 28. Kf3 Фe4 29. Фa5. Попытка потревожить неприятельского короля успеха не приносит. 29. ... Ф:f3 30. K:e7+ Kpg7 31. Л:d6 Фe3! 32. K:c6. На 32. Фd8 следовало 32. ... Лg1+ 33. Kpb2 Фc1+ 34. Kpc3 Лg3+ 35. Kpb4 Ф:g5. 32. ... bc 33. Kpb2 Л:g5 34. Фс7 Фe5+ 35. c3 Лg2+ 36. Кра3 Фс5+. Белые сдались [0:1].



Яйце (Югославия). Лавры победительницы международного женского турнира достались вице-чемпионке мира Нане Александрии; на ее счету 7 очков из 9. Второе место с 6,5 очка заняла Ж. Верёци (Венгрия), третья — И. Левитина (6 очков).

Сицилианская защита В93 Эреньска — Александрия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фс7. Возможно и 6. ... e5, но черные пока не раскрывают своих планов в центре. 7. Cd3 g6 8. Kf3 Kbd7 9. 0—0 Cg7 10. Kph1 b5 11. a3 Cb7 12. Cd2 0—0 13. Фe2 Kc4 14. Лae1 e5!. Выясняется, что фигуры белых утратили какие-либо возможности активной игры, в то время как черные готовы еще больше усилить давление в центре. 15. b4 K:d3 16. cd ef 17. Лс1 Фd7 18. C:f4 Лfe8 19. Фd2 d5! 20. e5.



20. ... d4!. Важный промежуточный ход, дающий черным богатые возможности. 21. ef dc 22. Ф:c3 Лс8 23. Фb2 Л:c1 24. Л:c1 C:f3 25. gf Ф:d3! 26. Фс3 Ф:c3 27.

Л:c3 C:f6 28. Лd3. Осложнения закончились. Черные выиграли пешку, а реализация особых трудностей не представляет.

28. ... Лd8 29. Ле3 g5 30. Cg3 h5 31. Kpg2 Лd2+ 32. Kpf1 Kpg7 33. a4!!. Приближает неизбежный конец. 33. ... ba1 34. Ла3 Лd1+ 35. Кре2 Ла1 36. Лd3 a3 37. Лd6 h4 38. Cf2 Ла2+ 39. Kpf1 Л:f2+, и белые сдались [0:1].

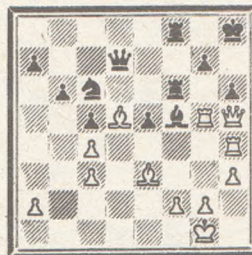


Будапешт. В чемпионате венгерской столицы (1982) 1—2 места разделили международные мастера Аттіла Шнейдер и Тамаш Хорват — по 10,5 очка из 15. Во встрече между победителями успеха добился Шнейдер, использовав идею, которую М. Ботвинник в подобных позициях применял чуть ли не полвека тому назад.

Защита Нимцовича E41 Шнейдер — Хорват

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3 C:c3+ 7. bc d6 8. 0—0 e5 9. Kg5!!. Белые чаще забирают центр ходом 9. d5. Шнейдер предназначает пункт d5 для своего слона. 9. ... Фe7 10. Фс2 h6 11. Ke4 K:e4 12. C:e4 0—0 13. Cb2 Cd7 14. Cd5. Первая стадия плана выполнена: слон занял сильную позицию. Осталось «немного» — создать угрозы королю.

14. ... Лac8! 15. dc dc 16. e4 Ka5 17. Лae1!! Ce6 18. Фe2 Лcd8 19. Лd1 Фd7 20. Sc1 Лfe8 21. Лd3. Белые готовятся к переводу фигур на королевский фланг. 21. ... Kph7 22. Лg3 f5!!. Облегчает задачу белых. 23. ef C:f5. На 23. ... C:d5 сильно 24. f6!. 24. Фh5 Лf8 25. Ле1 Kc6 26. h3 Лde8 27. Ле4!. С идеей 28. C:h6 gh 29. Ф:h6+ Kр:h6 30. Лh4x. 27. ... Лf6 28. Лh4 Леf8 29. Ce3 b6 30. Лg5 Kph8.



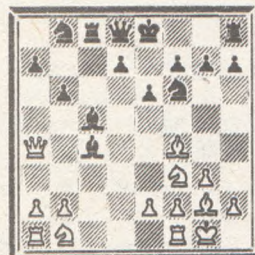
31. Л:g7!. Концентрация белых фигур на королевском фланге начинает приносить плоды. 31. ... Ф:g7 32. C:h6 Л:h6 33. Ф:h6+ Ch7 34. Ф:c6 Фg5 35. Фh6! Ф:h6 36. Л:h6 Kpg7 37. Ле6 Cb1 38. Ле5, и черные сдались [1:0].



Румыния. Чемпионат страны принес неожиданный результат: хотя в турнире участвовали два сильных гроссмейстера — Ф. Георгиу и В. Чокылтя, победу праздновал 24-летний международный мастер Овидиу Фойшор — 10,5 очка из 15. На пол-очка позади мастер ФИДЕ К. Йонеску, и только бронзовую медаль получил Ф. Георгиу — 9,5 очка.

Новоиндийская защита E15 Гицеску — Фойшор

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Фс2. В послеее время намного чаще играют 5. b3. 5. ... c5 6. Cg2 Kc6. Пассивнее 6. ... Cb7, как играли черные в партии из этого чемпионата Гицеску — Стойка; после 7. dc bc 8. Kc3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Cg5 Kc6 11. Лad1 d6 12. Лd2 Фb6 13. Лfd1 белые развили неприятное давление по линии «d». 7. dc C:c5 8. 0—0 Лс8 9. Фa4 Kb8!!. Неожиданно у белых появляются трудности с пешкой c4. Во встрече Михальчишин — Виденкеллер (ФРГ, 1981) черные сыграли 9. ... Cb7, и после 10. Kc3 0—0 11. Cf4! Ce7 12. Ke5 активность белых начала приносить плоды. 10. Cf4 C:c4.



Начинается тактическая перепалка, из которой черные выходят с лишней пешкой. 11. C:b8 b5 12. Фс2 Cd5!. Все те же комбинационные мотивы. 13. Kc3 C:f3 14. C:f3 Л:b8 15. e4 Cd4 16. K:b5 Л:b5 17. Фс4 Фb6 18. Фс8+ Фd8 19. Фс4 C:f2+ 20. Л:f2 Фb8 21. Лс1 0—0. Черным удалось упростить позицию, сохранив материальный перевес. В технической стадии Фойшор демонстрирует энергичную игру.

22. b3 d5! 23. ed K:d5 24. Фd4 a5 25. Лfc2 g6 26. Лс5. Белым трудно развить активность, поскольку ослаблен их королевский фланг. 26. ... Лd8 27. C:d5 Л:c5 28. Л:c5 Фb6! 29. Лс4 Ф:d4+ 30. Л:d4 Л:d5 31. Л:d5!!. В ладейном эндшпиле еще оставались определенные практические шансы. 31. ... ed 32. Kpf2 Kpf8 33. Кре3 Кре7 34. Kpd4 Kpd6 35. a3 f5 36. b4 ab 37. ab g5. Белые сдались [0:1].

ШВЕДСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

Стокгольм. В международном турнире на Кубок Рильтона первое место занял Ральф Окссон — 7 очков из 9. Вторым финишировал Г. Бергстрем — 6,5. 3—5 места поделили международные мастера А. Шнапик из Польши, К. Кайшаури и Т. Эрнст (Швеция) — по 6 очков.

Дегерман — Окссон

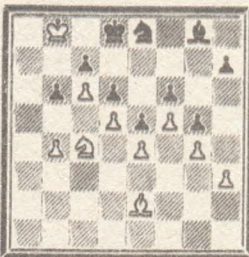


22. ... fe1. Эффективное комбинационное решение. 23. С:e7 Л:f2 24. Кр:f2 e3+1. Завлекая белого короля на очень неудобное поле и опасную диагональ. 25. Кр:e3 Ch6+ 26. Лf4 Лe8 27. С:d6 Кс4++ 28. Крf2 К:d2 29. Сg4 С:f4 30. С:d7 Ке4+ 31. Крf3 С:d6!, и белые сдались [0:1]. После 32. С:e8 Кf6! они остаются без двух фигур.



Карлстад. Победителем открытого чемпионата города стал Харий Шюсслер — 6,5 очка из 7. На пол-очка позади Н. Ренман и Й. Йохансон.

Шёберг — Йохансон



Находящиеся в окружении своих и чужих пешек фигуры черных лишены свободы действий. А у белых в игре не участвует плохой слон; и все же Шёберг находит «пересадочный пункт» и быстро добивается решающего преимущества.

55. Ка5! Сf7 56. Кб7+ Кре7 57. Крс8 Сg8 58. Ка5!. И вновь пункт a5 используется для того, чтобы пристать к слабому месту в позиции черных — пешке с7. 58. ... Сf7 59. Кс4 Сg8 60. Ка3, и черные сдались [1:0].

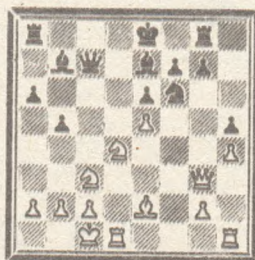


ХАРИЙ ШЮССЛЕР.

Мальмё. В открытом международном чемпионате города первенствовали сразу трое: Том Ведберг, Ларс-Оке Шнейдер (оба Швеция) и гость из Дании Карстен Хёи — по 5,5 очка из 6. В группе участников, оставших на пол-очка и поделивших 4—11 места, финишировал и польский гроссмейстер В. Шмидт.

Сицилианская защита В98
Ведберг — Якобсен

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 h6 8. Ch4 Ce7 9. Фf3 Фс7 10. 0—0—0 Кbd7 11. Се2 Лg8 12. С:f6! К:f6 13. h4 h5. Энергичнее 13. ... b5, например: 14. e5 Сb7 15. ef С:f3 16. С:f3 С:f6 17. С:a8 С:d4 и т. д. 14. Фg3 b5 15. e5 de 16. fe Сb7!. Позволяет белым начать сокрушительную атаку. Необходимо было 16. ... b4 17. Сf3! Лb8 18. Кse2, хотя и тогда у белых перевес.



17. К:e6! fe 18. Фg6+ Крf8 19. С:h5!. Самое четкое продолжение атаки. В случае 19. ef! возможно 19. ... Фf4+ 20. Крb1 gf, а если 19. Лh1, то 19. ... Сс6! 20. ef gf 21. Фh6+ Лg7 с последующим 22. ... Крg8. 19. ... К:h5 20. Ф:h5 b4. На 20. ... g6 может последовать 21. Фh7, а после 20. ... С:g2 решает 21. Лh1+ С:f1 22. Л:f1+ Сf6 23. ef и затем 24. f7. 21. Лh1+ Сf6 22. ef bc 23. fg+! Кр:g7 24. Лd4! cb+ 25. Крb1, и черные сдались [1:0].

не видя партнера

НОВОЕ В КЛАССИФИКАЦИИ

С 1 января этого года в силу вступила новая система классификации для шахматистов-заочников.

Дополнены требования для выполнения норм гроссмейстера и мастера спорта СССР. Новые правила более отвечают требованиям современных заочных шахмат, устраняют существовавшее до сих пор странное положение когда в международном турнире можно было стать гроссмейстером, а во внутренних всесоюзных турнирах — нельзя.

Теперь для того, чтобы получить звание «гроссмейстер СССР», надо дважды выиграть чемпионат страны; гроссмейстеру ИКЧФ достаточно один раз стать чемпионом СССР.

Впервые определена норма мастера спорта СССР для женщин. Чтобы получить это звание, надо либо дважды стать чемпионкой СССР, либо выполнить норму мастера ИКЧФ.

Дополнения внесены и в условия выполнения нормы мастера у мужчин. Теперь ее можно выполнить и в турнирах, которые соответствуют следующим категориям:

Категория турнира	Средний коэффициент	Норма в процентах
I	2301 — 2325	69
II	2326 — 2350	66
III	2351 — 2375	63
IV	2376 — 2400	60
V	2401 — 2425	57
VI	2426 — 2450	54
VII	2451 — 2475	50
VIII	2476 — 2500	46
IX	2501 — 2525	43
X	2526 и выше	40

Таким образом, налицо сходство с подобной системой в очных соревнованиях. Норму мастера можно будет выполнить в турнирах со средним коэффициентом не ниже 2301, но если турнир не является чемпионатом или отборочным соревнованием (т. е. если это юбилейный турнир, мемориал и т. п.), то средний коэффициент должен быть как минимум 2351. Добавлено также требование о том, чтобы среди участников турнира было не менее 8 гроссмейстеров или мастеров; кроме того, соискатель мастерского звания должен иметь индивидуальный коэффициент не ниже 2350.

Как видим, заметно возросла роль индивидуального коэффициента, так что тем, кто претендует на звание «мастер спорта СССР», надо заботиться о своем рейтинге.

Коэффициенты эти подсчитываются для заочников по тому же методу, что и в очных соревнованиях, с той лишь разницей, что в игре по переписке каждое очко «стоит» не 10, а 20 единиц рейтинга.

Без изменений осталась система присвоения разрядов кандидата в мастера и более низких. Она соответствует правилам для очных соревнований.

В нашей республике пока только два титулованных шахматиста-заочника: международный мастер Я. Клованс и мастер спорта СССР Ю. Зелинский.

Во всесоюзный список индивидуальных коэффициентов (по состоянию на 1 января 1983 г.) включены 35 латвийских шахматистов-заочников. Приводим фамилии тех из них, у кого рейтинг не ниже 2150.

Аузиньш М. — 2182
Бакулин С. — 2257
Батаков О. — 2225
Будовскис И. — 2163
Витолиньш Э. — 2266
Габранс Х. — 2179
Журавлев В. — 2230
Зелинский Ю. — 2420
Кикустс А. — 2179
Кириллов В. — 2315
Клованс Я. — 2418
Ланка З. — 2350
Летулевич Я. — 2212

Макня К. — 2226
Маркаус Ю. — 2165
Несветайлов А. — 2150
Пэзгле О. — 2156
Приедите И. — 2230
Пулькис В. — 2293
Пулькис Г. — 2166
Ритумс Р. — 2268
Сакович И. — 2150
Скуя А. — 2184
Страутиньш В. — 2185
Страутиньш У. — 2312
Шадурскис П. — 2272

Э. Витолиньш

задачи



Редакция Вильнюсской районной газеты «Дружба» объявляет конкурс составления задач на тему: кооперативный мат в три и более ходов с обязательным присутствием белого ферзя. Срок присылки задач (в двух экземплярах) — 1 января 1984 года, по адресу: 232600, Вильнюс, ул. Басанавичюса, 29. Редакция газеты «Дружба».



Конкурс составления трехходовок с существенным материальным и численным перевесом у черных объявили Харьковская областная комиссия по шахматной композиции и редакция газеты «Ленінська зміна». Задачи в двух экземплярах на диаграммах посылать до 1 января 1984 года в редакцию: 310037, Харьков-37, Московский пр., 247; с пометкой «Шахматы».

ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАНЕЕ
ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ

Авторы статьи из «Шахмат» № 4/1983 прислали исправления опубликованных там задач: № 3 — добавить черную пешку на a5, № 5 — переставить пешку a3 на g5 и коня h5 на a3.

Автор задачи № 2018 просит переставить белого короля на a1 и добавить белую пешку на d2 во избежание дуали в ложном следе 1. Фb8? К~ 2. Kc5X и Fe5X.

В задаче № 9 («Шахматы» № 6/1983) пропущена белая пешка на b3.

В задаче № 3 Н. Долгиновича («Шахматы» № 8/1983) обнаружена дуаль в добавочном варианте 1. Kc5! e3 2. Ff4X и Ke2X.

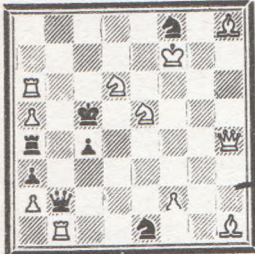
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 2089. Е. ЛЕБЕДКИН
Свердловск

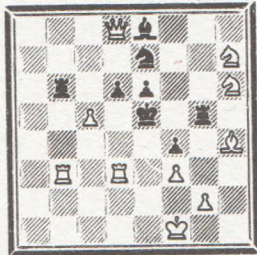
№ 2090. Г. ПОКОРНЫЙ
Воронеж

№ 2091. В. ЛИДЕР
Москва

№ 2092 и № 2093. А. МИРОНОВ
Могилев



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

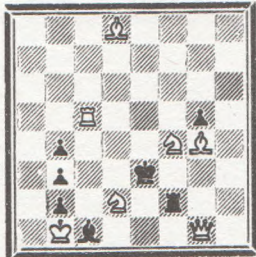


Мат в 2 хода



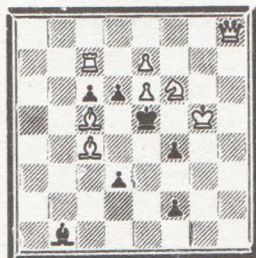
Мат в 3 хода

№ 2094. Э. ЛАЗДЫНЬШ
Латвия
1-я тема



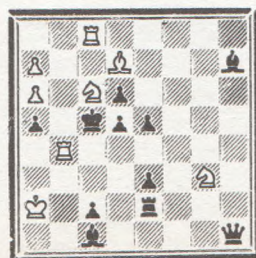
Мат в 2 хода

№ 2095. А. ВИЛКАУСКАС
Литва
2-я тема



Мат в 2 хода

№ 2096. А. ВИРТМАНИС
Латвия
3-я тема



Мат в 3 хода

Закончился очередной командный матч составления задач между Латвией, Литвой и Ленинградом. Каждая команда могла представить на каждую из шести тем (судьи Д. Банний, Я. Владимиров и Ю. Гордиан) по три задачи разных авторов, в зачет шли две лучшие, но третья сохраняла свое место. Результаты соревнования отражены в таблице.

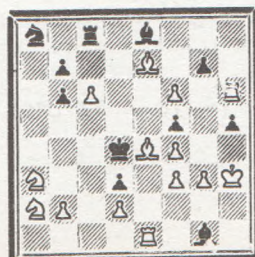
команды	1-я тема	2-я тема	3-я тема	4-я тема	5-я тема	6-я тема	Итого	Место
1. Латвийская ССР	18	15	10	17,5	12,5	13	86	I
2. Ленинград	7	4	14	7,5	18	17	67,5	II
3. Литовская ССР	5	15	10	0	9,5	4	43,5	III

К сожалению, и на этот раз не обошлось без весьма печальной традиции — на результаты повлияли дефектные задачи. В команде Латвии таких оказалось 3 (из зачетных 1) из 17 посланных, у Ленинграда 5 (3) из 16, у Литвы 6 (4) из 14. И это при наличии на местах хороших решателей, которые ежегодно соревнуются между собой в лично-командных соревнованиях!

Таким образом, победа Латвии вполне закономерна, учитывая даже то, что в команде из пяти живущих в республике мастеров выступали только два (один из них к тому же остался без зачетных очков!), это значительно уравняло шансы команд и могло привести к более напряженной борьбе.

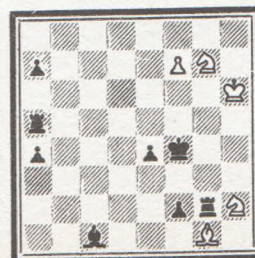
Публикуем лучшие задачи на каждую из шести тем.

№ 2097. Р. ЗАЛИТИС
Латвия
4-я тема



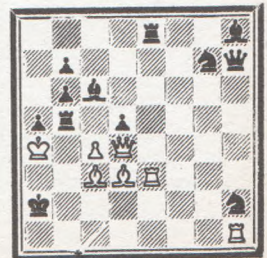
Мат в 4 хода

№ 2098. И. ШУЛЬГИН
Ленинград
5-я тема



Коопмат в 2 хода
2 решения

№ 2099. Н. ШВЕЦОВ
Ленинград
6-я тема



Обратный мат в 2 хода

ТРАДИЦИОННЫЙ МАТЧ,
ТРАДИЦИОННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



ШОРТ — ХЕБДЕН
Гастингс, 1982/83



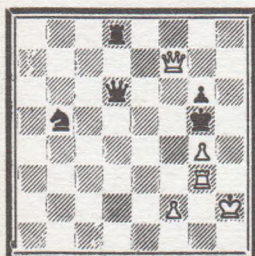
ТИММАН — ГЕЛЛЕР
Линарес, 1983



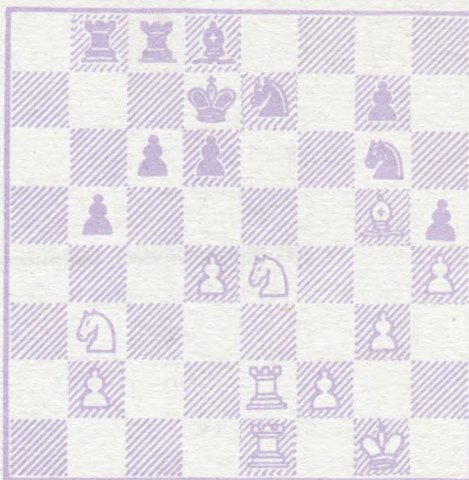
ДОЛМАТОВ —
ЛОГИНОВ
Ташкент, 1983



ХЁМ — ХАНСЕН
Дания, 1983

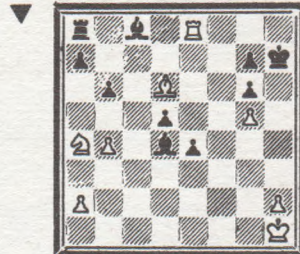


ЛАСКЕР — СТЕЙНИЦ
Москва, 1896

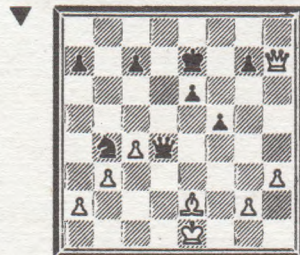


[Ответы в № 16]

КЛЯЧКО — МАНСУРОВ
Юрмала, 1983



ТИСДАЛЛ — МАРЦ
США, 1973



Решения позиций № 14, 1983

Алехин — Кусман. 1. Фb5+! Kd7 (1. ... Ф:b5 2. Kf6×) 2. Lfe1 Сb4 3. Kf6++ Kf8 4. K:d7+ Л:d7 5. Фе5!, и белые выигрывают (1:0).

Иванчук — Епишин. 1. Ф:h7+!, и черные сдались (1:0).

Поляков — Гобля. 1. Кеb1 fe 2. Ф:g6+ Kрh8 3. Ф:h6+ Kрg8 4. Ле:b6. Черные сдались (1:0).

Дорошкевич — Балитинов. 1. e8Ф+! K:e8 2. Kf5!. Черные сдались (1:0) из-за неотразимой угрозы 3. Фе7+.

Михайлов — Терентьев. 1. h6! c4 (1. ... Kрf7 2. Kр:e5 c4 3. bc bc 4. Kрд4 c3 5. Kрд3 с последующим 6. a3 +-) 2. g6! c3 (2. ... Kр:f6 3. gh +-) 3. Kрд3 e4+ 4. Kрe2, и белые выигрывают (+-). В партии, однако, было сыграно 1. f7? Kр:f7 2. Kр:e5 c4 3. bc bc 4. Kрд4 c3 5. Kрд3 Kрe6 6. a3 ba 7. Kр:c3 Kрf5 8. g6 Kрf6, ничья (1/2:1/2).

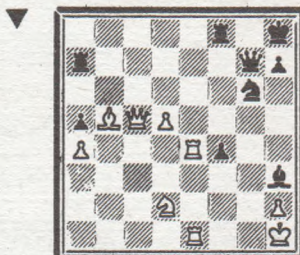
Марко — Стейниц. 1. ... С:h2!, и белые сдались (0:1).

Хан-Афифи — Ассем. 1. ... hg 2. Kf3 Фf4! 3. Kр:g2 (3. Kbd2 Kd4!) 3. ... Kd4, и белые сдались (0:1).

Савченко — Гельфанд. 1. ... С:h3! 2. f4 Kf3+! 3. gf Лd6 4. f5 Фg3+, и белые сдались (0:1). На 5. Kрh1 решает 5. ... Лh6.

Омгрен — Бюргер. 1. ... Лg3!!, и белые сдались (0:1). В случае 2. Л:c7+ Kрд8 неотразима угроза 3. ... Сg2+! 4. Kig2 Лh3×. Не спасает и 3. Лc8+ С:c8 -+.

ПЛАСКЕТТ — ХЕБДЕН
Гастингс, 1982/83



ФУРМАН — ХАСИН
Командное
первенство СССР,
1964

