

ISSN 0201—7822

13

Шахматы



RĪGA 1983

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегия:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров, З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор М. Негелев.

Технический редактор М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —

международный арбитр В. Неидзе;

задачи —

мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Адрес для писем: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 27.05.83. Подписано к печати 22.06.83. ЯТ 03823. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,54 уч.-изд. л. Тираж 61 000 экз. Заказ № 755.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1983.

Содержание

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

А. Гипслис.—З. Рибли — Э. Торре 1

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

А. Дзуэль. После победы во Львове 3

А. Ермолинский. Третья попытка
(Окончание) 4

Вниманию шахматистов! 7, 11

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

В копилку курьезов 8

В. Левицкий. Ладья и пешка 8

Фразы 8

Кроссворд 8

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

В. Хенкин. Выстрел в Сейвил-роу
(Продолжение) 9

АРЕНА МОЛОДЫХ

Г. Кузьмичев. Начало положено 12

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Атакует Андраш Адорьян 14

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Э. Кеньгис. «Пристрелка» перед
Спартакиадой 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

И. Екабс-Георгс. Сильнейшие —
дебютанты 16

Ю. Шорохов. Вариант в нокдауне 16

ЗАДАЧИ

Ю. Фокин. Результаты конкурса
двухходовок III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . IV

Фото: Н. Мгебров (1), М. Раб-
кин (2), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A29 — 14, A30 — 15, A33 — 14, A41 — 7,
A42 — 6.

B03 — 8, B13 — 2, B97 — 16.

C83 — 16.

D06 — 5, D17 — 1, D21 — 6, D30 — 2,

D42 — 1, D44 — 12, D49 — 2.

E18 — 1, E21 — 5, E66 — 15, E73 — 4.

ИТОГИ

международного
турнира
«Юрмала-83»

1—19 июня 1983 г.

1. Олег РОМАНИШИН (СССР)	11
2. Марри ЧАНДЛЕР (Англия)	8
3. Айварс ГИПСЛИС (СССР)	7,5
4. Хосе ФЕРНАНДЕС (Испания)	7
5—8. Янис КЛОВАНС (СССР) Константин ЛЕРНЕР (СССР) Аршак ПЕТРОСЯН (СССР) Михаил ТАЛЬ (СССР)	6,5 6,5 6,5 6,5
9. Гильермо ГАРСИА (Куба)	6
10—12. Алвис ВИТОЛИНЬШ (СССР) Горан ДИЗДАР (Югославия) Эдвинс КЕНЬГИС (СССР)	5,5 5,5 5,5
13—14. Зигурдс ЛАНКА (СССР) Кшиштоф ПЫТЕЛЬ (Польша)	4,5 4,5



РИБЛИ — — ТОРРЕ



Четвертьфинальный матч претендентов

Аликанте.
4—26 IV 1983

I II III IV V VI VII VIII IX X O.

Рибли З.
Торре Э.

1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	6
1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	4

Новоиндийская защита E18 Торре — Рибли

1-я партия

1. d4 (0:02*) Kf6 (0:01) 2. Kf3 (0:03) e6 (0:01) 3. c4 (0:03) b6 (0:01) 4. g3 (0:04) Cb7 (0:01) 5. Cg2 (0:04) Ce7 (0:02) 6. Kc3 (0:10) 0—0 (0:05) 7. 0—0 (0:12) Ke4 (0:05) 8. Cd2 (0:13) d5 (0:10). Венгерский гроссмейстер избирает центральную стратегию и без особых усилий уравнивает игру. 9. Ke5 (0:19). В партии Штейн — Полугаевский (Кисловодск, 1972) белые избрали 9. cd и после 9. ... ed 10. Лс1 Kd7 11. Cf4 K:c3 12. bc c5 сохранили минимальный перевес. 9. ... Kd7 (0:20) 10. cd (0:27) ed (0:20) 11. Kd3 (0:31) c5 (0:40). В партии Пеев — Балашов (Копенгаген, 1970) черные остановили свой выбор на более скромном продолжении — 11. ... Kdf6, и после 12. b4 c6 13. Лс1 Ле8 14. Cf4 Cf8 15. K:e4 K:e4 позиция уравнилась. 12. Kf4 (1:15) Kdf6 (0:55) 13. dc (1:17) C:c5 (1:02).



Позиция примерно равная, но продолжать борьбу, конечно, еще можно было. Гроссмейстеры же решили подписать перемирие (1/2:1/2).

Славянская защита D17 Рибли — Торре

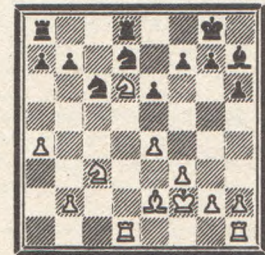
2-я партия

1. Kf3 (0:01) d5 (0:08) 2. c4 (0:01) c6 (0:09) 3. d4 (0:01) Kf6 (0:09) 4. Kc3 (0:01) dc (0:10) 5. a4 (0:04) Cf5 (0:11) 6. Ke5 (0:05)e6 (0:14). Филиппинский гроссмейстер играет эту позицию и за белых, и за черных. В партии Торре — Хюбнер (Тилбург, 1982) после 6. ... Kbd7 7. K:c4 Фс7 8. g3 e5 9. de K:e5 10. Cf4 Kfd7 (10. ... Лd8!) 11. Cg2 Ce6 12. K:e5 K:e5 13. Фd4 f6 14. a5 a6 15. Ke4 Лd8 16. Фс3 Cd5 17. 0—0 C:e4 18. C:e4 Cd6 19. Фс2 g6 20. Cd2 белые получили перевес.

7. f3 (0:07) Cb4 (0:14) 8. K:c4 (0:08). В партии Сосонко — Торре (Тилбург, 1982) белые сразу заняли центр посредством 8. e4 и после 8. ... C:e4! 9. fe K:e4 10. Фf3 Ф:d4 11. Ф:f7+ Kpd8 12. Cg5+ Kpc8! 13. Ф:e6+ Kd7 14. Ф:d7+ Ф:d7 15. K:d7 K:c3 16. bc C:c3+ 17. Kpd1 C:a1 18. Kc5 сохранили перевес. Правильно 12. ... K:g5!, с ничьей. 8. ... 0—0 (0:09). Удачное решение. Черные пока не определяют позицию в центре, а спешат закончить мобилизацию сил. После 8. ... c5 9. dc Ф:d1+ 10. Kp:d1 C:c5 11. e4 Cg6 12. Kb5 Kpd7 13. Ke5+! Kpd8 14. Cf4 Ka6 15. Kd3 (Браун — Форманек, США, 1982) или 10. ... 0—0! 11. e4 Cg6 12. Kd6 (Арзамов — Беляевский, чемпионат СССР, 1981) черные вынуждены еще искать путь к уравниванию.

9. Cg5 (0:10) h6 (0:15) 10. Ch4 (0:10) c5 (0:17) 11. dc (0:11) Ф:d1+ (0:21) 12. Л:d1 (0:15) Cc2 (0:21) 13. Лс1 (0:31) Ch7 (0:22) 14. e4 (0:38) Kc6 (0:23) 15. Ce2 (1:04) C:c5 (0:27) 16. Cf2 (1:06) Kd7 (0:30). Затрачено уже немало времени на обдумывание, но только теперь партия приобретает оригинальность: до сих пор повторялась встреча Багиров — Шведчиков (1969), в которой после 16.

... Ce7 17. 0—0 Лfd8 18. Лfd1 белые получили минимальное преимущество. 17. Лd1 (1:18) Лfd8 (0:40) 18. Kd6 (1:44) C:f2+ (0:55) 19. Kp:f2 (1:49). Ничья (1/2:1/2).



Белые еще сохраняют некоторое давление в эндшпиле, но дефицит времени на обдумывание заставляет быть осторожным.

Ферзевый гамбит D42 Торре — Рибли

3-я партия

1. d4 (0:06) Kf6 (0:00) 2. Kf3 (0:06) e6 (0:00) 3. c4 (0:06) d5 (0:00) 4. Kc3 (0:09) c5 (0:02) 5. cd (0:10) K:d5 (0:02) 6. e3 (0:20). Белые отказываются от продолжения 6. g3, которое в последние годы довольно популярно. 6. ... Kc6 (0:03) 7. Cd3 (0:20) Ce7 (0:05) 8. 0—0 (0:08) 0—0 (0:20). Опять Торре против Торре! При другом порядке ходов эта позиция возникла в партии Хулак — Торре (Толука, 1982), где далее последовало 9. Лe1 cd 10. ed Cf6 11. Ce4 Kce7 12. Ke5 Kf5 13. a3 Kde7 14. Ce3 Cd7 15. Kg4 Ch4 16. Фс2 Cc6 17. g3 h5! 18. Ke5 Cf6 19. Лd1 Лс8, и черным удалось добиться хорошей контригры.

9. a3 (0:34) cd (0:11) 10. ed (0:34) Cf6 (0:13) 11. Ce4 (0:40) Kce7 (0:30) 12. Фd3 (0:59) g6 (0:35) 13. Ke5. Также и после 13. Ch6! Cg7 14. C:g7 Kp:g7 15. Лfe1 b6 16. Ke5 Cb7 17. Фd2 Лс8 18. Лс1 Kf5! 19. Kg4 Фh4 (Лендвел — Зайцев, Даб-

* 0:00 — затраченное время на обдумывание с начала партии.

рецен, 1976) или 16. K:d5 K:d5 17. Ke5 Cb7 18. Фg3 Фd6 (Портиш — Авербах, Будапешт, 1970) белым трудно претендовать на что-либо реальное. 13. ... b6 (0:45) 14. K:g4 (1:28) C:g7 (0:46) 15. C:g5 (1:29) f6 (0:50).



Несколько надуманная активность белых на королевском фланге, разумеется, инициативы не обещает. После отступления слона уже черные могут подумать об активизации игры в миттельшпиле, но борьба прерывается на полуслове. Ничья (1/2:1/2).

Защита Каро—Канн В13 Рибли — Торпе

4-я партия

1. c4 c6 2. e4 d5 3. ed cd 4. d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Фа5 7. Фd2. Другой план связан с 7. C:f6. После 7. ... ef 8. cd Cb4 9. Фd2 C:c3 10. bc Ф:d5 11. Kf3 Ch3 12. gh Ф:f3 13. Фе3+ Ф:e3 14. fe 0—0 15. Cd3 Лас8 16. Kpd2 Ka5 17. Лаб1 в партии Эстрин — Оната (Албена, 1974) белые получили небольшой перевес в окончании. Сложнее проходит игра после 11. ... 0—0 12. Ce2 Cg4 (12. ... Ka5!?) 13. 0—0 Ke5 14. K:e5 C:e2 15. Ф:e2 fe, с неясной позицией (Янса — Бельон, 1976). 7. ... Сe6. Черняк против Кереса (Буэнос-Айрес, 1939) избрал 7. ... dc, но после 8. C:c4 e5 8. d5 Kd4 10. f4 Cd6 11. Kge2 белые получили перевес. Не ведет к равенству также и 7. ... e5 8. C:f6 gf 9. Kf3 Cf5 10. cd ed 11. K:d4 K:d4 12. Ф:d4, как было в партии Эслон — Бельон (Вейк-ан-Зее, 1977). 8. c5. На наш взгляд, начало неудачного плана. Заслуживало внимания 8. C:f6 ef 9. c5. 8. ... Ke4!! 9. K:e4 de 10. Фа5 Ka5 11. Cd2 Kc6 12. Cc3 0—0—0 (0:40) 13. Ke2 (0:50) Cc4 (1:13) 14. Kg3 (0:53). Ничья (1/2:1/2).



Положение упростилось, и белые ничего не добились. Возможны новые размены — 14. ... C:f1 15. Л:f1 K:d4 16. 0—0—0 или 14. ... C:d5!?, и белые должны стеречь свой центр. Хронометраж в этой партии не осуществлялся.

Четыре первые партии не дали ответа, какова спортивная форма участников матча. Борьбы как таковой не было. Состоялись лишь разминка перед решающими событиями и психологическая разведка в дебюте. Откровений в начальной стадии партии, которые, как правило, ожидаются от матчей претендентов, пока не было продемонстрировано.

Ферзевый гамбит D30 Торпе — Рибли

5-я партия

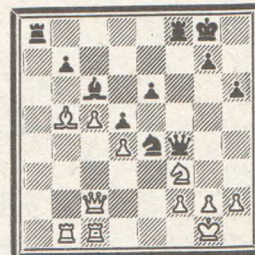
1. d4 (0:05) Kf6 (0:00) 2. Kf3 (0:05) e6 (0:01) 3. c4 (0:05) d5 (0:02) 4. Cg5 (0:06) h6 (0:02) 5. C:f6 (0:09). После 5. Ch4 dc 6. Фа4+ Kbd7 7. e3 Ce7 8. C:c4 a6 9. 0—0 0—0 положение примерно равное (Ваганян — Макарычев, 1967). 5. ... Ф:f6 (0:02). Черные стремятся к более «сочной» игре. После 5. ... Cb4+ 6. Kbd2 Ф:f6 7. a3 C:d2+ 8. Ф:d2 0—0 в перспективе лишь новые размены. 6. Kc3 (0:11) c6 (0:05) 7. e3 (0:15) Kd7 (0:06) 8. Cd3 (0:16) Фd8! (0:06). Ферзь впереди своего войска в миттельшпиле — хорошая мишень. 9. 0—0 (0:19) Ce7 (0:06) 10. Фе2 (0:25) 0—0 (0:10).



11. Лfd1 (0:31). Один из узловых моментов в партии. Торпе избирает путь постепенного наращивания инициативы. Возможно было и 11. e4!?, после чего возникла борьба совсем другого характера. Теперь же, пока пешки не пришли в соприкосновение, венгерский гроссмейстер «настраивает» свои фигуры против короля соперника.

11. ... f5!! (0:30) 12. Лаб1 (0:40) a6 (1:05). В аналогичных ситуациях привычнее ход 12. ... a5. Как показывает хронометраж партии, Рибли тщательно взвешивает вариации дальнейшего плана игры. 13. b4 (0:50) Cd6 (1:34) 14. a4 (1:10). После немедленного 14. b5 необходимо считаться с 14. ... ab 15. cb c5, и возможности белых на ферзевом фланге сильно уменьшаются.

14. ... Kf6 (1:39) 15. Лdc1 (1:20) Ke4 (1:55) 16. Феc2 (1:31) Cd7 (2:00) 17. b5 (1:40). Наконец Торпе начинает активную деятельность. Но силы черных не только изготовились к защите, но и сами при удобном случае готовы вести активные операции на королевском фланге. 17. ... ab (2:09) 18. ab (1:40) Фе7 (2:12) 19. c5 (1:43) Cb8 (2:14) 20. bc (1:46) C:c6! (2:15) 21. Ke2 (1:51) Фf6 (2:21) 22. Cb5 (1:53). Если 22. g3, то 22. ... g5, но заслуживало внимания 22. Kg3. 22. ... f4! (2:21) 23. K:f4 (2:00) C:f4 (2:21) 24. ef (2:00) Ф:f4 (2:24).



25. Лf1 (2:18). Неожиданный поворот в игре — вроде бы в бесперспективной позиции черным удалось серьезно активизироваться, и это смутило филиппинского гроссмейстера. Он полностью переключается на защиту, которую проводит не очень уверенно. 25.

... Ла3 (2:27) 26. Лb3!! (2:20). Необходимо было 26. C:c6 bc 27. Лb3. После хода в партии атака черных развивается беспрепятственно. 26. ... C:b5 (2:28) 27. Ла3 (2:24). На 27. Л:b5 последовало бы 27. ... Л:f3! 28. gf Kd2, и отразить без потерь угрозы черных невозможно. 27. ... C:f1 (2:28) 28. Kp:f1 (2:24) g5! (2:28) 29. h3 (2:24) h5! (2:28) 30. Ла2!! (2:28). Проигрывает немедленно. В обобщенном цейтноте некоторые надежды оставляло только 30. Kpg1. 30. ... g4 (2:28) 31. hg (2:29) hg (2:28) 32. Ke5 (2:29). На 32. Kh4 или 32. Ke1 также последовало бы 32. ... Фh2, с победой. 32. ... Фh2! (2:29). Проигрывает не издержать. 33. f3 (2:29) Фh1+ (2:29) 34. Kpe2 (2:29) Ф:g2+ (2:29) 35. Kpe3 (2:29). В случае 35. Kpe1 Фg1+ 36. Kpe2 Фf2+ белые также получали мат. 35. ... Л:f3+ (2:29), и белые сдались [0:1].

Славянская защита D49 Рибли — Торпе

6-я партия

1. d4 (0:01) d5 (0:02) 2. c4 (0:05) c6 (0:02) 3. Kc3 (0:05) Kf6 (0:02) 4. e3 (0:05) e6 (0:06) 5. Kf3 (0:10) Kbd7 (0:06) 6. Cd3 (0:11) dc (0:07) 7. C:c4 (0:11) b5 (0:07) 8. Cd3 (0:11) a6 (0:15). На этот раз соперники пришли к острому меранскому варианту.

9. e4 (0:15) c5 (0:15) 10. e5 (0:15) cd (0:15) 11. K:b5 (0:15) K:e5 (1:00). Трудно сказать, чем вызван выбор этого старинного продолжения филиппинским гроссмейстером, но в дальнейшем он избрал не лучший путь. Но всяком случае, Золтану Рибли удалось быстро склонить чаши весов в свою пользу. Чаше играют сразу 11. ... ab. Из партий, сыгранных в последнее время, можно отметить встречу Горт — Марьянович (Дортмунд, 1982), в которой после 12. ef Фb6 13. fg C:g7 14. 0—0! Cb7 15. Ле1 h6 16. Cf4 Kc5 17. Cf1! Лg8 18. Лc1 Л:a2 19. K:d4 Л:b2 20. Kf5! белые получили сильную атаку. 12. K:e5 (0:15) ab (1:06) 13. Фf3 (0:21).



13. ... Cd7!! (1:28). Неудачный ход, после которого черный король долго не сможет найти надежного убежища. Теория рекомендует 13. ... Cb4+, ведущее к примерно равной игре. 14. 0—0 (1:02) Cd6 (1:45) 15. Cf4 (1:10) Ла6 (2:00). На 15. ... 0—0 последовало бы 16. K:f7 16. K:d7! (1:15) K:d7 (2:05). Оказывается, нельзя 16. ... Ф:d7 из-за 17. a4!, и черные попадают в неприятную ситуацию. 17. C:b5 (1:17) Лb6 (2:05) 18. C:d6 (1:19) Л:b5 (2:11). Если 18. ... Л:d6, то 19. Фg3!, с двойным ударом. 19. Лас1 (1:28) f6! (2:16). Неправильная ошибка в тяжелой позиции. 20. Фе2! (1:31), и черные сдались [1:0].

Примечания
гроссмейстера А. Гипслиса

(Окончание следует) → № 14



ПОСЛЕ ПОВЕДЫ ВО ЛЬВОВЕ

Интервью с Ириной Левитиной и ее тренером Павлом Кондратьевым

В 1975 ГОДУ НАНА АЛЕКСАНДРИЯ НЕ ПРОПУСТИЛА ИРИНУ ЛЕВИТИНУ К ПОЕДИНКУ ЗА ШАХМАТНЫЙ ТРОН, КОТОРЫМ ТОГДА ВЛАДЕЛА НОНА ГАПРИНДАШВИЛИ. А ВОСЕМЬ ЛЕТ СПУСТЯ САМА ГАПРИНДАШВИЛИ «ДАЛА ДОБРО» ЛЕНИНГРАДКЕ НА МАТЧ С АЛЕКСАНДРИЕЙ. СОСТОИТСЯ ЛИ РЕВАНШ?



— Жеребьевка подарила Вам самую опытную и самую титулованную соперницу этого цикла — Нону Гаприндашвили, права на единоборство с которой Вы добивались много лет назад. Испытывали ли Вы особое предстартовое волнение?

— Нет, особого волнения, боязни не было. После жеребьевки, когда стали известны пары, мы с тренером решили: могу бороться. В определенной мере это решение основывалось на нашем с Ноной личном счете — 1:1 (не считая ничьих). Причем мое поражение относится к 1975 году, а победа — к 1979-му.

— И если все выглядело столь оптимистически, то, вероятно, у Вас позднее, ближе к матчу, появились и предстартовые наметки!

— Насколько известно (и не только мне), предстартовые шансы расценивались явно не в мою пользу. Тяжелый матч — вот и весь мой прогноз. Но такого начала, такого стартового сценария, как это получилось, никто не предполагал.

— Охарактеризуйте, пожалуйста, критические ситуации в матче.

— Матч получился непростой. Критических моментов было несколько. Первый, думается, возник в четвертой партии, когда при счете 2:1 в мою пользу ничью сначала отклонила Нона (в районе 20-го хода), а спустя 14 ходов это сделала уже я. И больше мирная инициатива ни одной из сторон в течение всего матча не была проявлена. Очень обидно мне было, когда проиграла пятую партию. Переломной надо считать шестую. А наиболее принципиальной и важнейшей оказалась десятая встреча.

— Что явилось главной составляющей победы во Львове!

— По-моему, подготовка, тренерская работа. И моим помощникам — самые теплые слова благодарности. В ходе матча мне помогали высоко эрудированные мастера Павел Кондратьев и Алексей Ермолинский, в предматчевой подготовке участвовал также опытный мастер Александр Черепков.

— В чем, на Ваш взгляд, проявились слабости соперницы!

— Мне представляется, что детальнее ответить на этот вопрос может мой многолетний тренер Павел Евсеевич Кондратьев.

П. Кондратьев: Изучив партии Ноны, мы поняли, что наш шанс — воспользоваться слабыми сторонами соперницы, а они у Гаприндашвили, на наш взгляд, заключались в не очень большой любви к защите и в переоценке позиции. Этим она грешила практически всю свою шахматную жизнь. Но это зачастую оставалось безнаказанным, ибо у Ноны прекрасные спортивные качества, она очень напориста, хорошо «видит» за себя. Когда у Гаприндашвили инициатива, она чрезвычайно опасна. Поэтому надо пытаться самим захватывать инициативу. И многое зависит от дебютной подготовки.

— Что труднее всего далось в матче — дебют, миттельшпиль или эндшпиль!

— В миттельшпиле и эндшпиле проблем всегда хватает. А дебютными позициями в целом довольна.

П. Кондратьев: Уже для самой первой партии мы подготовили кое-какие варианты, которые Ирина раньше не играла. А Нона не изменила свой дебютный репертуар и на-

чала уклоняться от него только в конце матча. Подготовка велась с учетом дебютных вкусов Гаприндашвили, и черными удалось нейтрализовать оружие грозной соперницы. А белыми во второй партии удалось получить преимущество в коронном варианте Ноны. Правда, в свой арсенал она включила его недавно, но все же раньше, чем Ирина. Такие сюрпризы — это раздумья под тиканье часов. В первой партии над одним из дебютных ходов Гаприндашвили продумала 40 минут, в седьмой — 53 минуты. В этой партии Ирина поймала соперницу на заготовку. А позиция, возникшая в десятой партии, утром стояла у нас в гостинице на доске при подготовке...

— Вы подошли к матчу достаточно подготовленной в дебютном плане. А играли ли Вы тренировочные партии, был ли спарринг-партнер!

— Нет, но принципиально это не важно — каждый имеет свои взгляды на подготовку. Важно войти в игру с первой же партии.

— Склонны ли Вы к максимализму!

— Я? Нет.

— Есть или была программа на нынешний цикл!

— Нет, совсем нет. «Как получится» — это не программа.

П. Кондратьев: Планировать? Ирина не такой человек, она просто играет в шахматы.

— Суеверны ли Вы!

— Как все, немножко, по мелочам. Я даже не обратила внимания, что первая партия пришлась на 13-е число.

— Как Вы охарактеризуете свою игру!

— В общем и целом игрой довольна. Были, конечно, ошибки, но кто от них застрахован? А спортивным результатом довольна очень. Когда почувствовала, что могу выиграть матч? Наверное, после шестой партии.

П. Кондратьев: В цейтнотах Ирина не была, напряжение в целом выдерживала. Где-то на пятом часу игры в отдельных партиях все же расслаблялась. В пятой, например, перестала считать варианты, и тогда последовало возмездие.

— В чем, на Ваш взгляд, причина неудачи Гаприндашвили!

— Все, мне кажется, началось с неудачи на старте, а это, думается, следствие плохой формы.

П. Кондратьев: Ноне не дали играть те позиции, в которых она сильна.

— Новой Вашей соперницей стала Нана Александрия. Каков счет ваших предыдущих встреч!

— Наверняка сказать не могу, кажется, минус три. Мы сыграли очень много партий за десять лет, в том числе и рекордный в истории соревнований официальный матч претенденток на первенство мира — 17 встреч. Но последняя партия в Югославии принесла успех мне.

П. Кондратьев: Левитина добивалась матча с Гаприндашвили в 1975 году, была близка к нему, но с чемпионкой мира тогда играла Александрия. Желанный матч состоялся лишь восемь лет спустя, уже с экс-чемпионкой мира, конечно, не на том уровне, но именно он вывел ленинградку на новый матч с Александрией, предоставив возможность реванша. Удастся ли?

Интервью взял
А. Дзуэль

ТРЕТЬЯ ПОПЫТКА

Четвертьфинальный матч претенденток, Львов, 1983

(Окончание. Начало в № 12)

Выбор обоюдоострого дебюта в пятой встрече вызван желанием Левитиной избежать рецидива самоуспокоенности, которая подвела ее в третьей партии матча. Была у нас также надежда на эффект неожиданности...

Староиндийская защита E73
Гаприндашвили — Левитина

V партия

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6. В соревнованиях последнего времени черные против системы Авербаха чаще стали ориентироваться на e7—e5. Этой цели служит как 6. ... Kbd7, так и ход в тексте. 7. Ce3 e5 8. d5 Ka5 9. Фd2 Kc5 10. f3 Kh5!1. Именно с этим выпадом связаны поиски контригры. Апробированные пути 10. ... Kph7 11. g4 или 10. ... a5 11. h4 h5 12. Kh3 не препятствуют белым осуществлять свои планы. 11. g3 Kph7 12. 0—0—0. Партия является своеобразным продолжением теоретического спора, начатого тренерами участниц. Убилава — Ермолинский (Цхалтубо, 1981): 12. ... a5 13. Ле1 Фе7 (отражая угрозу 14. f4 ввиду 14. ... K:e4!) 14. Cd1 Cd7 15. Cc2 a4 16. Kge2 a3 17. b3 Ка6 18. Kb5 f5, с обоюдными возможностями. Те же противники (I лига 50-го чемпионата СССР, Телави, 1982): 15. f4! Kf6 16. C:c5? dc 17. Kf3 Ke8 18. K:e5 C:e5 19. fe Ф:e5 20. Фf4 f6, и белые ничего не добились. Удар по центру 15. f4 был правилен, не следовало только спешить с разменом слона — сильнее 16. Cc2. Стремясь противдействовать плану с f3—f4, Левитина демонстрирует новую идею.

12. ... Cd7 13. Ле1 Фе8!1 14. Cd1 b5. Не считаясь с ослаблениями, черные немедленно завязывают игру на ферзевом фланге. Встречный удар 15. b4 сомнителен: после 15. ... Ка6! плохо мобилизованные фигуры белых не в состоянии удержать блокаду. Например: 16. cb C:b5 17. K:b5 Ф:b5 18. Ce2 Фb7 19. a3 c5!, или 16. c5 c6! 15. cb C:b5 16. C:c5 dc 17. K:b5!. Принципиально неверный размен, только способствующий развитию инициативы противницы. Поставить под сомнение игру черных можно было путем 17. Фе3 или 17. f4!. Во всех случаях слон на b5 был бы для них лишь обузой. 17. ... Ф:b5 18.

Kb2 Cf6! 19. Kc3 Фа5 20. Kpb1 Лав8 21. Фс2 Лb4 22. Ка4 Лfб8.



Итоги дебюта безрадостны для белых. Все их фигуры прикованы к защите, о контригре не может быть и речи. К тому же угрожает эффектное 23. ... Ф:a4! 24. Ф:a4 Л:b2+ 25. Krc1 Cg5+26. f4 K:f4!, и от мата не спастись.

23. Ле3 Cg5 24. Ле2. На 24. Лс3 последовало бы знакомое 24. ... Ф:a4, а после 24. Ла3 решает 24. ... Л:b2+ 25. Ф:b2 Л:b2+ 26. Kр:b2 Фb4+ 27. Сb3 c4. 24. ... c4! 25. Кра1 Ce7 26. Лf1 c3!. Левитина сбивается с правильного пути, намеченного ходом 24. ... c4. Перевод коня ставил белых перед неразрешимыми проблемами. После 26. ... Kf6 27. f4 Kd7 контратака запаздывает: 28. Ле2 Kc5 29. fe K:a4 30. Л:f7+ Kpg8 31. Cg4! (последняя надежда на 31. ... Л:b2 32. Ce6!) 31. ... Kc5! с неотразимой угрозой 32. ... Kb3+ 33. Kpb1 Ф:a2+!.

27. Ф:c3 Л:a4!. Еще было время одуматься: 27. ... Фb5 28. Фс2 Лс4 29. Kc3 Фа5 — несмотря на отсутствие пешки позиция черных не хуже. 28. C:a4 Ф:a4 29. Ф:c7 Фb5 30. Лb1 Лb7!. Оценив печальные результаты проведенной операции, черные, как говорится, поплыли. Необходимо было активизировать слона и сохранить ферзей даже ценой пешки f7: 30. ... Cc5! 31. Ф:f7+ Kg7 с последующим Cd4, и черные не рискуют проиграть. Правда, нужно признать, что белые сами предоставили противнице этот шанс. Сильнее было 30. Лc1!.

31. Фс6 Фb4 32. Лс2 Kf6 33. Лс4 Фb6 34. Ф:b6 ab 35. Лbc1 Cc5 36. a3. Перевес белых носит решающий характер; возможно было и сразу 36. b4. 36. ... Kpg7 37. b4 Cd4+ 38. Кра2 Ke8 39. Лс8 Kd6 40. Лd8!. Контрольный ход Гаприндашвили упускает возможность сразу решить исход борьбы: 40. Л1с7!.

... Kb5 41. a4 Ла7. Этот ход был записан. Неожиданно у черных появились шансы на спасение. 42. Kpb3 Ce3.



43. Лс6!1. Тут автор статьи должен бросить камень в свой огород. В анализе мы упустили из виду эту возможность. Много сил было потрачено на изучение естественного и сильного хода 43. Лс6. Четкой оценки позиции я дать не могу. Вот некоторые варианты: 43. ... Kd4+ 44. Krc4 Л:a4 45. d6 Cd2!1 46. d7 C:b4 47. Лg8+ Krf6 48. Ла8 Л:a8! (слабее 48. ... Ca5+ 49. Kpd5 Ke6 50. d8Ф+ K:d8 51. Лg:d8 Ла2 52. f4 +/-) 49. Л:a8 Ce7 50. d8Ф C:d8 51. Л:d8 K:f3 52. h4 Kh2, затем Kg4 — и «стоять насмерть»; 45. Ла8! (этот ход был признан наиболее опасным) 45. ... b5+ 46. Kpd3 Л:a8 47. Л:a8 Cg1 48. d6 Ke6 49. h3! (меньше шансов оставляет белым 49. d7 Cb6! 50. Лb8 Cd8 51. Л:b5 Krf6 и Кре7) 49. ... Krf6 50. Лb8 h5! (очень трудный ход: черным необходимо поставить короля на e6 даже ценой еще одной пешки) 51. Л:b5 (51. h4 Cf2 обостряет ситуацию) 51. ... h4! 52. gh Kf4+ 53. Krc4 Кре6, с шансами на ничью. Непросто обороняться и после 48. f4. Лучший шанс заключается в парадоксальной идее 48. ... Krf6 49. fe+ Кре7!1 50. Ла7+ Кре8 51. Лb7 Kf3 52. Л:b5 K:e5+ 53. Кре2 Kd7! с последующим Сb6 (если 54. Лb7, то 54. ... Кре7). Включение в игру короля ликвидирует угрозу непосредственного продвижения пешек. Из этих вариантов видно, сколь серьезные трудности приходится преодолевать черным. Ход, который сделала экс-чемпионка мира, объективно слабее, однако его психологический эффект неожиданности сыграл решающую роль.

43. ... Kd4+ 44. Krc4 K:f3!. Цепляясь за ненужную пешку b6, черные проигрывают партию. О ходе 44. ... K:c6 говорить незачем, но третье из возможных взятий — 44. ... Л:a4 было бы началом нового сюжетного поворота в этой изобиловавшей приключениями партии. Действительно, угроза 45. ... b5+ вынуждает белых к 45. Л:b6, тогда следует 45. ... K:f3 46. Лb7 Kd2+. Фигуры черных заметно активизировались, и шансы уже на их стороне: 47. Kpb5 Ла1! 48. Лdd7 (48. d6 K:e4) 48. ... Лf1, затем K:e4; 47. Kpd3 Ла3+ 48. Кре2 Kf3! (может быть, этого не видела в анализе команда Гаприндашвили?) 49. Лdd7 Kd4+ 50. Kpf1 Ла1+ 51. Kpg2 Ла2+ 52. Kph3(h1) Лf2, создавая решающие угрозы уже белому королю. Похоже, в последнем варианте у белых все же есть путь к ничьей: 48. Krc2!, но согласитесь, это не слишком большое достижение в отложенной позиции.

45. d6 Kd2+ 46. Kpd3 Cg5 47. Лс7 Л:a4 48. Лdd7. По сравнению с позициями из примечания к 44-му ходу черным не хватает одного темпа, цена которому — важные пол-очка. Соединен-

ные усилия белых ладей приводят к успеху. 48. ... Л:b4 49. Л:f7+ Кpg8 50. Лg7+ Кph8 51. Лh7+. Или сразу 51. Лge7 +. 51. ... Кpg8 52. Лcg7+ Кpf8 53. Ла7 Кpg8 54. Лhg7+ Кph8 55. Лgd7 Лd4+ и, не дожидаясь ответа соперницы, Левитина признала свое поражение [1:0].

Итак, 3:2... Ситуация стала очень напряженной. В этот момент Левитина подумывала, не взять ли тайм-аут, но неожиданно этим правом воспользовалась экс-чемпионка мира. Видимо, перипетии борьбы в предыдущих поединках отняли у нее много сил.

Следующую партию Левитина считает переломной в матче. Победа в сложной, обоюдоострой борьбе придала ей уверенности.

Ферзевый гамбит D06 Левитина — Гаприндашвили

VI партия

1. Кf3 d5 2. d4 Cf5 3. c4 e6. Новым взлетом популярности этот вариант обязан молодым мастерам В. Маланюку и А. Выжманавину. Хотя теория не слишком его жалует, практически вариант дает черным неплохие результаты. Я думаю, что играющему белыми надо, в первую очередь, избавиться от ложного ощущения его недоброкачества. Поиски преимущества можно вести как в острых вариантах после 4. Фb3 Кc6 5. cd ed 6. Кc3 Кf6 7. Сg5 Ка5 8. Фа4+ с6 9. С:f6 gf, так и в спокойной игре — 4. Кc3 с6 5. Фb3 Фb6 6. с5 Фс7 7. Сf4 Фс8 8. e3. Левитина, столкнувшись с неожиданностью в дебюте, останавливает выбор на крепком, но крайне пассивном продолжении.

4. e3! Кс6. Ходом 4. ... с6 черные могли получить вполне приемлемый вариант славянской защиты. 5. cd ed 6. Сb5 Сd6 7. Кс3. Значительно точнее, чем 7. 0—0. Тогда черные успели бы развить королевского коня на более активную позицию — 7. ... Кf6, так как крайне опасно для белых 8. Ке5 0—0! 9. С:c6 (или 9. К:c6 bc 10. С:c6? С:h2+!) 9. ... bc 10. К:c6 Фe8 11. Ка5? (11. Ке5 -/+) С:b1! 12. Л:b1 Фe4 13. Cd2 С:h2+ -+. Теперь же подобных вариантов нет, и на 7. ... Кf6 последует 8. Ке5. Гаприндашвили быстро сделала другой ход конем, а может, стоило подумать над 7. ... a6!?

7. ... Ке7 8. 0—0 0—0 9. a3. На первый взгляд, позиция черных предпочтительнее, однако найти удачную расстановку фигур не так просто. Этому мешает относительная слабость пешки d5. В плане достижения равенства заслуживало внимания 9. ... Кb8, с примерным продолжением 10. Cd3 С:d3 11. Ф:d3 с6 12. e4 de 13. Ке4 Кd5 14. Сg5 Се7. Экс-чемпионка мира делает несколько механически развивающих ходов и позволяет сопернице захватить инициативу. 9. ... a6 10. Се2 Фd7 11. Кh4 Се6 12. f4! Смелое и своевременное решение. Пользуясь скучностью черных фигур, ленинградский гроссмейстер захватывает пространство в центре и на королевском фланге. Ответ 12. ... Кg6 невозможен из-за 13. К:g6 hg 14. e4!.

12. ... f6 13. Cd3 Кd8 14. f5! Серьезная позиционная ошибка. Поспешное движение пешки оживляет чернопольного слона противника и убивает собственную игру. Этот ход следовало держать под запас, сыграв сначала 14. Фс2

h6 (опасно 14. ... g6 из-за 15. f5!) 15. Cd2 b6 16. b4 и т. д. По сравнению с позицией, получившейся потом в партии, черным труднее провести с7—с5 (на немедленное 16. ... с5 следует 17. Ка4 с4 18. Ch7+!) и, как следствие, им нелегко найти разумный план. 14. ... Сf7 15. Cd2! Непонятная беспечность. Необходимо было 15. b4.

15. ... b6. Гаприндашвили хочет провести с7—с5 со всеми удобствами, а ведь это можно было сделать сразу: 15. ... с5 16. dс?! С:c5 17. Ка4 Са7 18. Лc1 Лс8, с перевесом у черных. Белым пришлось бы перейти к обороне путем 16. Ке2, но тогда после 16. ... Кdс6 17. Лc1 с4 18. Сb1 b5 черные явно опережают противника. 16. Фе2. Угроза пешке a6 вряд ли может отвлечь черных от игры в центре. Стоило воспользоваться промедлением соперницы и сыграть 16. b4 с5 17. Ка4 с4 18. Сс2, с примерно равной игрой. 16. ... с5! 17. С:a6 Кdс6.



Пришло время пожалеть о ходе 14. f5. Белым не удержать центр, так как 18. Кf3 оставляет без защиты пешку f5, а на 18. Сb5 есть темп 18. ... Фс7! Теперь Левитиной приходится демонстрировать чудеса изобретательности, чтобы не попасть в проигранную позицию.

18. Cd3! cd 19. Кb5 Се5. Соблазнительно выглядело 19. ... Сс5. У белых единственная защита — 20. b4! de 21. bc (хуже 21. С:e3 С:e3+ 22. Ф:e3 d4) 21. ... ed 22. cb Фb7 23. Ф:d2 Ф:b6+ 24. Кph1 Лfd8 25. Лfb1, с контригрой. Не так ясно и 19. ... de 20. К:d6 Ф:d6 21. С:e3 d4 22. Cf4 Фd7 23. Фg4!.

Возможно, зерно истины лежит во втором варианте, не надо только торопиться с ходом d5—d4. 20. Кf3. Здесь напрашивалось 20. ... Ch5. Похоже, белые удерживали позицию в вариантах 21. Ке5 С:e2 22. К:d7 С:d3 23. К:d4 С:f1 24. К:f8 Cd3 25. Кd7; 21. ... Ке5 22. Ф:h5 К:d3 23. К:d4 К:b2 24. Лf3; или, после включения ходов 20. ... de 21. С:e3, — 21. ... Ch5 22. Ке5 С:e2 23. К:d7 С:d3 24. К:f8 С:b5 25. Ке6; 22. ... Ке5 23. Фd2. Черные сыграли 21. ... Лfe8. Еще одна возможность — 21. ... d4 — приводила после 22. Ке5 fe 23. Сg5 (или даже 23. f6) к очень сложной игре, что, в принципе, должно было устраивать Гаприндашвили по положению в матче. 22. Ке5 Ке5 23. Кd4. Белым удалось стабилизировать позицию, и худшие для них времена позади. Сейчас за черных привлекательно выглядит маневр 23. ... Кс4 24. Фf2 Кс6 25. Cf4 Ке5 — динамическая позиция равна.

23. ... К:d3 24. Ф:d3 Кf8. Проще 24. ... Кс6. 25. Лaс1 Кd6 26. Cf4 Кс4! Этот поверхностный ход губит партию черных. Следовало играть 26. ... Ле4. 27. Фg3 Кph8 28. b3! Сильный удар, явно недооцененный экс-чемпионкой мира. Не годится теперь 28. ... Л:a3 из-за 29. Кс2. 28. ... Ке5 29. a4.

Неожиданно определился большой позиционный перевес белых. Черные лишены полезных ходов, а красиво расположенный конь e5 только требует защиты. В условиях недостатка времени на обдумывание оборонять такую позицию очень непросто, и через несколько ходов Гаприндашвили допускает решающее вторжение белых фигур в свой лагерь.

29. ... Ле7 30. Лс3 Лае8 31. Фh4 Сg8. Черные упускают последний шанс ослабить борьбу путем 31. ... b5!?. 32. Лfс1 Лf8 33. Фg3 Лfe8 34. h3 Фb7. От угрозы 35. С:e5 fe 36. Кс6 защиты не было. 35. Кb5 Кf7. 36. Лс7 Фа8 37. Кd4 Ке5 38. С:e5! Точно рассчитанный удар. Крупные потери для черных неизбежны. 38. ... fe 39. f6 gf 40. Кf5 Се6. Вместо этого можно было остановить часы, а так Левитина записала ход 41. Ке7, и Гаприндашвили сдала партию без доигрывания [1:0].

Следующая партия оказалась самой короткой в матче.

Защита Нимцовича E21 Гаприндашвили — Левитина

VII партия

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Кf3 c5 5. g3 b6 6. Сg2 Сb7 7. 0—0 cd 8. Ф:d4 Кс6 9. Фd3 0—0 10. Лd1 Лс8. Соперницы повторили начальные ходы третьей партии матча. На этот раз Гаприндашвили последовала рекомендации «Энциклопедии», но ее ждала «бомба»... 11. Кb5 Ка5! Новый и очень сильный ход. 55 минут размышляла в этой позиции Гаприндашвили и избрала, быть может, самое неудачное продолжение. Все не так-то просто, даже в анализе нелегко найти за белых правильный путь. На естественное 12. b3 черные успевают отогнать назад фигуры противника: 12. ... Се4 13. Фе3 Сс2! 14. Лf1 a6 15. Кbd4 Се4=. Нелегко решиться на 12. Ка7 — после 12. ... Се4 13. Фе3 Л:c4 14. Ке5 у черных приятный выбор между 14. ... Кd5 15. Л:d5 ed 16. К:c4 К:c4 17. Фb3 С:g2 18. Кр:g2 Сс5 и 14. ... Кg4! 15. К:g4 С:g2 16. Кр:g2 Л:g4 17. Кb5 d5. Таким образом, не исключено, что ход 11. ... Ка5 меняет оценку варианта как благоприятного для белых.

12. Ке5! С:g2 13. Кр:g2 a6 14. Кd4. Не лучше и 14. Кd6 С:d6 15. Ф:d6 К:c4 16. К:c4 Л:c4 17. Сg5 Лс6 18. С:f6 Ф:f6 19. Ф:d7 Лс2 или 14. Кс3 d6 15. a3 С:c3 16. Ф:c3 Фс7 17. b4 Кb7, с лишней пешкой у черных в обоих случаях. 14. ... Фс7!.



При подготовке к партии мы останавливались на этой позиции. Белые не могут сохранить материальное равновесие (15. Cf4 d6; 15. Кс2 Се7). Попытка спасти пешку оборачивается потерей фигуры.

15. Кdf3! d6 16. К:f7 Ф:f7 17. a3 e5! Угроза e5—e4 разрушает шаткую конструкцию белых. На 18. e4 Левитина со-

биралась играть 18. ... Ф:c4 19. ab Kb3 20. Ф:c4+ Л:c4 21. Лb1 (21. Kd2 Лd4!) К:e4 22. Се3 Л:b4, с техническим выигрышем. 18. Kg5 Фb7+ 19. f3. После 19. Kpg1 e4 у белого ферзя нет хорошего поля. 19. ... Сс5 20. b4 Cd4 21. Ла2 К:c4 22. e3 К:e3+ 23. С:e3 Лс3. Здесь можно было опустить занавес. Гаприндашвили решила еще поставить ловушку, а в конце партии попала в страшный цейтнот.

24. Фf5 Л:e3 25. Фе6+ Kph8 26. Лс2. Вот эта западня: 26. ... Фd5?? 27. Kf7+!, и ничья. 26. ... Фd7. Левитина меняет ферзей другим способом. Возможно было и 26. ... h6 27. Ф:d6 Фа8. 27. Ф:d7 К:d7 28. Ке6 Лg8. Чище 28. ... Ле:f3. 29. Лс7 Кf6 30. К:d4 ed 31. Л:d4 Л:a3 32. Л:d6 Ке8, и белые сдались [0:1].

5:2! До победы полшага. Что делать в такой ситуации? Играть спокойно, стремясь разменами свести партию к ничьей, или атаковать, пытаясь решить судьбу матча одним ударом? Лучше всего, наверное, просто играть в шахматы. Но как нелегко это делать! Близость победы подспудно давила на Левитину, и в решающий момент происходил срыв. Следует отдать должное и ее сопернице. Гаприндашвили провела следующие две партии сильно, с большой волей к победе.

Индийская защита A42 Левитина — Гаприндашвили

VIII партия

1. Kf3 g6. Критическое положение в матче вынуждает экс-чемпионку мира переходить на индийские схемы. Нельзя сказать, что это было для нас неожиданностью, однако никакая подготовка к партии не заменит опыта разыгрывания таких сложных позиций. 2. d4 Cg7 3. c4 d6 4. Кс3 Kd7 5. e4 e5 6. Се2 с6 7. 0—0 Фе7 8. Се3 Kh6 9. h3. В порядке белых была интересная возможность 9. Фс1!. После 9. ... Кg4 10. Cg5 f6 (10. ... Cf6 11. Cf6 Kg:f6 12. Ле1 обрекает черных на заведомо худшую позицию) 11. Cd2 у черных трудности с конем g4, поскольку 11. ... h5 12. h3 Kh6 13. Се3 Kf7 14. Kh4 Kf8 15. f4 никак не может их удовлетворить, а тактическая попытка 11. ... ed 12. К:d4 К:h2? встречает опровержение 13. Лd1!. Лучший ход, безусловно, 11. ... f5. Тогда после примерного 12. ef gf (12. ... ed 13. К:d4! К:f2 14. Ке6 +(-) 13. de de 14. h3 Kgf6 15. Kh4 Kf8 (или 15. ... Кс5 16. b4 Ka6 17. a3) 16. Фс2 e4 17. Cf4 предпочтения, на мой взгляд, заслуживает позиция белых.

9. ... f6 10. Лс1!. Неконкретный ход. Следовало сразу играть 10. b4. После 10. ... 0—0 белые могут либо проводить тот же план, что и в партии, — 11. с5, экономя впоследствии темп, либо попытаться использовать основной недостаток построения черных — удаленность коней от пункта d5 — путем 11. d5 f5 12. Cg5 Kf6 13. dc bc 14. b5, с хорошими перспективами. 10. ... 0—0 11. c5 dc 12. dc Kf7. Нельзя 12. ... К:c5 из-за 13. Kd5. 13. b4 Лd8 14. Сс4. Еще одно тактическое ухищрение: нет 14. ... К:c5 ввиду 15. С:c5, а в случае 14. ... Kb6 15. С:f7+ Kp:f7 16. Фе2 Kd7 17. Kd2 белые добиваются явного преимущества, вторгаясь конем на d6.

14. ... Kf8 15. Фb3 Се6 16. Лfd1 С:c4 17. Ф:c4 Ке6. Совершенно ясно, что у белых нет и тени преимущества. За-

тратив на предыдущие ходы более полтора часов, Левитина форсирует размен ладей. Логичное решение, однако, учитывая, что черные планируют в дальнейшем f6—f5, заслуживал внимания также маневр Kf3—d2—b3. 18. Л:d8+ Л:d8 19. Лd1 Л:d1+ 20. К:d1 Фd7 21. Kb2 f5 22. a4. Белые парируют угрозу 22. ... fe 23. Ф:e4 Фd5, уводя пешку из-под боя. 22. ... Cf6 23. Фс2!. Проблема белых — в неудачном положении легких фигур. Последним отличным ходом Левитина пытается заставить противницу определиться, но ... 23. ... Kpg7!.



Очень неприятно для белых. Выясняется, что 24. ef gf 25. Ф:f5? невозможно из-за 25. ... e4. В условиях недостатка времени Левитина ищет упрощений, но после размена ферзей ее позиция мгновенно разваливается. А ведь сделай она естественный ход 24. Кс4, ничего страшного для белых не было: 24. ... fe 25. Ф:e4 Фd5 26. Kfd2, и нехорошо 26. ... Kfg5 ввиду 27. Ф:d5 cd 28. Kd6.

24. Фd1! Ф:d1+ 25. К:d1 a5!. Пропустив этот страшный силы удар, Ирина уже не нашла в себе сил бороться. Единственным шансом было бы 26. b5! в надежде организовать упорное сопротивление после 26. ... f4 27. Cd2 К:c5 28. bc bc 29. С:a5 К:a4 30. Кс3. Впрочем, позиция белых достаточно плоха, и наверняка у черных есть пути реализации преимущества. 26. g4! fg 27. hg ab 28. Kd2 Cg5 29. Kb2 С:e3 30. fe К:c5. Белые сдались [0:1].

Принятый ферзевый гамбит D21 Гаприндашвили — Левитина

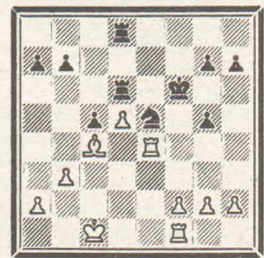
IX партия

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 c5 4. d5!. Не добившись перевеса в третьей партии, где было сыграно 4. e3, Гаприндашвили на этот раз избирает самое принципиальное продолжение. 4. ... e6 5. Кс3 ed 6. Ф:d5 Ф:d5 7. К:d5 Cd6 8. Kd2!. Значительно сильнее рекомендуемого «Энциклопедией» 8. e4 Кс6 9. С:c4 Kge7 10. 0—0 Cg4 и т. д. Эту возможность мы обнаружили еще до матча, и, конечно, она учитывалась при подготовке к данной встрече. Неожиданности начались дальше ...

8. ... Ке7 9. К:c4 К:d5 10. К:d6+ Кре7 11. К:c8+ Л:c8. Эту позицию мы оценивали как неясную. Действительно, черные уступили преимущество двух слонов, но рассчитывают за счет перевеса в развитии создать контригру. Однако серией сильных ходов, явно заготовленных дома (экс-чемпионка мира играла мгновенно), Гаприндашвили доказывает тщетность этих надежд. 12. Cg5+! f6 13. 0—0—0! Лd8. Вынужденно, поскольку выигрыш пешки 13. ... Kb4 14. Cf4 К:a2+ 15. Kpb1 Kb4 будет слабым утешением для черных после 16. Cd6+ Кре8 17. e4 b6 18. Сс4 K8c6 19. f4.

14. e4!. Только так! Робкое 14. Cd2 Кс6 15. g3 ничего не обещает белым — 15. ... Лd6! 16. Cg2 Лd8. 14. ... fg 15. ed Лd6. Конечно, ладья неважный блокер, но ни 15. ... Kd7 16. d6+, ни 15. ... Kpd6 16. Cd3 h6 17. Лhe1 черных никак не могло устроить. 16. Сс4!l. Удивительно, но этот естественный ход позволяет черным наладить кое-какую оборону. В духе предыдущей игры было бы 16. Cd3!. Защита черных сопряжена с огромными трудностями: 16. ... h6 17. Лhe1+ Kp7 18. Cf5 Kd7? 19. Ле6 +—; 16. ... Kp6 17. h4!; 16. ... Л:d5 17. С:h7 Л:d1+ 18. Л:d1 Кс6 19. Лd5 +/-. В целом, нужно отметить: предыдущая игра носила форсированный характер, и все ходы черных были вынужденными, а следовательно, новый и очень сильный план белых, показанный Гаприндашвили (особенно в связи с 16. Cd3!), ставит вопрос о корректности варианта с 3. ... c5! вообще.

16. ... Kd7 17. Лhe1+ Kp6 18. b3 Ке5 19. Ле4 Лd8!. Левитина защищает изобретательно. На 20. Лde1 заготовлено 20. ... Л:d5!. Другой напрашивающийся ход 20. f4 оставляет мало надежд на победу: 20. ... К:c4 21. bc Kp5! 22. Ле7 (22. Ле5+? Kp:f4 23. Лde1 Kpg4 — и мата нет!) 22. ... Л8d7 23. Л:d7 Л:d7 24. fg Ксe5! 25. Kpc2 Лf7 26. Kpc3 Kpd6 с последующей активизацией ладьи. После длительного размышления экс-чемпионка мира делает ход, идея которого выглядит весьма привлекательной, — 20. Лf1.



Ладья становится в засаду и усиливает угрозу f2—f4, однако при иных обстоятельствах этот ход мог оказаться плохим. Непостижимым образом из поля зрения обеих соперниц выпал простой ответ 20. ... Kg6, создавая путем Kf4 или Ке7 угрозу пешке d5. Белым пришлось бы смириться с ничьей, скажем, после 21. g3 Ке7 22. f4 g4 23. Лfe1 К:d5 24. С:d5 Л:d5 25. Ле6+ Kp5 26. Ле7 и т. д.

20. ... К:c4! 21. bc Ла6. Сам по себе этот ход не проигрывает, но Левитина связывает его с сомнительным планом децентрализации ладей, просматривая простой отход короля на 24-м ходу. Оправдать предыдущий размен можно только путем 21. ... b5, с достаточной для ничьей контригрой. 22. Kpb2 Лdd6!. Здесь уже 22. ... b5 было обязательно. 23. f4 Лdb6+ 24. Кра1 Ла4!. Только эта последняя ошибка окончательно губит партию черных. Продолжать борьбу можно было лишь путем 24. ... Лb3. Например: 25. fg++ Kp:g5 26. Лd1 Лс3 27. Лd2 Лb6, с контругрозами королю. Конечно, есть и другие пути, но четкого выигрыша нигде не видно.

25. fg++ Kp:g5 26. Ле5+ Kph6 27. Ле6+! g6. Не помогло и 27. ... Kpg5 28. Л:b6 ab 29. d6 Ла8 30. Лf7 и т. д. 28. Л:b6 ab 29. d6 Ла8. Печальное возвращение. На 29. ... Л:c4 решало 30. Лd1. 30. Лb1!. Четкий ход. Гаприндаш-

вили уверенно реализует перевес. 30. ... Лd8 31. Л:b6 Лd7 32. Крb2 Крg5 33. Крb3 Крf4 34. Кра4 Крe5 35. Крb5 Крd4 36. a4 h5 37. a5 Лf7 38. a6 ba+ 39. Л:a6 g5 40. Ла1 Лf8 41. Лd1+ Крe5 42. d7, и черные сдались [1:0].

Так счет стал 5:4. Все должна была решить последняя партия. Тайм-аут, взятый Левитиной, помог ей хорошо настроиться на борьбу. Напротив, Гаприндашвили, по-моему, несколько перегорела и провела решающую встречу без присущей ей агрессивности.

Индийская защита А41 Левитина — Гаприндашвили

X партия

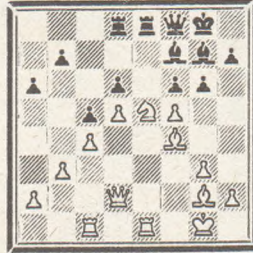
1. Кf3 g6 2. d4 Cg7 3. c4 d6 4. Кс3 Cg4 5. g3 Кс6. В партии Ермолинский — Гургенидзе встретилось 5. ... с6 и далее 6. Cg2 Фb6 7. e3 Кd7 8. 0—0 Кgф6 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 0—0 11. Лd1 Фb4?! 12. Фe2 Кb6 13. Cf1 Ка4 14. Cd2! К:c3 15. C:c3 Фb6 16. e4, с явным перевесом у белых. Гаприндашвили, естественно, стремится к более сложной игре. 6. d5 Ка5 7. Cd2!. Стандартное 7. Кd2, в расчете после 7. ... c5 8. Cg2 Кf6 9. 0—0 0—0 10. Фс2, перевести игру в русло югославского варианта староиндийской защиты, могло оказаться недостаточным в случае 7. ... с6! (интересно и 7. ... C:c3!?). Теперь же черным нет смысла вскрывать линию «с», так как после 7. ... с6 8. b3 конь a5 ограничен, и им нелегко найти игру.

7. ... c5 8. b3!. Левитина избирает не самую удачную расстановку фигур. Белопольного слона следовало оставить на диагонали f1—a6, где он надежно защищает пешку c4 и затрудняет контригру с b7—b5. Этой цели служил ход 8. h3!. Отдавать слона жалко, но и после 8. ... Cd7 9. e4 Кf6 10. Cd3 0—0 11. Крf1 перевес белых очевиден. 8. ... Кf6 9. Cg2 0—0 10. 0—0 a6 11. Лс1 Cd7!. Вынужденная волей обстоятельств играть мелознакомую позицию, Гаприндашвили теряет нить правильного плана. С поля g4 слон затруднял белым игру в центре, и следовало действовать решительно: 11. ... b5! (предварительно 11. ... Лb8 позволяет белым укрепиться: 12. Фe1! b5 13. Кd1) 12. cb ab 13. К:b5 Фb6 (но не 12. ... К:d5 13. Кg5! — можно предположить, что именно этот ход заставил экс-чемпионку мира отказаться от 11. ... b5) 13. a4 Кe4, с обоюдными шансами.

12. e4 Ke8!. После этого пассивного хода превосходство белых становится бесспорным. 12. ... b5 было просто необходимо; если теперь белые промедлят — 13. Фe2, то после 13. ... Кg4 фигуры черных обретают взаимодействие. Сильнее 13. e5!, как и собиралась играть Левитина. 13. Фe2 f6. Следствие предыдущих неточностей. Черные вынуждены уйти в глухую оборону. 14. Ке1 e5 15. de!l. Продиктовано желанием вести более конкретную игру. Достаточно неприятно для черных выглядят и 15. f4 Лb8 16. Кd3 b5 17. Кd1 с последующим Кd1—e3 и f4—f5. 15. ... C:e6 16. f4 Кс6. Стремясь как можно быстрее ввести в игру злополучного коня, Гаприндашвили отдает противнице слишком много пространства. Активнее 16. ... f5.

17. f5 Cf7 18. Кf3 Кс7 19. Ce3. Быстрее достигали белые нужной расста-

новки фигур путем 19. g4! Лe8 (иначе Кс3—d5 и Cd2—с3) 20. Cf4 Фе7 21. Фd2 Лад8 22. Лce1 и Кс3—d5 19. ... Фе7 20. Лfe1!. Испытывая недостаток времени (у Левитиной осталось около 40 минут), белые играют неточно. Следовало всемерно укреплять пешку f5 — основной стержень всего построения. Правильно было 20. Лce1. 20. ... Лfe8 21. Фd2 Фf8 22. Cf4 Лад8 23. Кd5 К:d5 24. ed Ke5. На 24. ... Ke7 сильно 25. Ch3. 25. К:e5.



25. ... de!. Роковая ошибка, лишившая Гаприндашвили шансов спасти матч. После правильного 25. ... fe 26. fg (26. Cg5 gf!, с более чем достаточной компенсацией за качество) 26. ... C:g6 27. Cg5 Лd7 возникла позиция, где уже белым пришлось бы защищаться. Например: 28. Ce4 C:e4 29. Л:e4 Фf5, или 28. Ch3 Cf5 29. Лf1 Лf7. В такой ситуации, да еще имея менее 20 минут на оставшиеся ходы, Левитиной пришлось бы нелегко. Такова цена малозаметных, на первый взгляд, неточностей 19. Ce3 и 20. Лfe1.

26. Ce3!. Вероятнее всего, Гаприндашвили считала обязательным 26. fg — в таком случае взятие 25. ... de оправдывается; а вот спокойный отход слона решающим образом склоняет чаши весов на сторону белых. 26. ... gf 27. Фf2 b6 28. Ch3 f4 29. gf Крh8 30. fe Л:e5 31. Cf4. Не исключено, что позиция черных защитима, но в ней практически невозможно найти способ обострить игру, получить шансы на столь необходимую победу. Экс-чемпионка мира надолго задумалась, обогнала свою соперницу по времени, и сделанные ею ходы можно рассматривать как жест отчаяния.

31. ... Лh5 32. Cg4 Лg5 33. C:g5 fg 34. Лcd1! h5 35. Лf1 Cg6 36. Ф:f8+ C:f8 37. Cf5 Ce8 38. Ce6 Cg7 39. Cf7 Cd7 40. C:h5 Ce5 41. Крg2. Этот ход Левитина записала, и на следующий день Гаприндашвили признала свое поражение в партии [1:0] и в матче (6:4).

Что же можно сказать в заключение? На мой взгляд, Левитина одержала верх вполне закономерно. На ее стороне было преимущество в дебютной подготовке, расчете вариантов... Можно заметить, что Гаприндашвили была хуже готова к поединку и нашла свою игру только в конце матча (8-я и 9-я партии). А что касается результативности, то тут, по-моему, дело случая. По ходу игры 3—4 партии вполне могли закончиться вничью. В творческом отношении матч оказался очень насыщенным, были и важные для теории дебютные споры (особенно в 7-й и 9-й партиях).

Что ж, соревнования претендентов продолжают, впереди полуфинальные баталии; будем надеяться, что они подарят любителям шахмат еще много интересных партий.

Мастер А. Ермолинский

ВНИМАНИЮ ШАХМАТИСТОВ!

Экспедиция Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР имеет возможность выслать наложенным платежом (без задатка) следующие шахматные издания:

I. НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

1. Журнал «Шахматы»:

1978 год (отдельные номера)
1979 год (отдельные номера)
1980 год (отдельные номера — нет № 3, 4, 7, 8, 9, 10)
1980 год (отдельные номера — нет № 3, 8, 10, 11)
1982 год (комплекты и отдельные номера)
1983 год № 1—12

2. Бюллетени:

«Межзональный шахматный турнир. Рига — 1979 г.» — отдельные номера с 14 по 20.
«Международный шахматный турнир. Рига — 1981 г.» — № с 1 по 12 (комплекты).
«Международные встречи» 1979 г. № 1—8 К.
«Шахматы на Спартакиаде» 1975 г. № 5, 6, 9, 12, 14.
«Шахматы на Спартакиаде» 1979 г. № 1—6 К.
«Московский межзональный» 1982 г. № 1—16 К.

3. Программы:

Межзонального турнира первенства мира, Рига — 1979 г.

II. НА ЛАТЫШСКОМ ЯЗЫКЕ

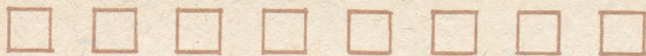
1. Журнал «Шахс»:

1964 год — № 1, 2, 3, 4, 7, 9, 12, 15, 18, 21, 24
1965 год — № 1—24 (кроме 3)
1970 год — отдельные номера (нет № 2, 4, 9, 19)
1971 год — отдельные номера
1972 год — отдельные номера
1973 год — отдельные номера
1976 год — отдельные номера
1977 год — отдельные номера
1978 год — отдельные номера (нет № 2, 3, 4, 11, 12, 13)
1979 год — отдельные номера (нет № 5, 17)
1980 год — комплекты и отдельные номера
1981 год — комплекты и отдельные номера
1982 год — комплекты и отдельные номера
1983 год № 1—12

2. Книга «Творчество латвийских шахматистов», Рига, 1980 (на латышском языке).

Заказы, не высывая денег, направляйте по адресу: 226098, Рига-центр, аб/ящ. 100, экспедиция клуба. Заказы исполняются в порядке поступления их в экспедицию.

черно-белая кавалькада



ШАХ УВИДЕЛ,
ШАХ СКАЗАЛ...

Защита Алехина В03
Смекалин — Егоров

Челябинск, 1983

1. e4 e6 2. d4 Kf6! 3. e5 Kd5. В результате перестановки ходов получилась защита Алехина с плохим ходом e7—e6. 4. c4 Cb4+! Тот случай, когда стремление к быстрейшему развитию ведет к беде.



5. Кре2! Kb6 6. c5 Фh4 7. cв. Черные сдались (1:0). Белые не сделали ни одного хода фигурами, и лишь их король совершил шаг в сторону неприятеля. Скромный, но ядовитый шаг...

Эту курьезную миниатюру нам прислал читатель из Челябинска В. Брылёв.

□

ЛАДЬЯ И ПЕШКА

— Я вас не съем, в том толку вижу мало я.
Вы — пешка, да притом еще отсталая.



ИЗ МОНОЛОГА БЕЛОГО КОРОЛЯ



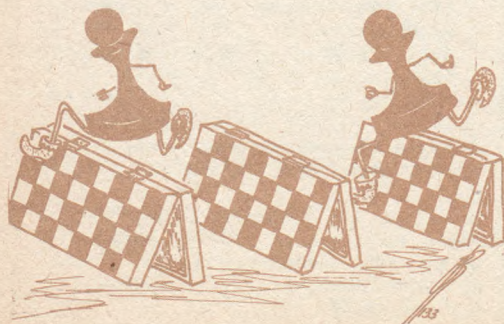
— Опять дракон! —
Воскликнул он. —
Не чтят моих седин.
Он задрожал
И побежал
На поле b1.

ЧЕСТОЛЮБИЕ ПЕШЕК

О восьмой горизонтали
Пешки юные мечтали.
Для чего им эта честь?
Им ладью хотелось съесть.



В. Левицкий



ФРАЗЫ

Преждевременными бывают только проигрыши. Преждевременных выигрышей не бывает.

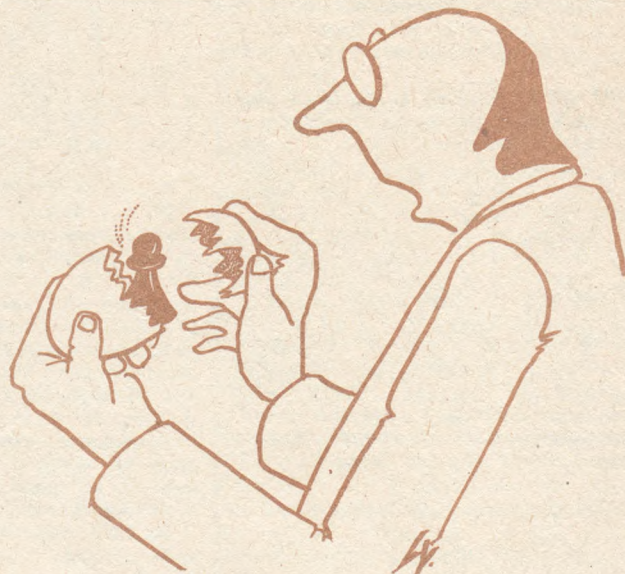
Случается, что до той оценки, какую дают действиям шахматистов комментаторы, нужно еще дорасти.

Не нужно жертв, если не хватает искусства.

Поставил победную точку и тем самым оставил след в истории шахмат.

О подставном игроке говорили, что он двуличный.

В. Соломин



КРОССВОРД



По горизонтали: 1. Вероятная возможность. 2. Один из основоположников английской школы в шахматной задаче. 4. Английский гроссмейстер. 5. Автор одного из гамбитов. 9. Клетка шахматной доски. 10. Советский гроссмейстер и журналист.

По вертикали: 1. Трехкратный чемпион СССР. 2. Ряд полей шахматной доски. 3. Одна из сторон физической культуры. 5. Чехословацкий гроссмейстер и арбитр. 6. Английский международный мастер. 7. Древнее название слона в шатрандже. 8. Французский этюдист и теоретик эндшпиля.

Составил В. Мерцалов

Виктор ХЕНКИН

Выстрел в Сейвил - роу

(Продолжение. Начало в № 12)

Строения на Сейвил-роу, внешне неприятельные, внутри были вполне благоустроенными и нередко комфортабельными. Генерал Бургон с удовлетворением отмечает, что демонстрационный зал ничуть не похож на балаган. Скорее это гостиная дворянского дома средней руки, где собрались приличные люди, чтобы немного поразвлечься, приятно провести время. Зашторенные окна создают иллюзию вечера. Стены задрапированы шелковыми обоями, развесистые бра, повторяясь в зеркальном потолке, освещают просторную комнату рассеянным светом. Человек тридцать зрителей расположились на мягких стульях, расставленных полукругом.

Автомат установлен в непосредственной близости от зрителей и огорожен шелковым шнуром, укрепленным на переносных опорах. В нескольких футах слева за отдельным столиком восседает граф Брюль. Без партнера напротив он выглядит так, будто играет с Филлидором в сеансе вслепую. Демонстратор почти беспрерывно находится в движении. Он повторяет ходы на обеих досках, иногда подходит к небольшому ящичку справа и непонятным образом с ним манипулирует.

Кемпелен держится в стороне, разыгрывая роль любезного хозяина. Он безукоризненно владеет английским и обстоятельно отвечает на вопросы зрителей, стараясь удовлетворить их любопытство.

— Какая сила приводит в действие механизм фигуры? — спрашивает пожилой джентльмен с острым носом.

— Пружина, сэр.

— А на какой период времени рассчитан завод?

— На 10—15 типов перемещений. Диапазон зависит от дистанции, которую проходит рука в процессе игры. Короткие ходы, — я имею в виду расстояние между клетками шахматной доски, — требуют меньшей затраты энергии, и напротив, длинные — большей. Когда завод иссякает, следует вновь накрутить пружину, и автомат способен произвести такое же количество ходов.

— Я не ошибусь, если выскажу предположение, что пружина должна обладать значительной силой?

— Вы безусловно правы, сэр.

— Но мне показалось, что усилие, которое прилагает ваш помощник, вращая ось заводным ключом, не встречает достаточного сопротивления.

— Каким образом вы это определили?

— На слух.

— Вы механик?

— Я бы хотел надеяться... Меня зовут Томас Мадж.

Услышав имя знаменитого мастера, Кемпелен едва не поперхнулся.

— Безмерно счастлив видеть часовщика Ее величества моим гостем!

Мадж дружелюбно улыбается, но глаза, по-прежнему, искрятся хитрецой.

— Так как же насчет пружины, мистер Кемпелен? — повторяет он вопрос.

Но Кемпелен уже призвал на выручку всю свою изворотливость.

— Капризы акустики, мистер Мадж. Автомат заполнен множеством деталей, звук приглушается.

— Тогда скажите, пожалуйста, почему шум работающего механизма слышится только при ответном ходе? Это тоже «капризы акустики»?

— Нет, сэр, такова конструкция машины. Она не работает непрерывно, как, скажем, часовой механизм, а включается лишь после того, как на доске автомата меняется расстановка шахматных фигур.

— Но на доске нет ни одного приспособления, с помощью которого машине сообщается импульс?

— Он поступает извне.

— Значит, машиной управляет демонстратор?

— Любой автомат должен быть пущен в ход человеком. Затем он работает самостоятельно, хотя я не исключаю, что демонстратор может влиять на его работу.

— Посредством магнетизма?

— Я не хотел бы оспаривать ваше предположение, мистер Мадж, но если кто-нибудь из уважаемых зрителей пожелает установить магнит рядом с автоматом или в ином месте, то с моей

стороны возражений не последует.

— Не находите ли вы, мистер Кемпелен, что ваши объяснения выглядят... Как бы это сказать... Ну, допустим, весьма странными?

— Нахожу, — покорно соглашается Кемпелен. — Но ведь дело не только в моих объяснениях. Автомат неоднократно выставлялся в разных городах мира — Прессбурге, Вене, Париже, Лондоне. На демонстрациях побывали тысячи зрителей, среди них немало математиков, механиков, шахматистов. Однако до сих пор никому не удалось разгадать способ, с помощью которого рука турка совершает избирательные движения в зависимости от игровой обстановки на шахматной доске. Это представляется мне еще более странным.

Публика перешептывается.

— У вас нет вопросов к изобретателю? — поворачивается Коллинсон к Уатту.

— Все необходимые вопросы уже задал мистер Мадж. Не знаю только, сделал ли он правильные выводы.

— А именно?

— Один из основных принципов любой механической системы — регулярность движения. Между тем — вы заметили? — игра не периодична по времени. Промежутки между ходами не одинаковы. Из этого следует, что регулярность действий для устройства не существенна, а, значит, это не автомат. — Что же это?

— Образно говоря, симбиоз. Если человек так часто приставляется к машине, — что со всей очевидностью доказал мистер Аркрайт*, — то почему нельзя хоть раз приставить машину к человеку?

— Вы имеете в виду демонстратора?

— Бабушкины сказки, — морщится Уатт. — Да если бы изобретатель и впрямь нашел способ управлять машиной на расстоянии, то придумал бы что-нибудь более полезное, чем игрок в шахматы!

Словно развивая мысль Уатта, с противоположной стороны зала раздаются грубоватый голос пастора:

— Мистер Кемпелен, нельзя ли посредством вашего секрета вращать рабочее колесо машины?

— В принципе возможно, — не моргнув глазом отвечает Кемпелен. — Однако сила, которую имеет в виду преподобный сэр, слишком ничтожна, чтобы выполнять такую работу.

— Это еще как сказать, — вполголоса замечает Уатт, наклоняясь к Коллинсону. — Четверть лошадиной силы — такова, по моим расчетам, мощность человека... Если, разумеется, он не карлик, не ребенок и не старик.

— И не женщина?

— Смотря какая, дорогой Томас... Кемпелен давно уже заметил рядом с Коллинсоном худощавого джентльмена лет пятидесяти, вззирающего на автомат спокойным проницательным взглядом. Неужели Уатт? Коллинсон обещал их познакомиться. И вообще сегодня на редкость знатная публика. Граф Брюль и мистер Твисс, видимо, усердно хвалят его турка. А мистер Мадж пришел с каким-то пастором, наверное,

* Ричард Аркрайт (1732—1792), английский предприниматель.

тоже механиком. Англия — страна изобретателей. Только сам он, вроде Кирхнера*, занимается черт знает чем! А вон, кажется, и господин Кирхнер. В черном плаще он выглядит скорее пуританином, чем фокусником. Явился с ответным визитом.

Очередной вопрос отвлекает Кемпелена от наблюдений. Нетерпение проявляет генерал Бургойн:

— Может мистер Кемпелен объяснить наконец, в чем же состоит иллюзия, о которой он упоминал в начале демонстрации?

— В том, что машина играет в шахматы, сэр.

— Я не понимаю вашего ответа!

— Сейчас поясню. Движения автомата осуществляются механическим путем, а его разумные действия — иллюзионным.

— Значит, это не чистая машина?

— Это чистое жульничество! — раздается раздраженный голос с заднего ряда.

Все оборачиваются.

— Кто это? — спрашивает Бургойн, кивая на желчного старика.

— Знаменитый писатель Филип Тикнес, — шепчет Твисс.

— А чем он знаменит?

— Главным образом тем, что обладает удивительным искусством уменьшать число своих друзей и приумножать число врагов.

— Мне он еще известен как отчаянный говороваз, — замечает лорд Мэнсфилд.

— То было в молодости, милорд.

— Пороки молодости, мистер Твисс, в старости становятся дурными привычками.

По мере того как винные пары улетучивались из головы Тикнеса, кривая его настроения резко падала вниз. Во рту ощущался привкус горечи, ныла печень, вновь начался озноб. В груди пышно расцветала злоба, услужливо подогреваемая пробудившейся болезнью. Ему казалось, что Кемпелен не только бессовестно надует простодушных зрителей, но и куражится над ними. И когда он увидел, что ни Мадж, ни Уатт, ни Бургойн не решаются дать мошеннику достойную отповедь, взял прочь Британию под свою защиту и выплеснул обличительные слова, давно вертевшиеся на языке.

Первым желанием Кемпелена было осадить грубияна какой-нибудь уничтожающей репликой. Но он сдержался, поскольку желчный старик мог оказаться знатным господином.

— С кем имею честь?

Вежливое обращение, обычно смягчающее напряженность, неожиданно возымело обратное действие.

— С англичанином, черт побери!

— Простите, сэр, но англичане, как я не раз убеждался, проявляют большую сдержанность в выражениях.

— До тех пор, пока их не пытаются одурачить.

— Мне не совсем понятно ваше волнение.

— Зато мне понятно ваше поведение!

— Что вы имеете в виду?

— Фальшивую монету вы выдаете за золотой.

— Вы напрасно горячитесь, сэр. Все, что здесь происходит, не больше чем представление. Я никого ни в чем не убеждаю.

— Разумеется. Вы просто выманиваете деньги у доверчивых людей. Только сегодня вы положили в карман семь фунтов. Это двести гиней в месяц!

Кемпелен ощущает на себе не слишком дружелюбные взгляды. Придется дать отпор.

— Прошу прощения, сэр, — подчеркнуто вежливо говорит он, — но уж коль вы считаете деньги, как лавочник, то из статьи доходов следовало бы вычесть воскресные дни.

В зале раздаются смешки. Англичане ценят меткую шутку. Даже розовощекий пастор прикрывает рот ладонью, а тучный лорд Мэнсфилд беззвучно колыхит телесами.

Желтые глаза Тикнеса наливаются кровью, становясь оранжевыми.

— Вы забываетесь! — взрывается он. Поединок выигран. Противник потерял самообладание.

— Я всего лишь защищаюсь. И поскольку имею основания полагать, что вы недовольны игрой автомата, готов вернуть вам ваши пять шиллингов.

— Отдайте их вашему сообщнику в сундуке!

— Разве уважаемые джентльмены, — Кемпелен апеллирует к залу, — не были удовлетворены осмотром?

— В ящике может скрываться карлик или ребенок. Не исключено, что там сидит кто-либо из ваших детей, — подает голос человек из первого ряда, и Кемпелену бросаются в глаза сложенные на животе пухлые руки с черным агатом на указательном пальце.

— Если вы сейчас отправитесь к Сент-Джеймскому дворцу, то встретите там моих детей. Они наблюдают за сменой гвардейцев его величества.

— Значит, вы не хотите их предьявить?

— Предьявляют только документы, сэр. Но для тех, кто пожелает, я повторю после игры показ внутреннего устройства автомата.

— А почему не сию минуту?

— Но тогда придется прервать партию...

— Ее можно будет возобновить. Вы же сами утверждаете, что автомат работает с перерывами.

Публике предложение нравится. Раздаются одобрительные возгласы: «Правильно!», «Пусть покажет!», «Посмотрим еще раз!»

Граф Брюль откидывается на спинку стула.

— Если того желает публика, я согласен прервать игру.

Лорд Мэнсфилд и генерал Бургойн переглядываются. Пари остается в силе? Да, все в равных условиях.

— Хорошо, — говорит Кемпелен. — Только прошу уважаемых джентльменов не покидать своих мест.

Он раскрывает дверцы автомата. Движения его точны и размерены. Публика возбуждена, внимание обострено, нельзя допускать ни малейшей оплошности.

— Там кто-то есть! — с особым значением вдруг произносит человек с агатом.

В то же мгновение чья-то длинная рука с грязными ногтями просовывается между стульями и горсть зеленоватого порошка летит в лицо турка.

— Апчхи! — раздается рядом.

— Апчхи-чхи-чхи! — поддерживают близидящие зрители.

— Апчхи! — вторит им Кемпелен.

— Турок чихнул! — вновь слышится громкий возглас.

Сквозь набежавшие слезы Кемпелен видит, как пухлый палец с перстнем угрожающе качается в воздухе.

И словно по команде, из заднего ряда вырастает мрачная фигура с тупым взглядом убийцы. Кемпелен цепенеет от ужаса. На него смотрит вороное дуло пистолета. Нет, не на него. На Иоганна.

Антон бросается наперерез.

— Стой! — кричит по-венгерски Кемпелен.

Сидящие впереди зрители изумлены. Они не понимают, из-за чего поднялся переполох. Лишь те, кто успел заметить поднятое оружие, стараются вращать в свои стулья.

И в эту последнюю долю секунды Кемпелен видит, как господин Кирхнер с невероятной для его комплекции резвостью выбрасывает руку с массивной тростью.

Грохот выстрела сливается со звоном бьющегося стекла. Комната заволакивается пороховым дымом. Слышится топот ног.

Когда дым рассеивается, ошеломленной публике предстает картина разрушения. В потолке, обнажая штукатурку, зияет рваная рана, осколки зеркала разбросаны по всему полу.

— Кто стрелял? — грозно поднимается генерал Бургойн.

Зрители приходят в себя, недоуменно оглядываются. Все произошло так молниеносно, что они даже не успели по-настоящему испугаться.

— Двое сбежали, — говорит кто-то из публики.

— Видите, мистер Тикнес, — укоризненно качает головой Бургойн, — к чему привела ваша атака?

— Я здесь ни при чем. Возмущение достигло предела... А автомат, между прочим, в самом деле чихнул!

— Не знаю, как автомат, но первым чихнул я, — говорит Брюль, теребя свой длинный нос.

— Позвольте вам не поверить, все немцы заодно!

— Перестаньте паясничать, мистер Тикнес! — обрывает его лорд Мэнсфилд. — Вы ведете себя недостойно. — Я не нуждаюсь в нравоучениях, милорд!

Весьма сожалею, что в тот памятный день меня не оказалось в палате лордов. Так дешево вы бы не отделались. Америка еще помнит о ваших похождениях. Не зря генерал Оглеторп* выслал вас в метрополию.

— Когда я служил в Джорджии, янки вели себя как верные подданные английской короны. Но стоило появиться нашим доблестным генералам, и Британия осталась с носом!

Бургойн хватается за эфес шпаги. Он

* По повести — иллюзионист, демонстрировавший в Лондоне «говорящую куклу».

* Основатель и первый губернатор английской колонии Джорджия в Америке.

все еще болезненно переживает свое крушение под Саратогой**.

— Еще одно слово, и вы присоединитесь к большинству!***

— Командуйте вашими недобитыми солдатами, сэр! Я покидаю этот вертеп. Тикнес с шумом отодвигает стул и стремительно выходит из зала, хлопнув дверью.

— Негодяй! — бросает вослед генерал.

Наступает неловкая тишина.

Уатт сосредоточенно разглядывает пряжку на башмаке, щурится близоручий Мадж, смущен провинциальный пастор: публичную перепалку столь знатных вельмож ему слышать еще не доводилось. Остальные свидетели словесной баталии развесили уши, радуясь новому развлечению. Страсти вокруг автомата поутихли.

Пользуясь передышкой, Кемпелен и Антон возьматься с турком, ощупывая его со всех сторон, как родители выпавшего из кровати ребенка. Слуги подбирают осколки зеркала, отворяют окно. Но кислый запах пороха еще долго не выветривается.

— Джентльмены, — неожиданно спокойно говорит лорд Мэнсфилд, — если я не ошибаюсь, граф Брюль и мистер Кемпелен обещали продолжить игру.

Вспомнив, что они уплатили по пять шиллингов, зрители дружно выражают одобрение.

Только теперь Кемпелен находит в себе силы выйти к гудящему залу. Он ищет глазами Кирхнера, чтобы кивнуть ему в знак благодарности. Но тот зардral голову к потолку, и, видимо, прикидывает убытки, причиненные выстрелом. Человек с агатом все так же сплел на животе пухлые пальцы и не сводит глаз с автомата. Вновь звучит в ушах его резкий возглас: «Там кто-то есть!»

Кемпелен оглядывает многоликое собрание. Он ловит хищные взгляды возбужденных зрителей и внезапно ощущает себя маленьким и незащищенным. Какие-то неясные ассоциации бередают его душу. Перед ним возникает красочный гобелен в императорском дворце. Огнедышащие борзые и загнанный заяц. Звериная жажда погони и серый комочек страха. А вокруг — ликующая природа и вечное небо, вззирающее на жизнь и смерть с ленивой мудростью. На миг им овладевает желание объявить об окончании демонстрации. Но он замечает на лоснящемся лице лорда Мэнсфилда снисходительную улыбку, и минутная слабость уступает место решительности.

— Автомат готов к игре! — произносит он жестким голосом.

Антон заводит пружину.

* * *

Иоганн приучил себя не вникать в беседы, которые вел со зрителями Кемпелен. Случалось, конечно, что какой-нибудь каверзный вопрос привлекал его внимание; тогда он пытался предуга-

дать ответ и радовался, если это ему удавалось. Но в Англии разговоры велись на незнакомом языке, и волевым усилием приходилось думать только об игре.

Партия с Брюлем складывалась для Иоганна благоприятно. Он быстро завладел инициативой, развил опасную атаку. Король саксонского посла дрожал, как при Семилетней войне. Главное теперь было не давать ему передышки.

Игру осложняли обычные неудобства. Мешались колени, ломило шею, слезились глаза. На четырнадцатом ходу свело пальцы левой ноги, их пришлось разминать руками, что ужасно неудобно. Он замешкался с ответом, и Антон даже поторопил его еле уловимым постукиванием по крышке автомата. На двадцать первом ходу он провел, наконец, решающий прорыв в центре, и сердце его сладко заныло в предвкушении близкой победы. Он расслабился, насколько позволяла обстановка.

Издали доносился раздраженный голос. Кто-то говорил повышенным тоном. Кемпелен возражал сдержанно, но в его нарочитом спокойствии сквозили нотки беспокойства. Тревога передалась Иоганну. Зал шумел, и было ясно, что зрители настаивают на повторном осмотре автомата. Такое случилось и в прошлом, но сейчас Иоганна волновала не пауза в игре, а ощущение скрытой угрозы. Ему казалось, что Брюль умышленно медлит с ответным ходом, ожидая каких-то событий.

Получив сигнал предупреждения, Иоганн произвел все необходимые действия: загасил свечу, утопил выступ пола, опустил штorkу, принял маскировочную позу. Уже были раскрыты створки автомата и показ успешно завершился, как вдруг окружающий воздух сотрясся от чиханий. Металлические части машины отозвались нервным дребезжанием. Простудились, что ли, все разом! — удивился Иоганн и на всякий случай прикрыл нос ладонью. Кто-то многозначительно произнес: «Турок чихнул!» Смысл этих слов Иоганн понял, и предчувствие надвигающейся опасности овладело им с новой силой. Он сжался в комок.

Отчаянный выкрик Кемпелена хлестнул по сердцу горячей волной. А затем прогремел выстрел, и наступила гнетущая тишина.

Возбужденная мысль лихорадочно связала воедино все ощущения. Перед внутренним взором Иоганна возникло распростертое на полу, истекающее кровью тело Кемпелена. Что, если следующая пуля достигнет его? В своем зыбком укрытии он был незащищен. Липкий страх пополз к горлу. Он почувствовал дурноту, как тогда в Париже, когда вместе с ящиком падал из кареты... В раскрытые дверцы проникали отблески света. Может, есть еще время? Хотелось кричать, стучать, бежать... Но кто-то с шумом захлопнул автомат, и мрак сковал волю. Он обмяк, как затихает трепещущая птица, засунутая в мешок безжалостным ловцом.

Второго выстрела не последовало.

В зале снова о чем-то громко заспорили, но Иоганн был ко всему безразличен. Кружилась голова, в ушах стоял гул, тлетворный запах пороха вызывал тошноту. Троекратный стук по крышке автомата вывел его из оцепенения. Он

напряженно прислушался. Над ним звучала тихая речь. Он узнал голоса Кемпелена и Антона. Они разговаривали по-венгерски, подавая ему условные сигналы. Живы! — дошло, наконец, до сознания юноши. Дрожащей рукой он нащупал левый рычаг; турок меланхолично покачал головой. Это означало: «все в порядке».

Открылось заднее окошечко, замигал язычок пламени. Иоганн не сразу сообразил, что от него требуется. Кемпелену пришлось повторить манипуляцию, прежде чем Иоганн засветил саю свечу.

Над ухом застонала пружина лжемеханизма.

«Неужели игра будет продолжена?» — подумал Иоганн, но по привычке уже произвел все движения, предваряющие ее начало. Знакомая позиция на шахматной доске окончательно привела его в чувство. Он должен взять себя в руки, довести партию до победы. Это его долг, дело чести.

(Окончание следует)

→ № 14

ВНИМАНИЮ ШАХМАТИСТОВ!

Экспедиция Объединенного шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР имеет возможность выслать наложенным платежом (без задатка) комплект бюллетеней «Международный шахматный турнир «Юрмала-83» (№ 1—10, цена 3 руб. на русском языке) и турнирную программу (цена 20 коп.).

Заказы, не высылая денег, направляйте по адресу: 125093, Рига-центр, аб/ящ. 100, экспедиция клуба.

В бюллетене помещены все партии турнира «Юрмала-83», многие из которых прокомментированы гроссмейстерами и мастерами, интервью с участниками, подробные обзоры всех туров, материалы о XXI Юрмальском фестивале, 50-м чемпионате СССР, 40-м чемпионате Латвийской ССР и другие.



** 19 октября 1777 года английская армия под командованием генерала Бургойна была окружена американскими войсками у Саратогои (ныне штат Нью-Йорк) и в полном составе сдалась в плен. Эта операция стала поворотным пунктом в войне за независимость США.

*** Т. е. умрете (английская идиома).

НАЧАЛО ПОЛОЖЕНО

Проблемы развития шахмат в «Трудовых резервах»

1. НЕМНОГО ИСТОРИИ

Прежде чем писать эту статью, я попытался разыскать в шахматной прессе за последние 20 лет необходимую информацию о соревнованиях и проблемах развития шахмат в «Трудовых резервах». И, к своему сожалению, вынужден был констатировать, что кроме статьи мастеров Б. Нисмана и Р. Альтшулера «Дебют оказался удачным» в журнале «Шахматы» № 19 за 1975 г., ничего ценного больше не нашлось.

Правда, важную информацию удалось получить, пролистав подшивки журнала «Профессионально-техническое образование» за последние два года: в статье А. Сарычева «Добрый дебют» (журнал № 3 за 1981 г.) рассказывается об опыте работы созданного в 1979 г. республиканского шахматного клуба «Трудовых резервов» Азербайджана, а в № 8 за 1982 г. председатель всесоюзной шахматной секции общества К. Кязимов знакомит читателей журнала со значением шахмат для становления и воспитания характера человека.

Что же получается? На заседаниях президиумов шахматных федераций только отмечается слабая постановка работы по шахматам в «Трудовых резервах», но никто даже не пытается вникнуть в суть дела. Автор этой статьи и сам еще недавно был в числе таких «критиков», пока не столкнулся с проблемами жизни училищ и спортобщества лицом к лицу...

В республиканском совете «Трудовых резервов» Латвии помнят об удачном 1975 годе, когда на проходивших в Риге Всесоюзных спортивных играх учающихся профтехучилищ воспитанники тренера А. Акментиньша выступили просто блестяще: первые места в личном зачете и призовые — в командном! Но с тех пор много воды утекло, а результаты наших ребят в подобных соревнованиях все хуже и хуже.

Ежегодно в профтехучилища республики вливается почти десяти тысячная попол-

нение, а всего в них обучается около 30 тысяч ребят. Эту «армию» обслуживают примерно 5 тысяч педагогов, воспитателей, мастеров производственного обучения. И прожив жизнью училищ (работают тренерами в 13 и 15-м ГПТУ Риги) неполный учебный год, могу с уверенностью заявить, что и молодежь, и педагоги любят нашу мудрую игру! Жаль только, что нет сложившейся системы работы по шахматам и каких-либо методических рекомендаций. Все это пришлось искать самостоятельно, и своим небольшим практическим опытом хочу поделиться с читателями и коллегами.

2. ПОИСКИ И НАХОДКИ

Рабочий день училища начинается рано и заканчивается около половины четвертого. Учащиеся обедают прямо в училище, на это выделяются две, а то и три большие перемены. В это время очень важно занять тех ребят, которые не стоят в очереди в столовую, и тут могут помочь шахматы. Эту идею подсказала директор училища Нина Владимировна Клинджане после ряда безуспешных попыток тренера дожидаться желающих заниматься и поиграть после уроков. Неплохо, если училище имеет свой шахматный клуб, но если его нет, то можно рекомендовать такое решение вопроса (по примеру 13-го ГПТУ): перед большими переменами в коридор выносятся парты и на них расставляют шахматы. А во время перемены тренер и его помощники ведут запись желающих играть в классификационных турнирах, которые пройдут здесь же после уроков. Неплохо там же, где проходит игра, установить стенд с основами и правилами игры, таблицами турниров и объявлениями.

В течение недели достаточно проводить шахматные перемены один, максимум два дня. Этого вполне хватает, чтобы интерес к шахматам не угасал.

Если идея организации

шахматных перемен пришла от руководителей училищ, то до непрерывных классификационных турниров пришлось додумываться самому.

Дело в том, что традиционные круговые классификационные турниры здесь организовать не удастся, так как учащийся может и не прийти на очередной тур, иногда по независящим от него причинам. И здесь очень удобной оказывается «швейцарка». Для начинающих норма начального, 4-го разряда не очень велика — 6 очков из 10. А при непрерывной «швейцарке» это условие чуть-чуть меняется — 6 очков в последних 10 партиях. Таким образом, участник может сыграть и 25, и 30 партий и при этом сам следит за результатом своих последних 10 встреч.

Участник, выполнивший эту норму, автоматически переводится в группу, где играют шахматисты 4-го разряда. Здесь те же условия, но норма повышается (7,5 очка из последних 10 партий). Причем ребята уже начинают знакомство с шахматными часами (каждому дается на партию по 30 мин.), но записывать ходы от них еще не требуют. Поначалу игра заканчивается довольно скоро — минут через 10—15, но после «тренировки» в первых поединках длина партий все увеличивается, игра солиднее...

Таким же образом идет отбор среди шахматистов 3-го разряда — фактически члены сборной команды училища. Для них уже обязательна запись партии и устанавливается другой контроль времени: или по часу на партию, или по 45 мин. на 30 ходов плюс по 15 мин. до конца партии.

Важно отметить, что шахматисты, получив начальный разряд, очень быстро начинают осознать, что одной игрой ничего не добьешься. Нужно изучать шахматы! Тем, кто хочет совершенствоваться, такую возможность надо предоставить. Нужны шахматные книги и журналы. Автор, к примеру, воспользовался изданным в Риге учебником Н. Журавлева «Шаг за шагом» (на латышском языке). Учебный материал в нем хорошо подобран и по образцу программированного обучения может быть разложен на 40 карточках. Шахматисты 4, 3-го разрядов сами делают отметки о выполнении домашнего задания в таблице, хранящейся у тренера. Разряднику невыгодно отмечать лишний материал, так как впоследствии белые пятна в образовании

могут сказаться в игре, и получится, что он обманывал самого себя. Такой подход облегчает работу тренера, остается больше времени для консультаций, анализа сыгранных партий и т. п.

Возвращаясь к непрерывным турнирам, отметим, что они являются как бы лестницей, по которой шахматист шагает вперед. Причем при регулярной работе эта система очень быстро начинает приносить плоды, что особенно важно, так как в некоторых училищах срок обучения — всего один год.

Очень хорошие результаты эта система могла бы дать в общежитиях, особенно там, где проживает более 200 учащихся. Уверен, что ни один директор не посчитает нарушением, если в вечерние часы самоподготовкой раз в неделю будут проходить занятия или соревнования по шахматам. Надо признать, что раньше 19 часов провести такие занятия почти не удается (в условиях города). То же можно сказать и о субботах, воскресеньях и организации так называемых «игр выходного дня», поскольку большинство живущих в общежитии на это время разъезжается по домам.

В работе тренера-организатора очень важно своевременно вручить классификационные билеты и значки разрядникам. И очень хотелось бы организовать размножение массовым тиражом листа «Основы шахмат» (на 4 страницах). Неплохо, если тренер в начале учебного года мог бы провести (для каждой учебной группы первого курса) урок об основах шахмат и вручил бы каждому первокурснику такой листок. И так бы каждый год... Только при таком подходе можно рассчитывать на массовое развитие шахмат в училищах.

Остро стоит вопрос о помещении для занятий и соревнований, но его можно решить в каждом училище. Можно использовать фойе, читальню, кабинет физвоспитания (как в 18-м ГПТУ г. Лимбажи), библиотеку (13-е ГПТУ Риги) и т. п.

Шахматного организатора лучше всего искать среди преподавателей, и его работу нужно обязательно оплачивать. Труд шахматного тренера и организатора не так легок, как это кажется. Возможно, поэтому-то не очень охотно пока работники училища соглашаются им заниматься. Очень важен хороший контакт тренера с руководителем физвоспитания и дирекцией училища.

3. СВОЙ КЛУБ

Как бы хорошо ни была поставлена работа в училище, она постепенно зачахнет, если у лучших шахматистов не будет возможности участвовать в соревнованиях районного, городского и республиканского значения. Центром работы по организации этих соревнований обычно является клуб. Необходимость создания такого центра понимало руководство республиканского совета «Трудовых резервов» (Е. В. Полевой и М. А. Берзиня). И он был организован в конце 1982 г. на базе 15-го ГПТУ Риги. Директор училища Н. В. Клинджане горячо поддержала эту идею и способствовала ее быстрейшему воплощению в жизнь. За короткое время было оборудовано помещение (около 100 кв. м), куплены и привезены мебель и шахматный инвентарь, и уже к концу года клуб был готов к работе.

Тогда же, в конце года, было принято Постановление Президиума Латвийского республиканского совета ВДСО «Трудовые резервы» «О ходе выполнения решений коллегии Госпрофобров СССР и ЛатвССР, постановлений Президиумов ЦС и ЛРС ВДСО «Трудовые резервы» о дальнейшем развитии шахмат в учебных заведениях профтехобразования и об организации общественного республиканского шахматного клуба при ср. ГПТУ-15». Постановление обязывает создать во всех училищах шахматные секции (в первую очередь из числа работников училищ), выделение помещений для 2—3-разовых занятий секций, проводить личные первенства среди молодежи и взрослых шахматистов. Четко определены задачи клуба как центра методического руководства и подготовки сборных команд общества к республиканским и всесоюзным соревнованиям и т. д.

4. ОТ СЛОВ К ДЕЛУ

Великолепные условия создала дирекция ГПТУ-15 для участников республиканской Спартакиады учащихся профтехобразования и I чемпионата общества среди юношей и девушек, которые проходили в марте этого года. В большом, светлом спортивном зале училища в спор за обладание пятью кубками вступила 21 команда (84 участника). Открыли соревнования зам. председателя РС ВДСО «Трудовые резервы» М. Берзиня и тренер Спорт-

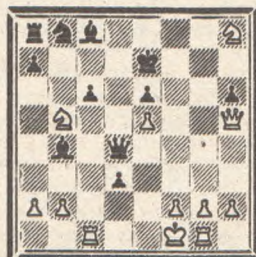
комитета СССР по Латвии мастер В. Кириллов. А после открытия мастер вместе с тренером команды-победительницы прошлого года ГПТУ-11 к/м А. Жучковым экзаменовали юных шахматистов в сеансах одновременной игры. Из 42 участников успешно «сдали экзамен» (добились ничьей) А. Спеджев и А. Умбрашко из 13-го ГПТУ и Г. Гайлис (СПТУ-9). Интересной в теоретическом отношении была следующая короткая ничья.

Ферзевый гамбит D44 Кириллов — Умбрашко

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 Kd5. Теория не жалует этот вариант. 10. K:f7 Ф:h4 11. K:h8 Cb4 12. Лс1. Другая возможность — 12. Фd2 ведет после 12. ... c5 13. 0—0—0 cd 14. Ф:d4 Фg5+ 15. f4 K:f4 16. Kpb1 C:c3 17. Ф:c3 Cb7 18. Кра1 Kc6 19. g3 Kd5 20. Л:d5 ed к неясной игре (Корелов — Свешников, 1972).

12. ... Фе4+. Интересно и 12. ... c5!?. 13. Ce2 Kf4 14. Лg1. Позиция эта встретилась у меня впервые, отсюда и незнание «последних слов» теории. «ЭШД» рекомендует 14. Фd2 (14. f3 Фh7 -/+). 14. ... Kd3+ (14. ... K:g2+ 15. Kpd1 Ke3+ 16. Фе3 Ф:h1+ 17. Kpc2 Ф:h2 18. Фf3+-) 15. Kpf1 K:c1 16. K:e4 C:d2 17. K:d2 K:a2, что ведет к равной игре. А «новое слово» здесь сказал Я. Тимман в партии с Л. Любоевичем (Буэнос-Айрес, 1980); 14. a3! Теперь после 14. ... Ca5 15. Фd2 в указанном выше варианте пешка a2 не будет под боем, а в случае 14. ... K:g2+ 15. Kpf1 Ke3+ 16. fe Ф:h1+ 17. Kpf2 Ф:h2+ 18. Kpe1 Ce7 19. Kpd2 у белых преимущество! Во время партии я об этом и не догадывался.

14. ... Kd3+ (14. ... Фh7!?) 15. Kpf1 Ф:d4 16. C:d3 cd 17. Фh5+ Kpe7 18. K:b5!.



18. ... Ca6!! Остроумно, но недостаточно. 19. Фf7+! Перестановка ходов, выпускающая выигрыш. Правильно немедленное 19. Л:c6! На 19. C:b5 следует 20. Фf7+ Kpd8 21. Фc7+ Kpe8 22. Л:e6+, а после 19. ... K:c6 20. Фf7+ Kpd8 20. Фc7+ Kpe8 у бе-



лых слишком большой выбор...

19. ... Kpd8 20. Фc7+ Kpe8. Здесь я намеревался закончить партию ходом 21. Л:c6, но заметил, что после 21. ... Фd7! вообще неясно, у кого лучше. И «с горя» форсировал вечный шах: 21. Фf7+ Kpd8 22. Фc7+. Ничья (1/2:1/2). (Примечания мастера В. Кириллова.)

В следующие два дня были выявлены команды-победительницы Спартакиады. Ими стали в своих группах коллективы ГПТУ-13, СПТУ-9 и ТУ-3 у юношей, ГПТУ-16 и ТУ-9 у девушек. Следует отметить и успех хозяев площадки — шахматистов 15-го ГПТУ; они уступили только чемпиону и экс-чемпиону. Хороший результат, видимо, не случаен, а явился следствием того, что они чувствовали поддержку почти семидесяти ребят, участвующих в турнирах в этом училище (по описанной выше системе).

В оставшиеся дни все участники Спартакиады продолжили соревнования уже в личном первенстве республики. Первыми в истории общества чемпионами стали учащийся 13-го ГПТУ перво-разрядник Айварс Умбрашко (8 очков из 8!) и Андра Бальке из ГПТУ-16 (7 из 8). У девушек на последующих местах подруги Андры по команде А. Царева и И. Савицка, а также Л. Данкбаре (ГПТУ-23) — у них по 6 очков. 2-е место среди юношей занял Е. Балтерс (ТУ-3) — 7 очков, 3—4 места поделили О. Штерн (ГПТУ-13) и Г. Гайлис (СПТУ-9) — по 6,5.

Почти треть участников сумели подтвердить или выполнить разрядные нормы (12 новых 2-разрядников). По результатам соревнований намечено создать сборные команды общества для подготовки к республиканским и всесоюзным турнирам. Уже

в конце этого года запланирован матч со сборной командой одной из союзных республик.

5. НЕ ОСТАНАВЛИВАТЬСЯ НА ДОСТИГНУТОМ

У читателя может создаться впечатление, что на пути развития шахмат в «Трудовых резервах» все идет как по маслу. Это не так.

Трудностей предостаточно. Ведь начинать приходится почти с нуля. Многие годы не проводилось ни одного турнира (за исключением спартакиад), следовательно, не было и положений о соревнованиях, приказов, смет, т. е. нет образцов.

Нет пока и секции республиканского совета по шахматам, т. е. помощников и советчиков, без чего организатору жить не так-то просто. Впрочем, в ближайшее время секция будет создана. Нет пока еще никаких методических пособий для училищ (их предстоит разработать, причем на обоих — латышском и русском — языках и желательно к началу нового учебного года).

Но главное то, что этому делу, — делу важному и серьезному, — начало положено, есть поддержка и понимание со стороны руководящих органов системы профтехобразования республики. А от Президиума шахматной федерации и республиканского шахматного клуба мы ждем поддержки в создании шахматного актива училищ на местах, помощи в приобретении методических материалов и шахматной литературы, организации встреч с ведущими шахматистами республики.

Г. Кузьмичев,
директор республиканского шахматного клуба «Трудовых резервов».

партии и фрагменты



А такует Андраш Адорьян

Венгерский гроссмейстер Андраш Адорьян хорошо известен латвийским любителям шахмат по выступлениям на межзональном и международном турнирах, которые проходили в Риге, а читателям он знаком еще и как автор ряда публикаций в нашем журнале. Адорьян — игрок настроения, что особенно заметно, когда он не в форме. Но уж если Андрашу удается поймать свою игру, он преображается и, захватив инициативу, ведет атаку решительно и с большой выдумкой.

Предлагаем вниманию читателей две партии из недавних международных соревнований, которые А. Адорьян не только выиграл в отличном атакующем стиле, но и прокомментировал для нашего журнала.

Английское начало А29
Адорьян — Глатт

Будапешт, 1982

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. g3 Сb4 5. Кd5 Сd6!!.

Это вычурное отступление слона не пользуется доброй славой. Предпочтительнее немедленный размен на d5, 6. ... Сс5 или 6. ... e4.

6. Сg2 К:d5 7. cd Ке7. На 7. ... Кd4 очень сильно 8. Кh4!.

8. e4 с6 9. 0—0! cd 10. d4!.

У белых уже серьезная инициатива. Так, после 10. ... ed перевес обеспечивает 11. ed.

10. ... de 11. К:e5. К такой же позиции пришла партия Петросьян — Ваганян из чемпионата СССР 1975 года. Последовало 11. ... Кg6 12. К:g6 hg 13. С:e4 Лb8 14. Ле1 Крf8 15. h4 — преимущество белых бесспорно. 11. ... f6 ведет к немедленному разгрому: 12. Фh5+ g6 13. К:g6! К:g6 14. С:e4 Лg8 15. Ле1 Крf8 16. Ch6+ Лg7 17. С:g6 и т. д., а в случае 11. ... f5 белые развивают инициативу посредством 12. Сg5! С:e5 13. de 0—0 (или 13. ... h6 14. Фh5+ g6 15. Фh4) 14. Фd6 Ле8 15. Лfd1 h6 16. С:h6! gh 17. e6.

Мой противник избрал 11. ... Фс7, и здесь неплохо было просто 12. С:e4, с перевесом, но почему бы не сыграть повеселее?..

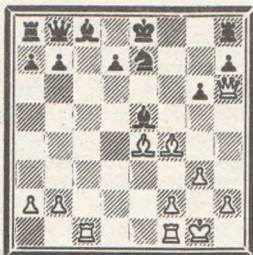
12. Сf4! f6 (единственный ответ) 13. Лс1 Фb8.



14. С:e4!.

Сильный, а главное, точный ход. «Зарывать» нельзя — после 14. Фh5+ g6 15. К:g6 К:g6 16. С:e4 (плохо 16. Л:c8+? Ф:c8 17. С:d6 из-за 17. ... Фс6!) 16. ... С:f4 17. С:g6+ Крd8 18. gf Ф:f4 белые ничего не добивались.

14. ... fe 15. de Сс7 15. ... С:e5! 16. Фh5+ g6. На 16. ... Крd8 следовало 17. Фg5, а 16. ... Крf8? сразу проигрывало ввиду 17. e6!.



18. Л:c8+!! К:c8 19. С:g6+! hg 20. Ф:g6+.

Куда отступить? Ясно, что плохо 20. ... Крf8 — 21. Фf5+. Лучшим шансом было 20. ... Кре7!?, хотя и в этом случае атака белых едва ли отразима: 21. Ле1! d6 22. Фg7+ Кре6 23.

Ф:h8 Ке7 24. Фh6+ Крf7 24. ... Крd7 25. С:e5 de 26. Лd1+ Кре8 27. Лd6! 25. Фh7+ Кре6 (25. ... Крf6 26. h4) 26. Сg5 с последующим f2—f4; или 23. ... Кb6 24. Фh6+ Крf7 25. Фh7+ Крf6 26. h4!.

Избранное черными 20. ... Крd8 привело к быстрой развязке: 21. Фg5+ Ке7 22. С:e5 Лg8 23. Фf4! Фс8 (или 23. ... d6 24. С:d6 Фс8 25. С:e7+ +-) 24. Лс1, и черные сдались [1:0].

Партия получила приз за красоту.

Английское начало А33
Адорьян — Хулак

Межзональный турнир
Толука, 1982

1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 Кс6 4. d4 cd 5. К:d4 e6 6. g3 Сс5 7. Кb3 Се7 8. Сg2 0—0 9. 0—0 d6 10. Cf4 Kh5. На 10. ... Ка5 белые заготовили удар 11. С:d6!.

11. Се3 Кf6. Как показала партия Смыслов — Матулович (Пальма-де-Мальорка, 1967), после 11. ... Ке5 белые добиваются перевеса, продолжая 12. c5! d5 13. Cd4 Кс6 14. e4! и т. д.

12. Лс1 Кg4 13. Cf4!.

Новый ход, усиление по сравнению с партией Георгиу — Хулак (Индонезия, 1982), где было 13. Cd2.

13. ... g5. Если 13. ... Кge5, то 14. Кb5 a6 15. К5d4, с преимуществом белых.

14. Cd2 Кge5. Плохо 14. ... f5? из-за 15. e4.

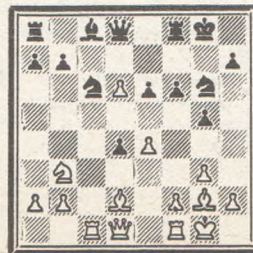
15. Кb5 Кg6. А здесь в случае 15. ... f5 белые получали перевес путем 16. f4 Фb6+ 17. Крh1! (неплохо и 17. e3) 17. ... Кg4 18. e4 Кf2+ 19. Л:f2 Ф:f2 20. fg.

16. c5! d5. На 16. ... dc последовало бы 17. Се3 Фb6 18. Кd6 Лd8 19. С:c5 Фс7 20. Кb5!.

17. e4!!.

Белые избирают наиболее острый путь развития инициативы. При желании можно было и не форсировать события: 17. Кd6 f5 (17. ... С:d6 18. cd f6 19. Се3) 18. К:c8 Л:c8 19. Сс3 Фd7 20. e3, с лучшей позицией у белых.

17. ... d4 18. Кd6! С:d6 19. cd f6. Этот неудачный ход позволяет белым начать стремительную атаку на королю. Надо было играть 19. ... e5 20. Кс5 Ф:d6 21. С:g5 b6 и затем 22. ... Са6.



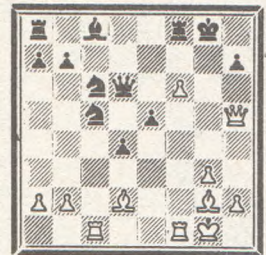
20. e5! Кg:e5. Выбор не борат: 20. ... fe? просто плохо, а на 20. ... Кс:e5 сильно 21. К:d4 Ф:d6 22. Кb5!.

21. Кс5 Ф:d6 22. f4! Кd7. На 22. ... gf я собирался продолжать 23. С:f4, считая, что инициатива с лихвой окупает пожертвованный материал. Мой противник же опасался ответа 23. gf, и если 23. ... Кg6 или Кf7, то 24. Фb3, а на 23. ... Кd7 — 24. Фg4+ Крh8 (24. ... Крf7 25. Ке4) 25. Ф:e6.

23. fg! К:c5. В случае 23. ... f5 24. Фh5 К:c5 25. g6 Фе7 26. Л:c5 hg 27. Ф:g6+ Фg7 позиция носит обоюдострый характер; однако белые могут играть сильнее — 24. Кd3! с идеей 25. b4.

24. gf e5 25. Фh5!.

На 25. Л:c5! у черных есть хорошее возражение 25. ... Л:f6!.



У черных лишняя фигура, но не видно удовлетворительной защиты от угроз на королевском фланге. Например, на 25. ... Л:f6 очень сильно 26. Cd5+!.

Вот некоторые варианты:

26. ... Ф:d5 27. Фе8+ Крg7 28. Ch6+! Кр:h6 29. Л:f6+ Крg5 30. Фf8 Фg2+ (эффектно, но недостаточно) 31. Кр:g2 Ch3+ 32. Кр:h3 Лf8 33. Л:f8;

26. ... Крg7 27. Ch6+!;

26. ... Се6 27. Л:f6 Ф:d5 28. Ch6 Ке4 29. Лcf1 К:f6 (29. ... Крh8 30. Лf8+ Л:f8 31. Л:f8+ Сg8 32. Фg4) 30. Фg5+ Крf7 31. Ф:f6+ Кре8 32. Фf8+ Крd7 33. Фа8. Во всех случаях дела черных плачевны.

Не спасает и 25. ... Се6 — 26. Л:c5! Ф:c5 27. Се4 Лf7 28. Ch6 d3+ 29. Лf2 и т. д.

В партии последовало 25. ... Лf7 26. Ch6 Ке6. И здесь на 26. ... Се6 решает 27. Л:c5! Ф:c5 28. Се4.

27. Се4 Кf8. Просмотр в цейтноте. Впрочем, положение черных незащитимо. После 27. ... Сd7 белые выигрывали ферзя: 28. С:h7+! Л:h7 29. Фg6+ Крh8 30. Сg7+!.

28. Фg5+ Крh8 29. Фg7+!.

Мат неизбежен, черные сдались [1:0].



Международный мастер
Эдвинс КЕНЬГИС

«ПРИСТРЕЛКА» ПЕРЕД СПАРТАКИАДОЙ

XII Мемориал А. Ходжаева, Ташкент, 1983

Уже в 12-й раз в Ташкенте проводился турнир памяти известного узбекского шахматиста А. Ходжаева. В отличие от предыдущих, этот мемориал проходил ранней весной, а не осенью. Такое изменение имело конкретную цель — турнир стал одним из этапов подготовки узбекских шахматистов к главному соревнованию года — VIII Спартакиаде народов СССР. Мемориал прошел в острой борьбе и, думаю, оправдал надежды организаторов. Довольны и гости — им тоже удалось проверить свою спортивную форму.

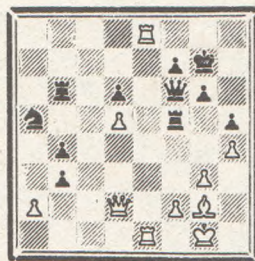
Победитель турнира мастер Юрий Шабанов заложил основу своего успеха уже на старте — 4,5 из 5. В дальнейшем он заботился главным образом о том, чтобы сохранить эти «плюсы». Игру Ю. Шабанова могу охарактеризовать одним словом — неприятзательная, но именно такая манера игры вводила в заблуждение его противников, и они нередко переступали границу допустимого риска... Ну а техника реализации перевеса — несомненно сильнейшая сторона игры Шабанова.

Следующие места в первой тройке завоевали хотя и молодые, но уже опытные узбекские мастера В. Логинов и Д. Каюмов. Первый из них «в содружестве» с Э. Магеррамовым создал самую интересную партию турнира.

Староиндийская защита E66
Магеррамов — Логинов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Kc6 7. Kc3 a6 8. d5 Ka5 9. Kd2 c5 10. Фс2 Лb8 11. b3 b5 12. Cb2 Ch6 13. cb1!. Экспериментальное продолжение. Апробированное 13. f4 bc 14. bc e5 приводило к весьма основательно изученной позиции, хотя и с довольно неясным характером. 13. ... ab 14. Kde4 Cg7 15. h4!!. Интересная, но едва ли корректная идея. 15. ... b4 16. K:f6+ ef 17. Ke4 h5!!. Лучше 17. ... Cf5 с последующим 18. ... Ле8, и белым нелегко наладить взаимодействие фигур.

18. Фс1 Лb6 19. Ле1 Ле8 20. Фf4 Cf5 21. K:f6+! Cf6 22. C:f6 Ф:f6 23. e4 Ле5!!. Заслуживало внимания 23. ... Лb7 24. ef Лbe7!, захватывая линию «е», поскольку не проходит 25. Л:e7? из-за 25. ... Ф:a1+ 24. ef Л:f5 25. Фd2 c4. Черным нельзя медлить с созданием контригры, в противном случае скажется «комичное» положение их ладей. 26. Ле8+ Kpg7 27. Лаef cb.



28. Лh8!. Остроумно сыграно; но и черные не остаются в долгу. 28. ... Лf4! 29. Ла8. Ничего не дает 29.

Лee8 — 29. ... Фd4! 30. Фе1 Ф:f2+!, и черные выигрывают. 29. ... Лd4 30. Фс1 ба 31. Фс8!.. В цейтноте белые проходят мимо интересной возможности: 31. Лh8!. После этого хода положение черных критическое. Проигрывает, например, 31. ... Фе5 32. Л:e5 de 33. Фh6+ Kpf6 34. Фg5+ Kpg7 35. Ф:e5+ Лf6 36. Ф:d4 Kb3 37. Лh7+! Kp:h7 38. Ф:f6 a1Ф+ 39. Ф:a1 K:a1 40. d6, и белая пешка неудержима. И все же у черных находится единственный путь к спасению: 31. ... Лf4! 32. Фс8 Фе5! (32. ... Фс3 33. Фf8+ 34. Ле6+ +—), и у белых, по видимому, нет ничего больше ничьей — 33. Фf8+ Kpf6 34. Фd8+ и т. д. Надо еще отметить, что плохо 31. Ла5? ввиду 31. ... b3 32. Ле2 b2! —+.

31. ... Kph7! 32. Cf3 b3 33. Kpg2 Ldb4 34. C:h5 gh 35. Фg8+ Kph6 36. Лf8 Лg4!. Точность до конца! В случае 36. ... Фg7? белым удалось бы форсировать ничью: 37. Ле6+! fe 38. Ф:e6+ Kph7 39. Фf5+ и т. д. 37. Ф:f7 Ф:f7 38. Л:f7 Лb7, и белые сдались [0:1].

На меня как дебютанта турниров памяти А. Ходжаева наибольшее впечатление произвел высокий уровень игры молодых узбекских шахматистов Т. Вахидова, С. Загребельного, С. Надырханова и М. Салтаева. Несомненно, что очень большую роль в повышении их мастерства играют именно эти турниры. Правда, в этом мемориале «итоговый баланс» выступления молодых шахматистов был отрицательным, однако, как показывают следующие примеры, их потенциальные возможности велики.

Английское начало A30
Магеррамов — Вахидов

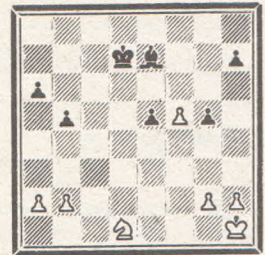
1. c4 Kf6 2. g3 c5 3. Cg2 d5 4. Kf3 g6 5. 0—0 Cg7 6. cd K:d5 7. Фа4+ Kc6 8. Фс4 Kdb4! 9. Ф:c5. Сказал «а»,

говори и «б»! 9. ... b6 10. Фс4 Ca6 11. Фе4 e5! 12. K:e5!. Ошибка, связанная с просчетом в одном из вариантов, но и после лучшего 12. Kc3 f5 13. Фb1 e4 у черных достаточная компенсация за пешку.

12. ... C:e5 13. a3 f5 14. Фе3 Kd5 15. Фb3 Kd4! 16. Ф:d5. Вынужденный ход. В предварительных расчетах белые просмотрели, что не проходит 16. Фа4+ из-за 16. ... Cb5. 16. ... Ф:d5 17. C:d5 0—0—0 18. e4 C:f1 19. Kp:f1 Л:d5!, и белые сдались [0:1]. После 20. ed Kb3 неизбежны большие материальные потери.

А теперь пример совершенно другого рода.

Капенгут — Загребельный



43. ... Kpd6 44. Kc3 h6! (44. ... b4 45. Ke4+ Kpd5 46. f6, и гибнет пешка g5) 45. g4 b4 46. Ka4 Kpd5 47. Kpg2 Kpd4 48. Kb6 e4 49. Kd7 Cd6 (49. ... e3? 50. Kpf3 Kpd3 51. Ke5+) 50. f6 e3 51. f7 Kpd3 52. Ke5+ Kpe2 53. Kc4 Cc5 54. b3 Ce7!. Почему не 54. ... Kpd3 сразу? Это станет понятным через десять ходов! 55. Kpg3 Cf8 56. Kpg2 Cc5 57. Kb2 a5! 58. Kc4 Kpd3 59. Kpf1. Упорнее 59. Ke5+, хотя и в этом случае после 59. ... Kpc2 60. Kpf3 Kpd1 61. f8Ф C:f8 62. Kp:e3 Cd6 63. Kc4 Cc7 черные должны в конце концов победить.

59. ... e2+ 60. Kpe1 Cd4 61. f8Ф Cc3+ 62. Kf2 e1Ф+ 63. Kpg2 Фе4+ 64. Kph3. Не проходит 64. Фf3+ Ф:f3+ 65. Kp:f3 из-за 65. ... a4!, и черные выигрывают. Теперь понятно, зачем черным была нужна пешка a5. 64. ... Kpe2

Ташкент, 1983

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Рудерфер М.	●	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	7	10—11
2. Надырханов С.	1/2	●	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6,5	12—14
3. Капенгут А.	1	1/2	●	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	8,5	4—5
4. Ненашев А.	1/2	1/2	0	●	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	7,5	8—9
5. Логинов В.	1/2	1	1/2	1	●	1	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5	2
6. Сидеиф-Заде Ф.	0	1/2	1/2	1	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8,5	4—5
7. Каюмов Д.	1	1	1	1	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	0	1/2	9	3
8. Шабанов Ю.	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	10	1
9. Магеррамов Э.	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	7,5	8—9
10. Загребельный С.	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	●	0	1	1	1/2	1/2	1/2	7	10—11
11. Шпилькер Б.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1	1	1/2	1/2	8	6—7
12. Галахов С.	0	1/2	0	0	1	1/2	1	0	0	0	1/2	●	0	1	1/2	0	5	15—16
13. Кеньгис Э.	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	●	1	1	1	8	6—7
14. Вахидов Т.	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	0	●	1	0	5	15—16
15. Салтаев М.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	●	1/2	6,5	12—14
16. Пинчук С.	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	●	6,5	12—14	

65. Фd6 Фf3+ 66. Фg3 h5!
67. Ф:f3+ Кр:f3 68. Ke3.
А это уже лишнее. Куда симпатичнее был бы другой финал — 68. gh g4+ 69. Крh4 Cf6X. 68. ... Кр:e3 69. gh Крf3, и белые сдались [0:1]. От игры черных в этой партии остается впечатление, как от решения хорошего этюда.

О своем выступлении могу сказать, что четко видны две диаметрально противоположные половины: очень слабая игра на старте и довольно успешная — на фи-

нише, а в итоге — средний результат.

Испанская партия С83 Кеньгис — Рудерфер

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Ce6 9. Ce3 Ce7 10. c3 Кc5 11. Сc2 Сg4 12. Кbd2 Ke6 13. Фb1 Ch5 14. a4 b4 15. a5 Сg6 16. Лd1. Ничего не дает 16. С:g6 hg 17. Фd3 Лh5 18. Лfd1 К:e5 19. К:e5 Л:e5 20. Кf3 Ле4 21. Кd2, с равной игрой (Захаров — Чехов, 1980). Впро-

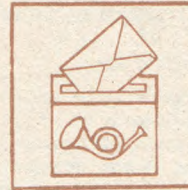
чем, и ход в тексте, по моему, не вносит принципиальных изменений в оценку позиции. 16. ... bc 17. bc Лb8 18. Фа2 0—0! 19. С:g6. На 19. Сb3 сильно 19. ... d4 20. Кf1 del, с достаточной компенсацией за ферзя. 19. ... hg 20. Кb3 Фd7 21. Лd2 Лfd8 22. Лад1 Фc8! 23. Л:d5 Л:d5 24. Л:d5 Фb7 25. Кbd2 Фb2!.

Очень хорошо было 25. ... Сb4! 26. Фc4 С:a5, с примерно равной позицией. 26. Фc4 Фа1+ 27. Кf1 К:a5 28. Ф:a6 c5 29. Лd7 Сd8 30. Фd6 Лb1 31. Л:d8+ Крh7.

32. h4!.

Черные рассчитывали только на 32. Кd2 Кc4! 33. Ла8! Л:f1+ 34. К:f1 Ф:a8, и они ничем не рискуют. 32. ... Л:f1+ 33. Крh2 Лh1+ 34. Крg3 g5. Вынуждено. Немедленно проигрывало 34. ... Кb7 из-за 35. Ф:e6!, с матом. 35. К:g5+ К:g5 36. hg Фg1 (36. ... Кb7 37. Фd3+ +-) 37. Фd3+ g6 38. Фd7 Крg7 39. Фc8 Фh2+ 40. Крf3 Фh5+ (40. ... Ф:e5 41. Ф:c5!) 41. Кре4, и черные сдались [1:0].

не видя партнера



СИЛЬНЕЙШИЕ — ДЕБЮТАНТЫ

В IX командном первенстве Латвийской ССР борьба за медали шла главным образом между четырьмя коллективами (см. таблицу). Сюрприз преподнесли дебютанты соревнования — шахматисты института «Латгипрогорстрой» Федор Фельдмус, Илмарс Букс, Арнис Пампе и Микелис Мицкевичс, показавшие весьма высокие результаты на своих досках. А их общие усилия привели к завоеванию золотых медалей.

Большее число выигранных матчей вывело на второе место экс-чемпиона Латвии команду «Запрыбы».

Менее успешен итог выступления других дебютантов класса «А» — шахматистов Даугавпилсского педагогического института, Рижского района и Резекненского района: вместе со сборной Екабпилсского района они должны будут покинуть высшую лигу. Впрочем, этому есть тоже свое объяснение:

в командах хромала дисциплина.

Победители по доскам: I. Я. Салцевич (Огрский р-н) — 10 очков из 14, II. Ю. Америкс (Мадонский р-н) — 12, III. Г. Пулькис (Лиепая) — 11, IV. М. Мицкевичс («Латгипрогорстрой») — 13. (Прим. ред.: Таблицы турниров по доскам опубликованы в журнале «Шахс».)

Три участника — С. Кривых (ДПИ), Я. Салцевич и И. Букс выполнили норму кандидата в мастера.

И. Екабс-Георгс,
главный судья турнира

ВАРИАНТ В НОКДАУНЕ

Сицилианская защита В97
Шорохов — Пирцхалава

(Молдавия) (Грузия)

VII командный чемпионат
СССР 1982

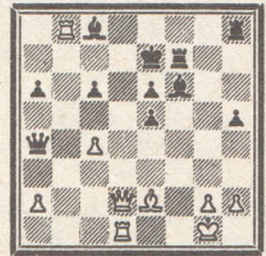
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd
4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сg5

e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Кc6 11. fe fe 12. К:c6 bc 13. e5 de 14. С:f6 gf 15. Ke4 Ce7 16. Ce2 h5 17. Лb3 Фа4 18. К:f6+ С:f6 19. c4 Ла7 20. 0—0 Лf7. Создалась известная теоретическая позиция, неоднократно встречающаяся в практике ведущих гроссмейстеров. Надо сказать, что в результате применявшихся в ней до сих пор белыми продолжений победу, в конечном итоге, праздновали, как правило, черные. Один из наиболее ярких примеров — 5-я партия матча Чибурданидзе — Александрия (Боржоми/Тбилиси, 1981), в которой чемпионка мира избрала ход 21. Фd6!?. После 21. ... Ce7 22. Ф:e5 Л:f1+ 23. С:f1 Лh7! (ход В. Гаврикова) 24. Лb8 Крd7 25. Фd4+ Сd6 26. Фа7+ Крd8! черные довели партию до победы (см. «Шахматы», 1982, № 4).

План, избранный белыми в настоящей партии, ставит под сомнение систему защиты с ходом 20. ... Лf7.

21. Лb8! Кре7. В партии

Шорохов — Ильяш (первенство Молдавии, I лига, 1982) черные сыграли 21. ... Лd7. Последовало: 22. Фе3 Кре7 23. Фc5+ Лd6 24. Фf2! Сg5? 25. Фf7+ Крd8 26. Фb7, и черные оказались в безнадежном положении. 22. Лd1!



Именно этот ход решает судьбу данного варианта.

22. ... Фа3. В партии Шорохов — Кирнер (ЕУ/1/1066, 1980—1982) черные избрали 22. ... Лff8, но после 23. Лb7+ Кре8 24. Лc7 Се7 25. Л:c8+ Крf7 26. Лc7 Лd8 27. Л:e7+ Кр:e7 28. Фg5+Крf7 29. С:h5+ сдались. 23. С:h5 Лff8 24. Лb7+ С:b7 25. Фd7X. 1:0. (Примечания к/м Ю. Шорохова.)

IX командное первенство Латвийской ССР

1981—1983	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. «Латгипрогорстрой»	●	3	3	1 1/2	2	2	4	2	4	3	3	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	42
2. «Запрыба»	1	●	2	1 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3 1/2	4	3	4	4	4	40
3. Елгава	1	2	●	2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	2 1/2	4	2 1/2	3 1/2	2	3	4	40
4. Лиепая	2 1/2	2 1/2	2	●	3	2 1/2	3	3 1/2	3 1/2	1 1/2	2	3	3	3 1/2	4	39,5
5. Мадонский р-н	2	1 1/2	1	1	●	2 1/2	3	2 1/2	1	2	3	3	2 1/2	2 1/2	4	31,5
6. Огрский р-н	2	1	1/2	1 1/2	1 1/2	●	3 1/2	1 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3 1/2	2 1/2	2 1/2	3 1/2	31,5
7. РВЗ	0	1 1/2	1/2	1	1	1/2	●	2 1/2	3	2 1/2	3	3	3 1/2	3	3	27,5
8. Тукумский р-н	2	1 1/2	1/2	1/2	1 1/2	2 1/2	1 1/2	●	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2	3	3	3	27,5
9. Гулбенский р-н	0	1 1/2	1 1/2	1/2	2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	●	3	2 1/2	2	2 1/2	3 1/2	2	25,5
10. Стучинский р-н	1	1/2	0	2 1/2	2	1	1	2 1/2	1	●	2 1/2	1 1/2	2 1/2	3 1/2	1 1/2	23
11. Медработники	1	0	1 1/2	2	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	●	1 1/2	2	2	3 1/2	22
12. ДПИ	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	2	2	2 1/2	2 1/2	●	2 1/2	2 1/2	2	21,5
13. Рижский р-н	0	0	2	1	1 1/2	1 1/2	1/2	1	1 1/2	1 1/2	2	1 1/2	●	1 1/2	1	16,5
14. Екабпилсский р-н	1/2	0	1	1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1/2	1/2	2	1/2	2 1/2	●	1 1/2	14,5
15. Резекненский р-н	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1 1/2	1/2	2	3	1 1/2	●	12,5

задачи



№ 9 (из № 17).
Ю. СУШКОВ
I приз



Мат в 2 хода. 1. Kcd5!

№ 2048. В. КОРЕНЕВ
II приз



Мат в 2 хода. 1. Фе1!

№ 1984. А. КУЗОВКОВ
III приз



Мат в 2 хода. 1. Фд6!

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ ДВУХХОДОВОК ЗА 1982 ГОД

В конкурсе участвовали 43 задачи 44 авторов (в том числе 9 произведений, опубликованных в статьях и заметках). Исключены двухходовки: № 1999 Е. Богданова, так как есть предшественник — Ю. Сушков, «Шахматы», 1969, II приз; № 2047. З. Эйвазовой и В. Лидера — побочное решение 1. С:a8.

I приз — № 9 из статьи в журналах № 5—6 (исправление в № 17), Ю. Сушков. Отличный пример на активно разрабатываемую автором тему изменений функций ходов в синтезе с попытками в угрозах. Здесь она выражена в форме перемены и дополнена темой Рухлиса. В иллюзорной игре на перекрытие Гримшоу на поле d5 заготовлены два мата: 1. ... Cd5 2. Cd6X (A) и 1. ... Ld5 2. Ле4X (B). В ложном следе 1. Kcd5? белый конь становится на это поле, образуя перекрытие Новотного и, казалось бы, грозя обоими матами иллюзорной игры. Однако при этом он снимает удар с поля f5, и грозит только 2. Cd6X (A), но не 2. Ле4 (B). В защите 1. ... Kf5 черные блокируют это поле, после чего становится возможным 2. Ле4X (B). А на 1. ... L:d5 матует уже по Новотному из засады ферзь — 2. Фе2X. Опровержение 1. ... Ke8!. В решении после 1. Kcd5! игра аналогична. Теперь грозит 2. Ле4X (B), но не 2. Cd6 (A), так как белый конь уже не поддерживает поле e6. На защиту 1. ... f5 белые отвечают 2. Cd6X (A), используя включение белого слона на поле e6. И, наконец, в дополнительном варианте вновь по Новотному матует ферзь из засады: 1. ... C:d5 2. Фb8X. Исключительно цельный замысел!

Подобная игра осуществлена Ю. Сушковым в целом ряде задач (можно упомянуть хотя бы № 8, 10 из той же статьи в № 5 и 6), достаточно классифицирована и, на мой взгляд, заслуживает присвоения ей имени автора.

II приз — № 2048, В. Коренев. Оригинальный механизм перемены функций ходов и матов в двух вариантах. Вначале: 1. ... cd (Ce3) 2. Фf4 (Фd6)X. В первом ложном следе 1. C:c4? грозит один из матов иллюзорной игры (2. Фf4X). Защита 1. ... e5 приводит к

новому мату 2. Ф:g1X. Опровергает 1. ... Ch2!. Во втором ложном следе 1. Cg5? грозит другой мат иллюзорной игры (2. Фd6X). Теперь опровержение первого ложного следа становится вариантом: 1. ... Ch2 2. Фе3X (опять новый мат), а опровергает 1. ... e5! — вариант первого ложного следа. Наконец, в решении 1. Фе1! с угрозой 2. Фе4X — хороший вступительный ход, предоставляющий свободное поле черному королю, ходы черных из иллюзорной игры приводят к двум новым матам: 1. ... cd (Ce3) 2. C:c5 (Фc3)X. Заслуживает внимания активность белого ферзя — он дает шесть разных матов! В дополнительном варианте — симпатичный фронтальный мат ладьей 1. ... Kp:d3 2. Ld1X. Очень приятная задача!

III приз — № 1984, А. Кузовков. Удивительная тема Грандов. После 1. Л:b5? грозит 2. Kb2X (A). На тематическую защиту 1. ... Kpc4 (a) заготовлено 2. Лb4X (C), но 1. ... Ле5!. Во втором ложном следе 1. Фс6? грозит второй тематический мат 2. Kf2X (B), а в защите 1. ... Kp:e4 (b) вновь матует 2. Лb4X (C). Опровержение — 1. ... gf!. Решает 1. Фd6! с угрозой 2. Лb4X (C). И теперь замысел получает законченность: 1. ... Kpc4 (a) 2. Kb2X (A), 1. ... Kp:e4 (b) 2. Kf2X (B). Следует отметить хорошее вступление, после которого у черного короля появляется второе свободное поле.

1-й почетный отзыв — № 2025, Г. Марковский. Очень содержательная задача на тему перемены функций ходов в синтезе с продленными опровержениями. Привлекает богатая игра черных. Хорош вступительный ход, дающий черному королю два свободных поля.

2-й почетный отзыв — № 2066, Б. Удалов. Здесь также осуществляется перемена функций ходов, но по сравнению с № 2025 игра черных беднее.

3-й почетный отзыв — № 2064, Э. Лаздиньш. Каждая из двух тематических попыток имеет два опровержения. В комплексе с решением происходит синтез тем Владимирова и Банного. Легко построенная задача.

4-й почетный отзыв — № 2065, Д. Бакчи. Попытка белого ферзя связать черного (а в ней симпатичен мат из засады 1. ... Kg4 2. Фh1X) не приносит успеха. Тогда... белый ферзь сам становится под связку черного ферзя! Но тот, в свою очередь, играет поджентльменски, развязывая соперника. Острая комбинация!

1-й похвальный отзыв — № 2017, Ю. Антонов (с белой ладьей на c2 вместо c1). Экономично сконструированная задача (без белых пешек) на тему Руденко с трехфазной переменной. Удачен вступительный ход, меняющий ответ на шах белому королю.

2-й похвальный отзыв — № 2018, В. Вильчинский. В начальном положении нет ответа на 1. ... f3. В каждом из трех ложных следов белые подхватывают поле f4, но при этом снимают контроль одной из трех своих фигур, действующих на поле d4. Вторую фигуру выключают черные в защите. В результате попытка дать мат приводит лишь к перекрытию третьей белой фигуры. Четкая реализация темы Запаса.

3-й похвальный отзыв — № 2069, С. Шедей. В попытке грозят сразу три мата, которые опровергаются разблокированием поля d4. В решении белые сами предоставляют это поле черному королю. Защищаясь от угрозы, черные вновь блокируют это поле, но тогда... желанные маты проходят. Своеобразная трактовка темы «каприза».

4-й похвальный отзыв — № 2032, Н. Плетнев. Тема Руденко с переменной защитой осложнена развязыванием белого ферзя. Конструкция тяжеловата.

5-й похвальный отзыв — № 2024, Ю. Брабец и Л. Лехен. Иллюзорная игра, два ложных следа и решение в комплексе создают тему Руденко с переменной игры. Хорошо использованы мотивы блокирования поля e4. Сходный механизм встречался в задаче Ю. Сушкова («Sachove umeni», 1978).

Специальный почетный отзыв за мерит — № 2022, А. Василенко и В. Котляр. Перемена трех защит и двух матов.

Специальные похвальные отзывы — № 2068, Ю. Алексеев: реверсивные мотивы по теме Домбровска в трех вариантах в миниатюре (а не в восьмифигурной задаче, как ошибочно указано в решении) — и № 2016, П. Кулька: за лучшую задачу молодого проблемиста республики.

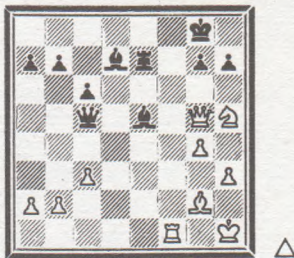
Судья конкурса Ю. Фокин,
судья всесоюзной категории



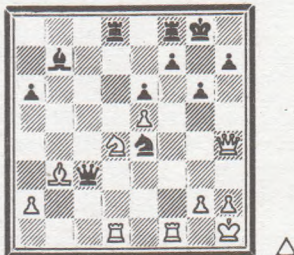
Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



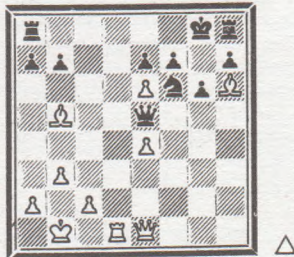
ПОЛЯКОВ — ОВСЯННИКОВ
Даугавпилс, 1983



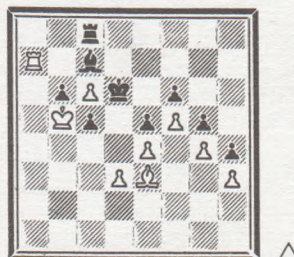
СЕВАСТЬЯНОВ — ПОТАПОВ
Белгород, 1982



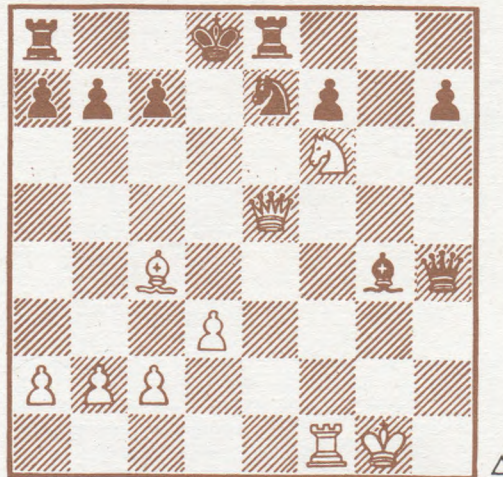
КОМАРОВ — МОВШОВИЧ
Грозный, 1981



ПОКРОВСКИЙ — БЕЛЕНКО
По переписке
1978—1980

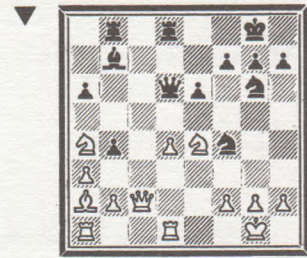


ЧИГОРИН — ДАВЫДОВ
Петербург, 1874

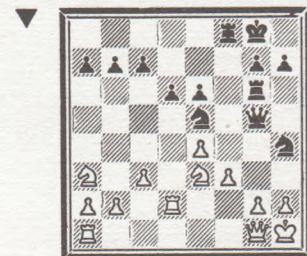


(Ответы в № 14)

ФЕДОРОВ — КАЙДАНОВ
Даугавпилс, 1983



НАГОРСКИЙ — БЕДИЛО
Новосибирск, 1982



Решения позиций № 12, 1983

Пидорич — Черноусов. 1. Лс7!! С:c7 2. Фе4! Черные сдались [1:0].

Заслонов — Охапкин. 1. Сс4+! Крf6 (1. ... бс 2. Ф:c4+ Крf6 3. Фе6X) 2. Ле6+ Крf7 3. Лf6+ бс 4. Ф:c4+ Крe8 5. Ле6+ Крд7 (5. ... Фе7 6. Л:e7+ Кр:e7 7. Фе6X) 6. Фа6. Черные сдались ввиду неизбежного мата или потери ферзя [1:0].

Човник — Бронштейн Р. 1. Ле5+ Крf8 (1. ... Се7 2. Лd1 Крf8 3. Л:e7! +-) 2. Фd6+ Крг8 3. Фc5!, и через несколько ходов черные сдались [1:0].

Юдасин — Лпутян. 1. Кf6+! gf 2. gf Фd3 3. Ch6 Лa8 4. Ф:a8!, и черные сдались [1:0].

Учебная позиция. 1. Крh3 Крf2 2. Лg7 (2. Лf7+? Лf3 3. Лg7 Лf8 -+) 2. ... Лf3 (2. ... g2+ 3. Крh2=) 3. Лg4! Лf8 (3. ... Ле3 4. Лg8=) 4. Лf4+! Л:f4 пат. (1/2:1/2).

Храмов — Уткин. 1. ... Фh4 2. Ф:e6+ Крh8 3. h3 Фf2+ 4. Крh1 С:f3. Белые сдались [0:1].

Кулинич — Лагунов. 1. ... Л:c1+ 2. Ф:c1 Кf3+! Белые сдались [0:1].

Артемов — Голощапов. 1. ... d3! 2. Ксе3 (2. ed Ф:d3+ и 3. ... Лад8) 2. ... Кd4! 3. ed Ле6, и белые сдались [С:1]. Грозит 4. ... Лf6+ 5. Крг1 Фf2+, а на 4. Кg4 решает 4. ... Ф:d3+ 5. Крг1 Кf3+.

Якубов — Ярков. 1. ... Л:f3+! 2. Кр:f3 С:e4+! 3. Кр:e4 b1Ф+, и белые сдались [0:1].

ВИТЮГОВ — ЗАЙДЕНБЕРГ
Новосибирск, 1982



АРУЛАЙД — ЛАЭС
Таллин, 1976

