

ISSN 0201—7822

10

Шахматы



RĪGA 1983

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегия:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Слоня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров, З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор М. Негелев.

Технический редактор М. Силяня.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды — международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 228050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 7.04.83. Подписано к печати 28.04.83. ЯТ 03713. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3.58 уч.-изд. л. Тираж 61 000 экз. Заказ № 430.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1983.

Содержание

МАТЧ КАСПАРОВ — БЕЛЯВСКИЙ	
Д. Яковлев. Секрета в матче нет? Или...	1
ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ СРЕДИ ЮНОШЕЙ	
М. Рытова. На прощание — золото!	5
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
С. Лпутян, Н. Легкий. На турнире памяти Ласкера	7
В. Малкин. Опередивший время	8
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
В. Багиров, Г. Говашелишвили. Современная трактовка защиты Рагозина (Окончание)	11
XII МЕМОРИАЛ А. СОКОЛЬСКОГО	
А. Ройзман. Турнир не отличался боевитостью	12
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
А. Кловане. Кто откроет тайну?	13
В. Королев. Чемпионат магистрали	13
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
О. Кривоносов, Э. Домулс. Дебют за белыми — эндшпиль за черными	14
В. Майоров. По проторенной дорожке	14
АРЕНА МОЛОДЫХ	
Н. Дубровин. В честь юбилея	15
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Б. Розинов. Не числом, а умением	16
ЗАДАЧИ	
Г. Альбрехт. О темах заглавных букв (Окончание)	III
Конкурсы киевских журналов	III
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ	
Фото: Т. Аринг (1), М. Рабкин (4), архив (1).	IV
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ	
A18 — 12, A43 — 4, A70 — 7, A86 — 14.	
B41 — 15, B85 — 6.	
C05 — 12, C12 — 16, C42 — 12, C88 — 14.	
D34 — 2, 4, 7, D38 — 11, D58 — 2, 3, 4.	
E09 — 12, E54 — 2, E81 — 4.	

75 СТРОК О ЮРМАЛСКОМ МЕЖДУНАРОДНОМ

— ЧТО!

— Международный турнир, ставший уже традиционным, будет проведен в городе Юрмале с 1 по 20 июня нынешнего года.

— КТО!

— Предварительное соглашение на участие дали СФРЮ, Польша, Куба, ФРГ, Англия, Испания, Швеция. Имена некоторых участников уже известны, но пока мне не хотелось бы их называть — возможны изменения.

— КАТЕГОРИЯ!

— По всем расчетам ожидается XI категория ФИДЕ.

— КТО ИЗ ЛАТВИЙСКИХ!

— Обязательно будущий чемпион республики — его определит юбилейный, 40-й чемпионат. Очень надеемся на участие экс-чемпиона мира М. Талья, если, конечно, ему позволит здоровье. Согласитесь, его участие украсит турнир любого ранга.

— СКОЛЬКО ЖЕ ВСЕГО!

— Вопреки наметившейся тенденции у нас будет 16 участников. Хочу отметить, что будет приглашен также сильный шахматист из союзной республики.

— РАЗМЕЩЕНИЕ!

— Участники будут размещены в лучших отелях города Юрмалы. В этом нам всемерную помощь окажет мэр этого прекрасного города П. Гуштин, который, кстати, является председателем оргкомитета.

— ИГРА!

— Встречи будут проходить в Доме науки АН ЛССР. Постараемся создать максимально благоприятные условия и для участников, и для зрителей, и для представителей прессы.

— БЮЛЛЕТЕНЬ!

— Обязательно. Шахматная федерация Латвии совместно с Объединенным республиканским шахматно-шашечным клубом будут издавать специальный информационный бюллетень. Намечено выпустить десять номеров.

— ПРИЗЫ!

— Сначала несколько слов об атрибутике. Уже изготовлены значки и вымпелы. А призы — могу сказать, что этим занимается один из лучших художников-керамистов республики. Считаю, что любому из участников будет приятно увезти с собой такой трофей.

На вопросы нашего корреспондента отвечал директор Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Н. ЗАХАРОВ.

СЕКРЕТА В МАТЧЕ НЕТ? ИЛИ...

Пресс-конференция Гарри Каспарова

Эта комната была самой шумной из всех помещений конференц-зала московской гостиницы «Спорт», которую, кажется, вот-вот переведут в категорию шахматных клубов с гостиничным уклоном: межзональный турнир и матч претендентов всего лишь за полгода. Шуметь в комнате разрешалось вполне официально, да и фигуры двигать, и ходы беспрерывно брать обратно, и даже обмениваться во время партии вежливыми парламентскими колкостями тоже. Правда, все три недели матча здесь, в пресс-центре, отчетливо прослеживался закон обратной пропорции: чем выше была шахматная квалификация журналиста, тем меньше от него было шума. Исключение составляли лишь те, кто в шахматы вообще играть не умел...

В день закрытия матча мест здесь явно не хватало: победитель выступал на пресс-конференции. Вот некоторые вопросы и, естественно, ответы.

Агентство Ассошиэтед Пресс (США): С кем Вы думаете встретиться в следующем матче?

— Мое пожелание мало что изменит во встрече Портиш — Корчной, поэтому мне даже не хочется думать об этом. В любом случае полуфинальный матч с моим участием будет однотипен: у любого соперника — огромный матчевый и шахматный опыт, и я должен противопоставить этому свою молодость.

— Есть ли у Вас идеал среди советских гроссмейстеров, на который Вы хотели бы походить?

— Можно брать все лучшее у других. Например, учиться у чемпиона мира Анатолия Карпова располагать свои фигуры или учиться у Ульфа Андерссона разыгрывать эндшпиль. Но подделываться под кого-нибудь нет никакой нужды, это означало бы — самоограничение.

Журнал «Шахматное обозрение» — 64: В первой половине матча Вы не применяли староиндийскую защиту, хотя постоянно играете ее. Это тактический ход или случайность?

— Безусловно, у каждого шахматиста, играющего матч, есть свои даже не тактические, а, я бы сказал, стратегические замыслы. Так, я имел основание полагать, что Александр Белявский лучше всего подготовится именно к этому дебюту. А поскольку я имел ряд равноценных замен, то предпочел отложить на время «староиндийку». Фактор неожиданности — это тоже оружие.

— Ваше отношение к системе Тартаковера — Макагонова — Бондаревского, против которой Вы боролись в четных партиях?

— Боролся я не с главным вариантом, а с очень редкой разновидностью этой системы. В ней черные добровольно ограничивают себя борьбой за ничью, если, конечно, белые ничего не подставят и не «зарвутся».

ТАСС: Достаточно ли одного матча, чтобы понять секрет соревнований претендентов?

— Боюсь, что для этого не хватит ни двух, ни даже десяти... Впрочем, думаю, достаточно одного матча, чтобы понять, чем он отличается от турнирной борьбы.

Газета «Советский спорт»: А чем можно объяснить почти полное отсутствие отложенных партий?

— В какой-то мере это планировалось и перед началом матча. Ведь встречались соперники, которые обычно стараются решить партию на 4—5 часу игры. Это было видно и из того, какие дебютные системы избирались: они вели к кризису в партии, если не быстрому, то, во всяком случае, в первый игровой день. Но, конечно, лишь одна отложенная — это оказалось неожиданностью и для меня...

— В этом году впервые проводятся как бы парные матчи — мужские и женские в одно и то же время, в одном и том же месте: Фельден, Бад-Киссинген, Аликанте... Хорошо это или плохо?

— Видимо, это связано с организационными трудностями ФИДЕ, которых у нашей шахматной организации нет. Мне кажется, матч все же тем и отличается от турнира, что на

сцене — только двое и в какой-то степени считают ее своей...

— А вообще Вы за матчи или за турнир претендентов?

— До матча с Белявским мне казалось, что турнир более объективно определил бы соперника чемпиона мира. Сейчас же мне кажется, что, может быть, матчи даже лучше. Они позволяют претенденту набраться матчечевого опыта. Причем, говоря это, хочу обратить ваше внимание на то, что половина (!) претендентов с матчами ранее практически не была знакома.

— Выступите ли Вы в юбилейном, 50-м чемпионате СССР?

— Нет. У меня не хватило бы сил сыграть достойно.

Журнал «Шпорт» (ГДР): Сожалеете ли Вы, что уже в четвертьфинальном матче играли с Белявским? Когда Вы поверили в победу?

— Сожалею, что жребий оказался слепым. Может быть, это и нескромно, но мне кажется — этот матч мог бы состояться и на более позднем этапе претендентского цикла. А когда поверил?.. Окончательно после 8-й партии, хотя, в принципе, вера в победу должна быть всегда.

Издательство «Физкультура и спорт»: Вы были недовольны жребием, но победили с перевесом в три очка. В чем дело?

— Счет определился в двух последних партиях, причем 9-ю трудно отнести к идеальным. Так что, в принципе, перевес был бы, видимо, меньшим очка в два... Преимущество в подготовке и известная гибкость в дебютной стратегии (Белявский сделал всю ставку на белый цвет и «перегорел», например, в 8-й партии) — отсюда идет итог матча.

Газета «Московская правда»: Что Вы можете сказать об организации матча? Какая партия была самой ценной в спортивном отношении?

— Игровые условия были нормальными, хотя зал, в общем-то, мог быть и побольше. Судейство — прекрасное, и на сцене при всей значимости поединка царил дух доброжелательности. Самую же ценную партию очень трудно назвать. Быть может, это 6-я, в которой я сумел устоять в позиции, где Белявский имел инициативу. Пожалуй, она и определила дальнейшее течение матча...

— А в творческом отношении?

— Было немало интересных партий. В частности, 7-я, где соперники продемонстрировали немало изобретательности. Лучшая же моя партия — 2-я. В ней мне удалось полностью реализовать возможности, заложенные в дебюте, и без особых эффектов переиграть партнера.

Центральное телевидение и Всесоюзное радио: Чувствовали ли Вы во время партии настроение соперника?

— Трудно сказать, хотя бы потому, что Белявский всегда может опровергнуть мои слова. Все же мы, кажется, начали друг друга чувствовать, и это позволяло даже угадывать ходы соперника. Так, в 5-й партии, где Белявский столкнулся с нашей домашней заготовкой, я практически угадывал все ходы черных. Могу еще добавить, что я почувствовал, как нервничал Белявский перед 8-й партией, и подумал, что запланированная староиндийская защита придется особенно кстати.

— По каким критериям Вы приглашали тренеров в свою команду?

— Гроссмейстер Гуфельд на эту тему пошутил, что «по року». Действительно, мастер Александр Никитин, международные мастера Евгений Владимиров и Валерий Чехов и гроссмейстер Геннадий Тимошенко — все высокие. Но это в шутку, а если серьезно, то все вместе мы составляли как бы почти идеального шахматиста, и все проблемы по ходу матча решали успешно. Я очень доволен нашей работой и в предматчевый период, и собираюсь и в дальнейшем прибегнуть к помощи тех же тренеров.

Четвертьфинальный матч претендентов

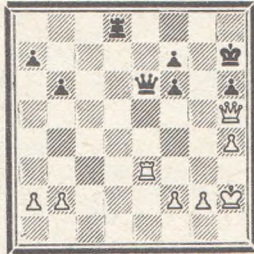
Москва, 1983 I II III IV V VI VII VIII IX O.

Каспаров Г.	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	6
Белявский А.	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	0	3

Ферзевый гамбит D58 Каспаров — Белявский

1-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 h6 7. Ch4 0—0 8. Cd3 b6 9. Kf3 Cb7 10. 0—0 c5 11. Ke5 Kc6 12. Ca6 Фc8 13. C:b7 Ф:b7 14. C:f6 C:f6 15. Kg4 Cd8 16. K:d5 K:d4 17. Kdf6+ C:f6 18. K:f6+ gf 19. ed cd 20. Ф:d4 Kpg7 21. Лaс1 Лaс8 22. Фg4+ Kph7 23. Фf4 Лg8 24. Фf5+ Kpg7 25. h4 Лge8 26. Фg4+ Kph7 27. Фf4 Kpg7 28. Л:c8 Ф:c8 29. Лd1 Фе6 30. Лd3 Фе1+ 31. Kph2 Фе5 32. Лg3+ Kph7 33. Фc4 Фе6 34. Фd4 Фf5 35. Фc4 Фе6 36. Фc7 Фе7 37. Фc6 Фе6 38. Фb7 Фе7 39. Фd5 Фе6 40. Фh5 Лd8 41. Лe3.



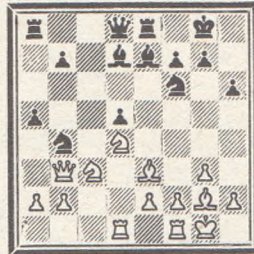
41. ... Лd5 (записанный ход) 42. Фf3 Фf5 43. Ф:f5+ Л:f5 44. Kpg3 Kpg6 45. Ле7 Ла5 46. a3 Лb5 47. b4 a5 48. Ле4 Лd5 49. f3 h5 50. Kf4 Лd3 51. a4 f5 52. Лc4 ab 53. Л:b4 f6 54. Kpg3 Лd6 55. Kf2 Лe6 56. g3 Kpg7 57. Лc4 Kpg6 58. Лc8 Ле5 59. Ла8 Kpg7 60. Лаb b5 61. f4 Лc5 62. Ла7+ Kpg6 63. a5 b4 64. a6 b3. 1/2:1/2.

Ферзевый гамбит D34 Белявский — Каспаров

2-я партия

1. d4 d5. Сюрприз уже на первом ходу — известна приверженность Каспарова индийским построениям. Забегая вперед, отметим, что, играя черными, бакинец каждый раз менял дебютные схемы. 2. c4 e6 3. Kc3 c5. А это уже сенсация — защиту Тарраша Каспаров вообще никогда не применял. Впрочем, хотя она и носит название «защита», это одна из наиболее острых систем в ферзевом гамбите. 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 cd 10. K:d4 h6 11. Ce3 Ле8. В матче на мировое первенство в 1969 году Спасский пять раз отстаивал этот вариант за черных против Петросяна. Сперва он испробовал выпад 11. ... Cg4, однако после того, как Петросяна нашел серьезное возражение 12. Фа4! (12. ... Ка5 13. Лaд1 Кc4 14. Cc1 Фc8 15. Фc2 Лd8 16. b3 Ke5 17. Cb2 Фd7 18. f3 +/-), предпочтение было отдано ходу 11. ... Ле8. С тех пор он и считается наиболее целесообразным.

12. Фа4 Cd7. Предлагая жертву пешки, принятие которой не обещает белым перевеса: 13. K:d5 K:d5 14. C:d5 Kb4 15. Фb3 K:d5 16. Ф:d5 Ch3 17. Ф:d8 Ла:d8 18. Лfе1 Cf6 19. Лaд1 Cg4 (анализ Б. Ивкова). 13. Лaд1 Kb4 14. Фb3 a5. Сюрприз Каспарова принес плоды: к этому моменту он затратил всего 10 минут, в то время как его соперник — полтора часа. Дело, конечно, не в том, что Белявский «забыл» вариант, а в том, что ему не хотелось плыть по течению домашней подготовки соперника и он искал возможность где-то свернуть в сторону.

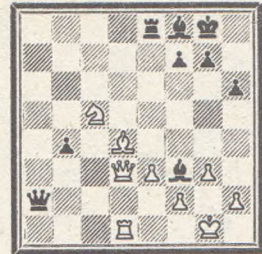


15. Лd2!! Попытка прорвать другое русло. Без сомнения, ход придуман за доской, но удачным его не назовешь. «ЭШД» рекомендует 15. a4, оценивая позицию белых как чуть более приятную. Отметим, что взятие пешки d5 здесь уже неприемлемо: 15. K:d5 Kb:d5 16. C:d5 K:d5 17. Ф:d5 Ch3 -/+ (Варьян — Ивков, матч СССР — Югославия, 1975). 15. ... a4. Пешку ничто не сдерживает, и она таранит позицию противника на ферзевом фланге. 16. Фd1 a3 17. Фb1 Cf8 18. ba Лa3. Позицию черных уже можно предпочесть. К тому же у Белявского осталось на часах всего 45 минут.

19. Фb2 Фа8 20. Kb3. 20. Kc2, ведущее к разменам, было бы лучше, но Белявский, видимо, еще не считал свою позицию столь опасной. 20. ... Cc6. Теперь очевидно, что черные стоят просто здорово. Изолированная пешка надежно защищена, а через ход она и вообще перестанет быть одинокой. 21. Cd4 Ke4 22. K:e4 de. Нажим на пешку a2 усиливается. 23. Ла1 Cd5 24. Фb1. Лучшая защита. На 24. ... K:a2 белые заготовили 25. Лd:a2 Л:b3 26. Ф:b3! 24. ... b6. Запахло угрозой e4—e3, а после 25. e3 на поле d3 устремляется черный конь — 25. ... Kd3. Положение белых уже критическое, но до поры до времени Белявский в цейтноте находит защитные ресурсы.

26. Лd1 b5 27. Cf1. Терпеть коня на d3 нет никаких сил, но отдавать за него белого слона, открывая при этом диагональ h1—a8 — поистине, лекарство опасней болезни. Можно было подумать о 27. Kc1, но думать-то и времени уже не оставалось. 27. ...

b4 28. C:d3 ed 29. Ф:d3 Л:a2 30. Л:a2 Ф:a2 31. Kc5 Cf3.



Спаси такую позицию вряд ли возможно.

32. Ла1 Фd5 33. Фb3 Фh5 34. Kd3. Надо защищаться от мата. 34. ... Cd6. У Белявского осталась одна минута... 35. Ke1 Cb7 36. Лc1. Поддавшись очарованию красивого варианта, можно было здесь сыграть 36. ... Ле4 с идеей 37. ... Ф:h2+!, но 37. f3 и 38. e4 облегчало белым защиту. 36. ... Фf5 37. Лd1 Cf8. Белые просрочили время (0:1), но позиция их безнадежна. (Примечания мастера В. Кириллова.)

Ферзевый гамбит D58 Каспаров — Белявский

3-я партия

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 h6 7. Ch4 0—0 8. Cd3 b6 9. Kf3 Cb7 10. 0—0 c5 11. Ke5 Kbd7 12. Фf3 cd 13. ed K:e5 14. de Kd7 15. C:e7 Ф:e7 16. K:d5 Ф:e5 17. Ke7+ Kph8 18. Ф:b7 Kc5 19. Фf3 K:d3 20. Kc6 Фе6 21. b3 Ke5 22. K:e5 Ф:e5 23. Лаe1 Фc7 24. Лc1 Фе7. 1/2:1/2.

Защита Нимцовича E54 Белявский — Каспаров

4-я партия

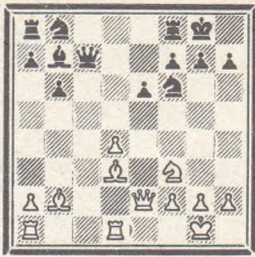
Комментировать матчи на первенство мира или на подступах к нему и легко, и трудно. О нем все говорят, все что-то предлагают, хотя и не всегда правильно. Конечно, все это легче делать, когда на матче присутствуешь. Но шахматы тем и хороши, что, имея сухой текст партии, даже в отдалении от Москвы можно сказать и кое-что из Риги.

Похоже, что молодой бакинец, в дни правления черными фигурами, решил удивлять своего соперника, еще «не старого» львовянина, какой-нибудь новостью. Итак, вместо хорошо показавшей себя защиты Тарраша на арену выходит защита Нимцовича.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 cd. Пора выбирать систему в дебюте. Каспаров останавливает свой выбор на варианте, который легко получается и из Каро — Канна (атака Панова). Вероятно, сказался тот факт, что этот дебют когда-то был в репертуаре бакинца. 8. ed dc 9. C:c4 b6 10. Фе2. С точки зрения современной теории более правильным считается 10. Cg5 Cb7 11. Ле1 и т. д. Но львовская школа имеет свое мнение на этот счет.

10. ... Cb7 11. Лd1 C:c3 12. bc Фc7. Здесь нелишне вспомнить, что у Белявского уже была похожая партия с Шубой (Бухарест, 1980), где черные после 11. Cg5 C:c3 12. bc не занимались пешкой c3, а играли 12. ... Kbd7

13. Сb5 Фс7 14. Лfс1 h6. Продолжение Каспарова, быть может, принципиальнее, но это не значит, что правильное. После 40-минутного размышления белые идут на жертву пешки — 13. Сd31, не брать которую уже нельзя, так как в противном случае белые расставят свои силы (с3—с4, Сg5, Лас1) угрожающе. 13. ... Ф:с3 14. Сb2 Фс7.



15. d5!. Восклицательный знак — и за силу, и за смелость. Дело в том, что при счете 1:2, в коротком матче, проигрыш еще одной партии смерти подобен. Риск, связанный с жертвой второй пешки, очень велик. А вдруг атака не пройдет? Ведь форсированного ничего нет. Просто в игру вступают интуиция и тот факт, что Каспаров больше любит атаковать, а не защищаться. Надо полагать, что об этом думал Белявский, делая свой пятнадцатый ход.

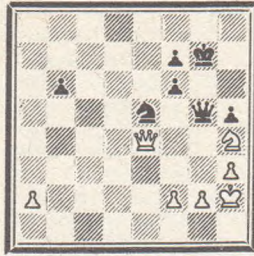
15. ... С:d5 16. С:f6 gf 17. Фе3. Пришел черед подумать и Каспарову. По рассказам, на это ушло 44 минуты. Как закончить развитие ферзевого фланга? Что делать с расшатанным королем? Задачи трудные, так что о двух лишних пешках вспоминать просто нет времени. 17. ... Кpg7 18. Лас1 Кс6 19. Се4. Мужественное решение: без двух пешек разменять еще одну фигуру. Но с другой стороны, единственная фигура, цементирующая защиту черных — слон d5, и убрать его с доски — это маленькое достижение.

19. ... Фd6 20. С:d5 ed 21. Лс4 Фd7. Маневры черного ферзя подверглись в комментариях критике. Возможно, она справедлива. Но мне как «защитнику» интуиция подсказывает, что надо было срочно подвести к королевскому флангу в первую очередь коня — 21. ... Ке7!?. И поди докажи, имеют ли белые достаточную компенсацию за две пешки!

22. Лh4 Фf5 23. Л:d5 Ке5. Еще одна неточность. Заслуживало изучения 23. ... Фb1+ 24. Ке1 Кph8 25. Лdh5 Лfe8 26. Л:h7+ Ф:h7 27. Л:h7+ Кр:h7 28. Фh3+ Кpg8 29. Кf3 Лад8, и борьба разгорается с новой силой. 24. h3 Лfe8. Проигрывает 24. ... К:f3+ из-за 25. gf Фb1+ 26. Кph2 Кph8 27. Фd4! Фg6 (27. ... Лg8 28. Ф:f6+ Лg7 29. Лd8+ Л:d8 30. Ф:d8+ Лg8 31. Фf6+ Лg7 32. Лg4) 28. Лg4 Фh6 29. Лf5!

25. Кd4 Фg6 26. Фf4 Лад8 27. Кf5+ Кph8 28. Л:d8 Л:d8 29. Фе4. В этот напряженный момент к партнерам подкрапятся сильнейший обоюдно дейтот. Белые создают угрозу f2—f4 с последующим Лg4. Каспаров ищет разменов даже ценой своих материальных излишеств. 29. ... Лс8 30. Кph2 Лс4 31. Фа8+ Фg8 32. Ф:a7 Л:h4 33. К:h4 Фg5 34. Фа8+ Кpg7 35. Фе4 h5!. Можно было сопротивляться после 35. ... Кg6 36. Кf5+ Кpg8 37. g3 Фd2, или 37. Фе8+ Кf8 38. g4 h5, хотя эндшпиль для черных крайне неприятен. Заключительная ошибка (в расчете на 36. f4 Кg4+

37. Кpg3 Кf2+!) в этой увлекательной и боевой партии ведет к быстрой развязке из-за промежуточного маневра белых.



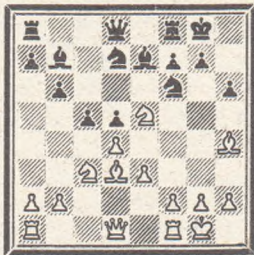
36. Кf5+! Кpg6 37. Ке7++ Кph6 38. f4, и черные сдались (1:0). (Примечания гроссмейстера В. Багирова.)

Ферзевый гамбит D58 Каспаров — Белявский

5-я партия

Предыдущая встреча заставила бакинского гроссмейстера взять единственно возможный в матче перерыв. И к этому были весомые основания. Счет в поединке сравнялся, а в последней «белой» партии Каспаров ничего не получил по дебюту. Требовался срочный «ремонт» варианта. Ведь Каспаров, как, впрочем, и Белявский, пока демонстрировал поразительную принципиальность в разыгрывании дебюта. А раз так, надо искать что-нибудь серьезное за белых.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. cd ed 5. Сg5 Ce7 6. e3 h6 7. Ch4 0—0 8. Cd3 b6. Поначалу вроде бы «карлсбад», но нет — все-таки это гибрид с вечнозеленой системой Тартаковера — Макагонова — Бондаревского. 9. Кf3 Сb7 10. 0—0 c5 11. Ке5. Все это встречается уже в третий раз в матче. Причем, если в первой партии после 11. ... Кс6 черные получили сомнительную позицию, то в третьей, сыграв 11. ... Кbd7, с легкостью уравнили игру. Итак, на повестке дня вновь 11. ... Кbd7. Но надо понимать, что «группа Каспарова» не сидела все это время сложа руки.



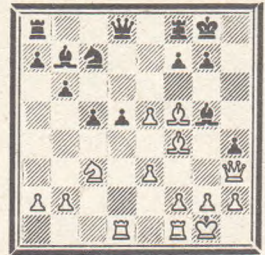
12. Сf5!. После третьей партии вспоминался знаменитый Г. Пильсбери с его идеей f2—f4 в аналогичных позициях. Надо полагать, что к этому Белявский был основательно готов. А вот ход в партии, вероятно, ускользнул от его внимания, так как ближайшие события сложились явно не в его пользу.

12. ... К:e5 13. de Ке8 14. Сg3. Идея не нова. Так распорядился слоном и А. Алевин, подчеркивая недостаток хода h7—h6. 14. ... Кс7 15. Фg4 Фе8!?. Ход, основанный, вероятно, на каком-нибудь просмотре, скажем, в варианте 16. Сd7 Сс8 17. e6!. Увы, даже большие гроссмейстеры, попав в незнакомую ситуацию, часто не решают проблем за доской.



□ ГАРРИ КАСПАРОВ.

16. Cd7 Фd8 17. Лад1 h5. Черным дорог хороший совет — дебютное сражение они проиграли. Да к тому же и позиция в духе Каспарова. 18. Фh3 h4 19. Cf4 Сg5 20. Cf5.

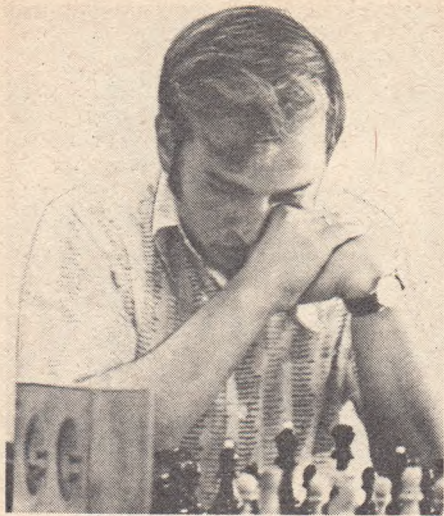


20. ... g6. Слишком много ходят пешки рядом с королем черных. С бакинцем такие шутки весьма сомнительны. Но и при 20. ... Фе7 нельзя не считаться с 21. Ке4! С:f4 22. ef de (22. ... Ке6 23. Кf6+!) 23. Лd7 Фе8 24. Ф:h4 g6 25. С:g6.

21. Ке4!. Конечно, не очень сложно. Надо только заранее оценить возможную за черных жертву ферзя, так как остальные варианты буквально лежат на поверхности. 21. ... С:f4 22. ef gf 23. Ф:f5 de 24. Фg4+ Кph7 25. Л:d8 Лf:d8 26. Ф:h4+ Кpg8 27. Фе7. Об этой позиции мы говорили в предыдущем примечании. Формально за ферзя фигур у черных более чем достаточно. Но их король крайне раскрыт. И тут попробуй защитись от возможного штурма (28. f5, 29. e6 и на 29. ... fe — 30. f6!) без материальных потерь!

27. ... e3. Последний шанс черных. 28. Ле1!. Проходя мимо забавного варианта 28. Ф:c7? e2 29. Ф:b7 Лd1! 30. Ф:a8+ Кpg7, и выигрывает даже черные. А после 28. fe? Лd2! Лf2 (29. Ф:c7 Л:g2+ 30. Кph1 Ce4!) 29. ... Лd1+ попробуй докажи, что у белых есть больше ничей...

28. ... ef+. На 28. ... Лd2 выигрывает 29. f3! Лс8 30. f5!, с уже известными мотивами. 29. Кр:f2 Лd2+ 30. Ле2 Л:e2+ 31. Кр:e2 Са6+ 32. Крf2 Ке6. По-прежнему на доске много черных фигур, но что делать с белой пешечной лавиной? 33. f5 Кd4 34. e6 Лf8 35. Фg5+ Кph7 36. e7 Ле8 37. f6 Ке6 38. Фh5+ Кpg8, и, не дожидаясь варианта 39. Фg4+ Кph7 40. Ф:e6, черные сдались (1:0). (Примечания гроссмейстера В. Багирова.)



□ АЛЕКСАНДР БЕЛЯВСКИЙ.

**Ферзевый гамбит D34
Белявский — Каспаров**

6-я партия

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с5 4. cd ed
5. Кf3 Кс6 6. g3 Кf6 7. Сg2 Се7 8. 0—0
9. Сg5 cd 10. К:d4 h6 11. Се3 Ле8
12. Фс2 Сg4 13. Лfd1 Сf8 14. Лас1 Лс8
15. К:с6 бс 16. Сd4 Сb4 17. Лd2 Фе7
18. а3 Са5 19. b4 Сb6 20. е3 Фе6 21.
Фб2 С:d4 22. Л:d4 с5 23. бс Л:с5 24.
Ке2 Лс8 25. Л:с5 Л:с5 26. Кf4 Фс8 27.
h3 Лс1+ 28. Крh2 Лс2 29. Фб3 Cf5 30.
Крg1 Лс1+ 31. Лd1 Се4. 1/2:1/2.

**Ферзевый гамбит D58
Каспаров — Белявский**

7-я партия

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. cd ed
5. Сg5 Се7 6. е3 h6 7. Ch4 0—0 8. Cd3
b6 9. Кf3 Сb7 10. 0—0 Ке4 11. С:e7
Ф:e7 12. Ке5 Кd7 13. f4 К:e5 14. fe с5
15. Фе1 Лад8 16. Лd1 Фg5 17. Лf3 f6
18. ef cd 19. ed Лde8 20. Сb5 Лd8 21.
Cd3 Лde8. 1/2:1/2.

**Староиндийская защита E81
Белявский — Каспаров**

8-я партия

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7. Староиндийская защита — грозное оружие в руках Гарри Каспарова, которое он всегда держит наготове! Правда, в этом матче бакинский гроссмейстер «староиндийку» избирает впервые. 4. е4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 аб1!. В репертуаре Г. Каспарова против системы Земиша имеется модный вариант 6. ... Кс6 7. Кge2 а6, который юный гроссмейстер удачно применил в партии с А. Белявским на Московском международном 1981 года. На этот раз азербайджанский шахматист применяет пока мало исследованный вариант, который тесно связан с упомянутой защитной системой, например, на 7. Фd2 или 7. Кge2 — 7. ... Кс6. Могут, конечно, возникнуть самостоятельные варианты, что и случилось в партии.

7. Cd3. Вполне возможно, что после этой партии вместо естественного разви-

вающего хода слоном белые будут искать другие пути... Между прочим, «ЭШД» здесь рекомендует 7. Фd2 б6 (как уже говорилось, вполне приемлемым является ход 7. ... Кс6, равно как и 7. ... с6 или 7. ... е5, с переходом в другие системы) 8. 0—0 с5 9. dc bc 10. е5 Ке8 11. Ch6 +/- 7. ... с5!. До сих пор этот контрудар сопровождали знаки «!», но теперь, думается, вопросительный можно отбросить...

8. dc. А. Ермолинский это продолжение справедливо оценивает как сильнейшее (в примечаниях к партии Шведчиков — Ермолинский из чемпионата Вооруженных Сил 1981 года — см. «Шахматы», 1982, № 17). В упомянутой партии белые действовали неудачно — 8. d5?! е6 9. Кge2 ed 10. ed Кbd7 11. b3?! (11. 0—0 Ке5 =/+) Ке5 12. Сс2 b5!, и недаром об этом читаем под рубрикой «Мини-партии!» 8. ... dc 9. С:c5!l. Альтернативой принятию жертвы пешки является продолжение 9. е5 Кfd7 10. f4, когда черным, чтобы не попасть впросак, надо действовать энергично: 10. ... Кс6 11. Кf3 Кd4! 12. Се4 (12. К:d4 К:e5!) 12. ... f6 ∞ (Савон — Дыдышко, Минск, 1980).

В примечаниях к своей партии А. Ермолинский также рассмотрел и принятие жертвы — 9. С:c5, указав, что после 9. ... Кс6 10. Кge2 Ке5 11. Кс1 Се6 12. Кd5 С:d5 13. cd Фа5+ 14. b4 Фа3 у черных богатая контригра. Безусловно, оба претендента были в курсе дела, и в позиции, которая создалась после 9. ... Кс6 10. Кge2,



Каспаров продолжал 10. ... Кd7!. Продолжение 10. ... Ке5 встретилось в партии Аникаев — Ермолинский на Лиге 50-го чемпионата СССР (Телави, 1982). Белые ответили не 11. Кс1, а 11. Кd5!. События развивались бурно: 11. ... е6! 12. Се7 К:d5! (12. ... Фа5+ 13. b4 Фа3 14. К:f6+ С:f6 15. С:f6 К:d3+ 16. Крf1 +/-) 13. С:d8 Ке3 14. Сb6 К:d1 15. Л:d1 +/- . Очевидно, в процессе подготовки Белявский с этой теоретически важной партией ознакомился не очень углубленно. После сильного промежуточного хода 10. ... Кd7 белый слон вынужден отступить с активной позиции.

11. Cf2. Теперь черные развивают сильную инициативу по черным полям, но и другое отступление — 11. Се3 — имело свои минусы. Например: 11. ... Кde5 12. Кс1 Ка5! (слабее 12. ... Кb4 13. Кd5 Кb:d3+ 14. К:d3 К:c4 из-за 15. Сс5) 13. Кd5 (13. 0—0 Ка:c4) Ка:c4 14. С:c4 К:c4, и слон на е3 под ударом.

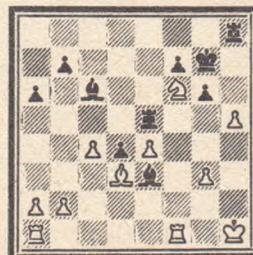
11. ... Кde5 12. Кс1. Не проходило сразу 12. Кd5? — 12. ... е6 13. Сb6 Фg5 14. Кdf4 (14. Ке3 Фh4+; 14. 0—0 К:d3 -+) 14. ... Кb4! 15. 0—0 Кb:d3 16. К:d3 К:c4 -/+, но заслуживало внимания 12. Сс2 К:c4 13. Фс1, смиряясь с чуть худшей позицией. 12. ... Ch6! 13. Кd5!. Похоже, что белые все еще мечтают о перевесе. На самом деле уже наступил последний срок, когда

сохраняются еще надежды на уравнение, например, после 13. Се2 Ф:d1+ 14. К:d1 Се6 15. b3 f5, со сложной игрой. Правда, и Белявского можно понять — ведь критическое положение в матче обязывало белыми играть на выигреш...



13. ... е6!. Черные смело принимают вызов сразиться в тактических осложнениях. 14. Сb6 Фg5 15. 0—0 (единственное; на 15. Ке3 последовало бы 15. ... Кd7!) 15. ... ed (и на 15. ... К:d3 возможно 16. f4) 16. f4 Фh4 17. fe d4!. Тактическая операция, затеянная белыми, закончилась для них плачевно: пара белых слонов расположена крайне неудачно, зато силы черных как на параде!

18. Ке2 Се3+ 19. Крh1 К:e5 20. Сс7 (чтобы на 20. ... Кg4 имелся ответ 21. Сg3) 20. ... Фе7 21. С:e5 Ф:e5 22. Фе1 Cd7 23. Фg3 (единственный ход — иначе черные после 23. ... Сс6 вскоре выиграли бы пешку е4) 23. ... Лае8 24. Кf4 Сс6 25. Кd5 Ф:g3 26. hg Ле5!. Пешку белые спасли, но в опасности оказывается их король. 27. g4 h5! 28. Кf6+ Крg7 29. gh Лh8 30. g3.



30. ... Ле:h5+!. Самое техническое. Теперь форсированно возникает выигранный эндшпиль: 31. К:h5+ Л:h5+ 32. Крg2 f5 33. Лаe1 fe 34. Сb1 Лс5 35. b3 б5 36. Ле3 (не лучше и 36. cb ab 37. Ле:e3 de 38. Ле1 Лс3 или 37. Ле2 b4 -+) 36. ... de 37. Ле1 бс 38. бс Л:c4 39. Ле:e3 Лb4 40. Лb3. Дальше все просто; также и после 40. Ле1 Крf6 41. Крf2 Кре5 42. Кре3 Лb2 победа черных не вызывает сомнений. 40. ... е3+ 41. Крf1 Сb5+ 42. Крe1 а5 43. Се4 Л:b3 44. ab Крf6 45. Крd1 g5 46. Крс2 Кре5. В этой безнадежной ситуации белые признали себя побежденными (0:1). (Примечания мастера З. Ланки.)

**Индийская защита A43
Каспаров — Белявский**

9-я партия

К этой партии соперники пришли при счете 5:3 в пользу Каспарова. Что и говорить, архисложная задача стояла перед Белявским: только победа в этой партии (да и в следующей!) оставляла ему надежду на успех в матче. Тем не менее, настоящей, а тем более целевой борьбы в этой партии не получилось. Несколько нервным, разрозненным действиям своего противника Каспаров

противопоставил здравый смысл, идею стратегию. И совершенно заслуженно победил как в этой партии, так и во всем матче.

1. d4 Kf6 2. Kf3. При другом счете в матче Каспаров наверняка пошел бы 2. c4, но сейчас главное — надежность. 2. ... c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Cb5+! Каспаров, как всегда, в курсе последних изысканий теории. Правда, из-за закрытого характера позиции этот ход особых опасностей для черных пока не представляет...

6. ... Cd7. Вполне возможно было 6. ... Kbd7, что вело к позиции другого типа. 7. a4 0—0 8. 0—0 Ка6. Белявский проводит интересный план: своего коня он переводит не на «дежурное» место c7, а на b4, где его положение рискованней, однако при случае он может обострить борьбу. 9. Le1 Kb4 10. h3 e6! По-видимому, правильная мысль: черные стремятся вскрыть игру, пока белые полностью не развинули свои силы.



11. Cf4. Кажется, точнее 11. Cg5. Сейчас черные могли пойти 11. ... C:b5 12. ab (12. K:b5 не опасно хотя бы из-за 12. ... ed 13. C:d6 de 14. C:f8 Ф:f8) 12. ... ed 13. ed Фd7. В этой позиции у черных есть свои контршансы, например: 14. Фd2 a6! 15. ba, и теперь как 15. ... Л:a6, так и 15. ... ba дает черным неплохую игру. Не так ясно 15. ... b5 из-за 16. a7!?

При слоне белых на g5 данный вариант потерял бы свою силу, поскольку после 11. ... C:b5 12. ab ed 13. ed Фd7 14. Фd2, по-видимому, не годится ни 14. ... a6 из-за 15. C:f6 C:f6 16. Ke4 C:b2 17. Lab1 (не сразу 17. c3? f5!) с последующим 18. c3, ни 14. ... Фf5 15. C:f6 C:f6 (15. ... Ф:f6 16. Kd1 Фf5 17. Ke3!, и ввиду угрозы 18. c3 черным конь по-прежнему находится в щекотливом положении) 16. Ke4 C:b2 17. Lad1 Лаe8 (или Лfe8) 18. K:d6 Л:e1+ 19. К:e1, с явным перевесом у белых.

11. ... e5!. Белявский сам губит свои усилия. В последующей борьбе шансы белых лучше. 12. Cg5 Cc8. Сейчас положение коня на b4 и неустойчиво, и бесперспективно. 13. Kd2. Каспаров совершает стандартный, но от этого не менее эффективный перевод коня. 13. ... h6 14. Ch4 g5 15. Cg3 g4. Этот ход не так плох, как кажется. Решающую ошибку черные делают на следующем ходу.

16. hg K:g4!. Не той фигурой! Еще была возможность продолжать борьбу

ходом 16. ... C:g4. Если теперь 17. f3, то 17. ... Kh5!. Ну, а после 17. Ce2 C:e2 18. K:e2 (или 18. Л:e2) Kh5 у черных еще не все потеряно.

17. f3 Kf6 18. Ch4!. Очень неприятный для черных ход! После перевода белых коней на e3 и g3 у Белявского не будет никакой контригры. 18. ... Kph8 19. Ke2 Лg8 20. c3 Ка6. Конь черных так и не сыграл своей роли в этой партии. 21. Kg3 Фf8 22. Kdf1. У черных нет средств против перевода коней. И не надо обладать классом Каспарова, чтобы выиграть эту позицию. Видимо, понимая это, Белявский бросается в авантюру, которая, однако, ничего изменить уже не может.

22. ... Kh7 23. Ke3 Cf6 24. C:f6+ K:f6 25. Kgf5 Kh5 26. Kpf2 Kf4 27. g3 Kh3+ 28. Kpe2 C:f5 29. K:f5 Л:g3 30. K:g3 Фg7 31. Лg1 Лg8 32. Фd2!. Черные сдались (1:0).

Думается, не стоит корить Белявского за поражение в этой партии — она все-таки игралась под лозунгом «все или ничего». Но за дебютную подготовку (особенно черным цветом) его можно и нужно критиковать. Ведь черными к матчу был подготовлен лишь ферзевой гамбит (и то не без изъянов!). В последней партии «на повестку дня» была взята индийская защита. Увы, к ее тонкостям Белявский оказался не подготовлен... (Примечания международного мастера А. Витолиньша.)

Мастер
Мерике РЫТОВА

НА ПРОЩАНИЕ — ЗОЛОТО!

Победителем европейского первенства среди юношей, проходившего на рубеже минувшего и нынешнего годов в голландском городе Гронингене, стал мастер Ян Эльвест. Эстонский шахматист не впервые представлял Советский Союз на официальных соревнованиях: в 1979 году он был шестым на чемпионате мира среди кадетов, а в 1981-м в первенстве мира среди юношей занял второе место.

В ноябре прошлого года Яну исполнилось 20 лет, и турнир в Гронингене стал для него последним в соревнованиях юношей. Завоевана золотая медаль и вместе с ней звание международного мастера. Совсем неплохое прощание с шахматной юностью!

А каким было начало? Сам Ян говорит, что шахматной игре его в шестилетнем возрасте научила мама. Систематически заниматься шахматами он стал с девяти лет, когда начал посещать Таллинскую шахматную школу.

Несколько вопросов тренеру Я. Эльвеста Тьну Труусу.

— Как все у вас началось!

— Весной 1971 года я закончил ГЦОЛИФК в Москве, и будучи первым в нашей республике дипломированным шахматным тренером, поступил на работу в Таллинскую шахматную школу. Осенью того же года порог этой школы впервые переступил Ян. Так он стал одним из моих учеников, и наша совместная работа продолжается до сих пор.

— Ян уже тогда выделялся среди других!

— Нет, вундеркиндом он не был, но



Тренер ТЬНУ ТРУУС и его подопечный, чемпион Европы ЯАН ЭЛЬВЕСТ.

довольно быстро обратил на себя внимание сосредоточенностью, желанием побеждать и работать. А начало у него было такое же, как у всех: решение задач, освоение азбучных истин, участие в турнирах начинающих и низших разрядов.

— Но не у всех происходит «взрыв»!

— Да, не у всех. Не каждый может стать мастером или, тем более, гроссмейстером. Но с теми, кто выделяется, надо уже заниматься строго по индивидуальной программе. Яан оказался одним из тех немногих, у кого «взрыв» произошел. В 13 лет он выиграл четвертьфинал первенства Таллина среди взрослых (туда допускаются перворазрядники), вслед за этим — полуфинал (здесь он выполнил норму кандидата в мастера), и, наконец, финал, представляющий собой сильный кандидатский турнир. Впрочем, последнюю партию финального турнира Яан играл уже 14-летним.

Норму мастера Яан выполнил в 1979 году в Таллине на турнире, который стал традиционным и теперь именуется открытым чемпионатом Дома шахмат имени Пауля Кереса.

— Что характеризует Эльвеста как шахматиста!

— Для него характерно постоянное улучшение и качества игры, и турнирных результатов.

— Трудолюбие!

— Безусловно. Без этого нечего мечтать о больших шахматах. Но главное — это осознанность цели. Он ставит перед собою реальную цель и все делает, чтобы достичь ее.

— Стиль Эльвеста!

— В печати его сравнивают с молодым Кересом. Думаю, только потому, что он является земляком прославленного гроссмейстера. Естественно, Яан учился на партиях Кереса, но так же, как и на партиях других шахматных корифеев, Кереса ведь в молодости относили к шахматистам острокомбинаторного стиля, а манера игры Эльвеста активно-позиционная. Конечно, есть в его партии и комбинации, но, как правило, подготовлены они на здоровой позиционной основе. Иногда он и рискует, но, так сказать, тоже позиционно, когда, стремясь к победе, избегает разменов и упрощений.



Что же, спортивные результаты Яана Эльвеста (к вышеупомянутым можно добавить еще звание чемпиона СССР среди школьников 1980 года) позволяют считать его одним из сильнейших молодых мастеров в нашей стране, да и в мире.

А каковы его результаты во взрослых турнирах? И там он отнюдь не «мальчик для битья». В 1980 году в первенстве Эстонии ему лишь полочка не хватило до чемпионского звания (в первенствах 1981 и 1982 годов он не играл из-за участия в других соревнованиях). В 1982 году те же полочка отделили его от выходящего (в первую лигу первенства СССР) места в отборочном турнире в Ивано-Франковске. Неудача? Может быть. Но каждый сам кузнец своего счастья, и в Эльвеста можно верить.

Среди эстонских мастеров Эльвест прочно занял место в ряду ведущих. Для нашей шахматной молодежи это превосходный пример, которому уже последовал 16-летний мастер Л. Оль, также утвердившийся в составе сборной республики.

У шахматистов Эстонии нынешний год юбилейный. Сто лет назад вышел в свет первый на эстонском языке учебник шахматной игры А. Гренцштейна. Считается, что с тех пор и началось развитие эстонских шахмат. Оглядываясь назад, надо сказать, что особенно популярными шахматы в Эстонии стали благодаря гроссмейстеру П. Кересу, чьи выступления на международной и всесоюзной аренах всегда вызывали большой интерес и не только у любителей шахмат. Эти времена вспомнились в первые дни нынешнего года, когда в республике ждали сообщений из Гронингена, пусть с юношеского, но все-таки чемпионата Европы.

Чемпионат проходил при 30 участниках по швейцарской системе. В середине турнира Эльвест захватил лидерство и к последнему туру имел 10,5 из 12. Результат весьма высок, но столько же очков было и у прошлогоднего чемпиона датчанина Курта Хансена. Когда в последней партии с исландцем Гудмундссоном Эльвесту большего чем ничья добиться не удалось, ему пришлось не только с понятным интересом наблюдать за затянувшимся доигрыванием партии Хансена с Кингом, но и рассказывать по телефону о происходящих в ней событиях эстонским радиослушателям.

Датчанину для сохранения чемпионского титула была нужна только победа, но он не сумел ее добиться, а в конце концов даже проиграл, и после двухгодичного перерыва звание чемпиона Европы среди юношей вернулось в Советский Союз. Вот итоги турнира:

1. Я. Эльвест (СССР) — 11 очков; 2. К. Хансен (Дания) — 10,5; 3. М. Конди (Шотландия) — 9,5; 4. А. Гринфельд (Израиль) — 9; 5. Д. Кинг (Англия) — 8; 6—7. М. Босбоом (Голландия) и К. д'Аморе (Италия) — по 7,5; 8—13. И. Штоль (Чехословакия), Ф. Нибур (Голландия), П. Крамлинг (Швеция), Л. Шандорф (Дания), Э. Гудмундссон (Исландия) и Т. Уташи (Венгрия) — по 7 и т. д.

В заключение — партия нового чемпиона с его комментариями:

Сицилианская защита В85 Эльвест — Конди

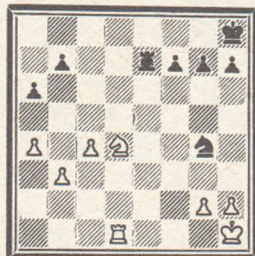
Мне, конечно, было известно, что Марк Конди, сильнейший юниор Шотландии, носил в 1981 году звание чемпиона мира среди кадетов, а в мировом юношеском первенстве 1982 года потерпел лишь одно поражение. Накануне нашей встречи он сыграл вничью с Хансеном.

1. e4 c5. Маленький сюрприз. Большею частью в дебютном репертуаре Конди за черных значатся испанская партия и защита Каро — Канн. 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 a6 7. Ce2 Ce7 8. a4 Фс7 9. 0—0 0—0 10. Ce3 Kc6 11. Фe1 K:d4 12. C:d4 e5 13. Ce3 e5 14. C:f4 Ce6. После 14. ... Фb6+ 15. Kph1 Ф:b2 16. Фg3 у белых за пожертвованную пешку опасная атака. 15. Фg3 Kph8!!.. Сравнительно но-

вый ход. В партии Таль — Фтачник (Таллин, 1981) было сыграно 15. ... Kd7 16. Ch6 Фс5+ 17. Kph1 Фе5 18. Cf4 Фс5 19. Kd5!, с преимуществом у белых.

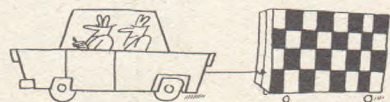
16. e5 de 17. C:e5 Фb6+ 18. Kph1 Лg8. Черные прочно защитили короля, и для достижения равенства им остается сыграть лишь Kf6—d7. 19. Лад1. Препятствует ходу 19. ... Kd7, на что следует 20. Л:d7 C:d7 21. Л:f7; однако заслуживало внимания также и 19. a5!?. 19. ... Лае8!. Угрожает 20. ... Ф:b2. 20. b3 Фс6 21. Cf3 Фс8 22. Ke2. Прямая атака успеха белым не принесла, и они начинают игру на ферзевом фланге.

22. ... Kd7 23. Ca1 Cf6. Как теперь, так и ходом раньше нехорошо для черных было бы взятие пешки c2: продолжая Kd4 с последующим Лс1, белые получают ясный позиционный перевес. 24. C:f6 K:f6 25. Kd4 Лe7 26. Лfe1 Лge8 27. c4 Cg4!. Черные допускают в этой партии первую и, видимо, решающую ошибку. Следовало играть 27. ... Cd7. 28. Л:e7 Л:e7 29. C:g4 Ф:g4. Конечно, не 29. ... K:g4 из-за 30. Kf5!. 30. Ф:g4 K:g4.

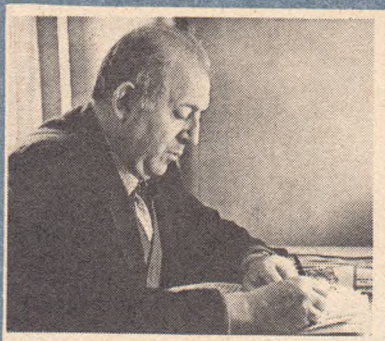


31. Kf5!. Возможно, именно этот прыжок коня черные упустили из виду, делая свой 27-й ход. 31. ... Ле8. В случае 31. ... Kf2+ 32. Kpg1 K:d1 33. К:e7 коневый эндшпиль для черных безнадежен. 32. Kd6 Лe7 33. Kf5 Ле8 34. Kd6 Лe7 35. Kpg1 g6 36. c5. Сильная позиция коня на d6 и пешечный перевес на ферзевом фланге обеспечивают белым победу в возникшем окончании. 36. ... Kpg8 37. b4 Ke5 38. b5 ab 39. ab Лс7 40. Лd5 Kg4 41. Лd4 f5 42. h3 Kf6. Если черные играют 42. ... Ke5, то, так же как и в партии, следует 43. c6! и далее 43. ... bc 44. b6 Лd7 45. b7 Лd8 46. Kc8!. Приведенный вариант стал возможен благодаря маневру белой ладьи на 40—41 ходах.

43. c6. Этот ход был записан при откладывании. 43. ... bc 44. b6 Лe7 45. Kpf2!. После 45. b7 Лe1+ 46. Kpf2 Лb1 47. Ла4 Kpf8 48. Ла8+ Кре7 49. Kc8+ Kpd7 50. b8Ф Л:b8 51. Л:b8 Kpc7 52. Ла8 Kpb7 53. Ла7+ Кре:c8 54. Лf7 Ke4+ 55. Кре3 позиция белых выиграна, однако ход в тексте проще ведет к цели. 45. ... Ke4+ 46. Л:e4 fe 47. b7 Л:b7 48. K:b7 h5 49. Кре3 Kph7 50. Кре:e4 Kph6 51. Kpf4, и черные сдались [1:0]. (Примечания международного мастера Я. Эльвеста.)

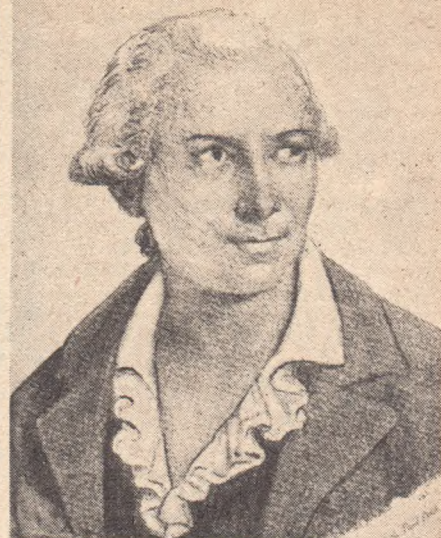


Виктор МАЛКИН,
доктор медицинских наук



Доценту кафедры шахмат ГЦОЛИФКа
ВИКТОРУ БОРИСОВИЧУ МАЛКИНУ
7 мая исполнилось 60 лет. Редакция
поздравляет юбиляра и надеется и
впредь видеть его среди своих актив-
ных авторов.

Предлагаем вниманию читателей од-
ну из лекций В. Малкина по курсу
«История шахмат».



ОПЕРЕДИВШИЙ ВРЕМЯ

Франсуа Андре Филлидор (1726—1795)

История шахмат — это история идей. Из этого следует, что исследования по истории шахмат должны включать поиск первооткрывателей стратегических идей, которые лежат в основе игры. Речь идет о том, что при оценке творчества выдающихся мастеров следует обращать внимание не только на их спортивные достижения, но и выделять то, что принципиально нового они открыли в игре.

Как-то при обсуждении этого вопроса гроссмейстер Д. Бронштейн весьма тонко заметил, что будущему историку шахмат следует попытаться сосчитать, сколько «своих, ранее никем не сделанных ходов» сделал тот или иной выдающийся шахматист. Рассматривая проблему в этом плане, мы в истории шахмат должны весьма высоко оценить роль Ф. Филлидора, который не только сделал большое количество «собственных ходов», но и по существу является одним из наиболее ярких пионеров научного, аналитического подхода к шахматной игре.

Исключительно большой вклад в шахматы Филлидора общеизвестен, об этом писали чемпионы мира Эм. Ласкер, М. Эйве, М. Ботвинник и многие выдающиеся мастера. Так, например, в одном из популярных учебников шахматной игры чехословацкий гроссмейстер Р. Рети пишет: «И в старину бывали позиционные шахматисты. Величайший из них — француз Франсуа Андре Даникан Филлидор был вместе с тем, возможно, и величайшим шахматным мыслителем из всех когда-либо живших на свете».

О жизни и творчестве Филлидора известно не так много.

Франсуа Филлидор родился в 1726 году в маленьком городе Дре, расположенном неподалеку от Парижа. Филлидор вышел из семьи, несколько поко-

лений которой были придворными музыкантами. Когда Франсуа исполнилось 6 лет, родители в соответствии с традицией отвезли его в Версаль и отдали в придворную капеллу. Музыкальный талант проявился у Франсуа рано. В 11 лет Филлидор не только пел в капелле, но и сочинял музыку. Одно из произведений было исполнено в присутствии короля Франции Людовика XV. Музыка понравилась монарху, и он одарил юного композитора пятью золотыми монетами. Так начал блестящую музыкальную карьеру композитор Франсуа Филлидор — один из основоположников французской комической оперы.

Нет точных сведений о том, в каком возрасте Франсуа Филлидор научился играть в шахматы, однако можно предположить, что с шахматами он познакомился в детские годы. Музыканты королевской капеллы любили проводить свободное время за игрой в шахматы. Они, по-видимому, и научили юного музыканта этой игре, которую он страстно полюбил.

В 14 лет Филлидор оставил капеллу и переехал в Париж, где начал преподавать музыку. К этому времени он уже имел репутацию сильного шахматиста. В Париже Филлидор стал посещать кафе «Режанс», где собирались наиболее известные шахматисты Франции. Здесь ему посчастливилось познакомиться и подружиться со знаменитым философом-энциклопедистом Дени Дидро. Здесь же Филлидор встретил и первого игрока Франции Кермюи де Легалья, у которого многому научился и которому поначалу проигрывал, даже получая ладью вперед.

Пять лет, в течение которых Филлидор систематически играл в шахматы в кафе «Режанс», несомненно, оказались

плодотворными. Они определили быстрый рост шахматного мастерства юного Филлидора и способствовали формированию у него широкого мировоззрения. Дружба же с Дидро, по-видимому, стимулировала развитие у Филлидора философского мышления. Оно обусловило постоянное стремление Филлидора к анализу и глубокому осмыслению не только различных событий, современником которых он был, но и собственного шахматного творчества. Этим, вероятно, можно объяснить тот уникальный факт, что Филлидору уже в 22 года удалось написать «Анализ шахматной игры» — одну из наиболее глубоких и новаторских книг, в которой, по существу, была предпринята первая попытка обосновать необходимость научного подхода к шахматной игре. В дальнейшем никому в столь молодом возрасте не удалось сделать ничего подобного. Только почти через 150 лет Эм. Ласкер в 26-летнем возрасте опубликовал столь же новаторскую по замыслу книгу «Здравый смысл в шахматах».

Книга Филлидора «Анализ шахматной игры» была написана в Голландии в 1748 году. Филлидор отправился в Голландию впервые в 1745 году на концертную гастрольную поездку. Там он попал в общество английских офицеров — знатных дворян, любивших шахматы и привыкших играть на ставку. Филлидор, по-видимому, без особого труда побеждал англичан и зарабатывал шахматами больше, чем музыкой.

Именитые партнеры посоветовали Филлидору поехать в Англию, где шахматы были популярнее, чем в Голландии. В 1747 году Филлидор впервые появился в Лондоне в кафе «Слоутер», куда приходили играть в шахматы прославленные игроки Англии. Среди них были: Александр Кеннингем — мастер и

теоретик, известный нам как шахматист, детально разработавший один из вариантов королевского гамбита (этот вариант и по сей день носит имя Кеннингема); сириец Филипп Стамма — один из сильнейших игроков Англии, высокообразованный человек, полиглот, чиновник министерства иностранных дел, автор замечательной книги «Опыт шахматной игры, содержащий правила, чтобы хорошо играть и добиваться выгоды посредством ходов, которые можно назвать секретами этой игры»; Абрагем Янсен — сильный шахматист-практик и другие. Все они были побеждены Филидором, который, по-видимому, к тому времени уже стал сильнейшим шахматистом мира. Победы были весьма убедительными: у Ф. Стаммы Филидор выиграл со счетом +8, -1, =1; у А. Янсеца со счетом +4, -1. К сожалению, партии этих матчей не сохранились, как, впрочем, не известны записи и других партий, иггранных Филидором в 50-е и 60-е годы.

В 1755 году Филидор снова в Париже. Здесь, в кафе «Режанс», он выигрывает матч у своего учителя Легала, который провозглашает Филидора сильнейшим игроком Франции.

Оценивая вклад Филидора в историю развития шахмат, центральное место следует отвести его книге «Анализ шахматной игры», которая при жизни автора издавалась 3 раза: в 1749, в 1777 и в 1790 годах. При этом в каждое последующее издание Филидор вносил исправления и дополнения.

Появление книги Филидора явилось заметным событием в истории развития шахмат. Ее содержание отличалось исключительной самобытностью и глубиной суждений о шахматах. В ней Филидор высказал и последовательно развил мысль о том, что шахматная игра подчиняется определенным законам, знание которых позволяет мастеру правильно оценивать позицию и находить сильные продолжения.

Каковы же эти законы? Чему учил Филидор? Широко известна крылатая фраза Филидора: «Пешка — душа партии». Предшественники Филидора, выдающиеся итальянские мастера XVII столетия, такие, например, как Греко, разрабатывали атакующие комбинационные планы игры. Они были сторонниками «единственной достойной настоящего игрока» стратегии — лихой фигурной атаки на короля. Для ее успешного развития они легко и порою беззаботно жертвовали пешками.

Филидор же, в отличие от итальянских мастеров, писал об исключительно большой роли пешек, о значении их построения — взаимодействия друг с другом, о правилах их передвижения. Обратимся к тексту книги Филидора. Он пишет: «Мое главное намерение — предложить публике новинку. Я имею в виду игру пешек. Они являются душой партии. Только они создают атаку и защиту: их расположение решает участь партии». Далее Филидор утверждал: «Чем дальше пешки к середине доски, тем больше они способны напасть и тормозить развитие фигур противника». Из этого правила следуют логически связанные с ним два других: чем центральнее расположена пешка, тем ценнее ее выше, в связи с чем Филидор рекомендует, в случае, ког-

да пешку или фигуру неприятеля можно побить одной из двух пешек, то следует предпочитать бить той, которая при этом переместится ближе к центру. Филидор по-новому подошел к оценке сдвоенных пешек. Он писал, что «сдвоенные пешки, связанные с другими и к тому же приближающиеся к центру, не составляют невыгоды».

Это положение, справедливое для многих позиций, было в те годы новаторским, поскольку оно находилось в противоречии с мнением прославленных итальянских мастеров, которые считали сдвоенные пешки слабостью позиции. Так, знаменитый Леонардо, один из сильнейших мастеров середины XVI века, указывал, что после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 черным не следует делать ход 2. ... Kc6, так как на это последует 3. Cb5, и в дальнейшем белые получат преимущество, так как побьют коня — C:c6 и создадут у черных сдвоенные пешки. Однако Филидор знал и понимал, что только надежно обеспеченный захват пешками центра может привести к получению стойкого преимущества. В случаях же, когда пешечный центр не обеспечен, далеко продвинутые центральные пешки представляют уже слабость, которую противник может использовать, атакуя их. Филидор писал: «Пешки, особенно центральные, теряют часть своей силы при продвижении на пятую горизонталь, так как тогда они легко могут подвергнуться нападению вражеских пешек с шестой горизонтали». Это правило Филидор пополнил еще одним: «Атаку никогда не следует предпринимать раньше, чем ведущие ее пешки будут основательно подкреплены».

Важным элементом стратегии Филидор считал подрыв пешечной цепи противника, в результате чего возникают многочисленные слабости в позиции противника. Становятся слабыми разрозненные пешки, появляются слабые поля, на которые вторгаются фигуры противника. Для осуществления такой стратегии Филидор в некоторых случаях жертвовал пешку или даже фигуру. Таким образом, Филидор впервые в шахматах обосновал целесообразность чисто позиционной жертвы.

Представления Филидора о взаимодействии пешек, о захвате ими центра, о создании подвижной пешечной цепи, о продвижении ее, сковывающем силы противника, было, по существу, первой теоретической концепцией позиционных шахмат. Эта концепция определяет стратегию не только в середине игры, но и в окончаниях, и в дебюте. Так, известно, что долгое время, играя белыми, Филидор после ходов 1. e4 e5 признавал лишь два ответа: 2. Cc4 — дебют слона и 2. f4 — королевский гамбит. Выгоду королевского гамбита Филидор обосновывал тем, что, в случае его принятия, черная пешка e5, взяв белую пешку f4, теряет центральное положение, и цепь черных пешек в центре оказывается ослабленной. Филидор писал: «Всегда бывает выгодно обменять пешку «f» на пешку «e», ибо это приводит к захвату центра и, кроме этого, вскрывает линию ладьи». Последнее замечание Филидора также существенно — он учитывал и позиционные выгоды расположения фигур.

Целесообразность розыгрыша дебюта

слона — вывод слона на поле c4 Филидор обосновывал тем, что слон с этого поля, во-первых, атакует поле f7 — наиболее уязвимый пункт черных, и, во-вторых, положение слона на c4 не препятствует (в отличие от положения коня на c3) продвижению пешки на поле c3. Ходы в дебюте Kf3 и Kc3, равно как и ходы Kf6 и Kc6 Филидор многие годы считал слабыми в связи с тем, что они препятствуют продвижению пешек «c» и «f», необходимому для поддержания пешек «e» и «d» в борьбе за центр.

Развивая эти положения, Филидор разработал дебют, идея которого в создании прочной пешечной цепи: в защите пешки e5 после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 не ходом 2. ... Kc6, как это было уже ранее предложено итальянскими мастерами, а ходом 2. ... d6, с последующей атакой центра ходом f7—f5. Это начало носит название «защиты Филидора». Оно редко встречается в практике современных мастеров, так как несмотря на то, что черные получают прочную позицию, все же они должны вести пассивную защиту и полностью уравнивать шансы им трудно.

Филидору принадлежат плодотворные аналитические исследования в королевском гамбите, во многих вариантах которого острое противодействие пешечных цепей предшествует развитию атаки. Так, Филидор — автор анализа одного из популярных в прошлом вариантов принятого королевского гамбита, в котором после ходов 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 Cg7 5. h4 h6 6. d4 d6 он считал наиболее сильным за белых ход 7. c3! и при этом оценивал позицию белых, в соответствии с общими правилами, как более перспективную.

В одном из вариантов королевского гамбита Филидор на несколько десятилетий раньше, чем Лионель Кизерицкий (как это установил Я. Нейштадт в 1975 г.), именем которого назван этот вариант, предложил после ходов 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 играть 5. ... Kf6!, а затем после 6. d4 d6 7. Kd3 K:e4 8. C:f4 Fe7 9. Fe2 Cg7 10. c3 играть 10. ... h5!. Этот ход и в настоящее время признан лучшим.

Филидор был тонким позиционным игроком и обладал незаурядным талантом исследователя. Об этом прежде всего можно судить по его высказываниям относительно некоторых общих правил разыгрывания различных окончаний и весьма глубокому анализу некоторых эндшпилей, которые до сих пор привлекают внимание шахматистов и являются предметом изучения. Так, Филидор указывал: «Если имеешь слона, владеющего белыми полями, надо пешки располагать на черных полях; если же слон владеет черными полями, пешки нужно располагать на белых полях. Тогда слон препятствует вражеским фигурам утвердиться между пешками». Для большинства позиций, приведенное выше правило справедливо, но, разумеется, не для всех. Это отметил и Филидор, указав, что бывают позиции, в которых «для защиты пешек необходимо, чтобы они располагались на полях того же цвета, что и слон». Согласно одному из правил, которое вряд ли можно назвать сейчас правилом, так как во многих случаях оно не эффек-

тивно, Филидор утверждал: «Когда имеешь проходную пешку, нужно избавиться от слонов противника. Последние способны атаковать пешки и тормозить их движение лучше, чем остальные фигуры».

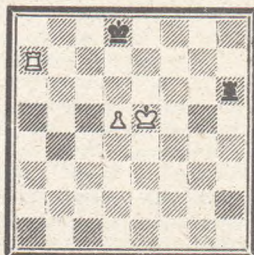
Филидор тяготел к установлению общих законов и, подобно многим выдающимся шахматистам-исследователям, таким как В. Стейниц, З. Тарраш, не замечал, что почти каждое правило имеет множество исключений, которые и делают шахматную игру особенно интересной и во многом определяют красоту шахмат.

Филидор оставил весьма конкретные и содержательные анализы окончаний: ладья и слон против ладьи, ладья и пешка против ладьи, ферзь против ладьи и пешки, король и пешка на предпоследней горизонтали против короля и ферзя. Эти окончания часто встречаются в практике шахматистов. Особенно часто шахматная партия завершается эндшпилем, в котором одна сторона имеет короля и ладью, а другая короля, ладью и пешку. Филидору принадлежит открытие плана защиты в позициях, когда сильнейшая сторона продвигает пешку, которой противостоит король противника. Филидор доказал, что такого типа позиция при правильной игре должна заканчиваться ничью (см. диагр. № 1).

В окончаниях король и ферзь против короля, ладьи и пешки, при оптимальном взаимодействии фигур слабейшей стороны, когда они друг друга защищают, Филидор установил весьма важное правило. Он писал: «Эта игра ничья, если пешка еще не сдвинулась со своего первоначального места, но когда она продвинута вперед, ферзь должен выиграть». Известно, что король и ферзь побеждают короля и ладью, поэтому выигрыш в таких окончаниях может быть достигнут путем выигрыша пешки. Для этого следует посредством маневров ферзя заставить короля встать впереди пешки. Это позволяет белому королю ворваться в тыл противника и одновременно с ферзем атаковать пешку (см. диагр. № 4, 5).

Анализ Филидора эндшпиля, где король, ладья и слон побеждают короля с ладью, является классическим. Каждый высококвалифицированный шахматист знает позицию Филидора, в которой сильнейшая сторона может достигнуть победы (см. диагр. № 6).

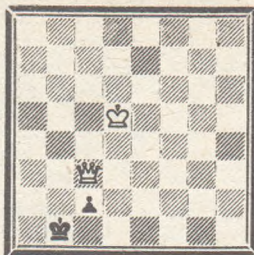
ЭТО ОТКРЫЛ ФИЛИДОР



Ничья

Черные сторожат 6-ю горизонталь. Как только пешка вступит на d6, т. е. на шестую горизонталь, черные переводят ладью в тыл и начинают шаховать короля.

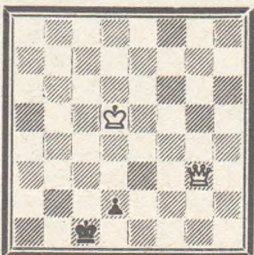
2



Ничья

1. Фb3+ Кра1!!! — и ничья, так как пешка неприкосновенна из-за пата.

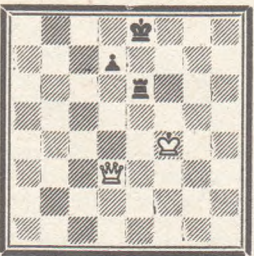
3



Белые выигрывают

1. Фc3+ Kpd1, и король приближается к пешке: 2. Kpd4 Kpe2 3. Фe3+ Kpd1 4. Kpc3, и белые выигрывают.

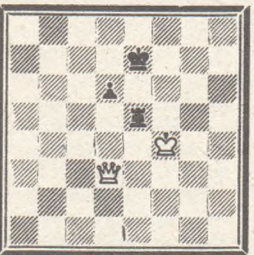
4



Ничья

Белые не могут прорваться королем в тыл противника.

5



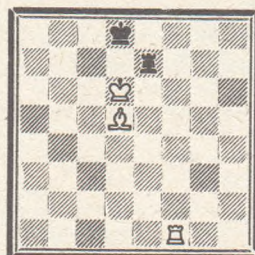
Белые выигрывают

Маневрируя ферзем, белые заставляют короля черных встать перед пешкой, после чего белый король прорывается в тыл, и пешка d6 гибнет.

Основной вариант: 1. Фh7+ Kpe6 2. Фc7 Лc5 3. Фd8 Ле5 4. Фе8+ Kpd5 (король встал перед пешкой) 5. Фc8 Ле4+ (если 5. ... Kpd4, то 6. Фc6) 6. Kpf5 Ле5+ 7. Kpf6 Ле4 8. Фf5+ Ле5 9. Фd3+ Kpc5 10. Фd2 Kpc6 11. Фd4 Kpd7 12. Фc4 Лc5 13. Фf7+ Kpc6 14. Kpe7 (пешка обречена) Ле5+ 15. Kpd8 Лc5 16. Фd7+ Kpd5 17. Kpe7 Лc6 18. Фf5+ Kpc4 19. Kpd7 Лc5 20. Фе4+, с выигрышем пешки и партии.

В дальнейшем Эм. Ласкер отметил, что не все окончания с продвинутой пешкой, расположенной перед королем и защищающей ладью, проиграны против короля и ферзя. Он писал об анализе Филидора: «Следует обратить внимание на то пространство, которое необходимо ферзю для его операций. Оно охватывает восьмую горизонталь и линию «b». Отсюда следует, что план белых был бы неосуществим в том случае, если бы вся позиция была сдвинута на одну горизонталь вверх или на две линии влево, т. е. в случае коневой пешки или пешки, расположенной на 7-й горизонтали». В дальнейшем стали считать, как указывает Я. Нейштадт, что выигрыш может быть достигнут только против пешек «d» и «e».

6



Белые выигрывают

Основной вариант:

1. Лf8+ Ле8 2. Лf7 Ле2 (лучшее отступление; другие ходы проигрывают быстрее) 3. Лg7 Ле1 (если 3. ... Ле8, то 4. Ла7, а если 3. ... Ле3, то 4. Лb7 Лc3 5. Лd7+, и белые достигают выигранной позиции) 4. Лb7 Лc1 (Филидор указал, что после 4. ... Kpc8 белые выигрывают так: 5. Ла7 Лb1 6. Лf7 Kpb8 7. Лf8+ Кра7 8. Ла8+ и 9. Лb8+) 5. Сb3 Kpc8 (на 5. ... Лc3 Филидор приводит 6. Се6 Лd3+ 7. Cd5 Лc3 8. Лd7+ Kpc8 9. Лf7 Kpb8 10. Лb7+ Kpc8 11. Лb4 Kpd8 12. Сc4 Kpc8 13. Се6+ Kpd8 14. Лb8+) 6. Лb4 Kpd8 7. Лf4 Ле1 (если 7. ... Kpc8, то 8. Cd5 Kpb8 9. Ла4) 8. Са4 Kpc8 9. Сс6 Лd1+ 10. Cd5 Kpb8 11. Ла4, и белые выигрывают.

Приведенные выше варианты позволяют оценить выигрыш как этюдный, т. е. красивый и достаточно трудный. Позицию Филидора анализировали многие шахматисты. Советский мастер Н. Григорьев в 1927 году нашел более короткий и простой путь к победе, чем тот, который был приведен Филидором в «Анализе...».

(Окончание следует)

— № 11

ОБЪЯВЛЕНИЕ

В г. Волгодонске Ростовской обл. с 17 по 31 июля 1983 года проводится I Всесоюзный лично-командный шахматный фестиваль «Мирный атом». Заявки на участие присылать не позднее 15 июня 1983 года по адресу: 347340 г. Волгодонск, ул. Ленина, 53. Горсовет ДСО «Спартак», тел. №№ 2-32-49, 2-32-74.

Положение о фестивале будет выслано после получения заявки.

Оргкомитет фестиваля

теория дебютов



Гроссмейстер
Владимир БАГИРОВ,
мастер
Геннадий ГОВАШЕЛИШВИЛИ

Современная трактовка защиты Рагозина D 38

(Окончание. Начало в № 9)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Кg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 4. Kb1—c3 | Cf8—b4 |

II

5. Cc1—g5 ...

Спокойное продолжение с минимальным перевесом у белых. Возможности сторон в этом варианте рассмотрим на примере партии Петросян — Дворецкий (Вильнюс, 1978).

5. ... h7—h6



6. Cg5:f6 ...

Жертва пешки 6. Ch4 dc обоюдоостра, как показывают следующие партии:

7. Фa4+ Кс6 8. e3 Фd5 9. C:f6 gf 10. a3 C:c3+ 11. bc b5 12. Фc2 Cb7 13. e4 Фh5 14. Ce2 Ka5 15. Kd2 Фg6 16. Cf3 0—0 17. 0—0 c5 18. Фb2 a6 19. a4 cd 20. ab ab 21. cd Kb3, с лучшей игрой у черных (Джинджихашвили — Тайманов, Москва, 1974);

7. Фc2 b5 8. 0—0—0 C:c3 9. bc Cb7 10. Ke5 Kbd7 11. f3 Фс8 12. e4 K:e5 13. de Kd7 14. f4 0—0 15. Ce2 Kc5 16. Лd4 Kd3+ 17. C:d3 cd 18. Ф:d3 c5 19. Лd6 Фc7 20. Cf6 Фа5, с неясной игрой (Козлов — Цветкович, Стари-Смоковец, 1976);

8. a4 c6 9. e4 Kbd7 10. Ce2

Cb7 11. 0—0 a6 12. b3 g5 13. Cg3 cb 14. Ф:b3 C:c3 15. Ф:c3 K:e4 16. Фc2 K:g3 17. fg 0—0 18. Kph1 c5 19. Лад1 Лс8 20. d5 C:d5 21. ab ab 22. C:b5 Kf6, и вновь перевес, скорее, у черных (Зайчик — Лернер, Тбилиси, 1979).

6. ... Фd8:f6
7. e2—e3 ...

Если 7. Лс1, то 7. ... dc, так как после 7. ... 0—0 8. a3 C:c3+ 9. Л:c3 c6 10. e3 Kd7 11. Фc2 dc 12. C:c4 e5 13. d5 c5 14. Cb5 Фd6 15. 0—0 Kf6 16. e4 a6 17. Ce2 Cg4 18. Лс1 Лfс8 19. h3 шансы белых лучше (Фтачник — Прандстеттер, Градец-Кралове, 1981).

7. ... 0—0



8. Ла1—с1! ...

Сильнейшее. Нет перевеса при 8. cd ed 9. a3 C:c3+ 10. bc c5 11. Ce2 Ce6 12. 0—0 Kd7 13. a4 Лfс8 14. Cb5 Фе7 15. C:d7 Ф:d7 16. Ke5 Фе7 17. Kd3 b6 18. Фf3 cd 19. cd Лс3 20. Kf4 Фd6 21. h4 Лс8 22. g3 Л8с4 (Ларсен — Олафссон, Женева, 1977).

Интересна трактовка варианта чемпионом мира: 8. Ce2 dc 9. 0—0 b6 10. Лс1 Cb7 11. Kb5 a6 12. Л:c4 ab 13. Л:b4 Л:a2 14. Л:b5 Cc6 15. Лb4 Kd7 16. Лс4 C:f3 17. C:f3 c5 18. Фb3, и белые добились преимущества (Карпов — Вокенфус, ФРГ, 1977).

Возможно 8. Cd3 dc 9. C:c4 b6 10. 0—0 Cb7 11. Cd3 C:c3

12. bc Kd7 13. e4 e5 14. Ле1 Лfe8 15. a4 a5 16. Cb5 Cc6 17. Фd3 Лад8 18. Фc4 C:b5 19. Ф:b5 ed 20. cd Kf8 21. e5 Фf5 22. d5 Kg6 — в этом случае позиция носит сложный характер (Спасов — Рашковский, Сочи, 1980).

8. ... c7—c6

Ошибочно 8. ... Лd8! 9. a3 C:c3+ 10. Л:c3 dc 11. Л:c4 c6 12. Cd3 Kd7 13. 0—0 g6 14. Фc2 Kb6 15. Лс5 Kd7 16. Лс3, с позиционным перевесом у белых (Разуваев — Лернер, 1980).

9. a2—a3 ...

Можно обойтись без этого хода: 9. Cd3 Kd7 (9. ... dcl?) 10. 0—0 dc 11. Ke4 Фd8 12. Л:c4 Ce7 13. Cb1 Ле8 14. Фd3 Kf8 15. Лd1 Фb6 16. Фc2 Cd7 17. Kc5 Лад8 18. b4 Cc8 19. a4 a5 20. ba Ф:a5 21. Ke5 (Ларсен — Бири, Женева, 1977) — и получить лучшие шансы.

9. ... Cb4—a5

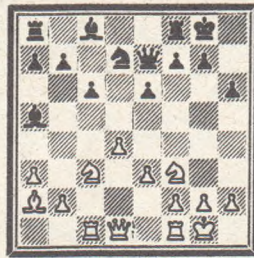
10. Cf1—d3 d5:c4

11. Cd3:c4 Kb8—d7

12. 0—0 Фf6—e7

Неточность. Правильно 12. ... Лd8, подготавливая e6—e5.

13. Cc4—a2 ...



13. ... e6—e5

И сейчас не следовало топиться с данным продвижением, а предпочесть 13. ... Cc7.

Далее в партии Петросян — Дворецкий последовало 14. d5 C:c3 15. Л:c3 e4 16. d6 Фf6 17. Kd2 Ф:d6 18. K:e4 Фе7 19. Kg3 Kf6 20. e4 Лd8 21. Фc2 Ce6 22. Cb1. Небольшое позиционное преимущество белых очевидно.

III

5. Фd1—a4+ ...

Оценка данного продолжения как безобидного для черных за последние годы не изменилась.

5. ... Kb8—c6



6. c4:d5 ...

Ничего не получают белые при немедленном 6. Ke5 — 6. ... Cd7 7. K:c6 C:c3+ 8.

bc C:c6 9. Фc2 dc 10. f3 e5 11. de Kd7 12. Ca3 Фg5 13. e6 fe 14. Фd2 Фh4+ 15. g3 Фf6 16. Ch3 0—0—0 17. Фе3 Kpb8 18. 0—0 h5 — игра равна (Гарсия — Куранца, Баня-Лука, 1979).

6. ... e6:d5

7. Cc1—g5 ...

Если 7. Ke5, то 7. ... Cd7 8. K:c6 C:c3+ 9. bc C:c6 10. Фа3 Ke4 11. e3 Фh4 12. Фb2 0—0 13. g3 Фh5 14. Cg2 f5 (14. ... Лае8!) 15. f3 Kd6 16. 0—0 Лае8 17. Фf2 Лf6 18. Ле1 Cb5 19. a4 Ca6 20. Ла2 Лfe6, с равенством (Райкович — Полгар, Гаррахов, 1965).

7. ... h7—h6

8. Cg5:f6 Фd8:f6

9. e2—e3 0—0

10. Cf1—e2 ...

При 10. Cb5 Cg4! 11. Kd2 K:d4 12. ed Ф:d4 13. a3 C:c3 14. bc Фе5+ 15. Kpf1 Ф:c3 16. Ле1 Ф:d2 17. Ф:g4 c6 18. Ce2 Лfe8 19. Лd1 Фb2 20. Фf3 Ле6 шансы черных согласно партии Форинтош — Медина (Зиген, 1971), бесспорно, выше.

10. ... Cc8—e6

11. 0—0 a7—a6

12. Лf1—c1 Cb4—d6

13. Фа4—d1 Kc6—e7

Достаточно для уравнивания и 13. ... Лае8 14. Ka4 Kd8 15. Kc5 Cc8 (Портиш — Со-сонко, Вейк-ан-Зее, 1975) или 13. ... Лад8 14. Ka4 Cc8 15. Kc5 Ke7 16. Фb3 C:c5 17. Л:c5 c6 (Лернер — Эйнгорн, Ялта, 1978).

14. Kc3—a4 b7—b6

15. a2—a3 g7—g5

16. b2—b4 Ke7—g6

17. g2—g3 h6—h5

18. Ka4—c3 g5—g4

19. Kf3—e1 Фf6—g5

К острой игре с обоюдными шансами пришла партия Платонов — Лернер (Ростов-на-Дону, 1976).

Можно заключить, что ход 5. Фа4+ неопасен для черных. □

ОБЪЯВЛЕНИЕ

В г. Одессе с 1 по 15 сентября 1983 г. проводится Всесоюзный шахматно-шашечный фестиваль спортсменов-заочников. К участию допускаются спортсмены не ниже I разряда. Все расходы за счет командующих организаций. Заявки направлять до 1 августа по адресу: 270001 г. Одесса, ул. Жуковского, 33. Фестиваль заочников.

ТУРНИР НЕ ОТЛИЧАЛСЯ БОЕВИТОСТЬЮ

XII Мемориал А. П. Сокольского

1. Мочалов Е.	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	9,5
2. Черепков А.	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	9,5
3. Корзубов П.	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9
4. Юферов С.	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	9
5. Дыдышко В.	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	8,5
6. Андрианов Н.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	8
7. Бегун С.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	8
8. Капенгут А.	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	8
9. Марьясин Б.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8
10. Ковалев А.	1	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	—	1/2	1	0	1	1	1	7,5
11. Лутиков А.	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	+	0	0	1/2	1	1/2	1	7
12. Веремейчик В.	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	0	0	1	1	1	6,5
13. Рыскин А.	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	0	1	6,5
14. Басин Л.	1/2	0	1/2	1	0	0	0	0	0	1	1/2	1	1/2	●	0	0	5
15. Гельфанд Б.	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	5
16. Малисов Б.	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	1	●	5

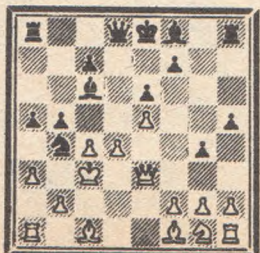
В 12-м турнире памяти заслуженного тренера СССР мастера А. П. Сокольского наряду с белорусскими шахматистами участвовали гости — гроссмейстер из Тирасполя А. Лутиков, чемпион Ленинграда А. Черепков и московский мастер Н. Андрианов. Турнир не отличался боевитостью: из 120 поединков более половины закончились вничью. Рекордсменами «миролюбия» оказались минчане С. Бегун и П. Корзубов. Очень «уважали» хозяев гости: Черепков — 11 ничьих, Андрианов и Лутиков — по 10.

Со старта вперед ушли А. Черепков и С. Юферов. После шести туров они имели по 5 очков и на полтора очка опережали ближайших соперников. Особенно уверенно играл минчанин.

Английское начало А18 Ковалев — Юферов

1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. е4 d5 4. е5 Ке4. Чаше играют 4. ... d4. 5. К:е4 de 6. Фg4 Cd7. Возможно, новинка. В случае 6. ... Кс6 7. Ф:е4 Фd4 8. Ф:d4 К:d4 9. Крd1 Cd7 10. d3 0—0 11. Се3 черным непросто доказать, что у них есть компенсация за пешку.

7. Ф:е4 Сс6 8. Фg4 Ка6 9. d4 Кb4 10. Крd2. На 10. Фd1 следует 10. ... Ф:d4, но в центре король быстро попадает под атаку. 10. ... h5 11. Фf4 g5! 12. Фе3 g4. Черные с темпами расширили диапазон действия чернопольного слона. Угрожает 13. ... Ch6. 13. Крc3 b5! 14. a3 a5!



15. b3 bc 16. bc Фb8 17. f4 Фb7 18. Фf2 Се4!.

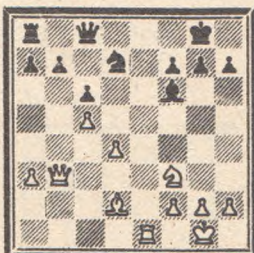
Сжимая кольцо вокруг белого короля. Грозит, например, 19. ... Кс2 20. Ла2 Сb4+! 19. Фb2 Фа7 20. Ке2 Кс2 21. Ла2 Лb8. В довершение всех бед гибнет белый ферзь. 22. Ф:b8+ Ф:b8 23. Л:c2 Фb1. Белые сдались [0:1].

В дальнейшем лидеры не выдержали темпа. Черепков все (!) оставшиеся партии свел вничью, а Юферов победил лишь в одной встрече, потерпев при этом два поражения. И к лидерам вплотную приблизились мастера В. Дыдышко, Е. Мочалов, а на финише и П. Корзубов.

Русская защита С42 Корзубов — Юферов

1. е4 е5 2. Кf3 Кf6 3. К:е5 d6 4. Кf3 К:е4 5. d4 Се7 6. Cd3 d5 7. 0—0 Кс6 8. с4 Кf6 9. Кс3. Здесь и на следующем ходу заслуживает внимания с4—с5. 9. ... Се6 10. cd К:d5 11. Ле1 0—0 12. Се4 Cf6 13. a3 К:c3 14. bc Cd5 15. Cf4 C:e4 16. Л:е4 Ке7 17. Лb1 Кd5!.

Перевод коня на b6 неудачен и приводит к пассивной позиции. Следовало играть 17. ... b6. 18. Cd2 Кb6 19. Фb3 Ле8 20. Л:е8+ Ф:е8 21. с4 с6 22. с5 Кd7 23. Ле1 Фс8.



24. Kg5! C:g5 25. C:g5. Перевес белых очевиден, и Корзубов уверенно доводит его до победы. 25. ... Кf8 26. Ле7 Ке6 27. Cf4 b6 28. Cd6 Крh8 29. Фf3 Фg8 30. Ф:f7 Ф:f7 31. Л:f7 Крg8 32. Лb7 Лd8 33. f4!.

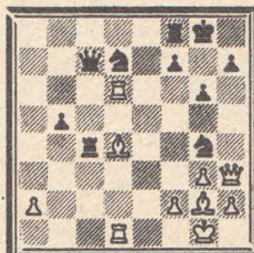
Грозило 33. bc 34. dc К:c5! 33. ... К:d4

34. Се5 Кf5 35. g4 Kh4 36. Л:g7+ Крf8 37. Л:h7 Кf3+ 38. Крf2. Выигрывало и 38. Крg2 К:е5 39. Лh8+. 38. ... К:е5 39. fe Лd5 40. Л:a7 Л:c5 41. Лс7 Лс3 42. a4 c5 43. h4 Ла3 44. h5 Л:а4 45. h6! Крg6 (45. ... Л:g4 46. Лс8+) 46. Лg7+ Крh8 47. е6. Черные сдались [1:0].

Решающим оказался последний тур. Из конкурентов лишь Мочалову удалось одержать победу.

Каталонское начало E09 Мочалов — Бегун

1. с4 е6 2. g3 d5 3. Cg2 Кf6 4. Кf3 Се7 5. 0—0 0—0 6. d4 с6 7. Фс2 b6 8. Лd1 Са6 9. b3 Кbd7 10. Кbd2 с5 11. е4 cd 12. К:d4 Лс8 13. ed ed 14. Фf5 g6 15. Фh3 dcl. Следовало играть 15. ... Кс5. Теперь же сказывается слабость пункта с6. 16. К:c4 C:c4 17. bc Фс7 18. Кс6 Cd6 19. Ка7! Ф:а7 20. Л:d6 Л:c4 21. Сb2 b5. Черные пытаются создать контригру на пункте f2. 22. Lad1. Конечно, не 22. C:f6? К:f6 23. Л:f6 ввиду 23. ... Фd4. 22. ... Kg4 23. Cd4 Фс7.

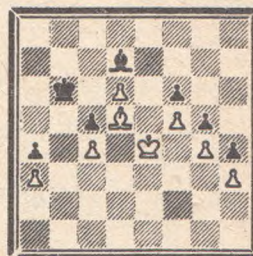


24. Л:g6+! fg 25. Cd5+ Лf7 26. C:f7+ Кр:f7 27. Ф:h7+. Черные сдались [1:0].

В итоге Мочалов догнал Черепкова, которому не удалось реализовать лишнюю пешку в поединке с Дыдышко. Из кандидатов в мастера лучшим оказался студент политехнического института 18-летний Александр Рыскин. Во всех партиях молодой шахматист стремился к острой борьбе. Красиво провел

он окончание партии с Б. Малисовым.

Рыскин — Малисов



Кажется, что белым не прорваться: на 93. Се6 следует 93. ... Сс6+. Однако белые находят эту новую идею.

93. Са8! Кра7 94. Крd5! Кр:a8. Спасения нет — если 94. ... Крb6, то 95. Сс6!.

95. Кр:c5 Крb7 96. Крd5 C:f5. Жертва отчаяния. На 95. ... Крb6 решает 17. с5+ Крb7 98. с6+! C:c6+ 99. Кре6. 97. gf Крс8 98. Кре6 Крd8 99. d7. Черные сдались [1:0].

Всёобщее внимание привлёк дебют надежды белорусских шахмат — 14-летнего Бориса Гельфанда. И хотя в этот раз он не занял достойного места, в ряде партий Борис блеснул отличной игрой. Вот одна из партий юного шахматиста, в которой в роли потерпевшего оказался его тренер.

Французская защита C05 Капенгут — Гельфанд

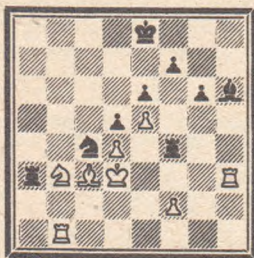
1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. е5 Ке4! 5. Cd3 К:d2 6. C:d2 с5 7. Фg4!.

В дебютной дуэли психологически побеждает ученик. Для белых, видимо, оказался неожиданным редкий дебютный вариант, и они избирают неудачное возражение. Правильно 7. dc; например: 7. ... Кd7 8. Кf3 К:c5 9. 0—0 Cd7 10. Фе2 Се7 11. Кd4 0—0 12. Кb3 К:d3 13. cd +/- (Гаприндашвили — Пытель, Дортмунд, 1974). 7. ... Фb6 8. 0—0—0 c4! 9. Се2 Кс6 10.

Kf3 Фa6 11. Kpb1 b5 12. h4 Фb6 13. h5 h6 14. Фf4 b4 15. Лh3 a5. Белые атакуют на королевском фланге, черные — на ферзевом; существенная разница, однако, в том, что черные атакуют не просто фланг, а резиденцию короля.

16. Cc1 a4 17. Ke1 c3! 18. Лf3 Ла7 19. g4 Ka5 20. g5 hg 21. Ф:g5 cb 22. C:b2 Ca6 23. C:a6 Ф:a6 24. Kd3 b3 25. cb ab 26. ab K:b3. В итоге белый король лишился пешечного прикрытия. Впрочем, защитительные ресурсы еще не исчерпаны. 27. Kc1 Ka5! 28. Лdd3 Лb7 29. Kpc2. Белые пытаются эвакуировать короля из опасной зоны, но попадают «из огня да в полымя».

29. ... Фc6+ 30. Cc3! Следовало вернуться королем. 30. ... Фa4+ 31. Kpd2 g6! Неожиданно чернопольный слон включается в атаку с королевского фланга. Ввиду угрозы 32. ... Ch6 белые несут материальные потери. 32. Kpe2 Л:h5 33. Фd2 Kc4 34. Фa2 Ф:a2+ 35. K:a2 Ла7 36. Kc1 Ch6 37. Лd1 Лh4 38. Kpd3 Ла4 39. Kb3 Ла3 40. Лb1 Лf4 41. Лh3.



Кажется, что белые получили серьезные контрнансы, но следующий ход, который был записан черными при откладывании, проясняет позицию.

41. ... Л:f2! 42. Ce1. На 42. Л:h6 последовало бы 42. ... Лf3+ 43. Kpc2 Ла2+ 42. ... Лf5 43. Л:h6 Лf3+ 44. Kpe2. К мату вело 44. Kpc2 Ла2+ 45. Kpd1 Ke3+ или 45. Kpc1 Лf1 46. Kpd1 Ke3+. 44. ... Ле3+ 45. Kpf2 Ле:b3 46. Лh8+ Kpd7 47. Л:b3 Л:b3 48. Ла8 Лb2+ 49. Kpf3 g5 50. Ла7+ Kpe8 51. Ла8+ Kpe7 52. Kpg4 Лb1 53. Cc3 Лg1+ 54. Kpf3 Лf1+ 55. Kpg4 Лf5 56. Kph5 Kpd7 57. Cb4 Ke3 58. Ла7+ Kpc6 59. Cd2 g4+ 60. Kph4 Kf1 61. Cc1 g3 62. Ла8 Лf2 63. Лg8 Kpb5 64. Лg4 Kpc4 65. Kpg5 Kd2. Белые сдались (0:1).

Мастер А. Ройзман



ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

КТО ОТКРОЕТ ТАЙНУ?

Открытое командное первенство Риги по молниеносной игре, 1983

Никто, наверное, не скажет, почему так популярен среди шахматистов республики Рижский городской открытый командный чемпионат по молниеносной игре. В нынешнем году он проводился уже в пятнадцатый раз, и, как всегда, был посвящен празднику Советской Армии и Военно-Морского Флота.

О популярности чемпионата свидетельствует тот факт, что кроме 20 команд Риги, в борьбу вступили также команды Бауски, Даугавпилса, Юрмалы и Валки. В каждой команде по три мужчины и одна женщина.

В последние годы этот чемпионат проводится в величественном Рижском дворце спорта. И ныне под его гулками сводами также развернулись молниеносные баталии. Борьба проходила в трех подгруппах. И вот тут мне бы хотелось высказать несколько слов упрека в адрес организаторов.

До нынешнего года такие чемпионаты проходили просто блестяще (возможно, в этом один из секретов их популярности), и рижский городской спорткомитет и руководство Рижского Дома офицеров могли по праву гордиться организацией и течением соревнований. А в этом году случилось такое, что испортило настроение многим участникам чемпионата. Дело в том, что после предварительных игр только победители подгрупп мерялись силами в финале. То есть, большая часть шахматистов оказалась просто в роли зрителей.

Теперь уместно спросить: а стоило ли из-за того, чтобы сыграть семь партий в «блиц», посвящать чемпионату целый день? Стоило ли для этого ехать в Ригу из другого города?

Участникам финальной группы повезло больше. Шесть команд боролись за звание сильнейшей. Быстротечность сражений компенсировалась моральным настроением и предвкушением победы.

Борьба была упорной, и команда «Автомобилист» может заслуженно гордиться своим успехом. Вот имена участников команды: кандидаты в мастера М. Москович, А. Розе, К. Унгурс и Л. Айре, набравшие 13 очков из 20.

Осталось назвать тех, кто награжден призами за лучшие индивидуальные результаты. Мастер Т. Воронова показала в финале абсолютный результат — 5 из 5 (!); кандидат в мастера М. Москович набрал 4,5; шахматист из Даугавпилса С. Терентьев и рижанин К. Унгурс набрали по 4 очка.

А что же останется тайной?

Останутся тайной имена тех, кто недостаточно продумал организацию популярного турнира. Руководил соревнованиями судья всесоюзной категории Э. Залцманис.

Надеемся, что критические замечания будут учтены и на следующий год турнир восстановит пошатнувшийся авторитет.

А. Кловане

ЧЕМПИОНАТ МАГИСТРАЛИ

Командный чемпионат самой большой магистрали страны — Московской железной дороги — был приурочен к 60-летию СССР. Соревнования 12 сборных команд районных советов ДСО «Локомотив» проводились в два этапа. Один полуфинал проходил в Москве, другой — в Курске. По две команды-победительницы из каждой группы встретились в финале в ЦШК СССР. Это право завоевали шахматисты Каширского, Московско-Рязанского и Тульского райсоветов ДСО «Локомотив» и Московского института инженеров железнодорожного транспорта (МИИТ).

Первое место, набрав 8,5 очка из 12, завоевала команда Московско-Рязанского райсовета, которую возглавлял старший тренер дорожного совета ДСО «Локомотив» мастер И. Коган. На пол-очка отстала команда МИИТ. Бронзовые медали вручены представителям Тулы.

В. Королев, судья всесоюзной категории

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Саратовский шахматный клуб совместно с областной газетой «Коммунист» объявляет конкурс составления этюдов, посвященный 75-летию шахматного композитора В. А. Евреинова.

На конкурс направлять оригинальные этюды, изображенные на диаграммах, с полным решением (в двух экземплярах) не более трех от одного автора. Срок проведения — до 1 июля с. г. (дата определяется по почтовому штемпелю). Письма с пометкой «Конкурс этюдов» направлять по адресу: 410601 г. Саратов, ул. Волжская, 28. Редакция газеты «Коммунист». Сообщайте домашний адрес, место работы или учебы, профессию.

Рига, 1983

	1	2	3	4	5	6	О.	М.
1. «Автомобилист» ●		2 1/2	1 1/2	3	3	4	13	1
2. «Радиотехника» ●	1 1/2	●	2	2	2	3	10,5	4
3. ЛГУ-1	3 1/2	2	●	3	1 1/2	2 1/2	12,5	2
4. Даугавпилс	1	2	1	●	3	2	9	5
5. ВЭФ-1	1	2	2 1/2	1	●	4	10,5	3
6. РВЗ-1	0	1	1 1/2	2	0	●	4,5	6





Дебют за белыми — эндшпиль за черными

Испанская партия С88
Витолиньш — Кривоносов

Даугавпилс, 1983

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. d4 d6 9. d5. Чаще играют 9. c3, переходя к известным позициям. Интересно, что ход, случившийся в партии, не упоминается ни в недавно вышедшей монографии А. Суэтина, посвященной этому дебюту, ни в «ЭШД».

9. ... Ka5 10. c4 K:b3 11. Ф:b3 Cd7 12. cb ab 13. Kc3 Фb8 14. Фb4. Важный ход в стратегическом замысле белых — таким образом они предупреждают активный выпад b5—b4. Попутно создается и тактическая угроза 15. K:e5.

14. ... Ле8 15. Cg5 Фb6 16. C:f6 C:f6. Эту позицию, по всей вероятности, и имел в виду А. Витолиньш, играя 9. d5. Оценить ее сложно. С одной стороны, у черных неудачно расположены пешки ферзевого фланга, и нет никаких надежд на улучшение их местонахождения — после c7—c5 d5:c6 позиция черных может стать критической. Но, с другой стороны, у черных два слона, которые могут сказать веское слово в случае активных действий соперника.

17. a3 Фа5!! С разменом ферзей तोпиться не следовало.

18. Ф:a5 Л:a5 19. Ka2 Cd8 20. Kb4. Один из коней занял «свое» место. Сейчас дело за вторым.

20. ... g6 21. Kd2 f5 22. Kb1 Cg5 23. Le2 fe 24. Kc3 e3!. События грозили принять катастрофический для черных характер — в случае взятия конем на e4 все белые фигуры заняли бы доминирующие позиции. Поэтому черные стараются по мере возможности освободиться и вскрыть игру.

25. fe e4! 26. Лc1 Ле5 27. Kb1 Ла7 28. Kd2 Ле7 29. Kb3 Cf6 30. Kd4 C:d4. Вынужденный размен.

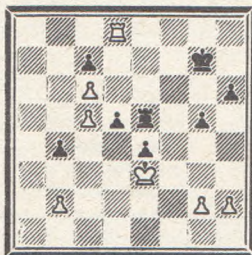
31. ed Kpf7 32. Kpf2 g5 33. Kpe3 Kpg7 34. Лf2 h6 35. Лcf1 Ла8 36. Kc6!! По всей видимости, следовало и далее продолжать методическую осаду крепости черных путем Лf6, g2—g3, h2—h4 и т. д. Но мы знаем, что Витолиньшу по душе игра другого характера...

36. ... C:c6 37. dc b4!. Необходимо «взрыхлить почву» на ферзевом фланге и заодно избавиться от слабой пешки.

38. a4 (38. ab Лb8) Л:a4 39. Лf8 d5 40. Лd8 Ла6 41. Лc1. В случае 41. Лd7 Л:d7 42. cd Лd6 черные успевают унич-

тожить опасную пешку. Сейчас угрожает 42. Лc5.

41. ... Ла5 42. Лc5 (на 42. Лd7 — 42. ... Kpf7) 42. ... Л:c5 43. dc Ле5!.



Очень сильный ход. Ладья на e5 защищает пешку d5 и косвенно — пешки c7 и b4. Если сейчас, например, 44. Лd7+ Kpf6 45. Л:c7, то 45. ... d4+! 46. Kр:d4 (46. Kpe2 Л:c5) 46. ... e3 47. Ла7 e2 48. Ла1 (48. c7 e1Ф 49. c8Ф Фе4X) 48. ... e1Ф 49. Ле1 Л:e1 50. c7 Ле8 51. Kpd5 Kpe7 52. Kpc6 b3 53. Kpb7 Kpd7 54. c6+ Kpd6 55. c8Ф Л:c8 56. Kр:c8 Kр:c6, с выигрышем.

44. g4 b3 45. Ла8 Kpf6 46. Лf8+ Kpe7 47. Лf1 Ле6 48. Лd1 Ле5 49. Kpd4!. Сомнительное решение: сейчас инициатива переходит к черным. Следовало играть 49. Лf1. Заслуживало внимания также 49. Лd4, с переводом ладьи на b4, хотя в этом случае хорошие шансы черным давало 49. ... h5!.

49. ... Kpe6 50. Kpe3 d4+ 51. Л:d4 Л:c5 52. Л:e4+ Kpd5 53. Лb4 Лc2 54. Лb3 Л:h2 55. Лb8 Лh3+! Один из элементов техники в ладейных эндшпилях — всегда полезно оттеснить короля на край доски.

56. Kpf2 Kр:c6 57. b4 Лb3. Ладья — «за спиной» у пешки!

58. Kpg2 Kpd5 59. Лb5+ Kpe4. Здесь партия, наконец, была отложена, и белые записали ход 60. Лc5. При анализе удалось найти за черных простой план, ведущий к победе.

60. ... Л:b4 61. Kpg3. В случае 61. Л:c7 выигрывало 61. ... Kpf4 62. Лc6 Kр:g4 63. Л:h6 Лb2+ 64. Kpf1 Kpg3, и дело сводится к теоретической позиции.

61. ... Лb3+ 62. Kpg2 Лb7 63. Лc6 Kpd5 64. Л:h6 Лb4 65. Kpg3 Ле4, и белые сдались [C:1].

Примечания кандидатов в мастера
О. Кривоносова и Э. Домулса

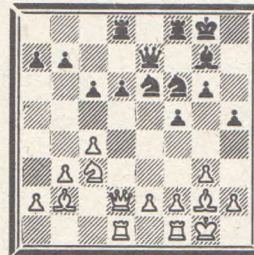
По проторенной дорожке

Голландская защита А86
Майоров — Чернин

Чемпионат СССР
среди молодых мастеров
Юрмала, 1983

1. d4 d6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 g6 5. d5. Четырьмя турами раньше (в III туре) этот вариант встретился в партии Шнейдер — Чернин. После 5. Kh3 Cg7 6. d5 0—0 7. Kf4 c6 8. h4 Kg4 9. 0—0 e5 10. de Ke5 11. e4 fe 12. Kc3 Фе7 13. K:e4 K:c4 14. Ле1 Ka6 15. Cf1 Ke5 16. K:d6 C:e6? 17. K:e6 Ф:e6 18. Cc4 белые получили решающий перевес и выиграли партию. Именно потому я избрал тот же вариант, не без оснований полагаю, что моему сопернику играть его весьма неприятно.

5. ... c6 6. Kh3 e5 7. de C:e6 8. b3 Cg7 9. Cb2 0—0 10. 0—0 Фе7 11. Kc3 Ka6 12. Kg5 Kc5 13. K:e6. В V туре эта же позиция встретилась в партии Шнейдер — Гуревич. Тогда черные избрали 13. ... Ф:e6, и после 14. Фc2 Kg4 15. Лад1 a5 16. h3 Ke5 17. Kb5! Лf7 18. K:d6 Лd7 19. Ca3 b6 20. Kb5 белые постепенно реализовали свой перевес. Видно, такое развитие событий не могло устроить моего соперника, и он ищет другие возможности. 13. ... K:e6 14. Фd2 Лад8 15. Лад1 h5!!.



Мой партнер недоволен своей позицией и стремится к активным действиям. Психологически он в весьма неприятном положении — все-таки проиграл в этом варианте «на глазах» у противника уже две партии... Это я как раз и стараюсь использовать. А играть нужно спокойно, не идти «в рукопашный бой». В этом и заключалась стратегия белых, и, думаю, мне удалось ее осуществить.

16. Лfe1 Фf7 17. f4! h4 18. e4 Kg4 19. Ka4 C:b2 20. K:b2 hg 21. hg Kc5!! Черные никак не могут поймать «нить» игры. Впрочем, позиция их очень тяжелая, и посоветовать что-нибудь лучшее трудно. 22. ef gf 23. b4 Ke6 24. b5 Фd7 25. Cf3 Kg7 26. bc bc 27. Kd3 Kf6 28. Фg2 d5 29. cd cd 30. Kb4. Потери неизбежны. 30. ... Фb5 31. K:d5 Лd7 32. Ле7! Лd6 33. Ле5 Фc5+ 34. Фf2 Фа3 35. Ke7+ Kpf7 36. Л:d6 Ф:d6 37. K:f5 K:f5 38. Л:f5 Ле8!. Звек в цейтноте. Но партия все равно проиграна. 39. Ch5+ Kpg7 40. Лg5+ Kpf8 41. C:e8 Ke4 42. Лf5+. Обоюдный цейтнот кончился, ходы сделаны, И... черные могут смело сдаваться [1:0].

Примечания мастера В. Майорова

В ЧЕСТЬ ЮБИЛЕЯ

Очередной всесоюзный командный турнир школьников «Кубок Риги-82» был посвящен десятой годовщине со дня организации Рижской шахматной ДЮСШ.

В турнире, кроме хозяев поля, приняли участие команды Москвы, Киева, Минска, Вильнюса, Ташкента, Воронежа, а также сборная городов Латвийской ССР, которую представляли шахматисты Лимбажского и Рижского районов, городов Кулдига и Екабпилс.

В каждой команде по четыре мальчика и две девочки 1966 г. рождения и моложе.

Команды играли по круговой системе, и в результате напряженной борьбы победителями вновь, как и в 1980 г. (в 1981 г. это соревнование не проводилось), стали юные шахматисты Ташкента — А. Блодштейн, И. Каримов, Г. Серпер, А. Качев, О. Ким, И. Хлиманова. Повторили свой предыдущий результат и шахматисты Риги — второе место.

Вот составы двух команд Латвии и количество очков, набранных каждым участником в семи партиях (кроме к/м А. Шабалова, все шахматисты первого разряда):

Рига: 1. А. Шабалов — 4 очка (3-е место на доске); 2. К. Гобля — 2,5 (6); 3. А. Зариньш — 3,5 (5); 4. А. Гесте — 5,5 (1); 5. Н. Еремина — 5 (2); 6. И. Дубровина — 5,5 (1).

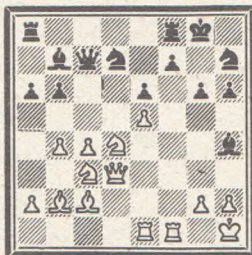
Сб. городов: 1. В. Мейерс — 2 (7); 2. А. Ронис — 1 (8); 3. А. Томиньш — 1,5 (7); 4. Я. Витолс — 2,5 (7); 5. Б. Ляце — 1,5 (8); 6. Г. Скуиня — 1 из 2 (выбыла по болезни); И. Ластовская — 1,5 (7).

Участники, показавшие лучшие результаты на своих досках, награждены ценными подарками. Лауреатами стали: I. к/м А. Карабельников (Минск) — 6 очков; II. к/м И. Каримов (Ташкент) — 6,5; III. М. Трахтман (Киев) — 6,5; IV. А. Гесте (Рига) — 5,5; V. к/м О. Ким (Ташкент) — 6,5; VI. И. Дубровина (Рига) — 5,5.

Сицилианская защита В41 Родионов — Ронис (Воронеж) (Сб. городов)

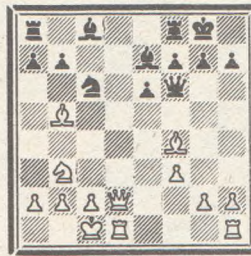
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Фс7 6. c4 d6 7. Кс3 Кf6 8. b3!! Се7. Нужно было проявить активность: 8. ... b5 9. Сb2 b4 10. Ксе2 Сb7 и Кb8—d7. 9. Сb2 b6 10. С—0 Сb7 11. f4 Kbd7 12. Сс2. Хорошо было 12. f5 Кс5 13. fe fe 14. Сс2. 12. ... Кс5!! Черные уведут коня из центра. Лучше было 12. ... 0—0 и на 13. f5 — 13. ... e5 14. Kf3 b5, с контригрой. 13. Фе2 h6!. А это уже просто потеря времени. Правильно 13. ... 0—0. 14. Kph1 0—0 15. e5! Kh7! 16. b4!. Сейчас белые могли получить решающий перевес путем 16. ed1. Если 16. ... Ф:d6 17. Лад1 Фс7, то 18. b4 Кd7 19. К:e6; в случае 16. ... С:d6

17. b4 Кd7 18. К:e6! fe 19. Ф:e6+ Kph8 20. Кd5! С:d5 21. С:g7+ дело кончилось матом. 16. ... de 17. fe Кd7 18. Фd3 g6. Больше проблем перед белыми ставило 18. ... Кg5!?. 19. Лае1 Ch4.



20. К:e6! Фс6 21. Kf4 С:e1 22. Л:e1. У черных лишний материал, но они беззащитны. 22. ... Кg5 23. Кcd5 Лfe8 24. e6! К:e6 25. К:g6 Kf4 26. Кge7+ Kp8 27. Сg7+!, и черные сдались (1:0).

Блодштейн — Шабалов (Ташкент) (Рига)



В этой позиции рижанин, используя несколько неточностей, допущенных белыми, энергичной игрой форсирует победу: 14. ... Кb4 15. Kpb1 e5 16. Сg3 Cf5 17. Ka1 (17. Лс1!?) Фе6 18. b3 Лас8 19. Cd7 (19. Сс4 Л:c4) 19. ... Фа6 20. a4 С:c2+ 21. Kpb2 Кd3+ 22. Кра2 С:d1 23. Л:d1 Кb4+ 24. Kpb2 Лсd8 25. С:e5 Л:d7!, и белые сдались (0:1).

М. Аршанский,
старший тренер сборной
школьников Латвийской ССР

Сицилианская защита В41 Громов — Михайлов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Кf6 6. Кс3 Сb4 7. Cd3 Фс7 8. 0—0 Кс6 9. Кс2 Се7!! 10. f4 d6 11. Се3 Кd7. Черные осуществляют необходимую перегруппировку. 12. Фg4 Cf6 13. Лае1 h5! 14. Фg3 Фd8. Неточный ход. Лучше было продолжать 14. ... h4 и 15. ... h3. 15. Фf2 b6!! 16. Кd4 (16. e5!) 16. ... К:d4! (16. ... Сb7 =) 17. С:d4 0—0. Позиция черной рокировки ослаблена ходом h7—h5. Белые без труда организуют атаку. 18. С:f6! Ф:f6 19. Фf3 Фd4+. Ненужная активность. Теперь черный ферзь отключается от защиты короля. 20. Kph1 Кс5 21. Сb1 g6 22. Лd1 Ф:c4 23. Л:d6 Лb8 24. Лfd1! a5. Единственный ход. Грозил поимка ферзя посредством 25. Лf4d4. 25. Лd6d4. Теперь ферзь не сможет помочь своему королю. 25. ... Фа6 26. e5 Фb7 27. Фg3 Фе7!.



28. f5! f6 29. Ф:g6+ Фg7 30. Ф:h5 ef 31. ef Ф:f6 32. Лg4+! Фg7 33. Лg7+ Кpг7 34. Фg5+. Черные сдались (1:0). (Примечания к/м С. Громова.)

На пол-очка от победителя отстали Б. Михайлов (Калининградский райсовет) и Р. Бриедис (Шяуляйский райсовет). По коэффициенту Бухгольда второе место принадлежит Михайлову.

В соревновании девушек первое место разделили Н. Радченко (Рижский райсовет) и К. Желявичуте (Шяуляйский райсовет). Третье место заняла Т. Вилимане (Даугавпилсский райсовет).

В командном зачете во внимание принимались результаты, показанные лучшими участниками (3 юноши и 1 девушка) от каждого райсовета. Здесь первыми были рижане — 20,5 очка из 28. На пол-очка отстали шяуляйские шахматисты, третье место занял Даугавпилсский райсовет — 17 очков.

В заключение отметим хорошую организацию соревнований и четкую работу судьи В. Балюлиса из Даугавпилса.

Н. Дубровин

Рига, 1982

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Сб. городов	●	1/2	1 1/2	2 1/2	2	1 1/2	1/2	2 1/2	11	8
2. Киев	5 1/2	●	4 1/2	3	2 1/2	4	2	4	25,5	3
3. Москва	4 1/2	1 1/2	●	3	1 1/2	1	1	3 1/2	16	7
4. Вильнюс	3 1/2	3	3	●	3	4 1/2	1/2	2 1/2	20	5
5. Рига	4	3 1/2	4 1/2	3	●	3 1/2	3 1/2	4	26	2
6. Минск	4 1/2	2	5	1 1/2	2 1/2	●	3	3	21,5	4
7. Ташкент	5 1/2	4	5	5 1/2	2 1/2	3	●	4	29,5	1
8. Воронеж	3 1/2	2	2 1/2	3 1/2	2	3	2	●	18,5	6

НЕ ЧИСЛОМ, А УМЕНИЕМ

Ровно 4 года продолжалась борьба 9 сборных в финале I командного первенства Европы. Еще три года до этого понадобилось командам, чтобы доказать свое право играть в финале.

Почти до самого конца коллективы СССР, ФРГ и Австрии боролись за чемпионское звание. Каждая команда состояла из 12 шахматистов, причем в команду СССР входили представители 11 городов нашей страны. Для сборной СССР дело осложнилось еще тем, что игравший на 12-й доске мастер В. Пугачев оказался недисциплинированным, и после получения им пяти повторных просрочек времени был заменен. Фактически команда СССР давала «фору» в одну доску.

Тем почетнее победа наших шахматистов, сумевших оторваться от преследователей на 3,5 очка. Особенно заметный вклад в общую победу внесли мастера С. Королев — 8 из 8 (единственный 100-процентный результат среди 108 шахматистов) и Н. Кривун — 6 из 8. Обойм за эти достижения присвоены звания международных мастеров ИКЧФ. Лучших результатов на своих досках добились:

I доска. Ш. Брила-Банфалви (Венгрия) — 6,5; II. М. Вайнер (Чехословакия) — 6; III. Т. Вирсма (Голландия) — 5,5; IV. Ю. Тутхилл (Англия) — 5,5; V. И. Фольди (Венгрия) — 6; VI. Е. Дитт (ФРГ) — 7,5; VII. Ф. Рупп (Австрия) — 6,5; VIII. Ф. Шетцель (Австрия) — 6,5; IX. С. Королев (СССР) — 8; X. М. Хортон (Англия) — 6,5; XI. Г. Стеничка (Австрия) — 6; XII. У. Алриттер (Австрия) — 7,5.

Б. Розинов (Москва), капитан команды СССР

В составе сборной СССР был и представитель нашей республики: на третьей доске играл международный мастер из Риги Янис Клованс. Успешно совмещая выступления в очных турнирах с участием в командном первенстве Европы по переписке, он внес свой вклад в копилку очков советской команды.

Французская защита C12 Клованс — Хардинг (СССР) (Англия)

1978—1982

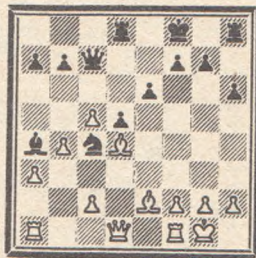
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Cg5 Cb4. Черные избирают систему Мак-Кэтчона, которой уже лет сто от роду. Можно упомянуть партию Стейниц — Мак-Кэтчон, сыгранную в Нью-Йорке еще в 1885 году... 5. e5 h6 6. Ce3. Белые отклоняются от исхоженных путей. Обычно играют 6. Cd2. 6. ... Ke4 7. Фg4 Kpf8. Равноценное продолжение — 7. ... g6. 8. a3 Ca5. Этот ход мне не удалось найти ни в одном дебютном справочнике. При теоретическом продолжении 8. ... C:c3+ возможен такой вариант: 9. bc c5 10. Cd3 K:c3 11. dc, и теперь неудачно 11. ... Фа5 12. Cd2 Фа4 (12. ... Ф:c5 13. Ke2 K:e2? 14. Cb4), так как, благодаря ходу a2—a3, у белых есть ответ 13. Фb4+/-.

В главном варианте (при 6. Cd2) в аналогичной позиции пешка стоит на a2, и белым приходится играть 13. h3, что не дает им перевеса.

9. Ke2 c5 10. dc Cc6 11. b4 K:c3. На немедленное 11. ... K:e5 последовало бы 12. Фh5 Cc7 (12. ... K:c3 13. Ф:e5 K:e2 14. ba f6 15. Фb2 d4 16. C:e2 de 17. 0—0, с активной игрой) 13. K:e4 de 14. Лd1 Фе7 (14. ... Фf6? 15. Kg3) 15. Кс3 f5 16. Kb5 +/-, 12.

K:c3 K:e5 13. Фd1. Увы, лучшим местом для ферзя оказывается его начальное положение. К нежелательным осложнениям приводило 13. Фg3 Cc7 14. f4 Kg6 15. Kb5 Фf6! 16. K:c7 Ф:a1+ 17. Kpd2 Лb8.

13. ... Cc7. Если 13. ... Кс6, то 14. ba d4 15. Cd2 dc 16. C:c3 +/- 14. Kb5 Cd7. Черные не могут сохранить пару слонов, так как после 14. ... Cb8 15. c4 их ждали еще большие неприятности. 15. K:c7 Ф:c7 16. Ce2 Лd8. Заблокировать все линии не удается: 16. ... Кс4 17. C:c4 dc 18. Фg4 Cc6 19. 0—0 Cd5 20. Cf4 +/- 17. 0—0 Ca4 18. Cd4 (18. f4? d4) 18. ... Кс4.



19. f4. Белые, наконец, стабилизировали положение в центре, могут начинать постепенно использовать плюсы своей позиции. 19. ... f6. На время отразив угрозы по диагонали a1—h8, черные создают слабость на e6. 20. Фd3 Kpe7!. Король слишком рано пускается в путь. Ско-

рее всего, черным следовало играть 20. ... h5, не пуская слона на g4.

21. Lae1 Лde8. О том, что путешествие короля чревато опасностями, говорит такой вариант: 21. ... Kpd7 22. Cg4 f5 23. Л:e6 +/- 22. Cg4 Cd7. От тактических ударов уже нет защиты: 22. ... Kpd7 23. C:f6 gf 24. Ф:d5+. 23. C:e6. Закрытый характер позиции не позволял использовать ненадежное положение черного короля. Но после вскрытия игры ситуация резко изменяется в пользу белых.

23. ... C:e6 24. f5 Kpd8. Проигрывают и другие продолжения, например: 24. ... Kpd7 25. fe+ Л:e6 26. Л:e6 Kр:e6 27. C:f6 gf 28. Фf5+. 25. fe Фс6 26. e7+ Kрс8 (26. ... Л:e7 27. Л:e7 Kр:e7 28. Фg6 +/-) 27. Лf5 Фd7 28. C:f6, и черные сдались [1:0] — после 28. ... gf 29. Л:d5 они остаются без двух пешек.

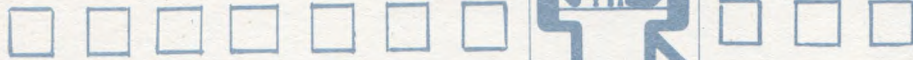
Примечания
международного мастера
Я. Клованса



Результаты членов сборной СССР	Швеция	Польша	ЧССР	ФРГ	Венгрия	Голландия	Австрия	Англия	О.
1. И. Морозов (Горький)	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	3,5
2. Ю. Сахаров (Киев)	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	4
3. Я. Клованс (Рига)	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5
4. Т. Ыйм (Таллин)	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	5
5. В. Микенас (Вильнюс)	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	5,5
6. Г. Санаков (Воронеж)	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	4,5
7. Н. Кривун (Таганрог)	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	6
8. А. Войцех (Бобруйск)	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	5,5
9. С. Королев (Ленинград)	1	1	1	1	1	1	1	1	8
10. Г. Несис (Ленинград)	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	5
11. А. Уогяле (Шяуляй)	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	1	4,5
12. Б. Пугачев (Мытищи)	—	0	0	—	0	0	0	—	0
В. Скоторенко (Горловка)	1/2	—	—	0	—	—	—	1	1,5

Результаты сборной СССР 8,5 6,5 7 6 7 6 7 10 58

1978—1982	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
1. СССР	●	6	7	7	6	7	10	8,5	6,5	58
2. ФРГ	6	●	6	7	7,5	6,5	5,5	7,5	8,5	54,5
3. Австрия	5	6	●	7,5	8,5	7,5	6	6	7	53,5
4. Венгрия	5	5	4,5	●	5	5,5	6,5	9	7	47,5
5. Голландия	6	4,5	3,5	7	●	6,5	7	5,5	7	47
6. Чехословакия	5	5,5	4,5	6,5	5,5	●	6,5	5,5	7	46
7. Англия	2	6,5	6	5,5	5	5,5	●	7	5,5	43
8. Швеция	3,5	4,5	6	3	6,5	6,5	5	●	6,5	41,5
9. Польша	5,5	3,5	5	5	5	5	6,5	5,5	●	41



1) Конкурс составления двухходовок проводит журнал «Знания та праца». Задачи посылать до 30 октября с. г. по адресу: 252119, Киев-119, ул. Пархоменко, 38-44. Редакция журнала «Знания та праца». С пометкой на конверте «Шахматы».

2) Конкурс составления трехходовок, посвященный 40-летию освобождения Киева, проводит журнал «Україна». Задачи посылать до 15 сентября с. г. по адресу: 252047, Киев-47, ул. Нестерова, 4. Редакция журнала «Україна». С пометкой на конверте «Шахматы». Киев-40».

3) Конкурс составления многоходовок, посвященный 60-летию со дня выхода первого номера, проводит журнал «Хлібороб України». Задачи посылать до 15 октября по адресу: 252001, Киев-1, Крещатин, 5. Редакция журнала «Хлібороб України». С пометкой на конверте «Шахматы».

4) Конкурс составления кооперативных матов, посвященный 40-летию освобождения Киева, проводит журнал «Наука і суспільство». Задачи посылать до 15 октября по адресу: 252047, Киев-47, ул. Нестерова, 4. Редакция журнала «Наука і суспільство». С пометкой на конверте «Шахматы». Киев-40».

На все эти конкурсы разрешается посылать только по одной задаче от автора или авторского коллектива в трех экземплярах на диаграммах.

Конкурс составления двухходовок и трехходовок на цугцванг объявила газета «Магаданский комсомолец». Задачи в двух экземплярах на диаграммах посылать до 20 сентября с. г. по адресу: 685000, Магадан, ул. Пролетарская, 14, 2-й этаж. Редакция газеты «Магаданский комсомолец». С пометкой на конверте «Шахматный конкурс».

КОНКУРС ЮНЫХ КОМПОЗИТОРОВ

Редакция пионерского журнала «Костер» объявляет конкурс составления двухходовок для составителей не старше 18 лет. Задачи (не более пяти от одного автора) на диаграммах в 2-х экземплярах на листах 14x21 см высылать до 1 января 1984 года по адресу: 193024 г. Ленинград, ул. Мытинская, 1/20. Редакция журнала «Костер». С пометкой на конверте «Конкурс юных композиторов».

Благодарю всех, кто поздравил меня с 60-летием и выразил добрые пожелания.

А. Домбровский

Герман АЛЬБРЕХТ

О ТЕМАХ ЗАГЛАВНЫХ БУКВ

(Окончание. Начало в № 9)

Характерной особенностью тем D и E является чередующаяся «нейтрализация» матующими ходами одного из двух тематических полей возле черного короля при одновременном включении и выключении двух белых фигур. В теме D правильный выбор мата определяется выключением черными двух дополнительных белых фигур; № 6 — 1. Kf1! угр. 2. Фe4X: 1. ... Cd3 2. Kfd5X (2. Kcd5+? Kp:f5!), 1. ... Ce2. 2. Kcd5X (2. Kfd5+? Kpe5!). В теме E определяющим фактором является включение черными дополнительных белых фигур; № 7 — 1. Фd2! угр. 2. Фh2X, 1. ... Лb2 2. Kbc6X (2. Kec6+? Kpd6!), 1. ... dc 2. Kec6X (2. Kbc6+? Kp:e6!).

Л. Исаев и М. Барулин указывали, что тема E имеет и вторую форму, где включение белых фигур заменяется блокированием: варианты 1. ... K:e6 2. Kbc6X (2. Kec6+? Kpd6!) и 1. ... Kd6 2. Kec6X (2. Kbc6+? Kp:e6!) в последней задаче. Однако с таким же успехом можно было бы постулировать вторую форму и для темы D, где черные вместо выключения белых фигур просто разблокировали бы поля (например, М. Седжерс, III пр. «II Problema», 1932: Kpg2, Фе7, Лс8, Ле3, Сg8, Ch2, Кс7, Kd3, c2, d2, f2 — Kpd4, Фb6, Се5, Ка2, Кс4, е4, f6; 1. Kf4! угр. 2. Ke2X,

1. ... Cd6 2. Kfe6X, 1. ... Kd6 2. Kce6X и т. д.), но на это, кажется, не обратили внимания. А ведь речь идет об одном и том же!

Эти вопросы требуют четкого разграничения. При поверхностном знакомстве с задачей № 8 может показаться, что тут в механизме повторных угроз синтезированы обе формы темы E, но это не так. Для того чтобы после зашит от повторной угрозы имела место вторая форма, попытки белых также должны опровергаться бегством черного короля, чего здесь нет: 1. Фh5! угр. 2. Фf3X, 1. ... Kc~ 2. Kbd6X (2. Kcd6+? Kpd5!) и 1. ... Kf~ 2. Kcd6X (2. Kbd6+? Kpd4!) — первая форма темы E, но 1. ... Kcd5 2. Kcd6X (2. Kbd6+? cd или K:d6!) и 1. ... Kfd4 2. Kbd6X (2. Kcd6+? cd!) не представляют собой второй формы.

О № 9 писалось как об «интересной новинке, происходящей от темы D». Но это не было новинкой, ибо С. Левман, по сути дела, то же самое делал еще в 1929 году. Однако родство вариантов 1. g3! e6 2. K5f6X (2. K7f6+? Kpf5!) и 1. ... e5 2. K7f6X (2. K5f6+? Kpf5!) с темой D действительно налицо. (Другая пара вариантов — 1. ... Kb6 2. Kc5X, 2. Kc3+? Kp:d4! и 1. ... Kb2 2. Kc3X, 2. Kc5+? Kp:d4! — демонстрирует Яванскую тему.) Разница заключается в том, что для тем D и E требуется не менее пяти линий действия белых фигур, в то время как в № 9 их только три, и черные вместо дополнительных линий выключают компенсирующие.

Если применить такой же принцип включения компенсирующих, а не дополнительных линий к теме E, то получится эффект анти-Левмана, который мы рассматривали в задаче № 3.

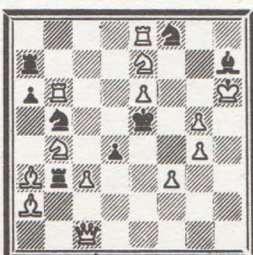
Подобным образом, в № 10 разработан не синтез тем A и D, как об этом ошибочно писалось при первой публикации задачи, а синтез тем B и D, что и явилось новинкой: 1. f8Ф! угр. 2. Фf4X, 1. ... Cd2 2. Kbc5X (2. Kec5+? Kpd5!) и 1. ... Cf6 2. Kec5X (2. Kbc5+? Kpf5!).

№ 6. М. БАРУЛИН
I приз
«Шахматы в СССР»
1931



Мат в 2 хода

№ 7. М. М. БАРУЛИН
3-й почетн. отзыв
«II Problema»
1932



Мат в 2 хода

№ 8. А. ЭРКЕШ и
И. РИТВЕЛЬД
4-й почетн. отзыв
«Nepszava», 1940



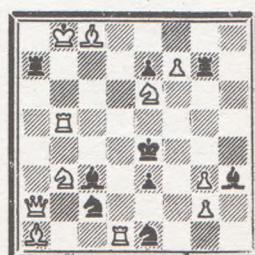
Мат в 2 хода

№ 9. А. ГУЛЯЕВ
I/II приз
«Тамбовская правда»
1934



Мат в 2 хода

№ 10. Н. ван ДЕЯК
4-й почетн. отзыв
«The Problemist»
1980/II



Мат в 2 хода



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



НИМЦОВИЧ — АЛАПИН

1914

ЛАЭС — СМРНОВ
Вильянди, 1981



ФТАЧНИК — РЕЕ
Люцерн, 1982



ЛЯО — ХОН
Люцерн, 1982



Н. и С. ЖУРАВЛЕВЫ
1983



АЛЮШЕВ —
ДАУДЗВАРДИС
Даугавпилс, 1982



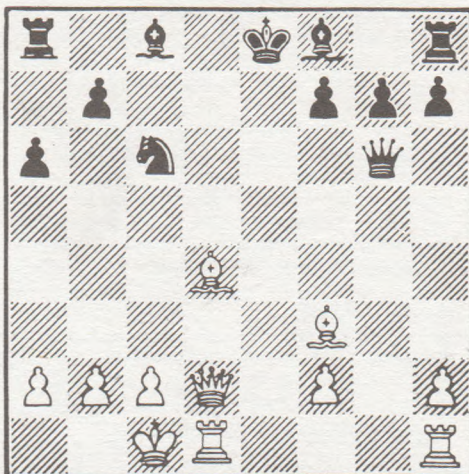
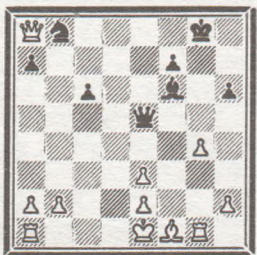
ЛЕВИН — ГОРЕНШТЕЙН
Первенство УССР, 1954



АЙТКЕН —
БОНДАРЕВСКИЙ
Матч по радио
СССР — Англия, 1946



БРАТЧЕНКО —
ПОЛОВОДИН
Череповец, 1975



(Ответы в № 11)

Решения позиций № 9, 1983

Харитонов — Лпутян. 1. С:h6!! С:e2 2. К:e4 Фd8 (2. ... fe 3. Лg7+ Крh8 4. Лсc7 +=; 2. ... Лf7 3. Кd6 +-) 3. Кg5 e4 (3. ... Фf6 4. Cd5+) 4. Лg7+ Крh8 5. Л:h7+ Крg8 6. Лсc7. Черные сдались [1:0].

Лернер — Хермлин. 1. d5! (возможна и перестановка ходов — 1. Кf6+ и 2. d5!) 1. ... cd 2. Кf6+ Крh8 3. Cd4, и черные сдались (1:0).

Глигорич — Розенштейн. 1. Ф:e7+! Ф:e7 2. Cd6 Ф:d6 3. Ле8x. 1:0.

Киндерман — Фойшор. 1. К:g7! Кр:g7 2. Cd4+ Крg8 3. Фh6 Ке6 4. Л:f7! Кр:f7 5. Лf1+, и черные сдались [1:0]. Если 5. ... Cf6, то 6. Ф:f6+ Крg8 7. Фh8x.

Хезмсот — Вебер. 1. Лg8+ Кра7 2. Ла8+!, и белые выигрывают [1:0].

Макаров — Седых. 1. ... Фа2! 2. Кс1 (2. Кb2 Ф:b2; или 2. Кf4 Лс2 3. Лd8+ Крh7 4. Фd3+ g6) 2. ... Л:c1!. Белые сдались [0:1].

Сальвин — Голощанов. 1. ... Ле1+ 2. Крg2 Фс8! (слабее 2. ... Фd7 из-за 3. Ф:c4 Л:h1 4. Ф:d3) 3. Ке3 (3. f3 Л:h1 4. Кр:h1 Фh3+ 5. Крg1 Cd4+ и 6. ... Л:b2!) 3. ... Л:h1 4. Кр:h1 Фh3+ 5. Крg1 Ке1, и белые сдались [0:1].

Стотыка — Федоров. 1. ... Се2!! (1. ... Ф:c8 2. f6+! Крh7 3. Ф:g4! Ф:g4 пат) 2. Ф:e2 (2. Лg8+ Кр:g8 3. fe С:d1 4. ef+ Крh7! 5. f8Ф Сf3+ 6. Ф:f3 gf -+) 2. ... Ф:c8 3. Ф:g4+ Крf8 4. Ф:h3 Фс1+ 5. Крg2 Фg1+ 6. Крf3 Фd1+. Белые сдались [0:1].

Зита — Абрахамс. 1. ... a5! 2. a3 (2. b5 a4!; 2. ba Крс5 =) 2. ... ab 3. ab Кре5! 4. Крс4 Кре4 5. b5 Крf3 6. b6 Крg2 7. b7 Кр:h1 =. В партии было 1. ... Кре5?? 2. a4 Крf4 3. b5 ab 4. a5! Крf3 5. a6 Крg2 6. Кре2! 1:0 (6. ... Кр:h1 7. Крf1).