

ISSN 0201—7822

9

# Шахматы



RĪGA 1983



# Шахматы

№ 9 (561) май 1983 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь  
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,  
В. Кириллов, А. Невицкий,  
В. Споня, М. Таль (консультант),  
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,  
З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор  
М. Силиня.

Технический редактор  
А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов —  
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —  
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,  
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —

международный арбитр В. Неидзе;

задачи —

мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16  
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.  
Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб.  
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 28.03.83. Подписано к печати 18.04.83. ЯТ 03660. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3,56 уч.-изд. л. Тираж 61 000 экз. Заказ № 418.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1983.

## Содержание

### 9 МАЯ — ПРАЗДНИК ПОБЕДЫ

А. Гурвич. Не зарастет народная тропа . . . . . 1

### ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

З. Ланка. Лови ветер в поле! . . . . . 2  
С. Лопатенок. Время становления . . . . . 6

### ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

В. Багиров, Г. Говашелишвили. Современная трактовка защиты Рагозина . . . . . 7

### НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ . . . . . 8

### ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Р. Холмов. Очень живая партия . . . . . 10

### ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ДОМА ШАХМАТ им. П. КЕРЕСА

Гости были сильнее . . . . . 11

### ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Мини-партии . . . . . 12  
На орбите — тактика . . . . . 12  
В копилку курьезов . . . . . 12  
Клуб «Малютка» . . . . . 12  
Под читательским микроскопом . . . . . 13  
Копилка шахматных курьезов . . . . . 13  
Тур веселых фигур . . . . . 13

### ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

И. Блаус. Рудольф Шпильман в Латвии . . . . . 14

### ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ . . . . . 15

### НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Н. Полещук. По дебюту встречаются, по очкам провожают . . . . . 16  
Г. Салминьш. Трижды чемпион . . . . . 16

### ЗАДАЧИ

Г. Альбрехт. О темах заглавных букв . . . . . III

### НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . . . IV

Фото: В. Дементьев (3), М. Рабкин (5), архив (1).

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A30 — 3, A36 — 2, A41 — 4, A45 — 9, A67 — 9,  
B06 — 12, B08 — 5, B11 — 15, B16 — 10, B42 — 12, B53 — 4, B92 — 3, B97 — 8,  
C17 — 14, C70 — 15, C79 — 16, C92 — 11,  
D02 — 9, D20 — 9, D26 — 14, D32 — 16, D38 — 7, D58 — 4,  
E12 — 9, E20 — 16, E44 — 11, E83 — 5.



# МАЙ

# МИР

# ТРУД





## НЕ ЗАРАСТЕТ

# НАРОДНАЯ ТРОПА

«Пройдут годы, исчезнет с лица земли гитлеровская погань, будут залечены раны, утихнет боль и скорбь, но никогда не забудут советские люди бессмертный подвиг организаторов, руководителей и членов подпольной комсомольской организации «Молодая гвардия». К их могиле никогда не зарастет народная тропа».

«Правда» 15 октября 1943 года

Во время работы в шахматном клубе Вооруженных Сил мне не раз приходилось встречаться с теми, кто для советских людей стал символом бесстрашия, верности долгу, стойкого служения Родине. Памятной стала для меня встреча с участницей комсомольского подполья, действовавшего в оккупированном городе Краснодоне в 1942—1943 годах.

«Молодая гвардия», героически действовавшая в суровое, смертельно опасное время, стала олицетворением комсомольского боевого духа, негибаемой воли к победе, беззаветной преданности партии. Для нынешнего поколения юношей и девушек молодогвардейцы являются идеалом и примером для подражания.

Я помню, как в одном из санаториев я познакомился с библиотекарем из Краснодона Марией Андреевной Борц, матерью участницы молодогвардейского подполья Валерии Борц. Мария Андреевна лично знала многих молодогвардейцев, была посвящена в их дела. И надо было видеть, с каким неподдельным интересом ее воспоминания о том героическом времени слушала собиравшаяся вечерами молодежь.

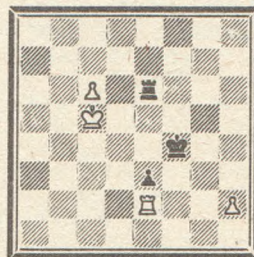
Каждый из нас помнит прекрасные страницы романа Александра Фадеева, но после рассказов Марии Андреевны события, изложенные в романе, приобрели выразительную глубину, трагический пафос, потрясающую жизненность. Даже я, участник Великой Отечественной войны, по-новому ощутил героизм и бесстрашие краснодонцев.

... Через несколько дней уже в Москве я встретился с Валерией Давыдовной Борц. В это время в ЦДСА про-

ходил один из туров командного соревнования коллективов, оспаривавших кубок по шахматам. Присутствовала и команда какого-то НИИ. Я был судьей и, называя шахматистов, рассказывал их за столики. И вдруг я прочитал фамилию «Борц». Молодая женщина в кителе с погонями инженер-капитана и с орденом Красной Звезды на груди села за доску.

Начался турнир, а я, вместо того, чтобы полностью отдался судейству, непрерывно думал: «Борц, Борц... Неужели та самая? Ну, конечно! Валерия Давыдовна Борц, героическая подпольщица, которая в то время была совсем девочкой».

Ах как пожалел я, что у меня не было с собой фотоаппарата. Теперь же в памяти моей остался только силуэт в кителе, кое-какие детали сбивчивой беседы. И еще осталась записанная партия. Та самая партия, которую Валерия Давыдовна (белыми) играла на турнире.

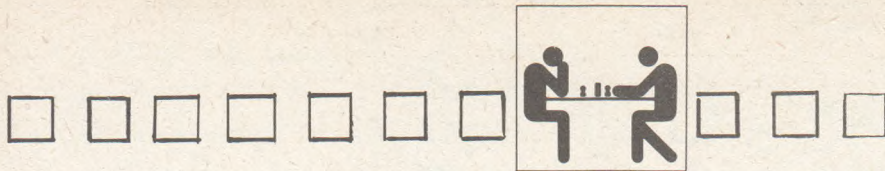


Положение белых выигранное, но черные решили использовать последний шанс: 56. ... Kpf3 57. c7 Лe8 58. Лe1 Kpf2 59. Лc1 e2 60. Kpb6!1. Неправимый промах. К выигрышу вело только 60. Kpd6! Лh8 61. Kpd7 Лh7+ 62. Kpc6! После хода в партии ничья стала неизбежной. 60. ... e1Ф 61. Л:e1 Kp:e1 62. h4 Kpf2 63. h5 Kpg3. Ничья (1/2:1/2). Поучительное окончание!

Надо добавить, что на кителе женщины был прикреплен также значок мастера спорта. Но оказалось, что Валерия Давыдовна серьезно занимается автомобильным спортом. Шахматы же — это ее школьное увлечение.

А. Гурвич,  
ветеран Великой Отечественной войны





Мастер  
Зигурдс ЛАНКА

## ЛОВИ ВЕТЕР В ПОЛЕ!

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ  
ЮРМАЛА, 1983

У латвийских любителей шахмат, наверное, еще не успели изгладиться из памяти бескомпромиссные поединки между молодыми (до 27 лет) мастерами в чемпионате 1980 года, который проходил в Риге, как им вновь представилась возможность понаблюдать за молодежным турниром, которым открывался календарь соревнований этого года. Со времени рижского турнира состав изменился: на старт вышли лишь семь участников того чемпионата. Так что, в Юрмале можно было увидеть новые лица и, разумеется, иное, своеобразное развитие событий. Впрочем, было и много общего.

Чемпионат стартовал остро, без разведки. Создалось впечатление, что и тут будет такой же, как и три года назад, нервный характер борьбы, при котором никто не гарантирован от поражения (вспомним — в Риге в графе каждого участника, кроме Эдвина Кеньгиса, красовалось не меньше трех нулей!). К примеру, после 7-го тура на счету Александра Шнейдера, участника I лиги 50-го чемпионата страны, было 3 победы и 4 поражения! Это, впрочем, не помешало ему в оставшихся восьми партиях сделать 7 ничьих. Подобная судьба постигла и Зураба Азмайпарашвили, Михаила Гуревича, Алексея Ермолинского, Эдвина Кеньгиса, Валерия Салова, Александра Чернина и автора этих строк. «Королем ничьих» с очень «высоким» результатом — 13 ничьих (увы, без единой победы) — стал Алексей Выжманавин. Вообще, во второй половине турнира «ничейный вирус» свирепствовал со страшной силой. Тут уместно вспомнить меткое определение, которое дал рыцарям ничьей гроссмейстер Владимир Багиров — «молодые старики». Не напрасно тренер юношеской сборной страны Анатолий Быховский об атмосфере турнира

сказал, что участники вместо драки только размахивали кулаками...

Очень продуманно на всей дистанции чемпионата действовал мастер из Вильнюса Виктор Гавриков. В лихорадочной обстановке на старте он играл довольно сдержанно — пять ничьих в первых пяти турах; да и по характеру борьбы в этих встречах нельзя было предположить, что на финише Гавриков оторвется от ближайшего преследователя на полтора очка.

Вот один из стартовых поединков чемпиона.

Английское начало А36  
Гуревич — Гавриков

1. g3 g6 2. Cg2 Cg7 3. c4 Kf6 4. Kc3 0—0 5. e4 c5 6. Kge2 Kc6 7. d3 d6 8. 0—0. Часто встречающаяся позиция; черные должны очень внимательно следить за действиями противника. В последнем туре хороший план контригры продемонстрировал Ермолинский против Чернина: 8. ... Лb8 9. Лb1 a6 10. a4 b6 11. h3 Ke8 12. Ce3 Kc7 13. d4 Cd7 14. b3 cd 15. K:d4 K:d4 16. C:d4 C:d4 17. Ф:d4 b5 =. Гавриков избрал апробированное 8. ... Ke8 9. Ce3 Kd4, препятствуя продвижению d3—d4. После стандартных ходов 10. Лb1 a5 11. b3 Kc7 12. a3 Cg4 13. f3 Cd7 14. b4 ab 15. ab вильнюсский мастер вместо обычного продолжения 15. ... b6, обеспечивающего равную игру, избрал другую возможность: 15. ... K:e2+!! 16. K:e2 cb, и после 17. Cb6!! началась интересная тактическая игра.

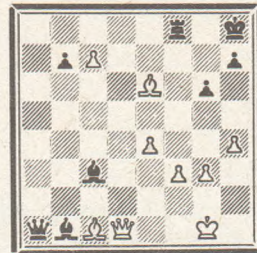
17. ... Фc8 18. Л:b4 Ка6 19. Лb1 Kc5 20. Фd2 Ла3! 21. d4 Kd3!!.

Положение коня в тылу противника не внушает доверия. Естественное выглядит 21. ... Ка4, например: 22. Фc1 Ла2 23. Kc3 K:b6! 24. K:a2 C:d4+ 25. Kph1 K:c4 или 22. Фb4 Ла2 23. Kc3 Лc2! 24. Kd5 Ф:c4,

с отличной игрой. 22. c5 dc 23. dc Ce6 24. h4 Ke5 25. Kf4 Kc4 26. Фf2 Ke3!!.

Не добившись успеха на d3, конь перемещается на соседнее поле. Тактическое сражение продолжается!

27. Лfc1 Ca2!. Черные начинают охоту за качеством, однако, предвидя Гавриков возможные последствия этой авантюры, он, скорее всего, ограничился бы простым 27. ... K:g2, и шансы черных не хуже. 28. Ch3 Фa8 29. c6!. Этот встречный удар черные, видимо, просмотрели. 29. ... C:b1 30. c7 Лc3 31. C:e3 Л:c1+ 32. C:c1 Фа1. На 32. ... e6 последовало бы 33. K:e6 fe 34. C:e6+ Kph8 35. Cb2!, с решающими угрозами — 36. Фd4! или 36. C:g7+ и 37. Фb2+. 33. Фe1 Cc3 34. Фd1 e6 35. K:e6 fe 36. C:e6+ Kph8.



В этой многообещающей позиции белые могли добиться успеха, продолжая 37. Фd6! Фа8 (37. ... Cg7 38. Ф:f8+ и 39. c8Ф +-) 38. Фb4!! Cg7 39. Cb2 +-, или 38. ... Л:f3 39. Фc5! +-. Принятое харьковчанином решение также кажется достаточным, однако у черных находится защита: 37. Фd8 Фа8 38. Cd2 (на 38. Фd2 черные защищаются ходом 38. ... Фа1! — вот почему белому ферзю надо было стоять на b4!) 38. ... Ce5 (может быть, точнее 38. ... Cg7 39. Cg5 b5) 39. Фd6 (на 39. Cg5 в распоряжении черных есть реплика 39. ... h6!) 39. ... Cg7 40. Cg5 C:e4!!.

Цейтнот закончился, и выяснилось, что черные спасены. Сейчас не проходит 41. fe — 41. ... Фа1+, и белые получают мат. 41. c8Ф Л:c8 42. C:c8 Фа1+ 43. Kph2 Фа2+ 44. Cd2. Ничья (1/2:1/2). Может последовать 44. ... Фd5 45. Ф:d5 C:d5, и проходная пешка «b» не может обеспечить черным достаточных шансов на выигрыш.

И вот в VI и VII турах произошел «микровзрыв»: две победы подряд — и Виктор уже в авангарде. При этом победы одержаны в хорошем стиле. Теоретическая подготовка вильнюсского мастера общеизвестна. Он показал также высокой профессионализм при реализации перевеса. Особенно яркие победы одержал В. Гавриков над своими ближайшими конкурентами А. Харитоновым и Г. Зайчиком.

Английское начало А30  
Харитонов — Гавриков

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 g6. Более популярным на турнире было другое построение, связанное с e7—e6 и Ce7. 6. Kc3 Cg7 7. d4 cd 8. K:d4 C:g2 9. Kp:g2. Эта позиция в турнирах последнего времени встречается довольно часто. Обычно черные продолжают 9. ... Фc8 10. b3 Фb7+, но Гавриков решает пока не определять положение ферзя — 9. ... 0—0. После 10. e4 (иначе черные с удобством проведут d7—d5) 10. ... Фc7! получилась такая позиция:





□ ВИКТОР ГАВРИКОВ.

1. Ермолинский А. Ленинград	2445	●	1 1/2	0 1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5	7—8		
2. Гуревич М. Харьков	2430	0	●	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7	9—10		
3. Салов В. Ленинград	2433	1/2	0	●	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5	2—5		
4. Шнейдер А. Львов	2431	1	1	0	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	6,5	11—16	
5. Харитонов А. Иваново	2447	1/2	1/2	1	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	8,5	2—5	
6. Лпутян С. Ереван	2537	1/2	1	1/2	1	0	●	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	8	6	
7. Ланка З. Рига	2394	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	0	1/2	1	1/2	0	0	1	0	1/2	6,5	11—16
8. Майоров В. Вильнюс	2406	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	0	7,5	7—8
9. Выжманавин А. Москва	2467	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	11—16	
10. Азмайпаравили З. Тбилиси	2478	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1	0	1	1/2	1/2	6,5	11—16	
11. Кеньгис Э. Цесис	2475	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	●	1	1/2	1/2	0	7	9—10	
12. Новиков И. Харьков	2374	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	●	1	0	1/2	1/2	8,5	2—5	
13. Андрианов Н. Москва	2405	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0	●	0	1/2	6,5	11—16	
14. Зайчик Г. Тбилиси	2485	1/2	0	1/2	1	0	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1	0	8,5	2—5
15. Чернин А. Харьков	2480	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1/2	6,5	11—16
16. Гавриков В. Вильнюс	2481	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	●	10	1

Средний индивидуальный коэффициент — 2448.



После 11. Фd3 или 11. Фе2 возникло стандартное положение, где черным еще надо доказать, что их контригра окупает сдачу центра. Вместо этого Харитонов автоматически сыграл 11. b3!, и после 11. ... К:e4! 12. К:e4 Фе5 (вот где сказывается эластичное расположение ферзя на с7!) 13. Фf3 Ф:d4 черные захватили инициативу. Теперь после правильного 14. Са3! Фе5 15. Лад1 Кс6 16. Л:d7 (указано Н. Андриановым) игра была бы равна. Однако Харитонов, видимо, растерявшись, упустил эту возможность. 14. Се3 Фе5 15. Лад1. Немедленно проигрывало 15. Кf6+ С:f6 16. Ф:a8 — 16. ... Кс6 17. Фb7 Фе4+. А после хода в партии Гаврикову осталось лишь продемонстрировать технику реализации. Как увидим, со своей задачей он справился блестяще.

15. ... Фс7 16. Сf4 Фс6! 17. Лd5 f5 18. Кd2 Ка6 19. a3 d6 20. Сg5 Фd7 21. Лd3 Кс5 22. Ле3 е5. В центре доминируют уже черные. 23. Фd5+ Крh8 24. f4 e4 25. g4 Лас8 26. b4 Ке6 27. gf gf 28. Кb3 Фf7 29. Ф:d6 Л:c4 30. Ch4 Лfc8. У черных не только лишняя пешка, но и позиционное преимущество. 31. Крh1 h6 32. Лg3 Лс3 33. Фd5 Л:g3 34. С:g3 Лd8 35. Фс4 Лd3 36. a4 Фd7, и через несколько ходов белые сдались (0:1).

После этой важной победы В. Гавриков захватил единоличное лидерство и не уступил его до конца чемпионата. Правда, после XI тура с ним сравнялся Геннадий Зайчик, но последовавшая встреча между лидерами практически решила вопрос о победителе турнира.

#### Сицилианская защита B92 Гавриков — Зайчик

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2. В. Гавриков удачно варьирует различные системы в варианте Найдорфа, который он, между

прочим, очень любит играть и черными. Так, в партии VI тура с Э. Кеньгисом он избрал 6. f4 и после 6. ... Кbd7 7. a4 g6?! 8. Кf3 Сg7 9. Сс4 0—0 10. е5! de 11. fe Kg4 12. е6 Фb6 13. Фе2 Kde5 14. К:e5 К:e5 15. ef+ Крh8 16. Сb3 Сg4 17. Фе3 получил большой перевес в эндшпиль. Точнее защищался И. Новиков в VIII туре: 6. ... е5 (вместо 6. ... Кbd7) 7. Кf3 Кbd7 8. a4 Фс7 9. Cd3 Се7 10. 0—0 11. Kh4 g6 12. fe K:e5 13. Кf3 Се6 =.

6. ... е5 7. Кb3 Се7 8. 0—0 0—0 9. Се3. Это положение встретилось в партии IV тура Гавриков — Азмайпаравили. Грузинский шахматист играл 9. ... Фс7 10. a4 b6 11. Фd2 Кс6, но проблем не решил: после 12. Кd5 К:d5 13. ed Кd8 14. f4 f5 15. a5 b5 16. Сb6 Фd7 17. с4 у белых перевес. 9. ... Се6 10. f4. Старая мода возвращается! Мы уже успели привыкнуть к другому плану, применяемому в последнее время, — он связан с ходом 10. a4, и далее Фd2, f2—f3, a4—a5 и Ла1—a4—b4.

10. ... еf1!. Обычное продолжение — 10. ... Фс7; например: 11. a4 Кbd7 12. Крh1 ef 13. Л:f4 Ке5. Впрочем, есть сторонники и у немедленного размена на f4. 11. Л:f4 Кс6. «ЭШД» обещает равенство при 11. ... d5, но у партнеров, видимо, другое мнение...



12. Кd5!. В связи с последующими действиями белых этот ход надо признать очень эффективным. Если бы они промедлили — например, 12. a4, то черные получили удобную игру, продолжая 12. ... Ке8, после чего белая ладья должна покинуть активную позицию, и черные могут осуществить маневр Се7—f6—e5. 12. ... С:d5 13. ed Ке5 14. Лb4!. Хочется обратить внимание читателей на маневры белых ладей в этой партии. Атакующий ход белой ладьи на b4 является началом наступления на ферзевом фланге, которое в конце партии перекинется на королевский.

14. ... Фс7 (14. ... b5? 15. a4 +—) 15. a4 Лfe8 16. Сb6 Фс8 17. Сf2 Кfd7 18. a5 Сg5 19. Ла3!. Пользуясь тем, что у противника нет реальной контригры, белые вводят в бой и вторую ладью. 19. ... g6 20. Кd2 Кс5 (20. ... f5!?) 21. Лg3 Фd8!. Черные напрасно оставляют без защиты слабую пешку b7. Упорно обороняться можно было после естественного 21. ... Сf6. 22. Кb3! Кed7!. Решающая ошибка. Продолжать борьбу позволяло только 22. ... К:b3 23. Лg:b3 Ле7 +/- (23. ... Ф:a5?? 24. Сb6).

23. К:c5 К:c5 24. С:c5 dc 25. Л:b7. К позиционному перевесу добавляется материальный. 25. ... Ле4 26. Лf3 Лb8. Это ускоряет разгром; но и после 26. ... f5 27. с3 с последующим d5—d6 черным не спастись. 27. Лb:f7 Л:b2 28. d6 Лd4 29. Фf1 Ch6 30. Сс4. Черные сдались (1:0).

После этого поражения от будущего чемпиона Г. Зайчику — так же, как в аналогичной ситуации и А. Харитонову, — оставалось, образно говоря, догонять ветер. Правда, каждый из них, проиграв В. Гаврикову, тут же одержал победу, однако большего им добиться не удалось. А Гавриков, победив, к тому же, в последнем туре Виталия Майорова, разорвал финишную ленточку в одиночестве, на полтора очка впереди ближайших преследователей. Лови ветер в поле!

Но за другие места борьба была упорнее. Если посмотрим на таблицу, то в глаза бросится плотное расположение участников: второе место от последнего отделяет лишь 2 очка! Удачнее были международные мастера А. Харитонов и Г. Зайчик, мастер ФИДЕ В. Салов и мастер И. Новиков. Познакомимся с их творчеством.

По коэффициенту Бергера второе место занял Андрей Харитонов — шахматист достаточно известный. Добавим, что А. Харитонов (так же, как и Г. Зайчик) — «ветеран» чемпионатов среди молодых мастеров: юрмалский турнир был для него седьмым! В этом году Андрей повторил свой успех 1981 года, когда он стал вице-чемпионом (в тот раз победил Е. Владимиров). Харитонов известен как шахматист чисто позиционного стиля. Трудно приходится противнику мастера из Иваново, если он попадает в стесненное положение. Особенно если это такой инициативный боец, как Г. Зайчик!











# ВРЕМЯ СТАНОВЛЕНИЯ

## ПЕРВЫЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

В настоящее время первенства СССР среди молодых мастеров проводятся регулярно и уже давно стали традиционными. Есть все основания считать, что начало этой традиции было положено еще в предвоенные годы, когда в конце 1936 года в Ленинграде был проведен первый всесоюзный турнир сильнейших молодых мастеров. Проходил этот турнир в знаменательное для становления советской шахматной школы время. Именно тогда во главе с будущим первым советским чемпионом мира гроссмейстером М. Ботвинником сформировалась группа молодых мастеров, которые много сделали для повышения уровня спортивного мастерства советских шахматистов, для популяризации шахмат в народных массах, для того, чтобы шахматы стали подлинно народной игрой в СССР. И теперь, спустя полвека, интересно проследить судьбу участников того турнира в последующие годы. Его окончательные итоги были таковы: 1—2. В. Раузер и В. Чеховер (оба из Ленинграда) — по 8,5 очка из 14; 3. И. Кан (Москва) — 8; 4—5. А. Константинопольский (Киев) и В. Рагозин (Ленинград) — по 7,5; 6. В. Алаторцев (Москва) — 7; Н. Рюмин (Москва) — 5,5; 8. В. Гоглидзе (Тбилиси) — 3,5.

Самому молодому из них — Константинопольскому — в ту пору было 26 лет, а самому старшему — Гоглидзе — 31 год. Почти все они обладали солидным шахматным стажем. Кан и Раузер еще в 1929 году получили звание мастера, а в 1930 году ряды мастеров пополнили Рагозин и Гоглидзе. Большинство участников уже с успехом выступало в предшествующих чемпионатах СССР. К тому времени лишь Константинопольский не участвовал во всеобщих турнирах, но он пять лет подряд (1932—1936) был чемпионом Киева и успешно выступал в первенствах Украины.

Считалось, что турнир молодых мастеров носил тренировочный характер, и в этом смысле он выполнил свое назначение. Уже через полгода, весной 1937 г. на X первенстве СССР, где играли 7 из 8 участников турнира молодых мастеров, почти все они выступали успешно. Так, Константинопольский и Рагозин заняли 2—3 места, Гоглидзе поделил 5—7, а Раузер был на 8-м месте при 20 участвовавших.

Вообще, десятый чемпионат показал дальнейший бурный рост молодых шахматистов. Им достались все призы, начиная со второго. Лишь Г. Левенфишу (1889—1961), ставшему чемпионом страны, удалось отстоять честь «стариков».

Какова же дальнейшая судьба участников первого турнира молодых мастеров? Всеволод Раузер (1908—1941) после X первенства СССР в 1937 году перестал по состоянию здоровья участвовать в турнирах. Он погиб в блокадном Ленинграде в начале Великой Отечественной войны. Раузер по праву считается выдающимся шахматным теоретиком, оставившим после себя ряд открытий и идей в области дебюта, значение которых сохранилось до сегодняшнего дня. Аналитический талант Раузера проявился и в исследовании ряда важных шахматных окончаний.

Николай Рюмин (1908—1942), пораженный тяжелой болезнью, с 1936 года почти не принимал участия в шахматных соревнованиях, но продолжал активную педагогическую и учебно-методическую деятельность. В 1940 году ему было присвоено звание заслуженного мастера спорта СССР.

Вячеслав Рагозин (1908—1962) еще много лет выступал во всеобщих и международных турнирах. В 1946 году он выиграл матч у гроссмейстера И. Бондаревского и сам стал гроссмейстером. В 1947 году Рагозин выигрывает второй приз в крупном международном турнире памяти М. И. Чигорина. В 1959 году первым из советских шахматистов Рагозин завоевывает звание чемпиона мира в игре по переписке. Его именем названа одна из защит в ферзевом гамбите. Рагозин был длительное время членом президиума Шахматной федерации СССР и редактором журнала «Шахматы» в СССР. Он достойно представлял интересы советских шахматистов в мировом шахматном движении, являясь вице-президентом ФИДЕ. За заслуги в области шахматного движения он был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Виталий Чеховер (1908—1965) был международным мастером по шахматам и шахматной композиции. Особого признания заслуживают успехи Чеховера в этюдной композиции: он считается одним из выдающихся композиторов в мире. Чеховер был активным работником советской шахматной печати, на протяжении многих лет регулярно публиковал свои анализы, этюды и примечания к партиям. Им написан ряд книг и статей, посвященных, главным образом, шахматным этюдам и окончаниям.

Виктор Гоглидзе (1905—1964) — первый грузинский мастер по шахматам, незадолго до войны ему было присвоено звание заслуженного мастера спорта СССР. Затем он отошел от активной турнирной практики и в течение 14 лет был на ответственной партийной работе. Затем он возглавлял Шахматную федерацию Грузии. В 1950 году решением ФИДЕ Гоглидзе было присвоено звание международного мастера. В последние годы жизни Гоглидзе много сил уделял воспитанию шахматной смены. Он автор нескольких шахматных книг, опубликованных на грузинском языке.

Недавно скончавшийся Илья Кан в общей сложности 10 раз выступал в финалах первенства СССР, является автором или составителем нескольких шахматных книг. Особенно много Кан сделал для пропаганды и развития шахмат в Вооруженных Силах СССР.

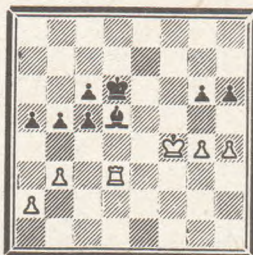
Из ныне здравствующих участников первого турнира молодых мастеров и Владимир Алаторцев (род. 1909), и Александр Константинопольский (род. 1910) имеют звание международного мастера. В. Алаторцев еще несколько раз участвовал в чемпионатах СССР, а в 1940 году играл за звание гроссмейстера матч с Г. Левенфишем, но проиграл его. В течение нескольких лет он возглавлял шахматную организацию СССР. Уже после войны Алаторцев защитил кандидатскую диссертацию на шахматную тему. Ведет преподавательскую и научную работу на шахматном отделении ГЦОЛИФКа. За заслуги в области шахмат награжден орденом.

Отмечена государственной наградой и шахматная деятельность А. Константинопольского, который одним из первых получил почетное звание заслуженного тренера СССР. Среди его воспитанников немало выдающихся шахматистов, в том числе и гроссмейстер Д. Бронштейн. Неоднократно был тренером сборных команд СССР, особенно часто женской. До середины 50-х годов успешно играл еще в нескольких чемпионатах СССР, а затем стал активным участником заочных соревнований, является первым чемпионом СССР в игре по переписке. Крупный шахматный теоретик и литератор.

Такова судьба участников небольшого шахматного турнира, ставшего, однако, заметной вехой на славном пути развития массового шахматного движения в нашей стране. Теперь через много лет можно с полным основанием утверждать, что каждый из его участников может служить нынешним молодым мастерам хорошим примером для подражания в деле служения советскому шахматному искусству.

С. Лопатенко

Алаторцев — Чеховер  
Ленинград, 1936



Ход черных

51. ... g5+! 52. hg hg+ 53. Kpf5. Или 53. Kp:g5 c4! 54. bc bc 55. Ла3 (55. Ле3 Kpc5 —+) 55. ... Kpe5 56. Л:а5 с3 57. Лс5 Kpd4 —+. 53. ... а4! 54. Kpf6 (54. ба с4 55. Лd1 b4! —+) 54. ... b4 55. Kpf5 Kpc7 56. Kp:g5 (56. Kpe5 C:b3!) 56. ... C:b3!! 57. ab a3 58. Kpf4 a2 59. Лd1 c4 60. g5 cb 61. g6 b2 62. g7 a1Ф 63. Л:a1 баФ 64. g8Ф Фd4+. Белые сдались [0:1].





Гроссмейстер  
Владимир БАГИРОВ,

мастер  
Геннадий ГОВАШЕЛИШВИЛИ

# Современная трактовка защиты Рагозина D38

1. d2—d4 Kg8—f6  
2. c2—c4 e7—e6  
3. Kg1—f3 d7—d5  
4. Kb1—c3 Cf8—b4



Как известно, основная стратегическая идея защиты Рагозина заключается в быстрой сдаче центра (d5:c4) и в стремлении к живой фигурной игре с почти обязательным освобождающим продвижением e6—e5. Правда, все это происходит после пятого хода белых 5. e3, на что весьма хорош и простой переход к многочисленным небезвыгодным для черных позициям защиты Нимцовича.

Вероятно, поэтому в современных турнирах белые стремятся получить преимущество, минуя главные варианты защиты Рагозина. Этого можно достичь следующим путем: 5. cd ed 6. Cg5 или сразу 5. Cg5. Иногда встречается и 5. Фа4+. В такой последовательности мы и предлагаем варианты, получившие популярность в последние годы. К тому же «Энциклопедия шахматных дебютов» свои исследования на эту тему заключила шесть лет тому назад (см. III том, 1976). Поэтому данная статья нам кажется очень своевременной.

5. c4:d5 e6:d5  
6. Cc1—g5 h7—h6

Менее выгодно 6. ... Фd6, но не из-за 7. C:f6 Ф:f6 8. Фb3 Фd6 9. a3 C:c3+ 10. Ф:c3 a5 11. e3 Cf5, что ведет лишь к равенству (Багиров — Убилава, Тбилиси, 1980), а ввиду более точного 7. Kd2! c6 8. e3 0—0 9. Cd3 Лe8 10. 0—0 Ca5 11. Фc2 Kbd7 12. a3 Kf8 13. b4 Cc7 14. Cf4, что встретилось в партии Чехов — Убилава (Ростов-на-Дону, 1980).

7. Cg5—h4 ...

Немного обещает белым отдача слона 7. C:f6 Ф:f6 8. Фb3, например: 8. ... Фd6 9. g3 c5 10. Cg2 Kc6 11. 0—0 Ce6 12. Лад1 c4 13. Фc2 C:c3 14. bc 0—0 (Григорян — Бронштейн, Вильнюс, 1975).

Однако еще интересное испытать 8. ... c5!l. Теперь белым надо играть аккуратно. Ведь после 9. e3 0—0 (слабее 9. ... Kc6 из-за 10. dc 0—0 11. Cb5! C:c3+ 12. Ф:c3 Ф:c3+ 13. bc Ka5 14. Kd4, с преимуществом; Штоль — Хансен, Гронинген, 1981) 10. Ce2 Kc6 11. 0—0 c4 12. Фа4 Лd8 13. e3 Ca5 14. e4 de 15. K:e4 Фf4 16. Kc3 Cg4 17. g3 Фf6 18. Kpg2 a6 19. Ф:c4 K:d4 20. K:d4 Л:d4 21. Фb3 Фc6+ 22. f3 Лd2 они на грани катастрофы (Негулеску — Инкёв, Бухарест, 1981).

И при 9. a3 C:c3+ 10. Ф:c3 Kd7! (ошибочно 10. ... 0—0: 11. Ф:c5 Ce6 12. e3 Kd7 13. Фb5 Фg6 14. g3 Лfc8 15. Cg2 Фc2 16. 0—0, так как белые сохраняют материальный перевес; Хюбнер — Лангевег, Вейк-ан-Зее, 1975) 11. e3 0—0 12. Ce2 a6 13. b3?! b5 14. 0—0 Cb7 15. a4 c4 16. bc dc 17. Фb4 Cc6 18. e4 C:e4 15. ab Лab8 20. Ф:c4 ab шансы черных предпочтительнее (Рее — Лернер, Киев, 1978).

Рекомендуем белым следовать партии Маршалек — Инкёв (Перник, 1981): 13. a4! Лb8 14. 0—0 c4 15. b3 b5 16. ab ab 17. Фb4 Лb6 18. Ла5 Фc6 19. Лc1 Лe8 20. Kd2 Kf6, что приводит к сложной обоюдоострой игре.

Но вернемся к главному ходу. В распоряжении черных две возможности: 7. ... c5 (А) и 7. ... g5 (Б).

7. ... c7—c5



8. e2—e3! ...

Раньше главным считалось 8. dc Kc6 9. e3 (хотя заслуживает внимания и 9. Лc1! g5 10. Cg3 Ke4 11. Kd2 K:d2 12. Ф:d2 d4 13. a3 C:c5 14. Kb5 Cb6 15. h4 Лg8 16. hg hg 17. Kd6+ Kpf8 18. Kc4 Cc7 19. C:c7 Ф:c7 и лишь теперь 20. e3!; Райкович — Лангевег, Врбас, 1976) 9. ... g5 10. Cg3 Ke4 11. Cb5 K:c3 12. C:c6+ bc 13. Фd4 K:a2+ 14. Kpd1 (равная позиция и при 14. Kd2 0—0 15. Л:a2 a5 16. h4 f6 17. 0—0 Ле8; Смейкал — Таль, Вейк-ан-Зее, 1976) 14. ... f6 15. Л:a2 a5 16. h4 Kpf7! (к сложной обстановке ведет 16. ... g4 17. Ke1 Kpf7 18. Kd3 Cf5 19. Kpe2 Ле8 20. K:b4 ab 21. Л:a8 Ф:a8; Корчной — Сосонко, Гастингс, 1976) 17. Ke1 Cf5. Но в этом случае у черных никаких трудностей.

Интересно 8. a3! — ход, который лучше своей репутации. «ЭШД» приводит следующий вариант: 8. ... C:c3+ 9. bc g5 10. Cg3 Ke4, основываясь на старой партии Слива — Клюгер (Чехословакия, 1962), и оценивает его в пользу черных. Но если продолжить игру на один ход 11. Kd2!, то возникает позиция, скорее, с перевесом белых. Для 8. a3 характерна и следующая партия, закончившаяся в пользу белых: 8. ... C:c3+ 9. bc Kc6 10. e3 g5 11. Cg3 Ke4 12. dc K:c3 13. Фc2 Ke4 14. Kd2 Фа5 15. Cd3 Kb4 16. Фb1 K:d3+ 17. Ф:d3 Cf5 (точнее 17. ... K:d2) 18. Ф:d5 0—0 19. 0—0 K:g3 20. hg Ce6 21. Фd4 Лfd8 22. Kc4! (Ульман — Олафссон, ГДР — Исландия, 1978).

8. ... Kb8—c6

К большим осложнениям с лучшими шансами у белых ведет 8. ... g5 9. Cg3 Ke4 10. Cb5+! Kpf8 11. dc (проще 11. 0—0 C:c3 12. bc K:c3 13. Фb3, с отличной игрой за пешку) 11. ... K:c3 12. bc C:c3+ 13. Kpe2 C:a1 14. Фа1 f6 15. h4 g4 16. Kd4 Kpf7 17. Cd3 Kd7 18. Фc3 Ke5 19. Kb5 Фе7 20. Kd6+ Kpf8 21. Лd1, и дело кончилось разгромом черных (Каспаров — Сосонко, Тилбург, 1981).

Вряд ли найдет последователей 8. ... 0—0 9. Ce2 c4 10. 0—0! (10. Kd2 C:c3 11. bc Cf5 12. e4?! C:e4 13. K:e4 de 14. Фа4 Kbd7 15. Ф:c4 Лc8 16. Фb3 Фа5, и у черных порядок; Гавриков — Купрейчик, Ереван, 1982) 10. ... g5 11. Cg3 C:c3 12. bc Ke4 13. Лc1 Kc6 14. Kd2 K:g3 15. hg f5 16. g4 b5 17. Cf3 fg 18. C:g4 a5 19. a3 Фd6 20. Cf3, с солидным преимуществом у белых (Геллер — Купрейчик, Ереван, 1982).

9. Cf1—b5 ...

Неплохо и 9. Лc1 g5 10. Cg3 Фа5 11. Kd2 Ce6 12. Cb5! Kd7 13. 0—0 c4 14. K:c4 dc 15. d5 0—0 16. de Kde5 17. Фе2 fe 18. C:c6 K:c6 19. Ф:c4 (Пальм — Леман, по переписке, 1980).

9. ... g7—g5

Следует отметить, что не обеспечивает равенства 9. ... Фа5 из-за 10. 0—0! (но не рассматриваемое в «ЭШД» 10. C:c6+ bc 11. C:f6 C:c3+ 12. bc Ф:c3+ 13. Kd2 gf 14. Лc1 Фd3, с неясными последствиями; Портиш — Фишер, Блед, 1961) 10. ... C:c3 11. C:c6+ bc 12. C:f6, и позиция черных достаточно скомпрометирована.

10. Ch4—g3 Kf6—e4  
11. 0—0 Cb4:c3  
12. b2:c3 0—0  
13. Cb5:c6 b7:c6  
14. d4:c5 ...



Позиция белых беспорно лучше, что подтверждает партия Михальчишин — Долматов (1978), где далее было 14. ... K:c5 15. Ke5 Ca6 16. K:c6! Фd7 17. Kb4 C:f1 18. K:d5 Фе6 19. Kр:f1 — несмотря на недостаток качества белые сохраняют перевес ввиду активного положения в центре.

Б

7. ... g7—g5

Самый точный порядок ходов в борьбе за инициативу.

8. Ch4—g3 Kf6—e4  
9. Kf3—d2 ...

Не опасно 9. Лc1 h5 10. Фа4+ Kc6 11. Ke5 Cd7 (недостаточно 11. ... C:c3+ 12. bc h4 13. K:c6 bc 14. Ф:c6+ Фd7 15. Ф:c7 f6 16. Ce5 Ca6 17. f3 Лc8 18. Ф:d7+ Kр:d7 19. fe fe 20. e3 C:f1 21. Л:f1, и у белых лучше; Литинская — Лемачко, Одесса, 1980) 12. K:d7 Ф:d7 13. f3 K:g3 14. hg 0—0 15. Kpf2 Фе7 16. e3 Лhe8, и преимуществом владеют уже черные (Убилава — Багиров, Краснодар, 1980).

9. ... Ke4:g3

Брать пешку c3 рискованно, что видно из последних примеров: 9. ... K:c3 10. bc C:c3 11. Лc1 Ca5 12. e3 c6 13. Cd3 Kd7 14. 0—0 Kf6 15. Ce5 0—0 16. Kb3 Cc7 17. f4 g4 18. Фе1 Фе7 19. Фh4 Kpg7 20. Лc2 C:e5 21. fe Kgv8 22. Фg3 (Смейкал — Куран-



ца, Вршац, 1981), или 13. ... Се6 14. 0—0 Kd7 15. f4 f6 16. Kb3 Cc7 17. Фh5+ Cf7 18. Cg6 Фе7 19. fg C:g3 20. C:f7+ Ф:f7 21. g6 (Плахетка — Цветкович, Стари-Смоковец, 1981). Черные попали в трудную ситуацию в обоих случаях.

**10. h2:g3 c7—c5**

Серьезного изучения и практической проверки ожидает ход 10. ... c6!1. Например: 11. e3 Cf5 12. Kf3 Kd7 13. Cd3 Фf6 14. a3 C:c3+ 15. bc Фg6 16. C:f5 Ф:f5 17. a4 b6 18. Фе2 Kрf8 19. c4 Kpg7 20. Лc1 dc 21. Ф:c4 Фа5+ 22. Кре2 Лас8, и шансы равны (Суэтин — Зильберштейн, 1979).

В то же время 11. ... Се6 (вместо 11. Cf5) не принесло черным радости: 12. Cd3 Kd7 13. Фc2 Фf6 14. Фb3 c5 15. Cb5 Лс8 16. 0—0 C:c3 17. bc b6 18. C:d7+ C:d7 19. Ф:d5 (Тимман — Смыслов, Тилбург, 1979).

**11. a2—a3 ...**

Ошибочно 11. e3, что подтвердила партия Юферов — Говашелишвили (1977), где далее было 11. ... cd 12. Cb5+ Cd7 13. C:d7+ Ф:d7 14. ed Фe6+ (еще точнее 14. ... Kc6!) 15. Kрf1 Kc6 16. Kf3 0—0—0 17. Фd3 Kрb8 18. Ле1 Фg4, и черные стоят активнее.

11. ... Cb4:c3  
12. b2:c3 Kb8—c6  
13. e2—e3 Cc8—f5  
14. Cf1—e2 ...



Впервые такая позиция встретилась у Геллера с Сонко (Биль, 1976). После 14. ... Фе7 15. g4 Cg6 16. Kf1 c4! (лучше 16. ... 0—0—0) 17. Kg3 0—0—0 18. 0—0 Фе6 19. Ле1 Kрb8 20. Cf3 положение белых следует предпочесть.

Более перспективная расстановка черных применена одним из авторов этой статьи: 14. ... Фd6!1 15. g4 Cg6 16. Kf1 0—0—0 17. Kg3 Kрb8 18. 0—0 Ke7! 19. Cd3 (иначе черные с легкостью проведут f7—f5), и после 19. ... c4 (вместо 19. ... Фе6, случившегося в партии Геллер — Говашелишвили, Москва, 1979) шансы черных не хуже.

(Окончание следует)

**на разных меридианах**



Сочи. В традиционном фестивале «Россия» (1982) первенствовал гроссмейстер Михаил Таль с 10 очками из 15. Неожиданностью оказался результат международного мастера из Югославии П. Николича — он отстал от победителя лишь на пол-очка и опередил многих титулованных шахматистов.

В женском турнире доминировали советские шахматистки: первой финишировала Елена Ахмыловская — 11 очков из 15, на втором месте Н. Алехина — 10, на третьем А. Гринфельд — 9,5 очка.

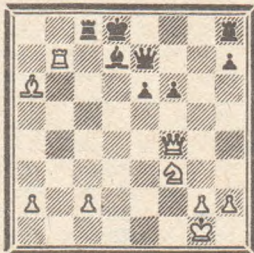
Следующая партия имеет несомненное теоретическое значение.

**Сицилианская защита B97  
Таль — Фтачник**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. Се2 Се7 11. 0—0 Kbd7 12. e5!1. Это продолжение проанализировали и ввели в практику латвийские шахматисты. 12. ... de 13. fe K:e5 14. C:f6 C:f6. В партии Кеньгис — Новиков (Юрмала, 1983) черные избрали 14. ... gf, но после 15. Ke4 f5 16. Лb3 Фа4 17. Фc3! f6 18. Ch5+ Kg6 19. Kc5 C:c5 20. Ф:c5 Kрf7 21. K:e6! также не сумели решить дебютные проблемы.

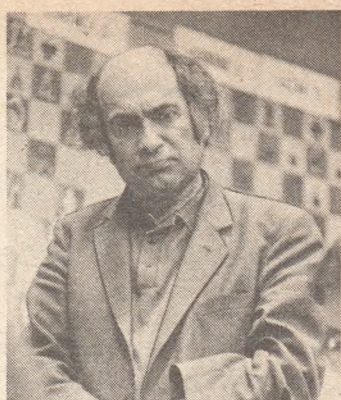
15. Л:f6!1. С помощью жертвы качества белые разрушают позицию противника. 15. ... gf 16. Ke4 Фе7. На 16. ... Kd7 сильно 17. Лb3

Фе7 18. Kc6! 17. Фf4 Kрd8 18. K:f6 Kd7 19. K:d7 C:d7. Мастер З. Азмайпарашвили считает, что сильнее 19. ... Kр:d7, на что мастер Е. Бебчук, в свою очередь, предлагает 20. K:e6!?. 20. Л:b7 Лс8. После 20. ... e5 решает 21. Kc6+ C:c6 22. Фd2+ Cd7 23. Cg4. 21. Kf3 f6 22. C:a6



Эта позиция уже встречалась: в партии Кеньгис — Азмайпарашвили (Одесса, 1982 — см. «Шахматы», 1982, № 9) черные избрали 22. ... Лg8, и после 23. Cb5 Фc5+ 24. Kрh1 Лс7 дело кончилось ничьей. Заслуживало внимания 23. Фd4, после чего черным не просто отразить многочисленные угрозы.

Л. Фтачник сыграл 22. ... Лf8, и сильный ответный ход экс-чемпиона мира 23. Фd4! поставил черных в критическое положение. 23. ... Кре8 24. Cb5 Лd8 25. Фb6! e5 26. Kd2 f5 27. Kc4. Незвизрая на отчаянную защиту противника, белые понемногу создают решающие угрозы. 27. ... Лf6 28. C:d7+ Л:d7 29. Фb5! Леб 30. a4 e4 31. Kрf1. Все черные фигуры связаны, 31. ... Фg7! Грубая ошибка, хо-



□ МИХАИЛ ТАЛЬ.



□ ЕЛЕНА АХМЫЛОВСКАЯ И АЛЛА ГРИНФЕЛЬД.



□ ПРЕДРАГ НИКОЛИЧ.

тя и при 31. ... e3 32. Кре2 не видно защиты. 32. Лb8+, и черные сдались (1:0) — 32. ... Кре7 33. Ф:d7+.

Сочи, 1982 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14-15 16 0.

1. Таль М. СССР	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	10
2. Николич П. СФРЮ	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	9,5
3. Вайсер А. СССР	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9
4. Двойрис С. СССР	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1	9
5. Романишин О. СССР	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	9
6. Панченко А. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8
7. Спилмэн Дж. Англия	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8
8. Аверкин О. СССР	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1	0	1	1/2	0	1/2	7,5
9. Геллер Е. СССР	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1/2	0	7,5
10. Псахис Л. СССР	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	0	●	1/2	1/2	1	1/2	7
11. Разуваев Ю. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	7
12. Пигусов Е. СССР	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	6,5
13. Фтачник Л. ЧССР	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	●	1	6,5
14. Хазаи Л. Венгрия	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	6,5
15. Чандлер М. Англия	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	5,5
16. Семков С. Болгария	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	3,5

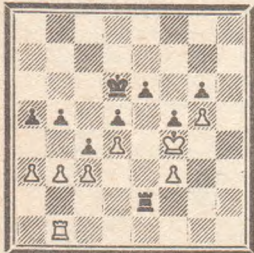


Главным действующим лицом очередного рождественского международного турнира в Гастингсе оказался ереванский гроссмейстер Рафаэл Ваганян. Об этом свидетельствуют и достигнутый им результат (второй призер обойден на 2,5 очка!), и интересные партии. Примечательно, что Ваганян готов бороться до конца даже в самых скучных технических позициях. Но только в борьбе можно добиться высоких творческих и спортивных показателей.

**Дебют ферзевых пешек D02**  
Ковачевич — Ваганян

1. d4 e6 2. Kf3 d5 3. Cf4 Cd6 4. e3 C:f4 5. ef Фd6 6. Фd2 Kf6 7. Kc3 a6 8. Cd3 b6 9. 0—0 0—0 10. Лfе1 c5 11. Ke5 Kc6 12. K:c6 Ф:c6 13. Фе3 Сb7 14. Лад1 Лfе8 15. a3 Kg4 16. Фh3 f5 17. Kb1 Фd6 18. g3 Cc6 19. c3 Cb5 20. Фf1 C:d3 21. Ф:d3 c4 22. Фc2 b5 23. Kd2 a5 24. Ла1 Kf6 25. Kf3 Ла6 26. Ke5 Kd7 27. K:d7 Ф:d7 28. Ле5 Леa8 29. Лаe1 g6 30. h3 h5 31. g4. Первым монотонного маневрирования не выдерживает югославский гроссмейстер. Он решает компенсировать инициативу соперника на ферзевом фланге акцией на королевском.

31. ... hg 32. hg Kpf7 33. Фе2 Лh8 34. f3 Лh6 35. Kpg2 Фе8 36. Kpg3 Фh8. Черные сумели не только успешно справиться с защитой пункта e6, но и первыми захватили открытую вертикаль. 37. Фg2 Фh7 38. Л5e2 Лd6 39. Фf1 Лb6 40. Фg2 Kpe7 41. g5 Лh4 42. Ла1 Kpd7 43. Лаe1 Лc6 44. Фf1 Фh5 45. Лb1 Лc8. Подключение к атаке второй ладьи решает исход сражения. 46. Kpf2 Л:f4 47. Фg2 Лh8 48. Фg3 Фh2+ 49. Ф:h2 Л:h2+ 50. Kpg3 Л:e2 51. Kр:f4 Kpd6 52. b3.

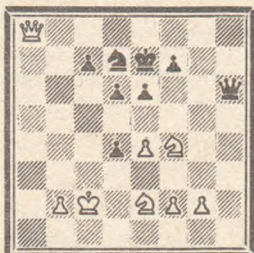


52. ... b4!. И в простой позиции Ваганян умеет найти эффективное решение. 52. cb c3 54. ba c2 55. Лc1 Kpc6 56. b4 e5+!!1. Не числом, а умением! 57. de d4 58. a4 d3 59. b5+ Kpb7 60. a6+ Кра7 61. Лh1 Лh2! 62. Лc1 d2 63. Л:c2 Лh4+ 64. Kpg3 d1Ф 65. Лc7+ Kpb8 66. Лb7+ Kpc8

67. Kр:h4 Ф:f3, и белые сдались [0:1].

**Дебют ферзевой пешки A45**  
Ваганян — Хенли

1. d4 Kc6 2. Cg5 h6 3. Ch4 g5 4. Cg3 Cg7 5. e3 Kf6 6. Kc3 d6 7. h4 Cf5 8. Cb5 a6 9. Ca4 e6 10. Фе2 Kd7 11. 0—0—0 Фе7. Соперники стараются превзойти друг друга в оригинальности. Все же игра белых базируется на более глубокой позиционной основе, и это позволяет Ваганяну перехватить инициативу. 12. hg hg 13. Л:h8+ C:h8 14. C:c6 bc 15. Фf3 Kc8 16. Kge2 g4 17. Фf4 Kd7 18. Лh1 0—0—0 19. Ch4 Cf6 20. C:f6 Ф:f6 21. Kg3 Cg6 22. Kce2 Лh8 23. Л:h8+ Ф:h8 24. Ф:g4 Фh7 25. Kf4 C:c2 26. Фе2 Сb1 27. e4 C:a2 28. Ф:a6+ Kpd8 29. Ф:a2 Фh6 30. Ke2 c5. На 30. ... e5 решало 31. Ф:f7 ef 32. Ф:f4. 31. Kpc2 cd 32. Фа8+ Kpe7.



33. Kd5+!!1. С Ваганяном не заскучаешь! 33. ... ed 34. K:d4 Фf4!1. Ведет к эффектному финалу. 35. Kf5+ Kpf6 36. Фh8+! Kpe6. Или 36. ... Kpg6 37. Фg7+ Kph5 38. g4+ Ф:g4 39. Фh6X. 37. Kg7+!, и черные сдались [1:0].

В последние годы во многих международных турнирах наблюдается крен в сторону непринужденной игры. Поэтому, вероятно, чаще встречаются партии с ошибками, но зато с эффектными концовками. Не был исключением в этом плане и Гастингский турнир.

**Индийская защита A67**  
Местел — Литтлвуд

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Cb5+ Kfd7 9. a4 0—0 10. Kf3 a6 11. Ce2 Kf6 12. 0—0 Le8.



13. e5. С помощью стандартного продвижения в центре белые захватывают инициативу. 13. ... de 14. fe

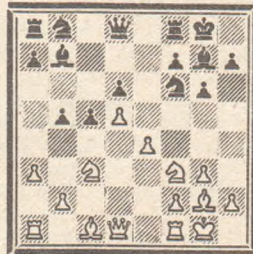


□ РАФАЭЛ ВАГАНЯН.

Kg4 15. Cg5 f6 16. ef C:f6 17. C:f6 Ф:f6 18. d6!1. Своей главной задачей белые считают вскрытие линий. 18. ... Cf5 19. Фb3+ Kpg7 20. Kd5 Ф:d6 21. Лад1 Kd7 22. Фc3+ Kph6 23. h3 Л:e2 24. hg C:g4 25. Фc1+ Kpg7 26. Kf4, и черные сдались [1:0].

**Новоиндийская защита E12**  
Фтачник — Пласкетт

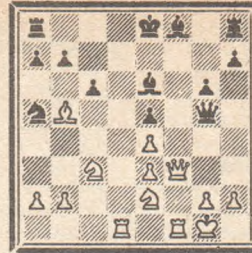
1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. c4 Cb7 4. Kc3 e6 5. a3 g6 6. d5 Cg7 7. g3 0—0 8. Cg2 ed. 9. cd c5 10. 0—0 d6 11. e4 b5.



12. e5!1. Против грозного «каспаровского» оружия 4. a3 (или 5. a3) в новоиндийской защите черные выискивают различные пути — в этой партии возникла позиция, характерная для индийской защиты. И здесь черные недооценивают продвижение e4—e5. 12. ... de 13. K:e5 K:d5 14. f4!. Как просто! Оказывается, связка по диагонали h1—a8 решает. Черные пытаются замутить воду, но это им не приносит облегчения. 14. ... C:e5 15. fe K:c3 16. Ф:d8 Ke2+ 17. Kpf2 C:g2. Или 17. ... Л:d8 18. C:b7 +-. 18. Фd6 K:c1 19. Kр:g2 Kb3 20. e6! K:a1 21. ef+. Черные сдались [1:0].

**Принятый ферзевый гамбит D20**  
Гуревич — Ковачевич

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Kc6 4. Ce3 Kf6 5. Kc3 Kg4 6. C:c4 K:e3 7. fe e5 8. Фh5 g6 9. Фf3 f6 10. Kge2 Ka5 11. Cb5+ c6 12. de fe 13. 0—0 Ce6 14. Лад1 Фg5.



15. Лd5. Рискованную игру соперника и его отсталость в развитии сил белые хотят опровергнуть во что бы то ни стало. 15. ... Ch6 16. Kf4 C:d5 17. Kf:d5 Лf8! 18. Фh3 Л:f1+ 19. Kр:f1 Kpf7! 20. b4 cd 21. K:d5 Kc6 22. Фd7+ Kpg8 23. Cc4 Kph8. В результате азартной атаки белых югославский гроссмейстер удержал «всего лишь» лишнюю ладью. 24. Ф:b7 Лf8+ 25. Kpg1 Kd4! 26. Фc7 Kf3+ 27. Kph1, и, не дожидаясь ответа (хотя бы 27. ... Ke1), белые сдались [0:1].

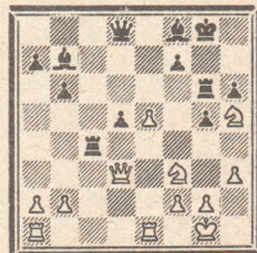
**Итоги Гастингса—1982/83:**

1. Р. Ваганян (СССР) — 11 очков; 2. В. Ковачевич (СФРЮ) — 8,5; 3—4. Л. Фтачник (ЧССР), Я. Мурей (Израиль) — по 8; 5. В. Тукмаков (СССР) — 7,5; 6—7. Р. Хенли (США), Дж. Местел (Англия) — по 7; 8. М. Хебден (Англия) — 6,5; 9—10. Д. Гуревич (США), Н. Шорт (Англия) — по 6; 11. И. Фараго (Венгрия) — 5; 12—13. Дж. Пласкетт, П. Литтлвуд (оба Англия) — по 4,5; 14. А. Лейн (США) — 3,5.



**Айблинг.** На старт международного турнира в западно-германском курорте вышли 124 участника (в том числе 8 гроссмейстеров и 10 международных мастеров; швейцарская система, 9 туров). Первое место поделили международный мастер из ФРГ Стефан Киндерман и чехословацкий гроссмейстер Властимил Горт — по 7,5 очка.

**Киндерман — Абрамович**



27. e6!. Энергичной игрой белые используют многочисленные ослабления в позиции противника. 27. ... Фd6. На 27. ... Л:e6 решает 28. Л:e6 fe 29. Фg6+ и 30. Kf6. 28. ef+ Kph7 29. Ke5 Ле4 30. K:g6 Ф:g6 31. П:e4 de 32. Фе2, и черные сдались [1:0].





## Очень живая партия

Защита Каро — Канн В16  
Холмов — Бронштейн

Чемпионат Москвы, 1983

- |            |        |
|------------|--------|
| 1. e2—e4   | c7—c6  |
| 2. d2—d4   | d7—d5  |
| 3. Kb1—c3  | d5:e4  |
| 4. Kc3:e4  | Kg8—f6 |
| 5. Kc4:f6+ | g7:f6  |
| 6. c2—c3   | Cc8—f5 |
| 7. Kg1—f3  | e7—e6  |

В статье А. Вейца и А. Константинопольского «К теории защиты Каро — Канн» («Шахматный бюллетень», 1981, № 11) это продолжение не считается сильным. Однако на этот счет у моего партнера, прекрасного специалиста по данному варианту, особое мнение.

8. g2—g3



8. ... Фd8—d5!!

Как обычно, Д. Бронштейн идет собственным путем. После 8. ... Cd6 9. Cg2 Kd7 10. 0—0 Фc7 11. Ce3 Cg4 12. Фb3 C:f3 13. C:f3 h5 14. c4 h4 15. c5 белые получают преимущество (Арнассон — Кристьянсен, Лон-Пайн, 1980).

9. Cf1—g2 Фd5—c4

10. Kf3—h4 Cf5—d3

Трудно оценить достоинство этого хода. Мне казалось, что черные сразу должны играть 10. ... Cg6.

11. Фd1—d2

Этим ходом белые намекают постепенное отеснение черных фигур.

11. ... Cd3—g6

Как будто бы несколько непоследовательно. Черные добровольно сдают завоеванные плацдармы. Я ожидал, что они будут продолжать 11. ... a5! 12. b3 Фa6, и нет 13. c4? из-за 13. ... Cb4.

- |            |        |
|------------|--------|
| 12. Kh4:g6 | h7:g6  |
| 13. b2—b3  | Фc4—b5 |
| 14. Cc1—b2 | Cf8—h6 |
| 15. Фd2—c2 | ...    |

Не нравилось 15. f4 из-за 15. ... g5! 16. c4 Фf5, хотя возможно, что это давало преимущество после смело 17. 0—0!?

- |            |         |
|------------|---------|
| 15. ...    | Kb8—d7  |
| 16. c3—c4  | Фb5—a5+ |
| 17. Cb2—c3 | Фa5—h5  |
| 18. f2—f4  | Ch6—g7! |

Определенно лучше было 18. ... 0—0, и белым не просто решить, куда спрятать своего короля. Так, опасно 19. 0—0 из-за 19. ... e5! 20. Cf3 Фh3 21. Фe2 C:f4! 22. gf e4!, с очень неясной игрой. Очевидно, в этом случае лучше всего было 19. Фe2!, с лучшими перспективами в сложном окончании. После хода в партии фигуры черных отесняются, и белые, благодаря двум сильным слонам и преобладанию в пространстве, получают преимущество.

- |            |        |
|------------|--------|
| 19. Фc2—d3 | f6—f5  |
| 20. Cg2—f3 | Фh5—h6 |
| 21. Фd3—e3 | ...    |

Если сразу 21. h4, то 21. ... 0—0, и теперь на 22. 0—0—0 последовало бы 22. ... e5!. Ходом в партии белые препятствуют как продвижению g6—g5, так и e6—e5.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 21. ...   | a7—a5 |
| 22. a2—a4 | ...   |

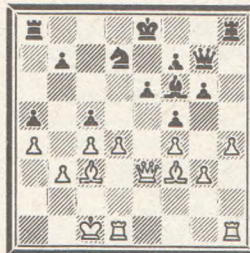
Цель этого хода двойная. Во-первых, не допустить развития инициативы на ферзевом фланге, а во-вторых — зафиксировать пешку на a5, где при спокойном развитии событий она может превратиться в объект атаки.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 22. ...   | Cg7—f6 |
| 23. h2—h4 | Фh6—g7 |
| 24. 0—0—0 | c6—c5! |

Черные не удерживаются от соблазна завязать осложнения. Другим естественным планом была короткая рокировка. В этом случае черные должны были считаться со стремительным наступлением противника на королевском фланге, например:

24. ... 0—0 25. h5 g5 26. h6 Фg6 27. Ch5! gf 28. gf Фh7 29. Ldg1+ Kph8 30. Lg7! C:g7 31. hg+ Kp:g7 32. Фg3+ Kph8 33. Cf3, или 30. ... Ф:h6 31. Lg5! и т. д.

Правда, черным не обязательно «дергаться»! После хладнокровного 25. ... Lfe8! позицию рокировки пробить не так просто, а угроза продвижения c6—c5! не была бы снята с повестки дня.



25. Cf3:b7!

Я долго обдумывал последствия этого острого продолжения. Последние сомнения были отброшены после того, как нашелся следующий красивый вариант: 25. ... Lb8 26. Cc6 L:b3 27. C:d7+ Kpe7! 28. Cb5 cd 29. L:d4 L:c3 30. Ф:c3 C:d4 31. Фa3+ Kpf6 32. Фd6! Cc3 33. Kpc2 Cb4 34. Фe5+.

25. ... Ла8—b8

26. Cb7—c6 Лb8:b3

27. Cc6:d7+ Kpe8—e7

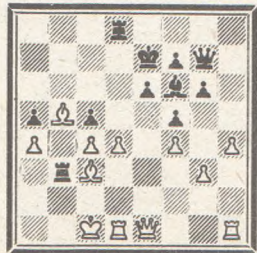
Сразу проигрывало 27. ... Kp:d7? — 28. dc+ Kpc7 29. Cf6.

28. Cd7—b5 Лh8—d8!

Бронштейн не стал даваться в дебри вышеуказанного варианта и после партии сказал, что на 28. ... cd он опасался не 29. L:d4?, а 29. C:d4!!, ибо теперь нельзя 29. ... Le3 из-за 30. Cc5 мат!

29. Фe3—e1!

Белые упорно не замечают матовой возможности, правда, в несколько иной вариации. После 29. Kpc2! все было кончено. Действительно, в случае 29. ... cd 30. C:d4! Le3 31. Cc5+ Ld6 32. C:d6+ Kpd8 33. Cf8+ материальный перевес белых огромен. Если же черные играли 29. ... Ла3, то ходом 30. Фc1! белые с темпом благополучно развязывались. После хода в партии белым приходится пережить немало неприятных минут.



29. ... Лd8:d4!

Самое сильное возраже-

ние! После 29. ... cd? 30. C:a5 угрозы C:d8+, Cb4+, Kpc2 черным было не осилить. Не годилось и 29. ... C:d4? из-за 30. L:d4! cd 31. C:a5.

30. Cc3:a5

После 30. C:d4? C:d4 31. Ф:a5 Ce3+! 32. Ld2 Фa1+ выигрывали уже черные.

30. ... Фg7—h8

Мой противник проявляет изумительное хладнокровие. Несмотря на отсутствие фигуры, он играет так, словно ничего не случилось. Сейчас возникла очень неприятная угроза — 31. ... Фa8, и ферзь проникает в расположение белых. Бесплезно 30. ... L:d1+ 31. Ф:d1 Cb2+ 32. Kpb1, и черные не успевают ничего сделать, так как, помимо ладьи, «висит» еще и мат на d8. Следует также заметить, что жертвы типа 30. ... C:h4, с тем чтобы открыть дорогу ферзю, встречались путем 31. Фe5 — и на этом все кончалось.

31. Ca5—b6!

С помощью таких нападения белые препятствуют переводу ферзя.

31. ... Лb3:b5

Уничтожая слона, который цементировал прикрытия белого короля, черные надеются вдохнуть жизнь в затухающую атаку. После 31. ... Lc3+ 32. Kpb1 Лb3+ 33. Кра2 Лb2+ 34. Кра3 шахи кончались.

32. a4:b5 Лd4:c4+

33. Kpc1—b1 Cf6—c3

На 33. ... Лb4+ могло последовать 34. Ф:b4! cb 35. Cc5+ Kpe8 36. b6 Ce5 37. Ld3! Cb8 38. C:b4! и затем Lc1.

34. Cb6—d8+ Kpe7—f8

После 34. ... Ф:d8 35. L:d8 Ce1 36. Ld3! Ca5 37. Kpb2 Le4 38. Ла3 Le2+ 39. Kpc1 Cc7 40. Ld1 белые выигрывали.

35. Cd8—c7 Лc4—b4+

36. Kpb1—c2!

Это проще всего пресекает попытки черных добиться вечного шаха. В варианте 36. Kpc1 Cd2+! обилие шахов испугало белых. Здесь же они наметили четкий и конкретный план достижения выигрыша.

36. ... Лb4—b2+

37. Kpc2—c1 Cc3—d2+

38. Фe1:d2! Лb2:d2

39. Cc7—e5!

В этом вся «соль» варианта, начато белыми на 36-м ходу. Ферзь начисто отсекается от ферзевого фланга. А самое главное, в варианте 39. ... L:d1+ 40. L:d1 Фh5 41. Cf6 черным нет спасения, и поэтому они сдались [1:0].

Примечания  
гроссмейстера Р. Холмова



# ГОСТИ БЫЛИ СИЛЬНЕЕ



## Открытый чемпионат Дома шахмат имени Пауля Кереса Таллин, 1982

Тон на этом традиционном соревновании задавали международные мастера Юрий Аникаев и Эдвинс Кеньгис, а также участника высшей лиги юбилейного чемпионата СССР мастер Владимир Маланюк. Лишь последний тур определил единоличного победителя — первое место занял Ю. Аникаев. Из других участников никто не сумел составить конкуренцию трио лидеров. В один момент, правда, к ним приблизился Я. Клованс, однако разгром в партии с К. Кийком лишил международного мастера из Риги всех надежд на успех. В связи с участием в отборочных соревнованиях к юношескому первенству Европы не играл один из победителей предыдущего турнира Яан Эльвест. В его отсутствие роль лидера хозяев поля взял на себя мастер Андреас Вооремаа — он заслуженно завоевал четвертое место.

### Защита Нимцовича Е44 Кярнер — Кеньгис

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. е3 b6 5. Ке2 Сb7. Другая возможность — 5. ... Саб. 6. а3 Се7 7. Кg3. Более популярно продолжение 7. d5, которому и «ЭШД» уделяет главное внимание. В ответ на ход в тексте «Энциклопедия» рекомендует 7. ... d5 8. cd ed 9. Cd3 0—0 10. 0—0 Ле8 11. b4 с5, с равной игрой. Мне же хотелось проверить другую интересную идею.

7. ... h5! 8. d5. Практически вынуждено, так как после 8. h4 g6! пешка h4 в опасности. 8. ... h4 9. Kge4 K:e4 10. K:e4 b5!. Черные должны играть активно, ведь если инициатива иссякнет, решающее значение приобретут непорядимые ослабления в их позиции. 11. Фd4 bc 12. С:c4. Слабее 12. Ф:g7 Лf8 или 12. de 0—0! 13. ef+ Л:f7, с большим перевесом в развитии у черных. 12. ... Сf6. В последний момент я отозвался от ранее намеченного 12. ... Лh5! из-за варианта 13. Ф:g7! ed! 14. Ca2!.

13. К:f6+ Ф:f6 14. Ф:f6 gf 15. e4 ed! 16. ed!l. Небольшой перевес белые со-

1. Хавский С. Ленинград	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	6	12—13
2. Петкевич Ю. Рига	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8	8
3. Маланюк В. Севастополь	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1		10,5	2—3
4. Аникаев Ю. Москва	1	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1		11	1
5. Ветемаа Ю. Таллин	1/2	1/2	0	0	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	5	15
6. Клованс Я. Рига	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2		8,5	5—7
7. Вейнгольд А. Таллин	1/2	1/2	1	1/2	1	0	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8,5	5—7
8. Кийк К. Таллин	1	1/2	0	0	1/2	1	1/2	●	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	0	6,5	10—11
9. Рытов Б. Таллин	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	7,5	9
10. Кярнер Х. Таллин	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	●	0	1/2	0	0	1	0	6	12—13
11. Кеньгис Э. Цесис	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1/2		10,5	2—3
12. Хермлин А. Тарту	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	0	6,5	10—11
13. Олль Л. Таллин	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	5,5	14
14. Козлов В. Архангельск	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5	5—7
15. Карл А. Таллин	1	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	2,5	16
16. Вооремаа А. Таллин	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	●	9	4

храняли после 16. С:d5! С:d5 17. ed Лh5 18. d6! 16. ... Лh5! 17. 0—0. Лишь к примерно равной ладеному окончанию вело 17. Cf4 С:d5 18. С:d5 Л:d5 19. С:c7 d6! 20. С:b8 (20. Лd1? Л:d1+ 21. Кр:d1 Кс6! =/+ ) 20. ... Л:b8.

17. ... С:d5 18. Ле1+ Крd8 19. Се2 Лh8 20. Cd2!l. Сложная игра с обоюдными возможностями получалась после 20. Лd1! Сb3! 21. Лd4 Кс6 22. Лf4, однако, думается, и здесь шансы черных не хуже. После хода в партии черным удается перехватить инициативу. 20. ... Лg8 21. g3 (21. Cf1? С:g2! -/+ ) 21. ... hg 22. fg Кс6 23. Сс3 Ке5 24. Лf1 Крe7 25. Лf4 d6 26. Лd1 с6 27. Лd1 Лg6 28. Ла4 Крe6 29. Ла6 Лh6!.

30. Лf4! Белые переоценивают свои шансы. У них была последняя возможность перейти в пассивную оборону путем 30. Cd2 с последующим 31. Cf4. Надо еще отметить, что не проходило 30. Cd4 из-за 30. ... Лаh8 31. Лf2 Лh3! с угрозой 32. ... Л:g3+.

30. ... f5! 31. Лfа4 Лаh8 32. h4 Лg8 33. Крh2. Не спасало и 33. Се1 хотя бы из-за 33. ... Се4 34. Крh2 Л:h4+ 35. gh Лg2+ и 36. ... Л:e2. 33. ... Лhg6 34. Се1 Cf3!. Теперь материальные потери для белых неизбежны. 35. Cf1 Cd1 36. Лf4 Кf3+ 37. Л:f3 С:f3 38. Ла7 f4 39. Ch3+ f5 40. Лh7 fg+ 41. Крg1, и, не дожидаясь ответного хода, белые сдались (0:1). (Примечания международного мастера Э. Кеньгиса.)

### Испанская партия С92 Клованс — Вейнгольд

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. а4 h6. Необходимый ход — на немедленное 11. ... Сf8 белые добиваются перевеса, продолжая 12. d5 Kb8 13. ab ab 14. Л:a8 С:a8 15. Ка3 с6 16. Сg5 Kbd7 17. dc С:c6 18. Кс2.

12. Kbd2 Cf8 13. Сс2 Фd7. В распоряжении черных есть и два других теоретических продолжения: 13. ... Кb8 или 13. ... ed 14. cd Kb4 15. Сb1. 14. d5 Ке7. В партии Цешковский — Савон (Северодонец, 1982) черные выбрали 14. ... Ка5, однако после 15. b4 Кс4 16. К:c4 bc 17. Кd2 с6 18. К:c4 cd 19. Kb6 не получили достаточной компенсации за качество.

15. с4 с6 16. b3 Кg6 17. Кf1.

В сыгранной ранее, во II туре партии Кеньгис — Вейнгольд было 17. Cd3 Kh5 18. ab ab 19. Л:a8 Л:a8 20. dc С:c6 21. cb С:b5 22. Кс4 Фb7 23. Cd2 Khf4, с примерно равной игрой. 17. ... bc. Укрепить на пункте f4 черным не удастся; например: 17. ... Kh5 18. Ке3 Khf4 19. h4 и затем g2—g3.

18. bc а5 19. Кg3!l. На межзональном турнире в Толуке (1982) Спасский против Балашова избрал 19. Ке3 Са6 20. Кd2 Кf4 21. h4 cd 22. ed g6 23. g3 K4h5 24. Фf3 Сg7, с примерно равной игрой. 19. ... Kf4. Если 19. ... Са6, то, разумеется, 20. Cd3 20. С:f4 ef 21. Kf5 g6 22. K5d4 Сg7 23. Лb1 Kh7. У белых небольшой, но стабильный перевес. Черные не успевают заблокировать пункт e5. 24. dc С:c6 25. е5. В случае 25. Лb6 Лас8 26. с5 черные защищались путем 26. ... Cf8, но не 26. ... dc? 27. К:c6 +-.

25. ... Лад8 (25. ... С:e5? 26. К:c6 Ф:c6 27. Се4 +/-) 26. К:c6 Ф:c6 27. ed. После 27. Се4 Ф:c4 28. Cd5 Фс7 29. Фb3 Лb8 30. ed Л:e1+ 31. Л:e1 Ф:d6 32. С:f7+ Крh8 черные удерживали равновесие. 27. ... Л:e1+ 28. Ф:e1 Л:d6. 28. ... Ф:c4 встречало тактическое опровержение: 29. Сb3 Фс8 30. Ф:f7+ Кр:f7 31. Фе7+ Крg8 32. Лb7. 29. Ф:a5 Ф:c4 30. Сb3 Фс6 31. Ке5 С:e5 32. Ф:e5 Фс7. Больше проблем перед белыми ставило 32. ... f3 33. g3 (33. Фе7? Лf6oo) 33. ... Kf6 (33. ... Кg5? 34. Cd5! +/-) 34. а5 +/- 33. Cd5. У белых решающее преимущество. 33. ... Фd7 34. Лb8+ Кf8.



35. Cf3. В цейтноте белые проходят мимо эффектной комбинации: 35. С:f7+ Кр:f7 36. Ф:f4+ Лf6 37. Л:f8+ — и позволяют противнику затянуть сопротивление. 35. ... g5 36. Сg4 f6 37. Фе4 Фf7 38. а5 h5 39. Лb7 Фd5 40. Фе7 Ф:b7 41. Ф:b7 hg 42. hg, и черные сдались (1:0). (Примечания международного мастера Я. Клованса.)



# черно-белая кавалькада



## ФИГУРЫ-СТАТИСТЫ — ПЛОХИЕ ПОМОЩНИКИ

Защита 1. ... g6 B06  
Фэнси — Пикеринг

XXV Олимпиада  
Люцерн, 1982

1. e4 g6 2. d4 Cg7. Во многих зарубежных изданиях этот дебют именуется «современной защитой». 3. Kc3 e6. Подобное fianchetto на «французский» лад никогда не считалось хорошим тоном. 4. Ce3 Ke7 5. Фd2 0—0 6. h4 h5. Угроза h4—h5, конечно, неприятна, но и ход в партии ненадолго задерживает вскрытие линий на королевском фланге. 7. 0—0—0 d5 8. e5 Kbc6. Отсутствие гармонии в расстановке черных фигур уже дает о себе знать.

9. Ch6 Kf5 10. C:g7 Kp:g7 11. Kge2 K:h4! Черные помогают сопернику вскрыть линии там, где он атакует. 12. Фf4 Kf5 13. g4 g5. Очевидно, на этот промежуточный ход черные возлагали определенные надежды...



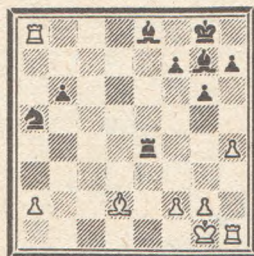
14. gfll gf 15. f6+ Kph6. Естественно, королю черных долго не продержаться — на этот раз в его свите лишь одни статисты. 16. K:f4 Kpg5 17. K:h5 Ke7 18. f4+ Kpg6 19. Cd3+. Черные сдались (1:0).



## ПЕРЕД ТЕМ КАК СДАТЬСЯ

Аникаев — Агзамов

50-й чемпионат СССР  
I лига  
Телави, 1982



Капитуляция белых не за горами — у соперника и материальный, и позиционный перевес. Например, 30. C:a5 ba 31. Л:a5 Ce5 32. g3 Cc6 или 32. Kpf1 Cc3 —+. Но белые, перед тем как сдать-ся, запускают «шар надежды» — 30. h5!! Настроенный на победную волну соперник оптимистически ответил 30. ... Kc4, но 31. Лh4!! оказалось для него ушатом холодной воды: 31. ... Л:h4 32. Л:e8+ Cf8 33. Ch6, и черный король в матовой сетке.

Еще последовало 31. ... f5 32. Л:e4 fe 33. Л:e8+ Kpf7 34. Лd8 Cf6 35. Лd7+ Кре6 36. Л:h7 K:d2 37. hg Cd4 38. Лb7 e3 39. fe C:e3+ 40. Kph1 Ke4 41. g7 Kf2+ 42. Kph2 Kg4+ 43. Kph3 Kh6 44. Kph4 Kg8, и черные сдались (1:0), так как после 45. Kph5 Kf6 46. g4 (с угрозой 47. g5+ C:g5 48. Л:b6+) они проигрывают фигуру.

Прокрутив пленку назад, к положению после 30. h5, легко установить, что черные без затей могли отразить опасный «швиндель» (например, посредством 30. ... f5). Но как нередко бывает, — труднее всего выиграть в выигранном положении.

Мастер З. Ланка



## КОГДА ОТ ШАХМАТ ДО ШАШЕК — ОДИН ХОД

Забавный случай произошел у меня в партии с кандидатом в мастера из Таллина Николаем Корчагиным на командном первенстве Прибалтийской железной дороги.

Сицилианская защита B42  
Малевинский — Корчагин

Елгава, 1976

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kc6 6. Kb3 Kf6 7. Kc3 Cb4 8. Cd2 d5 9. ed K:d5 10. K:d5 Ф:d5 11. 0—0—0. Неточность. Следовало

разменяться на d2, но тогда, увы, наверное, не было бы повода предоставить вниманию читателей эту партию. 12. Cf4 Лd8 13. Фе2. Грозит 14. Лd1, и у черного ферзя не будет поля для отступления. 13. ... Фd7 14. Лад1 Фе8 15. Cc7 Лd7 16. Cb6 Ke7. Ну, а это, естественно, зевок. 17. Фе4 g6 18. Ф:b4 Kc6!!!



В этот момент я почувствовал что-то странное в расположении черных фигур. Мой противник хочет отыграть и предлагает мне сыграть в шашки? ..

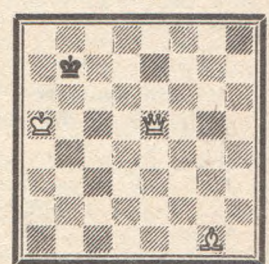
— Дорогой коллега, — обратился я к сопернику, — вам не удастся сыграть со мной в шашки. Я отказываюсь по той простой причине, что очень плохо в них играю.

Мой противник, неизменно добродушный и веселый человек, на мгновение опешил, но тут же, рассмеявшись, поздравил меня с шахматной победой (1:0).

Мастер  
А. Малевинский

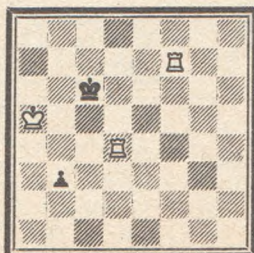


## А О. ДЕЛЕР 1923



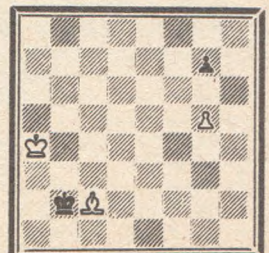
Мат в 2 хода

## В Э. БРУННЕР 1907



Мат в 3 хода

## С Г. ВЕНИК 1922



Белые выигрывают



# Под Симанович микроскопом

## ПРЕДЛАГАЮ УСИЛЕНИЕ

В «Шахматах» № 18 за 1980 год на стр. 14 была помещена партия-миниатюра Гофштейн — Маланюк, представляющая теоретический интерес. На мой взгляд, белые прошли мимо интересной возможности, которая могла повлиять на исход партии.

Гофштейн — Маланюк



В этой позиции Гофштейн сыграл, по моему, нелогично — 10. dс?, потерял важный темп и довольно быстро проиграл.

Вместо этого напрашивается 10. Фb7!, Теперь, в связи с угрозой 11. Ф:f7x, Гофштейн мог выиграть важный темп. 11. ... Сс7 и 11. ... Кd7 невозможно из-за 12. К:с6. К тяжелой для черных позиции ведет и 11. ... С:e5 12. С:e5 Кd7 13. Cd6! (для романтика) или же просто 13: Сс7 Фс8 14. Са6! (для реалиста).

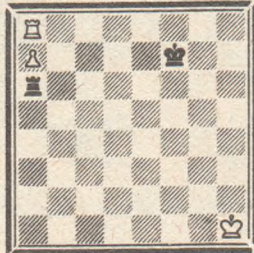
Но может быть, духу позиции соответствует простое 10. ... 0—0? Увы, и в этом случае белые могли добиться ощутимого перевеса после 11. g4! С:e5 (11. ... К:f4?? 12. gf, и черные теряют многое) 12. С:e5!. Белые не спешат выигрывать качество (12. Ф:a8) и переносят эпицентр действий на королевский фланг. 12. ... С:g4 13. Лg1! Cf3 (13. ... Cf5 14. Се2!) 14. Ф:a8 Фb6. Кажется, что черные перехватывают инициативу, — грозит и 15. ... Кd7, и 15. ... Ф:b2, но 15. dс Ф:b2 16. Лb1, и белые выигрывают.

Д. Хван

# Копилка Шахматных Кульезов

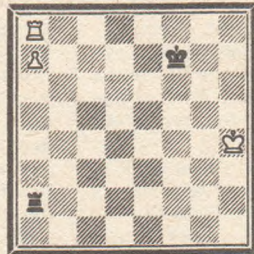
## ОПАСАЙТЕСЬ ШАБЛОНА!

Кому не известен следующий выигрывающий маневр в ладейном окончании:



1. Лh8! Л:a7 (иначе a7—a8Ф)  
2. Лh7+ и 3. Л:a7? Чтобы такого не случилось, черный король должен маршировать лишь по полям g7 и h7, а поле f7 для него табу.

Оянен — Ридала  
Хельсинки, 1959



Ход белых

Последовало (по теоретическим образцам!) 1. Лh8!, но 1. ... Лh2+!, 2. ... Л:h8, и белые сдались [0:1]. Подвал шаблон.

## РЕШЕНИЯ

(см. № 7, с. 13)

А. Последним ходом белый король с поля g6 взял черную ладью на поле h5 — Крг6:Лh5, которая перед этим с поля h8 побила белого ферзя на поле h5 — Лh8:Фh5. Вместо этого черные делают короткую рокировку 0—0 и получают мат в 1 ход — 1. Фh5—h7x.

В. Белые уже сделали полхода — сняли с доски свою пешку h7, а теперь, заканчивая ход, ставят на h8 превращенного ферзя. Полный ход белых 1. h7—h8Фx.



# ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Рис. Л. Воробьева.

## ГОРЬКОЕ СВИДАНИЕ

Брюнет король в блондинку королеву  
Влюбился по уши на целых пять часов.  
Но избегал ее, рокировался влево:  
Всю жизнь он был в числе холостяков.

И все же крепость дрогнула и пала.  
Же восемь и аш семь — свидания поля!  
Хоть королева рядом с ним стояла,  
Была плачевной участь короля.

Г. КРИЧЕВСКИЙ

## ФРАЗЫ

Не делай из мухи слона, если можно сделать ферзя.  
И на шахматных полях можно горы перевернуть.  
Открытая линия для атаки — это зигзаг удачи.  
Техника безопасности: «Не стой под связкой!»

О. Сеин

С. 1. d4 c5 2. h3 cd 3. Ф:d4 d5 4. Ф:a7 C:h3 5. Ф:b7 C:g2 6. Ф:d5 C:f1 7. Л:h7 C:e2 8. Л:h8 Ф:d5 9. Л:g8 Ф:a2 10. Л:g7 Ф:b2 11. Л:f7 Ф:c2 12. Л:e7+ Кр:e7 13. Л:a8 Ф:b1 14. Л:b8 Ф:c1+ 15. Кр:e2 Ф:g1 16. Л:f8 Ф:f2+ 17. Кр:f2 Кр:f8.

## РЕШЕНИЯ

(см. с. 12)

А. 1. Ch2 Крс6 2. Фb5x; 1. ... Крс8 2. Фс7x; 1. ... Кра7[а8] 2. Фb8x.

В. 1. Ла7 b2 [Крс5] 2. Ldd7 и 3. Лас7x.

С. 1. Сb1!!.

Если 1. Ch7?, то 1. ... Крс3 2. Крb5 Крд4 3. Крс6 Крс5 4. g6 (4. Крд7 g6 5. Крс7 Крf5 =) 4. ... Крс6, и ничья, так как черный король попадает на f8; или 1. Крb4? Кр:c2 2. Крс4 Крд2 3. Крд4 Крс2 4. Крс4 Крf2 5. Крf5 Крг3 6. Крг6 Крг4 =. 1. ... Кр:b1. И в случае 1. ... Крс3 2. Крb5 Крд4 3. Крс6 Крс5 4. Крд7 Крf4 (4. ... g6 5. Крс7) 5. g6 белые выигрывают. 2. Крb3 Крс1 3. Крс3 Крд1 4. Крд3 Крс1 5. Крс3 Крf1 6. Крf3 Крг1 7. Крг3 Крh1 8. g6 Крг1 9. Крf4 и т. д.









a4. Намного лучше 32. Фh4l. 32. ... Kd5 33. Фh6+ Крe8 34. Kh1. На 34. Ke4 последовало бы 34. ... Фе5+. 34. ... Фе5+! 35. g3 Фa1 36. Фh4 Kb6 37. Фg5 Ф:a4 38. h4 Kd7 39. h5 Фе4l 40. h6 Ke5l 41. Фg8+. Ничья (1/2:1/2).

Получив в Валке гонорар за игру, Р. Шпильман отправился в Таллин, где легко победил в небольшом турнире — 6 из 7. Вечером 5 марта он снова был в Риге. 11 марта в павильоне городского шахматного клуба гроссмейстер дал последний сеанс одновременной игры. За 4 часа гость добился 12 побед, 3 партии проиграл, а с Э. Гизе сделал ничью. 78% возможных очков — это было его лучшим достижением в Риге. Гроссмейстер заметил, что он нигде не встречал столь сильного контингента участников сеансов одновременной игры, как у нас, в Латвии. 16 марта гость уехал в Каунас, где в матче со счетом 4:2 обыграл литовского мастера Владаса Микенаса.

Весной 1935 года рижане снова встречались с Р. Шпильманом. Возвращаясь со второго московского международного турнира, где он стал пятым, гроссмейстер уже успел сыграть в небольшом турнире в Хельсинки. В Риге Р. Шпильман 18 апреля в помещении Общества работников почты, телефона и телеграфа (на месте нынешней пло-

щади Латышских красных стрелков) выступил в сеансе с контролем времени против лучших шахматистов Спортивного союза работников государственных учреждений. В течение шести с половиной часов гость выиграл 5 партий, сыграл ничью с нынешним этюдистом Карлисом Элкнисом и А. Круминьшем и 3 партии проиграл (нынешнему кандидату в мастера Янису Фриде, шахматисту завода «ВЭФ» Юлиусу Страуме и А. Тетерису). В итоге — 60% очков.

#### Защита Каро — Канн В11 Шпильман — Фриде

Рига, 18 апреля 1935 года

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 Ch5 5. ed cd 6. Cb5+ Kc6 7. g4 Cg6 8. Ke5 Lc8 9. h4 d4 10. h5 C:c2 11. Ф:c2 dc 2. dc Фd5 13. Фf5 Lc7 14. C:c6+ L:c6 15. Lh3 g6 16. Фf4 g5 17. Фd4 Ld6 18. Ф:d5 L:d5 19. Kf3 h6 20. Kd4 Kf6 21. f3 e6 22. Ce3 Le5 23. Kpf2 Kd5 24. Le1 Cc5 25. Lhh1 K:e3 26. L:e3 L:e3 27. Kр:e3 e5. 0:1.

На другой день в помещениях шахматного клуба «Дама» (Ферзь) на нынешней улице Ленина, 40, квартира 10 в сеансе одновременной игры против Р. Шпильмана выступало 19 шахмати-

стов, в основном молодого поколения. Гость набрал 60,5% очков, добившись в течение 5 часов игры 10 выигранных, 3 ничьих (с доктором Х. Цитронсом, музыкантом Н. Барщевским и Поммерсоном) и проиграв 6 партий: А. Петерсону, Н. Кампарсу, Л. Спуде, Р. Янкавсу, Лерхсу и П. Озолиншу.

20 апреля в Обществе работников почты, телефона и телеграфа была сыграна серьезная партия между Р. Шпильманом и В. Петровым, завершившаяся после 3 часов игры ничейным результатом. Планировалось провести еще одну встречу, однако о реализации этого замысла в печати того времени сведений не нашлось. Вероятно, гроссмейстер отправился дальше дорогой в Латвию эта дорога его больше не приводела. Жизнь великого шахматиста оборвалась на противоположном берегу Балтийского моря 20 августа 1942 года в Стокгольме. Шли грозные дни войны, поэтому в литературе встречаются и другие даты кончины (и даже рождения!) Р. Шпильмана. Здесь приводятся самые достоверные, указанные в книге «A Catalog of Chessplayers and Problemists» (Philadelphia, 1973) известного специалиста Джереми Гейге.

И. Блаус

## Шахматные вести

### КАНДИДАТЫ ДЕРЗАЮТ

Во всероссийском отборочном турнире к первенству СССР среди молодых мастеров, состоявшемся в конце прошлого года в городе Грозном, приняли участие семь мастеров и семь кандидатов в мастера. Победил обладатель самого высокого рейтинга на турнире челябинский мастер Семен Двойрис, набравший 9,5 очка (без поражений). Стиль игры победителя — атака, которую он обычно ведет с огромной энергией.

#### Испанская партия C70 Двойрис — Якович

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 ab 4. Ca4 f5!! Играть такие варианты с Двойрисом — значит заведомо обрекать себя на крупные неприятности. 5. d4 ed 6. e5 Cc5 7. 0—0 Kge7 8. Le1!! Теория рекомендует 8. Cb3!, но белые, опасаясь домашней заготовки, несколько видоизменяют вариант. 8. ... 0—0 9. c3! dc 10. K:c3 Kрh8 11. Ce3 C:e3 12. L:e3 Фе8 13. Cb3 Kd8 14. Lc1 Ke6 15. Ke2 b6 16. C:e6! de 17. Kf4 Cb7. За пожертвованную пешку белые имеют сильнейшую инициативу, и, возвращая лишний материал, черные пы-

таются ослабить давление. 18. K:e6 Kd5 19. K:f8 K:e3 20. fe Ld8 21. Kd4 Ф:e5. На это черные возлагали свои надежды, но их ждет разочарование. 22. Kfe6 Ld7 23. Фd3! c5. Впечатление таково, что черным удалось перехватить инициативу.



24. Фc3!! Расставляет все на свои места. 24. ... Cd5. После кажущегося более сильным 24. ... Фd5 у белых была отличная реплика — 25. e4!. Например: 25. ... Ф:e4 26. Фg3 f4 27. Lf1! +—, или 25. ... fe 26. Фg3 Фd6 27. Lf1 +—. 25. Kg5! f4. Коня брать нельзя из-за мата — 25. ... cd 26. Фc8+ Cg8 27. Ф:g8+. 26. Kdf3 Ф:e3+ 27. Ф:e3 fe 28. a3 Cb3 29. Le1 h6 30. L:e3. Черные сдались [1:0].

Второе место, и это главная сенсация турнира, досталось самому юному участнику, 13-летнему Алексею Древу из Железноводска,

попутно выполнившему норму мастера! Игра его не блещет внешними эффектами, но поражает огромным запасом прочности. Характерный штрих: оказавшись в одной из встреч в тяжелой позиции и имея при этом 2 минуты на 20 ходов, Древу не только успел сделать все ходы, но и попутно воспользовался ошибкой партнера и привел партию к ничейной гавани. Сейчас Алексея опекает один из лучших наших тренеров, М. Дворецкий, и это содружество уже дает прекрасные плоды.

Третье-четвертое места разделили омский мастер М. Макаров и кандидат в мастера из Куйбышева Ю. Якович, не дотянувший до мастерского норматива лишь пол-очка. «Бергер» отдал третье место Макарову.

Мастер А. Хаит

### У ЧЕМПИОНА ВЫИГРАЛ, НО...

В финале 29-го чемпионата Ленинграда по блицу (1982) приняли участие гости из прибалтийских республик — международный мастер Х. Кярнер (Эстония) и представитель Латвии мастер А. Войткевич и кандидат в

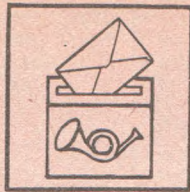
мастера Я. Даудзвардис. Однако главный приз остался дома. Упорно стремился сохранить завоеванный год назад чемпионский титул А. Кочиев, но на самом финише гроссмейстер растерял свое лидерство и отстал на пол-очка от призванного «скоростника» мастера Г. Чепукайтиса, в пятый раз ставшего чемпионом. 14 побед при 5 поражениях (без ничьих) — вот итоговый баланс, давший первое место. Третьим стал В. Иванов — 13 очков. Рижский мастер А. Войткевич набрал 12,5 очка (+10 — 4 =5). Для него очень «скользкой» оказалась последняя треть турнира, когда в шести партиях он довольствовался только 50% очков, в то время как Г. Чепукайтис взял 5 из 6. Кстати, Войткевич был в числе тех немногих, кто одержал победу над чемпионом. У Я. Даудзвардиса 9,5 очка и 13-е место, у Х. Кярнера — 8,5 (15-е место).

У шахматисток, соревновавшихся в финале 18-го чемпионата, ушедшую вперед перворазрядницу Н. Овсянникову в последнем туре догнала кандидат в мастера Л. Шерих. Она и стала чемпионкой — в четвертый раз.

Мастер  
А. Геллер



# не видя партнера



## ПО ДЕБЮТУ ВСТРЕЧАЮТ, ПО ОЧКАМ ПРОВОЖАЮТ

Редким упорством отличалось IV первенство Ленинграда по переписке. На старте хорошую основу для будущего успеха заложил В. Копейкин, одержавший пять побед. Но слабый финиш не дал ему возможности развить удачное начало, и после присуждения неоконченных партий выяснилось, что золотую медаль завоевал А. Басок, который уже однажды побеждал в таком соревновании (1974—1975).

Для определения третьего призера пришлось прибегнуть к подсчету второго дополнительного показателя — коэффициента Бергера (первый показатель — количество побед), что позволило отдать предпочтение Б. Сорокину перед П. Черняевым.

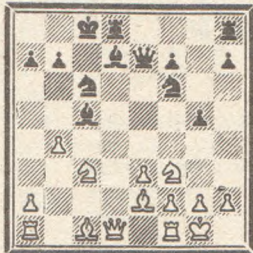
А. Басок в каждой партии стремился к полнокровной борьбе, стараясь избежать ничейных и простых продолжений. Такой стиль требует большой аналитической работы, но именно он позволил будущему победителю занять первое место в турнире.

### Ферзевый гамбит D32 Басок — Черняев

1980—1982

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 c5 4. cd cd 5. Фa4+ Cd7 6. Ф:d4 ed 7. Ф:d5 Кс6 8. Кf3 Кf6

9. Фd1 Cc5 10. e3 Фe7 11. Ce2 0—0—0 12. 0—0 g5 13. b4!!



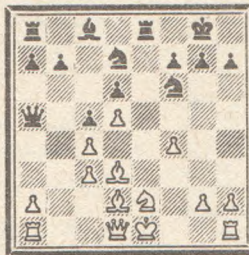
13. ... C:b4. В заочной партии Савич — Берта (1980) последовало 13. ... Ce6 14. Фa4 C:b4 15. Kb5 a6 16. Cb2 Cd7 17. Лaс1 Крb8 18. Кс7!!, и белые скоро выиграли. 14. Cb2 Лhe8 15. Лс1 Крb8 16. Kb5 g4 17. Кfd4 a6 18. К:c6+ C:c6 19. Kd4 Cd5 20. Cc4 Лс8 21. C:d5 Л:c1 22. C:c1 K:d5 23. Ф:g4 Кс3 24. Cb2 Ka4 25. Ce1 Лс8 26. Кf5 Фс5 27. Фf4+ Кра8 28. Kh6 Фс4 29. Ф:c4 Л:c4 30. К:f7 Лс2 31. f4 Л:a2 32. f5 Кс5 33. g4 Kb3 34. Ce5 Cc5 35. Cf4 Kd2 36. Лf2 Ла4 37. Крg2 Ke4 38. Лс2 b5 39. g5 Лс4 40. Л:c4 bc 41. Ke5 c3 42. Kd3 c2 43. g6 hg 44. fg Cf8 45. Крf3 Кс5 46. Кс1 Ке6 47. Крe4 Ca3 48. Ka2 Крb7 49. h4 Крс6 50. h5 Cf8 51. Крe5 Крd7 52. Крf6 Ce7+ 53. Крf7 Kd8+ 54. Крg8 Крe8 55. g7. Черные сдались (1:0).

Красивую партию удалось выиграть второму призеру первенства.

### Защита Нимцовича E20 Лебедев — Копейкин

1980—1982

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 4. f3 c5 5. d5 C:c3+ 6. bc Фa5 7. Cd2 d6 8. e4 0—0 9. Cd3 Kbd7 10. f4!! ed 11. ed Ле8+ 12. Ке2.



12. ... b5 13. cb c4 14. C:c4 Фс7 15. Cd3 Кс5 16. Cc4 Cg4 17. h3 Kce4 18. hg Ф:c4 19. Лh3 Лас8 20. Крf1 К:g4 21. Ce1 Кс5 22. Cf2 Ле4 23. C:c5 Ф:c5 24. Kd4 Л:f4+ 25. Крg1 Кf2 26. Фd2 К:h3+ 27. gh Лf3 28. Лf1 Л:f1+ 29. Кр:f1 Ф:c3 30. Ф:c3 Л:c3 31. Кf5 Лf3+. 0:1.



В турнире первой лиги также было 14 участников. Путевки в высшую лигу достались А. Брагину, Г. Трабскому (по 10,5 очка), В. Ковалю и А. Пассову (по 9,5).

28 первозрядников, выступавших во второй лиге, были разделены на две группы. В первой победили Ю. Пинус и А. Пругалов (по 10,5 очка из 13), во второй — Л. Гинзбургский (12 из 13) и А. Клейман (10).

Н. Полещук (Ленинград), главный судья чемпионата

### ТРИЖДЫ ЧЕМПИОН

Шахматисты Лиепайского района провели свой IX чемпионат. Победителем стал Антонс Булс (Айзпуге), набравший 15,5 очка из 18. Он стал чемпионом в третий

раз. Второе место завоевал Валдис Бикис (Айзпуге) — 14,5 очка, а третий результат — 14 очков — показал Модрис Дрейманис (Вайнэде).

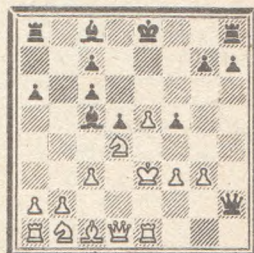
Г. Салминыш, судья чемпионата

Интерес представляет одна из партий победителя.

### Испанская партия C79 Плостниекс — Булс

1981

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6 6. C:c6+ bc 7. d4 K:e4 8. Ле1 f5 9. de d5 10. Kd4 Cc5 11. c3 Фh4 12. f3 Kf2 13. g3. На 13. Фd2 или 13. Фe2 следует 13. ... Kd3! 13. ... Фh5 14. Кр:f2 Ф:h2+ 15. Крe3.



Чехословацкие шахматисты В. Горт и Й. Прибыл считают, что у белых преимущество, но окончательную оценку давать рано. В этой партии белые не смогли отразить атаку противника.

15. ... Ф:g3 16. Крd3! Лучше 16. Kd2 с последующим Kf1. 16. ... 0—0 17. К:c6! Еще не поздно было 17. Kd2. 17. ... f4 18. Kd4 a5 19. Крс2 C:d4 20. cd Cf5+ 21. Крс3 c5! 22. Фe2 cd+. Белые сдались (0:1). На 23. Кр:d4 решает 23. ... Лс8.

Примечания  
Н. Гуртового (Лиепая)

### ВНИМАНИЕ!

Республиканский шахматный клуб Узбекской ССР с мая 1983 года начинает проводить 1-й Всесоюзный заочный шахматный мемориал Г. Паккерта.

Заявления присылать по адресу: 700115, Ташкент ГСП-115, ул. Социализма, 21. Республиканский шахматно-шахечный клуб.

Турнирные взносы в размере 2-х рублей в счет РШШК на р/с 000700924 Октябрьского отделения Госбанка в г. Ташкенте.

Комиссия заочных соревнований  
Шахматной федерации  
Узбекской ССР

1980—1982

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 0.

1. Басок А.	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	9
2. Копейкин В.	1/2	●	1/2	1	1	0	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1	8,5
3. Сорокин Б.	1/2	1/2	●	1	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	8
4. Черняев П.	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	8
5. Башкиров В.	0	0	0	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	7
6. Куш Л.	1/2	0	0	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	6,5
7. Брувер В.	0	1	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	6,5
8. Лузгин В.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1	1/2	1/2	6,5
9. Романчук С.	0	1	1/2	0	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	6
10. Шушпанов В.	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	5,5
11. Терешин Н.	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	5,5
12. Лебедев М.	1	0	1/2	0	0	1	1	0	0	0	1/2	●	0	1	5
13. Салыго А.	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1	5
14. Гладышев В.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	0	0	●	4

IV чемпионат Ленинграда  
Высшая лига





Большим вкладом в развитие ортодонсальной двухходовки в двадцатые и тридцатые годы стали разработанные советскими проблемистами темы включения и выключения белых фигур (согласно предложению Л. Исаева их называют также темами заглавных букв и линейными темами). Молодые проблемисты плохо разбираются в этой тематике, и это порой отрицательно сказывается на их работе в современных направлениях, — особенно с идеями выбора ходов, — входящих в моду.

Чтобы познакомить читателей с современной теорией классических линейных тем, публикуем сокращенный перевод статьи известного исследователя двухходовки **ГЕРМАНА АЛЬБРЕХТА**, напечатанной в 1982 году в английском журнале «The Problemist» уже после смерти автора.

Герман АЛЬБРЕХТ

## О ТЕМАХ ЗАГЛАВНЫХ БУКВ

Самозванные эксперты в последние годы причинили огромный вред неописательной терминологии двухходовок. Например, сложное блокирование в некоторых изданиях стали называть матом **Сомова**, хотя советский композитор к этой идее не имеет никакого отношения.

С другой стороны, тема **Сомова** — это неописательное название, которое давно известной идее предложили советские композиторы. Однако их можно понять. К тому времени, когда был предложен этот термин (1928 г.), в Советском Союзе только начали восполнять длительный информационный про-

бел (вызванный мировой и гражданской войнами) и порой заново делали то, что уже было осуществлено ранее, искренне считая себя первооткрывателями. В книге А. Бушке, Р. Чени и А. Уайта «The Two-move Chess Problem in the Soviet Union» (Двухходовая шахматная задача в Советском Союзе), изданной в 1943 году, к задаче № 1 приводится перефразированный комментарий, взятый из книги Е. Умнова «Шахматная задача в СССР» (1936 г.):

«В 1928 г. в майской книжке журнала «Шахматы» была опубликована задача № 1 московского проблемиста Е. Н. Сомова (Насимовича), в которой в трех центральных вариантах была представлена новая комбинация. Когда черные (после 1. f4! угр. 2. Ле5X) играют 1. ... d6, белые дают мат 2. Лb5X с выключением своего слона от поля c6, что стало возможным благодаря включению на это поле белого ферзя. При ходе 1. ... Cd6 ферзь включается уже на поле e6, и белые матают 2. Ke3X с выключением другой фигуры. То же — в третьем варианте 1. ... Ле6 2. c4X, где включается слон h8 и выключается ладья b4. Задача привлекла внимание Л. Исаева... который подчеркнул оригинальность идеи».

Излишне говорить, что идея была далеко не новой. Уже Е. Умнов в упомянутой книге сделал пространную сноску, в которой объяснил это и привел четырехвариантную задачу Д. Бута-младшего, опубликованную в 1914 году. Существуют и еще более ранние разработки этой темы.

М. Барулин предложил антиформу темы **Сомова**: белые грозят матом с выключением своей фигуры, черные защищаются тем, что выключают другие белые фигуры с тематических полей [защита Барулина]. Хотя это также было реализовано и раньше (на это указано и в книге Е. Умнова. — Ред.), пионером считается задача № 2: 1. Lf4! угр. 2. Kb3X, 1. ... Cd3 2. Fd5X, 1. ... Ce4 2. Fc4X, 1. ... c6 2. Cd6X, 1. ... Kc6 2. Лb5X.

Следующим шагом была статья Л. Исаева в журнале «Задачи и этюды» (№ 5, октябрь 1928 г.), в которой он попытался систематизировать эти линейные идеи. При этом защиту Барулина Л. Исаев назвал темой А, а теме **Сомова** дал термин тема В. Он также показал, как без особых усилий можно разработать синтез обеих тем, который позднее стал называться темой **Исаева**. Задача № 3 представляет собой один из менее известных примеров довольно большого числа трехвариантных двухходовок на эту тему: 1. Kf7! угр. 2. K5h6X, 1. ... Kc(g)5, 2. Ke5X, 1. ... c5 2. Ke3X, 1. ... g5 2. K7h6X.

Возвращаясь к № 2, отметим, что защита 1. ... Ce4 несколько отличается от остальных идейных вариантов тем, что черные тут выключают фигуру, которая еще перекрыта угрожающей фигурой. Поначалу такое различие не замечали, но несколько лет спустя этот тип темы А был назван защитой Левмана. Правильнее было бы защитой Левмана (или предупредительным выключением) называть перекрытие черными той линии действия, которую белая фигура создает, угрожая батареей. Например, № 4: 1. Fh7! угр. 2. Lg5X, 1. ... e5 2. Lgd6X, 1. ... Ce5 2. Lcd6X.

Соответствующая форма темы В, или антиформа защиты Левмана, видна в № 3 в варианте 1. ... g5 2. K7h6X, где фигура, включаемая черными, еще перекрыта матующей фигурой.

Важным и неоспоримо новым шагом вперед явилась статья Л. Исаева и М. Барулина в итальянском журнале «Il Problema» (1932 г.), в которой они к существующим темам добавили еще темы С, D и E. Эти три новые темы расширили предыдущие две принципом выбора матующего хода (автор в скобках дает этот термин и латинскими буквами на русском языке. — Ред.), или разделением дуалей. В этой области в то время напряженно работал М. Барулин.

В теме С черные выключают одну из двух белых фигур, тем самым вынуждая на матующем ходу включить одну из двух других фигур. № 5 — один из ранних примеров с двумя парами вариантов: 1. Ld5! угр. 2. Lc6X, 1. ... Fd2 2. K7:d6X, 1. ... Fc2 2. K5:d6X и 1. ... Ld2 2. K:a5X, 1. ... Lc2 2. Ka3X.

(Окончание следует)

→ № 10

№ 1. Е. СОМОВ  
III приз  
«Шахматы»  
1928/1



Мат в 2 хода

№ 2. М. БАРУЛИН  
II приз  
«Шахматы»  
1928/II



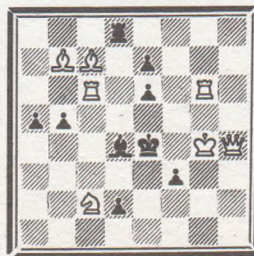
Мат в 2 хода

№ 3. М. АДАБАШЕВ  
«L'Italia Scacch»  
1935



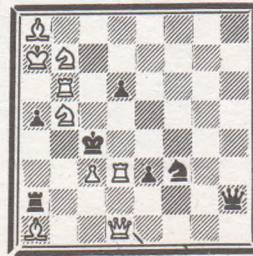
Мат в 2 хода

№ 4. К. ГАВРИЛОВ  
«Swiat Szachowy»  
1932



Мат в 2 хода

№ 5. Л. АПРО  
«Шахматы в СССР»  
1934



Мат в 2 хода





# Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



**ЛЕРНЕР — ХЕРМЛИН**  
Евпатория, 1982



**ГЛИГОРИЧ — РОЗЕНШТЕЙН**  
Открытый чемпионат  
США, 1963



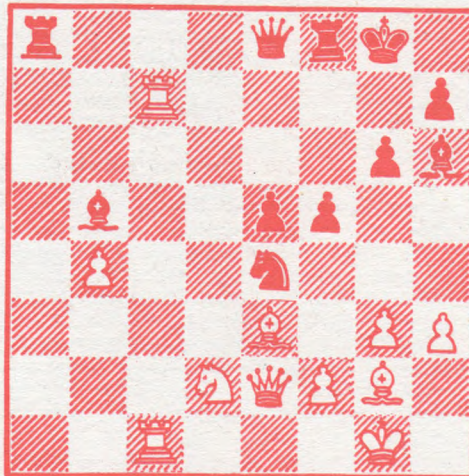
**КИНДЕРМАН — ФОЙШОР**  
XXV Олимпиада  
Люцерн, 1982



**ХЕЭМСОТ — ВЕБЕР**  
По переписке  
1973—1976



**ХАРИТОНОВ — ЛПУТЯН**  
Юрмала, 1983



(Ответы в № 10)

## Решения позиций № 8, 1983

**Найдорф — NN.** 1. Л:g5! fg 2. Ф:h6+ Кpg8 3. Фh7+! Кр:h7 4. f6+. Черные сдались [1:0]. После 4. ... Кpg8 5. fe белые остаются с лишней фигурой.

**Скрипова — Быстрякова.** 1. Л:c6! bc 2. Л:f7! Ф:f7 3. Ch3+ Лd7 4. К:a7+ Кpd8 5. К:c6+, и черные сдались [1:0].

**Цейтлин — Мамут.** 1. e6 Кb6 2. Лb1 Ф:c2 3. К:d5!. Черные сдались [1:0].

**Тавадян — Гезалян.** 1. К:h7! К:h7 2. С:h7+ Кр:h7 3. Ke4 С:e3 (грозило 4. Фh5+ Кpg8 5. Kg5) 4. С:e3 Кpg8 5. Сс5, и черные сдались [1:0].

**Половодин — Голубев.** 1. g5! С:g5 (1. ... К:g5 2. Cf2x) 2. Kg1! (с угрозой 3. Kf3x) 2. ... Кd2 3. Cf2x. 1:0.

**Мереклишвили — Лелуашвили.** 1. ... Лh5+ 2. Кpg1 Се3+! 3. Л:e3 Лh1+ 4. Кр:h1 Л:f1x. 0:1.

**Большунов — Трегубов.** 1. ... Ch3+!, и белые сдались [0:1].

**Грохотов — Халилбейли.** 1. ... a5!. Белые сдались [0:1]. На 2. Лb7 (2. Л:a5 Сс3) решает 2. ... Cd4+ 3. Крf1 Ле2 4. Кd3 Л:h2 и т. д.

**Кириллов — Домулс.** 1. ... Лd3+ 2. Кре2 Л:f3! 3. Кр:f3 b3, и белые сдались [0:1].

**МАКАРОВ — СЕДЫХ**  
Новосибирск, 1982



**САЛЬВИН — ГОЛОЩАПОВ**  
По переписке  
1982—1983



**СТОТЫКА — ФЕДОРОВ**  
Ленинград, 1982



**ЗИТА — АБРАХАМС**  
Лондон, 1947

