

ISSN 0201—7822

5

Шахматы



RĪGA 1983

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г.

Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невизкий,
В. Слоня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмитс.

Редакторы: С. Гайдаров,
З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор
М. Силяня.

Технический редактор
А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габранс;

этюды —
международный арбитр В. Неидзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб.
ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 26.01.83. Подписано к печати 16.02.83. ЯТ 02543. Формат 80×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,65 уч.-изд. л. Тираж 61 000 экз. Заказ № 140.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

Содержание

42-й ЧЕМПИОНАТ СССР

СРЕДИ ЖЕНЩИН

А. Вейнгольд. Теплый декабрь у моря 1

ОТКРЫТЫЙ ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ ОБЪЕДИНЕННОГО КЛУБА

В. Чепуров. Эмоции постфактум 4

ТУРНИР ПРИБАЛТИЙСКИХ РЕСПУБЛИК СРЕДИ ЖЕНЩИН

Т. Воронова, А. Голдмане. Лучшее позже, чем никогда 6
Чемпионаты Латвии по блицу 7

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Олимпийский калейдоскоп 8
Тур веселых фигур 8
Под читательским микроскопом 9
Решение головоломки 9

МАТЧ-ТУРНИР ЧЕТЫРЕХ СТОЛИЦ

А. Кловане. Кубок отправляется в Ригу 10

ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР 40-го ЧЕМПИОНАТА ЛССР

Э. Домулс. Победили молодость и... рационализм 12

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Вдоль по просеке в сицилианских джунглях (Продолжение) 14

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Из партий «Кубка Риги—82» 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Стрелис. «Балтийское море — море дружбы» 16

ЗАДАЧИ

Обзор конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . IV

Фото: Э. Амбос (1), Л. Пеэгель (1), М. Рабкин (4), И. Трапидо (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A01 — 7, A06 — 8, A28 — 13, A35 — 16, A65 — 2.

B05 — 15, B16 — 5, B22 — 6, 12, B27 — 13, B33 — 10, B44 — 2, B53 — 5, B64 — 10, B91 — 15.

C03 — 3, C16 — 12, C41 — 11, C47 — 16, C58 — 16, C63 — 3, C83 — 16.

D11 — 8, D85 — 13.

E73 — 11, E84 — 16, E90 — 6, E97 — 14.

ВНИМАНИЕ!

В городе Юрмале с 25 мая по 8 июня 1983 года состоится Всесоюзный шахматный фестиваль «Юрмала-83». Заявки на участие с пометкой на конверте «Фестиваль» присылать не позднее 25.04.1983 года по адресу: 226098, г. Рига, центр, а/я 100. Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб.

После получения заявки будет послано предложение о проведении фестиваля.

ПОЗДРАВЛЯЕМ
ЧИТАТЕЛЬНИЦ
НАШЕГО
ЖУРНАЛА
С
МЕЖДУ-
НАРОДНЫМ
ЖЕНСКИМ
ДНЕМ
8
МАРТА!

Мастер
Александр ВЕЙНГОЛЬД

ТЕПЛЫЙ ДЕКАБРЬ У МОРЯ

42-й ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН
ТАЛЛИН, 1982

02—28 XII

- СТАРЫЙ ТООМАС ПРИВЕТСТВУЕТ ● СЮРПРИЗЫ ПЕРВОГО ТУРА
- АЙ ДА ИРИНА! ● СО ЩИТОМ ИЛИ НА ЩИТЕ?
- ЧЕМПИОНКА ОСТАЛАСЬ ПРЕЖНЕЙ

Впервые в Таллине проводилось женское первенство страны — 42-й чемпионат. Но таллинский первый блин, вопреки поговорке, оказался вполне «съедобным». Стараниями организаторов и нынешней необычно теплой зимы растаяла эстонская сдержанность, и старый Тоомас поднял свой освященный временем флаг, чтобы приветствовать прибывших на чемпионат сильнейших шахматисток страны.

В здании Таллинской ратуши были проведены торжественное открытие и жеребьевка. Председатель шахматной федерации Эстонии А. Саар и старший тренер Спорткомитета СССР К. Осуль поздравили участниц с началом соревнования и пожелали им спортивных и творческих успехов. Жеребьевка, проведенная под руководством главного судьи турнира международного арбитра гроссмейстера К. Зворыкиной, определила очередность встреч и стала прологом одного из заключительных соревнований 1982 г. Средний коэффициент турнира — 2240.

Уже первый тур продемонстрировал, что соревнование будет бескомпромиссным и результативным: вничью закончились лишь две партии. Первый результат в турнире (и весьма неожиданный!) был зафиксирован во встрече Литинская — Челушкина. Победа над именитым соперником в начале четвертого часа игры, одержанная студенткой шахматной специализации Львовского института физкультуры Ириной Челушкиной, сам стиль ее игры показали, что с дебютанткой придется серьезно считаться.



Индийская защита А65
Литинская — Челушкина

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed
5. cd d6 6. e4 g6 7. f3 Cg7 8. Cg5 0—0
9. Фd2 Ле8 10. Kge2 a6 11. a4 Kbd7 12.
Kg3 Фс7 13. Ce2 Лb8 14. 0—0 c4 15.
Ce3 b5 16. ab ab 17. Лa7 Фd8 18. Лfа1
Kc5 19. C:c5 dc 20. Л1a5 Cd7 21. Фf4 b4
22. Kd1.



22. ... c3 23. bc bc 24. K:c3 Kh5 25.
Фd2 Cd4+ 26. Kрf1 Фh4 27. Cd1 K:g3+
28. hg Фh1+ 29. Kpe2 Ф:g2+ 30. Kpd3
c4+. 0:1.

Обычно первый и последний туры проходят в условиях некоторой напряженности как участников, так и тренерской группы, состав которой, кстати говоря, на данном турнире был весьма представительным. Видимо, именно этим объясняется довольно резкая игра ряда участниц на старте.

С переменным успехом протекала напряженная встреча

Зайцева — Гуриели



В позиции на диаграмме москвичка приняла решение оттеснить коней черных, видимо, уже здесь планируя свой 21-й ход: 15. f4 Ked7 16. b4 ab 17. ab Ка6 18. b5 Kb4 19. Фb3 Фb6 20. Kрh2 C:d4.



21. Л:d4! Теперь на 21. ... Ф:d4 последует 22. Kd5, и ввиду угрозы 23. Фс3 черным плохо (22. ... Ф:b2 23. Ф:b2 Ла2 24. Ф:b4 Ле:e2 25. Ке3!?). Н. Гуриели предпочла 21. ... c5 22. Ле4 Лf8, с внушительным перевесом у белых. Расчет вариантов отнял у соперниц много времени, и партия закончилась в обоюдном цейтноте победой более удачливой Гуриели: 23. Лd1 Kf6 24. Ка4 Л:a4 25. C:f6 Ла2 26. Се7 Cf5 27. Л:d6 C:e4! 28. C:e4 Л:e2+ 29. Cg2 Фс7 30. C:f8 Kр:f8 31. Фd1 Фе7 32. Лd8+ Kpg7 33. Фа1+ f6 34. Фd1 Фе4 35. Фf1 Kd3 36. Kрh1 Фе3 37. Лd7+ Kрh6 38. Kрh2 Ке1 39. Kрh1 K:g2 40. Лd1 Ке1, и белые сдались [0:1].

Обилие на турнире отложенных партий, видимо, вообще характерное для древней установки «со щитом или на щите», затрудняло оценку турнирного положения на протяжении всего соревнования. Ситуация прояснялась после дней доигрывания, ставших как бы промежуточными финишами турнира. Положение лидирующей группы после дня доигрывания, последовавшего за 6-м туром, было таково: 1. Э. Эпштейн — 4,5; 2—4. Н. Иоселиани, А. Ахшарумова, Н. Гуриели — по 4; 5. И. Челушкина — 3,5 (1); после 12-го тура: 1. Н. Иоселиани — 8 (1), 2. А. Ахшарумова — 7,5 (1); 3—4. Э. Эпштейн и М. Литинская — по 7,5; 5. Т. Миногина — 7; 6—9. Н. Гуриели, В. Козловская, И. Челушкина, Л. Зайцева — по 6,5.

Перед последним туром Нана Иоселиани оторвалась от преследовательницы на очко (1. Иоселиани — 11,5; 2—3. Литинская и Ахшарумова — по 10,5; 4. Эпштейн — 10) и, быстро завершив свою последнюю партию вничью, сохранила за собой титул чемпионки страны. Хорошая дебютная подготовка, отменное комбинационно-тактическое зрение и решительная реализация стратегических выгод своего положения в очередной раз обеспечили грузинской шахматистке отличный спортивный результат.

Сицилианская защита В44
Иоселиани — Эпштейн

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Кс6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K1c3 a6 8. Ка3 Се7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6 11. Ce3 Ке5 12. f4 Ked7 13. Cf3 Cb7 14. Фе2 Фс7 15. g4! d5 16. ed b5 17. g5 b4 18. gf K:f6.



19. Каb5! ab 20. K:b5 Фb8 21. Cd4! Ф:f4 22. d6! C:f3 23. Л:f3 Фg4+ 24. Kрh1 Cд8 25. Лg1 Фh4 26. Фе5 Kрh8 27. Ка7! Фh5 28. Ф:h5 K:h5 29. Кс6 Cf6 30. Лd1 Cg5 31. d7 Л:a2 32. Cс5 Лfа8 33. Се7 Ла1 34. Лd3. 1:0.

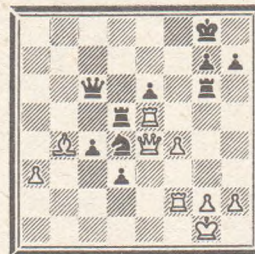
Куликова — Иоселиани



Партия была отложена с перевесом у черных. Интересно проследить, как при доигрывании Н. Иоселиани уверенно реализовала свое преимущество: 42. Фd3 g6 43. Ке3 K:d4 44. Ф:d4 Cb6 45. Фd2 C:e3 46. Ф:e3 Лb4! 47. Лa1 Леb8 48. Л:b4 Л:b4 49. e6 d4 50. ef+ Kр:f7 51. Фd2 C:g2+ 52. Ф:g2 Ф:g2+ 53. Kр:g2 Кре6 54. a5 Kрf5, и результат очевиден [0:1].

Единственный ноль в графу результатов Наны Иоселиани был внесен после встречи с Людмилой Зайцевой.

Зайцева — Иоселиани



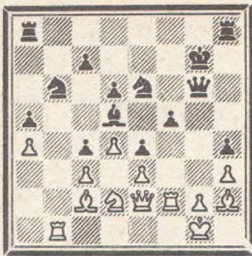
Прекрасно проведя партию, грузинская шахматистка добилась явного перевеса, но в позиции на диаграмме допустила сбой — 32. ... Л:e5!! (32. ... Лf6!?) 33. fe1, и неожиданно все фигуры белых оказались на месте. После 33. ... Ке2+ 34. Л:e2 Фb6+ 35. Лf2 черным пришлось остановить часы [1:0]. Видимо, именно в этот день Каисса решила вернуть Л. Зайцевой очко, отданное в первом туре другой грузинской шахматистке — Н. Гуриели.

Серебряный призер чемпионата гроссмейстер Марта Литинская после серенького старта (3 из 6) отлично провела турнирный миттельшпиль (4,5 из 6) и эндшпиль — 4 из 5. Переломной стала партия 7-го тура с Э. Эпштейн, проходившая в обоюдоострой, небезошибочной борьбе.

Таллин, 1982 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 0.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. Иоселиани Н. | ● | 1/2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 12 |
| 2. Литинская М. | 1/2 | ● | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 11,5 |
| 3. Ахшарумова А. | 0 | 1/2 | ● | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 11 |
| 4. Зайцева Л. | 1 | 1/2 | 0 | ● | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1/2 | 10 |
| 5. Гуриели Н. | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | ● | 1 | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 10 |
| 6. Эпштейн Э. | 0 | 0 | 1/2 | 1 | 0 | ● | 1 | 0 | 0 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 10 |
| 7. Козловская В. | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | ● | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 10 |
| 8. Челушкина И. | 1/2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | ● | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1/2 | 0 | 8,5 |
| 9. Чехова Т. | 1/2 | 0 | 1/2 | 1 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | ● | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 1 | 1/2 | 0 | 1 | 8,5 |
| 10. Миногина Т. | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 1 | 0 | ● | 1/2 | 0 | 1 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 8 |
| 11. Пярнпуу Л. | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ● | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1/2 | 8 |
| 12. Фаталибекова Е. | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | ● | 0 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 8 |
| 13. Церетели М. | 0 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | ● | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 0 | 7,5 |
| 14. Арахамия К. | 0 | 0 | 1 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1/2 | 0 | ● | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 7 |
| 15. Хугашвили Т. | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1/2 | 1 | 0 | 1/2 | 1/2 | ● | 1/2 | 1/2 | 1 | 6,5 |
| 16. Куликова Л. | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ● | 0 | 1 | 6 |
| 17. Лельчук З. | 1/2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1 | 0 | 1 | 6 |
| 18. Титоренко Н. | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,5 |

Литинская — Эпштейн



Литинская пожертвовала сначала пешку, а в позиции на диаграмме оживила своего чернопольного слона ударом 34. Л:b6! сb 35. С:d6. Далее в условиях взаимной временной недостаточности последовало: 35. ... Лhc8 36. Се5+ Крh7 37. Фf1 f4 38. -Л:f4 Лf8 39. Л:f8 Л:f8 40. Фе1 Кg5 41. Ф:h4+, и после записанного 41. ... Фh6 белые добились победы: 42. Ф:h6+ Кр:h6 43. h4 Кf7 44. Cf4+ Кpg7 45. К:e4 Лh8 46. Кg3 и т. д. [1:0].

Вслед за этой «трудовой» победой М. Литинская в стратегической борьбе начала обыгрывать одну соперницу за другой. В последнем туре она победила юную К. Арахамия и опередила А. Ахшарумову, не сумевшую преодолеть упорного сопротивления Т. Чеховой.

На очко от призеров отстали Л. Зайцева, Н. Гуриели, Э. Эпштейн и В. Козловская. Поражения в последних двух турах оставили за призовой чертой Эсфирь Эпштейн, весь турнир шедшую в лидирующей группе. Вот одна из побед прибалтийской шахматистки:

Французская защита С03
Эпштейн — Зайцева

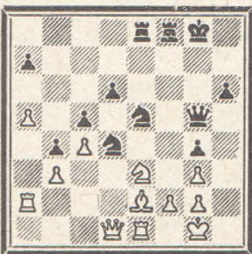
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 b6 4. c3 de 5. К:e4 Сb7 6. Фc2 Се7 7. Кf3 Кf6 8. К:f6+ С:f6 9. Cd3 Кd7 10. Cf4 h6 11. Фе2 Сg5 12. Сg3 0—0 13. К:g5 Ф:g5.



14. h4 Фа5 15. С:c7 e5 16. de Лас8 17. Cd6 Лfe8 18. f4 f6 19. Сb5 Сс6 20. Фс4+ Крh8 21. С:c6 fe 22. 0—0 ef 23. Фb5. 1:0.

Валентина Козловская, наоборот, стартовала с двух нулей, но, одержав после серии ничьих несколько весомых побед, добилась хорошего окончательного результата.

Миногина — Козловская



29. ... Л:f2! 30. Кр:f2 Лf8+ 31. Cf3 gf 32. Кf1 Кg4+ 33. Кpg1 f2+, и черные выиграли [0:1].

МАРТА ЛИТИНСКАЯ и НАНА ИОСЕЛИАНИ.

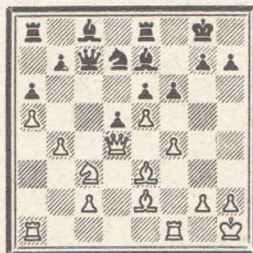
Долгое время не шла игра у Людмилы Зайцевой, но две победы на финишной прямой вывели московскую шахматистку на 4-е место (по коэффициенту).

После хорошего старта неудачно провела средний участок турнирной дистанции Нино Гуриели, и победы в трех заключительных турах не смогли помочь наверстать упущенное.

Право начать 43-й чемпионат страны с отборочного турнира сохранили за собой показавшие пятидесятипроцентный результат Т. Чехова и И. Челушкина. Татьяна Чехова на старте турнира заболела и поэтому начала неудачно (1,5 из 6), Ирина Челушкина оказалась лучшей среди дебютанток (в этом ранге выступали также М. Церетели, К. Арахамия и Л. Куликова), и ее результат можно расценивать как определенный успех. Остальным участникам предстоит начать борьбу в чемпионате 1983 года с первенств своих спортобществ.

Всегообщее внимание привлекло к себе выступление самой юной участницы турнира — 14-летней Кетеван Арахамии. В ряде партий тбилисская школьница продемонстрировала яркое комбинационное дарование, доставив своей игрой много удовольствия зрителям.

Арахамия — Миногина



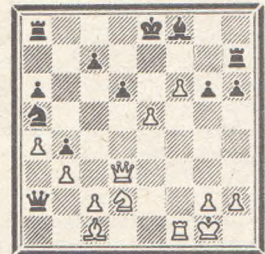
16. К:d5! ed 17. Ф:d5+ Крh8 (17. ... Крf8 18. Сс4) 18. Фf7 Фd8 19. e6! Кf8 20. f5 С:b4 21. Ch5 Ле7 22. Сb6! Л:f7 23. С:d8 Ле7 24. Ла4 Сс5 25. С:e7 С:e7 26. Лс4 g6 27. Лс7 Cd6 28. e7 С:e7 29. Ле7 С:f5 (29. ... gh 30. Ле8) 30. Cf3 С:c2 31. С:b7 Лd8 32. С:a6, и белые выиграли [1:0].



Испанская партия С63
Арахамия — Лельчук

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 f5 4. d3 fe 5. de Кf6 6. 0—0 d6 7. Фd3 Сg4 8. Кbd2 a6 9. Ca4 b5 10. Сb3 Ка5 11. a4 b4 12. Ca2 Фd7 13. Кg5!.

Вступление к жертве... ладьи a1! 13. ... h6 14. Кf7 Лh7 15. f4 Се6 16. fe С:a2 17. Л:a2 Ф:f7 18. ef Ф:a2 19. e5 g6 20. b3!.



Этот ход, выключаящий из игры черного ферзя, завершил комбинационную игру белых, требовавшую далеких расчетов и оценки. Несмотря на лишнюю ладью, черные фигуры, разбросанные комбинационной бурей по всей доске, ничего не могут противопоставить разбушевавшемуся белому ферзю. Следует агония: 20. ... 0—0—0 21. Ф:a6+ Крb8 22. Ф:a5 de 23. Фb5+ Крс8 24. Фс6 Фа1 25. Кс4 Крb8 26. Сb2 Фа2 27. Ла1 Ф:a1+ 28. С:a1 Лd1+ 29. Крf2 Л:a1 30. Ка5, и черные сдались [1:0].

Думаю, не ошибусь, если скажу, что юную грузинскую шахматистку ожидает большое будущее.

Организаторы турнира приложили немало усилий для хорошего проведения соревнования. В свободные от игры дни участницы возложили венок на могилу выдающегося эстонского шахматиста П. Кереса, посетили Олимпийский парусный центр в Пирита. Оперативно работал пресс-центр, для участниц турнира и их тренеров был организован выпуск специального бюллетеня — перед каждым туром желающие могли получить текст сыгранных вчера партий. Одним словом, турнир удался.



ЭМОЦИИ ПОСТФАКТУМ

● ОТКРЫТЫЙ ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ
ОБЪЕДИНЕННОГО КЛУБА ● ДЛЯ ЧЕГО ОГОРОД ГОРОДИЛИ
● ПЯТЬ «БАРАНОК» ЧЕМПИОНКИ ● НЕСКОЛЬКО МНЕНИЙ
ПО ПОВОДУ ● И ПРОЧЕЕ, ДАЖЕ ПРИЯТНОЕ

Сначала хотелось написать что-то ругательное. Потом подумалось — а зачем? Открытый чемпионат Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба ЛССР, приглашены гости из других республик, и все это в канун 60-й годовщины со дня образования СССР — зачем критиковать? Зачем? Ну пусть наши кандидатки сыграли откровенно слабо, пусть с трудом удалось представительнице Латвии занять третье место. Ведь, в целом, хорошее же дело. И цель организации такого турнира была хорошей: дать возможность нашим молодым кандидаткам поиграть с сильными мастерами — пусть покажут коготки, проверят себя, а при случае и норму мастера выполнят. Для данного турнира, подсчитали, она составила 8,5 очка из 13. Не очень тяжело.

Пригласили двух крепких шахматисток из Эстонии — международного мастера М. Раннику и мастера М. Кинсиго. Из Грузии приехали две молоденькие девушки, мастера Т. Месхи и Ц. Касошвили. Собственно, между гостями и состоялась основная борьба. Сильнейшая наша шахматистка мастер Т. Воронова была настроена благодушно и «выдала» целый веер ничьих. А чемпионка республики А. Шафранска (парадокс — 5 из 9 против мастеров) вообще удовлетворилась серией из пяти нулей. Хорошо еще, что в последнем туре при доигрывании Анда проявила упорство и выиграла партию у Касошвили, и это позволило нашему мастеру А. Голдмане занять третье место. А первое-второе поделили М. Раннику и Т. Месхи. Что касается кандидаток, то ни одна из них норму мастера не выполнила — по 6 очков набрали А. Шафранска и О. Раусе, «благополучно» поделив 7—8 места. Вот такие пироги.

После такого расклада, конечно, интересно было бы поговорить, а главным образом, послушать.

Тамила Месхи сидела в игровом зале за свободным столиком и просматривала русско-латышский словарь и разговорник. Я удивился и подумал, что это, пожалуй, нужно запомнить: если придется писать как-нибудь к юбилейным датам, то можно будет упомянуть о грузинской девушке, с помощью русского языка познающей язык латышский. Сейчас, однако, меня интересовало, как эта едва перешагнувшая за двадцатилетие шахматистка сумела поделить призовое место с многоопытной М. Раннику.

Оказалось, что шахматами Тамила занимается с восьми лет. Очень много и часто выступала в своем родном городе Кутаиси, выезжала на различные турниры в другие города,



□ ТАМИЛА МЕСХИ.



□ МАЯЯ РАННИКУ.

другие республики, недавно стала мастером. Тренируется Тамила под руководством Тенгиза Харламиди.

Все это Тамила рассказала, покрываясь восхитительным румянцем смущения — не привыкла еще к вниманию журналистов. Ну и хорошо.

С Татьяной Вороновой разговор получился деловым: много играла последние четыре месяца, устала, на старте сорвалась и уже не достало сил, чтобы исправить положение. В итоге — 6-е место. Живые Танины глаза при разговоре загадочно поблескивали. Что ж, может, это и хорошо, если мы говорим не все, что думаем.

А потом у нас в редакции сидели за чашкой кофе две милые гости — Майя Раннику и Мари Кинсиго. Мы выслушали несколько приятных — очень приятных — слов по поводу нашего журнала, и даже не показалось, что это была обычная эстонская вежливость. Но главное — нас интересовало их отношение к чемпионату. Общий смысл сказанного таков: нужно, обязательно нужно проводить такие турниры почаще. В Эстонии вот уже три года подряд специально для молодых кандидатов организуются турниры с мастерской нормой. Конечно, приглашают сильных мастеров из других республик, иначе слишком низкий коэффициент получается. Разумеется, это требует расходов, но иного пути для повышения мастерства пока не видно. Что касается наших кандидаток, то об Ингуне Эрнесте было сказано так — будет шахматистка. Словесно это явно скуповато, но интонация при этом была многозначительной.

Забавно, что в ожидании официального закрытия молодые шахматистки — и хозяйки, и гости — устроились в углу коридора и «гоняли блиц». Надо сказать, что страсти и темперамент проявились тут достаточно полно. Именно этого и не хватало на турнире. Французы такие вещи называют «остроумием за порогом», а по-русски это скромно и содержательно окрестили «быть крепким задним умом». Наверное, в этом тоже есть свой смысл. Я имею в виду блиц в коридоре.

Несколько слов об Астре Голдмане. Ответственный секретарь нашего журнала Н. Журавлев в свое время крепко «пожурил» ее за слабое выступление в командном кубке СССР в 1981 году. После этого Астра даже, вроде, убедалась. Но характер у нее есть. И как результат — уверенная игра на IV Всесоюзных летних сельских спортивных играх, призовое место на нашем открытом чемпионате. При всем этом Астра много времени отдает трехгодовалой дочурке плюс работа инструктора и общественные нагрузки — она у нас профсоюзный лидер. И вообще, вы, вероятно, представляете, что значит красивая женщина и шахматы. Надо было видеть, как Астра радовалась своему третьему месту. Как говорится, дай бог не в последний раз. А надежды на это есть.

На этом общую часть можно и кончить. Интересно, пожалуй, еще привести мнение тренера Спорткомитета СССР по Латвии В. Кириллова. Он упомянул о тысячах, затраченных на организацию турнира, но, главное, подчеркнул, что открытый чемпионат объединенного клуба желательно проводить не раз в два года, как это делается пока, а каждый год. Каждый год. Тогда наши молодые кандидаты получат необходимый опыт, тогда можно будет ожидать какого-то перелома в развитии женских шахмат в Латвии.

Интересно, кто над этим задумается?

В. Чепуров

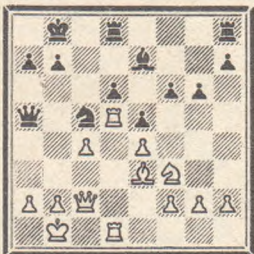


□ АСТРА ГОЛДМАНЕ.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|----|------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 1. Касошвили Ц. | М | 2204 | ● 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 0 | 1/2 | 8 | 4—5 | |
| 2. Кинсиго М. | М | 2180 | 1/2 | ● | 1 | 1/2 | 1 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4—5 |
| 3. Приедите И. | М | 2124 | 1/2 | 0 | ● | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 5 | 11—12 |
| 4. Раннику М. | ММ | 2180 | 1 | 1/2 | 1 | ● | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 0 | 1/2 | 9,5 | 1—2 |
| 5. Воронова Т. | М | 2218 | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | ● | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 6,5 | 6 |
| 6. Рожлапа В. | М | 2100 | 0 | 1 | 1 | 1/2 | 0 | ● | 1/2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 11—12 |
| 7. Рубене И. | М | 2103 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | ● | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 0 | 5,5 | 9—10 |
| 8. Раусе О. | КМ | 2050 | 1/2 | 1/2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1/2 | ● | 1 | 1/2 | 0 | 0 | 1 | 6 | 7—8 |
| 9. Айре Л. | КМ | 2050 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | ● | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 13—14 |
| 10. Гайле С. | КМ | 1964 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 0 | 1/2 | 0 | ● | 1 | 0 | 0 | 4 | 13—14 |
| 11. Эрнесте И. | КМ | 2050 | 0 | 1 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | ● | 1/2 | 1 | 5,5 | 9—10 |
| 12. Голдмане А. | М | 2136 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 0 | 1 | 1/2 | ● | 1 | 8,5 | 3 |
| 13. Шафранска А. | КМ | 2093 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | ● | 0 | 6 | 7—8 |
| 14. Месхи Т. | М | 2138 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | ● | 9,5 | 1—2 |

Сицилианская защита В53
Воронова — Месхи

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Кс6 5. Сb5 Cd7 6. С:c6 С:c6 7. Кс3 Кf6 8. Сg5 Фа5. Обычно играют 8. ... e6 с последующим 9. ... Ce7 и 10. ... 0—0. Но у черных другой план. 9. 0—0—0 0—0—0 10. Kpb1 Kd7 11. Kd5 f6 12. Ce3 Kpb8 13. c4! e5 14. Фd3 Кс5 15. Фс2 С:d5 16. Л:d5 Ce7 17. Лhd1 g6.



Стратегия черных не оправдала надежд. Игру определяют белые, однако... 18. Л1d3!.

Начало неверного плана. Необходимо было играть 18. Kd2 (угроза 19. Kb3) 18. ... Фс7, и у белых перевес и многообещающие перспективы и при 19. С:c5 dc 20. Kf1, и после 19. Кра1 Ке6 20. Kb1 Лс8 21. Ка3 — нельзя 21. ... а6 22. с5. 18. ... Фс7 19. Ла3 б6 20. б4 Ке6 21. Фа4 Фd7 22. Фа6 Фb7 23. Фа4. Белые убеждаются в том, что при действующем коне на f3 наступление не имеет успеха. Черные отбили нападение и уверенно реализуют полученный перевес. 23. ... Кс7 24. Лdd3 f5 25. Ке1 (25. ef e4) fe 26. Лd1 Ке6 27. Кс2 Лс8 28. Фb3 Лhd8 29. Лd2 Фс6 30. с5 dc 31. б5 с4 32. Фа4 Фb7 33. Л:d8 К:d8 34. Лс3 Фd5 35. Kb4 С:b4 36. Ф:b4 Ке6 37. Фb2 Кс7 38. а4 Фd1+ 39. Фс1 Kd5 40. Ла3 Ф:c1+ 41. Кр:c1 с3 42. а5 Kb4 43. ab ab 44. Ла4 Лс4 45. Kpd1 Крс7 46. Кре2 с2 47. Сс1 Kpd6 48. Kpd2 Крс5 49. Сb2 Kd3 50. Са3+ Кр:b5 51. Л:c4 Кр:c4 52. Кр:c2 К:f2 53. Kpd2 Kd3 54. Кре3 Kpd5 55. Се7 б5 56. Cd8 б4 57. Сb6 б3 58. Kpd2 Ке1. Белые сдались [0:1].

Раннику — Рубене



12. f5 Kd7 13. h4 gf!.

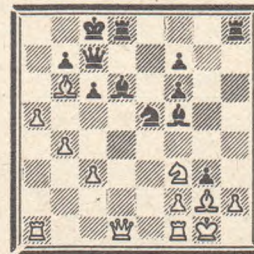
Позиционная ошибка. 14. Kg3!.

Свои лучшие спортивные результаты Астра Голдмане и Анда Шафранска показали в 1982 году — Астра стала мастером, Анда выиграла звание чемпионки республики и впервые выполнила норму мастера. Обе предпочитают активный стиль ведения игры, и вот как это проявилось в партии, которую они сыграли между собой.

Защита Каро — Канн В16
Голдмане — Шафранска

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Кf6 5. К:f6+ g! 6. с3 Cf5 7. Kf3 Фс7 8. g3 e6 9. Cg2 Kd7 10. 0—0. А. Родригес, комментируя партию Очоа — Вера (Гаванна, 1981), рекомендовал 10. Cf4 e5 11. Се3, после чего позиция белых несколько лучше.

10. ... 0—0—0 11. а4 e5 12. Се3 h5 13. б4 Cd6 14. а5 h4 15. de. После 15. К:h4 возможно 15. ... Л:h4 16. gh ed 17. Ф:d4 С:h2+ 18. Kph1 Лh8, со сложной позицией. 15. ... К:e5 16. С:a7 hg 17. Сb6!.



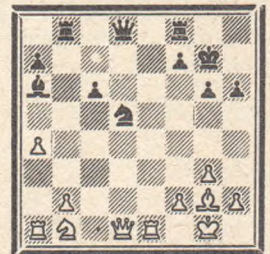
17. ... К:f3+!.

Заслуживало внимания 17. ... gf+ 18. Л:f2

К:f3+ 19. Ф:f3 С:h2+ 20. Kpf1 Cd3+ 21. Ф:d3 Л:d3 22. С:c7 С:c7, с вероятной ничьей. 18. Ф:f3 gf+ 19. Кр:f2 Фd7 20. а6 ба 21. С:d8 Кр:d8 22. Лfd1 Л:h2 23. Л:d6 Ф:d6 24. Лd1. Черные сдались [1:0].

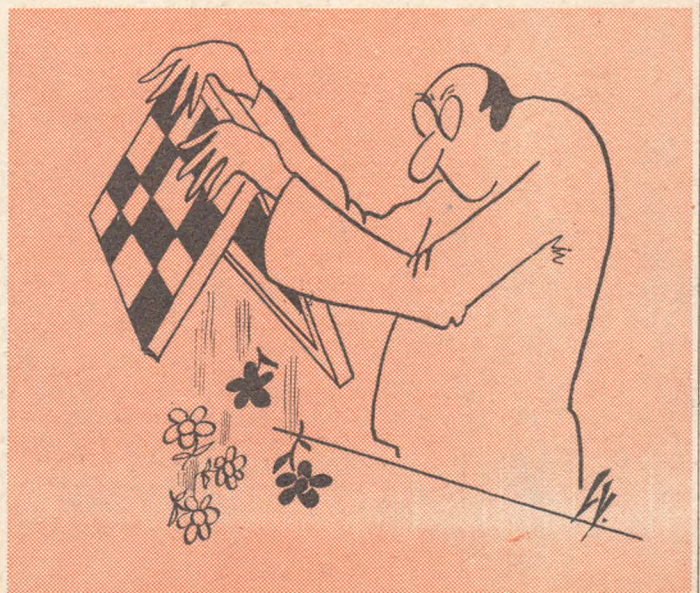
А вот пример на тему: развитие фигур.

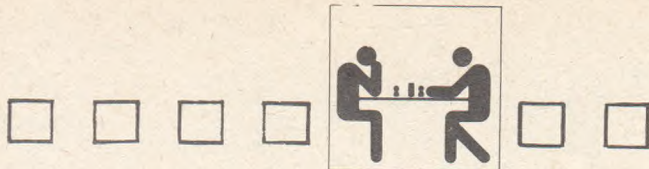
Шафранска — Айре



После дебюта черные неплохо устроились, в то же время белые, по-видимому, совершенно игнорируют первую заповедь шахмат — развитие фигур.

18. Фd4+ Фf6 19. Ф:a7 Л:b2 20. Ла3 Леb1 21. Лс1 Ке3! 22. Cf3 Ф:f3, и белые сдались [0:1].





ЛУЧШЕ ПОЗЖЕ, ЧЕМ НИКОГДА

ТУРНИР ПРИБАЛТИЙСКИХ РЕСПУБЛИК СРЕДИ ЖЕНЩИН ХААПСАЛУ, 1982

Турнир сильнейших шахматисток Прибалтики и Белоруссии 1982 года планировалось провести в июне в Эстонии, однако в последний момент отказалась от участия белорусская команда, и соревнование пришлось отложить на неопределенный срок. Спасибо эстонцам — сумели они все-таки найти возможность провести этот турнир осенью; правда, и на сей раз без белорусских шахматисток. Высказывалось предложение, впредь проводить турнир с участием только шахматисток из Прибалтики...

В самый последний момент организаторам удалось-заполучить еще одного мастера — москвичку Наталию Алехину, и на турнире была установлена мастерская норма — 9,5 очка из 14.

По сравнению с прошлым годом заметно выросло мастерство литовских шахматисток. Они уверенно заняли первое место в командном зачете. Второе место досталось команде Латвии.

Победительницей турнира стала международный мастер из Клайпеды Эсфирь Эпштейн. Для нее характерны хорошее чувство позиции, упорство в защите. При этом Эпштейн играет довольно быстро и не знает цейтнотов.

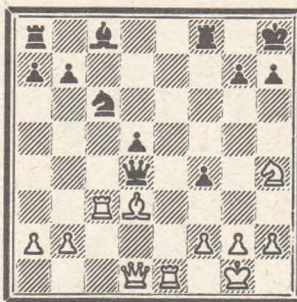
Вплоть до заключительного тура в соревновании было два лидера, но ничья в последней партии с Майей Раннику оставила Наталию Алехину на втором месте. У москвички прекрасно поставлен дебютный репертуар, особенно хороших результатов она добилась, играя белыми.

3—4 места поделили международный мастер Майя Раннику (Таллин) и кандидат в мастера из Риги Астра Голдмане. Рижанка вторично выполнила заветную норму.

Предлагаем вниманию читателей наиболее интересные, с нашей точки зрения, фрагменты турнирной борьбы.

Сицилианская защита В22 Голдмане — Эпштейн

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5
4. d4 Кf6 5. Кf3 e6 6. Cd3 cd
7. cd Ce7 8. Кс3 Фd6 9. 0—0
0—0 10. Kb5! Белые избирают
ошибочный план. 10. ... Фb6
11. Ле1 Кс6 12. Cf4 Kd5 13. Cg3
f5!! 14. Кс3 f4 15. K:d5 ed 16.
Ch4 C:h4 17. K:h4 Ф:d4 18. Лс1
Kph8. Грозило 19. Л:c6. 19. Лс3.



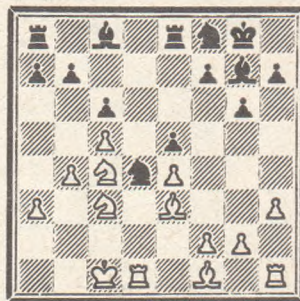
19. ... f3!. Угрожало 20. Фh5.
Если 19. ... Фf6, то 20. Фh5
Фh6 21. Ф:h6 gh 22. Л:c6! bc
23. Ле7, с перевесом. 20. Ф:f3!!
Красивый ход, но не сильней-
ший. Надо было играть 20.
К:f3 Фf6 21. Фd2 =. 20. ...
Cg4 21. Фg3 Лf4. Теперь поло-
жение черных лучше. 22. Фе3
Лaf8 (22. ... Фf6 23. Фе8+
Фf8 24. Ф:f8+ Ла:f8 25. f3 =)
23. Ф:d4 К:d4 24. Ле7 л:f2!!.
Выигрывало 24. ... Ch5! 25. g3
Л:f2 26. Лсс7 Ке2+! 27. С:e2
С:e2 28. Kg6+ hg 29. Л:g7
Лf1+ 30. Kpg2 Лf2+ 31. Kph3
Лh1!

25. Кf3! Л:g2+ 26. Кр:g2
С:f3+ 27. Kph3 (27. Kpg3 Ce4)
Кс6 28. Л:b7 d4! 29. Ла3 g6 30.
Лс7 Cd5 31. Сb5 Ке5 32.
Лсa7!! Точнее 32. Ла:а7. 32.
... d3 33. С:d3 Лf3+ 34. Kph4
К:d3 35. Лd7 Ce4 36. Лс3 Лf4+

37. Kpg3 Лf3+ 38. Kph4 Лf4+
39. Kpg3 Лf3+ 40. Kph4 Лf4+.
Ничья (1/2:1/2).

Сицилианская защита E90 Алехина — Багинскайте

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3
Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. h3
e5 7. de de 8. Ф:d8 Л:d8 9.
Cg5. Н. Алехина трижды при-
меняла этот вариант в турни-
ре и все три партии выиграла.
9. ... Ле8. В партии между
Алехиной и Шафранской, сыг-
ранной ранее, встретилось 9.
... сb1? 10. К:e5 Ле8 (другое
продолжение — 10. ... h6; а
партии Каспарян — Болеслав-
ский, XV первенство СССР,
1947, далее последовало: 11.
С:f6 С:f6 12. Kg4 C:g4 13. hg
Ka6 14. Ce2 Kb4 15. Лс1 Cg5
16. Лd1 Cf6 17. Лс1, и партия
завершилась вничью) 11.
0—0—0 h6?! 12. С:f6 С:f6 13.
Кf3 Kd7 14. Cd3 Кс5 15. Лhe1
С:c3 16. bc Ce6 17. Cf1 a5 18.
Kd4 Cс8 19. e5, и белые в
дальнейшем выиграла. 10.
0—0—0 Ka6 11. Kd2 c6 12. a3
Кс5 13. Ce3 Ке6 14. c5 Kd4
15. Кс4 Kd7 16. b4 Kf8.

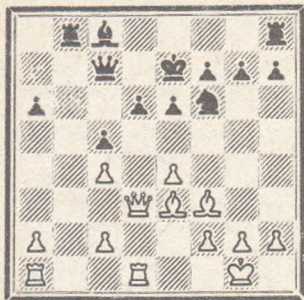


17. f4! Kde6 18. f5 Kf4 19.
Kd6 Ле7 20. g3 Kh5 21. Лg1 h6
22. Cс4 g5 23. Ce2 Kf6 24. g4
Ke8 25. Лg1 Kd7 26. h4 Cf6
27. Лh1 Kpg7 28. hg C:g5 29.
Лh3 Kdf6 30. Кс4 Cd7 31. Лdh1
Лd8 32. Kd2 Cс8 33. С:g5 hg
34. Kf3 Кс7 35. К:g5 Лg8 36.



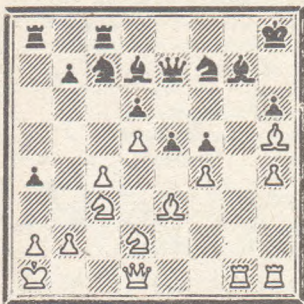
☐ Совместное фото на память.
Вперед: Х. КРУУСНАУН, Т. ВОРОНОВА,
Н. АЛЕХИНА, Э. ЭПШТЕЙН,
Р. НАРТАНАЙТЕ, Р. НАУНАЙТЕ,
И. ИГНАТОВИЧУТЕ.
Во втором ряду:
В. РОЖЛАПА, А. ГОЛДМАНЕ,
А. ШАФРАНСКА, И. ПРИЕДИТЕ,
Л. ПЯРНПУУ, М. РАННИКУ,
Т. ЛИМБЕРГ, К. БАГИНСКАЙТЕ.

Раннику — Приедите



15. e5! de 16. Фa3 Kd7 17. Л:d7+! С:d7 18. С:c5+ Кре8 19. Cd6 Фb6 20. С:b8 Ф:b8 21. Лd1 f5 22. c5 Сb5 23. c6, и ввиду угрозы 24. Лd7 черные сдались [1:0].

Пярнпуу — Багинскаяйте



| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|----|-----|-------|---------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|------|-------|
| 1. Алехина Н. Москва | м | ● | 1 1/2 | 1 1/2 | 1/2 | 1 1 | 1/2 | 1 1/2 | 1 1/2 | 1 1/2 | 1 1/2 | 10,5 | 2 |
| 2. Голдмане А. Латвия | км | 0 | ● | 1 1/2 | 1 1 | 1/2 | 1 1 | 1/2 | 1 1/2 | 0 | 1 1 0 | 9,5 | 3-4 |
| 3. Воронова Т. Латвия | м | 1/2 | 0 | ● | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 1/2 | 1 1/2 | 1 1 | 1/2 | 8,5 | 5 |
| 4. Шафранска А. Латвия | км | 0 | 0 | 1/2 | ● | 1/2 | 0 | 1 0 | 1 1 | 1 0 | 0 1/2 | 6,5 | 9 |
| 5. Эпштейн Э. Литва | мм | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ● | 1 1 | 1 1 | 1/2 | 1 1/2 | 1 1 1 | 11 | 1 |
| 6. Рожлапа В. Латвия | м | 1/2 | 0 | 1/2 | 1 0 | ● | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 1 1/2 | 0 1/2 | 4 | 13 |
| 7. Приедите И. Латвия | м | ● | 0 0 | 0 0 | 0 1 | ● | 0 1 | 0 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 3,5 | 14 |
| 8. Каунайте Р. Литва | км | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 0 | 1 1 | ● | 0 1/2 | 1 1 | 1/2 | 0 0 | 7 | 7-8 |
| 9. Круусиаук Х. Эстония | км | 1/2 | 0 | 0 0 | 0 1 | 0 1 | ● | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 2,5 | 15 |
| 10. Багинскаяйте К. Литва | м | 0 | 0 | 1/2 | 0 1/2 | 1 1 | 1/2 | 1 | ● | 1 1/2 | 0 0 | 6 | 10-11 |
| 11. Картанайте Р. Литва | км | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 0 | 1 1 | 0 1 | 0 | ● | 1 1 | 1/2 0 | 7 | 7-8 |
| 12. Игнатиавичюте И. Литва | км | 0 | 1 0 | 1 1/2 | 0 1/2 | 0 1/2 | 0 1/2 | 0 | ● | 1/2 | 0 1/2 | 5,5 | 12 |
| 13. Лимберг Т. Эстония | км | 1/2 | 0 0 | 1 0 | 1/2 1/2 | 1/2 | 1 1 | 1 0 | 1/2 | ● | 1/2 0 | 6 | 10-11 |
| 14. Пярнпуу Л. Эстония | м | 0 | 0 | 1/2 1/2 | 0 1 1/2 | 1 1 | 1 1 | 1/2 1 | 1/2 | ● | 1/2 | 8 | 6 |
| 15. Раннику М. Эстония | мм | 1/2 | 1 1/2 | 0 0 | 1/2 1 1 | 1 1 | 1 1 | 1 1/2 1 | 1/2 | 1 1/2 | ● | 9,5 | 3-4 |

26. Л:g7! Кр:g7 27. Фg1+ Крh8 28. Фg6 Kd8 29. Ф:h6+ Фh7 30. Фf8+ Фg8 31. Ф:d6 Фg7 32. Лg1 Ла6 33. Фb4 Фh6 34. Фе7 Фf6 35. Ф:d7 Лаа8 36. fe Ф:e5 37. Kf3. 1:0.

Дебют 1. b3 A01
Голдмане — Воронова

1. b3 e5 2. Сb2 d6 3. d4 ed 4. Ф:d4 Кс6 5. Фd2 Kf6 6. Кс3 Се7. Играют и 6. ... d5. В партии Крич — Кристиансен (Копенгаген, 1979) последовало 7. 0-0-0 Се6 8. g3 Сb4 9. Сg2 Фе7 10. Фf4 0-0-0 11. h4 a6!?

(11. ... Фс5 ∞; 3. Крич) 12. e3 Крb8 13. h5 +/- . 7. e4 0-0 8. 0-0-0 a6 9. g3 Ka7 10. Сg2 с6 11. Крb1 Фс7 12. h3 b5 13. f4 a5 14. a4 Лb8 15. Кge2 b4 16. Ка2 Лd8 17. g4 с5 18. g5 Ке8 19. f5 d5. В случае 19. ... с4 белые добиваются перевеса, продолжая 20. f6 с3 21. Ка:c3 bc 22. К:c3 Cf8 (22. ... gf 23. Kd5!) 23. Kd5. 20. f6 de (20. ... gf? 21. gf С:f6 22. С:f6 К:f6 23. Фg5+) 21. Фе3 Л:d1+. Лучше сразу 21. ... Cf8. 22. Л:d1 Cf8 23. С:e4 g6 24. Kf4 Сb7 25. Kd5 С:d5 26. С:d5 Кс6 27. Кс1 Лс8 28. Сс4!! . Не стоило терять

время на пешку с5. Лучше было сразу приступить к атаке на короля ходом 28. h4. 28. ... Кd6 29. Ф:c5 Ке4 30. Фе3 Ле8 31. Кра1 Сс5 32. Фе2 Крf8 33. Фg4 Кd6 34. Фh4 Крg8 35. Cd3 Kb7 36. Ке2 Cf8 37. Kf4 Кс5.

38. К:g6! К:d3. После 38. ... fg 39. С:g6 hg 40. f7+ Кр:f7 41. Фh7+ черные теряют ферзя. 39. К:f8. Черные просрочили время [1:0]; впрочем, позиция и без того проиграна.

Мастер Т. Воронова, мастер А. Голдмане

VІ ЧЕМПИОНАТ ЛССР ПО МОЛНИЕНОСНОЙ ИГРЕ СРЕДИ ЖЕНЩИН
XII ЧЕМПИОНАТ ЛССР ПО МОЛНИЕНОСНОЙ ИГРЕ СРЕДИ МУЖЧИН



□ АНДА ШАФРАНСКА.

Рига, 1982

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|------|------|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | О. | М. |
| 1. Квиесе Л. | ● | 1 1 | 0 1 | 0 0 | 1 0 | 0 1 | 1 0 | 1 0 | 1 1 | 0 1/2 | 0 0 | 5,5 | 8-10 | | |
| 2. Рубене И. | 0 | ● | 1 1 | 1 1 | 1 1/2 | 1 1 | 1 1 | 1/2 0 | 1 1 | 1 1/2 | 0 1 | 9 | 2 | | |
| 3. Густоне И. | 0 0 | ● | 0 0 | 1 0 | 1 0 | 1 0 | 1 0 | 1 0 | 1 0 | 1 0 | 0 0 | 4 | 11 | | |
| 4. Луцкан А. | 1 0 | 1 | ● | 0 0 | 1/2 1 | 0 1 | 1 0 | 1 1 | 1 1/2 | 1 1 | 8 | 3 | | | |
| 5. Зиедия И. | 0 0 | 1 1 | ● | 0 1/2 | 1 1 | 1 0 | 0 0 | 0 1 | 0 1 | 0 0 | 5,5 | 8-10 | | | |
| 6. Вея Б. | 1 0 | 0 1/2 | 1 | ● | 0 1 | 1 1 | 1 1 | 0 1/2 | 0 6 | 6 | 6-7 | | | | |
| 7. Рудовска Т. | 1 1/2 | 1 0 | 1/2 | 1 | ● | 1 0 | 0 0 | 1 1 | 0 7 | 7 | 4 | | | | |
| 8. Гайле С. | 0 0 | 0 1 | 0 0 | 0 | ● | 0 0 | 0 0 | 0 1/2 | 1,5 | 13 | | | | | |
| 9. Залцмане В. | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 1 1 | 1 | ● | 1/2 | 0 0 | 1 | 3,5 | 12 | | | | |
| 10. Брейце А. | 1 0 | 1 0 | 1 0 | 1 0 | 1 1/2 | 1 | ● | 0 0 | 5,5 | 8-10 | | | | | |
| 11. Айре Л. | 1/2 1/2 | 0 0 | 1 1 | 0 1 | 1 1 | ● | 0 0 | 6 | 6-7 | 6 | | | | | |
| 12. Шафранска А. | 1 1 | 1 1/2 | 1 1/2 | 0 1 | 1 1 | 1 | ● | 1 | 10 | 1 | | | | | |
| 13. Седленице С. | 1 0 | 1 0 | 0 1 | 1 1/2 | 0 1 | 1 1/2 | 0 1 | 1 0 | 6,5 | 5 | | | | | |

Рига, 1982

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-----|-----|-------|-------|-------|---------|---------|-------|-------|-----------------|-----------------|-----------|-------|-------|-------|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | О. | М. |
| 1. Прусакс Ю. | ● | 0 0 | 1 0 | 0 0 | 1 0 | 1/2 0 | 0 0 | 0 0 | 1/2 0 | 0 1/2 | 1/2 1 | 0 0 | 0 0 | 4,5 | 17-18 | | | | | | | |
| 2. Даудзвардис Я. | 1 | ● | 1 0 | 1 1/2 | 1/2 1 | 1/2 1 | 1 1 | 1 1 | 1 1 | 1 0 | 1 1 | 1/2 1 | 15 | 4 | | | | | | | | |
| 3. Миренский С. | 1 | 0 | ● | 0 1/2 | 0 1/2 | 1 1/2 | 1 1 | 0 1/2 | 0 1 | 1 0 | 0 1/2 | 8 | 12-13 | | | | | | | | | |
| 4. Петкевич Ю. | 0 | 1 | 1 | ● | 1 1/2 | 1 1/2 | 1 1 | 1 1/2 | 1 1 | 1 1/2 | 1 16 | 2 | | | | | | | | | | |
| 5. Антомс Г. | 1 | 0 | 1 | 0 | ● | 1/2 1/2 | 1 0 | 1 1 | 1 1 | 0 1 | 1 1 | 0 1 | 13 | 5-6 | | | | | | | | |
| 6. Шмитс А. | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ● | 1 1/2 | 1 1 | 1 1 | 1 1 | 1 1 | 0 1 | 15,5 | 3 | | | | | | | | |
| 7. Луцканс И. | 1 | 1/2 | 1 | 0 | 1/2 | 0 | ● | 1 1/2 | 1 1 | 0 1 | 1 0 | 0 11,5 | 8 | | | | | | | | | |
| 8. Фельдмус Ф. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 1/2 | 0 | ● | 1 1/2 | 0 0 | 0 1 | 1 0 0 | 4,5 | 17-18 | | | | | | | | |
| 9. Кривоносов О. | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 1/2 | 1/2 1 | ● | 1 1/2 | 1/2 0 | 1/2 1/2 1/2 1/2 | 1 1 1/2 | 12 | 7 | | | | | | | | | |
| 10. Солманис З. | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 0 | ● | 0 0 | 1/2 0 | 0 0 | 1 1/2 0 | 3,5 | 19 | | | | | | | | | |
| 11. Осипов И. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 1 1/2 | 1/2 | 1 | ● | 1 1/2 | 1 0 0 | 1 0 0 1/2 | 8 | 12-13 | | | | | | | | |
| 12. Терентьев С. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 0 | 0 1/2 | 1 0 | ● | 0 1/2 | 0 0 | 1 0 0 1/2 | 6,5 | 14 | | | | | | | | | |
| 13. Фильяшенко Б. | 1 | 0 | 1/2 | 0 | 0 0 | 0 1 | 1 1/2 | 1/2 | 1 | ● | 0 0 1 1 0 0 1/2 | 9 | 11 | | | | | | | | | |
| 14. Левченков В. | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 0 | 0 1/2 | 1 0 | 1 1 | ● | 0 1 1 0 0 1 | 10 | 9-10 | | | | | | | | | | |
| 15. Москвич М. | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | 0 0 | 1 1/2 | 1 1 | 1 1 | ● | 1 1 1 0 1/2 | 13 | 5-6 | | | | | | | | | | |
| 16. Гриезде Э. | 1/2 | 1 | 0 | 0 | 0 0 | 0 0 | 1/2 1 | 1 1 | 0 0 | ● | 0 1 0 0 | 6 | 15-16 | | | | | | | | | |
| 17. Приедитис Г. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 0 0 | 1/2 0 | 0 0 | 0 0 | 1 | ● | 0 0 0 | 1,5 | 20 | | | | | | | | |
| 18. Шакинс А. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 1 1 | 0 1 | 0 | ● | 0 0 | 6 | 15-16 | | | | | | | | |
| 19. Витолиньш А. | 1 | 1/2 | 1 1/2 | 1 1 | 1 1 | 1 0 | 1/2 1 | 1 1 | 1 1 | 1 1 | 1 1 | ● 1 | 16,5 | 1 | | | | | | | | |
| 20. Поляков В. | 1 | 0 | 1/2 | 0 0 | 0 1 | 1 1/2 1 | 1/2 1/2 | 1/2 0 | 1/2 1 | 1 1 | 1 0 | ● | 10 | 9-10 | | | | | | | | |



□ АЛВИС ВИТОЛИНШ.



ОЛИМПИЙСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

ЛЮЦЕРН ИЛИ ЛУГАНО!

Команда Уганды прибыла в Швейцарию своевременно, но в городе шахматной Олимпиады, Люцерне, появилась, когда закончился... I тур. Оказалось, олимпийцы африканской республики, не разобравшись в названиях швейцарских городов, вначале поехали в Лугано, где Олимпиада состоялась, но в 1968 году...

Лишь к третьему туру появились в Люцерне шахматисты Кении. Организаторы допустили их к участию, но в двух первых турах кенийцы были вознаграждены нулями.

ИСЛАНДСКИЙ СЮРПРИЗ

В Люцерне исландцы всех удивили не столько шахматными результатами, сколько специальным изданием, посвященным Олимпиаде. Спустя 12 часов после каждого тура редакция бригада, состоявшая из 40 (!) человек, выпускала специальный бюллетень со всеми партиями тура (напоминаем, что

всего в Люцерне было сыграно около 3500 партий!) и с обзором предыдущего тура, а также с олимпийской информацией самого различного характера. Издатель спецвыпуска Йохан Торир Йонссон сказал по этому поводу: «Я хочу доказать шахматному миру, что столь оперативное издание подобного бюллетеня вполне возможно».

ШВЕЙЦАРСКАЯ ПРЕССА В ДНИ ОЛИМПИАДЫ

Швейцарские газеты довольно много места уделяли олимпийским сражениям, участникам, судьям...

О матче Швейцария — СССР в одной из них, в частности, было написано: «Швейцарские шахматисты замахнулись на звезды, но обожгли пальцы» (как известно, этот матч завершился со счетом 4:0 в пользу советской команды).

9 ноября была опубликована статья о М. Тале, в которой говорилось: «Сегодня один из самых выдающихся шахматистов мира Михаил Таль отмечает свое 46-летие. Советский гроссмейстер на Западе, вероятно, самый популярный шахматист. В 1960 году Таль отнял у

Ботвинника трон, а через год рижанин все же его вернул из-за плохого состояния здоровья. Три года назад у себя в родном городе он одержал выдающуюся победу на межзональном турнире, но потерпел неудачу в четвертьфинальном поединке против Полугаевского. Тот факт, что экс-чемпион по-прежнему играет за советскую сборную, свидетельствует о его несомненной шахматной силе».

Много писалось и о выступлении нашей женской команды.

«Уже через несколько дней после начала турнира стало ясно, что советской сборной, в составе которой только грузинки, нет достойных соперниц. Оказывается, в Грузии выращиваются не только лучшие сорта винограда в Советском Союзе, но и проживают сильнейшие советские шахматистки».

ДЕБЮТНЫЕ КАТАСТРОФЫ

На партиях Всемирных олимпиад могут учиться шахматисты любой квалификации. Правда, наряду с выдающимися творческими шедеврами встречаются и «партии-коротышки», как например, две следующие. Впрочем, они тоже поучительны.

Славянская защита D11
Матаморес — Мадикве
(Эквадор) (Ботсвана)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Cg4 4. Ke5 Cf5 5. cd cd 6. Kc3 e6 7. Фa4+ Kd7 8. e4 Cd6 9. K:d7 Ф:d7 10. Cb5. 1:0.

Дебют Рети A06
Хауснер — Весе
(Австрия) (Польша)

1. Kf3 d5 2. e4 de 3. Kg5 Kf6 4. Kc3 Cf5 5. Фe2 Kc6 6. Kg:e4 Kd4 7. Фd3 Фd7 8. Ce2 0—0—0 9. 0—0 K:e4 10. K:e4 Фc6. 0:1.

Женские шахматы

— Теряет фигуру! — болельщики в зале
На сцену смотрели и дружно вздыхали.
Но, видно, не знали болельщики эти,
Что месяц гроссмейстер «сидит»
на диете.

Б. Рябкин

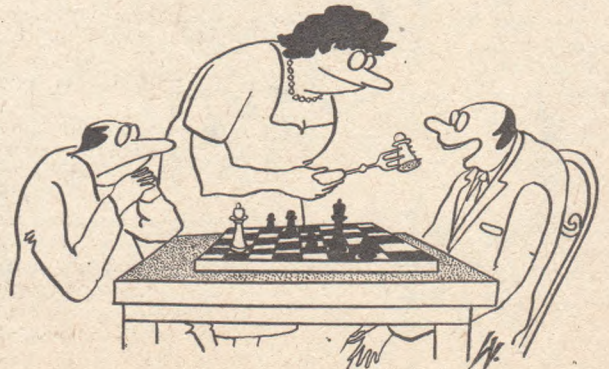
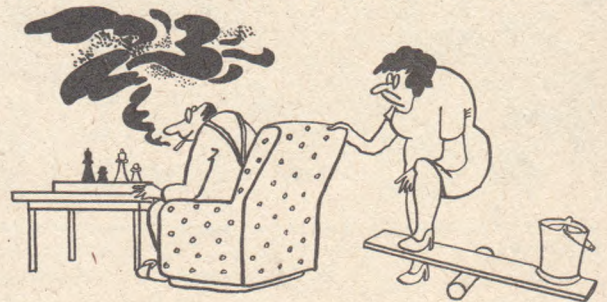


Рис. В. Кожякина и Л. Воробьева.



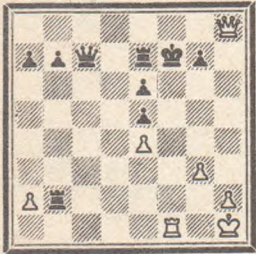
Диапазон шахматного творчества широк. Весьма широк. Хочешь — играй в турнирах, не хочешь играть — участвуй в конкурсах решений либо сам составляй задачи и этюды (если, разумеется, есть соответствующие способности и знания), разрабатывай дебютные системы, «блиц» со звоном в кругу своих друзей или с бухгалтерской педантичностью подсчитывай на «костяшках» затраченное время на обдумывание ходов заочными партнерами...

Многие любят разбирать партии мастеров и гроссмейстеров, решать и еще с большой охотой опровергать комбинации высококвалифицированных шахматистов. Таких поклонников древней игры хлебом не корми, а дай что-либо опровергнуть. Отчасти для них и предназначена IV страница обложки. Твори, выдумывай, проверяй! Способен — опровергай! Удалось сыграть лучше гроссмейстера — творческого удовлетворения на все 64!

МАГИЯ ЧИСЕЛ

Нашему постоянному читателю и нет-нет да внештатному фотокору Ю. Гуревичу из Елгавы приглянулась, непонятно почему, пятая позиция. Причем неважно, в каком номере журнала. Была бы диаграмма под номером пять, а уж за что зацепиться он найдет! Несть числа отбитым в отчаянной борьбе нападаем елгавчанина на пятые позиции. И все-таки два коварных удара не отразить ни Третьяку, ни Дасаеву... Судите сами!

Журнал № 17 (1982), позиция, конечно же, № V. В партии Запольскис — Дворкин белые пожертвовали ладью, выгнали черного короля в чисто поле:



— и после 3. ... Krg6 4. g4 принимали поздравления. Но вот что придумал наш читатель: 3. ... Лf2!! — контргамбит Ю. Гуревича! — и после 4. Л:f2+ Krg6 ход 5. g4 уже ничего не дает: черный ферзь поспевает на помощь своему владыке через шах на c1. Справедливости ради следует добавить, что на эту возможность позже указали и другие читатели.

Поехали дальше: журнал № 21

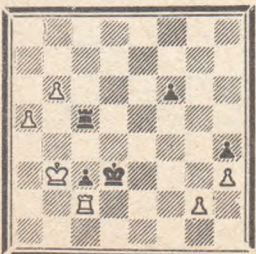
(год и № позиции те же). Ход 1. ... Л:f7 в партии Брэйненберг — Врекен елгавчанин называет «кооперативным» и добавляет: «А как играть белым на 1. ... Krg7? Ферзь, ладья, слон под ударом, не пора ли сдаваться?» Пора, давно пора... Так, кстати, считает и читатель А. Шестаков из Тамбова. А свердловчанин П. Гладких добавляет, что белые должны были просто забрать коня — 1. K:d4, и теперь уже грозит удар на f7, а удовлетворительных продолжений за черных не видно.

РАССТОЯНИЕ МЫСЛИ НЕ ПОМЕХА

Побочные решения обнаружил П. Гладких — в позициях II и V из № 19 за прошлый год.

В партии Семенова — Арбунич черные делают ничью и при ходе 1. ... Kd7 (вместо 1. ... Krb7), только на 2. Kpf4 надо увести коня еще глубже в тыл — 2. ... Kb8, и после 3. Kp:f5 Kpd7 4. Cb4 Krc6 пешка b6 гибнет, а поле d7 контролируется конем.

В партии Литинская — Лемачко (опять позиция пять! — непонятно, куда смотрел елгавчанин...), сообщает читатель, белые должны выиграть и при 1. Krb4 (вместо 1. Л:c3+) Kp:c2 — и тут не наивное взятие ладьи 2. Kp:c5, а 2. b7!, и пешка неудержима. Точно к таким же выводам по этим двум примерам, причем почти одновременно, пришел и ленинградец Э. Школьник. Телепатия, да и только!



Ну, а что касается чтения мыслей на расстоянии, то и редакция не стоит в стороне от этого по-

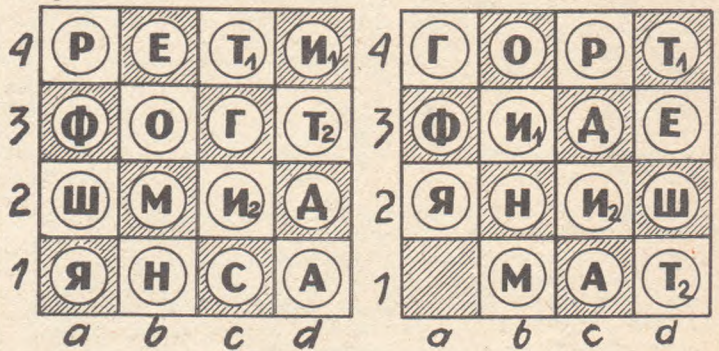
лезного в хозяйстве дела. Прозорливо прочитав в действиях читателя из Елгавы стремление и впредь посвящать досуг позиции под номером 5, мы в этом году полностью переключили «спину» журнального мундира, и теперь сама Каисса не разберет, у какой позиции какой номер.

НЕ В ЦИФРАХ СЧАСТЬЕ!

А для науки, безусловно, куда более ценным явится факт приема телепатогаммы из далекого Прокопьевска. Недавно мы получили письмо от Л. Лесникова с просьбой оставлять между диаграммами больше свободного места, чтобы было куда вписывать свои решения... Дело в том, что эту идею мы «поймали» еще в прошлом году. А что может быть быстрее мысли! Скорее всего, не доставка нашего журнала подписчикам. Ведь как только вы, уважаемый читатель, получите хотя бы один номер за этот год, тут же убедитесь в том, что на задней странице обложки стало попросторнее, есть куда вписать вариант-другой. А кое-кому хватит места и для опровержений...

РЕШЕНИЕ ГОЛОВОЛОМКИ

(См. «Шахматы» № 3, 1982)

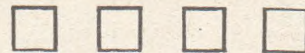
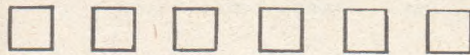


Поскольку первый ход может быть сделан только на c1 (со взятием лишней фишки с буквой С), а все последующие ходы — только на единственное освободившееся после предыдущего хода поле, здесь будут перечислены лишь буквы-фишки в порядке их перемещения. Чтобы не было путаницы, пронумеруем одинаковые буквы: Т₁, Т₂, И₁, И₂. Требуемую перестановку не удалось пока осуществить менее, чем за 82 хода: О И₁ И₂ Ф Т₁ М Р Г А Р М Д Н А Р М Д Н А Р М Д Т₂ О Ш М Д Т₂ Н (таким образом, на своих местах, в клетках a4, b2, c3 и d1 теперь стоят фишки Г, Н, Д и Т₂, которыми в дальнейшем ходить не следует). Далее: Т₁ Ф И₂ И₁ Ш О Е И₂ И₁ Ш Я И₁ И₂ М О Я А Т₁ Ф И₂ М О Я А (на свои места в клетках a2, b4, c1 и d3 установлены буквы Я, О, А и Е). Продолжаем передвижение фишек. Т₁ Ф И₂ М Ш Т₁ Ф И₂ М Ш Т₁ Ф И₁ Т₁ Ф И₁ И₂ Р Ш И₁ Р Ш М Ф Т₁ И₂ И₁ Т₁ И₂. Задача решена. Более подробно о способе решения подобных задач рассказано в журнале «Наука и жизнь» № 12, 1981 г.

Вполне вероятно, что ЭВМ решит эту задачу за меньшее число ходов. Она сделает это полным перебором всех возможных вариантов. Нам же пришлось действовать по плану, переключая внимание с одних групп полей на другие.

Э. Ректин





КУБОК ОТПРАВЛЯЕТСЯ В РИГУ

МАТЧ-ТУРНИР ЧЕТЫРЕХ СТОЛИЦ, ТАЛЛИН, 1982

| Таллин, 1982 15—17 X | 1 | 2 | 3 | 4 | О. | М. |
|-------------------------|-----|-----|-----|-----|------|----|
| 1. Рига | ● | 6,5 | 6 | 4,5 | 17 | 1 |
| 2. Таллин | 3,5 | ● | 5,5 | 5 | 14 | 3 |
| 3. Минск | 4 | 4,5 | ● | 5 | 13,5 | 4 |
| 4. Вильнюс | 5,5 | 5 | 5 | ● | 15,5 | 2 |

Очередная встреча шахматистов Таллина, Риги, Вильнюса и Минска — столиц четырех соседних республик — состоялась в Доме шахмат имени Пауля Кереса. Вспомним — именно таллинцы организовали этот турнир 13 лет назад (см. «Шахматы», 1970, № 7). Сейчас можно смело сказать: «квартет» оказался интересным и дружным. Хотя из года в год составы команд обновляются, каждое соревнование — это встреча добрых друзей, что, впрочем, нисколько не снижает остроту борьбы на шахматных досках.

В первом туре рижане (в порядке досок: международный мастер Я. Клованс, мастера В. Киричников, В. Левченков, И. Луцканс, кандидаты в мастера В. Шульман, Н. Журавлев, М. Богорад, мастер И. Рубене, кандидаты А. Кловане и Л. Айре) играли с командой Вильнюса (мастера В. Майоров, Г. Пиешина, Э. Розенталис, кандидаты Д. Йоцис, В. Нормантас, Р. Валюнас, Р. Сувила, Р. Каунайте, И. Игнатавичюте и Р. Ругите) — и потерпели поражение со счетом 4,5:5,5. Захватывающе проходил поединок между лидерами команд.

Сицилианская защита В33 Клованс — Майоров (Рига) (Вильнюс)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5. В. Майоров — один из ярких приверженцев этого варианта. 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6. В последнее время чаще встречается 9. Kd5 Ce7 10. C:f6 C:f6 11. c3 и т. д. 9. ... gf 10. Kd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. Фh5 Лg8. Интересный ход. Дать ему точную оценку пока трудно — слишком мало практического материала. В партии Хюбнер — Сакс (межзональный турнир, Рио-де-Жанейро, 1979) последовало: 13. f4 Л:g2 14. Ke3 Фа5+ 15. Kpf1 Лg7 16. ef Фb4 17. fe6 Ф:f4+ 18. Kpe2 Kd4+ 19. Kpd2 Kf3+, с

ничьей. Почти в то же время этот вариант проверялся на другой половине земного шара — во Фрунзе; партия Сидеиф-Заде — Долматов (I лига 47-го чемпионата СССР, 1979) продолжалась так: 13. g3 h6 14. c3 C:d5 (14. ... Лс8!); 14. ... fe7 15. C:e4 Cg4 16. Фh4 +/-) 15. ed Ke7 16. Фd1 e4 17. Ce2 Cg7 18. Kc2 Фb6 19. a4 +/-). 13. 0—0!! Kd4!. После 13. ... f4 угрозы черным в связи с 14. ... Cg4 были бы очень опасными. 14. c3 fe 15. C:e4 Cg4. Теперь этот ход уже потерял в силе, поскольку белый слон занял идеальную позицию. 16. Ф:h7 Лg7 17. Фh8 Kf3+. Не видно, как иначе черным усилить атаку. Если 17. ... Cf3, то 18. C:f3 K:f3+ 19. Kph1 Фg5 20.

Фh3 +/-). 18. Kph1 Kd2. Точнее 18. ... Kg5 19. f3 Ce6 (с идеей 20. ... f5) 20. Фh5. 19. f3 K:f1.



20. f3. Пожертвовав качество, белые захватили контроль над белыми полями. 20. ... Kd2 21. Cf5 Kc4. Черные спешат разменять своего активного коня на пассивного коня противника, поскольку грозило 22. b3. 22. K:c4 bc 23. b4 cb 24. ab a5 25. b4 a4 26. Cd3 Kpd7. Другого хода нет: на 26. ... Фb8 последует 27. Cb5+, а на 26. ... Лb8 — 27. Л:a4. 27. Cf5+ Krc6. Король хочет спрятаться за белыми фигурами, но это ему, конечно, не удается. После 27. ... Кре8 белые ходом 28. Фh3 вводили в бой ферзя. 28. Фh3 Kpb7. В случае 28. ... Kp:d5 29. Фf3+ следовал форсированный мат. 29. Фd3 Фе8 30. Kf6 Фb8 31. Фb5+ Krc7 32. Kd5+, и черные сдались [1:0]. (Примечания международного мастера Я. Клованса.)

Очень успешно играла в команде Риги мастер Илзе Рубене.

Каунайте — Рубене (Вильнюс) (Рига)

(см. диаграмму)

Ничего не подозревая, белые предыдущим ходом 22. Ce3—h6 предложили размен

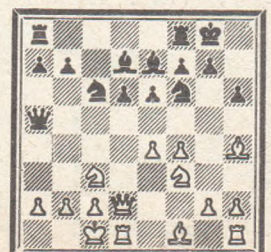
слонов. Однако после 22. ... C:h6 23. Ф:h6 Лf4 24. Лc1 Фf6 25. Лcc2 e3! 26. f3 Ле8 27. h4 Л:h4 28. Л:e3 Лd8 им пришлось сдаться [0:1] — ферзь угодил в капкан.

Гостеприимные хозяева (международные мастера И. Ней, Х. Кярнер, мастера Л. Олль, Б. Рытов, В. Хеуэр, кандидаты в мастера Ю. Нарва, И. Рытов, международный мастер Т. Фомина, кандидаты Т. Лимберг и Х. Крууснаук) в первом матче играли с минчанами (мастера П. Корзубов, А. Ковалев, кандидаты Л. Басин, А. Рыскин, И. Ботвинник, С. Пармон, М. Клиза, мастер Т. Головей, кандидат С. Чернова и перворазрядница Т. Буката). В этой встрече не повезло международным мастерам, которые, видимо, не ожидали упорного сопротивления и были разгромлены. Зато великолепно играл молодой мастер Лембит Олль. Победы у таллинцев одержали также отец и сын Рытовы и Хеда Крууснаук.

Сицилианская защита В64 Олль — Басин (Таллин) (Минск)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7. Замысел черных — быстро сделать короткую рокировку. 8. 0—0—0 0—0 9. f4. Меньше проблем перед черными ставит продолжение 9. Kb3 Фb6 (9. ... h6 10. C:f6 C:f6 11. Ф:d6 C:c3 12. bc Фf6 +/-) 10. f3 a6. 9. ... h6 10. Ch4. Материальные приобретения не всегда выгодны: 10. C:f6 C:f6 11. K:c6 (11. Kb3 e5 12. g3 Cg4 13. Ле1∞) 11. ... bc 12. Ф:d6 Фb6 13. Фd2 Лb8.

10. ... Cd7. Плохо, разумеется, 10. ... K:e4 11. C:e7 K:d2 12. C:d8 K:f1 13. K:c6 bc 14. Ce7. 11. Kf3. На 11. Kdb5 могло последовать 11. ... d5 или 11. ... K:e4, с несложной игрой. 11. ... Фa5.



12. Kрb1. В партии Ковалев — Басин (чемпионат Белоруссии, 1981) после 12. Фe1?! Лас8 13. Kрb1 Kб4! 14. а3 K:c2! 15. Kр:c2 Ca4+ 16. Kрд2 Л:c3! черные разгромили позицию противника (см. «Шахматы», 1982, № 6). 12. ... Лfс8. Менее привлекателен ход 12. ... Лfд8. 13. Лg1. Во встрече Долматов — Белявский (49-й чемпионат СССР, Фрунзе, 1981) последовало: 13. g4 b5 14. Cd3 Kб4 15. а3 K:d3 16. Kd5! Ф:d2 17. K:e7+ Kрf8 18. Л:d2 Kр:e7 19. Л:d3 e5 20. K:e5 +/- 13. ... Kб4! Черных, конечно, не может удовлетворить ход 13. ... Лаб8, поскольку противник первым добирается до короля; например: 14. g4 b5 15. C:f6 (15. g5 b4!) 15. ... C:f6 (15. ... gf 16. g5) 16. e5 de 17. g5 hg (17. ... Ce7 18. gh g6 19. Л:g6+! fg 20. Ф:d7 +-; Олль — Лудольф, Таллин, 1981) 18. fg Ce7 19. Ф:d7 b4 20. Kd5 eд 21. g6 b3 22. cb Kб4 23. а3 Фс5 24. Cc4! +- (Кампора — Франко, Буэнос-Айрес, 1981). Но и ход в тексте не решает проблем.

14. а3 d5 15. C:f6 gf. Не проходило 15. ... C:f6 из-за 16. ab Ф:b4 17. e5. Но теперь у белых появляются возможности ослабления на королевском фланге. 16. f5 Ca4 17. Kd4 Cc5 18. ab. Наступило время принять жертву. 18. ... C:b4 19. Ф:h6 Л:c3 (19. ... C:c3? 20. Лd3) 20. bc C:c3 21. Лd3 Фb4+ 22. Kб3. В случае 22. Kрc1? черные получали шансы на спасение: 22. ... Фb2+ 23. Kрд1 Фa1+ 24. Фc1 C:d4оо.

22. ... Ce5 23. Фd2 Фa3 24. Фc1 Фb4 25. Фd2. Материальный перевес белых слишком велик. Возможно было и 25. Ce2, и ничего не дает 25. ... C:b3 26. Л:b3 Фd4 из-за 27. c3. 25. ... Фa3 26. Kd4 Фc5 27. c3 Фb6+. После 27. ... de 28. Лh3 черный король опять в матовой сети ввиду угрозы 29. Фh6. В цейтноте черных еще последовало 28. Фb2 de 29. Ф:b6 ab 30. Лe3 Лс8 31. fe fe 32. Ce2 Kрf7 33. Лf4, и черные сдались [1:0]. (Примечания международного мастера Я. Клованса.)

Нельзя сказать, что в нашей команде играли сильнейшие шахматисты Риги, однако, что касается спортивного азарта, жажды победы, коллективизма, рижане были на высоте. Во втором туре мы встречались с давними друзьями-соперниками — эстонцами. Победа со счетом 6,5:3,5 была неожиданной, но вполне заслуженной. Хорошо играли женщины, выигравшие свой микроматч 2,5:0,5. У хозяев поля

отличились Л. Олль и И. Рытов.

Левченков — Олль
(Рига) (Таллин)



43. Ke5 K:e5! 44. Ф:c8 Лf2 45. Фb7 Kc6 46. Ф:f7+ Л:f7 47. Л:f7+ Kрg8 48. Лс7 Фd8! 0:1.

Староиндийская защита E73
Карнер — Кирпичников
(Таллин) (Рига)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. f4. Оригинальный ход, влияющий на оценку ряда возможных в дальнейшем привычных построений. 6. ... c5 7. d5 a6!. В предвидении активности белых по линии «h» черные должны спешить с контригрой. Ход в партии острее, чем, например, гамбитное 6. ... b5 7. cb a6, так как белые могут путем 8. b6 Ф:b6 9. h5 опередить противника в развитии инициативы. Теперь же черные более серьезно грозят контрударом 7. ... b5. Это видно в варианте 7. h5 b5 8. cb ab 9. C:b5 K:e4! 10. K:e4 Фa5+ 11. Kc3 C:c3+ 12. bc Ф:b5 13. hg? fgl, с атакой.

8. a4 e6. Включив ходы 7. ... ab 8. a4, черные ослабили ферзевый фланг противника, особенно на случай длинной рокировки. Теперь они возвращаются к обычному плану. 9. h5 ed 10. ed gh! Черные сравнительно легко решились испортить пешечное расположение королевской резиденции ввиду опасений, что естественное 10. ... Ле8 с идеей 11. ... Ке4 могло оказаться недостаточным, и, кроме того, после хода в партии неожиданно решается проблема развития белопольного слона. 11. C:h5 Cf5 12. Фf3!.



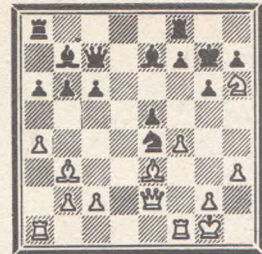
Выясняется, что, если черные исправят свою пешечную структуру, к чему они и стремились, то после

естественного 12. ... Cg6 13. C:g6 hg 14. Cg5! возникает позиция, в которой связывающего слона g5 ничем не согнать, а линия «h» внушает самые серьезные опасения. Ход 12. ... Фd7, хотя и препятствует планам противника, но собственным планам мешает значительно больше ввиду невозможности развить ферзевый фланг.

12. ... Cc2!. Не оставляя белым ясного плана и стремясь к завершению развития путем Kб8—d7—e5 с угрозой K:c4. 13. Фe2!. Белые стремятся все же загнать слона на g6, но неожиданно позиция радикально меняется. 13. ... Ле8!. Раньше этот промежуточный ход не имело смысла рассматривать, даже если бы он и лишил белых рокировки после Kрf1. Сейчас же сильный чернопольный слон белых завлекается под основательную связку. При этом он не только обезвреживается, но и становится объектом атаки. 14. Ce3 Cg6! 15. C:g6 hg. В новой ситуации черные без опасений исправили пешечную структуру возле короля. Теперь они грозят перевесте коня b8 на g4 путем Kб8—d7—e5—g4. Белые принимают защитные меры. 16. Kh3 Kbd7 17. Kg5 Ke5 18. Лh4. От прямой атаки на слона e3 белые защитились. Но черные фланговым ударом начинают прорыв по всему фронту. 18. ... b5! 19. cb ab 20. K:b5 K:d5. Все же черные добрались до слона e3! Позиция белых рушится. 21. 0—0—0 K:e3 22. Ф:e3 Kd3+. После 23. Ф:d3 Ф:g5+ терзается ладья. Белые сдались [0:1]. (Примечания мастера В. Кирпичникова.)

Защита Филидора C41
Шульман — Хеуэр
(Рига) (Таллин)

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. Cc4 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Фe2 c6 8. a4 b6 9. h3 a6. После менее обязывающего 9. ... Cb7 10. de de 11. Ce3 Фc7 12. Kh4 Cc5 13. Лад1 позиция белых также заслуживает предпочтения. 10. Cb3 Cb7 11. de de 12. Ce3 Фc7 13. Kh4 Kc5. Разумеется, нельзя играть 13. ... K:e4 из-за 14. Kf5 Kdc5 15. K:e4 K:e4 16. Фg4. 14. Kf5 g6!. Следовало разменять слона b3. 15. Kh6+. На 15. K:e7+ Ф:e7 16. Cg5 черные отвечают 16. ... K:b3 17. cb Фe6. 15. ... Kрg7 16. f4 Kf:e4. В случае 16. ... Kр:h6 17. fe+ Kрg7 18. ef+ C:f6 19. Л:f6! Kр:f6 20. Ch6 у белых опасные угрозы. Так, на 20. ... K:b3 21. cb Лfe8 возможно 22. Лf1+ Kрe7 23. Фс4. 17. K:e4 K:e4.



18. K:f7! Kg3. На 18. ... Л:f7 19. C:f7 Kр:f7 следует 20. Фс4+ и 21. Ф:e4. 19. Фf2! K:f1 20. Л:f1 Л:f7. После 20. ... c5 21. fe c4 22. e6 h6 (22. ... cb? 23. Cd4+ Kрg8 24. Kh6x) 23. Фd2! у белых сильная атака, например: 23. ... Cg5 24. C:g5 hg 25. Фd4+ Kрh7 26. K:g5+ Kрg8 27. Kf7 Фс5 28. Ф:c5 bc 29. C:c4, или 23. ... Cc5 24. Kрh1. 21. C:f7 c5. Не решает проблем защиты и 21. ... Kр:f7 ввиду 22. fe+ Kрg7 23. Фf7+ Kрh8 24. e6.

22. f5! Фс6 23. Cд5! Ф:d5 24. f6+ Kрf7. После 24. ... C:f6 25. Ф:f6+ Kрg8 26. Лf2! у черных нет защиты от хода 27. Ch6 с угрозами мата на g7 и f8. 25. fe+ Kрe8 26. Фf8+. Черные сдались [1:0]. После 26. ... Kрд7 белые побеждают как с помощью простого 27. Лf2, так и путем 27. e8Ф+ Л:e8 28. Лf7+ Kрд8 29. Cg5+. (Примечания к/м В. Шульмана.)

Матч Вильнюс — Минск закончился вничью 5:5.

Перед последним туром мы лидировали, но команда Вильнюса отставала лишь на пол-очка. В решающем матче нам удалось победить минчан — 6:4, а литовские шахматисты довольствовались ничьей 5:5, причем в этом матче отличились эстонки, выигравшие все три партии. В последний день в двух командах играли запасные: у эстонцев вместо И. Нея выступал мастер А. Вооремаа, у минчан на IV доске играл к/м А. Белоусенко.

Заккрытие прошло торжественно. Памятные сувениры получили победители по доскам: I. Я. Клованс (Рига) — 2 из 3; II. А. Ковалев (Минск) — 2,5; III. Э. Розенталис (Вильнюс) — 2,5; IV. И. Луцканс (Рига) — 2; V. И. Ботвинник (Минск) — 3; VI. Р. Валюнас (Вильнюс) — 2; VII. Р. Сурвила (Вильнюс) — 3; VIII. И. Рубене (Рига) — 2,5; IX. С. Чернова (Минск) — 2,5; X. Л. Айре (Рига), X. Крууснаук (Таллин) и Р. Ругите (Вильнюс) — по 2.

Итак, переходящий «Кубок дружбы», которым с 1981 г. владели минские шахматисты, отправился в Ригу.

А. Клованс



ПОБЕДИЛИ МОЛОДОСТЬ И... РАЦИОНАЛИЗМ

ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР 40-го ЧЕМПИОНАТА ЛССР
1982

Пятьдесят участников — победители чемпионатов Риги, Лиепая, Даугавпилса, Вентспилса, Елгавы, Юрмалы, чемпионата «Варпы» и молодежного первенства республики приняли участие в отборочном турнире юбилейного, 40-го чемпионата республики.

11 туров швейцарской системы, минимальное число выходящих мест — лишь победитель получал право на участие в высшей лиге чемпионата и четверо в первой — определили очень жесткую и напряженную борьбу.

Естественно, тон «рационалистам» задавал самый молодой участник 15-летний рижский школьник Александр Шабалов. Знаменитый «еж» черными, примерно такое же непробиваемое построение белыми — вот дебютный репертуар Саши в этом турнире. Многие участники, с интересом следившие за игрой нашего на сегодняшний день самого перспективного юного шахматиста, критически отнеслись к такой тактике.

Однако, глубже разобравшись в игре А. Шабалова, можно сделать вывод, что тактика все-таки была выбрана правильная. Во-первых, юноше необходимо как следует «прокатать» свой репертуар, который в скором времени будет проходить проверку на самом высоком республиканском уровне. И во-вторых, у Александра пока лучше получается разрушать и корректировать чужие замыслы, нежели создавать свои. Это отчетливо проглядывается во многих его партиях.

Так или иначе, вряд ли есть смысл критиковать тактику, принесшую шахматисту успех. Из 11 партий Шабалов 7 выиграл, 4 закончил вничью и занял первое место. Успех полный и несомненный. С интересом будем следить за дебютом молодого шахматиста в высшей лиге чемпионата республики.

Упорную конкуренцию победителю составил кандидат в мастера А. Чехлов. Играя свежо и напористо, Александр еще раз подтвердил свою репутацию одного из сильнейших рижских шахматистов. Обладателя второго места и первой путевки в первую лигу отделило от победителя всего пол-очка. И кто знает, чем вообще закончился бы спор за первое место, «не перегины палку» Чехлов в их личной встрече.

На третьем и четвертом местах опытные мастера И. Осипов (8 очков) и В. Кириллов (7,5 очка). Оба провели турнир надежно и собранно, в отдельных случаях предпочитая «синицу в руке...». Последнюю путевку завоевал смилтенский кандидат в мастера Г. Приедитис, также набравший 7,5 очка. Опытнейший шахматист-заочник, сыгравший по собственным подсчетам уже более 2000 турнирных партий, по-прежнему находится в отличной форме.

Целая группа участников из 8 человек набрала по 7 очков. Каждый из них вправе считать себя неудачником. Видимо, у каждого недостающие пол-очка, а то и больше, как говорится, «стояли на доске».

Довольно собранно и надежно провел на этот раз турнир Л. Сандлер. Однако на финише все-таки не выдержал. Чуть-чуть не повезло и другому молодому рижскому шахматисту В. Озолиньшу. Излишне «вольная» трактовка дебюта подвела на этот раз С. Терентьева. К неудачникам может отнести себя и автор этих строк. Неплохие замыслы перемежались с грубыми просчетами. Сказался, видимо, большой перерыв в участии в чемпионатах республики.

Особо хочется отметить «нержавеющую» игру ветерана — вэфовца Артура Дарзниека. Отыграв турнир в лидирующей группе, он лишь на финише чуть-чуть отстал. Но право же, молодым было у него чему поучиться! В турнире в качестве «практиканток» участвовали и две молодые перспективные шахматистки — Олита Раусе и Наташа Еремина. Думается, турнир пошел им на пользу. Хотелось бы еще раз остановиться на некоторых проблемах швейцарской системы. Видимо, нуждается в усовершенствовании следующий пункт правил. Шахматист, получающий противника из более низкой очковой группы, считается «идущим вниз», что и отмечается стрелкой в его карточке. И в конце турнира складывается парадоксальная ситуация. Участник, прошедший весь турнир в лидирующей группе и в силу своего турнирного положения «опускающийся вниз», в последнем туре имеет равное количество очков с «подоспевшими» из низа турнирной таблицы участниками. И при выборе противника для лидирующей участников ему опять отдается «предпочтение». Ведь он «шел вниз»! Явный парадокс!

Думается, более справедливо в этом случае сравнивать не то, кто большее количество раз шел вниз или вверх, а кто в каких очковых группах играл по ходу турнира.

Э. Домулс

Французская защита С16 Шабалов — Дарзниека

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Фd7 5. Фg4 f5 6. Фh5+ Фf7 7. Фh3. Поскольку белые не собирались меняться на f7, ферзя следовало на 6-м ходу расположить на g3. Интересный план был применен в партии Нежметдинов — Макаров (1956): 6. Фg3 b6 7. a3 Сf8 8. Kh3 Кс6 9. Се3 Сb7 10. Кf4 0—0—0 11. Се2 g6 12. h4 Сh6 13. 0—0—0 Кge7 14. Крb1 С:f4 15. С:f4 h6 16. Фе3, с преимуществом белых. 7. ... с5. Здесь этот «французский» ход неуместен. Следовало продолжать 7. ... b6 8. Кf3 Са6! (8. ... Сb7 9. Се2 Кс6? 10. Кg5 +—).

8. a3! cd 9. ab dc 10. Ф:c3 Ке7 11. Кf3 Кd7 12. Се3 0—0 13. Cd3 h6. Сразу из дебюта черные попали в проигранное положение. Попытка спасти пешку 13. ... a6 могла привести после 14. b5 к еще худшим последствиям, поэтому А. Дарзниека из двух зол выбирает меньшее. 14. Л:a7 Л:a7 15. С:a7 Кс6 16. Сс5 К:c5 17. Ф:c5 Cd7 18. b5 Фе7 19. Ф:e7 К:e7 20. Крd2 Лав. Белые перевели игру в эндшпиль с лишней пешкой, однако сделали это далеко не лучшим образом. Единственная открытая линия оказалась в распоряжении черных, пешка b5 стоит не на своем месте. Все это усложняет реализацию перевеса. 21. Кd4 Кg6 22. Ле1 Крf7 23. g3 Кf8.

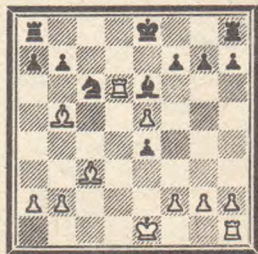
24. h3. План выигрыша заключается в переводе ладьи через e3 и c3 на c7 или на a3, в зависимости от обстоятельств. Возможная при этом потеря пешки «h» (которую к тому же можно поставить на h4) после Лав—a1—h1 не имеет большого значения, поскольку белые фигуры более мобильны и смогли бы ра-

ботать на два фронта. А Шабалов приходит к цели не самым коротким путем.

24. ... Крe7 25. g4 g6 26. Лg1 Се8 27. h4 fg 28. Л:g4 Ла1 29. Кf3 Ла3 30. b3 Крf7 31. Лf4+ Крe7 32. Лg4 Крf7 33. Крc3 b6. Не допуская короля белых на c5. Однако теперь ослабляется другой важный пункт — с6. 34. Кd4 Ла1 35. Лf4+ Крg7. 35. ... Крe7 представляло белым выбор между 36. h5 gh 37. Лf6 и 36. Кс6+ С:c6 37. bc. 36. Крb4 Cf7 37. Кс6 Ле1 38. Крc3 Кd7 39. Крd2 Лh1 (39. ... Ла1 40. Ла4) 40. Ла4. Наконец, белым удается попасть на заветную вертикаль. Дальнейшее просто. 40. ... Кс5 41. Ла7 Л:h4 42. b4 К:d3 43. cd Лf4 44. Крe3 g5 45. Лb7 h5 46. Л:b6 h4 47. Ла6 h3 48. b6 Сh5 49. b7 Лf3+ 50. Крd4, и черные сдались [1:0]. (Примечания к/м Э. Домулса.)

Сицилианская защита В22 Виксис — Сеглиньш

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 cd 5. cd Кс6 6. Кf3 e5 7. Кс3 Сb4 8. Cd2 С:c3 9. С:c3 e4 10. Ке5 К:e5 11. de Ке7 12. Фе2 Се6. Лучшее 12. ... 0—0. 13. Лd1 Фс6. После 13. ... Фс5 14. Фb5+ у черных также трудное положение. 14. Лd6 Фа4 15. Фb5+ Ф:b5 16. С:b5+ Кс6? (16. ... Крf8 17. Сb4 +/—).



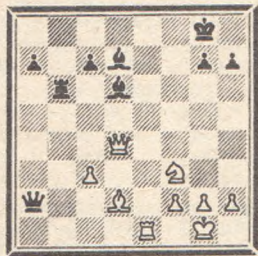
17. Л:c6! Черные сдались [1:0] — после 17. ... bc 18. С:c6+ Крe7 19. Сb4+ они остаются без фигуры. (Примечания к/м Э. Домулса.)

Английское начало A28
Кириллов — Виксна

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. e3 d5. Теория не жаждет этот ход. Но в данном случае черные имеют в виду кое-что новое. 5. cd К:d5 6. Сb5 Фd6 7. d4 Cd7!1. По «ЭШД» надо играть 7. ... ed 8. К:d4 К:c3 9. bc Cd7 10. К:c6 С:c6 (10. ... Ф:d1+ 11. Кр:d1 +/-) 11. Фа4, с перевесом у белых. Пользуясь незащищенностью пешки g2 (8. С:c6 С:c6 9. К:e5 К:c3), черные хотят быстро развить фигуры. Но таким образом дебютные проблемы вряд ли можно решить — положение черных в центре нестабильно.

8. Фb3 К:c3 9. bc ed 10. ed. Размен ферзей (10. cd Фb4+) казался пресным, а гамбитные порывы (10. 0—0, 10. a4) быстро угасали. 10. ... Се7 11. 0—0 0—0 12. Ле1. Любопытно, что английское начало превратилось в нечто шотландское. 12. ... Лfe8. Зевок это или жертва пешки — несущественно: компенсации черные не получают. 13. Сс4 Фg6 14. Ф:b7 Cd6. На 14. ... Ка5 можно взять вторую пешку — 15. Ф:c7.

15. Cd2 Ле1+. Начало форсированного варианта, отыгрывающего пешку. Другая возможность: 15. ... Леb8 16. Фа6 Лb6 17. Фа4 К:d4 18. С:f7+ Ф:f7 19. Ф:d4 — сохраняла за белыми лишнюю пешку и, думается, лучшую позицию. 16. Ле1 Лb8 17. Фа6 Лb6 18. Фа4 К:d4 19. С:f7+. Не хотелось после 19. Леb8+ Сf8 20. Л:f8+ Кр:f8 21. Фа3+ Фd6 столкнуться с техническими трудностями в эндшпиле. 19. ... Ф:f7 20. Ф:d4 Ф:a2!. Осмотрительнее 20. ... h6, но как не завершить взятием пешки форсированный вариант, начатый на 15-м ходу?



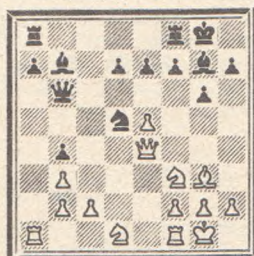
21. с4!1. Скромный пешечный ход как бы проявляет фотопленку: все вдруг становится ясным. Король черных покинут, ферзь оказывается в изгнании (добровольно!), фигуры повисают... 21. ... с5. Проигрывает немедленно, но и лучше 21. ... Фа3 не спасало. У белых был выбор между двумя приятными вариантами: 22. Фd5+ Крh8 23. Кg5 h6 24. Кf7+ Крh7 25. К:h6! или 23. Фf7 Сс6 24. Сс3 Сf8 25. с5 Ф:c5 26. Cd4. 22. Фd5+

Крh8 23. Кg5. Ради одного симпатичного хода можно было пойти на вариант 23. Ке5 Се8 24. Фе6 Фа4 25. Кс6!!1, но выигрывать надо проще. Черные сдались [1:0]. (Примечания мастера В. Кириллова.)

Сицилианская защита В27
Шинкарь — Терентьев

1. Кf3 g6 2. e4 c5 3. d4 cd 4. Ф:d4. 4. К:d4 приводило к обычным схемам варианта дракона. 4. ... Кf6 5. e5 Кс6 6. Фа4 Кd5 7. Фе4 Кс7. На b6 конь стоит менее удачно, хотя и контролирует поле с4. 8. Сс4 Сg7 9. 0—0. В связи со следующим ходом черных стоило предпочесть 9. Кс3. 9. ... b5 10. Сb3 0—0 11. Кс3 Сb7 12. Сf4. Лучшее было 12. Фе2, предупреждая выпад коня на а5 ввиду угрозы пешке b5 и заодно уходя из-под «рентгена» слона b7.

12. ... Ка5 13. Фе3. Активное 13. Фb4, но все равно после 13. ... К:b3 14. ab Ке6! 15. Сg3 (15. К:b5 С:f3 16. gf Фb8! с угрозами 17. ... К:f4 или 17. ... a6) черные стоят лучше. 13. ... К:b3 14. ab b4 15. Кd1. После 15. Ке2 белым пришлось бы расстаться со своим последним слоном: 15. ... Кd5 16. Фе4 К:f4. 15. ... Кd5 16. Фе4. Белый ферзь уже с 6-го хода не может найти себе места на доске. 16. ... Фb6 17. Сg3.



17. ... f5!. Слон в опасности, поэтому белые вынуждены открыть противнику линию «f», и взаимодействие лады со слоном b7 создаст хорошие мотивы атаки.

18. ef Л:f6 19. Фd3. Угрожало 19. ... Кf4 и 20. ... К:g2. 19. ... Кf4 20. С:f4. Из-за угрозы 20. ... К:g2 белые вынуждены отдать основного защитника короля. Не проходит 20. Фс4+ d5!, и белые остаются без ферзя. 20. ... Л:f4 21. Фе3 Фf6 22. Ке1. На 22. Л:a7 последовало бы 22. ... С:f3 23. gf Л:a7 24. Ф:a7 Фg5+ 25. Крh1 Се5. 22. ... Фg5. Не давая белым фигурам свободы действия.

23. Л:a7 Л:a7. Если 23. ... Cd4, то 24. Л:a8+ Са8 25. Фg3, и нет хода 25. ... Лg4 из-за 26. Фb8+ и 27. Ф:a8. 24. Ф:a7 Сс6 25. Фb8+. Белые заманивают короля на

линию «f»; и все же надо было играть 25. Фе3 или 25. Ке3, избыточно защищая пункт g2. 25. ... Крf7 26. Ке3 Се5 27. Фb6 Лh4. Заслуживало внимания предварительное 27. ... Крg7, с реальными угрозами 28. ... Л:h4 или 28. ... Cd4 и 29. ... Л:f2. 28. f4! Л:f4 29. Ф:b4 Л:f1+ 30. К:f1 С:b2 31. Фd2. Эндшпиль оказывается очень тяжелым для белых, но что лучше им можно посоветовать?

31. ... Ф:d2 32. К:d2 Сс3 33. Кdf3 e5! 34. Крf2 e4!. Отнимая у коня e1 поля d3 и f3, а попасть через e3 на с4 он не успевает. 35. Кg5+ Крg7 36. g3 h6 37. Кh3 d5! 38. Кf4 d4. Сражение закончено. 39. Ке2 Сb2 40. Кf4 Крf6 41. Крe2 g5 42. Кh5+ Крe5 43. g4 Cd7! 44. h3 Сb5+ 45. Крf2 Сс1 46. Кg2 Cd2. Белые сдались [0:1]. (Примечания к/м С. Терентьева.)

Защита Грюнфельда D85
Барбакадзе — Терентьев

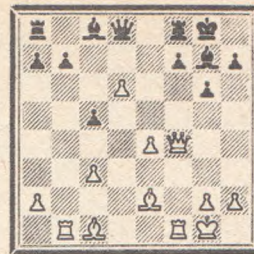
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. cd К:d5 6. e4 К:c3 7. bc c5 8. Се2 0—0 9. Лb1 Кс6 10. d5 Ке5. После 10. ... С:c3+ 11. Cd2 С:d2+ 12. Ф:d2 у черных выбор между худшим эндшпилем в случае 12. ... Кd4 13. К:d4 cd 14. Ф:d4 Фа5+ 15. Фd2 Ф:d2+ 16. Кр:d2 Лd8 17. Крe3! +/- (Каспаров — Натис, Валлетта, 1980) или прямой атакой белых при 12. ... Кb8 13. h4! 11. К:e5 С:e5 12. Фd2. Подготавливая ход f2—f4. На 12. Фb3 сильно 12. ... Фс7! 12. ... e6 13. f4 Сg7. Это сильнее, чем 13. ... Сс7, как было в партии Александрия — Чибурданидзе (матч на первенство мира, Боржом, 1981). Далее там последовало 14. 0—0 ed 15. ed Ле8 16. c4 +/-.

14. d6!. Новинка В. Салова, примененная им против С. Терентьева на Кубке СССР (Кисловодск, 1982). В партии Тимман — Шмидт (1981) после 14. c4 Ле8! 15. 0—0 ed 16. ed Cd4+ 17. Крh1 b6 18. Cd3 Cf5! белым не удалось добиться преимущества. 14. ... e5 15. 0—0 ef 16. Ф:f4.

Результаты отборочного турнира:

1. А. Шабалов — 9 очков из 11; 2. А. Чехлов — 8,5; 3. И. Осипов — 8; 4. В. Кириллов, 5. Г. Приедитис — по 7,5; 6. Э. Домулс, 7. Я. Милейка, 8. Т. Виксна, 9. В. Озолиньш, 10. С. Терентьев, 11. Л. Сандлер, 12. Я. Даудзвардис, 13. А. Барбакадзе — по 7 очков и т. д.

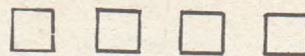
Полная таблица приведена в том же номере журнала «Sahs» [на латышском языке].



16. ... b6. Очевидно, но вина. В партии с Саловым мой соперник продолжал 16. ... f5!, и после 17. Сс4+ Крh8 18. e5 Ле8 19. Ле1 Се6 20. С:e6 Л:e6 21. Л:b7 Фе8 22. Фh4! Л:e5 23. Ле7 Л:e7 24. Л:e7 Фf8 25. d7 Лd8 26. Л:g7 черные сдались. На всесоюзном отборочном турнире в Северодонецке (1982) Гавриков против Долматова сыграл 16. ... Фа5; далее последовало 17. Сg4!f С:g4 18. Ф:g4 Ф:c3 19. Лd1 Лад8 20. Сg5 Cd4+ 21. Крh1 Л:d6 22. Се7, но реализовать качество белым не удалось.

Во время анализа после партии нас заинтересовало продолжение 16. ... С:c3 — если уж белые все равно выменивают чернополевных слонов, почему бы не захватить по пути пешку? В целях конспирации не буду приводить анализ, но замечу, что белым не так просто использовать свое преимущество в центре и слабости королевского фланга, в то время как проходная «с» может доставить много хлопот.

17. с4!1. Белые хотят разменять слонов и завладеть пунктом d5. 17. ... f5!. Здесь этот ход не стал лучше. 18. e5 Ле8 19. Сb2 g5!. Черные сами разрушают пешечное прикрытие короля. 20. Фf3 Лb8 21. Cd3! Крh8 22. С:f5 Л:e5!1. Лучший практический шанс. 23. Сс2. Сильно было и 23. С:c8. 23. ... Се6 24. Фd3 Фg8 25. С:e5 С:e5 26. Лfe1 С:c4 27. Фh3 g4 28. Фh6 Сg7 29. Фh4. Грозит 30. d7. Пытаясь сразу предотвратить эту угрозу, черные зевают мелкую тактику, после чего партия сразу заканчивается. 29. ... Лd8 30. С:h7 Фf8 31. Сg6+ Чh6 32. Ле7 Сg8 33. Лf1. Черные сдались [1:0]. (Примечания к/м А. Барбакадзе.)



Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

Вдоль по просеке в сицилианских джунглях В97

(Продолжение. Начало см. в № 4)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 ♖b6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Kc6 11. fe fe 12. K:c6 bc 13. e5.

13. ... Kf6—d7

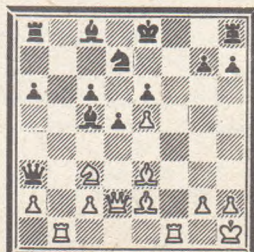


Цель маневра — остаться с лишней пешкой в менее опасной ситуации: в случае размена на d6 подключить к защите ферзя. Но, даже реализовав эти намерения, черные отнюдь не страхуют себя от угроз соперника.

14. e5:d6 ...

Пока мало исследовано продолжение 14. Ce2, при котором белые идут на жертву второй пешки, чтобы побыстрее закончить мобилизацию сил и спрятать в убежище короля. Это позволило бы им продолжать атаку с большим комфортом.

В партии по переписке **Потапов — Бокучава Н.** (1974) было 14. ... d5 15. 0—0 Ce7 16. Ce3 Cc5 (заслуживает внимания 16. ... Лf8) 17. Kph1.



После 17. ... Ca7 18. C:a7 Л:a7 19. Фе3 Фc5 20. Фh3 белым удалось сохранить сильную и продолжительную атаку.

В позиции на диаграмме в партии **Платонов — Кудишев** (Киев, 1970) черные защищались посредством 17. ... Ce3, но после 18. Фе3 Фc5 19. Фh3 Kf8 20. Ka4 Ф:c2 21. Ch5+ угрозы белых оказались опасными.

В партии **Татаи — Ледерман** (Беэр-Шева, 1978) белые включили ход 15. Лb3 и после 15. ... Фа5 16. 0—0 Фc7? 17. Ka4 K:e5 18. c4 сохранили длительную инициативу. Сильнее 16. ... Cc5+ 17. Kph1 Лf8.

Практической проверки ожидает и продолжение 14. ... Фc5, задерживающее хотя бы на время белого короля в центре.

14. ... Фа3:d6

Слабее 14. ... C:d6. После 15. Лb3 Фc5 16. Ke4 Фе5 17. Ф:d6 Ф:e4+ 18. Ле3! или 15. ... Фа5 16. Ф:d6 Ф:g5 17. Ф:c6 Лb8 18. Л:b8 Фе5+ 19. Ce2 Ф:b8 20. Ф:e6+ позиция черных не позавидует.

15. Cf1—d3 Фd6—e5+

16. Kc3—e4 ...

Хорошо и 16. Kpd1 Ce7 17. C:e7 Kp:e7 18. Ле1 Ф:h2 19. Фg5+ Kpf7 20. Л:e6! и т. д. (**Векшенков — Шальнев**, Львов, 1977).

16. ... Cf8—d6

В случае 16. ... Лb8 17. Лd1! белые сохраняют опасные угрозы. Если 17. ... Kc5, то сильно 18. 0—0! Фd4+ 19. Kph1 K:e4 20. C:e4 Ф:d2 21. Л:d2 Cd7 22. Лfd1.

В партии **Витолиньш — Пересыпкин** (Киев, 1974) последовало 17. ... Cc5 18. Cf4 Cb4 19. c3 C:c3 20. Ф:c3 Ф:f4 21. Kd6+, с сильной инициативой у белых.

17. g2—g3 Kd7—f6

На 17. ... Лb8 возможно 18. Лd1 Лb4 19. 0—0! Cc5+ (19. ... Л:e4 20. C:e4) 20. K:c5

Ф:c5+ 21. Ce3, и у белых достаточная компенсация за пожертвованную пешку (**Страутиньш У. — Каливода**, по переписке, 1973—1974).

18. 0—0! Фе5—d4+

В случае 18. ... Ce7 19. Лbe1 Фd4+ 20. Лf2 Kg4 21. C:e7 K:f2 22. K:f2 Kp:e7 23. Фg5+! у белых сильная атака.

19. Фd2—f2 ...



Далее в партии **Витолиньш — Амаков** (Бельцы, 1971) последовало 19. ... K:e4 20. C:e4 Ф:f2+ 21. Л:f2 Cd7 22. Лd2 Cc5+ 23. Kpg2, и белым в эндшпиле удалось сохранить сильную инициативу.

В партии по переписке **Ритумс — Амаков** (1970—1971) черные избрали 19. ... Ce5, но после 20. Ce3 белые сохранили хорошие атакующие возможности.

II

13. ... Kf6—d5



14. Kc3:d5

С включением хода 14. Лb3, как было в партии **Бергин — Злотник** (Москва, 1964), черные после 14. ... Фа5 15. Ke4 Ф:d2+ 16. Kp:d2 de 17. c4 h6 18. Ch4, играя 18. ... Ce7, могли получить несколько лучшее окончание.

Более тщательной проверкой ждет продолжение 14. Ke4!!.

В случае 14. ... Ф:a2 15. Лd1 de 16. Ce2! Cb4 17. Ф:b4 K:b4 18. Лd8+ Kpf7 19. 0—0+ Kpg6 20. h4! или 17. Ch5+ g6 18. C:g6+ hg 19. Ф:b4 K:b4

20. Лd8+ белым жертвой ферзя удается создать решающие угрозы.

В партии **Юрков — Астахин** (Ташкентская обл., 1964) последовало 14. ... de 15. Ce2 Cb4 16. Л:b4 Ф:b4 17. Ф:b4 K:b4 18. 0—0 Kd5 19. Kd6+ Kpd7 20. Kc4, и возникла неясная позиция.

Интересную идею атаки реализовали белые в партии **Скалиси — де Сордис** (чемпионат Италии, 1969): 15. Лd1 Cb4 16. c3 K:c3 17. Фd8+ Kpf7 18. Фc7+ Kpg6 19. Cd3! K:e4+ 20. Kpe2 Фb2+ 21. Лd2!, с серьезными угрозами черному королю.

14. ... c6:d5

Плохо 14. ... ed, так как после 15. Лb3! Ф:a2 16. Фc3 c5 17. ed Kpd7 18. Ф:c5 C:d6 19. Cb5+!, как показала партия **Никитиных — Хайкин** (Ленинград, 1967), белые получают решающий перевес.

15. Cf1—e2 ...

В случае 15. c4 dc! 16. C:c4 Фc5 17. Ce2 Ф:e5 18. 0—0 Ce7 19. Cf4 белые сохраняют длительную инициативу.

Заслуживает внимания 15. ... de 16. cd Ce7!, возвращая материал, но стремясь быстрее закончить мобилизацию сил.

15. ... d6:e5

В партии **Абрамов — Еоян** (1977) черные сыграли 15. ... Фc5. Последовало 16. Ce3 Фc7 17. Cb6 Фf7 18. Лf1 Фg6 19. Лb4!, и возникла неясная позиция, хотя все же инициатива по-прежнему у белых.

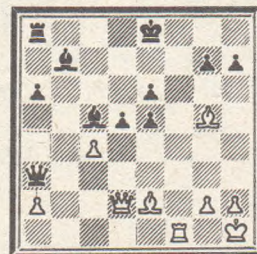
16. 0—0 ...

Интересно проверить на практике рекомендацию гроссмейстера **Е. Геллера**: 16. Лf1! Ce7 17. Лb3! C:g5 18. Ф:g5 Фе7 19. Фh5+ g6 20. Ф:e5.

16. ... Ла8—a7

В партии **Хартстон — Моз** (Гаррахов, 1967) черные избрали 16. ... Cd6, но после 17. c4 Фc5+ 18. Kph1 d4 19. Фd3! их позиция стала критической — угрозы 20. Фf3 и 20. Ch5+ достаточно серьезны и реальны.

В партии **Фишер — Геллер** (Монте-Карло, 1967) последовало 16. ... Cc5+ 17. Kph1 Лf8 18. c4 Л:f1+ 19. Л:f1 Cb7.



20. Cg4! dc 21. C:e6? Фd3 22. Фе1 Ce4 23. Cg4 Лb8! — и черные, отразив все угрозы соперника, сохранили материальный перевес.

Все-таки атаку белых можно усилить, и этот план защиты вряд ли стоит рекомендовать.

В партии Таль — Богданович (Будва, 1967) после 20. Фс2 черные встретились с серьезными трудностями — 20. ... g6 21. Сg4 Се7 22. Фf2! +—; или 20. ... e4 21. Сg4 Се7 22. Фf2 +/—.

Самое энергичное — 20. Сd1!! . Вот примерные варианты:

а) 20. ... Лс8 21. Фе2! Се7 22. Фh5+ g6 23. Ф:h7 +— (Журавлев Н. — Гутман, Рига, 1967);

б) 20. ... Крd7 21. Лf7+ Крс6 22. cd+ ed 23. Сb3 Сd4 24. Фс2+ Фс5 25. С:d5+! Кр:d5 26. Фb3+ +—;

в) 20. ... Се7 21. С:e7 Ф:e7 (21. ... Кр:e7 22. Фg5+ +/—) 22. Са4+ Крd8 23. Фа5+ Крс8 24. c5! +/—.

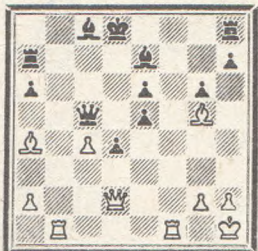
17. c2—c4 Фа3—c5+ После 17. ... d4 18. Сd1 Се7 19. Лf3 Фс5 20. Са4+ Крd8 21. Лb1 e4! в партии Пиотровский — Пытель Б. (по перепишке, 1970) черные перехватили инициативу.

Заслуживает внимания 18. Ch5+ g6 19. Сd1 Се7 20. Лf3 Фс5 21. Са4+ Крd8 22. Лf7!, со многими угрозами.

18. Крг1—h1 d5—d4 19. Се2—h5+!! ...

После 19. Фс2 Се7 20. Фа4+ Лd7 21. Сd2 Лf8 22. Ch5+ g6 23. Cf3 Л:f3 (Беднарский — Сахаров, Варна, 1968) или 20. Сd2 Лb7 (Рогуль — Минич, Югославия, 1980) возникает острая и неясная позиция.

19. ... g7—g6 20. Ch5—d1 Cf8—e7 21. Сd1—a4+ Кре8—d8



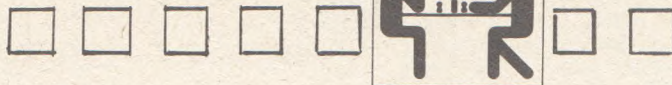
От оценки этой позиции зависит судьба всего варианта, начинающегося ходом 13. ... Кd5. Белые располагают многими активными возможностями, впрочем, и у черных ресурсов защиты не меньше.

(Продолжение следует)

— № 6



партии и фрагменты



Из партий «Кубка Риги — 82»

Сицилианская защита B91
Иванов — Петкевич

Рига, 1982

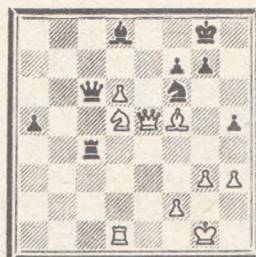
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. g3 e5 7. Кde2 Се6. Более популярное в этом варианте развитие слона на b7 встретилось в последнем туре того же турнира в партии Иванов — Кярнер (см. журнал «Теория дебютов» в журнале № 2). 8. Сg2 Кbd7. 8. ... b5, как играли еще в турнире претендентов 1953 года черными Котов и Найдорф против Глигорича, приводит после 9. a4 b4 10. Кd5 к позиции, в которой у белых, на мой взгляд, лучшие возможности.

9. a4 Лс8. Ладье в этой партии через несколько ходов придется возвратиться на a8, однако последний ход черных вряд ли заслуживает критики: он еще не приводит к затруднениям, а линия «а» при других продолжениях могла и не вскрыться. 10. h3 h5. Пожалуй, лишь этот ход — неточность, которую белые, впрочем, используют не лучшим образом. g3—g4 — не угроза (белые хотели лишь обеспечить поле e3 для слона), и черным следовало продолжать развитие. 11. Се3 Се7 12. a5. Белые решают теперь, когда нет хода Лс5, начать трафаретный план зажима ферзевого фланга, однако серьезного внимания заслуживала другая игра: 12. 0—0, с идеей f2—f4.

12. ... Фс7 13. 0—0 0—0 14. Фd2 Лfe8. На 14. ... Лfd8 с идеей 15. Лfc1 b5 16. ab К:b6 17. b3 d5! последовало бы 15. b3, с тем чтобы начать игру на ферзевом фланге — 16. Лfc1 или на королевском — 16. f4. И сейчас заслуживало внимания 15. b3. 15. Лfc1 b5 16. ab К:b6 17. b3 Лав 18. Кd5 С:d5!. Ошибка, позволяющая белым прочно завладеть инициативой. Следовало обязательно разменять плохо расположенного коня: b6. После 18. ... Кb:d5

19. ed Cf5 (хуже 19. ... Сd7 20. c4, например: 20. ... a5 21. c5 dc 22. b4!, с преимуществом у белых) возникла сложная позиция с обоюдными шансами. 19. ed Кbd7. Ощущаются последствия неудачного размена. Черным трудно найти удовлетворительное продолжение. На 19. ... a5 белые играют не 20. Л:a5 Кс4, с неясной игрой, а просто 20. Ла2, с преимуществом.

20. Ла4 Лс8 21. Лс4 Фb7 22. Лс6 e4. Лучший шанс; совсем плохо 20. ... Кb8 21. Л:c8+ Ф:c8 22. c4 с неотвратимым c4—c5. 23. Л:c8+ Ф:c8. 23. ... Л:c8 ведет к потере пешки после 24. Кс3. 24. Сd4 Ке5. Ход, основанный на просчете, однако трудно предложить что-то лучшее. 25. С:e5 de 26. d6 Фd7 27. Лd1 Сd8. Черные собирались играть 27. ... Лd8 и лишь в последний момент заметили, что сразу проигрывают после 28. de. По сравнению с ходом в партии несколько упорнее 27. ... Cf8 28. Кс3 Лd8 29. Фе2 h4 30. g4 С:d6 31. Ф:a6, с преимуществом у белых. 28. c4 Лb8 29. Фс3 a5 30. Ф:e5 Л:b3 31. С:e4. С идеей 31. ... Ф:h3 32. Cf5 Кg4 33. Фе8x. 31. ... Лb4 32. Cf5 Фа4 33. Кс3 Фс6 34. Кd5 Л:c4.



35. Фе7!. Кратчайший путь к победе. Слабее 35. К:f6+ gf (35. ... С:f6 36. d7) 36. Фе2 Лс1. 35. ... Фа8. Или 35. ... С:e7 36. К:e7+ Крf8 37. К:c6 Л:c6 38. d7, выигрывая фигуру. 36. К:f6+ gf 37. Фе2, и черные сдались [1:0].

Примечания
мастера А. Иванова

Защита Алехина B05
Левченков — Вейнгольд

Рига, 1982

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3. По-моему, это продолжение более гибко, чем вариант четырех пешек — белые сначала обеспечивают королю безопасное укрытие, а лишь затем начинают активные действия в центре. 4. ... Сg4 5. Се2 e6 6. 0—0 Се7 7. c4 Кb6 8. Кс3 0—0 9. Се3 d5. Черные перестают воздействовать на пункт e5 и хотят получить стесненную, но прочную позицию. 10. c5 С:f3 11. gf!! . В перспективе намечая атаку по открытой линии. При 11. С:f3 Кс4 черные с помощью подрывов b7—b6 и f7—f6 получают полноправную игру. 11. ... Кс8 12. Крh1 Кс6 13. Ка4. Идея хода — лишить противника контригры, связанной с подрывом пункта с5. Например, 13. ... b6 14. Лс1.

13. ... Ch4!! . Черные забрасывают слона на край доски, чтобы попасть конем на f5. Отрицательной стороной плана является неустойчивое положение этих фигур. 14. Лg1 К8e7 15. Сd3 Крh8 16. Фf1 Кf5 17. Фh3 g6 18. С:f5 ef (18. ... gf 19. Ch6!) 19. Кс3. Без коня трудно пробить пешечный часток черных. Угроза 20. К:d5 неприятна. 19. ... Кb4 20. Лад1 с6. Черные хотят перевести коня на e6, тогда впоследствии может сказаться испорченное пешечное расположение белых. Но для осуществления этого плана не хватает одного темпа.



21. Ке2 Ка6 22. e6!. Ослабление пункта g6 непоправимо. 22. ... Кс7 (22. ... fe 23. Кf4 — с угрозой 24. Л:g6) 23. ef Лf7 24. Кf4 Лg7 25. Кd3 Сf6 26. Лde1 Ке6 27. Ch6 К:d4!. Жертва качества неудачна. Впрочем, атака белых не ослабевает и при более сильном ходе 27. ... Ле7; например: 28. Ке5 С:e5 29. Ле5 К:d4? 30. Сg5. 28. С:g7+ Кр:g7 29. Кf4 Сg5 30. Фg3 Ch4 31. Фg2 Фс7 32. К:g6 hg 33. Ф:g6+ Крh8 34. Фh5+. Черные сдались [1:0].

Примечания
мастера В. Левченкова





«БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ ДРУЖБЫ»

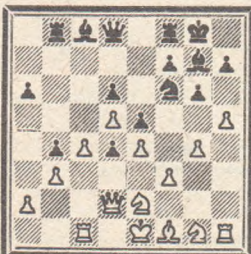
Сыграна почти половина из 1575 партий! В начале 1983 года положение команд было следующее:

| | Побе- ды | Пора- же- ния | Ни- чи | Оч- ки | Все- го пар- тий | % | Ме- сто (в % отно- ше- нии) |
|------------------|-------------|---------------------|-----------|-----------|---------------------------|------|--|
| 1. Ленинград | +60 | -23 | =40 | 80 | 123 | 65,0 | 2 |
| 2. РСФСР | +50 | -16 | =39 | 69,5 | 105 | 66,2 | 1 |
| 3. ФРГ I | +43 | -31 | =44 | 65 | 118 | 55,1 | 5 |
| 4. ГДР I | +37 | -12 | =55 | 64,5 | 104 | 62,0 | 3 |
| 5. Литва | +34 | -33 | =56 | 62 | 123 | 50,4 | 7 |
| 6. Дания | +30 | -33 | =50 | 55 | 113 | 48,7 | 8 |
| 7. ГДР II | +32 | -50 | =42 | 53 | 124 | 42,7 | 12 |
| 8. Латвия | +35 | -18 | =35 | 52,5 | 88 | 59,7 | 4 |
| 9. Финляндия I | +31 | -44 | =37 | 49,5 | 112 | 44,2 | 11 |
| 10. Эстония | +30 | -28 | =35 | 47,5 | 93 | 51,1 | 6 |
| 11. ФРГ II | +25 | -49 | =43 | 46,5 | 117 | 39,7 | 13 |
| 12. Финляндия II | +21 | -60 | =36 | 39 | 117 | 33,3 | 15 |
| 13. Швеция | +22 | -41 | =28 | 36 | 91 | 39,6 | 14 |
| 14. Польша I | +21 | -27 | =22 | 32 | 70 | 45,7 | 9 |
| 15. Польша II | +17 | -24 | =24 | 29 | 65 | 44,6 | 10 |

Полностью завершены еще 4 матча: ФРГ I — ФРГ II 8,5:6,5 (+5, -3, =7); ФРГ I — Финляндия II 10,5:4,5 (+9, -3, =3); РСФСР — Эстония 10:5 (+7, -2, =6); Латвия — Литва 8:7 (+5, -4, =6). В предыдущем турнире победа наших шахматистов-заочников над южными соседями была более убедительной — 9:6.

Староиндийская защита E84
Олей — Шаров
(Польша II) (РСФСР)
1980—1982

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 Kc6 6. Ce3 a6 7. Фd2 Лb8 8. Лc1 0—0 9. g4 e5 10. d5 Kd4 11. h4 c5 12. h5 b5 13. b3 b4 14. C:d4 cd 15. Kce2.



15. ... C:g4! Цель жертвы — разбить центр соперника и добраться до его короля. 16. fg K:e4 17. Фd3 f5 18. hg Kc5! 19. gh+ Kph8 20. Фd2 fg 21. Kg3 Фf6 22. Cg2. Белые фигуры, несмотря на свою многочисленность, не в состоянии защитить короля. 22. ... e4! Теперь не годится 23. K:e4 K:e4 24. C:e4

из-за 24. ... Фf1x. 23. Kpd1. У белого короля уже нет убежища. 23. ... e3 24. Фе2 Фg6. Белые сдались [0:1]. Как защититься от неминуемой угрозы 25. ... Лf2?

Защита двух коней C58
Арпи — Хмель
(Финляндия II) (Польша II)
1980—1982

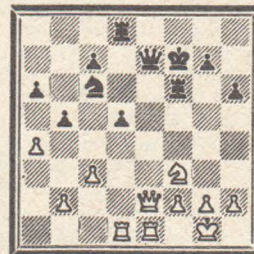
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Фf3. Не считается лучшим. 8. ... Лb8! Черные — за развитие, белые — за материал. Чья возьмет? 9. C:c6+ K:c6 10. Ф:c6+ Kd7 11. d3 Ce7 12. Kf3 0—0 13. Фе4 Лb4 14. Фе2.



14. ... e4! Важно вовремя подлить масла в огонь. 15. de Kc5 16. Kc3 Ca6 17. Фе3 Ле8 18. e5. Грозило 18. ... K:e4 19. K:e4 Л:e4! 20. Ф:e4 Cb4+. 18. ... Cd6 19. a3 Лb7 20. Фg5 f6 21. Фh4 C:e5 22. K:e5 Л:e5+ 23. Ce3 Л:b2 24. Лd1 Фa5 25. Фd4 Ф:a3 26. f4 Ле8. Материальное равенство восстановлено, а у белых нет ни одного полезного хода. Поэтому они сдались [0:1].

Испанская партия C83
Виталиньш Э. — Рикерс
(Латвия) (ФРГ II)
1980—1982

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Ce3 0—0 11. Kbd2 Фd7 12. Ле1 Лад8 13. Cc2 K:d2 14. Ф:d2 Cf5 15. Лd1 C:c2 16. Ф:c2 f6 17. ef C:f6 18. Cg5 h6 19. C:f6 Л:f6 20. Фе2 Kp7 21. a4 Фе7!.



Черные в надежде достичь ничейной гавани построили «разменную систему», но, увы, их ждет маленький сюрприз.

22. Kg5+! Черные сдались [1:0]. На 22. ... hg следует 23. Фh5+, и черные теряют ферзя, а в случае 22. ... Kp8 23. Kh7+ — остаются без ладьи.

Дебют четырех коней C47
Роос — Иознсуу
(Швеция) (Финляндия I)
1980—1982

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 ed 5. Kd5 K:e4 6. Cc4 Kc5 7. Cg5! f6 8. Kh4 d6. Если 8. ... h5, то 9. Kg6. 9. Фh5+ Kpd7 10. Фf7+ Ke7 11. K:f6+! За жертвами двух пешек следует жертва фигуры. 11. ... gf 12. C:f6 Ch6 13. C:d4. Слон ценнее ладьи. Грозит 14. C:c5 dc 15. Лd1+. 13. ... Лf8 14. Ф:h7 Лf4 15.

Kf3. Теперь на 15. C:c5 последовало бы 15. ... Л:h4. 15. ... Фf8 16. Ce3 Л:c4 17. C:h6 Фf5 18. Ф:f5+ K:f5 19. 0—0—0 Ла4 20. Cg5 Л:a2 21. Kpb1 Ла4.



22. h4. Надежды белых связаны с этим наступлением. 22. ... Kpe8 23. h5 Ce6 24. Лdg1 Лg4 25. Cd2 Ke4 26. Ce1! Слон еще пригодится. 26. ... Kpd7 27. Kh2 Лh4 28. g4 Kc5. Надеюсь достичь уравнивания, черные отдадут фигуру. На 28. ... Kd4 или 28. ... Kh6 следует 29. f3. 29. gf C:f5 30. Kf1 Ла4 31. Лg7+ Krc6 32. Kd2. Грозило 32. ... Kb3 и 33. ... Ла1x.

32. ... Ke6 33. Лg3 d5 34. h6. Цель прежняя — поле h8. 34. ... Kd4 35. Лc3+ Kpd6 36. f3 c5 37. Cg3+ Krc6 38. Лh4 Kpb5 39. Ce5 Ле8. Слаба 1-я горизонталь. 40. f4 Лg8 41. b3 Ла6 42. h7 Лg1+ 43. Kpb2 Лga1 44. Л:c5+. Грозило 44. ... Л6a2x. 44. ... Krc5 45. C:d4+ Kpb5 46. c4+ Kpb4. Свидание королей. 47. Cc3+. Этот слон оказался действительно ценной фигурой. 47. ... Krc5 48. b4+ Kpd6 49. Лh6+ Ce6 50. h8Ф. Черные сдались [1:0].

Английское начало A35
Аболиньш — Исомурсу
(Латвия) (Финляндия II)
1980—1982

1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 Kf6 4. d4 cd 5. K:d4 d5 6. Фа4. Белые избегают теоретического 6. cd K:d5 7. K:c6 bc. 6. ... Фb6 7. Kdb5 e6 8. Cf4 e5 9. cd ef 10. Ф:f4! В случае 10. dc bc черные уравнивают положение. 10. ... Kb4 11. Kc7+ Kpd8 12. K:a8 Фc5 13. Лc1 Cd6 14. Kb5 C:f4 15. Л:c5 Ka6 16. Лc4 Cb8 17. d6 Ce6 18. Лc1 Kb4 19. a3 Kc6 20. Kac7 Cb3 21. Kc3. Черные сдались [1:0].

В. Стрелис (Рига),
главный секретарь турнира



задачи



ОБЗОР КОНКУРСОВ

журнала «Probleemblad» (Голландия) 1981 г.

№ 1. Х. ПРИНС
I приз



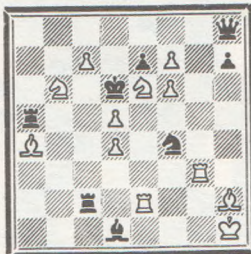
Мат в 2 хода

№ 2. Я. ГАРИНГ
II приз



Мат в 2 хода

№ 3. Г. МАЛЕЙКА
III приз



Мат в 2 хода

№ 4. Х. МАРУТА
I приз



Мат в 3 хода

№ 5. В. РУДЕНКО
II приз



Мат в 3 хода

№ 6. М. КЕЛЛЕР
III приз



Мат в 3 хода

№ 7. Г. ШМИТ
I приз



Мат в 5 ходов

№ 8. И. КРИХЕЛИ
II приз



Мат в 17 ходов

№ 9. Б. ГЕЛЬПЕРНАС
III приз



Мат в 9 ходов

143-й тематический конкурс

№ 10. Д. БАКЧИ
I приз



Мат в 2 хода
Близнец: Крс6 на e4

№ 11. В. ЧЕПИЖНЫЙ
и В. РУДЕНКО
II приз



Мат в 2 хода

№ 12. Г. МАЛЕЙКА
III приз



Мат в 2 хода

Взаимное перекрытие ладей и слонов обеих сторон широко представлено в № 1: попытки перекрытия черных фигур «по-Новотному» приводят к перекрытию Гримшоу белых фигур, что позволяет черным осуществить это перекрытие в опровержения — 1. Се6? Cf4! (2. Ле4?); 1. Ле6? Lf4! (2. Ld2?); вторая пара попыток проще — 1. Kf4? Ле6! (2. Kf5?); 1. f4? Се6! (2. Cf6!), а решение 1. cb1 совсем тусклое... Идея самосвящения черных фигур довольно интересно разработана в № 2: 1. C:f5? угр. (Ф:e4, Л:e4) 2. Kc5 (Ф:d8, Фе3)×, 1. ... Ф:f5! (?) 1. Ф:f5! угр. (Ф:e4, Л:e4, Ф:f5, Л:f5) 2. Kc5 (Фb5, Фf1, Kc5, Kf2)×; автор показывает еще один ложный след — 1. Ф:g4? угр. (fg, Л:g4) 2. Фе2 (Kc5, Kf2)×, имеющий, однако, два опровержения — 1. ... Ф:e4 (Л:e4)!. Известную идею чередования трех и перемену одного мата в трех вариантах трехфазной задачи содержит № 3 — 1. Лс3? Ф:f6 (Л:d5, Л:e2) 2. c8K (2. Kc4, Лс6)×, 1. ... ef1; 1. Лg5? Ф:f6 (Л:d5, Л:e2) 2. Kc8 (Л:d5, Л:e2) 2. Ld8 (Kc8, c8K)×, 1. ... ef 2. f8Ф× (угроза везде 2. C:f4×). И тут не обошлось без шероховатостей (одинаковые опровержения), которые на этот раз присущи всем призовым двухходовкам этого традиционно сильного конкурса.



Освобождающая жертва ферзя на фоне двух пар перекрытия Гримшоу разработана в № 4: 1. Cg5! Лb5 (Cb5, Лb4, Cb4) 2. Ф:d3 (Фe5, Фc5, Фе4)+, и следует 3. Ke3×, 1. ... K~ (K:g4) 2. Kh6 (fg)+; угроза 2. K:f2!. Игра белой полубатареи с критическими ходами черной ладьи — содержание № 5: 1. Фd2! угр. 2. C:g3, 1. ... bc (Kg6, Ле6, Лс4) 2. K:c3 (K:f6, Kc5, Kd6) Л:c3 (Л:f6, Л:e1, Л:g4) 3. Kc5 (Kd6, Ke3, Kf4)×. Перемену игры с чередованием вторых ходов белых видим в № 6: 1. ... C:e4 (fe) 2. K:f7 (K:c4)+ Kр:d5 3. Лс5×; 1. Cb8! угр. 2. Ле7+, 1. ... C:e4 (fe) 2. K:c4 (K:f7)+ Kр:d5 3. C:f7 (bc)×. Тема Вюрцбург-Плахутты с остроумно удлиненной игрой проходит в № 7: 1. Cb5! угр. 2. Cc6+, 1. ... Фd6 (Cd6) 2. Kg3+ (Kc5)+! Kрd4 3. Ke2 (Kb3)+ Kрe4 4. Kc5 (Kg3)+ Ф:c5 (C:g3) 3. Kg3 (Kc5)×. Многоступенчатый предварительный маневр проводят белые, чтобы осуществить главный план (Cb1—c2—b3×) в № 8: 1. Cf5+ Кра2 2. Ld2+ Кра1 3. Лb7! C:f2 4. Ld1+ Кра2 5. Cb1+ Кра1 6. Cd3+ Кра2 7. Ld2 Кра1 8. Лb5! Cb6 9. Ld1+ Кра2 10. Cb1+ Кра1 11. Ce4+ Кра2 12. Ld2+ Кра1 13. Лb4! Фd7 14. Ld1+ Кра2 15. Cb1+ Кра1 16. Cc2+ Кра2 17. C:b3×. Привлекательны маневры белого коня в № 9: 1. Cd3 a4 (h6) 2. h6 (a4) Kрf3 3. Ke5+ Kpg2 4. Kf7 (Kc6) Kрf3 5. K:g5 (Kd4)+ Kpg2 6. Ke6 (K:b3) Kрf3 7. Kd4+ Kpg2 8. Kf5 (Kc2) Kрf3 9. Kh4 (Ke1)×.



В 143-м тематическом конкурсе требовалось составить двухходовки с черно-белой прокладкой пути. № 10: 1. Cb8 угр. (Лb:f3, Лf:f3) 2. Ke5 (Лс3, Лf6)×; близнец: 1. g6! угр. (Лb:f3, Лf:f3) 2. Kg5 (Ле3, Лf4)×. № 11: 1. Kd3? угр. (Фg7, Лg7) 2. Л:c7 и Л:g3 (Лd7, Лg4)×, 1. ... Kр:d4!; 1. Kfe2! Фg7 (Лg7) 2. Ле7 (Лg5)×. № 12: 1. ... Лс:g7 (Лg:g7) 2. Ld7 (Лg4)×; 1. Khf5! угр. (Лс:g7, Лg:g7) 2. Л:c7 и Л:g3 (Лf7, Лg5)×.

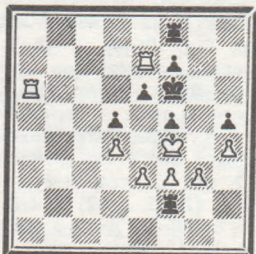




Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



МАЙЛС — ГОРТ
Амстердам, 1982



КОЗЛОВСКАЯ — ЧЕЛУШКИНА
Таллин, 1982



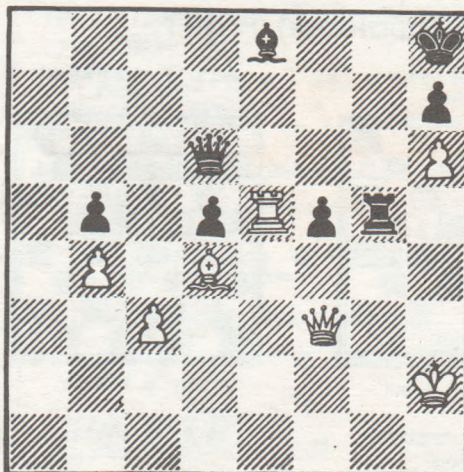
МАТЕ — ШИНКОВИЧ
Венгрия, 1982



СЛОБОДСКОЙ — СЫПКИН
Юрмала, 1982



ДУРАС — ШПИЛЬМАН
Пьештяни, 1912



(Ответы в № 6)

Решения позиций № 4, 1983

Дурас — Кон. 1. Л:h7+! Кр:h7 2. Фе7+ Крг6 3. Лg8+ Кrf5 4. Л:g5+!, и черные сдались [1:0]. После 4. ... Кр:g5 5. Фg7+ они теряют ферзя.

Корсунский — Логинов. 1. Кf6+!. Черные сдались [1:0]. После 1. ... g7 2. Ф:e3 нет защиты от 3. Фh6.

Фрис-Нильсен — Гарсия С. 1. Kh5! gh. Или 1. ... Фf8 2. Кf6+ и 3. Ф:h7X. 2. Ф:d6 К:c1 3. Фh6! Черные сдались [1:0]. Если 3. ... Kd3, то 4. Kg5 Kd8 5. Сb3!.

Гринфельд — ван дер Влит. 1. Kb6+ Кrb7 2. Сс8+ Крс7 3. Ка8++! Кр:c8 4. Лd8+ Кrb7 5. Фb6+, и черные сдались [1:0].

Терентьев — Рупейкс. 1. С:b7! Лb7 2. с6 Лh7 3. с7 Лh8 4. b5 ab 5. ab. Черные сдались [1:0].

Кивилс — Журавлев Н. 1. ... Лb1+! 2. К:b1 (2. Кrf2 Лb2+ 3. Кре1? Ле2+ -+) 2. ... Фе2 3. К:c4 Фе1+ 4. Кrh2 Фf2+ 5. Кrh1 Фf1+ 6. Кrh2. Ничья (1/2:1/2).

Ивакин — Пуртов. 1. ... Ф:g2+!. Белые сдались [0:1], так как на 2. К:g2 последовало бы 2. ... Ке2+ 3. Кrh1 Лf1+ 4. Кrh2 g3X, или 3. Кrh2 g3+ 4. Кrh1 Лf1X.

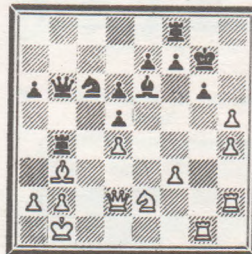
Йоханссон — Местел. 1. ... Фh5! 2. Кrh1 (2. ef Фh3) 2. ... Ch3 3. Лfa1 Сg2+ 4. Крг1 Cf1!!, и белые сдались [0:1].

И. Моравец. 1. ... d2 2. Лс3! Крг1 (2. ... d1Ф? 3. Лс1 =) 3. Кrb2 (3. Кrb1 Кrf2 4. Лс2 Кре3! 5. Лс3+ Кре2 6. Лс2 Крд3! -+; 3. Лс2 с3! 4. Кrb1 d1Ф+ 5. Лс1 с2+ и т. д., как в главном варианте) 3. ... d1Ф 4. Лс1 с3+ 5. Кrb1 с2+ 6. Кrb2 Кrf2, и черные выигрывают [0:1].

САВОН — ПАРМОН
Евпатория, 1982



ПЕТУРСОН — НАНН
Люцерн, 1982



ВЕСТЕРИНЕН — ФРИАС
Люцерн, 1982



САМАГАНОВ — ЗИЛЬБЕРМАН
Рига, 1971

