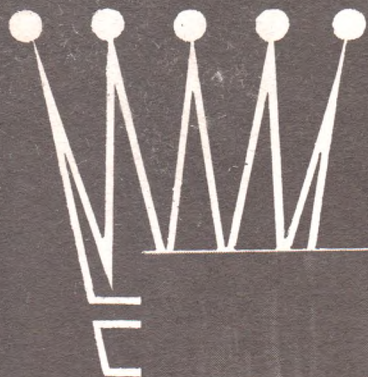


Шахматы



RĪGA 10 1982

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис.**

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор **А. Кловане.**

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канел, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирцейс, А. Шмит.

Редакторы: **С. Гайдаров, В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.**

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис;**

партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов;**
черно-белая кавалькада,
шахматная школа — **Н. Журавлев;**

не видя партнера — **Х. Габран;**

этюды —
международный арбитр **В. Нейдзе;**

задачи — мастер **А. Домбровский.**

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.
Сдано в набор 08.04.82. Подписано к печати 30.04.82. ЯТ 03631. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3,61 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 379.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

Содержание

39-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИИ	
ВЫСШАЯ ЛИГА	
В. Багиров. Пятая победа	1
ЖЕНСКИЙ ТУРНИР В ТАЛЛИНЕ	
М. Рытова. Повторный успех	5
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Э. Гуфельд, Г. Несис. К теории варианта дракона (Окончание).	6
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Из классического наследия	8
Б. Туров. Загадочная фигура шахматной истории	9
УГОЛОК БИБЛИОФИЛА	
Шахматист — шахматисту	9
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	10
52. Шахматы шаг за шагом	11
Практикум	13
И. Оерс, Н. Сегал. Новое в очередности встреч	14
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
«Обменялись» медалями	15
ЭТЮДЫ	
Открытие Ласкера	16
Большой художник	16
ЗАДАЧИ	
Обзор конкурсов	III
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ	IV
Фото: М. Рабкин (5), архив (1).	

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A25 — 10, A48 — 4.
B12 — 3, B76 — 6, B81 — 3, B96 — 1, 10, B99 — 2.
C02 — 10, C42 — 12, C49 — 8, C50 — 12, C97 — 2.
D25 — 15, D88 — 5.
E15 — 5, E19 — 15.

На первой странице обложки:

□ Рижский Дворец спорта. Сеанс одновременной игры дает экс-чемпион мира гроссмейстер **МИХАИЛ ТАЛЬ.**

Фото М. Рабкина.

СССР — 60

65-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции и 60-летию создания СССР посвящается Всесоюзный массовый турнир по шахматам. Соревнование проводится в несколько этапов: первый — с 10 марта по 30 июня 1982 г. — в низовых коллективах физкультуры (на фабриках, заводах, в учебных заведениях и т. п.); второй — с 1 июля по 1 октября 1982 г. — районные и городские турниры; третий — 27—28 ноября — республиканские финалы.

В первом этапе могут принять участие все желающие поклонники шахмат, без каких-либо возрастных, ведомственных или классификационных ограничений. Право выступать в следующих этапах получают победители предыдущих и мастера спорта по шахматам.

Для проведения турниров на местах создаются оргкомитеты, действующие под руководством районных и городских Советов ДСОП.

Соревнования рекомендуется проводить по олимпийской системе с укороченным контролем времени на обдумывание.

К участию в III этапе допускаются 64 шахматиста и столько же шахматисток. На всю партию каждому партнеру дается 30 минут. В случае ничейного исхода поединка вопрос о победителе решается в дополнительных пятиминутках.

Гроссмейстер
Владимир БАГИРОВ

ПЯТАЯ ПОБЕДА

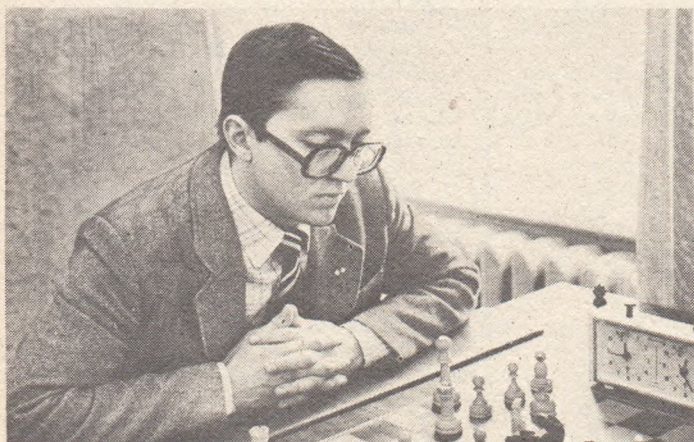
39-й чемпионат Латвийской ССР, Рига, 1982



□ АЛВИС ВИТОЛИНШ.



□ ЭДВИН КЕНЬГИС.



□ ЗИГУРД ЛАНКА.

Год тому назад на страницах нашего журнала я выразил удивление игрой участников на чемпионате республики — серой, невыразительной, с явно ничейными тенденциями. Не знаю, помогла ли критика, но скорее всего другое: спортивный принцип отбора привел к бескомпромиссной, боевой и очень содержательной борьбе в турнире нынешнего года.

Итак, первые двое попадали в полуфинал первенства страны, а потому на старт вышли все лучшие мастера Латвии и примкнувшие к ним сильнейшие кандидаты, которые прошли «горнило» первой лиги. В борьбу вступили три международных мастера, шесть мастеров и шесть кандидатов.

Можно сразу сказать, что по своим успехам в последнее время на место в двойке могла рассчитывать минимум половина участников. Одним словом, все мастера, за исключением Ю. Архипкина (да и тот удачно стартовал, но затем расклеился), на разных этапах могли надеяться на успех. Из кандидатов лишь один М. Москович составил конкуренцию именитым.

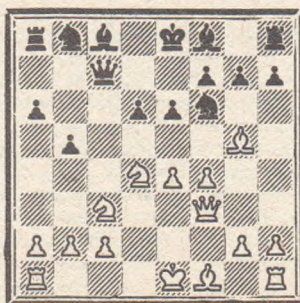
После пяти туров гонку возглавил З. Ланка (4 очка), лишь немного ему уступали А. Витолинш, Э. Кеньгис, Ю. Петкевич, Я. Клован. Причем все пятеро согласно жребию расположились в турнирной таблице подряд. А два последних чемпиона Латвии, В. Журавлев и А. Войткевич, стартовали именно с этой пятерки. Поэтому их пятидесятипроцентный результат еще не предвещал катастрофы, и они вполне могли рассчитывать поправить свои дела в будущем.

Интересна судьба победителя турнира, показавшего в конечном счете исключительный результат. Витолинш «чисто» проиграл в первом туре В. Журавлеву. А во втором встретился с Войткевичем.

Сицилианская защита В96 (E96b) Витолинш — Войткевич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фс7 8. Фf3 b5.

Ни для кого не секрет, что у Витолинша много интересных идей, особенно в сицилианской защите. Во всяком случае, коней и слонов на поле b5 он отдал столько, сколько не отдавал ни один шахматист в мире. И в данном положении, чтобы уйти от стандартных путей, Витолиншу не жалко фигуры.



9. Kd:b5!! ab 10. C:b5+ Kbd7 11. C:f6 gf 12. 0—0 Лb8!!!. Начало неверного

плана. Черные вместо короткой рокировки (Cg7, 0—0) начинают действовать мелкими уколами. 13. Kph1 Фс5!! 14. b4! Фс7 15. a4 Cg7 16. f5. Белые выиграли несколько темпов в результате неточностей партнера, и теперь лишняя фигура черных не имеет никакого значения.

16. ... Kpe7 17. Фg3 Лg8 18. fe fe 19. Ke2 Ke5 20. Kd4 Cb7 21. Фh3 Фс2 22. Лаe1 h5. Конечно, положение очень сложное, и возможностей здесь много. Не вникая в детали, скажем только, что белые получили вполне приличную компенсацию за фигуру. 23. c4! Лh8 24. c5

dc 25. bc Ld8 26. Фс3 Сс6 27. Фg3 Ch8 28. K:c6+ K:c6 29. e5! Дело близится к концу. Король черных не удержался в центре, рушатся все оборонительные редуты.

29. ... f5 30. Фg5+ Kpf8 31. Ф:h5 Cg7 32. g4 Ke7 33. gf K:f5 34. c6 Ld5 35. Л:f5+! Последний удар — черным не поможет даже лишняя ладья. 35. ... ef 36. e6 Фс7 37. e7+ Ф:e7 38. Л:e7 Kр:e7 39. Фh7. Впервые на доске более или менее сносное сочетание фигур: ферзь против двух ладей. Однако черные не в состоянии удержать материальное равновесие. 39. ... Kpf6 40. Фh4+ Kрe6 41. Сс4 Лb1+ 42. Kpg2 Лb2+ 43. Kpf3, и черные сдались [1:0].

Будущий чемпион сильно рисковал в этой партии. Однако, когда для него все закончилось благополучно, он заиграл «в страшную силу». Активный стиль Витолиньша, подкрепленный хорошей позиционной основой, стал приносить ему одно очко за другим. Правда, был еще один случай в турнире, когда Витолиньшу относительно повезло. В следующей партии встретились два специалиста по сицилианской защите.

Сицилианская защита B99 [E99a] Ланка — Витолиньш

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Се7 10. Фg3 h6 11. Ch4 g5 12. fg Kh5 13. Фе3 Фс5 14. Kpb1 hg 15. Cf2 Ke5 16. Фd2 Фс7 17. Kf3. Эта позиция достаточно известна. Здесь испытывалось 17. ... Kf4 18. K:e5 de 19. g3 Kg6 20. Ce3 f6 21. h4 gh 22. gh Cd7 23. Лg1, и белые получили несомненный перевес в партии Беляжский — Магеррамов (Баку, 1980). Затем черные слегка подремонтировали свою игру: 17. ... Лg8 18. Ce3 g4 19. K:e5 de 20. Cd3 b5 21. Лhf1 Cd7 22. Фf2 Лg7, но полного равенства не добились (Чибурданидзе — Гавриков, 1980). И вот новая попытка Витолиньша, конечно, связанная с жертвой — на сей раз пешки. 17. ... b5! 18. K:g5 Cd7 19. Cd4 b4.



Ланка выбирает смелый план, с жертвой фигуры.

20. C:e5 de 21. Kd5! ed 22. Ф:d5 0—0! 23. K:f7 Л:f7 24. Ф:a8+ Kpg7 25. Ф:a6. Страсти улеглись. У белых ладья и 4(!) пешки за две легкие фигуры. Но позиция слишком динамична, а именно в такой ситуации Витолиньш чувствует себя как рыба в воде. 25. ... Cg4 26. Фс4. Белые надеются разменять ферзей и перейти к реализации своего материального перевеса. На ничью они пока не согласны. 26. ... Фb6 27. Ce2 Ce6 28. Фb5 Ф:b5 29. С:b5 Сс5 30. Лhf1 Ла7 31. b3 Kf6 32. Cd3 Kg4. Удивительное положение. Черных на доске вроде бы немного, но они страшно активны.

33. Лf3 K:h2 34. Лg3+ Kpf6 35. Лh1

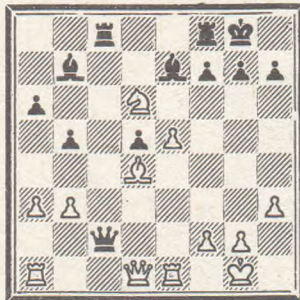
Cf2! На ровном месте белые вынуждены расстаться с ладьей. 36. Л:h2 C:g3 37. Лh6+ Kрe7 38. Лh7+ Cf7 39. Сс4 Kpf6 40. Л:f7+! Позиция белых ни на грамм не хуже, сыграй они сначала 40. a3 ba 41. Кра2 — и лишь затем массовый размен на f7. Теперь же они теряют два темпа. Для эндшпиля это слишком много, и позиция становится безнадёжной.

40. ... Л:f7 41. C:f7 Kр:f7 42. a3 ba 43. Кра2 Kpf6 44. c4 Kpg5 45. c5 Cf2 46. b4 Kpf4 47. Kр:a3 Kр:e4 48. Kpb3 Kpd5. Король черных осуществил маленькое кругосветное путешествие (Kpf6—g5—f4—e4—d5) и вовремя успел на ферзевый фланг. 49. Kрc3 Ce1+ 50. Kpd3 C:b4 51. c6 Kр:c6 52. Kрe4 Kpd6, и белые сдались [0:1].

Возможно, ничья была бы более справедливым итогом этой партии. Но Витолиньш, как хороший кузнец, постепенно «ковал себе счастье»: хуже, чуть хуже, сложно, лучше и, наконец, выигрывает. На его счету много запоминающихся побед. И, как говорится, если бы не размеры журнала, я бы с удовольствием привел все его четырнадцать партий. Однако ограничусь еще двумя. Самое интересное, что с особым подъемом Витолиньш играл со своими конкурентами.

Испанская партия C97 [E46a] Витолиньш — Клован

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фс7 12. b3! Для каждого Алвис готовит маленький сюрприз в дебюте. А за доской разобораться во всех тонкостях ох, как сложно! Кловану это сделать не удалось. 12. ... cd 13. cd Kc6 14. a3. На вид — сплошные потери темпов. Но при более глубоком рассмотрении выясняется, что игра белых не так безобидна, как кажется. 14. ... K:d4 15. K:d4 ed 16. Cb2 Cb7 17. C:d4 d5 18. e5 Ke4 19. Kd2 Лас3 20. K:e4 Ф:c2 21. Kd6.



Оказывается, Витолиньш умеет не только давать мат, но и играть строго позиционно. Ему достаточно небольшого плюса — и победа не заставит себя долго ждать.

21. ... Ф:d1 22. Ла:d1 Лс7 23. b4! Лd7. На 23. ... g6 белые заготовили 24. Лс1! Лd7 25. K:f7! а разноцвет после 23. ... C:d6 24. ed не всякому по душе. 24. Kf5! Ну, а теперь от двух угроз — 25. K:e7+ или 25. K:g7 — защиты уже нет. Еще последовало 24. ... Лс8 25. K:g7 a5 26. Kf5 Cf8 27. Le3 h6 28. ba Лс4 29. e6 fe 30. Лe6, и черные сдались [1:0].

После десятого тура четверо участников — Витолиньш, Петкевич, Москович и Ланка имели по 6,5 очка. Первые трое из 9, а последний из 10 партий. Но здесь Витолиньш сделал заключительный рывок — 5 из 5 возможных, и все его

конкуренты не выдержали. В итоге Алвис легко оторвался от преследователей и в пятый раз заслуженно стал чемпионом республики. Отличное творческое и спортивное достижение сигулдского шахматиста!

В заключение еще один фрагмент из партии победителя, сыгранной на финише турнира.

Витолиньш — Москович



Москович только что сыграл 21. ... Фе8—g8. Еще лишь один ход в защите — Kс6—d8, и черные могут смело смотреть в будущее. Однако очередь хода за белыми, и они успевают «пробить по воротам» первыми.

22. K:f7! Ф:f7 23. hg Фg8 24. C:c6! Витолиньш вообще коней ценит выше, чем слонов (как М. Чигорин). А здесь размен вдвойне обоснован, так как не дает черным сыграть Ke7 и построить оборонительные рубежи. 24. ... C:c6 25. Л:h6 Л:h6 26. f5! Как раз вовремя; теперь эта пара пешек очень опасна. 26. ... Cd7 27. Фg5 Cf8 28. Kh5. Остается только поражаться тому, как согласовано действуют все белые фигуры. 28. ... Л:h5 29. Ф:h5 ef 30. Фh7 Ce6 31. Ф:g8 C:g8 32. Лf1 Cg7. При 32. ... Се6 33. Лh1 за пешку g6 придется отдать одного из слонов. 33. Л:f5 Kpd7 34. Kpd2 Ce6 35. Лh5 Kрe7 36. Kрe3 Kpf8 37. Kpf4 Kрe7 38. Kpg5 Kpf8 39. b4 a6 40. a4. Теперь надо «открыть второй фронт», так как на одном королевском фланге здесь не выиграть. 40. ... Kрe7 41. Лh7 Kpf8 42. Лh1 Kрe8 43. Лf1 Kрe7 44. Лf3 Kpd8 45. Лс3 Cd7 46. a5 b5 47. e6! «Запломбировать» все дырки черным не удалось, и их позиция начинает трещать в самом надежном месте. 47. ... C:e6 48. Лс6 Kpd7 49. Л:a6 C:d4 50. Ла8 c5 51. a6. Слоны черных, наконец, выбрались на простор, но, увы, одного из них придется «поменять» на проходную пешку, а потому Москович вынужден сдаться [1:0].

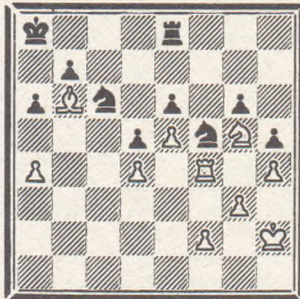
Итак, из двух путевок на полуфинал из-за игры Витолиньша вакантной осталась одна. Желаящих — значительно больше. Ближе всех к ней были двое: Кеньгис и Ланка. По-разному приближались они к финишу, но к последнему туру подошли с одинаковым багажом. Впрочем, до финиша еще далеко, и поговорим о каждом из них по очереди.

Кеньгису было в этом чемпионате тяжелее, чем другим. Дело в том, что буквально накануне он не очень удачно финишировал на турнире молодых мастеров в Одессе. Там ему не хватило пол-очка до звания чемпиона и, что самое обидное, — до полуфинала страны. Пришлось все начинать сначала. При этом тактику он избрал самую тривиальную: с сильными ничьи, желательно без большой игры, слабых «давить» до предела. Конечно, на словах все это просто. Но надо обладать хо-

рошей техникой, чтобы обыграть низшую категорию стопоренности. Посмотрите на турнирную таблицу: Кеньгису этот план удался полностью.

Как и в Одессе, и на этом турнире один день был «не его». На этот раз — когда Эдвин встречался с Войткевичем. В итоге проиграл почти без борьбы, не выйдя из дебюта. С остальными мастерами — ничьи. Но вот все кандидаты, вместе взятые, не могли набрать против Кеньгиса и пол-очка. Конечно, при такой тактике в спортивном плане все получилось. В творческом — хуже. Но Эдвин это сам понимает и признает, что интересных партий на этот раз не сыграл. А когда шахматист понимает, над чем ему надо работать, — это залог будущих успехов. И все же самый красивый ход в чемпионате сделал именно Кеньгис. При доигрывании следующей партии возникло такое положение:

Кеньгис — Журавлев В.



Белые стали осуществлять прорыв g3—g4 и пошли 55. f3. Но после 55. ... Kb4 56. g4 Kd3 их ладья попала в «пикантное» положение. 57. gf gf 58. Kpg3 Lg8. По существу, белые в цугцванге, так как если они стоят на месте, черные отправляются своим королем по маршруту a8—e3. И здесь Кеньгис сделал ход, который я обещал вам показать: 59. Lg4!l. Далее последовало 59. ... fg 60. fg Lg6 61. gh Lh6 62. Kpg4, и белым удалось свести партию вничью (1/2:1/2).

Еще один пример из творчества Кеньгиса.

Защита Каро-Канн В12 [R92b]
Кеньгис — Журавлев Н.

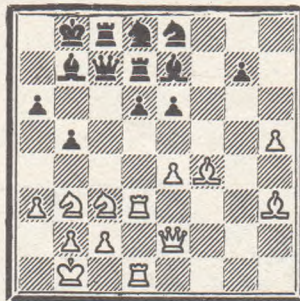
1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Kc3 e6 5. g4 Cg6 6. Kge2 c5. На мой взгляд, больше шансов черным дает продолжение 6. ... f6. 7. Ce3 Kc6 8. dc K:e5 9. Kd4 Kc6. Относительно новый ход. Страшному разгрому подверглись черные в партии ван дер Вил — Тимман (Вейк-ан-Зее, 1982), где было 9. ... a6 10. f4 Kc4 11. C:c4 dc 12. f5! ef 13. gf Фе7 14. Kpd2!, и черным в пору сдаваться. 10. Cb5 Ke7 11. f4 Ce4 12. K:e4 de 13. K:c6 K:c6 14. Ф:d8+ L:d8 15. Кре2 h5 16. h3. Позиция белых бесспорно лучше, но еще надо продемонстрировать технику, что Эдвин и делает с успехом. 16. ... hg 17. hg L:h1 18. L:h1 f5 19. c3 Kpf7 20. b4 Kpf6 21. a4 e5 22. C:c6! bc 23. fe+ Kr:e5 24. gf Kr:f5 25. Lf1+ Кре6 26. b5 Ce7 27. b6 a5 28. Lf4. Положение черных проиграно, и вскоре они капитулировали (1:0).

Очень хорошо играл в турнире Зигурд Ланка. Кажется, он поверил, что вполне может конкурировать с лучшими. И эта вера вдохновляла его. Во всяком случае, когда Зигурд играл белы-

ми, да еще если с ним играли сицилианскую, он, используя свои богатые дебютные познания и следуя лучшим образцам, не оставлял своим партнерам шансов. На меня произвели впечатление его победы над конкурентами — Войткевичем и Клованом. Вот одна из них.

Сицилианская защита В81 (E85c)
Ланка — Войткевич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 h6 7. h4 Kc6 8. g5 hg 9. C:g5 Фb6 10. Kb3 a6 11. Cg2 Фc7 12. Фе2. Белым удалось довольно хитрым порядком ходов добиться удобной расстановки своих фигур. И в дальнейшем они начинают увеличивать свой перевес. 12. ... b5 13. a3 Cb7 14. Lh3 0—0—0 15. 0—0—0 Kpb8 16. Kpb1 Lc8 17. h5 Ce7 18. f4 Lhd8!. Черные делают что-то не то. Предлагаем читателям, играющим этот вариант черными, внимательно изучить партии У. Андерссона, который разыгрывает эту схему виртуозно. 19. Le3 Ld7 20. Ch3 Kd8 21. Led3. Белые отлично расположили свои силы, а черным трудно предложить какой-нибудь план. 21. ... Kc6 22. f5 Ke8 23. fe fe 24. Cf4 Kd8.



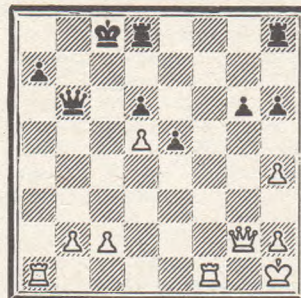
25. Kd5!. А вот и возмездие за топтание на мест! Теперь материальных потерь черным не избежать. 25. ... ed 26. Lc3! Kc6 27. ed Cf6 28. dc C:c6 29. Kc5!. Заключительный удар. 29. ... Le7 30. K:a6+ Kpb7 31. Фg4 Фd7 32. Фg3 C:c3 33. C:d7 L:d7 34. Ф:c3 Kr:a6 35. a4 ba 36. Ld5, и дальнейшее можно уже не показывать. Вскоре черные сдались (1:0).

Отрадным мне кажется и тот факт, что Зигурд стал уделять внимание не только дебюту. У него есть ряд партий, решенных в эндшпилье. Довольно просто в этой стадии был переигран О. Кривоновос. И что забавно, недавно в журнале «Шахматный бюллетень» публиковалась большая статья В. Хенкина «Щит и меч», где рассмотрены разные позиции, в которых ферзь борется против ладьи с пешкой. Так вот, у Ланки в этом турнире дважды получались аналогичные эндшпили — с Г. Антомом и Ю. Агафоновым. Приятно, что техника мастера не подвела.

Кульминация возникает перед последним туром. Правда, Витолиньш уже выиграл турнир, но вот кто возьмет второе место? У Кеньгиса и Ланки по 9 очков, оба играют белыми: Кеньгис с Архипкиным, Ланка с Московичем. По положению, в случае дележа все решает коэффициент. И что любопытно: если оба выигрывают, то лучший коэффициент у Ланки, а вот если обе партии кончатся вничью, в полуфинал попадает Кеньгис! Все объясняется очень просто: партнер Ланки удачнее выступает в турнире, и у него больше очков, которые пойдут в актив Зигурда.

Итак, последний тур. У Кеньгиса дела складываются проще, его партнер сделал рокировку только на 25-м ходу. И несмотря на ограниченность материала попал под страшную атаку.

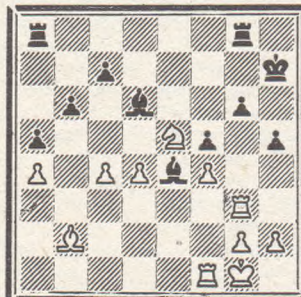
Кеньгис — Архипкин



26. Lf7 Kpb8 27. Фf3 e4 28. Ф:e4 Lhe8 29. Фа4 Le2 30. Ф:a7+ Ф:a7 31. Lf:a7 Lc8 32. Ла8+ Kpc7 33. Lf1a7+ Kpd8 34. L:c8+ Kr:c8 35. Lg7 L:c2 36. L:g6 Kpc7 37. L:h6 L:b2 38. Lg6 Ld2 39. Lg5 Kpd7 40. h5 Ld4 41. h6 Lh4 42. Lg7+, и черные сдались (1:0).

Теперь от Кеньгиса ничего не зависит. Тем временем соперник Ланки сопротивляется изо всех сил. Но и его позиция хуже.

Ланка — Москович



32. Kd7 Ce7 33. d5 Lad8 34. Kf6+ C:f6 35. C:f6 Ld7 36. Ce5 Lc8 37. Le3 Kpg8 38. Lfe1 Kpf7 39. Kpf2 Kpg8. Черные в сильном цейтноте и, считая, что все их фигуры стоят идеально, просто маневрируют королем. 40. h3 Lh7 41. Lg3 Kpf7 42. Lc3 c6!. Угрожало 43. c5, и потому черные вынуждены создать сопернику проходную. 43. d6 Кре6 44. Lb3 Lb7 45. Le2 g5 46. Кре3 Lg8. В этом положении партия была отложена, но белым не удалось найти хорошего плана игры на победу.

47. g3 c5 48. Kpf2 Kpd7 49. fg L:g5 50. Leb2 Kpc6 51. Кре3 Lg8 52. Kpf4 Lg6 53. Ld2 Ld7. Наличие разноцветных слонов, скорее всего, должно принести ничью. Но она для Ланки равносильна поражению. Он рискует и, как это нередко бывает... проигрывает. 54. g4 hg 55. Lg3 Lh7 56. hg Kpd7 57. Le2 Lh4 58. L:e4 fe 59. Kpf5 Lg8 60. g5 Lh1. Здесь уже можно опустить занавес — с точки зрения борьбы за полуфинал. Партия продолжалась еще двадцать ходов, и белые в конце концов проиграли (0:1).

Кстати, Михаил Москович — единственный из кандидатов в мастера, кто удачно боролся с «высшим обществом». В турнире была установлена норма мастера (9 очков из 14). К сожалению, на этот раз она ему не поддалась, однако расстраиваться Московичу не следует. Думается, что если он так же

проведет очередной турнир с мастерской нормой, в наших рядах мастеров прибавится. Долгое время Москович даже боролся за «двойку», но поражения на финише от Витолиньша и Кеньгиса перечеркнули всякие надежды, и победа в последнем туре над Ланкой могла служить лишь утешением.

Как обычно, стабильно и сильно играл Юзеф Петкевич. Победы у него чередовались с ничьими. Однако, проиграв в 11-м туре Витолиньшу, он прекратил всякую борьбу. А жаль. Опытный мастер не должен так реагировать на неудачи. Отсутствие спортивной злости мешало Петкевичу и раньше. Этот турнир показал, что если он и впредь будет поступать так же, этот недостаток будет мешать ему и в будущем.

Странное впечатление оставила игра Анатолия Шмита. Из четырнадцати партий он играл, по существу, лишь четыре. Две, когда он хотел выиграть, и две — когда хотели выиграть у него. Правда, выиграть у Шмита крайне тяжело. Он играет в «правильные» шахматы, избегая всякого риска, хорошо понимает позицию и довольно много знает. Но добровольно отказываться от борьбы, когда ему по силам хорошие достижения, — это просто удвительно. В итоге Шмит, разделив шестое место, по коэффициенту даже остался в высшей лиге на будущий сезон. И все же жаль, что сильный шахматист из года в год так сбкрадывает себя.

А вот Янис Клован играл на пределе, изо всех сил. В итоге на финише именно этих сил ему и не хватило. Проиграв обе решающие партии Витолиньшу и Ланке, он оказался за чертой победителей. Однако желанию бороться, вкладывать в каждую партию всего себя без остатка, бескомпромиссности у него следует учиться любому шахматисту.

Тяжело пришлось в этом турнире прошлогоднему чемпиону Александру Войткевичу. Во-первых, с чемпионом всегда играет очень старательно — это известно. Да к тому же сохранить звание значительно тяжелее, чем завоевать. Молодой мастер занял невысокое место, и все же игра его мне очень нравится. Очень свежая, оригинальная.

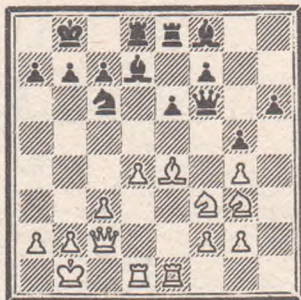
На мой взгляд, после Витолиньша больше всего интересных партий сыграл именно Войткевич. Другое дело, что Саша взял первое место по количеству упущенных возможностей. Но этот фактор можно устранить, если за него взяться всерьез, а не кивать только на невезение. Не случайно в этой статье есть два примера из партий, проигранных Войткевичем. Чтобы как-то сбалансировать впечатление от игры уже экс-чемпиона, приведем еще одну его партию, на сей раз с обратным результатом.

Дебют ферзевой пешки А48 (R54b) Войткевич — Антом

1. Kf3 g6 2. d4 Kf6 3. Cg5 Cg7 4. Kbd2 d6 5. e3. В этом турнире Войткевич значительно расширил свой дебютный репертуар и начал играть закрытые схемы. Возможно, пока не все получается, но факт разностороннего совершенствования весьма отраден.

5. ... h6 6. Ch4 g5 7. Cg3 Kh5 8. c3 K:g3 9. hg Kc6!! 10. Фс2 e6 11. Cd3 Фе7 12. 0—0—0 Cd7!!.

Может быть, следовало самому сыграть 12. ... g4, так как теперь этот ход сделать уже белые и, имея базу на g3, начнут использовать ее своей кавалерией. 13. g4 0—0—0 14. Kf1 d5 15. Kg3 Лhe8 16. e4! de 17. C:e4 Kpb8 18. Kpb1 Cf8 19. Лhe1 Фf6. Полная централизация вот-вот начнет приносить плоды. Во всяком случае, белые приготовились к решающим действиям.



20. C:c6! Не волнуйся за двух слонов.
20. ... C:c6 21. Ke5 Лd6. Конечно, не

21. ... C:g2 из-за 22. Kh5 и 23. f3. 22. Kf5! Ай да кони, вот так доминанция! 22. ... Лd5 23. K:c6+. Теперь партия черных проиграна. Еще последовало 23. ... bc 24. Ke3 Лdd8 25. Kc4 Cd6 26. Ka5 Кра8 27. Фа4, и черные сдались [1:0].

Не в лучшей форме встретил чемпионат Валерий Журавлев. Правда, в первом туре он сумел в хорошем стиле обыграть будущего чемпиона, но это единственное, чем может гордиться мастер в данном турнире. Боролся В. Журавлев с большим напряжением, очень старался. Но, возможно, именно этот фактор мешал ему раскрыть свои способности. Затем, нельзя играть на победу во что бы то ни стало, как это было, скажем, во встрече с Московичем. В результате получается игра, скорее, на поражение. Уже давно все понемногу научились играть в шахматы, и нарушать общие шахматные законы не позволяет никто. В ряде партий В. Журавлев переигрывал партнеров (Ланка, Шмит), но ему просто не хватило техники для реализации перевеса.

Ну, и наконец, о кандидатах в мастера. Глядя на таблицу, легко заметить, как бледно они выглядят. Почти «сухсхй» счет в игре с мастерами, лишь некоторые партии закончились вничью. Создается впечатление, что эти встречи ничему их не учат. А мастерам после таких побед трудно перестроиться на всесоюзной арене. Зачем устраивать избиение аутсайдеров? Достаточно пускать двух, максимум трех лучших кандидатов в высшую лигу. Тогда, добавив в чемпионат своих гроссмейстеров и, может быть, двух-трех приглашенных со стороны, можно повысить турнирный коэффициент на 5—7 категорий и провести супер-чемпионат с большей пользой для всех участников. Во всяком случае, в нечетный год, когда нет отбора на всесоюзный чемпионат, можно и поэкспериментировать, тем более что на будущий год ожидается проведение юбилейного, 40-го первенства Латвии, и очень хорошо было бы выявить абсолютного чемпиона республики.

Чемпионат Латвийской ССР, высшая лига

Рига, 1982. 19.02—14.03.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.	М.
1. Петкевич Ю. СКА	мм	●	1 1/2	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5	5
2. Журавлев Н. СКА	км	0	●	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	2,5	15
3. Москович М. «Даугава»	км	1/2	1	●	1/2	1	1	1 1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	8,5	4
4. Архипкин Ю. «Динамо»	м	0	1 1/2	●	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	5	12
5. Антом Г. «Даугава»	км	1/2	1/2	0	1	●	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	3	14
6. Журавлев В. СКА	м	1/2	1	0	1/2	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	7	9
7. Войткевич А. «Даугава»	м	1/2	1/2	0	1/2	1	1	●	1/2	1	1	0	1	0	1/2	1/2	8	7
8. Кривоносов О. «Локомотив»	км	1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	6	10
9. Шульман В. «Даугава»	км	0	1 1/2	1/2	1 1/2	0	1/2	●	1	0	0	1/2	0	0	0	1/2	5,5	11
10. Агафонов Ю. «Варпа»	км	0	1/2	1/2	1 1/2	1/2	0	1/2	0	●	1/2	0	0	0	1/2	1/2	4,5	13
11. Витолиньш А. «Варпа»	мм	1	1	1	1	1	0	1	1	1 1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	11,5	1
12. Кеньгис Э. «Варпа»	м	1/2	1	1	1	1 1/2	0	1	1	1 1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10	2
13. Ланка З. СКА	м	1/2	1	0	1/2	1 1/2	1	1 1/2	1	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	9	3
14. Клован Я. СКА	мм	1/2	1/2	1/2	0	1	1 1/2	1	1	1	0	1/2	0	●	1/2	1/2	8	8
15. Шмит А. «Варпа»	м	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	8	6

ПОВТОРНЫЙ УСПЕХ

В женском турнире «Таллин-1982» наряду с эстонскими шахматистками приняли участие четырехкратная чемпионка СССР гроссмейстер Ирина Левитина, финалистка всесоюзных первенств мастера Зоя Лельчук и Татьяна Живаева, а также победительница прошлогоднего Прибалтийского турнира мастер Татьяна Загорская.

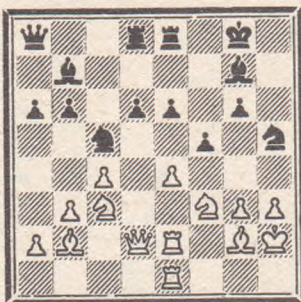
Подобное соревнование — уже третье по счету. В 1980 году первый приз завоевала Майя Раннику, а в 1981-м победила Лейли Пярнпуу. Именно они на сей раз и представляли «ударный отряд» эстонских шахматисток (не смогла участвовать Т. Фомина, и выбыла из турнира по болезни М. Кинсиго).

Турнир получился очень боевым, ничьих на редкость мало. Все участницы играли исключительно бескомпромиссно. В том, что у занявших первые два места так много очков, наверное, «повинна» и Живаева. Она задавала тон гонке, выигрывая партию за партией. Даже потерпев три поражения кряду на финише, казахская шахматистка сумела поделить 3—4 места. У Левитиной случилась лишь одна серьезная заминка (проигрыш Лельчук) в середине турнира. Пярнпуу всю турнирную дистанцию шла с грузом отложенных партий и держалась несколько в тени. Лишь перед последним туром она, наконец, раздалась с отложенными и... обеспечила себе первый приз.

В достижении успеха победительнице немало помогло умение держать позицию и вовремя переходить в контратаку.

Новоиндийская защита E15 (D34b) Пярнпуу — Лельчук

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Kbd2 Cb7 6. Cg2 c5 7. e4 d6. Опасно принимать жертву пешки. После 7. ... K:e4?! 8. Ke5 черным приходится играть 8. ... d5, допуская неприятный шах 9. Фа4+, так как в случае 8. ... Kc3? 9. Фh5 g6 10. Фh3 они несут материальные потери. 8. 0—0 cd 9. K:d4 Kbd7 10. b3 a6 11. Cb2 Фc7 12. Ле1 Ce7 13. Лc1 Kc5 14. Фc2 0—0 15. Kb1 Lfd8 16. Kc3 Лac8 17. Lcd1 Cf8 18. h3 g6 19. Фе2 Cg7 20. Фе3 Ле8 21. Фd2 Lcd8 22. Kph2 h5 23. Kpg1 Фb8 24. Ле2 Фа8 25. Lde1 h4 26. Kph2 hg+ 27. fg Kh5 28. Kf3 fs!!.



Довольно долгое время стороны с равным успехом вели «позиционную войну». Наверяд ли к выгоде черных оказалась их маленькая «дивер-

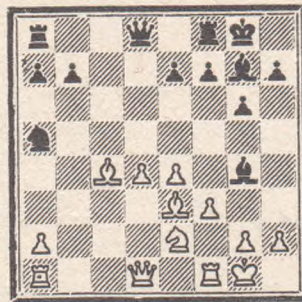
сия» с помощью пешки «h». Теперь они пытаются начать наступление, но, видимо, без достаточных к тому оснований, так как резко ослабляют позицию своего короля.

29. Фg5 fe 30. Kh4 Kd3 31. Ф:g6 K:b2 32. Л:b2 d5 33. Лf2 Ле7 34. cd ed 35. Kf5 Лc7 36. Kh6+ Kph8 37. Kf7+ Kpg8 38. Kg5. Черные сдались (1:0).

А вот одна из побед гроссмейстера.

Защита Грюнфельда D88 (D65c) Оя — Левитина

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ce3 Kc6 9. Ke2 0—0 10. 0—0 cd 11. cd Cg4 12. f3 Ka5.



13. C:f7+. Этот ход — он ведет к выигрышу пешки — дебютные справочники не запрещают, но и не поощряют: за пешку у черных сильная инициатива. 13. ... Л:f7 14. fg Л:f1+ 15. Kр:f1 Фd7 16. g5 Фe6 17. Kg3!!.

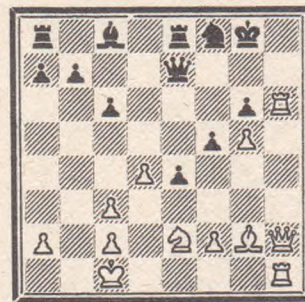
Лучше 17. Фd3. 17. ... Лd8 18. Фа4!! Kc4 19. Cf2 Лf8 20. Kpg1!!.

Кое-как держаться позволяло лишь 20.

Лс1. 20. ... Л:f2. Белые сдались (0:1).

Плохо (очко из 4) стартовала Раннику, но вовремя «опомнилась» и в итоге сравнялась с Живаевой.

Раннику — Лимберг



22. Лh8+ Kpf7 23. Лh7+ K:h7 24. Ф:h7+ Кре6 25. Ф:g6+ Kpd5 26. Kf4+ Kpc4 27. Kpb2 Kpb5 28. Лh7 Фd8 29. Фf7 a5 30. Фc4+L. 1:0.

Более высокий результат могли, видимо, показать Загорская и Лельчук, но первая очень неудачно играла с конкурентками, а вторая оказалась слишком «добра» к участницам, занявшим нижние места в таблице.

Лучшего результата среди кандидатов в мастера добились самая опытная из них — Хеда Круусиаук.

Турнир показал, что молодым эстонским шахматисткам пока не под силу играть на равных с мастерами, но надежды терять не следует, ведь турнир этот был не последним.

Мастер М. Рытова



□ ЛЕЙЛИ ПЯРНПУУ.

Таллин, 1982

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Пярнпуу Л. Таллин	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	10
2. Левитина И. Ленинград	1/2	●	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1/2	1	9,5
3. Живаева Т. Алма-Ата	0	0	●	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8
4. Раннику М. Таллин	1/2	0	1	●	1	0	1/2	0	1	1	1	1	1	8
5. Загорская Т. Минск	0	1/2	0	0	●	0	1	1	1	1	1	1	1	7,5
6. Лельчук З. Львов	0	1	0	1	1	●	0	1/2	1/2	1	1	0	1	7
7. Круусиаук Х. Таллин	0	0	1	1/2	0	1	●	1/2	1/2	0	1	1	1/2	6
8. Рытова М. Таллин	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	0	5,5
9. Лимберг Т. Таллин	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	4,5
10. Тедер Д. Тарту	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	●	1	1	3,5
11. Ыун Х. Таллин	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	●	1/2	3
12. Яанисте К. Пайде	1/2	1/2	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	0	●	3
13. Оя Е. Таллин	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	●	2,5
14. Кинсиго М. Таллин	0					0	0					1		—

Гроссмейстер
Эдуард ГУФЕЛЬД,
мастер
Геннадий НЕСИС

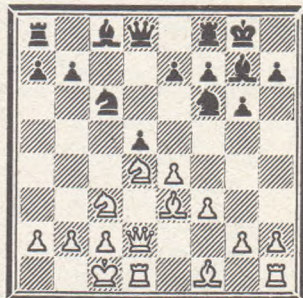
К теории варианта дракона B76 (E83b)

(Окончание. Начало см. в № 9)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | g7—g6 |
| 6. Cc1—e3 | Cf8—g7 |
| 7. f2—f3 | 0—0 |
| 8. Фd1—d2 | Kb8—c6 |
| 9. 0—0—0 | ... |

В

9. ... d6—d5



Это гамбитное продолжение И. Константиновского* в свое время вытеснило из турнирной практики 9. 0—0—0 в пользу 9. Cc4.

10. e4:d5 ...

Возможен и другой порядок ходов: 10. K:c6 bc 11. ed cd (интересна идея Г. Вересова 11. ... Фа5! 12. dc Се6!) 12. K:d5 и т. д. Самостоятельное значение этот вариант приобретает в случае 11. Ch6, с целью немедленно начать игру по черным полям и линии «h»:

- а) 11. ... Се6 12. e5 Kd7 13. C:g7 Kp:g7 14. h4 h5 15. g4! +/-;

- б) 11. ... C:h6 12. Ф:h6 Лb8 13. e5 Kd7 14. h4!;

* Примечание редакции: В некоторых теоретических статьях и монографиях авторство этого продолжения ошибочно приписывается международному мастеру А. Константинопольскому. Оно предложено днепровским к/м И. Константиновским в 1940 году.

в) 11. ... Фа5! 12. C:g7 (если 12. e5 Ке8 13. h4, то 13. ... d4!) 12. ... Kp:g7 13. e5 Kг8 14. h4 Се6 15. h5 Лаб8, угрожая с6—c5 и d5—d4.

10. ... Kf6:d5

На 10. ... Kb4 ничего не дает белым 11. Kb3 Cf5 12. Kd4 Cc8! Любопытна партия-миниатюра Медер — Леви (Хайфа, 1970): 11. Cc4 Kf:d5 12. Kb3? K:c3! 13. bc K:a2+ 14. Kpb2 K:c3! 15. Ф:d8 K:d1+!+, и белые сдались. Правильно было 12. K:d5 K:d5 13. Ch6, с небольшим перевесом у белых.

11. Kd4:c6 b7:c6

12. Kc3:d5 ...

Или 12. Cd4 — вариант «Г».

12. ... c6:d5

13. Фd2:d5 Фd8—c7

Ход Г. Вересова 13. ... Лb8

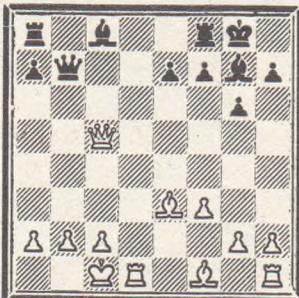
(чтобы на 14. Ф:d8? ответить 14. ... C:b2+ 15. Kpb1 Cd4+!) парируется посредством 14. b3 Фc7 15. Фc5!, вынуждая размен ферзей или забирая вторую пешку. К примеру, 15. ... Фb7 16. Ф:a7 Фc6 17. Ф:b8 Cf5 18. Ф:f8+ Cf8 19. Cc4! к явной выгоде белых.

14. Фd5—c5 ...

14. Ф:a8 — см. партию № 3.

14. ... Фc7—b7

Слабее 14. ... Фb8 15. b3!. В партии Эванс — Падевский (Гавана, 1964) после 15. ... Cf5 16. Cd3 Лc8 17. Фа5 Cc3 18. Фb5 Фd6 19. Kpb1 Cd7 20. Фа6 белые постепенно отбили атаку.



15. Фc5—a3 ...

Другие продолжения: а) 15. b3. Здесь это хуже, чем при положении ферзя на b8, хотя бы из-за 15. ... Cf5 16. Cd3 C:d3 17. Л:d3 Фа6!. Например: 18. Kpb1 Лa8 19. Ф:e7 Л:c2! 20. Kp:c2 Ф:a2+ 21. Kpd1 Фb1+ 22. Кре2 Ф:h1.

Возможно также 16. ... Лас8 17. Ф:a7 (17. Фа5? Лc3! 18. C:f5 Л:e3 19. Ce4 Фb8!) 17. ... C:d3! 18. Ф:b7 (18. Л:d3 Фc6 19. c4 Фf6 20. Cd4 Фg5+ 21. Kpb1 Ф:g2!) 18. ... Л:c2+, с вечным шахом.

б) 15. c3 Cf5 16. Фb5 Фc7 17. Фc4 Фе5 18. Cd2 Лfd8!, с разгромом; например: 19. f4 Фа5 20. Ce2 Лас8 21. Фb3 (21. Фа6 C:c3!) Лb8 22. Фc4 Фа3!, с неизбежным матом

а) 15. Cd4 Cf5 16. Фb5 Фc7 17. Фc5 Фf4+ 18. Ce3 Фа4 19. Фc4 Фа5 20. Фd5 Лfc8! — угрозы черных неотразимы.

15. ... Cc8—f5

Неплохо и 15. ... a5 16. Cd4 e5! (хуже 16. ... Се6 17. C:g7 Kp:g7 18. Cc4!) 17. Cc5 Се6 18. Cd3 Лаб8, и давление черных компенсирует пешку. В партии Караклаич — Геллер (Дрезден, 1959) далее было 19. Ce4 Фb5 20. Cd3 Фb7 — и ничья повторением ходов.

16. Cf1—a6 ...

Или:

а) 16. Cd3 Лfb8! 17. b3 a5 18. C:f5 gf 19. Cd4 e5 20. Cb2 a4! — инициатива у черных;

б) 16. Cc4 Лfc8 17. Cb3 a5 18. Лd2 e6! с угрозами a5—a4 и Cg7—f8.

16. ... Фb7—c7

В случае 16. ... Фc6 17. Cd3 Лаб8 18. c3 Лfc8 19. C:f5 gf 20. Лd3 e5 21. Лhd1 белые консолидируют позицию.

Не проходит 16. ... C:b2+! 17. Ф:b2 Ф:a6 из-за 18. Ch6!.

17. Фа3—c5! ...

Здесь на 17. Cd3 последует 17. ... Фе5!, и плохо 18. Cf2 ввиду 18. ... Лаб8 19. c3 C:d3 20. Л:d3 Фе2! (Прим. ред. Вместо 18. Cf2 возможно 18. C:f5.)

17. ... Фc7—b6!

18. Фc5:b6 ...

Лучшего нет. Не проходит 18. Фа3 — 18. ... C:b2+! 19. Ф:b2 Ф:e3+.

18. ... a7:b6

19. Са6—c4 Лf8—c8

20. Cc4—b3 Лa8:a2!

21. Лd1—d8+! Лc8:d8

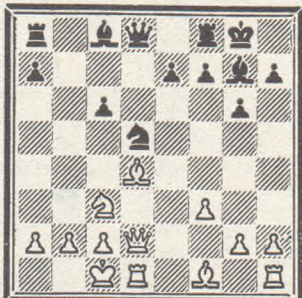
22. Cb3:a2 ...

В партии Равинский — Бейлин (Ленинград, 1955) здесь последовало вполне обоснованное соглашение на ничью.

Г

- (1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. 0—0—0 d5 10. ed K:d5 11. K:c6 bc)

12. Ce3—d4 ...



Отклоняя жертву пешки, белые стремятся к длительному позиционному перевесу. В партии Сузгин — Васюков (Ворошиловград, 1955), где впервые встретился этот план, черные

реагировали ошибочно: 12. ... C:d4! 13. Ф:d4 Фb6 14. Ka4! Фа5 15. b3 Лb8 16. Фc5! Ф:c5 17. K:c5, и белые достигли желаемого.

12. ... e7—e5

13. Cd4—c5 Cc8—e6!

Возможно и 13. ... Ле8, так как после 14. K:d5 cd 15. Ф:d5 Ф:d5 16. Л:d5 Се6 с последующим Лfc8 и C:a2 черные с выгодой отыгрывают пешку. Но белые могут ответить 14. Ке4 или 14. Cc4, сводя игру к продолжению в тексте.

Теперь у белых выбор:

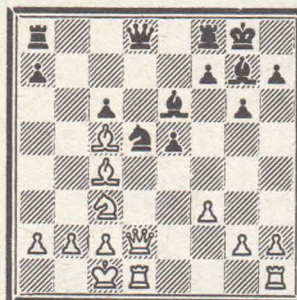
14. Cc4 — вариант Г I;

14. Ке4 — вариант Г II.

Последствия принятия жертвы качества 14. C:f8 — см. партию № 4.

Г I

14. Cf1—c4 ...



14. ... Kd5:c3!

Другие продолжения:

а) 14. ... Фh4 15. C:d5 cd (проигрывает 15. ... Лfd8 16. g3!; например: 16. ... Фh5 17. h4! C:d5 18. g4!, или 16. ... Фf6 17. Ке4 Ф:f3 18. Kг5 Ф:d5 19. Фа5!) 16. K:d5 Фc4 17. Фа5 Лfb8 18. b3 Фе2 19. Лd2 Ch6 20. f4! Фb5 21. Kf6+ Kpg7 22. Cf8+ Kp:f8 23. Лd8+ Kpg7 24. Ф:b5 Л:b5 25. Ке8+, выигрывает качество. В партии Савон — Гуфельд (1972) было 16. ... Лfe8 17. Фb4 (17. Ce7 Фа4 18. Kf6+ Kp8 19. Ке8 Л:e8 20. Ca3 C:a2) 17. ... Фg5+ 18. Фd2 Фh4, с повторением ходов.

б) 14. ... Ле8 15. K:d5 cd 16. C:d5 C:d5 17. Ф:d5, и черные не получают компенсации за пешку. Например: 17. ... Фg5+ 18. Фd2 Фf6 19. c3 Лс8 20. Се3 (Милев — Геллер, Москва, 1956), или 17. ... Фf6 18. Kpb1 Лd8 19. Фе4 Фе6 20. g4! (Глигорич — Тайманов, Белград, 1956).

15. Фd2:c3 Фd8—g5+

16. Cc5—e3 ...

Или 16. Kpb1 e4!.

16. ... Фg5:g2

17. Cc4:e6 f7:e6

18. Фc3:c6 Лa8—c8

19. Фc6—e4! ...

После 19. Ф:e6+ Kp8 черные фигуры весьма активны.

19. ... Лf8-f3

20. Лh1-e1

В партии Трифунович — Авербах (Белград, 1956) после 20. ... Лh1-f1 Лf2! черные дали вечный шах по второй горизонтали. Ход 20. Лhe1 рекомендован многими теоретиками.

20. ... Фg2-h3!

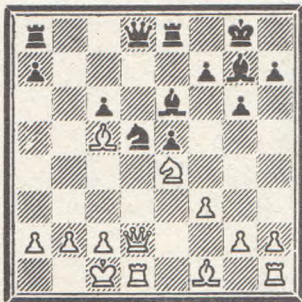
Грозит 21. ... Л:e3. На 21. С:a7 сильно Лf3-f4-c4, на 21. Фb7 возможно 21. ... Лff8, а после 21. Крb1 черные имеют выбор между маневром Лf3-f7-c7 и 21. ... Фf5! (Анализ).

Г II

(1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. c4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0-0 8. Фd2 Kc6 9. 0-0-0 d5 10. ed K:d5 11. K:c6 bc 12. Cd4 e5 13. Cc5 Ce6) 14. Kc3-e4

Угрожая теперь уже взять качество в связи с эвентуальным с2-c4. Поэтому ответ черных вынужден.

14. ... Лf8-e8



15. h2-h4

Это сочетание централизации с фланговой атакой ставит перед черными сложные проблемы. При случае и слабости на ферзевом фланге могут стать для них источником забот.

Другие продолжения:

а) 15. c4 Фc7 16. Cd6 Фb6 17. c5 Фb7 =.

б) 15. Са6 Фс7 16. g4 Лед8 17. Фе1 Kf6 = (Керес — Авербах, Тбилиси, 1959).

в) 15. g4 Kf4 16. Фc3 Cd5 17. Cc4 Ke6 18. Cf2 Kd4 19. Лhe1 Лb8 20. f4 C:c4 21. Ф:c4 Фb6 22. b3 Фа5 +- (Олафссон — Вейд, Рейкьявик, 1964).

Заслуживает внимания иной порядок ходов:

г) 15. Cc4 Фс7 16. g4 Лед8 17. Фе1 Kf4 18. Cd6 Фb6 19. Ce6 K:e6 20. Ce7 Л:d1+ 21. Ф:d1 Лb8 22. b3 Фе3+ 23. Крb1 +/- (Полещук — Несис, по переписке, 1978).

15. ... h7-h6

Чтобы на h4-h5 иметь ответ g6-g5, а также препятствуя белому коню в случае f7-f5 выйти на g5.

Применяли также:

а) 15. ... Фс7 16. h5 Лад8? (лучше 16. ... f6!) 17. hg hg 18. Фg5 Cf5 19. Л:d5! Л:d5 20. Kf6+ C:f6 21. Ф:f6+ +- (Малевицкий — Завада, Волгоград, 1974).

б) 15. ... f5 16. Kg5 Ch6 17. Ce2! (но не 17. Крb1? C:g5 18. hg Kc3+!) 17. ... Kf4? 18. Ф:f4! (Лидтке — Горсг, по переписке, 1974).

в) 15. ... Лb8 — см. партию № 5.

16. g2-g4 Kd5-f4

Неплохо и 16. ... Фс7. В партии Лигтерник — Гуфельд (Юрмала, 1978) далее было 17. Cd6 Фb6 18. Cc5 Фс7 19. Cd6, с ничьей поворением ходов. На 17. c4 возможно 17. ... Лад8 18. Kd6 Л:d6 19. C:d6 Ф:d6 20. cd cd =.

Однако опаснее 17. g5! h5 18. Cc4 Лед8 19. Фе1! Лаб8 20. Лh2 (Медер — Несис, по переписке, 1980).

17. Фd2-c3 Ce6-d5

18. h4-h5 g6-g5

Рискованно играли черные в партии Сабо — Вейд (Золинген, 1968): 18. ... gh 19. gh f5 20. Лg1 fe 21. fe +-.

19. Фс3-a3 Фd8-c7

20. Cf1-a6

Сложная для оценки позиция, в которой возможно такое продолжение: 20. ... Леб6 21. Лh2 Cf8 22. Лhd2 C:c5 23. K:c5 Lee8 24. c4! Ce6 25. K:e6 K:e6! (плохо 25. ... Л:e6 26. Лd7, как было в партии Лидтке — Никандер, по переписке, 1975, так как на 26. ... Фb6 следует 27. c5!) 26. Лd7 Фb6, и благодаря контролю над пунктом c5 черные удерживают позицию.

Партия № 3

Столяр — Бейлин

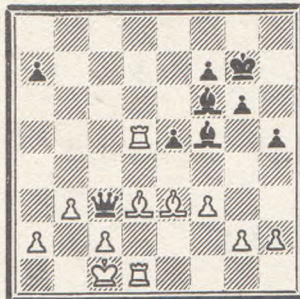
Ленинград, 1955

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0-0 9. 0-0-0 d5 10. K:c6 bc 11. ed K:d5 12. K:d5 cd 13. Ф:d5 Фс7 14. Ф:a8 Cf5 15. Ф:f8+ Кр:f8 16. Лd2 h5!.

В партии Смыслов — Гуфельд (Ленинград, 1960) было 16. ... Фb8 17. Cb5 h5 18. Лhd1 C:b2+!, но путем 17. b3! белые могли поставить противника перед серьезными проблемами. 17. Ce2. А как иначе? На 17. Cb5 возможно 17. ... C:b2+!, Ход 17. h3 позволяет черным после 17. ... Фb8 18. c4 блокировать королевский фланг посредством 18. ... h4! А если 17. Крb1, чтобы на 17. ... Фb8 ответить 18. Cd4, то 17. ... Крg8 18. Ce2 Фе5 19. Cd4 Фf4 20. Лhd1 C:d4 21. Л:d4 Ф:h2 22. Cf1 h4!, и пешечный перевес черных на королевском фланге начинает сказываться.

17. ... Фb8. Слабее 17. ... Крg8 18. g3!. Например: 18. ... Фb8 19. Cd4, или 18. ... Фb7 19. c4 Cc3 20. Лhd1. 18. b3. На 18. c4 возможно 18. ... Cc3!, а на 18. Cb5 — 18. ... Крg8!. 18. ... Cc3 19. Лd5 Ce6 20. Лd3!. План черных — захватить большую диагональ

a1-h8, причем ферзя поставить впереди слона. Выгоден для них и размен чернополевых слонов. Исходя из этого, белые должны были играть 20. Лс5!, прелятствуя перестройке черных; теперь же она осуществляется. 20. ... Фb4 21. Крb1 Cf5 22. Лd8+ Крg7 23. Лhd1. В случае 23. Cc1 возможно 23. ... Фа5! 24. Лhd1 Cf6 25. Cb2 C:b2 26. Кр:b2 Фе5+. 23. ... Cf6 24. Cd3. На 24. Cd4 следует 24. ... e5, а на 24 Cd2 — 24. ... Фа3 25. Cc1 Фс5 и 26. ... Фс3. 24. ... Фс3 25. Крc1 e5 26. Лd5.



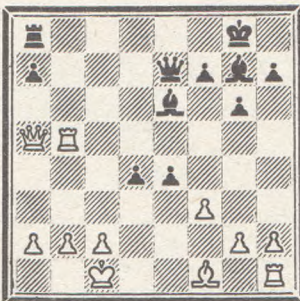
26. ... e4! 27. C:e4. Или 27. fe Фа1+ 28. Крd2 Cc3+ 29. Крe2 Cg4+. 27. ... Ф:e3+ 28. Крb1 Фс3 29. Крc1 Ce6, и черные выиграли [0:1].

Партия № 4

Токарев — Гуфельд

Одесса, 1957

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0-0 8. Фd2 Kc6 9. 0-0-0 d5 10. ed K:d5 11. K:c6 bc 12. Cd4 e5 13. Cc5 Ce6 14. K:d5 cd 15. C:f8 Ф:f8. За качество у черных мощный центр при двух слонах. 16. Фа5 Фе7!. Это сильнее, чем 16. ... Лb8 17. Лd3 d4 18. Ла3 Ch6+ 19. Крb1, как было в партии Вестеринен — Нильсен (XV Олимпиада, 1962). 17. Лd3 e4 18. Лb3 d4 19. Лb5.



19. ... d3!. Прорыв в центре — верный план. Тормозящая жертва пешки завлекает белую пешку на d3, где она закрывает выход своему слону. 20. cd Лс8+ 21. Крb1 efl 22. gf Cf5 23. Л:f5 (лучшего нет) gf 24. d4 C:d4 25. Са6 Лb8 26. b3 Cg7 27. Ф:f5 Фа3 28. Фс2 Ф:a6 29. Лg1 Фf6. Белые сдались [0:1].

Партия № 5

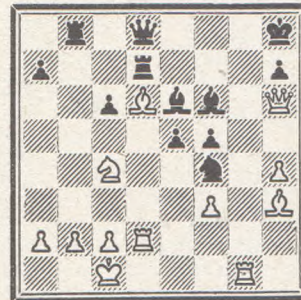
Тимман — Майлс

Бад-Лаутерберг, 1977

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0-0 8. Фd2 Kc6 9. 0-0-0 d5 10. ed K:d5 11. K:c6 bc 12. Cd4 e5 13. Cc5 Ce6 14. Ke4 Le8 15. h4 Лb8 16. g4 f5!!. Прямо «под нож» противника... Борьба сразу переходит со стратегических релейс на тактические. Но не лучше было 16. ... Kf4, ибо после 17. Фс3 Cd5 18. Фа3 для черного ферзя не видно удобной стоянки.

17. gf gf 18. Kd6 Лf8. За два месяца до этой партии Майлс играл против Сигурьонссона на турнире в Вейк-ан-Зее иначе — 18. ... Cf8 19. Cc4 Le7 20. Лhg1+ Крh8 21. C:d5 cd 22. Фе3 Cg8 23. K:f5 Le6 и после ошибок противника добился победы. Но его, как видно, не удовлетворил ход борьбы в дебюте, ибо он изменил план. Как указал Х. Мучник, на 18. ... Cf8 белые вместо 19. Cc4 могут ответить 19. c4! +-. Например: 19. ... C:d6 20. Лg1+ Крh8 21. Фh6 Лb7 22. C:d6 Ф:d6 23. Л:d5! Фf8 24. Ф:f8+ Л:f8 25. Л:e5 +-.

19. Kc4 Крh8 20. Лg1. Грозит Лf7 22. Ch3. Сильнее указанное Я. Тимманом 22. Лg6! с угрозой 23. Cd6 и 24. Л:f6. 22. ... Лd7 23. Cd6 Kf4 24. Лd2.



24. ... Лb5!. Решающая ошибка. Правильно было 24. ... C:c4!. Например: 25. C:f5 Л:b2! 26. C:e5 Лb1+! 27. Кр:b1 Фb6+, или 26. Кр:b2 Фb6+, и черные побеждают [Я. Тимман]. 25. Cf1! Лd5 26. Л:d5 K:d5 27. C:e5 Лf7 28. Фg5 Фf8 28. C:f6+ Л:f6 30. Ke5 Ke7 31. Cc4! C:c4 32. Kd7. Черные сдались [1:0].



«Дорогая редакция!

В № 18 «Шахмат» за прошлый год рассказывается о международном турнире в Берлине (1881), среди участников которого был и Ш. Винавер. К сожалению, в шахматной литературе, доступной мне, об этом выдающемся шахматисте мало что можно прочесть. Не могли бы вы опубликовать более подробный материал о Ш. Винавере...» Р. Заманский (Ленинград).

С подобной просьбой обратились в редакцию также наши постоянные читатели М. Лепнов (Воронеж) и К. Петросян (Ереван). Выполняем их пожелание.

Из классического наследия

Дебют четырех коней С49 (E15c)
Винавер — Цукерторт
Париж, 1878

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kb1—c3 | Kb8—c6 |
| 3. Kg1—f3 | Kb8—f6 |
| 4. Cf1—b5 | Cf8—b4 |
| 5. Kc3—d5 | ... |

Преждевременная попытка захватить инициативу. Самое простое возражение на нее — 5. ... K:d5 6. ed e4 7. dc dc 8. Ce2 ef, и от ничьей противникам уйти крайне трудно. Но в XIX веке партнеры от борьбы, как правило, не уклонялись.

- | | |
|-----------|---------|
| 5. ... | Cb4—c5! |
| 6. d2—d3 | Kf6:d5 |
| 7. e4:d5 | Kc6—d4 |
| 8. Kf3:d4 | Cc5:d4 |
| 9. c2—c3 | Cd4—b6 |

И все же упрощения произошли. При этом перспективы черных оказались даже несколько лучшими — слон на b6 расположен удачнее, чем его белый коллега на b5. Впрочем, перейдя к аккуратной защите, современный мастер удержал бы позицию белых. Но Винавер находит весьма остроумную возможность самому побороться за инициативу.

- | | |
|-------------|-------|
| 10. Фd1—g4! | 0—0 |
| 11. Cc1—g5 | f7—f6 |

Неосторожное 11. ... Фе8 приводило к немедленному мату — 12. Cf6 g6 13. Фg5 и т. д.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Cg5—h6 | Фd8—e7 |
|------------|--------|

Здесь черных подстерегала другая опасность — 12. ... Лf7? 13. d6! с неизбежным 14. Cc4. Но даже после хода в партии белые не собираются трубить отбой, наоборот...

- | | |
|------------|-----|
| 13. d5—d6! | ... |
|------------|-----|

Сейчас цель этого продвижения-жертвы — активизировать белопольного слона и затормозить развитие ферзевого фланга противника.

- | | |
|-------------|---------|
| 13. ... | c7:d6 |
| 14. Cb5—c4+ | Kpg8—h8 |
| 15. Ch6—e3 | f6—f5 |

Ведет к захвату пространства на королевском фланге и ограничению чернопольного слона соперника.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Фg4—e2 | Cb6—c5 |
|------------|--------|

Черные, конечно, не должны допускать размена на b6.

- | | |
|-----------|-----|
| 17. 0—0—0 | ... |
|-----------|-----|

В создавшейся напряженной позиции этот естественный ход оказывается неточным, и черные решают все свои проблемы. Сильнее было 17. d4! Тогда 17. ... Cb6 оставляло в заточении слона c8, и белые после 18. 0—0—0 получили отличную игру. А в случае упрощений 17. ... ed 18. C:d4 Ф:e2+ 19. C:e2 C:d4 20. cd черным нелегко было защититься от вторжений по линиям «с» и «е».

- | | |
|------------|--------|
| 17. ... | f5—f4 |
| 18. Ce3—d2 | b7—b5! |

Воздвигнув предварительный барьер перед чернопольным слоном противника, черные наконец-то разрешают проблему своего белопольного слона.

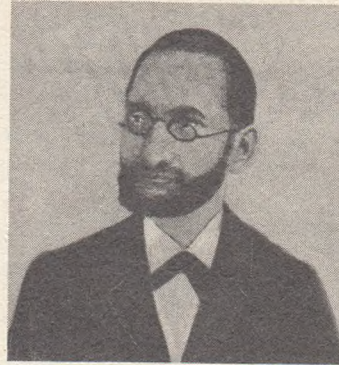
Кстати, читатель может заметить, что лейтмотив этой партии — борьба за «жизненное пространство» для слонов. Ответ белых сейчас вынужден, так как не годится 19. C:b5 из-за 19. ... f3! 20. gf Cb7.

- | | |
|-------------|--------|
| 19. Cc4—d5 | Лa8—b8 |
| 20. d3—d4 | Cc5—b6 |
| 21. Фе2—e4! | ... |

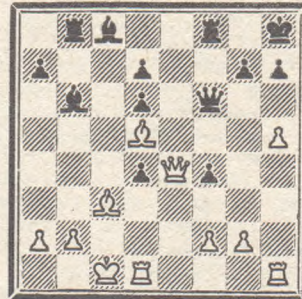
Не выпуская слона на b7. Правда, остается «форточка» на a6.

- | | |
|-----------|--------|
| 21. ... | Фe7—f6 |
| 22. h2—h4 | b5—b4! |
| 23. h4—h5 | ... |

До сих пор Цукерторт превосходно вел сложную борьбу. Инициатива белых иссякла, и, продолжая сейчас 23. ... Ca6 с дальнейшим Лfс8 и Ca5, он мог развить атаку на ферзевом фланге, но неожиданно решил упростить позицию...



- | | |
|------------|-------|
| 23. ... | b4:c3 |
| 24. Cd2:c3 | e5:d4 |



- | | |
|-------------|-----|
| 25. Лd1:d4! | ... |
|-------------|-----|

В «борьбе за диагонали» белые теперь добиваются полностью успеха. Конечно, слон c3 в этих условиях представляет для них куда большую ценность, чем ладья d1.

- | | |
|---------|--------|
| 25. ... | Фf6—h6 |
|---------|--------|

В случае 25. ... C:d4 26. C:d4 Фh6 белые, переведя ладью через h4 на g4, продолжали бы наступление.

- | | |
|-------------|-----|
| 26. Лd4—a4! | ... |
|-------------|-----|

Очень тонкий ход! Временно препятствуя выводу слона на a6, белые выигрывают важнейший темп для атаки.

- | | |
|------------|--------|
| 26. ... | a7—a5 |
| 27. Лh1—h4 | f4—f3+ |

После Лh4—g4 в опасности окажется пункт g7. Черные имели две удовлетворительные защиты. Первая: 27. ... Cd8 28. Лg4 Cf6. Не проходит теперь 29. Ф:f4? из-за 29. ... C:c3!, или 29. C:f6 Ф:f6 30. Фd4 Фе5!

Вторая защита состояла в жертве ферзя, аналогичной той, что случилась в партии: 27. ... Ca6 28. Лg4 Лbe8 29. Л:g7 Ф:g7 30. C:g7+ Кр:g7 31. Фf3 Ле1+ 32. Крd2 Ле2+ 33. Крd1 Лf2, с превосходными возможностями контригры. Однако только что объявленный черными импульсивный шах делает на следующем ходу обе защиты неудовлетворительными.

- | | |
|-------------|--------|
| 28. Кrc1—b1 | Cc8—a6 |
|-------------|--------|

Теперь, когда белый король спрятался на b1, на 28. ...

Cd8 последовало бы 29. Лg4 Cf6 30. Ф:f3, и если 30. ... Ф:h5, то 31. C:f6 Л:f6 32. Ф:f6 gf 33. Лg8X.

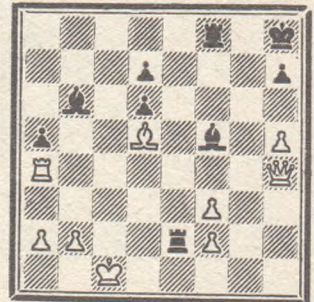
- | | |
|-------------|---------|
| 29. Лh4—g4 | Лb8—e8 |
| 30. Лg4:g7 | Фh6:g7 |
| 31. Cc3:g7+ | Kph8:g7 |
| 32. Фе4—g4+ | ... |

Следствие непродуманного 27-го хода черных. Стой пешка на f4, этого шаха не было бы, и черные успевали получить реальную контригру.

- | | |
|-------------|---------|
| 32. ... | Kpg7—h8 |
| 33. g2:f3 | Ca6—d3+ |
| 34. Kpb1—c1 | Cd3—f5 |

Цукерторт упускает интересную возможность: 34. ... Лc8+ 35. Крd2 Cf5 36. Фh4 C:f2! (хуже 36. ... Лc2+ 37. Крd1 C:f2 38. Фе7!), и мобильные черные фигуры могли еще доставить неприятности королю соперника.

- | | |
|------------|--------|
| 35. Фg4—h4 | Ле8—e2 |
|------------|--------|



- | | |
|-------------|-----|
| 36. Ла4—d4! | ... |
|-------------|-----|

Можно заметить, что слоны в этой партии имеют особую ценность. Если первым прыжком на d4 белая ладья способствовала активизации слона c3, то вторым прыжком она пресекала активность слона b6. А так как черные ладьи ограничены в подвижности (ладья f8 сторожит поле f6, а ладья e2 — поле e7), то активность фигур Цукерторта постепенно гаснет, и напряженная партия идет к своему неизбежному концу.

- | | |
|-------------|---------|
| 36. ... | Cb6—d8 |
| 37. Фh4—g3 | Лf8—e8 |
| 38. Лd4—d2 | Ле2—e1+ |
| 39. Лd2—d1 | Ле1—e2 |
| 40. Лd1—g1! | ... |

Поля g7 и g8 одновременно не защитить, и черные вынуждены пойти на размен ладей, а одной ладью им недостаточно ни для атаки, ни для защиты.

- | | |
|-------------|---------|
| 40. ... | Ле2—e1+ |
| 41. Лg1:e1 | Ле8—e1+ |
| 42. Кrc1—d2 | Ле1—e8 |
| 43. Фg3:d6 | a5—a4 |

Угроза 44. ... Ca5+ — последняя надежда черных.

- | | |
|------------|-------|
| 44. b2—b4 | a4:b3 |
| 45. a2:b3. | |

Черные сдались [1:0].

ЗАГАДОЧНАЯ ФИГУРА ШАХМАТНОЙ ИСТОРИИ

ШИМОН ВИНАВЕР
(6.03.1838—12.01.1919)

Одной из самых загадочных и не менее блестящих фигур в истории шахмат был Шимон Винавер. Он родился в Варшаве и прожил долгую жизнь, оставив после себя славу не только выдающегося шахматиста, но и человека оригинального и своеобразного.

Необычен и турнирный дебют Винавера. В 1867 году в Париже в связи с Всемирной выставкой был организован крупный международный турнир с участием многих сильнейших шахматистов мира. В это же время в столице Франции оказался варшавский коммерсант Шимон Винавер. В свободное от торговых дел время он часто играл в кафе в шахматы, как правило, побеждая своих соперников.

Появление Винавера в числе участников турнира связывают с именем С. Розенталя, варшавского мастера, эмигрировавшего во Францию после подавления польского восстания 1863 года. Он приходился Винаверу дальним родственником и был его школьным товарищем.

Существуют две версии о том, как Винавер был включен в турнир. Согласно первой, именно Розенталь рекомендовал его турнирному комитету.

Другая версия — прямо противоположная — свидетельствует о том, что тот же Розенталь, узнав о приглашении Винавера, высказался по его адресу весьма скептически. Страницы многих шахматных изданий обошла беседа двух шахматистов, якобы имевшая место накануне соревнования.

Р: Значит, ты тоже шахматист?

В: А почему бы и нет?

Р: Знаешь ли ты, что значит по-настоящему играть в шахматы?

В: Я умею играть в шахматы, и это все, что я знаю.

Р: Слышал ли ты когда-нибудь имя Морфи?

В: Морфи? Да! Мне кажется, это тоже шахматист...

Р: Неужели ты не знаешь, что Морфи сейчас самый сильный мастер? Он побеждает всех!

В: Да? Тогда он выиграет и у меня, и я буду не хуже других.

Р: Хочешь, мы сыграем, и ты поймешь, как играют в Париже в шахматы?

Они отправились к Розенталю домой. Для начала хозяин дал сопернику фору, сняв с доски ферзевого коня. Но быстро проиграв две партии, Розенталь сказал:

— Коня тебе давать вперед нельзя. Сейчас поздно, и я слишком устал. На равных сыграем на турнире...

Из двух турнирных партий со своим земляком Винавер одну свел вничью и одну выиграл, а в итоговой таблице оказался вторым, пропустив вперед себя только И. Колиша, одержавшего крупнейшую победу в своей короткой шахматной

карьере. Третий результат показал будущий чемпион мира В. Стейниц.

Однако этот выдающийся успех не изменил образа жизни варшавского коммерсанта. Стать шахматным профессионалом он не захотел. Организаторы же различных турниров, памятуя о триумфе Винавера в Париже, восторгаясь его блестящим тактическим мастерством, хитроумием, высочайшим искусством ведения эндшпиля (не случайно его называли предшественником Рубинштейна), стремились заполучить варшавянина в состав участников. Иногда это удавалось...

Рассказывают, что в 1883 году Винавер ехал в Веду опять-таки по делам сугубо коммерческим. В поезде у него сильно разболелся зуб. Кое-как дотерпев до Нюрнберга, Винавер сошел с поезда и отправился на поиски врача. На улице случайно встретился с известным мастером Дж. Мэзоном, прибывшим в Нюрнберг для участия в международном турнире. Тот проводил его к дантисту.

Каково же было удивление вернувшегося на вокзал Винавера, когда он увидел, что его ждут представители турнирного комитета, которым Мэзон подал идею включить варшавского шахматиста в турнир.

В планы Винавера это не входило, но после посещения врача он находился в хорошем расположении духа и дал себя «говорить». Винавер сыграл в турнире и занял... I место.

Трудно сказать, действительно ли при таких необычных обстоятельствах появлялся Винавер время от времени на турнирной арене. Возможно, в возникновении подобных историй не последнюю роль играл тот факт, что, не будучи профессионалом, он, тем не менее, добивался выдающихся результатов, которые были под силу лишь шахматным профессионалам экстра-класса. В самом деле, не многие корифеи могли похвастать такой стабильностью выступлений даже в годы расцвета. Посмотрите, как играл Винавер в пору активной шахматной деятельности: IV место в Лейпциге (1877), I—II — в Париже (1878), III—IV — в Берлине (1881), I—II — в Вене (1882). При этом он иногда позволял себе делать продолжительные перерывы. Правда, после самого большого такого перерыва, продолжавшегося целых девять лет (1883—1892), успехи Винавера резко снизились. Но не следует забывать, что ему в ту пору было уже за пятьдесят.

И еще одно. Разве не повод для всяких легенд и полуправды тот факт, что безвестный шахматист с первой же попытки выдвинулся в число сильнейших шахматистов мира?

Но оставим в стороне истории, связанные с именем Винавера, и попробуем объяснить, с чем были связаны успехи выдающегося польского мастера. Бесспорно, Винавер был щедро одарен талантом. Великолепное комбинационное зрение, непревзойденная для своего времени техника игры в окончаниях, бойцовский характер — все это позволило ему с блеском выступать в турнирах самого высокого ранга.

Но не только выдающимся способностям обязан Винавер своими турнирными успехами. Он много работал над шахматами, изучал теорию. Об этом говорят его дебютные разработки во французской защите, контргамбит в славянской, названный его именем (1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 е5), и, конечно же, партии, многие из которых и по сей день не утратили своей привлекательности.

Б. Туров

▲ ♔ уголок библиофила

ШАХМАТИСТ — ШАХМАТИСТУ

По многочисленным просьбам читателей возобновляем работу заочного обменного пункта шахматной литературы, существовавшего в нашем журнале в 1977 (№ 1, 6, 9, 23) и в 1978 гг. (№ 11, 24).

Должны подчеркнуть, что успех обменного дела и существование нашего обменного пункта прежде всего зависят от самих шахматистов, от их уважения и честности по отношению друг к другу и общему делу, без чего не мыслимы подобные мероприятия.

Предлагаем вниманию читателей несколько объявлений для желающих обменяться шахматной литературой по договоренности:

Бобров В. И. 443026, Куйбышев, ул. Гайдара, 10, кв. 18.
Волков А. М. 300000, Тула, ул. Свободы, 59—21.
Гашов Г. А. 327030, Николаев, ул. Р. Люксембург, 17—27.
Гладков В. А. 117192, Москва, ул. Удальцова, 89—68.
Дорошенко В. И. 272630, г. Измаил Одесской обл., ул. Гагарина, 32—4.
Елисеев В. Г. 606072, Горьковская обл., Дзержинский р-н, п/о Доскино, ул. Достоевского, 91.
Мерзлинкин Б. В. 117419, Москва, 1-й Рошинский пр., 4—2—73.
Пестриков И. В. 236040, Калининград, ул. Вагнера, 3—2.

Меняет художественную литературу, книги о Кузбассе на шахматную:

Щербанова Н. В. 652515, Кемеровская обл., г. Ленинск-Кузнецкий, пер. Крушина, 22—1.

Меняет шахматную и шашечную литературу, а также шахматные значки на художественную литературу:

Кузьмицкий В. В. 320040, Днепропетровский, ж/м «Тополь»—2, 28—3—61.

Меняет комплекты журналов «Шахматы» и «64» последних лет на сборники стихов:

Рябкин Б. П. 125493, Москва, Авангардная, 22—2—255.

Меняет шахматную литературу на художественную:

Курило Т. Н. 250001, Киев, ул. Калинина, 17—11.

Меняет шахматную литературу [Информаторы, ЭШД] на медицинскую:

Зоролаев В. И. 416330, Астраханская обл., с. Травино, ул. Тихая, 24—1.

Меняет шахматную литературу на шахматную и на литературу по истории славян:

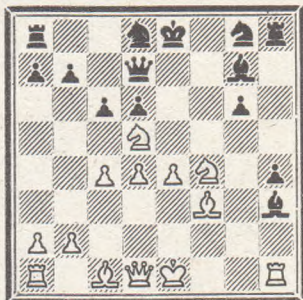
Мальчевский В. В. 443069, г. Куйбышев, ул. Мориса Тореза, 57—54.

В турнире второй зоны розыгрыша первенства мира в **Раннерсе** (Дания) участвовало 22 шахматиста из 8 стран. Сначала провели два полуфинала, по 4 победителя которых разыграли две путевки в межзональный турнир.

Победил международный мастер из Швеции Л. Карлсон — 5 очков из 7, на полочка отстал международный мастер Я. Муреи (Израиль). Третье место занял Исландский гроссмейстер Г. Сигурьонссон — 4 очка.

Английское начало
A25 [R39c]
Карлсон — Лоброн

1. c4 e5 2. g3 Kc6 3. Cg2 g6 4. Kc3 d6 5. e3 Cg7 6. Kge2 h5. В дальнейшем ходе борьбы противники действуют в весьма антипозиционной манере. Оба короля надолго задерживаются в центре, и в конце концов выясняется, что позиция черного монарха более уязвима. 7. h3 h4 8. g4 f5 9. gf C:f5 10. d3 фd7 11. Kd5 Kd8. Вступление к не очень удачному плану. Заслуживало внимания 11. ... Kge7 или даже 11. ... 0—0. 12. d4 e4 13. f3! ef 14. C:f3 c6 15. e4! C:h3 16. Kef4!.



Начинаются тактические осложнения, в которых Карлсону, благодаря доминации по белым полям, удастся добиться решающего перевеса.

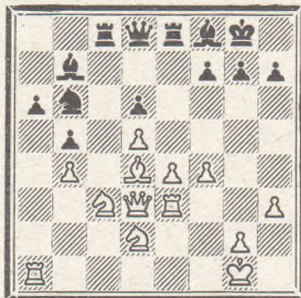
16. ... Ce6. На 16. ... cd следовало 17. cd!. 17. K:e6 K:e6 18. Cg4 cd 19. ed C:d4 20. C:e6 фg7 21. Фа4+ Kpd8 22. Cg5+ Kpc7 23. 0—0—0 C:b2+ 24. Kpb1 Cf6 25. Фа5+ b6 26. Фа4!. Угрозы белых неотразимы. 26. ... a6 (26. ... C:g5 Фс6+ Kpb8 28. Фс8X) 27. Фс6+ Kpb8 28. Cd7! ф:d7 29. ф:d7 C:g5 30. ф:d6+. Черные сдались [1:0].



В международном турнире в чехословацком городе **Градец-Кралове** (1981) с отличным результатом — 11 очков из 14 — победил международный мастер С. Долматов

(СССР). На пол-очка меньше у гроссмейстера Л. Фтачника (ЧССР), третьим финишировал гроссмейстер С. Палатник (СССР) — 9 очков.

Долматов — Плахетка



21. K:b5 ab 22. Ф:b5 K:d5 23. ed Л:e3 24. C:e3 Фе7 25. Kf1 Лa8 26. Л:a8 C:a8 27. Cf2. Пешка d5 слаба, и белым рано или поздно придется с ней расстаться, однако решающее значение приобретает проходная пешка «f». 27. ... h5 28. Ke3 Фе4 29. Фb8! C:d5 30. K:d5 Ф:d5 31. b5. Слон черных по сути дела выключен из игры, и Долматов без труда побеждает. 31. ... f5 32. b6 фd1+ 33. Kph2 фd2 34. Cg1! Ф:f4+ 35. Kph1 Фb4 36. b7, и черные сдались [1:0].



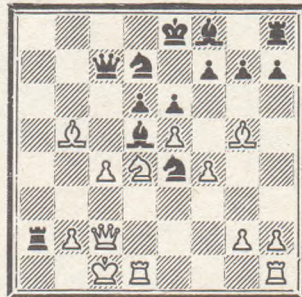
В международном турнире, который состоялся в конце прошлого года в **Англии** (Льюисхэм), приняли участие 43 шахматиста, в том числе 2 гроссмейстера и 6 международных мастеров. Играли 9 туров по швейцарской системе. Победителем турнира неожиданно стал английский шахматист М. Хебден — 7,5 очка. На очко отстал гроссмейстер Х. Вестеринен (Финляндия). В группе участников, поделивших 3—7 места, финишировал польский гроссмейстер А. Кулиговский.

Следующая партия имеет теоретическое значение.

Сицилианская защита
B96 [E96b]
Костен — Кулиговский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фс7 8. фf3 b5 9. 0—0—0 b4 10. e5 Cb7 11. Kcb5 ab! 12. C:b5+ Kbd7!!. Слабее 12. ... Kfd7, как было в партии Георгиев — Каспаров (Валетта, 1980), где после 13. K:e6! fe 14. Фh3 Kpf7 15. f5 белые развили решающее наступление. 13. Фh3 b3 14. Ф:b3. А теперь преимущество и атака уже у черных. Определенные

шансы оставляло 14. ef. 14. ... Cd5 15. c4 Ke4 16. Фс2. В партии Терентьев — Сандлер (39-й чемпионат Латвии, I лига, Рига, 1982 — см. журнал № 7) белые избрали 16. Kpb1, но после 16. ... Cb7 перевес также на стороне черных. 16. ... Л:a2!.



Инициатива черных на ферзевом фланге с каждым ходом становится все опаснее.

17. Kpb1 Фа7 18. Kb3 Ca8 19. c5 d5 20. c6 C:c6 21. C:c6. На 21. Ф:c6 следовало 21. ... Л:b2+. 21. ... Cb4 22. C:d7+ Kp:d7 23. Лd3. После 23. Ф:e4 решало 23. ... Л:b2+. 23. ... Лa8 24. Фе2 Ла1+ 25. K:a1 Фа2+! Кратчайший путь к цели. 26. Kpc1 Лс8+ 27. Лс3 Л:c3+ 28. bc Ca3+ 29. Фb2 Ф:b2+, и белые сдались [0:1].



На международном турнире в югославском городе **Суботица** первенствовал международный мастер из Польши Е. Покоёвич — 10,5 очка из 14. На втором месте с 10 очками международный мастер М. Петурссон (Исландия), на третьем — М. Андриевич (СФРЮ) — 9. Четвертым финишировал гроссмейстер из Венгрии Л. Барцаи — 8,5 очка.



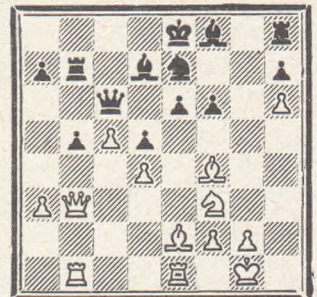
Международный турнир в **Димитцане** (Греция) завершился победой международного мастера Дж. Федоровича (США) — 9,5 очка из 13. На очко отстал болгарский гроссмейстер Н. Спиридонов, 3—4 места разделили международные мастера А. Гроспетер (Венгрия) и Дж. Пласкетт (Англия) — по 8.



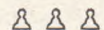
В **Бад-Киссингене** (ФРГ) состоялся женский зональный турнир (II зона). Успеха добились западногерманские шахматистки международные мастера Г. Фишдик и Б. Хунд — по 9,5 очка из 11. На полтора очка отстала В. Борисова-Орнстейн (Швеция)

Французская защита
C02 [E00d]
Фишдик — Ниберг

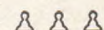
1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Фb6 6. a3 c4 7. Kbd2 Ka5 8. Ce2 Cd7 9. 0—0 Ke7 10. Лb1 f6. Черные пытаются подорвать позиции противника в центре, но, как показывает ход партии, это лишь на руку белым. Черный король в центре оказывается отличным объектом для атаки. 11. Ле1 Kg6 12. b4! cb 13. ef gf 14. c4 Фс6 15. c5 Cg7 16. K:b3 K:b3 17. Ф:b3 Лb8 18. h4! b5. Если 18. ... 0—0, то 19. h5 и 20. Cf4. 19. h5 Ke7 20. h6 Cf8 21. Cf4 Лb7.



22. a4!. После вскрытия линии «а» белым удастся добраться до неприятельского короля. 22. ... a6 23. ab ab 24. Kh4 Kpd8 25. Ла1 Kg6. Начинается форсированная игра, в которой черные несут материальные потери. 26. Ла8+ Cc8 27. K:g6 hg 28. Леa1. Нависла угроза 29. Л1a6, отразить которую черные не в состоянии. 28. ... g5 29. Л1a6 Фе8 (29. ... фd7 30. c6) 30. Л:c8+! Kp:c8 31. Ла8+. Черные сдались [1:0].



В международном женском турнире в югославском городе **Смедеревска-Паланка** победила международный мастер из Румынии Э. Полихрониаде — 7 очков из 10. На полочка отстала международный мастер Г. Маркович (СФРЮ), 3—5 места поделили гроссмейстер Т. Штадлер, международный мастер Д. Чечич (обе СФРЮ) и М. Мурешану (Румыния) — по 6.



Экс-чемпионка мира Н. Гаприндашвили и гроссмейстер Н. Иоселиани первенствовали в другом международном женском турнире в Югославии (г. **Яйце**). На счету победительниц по 9,5 очка из 12. Отстав на пол-очка, третье место заняла Т. Лемачко (Болгария).



52. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

КОМБИНАЦИИ НА ЗАВЛЕЧЕНИЕ

С помощью тактического приема «завлечение» можно заставить фигуру противника занять невыгодную для нее позицию, в которой эта фигура либо подвергается атаке и гибнет, либо существенно мешает координации собственных сил, из-за чего гибнут другие фигуры. Особенно эффективен данный прием, когда объектом его применения становится король.

Как правило, завлечение проявляется в сочетании с другими тактическими средствами — двойным ударом, связкой, открытым нападением, открытым шахом, двойным шахом и т. п.

В материалах прошлых уроков примеры комбинаций на завлечение встречались многократно. Особенно богато ими были иллюстрированы уроки 47—49. Кстати, и предыдущий урок, 51-й, сохранил несколько комбинаций, идеей которых было завлечение (386, 387, 388).

Обычно завлечение сопровождается жертвой, хотя встречаются и безжертвенные случаи (см. диаграмму № 385 из прошлого урока).

Обратимся к другим примерам.

Весьма распространенным на практике является завлечение под двойной удар, особенно под «вилку» коня. Причем под «вилку» может завлекаться как король, так и другая фигура.

Эффектный удар провели черные в позиции на диаграмме 390: 1. ... С:f2+, и белым приходится расстаться с ферзем как в случае 2. Кр:f2 К:e4+, так и при 2. Ф:f2 Кd3+. Мотив этой комбинации: нахождение короля и ферзя белых на диагонали e1—h4 и незащищенность пунктов d3 и e4. Тема: коневая «вилка». Идея: завлечение короля или ферзя под двойной удар. Цель: выигрыш ферзя (материальные завоевания).

391. Здесь белые беззаботно сыграли 1. Сf3 и предложили ничью... Однако они просмотрели опасную угрозу соперника. 1. ... Ле1! 2. Ф:e1. Из-за связки белый ферзь вынужден принять дар, но при этом и ладья попадает под связку. 2. ... К:f3+ 3. Л:f3 Ф:e1+ 4. Крh2 Фd2 5. a3. Белые пытаются построить крепость, но она оказывается непрочной. 5. ... Ф:d5 6. Крg1 g5 7. Крh2 Крg7 8. Крg1 Крg6. Белый останется только выжидать, пока соперник подведет короля, помощь которого необходима в подобном рода окончаниях, и наиболее удобно расставит свои силы. 9. Крh2 a5 10. Крg1 Крf5 11. Крf2 Кре4 12. Кре2. Если 12. Крg1 или 12. Крf1, то 12. ... Фd1+ 13. Крf2 a4! (возможно и 13. ... Ф:f3+ 14. gf+ Крd3, и пешечный эндшпиль легко выигрывается черными — проверьте самостоятельно), и белые в цугцванге. Впрочем, и в партии дело сводится к тому же итогу. 12. ... Фa2+ 13. Крf1 Фb1+ 14. Крf2 Фd1. Белые сдались.

Мотив комбинации: связка по вертикали «g». Тема: коневая «вилка». Идея: завлечение под «вилку» и под новую связку. Цель: выигрыш ферзя.

Задание I: Как следовало белым сыграть вместо 1. Сf3?

Производительным тружеником по части двойных ударов, как мы знаем, является ферзь.

392. 1. ... Ch3+! 2. Кр:h3 Фh5+ 3. Фh4 Ф:e2 4. Фd8+ Крh7, и белые сдались. Мотив комбинации: незащищенность белой ладьи. Тема: двойной удар. Идея: завлечение короля под двойной удар ферзя, либо матование его в углу. Цель: форсировать выигрыш ладьи и тем самым добиться материального преимущества.

Следующий пример демонстрирует комбинацию на завлечение под двойной удар слона.

393. 1. Л:a6! Кре7 (1. ... Л:a6 2. С:b5+) 2. С:b5 К:f2 3. Ле1 Л:a6 4. С:a6, и белые выиграли: их грозные проходные пешки на ферзевом фланге решили исход сражения. Определите самостоятельно мотив, тему, идею и цель комбинации белых.

Идея завлечения под двойной удар многократно представлена в классическом этюде французского композитора Г. Ринка:

394. 1. Ла8! Фа2 (выясняется, что на почти пустой доске выбор у черного ферзя не велик: 1. ... Ф:a8 2. Сf3+; 1. ... Фе6 2. Ла6+; 1. ... Фd5 2. Сf3; 1. ... Фc4 2. Лc8+; 1. ... Фh7 2. Сg6!) 2. Л:a4! Фg8 3. Ла8! Фh7 4. Сg6! Ф:g6 5. Ла6+, и белые выигрывают.

Своеобразны и неожиданны пешечные вилки (см. 395): 1. Лd8! Л:d8 (1. ... Сf8 2. Лb7x; 1. ... Ла7 2. Л:a7 Кр:a7 3. Л:h8 и т. д.) 2. c7+ и 3. cdФ+.

Завлечение под связку обычно также эффективное тактическое средство.

396. 1. ... Фh7+!! Двойной удар, который выглядит просмотром: ведь черный ферзь попадает под связку. Но не эта связка главная!... 2. Лh3 (2. Крg1 Л:d3) 2. ... Лd1+ 3. Крh2. На что надеются черные? 3. ... Лh1+!! 4. Кр:h1 (4. Крg3 Л:h3+ 5. gh Фh4+ 6. Крh2 Ф:f2x) 4. ... Ф:h3+. Вот, оказывается, в чем дело! Скромно затаившийся слон на b7 сказал свое решающее слово: жертвой ладьи черные завлекли неприятельского короля под связку и выигрывают партию. 5. Крg1 Ф:g2x.

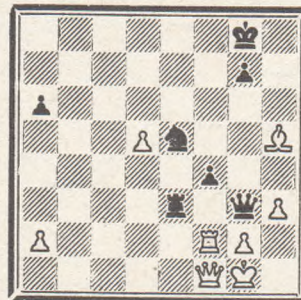
397. После завлекающей жертвы 1. Сf7+! черные были вынуждены сдать-ся, так как в случае 1. ... Кр:f7 включается механизм открытого нападения по пятой горизонтали — 2. e6+, и их ферзь гибнет, а при 1. ... Крf8(d8) 2. С:g6 они остаются без фигуры — пешка h7 связана.

НН — СВИДЕРСКИЙ
Лейпциг, 1903



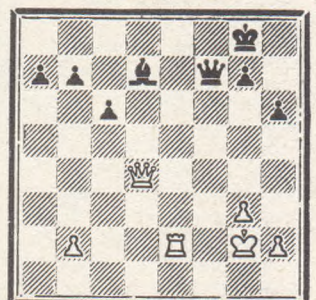
390. Ход черных

ПЕРЛИС —
ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ
Карлсбад, 1911



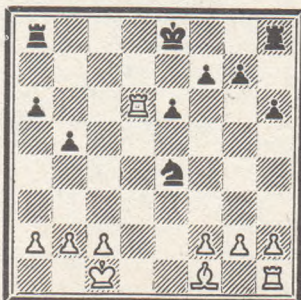
391. Ход черных

ВИНОКУРОВ — МАЦУКЕВИЧ
Горький, 1974



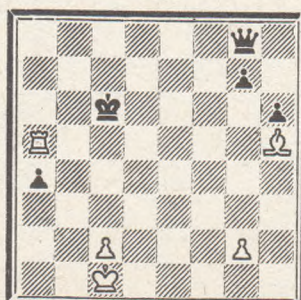
392. Ход черных

ТАЙМАНОВ — АРОНИН
Ленинград, 1951



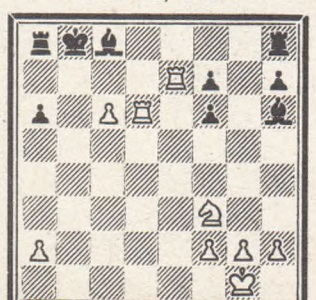
393. Ход белых

Г. РИНК
1903



394. Ход белых

ШНАПИК — БЕРНАРД
Познань, 1971



395. Ход белых

С завлекающими жертвами, в результате которых король противника попадает на линию действия батареи (Л+С, Л+К и т. п.), изучающие уже хорошо знакомы (см. уроки 48—49).

Еще два примера на эту тему.

398. 1. Фh5+! и черные сдались. Если 1. ... Кр:h5, то решает открытый шах — 2. Кf7+ Крг4 3. Kh6× или 3. f3×. Отказ от «подарка» также не спасает: 1. ... Крг7 2. Фh7+ Крf8 3. Ф:g6 и т. д.

399. По образцу знаменитой партии Рети — Тартаковер (Вена, 1910) последовало: 1. Фd8+! Кр:d8 2. Сg5++ Кре8 3. Лd8×.

Часто завлекающая жертва словно торпеда пробивает брешь в обороне короля соперника.

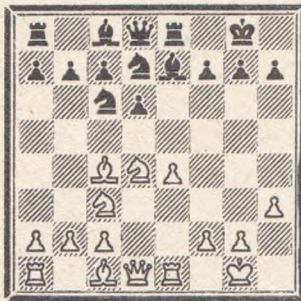
400. 1. ... Ф:g3+! 2. Кр:g3 Се5×.

Венгерская защита

Хольцгаузен — Тарраш

Сеанс одновременной игры
Франкфурт-на-Майне, 1912

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6. Эти ходы характерны для защиты двух коней, однако в дальнейшем игра сводится к венгерской защите, которая обычно получается после 3. ... Се7 4. d4 и т. д. 4. d4 ed 5. 0—0 d6. В случае 5. ... К:e4 возникал один из острых вариантов защиты двух коней. 6. К:d4 Се7 7. Кс3 0—0 8. h3. Возможны были также и другие продолжения, например, 8. Ле1, 8. Сf4. 8. ... Ле8 9. Ле1 Кd7!. Следовало предпочесть размен коней на d4.



Черные фигуры несколько беззаботно оставили без присмотра королевский фланг. Бросается в глаза слабость пункта f7 и «забаррикадованность» ферзя (мотив!). А нельзя ли использовать нацеленного на f7 белого слона в качестве «магнитной торпеды» (идея!) и извлечь короля под атаку белых фигур?

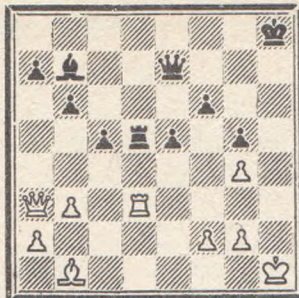
10. С:f7+! Кр:f7. После 10. ... Крh8 гибнет не ладья, а ферзь — 11. Ке6. 11. Ке6!. Еще одна «магнитная» (завлекающая) жертва! Теперь черные перед выбором: либо получить мат после 11. ... Кр:e6 12. Фd5+ Крf6 13. Фf5×, либо расстаться с ферзем. Они выбрали последнее, однако после 11. ... Кde5 12. Фh5+ Крг8 13. К:d8 Л:d8 14. Кd5 решили все же не затягивать бесполезное сопротивление и сдались.

Русская защита Салм — Гарнер

III первенство мира по переписке
1959—1961

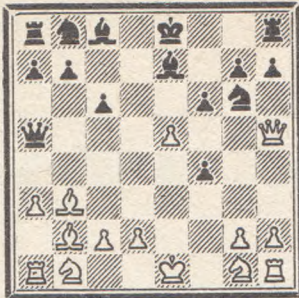
1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6. В ловушку 3. ... К:e4 4. Фе2 Кf6?? 5. Сс6+ попадают только начинающие. 4. Кf3

ШАЦ — ГИГОЛЬ 1928



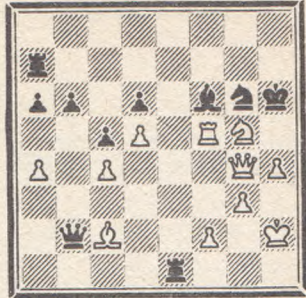
396. Ход черных

КАТАЛЫМОВ — ИЛИВИЦКИЙ Фрунзе, 1959



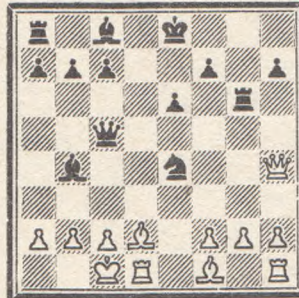
397. Ход белых

АЛЕХИН — КОУТНИ Прага, 1933



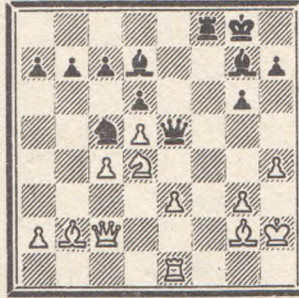
398. Ход белых

СИДЕЛЬНИКОВ — ВАСИЛЬЕВ Москва, 1961



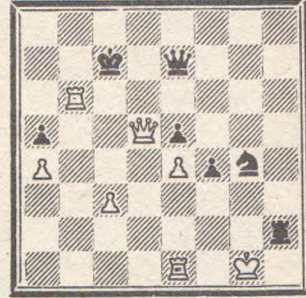
399. Ход белых

НОВОТЕЛЬНОВ — ЧИСТЯКОВ Тбилиси, 1949



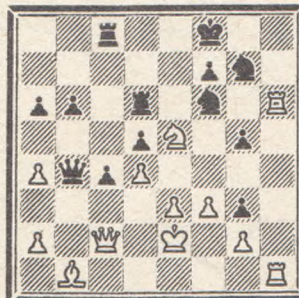
400. Ход черных

РЕВЯКИН — УРЮПИН ДСО «Урожай», 1978



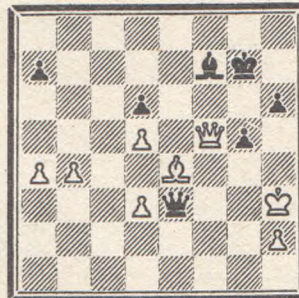
401. Ход черных

ЖУРАВЛЕВ Н. — ЖУРАВЛЕВ В. Командное первенство Лиепай, 1956



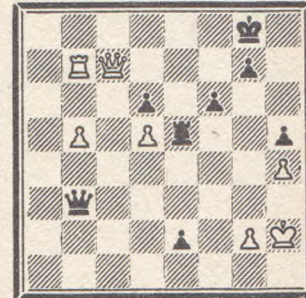
402. Ход белых

ЛАРСЕН — СПАСКИЙ Линарес, 1981



403. Ход белых

ТОЛУШ — КЕРЕС Ленинград, 1939



404. Ход черных

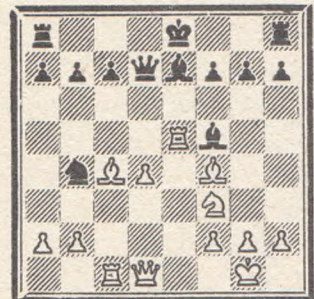
Корректурa: в позиции № 384 («Шахматы» № 8) на поле h2 должна быть белая пешка; в позиции № 387 на с7 — черный слон.

К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Се7 7. 0—0 Кd6. Готовит нейтрализующий ход Сс8—f5. Другой план: 7. ... 0—0 8. с4 Кf6, стараясь блокировать пункт d5. 8. Сf4. Препятствует намерению соперника: теперь 8. ... Сf5?? ведет к потере фигуры после 9. С:d6.

8. ... Кс6 9. Ле1 Кb4!. Не закончив развития (главное: не уведя короля с открытой линии!), черные бросаются в атаку. 10. Сf1 Cf5 11. Ка3 Кс4. Чтобы отвлечь белого коня от защиты пункта с2. Черные увлеклись охотой на этот пункт — опасная затея при нерокированном короле.

12. К:c4 dc 13. С:c4 К:c2. Черные добились-таки своего, но сколько потеряно драгоценного времени! 14. Ле5!. Важный промежуточный ход, упущенный черными из внимания. Теперь 14. ... К:a1 15. Л:f5 для них невыгодно, так как и конь на a1 погибает. 14. ... Фd7 15. Лс1 Кb4.

Все фигуры белых мобилизованы для решающих действий.



16. С:f7+!. Наказание за нарушение дебютных принципов не заставляет себя долго ждать. Комбинация на завлечение завершает эту поучительную партию-миниатюру. 16. ... Крd8. Или 16. ... Кр:f7 17. Л:c7!, и черным долго не продержаться. (Задание II: Найдите продолжение атаки белых после 17. ...

Ф:с7.) 17. Л:е7! Черные сдались, так как несут материальный урон.

Завлекающие жертвы нередко используются при ведении атаки на короля, чтобы с темпом ввести сильнейшую фигуру и создать угрозу мата.

401. 1. ... Лh1+! Приглашение на открытую вертикаль «h». 2. Кpg2. Разумеется, 2. Кр:h1 белым не по вкусу из-за 2. ... Фh4+, и мат в два хода. 2. ... f3+. Новая завлекающая (и разгружающая вертикаль «f») жертва, которую белые не могут игнорировать. 3. Кр:f3 Фf8+ 4. Кр:g4 Фf4×.

Следующий пример демонстрирует еще один стандартный прием.

402. 1. Лh8+ Кg8 (1. ... Кре7 2. Л:с8) 2. Л:g8+! Кр:g8 3. Лh8+!. Две завлекающие жертвы — и король в матовой сети! Черные сдались.

Нахождение короля в углу или на краю доски почти всегда чревато опасностями для него.

403. Белые неосторожно защитились от шаха — 1. Фf3!, на что последовало 1. ... g4+!, и датскому гроссмейстеру пришлось признать себя побежденным. (Задание III: Почему он это сделал? Задание IV: Как следовало белым защищаться вместо 1. Фf3?)

Прокладным пешкам всегда следует уделять особое внимание, тем более когда им до превращения остается шаг, другой. Пример 395 — красноречивое тому свидетельство. Разберем еще один случай.

404. У черных нет времени на превращение пешки в ферзя из-за угрозы мата, и ферзь на b3 — как в ссылке, вроде бы пользы от него мало... Но на помощь приходит идея завлечения: 1. ... Фg3+!! 2. Кр:g3 e1Ф+, и белые сдались, так как получают мат. Новый ферзь вошел в игру (и в атаку!) с темпом, и это обстоятельство решило исход поединка. (Задание V: Определите мотив, тему, идею и цель этой комбинации.)

ОТВЕТЫ НА УПРАЖНЕНИЯ

(См. «Шахматы» № 8, 1981)

Если ваше решение отличается от авторского, сравните, чье решение более эффективно. Подробный вдумчивый самостоятельный анализ поможет вам установить истину. Такой анализ обычно многому учит, к тому же иногда удается найти более краткое и более интересное решение позиции по сравнению со случившимся в партии.

375. 1. Фd8+! Кр:d8 2. Сg5++ Кре8 3. Лd8×.

376. 1. Фd8+!! Кр:d8 2. Сg5++ Кре8 3. Лd8+ Крf7 4. e6+! Кр:e6 (4. ... С:e6 5. Ке5×; 4. ... Крг6 5. Кf4×) 5. Кf4+ Крf7 6. Ке5×.

377. 1. ... Фf1+! 2. Кр:f1 Ке3++ 3. Крг1 Лf1×.

378. 1. ... Фf1+! 2. Кр:f1 Кg3+ 3. Кре1(g1) Лf1×.

379. 1. ... Лh1+! 2. Кр:h1 Фh7+ 3. Крг1 Фh2+! 4. Кр:h2 Кf3++ 5. Крh1(h3) Лh8×.

380. 1. Фh6+!! С:h6 2. Кg5++ Крh8 3. Лh7×.

381. 1. Ф:h7+! Кр:h7 2. hg×.

382. 1. ... Л:h3+! 2. gh Фh2+!! 3. Кр:h2 Лf2++ 4. Крh1 Лh2×.

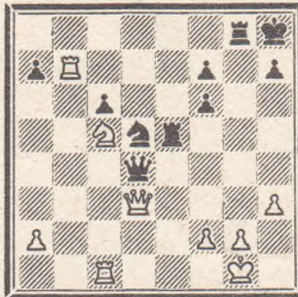
383. 1. ... Cf5+!! Белые сдались (2. Кр:f5 Фf4+ 3. Кре6 Фf6×; 2. Крf3 Кd4+ 3. Крг2 Ch3+ 4. Крг1 Ф:e1×).

ПРАКТИКУМ

Попуражняйтесь также в решении позиций 405—416. Если вы внимательно проштудировали материал урока, особые трудности при поиске комбинаций

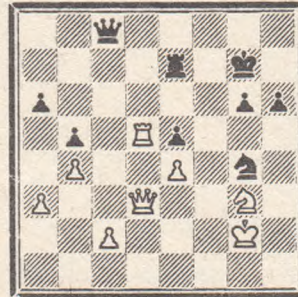
вас не ждут. Ответы на эти упражнения и на задания I—V будут опубликованы в одном из последующих номеров журнала.

АНДЕРСЕН — БЕРД
Париж, 1878



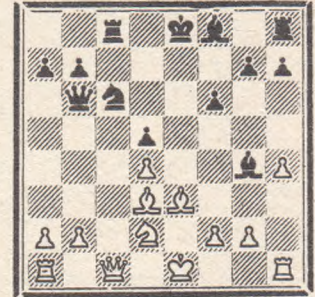
405. Ход черных

ДЮКШТЕЙН — ЛАРСЕН
Цюрих, 1959



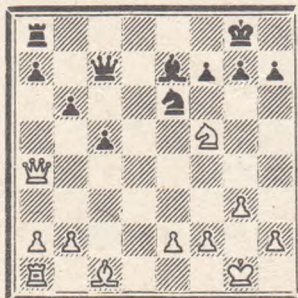
406. Ход черных

БУЯНИН — БЕЛОКУРОВ
Москва, 1965



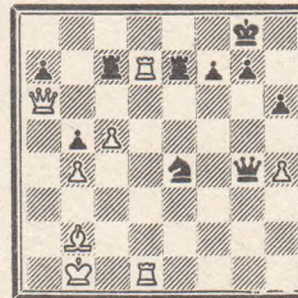
407. Ход черных

КРОГНУС — МАРТЮШОВ
Всесоюзный турнир и м
1949



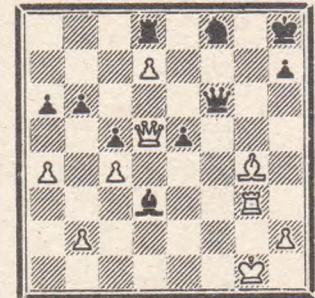
408. Ход белых

АРАКЕЛОВ — ЛИТВИНОВ
Москва, 1959



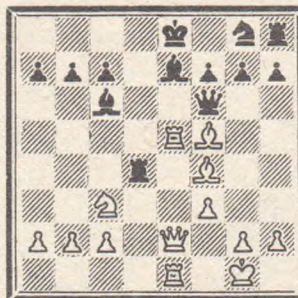
409. Ход белых

НЕЙ — ПЕТРОСЯН
Москва, 1960



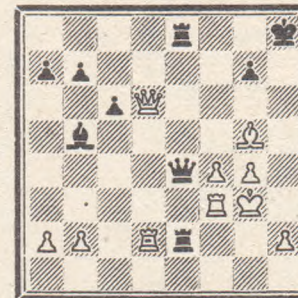
410. Ход белых

СУДМАЛЕ — ЗАЛЦМАНЕ
Рига, 1980



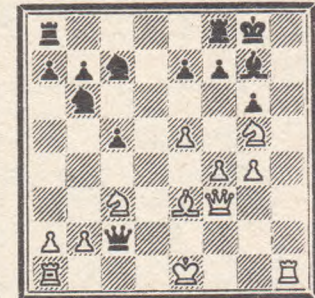
411. Ход белых

БОЯХЧЯН — РАННИКУ
Москва, 1959



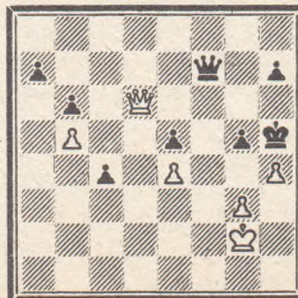
412. Ход черных

МАКАРОВ — ШМИТ
Рига, 1964



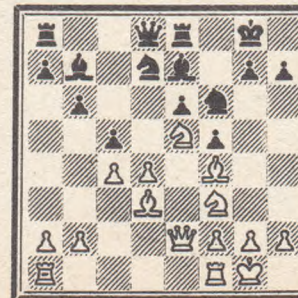
413. Ход белых

КАТЕТОВ — ТИКОВСКИ
Острава, 1946



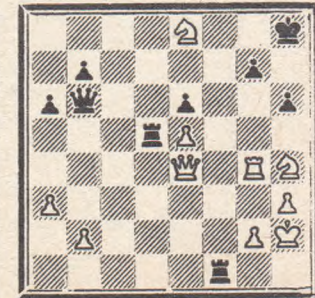
414. Ход белых

АЛЕХИН — ФЕЛЬДТ
Тарнополь, 1916



415. Ход белых

БРОНШТЕЙН — КОТТНАУЭР
Прага, 1946



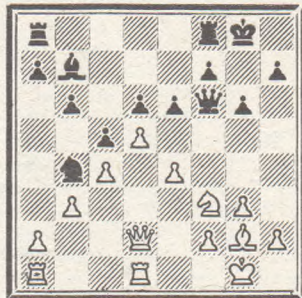
416. Ход белых

ОБМЕНЯЛИСЬ МЕДАЛЯМИ

Сборные РСФСР и Ленинграда в VI командном чемпионате СССР «обменялись» медалями (в сравнении с V первенством). Определенную роль в этом «обмене» сыграл исход встреч на первых двух досках.

Новоиндийская защита E19 (D38b)
Цамрюк — Решко
 (Узбекистан) (Ленинград)
 1978—1981

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf6 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0—0 7. Kc3 Ke4 8. Фс2 K:c3 9. Ф:c3 c5 10. Лd1 d6 11. b3 Cf6 12. Cb2 Fe7 13. Фс2 Kc6 14. e4 g6 15. d5 Kb4 16. C:f6 Ф:f6 17. Фd2.



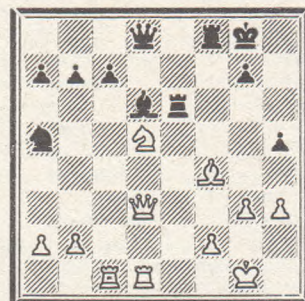
Известная теоретическая позиция. Чемпион мира А. Карпов играл здесь 17. ... e5, чтобы стабилизировать центр. Бразильский гроссмейстер Э. Мекинг предпочитал 17. ... ed, но тогда фигуры черных оказываются отрезанными от королевского фланга, и это позволяет белым немедленно начать атаку на короля. 17. ... Лае8. Черные применяют «свой» ход. 18. a3 Каб 19. Kg5 h6 20. Kh3 ed 21. cd Kph7 22. f4 Cc8 23. Kf2 Cd7 24. b4 Фg7 25. Ле1 f6!! 26. Ле3 Ле7 27. Лае1 Лfe8 28. Kd3 cb 29. ab Cb5 30. Kc1 Cc4 31. Cf1 C:f1 32. Kp:f1. Теперь белый конь отправляется на пункт e6, а черный основательно застрел на ферзевом фланге. Позиция черных уже незащитима. 32. ... Лс7 33. Ла3 Kb8 34. Kb3 Фd7 35. Kd4 a6 36. Фе2 b5 37. Ке6 Лс4 38. Фb2 Фf7 39. Лс3 Лс8 40. Лс1 g5 41. Л:c4 Л:c4 42. Л:c4 bc 43. Фс2. Черные сдались (1:0).

Принятый ферзевый гамбит D25 (D02a)
Семенюк — Королев
 (РСФСР) (Ленинград)
 1978—1981

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. h3 Ch5 7. Kc3 Kc6!! Этот ход на прак-

тике встречается очень редко, и черным, как правило, не удается достичь равенства. Обычно играют 7. ... Kbd7. 8. Cb5! Cd6 9. e4 Kd7 10. Ce3 0—0—0. В партии Шамкович — Гицеску (1969) после 11. e5 Ce7 12. Ce2 Kb4?! (12. ... Kb6!?) 13. a3 Kd5 14. K:d5 ed 15. Фb3 белые получили преимущество.

11. ... e5 12. de Kd:e5 13. Ce2 C:f3 14. C:f3 K:f3+ 15. Ф:f3 Фh4 16. Фf5 Ce5. Черные развивают максимальную активность на королевском фланге, но этот план оказывается ошибочным: в их лагере создаются новые слабости. 17. Kd5 Лае8 18. g3 Фd8 19. Лfd1 Cd6 20. Лaс1 Ле5 21. Фg4 h5!! 22. Фf3 f5 23. Cf4 Ле6 24. ef Л:f5 25. Фb3 Ка5 26. Фd3 Лf8.



27. K:c7! C:c7 28. Фа3. На 28. C:c7? последовало бы 28. ... Ле1+. 28. ... C:f4. Жертва ферзя не избавляет черных от трудностей, но лучшего не видно. 29. Л:d8 Л:d8 30. gf Kc6 31. Лс5 Лd2 32. Лf5 Лg6+ 33. Лg5 Ле6 34. Фс3 Kd4 35. Фс8+ Kph7 36. Л:h5+ Лh6 37. Л:h6+ Kp:h6 38. Ф:b7 Ke2+ 39. Kph2 K:f4 40. Фb4. Черные сдались (1:0).

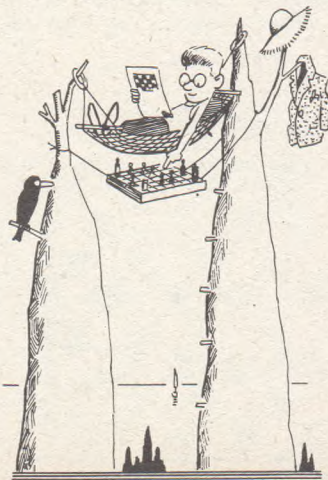


Табл. 5	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
I	1	4	2	3	1	11	10	9	8	15	14	13	12	7	6	5	4
	2	2	5	1	3	10	11	8	9	14	15	12	13	6	7	4	5
	3	3	1	6	2	9	8	11	10	13	12	15	14	5	4	7	6
	4	1	3	2	7	8	9	10	11	12	13	14	15	4	5	6	7
II	5	11	10	9	8	12	2	3	1	7	6	5	4	15	14	13	12
	6	10	11	8	9	2	13	1	3	6	7	4	5	14	15	12	13
	7	9	8	11	10	3	1	14	2	5	4	7	6	13	12	15	14
	8	8	9	10	11	1	3	2	15	4	5	6	7	12	13	14	15
III	9	15	14	13	12	7	6	5	4	8	2	3	1	11	10	9	8
	10	14	15	12	13	6	7	4	5	2	9	1	3	10	11	8	9
	11	13	12	15	14	5	4	7	6	3	1	10	2	9	8	11	10
	12	12	13	14	15	4	5	6	7	1	3	2	11	8	9	10	11
IV	13	7	6	5	4	15	14	13	12	11	10	9	8	1	2	3	1
	14	6	7	4	5	14	15	12	13	10	11	8	9	2	3	1	3
	15	5	4	7	6	13	12	15	14	9	8	11	10	3	1	2	2
	16	4	5	6	7	12	13	14	15	8	9	10	11	1	3	2	
Команды		I			II				III					IV			

Табл. 6	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
IV	1		3	4	6	11	12	7	8	13	10	9	5	1	2
	2	3		5	11	12	4	9	13	10	7	8	1	2	6
I	3	4	5		12	6	8	13	10	7	9	1	2	3	11
	4	6	11	12		4	13	10	9	8	1	2	3	7	5
II	5	11	12	6	4		10	8	7	1	2	3	9	5	13
	6	12	4	8	13	10		5	1	2	3	6	7	11	9
III	7	7	9	13	10	8	5		2	3	6	4	11	12	1
	8	8	13	10	9	7	1	2		5	4	11	12	6	3
II	9	13	10	7	8	1	2	3	5		11	12	6	9	4
	10	10	7	9	1	2	3	6	4	11		5	8	13	12
I	11	9	8	1	2	3	6	4	11	12	5		13	10	7
	12	5	1	2	3	9	7	11	12	6	8	13		4	10
IV	13	1	2	3	7	5	11	12	6	9	13	10	4		8
	14	2	6	11	5	13	9	1	3	4	12	7	10	8	
Команды		IV	I		II			III			II		I		IV

с собой, а с пятью участниками (13, 14 и 15-й номера) остаются несыгранными 12 партий. Из таблицы видно, что участники под номерами 13, 14 и 15 играют со своими партнерами по команде соответственно в 4—7, 12—15 и 8—11 турах. Чтобы выравнять условия для всех команд, следует 4 и 7-й туры поменять местами соответственно с 12 и 15-м. Тогда участник под номером 13 играет с участниками своей команды в 5, 6, 12 и 15-м турах (сумма цифр туров — 38), номер 14 — в 4, 7, 13 и 14-м турах (сумма 38), и номер 15 — в 8—11 турах (сумма 38).

Другая возможность: очередность туров 5—15 определить по жребью.

Указанные в таблице 5 цифры в кружочках показывают номера туров, в которых участники свободны от игры.

5 команд по 3 участника

Применяется таблица 5 (4 по 4). После третьего тура останутся несыгранными между участниками каждой команды всего 4 партии (4, 5, 8 и 9-го туров). Следует 8 и 9-й туры провести сразу после 5-го.

14 участников

При участии в лично-командных соревнованиях 12 шахматистов (3 команды по 4 участника или 4 команды по 3 участника) иногда для установления нормы мастера или кандидата в мастера увеличивают общее количество участников до 14. Предлагаем для этого случая таблицу 6, которая позволяет участникам каждой команды сыграть между собой все партии за 5 туров.

И. Оерс, Н. Сегал

ОТКРЫТИЕ ЛАСКЕРА

История этюда знает ряд имен, которые прославились одним-единственным произведением. Классические находки ван Флита, Барбье—Сааведры, Оттена, Даниеля, Бианкетти, Эрлиха, Газони и других вошли в золотой фонд композиции. К числу таких известных авторов следует причислить и Е. Ратнера, которого открыл для шахматного мира Эмануил Ласкер. Трудно переоценить ту большую услугу, какую вообще оказал этюдной композиции этот великий шахматист, посвятивший нашему жанру несколько восторженных страниц в своем бессмертном «Учебнике шахматной игры». Этюд Ратнера впервые появился именно в этой книге.

Все комментаторы единогласно признают большие достоинства и несомненную эстетическую ценность ратнеровского шахматного сочинения. Но возникает вопрос: насколько оно уникально и прослеживается ли его генезис? Рассмотрим два этюда прошлого века.

В № 4 у черных в виду очень грозная пешечная цепь. На самом же деле это не так. 1. c3+ Kpc5 2. Ka4+ Kpb5 3. c4+ Кра6 4. Сс6 Сg1. Король форсированно оказался в заточении и ждет своей участи. 5. Kpc2 С ~ 6. Kpd1. Все ясно — белый король маневром e2—f1—g2—h3—g4—f5—e6—d7—c8 «навещает» своего соперника и казнит его посредством Сb7X.

Эта идея — пленение и казнь черного короля — получает комбинационное оформление в № 5. 1. g7+! Kp:g7 (1. ... Kpg8 2. Kh5 и 3. Cf8) 2. Kh5+ Kph8! 3. K:f6 Се6 4. Cf8, и король в капкане. Теперь следует прорыв белого короля к полю h6 и стандартное Сg7X.

И, наконец, знаменитая композиция № 6, которая, по словам Эм. Ласкера, производит «ясное и сильное впечатление». 1. Се2! Единственный выигрывающий ход, смысл которого станет понятным далее. 1. ... Kpb7+! (удаляясь от опасных шахов и отыгрывая одну фигуру) 2. Kpg2!. Опять единственный ход. 2. ... Cd4 3. Kb3 С:e5 4. Ka5+! Удивительная позиция, требующая пояснения. Сейчас король не может ходить по черным полям из-за коневых вилок; проигрывает и 4. ... Kрс8 из-за 5. Сg4+ (вот почему плохо было бы 1.

Сf1?, а в случае 1. Cd3? теперь последовало бы 4. ... Kpb6! 5. Kc4+ Kрс5 6. К:e5 Kpd4=). Остается один путь — добровольно войти в клетку, умело сооружаемую легкими фигурами белых: 4. ... Кра8! 5. Кс6 Сd6 6. Са6. Возникла знакомая ситуация с последующим королевским маршем. Но нужно считаться с пешкой g7 — если она дойдет до поля g4 (а она могла дойти, сыграй белые 2. Kpf1? или 2. Kph1?), то придется ее стеречь королем — и ничья. Однако король успевает вовремя: 6. ... g5 7. Kpз3 С ~ 8. Kpg4!, и дальнейшая игра протекает по уже известному рецепту: 12. Kрс8 и 13. Сb7X.

Сюжет всех трех этюдов — одинаков. Он напоминает исторические события времен средневековых кровавых междоусобиц. После пленения стражей вражеского монарха король-победитель сам расправляется с узником. Но процесс пленения и казни черного короля у Е. Ратнера от начала до конца протекает настолько остроумно и гармонично, что вывод не вызывает сомнения: перед нами шедевр!

О Ратнере известно мало. В хрестоматийной книге Ломмера и Сатерленда «1234» (издана в 1938 г.) приводится еще один его этюд, с указанием, что автор из Парижа. Можно лишь заметить, что этюд № 6 не включен в ретроспективный Альбом ФИДЕ (1914—1944). По недосмотру судей или потому, что они усмотрели наличие предшественников?

БОЛЬШОЙ ХУДОЖНИК

В феврале исполнилось 85 лет со дня рождения выдающегося этюдиста современности Абрама Гурвича (1897—1962), чье творческое и литературное наследие вошло в золотой фонд этюдной истории. Выдвинутые им в критическом очерке «Шахматная поэзия» (сборник «Советский шахматный этюд», 1955) эстетические концепции до сих пор продолжают оказывать заметное влияние на развитие теории художественного этюда. Изложенные образно и с большим пафосом, они отражают изысканный вкус автора, сумевшего в своих композициях доказать жизнеспособность высказанных идей.

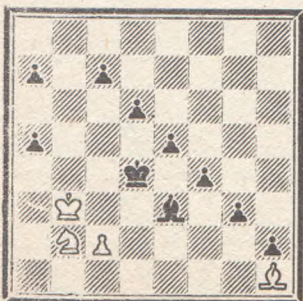
Не все безоговорочно можно принять в этом очерке, но одно бесспор-

но — нигде и никем не рассматривались так широко и основательно вопросы эстетики этюдного искусства, как это сделано в талантливом исследовании Гурвича. Кстати, в 1964 г. работа была издана в Западном Берлине под названием «Шедевры эндшпильного искусства» (Meisterwerke der Endspielkunst), что сыграло положительную роль в дальнейшей популяризации этюдной композиции за рубежом.

С большой взыскательностью относясь к своим сочинениям (по-видимому, обостренное чувство, присущее профессиональным литературным критикам), он составил лишь небольшое количество композиций. В его сборнике, вышедшем за год до смерти, помещено всего 70 произведений. Но каждое из них в той или иной мере пленяет неповторимой изюминкой. № 7 — одно из них. Здесь без пешки белым не выиграть. Поэтому их план — сохранить ее. 1. Kd7. С темпом нападая на слона и стремясь защитить пешку. 1. ... Сс7!. Другие продолжения — 1. ... Cf4? 2. Kpg4 и 3. Kpf5, или 1. ... Ca7? 2. Ke5 Kpg7 3. Сb2 — проигрывают сразу. 2. Kf8 Се5! 3. Kpg4!. Ход, нейтрализующий угрозу 3. ... Сg7, но представляющий черным отличный контршанс — 3. ... Сb2!. Теперь брать слона нельзя из-за пата, и возникает опасность вечного преследования слона беленым слоном. Но после 4. Сс5! Cd4! выясняется, что «спасительный» план черных — иллюзия. Следует 5. g7!. Жертва пешки проходит именно сейчас, когда черный слон привлечен на d4 и нет 5. ... Kp:g7 из-за 6. Ке6+. 5. ... С:g7 — единственное в решении взятие, оказавшееся к тому же губительным: 6. Се3X. Чтобы до конца раскрыть содержание этого удивительно простого и умно сочиненного произведения, отметим, что в случае 3. Kph4? Сb2 4. Сс5 Cd4 5. g7 Cf6+! 6. Kpg4 Kp:g7 была ничья.

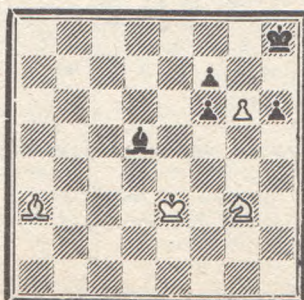
Эта сверхминиатюра — любимое детище А. Гурвича. И не удивительно: в ней с первого хода до последнего пленяет все — и полная экономия сил, и острота борьбы, и гармоничность сюжета, — то есть те важнейшие компоненты эстетического воздействия, о которых так страстно поведal нам в своем очерке большой художник.

№ 4. Б. ГОРВИЦ
«Deutsche Schachzeitung»
1872



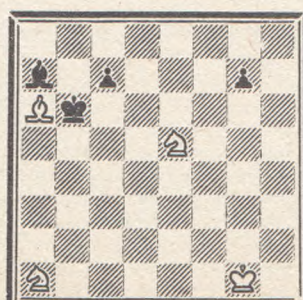
Выигрыш

№ 5. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
1897
(Исправление, 1910)



Выигрыш

№ 6. Е. РАТНЕР
Эм. Ласкер. «Учебник
шахматной игры»
1926



Выигрыш

№ 7. А. ГУРВИЧ
1-й поч. отзыв
«Шахматы»
1928



Выигрыш

ОБЗОР КОНКУРСОВ

166-й тематический конкурс журнала «Die Schwalbe» (ФРГ) памяти И. Шифмана 1980—1981

Первый мемориальный конкурс ИЗРАИЛЯ ШИФМАНА (1906*—1930) состоялся сразу после смерти выдающегося кишиневского проблемиста. Второй был организован в связи с пятидесятой годовщиной со дня его смерти. Требовалось составить двухходовки, в которых черные связывают свою фигуру или делают ход уже связанной фигурой в расчете на ее развязывание в угрозе. В популярной некогда теме (или защите) Шифмана к этой формулировке добавляется еще условие, чтобы связывание черной фигуры было использовано в тематическом варианте. Родственная ей тема Нитвельта отличается только тем, что грозить должен белый ферзь.

В конкурсе участвовало 192 двухходовки около ста авторов (I мемориал собрал 147 задач), среди них примерно одна треть из СССР. Судья — ведущий эксперт двухходовок Г. Альбрехт (ФРГ) — отличиями отметил 31 двухходовку 24 авторов, среди них 17 задач 14 советских проблемистов. Некоторые из отмеченных произведений предлагаем вниманию читателей.

№ 1: 1. с8Ф? угр. (Кре6, Лс7) 2. Фс6 (Ф:d5, Кс4)X, 1. ... Л:е7!; 1. Ле3! угр. (Кре6, Лd4) 2. Кс4 (Кf7, с8К)X. Тема Нитвельта в ложном следе и тема Шифмана в решении со связывающим ходом короля. № 2: 1. Кf2 (Кf6, Кg5)? Л:с5 (Фg8, fg)!; 1. Кd2! угр. (Л:с5, Фg8, fg) 2. d4 (К:f5, Ф:e5, Ф:g3)X. Тема Шифмана с белой коррекцией. № 3: 1. Ке7 (Ке3, Кс7)? Сс2 (Ке5, с4)!; 1. Кс3! угр. (Л:f6, С:c2, Ке5) 2. е5 (Фd6, К:b5, Фе3)X. К содержанию предыдущей задачи добавлена перемена мата в тематическом варианте во всех фазах. № 4: 1. С:c5? угр. (Ф:d3, Ф:e3) 2. Cd4 (Сg2, С:e3)X, 1. ... Фа2!; 1. К:c5! угр. (С:d4, К:d4) 2. Кd3 (Л:f5, Се6)X. Тема Шифмана с выбором игры в механизме полу-батареи. № 5: 1. Ф:g5? угр. (Ф:f4, Л:f4) 2. Фg3 (С:c5, Кf5)X, 1. ... С:e2!; 1. Фс3! угр. (Ф:d3, К:d3) 2. d4 (С:c5, С:c1)X. Тема Нитвельта с переменной защит в одном варианте и тотальной — во втором. № 6: 1. Ф:f4! угр. (Ф:d3, Фе4+) 2. Кd4 (Фс4, Ф:e4)X. Ортодоксальная задача, в которой соединены темы Шифмана и Шора (второй подобный синтез; первый составлен в 1930 г.). № 7: 1. Кf6? угр. (Кр:e6) 2. Кg4 (К:d7)X, 1. ... g1Ф!; 1. Кb4! угр. (Крd6) 2. Кd3 (Кс6)X. Выбор игры с темой Шифмана и связывающими ходами короля; только не участвующий в решении конь h8 лишил произведение представительницы Швейцарии возможности занять более высокое место. № 8: 1. Фf1? угр. (С:e4, Ф:e4) 2. Cd4 (С:b6, Кg6)X, 1. ... Кре5!; 1. Фс1! угр. (Л:e4, Ф:e4) 2. Кс4 (Фс7, Кg6)X. Выбор матов в одном и игры в двух вариантах с темой Шифмана. № 9: 1. Фg1 (Фа2)? угр. Лf4 (Сg6)X, 1. ... fe (К:e5)!; 1. Фb5! угр. (fe, К:e5) 2. Фd3 (Лf4, Сg6)X. Синтез тем Нитвельта и Домбровски уже неоднократно разрабатывался. № 10: 1. Ке5? угр. (Ф:d5, С:d5) 2. Cd6 (Кс6, Кf3)X, 1. ... Кb3!;

№ 1 И. ЧЕЯЛАН I приз



Мат в 2 хода

№ 2. Х. АУЭС II/III приз



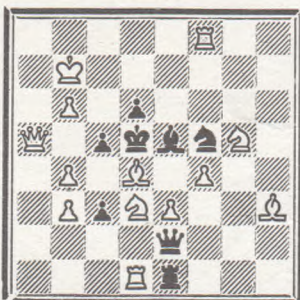
Мат в 2 хода

№ 3 С. ШЕДЕЙ II/III приз



Мат в 2 хода

№ 4. Х. ЖУК IV приз



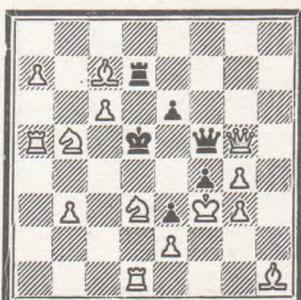
Мат в 2 хода

№ 5. В. ЛИДЕР IX приз



Мат в 2 хода

№ 6. С. ШЕДЕЙ X приз



Мат в 2 хода

№ 7. О. ФОЛЛЕНВЕЙДЕР 1-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

№ 8. А. ПЛОСТАК 4-й почетный отзыв



Мат в 2 хода

№ 9. И. АФЕК 6-й почетный отзыв



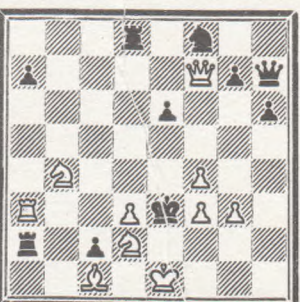
Мат в 2 хода

№ 10. Р. КОФМАН 2/3 похвальный отзыв



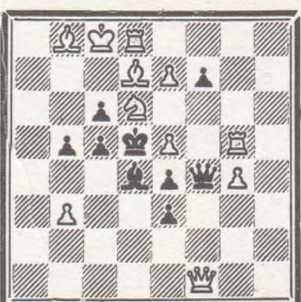
Мат в 2 хода

№ 11. Е. ЛЕБЕДКИН 4-й похвальный отзыв



Мат в 2 хода

№ 12. А. КУЗОВКОВ 7-й похвальный отзыв



Мат в 2 хода

1. Ке3! угр. (Ф:d5, С:d5) 2. Cd6 (Ф:h8, Фе4)X. Выбор матов с темой Шифмана. № 11: 1. Фb7? угр. (Ф:d3, Л:d3) 2. Кb3 (Фе4, Фа7)X, 1. ... Лd5!; 1. Фh5! угр. (Ф:d3, Л:d3) 2. Кb3 (Фе5, Фс5)X. Выбор матов с темой Нитвельта. № 12: 1. Кb7? угр. (Ф:e5, С:e5) 2. Cf5 (Ф:f7, Фd1)X, 1. ... Фf6!; 1. К:e4! угр. (Ф:e5, С:e5, Кр:e4) 2. Cf5 (Кf6, Фd3, С:c6)X. Выбор матов с темой Шифмана.

Из заключения следует отметить следующее. Незвизирая на то, что была задана ортодоксальная тема, среди задач победительниц таких оказалось только две (одна из них № 6). Для большинства же двухходовок (43!) не современного плана были найдены предшественики, составленные в основном еще до войны. Убедительная отповедь тем, кто, в ностальгии по устаревшим приемам составления задач, тщетно пытаются всеми правдами и неправдами тормозить дальнейшее развитие двухходовки.

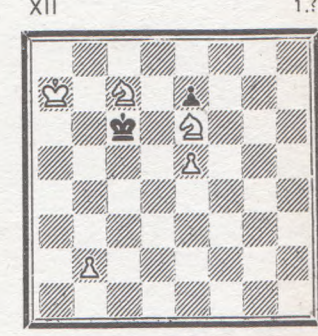
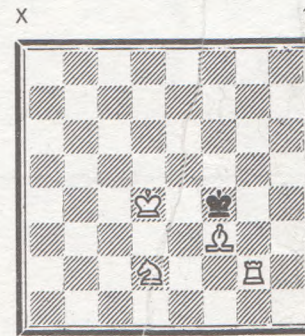
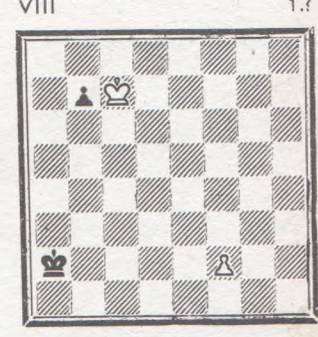
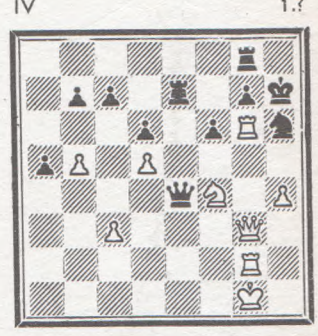
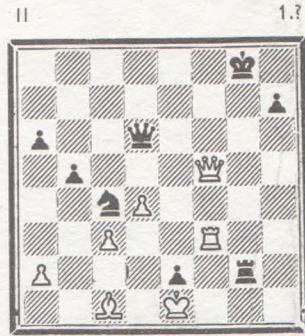
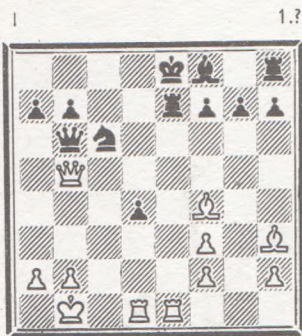
* В литературе годом рождения И. Шифмана указан также и 1904.



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере.



Мат в 2 хода

Мат в 3 хода

Мат в 4 хода

Мат в 5 ходов

Решения позиций № 9, 1982

I. Гипслис — NN, Рига, сеанс одновременной игры, 1982. 1. K:h6+ K:h8 2. Л:f6! Ф:c1+ (2. ... gf 3. Ф:g8X) 3. K:h2 K:g6 4. Ф:d7 (4. hg? Ф:h6+) 4. ... gf (4. ... gh 5. Ф:e8+ K:g7 6. Лf7X) 5. Ф:e8+ K:g7 6. K:f5X.

II. Талагаев — Типицин, по переписке, 1979—1980. 1. ... Л:g2 2. Л:d3 Ф:e5 3. Ф:e3 Ф:b2 4. Л:f3 С:f3 5. Ф:f3 Л:h2+ 6. K:g3 Ф:e5+ 7. Ф:f4 Л:g2+ 8. K:p:g2 Ф:f4, и черные выиграли.

III. Хаваши — Сакони, Фолькстон, 1933. 1. С:f6!! Черные сдались (1. ... gf 2. ef Л:g8 3. Л:d8!).

IV. Еллидинский — Шкурович-Хазин, по переписке, 1969—1970. 1. ... K:g2! 2. K:p:g2 Л:g5+! 3. С:g5 Ф:f3+ 4. K:p:g1 Ф:g4+. Ничья.

V. Хауке — Таларски, Польша, 1959. 1. Ф:c7! Ф:c7 2. e7 Ф:d6 (или 2. ... С:c6 3. e8Ф+ С:e8 4. Л:e8+ K:p:g7 5. Ке6+ K:p:f7 6. К:c7 +-) 3. e8Ф+ Ф:f8 4. Ф:g6+, и черные сдались.

VI. Сафаров — Пукшанский, Ленинград, 1977. 1. ... Л:e1 2. С:e1 (2. Ф:e1 Ф:f3! 3. gf К:f3+ и 4. ... К:e1+, или 3. Ф:e8+ Ф:f8 -/+) 2. ... С:f3! 3. h4 С:g2! 4. K:p:g2 (4. Ф:g2 К:f3+ 5. K:p:f2 К:h4+) 4. ... Ф:c6+! Белые сдались, так как теряют ферзя.

VII. Пихайлич — Хунд, Бад-Киссинген, 1981. 1. С:h7+! K:p:h7 2. Л:h3+ K:p:g8 3. Ф:c2 g6 (3. ... Л:d8 4. Ф:h7+ K:p:f8 5. К:c4! +-) 4. К:g6 Л:d8 5. К:h8!! (в партии было 5. Ке7+?, и игра затянулась еще на 20 ходов), и белые выигрывают: а) 5. ... С:h8 6. Ф:h7+ K:p:f8 7. Ф:h8X; б) 5. ... Ф:d7 6. Ф:h7+ K:p:f8 7. Л:g3 и 8. Л:g8X; в) 5. ... Л:d7 6. Ле8+; г) 5. ... С:g7 6. Ф:h7+ K:p:f8 7. К:f7! K:p:f7 8. Л:f3+ Ф:f6 9. Л:f6+ K:p:f6 10. Ф:h4+ K:p:f7 11. Ф:d8 +-.

VIII. Попович — Абрам, IV Кубок ИКЧФ, 1978—1981. 1. ... С:d5! 2. K:p:f1 (2. Ф:h8+ K:p:f7 3. Ф:a8 С:a8 +-) 2. ... Се4!. Белые сдались.

IX. Мизес — NN, сеанс одновременной игры, 1935. 1. g4+! f3 (1. ... K:p:h4 2. K:p:h2! h5 3. Л:h6) 2. Л:h4+! gh 3. Л:b5+ Ф:b5 4. ab, и белые выигрывают.

X. Сучков — Заблоцкий, Хабаровский край, 1981. 1. ... К:a7 2. b6 К:c6 3. a6 К:b4 4. a7 К:d5 5. a8Ф К:f6X. Если 3. b7 К:b8 4. h4, то 4. ... K:p:f6 5. K:p:g4 K:p:g6 6. K:p:g3 K:p:f5, и черные выигрывают.

XI. Я. Лазар, 1963. 1. K:p:d2! Л:a7 (1. ... K:p:b3 2. Ф:d5+ Л:c4 3. K:p:d3! +-) 2. Ф:h8! К:p:a5 3. Ф:b2 Л:d7+ 4. К:p:e2, и белые выигрывают.

XII. Я. Лазар, 1963. 1. ... Л:g3! 2. Ф:h4+ K:p:b5 =; или 2. K:p:c2 Л:a3! =; 2. Ф:c6+ K:p:b4 3. Ф:d6+ K:p:b5 4. Ф:e5+ K:p:b4 5. Ф:b2+ K:p:c5! =.