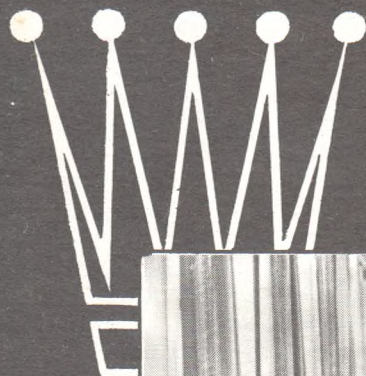


Шахматы



RĪGA 8 1982

№ 8 [536] Апрель 1982 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис.**

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор **А. Кловане.**

Члены редколлегия:

В. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: **С. Гайдаров, В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.**

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис;**

партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов;**

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — **Н. Журавлев;**

не видя партнера — **Х. Габран;**

этюды —
международный арбитр **В. Неидзе;**

задачи — мастер **А. Домбровскис.**

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 10.03.82. Подписано к печати 31.03.82. ЯТ 12101. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,54 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 243.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1982.

Содержание

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

В. Багиров. Молодые «старики» . . . 1

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Турниры, турниры 5

УГОЛОК БИБЛИОФИЛА

Вниманию шахматистов! 7

СЕМЕЙНЫЙ ТУРНИР В ДАУГАВПИЛСЕ

Г. Немцов. «Папа, мама, я — спортивная семья» 8

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. «Анатомия» популярной позиции (Окончание) 10

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

А. Адорьян. Когда ходы подсказывает цейтнот 11
Дебютные индексы 11

АРЕНА МОЛОДЫХ

Ф. Цирценис. Кубок Гайдара — у «гайдаровцев» 12

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

П. Павилс. Двойная победа узбекских шахматистов 13
В. Карпанов. Дуэль лидеров 13

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

51. Шахматы шаг за шагом 14
Ответы на задания 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

М. Рытова. Как стать гроссмейстером ИКЧФ? 15
И. Блаус. Ему было лишь 19 16

ЗАДАЧИ

А. Домбровскис. Сюрпризы полу-батарея III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . IV

Фото: А. Пилскална (9), М. Рабкин (4), И. Трапидо (1), архив (3).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A03 — 16, A17 — 6, A18 — 13, A28 — 13, A29 — 5, A30 — 2.
B05 — 2, B17 — 5, B19 — 6, B47 — 6, B50 — 2, B85 — 5, 12, B90 — 6, B95 — 7, 10.
C05 — 7, 11, C26 — 15, C41 — 16.
D15 — 3, D18 — 3, D24 — 1, D37 — 1, D41 — 4, D85 — 2.
E12 — 3, E55 — 3.

На первой странице обложки:

На семейном турнире в Даугавпилсе.

Фото А. Пилскална.

К НОВЫМ ТРУДОВЫМ ПОБЕДАМ

По итогам Всесоюзного социалистического соревнования за успешное выполнение Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1981 год столице Латвийской ССР — ордена Ленина городу Риге присуждено переходящее Красное знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ.

Сейчас все помыслы и дела трудящихся нашей республики, как и всех советских людей, направлены на успешное претворение в жизнь решений XXVI съезда партии, ноябрьского (1981 г.) Пленума ЦК КПСС, на достойную встречу 60-летия образования Союза ССР.

В целом, если говорить об итогах минувшего года, то главный из них состоит в том, что под руководством Центрального Комитета КПСС республиканская партийная организация, все трудящиеся республики обеспечивают эффективности общественного производства и качества работы, дальнейшее ускорение научно-технического прогресса во всем народном хозяйстве.

Гроссмейстер
Владимир БАГИРОВ

Чемпионат СССР
среди молодых
мастеров
Одесса, 1982

МОЛОДЫЕ «СТАРИКИ»

Чемпионат страны среди молодых мастеров на этот раз был проведен в Одессе. Как всегда, в нем приняло участие 16 шахматистов, и по традиции в их числе была чемпионка мира Майя Чибурданидзе. Победители, как правило, ежегодно меняются. Поэтому шаг прошлого года чемпиона алмаатинца Е. Владимирова, решившего на этот раз не искушать судьбу, иначе как «мудрым» не назовешь.

Как же протекала борьба в Одессе? Каковы творческие итоги турнира? Что нового дал чемпионат? Отличительной особенностью его стало обилие ничейных результатов. Обычно в таких турнирах главный принцип — бескомпромиссность. Это естественно, ведь выходить в какой-нибудь следующий этап некуда. Демонстрируя все, на что способен. Увы, на этот раз на турнире царил «ничейный дождь». Даже такие «задиры», как Л. Юдасин, А. Ермолинский, А. Выжманавин, С. Горелов, окунулись в полосу этого ливня. Ну, а если мы добавим к ним вечно спокойных и уравновешенных А. Харитонов, А. Чернина, Е. Пигусова, то станет понятным, почему в Одессе свирепствовал ничейный вирус. Одним словом, из 120 сыгранных партий почти две трети (!) закончились миром, и лишь 41 встреча оказалась результативной. Мало, товарищи «молодые старики»!

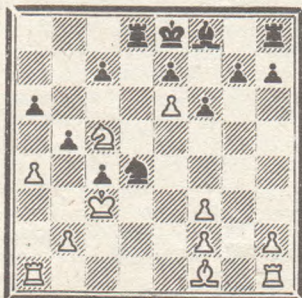


Свой обзор хочется начать с чемпионки мира. Создавалось впечатление, что данный турнир она использовала в чисто тренировочном плане. Сильно расширив дебютный репертуар, Чибурданидзе почти полностью перешла к закрытым схемам. Занятия теорией — это, конечно, хорошо. Но, вероятно, занимаясь в последнее время дебютами, она утратила ряд других своих сильнейших качеств. Так, значительно отстала техника реализации накопленных преимуществ. Мне запомнились два следующих примера, где очень сильно повезло обидчикам победителям турнира.

Принятый ферзевый гамбит D24 (D02a) Чибурданидзе — Стура

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 dc 4. Kc3 a6 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 Cb7 8. e6 f6 9. Ke4! Разыгран один из острейших вариантов принятого ферзевого гамбита, в котором черные неблагоприятно допускают продвижение 8. e6! Сейчас им уже дорог хороший совет; так, после 9. ... Ke3 10. C:e3 C:e4 11. Kd2 Cd5 12. ab ab 13. Л:a8 C:a8 14. Фh5+ перевес белых не вызывает сомнений (Вайсер — Романиши, 1973).

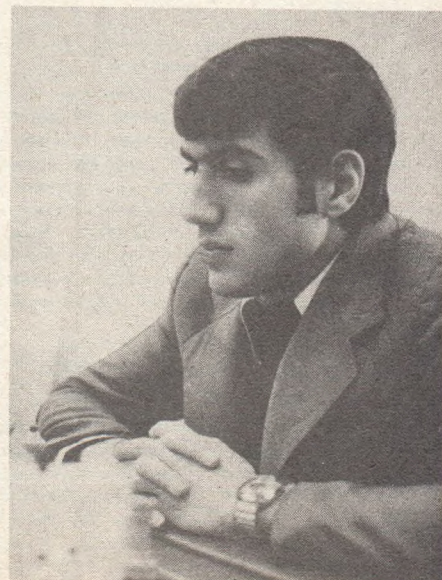
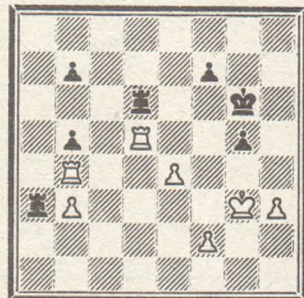
9. ... Kb4 10. Kc5 C:f3 11. gf K8c6 12. Ce3 K:d4 13. C:d4 Ф:d4 14. Ф:d4 Kc2+ 15. Kpd2 K:d4 16. Kpc3 Лd8. Относительно новый ход; известно, что нехорошо 16. ... Kb3 ввиду 17. K:b3 cb 18. ab a5 19. b6!, с преимуществом у белых (Владимиров Б. — Матулович, 1966).



Теперь вместо случившегося в партии 17. ab! ab 18. Ch3 g6 19. Kb7 Ke2+ 20. Kpb4 Лb8, что привело к сложному положению, в котором Чибурданидзе умудрилась даже проиграть, она могла поставить соперника перед тяжелейшими и вряд ли разрешимыми проблемами: 17. K:a6! K:e6 18. ab.

Ферзевый гамбит D37 (D12a) Чибурданидзе — Лпутян

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8. cd. После 8. Фc2 Фа5 9. a3 Kc6 10. Лd1 Ce7 можно свести дело к популярному варианту защиты Нимцовича. Ход в партии — самое свежее открытие современной теории — показывает, что чемпионка мира в курсе событий. 8. ... K:d5 9. K:d5 ed 10. a3 Kc6 11. Cd3 Ce7. Возможно, точнее 11. ... Cb6, что встретилось у Эйнгорна с Харитоновым в этом же турнире. 12. 0—0 Cf6 13. Фb3 Фb6 14. Ф:b6 ab 15. Лab1 Ka5 16. Cg5! C:g5 17. K:g5 h6 18. Kf3 Kc4 19. Лfd1 Cg4 20. h3 C:f3 21. gf Лfd8 22. Ce2 b5 23. Лd4 Kpf8 24. f4 Лd6 25. Cf3 Лad8 26. Kpg2 g5 27. fg hg 28. b3! Ke5 29. Лbd1 K:f3 30. Kp:f3 Kpg7 31. Kpg3 Kpg6 32. Лb4 Лa8 33. e4! Л:a3 34. Л:d5.



До сих пор чемпионка мира играла превосходно. Однако затем, выиграв пару пешек и получив техническое окончание, вновь не сумела реализовать его в дальнейшем.

Впрочем, не всегда Майя была милолива к партнерам. Так, в следующем примере черные оказались разбитыми по всем статьям, а партия получила приз как красивейшая в турнире.

Защита Грюнфельда D85 (D64b) Чибурданидзе — Маланюк

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3 c5 8. Лb1. Вновь самое модное продолжение в дебюте. 8. ... 0—0 9. Ce2 Фa5 10. 0—0! Предоставляя сопернику на выбор любую из пешек. Обычно играют 10. Лb5 Ф:c3+ 11. Cd2 Фa3 12. Ла5 Фb2 13. Л:c5 Ф:a2 14. 0—0; правда в партии Кайданов — Двойрис из этого турнира после 14. ... Cg4 15. Ла5 Фe6 16. Ce3 Ф:e4 17. h3 Kc6 18. Лb5 C:f3 19. C:f3 Фh4 20. g3 Фf6 21. Л:b7 Лa8 22. C:c6 Ф:c6 23. Л:a7 e6 бороться за преимущество начали черные.

10. ... Ф:c3 11. d5 Фa5 12. Cg5 Фc7 13. Фc1. За пешку у белых несомненно опасная инициатива. 13. ... Cg4 14. Cf4 Фc8 15. e5 Kd7 16. Le1. Белые контролируют буквально всю доску. Центр полностью в их руках, теперь остается немного нажать на королевском фланге. 16. ... Kb6 17. d6 ed 18. ed Лe8 19. h3 Cd7! Черные не чувствуют опасности, иначе они сыграли бы 19. ... Cf5 или 19. ... Ce6. 20. Ch6 Ch8 21. Kg5 Cf5. А теперь позиция прямо просится на диаграмму.



22. Л:b6! ab 23. Cc4 Ce6 24. Л:e6! fe 25. Фf4 Фd7 26. Cb5!, и черные сдались [1:0].

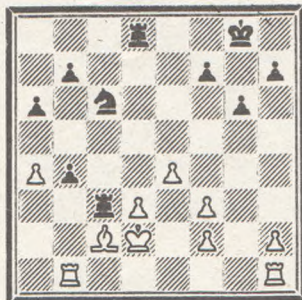
Ну, а теперь, пора от гроссмейстера перейти к молодым мастерам.

Старт лучше всех взял чемпион Грузии Зураб Стура — 4 очка в 5 партиях. В последние годы я неоднократно играл в Тбилиси, и мне всегда нравилась его содержательная, инициативная, ясная манера ведения боя. В таком духе играл Стура и в Одессе. Выиграв несколько партий кряду, он захватил лидерство. Познакомимся с одним из стартовых поединков грузинского шахматиста.

Сицилианская защита B50 (E80a) Маланюк — Стура

1. e4 c5 2. b3. Сыграно, видимо, с одной целью — не ввязываться в теоретическую дискуссию с грузинской шахматной школой. 2. ... Kc6 3. Cb2 d6 4. Kf3 e5 5. Cb5 Ke7 6. a4 g6 7. b4. В духе старых мастеров; однако в наш практичный век это связано с определенным риском. 7. ... cb 8. d4 a6 9.

Cd3 Cg4 10. Cc4 Фc8 11. de Cg7 12. Ф:d6 C:f3 13. gf 0—0. Простыми и убедительными средствами Стура перехватывает инициативу. 14. Kd2 Лd8 15. Фc5 K:e5 16. Ф:c8 Ла:c8 17. Cb3. Теперь не может не сказаться перевес черных в развитии. 17. ... Kd3+! 18. cd C:b2 19. Лb1 Cc3 20. Kpe2 C:d2 21. Kp:d2 Лc3 22. Cc2 Kc6.



В итоге дебютной стычки у черных хорший конь против плохого слона плюс жалкая пешечная цепь белых. Техническую часть чемпион Грузии проводит безупречно.

23. Лhс1 a5 24. Лb3 Лd:d3+ 25. C:d3 Л:b3 26. Лc5 Ла3 27. Лb5 Ла4 28. f4 Ла2+ 29. Kpe3 Ла3 30. Kpd2 Kd4 31. Л:b7 Kb3+ 32. Kpd1 Ла1+ 33. Kpc2 Kc5 34. Лb8+ Kpg7 35. Kpb2 Лh1 36. Cc2 Л:h2, и на доске, как говорится, одни черные, поэтому Маланюк сдался [0:1].

Следом за лидером после пяти туров расположился «квартет» в составе С. Двойриса, А. Ермолинского, Э. Кеньгиса и С. Лпутяна. У них было по 3,5 очка. Любопытно, что эта пятерка так до конца турнира и не подпускала к себе никого из остальных участников. А ведь среди них были и прошлогодние призеры А. Харитонов и В. Эйнгорн, и участник нашумевшего финала во Фрунзе Л. Юдасин, и чемпион Европы 1980 года среди юношей А. Чернин, и многие, многие другие. Видимо, удачно стартовавшая пятерка оказалась в лучшей спортивной форме и не случайно захватила бразды правления в свои руки.

Представитель нашей республики Эдвин Кеньгис в третий раз играл в подобном турнире. Он уже успел побывать и в чемпионах, и, увы, в аутсайдерах. Приятно отметить, что Эдвин сделал правильные выводы из прошлогодних неудач. Вновь он был опасен для любого участника. Правильная постановка дебюта, быстрое и смелое принятие решений в миттельшпиле и, главное, почти полное отсутствие цейтнотов (которые так допекали его в прошлом) не могли не принести своих плодов. В середине турнира Кеньгис был, пожалуй, самым опасным конкурентом лидеру. После хорошего старта он в восьмом туре еще более упрочил свое положение.

Защита Алехина B05 (R83b) Маланюк — Кеньгис

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 c6. Старое и неплохое продолжение, хотя в наши дни чаще встречается 5. ... e6. 6. h3. Потеря времени, ведь в планы черных входит размен слона на коня даже при простом 6. 0—0 C:f3 7. C:f3 de 8. de e6. Вероятно, В. Маланюк не был знаком с тон-

костями дебюта. Спустя три тура сильнее играл против Кеньгиса Двойрис — 6. Kg5. 6. ... C:f3 7. C:f3 de 8. de e6 9. 0—0 Kd7 10. Фe2 Фc7 11. Le1 Cc5 12. c3 a5. Так называемые «два слона» белых в данном случае не являются преимуществом, так как позиция носит закрытый характер. А вот пешка e5, перешедшая рубикон, нуждается в постоянном внимании. Вокруг нее и разворачиваются последующие события.

13. a4 Ke7 14. Cf4 Kg6 15. Cg3 0—0 16. Kph1. Белые опасаются хода 16. ... f5, и нельзя будет играть 17. ef ввиду 17. ... Ф:g3. Вот они, последствия хода 6. h3! 16. ... Лad8 17. Kd2 Ca7 18. Kc4 Kc5 19. h4! С этого хода у белых появляются трудности, и скоро им придется перейти в защиту. 19. ... Фe7! 20. h5 Kh4 21. Cg4 Kf5 22. C:f5 ef 23. Kd6 Фg5 24. Фf3 g6. Внешне белые стоят красиво (конь на d6, пешка e5), однако Кеньгис глубже оценил позицию и постепенно выигрывает стратегический поединок.

25. Kpg1 Ke6 26. Лad1. Конечно, не 26. K:b7 из-за 26. ... Лd2 с угрозой 27. ... f4. 26. ... Лd7 27. Kpf1 Лfd8 28. Ke8 Л:d1. Чем больше разменов, тем слабее становится пункт e5. 29. Kf6+ Kpg7 30. Л:d1 Л:d1+ 31. Ф:d1 f4 32. Ke8+ Kph8 33. Kd6 Kpg8. Обычный эндшпильный треугольник королем для выигрыша темпа. 34. Ch2 Ф:e5 35. K:b7 Фc7 36. Kd6 Фd8! 37. hg hg 38. Фd2!. Последний шанс заключался в 38. Kpe1. Теперь же атака черных развивается автоматически. 38. ... Фh4 39. Kpg1. На 39. Cg1 также решало 39. ... f3!.



39. ... f3! 40. gf Kg5! 41. Kph1. Этот ход белые записали, но затем сдали партию, не возобновляя игры [0:1]. Проигрывало и 41. Фe2 ввиду 41. ... Фh3 42. Kph1 Cb8! 43. Фe8+ Kph7 44. Ф:b8 Ф:f3+ 45. Kpg1 Kh3+. Отличное позиционное достижение Кеньгиса!

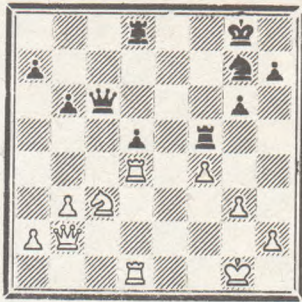
В спокойной манере действовал Алексей Ермолинский — как говорится, с ничьей в кармане на выигрыш. Собственно, такая игра и привела его в конечном счете к высокому месту, но не первому, за которое надо бороться в каждой партии.

Вот как Ермолинский взял приступом популярную ныне схему.

Английское начало A30 (R42a) Ермолинский — Эйнгорн

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 c5 5. 0—0 g6 6. d4 cd 7. K:d4 C:g2 8. Kp:g2 Cg7 9. Kc3 Kc6 10. Kc2 0—0 11. e4 Ke8 12. Cd2 Kd6 13. Фe2 Фc8 14. Лad1 Фb7 15. f3 f5 16. b3 Kph8 17. ef K:f5 18. Ke4 Лad8 19. Cc3 Ke5 20. Лd5 Фc7 21. f4 Kf7 22. C:g7+ K:g7 23. Ke3 e6 24. Лd4 Фc6 25. Фb2. Большая чернопольная диагональ оказывается важнее белопольной. И этот фактор в бу-

душем решит дело. 25. ... d5 26. cd ed 27. Kc3 Kd6 28. Kpg1 Kdf5 29. K:f5 Л:f5 30. Лfd1 Kpg8.



31. g4! Лff8 32. K:d5 Фе6 33. g5! Лс8 34. Кf6+ Kph8 35. Ле4 Фf5 36. Фе2 Лfd8 37. Лf1 Фе5+ 38. Фf2 Kf5 39. Ф:c5 Л:c5 40. Лfe1 Лсс8 41. Ле8+, и, заменяя все ладьи, белые перешли в легко выигранный коневой эндшпиль с лишней пешкой (1:0).

Может быть читателю эта партия покажется «не ахти» (хотя черные были переиграны довольно чисто), однако лучшей Ермолинский в Одессе не сыграл.

Как обычно в турнирах молодых мастеров, и на этот раз было много интересного в теоретическом отношении. Шли дискуссии по самым злободневным вопросам. И здесь надо сказать, что все участники были основательно подкованы. В обзоре о турнире всего не расскажешь. Но наиболее интересны в этом отношении следующие примеры.

Защита Нимцовича E55 [D56d] Азмайпарашвили — Стурау

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kbd7 9. a3 Ca5 10. Фе2 a6 11. a4 Фс7. Хуже 11. ... b6? из-за 12. d5! e5 13. Kg5!, однако вполне приемлемо 11. ... Фе7 12. Лd1 e5 13. de K:e5, что было в давние времена у Портиша с Полугаевским (Венгрия, 1963). 12. Лd1 Kb6 13. Cd3 cd 14. ed C:c3 15. bc Kbd5. Связываться с пешкой c3 крайне рискованно, да и не в духе Стурау. 16. c4 Kc3 17. Фе5!



Вот что заготовили белые! За качество у них богатые возможности.

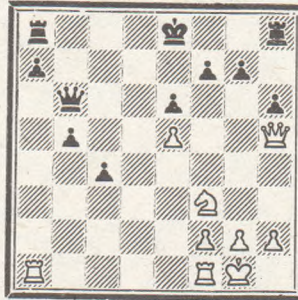
17. ... Фе5 18. de K:d1 19. eф Лd8 20. Cc2 b5!. Чуть ли не единственный шанс, так как 20. ... Kc3 21. Cb2 Ke2+ 22. Kpf1 Kf4 23. fg не каждому придется по душе. 21. fg Cb7 22. Cg5 Kc3 23. C:d8 Л:d8 24. cb ab 25. a5 Ca6 26. Ke5 Лd6 27. Kd3. Белые восстановили материальное равновесие и сохранили позиционный перевес. Однако лидер сумел точной игрой добиться уравнения.

Вновь, как и в высшей лиге, были популярны славянские схемы. Поэтому оправданы поиски возможностей взло-

мать оборону черных в гамбитном ключе.

Славянская защита D15 [D23b] Ермолинский — Чернин

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. d4 Kf6 4. Kc3 dc 5. e4!. Восклицательный знак — за смелость. Обычно играют 5. a4. 5. ... b5 6. e5 Kd5 7. a4 e6 8. ab K:c3 9. bc3 cb 10. Kg5 Cb7 11. Фh5 Фd7. Все это было в моде лет тридцать тому назад, а сейчас встречается только у Г. Каспарова... 12. Ce2. В партии Каспаров — Купрейчик (Минск, 1979) было 12. K:h7 Kc6 13. K:f8? Л:h5? 14. K:d7, и белые получили преимущество. Однако после 13. ... Ф:d4 им не найти и уравнения. 12. ... h6 13. Cf3 Kc6. И это все было у Каспарова с Петурссеном (Скара, 1980); после 14. 0—0 Kd8 15. Ke4 a5 16. Cg5 инициатива белых очень опасна. 14. Ke4 K:d4!. Похоже на новинку. По одной партии диагноз сразу не поставишь, но то, что это представляет интерес, бесспорно. 15. cd Cb4+ 16. Cd2 C:d2+ 17. K:d2 Ф:d4 18. 0—0 C:f3 19. K:f3 Фb6.



Редкое сочетание фигур и пешек в дебюте. Вроде бы у белых лучше, но Ермолинскому это доказать не удалось. Интересный, но не безошибочный в последующем поединок завершился вничью.

Итак, вторая треть соревнования не сильно изменила положение лидеров. Вновь впереди был Стурау — 7 очков из 10. На пол-очка отставали Ермолинский и Кеньгис, на очко — Лпутян. По 5,5 было у Двойриса и Чернина.

Кульминационным стал 11-й тур, в котором лидеры встречались между собой. И если Кеньгис и Ермолинский решили не искушать судьбу и быстро пошли на мировую, то вторая пара бросилась друг на друга в рукопашную.

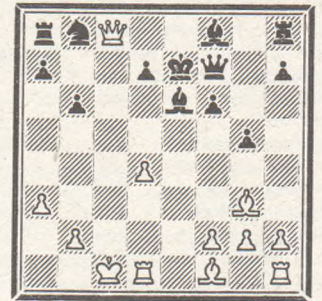
Новоиндийская защита E12 [D32a] Лпутян — Стурау

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3. Насколько я помню, любимое оружие Т. Петросяна, Р. Ваганяна, а в последнее время Г. Каспарова, С. Лпутяна. А не назвать ли данную систему «армянским вариантом новоиндийской защиты»? Конечно, могут быть возражения, мол, и другие так играют. Но ведь и челябинский вариант играет каждый второй шахматист мира; причем система с 4. a3 уж гораздо капитальнее и надежнее... 4. ... Ca6 5. Фе2 c5. Может быть, крепче 5. ... d5? 6. d5 ed 7. cd Cb7 8. Kc3. На высшей лиге 49-го первенства СССР (Фрунзе, 1981) в партии Псахис — Агзамов проверялось 8. e4 Фе7 9. Cd3 K:d5 10. 0—0 Kc7, что привело к сложной игре. 8. ... K:d5 9. Cg5 16 10. K:d5 C:d5 11. Cf4 Фе7 12. e3 g5 13. Cg3 Фf7 14. 0—0—0 Ce6 15.



АЛЕКСЕЙ ЕРМОЛИНСКИЙ.

Kd4!. Лпутяна устраивает только победа, отсюда такая резкая постановка партии. Может быть, она связана с большим риском, но черным не удалось этого доказать на деле. 15. ... cd 16. Фе8+ Kpe7 17. ed.



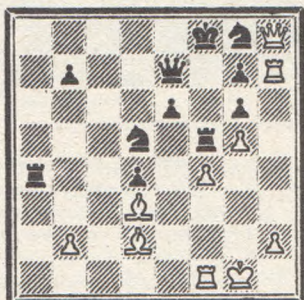
17. ... Фе8. При 17. ... Cg7 атака белых продолжалась таким образом: 18. Фb7 Kc6 19. d5! C:d5 20. Cc4!. Во всяком случае, позиция очень интересна и необычна. Теоретическая новинка Лпутяна, уверен, еще не раз будет встречаться на практике. 18. Фb7 Kc6 19. d5 Ke5 20. de Фе8+ 21. Фе8 Л:c8+ 22. Kpb1 Kp:e6 23. h4 Cg7. В дальнейшем черные защищались, возможно, не лучшим образом. Однако всегда тяжело играть, столкнувшись с неожиданностью в дебюте и отдав много сил первым ходам. 24. Ce2 Лcd8 25. Лhe1 d6 26. Лc1 h5 27. Лс7 Лd7 28. Лec1 Ch6 29. hg fg 30. C:h5. Восстановив, наконец, материальное равновесие и получив преимущество двух слонов, Лпутян (не без помощи партнера) сумел одержать важную победу на 77-м ходу (1:0).

После этого тура на верхней ступеньке образовался квартет лидеров. Теперь все решал финиш. Победы стали даваться еще тяжелее. Более удачливыми оказались Стурау и Лпутян. Первый за тур до окончания довольно легко победил Кайданова, а второй прекрасно провел партию с Азмайпарашвили.

Славянская защита D18 [D24b] Лпутян — Азмайпарашвили

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. 0—0 Kbd7 9. Kh4 Cg4. Играют и 9. ... Cg6. 10. f3 Ch5. Хуже 10. ... Kd5? 11. fg Ф:h4 12. Фf3 0—0 13. Cd2 a5 14. Лd1, как показала партия Тукмаков — Купрейчик (Фрунзе, 1981). 11. g4 Cg6 12. Фb3 a5 13. g5 Kd5 14. e4 K5b6 15. Ce2 0—0 16. K:g6 hg 17. f4 c5. До сих

пор игра, по существу, форсированна, и сейчас черные должны искать свои шансы в центре. 18. Ka2 cd 19. K:b4 ab 20. Ф:b4 Kb8 21. Ла3! Прекрасный ход! Белые готовят штурм черной крепости по вертикали «h». 21. ... Кс6 22. Фе1 Ла4 23. Лh3 f5 24. Сb5 Фd6. Начиная с этого момента, черные под любым предложением пытаются отдать качество, чтобы как-то перехватить инициативу. 25. ef Л:f5. Стоило подумать о простом 25. ... ef. 26. Cd3 Ke7 27. Cd2 Kbd5 28. Фh4. А теперь одна из пешек — g7 или g6 — становится незащитимой. 28. ... Kpf8 29. Фh8+ Kg8 30. Лh7 Фе7.

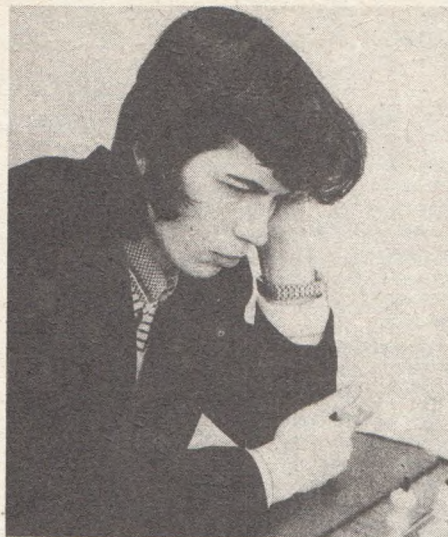


Забавное положение! Прорыв по линии «h» увенчался успехом. Формально у черных лишняя пешка. Правда, белые могут забрать качество, однако у них другие помыслы.

31. h4. Выглядит, как передача хода — при полной доске фигур черные в цугцванге. 31. ... Ke3 32. Лс1 Фd7 33. Лс8+! Ф:c8 34. Ф:g7+ Кре8 35. Сb5+, и черные сдались [1:0]. Прекрасно проведенная Лпутянкой партия!

Итак, Смбат Лпутян и Зураб Стуруа сделали серьезную заявку, а в конце концов и заслуженно победили в турнире, впервые став чемпионами страны среди молодых мастеров.

А что же Ермолинский и Кеньгис? Первый из них робко закончил соревнование, сведя пять последних партийничью. Что же касается Кеньгиса, то здесь судьба распорядилась иначе. Для начала он проиграл неплохо поставленную в дебюте партию с Двойрисом. Затем ничья со Стуруа. И вот, когда, казалось, все шансы потеряны, Эдвин в хорошем позиционном стиле обыгрывает труднопробиваемого Пигусова, а в острейшем поединке из последнего тура с Азмайпарашвили лишь изобре-



□ ЭДВИН КЕНЬГИС.

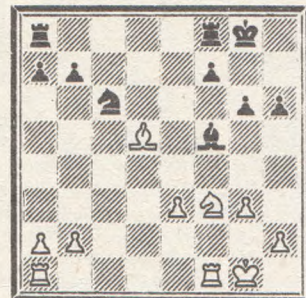
тательная защита противника, находившего единственные ходы в трудной позиции, не позволила латвийскому мастеру встать вровень с победителями турнира. Одну из этих партий выносим на суд читателей.

Ферзевый гамбит D41 [D13c] Пигусов — Кеньгис

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Сg2. Любимое оружие Пигусова, которое до этой партии принесло ему в турнире одну победу и шесть ничьих. 3. ... e6 4. 0—0 c5 5. c4 Кс6 6. cd K:d5 7. d4 Ce7 8. Кс3 0—0 9. K:d5 ed 10. dc C:c5 11. Фс2 Сb6 12. Kg5 g6 13. Фd2 d4! Год назад на международном турнире в Сочи Панченко выиграл в хорошем стиле партию у Фараго, где испытывалось 13. ... Kd4?! Ход же 13. ... d4!? прошел проверку во встрече Агзамов — Таль (Москва, 1981), где после 14. Kf3?! Фе7! 15. Фh6 f6 16. e3 d3! 17. Cd2 Cf5 создалась очень острая и небезвыгодная для черных позиция. Обозреватели осуждали первый же ход белых — 14. Kf3, рекомендуя вместо него 14. Фf4, что и встретилось в данной партии.

14. ... Фе7 15. Cd5. Грозит 16. K:h7 Kр:h7 17. Фh6+, с выигрывающей атаккой. 15. ... Cf5 16. e4. Неудачно и 16.

g4 ввиду 16. ... Сс7! 17. Фf3 Cd7 с последующим 18. ... Ke5. 16. ... de 17. C:e3 h6 18. Kf3!. Лучшим шансом было 18. K:f7. Хотя и в этом случае черные в порядке, но позиция оставалась неясной. Теперь же после ряда упрощений черные выигрывают пешку. 18. ... C:e3 19. Ф:e3 Ф:e3 20. fe.



20. ... Kb4!. Ход, который, вероятно, белые просмотрели. 21. Сb3 Лаe8 22. Kd4. Пешку не удержать. На 22. Лаe1 решает 22. ... Ch3 23. Лf2 Kd3. 22. ... Ch3 23. Лсf1 Л:e3 24. Лс7 Лd3! 25. Ke2 Лd7 26. Л:d7 C:d7 27. Лd1 Cс8 28. Лd6 Kpg7 29. Ca4. В случае 29. a3 белым не нравился эндшпиль без пешки после 29. ... Кс6 30. Ca4 Лd8 31. Л:d8 K:d8 29. ... K:a2 30. Лd4 a5 31. Лd5 b6 32. Лd6 Cg4 33. Kd4 Лb8 34. Кс6 Ле8. Активность превыше пешки! 35. Kd4 Ле1+ 36. Kpf2 Лb1 37. Л:b6 Kb4 38. b3 Лb2+ 39. Kpg1 Ch3 40. Лd6 Лg2+ 41. Kph1 Лb2. Здесь партия была сложена. Анализ оказался несложным.

42. Kpg1 Kd3 43. Ke6+ fe 44. Л:d3 Лg2+ 45. Kph1 Лf2!. Чтобы оттеснить ладью соперника на первую горизонталь. 46. Лd1 Лb2 47. Kpg1 Kрf6 48. Ла1. Проигрывало и 48. Лс1 Кре5 49. Лс5+ Kpd4 50. Л:a5 Лg2+ 51. Kph1 Ла2 52. Kpg1 e5 53. b4 e4 54. Сс6 Лg2+ 55. Kph1 Лс2 56. Лс5 Л:c5 57. bc e3! 48. ... Cf5!. Угрожае разменом ладей. 49. Ла3 Сb1 50. Ла1 Ce4! 51. Лf1+ Кре5 52. Лf7 Kpd4, и белые сдались [0:1].

Не все участники оказались отмеченными в статье. Для этого не хватило бы и целого журнала. Однако результаты остальных шахматистов можно оценить по итоговой таблице, в которой мы даем индивидуальные коэффициенты участников до начала соревнования и после его окончания.

Одесса, 1982

ИК₁

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

О.

М.

ИК₂

ЛИК

1. Чибурданидзе М. Тбилиси	2426	●	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	5	16	2407	-19
2. Ермолинский А. Ленинград	2453	1	●	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	3—4	2467	+14
3. Двойрис С. Челябинск	2434	1	0	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	8,5	5	2448	+14
4. Стуруа З. Тбилиси	2449	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	9,5	1—2	2469	+20
5. Пигусов Е. Кемерово	2441	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	7	10—11	2438	-3
6. Азмайпарашвили З. Тбилиси	2461	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	7,5	8—9	2459	-2
7. Эйгорн В. Одесса	2481	0	0	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7	10—11	2469	-12
8. Лпутян С. Ереван	2487	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9,5	1—2	2499	+12
9. Чернин А. Харьков	2468	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	6—7	2469	+1
10. Кеньгис Э. Цесис	2416	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9	3—4	2438	+22
11. Кайданов Г. Москва	2419	1	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	0	6,5	12	2416	-3
12. Горелов С. Москва	2461	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	6	13—15	2444	-17
13. Юдакин Л. Ленинград	2455	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	0	6	13—15	2439	-16
14. Маланюк В. Севастополь	2447	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	0	6	13—15	2433	-14
15. Выжманавин А. Москва	2433	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	7,5	8—9	2437	+4
16. Харитонов А. Иваново	2480	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	●	8	6—7	2478	-2

ИК₁ — индивидуальный коэффициент до турнира
ИК₂ — индивидуальный коэффициент после турнира
ЛИК = ИК₂ — ИК₁.

ТУРНИРЫ, ТУРНИРЫ...



□ МИХАИЛ ТАЛЬ.

Порц. 1981/82

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О
1. Таль М. СССР	2560	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9
2. Майлс А. Англия	2565	0	●	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	8,5
3. Горт В. ЧССР	2595	1/2	1	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8
4. Георгадзе Т. СССР	2575	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	7
5. Кнежевич М. СФРЮ	2460	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1	6
6. Остермейер П. ФРГ	2415	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	6
7. ван дер Вил Й. Голландия	2470	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	1	5,5
8. Герузель М. ФРГ	2380	0	0	0	1/2	0	0	1	●	1	1/2	1	5
9. Шмидт Б. ФРГ	2360	0	0	0	0	1	1/2	0	0	●	1/2	1	3,5
10. Рефшлегер Х. ФРГ	2410	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1	3
11. Данкерт П. ФРГ	2380	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	●	1/2	2,5
12. Трёгер П. ФРГ	2335	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	2

Прошедший 1981 год был очень удачным для экс-чемпиона мира Михаила Талья. На исходе года еще один старт в международном турнире — в западногерманском городе Порц. И вновь победа! Рижанин по-прежнему жаждет инициативы, однако строит свою игру на здоровой позиционной основе. И если в такой ситуации противник пропускает «талевский удар» — спасения не жди!

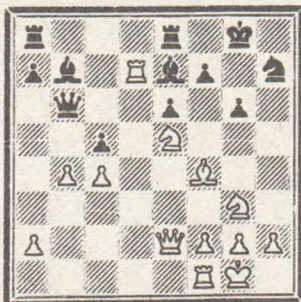
Защита Каро-Канн В17 [R97b] Таль — Майлс

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3. Экс-чемпион мира предпочитает менее исследованные продолжения. 5. ... Kgf6 6. Kg3 e6 7. Cd3 Ce7. Легче бороться за уравнение после 7. ... c5. 8. Фе2 0—0 9. 0—0 b6. Заслуживало внимания 9. ... Фс7, хотя бы временно не пуская белого слона на диагональ h2—b8, где он мешает взаимодействию черных фигур.

10. c4 Cb7 11. Cf4 Ле8!l. Потеря времени и к тому же, как скоро выяснится, ослабление пункта f7, который во многих комбинационных мотивах играет решающую роль. Необходимо было сразу играть 11. ... c5. 12. Лад1 c5 13. dc bc. Может быть, все-таки стоило пойти на 13. ... C:c5 14. Ke5 Фе7. Белые, правда, могут выиграть пешку после 15. K:d7, но при этом позиция упрощается, и пара слонов позволяет черным надеяться на спасение. Но не верится, что Таль привлекла бы такая проза, тем более что после 15. Kh5 у белых активность на королевском фланге.

14. Ke5! Фb6. Осмотрительнее 14. ... Фb8. 15. C:h7+ K:h7. На 15. ... Kр:h7 последовало бы 16. Л:d7 K:d7 17. Фh5+ — вот где сказывается слабость пункта f7! 16. Л:d7 g6. Если 16. ... f6, то сильно

17. Kg6, и на 17. ... Фс6 решает 18. Л:b7. А в случае 16. ... Kf6 белые могут продолжать атаку ходом 17. Kh5!l. 17. b4!.



Важно вскрыть новые линии и диагонали, чтобы фигуры заиграли еще активнее.

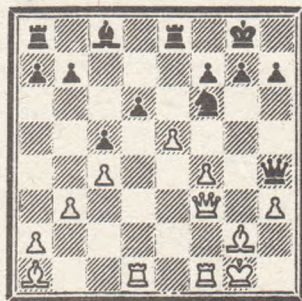
17. ... Cc8. На 17. ... Ф:b4 следовало 18. K:g6, а после 17. ... cb сильно 18. c5! 18. bc Ф:c5 19. Ke4 Фb6 20. Фf3!l. И вновь слабость на f7! 20. ... Фb2. На 20. ... C:d7 решает 21. Ce3, а на 20. ... f5 — 21. Фg3. Разумеется, не спасает и ход в тексте.

21. K:f7!l. Как по нотам ... 21. ... Фg7. Ладью брать нельзя — 21. ... C:d7 22. Ce5 и 23. Kh6X. 22. Kh6+ Kрh8 23. Лс7!l. Талю незачем спешить с выигрышем ферзя; после хода в партии практически все фигуры черных запатованы и не в силах отразить угрозу Ce5. 23. ... Лf8 24. Ле7!l, и черные сдались [1:0]. На 24. ... Ф:e7 решает 25. Ce5+, а если 24. ... Л:f4, то 25. Л:g7 Л:f3 26. Лg8X.

Английское начало A29 [R33b] Таль — Герузель

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. g3 Cb4 5. Kd5 e4 6. Kc4 0—0 7. Cg2 Ле8 8. 0—0 Cc5 9. d3 ed 10. Ф:d3 Ke5 11. Фс2 c6 12. Ce3!l. Слабее играли белые в партии Смыслов — Меккинг (Петрополис, 1973) — 12. Kc3?!l, и после 12. ... K:c4 13. Ka4 Cf8! черные перехватили

инициативу. 12. ... Cf8. В партии Георгиу — Кастро (Ницца, 1974) было 12. ... cd 13. C:c5 Фс7 14. Cd4 Ф:c4 15. Ф:c4 dc 16. Kf5 — у белых компенсация за пожертвованную пешку. 13. K:f6+ Ф:f6 14. Лад1 d6 15. Cd4 Фе6 16. b3 Ce7. У белых ясный позиционный перевес. 17. f4 Kg4 18. e4 c5 19. Ca1 Фh6 20. Фс3 Cf6 21. Фf3 C:h4 22. gh Ф:h4 23. h3 Kf6 24. e5!.



Вясняется, что избранный черными план ошибочен. Используя тактическую возможность, Таль добивается стратегически выигранной позиции.

24. ... Kh5. После 24. ... de 25. fe черные моментально проигрывали. 25. ed Cd7 26. Лd5 Kg3 27. Лg5 Ke2+ 28. Kрh2 g6 29. Л:c5. Лишняя пешка уже у белых, а техническая процедура трудностей не представляет. 29. ... h5 30. Ле5 Cg4 31. Фе3 Леd8 32. Ле7 Kрf8 33. Cd5 Лd7 34. f5! gf 35. Фh6+. Черные сдались [1:0].



HOOGOVENS
SCHAAKTOERNOOI
WIJK AAN ZEE



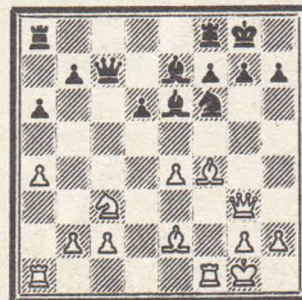
Традиционный международный турнир в Вейк-ан-Зее 1982 года назвал двух победителей — советского гроссмейстера Ю. Балашова и английского гроссмейстера Дж. Нанна.

Юрий Балашов играл очень осторожно и уравновешенно, избегая малейшего риска. Только он и Л. Кавалек (США) сумели пройти турнир без поражений. Однако в позициях, требующих активных и энергичных действий, Балашов полностью преобразился. Его игра становилась острой, целеустремленной, атаки успешно завершалась.

Джонатан Нанн стартовал очень успешно — три победы в первых трех турах, причем повержены были М. Таль и Я. Тимман! Затем темп замедлился, и Балашов, равномерно шагнувший по турнирной дистанции, догнал лидера.

Сицилианская защита B85 [E88b] Балашов — Пее

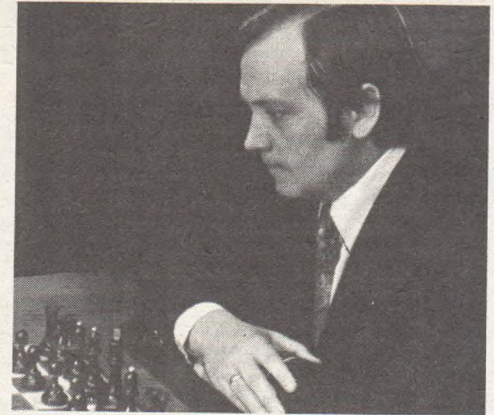
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 d6 7. 0—0 Kc6 8. Ce3 Ce7 9. f4 0—0 10. a4 Фс7 11. Фе1 K:d4 12. C:d4 e5 13. Ce3 ef 14. C:f4 Ce6. После 14. ... Фb6+ 15. Kрh1 Ф:b2 16. Фg3 у белых опасные угрозы на королевском фланге. 15. Фg3.



Проблемная позиция, от оценки которой зависит судьба варианта. 15. ... Kрh8. В пар-

1. Балашов Ю. СССР
2. Нанн Дж. Англия
3. Горт В. ЧССР
4. ван дер Вил Й. Голландия
5. Хюбнер Р. ФРГ
6. Кавалек Л. США
7. Николич С. СФРЮ
8. Сосонко Г. Голландия
9. Таль М. СССР
10. Рее Х. Голландия
11. Тимман Я. Голландия
12. Кристиансен Л. США
13. Суние Ж. Бразилия
14. Чандлер М. Новая Зеландия

●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	8,5
1/2	●	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	8,5
1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	7,5
1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	0	1	1	7,5
1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	7
1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7
1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	7
1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1	1/2	1	1	7
0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	●	0	0	1	1	0	0	7
0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1	1	6,5
1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1	1/2	●	1/2	0	1	1	5,5
0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1	1	1	4,5
0	0	0	1	0	1/2	1	1/2	0	0	1	0	●	0	0	4
0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1	●	0	0	3,5



□ ЮРИ БАЛАШОВ.

тии Псахис — Полугаевский (Москва, 1981) черные продолжили 15. ... Lfd8, однако после 16. Ch6 Ke8 17. Kph1 перспективы белых несколько лучше. В партии Таль — Фтачник (Таллин, 1981 г.) черные предпочли продолжение 15. ... Kd7, но и в этом случае после 16. Ch6 Фс5+ 17. Kph1 Фе5 18. Cf4 Фс5 19. Kd5!? позиция белых предпочтительней. План, избранный голландским шахматистом, устраняет угрозу пункту g7, но полностью нейтрализовать инициативу белых ему все равно не удается.

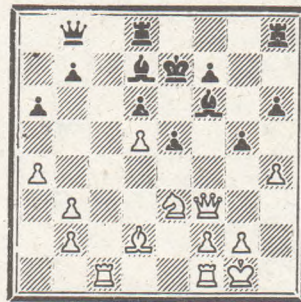
16. e5 Kc6 17. Cd3 de 18. C:e5 Cd6 19. Lae1 C:e5 20. Л:е5. Выясняется, что и после размена чернопольных слонов угрозы белых на королевском фланге не уменьшились. Угрожает 21. Л:е6, а на 20. ... Cc4 — 21. Л:е8!

20. ... Kf6 21. Л:f6. Жертва качества полностью разрушает позицию черного короля. 21. ... gf 22. Фh4 f5 23. Фf6+ Kpg8 24. C:f5 C:f5. Если 24. ... h6, то 25. Ф:h6! 25. Л:f5 Lfd8 26. Лg5+ Kpf8 27. Фg7+ Кре8 28. Ле5+ Kpd7 29. Фg4+, и черные сдались [1:0]. Мат или крупные материальные потери неизбежны.

Сицилианская защита B90 (E89a)
Балашов — Суние

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. a4 e5 7. Kf3 h6. Чаще здесь играют 7. ... Фс7, не допуская белопольного слона на диагональ a2—g8. Cc4 Фс7 9. Cb3 Ce6 10. 0—0 Kbd7 11. Kh4!?. Белый конь находит путь для перебазирования на ключевой пункт позиции — поле d5. 11. ... g5 12. Kf5 Kc5 13. Ke3 K:b3. Черные не рискнули принять «дачный дар» — пешку e4. Инициатива белых в этом случае становится грозной. 14. cb Лd8 15. Cd2 Cg7 16. Лс1 Фb8 17. Kcd5 K:d5. Закончить мобилизацию сил не удается — на 17. ... 0—0 последо-

вало бы 18. Ca5! 18. ed Cd7 19. h4 Cf6 20. Фf3 Кре7.



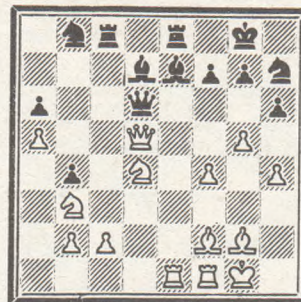
Король в центре — прекрасный объект для атаки. 21. Cb4 b5. Защищаясь от 22. Kc4 22. Лс6! Черные сдались [1:0]. Многочисленные угрозы белых неотразимы.

Сицилианская защита B47 (E67b)
Нанн — Таль

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. g3 Фс7 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 h6. Это продолжение успешно применяет гроссмейстер О. Романишин. 9. Kb3. Заслуживает внимания 9. K:c6, как сыграл Витолиньш против Романишина в Ереване (1980). 9. ... Ce7 10. a4 d6 11. f4 0—0 12. g4 Cd7 13. h4. Выглядит рискованным, так как фигуры белых далеко от королевского фланга. Однако выявить теневые стороны плана белых экс-чемпиону мира не удается, хотя он как будто все делал правильно: развил контригру на ферзевом фланге и в центре. 13. ... b5 14. g5 Kh7 15. Ce3 b4 16. Ke2 d5 17. ed ed 18. Ф:d5 Лас8 19. a5!. Использовать открытые центральные линии черным не удается.

19. ... Kb8 20. Ked4 Cg4 21. Lae1 Lfd8 22. Фе4 Ле8 23. Cf2. Сконцентрированные, гармонично расположенные силы белых развивают сильное давление. 23. ... Cd7 24. Фd5!. Угрожает неприятное 25. g6, что вынуждает Талья искать

размена ферзей. Ясно, что стратегия черных не оправдалась. 24. ... Фd6.



25. Kf5! Ф:d5 26. K:e7+ Л:e7 27. C:d5 Л:e1 28. Л:e1 Л:c2 29. Ле7. Угрозы белых уже неотразимы. 29. ... Cc6 30. C:f7+ Kpf8 (30. ... Kph8 31. Лс7+—) 31. Лс7 hg 32. Cc5+, и черные сдались [1:0].

Лишь десять дней отделяли турнир в Вейк-ан-Зее от другого международного соревнования — турнира в Порце (ФРГ). Но насколько диаметрально противоположны игра и результат экс-чемпиона мира! Блестящее достижение в Порце — и что-то непонятное в Вейк-ан-Зее. Может быть, сказались усталость, переоценка своих физических и моральных сил? Хотя Таль и пытался мужественно преодолеть неудачи, удавалось ему это не всегда. Однако и в минуты неудач рижанин умеет порадовать своих поклонников интересными творческими достижениями.

Английское начало A17 (R25c)
Таль — ван дер Вил

1. c4 e6 2. Kc3 Cb4 3. e4 c5 4. Kb5 Kc6 5. a3 Ca5 6. b4 cb 7. Cb2! Kpf8 8. e5 Kge7 9. Kf3 a6 10. Kd6 Kf5 11. Ce2 K:d6 12. ed ba 13. Л:a3. Неудачный дебютный эксперимент привел черных к незавидной позиции. От белых, правда, требуются энергичные, решительные действия, и Таль их демонстрирует. 13. ... Cb4 14. Лd3 Cc5 15. 0—0 a5 16. Фа1 f6 17. Kg5 e5.

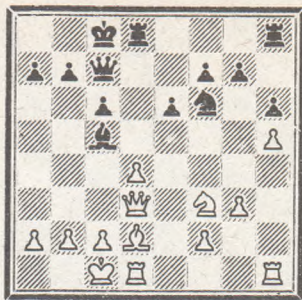


18. Kph1! Cd4. Принимать жертву фигуры опасно — 18. ... fg 19. C:e5, и отразить многочисленные угрозы белых невозможно. 19. f4 Фb6 20. Cc3 C:c3 21. Ф:c3 Kpg8 22. fe K:e5 23. Ke4! h5 24. K:f6+, и черные сдались [1:0].

Своеобразный теоретический спор развернулся в актуальном варианте защиты Каро-Канн (B19/R99b): 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Фс7. В VII туре Чандлер, играя с Гортом, избрал антипозиционное 10. ... e6 11. Cd2 Kgf6 12. 0—0—0 Ce7 13. Ke4 a5?! 14. Kpb1 K:e4 15. Ф:e4 Kf6 16. Фd3 Фd5, но после 17. Lde1 b5 18. Ke5 0—0 19. g4! активность белых на королевском фланге определяет их несомненный перевес.

11. Cd2 e6. Несколько иной порядок ходов встретился в партии Балашов — Хюбнер (VI тур): 11. ... Kgf6 12. 0—0—0 e6 13. Ke4 Ce7 14. Kpb1 0—0 15. g3 K:e4 16. Ф:e4 Лhe8. Теория рекомендует здесь 17. c4 c5 18. Cf4 Cd6 19. Ke5, и теперь ход 19. ... Ле7!, как доказала партия Георгиу — Горт (Гавана, 1966), позволяет черным удержать равенство. Балашов избрал 17. Фе2 и после 17. ... Cf8 18. c4 c5 19. Cc3 Kpb8 20. Лhe1 cd 21. K:d4 a6 22. Kb3 Кра8 23. Фf3 сохранил давление (партия закончилась ничью).

12. Ke4 Kgf6 13. g3 0—0—0 14. 0—0—0 Kc5 15. K:c5 C:c5.



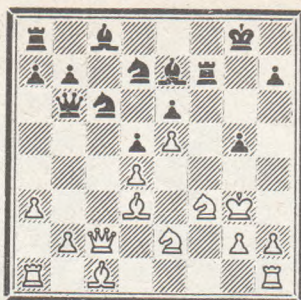
Позицию после 16. Kpb1 Cd6 17. c4 c5 18. Cc3 a6 с последующим 19. ... cd гроссмейстер П. Трифунович оценивает как равную. Таль в партии с Чандлером (I тур) пожертвовал пешку — 16. Фе2!! C:d4 17. K:d4 Л:d4 18. Cf4, но после 18. ... Л:d1+ 19. Ф:d1 e5 20. Ce3 Фа5 21. Kpb1 Лd8 компенсации не получил.

В партии Кристьянсен — Чандлер (III тур) белые продолжали 16. c4, и после 16. ... Лhe8 17. Cc3 Kpb8 18. Фе2 Cf8 19. Ke5 c5 20. dc C:c5 21. f4 им удалось удачно расположить фигуры и сохранить перевес.

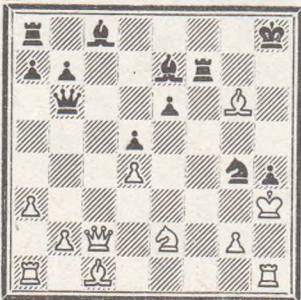
Нельзя сказать, что в наше время мы часто наблюдаем в партиях гроссмейстеров романтические порывы XIX века. Однако иногда они позволяют себе многое!

Французская защита C05 (E02b) Хьюбнер — Рее

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kdf3 Фа5 8. Kpf2 Ce7 9. Cd3 cd 10. cd f6 11. Ke2 Фb6 12. Фа4 0—0 13. Kpg3 g5 14. Фc2 Лf7 15. a3 fe 16. fe.



16. ... Kd:e5 17. K:e5 K:e5 18. C:h7+ Kph8 19. h4 gh+ 20. Kph3 Kg4 21. Cg6.



21. ... e5 22. C:f7 Ke3+ 23. Ф:c8+ Л:c8 24. C:e3 Ф:b2 25. Лhe1 Фb3 26. Kc1 Л:c1 27. Ла:c1 ed 28. C:d5 Ф:d5.



29. C:d4+ Ф:d4 30. Л:e7 Фd3+ 31. Kp:h4 Фd4+ 32.

Kph3 Фd3+ 33. Kph4 Фd4+ 34. Kph3 Фd3+. Ничья (1/2:1/2). Веселая партия с мирным финалом!

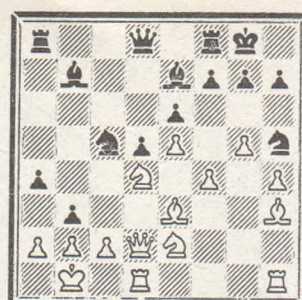


Международное соревнование в Цюрихе — «5. Ново-Парк» — собрало рекордное для этого мероприятия число участников — 573. Состоялись мастерский и общий турниры, блицтурнир и турнир с контролем «час на партию».

В группе мастеров (112 участников, швейцарская система, 7 туров) в первую восьмерку вошли 6 югославов и 2 венгра. Лавры победителя разделили Д. Шахович, С. Йоксич (оба СФРЮ) и Л. Хазаи (Венгрия) — по 6 очков.

Сицилианская защита B95 (E95a) Ничевский — Шахович

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фd2. Безусловно активнее 7. f4 с последующим 8. Фf3. 7. ... Ce7. Теория отдает предпочтение ходу 7. ... h6. Как показывает эта партия, избранный Шаховичем план также заслуживает серьезного внимания. 8. 0—0—0 0—0!?. Это сильнее, чем 8. ... Фc7 9. Ce2 Kbd7 10. f4 b5!?. 11. C:g6 gf 12. f5 (Хардинг — Мей, Англия, 1975). 9. f3 b5 10. h4 Cb7 11. g4 Kbd7 12. Ce3 b4 13. Kce2 d5!. Активные действия белых на королевском фланге пока не приносят результата, в то же время инициатива противника в центре и на ферзевом фланге вынуждает их переключиться на защиту. 14. g5 Kh5! 15. f4 Kc5 16. e5 a5 17. Ch3 a4 18. Kpb1 b3!.



Белый король уже в опасности. После вскрытия линий фигуры черных обретают большую силу и начинают создавать конкретные угрозы.

19. Лc1 Ke4 20. Фе1 a3! 21. cb ab 22. Kp:b2 Фb6. На выигрыш качества 22. ... Ca3+ не стоило и времени терять. 23. Kc2 Фа6 24. a4 Cc6 25. Ла1. Произоло 25. ... C:a4. 25. ... Лfb8 26. Ked4 Cd7 27. Cf1 Фb7 28. Cb5 Khg3 29. Лh3 Kf5!. Необходимо захватить ключевой пункт позиции — поле d4. 30. K:f5 ef 31. Kd4 Cc5 32. C:d7 Ф:d7 33. Kb5 d4! 34. Cd2 d3! 35. Ce3!?. Ошибка в цейтноте. Но хороший совет уже дорог... 35. ... Л:b5! 36. C:c5. На 36. ab решало 36. ... Cd4+. 36. ... Л:c5 37. Фе3 Лc2+ 38. Кра3 d2!?. К немедленному мату вело 38. ... Л:a4+! 39. ba Фе7+ 40. Kpb3 Фb7+ 41. Кра3 Фb2x. 39. Лd1 Лc1 40. Лh1 Л:d1, и белые сдались [0:1].

В блицтурнире первым среди 139 участников был К. Бишоф (ФРГ) — 15 очков. На очко отстали Б. Дамлянович, Д. Данчевич, С. Йоксич, Д. Рачичевич, Д. Шахович (все СФРЮ) и С. Киндерман (ФРГ).

▲ ♔ уголок библиофила

ВНИМАНИЮ ШАХМАТИСТОВ!

Экспедиция Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР имеет возможность выслать наложенным платежом (без задатка) следующие шахматные издания:

I. НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

1. Журнал «Шахматы»

1961 г. (отдельные номера)
1964 г. (21 комплект+отдельные номера)
1977 г. (отдельные номера)
1978 г. (30 комплектов+отдельные номера)
1979 г. (40 комплектов+отдельные номера)
1980 г. (отдельные номера — нет № 3, 4, 9, 10)
1981 г. (есть комплекты и отдельные номера)

2. Бюллетени:

«Международный шахматный турнир. Рига—1981» № 1—12 (комплекты)
«Чемпионаты страны, Европы и мира» 1980 г. № 1 — 24К.
«Шахматные чемпионаты» 1979 г. № 1 — 10К.
«Международные встречи» 1979 г. № 1 — 8К.
«Бюллетень ЦШК СССР» 1980 г. № 2 — 12

3. Программы

Межзонального турнира первенства мира, Рига—1979
Международного шахматного турнира, Рига—1981

II. НА ЛАТЫШСКОМ ЯЗЫКЕ

1. Журнал «Шахс» за 1959, 1960, 1964—1981 гг. (комплекты и отдельные номера).

2. Книга «Творчество латвийских шахматистов», Рига, 1980. Заказы, не высывая денег, направляйте по адресу: 226098, Рига-центр, аб./яц. 100, экспедиция клуба. Заказы исполняются в порядке их поступления в экспедицию.

Напоминаем, что редакция не имеет никаких изданий для продажи и не занимается рассылкой литературы, в том числе и рассылкой нашего журнала.

Рижский магазин «Книга—почтой» [226024, г. Рига, ул. Квелес, 15] высылает наложенным платежом (без предварительного задатка) следующие книги по шахматам (на латышском языке):

- 1) Творчество латвийских шахматистов. Авторы-соавтатели Н. Журавлев, И. Дулбергс, Г. Кузьмичев. — Рига: Авотс, 1980. — 156 с., илл. — 1 р. 20 коп.
- 2) Н. Журавлев. Шахматы шаг за шагом. Рига: Авотс, 1981. — 128 с. илл. — 70 коп.

«ПАПА, МАМА, Я — СПОРТИВНАЯ СЕМЬЯ»



Впервые в Даугавпилсе был разыгран чемпионат шахматных династий, который прошел под девизом: «Папа, мама, я — спортивная семья». В шахматном клубе собралось 17 команд. Среди них были и опытные шахматисты, и совсем юные мальчишки и девчонки. Председатель шахматной секции города, доцент мединститута Г. Гулбис пришел со своим сыном Гиртом, который сейчас самый юный в городе кандидат в мастера. Спортивную дружину Кривоносовых возглавляет не отец, а сын, победитель молодежного чемпионата Латвии Олег Кривоносов. На третьей доске играет его сестра Нина. А дед сегодняшнего чемпиона, который первый показал Олегу, как ходит конь, сегодня не играет. Ему — Донату Мыглану, активному участнику гражданской войны и революционного движения в Латвии исполнилось 90 лет, он «болеет» за своего зятя и внуков.

Ученик 4-го класса Аркадий Иванен сам привел в клуб своих родителей, отца включил в свою команду, а мама оказала квалифицированную помощь судьям.

Марк Ротманов, уважаемый в городе врач-протезист-стоматолог, играет в шахматы в любую свободную минуту. Его мож-

но встретить и в клубе, и на скамейке в парке, всегда в окружении многочисленных болельщиков и партнеров. Он любит сложные закрытые позиции. Сегодня — это, пожалуй, один из самых спокойных и невозмутимых участников. Чего не скажешь про его сына, подвижного десятиклассника.

— А ты что здесь делаешь?

— Болею за папу и братика, — блестят глазенки у шустрого мальчугана. И хотя папа со старшим братом, вероятно по турнирным соображениям, не включили его в свою команду, ему здесь явно нравится. Папа с братом — это фармацевт Марат Алиев и ученик 4-го класса Рустам. Правильно ли они решили, оставив подающего надежды Вадима в качестве наблюдателя — покажет турнирная таблица...

Заместитель директора комбината бытового обслуживания, перворазрядник Рауф Сафин с сыном Тимуром не строят честолюбивых планов, они пришли поиграть в свое удовольствие. А вот чемпионке города десятикласснице Ларисе Грубевич не повезло в этом плане. Ее отец, машинист локомотивного депо, был в очередной поездке, команды не получилось и Лариса приняла участие в судействе. Принимают

участие в соревнованиях и директор филиала республиканского шахматного клуба Э. Домулс с дочерью шестиклассницей Илоной. Кому же улыбнется Каисса?

Соревнования открыли инструктор горкома партии В. Евдокимов и председатель райсовета общества «Локомотив» Н. Павлов. Они поздравляют Д. Мыглана с днем рождения и вручают ему почетную грамоту и памятный подарок. Участников приветствуют Г. Гулбис и заместитель начальника локомотиворемонтного завода судья республиканской категории Ю. Колесников. И вот часы пущены... Шахматист первого разряда Н. Климаков с сыном Сергеем проявили мужество и волю к победе и вышли победителями в своей подгруппе. Во второй подгруппе первое место заняла семья Домулсов.

По условиям соревнований победители турниров в подгруппах должны встретиться между собой, чтобы определить семью-чемпиона. Все внимание приковано к встрече Климаковых и Домулсов. На второй доске более опытный Николай Климаков берет верх во встрече с шестиклассницей Илоной, но тут же равновесие восстанавливается — Э. Домулс обыгрывает С. Климакова. В связи с тем, что при равном счете

победа присуждается команде, у которой лучший результат на первой доске, первыми победителями турнира шахматных династий стала семья Домулсов.

Третье место разыграли Алиевы и Ротмановы, занявшие в подгруппах вторые места. Победа досталась Ротмановым.

А в соперничестве команд, представивших на соревнование трех человек, победила семья Кривоносовых. Врач-стоматолог Виктор Демченко и его сыновья восьмилетний Валера и шестилетний Толя пока уступили им победу. Но кто знает, что будет потом?

Итак, первый чемпионат завершен и можно подвести некоторые итоги. О том, что он был проведен на высоком организационном уровне, говорит уже то, что атмосфера праздничности не покидала ни одного из участников соревнований. Ни один из шахматистов не остался без сувениров. Безусловно, самые ценные достались победителям, но книгу Н. Журавлева «Шаг за шагом», незаменимое пособие для юных шахматистов с автографом автора — получили все. Специальными призами награждены самые маленькие участники. Но дело, вероятно, не только в су-

венирах. Директор Алма-Атинского шахматного клуба рассказал, что проведенный у них аналогичный турнир собрал всего 8 команд. Как же в Даугавпилсе, городе с населением во много раз меньшим, удалось собрать участников вдвое больше?

Здесь, кроме организационных, сыграли роль, видимо, и другие факторы. У нас, например, было совсем необязательно, чтобы отец играл на первой доске, чтобы в команде было три человека. Определены были две чемпионские семьи — из двух и трех человек. Не исключено, что в следующем турнире прибавится еще одна группа, где семьи будут представлены четырьмя участниками. Слесарь завода «Сантехник» Владимир Прищепов уже сейчас может выставить такую команду. У него играют отец, сын и дочь. И эта идея молодого кандидата в мастера скорее всего будет осуществлена.

«Соревнования подобного рода мы планируем сделать нашим главным резервом развития шахмат в городе. Приобщение к шахматам с детства под влиянием близких людей — одна из верных гарантий будущих успехов подростков. Примеров тому множество, но ограничусь одним — влиянием отца и матери на шахматное дарава-

ние Гарри Каспарова», — говорит Эдуард Домулс.

Г. Немцов,
член Союза журналистов СССР

1 — Кандидат в мастера ПРИЩЕПОВ и его дочь ИРА (слева) в матче с командой ШУЛЕШКО. С большим соперничеством наблюдает за успехами и неудачами мужа и сына ОЛЕГА ВАЛЕНТИНА ВАСИЛЬЕВНА ШУЛЕШКО.

2 — ДОНАТ ИОСИФОВИЧ МЫГЛАН (крайний справа) наблюдает за игрой внука кандидата в мастера ОЛЕГА КРИВОНОСОВА.

3 — Ход самый трудный — самый длинный... Шестилетний ТОЛЯ ДЕМЧЕНКО за партией с ВАЛЕРИЕМ ВАСИЛЬЕВИЧЕМ КРИВОНОСОВЫМ.

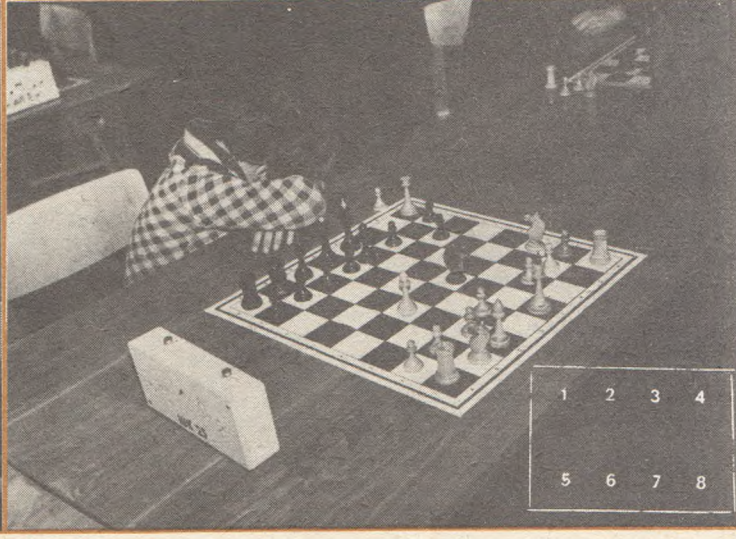
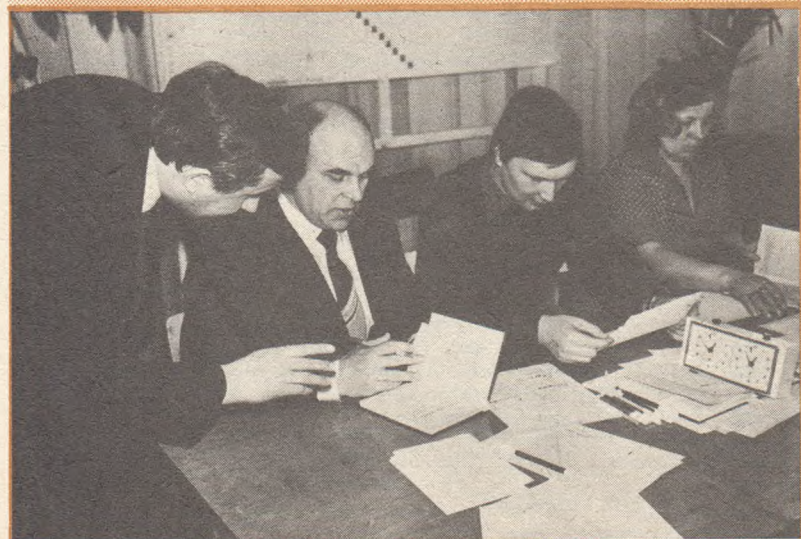
4 — Первоклассник РОБЕРТ СИРЯК. Нехватку роста можно восполнить и таким способом.

5 — Много работы у судейской коллегии.

6 — Плечом к плечу борются ГУНАР ЯНОВИЧ и ГИРТ ГУЛБИСИ.

7 — Крепко задумались перворазрядник РАУФ УМАРОВИЧ САФИН и его сын ТИМУР.

8 — Горечь первого поражения...



Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

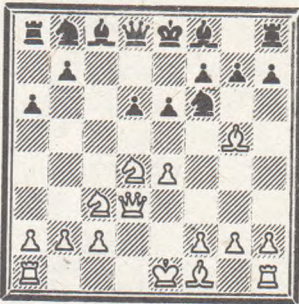
«Анатомия» популярной позиции В95 (Е95а)

(Окончание. Начало см. в № 7)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |

E

7. Фd1—d3



Не раскрывая пока свои карты в центре, белые стремятся по возможности скорее сделать длинную рокировку и затем приступить к активным операциям в центре и на королевском фланге. Не исключено, что игра перейдет в один из более популярных вариантов, но при таком порядке ходов черные уже лишены возможности (в отличие от вариантов с 7. f4) ходом 7. ... Фb6 поставить белых перед дилеммой: жертвовать или защищать пешку b2?

В позиции на диаграмме наиболее распространенными ответами черных являются: 1) 7. ... h6 и 2) 7. ... Kbd7. При других продолжениях, встречающихся на практике, им труднее бороться за полную правую контригру. Вот несколько примеров:

7. ... Kc6 8. f4 Ce7 9. 0—0—0 Cd7 10. Kb3 Фc7 11. C:f6! gf 12. Ce2 h5 13. Фh3, и, продолжая теперь 13. ... 0—0—0, черные могли рассчитывать на хорошую контригру (Савон — Чом, 1976).

7. ... Ce7 8. 0—0—0 Kbd7 (8. ... Фc7?! 9. Фg3 +/-) 9. f4 Фc7 10. Ce2 b5 11. Cf3—Cb7 12. Lhe1 b4 13. C:f6 Kc5?! (равенство сохраняло 13. ... K:f6) 14. Фc4 bc 15. C:e7 cb+ 16. Kpb1 Kp:e7 (16. ... Ф:e7?! 17. Kf5! +/-) 17. e5!, с острой, сложной игрой, где у белых за пешку определенная инициа-

тива (Куартас — Родригес А., Богота, 1979).

11. C:f6! gf 12. Ch5 Kb6 13. Фg3 Kp:f8 14. Lhf1, и, как показала партия Каталимов — Мухин (1976), белые сохраняют инициативу.

1

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | h7—h6 |
| 8. Cg5—h4 | Cf8—e7 |
| 9. 0—0—0 | ... |

В партии Суэтин — Быховский (1973) белые избрали 9. Ce2 и после 9. ... Kc6 10. f4 Фа5 11. Kb3 Фd8 12. 0—0—0 b5, продолжая 13. Cg3 (чтобы подготовить прорыв в центре e4—e5), могли рассчитывать на преимущество.

9. ... Kb8—d7 10. f2—f4 Фd8—c7

Эластичный ход. Черные продолжают мобилизацию сил, не раскрывая пока своих планов.

В распоряжении черных есть и возможность немедленно приступить к борьбе за стратегически важный пункт e5 острым, рискованным ходом 10. ... g5.



Своей цели — взять под контроль пункт e5 — черные добиваются, однако при этом ослабляется их королевский фланг, что может стать решающим фактором.

В партии Насибулин — Рашковский белые сыграли 11. e5!, но после 11. ... gh 12. ef K:f6 13. Ce2 Cd7 14. Cf3 Фc7 им не хватило ресурсов для развития инициативы.

Во встрече Мухин — Каюмов (1968) было 11. fg Kg4 12. Cg3 Kge5?! 13. Фе2 hg 14. Kf3 Фа5 15. Kpb1 — у черных все еще серьезные трудности с развитием.

В партии Каталимов — Дорошкевич белые избрали 12. Kf3; последовало 12. ... hg 13.

Cg3 Фb6—14. Ld2 (в случае 14. Фd2 Фе3! 15. C:d6 C:d6 16. Ф:e3 K:e3 17. Л:d6 g4! у черных инициатива за пожертвованную пешку) 14. ... Фе3 (14. ... Kge5!?) 15. Фc4 Kc5?! 16. Kd1! Ф:e4 17. Ld4, и в сложной борьбе белым удалось взять верх.

Заслуживает внимания 11. ... Ke5!, как было в партии Романченко — Каспаров (1977); после 12. Фе2 Kfg4 13. Kf3 hg 14. Cg3 Фc7 15. K:e5 K:e5 16. Фf2 Cd7 17. Ce2 Lf8 18. Lhf1 0—0—0 черные добились полноправной игры.

11. Cf1—e2 b7—b5 12. Ce2—f3

В партии Мухин — Платонов (1969) черные сделали неудачный ход 12. ... Cb7!!, что позволило белым энергичной игрой развить сокрушительную атаку: 13. K:e6! fe 14. e5 de 15. Фg6+ Kp:f8 16. C:f6! C:f6 17. Ch5 и т. д.

Лучше 12. ... Kc5, что после 13. Фе2 Cb7 14. e5 de 15. fe Kh7 ведет к обоюдоострой позиции.

2

7. ... Kb8—d7 Черные решают избежать ослабления позиции (h7—h6), которое сейчас возможно, и не имеет решающего значения, но впоследствии может помочь белым открыть игру на королевском фланге.

8. 0—0—0 Очень часто встречался и ход 8. f4.



В партии Юдуцкий — Ямроз (Польша, 1975) черные избрали 8. ... Ce7 и после 9. Ce2 Фc7 10. 0—0—0?! b5! 11. Cf3 Cb7 12. a3 Lc8 13. Lhe1 0—0 14. Фе2 Kb6 15. g4 Kc4 получили хорошие возможности контригры на ферзевом фланге. Этот пример показывает, что — в отличие от основных вариантов, где положение белого ферзя на диагонали h1—a8 (на f3) затрудняет контригру с b7—b5, — здесь белым надо всерьез считаться с этой возможностью.

Во встрече Щетинин — Баулин (1974) белые вместо 10. 0—0—0 сыграли 10. Cf3! и после 10. ... h6 11. C:f6 C:f6 12. 0—0—0 13. h4 Kc5 14. Фd2 Cd7 15. g4! добились перспективной атакующей позиции на королевском фланге.

В партии Каталимов — Шашин (1974) черные избрали 8.

... Фc7 и после 9. Ce2 b5 10. Cf3 Cb7 11. C:f6 (11. 0—0—0 b4!) K:f6! 12. e5 de 13. Kd:b5 Фb8?! (в случае 13. ... ab 14. Ф:b5+ Kd7 15. Ф:b7 Ф:b7 16. C:b7 Ла7 17. Cc6 у белых лучший эндшпиль) 14. Фc4!?! угрожали под атаку.

Лучше 13. ... Фb6, сохраняя хорошие возможности контригры.

В партии Вайсман — Ангелов (Яссы, 1975) белые сыграли 12. 0—0—0, что позволило черным после 12. ... b4! 13. e5 bc (заслуживает внимания и 13. ... C:f3 14. Ф:f3 Lc8!) 14. ef gf 15. C:b7 добиться хорошей позиции путем 15. ... cb+ и 16. ... Ф:b7.

В партии Веселовский — Пересыпкин (1971) черные сыграли 8. ... b5 и после 9. 0—0—0! Cb7 осуществили свои намерения (в связи со слабостью пункта e4). Заслуживает внимания 9. Ce2, чтобы ходом 10. Cf3 укрепить пункт e4.

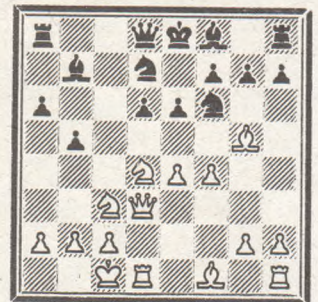
8. ... Ce7 9. f4 Фc7 10. Фg3 ведет к известной позиции из варианта В99 (Е99а).

9. f2—f4

В партии Лутиков — Авербах (1973) белые занялись профилактикой — 9. a3; после 9. ... Cb7 10. Фh3 Ce7 11. Cd3 Фb6 12. Kb3 0—0—0 13. Lhe1 Kpb8 у черных нет трудностей.

В партии Васюков — Рашковский (1973) после 10. f4 Lc8 11. Фh3 Фb6 12. Ce2 Ce7 13. Cg4 традиционной жертвой кастела 13. ... Л:c3 14. bc Фc5! черные развили активность на ферзевом фланге.

9. ... Cc8—b7



В партии Каталимов — Гофштейн (1977) после 10. e5 de 11. fe (на 11. Kd:b5 ab 12. fe сильно 12. ... b4! 13. ef bc 14. fg Ф:g5+ 15. Kpb1 Cd5!) 11. ... K:e5 12. Фg3 Ked7 13. Kc:b5! ab 14. C:b5 Ld2! 15. Kpb1 Фа8! 16. Kb3 Cd5 17. C:f6 Ла1+ уже черные диктовали условия.

Во встрече Насибулин — Лявданский (1978) белые избрали 13. C:f6 gf! (13. ... Ф:f6 14. Фc7 Cc8 15. Kc6 +/-) 14. Ce2 b4 15. Ch5 Ch6+ 16. Kpb1, и после 16. ... Kp:f8! 17. Lhe1 bc 18. K:e6+ fe 19. Л:e6 их угрозы весьма опасны. Заслуживает внимания 16. ... bc 17. K:e6 Фb6!, с острой, неясной игрой.

Когда ходы подсказывает цейтнот

Французская защита C05 (E02b)
Адорьян — Уотсон
 Нью-Йорк, 1981

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6
 4. e5 Kfd7 5. c3 c5 6. f4 Kc6
 7. Kdf3 Фа5 8. Се3 b5. Размен в центре невыгоден для черных: 8. ... cd 9. K:d4 K:d4 10. C:d4 Kb8 11. Kf3 Kc6 12. Се3!

9. dc b4 10. Kd4! Если 10. a3, то 10. ... b3! А теперь белые уже грозят — например, в ответ на 10. ... Сb7? — сыграть 11. a3 bc 12. b4, с решающим перевесом.

10. ... Ф:c5 11. Фа4! bc. В случае 11. ... Сb7 12. Сb5 Лс8 13. Kpf2! (но не 13. Kc2 d4 14. cd Фd5 15. Kf3 Kb6 16. Ф:a7? Ф:b5 17. Ф:b7 Лb8 18. Ф:c7 Kd5 —) 13. ... a6 14. С:c6 С:c6 15. Ф:a6 дела черных плачевны.

12. Ф:c6 cb 13. Лb1 Фа3.



14. Kpf2. Грубой ошибкой было бы 14. Ф:a8?, хотя опровержение не так уж и очевидно: 14. ... Ф:e3+ 15. Се2 Сb4+ 16. Kpf1 Фc1+ 17. Kpf2 Се1+ 18. Kpf3 K:e5+ 19. fe Фc3+, и белый король получает мат.

14. ... Лb8 15. f5! Сb7 16. Фc7 Са6.



Интересно проверить ход 10. Ле1!, укрепляющий слабое место позиции белых — пункт e4. После 10. ... Се7 11. a3 Лс8 12. Фh3 Фb6 13. Kb3 создается напряженная позиция с обоюдными шансами.

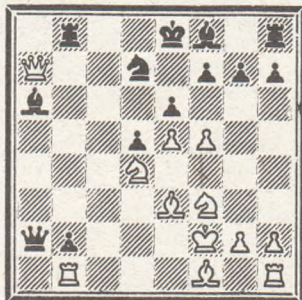
Вывод: продолжение 7. Фd3

Белым удалось добиться ощутимого перевеса, но тут ходы начинают подсказывать... цейтнот.

17. Ф:a7!. Поспешный ход. Сначала надо было разменяться на e6 — 17. fe! fe, и теперь после 18. Ф:a7 черные в критическом положении: как 18. ... Ф:a2 19. Kgf3 Ф:b1 (19. ... Сc5 20. Ф:a6 Ф:b1 21. Ф:e6+ Kpf8 22. Ф:d7 Фg6 23. Cd3!+—) 20. Сb5 C:b5 21. Л:b1 Cd3 22. Ф:b8+ K:b8 23. Л:b2 и 24. K:e6, так и 18. ... Cd3 19. Ф:a3 C:b1 20. Фа6 Cf5 21. K:f5 b1Ф 22. Ф:e6+ Kpd8 23. Kf3 оставляло им мало надежд на спасение.

17. ... Ф:a2!. Не намного лучше 17. ... C:f1 18. Ф:a3 C:a3 19. Kpf1 K:e5 20. fe fe 21. K:e6, но вот правильное продолжение 17. ... Cd3! 18. Ф:a3 C:b1 вынуждало белых форсировать ничью: 19. Фа7 C:f5 20. Сb5! Л:b5 21. K:b5 b1Ф 22. Фа8+ Kpe7 23. Фа3+. Впрочем, и моему партнеру уже некогда было считать варианты...

18. Kgf3!! Ужасно! Опять решал промежуточный размен на e6: 18. fe fe 19. Kgf3.



18. ... Сс4!! Черные в последний раз упускают шанс не просто спасти, но даже эффективно выиграть партию: 18. ... Сс5! (но не сразу 18. ... Ф:b1 — 19. Сb5!+—) 19. Ф:a6 Ф:b1 20. fe 0—0! и т. д.

19. Ф:a2 C:a2 20. Сb5 Ca3 21. fe (наконец-то!) fe 22. K:e6! C:b1 23. Л:b1 Kpe7 24. Kcd4 Лhc8 25. Kc6+ Л:c6 26. С:c6 Лс8 27. Cg5+ Kpe6 28. Kd4+ Kp:e5 29. C:d7 Лc1 30. Kf3+ Kpd6 31. Cf5 Cc5+, и черные сдались (1:0).

Примечания гроссмейстера
А. Адорьяна

значительно менее изучено по сравнению с 7. f4. Однако имеющийся практический материал позволяет прийти к выводу, что здесь черным легче осуществить свои планы, чем в главных вариантах.

ДЕБЮТНЫЕ ИНДЕКСЫ

№ 7 —

- E55 (D56a, b, c, d)** 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kf3 d5 6. Cd3 c5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kbd7
- E56 (D57a, b)** 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kf3 d5 6. Cd3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 (8. cd, 8. h3, 8. dc, 8. Ke2 и др.) 8. ... dc (8. ... Ca5, 8. ... cd) 9. C:c4 (9. ab cd 10. C:c4 dc 11. bc — см. E57) 9. ... Ca5
- E57 (D57a)** 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kf3 d5 6. Cd3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 dc 9. C:c4 cd
- E58 (D57c)** 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kf3 d5 6. Cd3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc Фc7 (9. ... b6, 9. ... Ле8 и др., кроме 9. ... dc)
- E59 (D58a, b, D59a, b)** 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kf3 d5 6. Cd3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc dc
- E60 (D70a, b, c)** 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 (3. g3, 3. Фc2, 3. d5 3. f3 и др., кроме 3. Kc3) 3. ... Cg7 4. g3 (4. b3, 4. b4, 4. d5, 4. Kbd2, 4. e3 и др., кроме 4. Kc3) 4. ... 0—0 (4. ... c5 и др.) 5. Cg2 (5. d5 и др.) 5. ... d6 (5. ... c5; 5. ... c6 6. 0—0 d5 — см. D78) 6. 0—0 (системы без или с поздним Kb1—c3)
- E61 (D71a, b, c; D72a)** 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 (3. ... b6, 3. ... c5 и др.) 4. Kf3 (4. g3, 4. e3, 4. Cf4, 4. Cg5 и др.) 4. ... d6 (4. ... 0—0, 4. ... c5) 5. Cg5 (5. Cf4, 5. e3 и др., кроме 5. g3)
- E62 (D72b, c; D73a, b, c)** 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 d6 5. g3 0—0 (5. ... c5, 5. ... b6, 5. ... Cd7 и др.) 6. Cg2 Kc6 (6. ... c6, 6. ... Kfd7, 6. ... Cd7, 6. ... Cg4, 6. ... Cf5 и др., кроме 6. ... c5 и 6. ... Kbd7) 7. 0—0 (7. d5, 7. h3, 7. b3, 7. Cg5) 7. ... e5 (7. ... Cg4, 7. ... Cf5, 7. ... Cd7, 7. ... Ke8, 7. ... Ka5, 7. ... Kd7, 7. ... Лb8, 7. ... Ле8 и др., кроме 7. ... a6)
- E63 (D73d)** 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 d6 5. g3 0—0 6. Cg2 Kc6 7. 0—0 a6
- E64 (D74a, b, c)** 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 d6 5. g3 0—0 6. Cg2 c5 7. d5 (7. dc, 7. h3, 7. b3, 7. Cd2, 7. e3 и др., кроме 7. 0—0)
- E65 (D75a, b)** 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 d6 5. g3 0—0 6. Cg2 c5 7. 0—0 Kc6 (7. ... Kbd7, 7. ... Ka6, 7. ... cd, 7. ... Cd7, 7. ... a6 и др.) 8. dc (8. a3, 8. h3, 8. b3 и др., кроме 8. d5)
- E66 (D75c, d)** 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 d6 5. g3 0—0 6. Cg2 c5 7. 0—0 Kc6 8. d5
- E67 (D76a, b, c; D77a)** 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 d6 5. g3 0—0 6. Cg2 Kbd7 7. 0—0 (7. h3, 7. Cf4; 7. e4 e5 8. 0—0 — E68) 7. ... e5 (7. ... a6 и др.) 8. Фc2 (8. b3, 8. e3, 8. h3, 8. de и др., кроме 8. e4; 8. d5 a5 9. e4 — E68)
- E68 (D77b, c; D78a)** 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 d6 5. g3 0—0 6. Cg2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 (8. ... ed, 8. ... Ле8, 8. ... b6, 8. ... h6, 8. ... a6, 8. ... a5 и др.) 9. Фc2 (9. Ce3, 9. Лb1, 9. b3, 9. d5, 9. Ле1 и др., кроме 9. h3)

КУБОК ГАЙДАРА — У «ГАЙДАРОВЦЕВ»

Москва, 1982	1	2	3	4	О.	М.
1. Рига	●	3	1½	3½	8	3
2. Ереван	3	●	2½	3½	9	2
3. ДПШ им. Гайдара-1	4½	3½	●	3	11	1
4. Харьков	2½	2½	3	●	8	4

Уже пятый раз во Дворце пионеров и школьников имени А. Гайдара Люблинского района столицы проходил розыгрыш «Кубка Гайдара». Соревнования этого года были посвящены 40-летию великой победы под Москвой. О героических, суровых днях обороны Москвы рассказал молодым шахматистам участник боев, главный судья турнира Б. Трунцевский.

12 команд — по 5 юношей и одной девушке в каждой — приняло участие в розыгрыше «Кубка Гайдара». Цвета рижан защищали кандидаты в сборную школьную команду республики В. Коциньш (Рижский р-н), В. Мейер (Лимбажи) и воспитанники Рижской шахматной школы О. Вейдер, Р. Килью, И. Семенов и Н. Еремина. Старт был многообещающим: победы над Бухарой 5,5:0,5 и Нарвой 4,5:1,5; однако тяжелое поражение от москвичей (1 команда Дворца пионеров и школьников им. Гайдара) поставило под сомнение выход в первый финал. В IV туре рижанам удалось в трудной борьбе добиться минимального перевеса 3,5:2,5 в матче с основными конкурентами на второе место в подгруппе — шахматистами Московского городского Дворца пионеров, а убедительная победа над командой Черновцов 4,5:1,5 открыла дорогу в главный финал; правда, с собой пришлось «захватить» и крупное поражение от гайдаровцев.

Во второй подгруппе первенствовали шахматисты Харькова, второе место завоевала команда Еревана.

Итоги первого финала видны из таблицы.

Далее команды распределились следующим образом: 5. Московский городской Дворец пионеров, 6. Спортивная школа Перовского района Москвы, 7. Ташкент, 8. Черновцы, 9. Нарва, 10. II команда Дворца пионеров и школьников им. Гайдара, 11. Краснодар, 12. Бухара.

Победители по доскам: I. В. Карпман (Харьков) — 5,5 очка из 7, II. В. Конаров (Харьков) — 7 из 7(!), III. Д. Чадаев (I команда ДПШ им. Гай-

дара) — 6, IV. А. Седракян (Ереван) — 6, V. С. Рыжков (I команда ДПШ им. Гайдара) и И. Семенов (Рига) — по 6,5, VI. Н. Еремина (Рига) — 7 из 7(!).

А теперь несколько фрагментов борьбы.

Красивый прорыв в центре и комбинированная атака на короля обеспечили белым переход в выигранный эндшпиль в следующей партии.

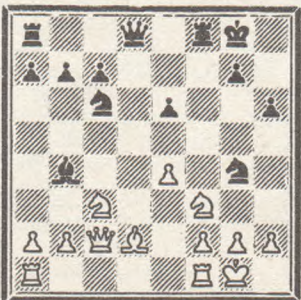
Боков — Калинин
(ДПШ им. Гайдара)
(ДП Перовского р-на)



30. h5 Ke7 31. d5! ed 32. Фc3 f6 33. e5! Фc4. Черные ищут спасения в эндшпиле с разноцветными слонами. 34. ef Ф:c3 35. С:c3 gf 36. С:f6 Кc6 37. Кf5 Крh7 38. Крg3 Сс8. Решающая роль принадлежит белому королю. 39. Крf4 b5 40. Кd4 К:d4 41. С:d4 a5 42. Сс3 a4 43. Крe5 Сd7 44. Сd4 Сe8 45. g4 Сf7 46. Крf6 Крg8 47. Крe7, и черные сдались [1:0].

Интересную жертву качества осуществили черные в следующей партии.

Масин — Боков
(Черновцы) (ДПШ им. Гайдара)



14. ... Л:f3! 15. gf Фh4. После долгого раздумья белые не осмелились пойти на вари-

ант 16. fg Ф:g4+ 17. Крh1 Фf3+ 18. Крg1 Кd4 19. Фd1 С:c3! 20. Ле1 Лf8, с решающим перевесом у черных. Но и после хода в тексте атака черных неотразима. 16. Cf4 Kge5 17. Cg3 Фh3 18. Ke2 K:f3+ 19. Kрh1 Cd6 20. Kg1 Фh5 21. Фd1 С:g3 22. K:f3 Cf4! 23. h4 Фg4 24. Kg1 Ф:h4+ 25. Kрg2 Ld8 26. Фa4 Фh2+ 27. Kрf3, и белые сдались [0:1].

Как оценить третье место рижской команды? Учитывая то, что в ее составе не было лучших наших юношей, результат можно признать удовлетворительным. Турнир рельефно отразил недостатки в игре наших шахматистов, которые надо преодолеть, готовясь к следующей Спартакиаде школьников 1984 года.

На первой доске В. Коциньш набрал всего 2,5 очка. Бремя лидера команды оказалось ему не по силам. Недостаточно также дебютная подготовка, не на высоте и тактическое мастерство.

Игравший на II доске В. Мейер остроумно и уверенно действует в открытых атакующих положениях, но слабо знает дебютную теорию, неуверен в закрытых позициях. Его результат — 4,5 очка.

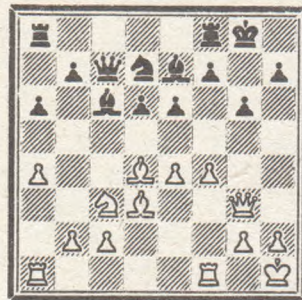
О. Вейдер на III доске набрал 3 очка. У него очень узкий дебютный репертуар, необъективно оценивает позицию. В ряде партий, когда следовало бороться за уравнение, он играл на выигрыш, что приводило к поражениям.

На IV доске играл Р. Килью (2,5 очка). Для его игры характерны слабая теоретическая подготовленность и психологическая неустойчивость. Часто он допускает и грубые, непростительные ошибки.

Очень удачно выступили на последних досках И. Семенов (6,5 очка) и Н. Еремина (7). Особой похвалы заслуживает Наташа Еремина (тренер М. Аршанский). Она играла очень ответственно, продуманно, демонстрируя хорошую дебютную подготовку. Но самое главное — это стремление к повышению класса игры, к углублению понимания шахмат.

Сицилианская защита
B85 (E87a)
Еремина — Лунянская
(Рига) (ДП Перовского р-на)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. a4 Редкое продолжение в варианте Найдорфа, которое после 6. ... e6 ведет к схевенингенскому варианту. 7. Ce2 Ce7 8. 0-0 0-0 9. Ce3 Cd7 10. f4 Фc7 11. Крh1 Кс6 12. Фe1 К:d4 13. С:d4 Сс6 14. Фg3 g6 15. Cd3! Kd7! Ошибка, которую белые умело используют. Искать уравнение следовало путем 15. ... Kh5! 16. Фh3 K:f4 17. Л:f4 e5 и т. д. Теперь белые получают сильную атаку на королевском фланге.



16. f5! e5 17. Ce3 Cf6 18. Cc4 Kрh8 19. Cb3 Cg7 20. Cg5 Cf6 21. Ce3 Cg7 22. Лf3 Kf6 23. Фh4 Фd8! 24. Cg5 h6! 25. fg fg 26. Лаf1 Крh7 27. С:f6 С:f6 28. Л:f6, и черные сдались [1:0].

И. Семенов проявил себя как находчивый тактик. Игнорю следует серьезно расширять свои познания в дебютной теории. Почти в каждой партии он попадал поначалу в тяжелые позиции, и только оптимизм, упорство и находчивость помогали избежать неприятностей.

Шахматисты, представители и тренеры благодарны за хорошую организацию турнира. Участникам соревнования была предоставлена возможность не только играть, но и получить богатые впечатления от посещения достопримечательностей Москвы.

Ф. Цирценис

ДВОЙНАЯ ПОБЕДА УЗБЕКСКИХ ШАХМАТИСТОВ

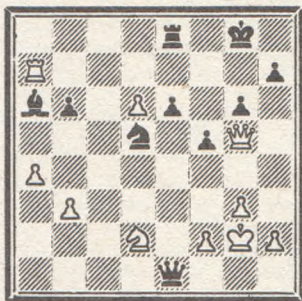
В открытом чемпионате Эстонской ССР среди юношей и девушек участвовало 115 юных шахматистов из 32 городов страны.

Среди юношей первым был Эдуард Гриншпун из Ташкента — 7,5 очка из 9. Такой же результат показали москвичи В. Матищенко и С. Шипов, занявшие соответственно 2 и 3-е места. Рижанин К. Гобляк с 6,5 очка занял 6-е место, А. Ронис из Кулдиги разделил 14—18 места (5,5 очка).

И у девушек победила представительница Ташкента — Светлана Пинчук, набравшая 7,5 очка. Столько же очков у В. Заботиной из Казани. На 3-м месте Ю. Белозерова (Могилев) — 7 очков. Рижанка А. Корочкина с 5 очками поделила 14—18 места.

Предлагаем две интересные концовки.

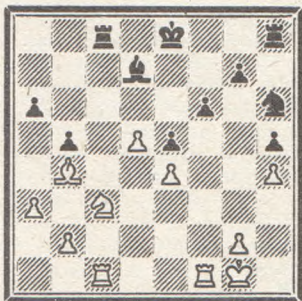
Ванаг — Гобляк



Положение черных кажется критическим — пешка d6 вот-вот превратится в ферзя...

31. ... f4! 32. d7 Ke3+ 33. Kph3 Cf1+ 34. Kph4. Ничего не меняло и 34. K:f1. 34. ... Kf5+ 35. Ф:f5 ef 36. deФ+ Ф:e8, и черные реализовали материальный перевес [0:1].

Гесте — Размаев



25. d6! Kpf7 26. Kd5 Cg4 27. Лс7+ Лс7 28. dc Cc8 29. Kb6 Креб 30. Лd1 Kf7 31. Лс1 Kh6 32. Лс6+ Kpf7 33. Лd6. 1:0.

П. Павилс

ДУЭЛЬ ЛИДЕРОВ

Командное первенство ЦС ФИС

Желтые Воды, 1981

Местом проведения первенства стал старинный украинский город Желтые Воды. Звание чемпиона оспаривали десять сильнейших команд (5 участников и один запасной в каждой) спортивных клубов Москвы, Свердловска, Новосибирска, Горького и других городов Советского Союза.

Борьба за победу в турнире свелась к дуэли двух коллективов — МИФИ (Москва) и «Прометей» (Днепропетровск). Попеременно лидируя, эти команды значительно оторвались от преследователей. Волею жребия лидеры встретились между собой в последнем туре. Студенты МИФИ выиграли матч со счетом 3:2 и стали чемпионами.

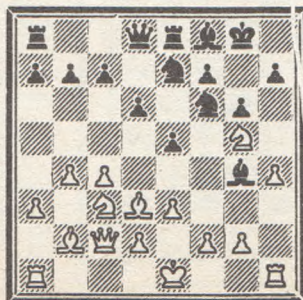
За команду-победительницу играли мастер А. Кузовкин, кандидаты в мастера В. Козлов, С. Иванов, С. Селиверстов, В. Голубенко, Н. Постникова. В активе чемпионов 30,5 очка из 45.

На пол-очка отстали шахматисты «Прометей». Третье место заняла команда спортклуба «Пахра» (Московская область) — 26 очков.

Среди лидеров команд первенствовал мастер Н. Векшенков («Сибирь», Новосибирск), чемпион ЦС ФИС 1981 г., добившийся абсолютно лучшего результата соревнований — 7,5 очка из 9.

Английское начало A28 [R44b] Векшенков — Кузовкин («Сибирь») (МИФ)

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. e3 Ce7 5. a3 0—0 6. Фс2 Ле8 7. b4 Cf8 8. Cd3 g6 9. Cb2 d6 10. h4 Cg4 11. Kg5 Ke7! Если 10-й ход черных выглядел подозрительно, то этот и вообще ошибка. Почти все фигуры белых изготовились к атаке.

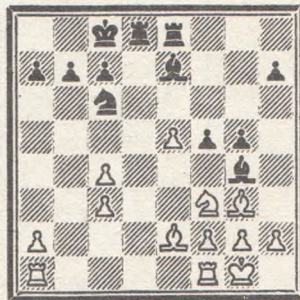


12. h5! Cf5. Любое взятие на h5 не заслуживает внимания. 13. hg hg 14. Лh8+ Kpg7 15. 0—0—0 Фd7 16. Лdh1 Kc6. Печальное возвращение. 17. b5 Ka5 18. Kd5 Ce7 19. Лh7+ K:h7 20. Л:h7+ Kpg8 21. Л:f7. Черные сдались [1:0].

Интересный дебютный вариант встретился в следующей партии.

Английское начало A18 [R26a] Яковлев — Донец («Радуга») («Прометей»)

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. ef dc 6. bc Ф:f6 7. d4 e5! 8. Фe2 Ce7 9. Ф:e5+ 10. de Kc6 11. Kf3 Cg4 12. Cf4 0—0—0 13. Ce2 Лhe8. Очевидна угроза 14. ... C:f3 15. C:f3 K:e5, отыгрывая пешку при хорошей позиции. 14. 0—0 g5 15. Cg3 f5.



Последние два энергичных хода черных заслуживали бы восклицательных знаков, но все это уже встретилось в партии Чехов — Зайчик (Рига, 1980). С этого момента белые пытаются усилить игру.

16. h3. Чехов играл 16. ef, но после 16. ... C:f6 17. Cd1 Cf5 ничего не смог противопоставить согласованному натиску черных фигур. 16. ... Ch5 17. Лfe1 f4 18. Ch2 K:e5 19. K:e5 C:e2 20. Л:e2 Cf6. Теперь на 21. Lae1 последует просто 21. ... Л:e5, поэтому приходится возвращать фигуру. 21. C:f4 gf 22. Lae1 C:e5 23. Л:e5 Л:e5 24. Л:e5. Оживленная перепалка привела к сложному ладейному эндшпилю. Шансы черных лучше.

24. ... Лd1+ 25. Kph2 Лd2 26. f3 Л:a2 27. Лh5 Ла4 28. Л:h7 Л:c4 29. Лf7 a5 30. h4 a4 31. Kph3 b6 32. h5 a3 33. Ле7 a2 34. Ле1 Л:c3 35. Ла1 Лс2 36. h6 Лс6 37. Kpg4 Л:h6 38. Л:a2 Лf6 39. Ла4 b5 40. Л:f4 Лg6+ 41. Kph3 Лb6 42. Kpg3 b4 43. Лh4 c5 44. Kpf2 Krc7 45. Кре3 b3 46. Лh1 Лd6. Записанный ход. Белый король отрезан.

47. Лс1 Krb7! Последняя тонкость. Теперь на 48. Л:c5 последует 48. ... b2 49. Лb5+ Лb6. 48. g4 c4 49. Лb1 Кра6 50. g5 Кра5 51. f4 Krb4 52. f5 c3, и белые сдались [0:1].

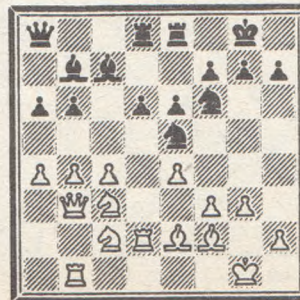
В. Карпанов

ЧЕМПИОНАТ РИГИ, 1981

Рига, 1981

	1	2	3	4	5	6	7	О.
1. Озолиньш В.	●	11	00	01	11	11	1/21	8,5
2. Приедниек Э.	00	●	1/20	11	1 1/2	11	11	8
3. Сегал Н.	11	1/21	●	0 1/2	0 1/2	01	1/20	6
4. Ракитин В.	10	00	1 1/2	●	1/20	1 1/2	1 1/2	5,5
5. Розе А.	00	0 1/2	1 1/2	1/21	●	1/20	1/2 1/2	5
6. Серебренников Ю.	00	00	10	1/2 1/2	1/21	●	1 1/2	5
7. Сташан А.	1/20	00	1/21	0 1/2	1/2 1/2	0 1/2	●	4

Розе — Озолиньш



23. c5 d5 24. cb de 25. Лbd1 Л:d2 26. Л:d2 ef 27. Cf1 Лd8 28. Л:d8+ C:d8 29. a5 Keg4 30. Фс4 h5 31. h3 K:f2 32. Kp:f2 h4 33. b5 hg+ 34. Kp:g3 Фb8+. 0:1.

51. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

КОМБИНАЦИЯ И ЕЕ СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ

Как мы неоднократно отмечали, борьба в шахматной партии — это борьба планов, проводимых соперниками. Каждый старается осуществить свой план и воспрепятствовать намерениям противника. Такая борьба протекает в относительно спокойных маневрах до тех пор, пока силы партнеров не приходят в соприкосновение. На доске возникает напряженная ситуация, и вот в подобные моменты, словно удары молнии, возможны комбинационные решения.

Комбинацией мы называем операцию, сочетающую в себе тактическую идею (или идеи) с жертвой (или жертвами) и форсированно приводящую к определенной цели.

Тактические идеи — так мы называем тактические приемы (двойной удар, открытый шах, завлечение, отвлечение и т. п.), когда они входят в состав комбинаций.

Обязательный спутник комбинации — **жертва**. Без жертвы нет комбинации, без жертвы — будет просто тактический прием, либо форсированный маневр. Обратимся к примерам.

384. Белые могут начать атаку на короля соперника посредством 1. Kg6+ Kpg8 2. Ca2+ Kd5 и после 3. Kf4 постараться с выгодой использовать возникшую связку по диагонали a2—g8. Однако черные успевают подвести на помощь самую сильную фигуру — 3. ... Фf5 и в связи с угрозами 4. ... g5 или 4. ... Lf8 получают хорошую контригру. А нельзя ли как-то по-другому использовать удаленность главных

сил черных от их короля, в охране которого пока один конь с пешками и который не совсем уютно чувствует себя в углу? Вот если бы черных лишить возможности перекрыть диагональ a2—g8... Как отвлечь коня с поля f6? Простыми средствами этого не добиться. Надо заставить, вынудить коня покинуть свою стоянку. Так мы приходим к мысли о жертве ферзя на поле h7: 1. Ф:h7+!! K:h7. Дальнейшее просто. 2. Kg6+ Kpg8 3. Ca2+, и мат на следующем ходу. Белые с помощью жертвы ферзя осуществили идею (замысел) комбинации — отвлечение коня от его главной функции в данной позиции — защиты пункта d5. Цель этой комбинации — форсировать слон и конем мат неприятельскому королю. В шахматах термин «форсировать» — значит, вынудить, заставить соперника делать единственные ходы. **Форсированный вариант** — вынужденный, обязательный.

В позиции на диаграмме 385 белые могут осуществить маневр, состоящий из двух тактических приемов и ведущий к выигрышу ферзя: 1. Kc4+ (открытый шах) Kpd7 2. Kb6+ (двойной удар) и 3. K:a4. Может ли здесь идти речь о комбинации? Из-за отсутствия жертвы — нет.

Комбинации могут быть простые (включать лишь одну тактическую идею) и сложные (сочетать несколько тактических идей).

386. 1. Фf8+!! Тактическая идея — завлечение черного короля на невыгодное для него поле f8. 1. ... Kp:f8 2. Ла8+, и мат в 3 хода.

387. Целый комплекс тактических идей заложен в комбинации гроссмей-

стера Д. Бронштейна: 1. ... Cd3!! (отвлечение ферзя с поля e2 и освобождение линии «g») 2. Ф:d3 Lg1+!! (завлечение короля на поле g1 под открытый шах) 3. Kp:g1 e2+ 4. Ke3 (4. Kph1 Фf2!) 4. ... Л:e3 5. Фf5+ Леб+ (открытый шах с одновременным перекрытием диагонали h3—c8) 6. Kph1 Фf2. Белые сдались, так как спасения от мата нет: 7. Л:e2 Фf1X; 7. Lg1 Ф:f3+ и т. д.

Шахматистам полезно знать еще и следующие сведения о комбинации.

Что наталкивает шахматиста на проведение той или иной комбинации? Обычно это какие-либо особые детали позиции: незащищенная фигура, спертое положение короля, плохо защищенные важные поля (пункты), негармоничное расположение сил соперника и т. п. Эти особые детали-побудители называются **мотивами** комбинации. Мотив рассматриваемых нами примеров (384, 386, 387) — «плохой» (недостаточно защищенный, ограниченный в движениях) король. Мотив — это исходный ориентир, своего рода маяк.

Когда шахматист начинает комбинацию, он должен представить (как бы увидеть) заключительное расположение фигур, к которому он стремится. Эту конечную позицию называют **темой** комбинации.

Целью комбинации может быть: достижение материального или позиционного преимущества, форсирование мата, разрушение пешечного прикрытия неприятельского короля, проведение пешки в ферзи, достижение пата, вечного шаха или теоретически ничейного эндшпиля в трудной позиции и т. д. и т. п.

В практике случаются и некорректные (ошибочные) комбинации, то есть такие, которые не приводят к задуманному ее автором итогу. В будущем мы познакомимся и с подобными операциями.

В заключение найдите несложные комбинации в позициях 388 и 389. Определите их мотив, идею, тему, цель.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

ПРАКТИКУМА 49-го УРОКА

(См. «Шахматы» № 8, 1981)

Задание I. В случае 7. Cf5 черные отыгрывают фигуру стандартным двойным ударом — 7. ... Фа5+ 8. c3 (или 8. Cd2) Ф:f5. Далее возможно такое продолжение: 9. Kf3 e6 10. 0—0 Cd6 11. Фb3 b6, с удобной игрой у черных. И после 7. Cf3 e6 черные проводят мобилизацию сил без особых хлопот.

Задание II. 13. Фd8+! (завлекая черного короля под двойной шах) 13. ... Kp:d8 14. Ca5++ Krc8[e8] 15. Ld8X.

Задание III. Ход 3. Ld8+! необходим для отвлечения черной ладьи с вертикали «e», чтобы после 4. Cf4+ лишить соперника возможности перекрыться от шаха на поле e5.

Задание IV. Белые выигрывают после 8. Kd5+! Кра8 9. Kb6+ ab 10. Ла1X.

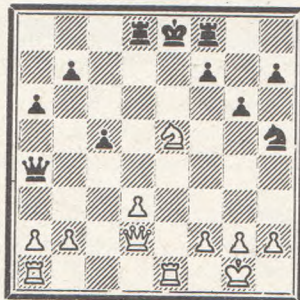
Задание V. После 1. fg борьба завершилась так: 1. ... Ke2++ 2. Kph1 Kg3+! 3. hg hgX. Позиция белых проиграна, они лишь могли, откупившись фигурой, затян timer сопротивление после 1. Kph1 Ф:g5 2. Фd1.

УЧЕБНЫЙ ПРИМЕР



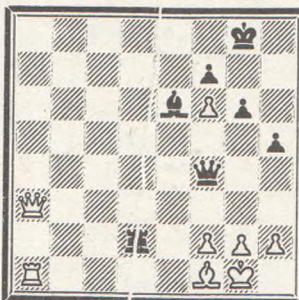
384. Ход белых

УЧЕБНЫЙ ПРИМЕР



385. Ход белых

УЧЕБНЫЙ ПРИМЕР

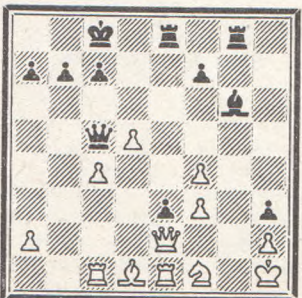


386. Ход белых

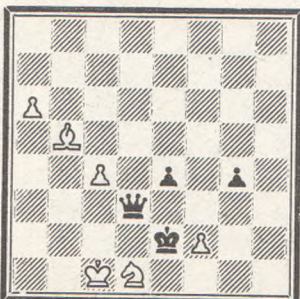
БАКУЛИН — БРОНШТЕЙН
Киев, 1965

КАШ — ЕЗЕРСКА
Люблин, 1977

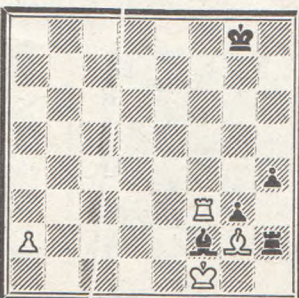
ЧУДИНОВСКИХ —
ГОЛЬДБЕРГ, Москва, 1966



387. Ход черных



388. Ход белых



389. Ход белых

КАК СТАТЬ
ГРОССМЕЙСТЕРОМ
ИКЧФ?

Такой вопрос я задала Тыну Вйму, которому это высокое звание было присвоено на конгрессе ИКЧФ в Лондоне в сентябре минувшего года. Вйм не дал однозначного ответа, но зато охотно рассказал о своем пути в заочных шахматах.

Играть по переписке он начал в 1963 году. Возможно, что именно это и помогло ему три года спустя, в 25-летнем возрасте, выполнить норму мастера в очной игре. В 1967 году он подтвердил свой мастерский класс, поделив 2—3 места как в чемпионате Эстонии, так и в открытом первенстве Латвии. Однако с 1968 года, когда Т. Вйм включился в очередной, IX цикл заочного первенства мира, на первом плане у него стала игра с невидимым партнером.

Чтобы попасть в финал мирового первенства по заочной игре, нужно на предварительных этапах выигрывать чуть ли не все партии, так как только первое место в турнире высшего класса дает выход в турнир мастеров и лишь победа в последнем выводит в полуфинал. Взяв первые два барьера, Т. Вйм в полуфинале разделил 2—3 места с двукратным чемпионом СССР Л. Омельченко (после Ю. Медлера из ГДР), что обеспечило ему выход в финал.

«Привычка» побеждать со служила добрую службу Вйму и на заключительном этапе — одно из самых высоких мест ему уже гарантировано. В близком к завершению финале IX чемпионата мира у Т. Вйме 12,5 очка из 15 (одна партия играет), Ф. Баумбах (ГДР) имеет 12 очков также при одной играющейся партии, а следом идут А. Михайлов (Ленинград) с 9,5 (4) и А. Антон (Румыния) с 9 (4) очками.

Очевидный высокий результат в IX чемпионате мира и стал основанием для присвоения Т. Вйму гроссмейстерского звания.

Из всех сыгранных в заочных соревнованиях партий (их было 182) Т. Вйм проиграл лишь 4, но именно они более всего ему запомнились. На вопрос о числе выигранных партий ответ был приблизительно: 120 или чуть больше. Да, побед много. Как же достигается такая высокая результативность?

Т. Вйм считает, что одним из главных, кроме умения анализировать, условий успеха шахматиста-заочника является хорошо поставленный дебют. Отнюдь не обязательно по последнему крику моды; просто надо иметь собственные глубоко и всесторонне проанализированные дебютные варианты. Полезно иметь собст-

венную картотеку. Сам он сделал себе картотеку в 1967 году и уже не раз ее перерабатывал и обновлял.

С выходом в свет «Энциклопедии шахматных дебютов» Вйм стал искать и находить «дыры» в ее рекомендациях при сверке с собственными заготовленными вариантами. Некоторые из его партнеров как раз и попадали в эти «дыры» (как же не верить энциклопедии?!).

Критический подход к дебютным рекомендациям авторитетов принес Т. Вйму дивиденды и в финале мирового первенства: в пяти партиях белыми (благодаря дебюту результат в них был predetermined еще до 30-го хода) против сицилианской защиты он набрал 4,5 очка, а играя черными испанскую взял 2,5 из 3.

Партии, сыгранные в очных соревнованиях, сразу могут стать достоянием гласности. Заочники же далеко не все торопятся поделиться своими секретами. До окончания первенства мира Т. Вйм не хочет публиковать свои партии, но одну из выигранных все-таки согласился привести, причем в примечаниях был весьма лаконичен (только знаки).

Венская партия С26 (E10b)
Экеберг (Дания) — Вйм

1. Кс3 е5 2. е4 Кf6 3. Сс4 Сс5 4. d3 d6 5. f4 Се6 6. Кf3 С:c4 7. dc Кс6 8. f5 h6! 9. Фe2 0—0 10. Сd2 Кd4 11. Фd3 К:f5 12. 0—0—0 Ке7 13. h3 Сb4! 14. Kh4 Кd7 15. g4 Кс5 16. Фf3 С:c3 17. bc f6 18. Кf5 Лf7 19. Лhg1! Кpf8.



20. К:h6!! gh 21. С:h6+ Кpe8! 22. g5 fg 23. Фh5 Фd7 24. Лd1 Фe6 25. Л:g5 К:e4 26. Лg7 Кf6 27. Фg5 Л:g7 28. С:g7 Kh7! 29. Фh5+ Фg6 30. Лf5 Кpd7 31. Ф:g6 К:g6 32. Лf7+ Ке7 33. Сh6 Лh8 34. h4 Кpe6 35. Лg7 Кf5 36. Лg6+ Кpf7. 0:1.

Есть у Т. Вйма и своя турнирная тактика. Начиная соревнование, он в одних партиях предлагает варианты, играет быстро, в других не торопится, отвечает ход на ход. В дальнейшем критические моменты в партиях не совпадают, и это помогает Вйму избежать «цейтнота». Ведь в жизни время ему нужно не только для игры по переписке. С 1969 года Т. Вйм работает

в республиканском спорткомитете Эстонии, а в настоящее время он государственный тренер Спорткомитета СССР по шахматам Эстонской ССР. А это значит — большая организационная работа по проведению республиканских, всесоюзных соревнований, а также быть в гуще всех массовых шахматных событий в республике. Это и поездки с лекциями и сеансами одновременной игры, и пропаганда шахмат, и привлечение к ним новых поклонников.

Успешно преодолевая препятствия на марафонской дистанции заочного первенства мира, Т. Вйм по пути взял еще одну высоту. В 1975 году он окончил заочную факультет игр ГЦОЛИФКа — главные были, конечно, шахматы, хотя занятия и другими видами спорта ему никогда не были чужды. Обучаясь, Вйм ни разу не воспользовался обычными для заочников передышками.

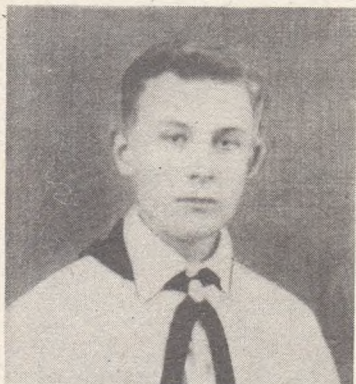
Умение не допускать просрочек времени в жизни очень может пригодиться и при игре по переписке. Т. Вйм убежден, что нельзя хорошо играть сразу много партий. Для него предельным числом было 32. Призеры чемпионатов мира попадают в финал одного из следующих первенств, однако Т. Вйм опасается, что ему не придется воспользоваться таким правом, так как он начал игру в гроссмейстерском турнире, организованном Югославией, а также возглавил команду Эстонии в недавно стартовавшем командном первенстве СССР по переписке.

Предстоит и еще одно соревнование, от участия в котором никак нельзя отказаться. Планируется международный турнир по переписке, посвященный 70-летию со дня рождения Пауля Кереса (эта дата будет отмечаться в 1986 году). Игра по переписке в свое время очень помогла П. Кересу стать большим шахматистом, а в 1935—1936 гг., когда первенство мира еще не разыгрывалось, он стал чемпионом Европы по заочной игре.

Многие шахматисты маленькой Эстонии играют в заочные шахматы. К достижениям надо отнести 2-е место на командном первенстве СССР, 3-е место в кубке Европы, а также выигранные (дважды!) Энделем Куускмаа турнира первых досок командного первенства СССР и получение Владимиром Рождественским звания международного мастера ИКЧФ. Теперь среди эстонских заочников появился и обладатель гроссмейстерского звания.

Международный
мастер ИКЧФ
М. Рытова

ЕМУ БЫЛО ЛИШЬ 19...



ВОЛДЕМАР КУКАЙНИС (1922—1941)

Пришел черед отметить юбилей забытого ныне латышского шахматиста В. Кукайниса, фамилию которого еще иногда вспоминают только проблемисты и исследователи истории комсомола. Начальный этап его жизни и шахматной деятельности в свое время хорошо освещен редактором шахматного отдела газеты «Stāsti un Romāni» (Рассказы и романы) Леополдом Лапаном, вводную часть статьи которого цитируем:

«Среди проблемистов нашего самого младшего поколения одно из первых мест занимает Волдемар Кукайнис. Он родился 2 мая 1922 года в Валке и с шахматной игрой познакомился в возрасте 12 лет. Первое знакомство навсегда связывает будущего проблемиста с шахматной игрой, но только в 1935 году Кукайнис приступает к более серьезному ее изучению. Как и большинство наших проблемистов, он сначала с горячностью отдается практической игре.

В 1936 году Кукайнис оканчивает основную школу и поступает в гимназию имени Я. Цимзе, где весной 1937 года на первенстве школы среди 29 участников занимает 2-е место за победителем турнира, нынешним студентом-юристом А. Пуйкой. В это же время будущий проблемист делает первые шаги в области композиции. Первые задачи он составил еще в 1936 году, но они света не увидели. Кукайнис направляет свои произведения в шахматный отдел журнала «Atpūta» (Отдых), который ве-

дет мастер Ф. Апшениек. Как говорит сам Кукайнис, он многим обязан именно Апшениеку, чьи ценные замечания помогли ему стать проблемистом. («Stāsti un Romāni» 1940, 24 февраля).

Первый этюд В. Кукайниса был напечатан в январе 1937 года в журнале «Skolu Dzīve» (Жизнь школы); в следующем номере появилась его трехходовка. За три года плодотворной работы в разных местных и зарубежных печатных изданиях было опубликовано около 100 композиций В. Кукайниса, а также теоретические статьи в журнале «Šaha Māksla» (Шахматное искусство) и «Stāsti un Romāni». Лучшими оказались его трехходовки, из которых одна задача была удостоена I приза на конкурсе Латвийского общества шахматных проблемистов 1938 года, а другая задача в том же году получила II приз на первом международном конкурсе газеты «Stāsti un Romāni».

Из произведений В. Кукайниса удалось собрать 66 задач и этюдов, среди них 14 дефектных. Приводим его лучшие композиции.

Наряду с композицией В. Кукайнис уделял внимание и практической игре. В 1938 году в первенстве Валки он занял 10-е место, набрав 9,5 очка из 26.

Познакомимся с игрой талантливого сноши (примечания написаны В. Кукайнисом).

Дебют Берда A03 [R06a] Рогайнис — Кукайнис Первенство Валки 1938 года

1. d4 Kf6 2. f4 d5 3. Kf3 Ke4 4. e3 Kc6 5. Cb5 Cd7 6. 0—0 a6 7. Cd3 Cf5 8. a3 e6 9. c4 dc 10. C:c4 Kd6 11. Ca2 Ce7 12. d5 ed 13. C:d5 Qd7 14. Kc3 Ce6 15. C:c6 Q:c6 16. Kd4 Qd7 17. e4 Ld8 18. K:e6. Угрожало 18. ... K:e4. 18. ... Q:e6 19. Qf3 c6 20. e5 Kf5 21. b4 0—0. Черные не спешили с рокировкой — король все время чувствовал себя спокойно и в центре. 22. Lb1 Ld7 23. Kph1 Lfd8 24. Cb2 Ld3 25. Qg4 Kg3+ 26. Q:g3 L:g3 27. hg Ld3 28. Ke4 f5 29. ef Q:e4 (29. ... C:f6? 30. Kc5) 30. fe L:g3 31. e8Q+ Q:e8 32. Ce5 Qh5+ 33. Kpg1 L:a3, и черные выиграли [0:1].

Защита Филидора C41 [E17a] Кукайнис — Бахверк Матч гимназий городов Валка и Валга Валка, 12 февраля 1939 года

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 d6 4. Kc3 Cg4. Преждевременный ход, следовало сначала развить коня на f6. Теперь по-

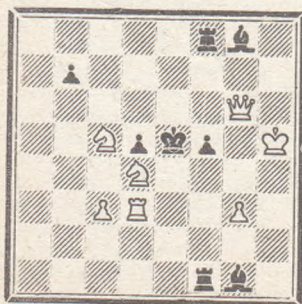
сле 5. h3 C:f3 6. Q:f3 угрожает 7. Q:f7X, из-за чего черные не могут играть 6. ... Kd4. Белые здесь не могут играть 5. K:e5 (5. ... C:d1 6. C:f7+ Kpe7 7. Kd5X) из-за 5. ... K:e5. 5. h3 C:f3 6. Q:f3 Kf6 7. Kd5 Ce7 8. K:f6+ C:f6 9. c3 Ka5 10. Ce2 a6 11. b4 Kc6 12. 0—0 b5 13. a3. Лучшее было сразу 13. a4 13. ... Ke7 14. a4 c6 15. c4 bc 16. C:c4 d5 17. Ca2. Полностью исключает 17. ... de, ибо тогда 1) у черных образуется изолированная пешка c6, 2) белый слон получает атаку на пункт f7 и 3) белые обладают линией «е». 17. ... Qb6 18. Lb1 Ld8 19. d3 0—0 20. Ce3 Qb7 21. Qg3 Kc8 22. Cg5. Белые боялись играть 22. f4!?. 22. ... C:g5 23. Q:g5 Lfe8 24. Qe3 Kd6 25. Qf3 Kph8! Непонятный ход! Может быть, черные надеялись на централизованные ладьи и атаку на пешки «а» и «b»? 26. ed e4 27. de Le4 28. dc Q:c6 29. Qa3. Кажется, лучше. Взятие пешки f7 — слишком слабый ход. А на 29. Qb3 — 29. ... Lb8! 29. ... Kc4 30. C:c4 Q:c4 31. b5! Белые жертвуют пешку a4, чтобы упростить положение и получить сильную проходную. 31. ... ab намного слабее, чем ход в тексте. 31. ... Q:a4 32. Q:a4 La4 33. b6 Lb8 34. Lfc1 Ld4 35. b7 Ldd8 36. Lc7 Kpg8 37. Lbc1 Kpf8 38. Le8 Kpe7 39. Llc7+ Kpe8. 39. ... Kpd6 затягивало сопротивление, однако и тогда белые легко выигрывали; например: 40. Lc6+ Kpd7 41. L8c7+ Kpe8 42. L:a6. 40. L:b8! Черные сдались [1:0].

Трехходовка, напечатанная 20 апреля 1940 года в «Stāsti un Romāni», кажется, является последней шахматной публикацией В. Кукайниса. Через пару месяцев в Латвии была восстановлена Советская власть, и юноша активно включился в работу по преобразованию жизни. Уже в сентябре он стал пятым по счету членом Валкской городской ячейки Коммунистического союза молодежи, работал пионервожатым в родном городе и школе Лугажской волости, пионерский отряд которой был признан лучшим в Валкском уезде и награжден Народным комиссариатом просвещения республики в предоктябрьском социалистическом соревновании. Для шахмат уже не оставалось времени...

В канун Великой Отечественной войны В. Кукайнис занимался на подготовительных курсах при университете в Риге. В начале войны он вместе с другими курсантами ушел на фронт и погиб под Москвой.

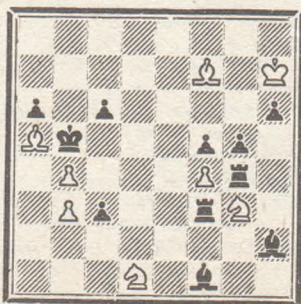
И. Блаус

№ 1. В. КУКАЙНИС.
«Problemschack»
1938



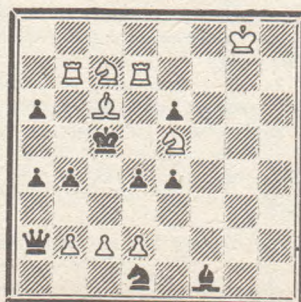
Мат в 2 хода

№ 2. В. КУКАЙНИС
III приз
Конкурс Латвийского общества
шахматных проблемистов
1938



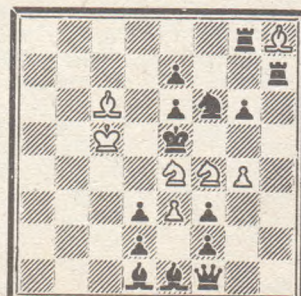
Мат в 2 хода

№ 3. В. КУКАЙНИС
I приз
Конкурс Латвийского общества
шахматных проблемистов
1938



Мат в 3 хода

№ 4. В. КУКАЙНИС
II приз
«Stāsti un Romāni»
1938, 13. VIII



Мат в 3 хода

СЮРПРИЗЫ ПОЛУБАТАРЕЙ

В конкурсе памяти А. Козлова, лучшие задачи из которого опубликованы в № 2 «Шахмат», высшее отличие присуждено двухходовке И. Стороженко (к сожалению, на диаграмме напечатана ненужная пешка с7). В ней на фоне ладейной полубатареи разработан, казалось бы, уникальный синтез четырех реверсивных тем — Банного, Владимирова, Домбровскиса и Ханнелиуса, причем каждая в двойном исполнении. А в 1981 году в нашем журнале (№ 20) была помещена задача В. Лукьянова № 1905 с идентичным содержанием.

Нередко бывает, если два автора одновременно обращаются к одинаковому механизму одинаковой идеи, то может найтись еще кто-то, которого также привлек данный замысел. Так случилось и на этот раз. Первые поиски привели к задаче № 1, разбирая которую, познакомимся с интересующим нас синтезом.

Вначале две пары попыток: I — 1. Лf4? угр. (Фh8) 2. Лg5 (Лh5)×, 1. ... Лh7! и 1. Лg4? угр. (Лh7) 2. Лf5 (Лh5)×, 1. ... Фh8!; II — 1. Лf5? угр. (Фh8) 2. Лg4 (Лh4)×, 1. ... Лh7! и 1. Лg5? угр. (Лh7) 2. Лf4 (Лh4)×, 1. ... Фh8!. Далее ложный след 1. Лh4? e2!, варианты которого 1. ... Лh7 (Фh8) 2. Лg5 (Лf5)× в совокупности с первой парой попыток образуют полную форму (в каждой попытке есть и вариант с тематическим ходом черных, опровергающим вторую попытку) темы Домбровскиса; эти же варианты в совокупности со второй парой попыток образуют полную форму темы Банного. Они же, вместе с первой парой попыток, представляют тему Ханнелиуса, а вместе со второй парой — тему Владимирова, обе в форме защит (тематический ход черных выступает в роли защиты в варианте, а не в роли опровержения попытки)*. Наконец, варианты решения 1. Лh5! Лh7 (Фh8) 2. Лg4 (Лf4)× также образуют упомянутые четыре темы, только теперь уже каждый раз в совокупности с другой парой попыток, чем варианты ложного следа.

Очевидно, двухходовка № 1 является предшественником задачи № 1905, т. е. содержание и механизм тождественны. В механизме двухходовки И. Стороженко есть небольшое отличие — полу-

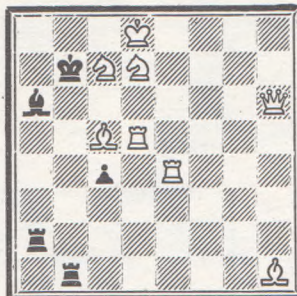
* Тема Домбровскиса с темой Ханнелиуса (также тема Владимирова с темой Банного) связаны так, что полная форма первой одновременно является формой защит второй.

№ 1. С. ШЕДЕЙ
«Шахматы»
1979



Мат в 2 хода

№ 2. Р. ФЕДОРОВИЧ
3-й похв. отзывает
«Gazeta Czechochowska»,
1979



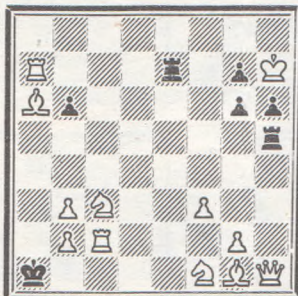
Мат в 2 хода

№ 3. В. ГОРИСЛАВСКИЙ
I приз
«Die Schwalbe», 1968



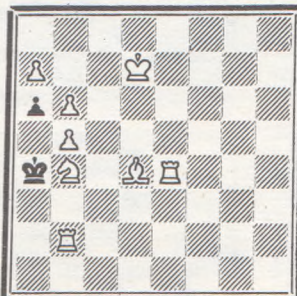
Мат в 2 хода

№ 4. С. ШЕДЕЙ
«Шахматы в СССР», 1966



Мат в 2 хода

№ 5. М. ЛИПТОН
«Die Schwalbe», 1961



Мат в 2 хода

№ 6. О. ПЕТТЕРСЕН
«Dagbladet» (Осло), 1957



Мат в 2 хода

батарея там отодвинута подальше от черного короля. Но и это обстоятельство задачу не спасло — есть предшественник № 2, даже в более экономичной конструкции. Тематическая игра тут такая: I — 1. Ле2? угр. (Лb3) 2. Лd1 (Лd3)×, 1. ... Ла3! и 1. Ле1? угр. (Ла3) 2. Лd2 (Лd3)×, 1. ... Лb3!; II — 1. Лd2? угр. (Лb3) 2. Ле1 (Ле3)×, 1. ... Ла3! и 1. Лd1? угр. (Ла3) 2. Ле2 (Ле3)×, 1. ... Лb3!; ложный след: 1. Ле3!? Ла3 (Лb3) 2. Лd1 (Лd2)×, 1. ... c3!; решение: 1. Лd3! Ла3 (Лb3) 2. Ле1 (Ле2)×.

Теперь стал вопрос — нет ли двухходовок, в которых данный синтез реверсивных тем разработан не в ладейных, а в иных полубатареях. Одна из них — № 1929 опубликована в № 24 «Шахмат» 1981 года. А из более старых приведем задачу № 3 и № 4. В первой такая игра: I — 1. Ce2? угр. (Лd5) 2. Ch2 (Cd4)×, 1. ... Лd7! и 1. Ch3? угр. (Лd7) 2. Ce3 (Cd4)×, 1. ... Лd5!; II — 1. Ce3? угр. (Лd5) 2. Ch3 (Cd3)×, 1. ... Лd7! и 1. Ch2? угр. (Лd7) 2. Ce2 (Cd3)×, 1. ... Лd5!; не предусмотренный (!) автором ложный след 1. Cd3!? Лd7 (Лd5) 2. Ch2 (Ce3)×, к сожалению, имеет два опровержения — 1. ... Ле4 и Лh4!; решение: 1. Cd4! Лd7 (Лd5) 2. Ch3 (Ce2)×, однако есть еще вариант 1. ... Лh4 2. Кс7×, который, вместе с попыткой 1. Сb5? угр. 2. Кс7×, 1. ... Лh4!, неожиданно дает третий вариант с темой Домбровскиса.

Три варианта этой темы есть и в № 4, однако там нет полной формы во второй попытке (так же не предусмотренной автором!), из-за чего она опровергается двумя ходами: 1. Kh2? угр. (Лd7) 2. Ce3 (Cd4)×, 1. ... Лd5! и 1. Ke3? угр. (Лd5!) 2. Ch2 (нет ответа 2. Cd4), 1. ... Лd7!; II — 1. Ch2? угр. (Лd7) 2. Ke3 (Kd2)×, 1. ... Лd5! и 1. Ce3? угр. (Лd5) 2. Kh2 (Kd2)×, 1. ... Лd7!; 1. Kd2!? Лd5

(Лd7) 2. Ce3 (Ch2)×, 1. ... Лh4!; 1. Cd4! Лd5 (Лd7) 2. Ke3 (Kh2)×, а также 1. ... Лh4 2. Сb7× (1. Сс5? угр. 2. Сb7×, 1. ... Лh4!).

В процессе поисков этих задач попутно нашлись и два произведения, в которых, с помощью полубатареи, тема Банного была выражена задолго до ее открытия. № 5 — 1. Kd5 (Kc2)? Кра3 (Кра5)!; 1. Сс3! Кра5 (Кра3) 2. Kd5 (Kc2)×. № 6 — 1. Cd6 (Cg7)? Лg1 (Лd1)! 1. Kf7! Лg1 (Лd1) 2. Cg7 (Cd6)×. Интересно, что и самые первые до сих пор известные двухходовки (В. Ведерса, И. Кисиса) на эту тему также были составлены именно с механизмом полубатареи, тогда как в более поздних он встречается крайне редко. А в остальных реверсивных темах полубатарея встречается только в исключительных случаях.

В заключение следует отметить, что большинство из приведенных примеров составлялись, разумеется, на тему полубатареи (кроме указанных попыток и вариантов в них есть и другие). Эта тема была модной в начале шестидесятых годов, а теперь несколько позабыта. Может быть, зря?

Мастер А. Домбровскис

Решения задач В. Кукайниса:

№ 1. 1. Kpg5 Cf2 2. Kf3×, 1. ... Лf2 2. Ле3×, 1. ... Cf7 2. Фf6×, 1. ... Лf7 2. Фе6×.

№ 2. 1. K:f5 (угр. 2. Kd4× и 2. Kd6×) 1. ... Лd3 2. Cc4×, 1. ... Cd3 2. K:c3×.

№ 3. 1. c4 (угр. 2. K:a6× и 2. K:e6×) 1. ... Ф:c4 2. Сb5, 1. ... C:c4 2. Cd5, 1. ... bc 2. b4+, 1. ... dc 2. d4+.

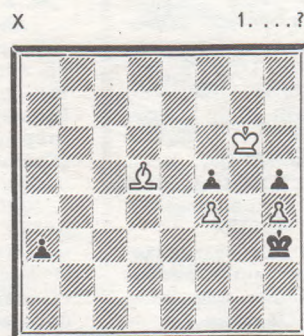
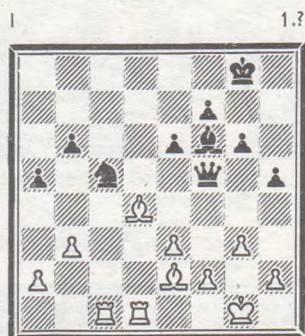
№ 4. 1. Kg5 Lgg7 2. Kf7+, 1. ... Лhg7 2. K:g6+, 1. ... Ce2 2. K:d3+, 1. ... Фе2 2. K:f3+.



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере



Решения позиций № 7, 1982

I. Вайсер — Лендьел, Сочи, 1981. 1. Cf3!, и черные сдались. Если 1. ... С:f3, то 2. Фа2+, а на 1. ... е4 следует 2. С:e4.

II. Ивакин — Мурашко, Иркутск, 1981. 1. ... Ке4+! 2. Кре2 (2. fe fe 3. а:b5 Фf8+ 4. Кре2 Фf3X) 2. ... Л:h6 3. gh Фg6!. Белые сдались.

III. Гуревич — Козлинский, Елгава, 1982. 1. Kg5 Cd4+ 2. Kph1 Фg7 3. Фb3+ Kph8 4. Ке6, и черные сдались (грозит 5. К:d4 Ф:d4 6. Сb2).

IV. Головкин — Толстых, Магнитогорск, 1982. 1. ... Kh4+ 2. gh Фg4+ 3. Kph1 Фh3 4. Cf4 Л:f4!, и белые сдались.

V. Заяц — Ткаченко, Ростов-на-Дону, 1980. 1. Л:f7! cb (1. ... Л:f7 2. Лb8+ Kph7 3. Ф:f7 Фс6+ 4. Kph2) 2. Лf6+ Kph7 3. Л:f8 h5 4. g5. Черные сдались.

VI. Арапович — Нанн, Люблин, 1978. 1. ... Лg2+! 2. С:g2 Kg4+ 3. Kph1 Kf2+ 4. Ф:f2 (4. Kph2 Фg3X) 4. ... Ф:f2, и черные выиграли.

VII. Москович — Вилерт, командное первенство Латвийской ССР, 1980. 1. Фа4! Л:h4 (1. ... ба 2. Л:b7 Лh8 3. Л2b6+

Ф:b6 4. Л:b6+ Крс7 5. Ла6 Лb8 6. Л:a5 Лb3 7. h5 +-) 2. Л:b5 Лg4+ 3. Kpf3. Черные сдались.

VIII. Цешковский — Каспаров, 49-й чемпионат СССР, высшая лига, Фрунзе, 1981. 1. ... Л:f2! 2. Л:f2 Фg3+ 3. Фg2 С:f2+ 4. Kpf1 Фе5! 5. Cf4 (грозило 5. ... Фе1X, а в случае 5. Ф:f2 или 5. Kpf2 решает 5. ... Лf8) 5. ... Ф:f4 6. Ф:f2 Фс4+. Белые сдались.

IX. Екабсон — Терентьев, чемпионат Латвии среди юниоров, 1979. 1. Лd8! Лh1+ 2. Кр:h1 e1Ф+ 3. Kph2 Фе3+ 4. g3 Фе2+ 5. Сg2 Kpg8 6. Kg6+. Черные сдались.

X. Пирц — Бирн, X Олимпиада, 1952. 1. ... Kf5+ 2. Kpd3 Л:c3+! 3. Кр:c3 Ке3 4. Л:f2 Kd1+, и черные выигрывают.

XI. Чехлов — Луцкан, чемпионат ЦС «Даугава», 1979. 1. Лf1! С:e5 (1. ... Л:c7 2. С:c7 Лс6 3. Л:f6 Л:c7 4. Л:e6 Лс2 5. Л:g6+) 2. Ле7 С:b2 3. Лd1 Лb8 4. Ла7 а3 5. b5 Kpf8 6. b6 Кре8 7. Лd6. Черные сдались.

XII. Литлвуд — Смыслов, Гастингс, 1981—1982. 1. ... Ке5 2. g7 С:g8! 3. С:g8 Kpg6 4. Cd5 Kpg7 5. Сb7 Kpf6 6. Са6 b4 7. Сс8 b3 8. Са6 Кре6 9. Крс1 Kpd5 10. Kpb2 Kd7! 11. Сb7+ Крс4 12. Са6+ Kpb4 13. Cd3 Ке5. Белые сдались.