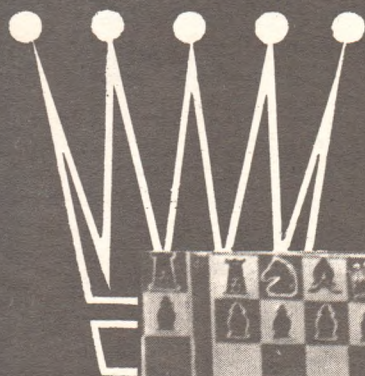


# Шахматы



RIGA **7** 1982

# Шахматы

№ 7 [535] Апрель 1982 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис.**

Ответственный секретарь  
**Н. Журавлев.**

Старший редактор **А. Кловане.**

Члены редколлегии:

**З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Слоня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.**

Редакторы: **С. Гайдаров, В. Кузнецова, Э. Ланка, Б. Озолиньш.**

Художественный редактор  
**М. Силиня.**

Технический редактор  
**А. Домбровскис.**

Ведущие отделов:

теория дебютов —  
гроссмейстер **А. Гипслис;**

партии и фрагменты —  
мастер **В. Кириллов;**

черно-белая кавалькада,  
шахматная школа — **Н. Журавлев;**

не видя партнера — **Х. Габран;**

этюды —  
международный арбитр **В. Неидзе;**

задачи — мастер **А. Домбровскис.**

**РЕДАКЦИЯ:** Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 25.02.82. Подписано к печати 23.03.82. ЯТ 03540. Формат 60x90/8. Offsetная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3,49 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 232.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

## Содержание

**В. Багиров.** Как играли латвийские шахматисты в 1981 году . . . . . 1

### ЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР ЧЕМПИОНАТА МИРА СРЕДИ ЖЕНЩИН

**А. Геллер.** Победный финиш квартета . . . . . 2

### ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ

**М. Аршанский.** В упорной борьбе . . . . . 4

### ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ДЕВУШЕК

**Я. Милейка.** Решает опыт . . . . . 7

### ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Тур веселых фигур . . . . . 8

Первоапрельский мини-урок по композиции . . . . . 8

**Г. Токмачев.** Заколдованный круг . . . . . 8

Кроссворд . . . . . 9

В копилку курьезов . . . . . 9

### НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ . . . . . 10

### АРЕНА МОЛОДЫХ

**XV юношеский чемпионат ВЦСПС.**

**В. Королев.** Битва на Тихом Дону . . . . . 11

**В. Кириллов.** Вместе с гроссмейстерами . . . . . 11

### ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

**А. Гипслис.** «Анатомия» популярной позиции . . . . . 12

### ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

**Л. Сандлер.** Усиление варианта Дебютные индексы . . . . . 13

### ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

**А. Геллер.** Блиц на берегах Невы . . . . . 14

### УГОЛОК БИБЛИОФИЛА . . . . . 14

### НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

**II Телешахматная Олимпиада.** **М. Архангельский, Г. Гаспарянц.** На Кубок ФИДЕ — ИКЧФ . . . . . 15

### ЭТЮДЫ

**В. Неидзе.** Итоги конкурса 1979/80 гг. . . . . 16

### ЗАДАЧИ

Решения . . . . . III

Лауреаты конкурсов . . . . . III

### НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . . . . . IV

Фото: **В. Галактионов (3), М. Рабкин (6), архив (1).**

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A14 — 2, A45 — 9, 14,  
B22 — 7(2), B45 — 11, B50 — 5, B82 — 7,  
B85 — 10, 15, B84 — 11, B96 — 13,  
C05 — 6, C84 — 5, C90 — 10,  
E17 — 14, E68 — 15, E69 — 6, E90 — 5.

На первой странице обложки:

На зональном турнире чемпионата мира среди женщин в Ленинграде.

Фото **В. Галактионова.**

## 36-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИЙСКОЙ ССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

ЮРМАЛА, 1982

1. **Анда Шафранска** — 12,5  
«Даугава»
2. **Татьяна Воронова** — 10,5  
«Даугава»
3. **Ингрида Приедите** — 10  
«Даугава»
4. **Астра Голдмане** — 9  
«Варпа»
5. **Вия Рожлапа** — 9  
«Даугава»
6. **Олита Раусе** — 8,5  
СКА
7. **Ингрида Зиедыньс** — 8,5  
«Варпа»
8. **Ингуна Эрнесте** — 8  
«Даугава»
9. **Валентина Вайновская** — 7,5  
«Даугава»
10. **Лига Айре** — 6,5  
«Даугава»
11. **Светлана Гайлиш** — 6,5  
«Варпа»
12. **Сарма Седленице** — 6  
«Даугава»
13. **Сармите Гайле** — 6  
«Варпа»
14. **Андра Брейце** — 6  
«Даугава»
15. **Лигита Квиесе** — 4  
«Варпа»
16. **Ирина Буторина** — 1,5  
«Даугава»

# КАК ИГРАЛИ ЛАТВИЙСКИЕ ШАХМАТИСТЫ В 1981 ГОДУ

Главным турниром 1981 года было командное первенство СССР в Москве. Перед ним сборная республики выезжала на товарищеские встречи с шахматистами Украины, Ленинграда, Грузии и Армении в Тбилиси и Ереван. Результаты командного чемпионата хорошо известны — шестое место в стране. Обсуждая итоги выступления, мы видели основные цели и задачи в улучшении работы с женщинами, так как предпоследнее место, занятое ими, конечно, никак не может нас устроить.

Следующим крупным событием минувшего года был международный турнир в Риге. Выиграл его М. Таль с хорошим результатом — 11 очков из 15. Удача сопутствовала и Э. Кеньгису, выполнившему норму балла международного мастера.

В прошедшем году члены сборной Латвии выступали во многих соревнованиях. Какие результаты они показали? Это видно из приводимой таблицы, где указано количество выигрышей, ничьих и поражений, а также общее число партий, сыгранных каждым членом команды в 1981 году.

	+	=	—	Всего
1. Таль М.	29	40	—	69
2. Гипслис А.	9	41	4	54
3. Багиров В.	11	41	5	57
4. Клован Я.	21	53	20	94
5. Витолиньш А.	30	25	19	74
6. Петкевич Ю.	21	49	4	74
7. Кеньгис Э.	27	70	10	107
8. Ланка З.	16	17	4	37
9. Воронова Т.	55	43	26	124
10. Голдмане А.	35	24	25	84

М. Таль за весь год не потерпел ни одного поражения и к тому же занял первое место во всех шести турнирах, в которых принимал участие. Прекрасное достижение!

А. Гипслис в целом, не считая командного первенства страны, играл удовлетворительно. К недостаткам следует отнести редкое участие в соревнованиях.

Я. Клован, напротив, играл много, но не всегда удачно.

Для А. Витолиньша это был не лучший год; правда, на главном турнире — командном первенстве СССР он играл великолепно и разделил 1—2 места с гроссмейстером В. Тукмаковым на 5-й доске.

Ю. Петкевич играл хорошо, но чрезмерное миро-

любие помешало достижению лучших результатов.

Э. Кеньгис весь год показывал хорошие результаты кроме, к сожалению, своего важнейшего соревнования года — всесоюзного турнира молодых мастеров в Таллине.

З. Ланка играл отлично, но крайне редко.

У Т. Вороновой очень много поражений; мы ждем от нее более стабильной, уравновешенной игры. Часто проигрывает также и А. Голдмане.

По-прежнему остро стоит вопрос о необходимости лучшей подготовки шахматисток. Возможно, надо привлекать молодежь.

Важным недостатком является и наше явно недостаточное представительство на финалах Советского Союза. Если на командных соревнованиях у нас есть успехи, то в личных слишком много неудач. Главными турнирами года являются чемпионаты СССР. Но, к сожалению, надо отметить, что если не играет М. Таль, то Латвия в них не представлена вообще. В 1979 году во Фрунзе в первой лиге играл А. Витолиньш. Да и то крайне неудачно. В последующие два года никто в лиги не попал. В прошлом году в полуфиналы Союза можно было попасть из обществ. Но отбор все прошли неудачно — А. Витолиньш, Я. Клован, Э. Кеньгис, В. Журавлев. Через «Даугаву» в полуфинал пробился В. Левченков, но его результат там оказался очень низким. По разным причинам не играли наши гроссмейстеры. Все это говорит о том, что необходимо с большим вниманием относиться к полуфиналам первенства страны. Очень серьезным и важным является нынешний год. Ведь в следующем году будет проходить VIII Спартакиада народов СССР. Для всех членов нашей сборной составлены индивидуальные планы, которые предусматривают как тренировочные занятия, так и участие в самых разнообразных соревнованиях. Для них каждую неделю читаются лекции, запланировано два учебно-тренировочных сбора и тренировочные матчи.

Большая программа разработана для женщин. Кроме полуфиналов СССР, куда попадут сильнейшие, они могут принять участие в турнире Прибалтийских республик (июнь—июль) и открытом первенстве Латвийского республиканского клуба с мастерской нормой (декабрь). Кроме того, желательно, чтобы каждая из сильнейших сыграла хотя бы в одном мужском соревновании.

Гроссмейстер **В. Багиров**,  
старший тренер сборной Латвии. □

# ПОБЕДНЫЙ ФИНИШ КВАРТЕТА



Н. Гаприндашвили, М. Литинская, Н. Гуриели, Е. Ахмыловская и И. Левитина — эта именитая компания дождалась своего пополнения...

Короткая дистанция женского зонального турнира в городе на Неве — турнира IV зоны ФИДЕ — не оставляла участницам времени на раздумья, и очень скоро соперничество шахматисток за 4 заветные путевки в межзональные турниры стало напоминать групповую велогонку со всеми ее неожиданностями, подъемами, спусками, поворотами.

Из 14 шахматисток на старте «засиделись» трое — это оказавшаяся в плохой форме М. Раннику, считавшаяся до начала одним из главных фаворитов Л. Зайцева (судя по всему, над нею довлел рейтинговый груз — наивысший индивидуальный коэффициент ко многому обязывал) и просто уступавшая, по мнению автора этих строк, в классе своим подругам по турниру Л. Мучник. А вот остальные 11 участниц шли плотной группой, попеременно лидируя, и расслоение в авангарде началось буквально на самом финише.

Шахматистки идут на компромисс гораздо реже, чем представители «сильного пола», поэтому и коротких ничьих у них почти не бывает. В этих условиях очень важно было сохранить силы на финишный бросок, но удалось это, конечно, не всем.

Пожалуй, главной неудачницей турнира следует считать Т. Чехову — она выиграла первый промежуточный финиш и стала обладательницей приза за лучший старт (4 из 5), но затем заметно снизила скорость, а в довершение всего в заключительном туре, в самой длинной и затяжной партии соревнования после двенадцати с половиной часов борьбы на 116-м ходу проиграла Т. Хугашвили, и это поражение пере-

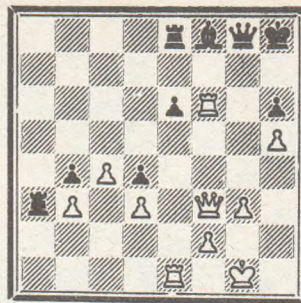
черкнуло надежды на межзональную путевку.

Но более обидным представляется срыв международного мастера из Клайпеды Э. Эпштейн, потерпевшей первое поражение в последнем туре. Однако такое ли уж оно обидное?

## Английское начало A14 [R29b] Титоренко — Эпштейн

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3 c5 7. Cb2 Kc6 8. e3 a6 9. Фe2 b5 10. d3 Cb7 11. Ld1 Фb6 12. Kc3 Lad8 13. Лас1 Лfе8 14. Лb1. По характеру дебюта может создаться впечатление, что к победе стремятся черные, — белые до поры до времени придерживаются выжидательной тактики. Демаркационную линию первой переходит Эпштейн. Хотя победа как воздух нужна была Титоренко. 14. ... d4 15. ed K:d4 16. K:d4 cd 17. Ke4 K:e4 18. C:e4 C:e4 19. Ф:e4 b4 20. Le1 Cc5 21. Ле2 a5 22. Cc1 Лa8 23. h4. Наконец-то позиция определилась: белые должны искать шансы на королевском фланге, у черных перспектива встречной игры на ферзевом, причем в развитии инициативы Эпштейн заметно опередила москвичку. После 23. ... a4 дела черных были бы весьма неплохи, но в нервной обстановке решающего тура они делают серию беспланных ходов.

23. ... Фd6 24. Cf4 Фd7 25. h5 h6 26. Фf3 Cd6 27. Cd2 Фe7 28. Ле4 Cc5 29. Лg4 Kph8 30. Le1 a4. С опозданием на 7 ходов! 31. Cf4 ab 32. ab Лa3 33. Ce5 f6 34. Cf4 Фf7. Позиция черных уже достаточно трудна: на 34. ... Леa8 могло последовать 35. C:h6 gh 36. Лg6, и если 36. ... Ла1, то 37. Л:h6+ Kpg7 38. Фg4+I. 35. Лg6 Cf8 36. C:h6I. В сильнейшем цейтноте Титоренко находит путь к победе. 36. ... gh 37. Л:f6 Фg8.

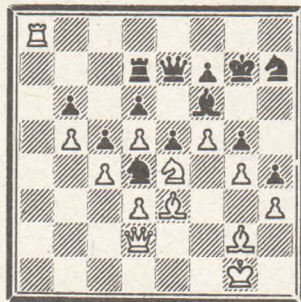


38. Ле:e6I. Соль комбинации белых, основанной на идее «перегрузки». 38. ... Л:e6 39. Л:f8 40. Kpg2 Л:b3 41. Фf7 Ф:f8 42. Ф:f8+ Kph7 43. Фf5+ Kpg7 44. Фg6+ Kpf8 45. Ф:h6+ Kpe8 46. Фg6+. После этого открытого записанного хода черные не стали доигрывать партию и признали свое поражение [1:0].

Вообще отметим, что Н. Титоренко ворвалась в межзональный квартет в последний момент за счет бурного финиша — в предпоследнем туре она победила Т. Хугашвили. Наталья — настоящий кузнец своего счастья, знала, кого «снимать» — она обыграла все трио, которое отстало от нее на пол-очка. В активе Титоренко, как и Хугашвили, наибольшее число побед — шесть.

Неблагоприятно сложился старт у Лидии Семеновской: ничья с Л. Мучник, проигрыш Е. Фаталибековой. Эти встречи киевлянка вела черным цветом, но когда дело дошло до белых фигур, она проявила себя во всем блеске — выиграла пять «белых» партий подряд и, только в последнем туре, потеряв этим цветом пол-очка, впервые, с четвертой попытки, вышла в межзональный. «Белый» частоклад единиц Семеновской был отмечен специальным призом. Вот одна из ее побед.

## Семеновская — Козловская



Белые добились ощутимого позиционного перевеса. Точно рассчитав все осложнения, Семеновская находит кратчайший путь к победе.

33. Лb8I Ла7 34. Л:b6 Ла1+ 35. Kph2 Фа7 36. Л:d6I Ла2 37. Ла6I. Наиболее точный ход. 37. ... Л:d2 38. Л:a7 Kf3+ 39. Kph1 Ld1+ 40. Cf1 Л:f1+ 41. Kpg2. Отыграв фигуру, белые остаются с большим материальным перевесом. 41. ... Ld1 42. Kp:f3 Л:d3 43. b6 Лb3 44. K:c5. Черные сдались [1:0].

Довольно долго «разыгрывалась» Тамара Миногина. После серии ничьих ей даже потребовалась встряска в виде поражения, и только после этого дела пошли лучше. Выигрыш в предпоследнем туре у Л. Мучник позволил одной из самых молодых участниц турнира войти в число победительниц.

1. Миногина Т. Москва	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1	8
2. Семенова Л. Киев	1/2	●	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	8
3. Титоренко Н. Москва	1/2	0	●	1/2	1	1	1	1	0	0	1/2	1/2	1	1	8
4. Фаталибекова Е. Москва	1/2	1	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8
5. Затуловская Т. Москва	1/2	1/2	0	0	●	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	7,5
6. Хугашвили Т. Тбилиси	1/2	0	0	1/2	1/2	●	0	1	1	1	0	1	1	1	7,5
7. Эпштейн Э. Клайпеда	1/2	1/2	0	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
8. Козловская В. Пятигорск	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	●	1	1/2	0	1	1	1	7
9. Чехова Т. Моск. обл.	1	1/2	1	0	0	0	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1	1	7
10. Зайцева Л. Москва	0	1	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	5,5
11. Лельчук З. Львов	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	0	1/2	●	0	1/2	1	5,5
12. Острый И. Фрунзе	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	0	5,5
13. Мучник Л. Николаев	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	3
14. Раннику М. Таллин	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	●	3

Миногина — Мучник

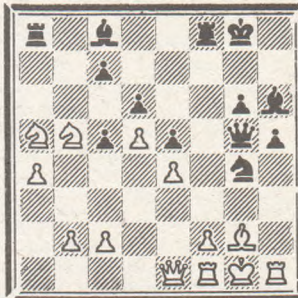


Миногиной необходима была победа, и она всеми силами пыталась осложнить игру...

24. K:d5 C:d5. 24. ... ed 25. e6! fe 26. Ke5 и 27. Лg4 давало белым сильную атаку. 25. Лg4 Крf8 26. Ch7! Только так можно бороться за инициативу. 26. ... f5. Заслуживало внимания 26. ... Cd8. 27. ef C:f6 28. Ke5 Фd6 29. Kg6+ Кре8 30. Kf4 c6! После 30. ... b4 у черных достаточная контригра. 31. Kh5 Фе7 32. K:f6+ Ф:f6 33. Лf4 Фg5 34. h4 Фе7. Проигрывает 34. ... Ф:g2 из-за 35. Фb4. 35. Cg6+ Крд8 36. Лf7 Ce4+ 37. Кра1 C:g6 38. Ле7 Кре7 39. Фf4 Крд7 40. Фg4 Cf5 41. Ф:g7+. Черные сдались (1:0).

Очень расчетливо подбиралась к заветной путевке Елена Фаталибекова. Поначалу казалось, что она пройдет зональный этап без особых хлопот. Но на деле жизнь проявила себя не столь благосклонно. Никак не удавалось одержать победу черными, а на последнюю встречу выпал как раз этот цвет. По дебюту опытный гроссмейстер получила преимущество против Л. Мучник, а дальше было вот что...

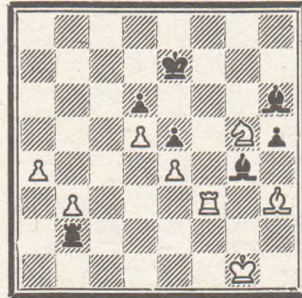
Мучник — Фаталибекова



Сыграв 25. ... K:f2, черные не учли некоторых нюансов своей комбинации. Между тем, после 25. ... Ла5 26. Ф:a5 Ke3 как в случае 27. fe Ф:e3+ 28. Крh2 Cf4+ 29. Л:f4 Л:f4, так и при 27. Лh2

К:f1 28. Кр:f1 Фf4 29. Крг1 Ф:f2+ 30. Крh1 Се3 они немедленно выигрывали. Не найдя сильнейшего продолжения, Фаталибекова переводит игру в окончание, рассчитывая на то, что две связанные проходные пешки, поддержанные двумя слонами, дадут ей перевес.

26. Л:f2 Фе3 27. Крf1 Л:f2+ 28. Ф:f2 Фc1+ 29. Фе1 Ф:e1+ 30. Кре1 Ла5 31. b3 c4 32. K:c7 cb 33. cb Лc5 34. Ke6 Лc1+ 35. Крf2 Лc2+ 36. Крг1 Лb2 37. Лh3 Крf7 38. Лf3+ Кре7 39. Ch3 g5. Просмотр. 39. ... Ле2 приводило к победе без всяких хлопот. 40. K:g5 Cg4!! На последнем перед контролем ходу Фаталибекова находит шанс бороться за победу.



41. Лf7+. Записанный ход, как это часто бывает, оказался не из хороших. Несложное логическое рассуждение должно было привести белых к мысли, что обязательным является размен на g4, и уже при анализе определить, играть ли 42. Лf7+ или 42. Лf5. 41. ... Крд8 42. C:g4 hg 43. Лf5 Крс8 44. Крf1. Создалась довольно забавная позиция — у белых своеобразный цугцванг: несмотря на лишнюю пешку, у них нет полез-

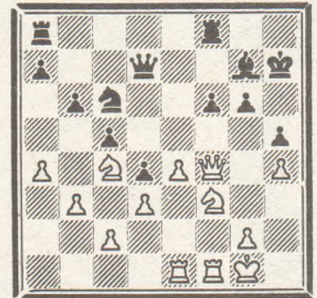
ных ходов. Переводом своего короля на ферзевый фланг черные уничтожают проходные пешки белых.

44. ... g3 45. Kh3 Лh2 46. Kg5. В случае 46. Kg1 могло последовать 46. ... Се3 47. Лf8+ Крb7 48. Лg8 Лf2+ 49. Кре1 Лb2 50. Кf3 g2 с последующим 51. ... Cf2+ 52. Крд1 g1Ф. 46. ... Крb7 47. b4 Крb6 48. a5+ Крb5 49. Крг1 Кр:b4 50. a6 Ла2 51. a7 Крс4 52. a8Ф Ла8 53. Крг2 Крд4 54. Кр:g3. Не спасало 54. Кf7 Cf4 55. K:d6 Ла2+, и пешка «g» проходит в ферзи. 54. ... Лg8. Белые просрочили время (0:1), но пешечный эндшпиль все равно безрадостен.

Менял ли что-нибудь ход 41. C:g4? После 41. ... hg 42. Лf5 Крд7 43. a5 Крc7 44. b4 белые могли бороться за ничью, так как в случае 44. ... Крb7 45. b5 цугцванг не получается. Например: 45. ... Крa7 Лf7+ 46. Крb8 Лf5, а после 45. ... Л:b5 46. Крf2 белый король покидает роковую первую горизонталь.

Из тех, кто не попал в число победителей, хочется отметить тбилисского мастера Тамару Хугашвили.

Хугашвили — Острый



19. e5!! Белые избирают неожиданное продолжение, при котором их далеко продвинутая пешка может стать добычей черных фигур. 19. ... Ch6. Заслуживало внимания 19. ... K:e5. 20. e6 C:f4 21. ed Cg3 22. Ле6 Кd8 23. Kg5+1 Крh6 24. Ле8 Кb7 25. Ke4 C:h4 26. Kед6 K:d6 27. K:d6 f5 28. Лf2!. Вот он, самый простой путь к выигрышу! 28. ... Лd8 29. Л:d8 C:d8 30. Ле2 Крг7 31. Ле8 Cc7 32. Кb7 Лf7 33. d8Ф. Белые остались с лишней фигурой и постепенно реализовали свой перевес (1:0).

И в этой, и в ряде других партий Хугашвили показывала интересные тактические и стратегические идеи (отсюда и 6 побед!), что также было отмечено специальным призом.

Мастер А. Геллер



# В УЩОРНОЙ БОРЬБЕ

Чемпионат СССР среди юношей

Юрмала, 1982

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.	М.
1. Авлякулиев К. Туркмения	=21	--26	-24	+42	-29	-38	=34	-22	=50	=10	=30	3,5	46
2. Авшалумов А. Азербайджан	+23	+33	=27	+31	+25	=4	-13	=15	-32	+47	+44	7,5	5
3. Анастасян А. Армения	+38	=32	+29	=46	-18	+12	-16	+20	=32	+49	+27	7,5	6
4. Багатуров Г. Грузия	=28	=9	+33	+17	+41	=2	-15	+18	-46	-13	+14	6,5	11
5. Блодштейн А. Узбекистан	+50	-21	-44	+19	-12	-33	+45	-8	+30	+41	=39	5,5	30
6. Бубенчиков В. Казахстан	-32	-49	+38	=33	-7	-37	+10	+19	-17	+23	-29	4,5	38
7. Будников А. РСФСР	=16	-13	+34	-47	+6	=36	-35	+21	--48	-31	=11	4,5	34
8. Гельфанд Б. Белоруссия	+26	-31	-47	+48	+30	-15	-20	+5	=34	+29	=45	6	19
9. Георгадзе Г. Грузия	=13	=4	+40	-26	-16	+24	=29	+30	=18	+20	=48	6,5	12
10. Гладыш В. Молдавия	-33	-12	+50	-40	-20	-42	-6	=11	=38	=1	=19	3	48
11. Гогичаишвили Г. Грузия	+47	-46	-26	=49	-48	=43	-17	=10	+42	=28	=7	4,5	35
12. Гольдин А. РСФСР	-31	+10	=23	=24	+5	-3	+21	+39	+47	-27	+25	7	9
13. Даутов Р. РСФСР	=9	+7	+37	-27	+36	+40	+2	-26	=25	+4	-46	7	8
14. Дреев А. РСФСР	+17	=39	-32	+45	-26	+23	-33	-36	+24	+18	-4	5,5	24
15. Епишин В. Ленинград	+48	+43	-25	=28	=47	+8	+4	=2	+27	+32	=26	8	3
16. Ефимов А. РСФСР	=7	=28	-35	+37	+9	+21	+3	+27	-26	+25	+32	8	4
17. Зенин А. Москва	-14	+22	+49	-4	-33	-20	+11	=43	+6	-45	+34	5,5	29
18. Каримов И. Узбекистан	=45	+42	=21	+39	+3	=25	-27	-4	=9	-14	-35	5	32
19. Куджма А. Литва	-43	-37	+22	-5	=34	-30	+50	-6	-28	=42	=10	3,5	47
20. Кулинский Н. Украина	-46	=47	-48	=43	+10	+17	+8	-3	+35	-9	+37	6	20
21. Куцин А. Латвия	=1	+5	=18	-41	+24	-16	-12	-7	+22	-35	=38	4,5	36
22. Локша В. Казахстан	--25	-17	-19	+50	=38	-45	=42	+1	-21	=24	-23	3,5	45
23. Мамонтов А. Киргизия	-2	+50	=12	=30	=28	-14	-31	+38	-29	-6	+22	4,5	37
24. Мартынов П. Ленинград	=29	-30	+1	=12	-21	-9	-43	+50	-14	=22	+42	4,5	41
25. Минасян А. Армения	+22	+44	+15	+32	-2	=18	-26	+49	=13	-16	-12	6	15
26. Наумкин И. Москва	-8	+1	+11	+9	+14	=27	+25	+13	+16	-46	=15	8	2
27. Неверов В. Украина	+49	+41	=2	+13	+46	=26	+18	-16	-15	+12	-3	7	7
28. Нестеров Я. Москва	=4	=16	=45	=15	=23	-44	-48	-34	+19	=11	+41	5	33
29. Носенко А. Украина	=24	+34	-3	-36	+1	=35	=9	-31	+23	-8	+6	5,5	28
30. Озолиньш В. Латвия	=34	+24	-39	=23	-8	+19	-49	-9	-5	=50	=1	4	44
31. Олль Л. Эстония	+12	+8	=46	-2	-32	-49	+23	+29	-44	+7	=36	6	16
32. Писков Ю. Москва	+6	=3	+14	-25	+31	=39	=47	+35	+2	-15	-16	6,5	10
33. Попрыш М. Молдавия	+10	-2	-4	=6	+17	+5	+14	=46	=3	-44	=47	6	17—18
34. Пятронис А. Литва	=30	-29	-7	-38	=19	+50	=1	+28	=8	=39	-17	4,5	42
35. Раткович И. Белоруссия	-41	+38	+16	=44	-40	=29	+7	-32	-20	+21	+18	6	21
36. Резников В. Белоруссия	-39	=48	+42	+29	-13	=7	=41	+14	=49	=37	=31	6	22
37. Ронин В. Казахстан	-44	+19	-13	-16	=45	+6	+38	=40	+41	=36	-20	5,5	25
38. Рычагов М. Эстония	-3	-35	-6	+34	=22	+1	-37	-23	=10	+43	=21	4,5	40
39. Савченко С. Украина	+36	=14	+30	--18	+44	=32	-46	-12	-40	=34	=5	5	31
40. Сергеев В. Украина	=42	+45	-9	+10	+35	-13	-44	=37	+39	-48	=49	5,5	26—27
41. Серпер Г. Узбекистан	+35	-27	+43	+21	-4	-47	=36	=48	-37	-5	-28	4	43
42. Стамбулян А. Армения	=40	-18	-36	-1	-50	+10	=22	-45	-11	=19	-24	2,5	49
43. Стражаускас Э. Литва	+19	-15	-41	=20	-49	=11	+24	=17	-45	-38	+50	4,5	39
44. Темкин В. Ленинград	+37	-25	+5	=35	-39	+28	+40	-47	+31	+33	-2	6,5	14
45. Тория Г. Грузия	=18	-40	=28	-14	=37	+22	-5	+42	+43	+17	=8	6	23
46. Халифман А. Ленинград	+20	+11	=31	=3	-27	+48	+39	=33	+4	+26	+13	8,5	1
47. Хенкин И. РСФСР	-11	=20	+8	+7	=15	+41	=32	+44	-12	-2	=33	6	17—18
48. Шабалов А. Латвия	-15	=36	+20	-8	+11	-46	+28	=41	+7	+40	=9	6,5	13
49. Шевченко О. Украина	-27	+6	-17	=11	+43	+31	+30	-25	=36	-3	=40	5,5	26—27
50. Юсупов О. Таджикистан	-5	-23	-10	-22	+42	-34	-19	-24	=1	=30	-43	2	50



□ АЛЕКСАНДР ХАЛИФМАН.

Латвийский город-курорт Юрмала в период с 4 по 17 января 1982 г. стал местом проведения очередного первенства СССР среди юношей. В нем приняли участие 45 кандидатов в мастера и 5 перворазрядников (1964 г. рождения и моложе) — представители всех союзных республик, а также городов Москвы и Ленинграда.

Впервые подобные соревнования проводились отдельно для юношей и девушек (в разных городах), и, кроме того, впервые вместе с юношами в первенстве принимали участие 19 мальчиков (родившиеся после 1 сентября 1966 года), или, как принято их сейчас называть, кадетов. Забегая вперед, отметим, что это новшество полностью себя оправдало. Присутствие в турнире кадетов сделало его не только более привлекательным, но и более напряженным.

Было и третье нововведение, касающееся регламента соревнования, — еже-

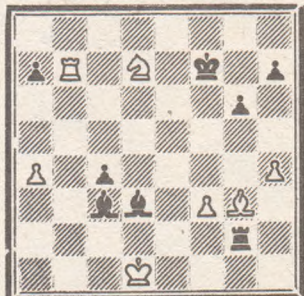
дневное двухчасовое доигрывание неоконченных партий.

Явного фаворита в первенстве не было. На звание чемпиона претендовало порядка десяти участников. Начиная с четвертого тура, лидеры менялись часто. Ими были — А. Минасян (Ереван), В. Неверов (Харьков), А. Авшалумов (Баку), А. Ефимов (Куйбышев), В. Епишин (Ленинград)... Перед двумя последними турами казалось, что уже ничто не может помешать москвичу И. Наумкину занять первое место (он опережал преследователей на очко). Однако, проявив большую волю к победе на финише, звание чемпиона завоевал представитель Ленинграда Александр Халифман. У него 8,5 очка из 11. Трех шахматистов, набравших по 8 очков, «Бухгольц» распределил так: 2. И. Наумкин, 3. В. Епишин, 4. А. Ефимов.

Следующая партия характерна для динамичной игры победителя.

Староиндийская защита E90 (D82a)  
Наумкин — Халифман

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6  
5. Kf3 0—0 6. Ce3 e5 7. de de 8. Ф:d8  
Л:d8 9. Kd5 Лd7 10. K:f6+ C:f6 11. c5  
Kc6 12. Cb5 Лd8 13. C:c6 bc 14. Лd1 Ca6  
15. Л:d8+ Л:d8 16. Kd2 Ce7 17. h4 Лb8  
18. b3 f5 19. Kf3 f4 20. Cd2 C:c5 21. K:e5  
Лe8 22. Kd7 Л:e4+ 23. Kpd1 Ce2+ 24.  
Kpc2 Cd4 25. f3 Лe6 26. C:f4 c5 27. a4  
c4 28. bc C:c4 29. Лd1 c5 30. Лb1 Лe2+  
31. Kpd1 Cd3 32. Лb8+ Kpf7 33. Cd6  
Cc3 34. Cg3 c4 35. Лb7 Л:g2.



36. Kc5+ Kpf6 37. Kd7+ Кре6 38.  
Kf8+ Kpd5 39. Лd7+ Kpc6 40. Лс7+  
Kpb6 41. Kd7+ Кра5 42. Л:a7+ Kpb4  
43. Cd6+ Kpb3 44. Kc5+ Кра2 45. K:d3  
cd 46. Ce5 Лb2. 0:1.

Латвийскую ССР представляли Александр Шабалов (6,5 очка, 13-е место), Арнольд Куцин (4,5 очка, 36-е место) и Видвуд Озолиньш (4 очка, 44-е место)

А. Шабалов был неплохо подготовлен к соревнованию, но на старте, несколько переоценив свои возможности, набрал лишь 2,5 очка из 6. Вторую половину соревнования он провел энергично и набрал 4 из 5. В результате — лучший среди кадетов.

Сицилианская защита B50 (E80a)  
Гогичаишвили — Шабалов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d3 Kc6 4. g3 g6  
5. Cg2 Cg7 6. 0—0 Kge7 7. Фе2 d6 8. c3  
0—0 9. Ce3 e5 10. Kh4 Ce6 11. Kd2 Фd7  
12. f4 ef 13. gf f5 14. Kph1 Лае8 15. Фе1  
b6 16. Cf1 d5 17. e5 d4 18. c4.



18. ... g5 19. fg K:e5 20. Фg3 K7g6  
21. K:g6 K:g6 22. h4 Ce5 23. Фf2 Фс7  
24. h5 Kf4 25. Фf3 Cf7 26. g6 hg 27. hg  
C:g6 28. Ch2 K:d3 29. Ф:d3 C:h2 30.  
Фh3 Kpg7 31. Ф:h2 Лh8 32. Ch3 Ф:h2+  
33. Kр:h2 Лe2+ 34. Kpg3 Л:d2 35. C:f5  
Лf8 36. C:g6 Л:f1 37. Л:f1 Kр:g6 38. Лb1  
Лс2. 0:1.

А. Куцин и В. Озолиньш впервые участвовали в таком ответственном соревновании. В игре первого очень заметной была скованность. Кроме того, положение усугублялось регулярными цейтнотами, которые раньше в его турнирной практике встречались довольно редко. Озолиньш еще не научился глу-

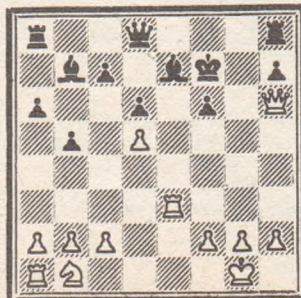


боко вникать в суть позиции, а в расчете вариантов нередко допускал ошибки.

Испанская партия C84 (E35b)  
Георгадзе Г. — Озолиньш

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4  
Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 Ce7 7. Ле1 b5 8.  
Cb3. Чаще белые избирают продолжение, связанное с 8. e5. 8. ... d6 9. Cd5  
Cd7. Хуже 9. ... K:d5 10. ed Ke5 11.  
K:d4 0—0 12. a4! Cd7 13. Kc3 b4 14.  
Kce2 a5 15. Kg3, с лучшими перспективами у белых (Хонфи — Седь, 1978).  
10. K:d4. К равенству ведет 10. C:c6  
C:c6 11. K:d4. 10. ... K:d5 11. K:c6 C:c6  
12. ed Cb7. Плохо, конечно, 12. ... Cd7  
из-за 13. Фе2, и положение белых явно лучше.

13. Cg5 f6. Совсем недавно эта позиция встретилась в партии Гипслис — Стурра (Мемориал В. Карселадзе, 1981). Обычное продолжение здесь 14. Ce3. Георгадзе применяет новый ход, рекомендованный автором этих комментариев: 14. C:f6!! Конечно, это еще не выигрывает, но от черных теперь требуется определенная точность, а белые, как говорится, имеют «ничью в кармане». 14. ... gf 15. Фh5+ Kpf8. Опасным кажется 15. ... Kpd7 16. Фg4+ Кре8 17. Ле3!, с очень сильной атакой. Вот один из вариантов: 17. ... C:d5 18. Kc3 Лg8 19. Фh5+ Cf7 20. Ф:h7, с последующим 21. Лае1 +-. 16. Фh6+. На 16. Ле3 или 16. Kc3 неприятно 16. ... h6!, с преимуществом у черных. 16. ... Kpf7 17. Ле3.



17. ... Cf8!. Критический момент Черные, по-видимому, переоценивают свои шансы. Правда, не спасало и 17. ... Фg8 18. Лg3 с последующим 19. Фh5+ или 17. ... Фf8 18. Фh5+ и далее Лg3. Но после 17. ... Лg8! белые вынуждены делать ничью: 18. Ф:h7+ Лg7 19. Фh5+ Kpg8 20. Лh3 Фе8 (20. ... Фf8 21. f4, и у белых компенсация за пожертвованный материал. **Примечание редакции:** продолжая 21. ... f5 22. Фh8+ Kpf7 23. Фh5+ Лg6 24. Ф:f5+ Kpg7, черные отражают угрозы и сохраняют лучшие шансы.) 21. Фh8+ Kpf7 22. Фh5+ =.  
18. Фh5+ Kpg8 19. Kc3 Фd7. Если 19. ... Cc8, то 20. Лае1 Cd7 21. Ke2 с последующим 22. Kd4 или 22. Kf4 — атака белых неотразима. 20. Лае1 Фf7 21. Фg4+ Фg6. Возможно, больше шансов на защиту давало 21. ... Фg7!?, но и здесь белые добивались победы: 22. Фh4! (с угрозой 23. Лg3) Фf7 23. Ле6 Cg7 24. Ле7 Фg6 (24. ... Фf8 25. Фh5 с последующим 26. Ле8 +-) 25. Лfе3 Ф:c2 26. Фg4 Фg6 27. Фе6+ Kpf8 28. Л:c7 +.

22. Фd7 Cc8. Плохо и 22. ... Фf7 23. Лg3+ Cg7 24. Ле7. 23. Фс6. Но не 23. Фd8! из-за 23. ... Ch3!. Теперь же белые отыгрывают фигуру. 23. ... Ла7 24. Лg3 Cg4 25. h3 h5 26. hg hg 27. f3 f5 28. fg. Сразу заканчивало борьбу 28. Ke4!. 28. ... f4 29. Лf3 Ф:g4 30. Фе8!+. И здесь 30. Ke4 было намного сильнее. Вообще заключительную часть партии белые играют не лучшим образом.

30. ... c5 31. dc Лh6 32. Kd5! Лg7 33. Ф:f8+ (это вынуждено) Kр:f8 34. Л:f4+ Ф:f4 35. K:f4. У белых не хватает качества, тем не менее положение их выиграно. 35. ... Ле7 36. Лf1 Kpg7 37. Kd5 Ле2 38. c4 Лс2 39. c7 Л:c4 40. b3 Лс2 41. Ke7 Л:c7 42. Kf5+ Kpg6 43. K:h6 Kр:h6 44. Лf6+ Kpg5 45. Л:d6 Ла7 46. Kpf2 Kpf4 47. g3+ Кре5 48. Лb6 Kpd4 49. g4 Kpc5 50. Лf6 a5 51. Kpg3 a4 52. g5 Лd7 53. ba ba 54. Лf2 Лb7 55. Лf4 Ла7 56. g6 Лg7 57. Лg4 Kpd5 58. Kph4 Кре5 59. Kpg5. Черные сдались [1:0]. (Примечания мастера Д. Джаноева.)

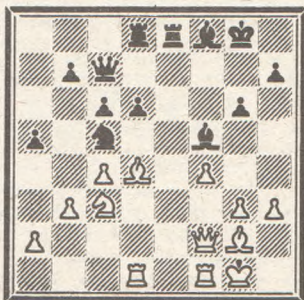


□ Участники, тренеры, судьи и организаторы юношеского чемпионата СССР.

В творческом отношении соревнование проходило на высоком уровне. Специалисты отмечали, что за последние годы этот турнир оказался одним из самых сильных. Победитель первенства СССР среди юношей 1981 года А. Гольдин на этот раз оказался лишь девятым. Даже те шахматисты, которые расположились на дистанции 30—40 мест, показали неплохой уровень игры.

**Староиндийская защита E69 (D78b)**  
Даутов — Авшалумов

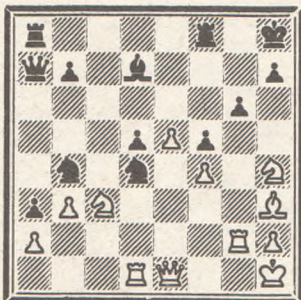
1. c4 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. Kf3 0—0 5. 0—0 d6 6. Kc3 e5 7. d4 Kbd7 8. e4 Лe8 9. h3 c6 10. Ce3 a5 11. Фc2 ed 12. K:d4 Kc5 13. Лад1 Kf7 14. Kb3 Фc7 15. K:c5 K:c5 16. Cd4 Cf8 17. f4 Ce6 18. b3 Лад8 19. Фf2 f5 20. ef C:f5.



21. g4 Cd3 22. Kd5 Фc8 23. Фh4 C:f1 24. Kf6+ Kpf7 25. Ф:h7+ Cg7 26. K:e8 C:g2 27. Ф:g7+ Kp:e8 28. Ф:g6+ Kpf8 29. Cg7+. 1:0.

**Французская защита C05 (E02b)**  
Ефимов — Писков

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kdf3 Фb6 8. g3 cd 9. cd Cb4+ 10. Kpf2 f5 11. Ch3 0—0 12. Ke2 Ce7 13. Лg1 a5 14. Kpg2 Kdb8 15. Kph1 Ka6 16. g4 Cd7 17. Kc3 Kc7 18. Лg2 g6 19. Ce3 Kph8 20. Лc1 Фа7 21. Cf2 a4 22. Фе1 a3 23. b3 Kb4 24. Лd1 Kb5 25. gf ef 26. Ch4 C:h4 27. K:h4 K:d4.

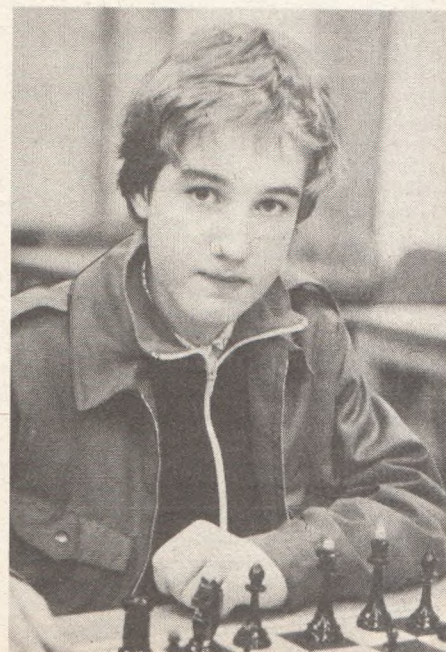


28. K:g6+ hg 29. Фh4+ Kpg8 30. Л:g6+ Kpf7 31. Лg7+ Kp:g7 32. Фе7+ Kph8 33. Лg1. 1:0.

Для проведения соревнования были созданы прекрасные условия: игровое помещение, гостиница, кафе и столовая — все находилось в одном месте — в Доме науки Латвийской ССР в Лиелупе.

М. Аршанский □

□ Рижанин САША ШАБАЛОВ выиграл «турнир в турнире» — он оказался лучшим среди шахматистов, возраст которых не превышал 15 лет. Саша завоевал право выступать во всесоюзном отборочном соревновании к предстоящему чемпионату мира среди «надетов» — юношей до 16 лет.





# РЕШАЕТ ОПЫТ

Чемпионат СССР среди девушек  
Ереван, 1982

28 участниц (2 мастера, 14 кандидатов в мастера и 12 шахматисток I разряда) представляли все союзные республики, а также Москву и Ленинград. Формула соревнований — швейцарская система, девять туров.

Основными претендентками в борьбе за почетные места были девушки, получившие определенный опыт игры в соревнованиях взрослых. Для некоторых это была последняя возможность показать свои способности на молодежном чемпионате Союза.

Технические результаты соревнования таковы:

1. Ф. Хасанова (Москва) — 7,5 очка; 2. Н. Ситникова (Ленинград) — 7; 3. И. Вильнер (Ленинград) — 6,5; 4. Е. Фахирова (Грузия) — 6; 5. К. Багинскойте (Литва), 6. Е. Павловская (РСФСР), 7. Ю. Демина (РСФСР), 8. Ж. Корнева (Белоруссия) — по 5,5; 9. И. Березина (Украина), 10. М. Куркуле (Литва), 11. Е. Седина (Украина) — по 5; 12—17. И. Зиедния (Латвия), Г. Коган (Казахстан), Ю. Овчинникова (Москва), Н. Пилия (Грузия), М. Хамракулова (Узбекистан), Т. Шумякина (Челябинск) — по 4,5; 18—21. Ш. Айрапетян (Армения), В. Гансвинд (РСФСР), Г. Лагвилава (Грузия), А. Софиева (Азербайджан) — по 4; 22—23. В. Смоленская (Азербайджан), К. Янисте (Эстония) — по 3,5; 24—25. Т. Бобкова (Белоруссия), Т. Сухиненко (Таджикистан) — по 3; 26—27. Г. Аннагельдиева (Туркменистан), С. Карпинская (Молдавия) — по 2,5; 28. С. Можелева (Киргизия) — 1.

Звание чемпионки уверенно завоевала кандидат в мастера Флора Хасанова. Сейчас она студентка I курса шахматного отделения ГЦОЛИФК'а. Новая чемпионка на протяжении всего турнира играла уверенно и, кажется, была единственной, кто не допускал серьезных ошибок.

Важной оказалась ее встреча в VI туре с ленинградкой И. Вильнер.

## Сицилианская защита B82 (E85b) Вильнер — Хасанова

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 Фc7 6. f4 a6 7. Ce3 d6 8. Фf3 Kf6 9. 0—0—0 Cd7 10. g4 K:d4 11. C:d4!.

Обычное взятие ладьей 11. Л:d4 дает перевес белым, так как на 11. ... e5 есть ответ 12. Лс4. 11. ... e5 12. fe de 13. Фg3 Cd6 14. Cg1. И все же лучше 14. Ce3, потому что ход в партии скрывает действия ладьи, и черные это используют.

14. ... Лс8 15. Фd3 C:g4 16. Ф:d6 Ф:d6 17. Л:d6 Cf3 18. Сb6 C:h1 19. Ch3 Лс6. Черные возвращают качество и переводят игру в выигрышное окончание. 20. Лd8+ Кре7 21. Л:h8 Л:b6 22. Лс8 Лс6 23. Лb8 Лс7 24. Ce8 Kpd6 25. Kpd1 K:e4 26. Ke2 Cf3 27. C:b7 Л:b7 28. Л:b7 Kf2+ 29. Кре1 C:b7 30. Kpf2 f5 31. Кре3 Кре5 32. Kpd3 g5 33. c4 Cf3 34. Kc1 h5 35. Кре3 g4 36. Kd3+ Kpd6 37. b4 h4 38. Ke1 Ce4. Белые сдались (0:1).

У обладательницы серебряной медали мастера Н. Ситниковой хорошие творческие достижения. У нее много инте-

ресных партий, красивых комбинаций и тактических ударов.

## Сицилианская защита B22 (E52c) Ситникова — Фахирова

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 Kf6 4. e5 Kd5 5. d4 cd 6. cd Kc6 7. a3 d6 8. Cd3 f5 9. ef K:f6 10. 0—0 g6!.

Для фианкеттирования слона времени больше нет; необходимо было играть 10. ... Ce7. 11. Kc3 Cg7.



12. d5! ed 13. Ле1+ Kpf8 14. Cg5 h6 15. C:f6 C:f6 16. C:g6 Kpg7 17. Ch5 C:c3 18. bc Лf8 19. Kd4 Фf6 20. Ла2 Ke5 21. g3 Cd7 22. f4 Kg6 23. Лае2 Kph8. Не годилось 23. ... Лае8 24. Л:e8 Л:e8 25. Л:e8 C:e8 26. f5. 24. Ле6! C:e6 25. Ле6 Фd8 26. C:g6 Лf6 27. Фh5 Фf8 28. Л:f6 Ф:f6 29. Ф:h6+ Kpg8 30. Фh7+ Kpf8 31. f5. Черные сдались (1:0).

## Багинскойте — Ситникова



20. Сb5 Фc7. Черные предлагают жертву качества, чтоб начать атаку на короля. 21. Ка4 Лb8 22. Kc2 Kc4 23. Лg1. Труднообъяснимый ход. 23. ... a6 24. Kc5 bc 25. C:c4 dc 26. Ф:c4 Cc8 27. Kd4 Фe5 28. f4 Фе4+ 29. Фc2 Ф:c2+ 30. K:c2 Л:b2+ 31. Kpc1 Cf5 32. Лd8+ Kph7 33. Лd2 Л:a2 34. Лgd1 Cc3 35. Лf2 C:c2 36. Лd5 (36. Л:c2 Ла1X) Ce4 37. Л:a2 C:d5 38. Л:a6 C:g2, и черные выиграли (0:1).

Наиболее ожесточенная борьба развернулась за бронзовую медаль. За два тура до конца казалось, что она достанется кандидату в мастера Е. Фахировой, но представительница Грузии неудачно провела заключительные партии, и ее обошла мастер И. Вильнер. Одной из лучших партий нашей чемпионки оказалась следующая.

## Сицилианская защита B22 (E52b) Хамракулова — Зиедния

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 e6 5. Kf3 Kc6 6. Ka3 Kf6

7. Ce2 cd 8. Kb5 Фd8 9. 0—0 Ce7 10. Kb:d4 K:d4 11. cd 0—0 12. Фd3. Это избавляет черных от дебютных проблем. Точнее 12. Ke5 12. ... b6 13. Cg5 Cb7 14. C:f6 C:f6 15. Ke5 C:e5 16. de Фg5 17. Фg3 Ф:g3. От материальных приобретений следует отказаться, так как после 17. ... Фd2 18. Cd3 Ф:b2 19. Лa1 Ф:a2 20. Лb4 атака белых развивается стремительно.

18. hg Лас8 19. Лас1 Лfd8 20. Л:c8 Л:c8 21. Лd1 Cd5 22. a3 Kpf8 23. Cf3 C:f3 24. gf Кре7 25. Лd2 Лс5 26. f4 g6 27. Kpg2 h6 28. Kpf3 Лс1 29. Лd3 Лс2 30. b4 Лс4 31. Кре3 Лс2. Здесь черные предложили ничью, но получили отказ. Борьба переходит в интересное пешечное окончание. 32. f3 Лg2 33. g4 h5 34. Лd2 Л:d2 35. Kp:d2 b5 36. Кре3 Kpd7 37. Kpf2 Kpc6 38. Kpg3 Kpd5 39. gh gh 40. Kph4 Kpd4 41. Kp:h5 Кре3 42. Kpg4.

42. ... Kpf2!. Только так. После 42. ... a6? 43. f5 белые побеждают. 43. f5 ef+ 44. Kp:f5 Kp:f3 45. Kpf6! (45. e6? fe+ 46. Kp:e6 Кре4 47. Kpd6 Kpd4 —) 45. ... Kpf4 46. Kp:f7 Kp:e5 47. Кре7 Kpd5 48. Kpd7 Kpd4 49. Kpd6! (49. Kpc6? Kpc4 —) 49. Кре3 50. Кре5 Kpb3 51. Kp:b5 Kp:a3 52. Кра5 a6. Ничья (1/2:1/2).

Соревнования в Ереване были отлично организованы. В выходные дни участники и тренеры получили возможность познакомиться с достопримечательностями столицы Армении, ее окрестностями.

Я. Милейка

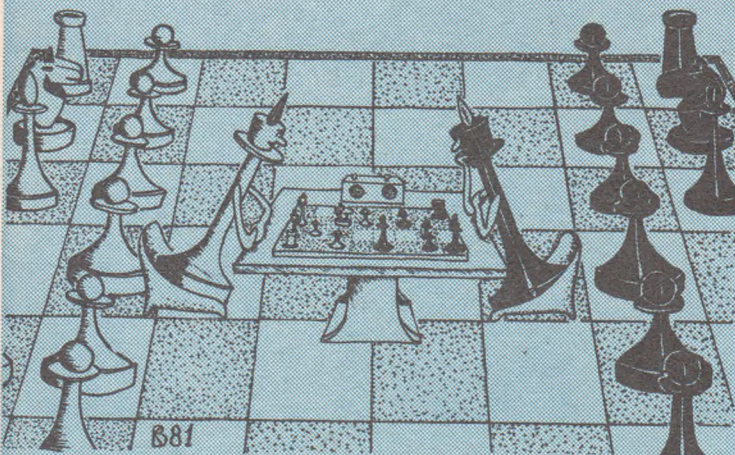


□ Бабушкины университеты.



# ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР

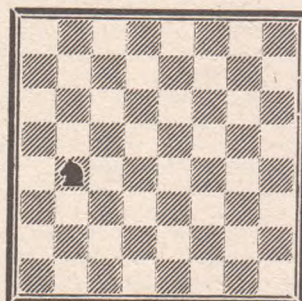
Рисунки В. Козленко (Киев)



## Первоапрельский мини-урок по композиции

Угадайте зашифрованное здесь название одной из песен ансамбля the Beatles. Читатели, справившиеся с заданием, могут сравнить свое решение с ответом на стр. 8.

С. ГАЙДАРОВ, 1982  
Публикуется впервые



Близнец: конь b4 — белый

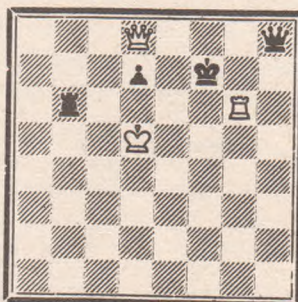
♠ ♠ ♠

«The Night Before» (Конь b4 по-английски — The Knight b-four).

♠ ♠ ♠ ♠ ♠ ♠

Э. Ректин, 1982

Публикуется впервые



Мат в полхода

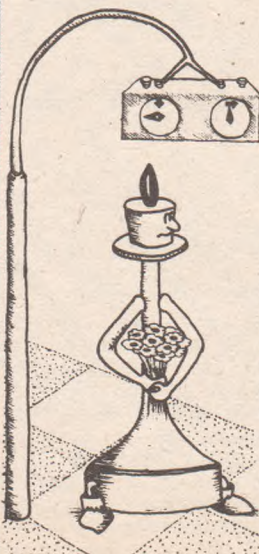
### ЗАДАЧА-ШУТКА

Свое решение вы можете проверить, встав на голову.

♠ ♠ ♠

Решение: белая пешка g7, которая находится уже в руке шахматиста (первая половина хода), бьет черного ферзя (ход), превращаясь в коня. Таким образом, полный ход белых: 1. g7:hekX.

### Заколдованный круг



Цейтнот! Дрожь рук и мокрые ладони.  
На бланке прочерков неровный ряд.  
Вокруг толпа. Мелькают пешки, кони...  
На циферблат бросаю нервный взгляд:  
Повис, как меч дамочков, флаг жестокий;  
Безжалостно противник бьет ферзя,  
Весь фланг разбит, король мой одинокий,  
И от угроз уйти никак нельзя.  
Контроль прошел, и вспоминаю грустно,  
Как все решил один поспешный ход.  
Итог: «баранка» и очков не густо...  
А завтра — вновь борьба и... вновь цейтнот!

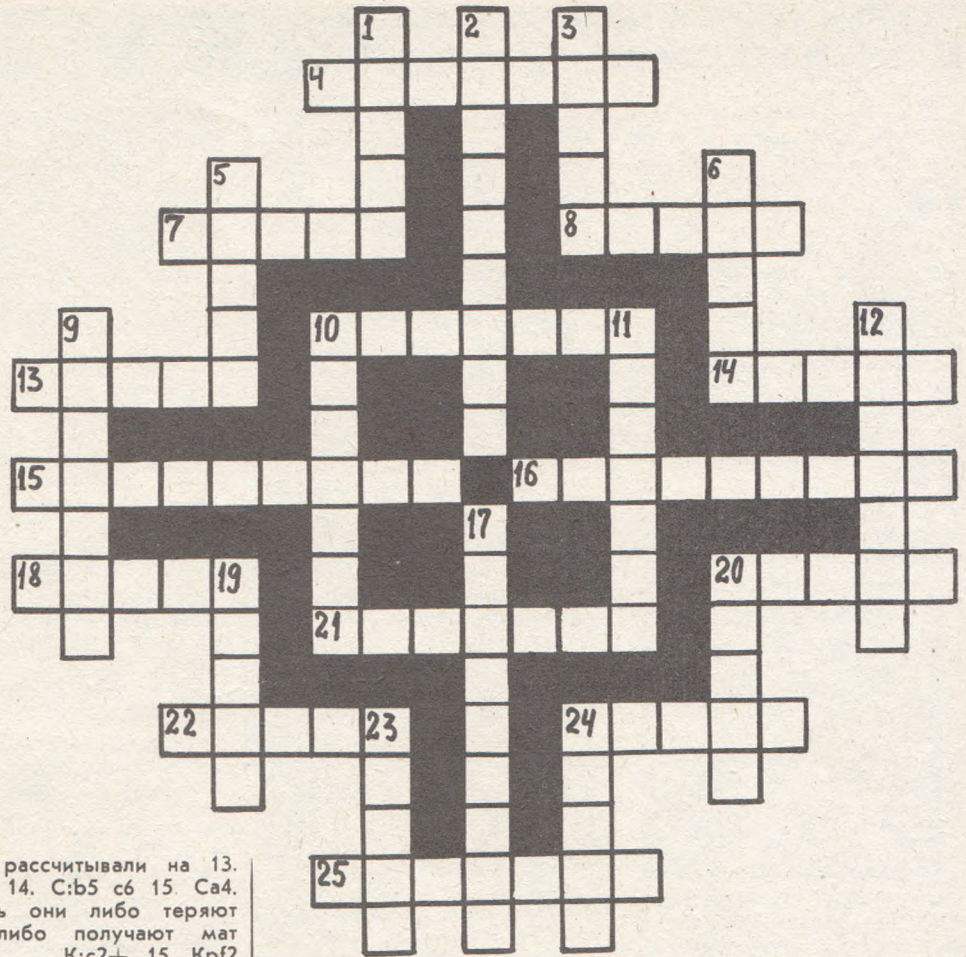
Г. ТОКМАЧЕВ

# КРОССВОРД

**По горизонтали:** 4. Преимущество. 7. Советский гроссмейстер и писатель. 8. Болгарский гроссмейстер. 10. Торможение движения неприятельских пешек. 13. Первый чемпион мира ИКЧФ. 14. Выдающийся русский мастер XIX века. 15. Обратный мат. 16. Ликвидация напряжения. 18. Испанский гроссмейстер. 20. Немецкий гроссмейстер и теоретик. 21. Советский гроссмейстер. 22. Город, в котором проходил матч на первенство мира. 24. Венгерский гроссмейстер. 25. Подчиненная часть стратегии.

**По вертикали:** 1. Экс-чемпион мира среди юношей. 2. Советский гроссмейстер. 3. Грубая ошибка. 5. Выдающийся американский шахматист XIX века. 6. Советский гроссмейстер. 9. Советский гроссмейстер. 10. Советский гроссмейстер, заслуженный тренер СССР. 11. Венгерский гроссмейстер. 12. Положение фигур на доске. 17. Фланговое развитие слона. 19. Чемпион Испании 1981 года. 20. Город, в котором проходила Всемирная шахматная олимпиада. 23. Приз, присуждаемый лучшему шахматисту года. 24. Американский гроссмейстер.

Составил В. Мерцалов (Рига)



## ФИРМЕННОЕ БЛЮДО ПЕРЕСОЛЕНО!

В партии, которую я предлагаю вниманию читателей, все было закончено в 13 ходов. Особую пикантность такому результату придает то, что белыми играл автор системы 2. Сg5, много лет с успехом ее применявший.

### Дебют ферзевых пешек А45 (R51a)

Чепукайтис — Яковлев  
Ленинград, 1981

1. d4 Kf6 2. Сg5 Ke4 3. Ch4 d5 4. f3 g5 5. fe gh 6. ed Ф:d5 7. Kc3 Фa5 8. Kf3 h3 9. g3 Ch6 10. Фd3 Kc6. Все это встретилось в партии Диас — Смыслов (Биль, 1976), в которой далее последовало 11. Фb5 Ф:b5 12. K:b5 Kb4, и после длительной борьбы был заключен мир. Ход 11. e4 чувствительно ослабляет позицию белых. 11. ... Сg4 12. Kd2!?. Следовало избрать 12. Се2, хотя и тогда позиция белых была бы хуже. 12. ... Kb4 13. Фb5+ c6!.

Белые рассчитывали на 13. ... Ф:b5 14. С:b5 c6 15. Ca4. А теперь они либо теряют ферзя, либо получают мат после 14. ... K:c2+ 15. Kpf2 Се3X. Поэтому белые сдались [0:1].

Н. Яковлев (Ленинград)

## КОГДА КОНЬ БЕЗ ПРИВЯЗИ...

### Дебют ферзевой пешки А46 (R51b)

Новиков — Канзавели  
XX фестиваль в Юрмале, 1981

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. c3 b6 4. Сg5 Ke4 5. Ch4 d6 6. dc dc!! 7. Фa4+. Элементарный двойной удар! Черные сдались [1:0].

### ... А ФЕРЗЬ НА ПРИВЯЗИ

#### Защита Грюнфельда D85 (D46b)

Михальчишин — Романишин

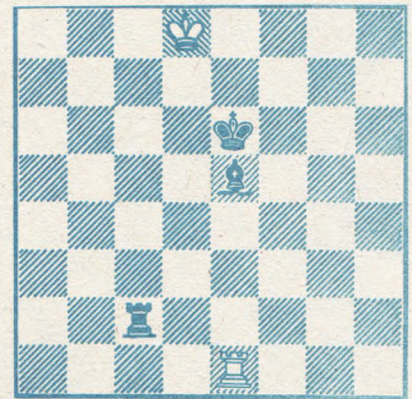
49-й чемпионат СССР  
высшая лига  
Фрунзе, 1981

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Сg7 4. Kc3 d5 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc c5 8. Се3 Фa5 9. Фd2 Kc6 10. Лb1 cd 11. cd 0—0 12. d5!?. И на гроссмейстеров находит... 12. ... Сс3, Элементарная связка! Белые сдались [0:1].

## НИЧЬЯ! НИЧЬЯ!

Курьез в духе 1 апреля произошел с фрагментом из партии Циглич — Инджич, который был предложен нашим читателям на IV странице обложки в № 20 «Шахмат» и который свидетельствует, что наших читателей «на мякине не проведешь»... Редакция «забыла» указать, что в позиции на диаграмме был сделан сотый ход — 100. Ле3!?, а последний размен произошел на 51-м ходу, так что черным необходимо было выиграть ладью или дать мат не позже 101-го хода. Вот поэтому 100. Ле3!?! проигрывает после 100. ... Лb2!, а 100. Ле4! ведет к ничьей, так как мат форсируется лишь после 101-го хода. Черные не вложились в лимитированные «Шахматным Кодексом» 50 ходов. Бывает...

### Циглич — Инджич Пула, 1981



Ход белых



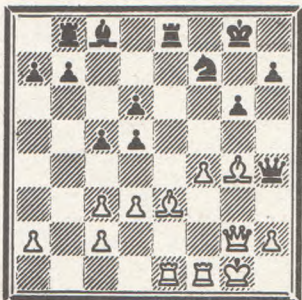
В матче Дания — Норвегия, который проводился на 8 досках в два круга, датские шахматисты, выступая без своего лидера — гроссмейстера Б. Ларсена, добились победы с крупным счетом — 10,5:5,5 (5:3 и 5,5:2,5). Правда, на первой доске хорошо известный рижанам международный мастер из Дании Э. Мортенсен вынужден был признать превосходство лидера команды Норвегии международного мастера Л. Эгорда (0,5:1,5). Вот две красивые комбинации из этого матча:

Хейм — Кристиансен Й.  
(Норвегия) (Дания)



31. ... С:g4! 32. Фd2. На 32. С:g5 последовало бы 32. ... Ф:g5 33. hg Фh6+ 34. Kpg1 Фе3+ —+, а если 32. hg, то 32. ... Фh6 33. Фе1 Kgf3 —+. 32. ... Кеf3 33. С:g5 К:g5 34. Л:b7. После 34. hg решает 34. ... Фh6+. 34. ... Кf3 35. Фе3 d5! 36. bc Л:e4 37. Фf2 (37. Фc1 Фе5!) Ф:c3 38. hg Фh8+, и белые сдались (0:1).

Вибе — Хаман  
(Норвегия) (Дания)



21. Cf2!. Выясняется, что фигуры черных перегружены, лишены координации. Это обстоятельство незамедлительно использует норвежский шахматист. 21. ... Фd8 22. Ch4! g5 23. Ch5! Ch3 24. С:f7+ Кр:f7 25. fg+, и черные сдались (1:0). Пара белых слонов разгромила бастионы противника.

Матч Венгрия — ГДР закончился победой венгерской команды с минимальным перевесом — 8,5:7,5. В обеих командах отсутствовал ряд ведущих шахматистов. На первой доске гроссмейстеры Д. Сакс

(Венгрия) и Р. Кнаак (ГДР) обменялись победами; на второй венгр А. Гросспетер дважды обыграл Л. Фогта.

Фогт — Гросспетер



26. С:b8!!. Позиция упрощается, и белым не удается использовать ненадежное положение короля противника. Надо было играть 26. Лd1 Фе8 27. Kd4!, сохраняя опасную инициативу. 26. ... С:b5 27. Сg3. Если 27. ab, то 27. ... Л:b8 28. Ф:h7 Ф:b5 29. Kd4 Лc8! 30. Лd1 Лd8!. 27. ... С:a4 28. Кс5 Фb5 29. Фh3 Лe8 30. К:e4 Ф:b2! 31. Kg5+ Крf6! 32. К:h7+. В случае 32. Лf1+ черные смело могли брать коня: 32. ... Кр:g5 33. Ф:h7 Сс2!. 32. ... Крe7 33. Ch4+. В цейтноте белые не используют всех возможностей. Шансы на спасение сохраняло 33. Ле1. 33. ... Крf7 34. Лf1+ Крg8 35. Kg5 Фе2!. Король черных наконец-то в безопасности, и они переходят в контратаку. 36. Ле1 Фh5 37. Кf3 Сс6 38. Kd4 Cd5, и белые просрочили время (0:1).



Совсем недавно закончился матч на первенство мира, но уже начались отборочные соревнования следующего цикла. На разных континентах состоялись зональные турниры.



□ СЛИМ БУАЗИС.

В африканской зоне первенствовал международный мастер из Туниса С. Буазис — 13 очков из 15. Он получил право выступать в межзональном турнире.

В карибской зоне проводились два турнира. Оба на Кубе. В Мансанилье победил кубинский гроссмейстер А. Родригес — 10 очков из 12. На пол-очка отстал международный мастер К. Куартас (Колумбия), третье место занял кубинец Н. Пинал — 9 очков.

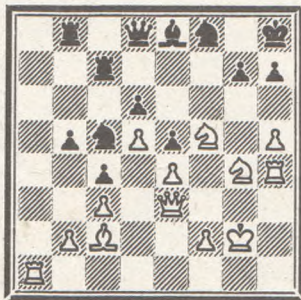
В Баямо первенствовал еще один кубинский гроссмейстер — Г. Гарсиа (10,5 очка из 12). Отстав на пол-очка, 2—3 места поделили А. Сапата (Колумбия) и К. Фрейс (Мексика). Победители этих двух турниров А. Родригес и Г. Гарсиа продолжают борьбу в межзональных.

Следующая партия была признана лучшей в турнире.

Испанская партия  
С90 [E39a]  
Сапата — Домингес

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. a4 Сg4 10. h3 Ch5 11. d3. Уход черного слона с ферзевого фланга ослабил комплекс белых полей в этом секторе. Вдобавок белые, атакуя этого слона, выигрывают темпы для развития инициативы на королевском фланге.

11. ... Ka5 12. Сс2 c5 13. Kbd2 Kd7 14. g4 Сg6 15. Kf1 Kb6 16. Ke3 Лe8 17. Kf5 Cf8 18. d4. Когда силы мобилизованы, можно подумать и об активных действиях в центре. 18. ... Фс7 19. d5! c4 20. ab ab 21. h4! Kd7 22. Kg3. Любой размен был бы лишь на руку обороняющейся стороне. 22. ... f6 23. g5 Kb7 24. Лb1 Kbc5 25. Крg2 fg 26. h5 Cf7 27. С:g5 Се7 28. С:e7 Л:e7 29. Фd2 Се8 30. Фg5 Кf8 31. Kf5 Лd7 32. Лa1 Лb8 33. Лh1 Фd8 34. Фе3 Фf6 35. Лh4 Крh8 36. Kh2 Лс7 37. Kg4 Фd8.



Позиция созрела для активных действий в центре и на королевском фланге. И Сапата смело вскрывает игру.

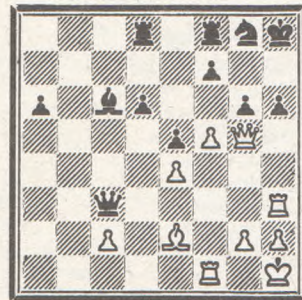
38. f4! Лf7 39. Лаh1 ef 40. Ф:f4 Лd7!. В цейтноте Домингес забывает о 8-й горизонта-

ли 41. K:d6! Kfe6 42. Фf5!. Черные считали, что белые обязаны бить коня, но, как теперь выясняется, ошиблись. Не проходило 42. de, так как после 42. ... К:e6 43. Фf5 Л:d6 44. e5 в распоряжении черных есть шах 44. ... Лd2+, 42. ... Фg5 43. Лf1! Ф:f5 44. К:f5. У белых уже лишняя пешка, а восьмая по-прежнему слаба... 44. ... Kg5 45. Ке5 Ла7! 46. Kd4, и черные сдались (1:0), так как теряют качество.

В средиземноморской зоне доминировали югославские шахматисты. Победил гроссмейстер Д. Велимирович — 14 очков из 19. На пол-очка отстали гроссмейстер К. Хулак и международный мастер М. Цебало (все СФРЮ), которые в матче из четырех партий разыграют вторую путевку в межзональный.

Сицилианская защита  
В85 [E88b]  
Иванович — Хулак

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Кс3 Фс7 6. Се2 a6 7. 0—0 Кf6 8. Крh1 Се7 9. f4 d6 10. Се3 Cd7 11. Фе1 b5 12. a3 K:d4 13. С:d4 Сс6 14. Фg3 0—0. Создалась известная позиция схевенингского варианта, в которой черным надо действовать очень осмотрительно, чтобы инициатива противника на королевском фланге не стала решающей. 15. Лад1 Фb7 16. Cf3 g6 17. f5!. Белые не желают защищать пешку e4, справедливо полагая, что инициатива будет достаточной компенсацией. 17. ... e5 18. Се3 Крh8 19. Сg5 Kg8 20. Се2! С:g5 21. Ф:g5 Лад8 22. Фh4 b4 23. ab Ф:b4 24. Лd3!. Приступая к концентрации сил на королевском фланге. 24. ... Ф:b2 25. Лh3 h6 26. Фg5! Ф:c3.



27. Л:h6+!. Белые рассчитали как минимум на ход дальше. 27. ... Крg7 28. f6+ К:f6 29. Лh3!! Тихий, но убийственный ход! Грозит 30. Фh6+ или 30. Л:c3. Отразить обе угрозы невозможно. 29. ... Ф:h3 30. Ф:f6+ Крh7 31. gh С:e4+ 32. Крg1 С:c2 33. Лс1 Cf5 34. Сg4 С:g4 35. hg. Черные сдались (1:0).

# БИТВА НА ТИХОМ ДОНУ

XV юношеский чемпионат  
ВЦСПС, Ростов-на-Дону, 1981

1. Розенталис Э. Вильнюс	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11,5
2. Чернов В. Кишинев	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	11
3. Чачибая Д. Тбилиси	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	10
4. Гельфанд Б. Минск	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1	1	1	9
5. Злочевский А. Москва	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1	1	9
6. Савченко С. Одесса	0	0	1/2	1/2	1	●	0	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1	8
7. Куцин А. Рига	0	0	1	0	1/2	1	●	0	1	1	1/2	1	1/2	1	0	7,5
8. Нестеров Я. Москва	1	0	0	0	0	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	6,5
9. Яровик Ю. Оренбург	0	0	0	1	0	0	0	1/2	●	1	0	1	1	1	1	6,5
10. Сахапов А. Ташкент	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1	6
11. Горячев Э. Москва	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	0	1/2	1	1/2	5,5
12. Комаров Д. Киев	0	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1	0	●	0	1	1	5
13. Мартюшев Р. Москва	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	●	0	1	1	5
14. Стадник А. Ростов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	●	1	2,5
15. Табатадзе Т. Тбилиси	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	0	1/2	0	0	0	●	2

Турнир собрал 15 шахматистов (12 кандидатов в мастера и 3 перворазрядника) в возрасте от 12 до 18 лет из 11 городов страны.

Долгое время турнирную таблицу возглавлял кандидат в мастера из Кишинева В. Чернов. Остальные участники предпринимали отчаянные попытки догнать его, но в большинстве случаев терпели неудачу.

### Сицилианская защита B45 (E70c) Савченко — Чернов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 cd 5. K:d4 e6 6. Kdb5 Cb4 7. a3 C:c3+ 8. K:c3 d5 9. ed ed 10. Cg5 d4 11. Ke4 Фa5+ 12. Cd2 Фе5 13. Cd3 K:c4 14. 0—0 Ce6 15. Ле1.



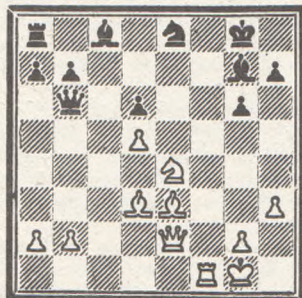
15. ... K:f2 16. Фf3 K:d3 17. Ле1 f6 20. Cc1 Kph8 21. h3 Lad8 22. Лd1 Лd7 23. Kph2 Лf8 24. Фf2 Cf7 25. Cf4 Cg6 26. C:e5 fe 27. b4 e4 28. b5 e3 29. Фе2 Ке5 30. a4 Лс8 31. Лс1 h6 32. a5 Лd7. 0:1.

С поражения начал турнир будущий победитель, кандидат в мастера Э. Розенталис (Вильнюс), но неудача не смутила его. Он выигрывал партию за партией и к десятому туру вплотную подошел к лидеру. Стоило только Чернову на финише немного сбавить темп, сделать несколько ничьих, как Розенталис отличным рывком — 6,5 из семи — настиг и опередил его. Три года тому назад молодой литовский

шахматист был бронзовым призером, а теперь стал обладателем золотой медали. У нового чемпиона солидный послужной список: на спартакиаде школьников 1978 г. он занял первое место, выступая на III доске; в мужском чемпионате ДСО «Жальгирис» был бронзовым призером, трижды становился чемпионом Литвы среди юношей. Первым шахматным учителем Э. Розенталис был международный мастер В. Микенас, сейчас его тренирует мастер В. Гавриков. Серебряная медаль досталась студенту Кишиневского государственного университета В. Чернову, бронзовым призером стал кандидат в мастера из Тбилиси Д. Чачибая.

Вот фрагмент из партии победителя:

### Розенталис — Савченко



18. ... Cd4. Если 18. ... Ф:b2, то 19. Фf3 Cf5 20. Kg5, и не проходит 20. ... C:d3 из-за 21. Фf7+ Kph8 22. Фf8+ C:f8 23. Л:f8+ Kpg7 24. Ке6X. Черные надеялись на 19. C:d4 Ф:d4+, с хорошей игрой, но неожиданно последовало 19. Лf8+1. Теперь все происходит форсированно. 19. ... Kp:f8 20. Фf2+ Kpg8 21. C:d4 Фd8 22. Cb5 Cd7 23. C:d7 Ф:d7 24. Kf6+ K:f6 25. Ф:f6 Лf8 26. Фh8+ Kp:f7 27. Ф:h7+ Kpe8 28. Ф:g6+ Kpd8 29. C:a7. В результате комбинации белые получили три пешки за качество, к тому же король противника очень слаб. Через несколько ходов черные сдались (1:0).

Другой представитель Прибалтики — рижский кандидат в мастера А. Куцин взял старт довольно уверенно, до середины турнира входил в группу лидеров, но, проиграв в ост-

ром поединке Э. Розенталису, видимо, потерял уверенность в своих силах...

**В. Королев,**  
судья всесоюзной категории

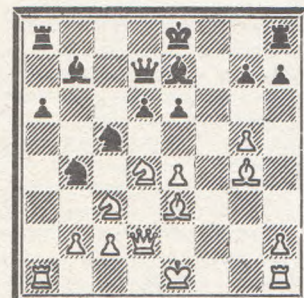


## ВМЕСТЕ С ГРОССМЕЙСТЕРАМИ

Очередная сессия школы гроссмейстеров состоялась по традиции в Юрмале с 3 по 12 декабря 1981 года. По единодушному мнению учащихся и тренеров, она была самой насыщенной, самой интересной. Сеанс с часами экс-чемпиона мира М. Таля (и целых два его поражения!), совместный разбор сыгранных партий, лекции гроссмейстера В. Багирова о стратегии эндшпиля, гроссмейстера А. Гипслиса о дебютной теории, стратегические тесты заслуженного тренера СССР А. Кобленца, конкурс решений, тематические турниры, самостоятельная работа, физические упражнения на свежем воздухе — такова была напряженная программа сессии. Надолго она запомнится всем учащимся, но особенно Ингуне Эрнесте, одержавшей победу над самим Талем!

### Сицилианская защита B84 (E87a) Эрнесте — Таль

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. Ce3 Фc7 8. Фd2 b5 9. a3 Cb7 10. f3 Ce7 11. g4 Kc6 12. g5 Kd7 13. f4 b4 14. ab K:b4 15. f5 Kc5 16. fe fe 17. Cg4 Фd7.



18. Kd5 K:d5 19. K:e61 Фе6 20. C:e6 K:e3 21. Ф:e3 K:e6 22. h4 Kc5 23. Лf1 Лf8 24. 0—0—0 0—0—0 25. Фе3 Kpd7 26. Л:f8. 1:0.

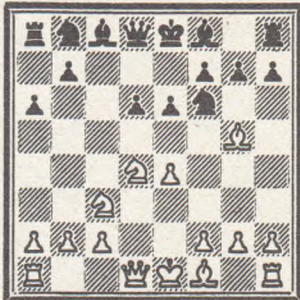
Шахматные школы прославленных шахматистов, начало которым положила знаменитая школа М. Ботвинника, сейчас открыты во многих республиках. Работают школы В. Смыслова, Т. Петросяна, Е. Геллера, намечается открытие новых. О пользе и важности этих школ спорить уже не приходится, но думается, что пора было бы обобщить опыт их работы. Каждая школа, естественно, имеет свой стиль работы, свои традиции и... свои недостатки. Управлению шахмат Спорткомитета СССР полезно организовать всесоюзный семинар по обмену опытом работы школ гроссмейстеров, на котором можно было бы разработать общие рекомендации, методические материалы. Это, несомненно, помогло бы работе существующих и вновь открывающихся школ.

**В. Кириллов,**  
общественный директор школы гроссмейстеров

Гроссмейстер  
Айвар ГИПСЛИС

## «Анатомия» популярной позиции В95 (Е95а)

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | c7—c5  |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6  |
| 3. d2—d4  | c5:d4  |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6  |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6  |



Пожалуй, не ошибемся, если скажем, что изображенная на диаграмме позиция в последнее десятилетие была самой популярной в турнирах различного ранга. Раньше, играя черными, стремились прежде всего добиться уравнения и только потом думали о контригре. Но со временем этот метод претерпел эволюцию. В наши дни гроссмейстеры ищут даже за черных такие дебюты и такие варианты, в которых уже с первых ходов появляются возможности бороться за инициативу, за осуществление своих агрессивных замыслов. Ни для кого не секрет, что наиболее благоприятна в этом смысле сицилианская защита, особенно положение с предыдущей диаграммы. Здесь у черных богатые возможности рисковать, зачастую насильственно изменяя характер позиции, логическое течение партии.

Наиболее исследованы варианты, начинающиеся ходом 7. f4, с помощью которого белые готовятся к немедленной активной игре в центре. Однако, хотя и реже, белые применяют и другие продолжения — пусть не столь энергичные, зато менее изученные.

Цель этой статьи — познакомить читателя с продолжениями, в известной мере позабытыми, которые, тем не менее, ставят перед черными свои проблемы, требуют позиционно обоснованных ответных действий, дабы не столкнуться незаметно с серьезными трудностями.

А.

### 7. Фd1—e2

В партии Смыслов — Портиш (Тилбург, 1979) черные продолжили 7. ... h6, и после 8. Ch4 Ce7 9. Cg3! e5 10. Kb3 b5 11. f4 0—0 12. Фd3 Kbd7 их перспективы уже предпочтительнее. Интересно проверить 12. fe de 13. C:e5, с неясной позицией, где черные ценой пешки активизируют свои фигуры. Отсталость белых в развитии безусловно компенсирует черным небольшой материальный урон.

Во встрече Малевинский — Псахис (1980) черные избрали 7. ... Ce7, что привело после 8. h4 b5! 9. a3 Cb7 10. g4 h6 11. Cd2 Kfd7 12. 0—0—0 C:h4 13. f4 Cf6 14. Ce3 g5 15. fg h5 16. L:h8+ C:h8 17. Фh2 Ce5 к обоюдоострому положению, точно оценить которое нелегко. Черные отстали в развитии, что дает белым возможности активной игры. В случае 8. 0—0—0 возможна хорошо известная разменная комбинация 8. ... K:e4 9. C:e7 K:c3 10. C:d8 K:e2+ 11. K:e2 Kp:d8 12. L:d6+, с равным эндшпилем. Заслуживает проверки также 8. ... h6?!

Б

### 7. Cf1—c4

В партии Гендлер — Анетбаев (1972) черные сыграли 7. ... b5, и после 8. Cb3 Cb7 9. 0—0 Kc6 10. Le1 Ce7 11. C:f6 C:f6 12. K:c6 C:c6 13. e4 b4 14. Kd5 создалась неясная позиция. У черных, по-видимому, есть все возможности нейтрализовать некоторую инициативу противника. Заслуживает внимания 7. ... Ce7, чтобы на 8. 0—0 ответить 8. ... b5, а в случае 8. Фd2 сильно 8. ... h6!, с хорошей игрой у черных.

В

### 7. a2—a4

Этот план был избран белыми в партии Любоевич — Тукмаков (Мадрид, 1973). Последующая игра — 7. ... Ce7 8. Cc4 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Le1 Фc7 11. Kb3 b6 12. Cf1 Cb7 13. Le3 Lfd8 14. Фe2 Лас8 — проходила в духе схевенингенского варианта; черным удалось решить проблему развития и получить хорошие перспективы в миттельшпиле.

Г

### 7. Cf1—e2 Cf8—e7

Теперь белым все время надо заботиться о защите пункта e4, чтобы не пропустить небезызвестный удар Kf6:e4. В случае 7. ... Kbd7 8. 0—0 Ce7 9. a4 h6 10. Ch4 ход 10. ... K:e4 оказывается преждевременным: после 11. K:e4 C:h4 12. K:d6+ Kpf8 (12. ... Kpe7 13. K4f5+! ef 14. Фd5!, с опасной инициативой) 13. Ch5! Ke5 14. f4! угрозы белых уже реальны.

### 8. Фd1—d3

В ответ на 8. Фd2 черные в партии Красильников — Полуговский (1967) продолжили 8. ... 0—0 и после 9. f4 Фc7 10. 0—0—0 Kbd7 11. g4 b5 12. C:f6 K:f6 13. g5 b4! получили хорошие возможности контригры.

Во встрече Ничевский — Немет (чемпионат СФРЮ, 1975) черные избрали 8. ... b5 и после 9. a3 Cb7 10. Cf3 Фb6! 11. Ce3 Фc7 12. g4 (осмотрительнее 12. 0—0, хотя и тогда у черных хорошая игра) 12. ... Kc6 13. g5 Kd7 14. K:c6 C:c6 добились отличной позиции.

### 8. ... Kb8—d7



В партии Гургенидзе — Зайчик (1973) последовало 9. Ld1 Фc7 10. 0—0 b5 11. a3 Cb7 12. Фg3 Лс8 13. C:f6 K:f6 14. Kc:b5 ab?! 15. Ф:g7! Lg8 (и в случае 15. ... Lf8 16. C:b5+ Kd7 17. Ф:h7 или 16. ... Kpd8 17. Ф:f7! атака неотразима) 16. C:b5+ Cc6 17. C:c6+ Ф:c6 18. Ф:g8+!, с решающим перевесом белых. Лучшее было 14. ... Фb6!?, с острой, неясной игрой.

Во встрече Быков — Цейтлин (1968) белые избрали 9. 0—0—0 и после 9. ... Фc7 10. f4 h6 11. Ch4 b5 12. Cf3 g5?! 13. e5! de 14. K:e6! fe 15. Фg6+ развили сильную атаку на застрявшего в центре черного короля. Лучшее 12. ... Cb7!?

Как показывают эти два примера из практики, белым удается раньше и эффективнее ввести в бой свои силы. Поэтому интересно было бы проверить продолжение 7. ... Kc6! — создавая давление на центр; черные сдерживают активность противника.

Д

### 7. Фd1—d2 h7—h6

Самое точное. Вновь черные создают проблему Kf6:e4.

В случае 7. ... b5 8. Ce2 Cb7 интересно продолжение 9. Ch5 g6 10. K:e6 fe 11. e5, с острой, неясной игрой.

В партии Хардинг — Мей (Англия, 1975) черные избрали 7. ... Ce7, но после 8. 0—0—0 Фc7 9. Ce2 Kbd7 10. f4 b5?! белые путем 11. C:f6! gf (11. ... C:f6 12. C:b5!) 12. f5! перехватили инициативу.

### 8. Cg5—e3

На 8. Ch4 следует 8. ... K:e4 — после 9. C:d8 K:d2 белые без пешки в эндшпиле.

Во встрече Чистяков — Алаторцев (Москва, 1937) белые попытались осложнить игру: 9. Фf4 Kf6 10. Ke4, однако после 10. ... Фа5+ 11. b4 Ф:b4+ 12. c3 Фb2 13. K:f6+ gf 14. Ф:f6 Ф:a1+ 15. Kpd2 Ф:a2+ 16. Kc2 Kc6 не получили достаточной компенсации за пожертвованное.

Попытка избежать потери времени и сразу разменять слона 8. C:f6 Ф:f6 предоставляет черным достаточные возможности контригры.

В партии Алаторцев — Абрамович (1953) после 9. f4 Kc6! 10. Kf3 Cd7 11. Ce2 Фd8! 12. 0—0 (сложная и неясная позиция возникает после 12. 0—0—0 с дальнейшим g2—g4) 12. ... Ce7 13. Лад1, продолжая 13. ... Фc7 и затем 14. ... 0—0—0, черные получали хорошие шансы в миттельшпиле.

Во встрече Пантавос — Цвиан (Гронинген, 1980/81) белые перешли в эндшпиль: 9. 0—0—0 Kc6 10. Cc4 K:d4 11. Ф:d4 Ф:d4 12. L:d4, где в связи с парой слонов шансы черных следует оценить выше.

### 8. ... b7—b5

Заслуживает внимания и 8. ... Kg4!.

### 9. f2—f3 Cc8—b7



В партии Риган — Уинслав (США, 1978) после 10. a4 b4 11. Ka2 e5 12. Kb3 d5! черным удалось развить активную игру в центре и получить хорошие перспективы.

Как показывают приведенные примеры, рассмотренные продолжения не сулят черным особых неприятностей. Их общий минус — хотя и способствуя мобилизации сил, они недостаточно энергичны и не очень содействуют активной игре в центре.

(Продолжение следует)



# Усиление варианта

Сицилианская защита В96 (E96b)  
Терентьев — Сандлер

39-й чемпионат Латвийской ССР, I лига  
Рига, 1982

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | c7—c5  |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6  |
| 3. d2—d4  | c5:d4  |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6  |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6  |
| 7. f2—f4  | Фd8—c7 |
| 8. Фd1—f3 | ...    |

Возможно также 8. C:f6. В партии Юдасин — Каспаров (49-й чемпионат СССР, Фрунзе, 1981) было 8. ... gf 9. Ce2 Kc6. 10. Kb3 b5 (интересно 10. ... Фb6) 11. Ch5 Cg7! 12. Фg4 0—0 13. 0—0—0 Ke7 14. Kd4 b4 15. Kce2 f5! 16. ef e5 17. fe de 18. Фg5 h6 19. Фg3 K:f5 20. K:f5 C:f5 21. Ld2 Лас8 22. Фb3 e4 23. Kpb1 Ce6 24. Фg3 Фа5. 0:1.

- |          |       |
|----------|-------|
| 8. ...   | b7—b5 |
| 9. 0—0—0 | ...   |

Мало обещает 9. C:f6 gf 10. e5 Cb7 11. Фh5 de 12. K:e6 Фb6 13. K:f8 Фе3+! 14. Фе2 Ф:f4! 15. Фd3 Фh4+ 16. g3 Фd4 17. 0—0—0 Ф:d3 18. C:d3 C:h1 =/+ (Луковников — Зильберштейн, 1978).

- |             |       |
|-------------|-------|
| 9. ...      | b5—b4 |
| 10. e4—e5!! | ...   |

На 10. Kce2 в партии Левченков — Рашковский (Пермь, 1971) было сыграно 10. ... Kbd7 11. g4 Cb7 12. Kg3 Лс8 13. Cd3 Фb6 14. Kde2 a5 15. Kpb1 a4 16. h4 Kc5 17. C:f6 gf 18. g5 b3! 19. cb ab 20. a3 f5! 21. Фе3 Cg7 22. Ld2 fe 23. K:e4 K:e4! 24. Ф:b6 K:d2+ 25. Кра1 C:h1, и черные выиграли.

Заслуживает внимания 10. Kd5. ed 11. C:f6 gf 12. ed Фc5! 13. Cd3 Ла7! 14. Cf5 Kpd8! (хуже 14. ... C:f5 15. K:f5 Kpd8 16. Лhe1 Лс7 17. Фе4 Kpc8 18. Лd4 a5 19. b3 Kpb7 20. Лс4 Фb6 21. Л:c7+ Ф:c7 22. Фd3 Фd7 23. g3 h5 24. h4, и, несмотря на лишнюю фигуру, у черных плохо; Петрушин — Рашковский, Курган, 1973) 15. C:c8 Kp:c8 16. Фh3+ Kpb7 17. Лhe1 Кра8 18. Ле8 Ле7, с неясной игрой (Дорфман — Юферов, Львов, 1978).

- |            |        |
|------------|--------|
| 10. ...    | Cc8—b7 |
| 11. Kc3—b5 | ...    |

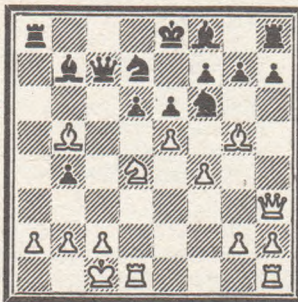
Интересно развивались события в партии Юдасин — Тукмаков (49-й чемпионат СССР, Фрунзе, 1981): 11. Фh3 de 12. fe Ф:e5 13. C:f6 gf 14. Cb5+ ab 15. Лhe1 Фf4+ 16. Kpb1 Ла6! 17. Фh5 bc 18. K:e6 Л:e6 19. Л:e6+ Ce7 20. Ф:b5+ Cc6 21. Л:c6 K:c6 22. Ф:c6+ Kpf8, и черные постепенно отбили атаку.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 11. ...     | a6:b5   |
| 12. Cf1:b5+ | Kb8—d7! |

Существенное усиление по сравнению с партией Георгиев — Каспаров (Валлетта, 1980), в которой было 12. ... Kfd7? 13. K:e6! fe 14. Фh3 Kpf7 15. f5! Ce4 16. fe+ Kpg8 17. Фb3 C:c2 18. Ф:c2 Ф:c2+ 19. Kp:c2 K:e5 20. e7, с решающим перевесом у белых.

13. Фf3—h3 ...

Угрожает стандартное 14. K:e6 ...



13. ... b4—b3

Этот ход диаметрально меняет оценку позиции — черные получают перевес.

14. Фh3:b3 ...

Белые растерялись. Плохо как 14. ab Ke4, так и 14. K:b3 Ke4, однако сильнее было 14. ef ba 15. Kpd2 (15. K:e6 a1Ф+ 16. Kpd2 Фca5+ 17. Kpe3 Фb6+ 18. Kd4 Ла3+! 19. ba Ф:a3+ 20. Ld3 Ф:d4+!) 15. ... Фа5+ 16. c3 0—0—0 17. fg C:g7 18. C:d8 Л:d8 19. C:d7+ Л:d7, и хотя перевес у черных, белые сохраняют возможности сопротивления.

14. ... Cb7—d5!

Выигрывая важный темп.

15. c2—c4 Kf6—e4

16. Kpc1—b1 Cd5—b7

17. Лh1—e1 Ke4:g5

18. f4:g5 0—0—0

Ясно, что за фигуру у белых нет компенсации.

19. e5:d6 Cf8:d6

20. g2—g3 Kd7—c5

21. Фb3—c2 Cd6—e5

22. Фc2—f2 Ce5:d4

23. Лd1:d4 Kc5—d3

24. Лd4:d3 Лd8:d3

Здесь можно было спокойно сдать, но белые решили играть до конца. Остальное неинтересно. Еще последовало: 25. c5 Лd5 26. Лc1 Лf5 27. Фе3 Kpb8 28. a4 Фе5 29. Фb3 Лf3 30. Лс3 Л:c3 31. bc Ф:c5 32. a5 Лс8 33. c4 Ce4+ 34. Kpb2 Фf2+ 35. Краз Фf3, и, наконец, белые сдались [0:1].

Примечания  
кандидата в мастера  
Л. Сандлера

# ДЕБЮТНЫЕ ИНДЕКСЫ

№ 5 →

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| E36 (D42c)            | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. a3 C:c3+ (5. ... Ce7 и др.) 6. Ф:c3 (6. bc) Kc6 (6. ... 0—0, 6. ... dc и др., кроме 6. ... Ke4)  |
| E37 (D42c)            | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. a3 C:c3+ 6. Ф:c3 Ke4   |
| E38 (D43a)            | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc (5. e3, 5. Kf3 и др.) 5. ... C:c5 (5. ... Kc6, 5. ... Ка6, 5. ... C:c3+, 5. ... Фа5 и др., кроме 5. ... 0—0)                                    |
| E39 (D43b, c)         | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0   |
| E40 (D45a)            | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 Kc6 (4. ... d5, 4. ... C:c3+, 4. ... c6, 4. ... Ke4, 4. ... Фе7, 4. ... d6 и др., кроме 4. ... c5, 4. ... b6, 4. ... 0—0)                                 |
| E41 (D45b, D46a)      | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 (5. Kf3, 5. a3 и др., кроме 5. Ke2)   |
| E42 (D46b)            | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2   |
| E43 (D47a)            | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Cd3 (5. Фf3, 5. Kf3, 5. Ce2 и др., кроме 5. Ke2; 5. f3 c5 — см. E20, 5. a3 C:c3+ 6. bc — см. E24)   |
| E44 (D47b)            | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Cb7 (5. ... Ke4 и др., кроме 5. ... Ca6; 5. ... 0—0 — см. E46, 5. ... c5 — E42)   |
| E45 (D47b, c)         | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6   |
| E46 (D48a, b, c)      | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Ke2 (5. Cd2 и др., кроме 5. Cd3)   |
| E47 (D50a)            | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d6 (5. ... c5, 5. ... Kc6, 5. ... b6, 5. ... C:c3, 5. ... Ле8 и др., кроме 5. ... d5)  |
| E48 (D50b, c)         | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. a3 (6. Ke2, 6. cd, 6. Фc2 и др.) 6. ... dc (6. ... Ce7)  |
| E49 (D50c)            | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. a3 C:c3+   |
| E50 (D51a)            | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kf3 c5 (5. ... d6, 5. ... c6, 5. ... Ke4, 5. ... Kc6 и др., кроме 5. ... d5)   |
| E51 (D52a, b, c)      | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kf3 d5 6. Cd3 (6. a3, 6. Ce2, 6. Cd2 и др.) 6. ... Kc6 (6. ... Kbd7 и др., кроме 6. ... b6 и 6. ... c5)  |
| E52 (D53a, b)         | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kf3 d5 6. Cd3 b6   |
| E53 (D54a, b)         | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kf3 d5 6. Cd3 c5 7. 0—0 (7. a3, 7. Фc2, 7. cd и др.) 7. ... Kbd7 (7. ... b6, 7. ... cd, 7. ... Фе7; 7. ... a6 и др., кроме 7. ... dc и 7. ... Kc6) |
| E54 (D54c, 55a, b, c) | 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kf3 d5 6. Cd3 c5 7. 0—0 dc 8. C:c4 b6 (8. ... Cd7, 8. ... Фе7, 8. ... cd, 8. ... a6, 8. ... Kc6 и др., кроме 8. ... Kbd7)                          |

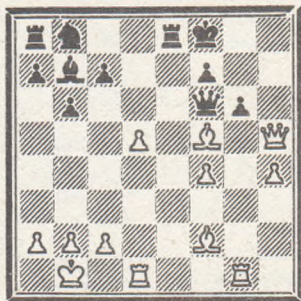
**БЛИЦ НА БЕРЕГАХ НЕВЫ**

Победа в чемпионате Ленинграда по молниеносной игре Александру Кочиеву досталась нелегко, хотя среди 20 финалистов кроме него гроссмейстеров не было. Призы распределились между А. Кочиевым (14,5 очка из 19), А. Ермолинским (14) и Г. Чепукайтисом (12,5). Новый чемпион впервые пришел к финишу в одиночестве; в одном из чемпионатов он разделил 1—3 места с М. Талем и М. Таймановым.

На пути к пьедесталу почета Кочиеву пришлось пройти и через поражения...

**Дебют ферзевых пешек  
A45 (R51a)  
Чепукайтис — Кочиев**

1. d4 Kf6 2. Cg5 Ke4 3. Ch4 d5 4. f3 Kd6 5. Kc3 Kf5 6. Cf2 e6 7. e4 Ke7 8. Фd2 Kbc6 9. Kge2 Kg6 10. h4 h5 11. 0—0—0 Ce7 12. g3 b6 13. Kpb1 de 14. fe Cb7 15. Kf4 K:f4 16. gf Фd7 17. d5 ed 18. ed Kb8 19. Ch3 Фd8 20. Фе2 0—0 21. Ф:h5 Cf6 22. Ke4 Le8 23. Cf5 g6 24. K:f6+ Ф:f6 25. Лhg1 Kpf8.

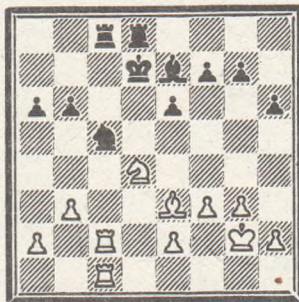


26. C:g6 Kd7 27. C:f7 Le4 28. Ce6 Kc5 23. Фh7. 1:0.

Гроссмейстер одержал 13 побед. Особенно успешно он играл белыми, обыгрывая своих соперников с подкупающей легкостью.

**Новоиндийская защита  
E17 (D36a)  
Кочиев — Юдасин**

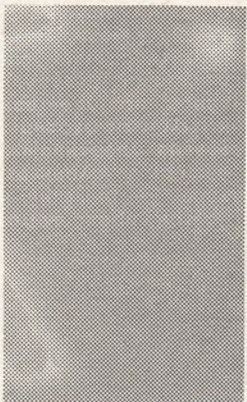
1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 Ce7 6. d4 d5 7. Фa4+ Фd7 8. Ф:d7+ Kb:d7 9. cd K:d5 10. Kc3 0—0 11. K:d5 C:d5 12. Ce3 c5 13. b3 h6 14. Лас1 Лас8 15. Лfd1 Лfd8 16. dc K:c5 17. Kd4 C:g2 18. Kp:g2 a6 19. f3 Kpf8 20. Лd2 Kpe8 21. Лdc2 Kpd7. Ход, приводящий к проигрышу. Следовало играть 21. ... Cf6.



22. b4 Ka4 23. Kc6. Теперь теряется качество. 23. ... Ле8 24. Ke5+. Черные сдались [1:0].

Сумма, которой оказалось достаточно для победы в мужском финале, в женском соответствовала лишь четвертому месту. Чемпионкой у шахматисток стала мастер Елена Быстрикова (Белова), опередившая 7 мастеров — 16,5 очка из 19. Второй приз вручен москвичке Е. Ступиной — 16, третий — М. Асеевой — 15.

Мастер А. Геллер



— Все ведь было!  
Так нет — шахматную  
книгу достать...

Рис. В. Кожанина  
(Магадан)

**ВНИМАНИЮ ШАХМАТИСТОВ!**

Экспедиция Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР имеет возможность выслать наложенным платежом (без задатка) следующие шахматные издания:

**I. НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

- Журнал «Шахматы»**  
1961 г. (отдельные номера)  
1964 г. (21 комплект+отдельные номера)  
1977 г. (отдельные номера)  
1978 г. (30 комплектов+отдельные номера)  
1979 г. (40 комплектов+отдельные номера)  
1980 г. (отдельные номера — нет №№ 3, 4, 9, 10)  
1981 г. (есть комплекты и отдельные номера)
- Бюллетени:**  
«Международный шахматный турнир. Рига—1981» №№ 1—12 (комплекты)  
«Чемпионаты Союза, Европы и мира» 1980 г. №№ 1—24 К.  
«Шахматные чемпионаты» 1979 г. №№ 1—10 К.  
«Международные встречи» 1979 г. №№ 1—8 К.  
«Бюллетень ЦШК СССР» 1980 г. №№ 2—12
- Программы:**  
Межзонального турнира первенства мира, Рига—1979  
Международного шахматного турнира, Рига—1981

**II. НА ЛАТЫШСКОМ ЯЗЫКЕ**

- Журнал «Шахс»** за 1959, 1960, 1964—1981 гг. (комплекты и отдельные номера.)
- Книга «Творчество латвийских шахматистов»** Рига, 1980.  
Заказы, не высылая денег, направляйте по адресу: 226098, Рига-центр, аб./ящ. 100, экспедиция клуба. Заказы исполняются в порядке их поступления в экспедицию.  
Напоминаем, что редакция не имеет никаких изданий для продажи и не занимается рассылкой литературы, в том числе и рассылкой нашего журнала.

Рижский магазин «Книга—почтой» (226024, г. Рига, ул. Квелес, 15) высылает наложенным платежом (без предварительного задатка) следующие книги по шахматам (на латышском языке):

- 1) Творчество латвийских шахматистов. Авторы-составители Н. Журавлев, И. Дулбергс, Г. Кузьмичев. — Рига: Авотс, 1980. — 156 с., илл. — 1 р. 20 коп.
- 2) Н. Журавлев. Шахматы шаг за шагом. Рига: Авотс, 1981. — 128 с. илл. — 70 коп.

**ВНИМАНИЮ ШАХМАТИСТОВ!**

Редакция «Шахмат» вопросам реализации шахматных реквизитов [фигур, досок, карманных шахмат, часов, демонстрационных досок и т. п.] не занимается. По поводу их приобретения обращайтесь, пожалуйста, в местные торговые предприятия и организации, а также на базы «Посылторга».



II Телешахматная Олимпиада

НА КУБОК ФИДЕ — ИКЧФ

Шахматные матчи с использованием телеграфа для передачи ходов практиковались еще в прошлом столетии. Такие соревнования помогали шахматистам разных стран находить общий язык, не покидая родного дома. По мере того, как совершенствовались средства связи, подобные встречи на расстоянии становились все более популярными. Вспомним знаменитый радиоматч СССР — США, состоявшийся в сентябре 1945 года и возвестивший всему миру о стремительном прогрессе советской шахматной школы.

Сейчас на помощь шахматистам пришел телетайп. Матчи по телексу позволяют быстро осуществлять передачу ходов и вызывают не только спортивный, но и зрелищный интерес. Поскольку такой вид состязаний представляет собой как бы синтез очных и заочных шахмат, идея проведения телешахматной олимпиады была выдвинута совместно ФИДЕ и ИКЧФ. На заседании комиссии обеих федераций в декабре 1976 года были утверждены Кубок ФИДЕ—ИКЧФ и регламент I Телешахматной олимпиады. Победу в этом интересном соревновании оспаривали команды 14 национальных федераций, а финальный матч был приурочен ко дню 50-летия ИКЧФ. Первым обладателем Кубка стала сборная СССР, выигравшая матчи у шахматистов Австралии, Голландии и ГДР (в финале).

Обо всем этом вспомнилось на старте II Телешахматной олимпиады, которая для советских шахматистов началась четвертьфинальным матчем со сборной Шотландии. Соревнования проводятся по олимпийской системе (проигравший выбывает) на 8 досках (6 мужских, юношеская и женская). 12 декабря в помещении Центрального шахматного клуба СССР места за шахматными столиками заняли (в порядке

досок): гроссмейстеры Лев Полугаевский, Евгений Васюков, Александр Кочиев, Игорь Зайцев, международный мастер Константин Лернер, гроссмейстер ИКЧФ Владимир Загоровский, чемпион Москвы среди юношей кандидат в мастера Игорь Наумкин, чемпионка СССР гроссмейстер Нана Иоселиани. Шотландская команда состоит из молодых и достаточно честолюбивых шахматистов. Во всяком случае, уже в начале матча стало ясно, что они не робеют перед авторитетом соперников и стремятся к настоящему спортивному единоборству.

Соревнование началось в 13.00 по московскому времени и продолжалось в течение 9 часов. После обмена традиционными приветствиями между Москвой и Глазго были сделаны первые ходы. Зрители и судьи улыбались: на одном из шахматных столиков сразу появился «фирменное блюдо» наших партнеров — шотландский гамбит. И Константин Лернер, подобно шахматным рыцарям прошлого, поднял речатку, брошенную Дугласом Брайсоном, и принял гамбит...

Первую победу нашей команде принесла Нана Иоселиани, технично переигравшая Хелен Скотт. Надо отметить, что женская доска становится для сборной СССР «ударной» в телешахматных олимпиадах — пока стопроцентный результат. Примеру Наны последовали мужчины, игравшие на «белых» досках, где постепенно вырисовывался значительный перевес. Когда с начала игры прошло около семи часов, из Глазго пришли телексограммы с поздравлениями Васюкову и Зайцеву. Гораздо упорней складывалась борьба на нечетных досках, где белыми играли шотландцы.

На первой доске международный мастер Крэйг Притчетт атаковал своего грозного противника — гроссмейстера Льва Полугаевского по всем правилам шахматного искусства и добился многообещающей позиции.

Сицилианская защита B85 (E88b) Притчетт — Полугаевский

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 d6 7. 0—0 Kf6 8. Ce3 Ce7 9. f4 0—0 10. Фe1 Фc7 11. Фg3 K:d4 12. C:d4 b5 13. a3 Cb7 14. Kph1 Cc6 15. Лае1 Фb7 16. Cd3 b4 17. ab Ф:b4 18. Ke2 Фb7 19. e5 Kh5 20. Фh3 g6 21. Kg3 de 22. C:e5 f6 23. K:h5 fe 24. Л:e5 Лf7 25. Kg3 Лаf8 26. Ke4 Cd7 27. Фе3 Ф:b2 28. Kg5.

Атака белых выглядит опасной, однако советский гроссмейстер находит форсированный упрощающий маневр. При этом он должен был учесть возникающую в эндшпиле «взаимную привязанность» ладьи и коня белых.

28. ... Л:f4! 29. Л:f4 Фa1+ 30. Cf1 Ф:f1+ 31. Л:f1 Л:f1+ 32. Фg1 Л:g1+ 33. Kр:g1 Cf6 34. Ла5 Cd8, и ввиду неизбежного повторения позиции партнеры согласились на ничью (1/2:1/2).

Украшением матча явилась победа Александра Кочиева над Коллином Макнэбом.

Староиндийская защита E68 (D76c) Макнэб — Кочиев

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Kbd7 7. Фc2 e5 8. Лd1 Фе7 9. Kc3 c6 10. e4 a5 11. b3 h5 12. Ca3 ed 13. K:d4 Kc5 14. Ле1 Ле8 15. Лад1 h4 16. e5.



Здесь на 16. ... de могло последовать 17. Ka4! Kfd7 18. K:c6 bc 19. C:c6, с преимуществом белых. Но случилось иначе — позиция на диаграмме явилась трамплином для контратаки черных.



□ Судьи внимательно проверяют каждую телексограмму.

16. ... hg! 17. hg Kg4! 18. Ле2 K:e5 19. Ke4 Cg4 20. f3 K:f3+ 21. K:f3 K:e4 22. Л:d6 Cf5 23. Фc1 Фc7 24. Лd1 Kc3 25. Л:e8+ Л:e8 26. Ле1 Ke2+ 27. Kph1 K:g3+ 28. Kpg1 Ke2+ 29. Kph1 Фg3 30. Фd1 Фf2 31. Cc5 Ф:c5 32. Л:e2 Л:e2 33. Ф:e2 Cf6 34. Фе8+ Kpg7 35. Фа8 Фf2 36. Ф:a5 Ch3 37. C:h3 Ф:f3+ 38. Cg2 Фd1+ 39. Kph2 b6! Белые сдались (0:1).

Здесь было все, что свойственно обычным шахматным баталиям, были даже цейтноты. Участники матча сосредоточенно склонялись над столиками, обдумывая очередные ходы, и лишь переключение часов вместо противников производили секунданты. Борьба с «невидимым» партнером, соперничество на расстоянии роднит матчи по телексу с заочными шахматами. И традиционным становится участие в командах лучших мастеров-заочников. С успехом играет уже во второй телешахматной олимпиаде экс-чемпион мира в игре по переписке, профессор Воронежского университета В. Загоровский. Он закрепил успех советской сборной.

В 22.00 по московскому времени капитан команды Шотландии Джеральд Боннер направил советской команде телексограмму: «Благодарим вас за интересную игру. Поздравляем с хорошей победой, спасибо за прекрасный матч и удачи в следующем круге. Наилучшие пожелания от шотландских шахматистов и шотландской шахматной федерации». Окончательный итог — 6,5:1,5 в пользу сборной СССР, которая вышла в полуфинал.

Большая заслуга в отличной организации матча принадлежит капитану советской команды международному мастеру А. Константинопольскому. Четкое судейство матча было обеспечено судьей всесоюзной категории Б. Булгиным, аппаратом опытных секундантов и контролеров.

Участники прошедшего матча отмечали, что соревнования с использованием телексной связи могут явиться одной из действенных форм пропаганды шахматного искусства.

Мастер М. Архангельский, Г. Гаспарянц □

СССР

- Л. Полугаевский
- Е. Васюков
- А. Кочиев
- И. Зайцев
- К. Лернер
- В. Загоровский
- И. Наумкин
- Н. Иоселиани

Шотландия

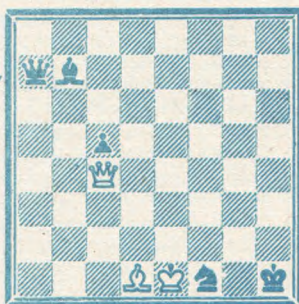
- |         |             |
|---------|-------------|
| 1/2:1/2 | К. Притчетт |
| 1:0     | Р. Маккей   |
| 1:0     | К. Макнэб   |
| 1:0     | Т. Аптон    |
| 1/2:1/2 | Д. Брайсон  |
| 1:0     | К. Моррисон |
| 1/2:1/2 | М. Конди    |
| 1:0     | Х. Скотт    |

6,5:1,5

ИТОГИ КОНКУРСА 1979/80 гг.

В конкурсе участвовало 28 этюдов 26 авторов. Ряд этюдов был исключен из-за неоригинальности (№ 55/80 — В. Ануфриев, № 67/80 — М. Гогберашвили). Дефектными оказались: № 6/79 — Ю. Акобия (кроме авторского 3. Cf2 можно и 3. Cd4!), № 37/80 — Н. Панджакидзе, № 43/80 — А. Каковин. Средний уровень конкурсных материалов — хороший. Предлагается следующее предварительное суждение:

I приз № 36/79. М. МАТОУШ



Выигрыш

I приз — № 36 (1979), М. Матюш. 1. Kрf2 (угр. 2. Ф:f1+ Kрh2 3. Фg1+) 1. ... Сg2 (на 1. ... Kh2 или 1. ... Фa6 последует 2. Cf3+!) 2. Cf3!. Сохраняя прежнюю угрозу, но 2. ... Фg7!. Теперь 3. Ф:f1+? не ведет к цели: 3. ... Kрh2 4. Фg1+ Kрh3 5. С:g2+ Kрh4 6. Фh2+ Kрg5=; приходится менять матовую угрозу. 3. Фh4+! Kh2 4. Фh8!. Вот в чем дело! Ферзь выполняет тройную функцию — нападает на черного ферзя, защищает большую диагональ, предлагает себя в жертву и в случае ее принятия делает возможным 5. С:g2X. 4. ... Фg6!. Лучший выход из положения — черные отказываются от данайского дара и сохраняют угрозы: С:f3 и Фc2+. 5. Фh7! Фg5 6. Фh6! Фg8. Единственное поле, которое избавляет ферзя от непосредственного нападения; но оно все же оказывается гибельным. 7. Фc1+ Kf1 8. Ф:f1+. Продолжение, указанное в ложном следе (3. Ф:f1+?), уже проходит, ибо ферзь на g8 беззащитен. 8. ... Kрh2 9. Фg1+ Kрh3 10. С:g2+ Kрh4 11. Фh2+ Kрg5 12. Фg3+ +--. Замысел можно отнести к теме «систематического контактирования ферзей», которая наиболее часто разрабатывалась ле-

нинградским этюдистом А. Котовым. Своеобразие мотивировок контактирования, легкое построение, эффективная игра, подчеркнутая присутствием логической задаче ложным следом, делают этюд талантливым чехословацкого композитора незаурядным произведением.

II приз — № 66 (1980), В. Ануфриев. 1. Cd6+ Kрd8!. Если 1. ... Kрc8, то 2. cd+ и 3. fe =. При существующем равновесии сил черные сохраняют шансы на выигрыш. 2. e7+ Kрc8 3. c6!. Белые избавляются от своей пешки, загода готовя после 3. ... С:f2+ 4. Kрh2! Cg1+ 5. Kрh1! эффективную защитную комбинацию. Однако сейчас белые грозят и неприятным 6. cd+ Kр:d7 7. Ch3+. Поэтому 5. ... Фa8!, связывая пешку с6. 6. Cg2 Ф:a4 7. cd+ Ф:d7 — поле h3 взято под контроль. Как-будто ситуация прояснилась — 8. Cf4? Фd3 —+; — но все же не в пользу черных: 8. Ch2!, и если теперь 8. ... С:h2, то 9. Ch3! Ф:h3 пат, а если 8. ... С~, то опять 9. Ch3! Ф:h3 — и пат со связанным слоном. Цельный по содержанию и технически безупречно построенный этюд, с двумя патовыми картинками, создан в лучших традициях советской этюдной школы.

III приз — № 9 (1979), Р. Дадунашвили. 1. b8Ф+ Kрc6 2. Фe8+ Лd7! (ходы королем ведут к потере ладьи) 3. Kрb8!. Угрожая выиграть связанную ладью после 4. Kрc8. Последующая защита черных строится так, чтобы ладья и король не попадали под двойной удар ферзя. 3. ... Л:a3! (3. ... Лd1 4. Фg6+!; 3. ... Лh1 4. d4! Лh7 5. Фe6+ Лd6 6. Фe4+) 4. Фc8+ Kрd6 5. Фf8+ Лe7 6. Kрc8. Фигуры сместились вправо; опять нужно защищать ладью — 6. ... Ла4, но 7. d3! (не отдавая поле e4) 7. ... Ла2 (7. ... Kрe6 8. gf) 8. Фd8+ Kрe6 9. Фg8+ Лf7 10. Kрd8. Картина повторилась в третий раз. 10. ... Лc2 11. Фg6+ Лf6 12. Фe4+ Kрf7 13. Фh7+ Kрe6 14. Фd7+ Kрe5 15. d4+ +--. Масштабное трехкратное движение комплекса фигур завершается выигрышем ладьи. Обилие ложных следов, нужных для доказательства геометрического замысла автора, снижает общее впечатление этюда-головолмки.

1—2 почетные отзывы на равных — № 35 (1980), Г. Амирян. 1. Сb1 a2 2. Лh1 a1Ф (2. ... Кра3 3. Лh5=). Соотношение сил изменилось, и белым прибавляются заботы. 3. Лg1!. Ход, рассчитанный на вечный шах ладьей по линии «g». Плохо 3. e5? Kрb5 4. e6 Kрc4 5. e7 Фa4 6. Сg6 (Le1) Фd7, с последующим продвижением пешки a6 и выигрышем черных. 3. ... Kрb5 4. Cd3+! (4. Лg5+? Kрc4—+) 4. ... Кра4 (4. ... Кра5? 5. Лg6!) 6 Сb1 (опять запирая

ферзя и парализуя силы черных) 5. ... Кра5 6. Лg5+ Кра4 7. Лg1!=, или 6. ... Kрb6 7. Лg6+ Kрc7 (7. ... Kрb5? 8. Cd3+ Кра5 9. Л:a6X) 8. Лg7+ Kрd6 9. Лg6+ =. Синтез двух видов позиционной ничьей — блокады и вечного шаха — осуществлен в интересной схватке без единого взятия.

1—2 почетные отзывы на равных — № 49 (1980), А. Бор и Л. Кацнельсон. 1. ... Kb6+ 2. Кра5 Kd7 3. Ke5! (3. Кра6? Kc8!) 3. ... Kb8. Создается впечатление, что черные нейтрализовали угрозы, но ... 4. Kf7+ Kрd7 5. dc Kр:c7 6. b6+ Kр:b7 7. Kd6+! (7. Kd8+? Kрc8 8. ba Kc6+! =) 7. ... Кра8 8. b7X. Непринужденная, довольно интересная игра заканчивается спертым пешечным матом.

3-й почетный отзыв — № 54 (1980), В. Хортов и Л. Митрофанов. Kрd5, Cf1, пп. d7, e6 (4) — Kрb3, Лg4, Kd8, п. c3 (4). Выигрыш. 1. d8Ф Лd4+! 2. Kр:d4 Kc6+ 3. Kрd5! K:d8 4. Сc4+ Kрb4 5. e7 Ke6! 6. Kр:e6 c2 7. e8Ф Kр:c4 8. Фh8!! Kрb3 9. Фa1 +-; 7. ... c1Ф 8. Фb5+ Kрc3 9. Фb3+ Kрd4 10. Фd3+ Kрc5 11. Фd6+! +--. Изящная вещь с великолепным ходом 8. Фh8!!.

4-й почетный отзыв — № 7 (1979), И. Коваленко. Kрb1, Ле8, пп. a2, f7, g5, h2, h3, h4 (8) — Kрd1, Лf8, Ch7, пп. a3, h5 (5). Ничья. 1. g6! С:g6+ 2. Кра1 Л:f7 3. Ле2!! Лf5 4. Лf2! Лc5 5. Лd2+! Kрe1 6. Ле2+ Kрf1 7. Лf2+ Kрg1 8. Лg2+ Kрh1 9. Лg1+ Kр:h2 10. Лg2+ Kр:h3 11. Лg3+ Kр:h4 12. Лg4+ =; 2. ... Ле8 3. f8Ф! Ле1 4. Фf1! Се8 5. Фd3+ Kрc1 6. Фc3+ Kрd1 7. Фd3+ =. Перемена вечношахующих фигур — ладьи и ферзя.

5-й почетный отзыв — № 58 (1979), Э. Погосянц. Kрd1, Сc1, Kc2, п. d7 (4) — Kрb1, Лc7, Ле5 (3). Выигрыш. 1. Ka3+! (1. d8Ф? Лd7+! 2. Ф:d7 Лd5+! 3. Ф:d5 пат) 1. ... Кра1 2. d8Ф Лd7+! 3. Ф:d7 Лd5+! 4. Kрc2! Л:d7 5. Kb5 Л~ 6. Сb2+ Кра2 7. Kc3X. Пикантная миниатюра.

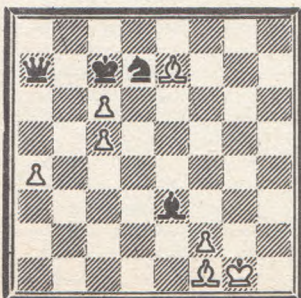
Похвальные отзывы на равных: № 41 (1980), В. Власенко; № 42 (1980), В. Долгов; № 62 (1980), А. Мамедов; № 63 (1980), Н. Мансарлинский; № 60 (1979), Н. Резвов; № 68 (1980), В. Самило.

Специальный почетный отзыв — № 61 (1980), А. Зинчук — за творческое развитие этюда А. Троицкого путем последовательного синтеза (после 7. Kрe7!).

Судья конкурса В. Найдзе, международный арбитр

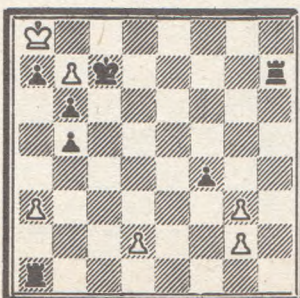
Окончательные итоги вступят в силу спустя два месяца после публикации данного отчета.

II приз № 66/80. В. АНУФРИЕВ



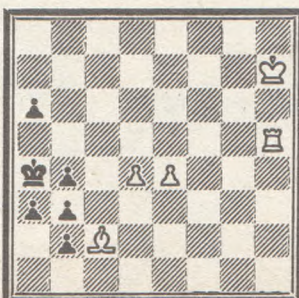
Ничья

III приз № 9/79. Р. ДАДУНАШВИЛИ



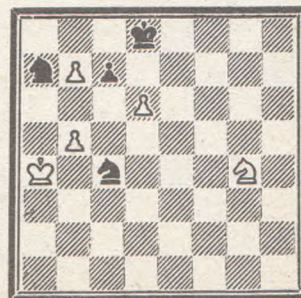
Выигрыш

1—2 поч. отз. на равных № 35/80. Г. АМИРЯН



Ничья

1—2 поч. отз. на равных № 49/80. А. БОР и Л. КАЦНЕЛЬСОН



Выигрыш. Ход черных

РЕШЕНИЯ

№ 1943. Б. Тинебра. 1. Ф:f5? угр. (Лg6, Кg6) 2. Лg3 (Ф:f4, Фh3)X, 1. ... Л:e7l, 1. К:f5l угр. (Лg6, Кg6) 2. Лf2 (Kh4, К:d4)X. Выбор связываемой фигуры — тема Райса. № 1944. Х. Ауэс. 1. Лс4 (Сс4)? Ф:f4 (С:f4)l; 1. Кс4l угр. (Ф:f4, С:f4) 2. Фd3 и Ф:d4 (Сf5, Ле5)X. Тема Новотного с выбором вступительного хода и самосвязыванием черных фигур.

№ 1945. Б. Заппас. 1. Khf4 (Khf6, Кg7)? Кe8 (К:e6, К:d5)l; 1. Сg6l Кe8 (К:e6, К:d5) 2. Сf4 (Фe7, Ф:d5)X. Блок с белыми комбинациями и переменной мата в варианте 1. ... К:d5. № 1946. М. Келлер. 1. ... Лd2 (Ле2) 2. Ke5 (Kd6)X; 1. Кf5l угр. (Лd2, Ле2, Лd7, Ле7) 2. Фe4 (Кe3, К5d6, Ke5, К7d6)X. Тема Рухлиса.

№ 1947. Х. Ауэс. 1. Ке6? угр. (Лb4, Лf4, de6) 2. Фd4 (Кс7, К:f4, С:e6)X, 1. ... Ф:g5l; 1. Кdc6? угр. (Лb4, Лf4, dc6, Ф:g5) 2. Ф:d4 (К:b4, Ке7, Се6, Л:d6)X. Выбор игры. № 1948. О. Вилгос. 1. Кс7? f3l; 1. Кb4, f3 2. Л:d3X, 1. ... fe1, но и 1. ... К:e6l; 1. К:f4l угр. (Л:e3, К:e3) 2. Ле4 и Фе5 (Фd5, Ке6)X. Финский Новотный. № 1949. М. Келлер. 1. Кс7 (Кb6)? Кf4 (a1Ф)l; 1. Крb7l угр. (Лbg2, Лgg2) 2. Л:c6+ (Кс7, Кb6) С:c6+ (Л2g4, Лg6) 3. Ф:c6 (Кe6, Ка4)X. После того, как прямые угрозы не проходят, белые их осуществляют путем обходного маневра. № 1950. В. Бер. 1. Фb5 (К:e7)? c2 (Л:e7)l; 1. Кр:b6l угр. (Сf4, Лf4) 2. Л:e4+ (Фb5, К:e7) de (Kd2, Кf6) 3. Ф:e4 (e3, Кf5)X. Белые вынуждают черных заменить хорошую защиту на невыгодную — Гамбургская тема. № 1951. П. Харе. 1. Лf2l угр. (e5, Кр:g4) 2. Ф:b7 (К:f6+, Фg8+) Кр:g4 (Кg3, Kh3) 3. Фf3 (Кe4, Фg2)X. Три правильных мата.

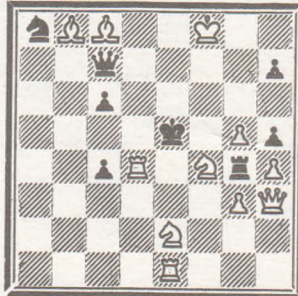
№ 1952. В. Руденко. 1. ... Лd5 (С:d5) 2. Ке8 (К:b5)X; 1. Лd4? угр. (Л:d5, С:d5) 2. Ке8 и К:b5 (b5, Фf6)X, 1. ... К:c6l; 1. Ке7l угр. (Фb7, Ф:d8) 2. К:c8 (Кe8, К:b5)X. № 1953. С. Бурмистров. 1. ... Кс~ (К:d3) 2. Ле3 (Ле2)X; 1. Ф:d6? угр. (Кс~, К:d3) 2. Ле3 и Ле2 (Фe6, С:d3)X, 1. ... Cd5l; 1. Фb5l угр. (Кс~, К:d3) 2. Ле2 (Фf5, Ф:d3)X. В I группу вошли задачи без произвольной перемены матов. № 1954. В. Ерохин. 1. ... ed (cd) 2. Кd7 (Кg4)X; 1. Кb4? угр. (e3, d5, cb) 2. Кd7 и Кg4 (Kd3, Сс7, Фd4)X, 1. ... Лf2l; 1. Ф:c5l угр. (Лd1, Кf5, Л:f6, dc) 2. Фd4 (Kd7, Кg4, С:f6, Сс7)X. № 1955. А. Светильский. 1. ... bc (К:e4) 2. Кеf3 (Кgf3)X; 1. Cd3? угр. (Сg4, Лf1) 2. Кеf3 и Кgf3 (Кс6, Ф:b4)X, 1. ... К:e4l; 1. Кd3l угр. (bc, К:e4) 2. Фс5 (Кgf3, Ф:e4)X. Во II группу вошли задачи, в которых в фазах с двойной угрозой проходит произвольная переменная.

№ 1956. В. Ерохин. 1. ... Лс2 (Сс2) 2. fe (Л:c5)X; 1. Кс2? угр. (С:d4, Л:d4) 2. Фе5 и Ф:f7 (fe, Л:c5)X, 1. ... cb1; 1. К:c6l угр. (Фс6, К:c6) 2. Ке7 (Фe5, Ф:f7)X. № 1957. Ш. Дитрих. 1. ... Л:c1 (С:f5) 2. Фd3 (Ф:c6)X; 1. Кf3? угр. (Л:c1, С:f5) 2. Кf6 и Кf2 (Kd2, Кg5)X, 1. ... c4l; 1. Кс4l угр. (Крд5, Крд3) 2. Кd6 (Кf6, Кf2)X. В третью группу вошли те задачи, в которых произвольная переменная проходит в тех фазах, где тематические угрозы становятся вариантами или в других фазах. № 1958. В. Руден-

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

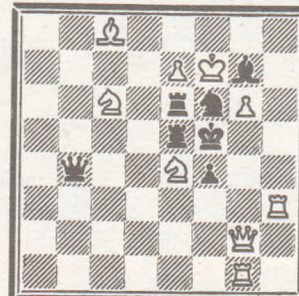
Конкурс газеты «Var Matin» (Франция) 1979/80 гг.

№ 1960. Б. ЛЕНДЕР I приз



Мат в 2 хода

№ 1961. Х. ХЕРМАНСОН II приз



Мат в 2 хода

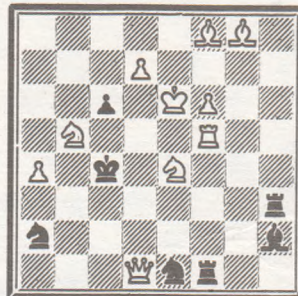
№ 1962. К. ВИДЕНХОФ III приз



Мат в 2 хода

Конкурс газеты «Los Angeles Times» (США) 1979/81 гг.

№ 1963. М. ВУКЦЕВИЧ I приз



Мат в 2 хода

№ 1964. В. БЕРКЛИ I приз



Мат в 2 хода

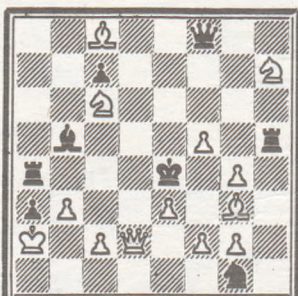
№ 1965. Ж. МОРИС I приз «Themes-64» 1980



Мат в 3 хода

Конкурс журнала «Themes-64» (Франция) 1980 г.

№ 1966. В. АЛАЯКОВ II приз



Мат в 3 хода

№ 1967. Ф. и Б. ФАРЖЕТ и С. ЭЙСЕРТ I приз



Мат в 10 ходов

№ 1968. Я. ВЛАДИМИРОВ II приз



Мат в 4 хода

ко. 1. ... dc (Сg4, Фе6) 2. Фf6 (Фg7, Фе6)X; 1. Крg5? угр. (Ф:e7, Ф:f5) 2. Фf6 и Фg7 (Ф:e7, Ф:f5)X, 1. ... d4l; 1. Се6l угр. dc, Сg4, Фе6) 2. Фf5 (Фg7, Фf6, Фf4)X. № 1959. В. Лукьянов. 1. Фf2? угр. (Лf5) 2. К:e8 (Ф:f5)X, 1. ... Л:d5l;

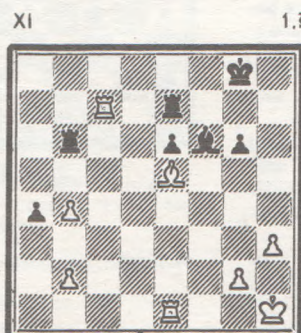
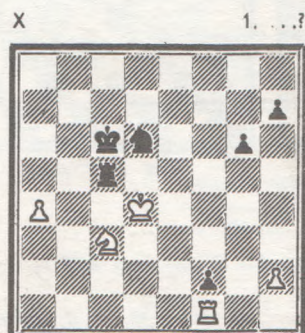
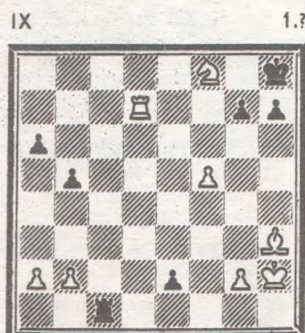
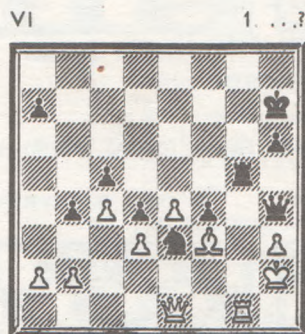
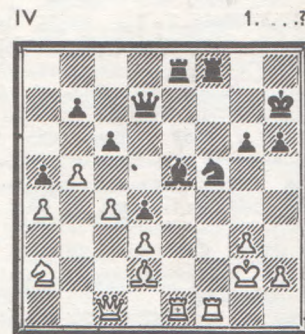
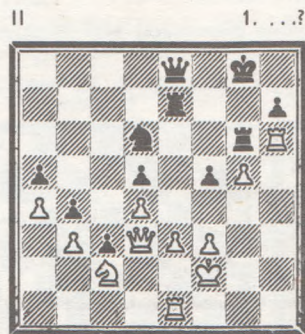
1. Фа5? угр. (Лd5) 2. Сс8 (Ф:d5)X, 1. ... Лf5l; 1. de? угр. (Л:d5, Лf5) 2. К:e8 и Сс8 (ed, ef)X, 1. ... Сb5l; 1. Фс3l угр. (Л:d5, Лf5) 2. Фс8 (Сс8, К:e8)X. Специальные призы присуждены задачам за оригинальную трактовку темы.



# Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере



## Решения позиций № 6, 1982

I. Чистяков — Саркисян, Ереван, 1981. 1. Kh6+ C:h6 (1. ... Kph8 2. C:d4l Ф:h5 3. C:f6+ Cg7 4. Ld8+) 2. Фе8+! Черные сдались.

II. Терентьев — Шульман, чемпионат Латвийской ССР, I лига, Рига, 1982. 1. ... Ch3+! Белые сдались. Если 2. Kph3, то 2. ... Фg1l, с неотразимой угрозой 3. ... Фh1+ и 4. ... Фh5X. А на 2. Kph1(h2) решает 2. ... Lh8.

III. Москович — Булат, Рига, 1981. 1. K:e8+ Ф:e8 2. Фf6+ Kph7 3. C:f5l ef 4. Lg3. Черные сдались.

IV. Борисов — Сергеев, по переписке, 1979—1980. 1. C:e7+ Le7 2. Ld8+ Ke8 3. Le8+! Черные сдались.

V. Семенов — Виттман, по переписке, 1978—1980. 1. Kdb5l cb 2. Kd5 Cd6 3. Cf4l. Черные сдались.

VI. Зорин — Лапиньш, Рига, 1980. 1. ... Фg3l, и белые сдались. Если 2. L:g3, то 2. ... L:f1X, а на 2. hg решает 2. ... L:f1+ 3. L:f1 Ф:b3.

VII. Андерсен — Паульсен, Вена, 1873. 1. Kef6+ gf 2. K:f6+ Kpf7 3. L:h7+ Cg7 (3. ... Kpg6 4. Фf3) 4. L:g7+ Kp:g7 5. K:e8+ Kpf8 6. Ф:f5+ C:f5 7. K:d6, и белые выиграли.

VIII. Шер — Кочиев, Ленинград, 1976. 1. ... K:f2 2. C:f2 L:f2+ 3. Ф:f2 Фс6+! Белые сдались.

IX. Перовский — Петров, Новосибирск, 1982. 1. Ла3+! Ф:a3 2. b5+ Кра5 3. Ф:a3+, и белые выиграли.

X. Саркисян — Уфимцев, Ереван, 1981. 1. ... C:g2+! 2. Kp:g2 Фg5+ 3. Kpf2 Ф:e7 4. Фh3+! Kpg7 5. Cc3+ f6, и черные выиграли.

XI. Агзамов — Свешников, 49-й чемпионат СССР, Фрунзе, 1981. 1. f4+! Kp:f4 2. Lh4+ Кре3 3. Ла4 f5 4. a6 Le8 5. a7 Ла8 6. Kp:g3 f4+ 7. Kpg2 Кре2 8. Ла2+ Кре3 9. Kpf1 Kpd4 10. Ла5 Кре3 11. Ла3+ Kpd4 12. Kpf2 Kpc5 13. Kpf3 Kpb6 14. h4 Kpb7 15. h5. Черные сдались.

XII. Бегун — Малисов, чемпионат Белоруссии, 1981. 1. ... C:f4ll 2. gf g5 3. fg f4 4. a4 f3 5. a5 f2 6. a6 f1Ф 7. e8Ф+ Kp:e8 8. a7 Фb1+ 9. Kp7 Фa2 10. Kpb7 Фb3+ 11. Kpс7 Фa4 12. Kpb7 Kpd7 13. a8Ф Фb4+ 14. Кра7 Kpс7. Белые сдались.