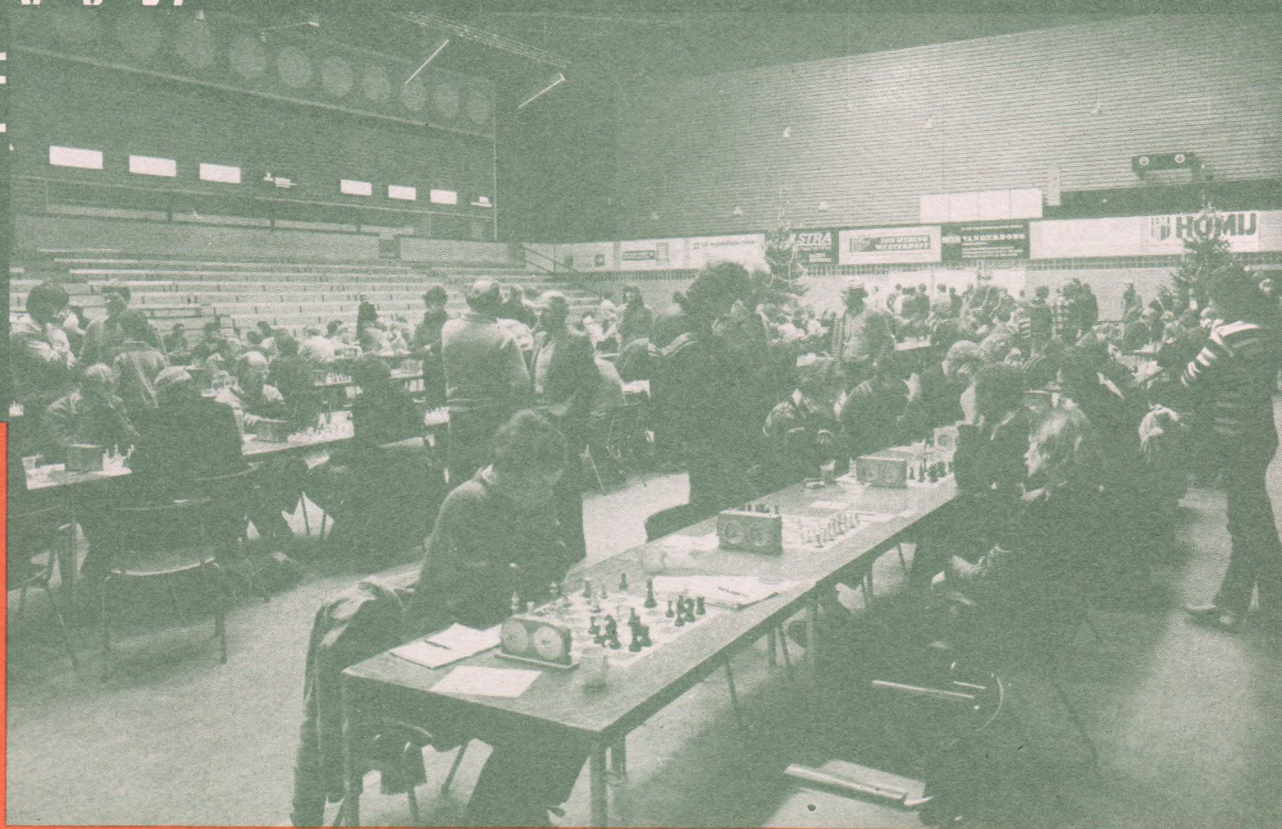
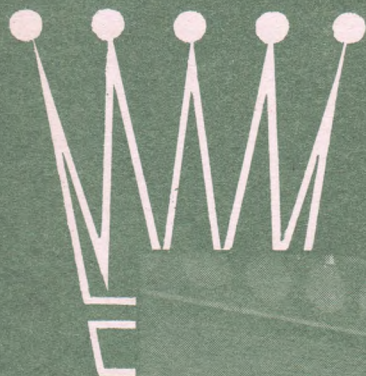


Шахматы



RĪGA **5** 1982

Шахматы

№ 5 (533) Март 1982 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960. г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегия:

В. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,
В. Кириллов, А. Невицкий,
В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров,
В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты —
мастер В. Кириллов;

клуб интересных встреч,
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды —
международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Сюзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 26.01.82. Подписано к печати 17.02.82. ЯТ 12047. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,63 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 105.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

Содержание

ЮНОШЕСКОЕ ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ

А. Гипслис. Датский принц Гронингена 1

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА СРЕДИ ЖЕНЩИН

Н. Александрия. Моя вторая попытка (Окончание) 4

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Г. Гамрекели. Успех молодого мастера 7
М. Сандлер. Впереди гости 7

УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

М. Нейбулт. Наш гость — М. Ботвинник 8
Э. Париянц. Воспоминания по свежим следам 9

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Адорьян. Новинки, испытанные на флажке 10
Дебютные индексы 11

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Мини-партии 12
На приз Каиссы 12
На орбите тактика 13
Конец — делу венец 13
Тур веселых фигур 13
А. Кобленц. Звездный час Макса Эйве (Окончание) 14

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

М. Заклаускис. Соревнуются энергетика 15
Б. Мерсон. Жертва и подарок 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

VI командное первенство СССР
В. Юргенсон. Финиш за шахматистами России 16

ЗАДАЧИ

Ю. Сушков. И в угрозе, и в варианте III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: М. Рабкин (4), VOS (Голландия) (2), архив (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A06 — 6, A18 — 12, A30 — 5, A33 — 7,
A77 — 4.
B02 — 12, B21 — 15, B23 — 4, B25 — 2,
B81 — 2, B92 — 15.
C45 — 7.
D32 — 4, D85 — 5, 10.
E03 — 1, E15 — 2, 5, 6.

На первой странице обложки:

Битва при Гронингене — 1981/82.
Фото VOS (Голландия).

СЕРДЕЧНО
ПОЗДРАВЛЯЕМ
ШАХМАТИСТОК
С ДНЕМ
8 МАРТА!

Гроссмейстер
Айвер ГИПСЛИС

ДАТСКИЙ ПРИНЦ ГРОНИНГЕНА

- 13 ТУРОВ ПО ШВЕЙЦАРСКОЙ СИСТЕМЕ
- Х. ХАНСЕН — ЧЕМПИОН ЕВРОПЫ СРЕДИ ЮНОШЕЙ 1982 ГОДА
- В. СОКОЛОВУ — БРОНЗА
- 20 ШАХМАТНЫХ ЛЕТ ГРОНИНГЕНА
- СВЕРХИНТРИГУЮЩИЙ ПОСЛЕДНИЙ ТУР



Гронинген, ставший настоящей школой проверки мастерства молодых шахматистов, в этом году праздновал своеобразный юбилей — 20 лет подряд здесь происходят молодежные турниры.

До 1972 года здесь устраивались просто международные турниры для молодежи, а с 1972 года эти соревнования стали молодежными чемпионатами Европы. И если имена победителей ежегодно меняются, то директор турниров Йохан Званепол, возглавляющий турниры вот уже 18 лет, по-настоящему «ветеран» своего дела!

Многие молодые шахматисты, в свое время сражавшиеся в Гронингене, выросли в сильных мастеров. Думаю, читателям будет интересно познакомиться с со списком победителей.

- 1963. К. Зуйдема (Голландия)
- 1964. Р. Хартох (Голландия) и Й. Слот (Дания)
- 1965. Х. Рее (Голландия) и Р. Хюбнер (ФРГ)
- 1966. Х. Рее (Голландия) и А. Уайтли (Англия)
- 1967. М. Штейнберг (СССР)
- 1968. А. Карпов (СССР)
- 1969. Р. Ваганян (СССР), З. Рибли (Венгрия) и К. Медер (ФРГ)
- 1970. А. Адорьян (Венгрия)
- 1971. З. Рибли (Венгрия)
- 1972. Д. Сакс (Венгрия) — первый официальный чемпион Европы среди юношей
- 1973. О. Романишин (СССР)
- 1974. С. Макарычев (СССР)
- 1975. Дж. Нанн (Англия)
- 1976. А. Кочиев (СССР)
- 1977. Л. Фтачник (ЧССР)
- 1978. Ш. Толбут (Англия)
- 1979. Й. ван дер Вил (Голландия)
- 1980. А. Чернин (СССР)
- 1981. Р. Окессон (Швеция)
- 1982. К. Хансен (Дания)

У молодых шахматистов сила игры порою изменяется не по годам, а по месяцам. Поэтому заранее назвать фаворитов зачастую бывает очень трудно. На сей раз их попробовали определить по коэффициенту ЭЛО и результатам, показанным на последнем командном первенстве мира среди юношей (Грац, 1981). Например: Й. Хьяртарсон (Исландия) — 2420, А. Соколов (СССР) — 2375, А. Гринфельд (Израиль) — 2295, Дж. Ходжсон (Англия) — 2370 и Т. Каройи (Венгрия) — 2310... Прогнозирование обычно дело неблагоприятное, не оправдалось оно и на этот раз.

По ходу борьбы на звание чемпиона претендовали практически четыре шахматиста: А. Соколов (СССР), К. Хансен (Дания), А. Гринфельд (Израиль) и Ф. Куйперс (Голландия).

Соотношение сил в ведущей группе было примерно равноценным, и никому не удавалось вырваться вперед. Ход борьбы держал болельщиков в постоянном напряжении. Лидеры менялись часто, и на финише наиболее вероятным претендентом на победу казался А. Гринфельд. Но еще предстоял последний тур...

Перед заключительным днем турнира первая тройка была определена: А. Гринфельд — 9,5 очка, А. Соколов и К. Хансен — по 9. Последнему туру предстояло распределить медали. Неоспоримое преимущество было у Гринфельда — пол-очка плюс победы над обоими преследователями. Здесь необходимо отметить, что при дележе мест главным дополнительным показателем был результат партии между конкурентами, и лишь на втором месте — система коэффициентов Бергера.

Итак, последний тур. Прошло лишь два с половиной часа, и лидер потерпел свое единственное (и, разумеется, особенно досадное) поражение.

Каталонское начало E03 [D05b] Гринфельд — Салов

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Фa4+. В партии Кинтерос — Портиш (Линарес, 1981) белые сыграли сначала 5. 0—0. 5. ... Kbd7 6. 0—0 a6 7. Ф:c4. Заслуживало внимания 7. Кc3, препятствуя развитию ферзевого фланга черных. 7. ... c5. В упомянутой партии Кинтерос — Портиш черные избрали 7. ... b5 и после 8. Фc2 Cb7 9. d4?! c5! 10. e3 Лс8 перехватили инициативу. 8. Фc2 b5 9. a4 Лb8. Безусловно логичнее 9. ... Cb7. 10. ab ab 11. Кc3 b4 12. Ka4 Cb7 13. d4. Осмотрительнее 13. d3. 13. ... Ce4 14. Фc4 (14. Фd1!) Cd5 15. Фa6!.



15. ... c4!. Капкан захлопнулся! Белым не избежать материальных потерь. 16. Cf4. Больше трудностей перед черными ставило 16. e4. 16. ... Ла8 17. Фb5 Ла5. Борьба закончена. Еще последовало 18. Ф:a5 Ф:a5 19. Кc5 Фb6! (Салова вполне удовлетворяет лишняя фигура) 20. Ла6 Cc5 21. Л:b6 C:b6 22. Cd6 c3, и белые сдались [0:1].

И фаворитом стал А. Соколов, имевший в своем активе победу над К. Хансеном. Однако...

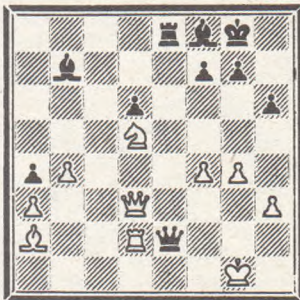
Новоиндийская защита E15 (D34a)
Делани — Соколов

1. Kf3 e6 2. c4 Kf6 3. d4 Cb4+ 4. Cd2 a5 5. a3 Ce7!! (5. ... C:d2+!) 6. Kc3 0—0 7. d5!! (7. e4!) ed 8. cd Лe8 9. e4 c6 10. Ce2 Cf8 11. 0—0 d6 12. h3 Kbd7 13. Фc2 Kc5 14. Cg5 h6 15. Ce3 Kc:e4 16. K:e4 Л:e4 17. dc bc 18. Kd2!! Лe7 19. Ф:c6 Cb7 20. Фa4 Kd5. Не будем строго порицать то или иное решение противников. Главное — вспомним, ведь это последний тур, и в случае успеха в этой партии Соколов становился чемпионом Европы!.. После того как черные получили преимущество двух слонов, их шансы следует предпочесть.

21. Kc4 (21. Cf3 K:e3 22. C:b7 Л:b7—(+)) 21. ... K:e3 22. K:e3 Фb6 23. Фb5 Фa7! 24. Лад1 Лae8. Заслуживало внимания 24. ... Ле5!, поскольку вторую ладью можно с успехом использовать на открытых линиях ферзевого фланга. 25. Cc4 Ле5 26. Kd5 Лс8. Лучше поздно, чем никогда! 27. b4 a4 28. Лd3 Фa8. Белые фигуры в центре и ферзь на b5 явно запутались.

29. Лfd1 Лс6 30. Лd4 Фс8. Грозит 31. ... Ca6. 31. f4 Лe8 32. Ca2 Лс2. Вторжение ладьи на 2-ю горизонталь — лишь «стрельба учебными патронами» в преддверии обоюдного цейтнота.

33. Лс4 Л:c4 34. Ф:c4 Фf5 35. g4!l. Существенное ослабление; но белых манит слабый пункт f7. Не проходило 35. Фb5 ввиду 35. ... Фс2!, и черные выигрывают. Осмотрительнее 35. Cb1 Фe6 36. Kph2. 35. ... Фe6 36. Фd3 Фe2. Не видя четкого пути к выигрышу, поскольку пока в игре не участвует один из черных слонов, Соколов решает хотя бы вторгнуться на 2-й ряд, хотя это может привести к размену ферзей. 37. Лd2!!.

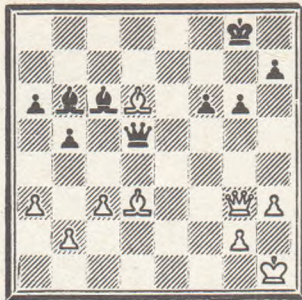


В этой позиции практически лишь два хода отделяют Андрея Соколова от звания чемпиона Европы! А именно: 37. ... Фe1+! 38. Kph2 Ca6!!, и как бы белые ни защищались, их ждал разгром — 39. Фс3 Лe2+ 40. Л:e2 Ф:e2+ и 41. ... Ф:a2; 39. Kf6+ gf 40. Фg6+ Kph8!; 39. Фс2 Ce2!. Увы, вместо этого последовало 37. ... Ф:d3!! 38. Л:d3 Ле2 39. Kc3 Лg2+. Немного «помутить воду» можно было после 39. ... Лb2.

40. Kpf1 Лh2 41. Cd5 C:d5 42. K:d5. Все эти ходы были сделаны в молниеносном темпе. А когда цейтнот кончился и можно было углубиться в позицию, выяснилось, что «поезд ушел». Эндшпиль безнадежен для черных. 42. ... Лb2 43. f5 g6 41. f6 Лb1+ 45. Kpf2 Лb2+ 46. Кре3, и черные сдались (1:0).

Поражение обидное, но поучительное. У меня создалось впечатление, что талантливый молодой мастер в острых поединках, в цейтноте чувствует себя неуверенно, теряет свежесть мысли. Об этом говорит и следующий пример из VI тура.

Виденкеллер — Соколов



В цейтноте Соколов нашел сильный ход 35. ... Ce3! и посчитал, что дело сделано. Но после 36. Kph2! Ф:d3 37. Cc5 позиция вновь обострилась, хотя бы в связи с неприятным шахом 38. Фb8+, и Соколов быстро перевел игру в ничейный эндшпиль: 37. ... Cg1+ 38. C:g1 Ф:g3+ 39. Kp:g3 Kpg7 40. Cd4 — ничья (1/2:1/2). Между тем на 37-м ходу в распоряжении черных была возможность 37. ... C:g2!!, с хорошими шансами на успех.

Несмотря на то, что Соколов потерпел относительную неудачу — 3-е место, в ходе турнира он показал содержательную, интересную игру, хорошие бойцовские качества. Он все время был в роли догоняющего (в IX туре, несмотря на себя чувствуя, он проиграл Гринфельду), однако вправе был рассчитывать на победу в чемпионате. По моему, именно А. Соколов продемонстрировал наиболее интересную игру, глубокие познания в теории «своих» вариантов, свежесть мысли, а также, что не свойственно молодым, — хорошую технику в окончании.

Приводим партию бронзового призера с его комментариями.

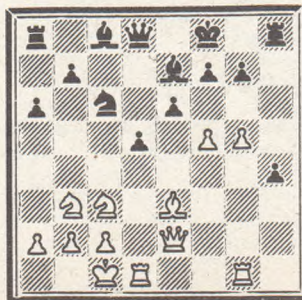
Сицилианская защита B81 (E85c)
Соколов — Штоль

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4. Этот ход гроссмейстера П. Кереса делают, когда стремятся только к победе. 6. ... h6 7. h4 Ce7 8. Лg1. Не исключено, что лучше 8. Cg2. 8. ... d5 9. Cb5+ Kpf8 10. e5 Kfd7 11. Фe2!!.

Сомнительный план, связанный с жертвой двух пешек. Возможно 11. Cf4, что после 11. ... Фb6 12. Фd2 приводит к обоюдоострой позиции. 11. ... C:h4! 12. Ce3. Не остается ничего другого, как отдавать вторую пешку. Если 12. Cf4?, то 12. ... Cg5 13. Cg3 Фb6!—/+.

12. ... K:e5 13. 0—0—0 Kbc6. На 13. ... a6 последовало бы 14. Ca4 Kc4 15. Kpb1, с неясной игрой. 14. Kb3! a6 15. C:c6 K:c6 16. f4 Ce7 17. g5 h5!.

Черные не допускают вскрытия линий на королевском фланге и одновременно образуют опасную проходную пешку. 18. f5 h4.



19. Kpb1!.

Наступая, важно не терять инициативу. Надо было играть 19. g6!, после чего плохо 19. ... f6 ввиду 20. Cf4 e5 21. Л:d5 Фс7 22. Фc4+—, а на 19. ... Cf6 белые могли развивать наступление путем 20. Cc5+ Kpg8 21. K:d5! ed 22. Л:d5 C:f5! (22. ... Cd7? 23. gf+ Kp:f7 24. Фc4+—) 23. gf+ Kp:f7 24. Л:f5, и черным трудно отразить многочисленные угрозы: 24. ... Фe8? 25. Фc4+ Фe6 26. Л:g7+; 24. ... b5 25. Фg2 — во всех случаях белые побеждают. После хода в партии борьба разгорается с новой силой.



19. ... h3! 20. g6 Cf6 21. gf. Теперь не проходит 21. Cc5+ Kpg8 22. K:d5 ed 23. Л:d5 C:f5 24. gf+ Kp:f7 25. Л:f5, так как после 25. ... b5! нет хода 26. Фg2. А в случае 21. Ke4 черные могут жертвовать ферзя: 21. ... de 22. Л:d8+ C:d8=/+.

21. ... d4 22. Ke4 e5 23. K:f6 Ф:f6 24. C:d4 C:f5 25. Cc3 Kp:f7 26. Kc5.

Сицилианская защита B25 (E50b)
Ходжсон — Соколов

1. e4 c5 2. f4 e6 3. Kf3 Kc6 4. d3 g6 5. g3 Cg7 6. Cg2 Kge7 7. 0—0 0—0 8. Kc3. Создалась позиция закрытого варианта сицилианской защиты. Белые могли начать игру в центре путем 8. c3 с последующим d3—d4. 8. ... d6 9. Ce3 Kd4 10. Фd2 Лb8 11. Лab1 b6. После 11. ... b5 неприятно 12. b4.

12. Kd1 K:f3+ 13. C:f3 Cb7 14. Фg2 Фd7 15. h4 f5! 16. Kf2 Kph8 17. Фh1!.

Ходжсон стремится любой ценой вскрыть игру на королевском фланге, не чувствуя нюансов позиций. Черные встречают этот план во всеоружии и сами переходят в контрнаступление. Заслуживало внимания 17. c3 e5 18. Лbe1, со сложной, обоюдоострой игрой. 17. ... e5! 18. h5 gh 19. Ф:h5 Лf6!l. Неточность, в результате которой белые могли нейтрализовать нарастающие угрозы черных на королевском фланге. После правильного 19. ... efl 20. C:f4 Kg6 21. Ch6 Ke5 22. Cg2 Лf6! позиция черных явно лучше. 20. fe Лg6 21. Cg5!l. Сильнее 21. Kh3!, так как после 21. ... Л:g3+ 22. Kpf2 C:e5 23. Kg5 с дальней-

1. Хансен К. Дания	●	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	7	(10)	3	(3)	10		
2. Гринфельд А. Израиль	1	●	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	8	(11)	1,5	(2)	9,5	
3. Соколов А. СССР	1	0	●	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	7	(11)	2	(2)	9	
4. Салов В. СССР	1/2	1	1/2	●	1/2					1/2	1	1/2	1	5,5	(8)	3	(5)	8,5
5. Куйперс Ф. Голландия	0	1/2	0	1/2	●	1/2		1		1/2	1	1/2	1	4,5	(9)	3,5	(4)	8
6. Штоль И. ЧССР	0	1/2	0		1/2	●	1/2			1/2	1		1	4	(8)	4	(5)	8
7. Хьяртарсон Й. Исландия	0	0	1/2		1/2	●			1	1/2		0	1/2	3	(8)	4,5	(5)	7,5
8. Виденкеллер М. Швеция	0	1/2	1/2		0		●			1/2	1/2		1	3	(7)	4,5	(6)	7,5
9. Делани Дж. Ирландия			1			0		●				0	0	1	(4)	6,5	(9)	7,5
10. Конди М. Шотландия	0	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2		●	1/2	1/2	4	(9)	3	(4)	7	
11. Куйф Х. Голландия	1/2	0		0	1/2	0	1/2		1/2	●		1	1/2	3,5	(9)	3,5	(4)	7
12. Каройи Т. Венгрия	0	0	0	1/2	0		1				●		1	2,5	(7)	4,5	(6)	7
13. Ходжсон Дж. Англия			0		1/2	0	1/2	0	1	1/2	0			2,5	(8)	4,5	(5)	7
14. Гобе Ф. Швейцария		0		0			1	1/2	0		●			1,5	(5)	5,5	(8)	7

Последующие места заняли:

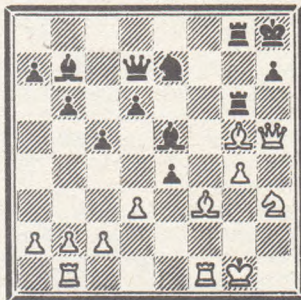
15. Х. Корраль Бланко (Испания), 16. П. Пантасос (Греция), 17. Н. Сулава (СФРЮ), 18. Г. Зигель (ФРГ), 19. М. Ланцани (Италия), 20. Д. Мишель (Бельгия) — по 6,5; 21. Дж. Борг (Мальта), 22. Д. Барбулеску (Ру-

- мыния) — по 6; 23. А. Фройш (Португалия), 24. Ф. Фейстенауэр (Австрия), 25. Й. Янссон (Норвегия) — по 5,5; 26. М. Кивисто (Финляндия) — 5; 27. Э. Ипекильмаз (Турция) — 4,5; 28. С. Джеймс (Уэльс) — 4; 29. Т. Брионн (Франция) — 2,5; 30. Ф. Беренд (Люксембург) — 1 очко.



КУРТ ХАНСЕН.

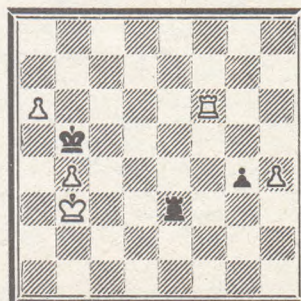
шим Лh1 в атаке уже белые, а в случае 21. ... fe 22. Cg2! Фg4 23. Ф:g4 Л:g4 позиция упрощалась. 21. ... C:e5 22. g4 Лb8 23. Кh3 (23. C:e7 fg!) fe.



24. de. На 24. C:e4 C:e4 25. Лf7 следовало 25. ... Л6g7 26. Л:g7 Л:g7 27. de Кg8! 24. ... Кс6! На королевском фланге у белых одни слабости. 25. с3 Фg7 26. Се3 Сс8 27. Крh1. Не проходит 27. g5 — после 27. ... Лh6! белые неожиданно остаются без ферзя.

27. ... Л:g4 28. Лg1 Фf6 29. Лb1 Л:g1+ 30. Л:g1 Л:g1+ 31. Кр:g1 Фg6+ 32. Кg5. Затянуть сопротивление можно было лишь после размена ферзей в эндшпиле без пешки. 32. ... Кpg7 33. Крf2!! h6. Белые остались без фигуры и после 34. Кf7 Кр:f7 35. Фh1 Сg4 36. С:h6 С:f3 сдались [0:1].

Соколов — Куйперс



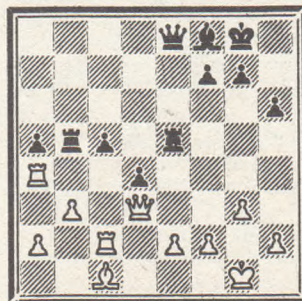
Хотя у белых две лишние пешки, выигрыш весьма проблематичен. 57. Крb2

Лe7! Этот ход был записан при втором откладывании. Анализ показал, что при других продолжениях белые выигрывали намного легче: 57. ... Кр:b4 58. Лb6+! Крс5 59. a7!, и пешка проходит в ферзи; 57. ... Ле4 58. Крс3 Лс4+ 59. Крд3 Л:b4 60. a7 Ла4 61. Лf7 g3 62. Кре2!, и белые выигрывают; 57. ... g3 58. a7 Ле2+ 59. Крс3 Ла2 60. Лf7 (60. Лg6? Ла7! =) Крb6 61. Крд3!, с легким выигрышем.

58. Лg6! Единственный ход. На 58. Крс3 — 58. ... Лg7! =. 58. ... Кр:b4 59. Л:g4+ Крb5 60. h5!! Чтобы добиться успеха, приходится расстаться с пешкой «а» (60. Лg6 Лh7 =). 60. ... Кр:a6 61. Крс3 Крb5 62. Крд4 Ле8. После 62. ... Крс6 выигрывало 63. h6! 63. h6 Крс6 64. Лg6+! Крс7. В домашнем анализе рассматривалось 64. ... Крд7, на что следовало, как и в партии, 65. Крд5 65. Крд5 Ле1 66. Лg7+ Крb6 67. h7 Лh1 68. Кре6, и черные сдались [1:0].

Итак, после неудачи Соколова в последнем туре осталось лишь два претендента на чемпионский титул: А. Гринфельд и отстававший от него на полочка К. Хансен, который вел сложную борьбу с Т. Каройи. В общем-то сильный венгерский шахматист, потерпев ряд поражений в середине турнира, уже потерял интерес к игре и действовал поверхностно.

Хансен — Каройи



Здесь неожиданно последовало 31. ... Фс6!!, и после 32. Л:d4 черные про-

сто остались без пешки. Датчанин продемонстрировал достаточную технику. 32. ... Лb4 33. Лd8 a4 34. Сb2 Ле8 35. Л:e8 Ф:e8 36. Лс4 ab 37. Л:b4 cb 38. ab Фс6 39. Cd4 Фe6 40. e4 Се7 41. Се3 Сg5 42. f4 Се7 43. Фd5! Фс8 44. Кpg2 Фс2+ 45. Cf2 Фe2 46. e5 h5 47. h3 Cf8!! Кое-какие шансы на ничью оставило 47. ... g6. 48. f5! Фс2 49. e6! fe 50. fe Се7 51. Фb7! Cd6 52. Фf7+ Крh7 53. Ф:h5+ Кpg8 54. Фd5!. Централизованная ферзя, белые без труда доводят партию до победы. 54. ... Се7 55. h4 Фe2 56. h5 Крh8 57. Фf5 Cd6 58. h6! gh 59. Фf6+ Крh7 60. Фf7+ Крh8 61. Фe8+, и черные сдались [1:0] — после 61. ... Кpg7 62. Фd7+ они теряют слона.

Новому чемпиону, мастеру ФИДЕ Курту Хансену 17 лет (родился 18 сентября 1964 г.). Хотя во встречах с обладателями серебряной и бронзовой медалей он потерпел поражения, в остальных поединках он показал очень высокий результат, играл не признавая компромиссов, использовал малейшие возможности и был «крепким орешком» для любого противника. В активе Хансена наибольшее число побед — 9 и наименьший среди лидеров процент ничьих — миром завершилось лишь две его партии. Разумеется, ему еще много надо работать над развитием своего таланта, чтобы в будущем могли оправдаться слова его знаменитого соотечественника гроссмейстера Бента Ларсена: «Этот мальчик может вырасти в хорошего шахматиста». За успех в юношеском чемпионате Европы Курту Хансену будет присвоено звание международного мастера. Быть может, ему и впрямь суждено пойти по указанному Ларсеном пути?..

(Окончание следует)

МОЯ ВТОРАЯ ПОПЫТКА

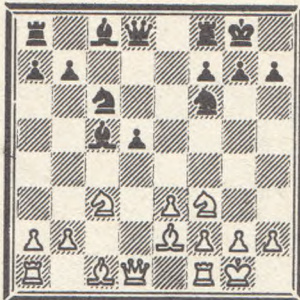
(Окончание. Начало см. в № 4)

После пятидневного перерыва, связанного с переездом в Тбилиси, состоялась 9-я партия. М. Чибурданидзе, игравшая белыми, решила завлечь меня в позицию ферзевого гамбита, не встречавшуюся ранее в моей практике.

9-я партия 6 и 7 октября

Ферзевый гамбит D32 [D08d]
Чибурданидзе — Александрия

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 e6 4. e3 Kc6
5. d4 d5 6. cd ed 7. Ce2 Cd6 8. dc C:c5
9. 0—0 0—0.



10. Cd2!! Обычно играют 10. b3 с дальнейшим Cb2 и Лс1. 10. ... a6. Я отказываюсь от ничейных разменов после 10. ... d4. 11. Лс1 Фd6 12. Фс2 Са7 13. Лf1 Cg4 14. Се1 Лад8 15. Фа4. Можно подвести дебютные итоги. Обе стороны закончили развитие фигур и готовы к действиям. Однако если для черных, владеющих большим пространством, легче указать план дальнейшей игры, то белым значительно сложнее составить разумную программу действий.

15. ... Фе6 16. Фb3 d4!! Лучшее было 16. ... Лd7. После сделанного хода позиция упрощается, и некоторая активность черных фигур легко нейтрализуется. «?!» — этот знак касается в основном моей оценки возникающего эндшпиля — я его переоценила. 17. Ф:e6 C:e6 18. K:d4 K:d4 19. ed C:d4 20. Cf3 b5!! Очередное звено ошибочного плана. Я надеялась после b5—b4 и a6—a5 сделать слона e1 пассивным. После 20. ... Cg4 ничья была бы неизбежна.

24. b3 b4!. Неправильная оценка плюс тактический просмотр делают позицию трудной, если не безнадежной. 22. Ka4 a5 23. Kc5 Cc8. Только теперь я заметила, что проигрывает запланированное 23. ... Cg4 24. Kb7 C:f3 25. gf Лd5 26. K:a5 Лfd8 — грозит 27. ... C:f2+ и, как мне казалось издала, 27. ... Л:a5, но когда я стала проверять вариант, выяснилось, что после 27. Kpf1 белые остаются с лишней пешкой (27. ... Л:a5 28. Л:d4).

24. Kb7 C:b7 25. C:b7 h5 26. Kpf1 Kg4 27. h3 Ke5 28. Лс2!. После размена ладей преимущество двух слонов ска-

зывается с большей силой. 28. ... Cb6 29. Лcd2 Л:d2 30. Л:d2 Лd8 31. Л:d8+ C:d8 32. Кре2 Kpf8 33. Кре3 Кре7 34. f4 Kd7 35. Ch4+ Kf6 36. Cf3 Cb6+ 37. Kpd3 Кре6 38. Kpc4 Kpf5 39. g3 Cc7 40. Kpb5 Ke4 41. Kpc6. Записанный ход. Чемпионка мира в день доигрывания легко реализовала свой перевес.

41. ... Cb8 42. C:h5 f6 43. Cg4+ Kpg6 44. f5+ Kph6 45. Kpb6 Ce5 46. Cf3 Kg5 47. Cc6 K:h3 48. Kp:a5 Cc3 49. g4 Kf4 50. Cb5 Kd5 51. Cc4 Ke3 52. Ce2 Cd2 53. Cf2 Kc2 54. Cc5 Kpg5 55. Cd1. Черные сдались (1:0), и счет стал 5,5:3,5 в пользу чемпионки мира.

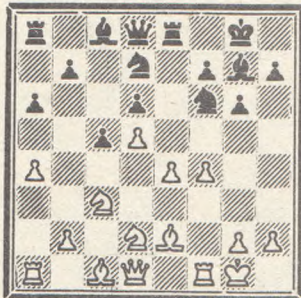
Итак, в предыдущих четырех турах я набрала лишь пол-очка! Оставалось семь встреч, и для завоевания чемпионского титула нужно было набрать «всего» 5 очков. Абсурд! Возможно... По крайней мере, так думали многие. Было над чем подумать и мне, и я взяла свой второй тайм-аут. Вспомнилось, как подбадривал меня в похожей критической ситуации гроссмейстер Б. Гургенидзе: «Ну, одну партию выиграть ты можешь?» «Могу», — отвечала я. «Потом берем тайм-аут, все забываем и снова выигрываем всего одну партию», и т. д. Так вот, надо было выиграть одну партию. Чибурданидзе мне в этом явно помогла. В 10-й партии она избрала индийскую защиту — дебют, который, возможно, больше всего отвечал в тот день моим агрессивным замыслам.

Эту партию можно назвать крахом дебютного эксперимента.

10-я партия 10 октября

Индийская защита A77 [R77c]
Александрия — Чибурданидзе

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed
5. cd g6 6. Kc3 Cg7 7. e4 0—0 8. Ce2
Лe8 9. Kd2 d6 10. 0—0 Kbd7 11. a4 a6
12. f4.



В этой известной теоретической позиции М. Чибурданидзе сыграла 12. ... Фс7!! — новый ход сомнительной силы. Теория рассматривает сразу 12. ... c4 или 12. ... Лb8. 13. Kph1 c4. Лучше было 13. ... Лb8.

14. e5!. Стандартный для таких позиций прорыв, который подчеркивает неудачное положение ферзя на c7. Плохо было 14. C:c4 — после 14. ... Kc5 15. Фс2 Kf:e4 16. K:e4 K:e4 17. K:e4 Cf5 чер-

ные перехватывают инициативу. 14. ... de 15. K:c4 e4 16. f5! b6 17. Cf4 Фd8 18. Лс1 Kf8. Теперь Чибурданидзе теряет пешку, но трудно найти за черных что-либо удовлетворительное.

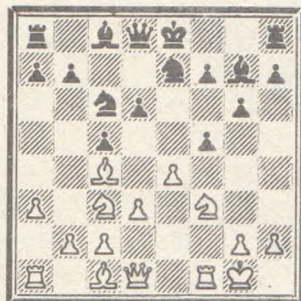
19. Kd6 Le7 20. K:c8 Л:c8 21. C:a6 Лa8 22. d6 Lea7 23. Cb5 gf 24. Cg5 h6 25. C:f6 Ф:f6 26. K:e4 Ф:b2 27. Kg3 Фd4 28. Ф:d4 C:d4 29. K:f5 Ce5 30. K:h6+ Kpg7 31. Kf5+ Kph7 32. Ke7 C:d6 33. Kc8 Л:c8 34. Л:c8 Kpg7 35. g3 Ke6 36. Лс6 Cc5 37. Cc4 Kg5 38. Cb3 Ke4 39. Лf4 Kd6 40. h4 Kpf8 41. a5 (записанный ход). Черные сдались (1:0).

Положение в матче не обещало М. Чибурданидзе стремиться к острой борьбе во что бы то ни стало. Поэтому меня приятно удивила избранная чемпионкой в 11-й партии система с жертвой пешки. Моя противница сделала дебютные ходы быстро, я же затратила на них около 40 минут; но это было единственное дебютное достижение белых.

11-я партия 13 октября

Сицилианская защита B23 [E51a]
Чибурданидзе — Александрия

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7
5. Cc4 Kc6 6. 0—0 e6 7. f5 ef 8. d3
Kge7 9. a3.



У белых есть некоторая — но, по моему, недостаточная — компенсация за пешку. После партии Д. Джаноев выяснил, что теория оценивает эту позицию как перспективную для них. Как говорят, доверяй, но проверяй... Не знаю, где белые могли сыграть лучше. Я же перед партией могла лишь мечтать о такой «черной» судьбе.

9. ... h6!. Черные не спешат с короткой рокировкой. Важнее обезвредить самую опасную фигуру противника — слона c4. 10. Фе1 Се6 11. ef C:f5 12. Cf4 g5!! Белые хотят, при случае, надавить давление на пешку d6. Теперь же слон сгоняется с лучшего поля. После 13. Cg3 закрывается диагональ e1—h4 для белого ферзя.

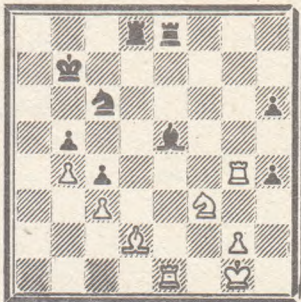
13. Cd2. Не проходит 13. K:g5 hg 14. C:g5 из-за 14. ... Cd4+ 15. Kph1 f6. Но опасно 14. ... C:c3 15. Ф:c3 Kd4 16. Лаe1 Се6 17. Cb5+ K:b5 18. Ф:h8+ Kpd7 19. Ф:d8+ Лd8 20. Л:f7! 13. ... Фd7 14. Фg3 Се6 15. C:e6 fe 16. Ke4 Kf5. У черных здоровая лишняя пешка и

хорошая позиция. Но недостаточно иметь выигранную позицию — ее нужно выиграть!

17. Фh3 0—0—0. Плохо 17. ... С:b2 из-за 18. с3, с двойной угрозой 19. Kf6+ и 19. Ла2. 18. с3. Подготавливая b2—b4 и заодно отнимая у черных фигуру поле d4. 18. ... b6!! Не хочется терять коня на e4, поэтому черные готовят d6—d5. Однако ту же идею лучше было проводить посредством 18. ... Ldg8! 19. Фh5 (иначе 19. ... g4) 19. ... Фе7!, готовя d6—d5 и g5—g4.

19. b4 d5 20. Kf2 c4 21. dc dc 22. Лае1 Лhe8 23. Фg4 Kd6 24. Ke4 K:e4 25. Л:e4 b5 26. a4 a6 27. Лfе1 Kpb7!. Серьезная ошибка, упускающая перевес. Следовало играть 27. ... e5, с дальнейшим заходом по линии «d». 28. ab ab 29. h4!. Плохо сразу 29. Л:e6 из-за 29. ... Се5.

29. ... gh 30. Л:e6 Се5. Львиная доля перевеса упущена. После 30. ... Л:e6 31. Л:e6 31. Фе6 Ф:e6 32. Л:e6 Лd3, и падает пешка c3 у черных поприятнее из-за слабой пешки с3, но я не видела, как можно к ней попробовать. Ходом 30. ... Се5 лишь пытаюсь сохранить напряжение в обоюдном цейтноте. 31. Лg6 Ф:g4 32. Л:g4.



32. ... Лd3!. Добавляет жару и в без того раскаленную от сильного цейтнота атмосферу. Белым на флажке непросто придумать ход. У них есть пути к равенству, но беда Чибурданидзе в том, что в возникающих тактических осложнениях черные нигде не рискуют, и им легко играть. Белые же должны быть предельно осторожны в защите от тактических угроз Ch2+, Cd4+ или Cg3.

33. Cf4. После 33. Лge4 Led8 34. K:e5 Л:d2 35. K:c6 Kp:c6 36. L:h4 Лh8d6 37. Лhe4 Лg6 38. Лe2 Л:e2 39. Л:e2 Лg3 40. Лc2 h5 у черных лучший эндшпиль. Опасный, особенно на флажке, выглядит 33. Л:h4 Л:d2 34. K:d2 Ch2+ 35. Kp:h2 (35. Kpf1? Л:e1+ 36. Kp:e1 Cg3+) 35. ... Л:e1 36. Л:h6 K:b4!. Черные, скорее всего, не выиграют, но белым непросто решиться на этот вариант. На 33. С:h6 не проходит эффективное 33. ... Cg3 34. Л:e8 Лd1+ 35. Ke1 C:e1 из-за 36. Лg7+, и неожиданно черный король сам попадает в матовую сеть. Однако возможен такой вариант: 33. ... Л:c3 34. Cg7 (34. Лge4 Лh8) Л:f3 35. gf Ch2+ 36. Kpf1 Л:e1+ 37. Kp:e1 K:b4, и у черных лучше, так как жива пешка «h».

33. ... Л:f3. В этом — идея предыдущих ходов 30. ... Се5 и 32. ... Лd3. Жертва качества объективно не приносит черным перевеса, но эффективна своей неожиданностью. «Чем ближе к цейтноту, тем меньше стратегии и больше тактики» (Д. Бронштейн). 34. gf Cd4+ 35. Kpf1 Л:e1+ 36. Kp:e1 C:c3+ 37. Cd2 C:b4 38. Л:h4!. Этот ход — лучший подарок в день моего рождения. Как мне кажется, в суматохе белые переоценили свои шансы. После 38. С:b4 они не рисковали проиграть.

38. ... Се7! 39. Л:h6 b4 40. Лh5!. Проигрывает сразу. Сильнее предложенное М. Филипом 40. Лh7 с угрозами 41. С:b4, 41. Cg5 и 41. Л:e7. После 40. ... b3 41. Сс3 черные, видимо, не смогут реализовать свой перевес. Однако у них имеется отличная реплика 40. ... Кра6!! 41. Л:e7 b3! 42. Сс3 (иначе пешка пройдет в ферзи) 42. ... K:e7, и, помимо, позиция выиграна. 40. ... с3 41. Сс1 Кра6 42. f4 b3. Белые сдались [0:1], и счет в матче сравнялся — 5,5:5,5. Эта партия — единственная в матче, где в цейтноте я играла уверенно и видела почти все.

Неожиданный поворот в матче; и, чтобы освободиться от неприятного груза двух нулей, М. Чибурданидзе взяла свой последний тайм-аут.

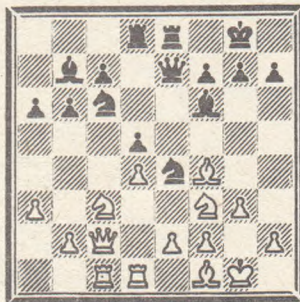
«Нужно бояться не проигрыша, а психологической депрессии, связанной с ним», — писал А. Алехин. За пять шагов до финиша, кроме морального преимущества, у меня был лишний белый цвет и лишний тайм-аут.

День 12-й партии начался для меня неудачно. Разбудили меня в 7 часов утра, и, не выспавшись как следует, я буквально засыпала за доской; трудно давались самые элементарные ходы. После дебюта возникла сложная позиция. Борьба только начиналась, а у меня на 22 хода оставалось всего 35 минут (у Чибурданидзе — час с лишним).

12-я партия 17 октября

Новоиндийская защита E15 [D34b]
Александрия — Чибурданидзе

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Фb3 Kc6 6. Kbd2 Ce7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 d5 9. Фа4 Сb7 10. Лd1 Фd7 11. cd ed 12. Kb1 Ke4 13. Kc3 Лад8 14. Cf4 Cf6 15. Лас1 a6 16. Фс2 Фе7 17. Cf1 Лfe8 18. a3.



Здесь я предложила ничью. Чемпионка продумала около 20 минут и согласилась (1/2:1/2).

Не знаю, как реагировали на эту единственную в матче «гроссмейстерскую» ничью в лагере М. Чибурданидзе, мои же тренеры встретили мое благоразумное решение восторженно.

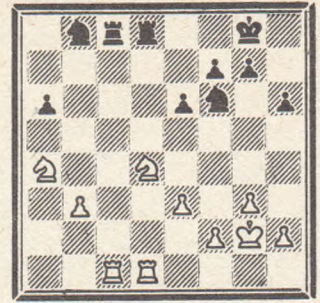
В 13-й партии была разыграна модная в настоящее время система под кодовым названием «еж». Характерная для этой схемы затяжная игра с медленной перегруппировкой фигур не получилась, я рано провела высвобождающий прорыв b6—b5, и партия перешла в примерно равный эндшпиль.

13-я партия 20 октября

Английское начало A30 [R44b]
Чибурданидзе — Александрия

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 e6 4. Kf3 b6 5. Cg2 Cb7 6. b3 Ce7 7. Cb2 d6 8. 0—0

0—0 9. d4 cd 10. Ф:d4 a6 11. Лfд1 Kbd7 12. Лас1 b5 13. Ca3 bc 14. C:d6 cb 15. ab C:d6 16. Ф:d6 Лс8 17. Ka4 h6 18. Kd4 C:g2 19. Kp:g2 Kb8 20. Ф:d8 Лf:d8 21. e3.



Сыграв 21. ... Kfd7, я предложила ничью. У чемпионки позиция чуть-чуть поприятнее, и она решила поиграть. 22. b4 Kpf8 23. Kb3 Kpe7 24. Ka5 Ke5 25. Л:d8 Л:d8 26. Лс7+ (на 26. Лс2 хорошо 26. ... Лd6 с последующим Kc6) 26. ... Лd7 27. Лс8 Лd8, и, повторив ходы — 28. Лс7+ Лd7 29. Лс5 Лd5 30. Лс7+, мы согласились на ничью (1/2:1/2).

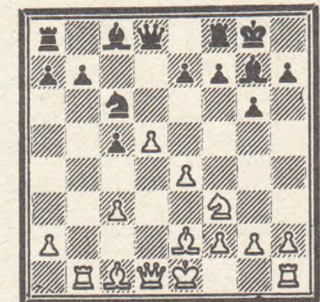
Приближение финиша наложило свой отпечаток. Мы стали осторожнее, сознавая, что любая ошибка теперь может стать роковой. Перед следующей партией из-за болезни пришлось взять последний тайм-аут.

В 14-й партии Чибурданидзе преподнесла дебютный сюрприз, избрав защиту Грюнфельда.

14-я партия 24 октября

Защита Грюнфельда D85 [D64b]
Александрия — Чибурданидзе

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. Kf3 Cg7 6. e4 K:c3 7. bc c5 8. Лb1 0—0 9. Ce2 Kc6 10. d5.



10. ... Ke5. Чемпионка сделала этот новый ход быстро, подчеркивая тем самым, что все это при подготовке стояло у них на доске. Раньше здесь встречалось 10. ... C:c3+ 11. Cd2 C:d2+ 12. Ф:d2 Kd4; однако партия Каспаров — Натсала (Валлетта, 1980) убедительно доказала, что у черных неприятный эндшпиль.

11. K:e5 C:e5 12. Фd2!. Мой лучший ход в матче. После 12. Фс2 мне не нравилось 12. ... Фс7 с последующим f7—f5. 12. ... e6 13. f4 Се7!! Черные мешают ходу 14. c4, но, с другой стороны, уступают важную диагональ a1—h8. Белые сохраняли перевес и после лучшего 13. ... Cg7 14. c4 Лe8! 15. d6 e5 16. Cb2 ef 17. C:g7 Kp:g7 18. Ф:f4.

14. 0—0. Неясно 14. Cc4 из-за 14. ... b5! 15. C:b5 (15. Л:b5 Ca6 16. Л:c5 Cb6) 15. ... Лb8oo; плохо 14. Ca3 ed1 (14. ... b6 15. c4) 15. C:c5 de 16. C:f8 Ф:d2+ 17. Kp:d2 C:f4+ и 18. ... Kp:f8.

14. ... ed 15. ed Ле8. Видимо, следовало ходом 15. ... Са5 продолжить свой замысел — не допускать с3—с4. 16. с4 Са5 17. Фс2 Сf5 18. Cd3 C:d3 19. Ф:d3 Фe7 20. d6. После партии удалось доказать моим тренерам, что это сильнее, чем 20. f5, на что черные отвечают 20. ... Сс7, и не видно, как белым усилить позицию. Например: 21. f6 Фd7 с последующим Сс7—d6—f8.

20. ... Фe4 21. Ф:e4 Л:e4 22. Л:b7 Сс3!. Именно этот перевод я и изучала, когда делала выбор между 20. d6 и 20. f5. 23. f5 gf 24. Сg5!. Этот маневр я наметила уже на 20-м ходу. Смысл — вызвать ослабление 7-й горизонтали.

24. ... f6 25. Сf4 Л:c4(!). Знак относится к эффекту неожиданности, который, в общем-то, и спас партию. Я рассматривала лишь сильнейшее 25. ... Cd4+ 26. Kph1 Се5 и изучала позиции после 27. g3 или 27. С:e5 fe 28. g3. 26. g3!. Этот ход так вклинился в мое сознание, что я совсем забыла, зачем вызвала ослабление 7-й горизонтали. Весь зал видел перевод ладьи 26. Лf3, который ставил черных в критическое положение. После хода в партии черные спадают.

26. ... Лd4 27. Лf2. Иначе не удастся ввести ладью в игру. 27. ... Лb4 28. Ле7 Ле4. Проигрывает 28. ... Cd4 из-за 29. d7 Лf8 30. Ле8 с последующим Сd6 или Ch6. 29. Лfе2 Л:e2 30. Л:e2 Лd8 31. Ле7 Се5 (иначе 32. d7) 32. d7. Хитрее было 32. С:e5 fe 33. d7 Kpf8 34. Л:h7, на что самое техническое — 34. ... f4!, с ничьей. 32. ... Kpf8 33. Л:h7 Kpg8 34. Ле7 Kpf8, и мы согласились на ничью (1/2:1/2).

27-го октября состоялась XV, предпоследняя партия матча, которая оказалась решающей. Чемпионка мира, игравшая белыми, на этот раз фианкеттировала своего чернополюного слона. Получилась схема, которую белыми успешно применяет гроссмейстер С. Макарычев.

15-я партия 27 октября

Дебют Рети А06 [R14a]
Чибурданидзе — Александрия

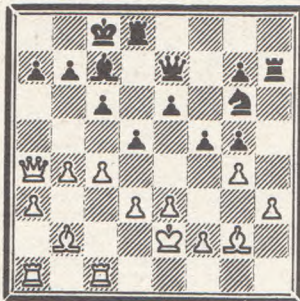
1. Кf3 Кf6 2. b3 d5 3. Сb2 Сg4 4. e3 Kbd7 5. h3 Ch5 6. d3 e6 7. g4 Сg6 8. Kh4 Сb4+ 9. с3!!. Лучшее 9. Kd2, на что нехорошо 9. ... Ке4 из-за 10. К:g6 К:d2 (10. ... С:d2+ 11. Кре2 hg 12. de Сb4 13. ed ed 14. С:g7) 11. К:h8, с лишним качеством. 9. ... Сd6 10. К:g6!!. Со взятием не следовало бы спешить.

10. ... hg 11. Сg2 g5. Уже здесь позиция черных мне нравилась больше. 12. Kd2 Ке5 13. Кf3 К:f3+ 14. Ф:f3 Фе7 15. с4 с6 16. Кре2 Лh7!. Мои тренеры предпочитали 16. ... Са3. Сделанный в партии ход, по моему мнению, претендует на большее. После же 16. ... Са3 снимается напряжение, и игра становится погроще.

17. Лhс1 Кd7 18. Kpf1 Ке5 19. Фd1. Лучшее было согласиться на разноцвет: 19. С:e5 С:e5 20. d4. 19. ... Кg6 20. a3 Сс7 21. Кре2!!. Этот ход в какой-то мере спутал мои карты. Задуманное вторжение ферзя Фe7—d6—h2 потеряло смысл.

21. ... 0—0—0. Самое принципиальное. Однако стоило повторить ходы: 21. ... Kh4 22. Ch1 Кg6 23. Сg2 (другие ходы белых немногo хуже) — не для фиксации ничьей, а для выигрыша времени. В пресс-центре предлагали 21. ... Лd8.

22. b4 f5. Хорошо 22. ... d4, на что, видимо, лучше — 23. с5 с последующим а3—а4, b4—b5. Плохо 23. С:d4 из-за 23. ... Kf4+ 24. Kpf1 К:g2 25. Kр:g2 Лdх8 26. Фh1 Фd6 и 27. ... Л:h3. 23. Фa4.



В этот критический момент партии и всего матча произошло нечто неожиданное: моя комната отдыха находилась напротив места за доской, и Чибурданидзе на моих глазах проследовала туда; вошла и осталась. У меня было еще 40 минут, но от неожиданности я не сразу смогла принять решение, что лучше: выяснить у судьи причину или игнорировать факт... В сомнениях потеряно драгоценное время, мысль моя сбита, и кроме очевидно плохого 23. ... fg ничего не приходит в голову. Делая этот ход, я, как ни странно, мысленно примирилась с поражением в то время как 23. ... d4! ставило перед моей соперницей трудноразрешимые проблемы. Вот примерные варианты: 24. Ф:a7 de 25. fe Фd6; 24. С:d4 Л:d4 25. ed Кf4+ 26. Kpf1 Фd6; 24. b5 de 25. bc Фd6... «Страшная вещь в шахматах то, что за все можешь винить лишь самого себя» (Б. Ларсен).

23. ... fg!. Готовя новый лавровый венец для чемпионки мира. Правда, обидно. Корона еще никогда не была так близка. 24. Ф:a7 gh 25. Ch1 Сb8 26. Фа8 Фd6!. Все еще надо было играть 26. ... d4. 27. cd ed 28. Cd4!. Сразу выигрывало 28. b5 с5 29. d4 с4 30. Л:c4+. 28. ... Kpd7!. Последним шансом было 28. ... Лf8 с угрозой 29. ... Л:f2+, Теперь же все кончено. Белые легко расправляются с черным королем.

29. Ф:b7+ Фс7 30. Фа6 Ле8 31. b5 Ке7 32. Сb6 Фс8 33. bc+ К:c6 34. Фb5 Лh6 35. Ф:d5+ Лd6 36. Л:c6 Ф:c6 37. Фf5+. В этой безнадежной позиции флаг на моих часах упал [1:0], и... переполненный болельщиками зал тбилисского Дворца шахмат аплодировал самой молодой за всю историю шахмат двукратной чемпионке мира Майе Чибурданидзе.

Хотя матч свою миссию выполнил и сильнейшая шахматистка мира была уже известна, борьба все же продолжалась — ведь победителя пока еще не было.

Партию престижа, как мне кажется, я провела неплохо.

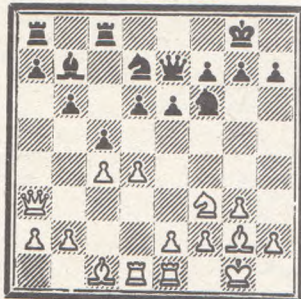
16-я партия 29 октября

Новоиндийская защита E15 [D34b]
Александрия — Чибурданидзе

1. d4 Кf6 2. с4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. Kbd2 Сb4 6. Фb3 Фе7. Схема, разработанная чемпионкой при домашней подготовке. Спилман против Каспарова (Валлетта, 1980) играл 6. ... Кс6, но после 7. d5 попал в худшую позицию.

7. Сg2 Сb7 8. 0—0 С:d2. В случае 8. ... 0—0 неприятно 9. Kbt1.

9. С:d2 0—0 10. Лад1 d6 11. Сс1. Заслуживало внимания 11. Сg5 с последующим d4—d5. 11. ... Kbd7 12. Фа3!. Не проходит 12. d5 из-за 12. ... Ке5 и 13. ... ed. 12. ... c5 13. Лfе1. Белые готовят жертву пешки d4—d5. 13. ... Лfс8!!. Чемпионка мира принимает вызов.



14. d5! ed 15. Kh4 Фе6. Чибурданидзе сделала этот ход и предложила ничью, но пешка жертвовалась не ради этого.

16. cd С:d5. Этот ход был осужден почти единогласно, но и после 16. ... К:d5 17. e4 Kb4 18. Кf5 у белых более чем достаточная компенсация за пешку, например: 16. ... Кс2 19. Фс3; 18. ... Ка2 19. Л:d6; 18. ... Ф:a2 19. Ке7+ Крf8 20. К:c8; 18. ... d5 19. Ch3 с угрозой 20. Kh6+.

17. e4 С:a2. На 17. ... Сb7? решает 18. e5 С:g2 19. ef. Лучшее продолжение, видимо, 17. ... Сс6 18. Кf5 Ке8 (18. ... d5? 19. Ch3 и 20. ed) 19. Фс3 (грозит 20. Л:d6) 19. ... f6! (плохо 19. ... Ке5 20. f4 Кg6 21. Л:d6!) 20. Ch3 Крf8.

18. Кf5 Ле8. Красивым тихим ходом кончался вариант 18. ... Ке8 19. Ch3 Крf8 20. Кpg2! (преждевременно 20. К:d6! Ф:h3 21. К:c8 Л:c8 22. Ф:a2 Ке5 23. Фа3 Кg4 24. Фf3 Ф:h2+ 25. Крf1 Фh5, с опасной инициативой), и от угрозы 21. К:d6 нет удовлетворительной защиты.

19. К:d6 Ле7 20. e5 Лf8!!. На 20. ... Cd5 сильно 21. Cf4; однако лучше было 20. ... Лd8. 21. ef Ф:e1+ 22. Л:e1 Л:e1+ 23. Cf1 Фе6 24. Фс3 Ке5. Упорнее было 24. ... Лd1, но после 25. Кс4 К:f6 26. Ке3 материальный перевес белых должен решить исход борьбы. 25. Кpg2!. Этот ход не упускает выигрыш. Однако немедленно решало 25. Cd2! Лd1 26. Фе5 Л:d2 27. Фg5, или 26. ... Ch3 27. Ce1.

25. ... Cd5+ 26. f3 К:f3 27. Kpf2 Ле6 28. fg Лd8 29. Кf5 Ке5 30. h3 Ce4 31. Kh6+ Кр:g7 32. Ке4 f6 33. Ке5 Л:e5 34. Cf4 Ле7 35. Сс4 Лd1 36. g4 Кpg6 37. h4. Грозит хотя бы 38. h5+ Кpg7 39. Ch6+. 37. ... h5 38. gh+ Кpf5 39. Ch2, и под угрозой 40. Фh3X черные сдались [1:0].

Таким образом, впервые в истории женских шахмат матч на первенство мира закончился ничейным счетом — 8:8.

Почти два месяца продолжался этот напряженный поединок, трудный не только для самих участниц, но и для их помощников.

Как мне кажется, большую аналитическую работу провела во время матча тренерская группа чемпионки: мастера А. Вейнгольда, В. Охотник, И. Половодин. Буквально к каждому игровому дню им приходилось готовить новую дебютную схему, а то и целый дебют.

Серьезная работа, в основном перед матчем, была проделана и моей

«командой»: В. Гавриков, Д. Джаноев, М. Дворецкий, С. Палатник.

По достоинству оценив большой труд помощников до и во время матча, спорткомитет Грузии присвоил звание заслуженного тренера СССР по шахматам матери чемпионки мира — Н. Хурцидзе и моим консультантам — В. Гаврикову и М. Дворецкому.

31 октября 1981 года в тбилисском Дворце шахмат двадцатилетняя М. Чибурданидзе вновь была объявлена чемпионкой мира, и генеральный секретарь ФИДЕ Инека Баккер увенчала ее лавровым венком.

Я попыталась дать объективную картину матча, но для ее полноты подкреплю мои рассуждения словами двух очевидцев, гроссмейстеров М. Филипа и Н. Крогиуса.

Филип: «В этом матче я впервые познакомился с М. Чибурданидзе. Она произвела на меня неизгладимое впечатление. Майя — огромный талант, выдающаяся шахматистка. Понимание позиции, глубокое проникновение в эндшпиль делают ее очень опасной соперницей для любого шахматиста».

Крогиус: «Можно утверждать, что в этом состязании встретились равные соперницы, продемонстрировавшие в целом очень высокий класс игры...»

Нана Александрия прекрасно подготовилась к матчу в области теории дебюта... Привлекает искусство Александрии находить нетривиальные комбинационные возможности в инициативных позициях. В общем, смелая, изобретательная и оригинальная манера игры претендентки оставила яркое впечатление...

Преимущество соперницы в дебютной подготовке и в игре в атакующих позициях Чибурданидзе противопоставила искусство защиты, высокую технику и, пожалуй, более гибкую и разностороннюю трактовку позиции середины игры с еще не определившейся пешечной структурой».

Можно опускать занавес...

На прощание хочу лишь вспомнить слова великого мастера парадокса Оскара Уайлда: «В нашей жизни возможны только две трагедии. Одна — когда не получаешь того, что хочешь, другая — когда получаешь. Из этих двух бед последнее намного хуже...» В данный момент это меня вполне устраивает. □

♔ в братских республиках

УСПЕХ МОЛОДОГО МАСТЕРА

В чемпионате Грузии среди мужчин (высшая лига) принимали участие 4 мастера и 12 кандидатов в мастера. По положению, первая тройка получала право выступить в очередном мемориале Вахтанга Карселадзе, а первые восемь — сохраняли за собой место в высшей лиге.

Вопреки ожиданиям, никакой борьбы за первое место не получилось. 22-летний мастер Зураб Стура, играя легко и уверенно, в первых 10 турах набрал 9,5 очка и фактически обеспечил себе первое место. Его окончательный результат очень высок — 13,5 из 15 (+12, =3). Стура в третий раз стал чемпионом Грузии.

Приятная неожиданность — второе место 17-летнего кандидата в мастера П. Гаприндашвили. Он до этого выступал в свердловских турнирах. Паата набрал 9,5 очка и показал напористую игру. По 9 очков у мастера И. Ефимова и кандидата в мастера Г. Гиоргадзе. Лучший коэффициент вывел Гиоргадзе на третье место.

В высшей лиге остались также кандидаты в мастера Г. Торрия, Б. Хецуриани (по 8,5), Г. Багатуров и В. Вепхвишвили (по 8 очков).

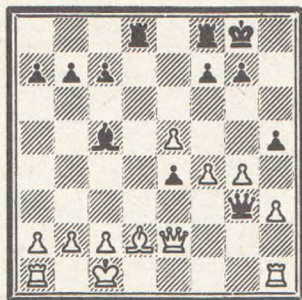
Вот одна из партий победителя турнира.

Шотландская партия C45 (E14c) Хецуриани — Стура

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. K:c6 Фf6 6. f4. Относительно новое и притом неплохое продолжение. Обычно играют 6. Фе2 или 6. Фd2. 6. ... dc 7. Kc3 h5. Направле-

но против размена чернопольных слонов. 8. Фd3. Сомнительный ход. Заслуживало внимания 8. f5. 8. ... Cg4 9. h3. Ведет к ослаблению позиции. Лучше 9. Ce2.

9. ... Лd8. Теперь нельзя уходить ферзем из-за 10. ... Ф:c3+! 10. e5 Фh4+! Значительно сильнее, чем сразу 10. ... Фе7. Тогда белые играли 11. Фg3, сохраняя оборонноспособную позицию. 11. g3 Фе7 12. Фе4. Немедленно проигрывает 12. Фc4 Лd4 13. Фb3 Лb4. 12. ... Kf6 13. Фg2 Cf5 14. Фе2 Kd5 15. K:d5 cd 16. Cg2 0—0. Грозит 17. ... f6. 17. g4 Фh4+ 18. Kpd1 Ce4! 19. Cd2 Фg3 20. C:e4 de 21. Krc1.



21. ... Л:d2. Проще всего. К выигрышу вело и 21. ... e3. 22. Kp:d2 Ce3+! 23. Krc3. В случае 23. Фе3 Лd8+ 24. Кре2 Фg2+ 25. Фf2 Лd2+ ферзь черных значительно сильнее белых ладей. 23. ... Cc1+ 24. Kpd4 Лd8+ 25. Kp:e4 Ф:f4x. 0:1.

Г. Гамрекели □

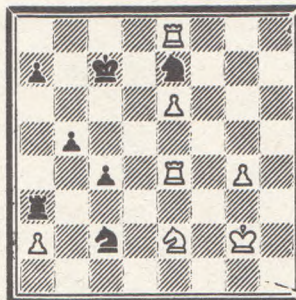
ВПЕРЕДИ ГОСТИ

В Ташкенте состоялось Открытое первенство республиканского шахматно-шашечного клуба. Более двухсот шахматистов из Средней Азии, Урала, Сибири и Дальнего Востока

встретились в борьбе за главный приз, установленный молодежной газетой «Еш Ленинчи».

Первым финишную ленточку пересек кандидат в мастера из Иркутска Александр Шёлк. Набрал 9,5 очка из 11, он уверенно занял первое место. Пол-очка уступил ему мастер из Ташкентской области Валерий Логинов. С 8,5 очка финишировала большая группа участников. Система коэффициентов вывела на третье место кандидата в мастера М. Фишмана (Златоуст).

Шёлк — Федашин



50. ... Ke3+ 51. Л:e3! Л:e3 52. Л:e7+ Kpd6 53. Kd4 Kp:e7 54. Kf5+ Kp:e6 55. K:e3 Kp:e5 56. Kpf3 c3 57. Kc2 a5 58. Kpe3 b4 59. Kpd3 Kpf4 60. Krc4 Kpe4 61. g5. 1:0.

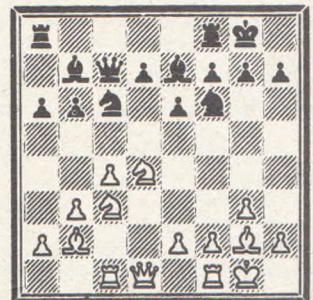
Г. Баренбойм □

В чемпионате Марийской АССР участвовало 7 кандидатов в мастера и столько же перворазрядников. Набрал по 10 очков, 1—2 места поделили Александр Панин и Валерий Тубаев. По коэффициенту звание чемпиона присуждено аспиранту Марийского политехнического института им. Горького А. Панину. На третьем месте Сергей Васенев — 9 очков.

Следующая партия отмечена специальным призом молодежной республиканской газеты «Молодой коммунист».

Английское начало A33 (R43d) Панин — Новиков

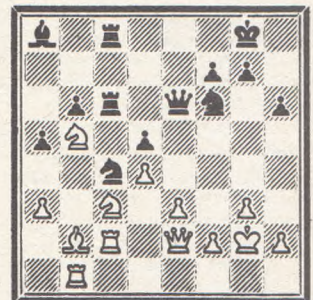
1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. Cg2 Kc6 5. 0—0 Ce7 6. Kc3 0—0 7. d4 cd 8. K:d4 a6 9. b3 Фc7 10. Cb2 b6 11. Лc1 Cb7.



12. Kd5! ed 13. cd K:d5 14. C:d5 Лac8 15. Kf5 Cf6 16. C:f6 gf 17. C:c6 dc 18. Фd4. 1:0.

У женщин победила Татьяна Новикова (ДСО «Буревестник») — 9 очков из 11. После годичного перерыва она вернула себе звание чемпионки республики. Набрал по 8,5 очка, 2—3 места поделили спартаки Юлиа Петрова и Елена Купсольцева.

Черненко — Новикова



27. ... Ke4! Брать коня 28. K:e4 белым нельзя из-за 28. ... Ф:e4+, и на любой ход короля черные играют 29. ... K:e3. Поэтому белые избрали 28. Kd1! но после 28. ... Ked2! 29. Лbс1 K:e3+ все равно пришлось сдать [0:1].

М. Сандлер □

НАШ ГОСТЬ — М. БОТВИННИК



Оживленно и интересно прошла лекция экс-чемпиона мира, заслуженного мастера спорта СССР, доктора технических наук, профессора Михаила Ботвинника. Он сделал обширный обзор о развитии шахмат в мире, уделив особое внимание творческим и спортивным итогам недавно закончившегося матча за звание чемпиона мира в Мерано. Он отметил, что Карпов исключительно сильный шахматист, который всегда находится в хорошей спортивной форме. Главная сила Карпова — в миттельшпиле, в его стремлении захватить своими фигурами ключевые позиции. Сейчас третий такой период, когда у чемпиона мира нет достойных противников.

В числе возможных претендентов в борьбе за звание чемпиона мира в ближайшие шесть лет М. Ботвинник назвал имена таких советских гроссмейстеров, как А. Беляевский, Л. Псахис и Г. Каспаров, а также голландца Я. Тимана.

Большое развитие получили женские шахматы. Женщины успешно выступают в мужских турнирах.

Самой прозой противницы М. Чибурданидзе будет Н. Иоселиани. Она играет легко. Среди женщин она так же популярна, как среди мужчин — Г. Каспаров. Хорошую игру демонстрирует другая претендентка на звание чемпионки мира Н. Александрия.

М. Ботвинник проанализировал отдельные интереснейшие фрагменты сыгранных партий закончившегося матча за звание чемпиона мира в Мерано и ответил на многочисленные вопросы слушателей, часть из которых публикуем.

— Как Вы оцениваете итоги матча за звание чемпиона мира в Мерано в творческом отношении?

— Претендент играл не на должном уровне. А. Карпов почти не делал ошибок. Как Капабланка в лучшие годы.

— Считаете ли Вы правильным современный регламент проведения первенств мира?

— Не нравится большой состав участников межзональных турниров, матчи претендентов, а также матч на звание чемпиона мира до 6 побед. Целесообразнее проводить матч на звание чемпиона мира из 20—24 партий и матч-турнир для претендентов.

— Кто по-вашему из 12—15-летних сейчас наиболее перспективен?

— Не знаю.

— Ведете ли Вы занятия в шахматной школе?

— Нет, я боролся против перегруженности соревнованиями, игры по швейцарской системе, так как это снижает исследовательский эффект. Со мной не согласились, и я отказался вести шахматную школу.

— Кого по Вашему мнению можно отнести к шахматистам-исследователям в настоящее время?

— Сейчас решающее влияние на развитие шахмат оказывают чемпионы мира. За последние 20 лет ими были практики. Поэтому, если хорошо будет играть Каспаров, то его партнерам надо будет стать шахматистами-исследователями.

— Какие особенности личности Г. Каспарова позволили ему столь рано вырасти в шахматиста мирового класса?

— Это исключительный шахматный талант, но он субъективен и скоропалителен в принятии решения. Очень общителен, искренен, мало жизненного опыта. По таланту напоминает Алехина.

— Каков по Вашему мнению оптимальный возраст для спортивных достижений в шахматах?

— Оптимальный возраст для достижения шахматных высот — от 30 до 40 лет. Надо развивать позиционное понимание, чтобы компенсировать снижение счетной силы вариантов. У шахматиста-исследователя сила игры может сохраниться до 50 лет.

— Можно ли сравнить судьбу Фишера с судьбой Морфи?

— Да.

— Кто был самым великим чемпионом мира?

— Капабланка. Он играл интуитивно.

— Кого из шахматных журналистов Вы считаете наиболее объективным?

— Талья.

— Не являются ли шахматы, как явление общественной жизни, столь же вредным занятием, как игра в карты?

— На этот вопрос А. Луначарский в 20-е годы ответил метко, оценивая с точки зрения советской действительности. Он говорил, что карты отражают положение личности при капитализме, т. к. игра связана со случайностью. А шахматы — игра, свойственная социалистическому обществу.

— Почему женщины играют в шахматы слабее мужчин?

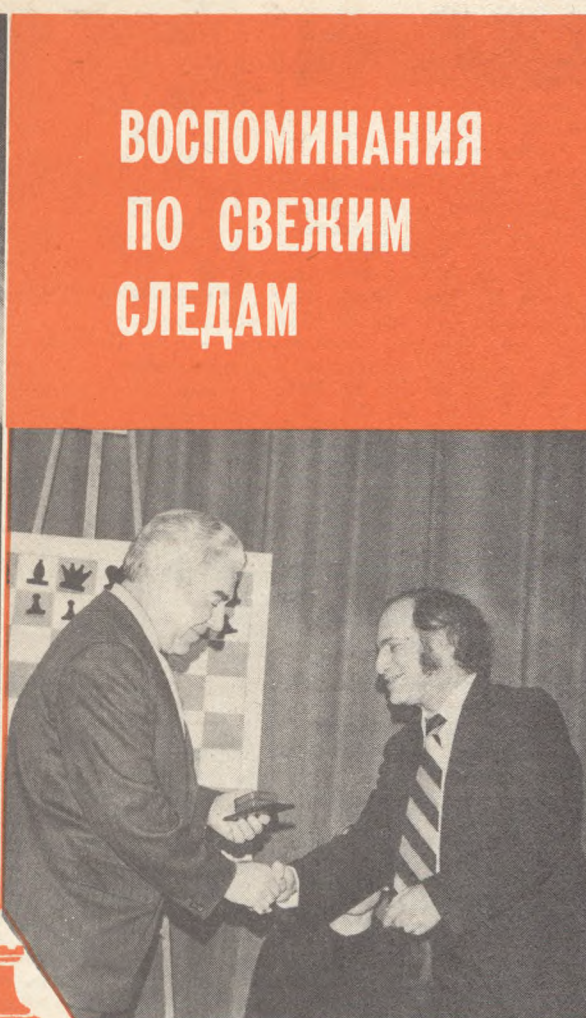
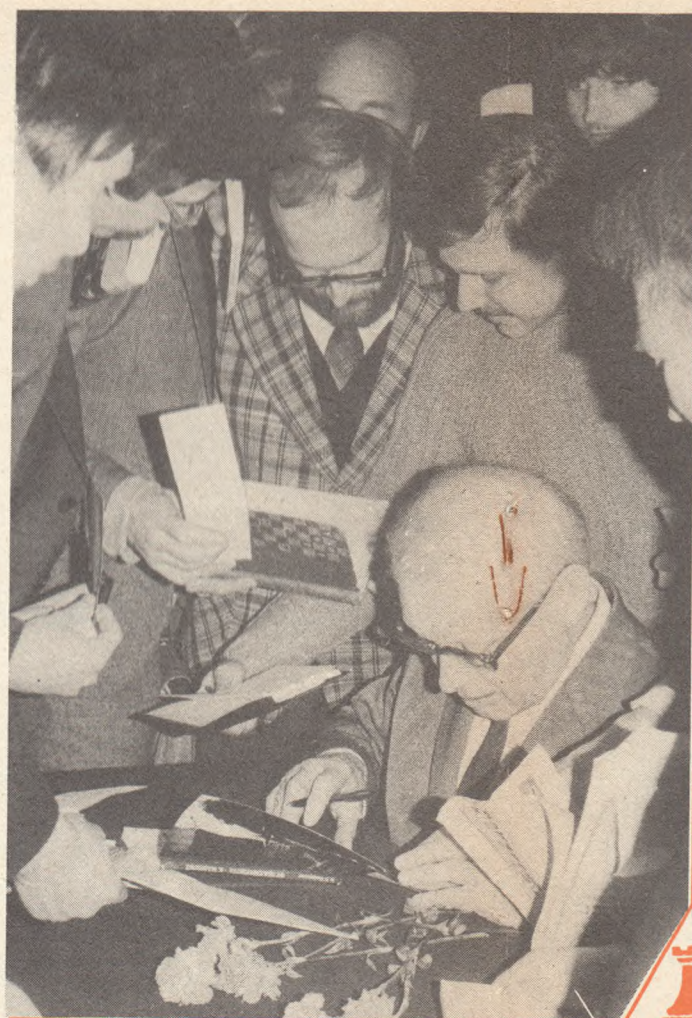
— Организм женщин сложнее, чем у мужчин, и им труднее управлять, на это уходит больше нервной энергии.

— Когда «Пионер» намерен встретиться с «Белл»?

— Мы надеемся, что «Пионер» будет играть сильно и сразится с сильнейшими зарубежными программами. Если он будет играть в силу мастера, то сможет добиться звания чемпиона мира.

М. Нейбулт,
член совета Рижского народного университета шахматной культуры.

ВОСПОМИНАНИЯ ПО СВЕЖИМ СЛЕДАМ



университет шахматной культуры

Интерес к выступлению Михаила Талья был особым — ведь он совсем недавно вернулся из Мерано, где проходило крупнейшее шахматное событие трехлетия — матч за звание сильнейшего в мире. Эта тема и стала основой «эссе» Михаила Талья, признавшего, что для глубокого, детального анализа шахматной части соревнований времени пока было маловато, впечатлениям надо утрястись... (Многое в этой записи взято из лекции экс-чемпиона мира, остальное сделано во время нашей беседы).

М. Таль: Когда мы, шахматисты пишущие о матче, прибыли в Мерано, создалось впечатление, что болеют здесь, в основном, за претендента. Корчной уже играл в этом городе с Хьюбером, успел «завоевать» местную прессу... А предприимчивый хозяин одного из баров сколотил «Клуб друзей Корчного», покупая эту «дружбу» бесплатной кружкой в честь каждой выигранной претендентом партии. Напомним, что такая «щедрость» обошлась недорого, что называется, раз-два и обчелся.

Кстати, подобное разделение симпатий в рядах местных болельщиков нетрудно объяснить и более серьезной причиной: в Мерано, например (в отличие от Риги), нет университетской шахматной культуры. Об игре здесь судят поверхностно, не вникая особо в суть тактических перестрелок и теоретических дебатов. Но одно публика поняла довольно быстро: превосходство чемпиона мира в выдержке, корректности, словом, во всех аспектах морально-волевой подготовки. А это уже было знакомом силой. Забегая вперед скажем, что к окончанию поединка уже Карпов был общим любимцем. Сотни юношей и девушек встречали его на улицах аплодисментами, плакатами с надписью: «Карпов, давай выигрывай!» Так что нынче у Анатолия связаны с Мерано самые приятные воспоминания.

Несмотря на эксцессы. А их, как и в Багио, было предостаточно.

Аналогия с матчем на Филиппинах напрашивалась неволью. И по тому, как до счета 5:2 проходила борьба (разве что в несколько ускоренном темпе) и по обстановке, нервозность которой явно умышленно накалял претендент.

Первые «ответы Багио» появились еще в канун матча. Корчной предложил вернуться к старой доброй традиции рукопожатия после партии, но тотчас сам же и забрал его, отказавшись дать гарантии благопристойному поведению.

В третьей партии, например, в абсолютно ничейной позиции предложенный Карповым «мир» Корчной парировал грозным: «Гражданин! — Через судью!» Буквально через ход соперники вернулись на эту же позицию и трехкратное повторение все-таки привело к ничьей. Но Анатолий извлек для себя урок. И когда на следующий игровой день играть, казалось, уже не стоило, он продолжил борьбу и... победил.

Да, немало было ассоциаций с Багио. Вновь на арене появилась религиозная секта «Ананда Марга», вновь апелляцияльному жюри пришлось принимать решение: «Указать г. Корчному на недопустимость его поведения». Выражения, которые позволил себе Корчной в адрес чемпиона мира, вероятно, не возьмется опубликовать ни одно издание.

Пожалуй, самое существенное различие состояло в том, что в стане претендента произошли большие изменения. Из всей прежней «гвардии» остался его официальный секундант Стин. Да «разжалованная в рядовые» безызвестная Петра Лееверик, руководившая делегацией в Багио. «Иностранский легион» Корчного, в который входили представители США, Канады, Израиля, Англии и Швейцарии, под флагом которой играл претендент (не будучи ее подданным), то и дело менял состав уже в ходе матча. Ибо, какие могут быть привязанности у легионеров?

Карпов же играл в окружении испытанных друзей. Со всех уголков нашей необъятной Родины шли к нему письма, телеграммы — подбадривающие, выражающие искреннюю привязанность, пожелания успеха. И сколько же сил, по его собственному признанию, придала ему русская песня, услышанная во время прогулки по сказочной Венеции!

И уж просто праздничным стало настроение Анатолия, когда поздравил его с победой Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Леонид Ильич Брежнев. А вскоре мы поздравили Карпова и с заслуженной наградой Родины — орденом Ленина...

Э. Париянц

Ректор университета шахматной культуры СЕРГЕЙ САМКОВ вручает МИХАИЛУ ТАЛЮ почетный диплом университета.

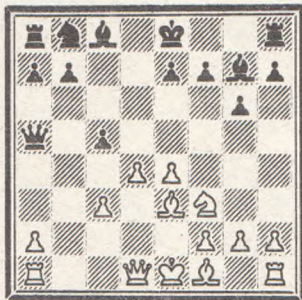
Новинки, испытанные на флажке D85 (D64b)

Настоящая статья не ставит целью подробно и всесторонне осветить бурно развивающуюся теорию самого популярного в наши дни варианта защиты Грюнфельда. В ней венгерский гроссмейстер **Андраш АДОРЬЯН** делится своим опытом борьбы против построения белых, связанного с ходом Kg1—f3.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. c4:d5 | Kf6:d5 |
| 5. e2—e4 | Kd5:c3 |
| 6. b2:c3 | Cf8—g7 |
| 7. Kg1—f3 | c7—c5 |
| 8. Cc1—e3 | ... |

В последние годы этот вариант стал очень популярным методом борьбы против защиты Грюнфельда, и мне как одному из представителей «лагеря черных» довелось пережить немало неприятных минут в ряде партий, однако я сумел доказать, что черные могут все это пережить.

8. ... Фd8—a5

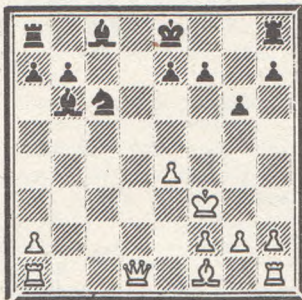


9. Фd1—d2 ...

Самое логичное и, видимо, сильнейшее продолжение. Что же до хода 9. Kd2!?, то я никогда не принимал его всерьез и предпочитал тратить время на более реальные проблемы (их вполне достаточно...). И когда Р. Кин сыграл так против меня в Мемориале Эд. Ласкера (Нью-Йорк, 1981), я просто рокировал, примирившись с ничьей, которая и была зафиксирована после 9. ... 0—0 10. Kb3 Ф:c3+ 11. Cd2 Фb2 12. Cc1 Фc3+.

Несколькими турами позже А. Кулиговский (он внимательно наблюдал за нашим с Кином анализом после партии) попробовал сделать то же самое, однако в этот день у меня было достаточно терпения, чтобы поискать (и найти) кое-что лучшее для черных... 9. ... cd1 10. cd1. Какое разочарование! Он заби-

рает назад пешку автоматически, не думая ни минуты, в то время как настоящее испытание ждало мою идею в случае 10. Kc4. Если черные уведут ферзя — кроме 10. ... Ф:c3+ 11. Cd2, — то после 11. cd белые стоят лучше. Но я собрался его жертвовать: 10. ... del 11. K:a5 C:c3+ 12. Kpe2 C:a5 13. Kp:e3 Cb6+ 14. Kp:f3 Kc6.



Вот критическая позиция. По-моему, черные имеют по меньшей мере достаточную компенсацию, а возможно, и немного более того. Ход в тексте дает им инициативу без борьбы.

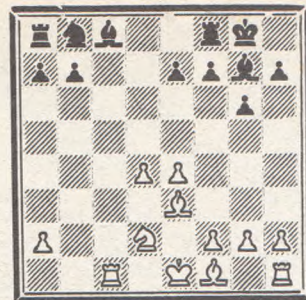
10. ... Kc6 11. d5 (единственный ход) 11. ... Kd4!. Вот в чем дело! В статье Р. Кина в журнале «Modern Chess Theorie» (3/5—6) рассматривается только 11. ... C:a1 и 11. ... Kb4. Теперь же белые теряют пешку (грозит 12. ... Kc2+) — и в дальнейшем стараются представить это как жертву. 12. Лс1 Ф:a2 13. Cc4 Фb2 14. C:d4 Ф:d4 15. Cb5+ Kpf8 16. 0—0 Ch6 17. Лс2 a6 18. Ce2 Cd7 19. Фb1 Лc8!. Позицию после 19. ... Ca4 20. Kf3! (единственное) C:c2 21. Ф:c2 можно было бы оценить как неясную, если бы не вариант 21. ... Фb4! 22. Лb1 Фа3 — у черных явный перевес (23. Л:b7 Фc1+). 20. Kf3 Фf6 21. e5 Фf4! (21. ... Фf5! 22. Cd3 Фf4) 22. Ла2!, и я неожиданно оказался в трудной ситуации, поскольку на 22. ... Лс1 23. Л:c1 Ф:c1+ 24. Ф:c1 C:c1 25. Лс2 Cf4 (25. ... Ca3 26. Лс7) неприятно 26. g3! и

затем 27. Лс7. Последующая игра проходила под знаком острого обоюдного цейтнота. 22. ... Cg4 23. Ф:b7 Kpg7 24. Ф:e7 Лhe8 25. Фf6+ Ф:f6 26. ef+ Kp:f6 27. Л:a6+ Kpg7 28. Cb5!. Намного сильнее 28. h3!. Теперь же черные спасают партию этюдной контригрой. 28. ... C:f3! 29. gf Лe5 30. Лd1 Cf4! 31. h4 Лc5!! 32. Cc6 (32. d6 Л:b5 33. d7 Лd5 34. d8Ф Л:d8 35. Л:d8 Лf5 с идеей Cf4—e5—f6) 32. ... Ле2 33. d6 Лcc2 34. d7 Лf2 35. d8Ф Лg2+ 36. Kpf1 Лgf2+ 37. Kpg1 Лg2+ 38. Kpf1 Лcg2+ 39. Kpe1 Ле2+ 40. Kpf1 Лgf2+ 41. Kpg1 Лg2+ (записанный ход) 42. Kpf1 Ce3!! 43. Фd4+!. Избегая последней ловушки: путем 43. Фf6+?? Kp:f6 44. Cb5+ Kpg7 45. C:e2 белые могли выиграть ладью за ... короля — 45. ... Лg1X. 43. ... C:d4 44. Л:d4, и после еще нескольких шахов — ничья.

Другая возможность белых — 9. Cd2, еще один странный ход, введенный в практику С. Глигоричем в партии с Я. Смейкалом (Баден, 1980). После 9. ... 0—0 10. Ce2 Cg4 11. 0—0 Kd7 12. h3 C:f3 13. C:f3 Лab8 14. a4 белые стояли лучше, хотя партия и закончилась вничью: 14. ... e6 15. Ce2 Лfd8 16. Лb1 Фc7 17. Cg5 Cf6 18. Ce3 Kb6 19. Лc1 Фc6 20. a5 Kd7 21. Фd3 b5 22. ab ab 23. Фb1 b5 24. e5 Ce7 25. Cf3 Фа6 26. Фе4 b4 27. Ла1 Фc4 28. cb cd 29. Ла7 Ф:b4 30. Ф:d4 Ф:d4 31. C:d4 Cc5 — 1/2:1/2.

Встречаясь через несколько туров с А. Беляским, я решил пресечь любую возможность домашней заготовки и сыграл 11. ... e6!?, что, кстати, выглядит естественнее в связи со следующим ходом. 12. a4 Kc6 13. Лb1 Фc7! 14. d5 ed 15. ed Ka5 16. Фc1!. Надо было играть 16. c4, с намерением на 16. ... C:f3 продолжать 17. C:a5! Ф:a5 18. C:f3 b6 19. d6! Лад8 20. Cc6 и т. д. Но это, разумеется, не форсированно. Черные располагают и другими возможностями, и прежде всего — 16. ... b6!?, с хорошими контршансами. 16. ... Лfe8 17. Ce3 b6!!. Я прошел мимо сильного хода 17. ... c4!, который давал перевес, однако это еще пустяк по сравнению с... 18. Ле1 Лад8 19. Cb5 Ле4 20. Cg5 Л:e1+ 21. Ф:e1 f6 22. Ch4 Фf7!... вот этим! 23. Ke5!, и белые победили на 51-м ходу.

- | | |
|--------------|---------|
| 9. ... | 0—0 |
| 10. Ла1—c1 | c5:d4 |
| 11. c3:d4 | Фа5:d2+ |
| 12. Kf3:d2!! | ... |



Поскольку в ответ на другой ход — 12. Kp:d2 найдены и применены на практике надежные пути к уравнению (как минимум) — и кроме того, у меня есть кое-что в запасе для моих «клиентов», — взятый конем предостается единственной возможностью белых бороться за преимущество. Знакомство с этим ходом я обязан Р. Хюбнеру, который сыграл так в 1-й партии нашего претендентского матча (Бад-Лаутерберг, 1980). После 50 минут размышлений я избрал 12. ... e6 и без труда уравнивал игру: 13. Cb5 Cd7! 14. C:d7 K:d7 15. Kpe2 Лfс8 16. Kc4 Cf8 17. Cf4 Лс6. Здесь белые сделали ход, казавшийся активным — 18. Ka5!, но после 18. ... Ла6 19. K:b7 Л:a2+ 20. Kpf3 e5! выяснилось, что им не просто удержать равновесие. Партия завершилась миром на 27-м ходу (см. «Шахматы», 1980, № 14). Мы — мои секунданты и я — предвкушали теоретическую дуэль по этому варианту в дальнейшем ходе матча, так что мои помощники взялись за дело — и предложили мне новый план, довольно эксцентричный, зато изобилующий тактическими возможностями. Но Хюбнер так и не повторил больше этот дебют, и новинка оставалась нашим «секретным оружием» до тех пор, пока мне не представился случай (вернее, даже два в течение четырех месяцев 1981 года!) применить ее против Л. Портиша. Увы, очень скоро я почувствовал, что он весьма неприятный гость на «моем поле». Вот как развивались события в первой из этих партий Портиш — Адорьян, которая игралась в марте 1981 г. в командном первенстве Венгрии:

12. ... Kb8—c6!!

Это не основной порядок ходов. Но дело в том, что когда я во время партии стал проверять всю идею в целом при 12. ... Лd8 13. Kb3 Kc6, то обнаружил за белых возможность 13. d5! e6 14. Cg5! f6 15. Cf4, с ясным перевесом. Тогда я решил прикинуть другой путь — через «доброе старое» 12. ... e6. Как вы все знаете, Р. Хюбнер сам играл так против А. Карпова (Тилбург, 1980), который ответил, естественно, 13. Kb3! и выиграл партию пос-

ДЕБЮТНЫЕ ИНДЕКСЫ

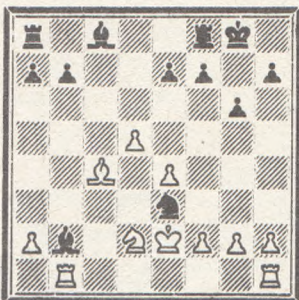
ле 13. ... Лd8? 14. Cg5! f6 15. Ce3 f5 16. ef gf 17. Cb5+/- и т. д. Меня соблазнил ход 13. ... Kc6[!], с последующим 14. Cb5 Cd7 15. Kc5 Ce8 16. Ld1? (16. e5) K:d4! 17. C:e8 Kc2+ 18. Kpd2 K:e3 19. C:f7+(?) Л:f7 20. Kp:e3 Ch6+ 21. Kpe2 Лс8-/+ , но я все же передумал. А 40 минут как не было ...

13. d4—d5 ...
13. Kb3 Ld8 проверялось в партии **Портиш — Адорьян** № 2/1981 (см. ниже).

13. ... Kc6—b4
14. Cf1—c4 ...

Другие продолжения хуже для белых. Например: 14. a3 Cb2 15. Л:с8 Лf:c8 16. ab Лс1+ 17. Kpe2 Cc3 18. g3 C:b4 19. Cg2 Л:h1 20. C:h1 a5-/+ или 15. Лс4 C:a3 16. Kb1 b5! 17. Лс7 (17. Лс3 Cb2) 17. ... Ка6.

14. ... Cg7—b2
15. Лс1—b1 Kb4—c2+
16. Kpe1—e2 Kc2:e3



17. Лb1:b2 ...

Опасная жертва пешки, практически вынужденная, поскольку 17. Kp:e3 Ca3! привело к острой позиции, где пара черных слонов могла сказать свое слово.

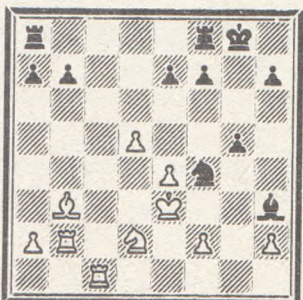
17. ... Ke3:g2

Черные обязаны брать, так как иначе они просто стоят хуже: 17. ... K:c4 18. K:c4 с последующим Ka5 или Ke5.

18. Lh1—c1! ...

Спокойный, но сильный ход. Прямое 18. Kpf3! слишком рискованно: 18. ... Kh4+ 19. Kpg3 g5 20. f4 h6! 21. f5 e6 22. de fe 23. Лс1 b6!.

18. ... g6—g5
19. Cc4—b3 Kg2—f4+
20. Kpe2—e3 Cc8—h3



21. Лb2—c2 ...

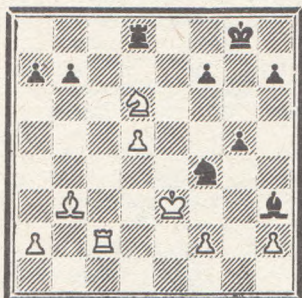
Единственный и при этом довольно хороший ход. В случае 21. Лс7? Лас8 22. Лbc2 (22. Л:e7? Лс3+ 23. Kpd4 Ke2+ 24. Kpe5 f6+ 25. Kpd6 Ld8+) 22.

... Лс7 23. Л:с7 Лс8 у черных здоровая лишняя пешка (24. Л:e7? Лс3+ 25. Kpd4 Ld3+ —+).

21. ... Ла8—с8
22. Kd2—c4! e7—e6

Меня беспокоила угроза 23. Ka5 или (в случае 22. ... b6) 23. Ke5, как, впрочем, и то, что до контроля я меня оставалось всего две минуты!

23. Kc4—d6 Лс8:c2
24. Лс1:c2 e6:d5
25. e4:d5 Лf8—d8



26. Kd6—e4[!] ...

Если 26. K:b7, то 26. ... Лd7 27. Kc5 K:d5+ 28. Kpf3 (28. Kpd4? Kb4+) Лd8 29. Kb7 Лd7 30. Kc5 Лd8= (31. Лd2 Ce6).

26. ... Ch3—f5!
27. Лс2—с7 Kpg8—g7
28. d5—d6 Cf5:e4

Говорят, меньше фигур — легче играть. И все же, имея я побольше времени, предпочел бы другой путь: 28. ... Ke6 29. C:e6 (29. Л:b7? C:e4) C:e6 30. Л:b7 Cd5, или 30. K:g5 Лd6, с легкой ничьей.

29. Kpe3:e4 Лd8:d6
30. Лс7:f7+ Kpg7—g6
31. Лf7:b7 Лd6—d2
32. Лb7:a7 ...

Я опасался 32. h4, хотя 32. ... Л:f2 33. hg Kh3 выглядит очень «ничейно».

32. ... Лd2:f2
33. Ла7—a6+ Kpg6—g7
34. a2—a4 Лf2:h2
35. Kpe4—f5 Лh2—b2
36. Ла6—b6 ...

Ничего не давало и 36. Ла7+ Kpf8 (но не 36. ... Kph6? 37. Cg8+—) 37. Cc4 Лb4 38. Cb5 Kd5 39. Kpe6 Kc3 40. Kpf6 Ke4+! =.

Еще последовало: 36. ... Kd3 37. Лb7+ Kph6 38. Лb6+ Kpg7 39. Лb7+ Kph6 40. Лb6+ Kpg7 41. Лb7+. Цейтнот закончился, а с ним и партия — ничья.

Таким образом, мне пришлось помучиться в «своем» варианте, и я был счастлив спастись. Этим объясняется, почему при анализе после партии я продемонстрировал Портишу целый ряд наших основных идей.

Прошло четыре месяца, и история повторилась ...

(Окончание следует)

→ № 6

№ 4

E20 (D40a) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3 (4. g3, 4. Cd2, 4. Фd3, 4. Cf4, 4. e4 и др., кроме 4. Фb3, 4. Kf3, 4. a3, 4. Cg5, 4. Фc2 и 4. e3)

E21 (D40a) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3

E22 (D40b) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фb3 c5 (4. ... Kc6, 4. ... Фе7, 4. ... C:c3+) 5. dc (5. e3, 5. d5, 5. a3, 5. Kf3 и др.) 5. ... Ка6 (5. ... C:c5 и др., кроме 5. ... Kc6)

E23 (D40b) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фb3 c5 5. dc Kc6

E24 (D44a, b) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 (5. ... b6, 5. ... Ke4, 5. ... d5, 5. ... d6, 5. ... Kc6 и др., кроме 5. ... 0—0) 6. f3 (6. Фc2, 6. g4, 6. e4 и др., кроме 6. e3) 6. ... d5 (6. ... d6, 6. ... Kc6, 6. ... 0—0, 6. ... Kh5 и др.) 7. e3 и др., кроме 7. cd

E25 (D44b, c) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. f3 d5 7. cd

E26 (D45b) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. e3 b6 (6. ... Kc6, 6. ... Фа5, 6. ... d5, 6. ... d6 и др., кроме 6. ... 0—0)

E27 (D44a) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc 0—0 6. f3 (6. Фc2, 6. Cg5 и др., кроме 6. e3)

E28 (D49a, b, c) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc 0—0 6. e3 c5 (6. ... d6, 6. ... Ле8, 6. ... Kc6, 6. ... b6, 6. ... d5 и др.) 7. Cd3 (7. Ke2, 7. Kf3 и др.) 7. ... d6 (7. ... b6 и др., кроме 7. ... Kc6; 7. ... d5 см. E48)

E29 (D49b) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc 0—0 6. e3 c5 7. Cd3 Kc6

E30 (D41a) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 h6 (4. ... c5, 4. ... C:c3+, 4. ... Фе7, 4. ... 0—0 и др.; 4. ... d5 см. D50) 5. Ch4 (5. C:f6, 5. Cd2 и др.) 5. ... c5 (5. ... C:c3+, 5. ... g5, 5. ... d6, 5. ... b6, 5. ... Фе7, 5. ... 0—0 и др.) 6. d5 (6. Фа4, 6. dc, 6. e3, 6. Лс1 и др.) 6. ... b5 (6. ... 0—0, 6. ... C:c3+, 6. ... g5, 6. ... Фа5, 6. ... K:d5 и др., кроме 6. ... d6)

E31 (D41b) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 d6

E32 (D42a) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d6 (4. ... 0—0, 4. ... b6, 4. ... C:c3 и др., кроме 4. ... Kc6, 4. ... d5 и 4. ... c5)

E33 (D42b) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 Kc6

E34 (D42c) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. cd (5. e3 и др., кроме 5. a3) 5. ... Ф:d5 и 5. ... K:d5 (кроме 5. ... ed)

E35 (D42c) 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. cd ed

→ № 7

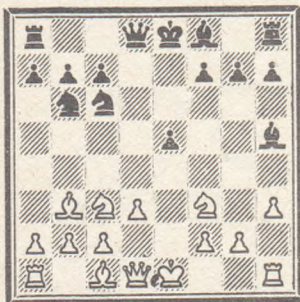


КОРОЛЬ-ПУТЕШЕСТВЕННИК

Наш читатель кандидат в мастера Н. Иконников прислал в редакцию свою мини-партию, сыгранную в командных соревнованиях московских спартаковцев на приз имени гроссмейстера В. Симагина. Любопытно, что она почти полностью совпадает с миниатюрой Розенталис — Микенас А. из первенства ДСО «Жальгирис» (см. «Шахматы» 1981, № 21, с. 16).

Защита Алехина
B02 [R82a]
Иконников — Метрик
Москва, 1981

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. ed K:d5 4. Cc4 Kb6 5. Cb3 e5 6. d3 Kc6 7. Kf3 Cg4 8. h3 Ch5!.



9. K:e5! C:d1. «Черные после часового размышления принимают вызов» (Иконников). 10. C:f7+ Kpe7 11. Cg5+ Kpd6 12. Ke4+! Kp:e5 13. f4+ Kpd4 14. Л:d1. «У черных лишний ферзь и громадный выбор перспективных ходов» (Иконников). 14. ... Kb4 15. C:d8!.

Предводитель белых фигур уже находился в цейтноте и не смог разобраться в ситуации. В упомянутой партии из первенства «Жальгириса» последовало 15. c3+ Kpe3 16. 0—0! K:d3 (16. ... Ф:d3 17. Лde1+ Фе2 18. Лf3+ Kp:e4 19. Л:e2+ Kpf5 20. Ле5X) 17. Kg3!, и черные сдались.

15. ... Л:d8!. А почему не вставить промежуточное 15. ... K:c2+? Теперь же следует уже знакомый нашим читателям финал. 16. c3+ Kpe3 17. 0—0! K:d3 18. Kg3!, и черные просрочили время [1:0].

КОГДА ЦЕНТРАЛИЗОВАНА ЛАДЬЯ...

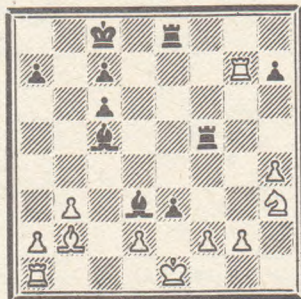
Английское начало
A18 [R26a]
Корж — Маркаус

Полуфинал XVI чемпионата СССР по переписке, 1981

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. cd. Популярнее 4. e5. 4. ... ed 5. e5 Ke4 6. Kf3 Cf5!. Черные жертвуют пешку во имя быстреего развития, а слон нацеливается на важное поле d3. 7. Фb3. Вызов принят! Впрочем, после 7. d3 K:c3 8. bc c5 или 7. d4 Cb4 8. Фа4+ Kc6 9. Cb5 Cd7 у белых нет перевеса.

7. ... Kc5 8. Ф:d5 Kc6 9. Cb5 Ф:d5 10. K:d5 0—0—0 11. C:c6 bc 12. Kf4. Попытка усилить игру белых по сравнению с партией Гипслис — Ройзман (Москва, 1964), в которой после 12. Kb4 Kpb7! (с угрозой 13. ... a5) черные получили отличную игру.

12. ... Kd3+ 13. K:d3 C:d3. Теперь слон на d3 — словно заноза в позиции белых. 14. b3 Cc5 15. Cb2 Лd5!. Централизованная ладья — редкий случай в шахматах. 16. h4 Ле8 17. Лh3. Ладью ведь надо как-то ввести в игру ... 17. ... f6. Начинает работать связка по вертикали «е». 18. Лg3 fe 19. Л:g7!1. Серьезного внимания заслуживало 19. Kg5. 19. ... e4 20. Kg5 Лf5 21. Kh3 e3!.



Решающий тычок. Теперь малорадостно для белых 22. de (22. fe Лf1X) из-за 22. ... Cb4+ 23. Kpd1 Л:e3!, с матом.

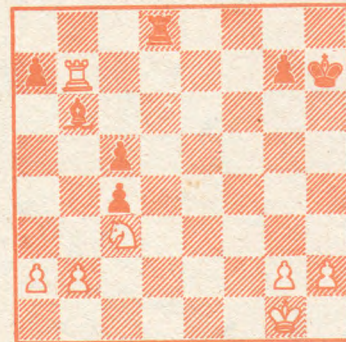
22. f4 Лd5!. Грозит 23. ... ed++. Все фигуры черных (кроме короля, естественно) участвуют в охоте на неприятельского монарха. 23. Ce5. Не спасало и 23. Kpd1 из-за 23. ... Cb5. 23. ... Лd:e5!. Белые сдались [0:1], ибо получают мат: 24. fe Лf8 25. 0—0—0 Ca3X!.

Примечания кандидата в мастера Ю. Маркауса

На приз **КАИССЫ**

ПРОЧИТИЕ! ЭТО ОЧЕНЬ ИНТЕРЕСНО!

Ортуэта — Санц
Мадрид, 1934



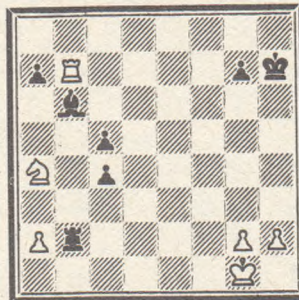
Ход черных

Издательство «Советская Россия» преподнесло поклонникам шахмат великолепный подарок, выпустив книгу московского кандидата исторических наук И. Линдера «Эстетика шахмат»*. Предлагаем нашим читателям мини-фрагмент из этого отлично сработанного издания.

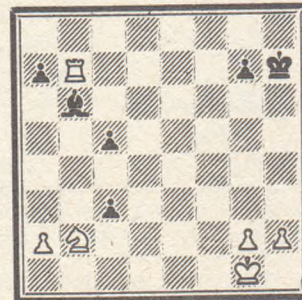
Тигран Петросян, экс-чемпион мира: «Я делал первые шаги в шахматах, когда в «Шахматном ежегоднике» 1937 года увидел следующее окончание:

После довольно очевидных ходов 1. ... Лd2 2. Ka4 начинается маленькое чудо:

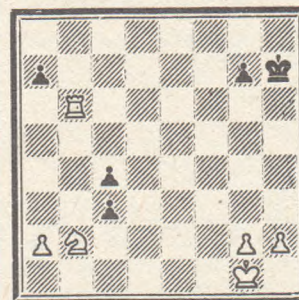
2. ... Лd2:b2!!



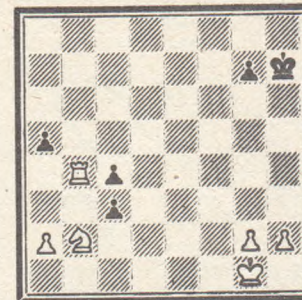
3. Ka4:b2 c4—c3



4. Лb7:b6 c5—c4!!



5. Лb6—b4 a7—a5!!



6. Kb2—a4 a5:b4, и белые сдались.

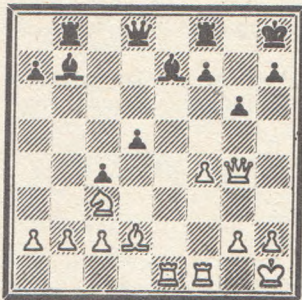
И сегодня, когда я смотрю на позицию после 4-го или 5-го хода, не верится, что две лишние фигуры белых не могут перебороть сдвоенные, разрозненные пешки соперника. Окончание это мне запомнилось на всю жизнь.

* И. Линдер. Эстетика шахмат. — М.: Сов. Россия. 1981. — 240 с. — 50 000 экз. — 1 р. 10 к.

ПЕШЕЧНЫЕ ГОНКИ

Фридман — Кириллов

Рига, 1981



Ход черных

Продвинув вперед центральную пешку 19. ... d4, черные были вполне довольны своей позицией. На отступление коня они собирались продолжать 20. ... f5, затем 21. ... Cf6, и их слоны становились хозяева-

ми положения. Спаси белое королевство пытается пешка — 20. f5! Начал героического марш-броска. Если черные сейчас не возьмут коня, он скакнет на престижное поле e4. Поэтому 20. ... dc. Что же дальше? 21. С:c3+ Cf6 22. fg С:c3 ничего хорошего не сулит, и пешка продолжает свой марш-бросок: 21. fg! Угрожает 22. g7+, а на уничтожение дерзкой пешки времени нет: 21. ... fg 22. С:c3+ Cf6 23. Л:f6!; 21. ... hg 22. С:c3+ Kpg8 23. Фh3 (возможно и 23. Ле6 С:g2+ 24. Кр:g2 Лb6=) 23. ... f6 24. Фh6, с неясными последствиями. Поэтому и черная пешка продолжает свой марш по тылам неприятеля. 21. ... cd 22. g7+ Kpg8 23. g7Ф++ Кр:f8. Марш белой пешки завершен, и после 24. Фf4 может показаться, что ее гибель не была напрасной: у белых есть определенная компенсация за материальный урон. Увы! Черная пешка оказывается более удачливой. 24. ... С:g2+! 25. Кр:g2 deK+! Новоиспеченный конь сразу заканчивает борьбу. Белые сдались [0:1].

Мастер В. Кириллов



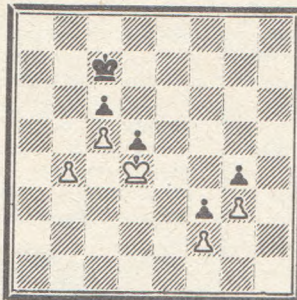
Конец — делу венец!

КОРОЛЬ В ОБХОД
СОБРАЛСЯ!

В № 9 «Шахмат» за 1981 г. на IV стр. обложки было опубликовано следующее пешечное окончание:

Терентьев — Климаков

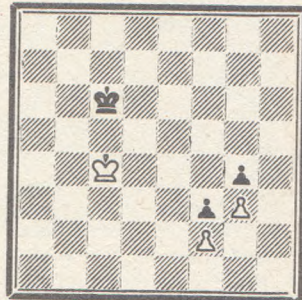
Даугавпилс, 1979



Ход белых

После 1. b5 cb 2. Кр:d5 Kpd7

3. cb+ Krc7 4. Krc5 b4 5. Кр:b4 Кр:c6 6. Krc4 черные из-за гибели пешки g4 признали свое поражение.



Однако, как пишет нам москвичка Людмила Диденко, сделали они это напрасно. После 6. ... Крb6! белые должны держать оппозицию — 7. Крb4, если они не хотят заплатить за жадность: 7. Kpd4 Kpb5 8. Kpe4?? (8. Kpd3 или 8. Kpd5=) 8. ... Krc4 9. Kpf4 Kpd3 10. Кр:g4 Kpe2—+.

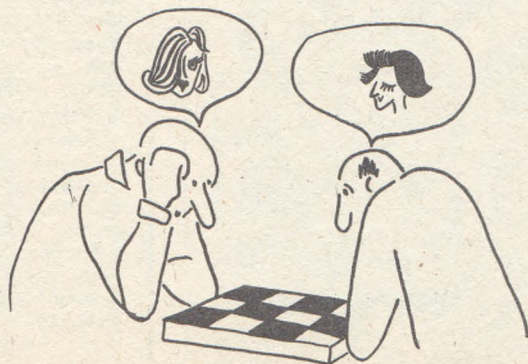
ТУР
ВЕСЕЛЫХ
ФИГУР



Женские шахматы.
Рис. И. Анчукова.



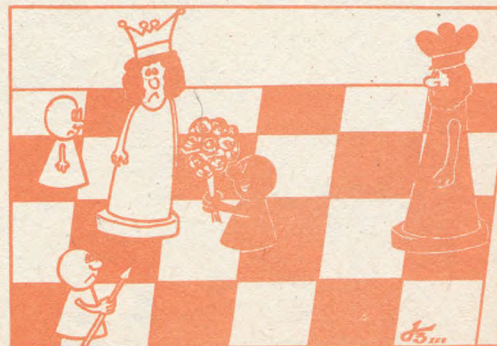
А для тебя я не ферзь,
а королева!
Рис. М. Дьячкова.



Турнир, посвященный Дню женщин.
Рис. М. Цыбульского
и А. Кириллова.



Рис. Л. Воробьева.



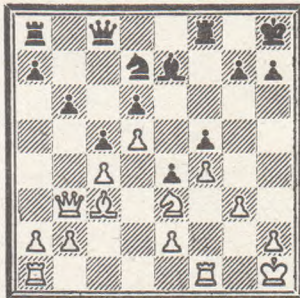
Неожиданный ход.
Рис. В. Кожанни.

ЗВЕЗДНЫЙ ЧАС МАКСА ЭЙВЕ

(Окончание. Начало см. в № 4)

В 26-й партии, играя черными, Алехин проводил в основном ту же линию, что и в предыдущей, но без щедрых жертв. Черным, как известно, не так просто «раскошелиться». Чтобы лишить Эйве возможности идти проторенными путями, Алехин избрал оригинальную трактовку голландской защиты. Но его противник логичной игрой опроверг эксперименты чемпиона мира и к 20-му ходу получил позиционный перевес.

Эйве — Алехин



Белые фигуры гармонично расположены, и, самое главное, — всякие агрессивные намерения со стороны противника пресечены. Черные должны, собственно говоря, искать ничью. Но последнее казалось Алехину неприемлемым. Вот почему он своим следующим ходом стремится спровоцировать противника на жертву.

20. ... **Cf6!**. Хорошо понимая, что нормальное 20. ... **Kf6** мало перспективно ввиду 21. **h3** и, после соответствующей «артподготовки», **g3—g4**. 21. **K:f5!** Эйве принимает вызов, хотя спокойное 21. **a4** сохраняло значительный позиционный перевес без особых волнений. Но алахинская стрела попала в цель! Дело в том, что бывают позиции, в которых настоящий художник всем существом тянется к полнокровной творческой борьбе, считает малодушным свернуть с широкой дороги взаимных возможностей, руководствуясь лишь утилитарными соображениями, думая только о безопасности, о «синице в руках».

Вот с каких позиций можно понять решение Эйве. Жертва носит явно интуитивный характер. Точно предвидеть контуры предстоящего боя было невозможно — белые возлагают все надежды на скрытую динамику своей будущей пешечной лавины.

21. ... **C:c6** 22. **K:d6** **Фb8** 23. **K:e4** **Cf6** 24. **Kd2** **g5!**. Чтобы вскрыть линию для контригры. 25. **e4** **gf** 26. **gf** **Cd4** 27. **e5** **Фe8** 28. **e6** **Лg8!** 29. **Кf3!**. Что это? Первые плоды алахинской тактики? Эйве начал «путать»... Сам голландец сурово осудил этот ход, считая, что следовало играть 29. **Фh3!** **Kf6** 30. **Kf3** **C:b2** 31. **Лa1**, консолидируя позицию и сохраняя шансы на победу.

29. ... **Фg6!** 30. **Лg1!** **C:g1** 31. **Л:g1** **Фf6!**. Подчас доминируют чисто волевые импульсы, заглушающие трезвую оценку позиции. Вот почему, как указал Алехин после партии, он отверг 31. ... **Фf5!**, ведущее после 32. **ed**

Л:g1+ 33. **Kp:g1** **Ф:d7** 34. **Kpf2** только к равенству, так же как и вариант 32. **Kg5** **Л:g5** 33. **fg** **Фe4+**. Алехин явно играл под девизом «выигрыш любой ценой!». Ничего удивительного поэтому, что он просмотрел сильный ответ противника.

32. **Kg5!** **Лg7** 33. **ed** **Л:d7** 34. **Фe3** **Лe7** 35. **Ke6** **Лf8** 36. **Фe5** **Ф:e5** 37. **fe** **Лf5**. Многие критиковали Алехина за этот ход, считая, что 37. ... **Л:e6** обеспечивало ничью. Однако Эйве доказал, что после 38. **de** **Лf5** 39. **Лe1** **Kpg8** 40. **Лe3!** (этого хода большинство критиков не видело) 40. ... **Kpf8** 41. **Лa3** **Л:e5** 42. **Л:a7** **Л:e6** 43. **b3** **Лe2** 44. **Л:h7** **Л:a2** 45. **Лb7** у белых практически шансы на победу.

38. **Лe1**. Опять маленькая неточность. Лучше 38. **Лg5**, предотвращая жертву на **e6**. 38. ... **h6!**. Быстро проигрывает. Лучше было 38. ... **Л:e6**. 39. **Kd8!** **Лf2** 40. **e6** **Лd2** 41. **Kc6** **Лe8** 42. **e7** **b5** 43. **Kd8!** **Kpg7** 44. **Kb7** **Kpf6** 45. **Лe6+** **Kpg5** 46. **Kd6** **Л:e7** 47. **Ke4+**. Черные сдались (1:0).

Итак, счет стал 14:12 в пользу Макса Эйве. Зашатался трон короля. Голландцы, естественно, радовались, но и волновались. Оставалось всего четыре партии, но все понимали, насколько опасен «раненый лев».

Нам, журналистам, Алехин заявил, что в общем чувствует он себя неплохо, но его тяготят неожиданные поражения и упущенные шансы на выигрыш в отдельных партиях. «Правда, это может случиться даже с самым сильным человеком», — добавил он в свое оправдание.



Опасения голландцев оказались вполне обоснованными. Алехин не был бы Алехиным, если бы, даже испытывая депрессию, сдал матч без боя. И, казалось, именно в 27-й партии он собрал в кулак всю свою силу. Эйве потерпел тяжелое поражение. Последующие две партии также протекали под диктатом чемпиона мира. Эйве с огромным трудом сдерживал «железный прессинг» своего соперника. Однако обе партии закончились вничью, и перед последней, 30-й встречей счет стал 15:14 в пользу претендента. Только победа позволяла Алехину спасти матч и сохранить корону.

Не мудрено, что зал, вмещавший 2000 зрителей, был заполнен до отказа, а натиск болельщиков, стремившихся любой ценой попасть в зал, еле сдерживал большой отряд конной полиции. Все редакции амстердамских газет вывешивали в своих витринах каждый ход, и тысячи голландцев простаивали возле них весь вечер, не обращая внимания на мокрый снег.

Алехин появился во фраке, белом галстуке. Он выглядел импозантно и подчеркнуто элегантно. Но был страшно бледен. На сей раз он пришел без своего талисмана — сиамского кота.

Во время партии он явно нервничал, то и дело закуривал и тут же ломал зажженную сигарету, часто консультировался с сопровождающим его врачом. Принимал какие-то лекарства. Это было грустное зрелище — шахматный гений метался, как раненый зверь в железной клетке...



□ МАКС ЭЙВЕ и АЛЕКСАНДР АЛЕХИН. Матч закончился! ..

Сегодня я уверен, что Алехин выбрал неправильную дебютную стратегию. Стремясь и на сей раз осложнить игру, он избрал принятый ферзевый гамбит, однако в таком «постном» дебюте практически невозможно было вызвать желаемые осложнения. Эйве играл последовательно и четко.

До начала партии он заявил чемпиону: «Я, к Вашему сведению, согласен в любой момент на ничью», но лишь после 5 часов игры, не досчитываясь уже двух пешек, чемпион мира дрожащим голосом сказал:

«Я согласен на ничью». Эйве подтвердил и свое согласие и протянул руку.

«Ура, новому чемпиону мира! Да здравствуют голландские шахматисты!» — поднявшись со стула, воскликнул Алехин.

Трудно описать реакцию зрителей. Раздались аплодисменты, в руках зрителей вдруг появились маленькие флажки, и они, стоя, начали петь голландский гимн. Заработали кинокамеры. На Эйве надели большой лавровый венок...

Голландцы ликовали на улицах до поздней ночи. А на банкете в честь нового чемпиона мира свершилось невероятное — Эйве выпил стакан виски...



Победа Макса Эйве была достойно оценена и на страницах советской печати.

Вот что писал Я. Рохлин в статье «Эйве и прогресс шахматной мысли»:

«Макс Эйве — один из тех немногих мастеров, у которых теоретическая мысль не расходится с шахматной практикой. Однажды декларированные принципы голландский гроссмейстер применяет с исключительной методичностью.

Когда-то Филidor назвал пешку «душой партии». Для Эйве «душой партии» является дебют. Вот почему изобретательность Алехина не могла сломить (если не считать первые партии матча) разнообразных теоретических знаний Эйве, отнюдь не узко-дебютных, а широко охватывающих всю динамику шахматной партии».

А гроссмейстер Г. Левенфиш, подводя на страницах журнала «Шахматы в СССР»** итоги закончившегося матча, писал:

«Можно констатировать полный провал Алехина в дебютной фазе. При таких обстоятельствах следует удивляться не поражению Алехина, а сравнительно небольшому перевесу, достигнутому Эйве.

Объективное рассмотрение партий матча показывает, что ставка Алехина на «остроту» была бита Эйве».

Эту мысль дополнил Я. Рохлин в вышеупомянутой статье: «Тактика как универсальное средство стала уступать место стратегии не прямой (Капабланка), а стратегии научной (Эйве, Ботвинник). Но еще долго будут спорить шахматисты всего мира о том, кто был большим гением начала XX столетия — титанический Ласкер, интуитивный Капабланка, вдохновенный Алехин или методичный Эйве?»

А. Кобленц,
заслуженный тренер СССР

СОРЕВНУЮТСЯ ЭНЕРГЕТИКИ

В шахматном турнире Спартакиады республиканского комитета профсоюзов работников электростанций и электротехнической промышленности участвовало 17 команд (в каждой по 3 мужчин и 1 женщине). И мужской, и женский турниры проводились по швейцарской системе в 7 туров с лично-командным зачетом — отдельно для двух групп: крупных и небольших предприятий.

В первой группе (8 команд), как и в предыдущие годы, победили шахматисты завода РЭЗ — 20 очков из 28. На втором месте «Сприегумс» — 17 очков, на третьем — Рижский электроламповый завод — 16. В индивидуальном зачете первенствовали У. Ринькис (РЭЛЗ) — 6 очков и С. Бойцова (РЭЗ) — 7.

Во второй группе сильнейшими были шахматисты института «Теплоэлектропроект» — 19 очков. В личном зачете победили А. Екабсон (Каскад Даугавских ГЭС) — 5,5 очка и Л. Фелдмане («Теплоэлектропроект») — 6.

Сицилианская защита B21 (E52a)

Заклаускис — Ринькис

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. c3 dc 5. K:c3 Kc6 6. Cc4 d6 7. 0—0 a6 8. Фe2 Фc7 9. Cf4 Cd7 10. Lfd1 Ke5. Лучше было сначала закончить развитие королевского фланга. 11. Cb3 Kf6 12. Лас1 Фb8 13. Ld2 Ce7 14. Лcd1 h6!!. Лучше 14. ... Cc6. В случае 14. ... K:f3+ 15. gf e5 16. Cg5 ослаблялся пункт d5. 15. Cg3 Фc7 16. K:e5 de 17. f4! Cc5+. Основная идея белых проявлялась в варианте 17. ... ef 18. e5 fg 19. ef Cc5+ 20. Kph1, с многочисленными угрозами. 18. Kph1 Cd4.



19. Kd5! ed. Легко убедить, что плохо и взятие конем. А сейчас посмотрим, куда проберутся центральные пешки белых... 20. ef Cg4 21. Фe1 Фe7!. Черные, видимо, просмотрели 23-й ход противника. Явно лучше было 21. ... C:d1 22. fe 0—0 23. ef Фb6 24. fg C:g7 25. Ф:d1, и, хотя перевес у белых, вся борьба еще впереди. 22. fe C:d1 23. d6! Фd8 24. ef+ Kpf8 25. Фe7+ Ф:e7 26. fe+. Ай да пешки!

26. ... Кре8 27. C:d1 Cf6 28. Лс2 h5 29. Лс7 h4 30. Л:b7! C:e7 31. Са4+!. Сильнее 31. de, и от мата нет защиты!

31. ... Kpf8 32. de+ Kpg8 33. e8Ф+ Л:e8 34. C:e8 hg. Итак, белые выиграли фигуру, но тут-то и начинаются цейтнотные чудеса! 35. C:f7+ Kph7 36. Лb4 (надежнее 38. hg) g5 37. h3 Лd8 38. Cb3 Ле8 39. Лb7+!!. После 39. Cc2+ и 40. Ле4 (или просто 39. Ле4) черные могли сдаваться... 39. ... Kph8 40. Лb8 Л:b8, и черные реализовали лишнее качество [0:1].

М. Заклаускис

ЖЕРТВА И ПОДАРОК

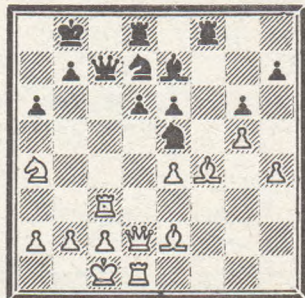
IX Спартакиада работников министерств местной промышленности Прибалтийских республик проходила в Риге. В программу входили и шахматы. Победу одержали хозяева — латвийские шахматисты (Л. Фабрикант, В. Шульгин, Б. Мерсон, Е. Холодова) — 4 очка из 6. На очко отстали эстонцы, третье место у команды Литвы — 2 очка.

В следующей партии черные осуществили любопытную жертву ферзя.

Сицилианская защита B92 (E92a)

Павилонис — Мерсон
(Литва) (Латвия)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce6 8. f4 Фc7 9. g4!. Самое энергичное продолжение, связанное с длинной рокировкой. 9. ... ef 10. g5 Kfd7 11. C:f4 Kc6 12. Фd2 Ce7 13. 0—0—0 Kce5 14. Kd4 g6 15. h4 0—0—0 16. K:e6 fe 17. Лh3 Лhf8. «Попадаясь» в ловушку. 18. Ka4 Kpb8 19. Лс3.



19. ... Фа5!. Вынужденно, но и сильно. Этой позиционной жертве ферзя белые не придали значения. 20. Лс8+ Л:c8 21. Ф:a5 Л:f4 22. Фb4 Лс6 23. Kpb1 (23. Лh1 Л:h4!) Л:h4 24. b3 Лh2 25. Фd2 C:g5! 26. Ф:g5 Л:e2 27. Фe7 Л:e4 28. Л:d6 Л:d6 29. Ф:d6+ Кра7 30. Kpb2!!. Неожиданный подарок. После 30. Kc5 K:c5 31. Ф:c5+ партия должна была закончиться ничью. 30. ... Л:a4, и черные выиграли [0:1].

Б. Мерсон

* «Шахматы в СССР», 1936, № 1.
** 1936, № 3.

VI командное первенство СССР

1978—1981	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	O.
1. РСФСР	●	6 1/2	5	6	7 1/2	10 1/2	6 1/2	8 1/2	10	10 1/2	8	9 1/2	9	9 1/2	9	9 1/2	10	135,5
2. Ленинград	5 1/2	●	5 1/2	5 1/2	7 1/2	9 1/2	7 1/2	7 1/2	8	8 1/2	8	8 1/2	8	9	10 1/2	10	11	130
3. Украина	7	6 1/2	●	7	6 1/2	6	6 1/2	7	9	9	7 1/2	9	7 1/2	9	9 1/2	10 1/2	9	126,5
4. Латвия	6	6 1/2	5	●	6	7	9	8 1/2	8	6 1/2	8	8	9	8 1/2	8	8 1/2	8 1/2	121
5. Москва	4 1/2	4 1/2	5 1/2	6	●	6 1/2	6 1/2	6 1/2	7	7 1/2	8	8 1/2	9	8	10	10	8 1/2	116,5
6. Эстония	1 1/2	2 1/2	6	5	5 1/2	●	6	5	9	6	8	8	8	7	9 1/2	9	10	106
7. Белоруссия	5 1/2	4 1/2	5 1/2	3	5 1/2	6	●	6 1/2	6 1/2	7 1/2	6	6 1/2	8 1/2	9 1/2	7 1/2	7	8 1/2	104
8. Казахстан	3 1/2	4 1/2	5	3 1/2	5 1/2	7	5 1/2	●	6	8	8	5	7	9 1/2	7	9	8	102
9. Армения	2	4	3	4	5	3	5 1/2	6	●	7	7	7 1/2	8 1/2	7	8	7 1/2	8	93
10. Азербайджан	1 1/2	3 1/2	3	5 1/2	4 1/2	5	4 1/2	4	4	●	5 1/2	8	8	6	8 1/2	9	8	88,5
11. Узбекистан	4	4	4 1/2	4	4	4	6	4	5	6 1/2	●	6 1/2	6 1/2	7 1/2	6	8	8	88,5
12. Таджикистан	2 1/2	3 1/2	3	4	3 1/2	4	4 1/2	7	4 1/2	4	5 1/2	●	7	7	7	9	8 1/2	84,5
13. Грузия	3	4	4 1/2	3	3	4	3 1/2	5	3 1/2	4	4 1/2	5	●	6 1/2	6 1/2	6	6 1/2	72,5
14. Литва	2 1/2	3	3	3 1/2	4	5	2 1/2	2 1/2	5	6	3 1/2	5	5 1/2	●	5	6 1/2	6 1/2	69
15. Молдавия	3	1 1/2	2 1/2	3	2	2 1/2	4 1/2	5	4	3 1/2	5	5	4 1/2	7	●	6	8 1/2	67,5
16. Киргизия	2 1/2	2	1 1/2	3 1/2	2	3	5	3	4 1/2	3	4	3	6	5 1/2	6	●	6 1/2	61
17. Туркмения	2	1	3	3 1/2	3 1/2	2	3 1/2	4	4	4	3	3 1/2	5 1/2	5 1/2	2 1/2	5 1/2	●	56

ФИНИШ ЗА ШАХМАТИСТАМИ РОССИИ

Подведены итоги VI командного чемпионата СССР, в котором впервые приняли участие все союзные республики, а также сборные Москвы и Ленинграда. Каждая дружина состояла из 12 шахматистов: 10 мужчин, 1 женщина и 1 юноша не старше 1961 года рождения. Всего 204 участника. По квалификационному составу VI чемпионат оказался самым представительным: 1 гроссмейстер ИКЧФ, 6 международных мастеров, 30 мастеров спорта СССР, 128 кандидатов в мастера, 37 перворазрядников и 2 — II разряда. По результатам турнира 7 шахматистов выполнили норму кандидата в мастера, 67 — подтвердили, 2 выполнили норму кандидатского балла, 12 подтвердили I разряд.

В течение почти трех лет шла ожесточенная борьба за первенство: турнир стартовал 15 ноября 1978 г., а финишировал 1 сентября 1981 г. Более двух лет лидировали победители V чемпионата — ленинградцы, но благодаря отличному финишу в конце вперед вырвалась сборная РСФСР, теперь уже пятикратный чемпион страны. За команду-победительницу выступали: гроссмейстер ИКЧФ В. Косенков (Куйбышев), международный мастер Г. Сорокин (Горький), мастера В. Семенов (Тула), И. Копылов (Уфа), Н. Кривун (Таганрог), Г. Живодов (Саратов), Б. Пугачев (Мытищи), кандидаты в мастера П. Вланский (Саратов), Н. Покровский (Челябинск), А. Попов (Сыктывкар), Л. Королькова (Татарская АССР) и П. Брагин (Воронеж). Руководил командой России ее бессменный капитан кандидат в мастера Н. Кашкадамов.

Лучших результатов по доскам добились:

- I — см. таблицу,
- II — к/м Л. Рубинчик (Украина) — 13,
- III — мастер И. Копылов (РСФСР) — 12,
- IV — к/м П. Шадурскис (Латвия) — 12,
- V — мастер Ю. Гутоп (Москва) — 13,
- VI — мастер А. Иванов (Украина) — 13,5,
- VII — к/м А. Васильев (Казахстан) — 13,
- VIII — к/м В. Братцев (Украина) — 12,
- IX — к/м Ю. Селедкин (Латвия) — 13,5,
- X — к/м А. Попов (РСФСР) — 13,
- XI — к/м Л. Королькова (РСФСР) и международный мастер Л. Белавенец (Москва) — по 13,
- XII — кандидаты в мастера Ю. Зеленский (Белоруссия), П. Брагин (РСФСР) и В. Шульман (Латвия) — по 13 очков.

На турнире было сыграно 1632 партии: белые победили — 590, черные — 477, закончилось вничью — 565 партий (34%).

VI командный чемпионат прошел в основном организованно. В течение всего соревнования было сделано на всех досках 12 замен.

Судья всесоюзной категории **В. Юргенсон**

I доска 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 O.

1. Цамрюк А. Узбекистан	км	●	1 1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1 1/2	1	1	11,5	
2. Пилилян В. Грузия	км	0	●	1 1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1 1/2	1	1	10	
3. Сахаров Ю. Украина	мм	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1 1/2	1/2	1	1	1 1/2	10	
4. Косенков В. РСФСР	гм	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1 1/2	1 1/2	1/2	1 1/2	1	1	1	0	10
5. Решко А. Ленинград	м	0	1/2	1/2	1/2	●	1 1/2	1/2	1 1/2	1/2	1 1/2	1	1 1/2	1/2	10	
6. Королев А. Москва	м	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1 1/2	1/2	1/2	1 1/2	1	1 1/2	1/2	9,5	
7. Вдовин С. Азербайджан	км	0	1 1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1	9	
8. Клован Я. Латвия	мм	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1 1/2	1	9	
9. Пяэрен Х. Эстония	м	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	●	1 1/2	1/2	1 1/2	1/2	8,5	
10. Мокация А. Армения	км	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	8,5	
11. Буткус Ю. Литва	км	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1 1/2	8	
12. Фиглер И. Молдавия	км	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1	0	7,5	
13. Сабитов О. Таджикистан	м	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	●	1	6,5	
14. Кишик П. Белоруссия	км	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	●	1	5,5	
15. Зинченко И. Казахстан	км	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	0	4,5	
16. Гухман А. Туркмения	км	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	4,5	
17. Маматов Д. Киргизия	м	0	0	0	1 1/2	0	0	0	0	0	0	0	1 1/2	1/2	3,5	

ВЗЯЛ СТАРТ VII КОМАНДНЫЙ

В январе этого года взял старт VII командный чемпионат страны. В нем участвуют коллентивы всех союзных республик, Москвы и Ленинграда. В составе каждой команды 10 мужчин и 2 женщины. Результаты жеребьевки: 1. Турмения, 2. Литва, 3. Киргизия, 4. Украина, 5. Азербайджан, 6. Москва, 7. Эстония, 8. Молдавия, 9. Таджикистан, 10. Казахстан, 11. РСФСР, 12. Ленинград, 13. Армения, 14. Латвия, 15. Белоруссия, 16. Грузия, 17. Узбекистан.

Юрий СУШКОВ
(Ленинград)

И В УГРОЗЕ, И В ВАРИАНТЕ

Известно, что многие темы (одеская, реверсивные и др.) неразрывно связаны с изменением функций ходов тематических фигур. Однако изменение функций хода может выступать в качестве основного замысла в задаче. В этих заметках для краткости ограничимся лишь случаем, когда один и тот же ход белых в одной фазе является матом в угрозе, а в другой — матом в варианте.

Имеется две возможности такого изменения функции хода: в форме выбора и в форме перемены. Их различие поясним на примере сравнения двух схем (№ 1 и № 2). В № 1 имеется ложный след 1. K:b5? с тематической угрозой 2. Ld2 (A)X, тематическим вариантом 1. ... fe 2. Ld5 (B)X и опровержением 1. ... Ke4! Решение 1. Kf5! с угрозой 2. Ld5 (B)X, 1. ... Kc3 2. Ld2 (A)X.

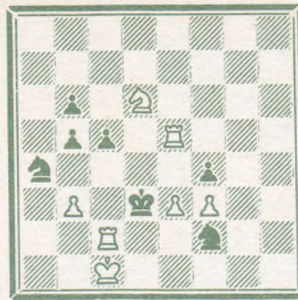
№ 2 отличается от первой лишь вступительными ходами ложного следа (1. Kfd6?) и решения (1. Kbd6!), а тематические варианты совпадают с приведенными выше. Таким образом, если судить формально по записи решения, то эти позиции по содержанию не отличаются.

Однако рассмотрим их содержание глубже. В начальном положении № 1 тематические маты Ld2 (A) и Ld5 (B) невозможны из-за того, что освобождаются поля c3 и e3. В ложном следе устраняется одна из мешавших причин (подхватывается поле c3) и становится возможной угроза 2. Ld2 (A)X. Вторую причину устраняют сами черные в тематическом варианте, после чего проходит тематический мат 2. Ld5 (B)X. В решении картина меняется: белые устраняют вторую причину (подхватывают поле e3), после чего грозит 2. Ld5 (B)X, а черные в тематическом варианте — первую. Отсюда следует, что белые в этих двух фазах осуществляют выбор устраняемых причин, мешавших дать мат черному королю.

В начальном положении № 2 картина аналогичная: те же тематические маты невозможны из-за того, что освобождаются поля c4 и e4. В ложном следе 1. Kfd6? устраняются не одна, а обе причины (подхватываются оба поля — c4 и e4) и поэтому, на первый взгляд, грозят два мата 2. Ld2 (A)X и 2. Ld5 (B)X. Однако ход 2. Ld5 (A)X? является лишь попыткой на матующем ходу, так как ход 1. Kfd6? не только устранил обе первоначальные причины, по которым были невозможны тематические маты, но и породил новую — снял удар с поля e3. В тематическом варианте черные устраняют вновь возникшую причину. Симметрично проходит игра и в решении, только в этом случае угроза 2. Ld2 (B)X не проходит из-за снятия удара с поля c3.

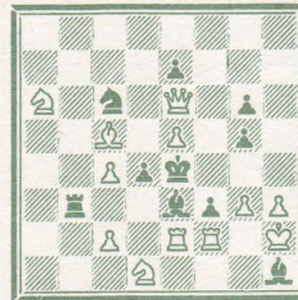
Из сравнения ложного следа и решения видно, что в № 2 реализуется перемена причин, не позволявших дать мат черному королю.

СХЕМА № 1



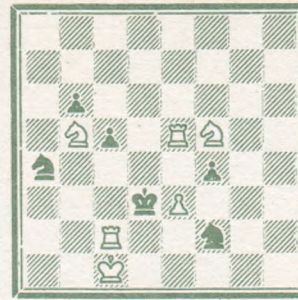
Мат в 2 хода

№ 4. Ю. СУШКОВ
«Probleemblad», 1976



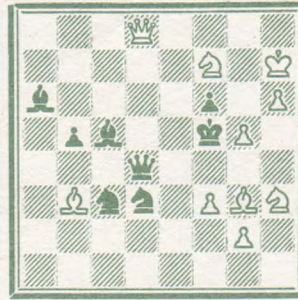
Мат в 2 хода

СХЕМА № 2



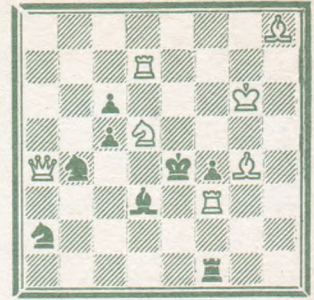
Мат в 2 хода

№ 5. А. ДОМБРОВСКИС
и Л. ЛОШИНСКИЙ
II приз
Конн. VI Спартакиады, 1975



Мат в 2 хода

№ 3. В. КОРЕНЕВ
«Шахматы», 1980



Мат в 2 хода

№ 6. Е. РУХЛИС
Похвальный отзыв
«64», 1979



Мат в 2 хода

Итак, изменение функции хода может быть выполнено либо в форме выбора причин, подлежащих устранению, либо в форме их перемены (именно в связи с этим здесь используется сочетание слов — «изменение функции хода» вместо применяемого сейчас — «перемена функции хода»).

По сравнению с первой реализация второй формы обычно связана с большими трудностями, так как значительная содержательная нагрузка ложится на вступительный ход. Но благодаря этому часто непринужденно удается добавить третью фазу с переменной защит. Так, в позиции № 2 тематические маты 2. Ld2 (A)X и 2. Ld5 (B)X проходят уже в иллюзорной игре на ходы 1. ... c4 и 1. ... Ke4.

Приведем несколько примеров, в которых изменение функций ходов реализовано в форме выбора.

В № 3 тематические маты 2. Le7 (A)X и Cf5 (B)X не проходят из-за того, что освобождаются соответственно поля d5 и f3. В ложном следе 1. Fb3? ~, Cc4 2. Le7 (A), Cf5 (B)X (1. ... c4!) и решении 1. Fd1! ~, Ce2 2. Cf5 (B), Le7 (A)X эти поля поочередно подхватываются ферзем. Имеется иллюзорная игра, тесно связанная с основным замыслом: 1. ... cd, L:f3 2. Le7 (A), Cf5 (B)X.

В № 4 представлен синтез изменения функции хода — 1. L:f3? ~, Kр:f3 2. Cd5 (A), Fg4 (B)X, 1. ... Kb4!; 1. C:d4 ~, Kр:d4 2. Fg4 (B), Fd5 (A)X, — белой коррекции и каприза — 1. Lf1? ~? f2!; 1. L:f3! C:f3 2. Kf2X; 1. Cb ~? d3!; 1. C:d4! K:d4 2. Kc5X.

Задачи № 5 и № 6 — таски. В первой тема проходит в трех вариантах: 1. Cf4? ~, Ke5 Kd5 2. g4 (A), F:f6 (B), Fd7 (C)X, 1. ... Kf2!; 1. Ce5? ~, Kd5, Ke4 2. F:f6 (B), Fd7 (C), g4 (A)X, 1. ... Ce7!; 1. Cd6! ~, Kf4, Ke5 2. Fd7 (C), g4 (A), F:f6 (B)X. Во второй — две пары вариантов: 1. Cf2? ~, F:f2 2. Kd2

Редакция газеты «Комсомольское знамя» и Комитет по физкультуре и спорту при Совете Министров УССР объявляют конкурс составления двухходовок, трехходовок, многоходовок и этюдов, посвященный 1500-летию города-героя Киева. Произведения, только одно по каждому разделу от автора (коллективные не принимаются), изображенные на диаграммах в двух экземплярах должны быть присланы не позднее 15 мая 1982 года по адресу: 252047, Киев-47, Брест-Литовский проспект, 94, газета «Комсомольское знамя» с пометкой «Конкурс шахматных композиторов» «Киеву-1500».

Конкурс составления трехходовок, посвященный 1500-летию Киева объявила редакция журнала «Украина». Задачи в двух экземплярах на диаграммах только одну от автора или авторского коллектива) присылать до 10 апреля 1982 года по адресу: 252047, Киев-47, ул. Нестерова, 4, редакция журнала «Украина» с пометкой «Шахматы. Киев-1500».

Конкурс составления двухходовок, посвященный 1500-летию Киева объявила редакция газеты «Радянська Україна». Задачи в двух экземплярах на диаграммах (только одну от автора или авторского коллектива) присылать до 25 апреля по адресу: 252047, Киев-47, Брест-Литовский пр., 94, редакция «Радянська Україна» с пометкой «Шахматы». Киев-1500».

(A), Kd6 (B)X, 1. ... Ff4!; 1. Cg3? ~, F:g3 2. Kd6 (B), Kd2 (A)X, 1. ... Ld8!; 1. Kf2? ~, F:f2 2. Fe2 (C), Ke5 (D)X, 1. ... Fd6!; 1. Kg3? ~, F:g3 2. Ke5 (D), Fe2 (C); 1. Kf6! В отличие от предыдущих двух в этих задачах при устранении мешающих причин белые перекрывают черного ферзя.

(Окончание следует)

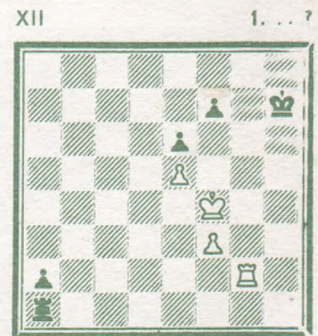
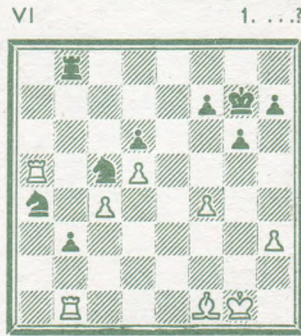
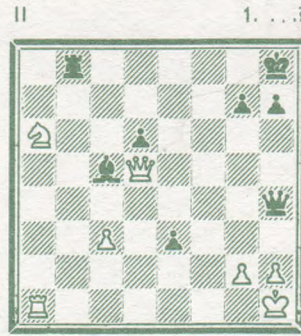


Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере.

MADE IN GRONINGEN!



Решения позиций № 4, 1982

I. **Заблоцкий — Долгих**, по переписке, 1979—1981. 1. Фh4! Черные сдались. От угрозы 2. Фf6 и 3. Лh8× удовлетворительной защиты нет.

II. **Белоконь — Заблоцкий**, по переписке, 1979—1981. 1. ... Сe2+! Белые сдались. После 2. С:e2 Фh1+ 3. Крf2 Ке4+ 4. Кре3 К:d2+ 5. Кр:d2 Ф:c1+ 6. Кр:c1 Л:e2 они несут материальный урон.

III. **Матулович — Педерсен**, III Кубок европейских чемпионов, 1981. 1. Лc8+! Ф:c8 2. Сc6+ Ф:c6 3. Ф:c6×.

IV. **Бронштейн — Андрианов**, Москва, 1981. 1. ... Лd2 2. Фe1 (2. Фb3? Ф:b3 3. К:b3 Лd1×) 2. ... Ф:d4 3. Кb3 (3. С:h3 Лd1) Фe4! 4. f3 (4. Лg1 С:g2+ 5. Л:g2 Лb2) 4. ... С:g2+ 5. Кр:g2 Л:e2+. Белые сдались.

V. **Иконников — Матвеев**, юношеское первенство РСФСР, 1981. 1. К:d5! Ф:d2 2. Ке7+ Крf8 3. К:d2 Кр:e7 4. Са8 Ла8 5. Лc7+ Крf8 6. b4 Кb7 7. b5, и белые выиграли.

VI. **Костя — Александреску**, чемпионат Румынии, 1949. 1. ... Фе5! (1. ... f4? 2. С:c5 С:c5 3. d6+ +/-) 2. g3 f4 3. gf Л:f4 4. С:f4 Ф:f4 5. Крg2 Ф:h2+ 6. Крf3 Фh3+ 7. Кре4 Cf5×.

VII. **Окладников — Гуров**, первенство Новосибирской области, 1981. 1. Са4! Се7 (1. ... Са4 2. Лd8+ Ф:d8 3. С:d8 g5 4. Фg3 Кр:d8 5. Фb8+ и 6. Ф:a7+) 2. Л:d7! (но не 2. С:e7

из-за 2. ... g5) 2. ... Л:d7 3. Лd1 Cd6 4. С:d7+ Кр:d7 5. Се5. Черные сдались.

VIII. **Харасахал — Осипов**, г. Донской, 1970. 1. ... Лf2+ 2. Крh3 (2. Крg1 или 2. Крh1 — 2. ... Кf3!) 2. ... Фh6+ 3. Фh4 Ф:h4+ 4. gh Лg8 5. Кd2 Кf3!. Белые сдались ввиду варианта 6. С:f3 Л:f3+ 7. К:f3 e5×.

IX. **Ю. Авербах**, 1954. 1. Крf7! Крd7 2. Се7 Сс3 3. С:f6 Се1 4. Сg5 Сс3 5. Крg6!, и черные беззащитны против маневра Сg5—h6—g7 и f5—f6, после чего возникает известная теоретическая выигрышная позиция.

X. **Ю. Авербах**, 1954. 1. ... Кре8 2. Се7 Сс3 3. С:f6 Cd2 4. Ch4 Сс3 (возможно и 4. ... Крf8 5. f6 Ch6! 6. Cf2 Крg8! 7. Сс5 Крh7=). Ничья.

XI. **Тейхман — Маршалл**, Сан-Себастьян, 1911. 1. Сb5! Кр:g2 (1. ... Се6 2. Сс6 Сс4 3. Се4 Cf1 4. Cd5 С:g2 5. Се6=) 2. Крf4! (2. Сс6+? Крg3 и далее h4—h3—h2 и Сg4—h3—g2—) 2. ... Се6 3. Сс6+ Крf2 (3. ... Крh2 4. Сb7 h3 5. Се4 Крg1 6. Крg3 h2=) 4. Cd5! Cd7 (4. ... С:d5 5. Крg4) 5. Сс6! Ch3 6. Cd5 Сg2 7. Се6. Ничья. В партии было 1. Кре4?, и белые проиграли (см. XII).

XII. **Тейхман — Маршалл**, Сан-Себастьян, 1911. 1. ... Сс8 2. Кре3 Cd7!, и белые сдались, так как на 3. Кре4 следует 3. ... Сс6+ 4. Кре3 С:g2, а на 3. Крd2 — 3. ... Крf2! 4. Сс4 Кр:g2 5. Крe1 Крg1! (5. ... h3? 6. Cf1+) 6. Cf1 Се6 7. Сb5 h3 8. Сс6 h2 9. Се4 Ch3 и 10. ... Сg2.