

Шахматы

1981
RIGA

23



№ 23 [527] Декабрь 1981 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис**.
 Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор **А. Кловане**.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: **С. Гайдаров, В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш**.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная школа — **Н. Журавлев**;

не видя партнера — **Х. Габран**;

этюды — международный арбитр
В. Неидзе;

задачи — мастер **А. Домбровскис**.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются. Сдано в набор 29.10.81. Подписано к печати 20.11.81. ЯТ 11265. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1366

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1981.

Содержание

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА	
С блестящей победой, Анатолий!	1
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	4
Четыре года спустя	5
ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР	
49-го ЧЕМПИОНАТА СССР	
Л. Юдасин, С. Половец. «Мирный» день турнира	6
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Обзор дебютов международного турнира «Рига-1981» (Окончание)	8
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
В. Багиров. Игра без правил	9
НАШ КАЛЕНДАРЬ	
Б. Туров. Шахматист, путешественник, джентльмен	10
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
С. Гродзенский. Осталось три претендента	11
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
В. Малкин. Заметки о мышлении шахматиста (Окончание)	12
Дебютные индексы	13
АРЕНА МОЛОДЫХ	
Ф. Цирценис. Игра вселяет надежды	14
ЗАДАЧИ	
А. Домбровскис. Рапортуют белорусские проблемисты	III
Решения	III
ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!	IV

Фото: Н. Журавлев (2), Р. Кнежевич (4), Л. Пеэгель (1), М. Рабкин (5), архив (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A18 — 15, A73 — 5.
 B12 — 16, B22 — 6, B46 — 8, B66 — 7,
 B82 — 7, B96 — 8.
 C08 — 8, C19 — 8, C24 — 14, C34 — 11,
 C42 — 1, C53 — 3, C62 — 10, C82 — 2.
 D37 — 14, D45 — 6, 15, D58 — 2, 3, D77 — 8, D85 — 4.
 E08 — 15, E17 — 5, 16, E18 — 6, E20 — 8,
 E42 — 9, E62 — 7, E73 — 8, E83 — 15.

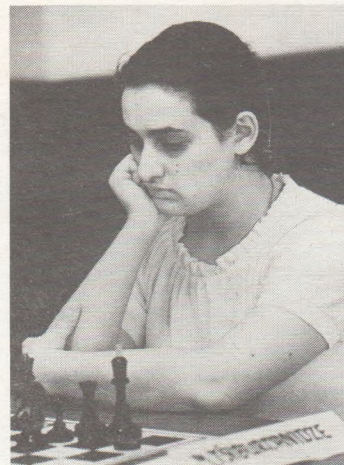
На первой странице обложки:

Здесь на втором этаже, в «Конгресс-зале» проходил 30-й матч на первенство мира среди мужчин.

АНАТОЛИЙ КАРПОВ. До начала 10-й партии остались считанные секунды.

Фото Н. Журавлева.

ЧЕМПИОНКА МИРА ОТСТОЯЛА ЗВАНИЕ



В Тбилиси завершился матч за женскую шахматную корону между грузинскими гроссмейстерами Майей Чибурданидзе и Наной Александрией. Впервые в истории розыгрыша первенства мира среди женщин поединок двух сильнейших шахматисток планеты закончился вничью — 8:8. В упорнейшей борьбе юной чемпионке мира М. Чибурданидзе удалось отстоять свое звание. Поздравляем! В одном из ближайших номеров мы поместим отчет об этом интереснейшем соревновании.



С БЛЕСТЯЩЕЙ ПОБЕДОЙ, АНАТОЛИЙ!

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА



Когда номер подписывался в печать, из Мерано пришла радостная для советских шахматистов весть — чемпион мира АНАТОЛИЙ КАРПОВ, выиграв 18-ю партию, одержал победу в матче над В. Корчным. Титул сильнейшего шахматиста планеты по-прежнему у советского гроссмейстера! Спасибо, Анатолий, за выдержку, спасибо за победу!

Мерано, 1981	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
Карпов А.	1	1 1/2	1 1/2	0 1/2	1/2	1 1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	6				
Корчной В.	0	0 1/2	0 1/2	1 1/2	1/2	0 1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	2				

4-я партия 8 и 9 октября

Русская защита C42 [E13c]
Карпов — Корчной

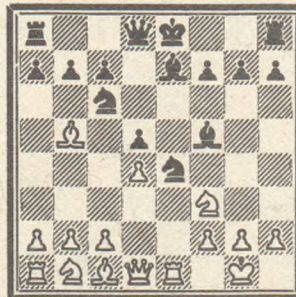
1. e4 e5 2. Kf3 Kf6. Второй раз за всю историю трех матчей между соперниками встречается русская партия. И забегая вперед, скажем, что конечный результат вновь повторился.

3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7. Было время, когда черные поддерживали симметрию — 6. ... Cd6. Однако затем выяснилось, что это на руку белым, и в последние годы модным стало 6. ... Ce7.

7. 0—0 Kc6 8. Ле1 Cf5. В шестой партии матча 1974 года встретилось 8. ... Cg4 9. c3 f5 10. Фb3, что привело к очень сложной игре. Затем теоретики «добили» и это продолжение. Сейчас более важной считается проблема борьбы за пункт e4.

9. Cb5i. Согласно теоретическим изысканиям, — лучшее, чем располагают здесь белые. Между прочим, в практике чемпиона мира этот вариант встречался и когда он играл черными: 9. Kbd2 K:d2 10. Ф:d2 C:d3 11. Ф:d3

0—0 12. c3 Фd7 (Каспаров — Карпов, матч-турнир четырех сборных, Москва, 1981), так что Карпов хорошо ориентируется в такого рода позициях.



9. ... Cf6i!. А вот и новинка. На московском «турнире звезд» (1981) Портиш против Тиммана играл стандартно — 9. ... 0—0?, что после 10. C:c6 bc 11. Ke5 Ch4? 12. Ce3i (черные собирались пожертвовать пешку при 12. g3 Cf6i) 12. ... Фd6 13. Фh5i Фf6 14. Kf3i привело к тяжелой для черных позиции. Как ни трудно признавать свои ошибки, но следовало решиться на 11. ... Cd7, соглашаясь на несколько худшую игру.

Последним ходом претендент своевременно берет под контроль важное поле e5.

10. Kbd2. Карпов не пытается опровергнуть идею черных, скажем, сильнодействующим 10. Ke5. Практически правильное решение, так как иначе можно попасть на теоретическую заготовку. Спокойно развивая фигуры, он собирается, главное сражение перенести на миттельшпиль.

10. ... 0—0 11. Kf1 Ke7 12. c3 Kg6 13. Cd3 Kd6. Начинается серия разменов, и кажется, что партия катится к ничьей.

14. C:f5 K:f5 15. Фb3. Белые максимально ослабляют ферзевый фланг противника, хотя, казалось бы, можно и сразу было пойти 15. Фd3. Однако чемпион мира всегда прекрасно лавировал в простых позициях, накапливая маленькие плюсы. Сейчас это небольшое ослабление пешек «а» и «б».

15. ... b6 16. Фb5 a6 17. Фd3 Фd7 18. Kg3 K:g3 19. hg a5 20. Cg5. Кто слышал о проблеме плохих и хороших слонов, прекрасно поймет, что и этот размен белым необходим. В перспективе слон f6 мог оказаться лучше своего собрата на c1.

20. ... С:g5 21. К:g5 Лfе8 22. b3 Лад8 23. Кf3 f6!l. В целом итоги первой части партии можно оценить как удовлетворительные для черных. Они почти уравнили игру. Я говорю «почти», так как есть еще разница в силе кавалерии. Дело в том, что кони на полях g6 и b6, как правило, стоят неудачно, поэтому маневрирование обеих сторон продолжается. К тому же последний ход черных — из разряда неудачных, ослабляющих в своем лагере белые поля. Стоило подумать над 23. ... Л:e1+ 24. Л:e1 Лe8 или 23. ... Крf8.

24. Кd2 Крf7 25. Кf1 h5!l. А это уже прямая причина проигрыша. О том, что пешки назад не ходят, должен помнить каждый шахматист любого уровня.

26. Л:e8 Л:e8 27. Фf3 Лh8 28. Ке3 Ке7 29. Ле1. Карпов удивительным образом может простыми ходами увеличивать перевес. Только что казалось, будто ничья неизбежна, а теперь до нее как до луны.

29. ... g6!l. Черные не видят способа защиты пешки «h» (нехорошо, скажем, 29. ... Фе6 30. Крf1 Фе4? 31. К:d5!l) и решаются на новое ослабление. Уж лучше было 29. ... Фd6.

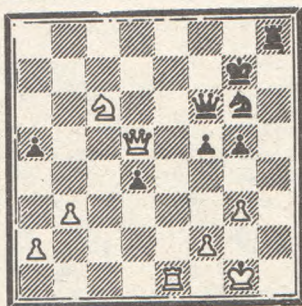
30. Фf4 Крg7 31. g4 g5 32. Фf3 hg 33. К:g4 Фd6 34. g3 c6 35. c4!l. Чемпион мира тревожит противника по всей доске. Сначала он сильно ослабил его на королевском фланге, теперь проводит пешечное наступление на противоположном крыле. Грозит 36. c5, и черным трудно защищаться, к тому же они находились в сильнейшем цейтноте.

35. ... f5 36. Фе3!l Кg6. Конечно, все ладейные эндшпили после 36. ... fg 37. Ф:e7+ безнадежны для черных.

37. c5!l Фd8 38. Ке5 bc. На 38. ... Ле8 решает простое 39. cb.

39. К:c6 Фf6 40. Фе6!l. Карпов предложил ферзями поменяться, но как черным не опасаться эндшпиля, когда белые жмут ладей и конем по оставшимся слабостям.

40. ... cd. Последние шансы на спасение оставляло 40. ... Ф:e6 41. Л:e6 c4. 41. Ф:d5.



В этой позиции партия была отложена. Король черных в скверном положении, и атака белых развивается с необыкновенной легкостью. В их победе нет никаких сомнений.

41. ... d3. Этот ход был записан при откладывании. Конечно, в распоряжении белых не один удобный путь для реализации перевеса, но чемпион мира старается играть просто и убедительно.

42. Фd7+ Фf7 43. Ке7!l Крh7. К пикантному финалу приводило 43. ... d2 44. К:f5+ Крf6 45. Фd4+ Кр:f5 46. g4X.

44. Крg2. Угрожая 45. Лh1+ Крg7 46. К:f5+.

44. ... Ле8 45. Лh1+ Кh4+ 46. gh Ф:e7. Проигрывает и 46. ... Л:e7 из-за 47. hg+ Крg6 48. Фd6+.

Еще последовало (хотя на таком уровне технику можно было и не проверять): 47. Ф:f5+ Крg7 48. hg Фb7+ 49. f3 Лe2+ 50. Крf1 Крg8 51. Ф:d3 Лe6 52. Фd8+ Крg7 53. Фd4+. На доске одни... белые, а потому черные сдались [1:0].

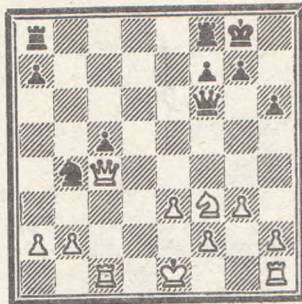
Можно сказать, что этим успехом А. Карпов сделал полдела, одержав третью победу при шести требуемых.

Примечания гроссмейстера
В. Багирова

5-я партия 12 и 13 октября

Ферзевый гамбит D58 (D17a)
Корчной — Карпов

1. c4 e6 2. Кc3 d5 3. d4 Ce7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 h6 6. Ch4 0—0 7. Лc1 b6 8. cd Кd5 9. К:d5 ed 10. С:e7 Ф:e7 11. g3 Са6 12. e3 c5 13. dc bc 14. С:a6 К:a6 15. Ф:d5 Кb4 16. Фc4 Фf6.



17. Кh4 Ф:b2 18. 0—0 Ф:a2 19. Ф:a2 К:a2 20. Л:c5 Лfс8 21. Ла5 Кc1 22. Кf5 Лc7 23. Кd4 Лb8 24. Ла1 Кd3 g5 5. Лfd1 Ке5 26. Ла2 g6 27. Лdа1 Лbб7 28. h3 h5 29. Крg2 Крg7 30. Ла5 Кc6 31. К:c6 Л:c6 32. Л:a7 Л:a7 33. Л:a7 Лc2 34. e4 Лc3 35. Ла2 Крf6 36. f3 Лb3 37. Крf2 Лc3 38. Крe2 Лb3 39. Ла6+ Крe7 40. Ла5 Крf6 41. Лd5 Ла3 42. Лd6+ Крg7 43. h4 Лb3 44. Лd3 Лb5 45. Крe3 Ла5 (записанный ход) 46. Крf4 Ла1 47. Лd5 Лg1 48. Ла5 Лh1 49. Ла7 Лb1 50. Ла4 Лg1 51. e5 Лb1 52. Крe4 Ле1+ 53. Крd5 Ле3 54. Лf4 Ла3 55. g4 Ла5+ 56. Крd4 Ла4+ 57. Крe3 Ла3+ 58. Крf2 Ла5 59. Ле4 hg 60. fg Ла2+ 61. Крg3 Ла3+ 62. Крf2 Лh3 63. g5 Ла3 64. Ле3 Ла4 65. Крg3 Лb4 66. e6 fe 67. Л:e6 Ла4 68. Лf6 Лb4. 1/2:1/2.

6-я партия 15 октября

Испанская партия C82 (E33c)
Карпов — Корчной

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Ке4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Сe6 9. c3 Сe5 10. Кbd2 0—0 11. Сc2 Cf5 12. Кb3 Сg6. В предыдущем матче на первенство мира В. Корчной в нескольких партиях играл 12. ... Сg4.

13. Кfd4 С:d4. Слабее 13. ... К:d4 14. cd Сb6 (Клован — Шехтман, Батуми, 1972), поскольку в этом случае белые могут комбинировать — либо пешечное наступление на королевском фланге, либо оккупация пункта c5.

14. cd. В партии Клован — Дорфман (командное первенство СССР, Москва, 1981) белые избрали 14. К:d4, но перевеса не получили: 14. ... Фd7! 15. f4 К:d4 16. cd f6 17. Сe3 Лад8 18. Фе2 Крh8=.

14. ... a5 15. Се3 a4. Неточно играл Савон против Карпова (Москва, 1981): 15. ... Кb4 16. Сb1 a4 17. Кd2! a3 18. Фc1.

16. Кc1. Маневр 16. Кd2 уже не имеет силы, так как после 16. ... a3 нет хода 17. Фc1 из-за 17. ... К:d2. И перспектив у коня на d2 явно меньше, чем на c1, откуда он может быстро перейти на d3, чтобы контролировать поля b4, c5 и f4.

16. ... a3 17. b3 f6. Новинка. В партии Цешковский — Геллер (48-й чемпионат СССР, Вильнюс, 1980/81) черные играли 17. ... Кb4 18. Сb1 c5 19. dc Кc6 20. Ке2 Фе8 21. f4 d4 22. f5, но в возникших осложнениях равенства не добились.

18. ef Ф:f6 19. Ке2 Кb4 20. Сb1 Фе7. Белым все время приходится считаться с подрывом с7—c5. Черные усиливают давление по линии «е», чтобы воспрепятствовать ходу f2—f3. Интересно рассмотреть варианты после немедленного 20. ... c5: 21. f3 (21. С:e4! С:e4 22. dc Кc2 23. Лc1 К:e3 24. fe Фb2 или 24. ... Фg5, с контригрой) 21. ... Кg5 22. С:g5 Ф:g5 23. С:g6 hg (23. ... Ф:g6! 24. dc Кc2 25. Кf4! Фf5 26. К:d5+—) 24. dc Фе3+ 25. Крh1 Кd3 (25. ... Ф:c5 26. Кd4+—) 26. Кc3 Кf2+ (возможно и 26. ... Лад8) 27. Л:f2 Ф:f2 28. Ф:d5+, с острой, неясной игрой.

21. Фе1 Лe8 22. Кf4 Cf7 23. Фc1 c5. Жертва пешки за инициативу.

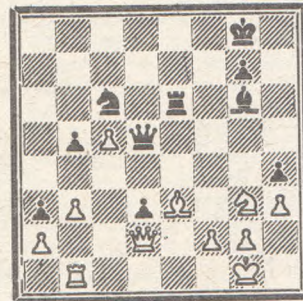
24. dc. Опасно 24. С:e4 Ф:e4 25. Ф:c5 (или 25. dc) Кc2.

24. ... Фf6 25. С:e4 Л:e4 26. Ке2 d4. Если 26. ... Фb2, то 27. Кc3 Лeе8 28. Лb1+/=.

27. Кg3 Лeе8 28. Фd2 Кc6 (28. ... de 29. fe+/-) 29. Сg5 Фе5 30. Лас1 d3 31. Лfd1 Сg6. У черных активная фигурная игра и далеко продвинутые пешки (d3 и a3), что компенсирует материальный урон.

32. Се3 Ле6 33. Cf4 Фf6 34. Ле1 Лае8 35. Л:e6 Л:e6 36. Лb1. Направлено против вторжения черного ферзя.

36. ... h5 37. h3 h4 38. Сg5 Фd4 39. Се3 Фd5!l. Черные могли еще более усилить свою позицию путем 39. ... Фе5 40. Кf1 Кd4 41. С:d4 (совсем плохо 41. Kh2 Ке2+ 42. Крh1 Кg3+ 43. Крg1 Ке4) 41. ... Ф:d4 42. Ке3 Ф:c5 43. Лc1 Фg5+/-.



40. Кf1!l. Белые могли резко изменить ситуацию ходом 40. Ке2, после чего черным пришлось бы отражать страшную угрозу 41. Кf4. Например: 40. ... Ле8 (40. ... Се4? 41. Кf4 Фg5 42. f3 Ке5 43. Лf1+—) 41. Кf4 Фf5 42. К:g6 Ф:g6 43. Лd1 Лd8 44. Сg5, и о защите надо думать уже черным.

40. ... Се4 41. Cf4. После 41. f3 С:f3 42. fg Ке5 атака черных неотразима.

В этом положении партия была отложена, и белые сдались [0:1], не приступив.

пая к доигрыванию. Возможен вариант:
41. ... С:g2 42. Кe3 Фf3 43. К:g2 Ле2.

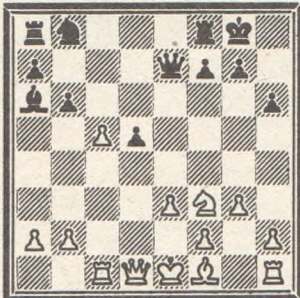
Примечания
международного мастера
Я. Клована

7-я партия

17 октября

Ферзевый гамбит D58 [D17a]
Корчной — Карпов

1. с4 е6 2. Кс3 d5 3. d4 Сe7 4. Кf3
Кf6 5. Сg5 h6 6. Ch4 0—0 7. Лc1 b6 8.
cd К:d5 9. К:d5 ed 10. С:e7 Ф:e7 11. g3
Ca6 12. e3 c5 13. dc.



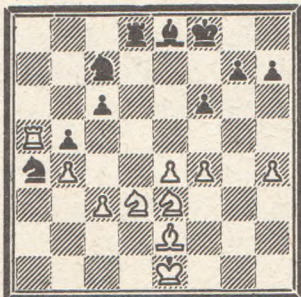
13. ... Сb7 14. Сg2 bc 15. 0—0 Кd7
16. Фb3 Лf8 17. Фа3 Фе6 18. Лfd1 a5
19. Ке1 a4 20. Кd3 d4 21. С:b7 Л:b7 22.
ed cd 23. Ле1 Фd5 24. Лс2 Кf8 25. Кf4
Фа5 26. Лсe2 Фb5 27. Фf3 Лa8 28. h4
Фf5 29. Ле5 Фf6 30. Фd5 Л:b2 31. Лf5.
1/2:1/2.

8-я партия

22 и 23 октября

Итальянская партия C53 [E17c]
Карпов — Корчной

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. с3
Кf6 5. d3 d6 6. Кbd2 a6 7. 0—0 0—0 8.
Сb3 Ca7 9. h3 Сe6 10. Сс2 d5 11. Ле1 de
12. de Kh5 13. Кf1 Ф:d1 14. Л:d1 Лад8
15. Се3 f6 16. С:a7 К:a7 17. Ке3 Кf4 18.
h4 Cf7 19. Ке1 Кс8 20. f3 Ке6 21. Кd3
Лd7 22. Сb3 Ке7 23. Кd5 Кс6 24. Ca4 b5
25. Сс2 Лfd8 26. a4 Крf8 27. g3 Лd6 28.
b4 Ке7 29. Ке3 Лс6 30. Ла3 Кс8 31. ab ab
32. Крf2 Кb6 33. Кb2 Л:d1 34. С:d1 Лd6
35. Се2 Се8 36. Ла5 Лd8 37. Крe1 с6 38.
Ла6 Лb8 39. Cd1 Кс8 40. Кd3 Кс7 41. Ла5
Лa8 (записанный ход) 42. f4 ef 43. gf Кb6
44. Cf3 Лd8 45. Се2 Ka4.



46. Ла7 Лd7 47. Крd2 Ке6 48. Л:d7 С:d7
49. Сg4 g6 50. f5 gf 51. С:f5 Кpg7 52. e5
Кf8 53. С:d7 К:d7 54. e6 Кdb6 55. Кf4
Крf8 56. Крd3 Кс8 57. Kg4 Крe7 58.
Kh6 Крd6 59. Крd4 Ке7 60. Кf7+ Крс7
61. Kh5 с5+ 62. bc Кс6+ 63. Крe3 К:c5
64. К:f6 К:e6 65. h5 Кf8 66. Крe4 Крb6
67. Kg5 h6 68. Кf7 Ке6 69. Ке8 Кс5+
70. Крe3 Ka4 71. Крd2 b4 72. cb К:b4
73. К:h6 Кс5 74. Кf5 Кd5 75. h6 Ке4+
76. Крd3 Kg5 77. Крd4 Крс6 78. Кfg7
Ке7 79. Кf6 Kg6 80. Кf5. 1/2:1/2.



На открытии матча в Мерано. АНАТОЛИЙ КАРПОВ в центре внимания кино-теле-фоторепортеров.



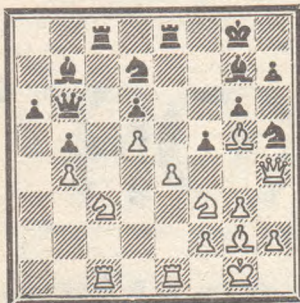
Судейская бригада матча на первенство мира: международный арбитр ПАУЛЬ КЛЕЙН (Эквадор) и его помощники — ГЕРТРУДА ВАГНЕР (Австрия) и ГУДМУНДУР АРНЛАУГССОН (Исландия).



В пресс-центре. За анализом гроссмейстеры ЛЕВ ПОЛУГАЕВСКИЙ (СССР) МИХАИЛ ТАЛЬ (СССР) и МИГЕЛЬ НАЙДОРФ (Аргентина).

Очередную победу на юношеском командном первенстве мира, которое проходило в австрийском городе Грац, одержала сборная СССР. Наши шахматисты набрали 32,5 очка из 44. На 2 очка отстали англичане, третье место у команды Венгрии — 28,5 очка. Абсолютно лучший результат первенства показал лидер советской команды гроссмейстер Гарри Каспаров — 9 очков из 10. И в творческом плане он был на высоте.

Каспаров — Федорович (СССР) (США)



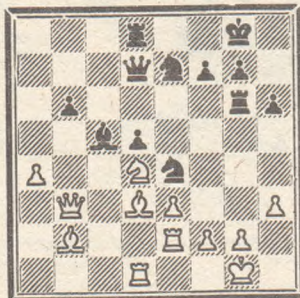
26. efl1. Смелая жертва фигуры, последствия которой невозможно было предсказать. Интуиция подсказывает Каспарову, что активное расположение белых фигур на королевском фланге позволит организовать решающее наступление. 26. ... Л:e1+ 27. Л:e1 С:с3. На 27. ... Л:с3 могло последовать 28. Лe8+. 28. Лe7! Лс4 29. Фh3 Сс8 30. fg1. С каждым ходом угрозы белых нарастают. 30. ... Кd6 31. С:f6! К:f6. Не проходило 31. ... С:h3 ввиду 32. Лe8X, а если 31. ... С:f6, то просто 32.



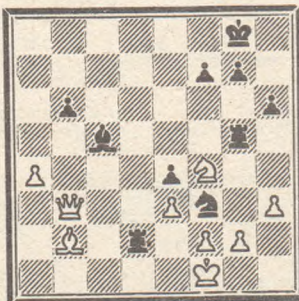
ГАРРИ КАСПАРОВ.

Ф:h5, и белые побеждают. 32. gh+ Крf8 33. h8Ф+ Кр:e7 34. Фg7+, и черные сдались [1:0] — 34. ... Крд8 35. Фhh8+ Ке8 36. Фg5+.

Суние — Каспаров (Бразилия) (СССР)



Грозит 35. ... Ф:h3. Находясь в цейтноте, бразильский шахматист решил не ослаблять позицию и сыграл 35. Крh1!. Лучше 35. f3 Кg3 36. С:g6 и т. д. 35. ... Кf5 36. С:e4!. Надо было разменять обоих коней: 36. К:f5 Ф:f5 37. С:e4, с примерно равной игрой. После хода в партии белым трудно защитить королевский фланг. 36. ... de 37. Лed2 Kh4! 38. Ке6. Если 38. Кf3, то 38. ... efl1 39. Л:d7 fg+ 40. Кpg1 Кf3X, а после 38. Кf5 возможно 38. ... Ф:f5 39. Л:d8+ Крh7, и не видно, как белым защитить своего короля. 38. ... Ф:d2 39. Л:d2 Л:d2 40. Кf4 Лg5 41. Кpg1 Кf3+ 42. Крf1.



42. ... С:e3!. Этой неожиданной жертвой Каспарову удается развернуть решающее наступление, с эффектом продемонстрировать идеальное расположение своих фигур. 43. fe. Жертву приходится принять, поскольку на 43. Ке2 следует 43. ... Kh2+ 44. Крe1 Л:g2 45. Ф:e3 Кf3+ 46. Крf1 Лg1+! 43. ... Лd:g2! 44. Фс3. На 44. К:g2 решает 44. ... Кd2+, а в случае 44. Ф:b6 — 44. ... Лh2!, 44. ... Лh2 45. Ке2 Крh7!. Исключая возможность 46. Фс8+ и 47. Фf5+, что могло последовать на 45. ... Лgg2. 46. Фс8 Лh1+ 47. Крf2 Кd2!. Белые сдались [0:1]. После 48. Кg3 решает 48. ... Лh2+ 49. Крe1 Кf3+ 50. Крf1 Л:b2.

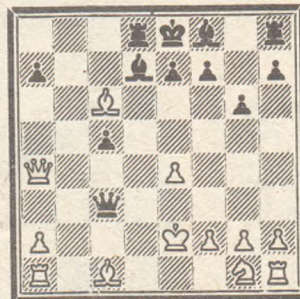
Остальные участники советской команды показали следующие результаты (в порядке досок): Л. Псахис — 6,5 очка из 9, А. Юсупов — 6 из 9, С. Долматов — 4,5 из 7, 1-й запасной А. Кочиев — 1,5 из 3, 2-й запасной Е. Владимиров — 5 из 6 (1-е место на доске).

Следующая партия показывает, что оценка встретившегося в ней дебютного варианта нуждается в коррективах.

Защита Грюнфельда D85 [D64a]

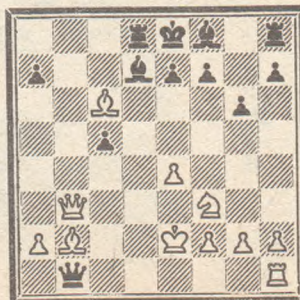
Юсупов — Моренц (СССР) (Канада)

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:с3 6. bc c5. Черные сразу пытаются подорвать центр белых. Точнее 6. ... Сg7, с тем чтобы сначала закончить развитие. 7. Сb5+ Кс6. Лучше 7. ... Cd7. 8. d5! Фa5 9. Фа4!. Вынуждает черных идти на форсированный вариант, поскольку не проходит 9. ... Ф:a4 10. С:a4, и черные остаются без фигуры. 9. ... Ф:с3+ 10. Крe2 Cd7 11. dc bc 12. С:c6 Лd8.



Эту позицию «ЭШД» оценивает в пользу черных на основании партии Исаков — Никитин, игранной еще в 1947 году. Юсупов нашел усиление за белых, полностью меняющее эту оценку.

13. Фb3!. Просто и логично. Белые отражают угрозу 13. ... Фd3+ и консолидируют свои силы для решающего наступления на неприятельского короля. 13. ... Ф:a1. Не проходило 13. ... Ф:b3 из-за промежуточного хода 14. С:d7+, и у белых лишняя фигура. 14. Сb2! Фb1 15. Кf3!.



Жертвует вторую ладью, белые вводят в игру коня, который необходим для создания решающих угроз.

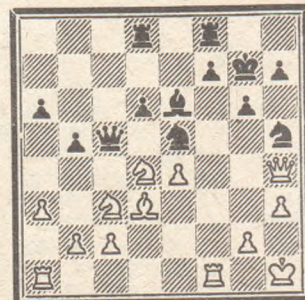
15. ... Ф:h1 16. Ке5 e6 17. С:d7+ Л:d7 18. Фb8+! Начинается форсированная игра, приводящая к мату черному королю. 18. ... Лd8. Не проходило 18. ... Крe7 — 19. Кс6X! 19. Фb5+ Крe7 20. Фb7+ Крf6 (20. ... Крд6 21. Кс4X) 21. Ф:f7+ Кpg5 22. Кf3+!, и черные сдались [1:0] ввиду неизбежного мата — 22. ... Крh6 23. Фf4+ или 22. ... Крh5 23. g4+! Кр:g4 24. Ф:e6+.



Победу в чемпионате мира среди юношей, который состоялся в столице Мексики, одержал югославский шахматист Огнен Цвитан. На его счету 10,5 очка из 13. На полочка отстал эстонский мастер Яан Эльвест. Бронзовую медаль завоевал международный мастер Найджел Шорт — новая «звезда» английских шахмат.

Моральным утешением за отнесенную неудачу нашему мастеру может служить победа над чемпионом.

Эльвест — Цвитан



23. Кf5+! С:f5 24. ef Кf6 25. Лf4 h6!. Белые грозили усилить давление на королевском фланге путем 26. Лаf1. А новое ослабление в позиции противника позволяет Эльвесту сразу получить решающее преимущество. 26. fg fg 27. Л:f6! Л:f6 28. Ке4 g5 29. Фh5!. Теперь черные несут материальные потери, судьба партии решена. 29. ... К:d3. При отступлении ферзя черные теряли пешку h6, а путешествие короля было обречено на неудачу. 30. К:с5 Кf2+ 31. Кpg1 dc 32. Ле1!. Техническую часть партии молодой эстонский шахматист проводит просто и убедительно. 32. ... с4 33. Ле2 Кd1 34. Ле7+ Крf8 35. Лh7 Ке3 36. Л:h6 Лf1+ 37. Крh2 Лf1 38. Лf6+, и черные сдались [1:0] — мат неизбежен.

ЧЕТЫРЕ ГОДА СПУСТЯ



МИХАИЛ ТАЛЬ.

Львов, 1981

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 0.

1. Романишин О. СССР	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9
2. Таль М. СССР	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9
3. Петросян А. СССР	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7,5
4. Дорфман И. СССР	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7
5. Рашковский Н. СССР	1/2	1/2	0	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7
6. Белявский А. СССР	1	1/2	1/2	1/2	1	●	0	0	0	1	0	1	1	0	6,5
7. Лернер К. СССР	0	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	6,5
8. Савон В. СССР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
9. Бутурин В. СССР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	0	1	0	1/2	1/2	6
10. Гинда М. Румыния	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	●	0	1/2	1	1/2	6
11. Медуня Э. ЧССР	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	0	1	●	1/2	0	1/2	6
12. Чабрило Г. СФРЮ	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	0	5
13. Маскаринас Р. Филиппины	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	●	0	4,5
14. Флеш Я. Венгрия	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	0	4,5



ОЛЕГ РОМАНИШИН.

Львов не раз становился местом проведения международных соревнований по шахматам. 20 лет назад здесь состоялся первый в нашей стране международный юношеский турнир. Через год во Львове встретились в традиционном матче дружины СССР и Югославии. В 1967 году был проведен международный турнир среди девушек. Все эти соревнования проходили под эгидой Шахматной федерации СССР. И вот теперь львовские организаторы, проявив инициативу, сумели провести свой международный турнир 10-й категории.

Турнир начался спокойно, с обильным количеством ни-

чих. Приз за лучший результат в первых пяти турах достался Э. Медуне (3,5 очка). Однако в дальнейшем пять побед подряд одержал О. Романишин и завладел лидерством. Необычным стартом отличился Михаил Таль: по дороге в аэропорт с машиной, в которой ехал экс-чемпион, случилось дорожное происшествие, и рижанин вместо самолета попал в больницу. К счастью, все обошлось благополучно. Во второй половине турнира Таль, воспользовавшись заминкой Романишина, сумел обойти львовского гроссмейстера на пол-очка, но все же к финишу рижско-львовский тандем, как и четыре года назад в Ленинграде, пришел вровень.

Новоиндийская защита E17 [D36a] Романишин — Савон

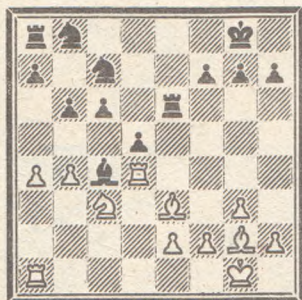
1. Kf3 Kf6 2. g3 b6 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 e6 5. d4 Ce7 6. c4 0—0 7. d5. Окольным путем получил модный вариант новоиндийской, с легкой руки Л. Полуэктаевского переживающий сейчас вторую молодость. 7. ... ed 8. Kh4! c6 9. cd K:d5 10. Kf5 Kc7 11. Kc3 Ke6. Раньше черные пытались защищаться посредством 11. ... Cc5. Пешка у них лишняя есть, но никому она радости пока не приносила. Ход 11. ... Ke6 относительно новый. В первоисточнике (Михальчишин — Стура, Тбилиси, 1980) черные подверглись быстрому разгрому после 12. e4 d6 13. f4 Kd7 14. Ce3 Kf6 15. Lf2 Фc7 16. Lc1 Lfd8 17. Kd5!.

Верный только своим принципам, Романишин идет другой дорогой. 12. Kd6 Ca6 13. Фd2! Борьба за пункт d6 требует таких нестандартных решений. 13. ... Фc7 14. Ld1 C:d6 15. Ф:d6 Ф:d6 16. L:d6 Le8 17. Ce3 Kc7 18. a4 Cc4 19. b4. Извечный вопрос: что лучше — пешка или инициатива? — здесь решается в пользу инициативы. 19. ... Le6 20. Ld4 d5.

Кажется, что черные управляют крыльями. Однако в распоряжении белых есть великолепный способ расширить диапазон действия важнейшей фигуры — слона g2.

(см. диаграмму)

21. b5! Kd7. Все было построено на том, что черным невыгодно 21. ... c5 ввиду 22.



K:d5!, и нетрудно убедиться, что все последующие многочисленные размены кончаются с лишним материалом у белых. 22. Cf4 Lc8 23. Lad1. Теперь главное действующее лицо — черный слон c4. Он, как ни странно, не находит себе места на доске.

23. ... Cb3 24. Lb1 c5 25. Ld2 Cc4 26. Lc1 Lee8 27. Ke4! Операция «слон» заканчивается, черные не в состоянии сохранить материальное равновесие. 27. ... Cb3 28. Kd6 Kf6 29. Lb2 Cc4 30. K:e8 Kc:e8 31. e4! Последняя точность. Против игры на пешку d5 черные бессильны.

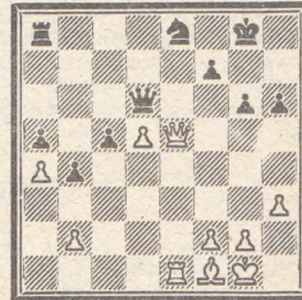
31. ... h6 32. Ld2 Cb3 33. ed C:a4 34. Lb2 c4. Угрожало 35. La1. Сейчас черные поставили ловушку: 35. Lb4 Cb3 36. L:b3 cb 37. L:c8 b2!?, однако белые могли в нее попасться — 38. L:e8+ K:e8 39. Ce4 Kf6 40. Cb1 K:d5 41. Ce5 — и получить выигранный эндшпиль. Но Романишин вновь идет своим путем: 35. d6 g5 36. Ce5 Lc5 37. Cd4 L:b5 38. L:c4 L:b2 39. C:b2 Cd7 40. Lc1 Ce6 41. C:f6 — и также одерживает победу (1:0).

Индийская защита A73 [R77b] Петросян А. — Таль

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd g6 6. Kc3 Cg7 7. e4 d6 8. Kd2. Таким путем белые ликвидировали все невыгодные для соперника варианты, связанные с развитием слона на g4. 8. ... 0—0 9. Ce2 Ka6! Но и черные теперь не обязаны играть стандартным методом 9. ... Le8. 10. 0—0 Kc7 11. a4 Фe7 12. Le1. В партии Инкёв — Ерменков (Болгария, 1979) белые играли 12. f4, но после 12. ... b6 13. Kph1 Le8 14. e5 Kf:d5 15. K:d5 K:d5 16. Kc4 de 17. Ф:d5 Cb7 18. Фd6 C:g2+ 19. Kp:g2 Фb7+ 20. Kpg1 Lad8 21. fe Фe4! осложнения закончились в пользу черных.

12. ... b6 13. h3 Le8 14. Kc4 Ca6 15. Cg5 h6 16. Ch4. На естественное 16. Cf4 могло пройти 16. ... K:e4. 16. ... Фd7 17. Cf1 C:c4 18. C:c4 a6 19. Фf3 Kh7 20. Фd3 Ce5. Несмотря на относительную новизну игры Петросяна она не принесла белым удовлетворения. Им надо беспокоиться о прорыве b6—b5, после которого индийская защита заиграет всеми своими красками.

21. Cg3 C:g3 22. Ф:g3 b5 23. Cf1 Kf6. Трудности белых, связанные с пешкой e4, налицо, и, дабы не отступать своими фигурами на первоначальные позиции, они временно жертвуют пешку. 24. e5 de 25. Lad1 b4 26. Ke4 Ke4 27. L:e4 Фd6 28. Lde1 a5 29. L:e5 Le5 30. Ф:e5 Ke8!.



Материал белые отыграли, но со стратегической точки зрения положение их уже неоправимо. Черным достаточно перевести коня на d6 и двинуть вперед пешки ферзевого фланга.

31. Фe3 Kpg7 32. Cc4 Lc8 33. b3 Фf6 34. Cb5 Kd6 35. Cc6 c4 36. bc K:c4 37. Фc5 Ke5! 38. Ф:a5 Фg5! Маленькие хитрости Талья! Казалось бы, белые создали сопернику трудности, но черные посчитали дальше. Две угрозы — 39. ... Kf3+ или 39. ... K:c6 — отразить без последствий не удастся. 39. Фа6 Kf3+ 40. Kpf1 K:e1 41. Ф:c8 Фc1. Теперь решает сочетание ферзь и конь против ферзя со слоном. Это и само по себе неравенство, а здесь еще и дополнительные факторы — плохой белый король плюс проходная b4. Еще последовало 42. Фb7 Kf3+ 43. Kpe2 Kd4+ 44. Kpd3 Фc3+ 45. Kpe4 Kf5!, и белые сдались (0:1).

Примечания гроссмейстера В. Багирова

«МИРНЫЙ» ДЕНЬ ТУРНИРА

1. Юдасин Л.
2. Тимошенко Г.
3. Горелов С.
4. Дорфман И.
5. Ермолинский А.
6. Гургенидзе Б.
7. Маланюк В.
8. Чехов В.
9. Холмов Р.
10. Макарычев С.
11. Коц Ю.
12. Асеев К.
13. Петрушин А.
14. Майоров В.
15. Семенюк А.
16. Калинин И.

●	0	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0	1	1	1 1/2	1 1/2	10
1	●	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	8,5
0	1/2	●	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0	1/2	0	1	1	1	8,5
0	1/2	1/2	●	0	0	1/2	1/2	1 1/2	1	1	1/2	1	1	8,5
1/2	0	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	8,5
0	1/2	0	1 1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8,5
1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	●	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	8,5
0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1 1/2	1	1/2	1/2	1	8
1/2	1	1	1/2	0	1/2	0	1/2	●	0	1	0	1/2	1 1/2	7,5
1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	●	1/2	1/2	1/2	1	7,5
1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	●	1/2	1	0	7
0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1	7
0	1	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	6
0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	6
1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	●	1/2	6
1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	●	4

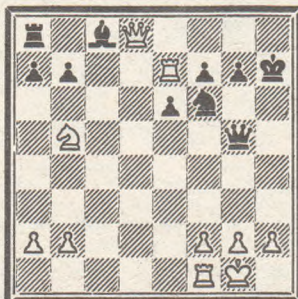
5-й тур саратовского отборочного турнира был выездным: участники играли на сцене Дома культуры Саратовского завода технического стекла. Дирекция завода установила приз первому победителю тура.

В этот день лишь одна партия закончилась результативно, однако по характеру борьбы 5-й тур был на редкость увлекательным. О «мирном» дне турнира рассказывают обладатель приза, победитель турнира ленинградский мастер Л. Юдасин и его тренер-секундант кандидат в мастера С. Повец.

Этот «самый мирный» тур начался с опозданием: шахматисты осматривали заводской музей хрусталя. И когда в центре сцены был водружен сверкающий приз, сомнений не оставалось — ничьих не будет! Но... Не прошло и 40 минут, как двое молодых и лихих, казалось, закрыли «золотую лихорадку»: позиция С. Горелова вызывала немалые опасения, а он все думал над ходом...

Сицилианская защита B22 (E52c) Маланюк — Горелов

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 e6 5. Кf3 Кf6 6. Cd3 Кс6 7. 0—0 cd 8. cd Ce7 9. Кс3 Фd6 10. Cg5!l. Обычно играют 10. Ce3. 10. ... 0—0 11. Лс1!l. Маланюк провоцирует кризис. После 11. Фd2 Лd8 12. Лад1 g6 13. Cb5 a6 14. C:c6 bc 15. Ke5 у белых небольшой перевес (Адамский — Меринг, Албена/Пловдив, 1980). 11. ... Лd8. Напрасливающееся — и сильнейшее. 11. ... b6? 12. C:f6 C:f6 13. Ke4+—. 12. Kb5 Фd7 13. Ke5!l К:e5 14. Лс7. Горелов задумался, и... 14. ... Фd5 15. de Ф:e5 (15. ... Ф:d3? 16. Ф:d3 Л:d3 17. Л:e7+—) 16. Л:e7 Ф:g5 17. C:h7+ Кр:h7 18. Ф:d8.

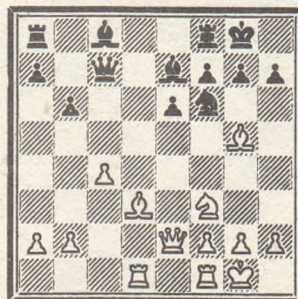


18. ... Cd7! 19. Ф:a8 C:b5 20. g3!l. Судя по тому как быстро Маланюк сделал этот ход, позиция была ему знакома. Не лучше 20. Лс7 C:f1 21. Кр:f1 Фd2 или 20. Лd1 Cс6 21. g3 Фh5 22. Лс1 Kg4 23. h4 Фd5 24. Л:c6 Фd1+ 25. Кpg2 Фd5+=. 20. ... C:f1 21. Кр:f1 Фс1+ 22. Кpg2 Фс6+ 23. Кpg1 (23. Крh3? Ke4—+). Ничья (1/2:1/2). Все форсированно, черные «разобрались».

Другой молодой участник, К. Асеев, пропустив тактический трюк в дебюте, оказался в тяжелой позиции против опытного мастера Ю. Коца.

Славянская защита D45 (D26b) Коц — Асеев

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 e6 5. e3 Кbd7 6. Фс2 Cd6 7. e4 de 8. К:e4 К:e4 9. Ф:e4 0—0 (9. ... e5!) 10. Cd3 Кf6 11. Фe2 c5 12. dc C:c5 13. 0—0 Фс7!l. Сильнее 13. ... b6 14. Cg5 Cb7 15. Лад1 Фe7. 14. Cg5 Ce7 15. Лад1 b6!l. В расчете на 16. C:f6 C:f6 17. Фe4 g6 18. Ф:a8 Cb7 19. Ф:a7 Лa8—/+. Лучше 15. ... Лd8.



16. Ke5! Cb7 17. C:f6 C:f6 18. Кd7! Лfd8 19. К:f6+ gf. Кажется, что у черных одни развалины, но все не так просто: на доске мало фигур, у короля «домик» на e7, линию «d» вскоре захватят черные. Коц захотел выиграть быстро и с удобствами — и заиграл «медленно». 20. Фg4+!l (20. Фh5+/-) Крf8 21. Лfe1 Лd6 22. C:h7!l Лad8 23. Cc2 Лd2 24. Лс1!l. А это уже «плач по сильной птице». Необходимо было 24. Л:d2 Л:d2 25. Ле2 f5 26. Фh5 Фс6 27. Фh8+ Крe7 28. Фh4+, с ничьей. После 24. ... Л8d4 25. Фg3 Л:c4 26. Фс7 Л:c7 27. Cb3 Л:c1 28. Л:c1 Л:b2 29. h4 Cd5! лишняя пешка и перевес перешли к черным. Но тут заторопился Асеев. Игра затянулась, и при доигрывании, после грубой ошибки черных — ничья (1/2:1/2).

К середине тура окончились «мирные» партии: А. Ермо-

линский — А. Семенюк и Б. Гургенидзе — Г. Тимошенко.

Непонятно развился поединок И. Калинин — Р. Холмов: в тишайшем «новоиндийском еж» партнеры совместными усилиями вызвали осложнения, приведшие, после успешного прорыва, к образованию у белых сильной проходной и — ее немедленному съедению. Но и тут вмешалась спешка: Холмов сначала быстро (по времени) и долго маневрировал, а затем в неудачный момент двинул пешки...

Новоиндийская защита E18 (D37b) Калинский — Холмов

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 7. Кс3 Ke4 8. Фс2 Кс3 9. Ф:c3 c5 10. Лd1 d6 11. b3. Интересно 11. b4!? cd 12. К:d4 C:g2 13. Кр:g2 a6 14. b5!?. 11. ... Cf6 12. Cb2 Кbd7 13. Фс2 cd 14. Cd4 Фс7 15. Фb2 Лfd8 16. Ke1 a6 17. Лас1 Лас8 18. C:f6 К:f6 19. Фa3 C:g2 20. Кg2 Фс5!l. А теперь партнеры идут в штыки. 21. b4 Фс7 22. Ф:a6!l Лa8 23. Фb5 Л:a2 24. Ke3 h6 (24. ... Ле2? 25. c5 и 26. cb+/-) 25. c5!l. Очень резво, но... При 25. Лс2 Л:c2 26. К:c2 d5 у белых хуже, зато 25. Крf1 вело к равенству. 25. ... bc 26. bc d5!l. А теперь ввиду угрозы Лb8, Ke4 пешка «с» теряется. 27. c6 Лb8 28. Фd3 Лb6 29. Лa1 Л:a1 30. Л:a1 Ф:c6 31. Лa7 Лb8 32. f3 Фс5 33. Фa3 Ф:a3!l. При ферзях выиграть легче: у белых слаб королевский фланг. 34. Л:a3 Лb2 35. Крf1 g6 36. Кg2 Кd7 37. Кf4 Ke5 38. Кd3 Лb1+ 39. Крf2 Кс4 40. Лa7 e5!l 41. Лс7 Лb5 42. f4! e4!l 43. Ke5!l, и вскоре была зафиксирована ничья (1/2:1/2).

В любом другом туре партия А. Петрушин — С. Мака-



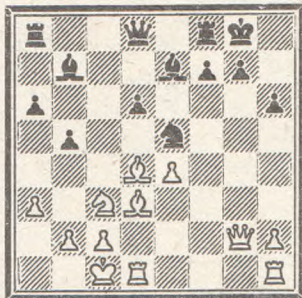
ЛЕОНИД ЮДАСИН.

рычев оказалась бы в центре внимания — в ней было все, чего алчут «кровожадные» зрители: острый актуальный вариант, разносторонние рокировки, жертвы пешек, обмен ударами, гуляющие короли... Все, кроме — «скальпа». Игра развивалась медленно, а счет шел на «голы и секунды».

Сицилианская защита
B66 [E77a]

Петрушин — Макарычев

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 ed 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 Ce7. Макарычев, пожалуй, главный в стране специалист по этому варианту, но этим Петрушина не испугаешь! 10. f4 K:d4 11. C:d4 b5 12. Cd3 Cb7 13. a3. Возможно, лучше 13. Фe3 или 13. Лhe1 b4 14. Ka4, но Макарычев, конечно, и там знает все. 13. ... 0—0 14. g4! Слишком резко. Лучшее подготовительное 14. Фe2 или 14. Лhg1. 14. ... e5 15. fe K:g4 16. Фg2 K:e5! После 16. ... del 17. Cg1 Фc8! 18. Kd5 Cg5+ 19. Kpb1 C:d5 20. ed f5 у черных компенсация — сомнительно.



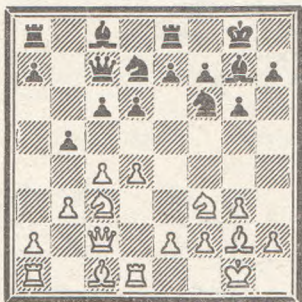
17. C:b5! ab 18. C:e5 g6 19. Cd4 (19. Kpb1 Фa5? 20. C:d6 C:d6 21. Л:d6 b4 22. Л:g6+!+-, но 19. ... b4! 20. ab Фb6-/+) 19. ... b4! 20. ab Лa1+ 21. Kpd2 Cg5+ 22. Kpd3 Л:d1+ 23. Л:d1 Лe8. После 23. ... Фd7 (с угрозой 24. ... Ca6+) 24. Лa1 Лc8 атака едва ли отразима, но страшнее всего, видимо, 23. ... Фa8! 24. Kd5 Фa2, с инициативой. 24. Kd5 Фa8 25. b3! f5 26. Krc3! Kpf1 (26. ... Л:e4? 27. Kf6+! C:f6 28. Ф:g6+!+-; 26. ... fe? 27. Kf6+!+-; 26. ... Kph7 27. h4! Л:e4 28. hg C:d5 29. Фh2 Фf8+/=) 27. Лf1 Фa2 28. b5! (28. ef? Лc8+ 29. Kpd3 Ca6+/-+) 28. ... Фa5+ 29. Kpb2 Лa8 (29. ... Ф:b5 30. c4 Фa5 31. ef C:d5 32. Ф:d5+)=) 30. h4 (30. ef Фa2+ 31. Krc3 Фa5+ — ничья; 30. ... Ф:b5?! 31. fg+ Kpg8 32. c4! Фa5 33. Krc2!+/-) 30. ... Фa2+ 31. Krc3 C:d5 32. ed Фa5+ 33. Kpb2 Фa2+. Ничья (1/2:1/2).

«Ничейные чудеса» не кончались. Обычно выдержанный В. Майоров вдруг иступленно ринулся на железобетонную позицию В. Чехова — и не должен был спастись, если бы Че-

хов, методично наращивавший перевес, не переоценил единственной угрозы противника.

Староиндийская защита
E62 [D72c]
Майоров — Чехов

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 c6 6. d4 d6 7. Kc3 Kbd7 8. b3 Лe8 9. Фc2 Фg7 10. Лd1 b5!.



11. d5!! Черные не сделали ничего плохого, а белые уже, не кончая развития, начинают «штурм». 11. ... cd 12. K:b5 Фb8 13. Kfd4 Cb7 14. cd Лc8! 15. Фd2 C:d5 16. C:d5 K:d5 17. Cb2 K7f6. Или 17. ... e5 18. Kf3 (18. Kf5? gf 19. Ф:d5 Kf6 20. Фd3 e4 21. Ф:d6 f:b5 22. C:f6 Лc6-/+) 18. ... Ф:b5 19. Ф:d5 Ф:d5 20. Л:d5 Лc2 21. Лb1, с небольшим преимуществом у черных. 18. Ka3 Фb4! 19. Ф:b4 K:b4 20. Kc4 d5 21. Ke3 e6 22. a3 Kc6 23. Лac1 K:d4 24. C:d4 Ke4 25. C:g7. Хуже 25. Л:c8+ Л:c8 26. C:a7 Kc3 27. Лd2 Лa8-/+ . 25. ... Kp:g7 26. Л:c8 Л:c8 27. f3 Kc3 28. Лd2 Kb1 29. Лc2 Лb8 30. Лc7 h5! После 30. ... Л:b3 31. Kg4 Л:a3 32. Ke5 Kpf6 33. f4 Kpf5 белым пришлось бы тягаться. 31. Л:a7 Л:b3 32. Kc2 Лb2 33. Kd4 e5 34. Ke6+ Kpg8 35. Лa8+ Kph7 36. Kg5+ Kpg7 37. Лa7 Л:e2 38. Л:f7+ Kpg8 39. Лd7 d4 40. Ke4 Ka3. Ничья (1/2:1/2).

Илишь в одной партии желания участников совпали полностью и уставший от осторожно-ничейной серии И. Дорфман, и жаждущий отыграться за вчерашний разгром от Г. Тимошенко Л. Юдасин были согласны на что угодно, кроме ничьей — даже если законы позиции требовали успокоения.

Сицилианская защита
B82 [E85b]

Юдасин — Дорфман

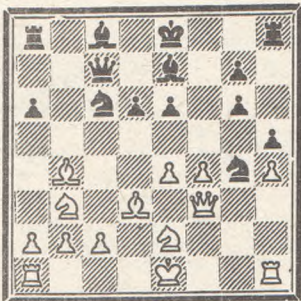
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 a6 7. Фf3 Фb6 8. Kb3 Фc7 9. g4 b5 10. Cd3. Хуже 10. g5 Kfd7 (конечно, не 10. ... b4? 11. Kb5+/-) 11. Ce3 Kc6 12. 0—0—0 Kb6 или Kc5∞ — коня гонят туда, куда ему и нужно. 10. ... h6! Новинка. В партии Михальчишин — Каспаров (47-й чемпионат СССР, 1979) было 10. ... b4! 11. Ke2 Cb7 12. g5 Kfd7 13. Cd2 Kc6 14. Kbd4! Kc5 15. K:c6 Ф:c6 16. Kd4 Фd7 17. 0—0—0 Фa4 18. Kpb1 b3!, и черные захватили

инициативу. А. Михальчишин указывает 13. Ce3 и 0—0—0+/-, а на 10. ... Cb7 — 11. g5 Kfd7 12. Ce3 Kc5 13. 0—0—0+/. Заслуживает внимания 10. ... Kc6!?, не ослабляя пока пункт e6.

11. h4 b4!! При 11. ... h5 12. g5 Kg4 13. g6 Cb7 (13. ... fg? 14. e5+/-) 14. gf+ Ф:f7 15. Cd2 Kd7 16. 0—0—0 g6 17. Лhf1 с идеей Фg3, f4—f5 перевес белых очевиден. 12. Ke2 h5 13. g5 Kg4 14. g6! Попешность. Сильнее 14. Cd2, со следующими вариантами: 14. ... a5 15. a3+/-; 14. ... Фb7 15. g6 fg 16. Ka5 Фb6 17. e5+/-; 14. ... Фb6! 15. g6 fg 16. e5 Cb7 17. C:g6+ (17. Ce4 C:e4 18. Ф:e4 Фf2+ 19. Kpd1 Фg1+!) 17. ... Kpd7 18. Ce4 C:e4 19. Ф:e4 Фf2+ 20. Kpd1 d5 21. Фg6+/- или 15. 0—0—0 g6! 16. f5 Фf2 17. Лhf1 Ф:f3 18. Л:f3+/-, с инициативой на ферзевом фланге.

14. ... fg 15. Cd2. К неясному эндшпилю приводит 15. e5 Cb7 16. C:g6+ Kpd7 17. Ce4 C:e4 18. Ф:e4 Фc6 19. Kg3 Ф:e4+ 20. K:e4 de, к неясному мительшпилю — 16. Ce4 C:e4 17. Ф:e4 d5 18. Ф:g6+ Фf7 19. Фd3 Kc5 20. Kbd4 K:d4 21. K:d4 Cc5 15. ... Ce7!! На 15. ... a5 следует 16. Kbd4 с дальнейшим Kb5 и инициативой, но не 16. a3! ba 17. Л:a3 a4 18. e5 Cb7 19. C:g6+ Kpd7 20. Ce4 C:e4 21. Ф:e4 Фc6 22. Ф:c6+ K:c6, с преимуществом у черных. 16. C:b4!! Белые опять слишком обостряют игру. К лучшему эндшпилю вело простое 16. e5! Cb7 17. C:g6+ (очевидно, слабее 17. Ce4! C:e4 18. Ф:e4 Фc6 19. Ф:g6+ Kpf8 20. 0—0—0 Лh6 21. Фd3 Kf2-/+) 17. ... Kpd7 18. Ce4 C:e4 19. Ф:e4 Фc6 20. Kg3+/-.

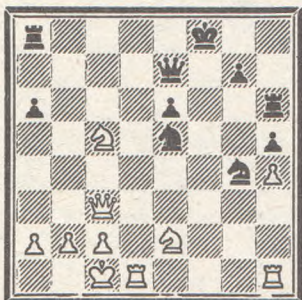
16. ... Kc6!! Теперь переобостряют черные. 16. ... 0—0! 17. Фg3 Kc6 18. Cd2 (18. Ca3! Фb6-/+) e5 19. 0—0—0 Ce6 20. Kc3 Kb4 21. Ce2 a5 22. Kpb1 a4 23. Kc1 приводило к крайне запутанной позиции, играть которую черным, однако, легче.



17. e5! Cb7. Сказывается незащищенность ладьи a8! Выигранная позиция у белых как при 17. ... K:b4 18. C:g6+ Kpd7 19. Ф:a8 Лd8 20. ed C:d6 21. 0—0—0 Cb7 (или 21. ... Kf2 22. a3! Kd5 23. f5) 22. Kc5+!, так и в случае 17. ... 0—0 18. C:d6 C:d6 19. ed Ф:d6 20. 0—0—0 или 20. C:g6. 18. C:g6+

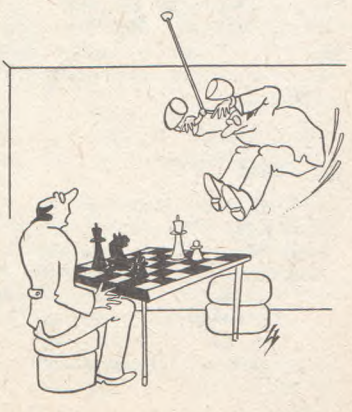
Kpf8. Сразу проигрывает 18. ... Kpd7 19. C:d6 Kc:e5 (19. ... C:d6 20. ed Kc:e5 21. Kc5+) 20. Kc5+! 19. Фc3!. Выигрывая важный темп. При 19. C:d6 C:d6 20. ed Ф:d6 21. Ce4 Kf6 черные имеют контригру.

19. ... de 20. C:e7+ Ф:e7 21. Kc5 (21. 0—0—0 Kd4) 21. ... Лd8!. Прекрасный ход. Проигрывало 21. ... Kd4? 22. K:d4 ed 23. Фb4. А что белым делать теперь? 22. K:b7 Ф:b7 23. Ce4 Фb6 дает черным контригру, а 22. f5! ef (не 22. ... Kd4 23. K:d4 ed 24. Фb4 Cc8 25. 0—0—0 Лd5 26. Л:d4 Л:c5 27. Лd8+ Ф:d8 28. Ф:c5+ Kpg8 29. Лd1+-) 23. C:f5 Kd4 ведет к к восте непонятной позиции. 22. Ce4!. Единственный ход, закрепляющий перевес. После неизбежных разменов прояснится жалкая роль ладьи h8. 22. ... Ca8 23. fe Kc:e5 24. C:a8 Л:a8 25. 0—0—0 Лh6!. Черные пытаются ввести «кузницу» в игру — и просматривают несложный удар. Позиция их, правда, все равно незащитаема: 25. ... Лc8? 26. Kd7+ Ф:d7 27. Л:d7 Л:c3 28. Лd8+; 25. ... Kpg8 26. Kf4 Лc8 27. Kf:e6 Лh6 28. Фb3 Kph8 29. Фd5+—.



26. Kd7+! K:d7 27. Фf3+ Лf6 28. Ф:a8+ Kpf7 29. Kd4 Kc5 (29. ... Kf2? 30. Kc6 и 31. Л:d7+) 30. b4! Ka4 31. Kc6 Фc7 32. Лhf1 Kpg6 (32. ... Kc3 33. Лde1 Л:f1 34. Л:f1+ Kf6 35. Ф:a6+-) 33. Фe8+ Kph7 34. Ke7 Kh6 35. Л:f6 gf 36. Фg6+. Черные сдались [1:0].

Эта партия, увы, оказалась не просто первой результативной, а единственной. Итак, 7 ничьих из восьми в самом боевом туре соревнования. Не такие ли ничьи имел в виду Х.-Р. Капабланка, говоря о «ничейной смерти шахмат»?!

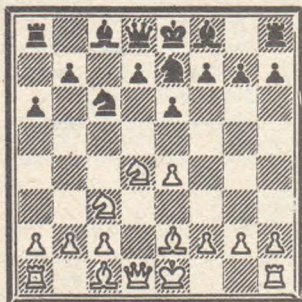


Обзор дебютов международного турнира «Рига — 1981»

(Окончание. Начало см. в № 21—22)

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА B46 [E66d]

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kb8—c6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cf1—e2 | Kg8—e7 |



Патент гроссмейстера М. Тайманова. Черные при этом не оказывают прямого давления в центре, что несколько облегчает белым мобилизацию сил, однако черным удастся сохранить открытой диагональ a3—f8.

В партии Мортенсен — Романишин (III тур) белые продолжили 7. Cf4 и после 7. ... Kg6 8. Cg3 Ce7 9. Фd2 Cg5 10. Фd3 Kce5 11. Фd1 0—0 12. Kf3 K:f3+ 13. C:f3 e5 14. Cg4! сохранили позиционный перевес. Заслуживало внимания 12. ... Cf6, не выясняя пока ситуацию в центре.

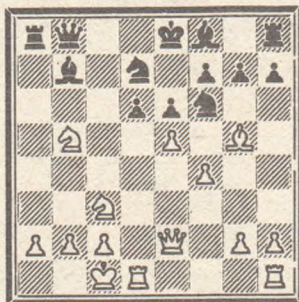
Во встрече Таль — Романишин (V тур) экс-чемпион мира сыграл 7. Ce3, и, хотя после 7. ... K:d4 8. Ф:d4 b5 9. Ld1 Cb7 10. 0—0 Kc6 11. Фd2 Ce7 12. Cf4 Лс8 13. Lfe1 позиция белых выглядит активной, ничего реального им получить не удалось.

B96 [E96b]

- | | |
|-------------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | Kb8—d7 |
| 8. Фd1—f3 | Фd8—c7 |
| 9. 0—0—0 | b7—b5 |
| 10. Cf1:b5! | ... |

Автор идеи — латвийский международный мастер А. Витолиньш. Забегая вперед, заметим, что на сей раз ему пришлось бороться против собственного «опасного оружия».

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | a6:b5 |
| 11. Kd4:b5 | Фс7—b8 |
| 12. e4—e5 | Cc8—b7 |
| 13. Фf3—e2 | ... |



Эта позиция возникла в партии Кеньгис — Витолиньш (VII тур). Витолиньш применил новое продолжение — 13. ... Ce7 вместо уже встречавшегося 13. ... de. После 14. Cf6!! K:f6 (в случае 14. ... gf 15. ed Cd8 16. Фh5 атака белых также очень опасна) 15. ef C:f6 16. K:d6+ Kpf8 17. K:b7 Ф:b7 18. Фе4! черные не сумели уравнять игру.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА C08 [E03b], C19 [E09a]

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | ... |

В партии Цешковский — Ивков (IX тур) белые избрали 3. Kd2 и после 3. ... c5 4. ed ed 5. Cb5+ Kc6 сыграли 6. Ke2. Последовало 6. ... Cd6 7. dc C:c5 8. Kb3 Cb6 9. a4 Ke7 10. a5 Cc7 11. Cf4! 0—0 12. C:c7 Ф:c7 13. 0—0 Ke5 14. a6 Kc4 15. Фd4!, и белые сохранили позиционное преимущество.

- | | |
|-----------|---------|
| 3. ... | Cf3—b4 |
| 4. e4—e5 | c7—c5 |
| 5. a2—a3 | Cb4:c3+ |
| 6. b2:c3 | Фd8—c7 |
| 7. Kg1—f3 | Kg8—e7 |
| 8. h2—h4 | ... |

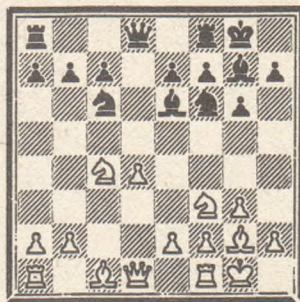
Это продолжение уже проверялось в двух партиях (в одной из них белыми играл Цешковский) на 48-м чемпионате СССР (высшая лига, Вильнюс, 1980/81) — см. «Шахма-

ты» № 8. Как показал ход борьбы, ничего реального белым получить не удается.

В партии Цешковский — Амброж (VII тур), в которой вновь встретилось 8. h4, последовало 8. ... b6 9. h5 h6 10. Лb1 Cd7 11. Cd3 Kbc6 12. Kpf1 c4 13. Ce2 0—0—0 14. Cf4 f5 15. ef Ф:f4 16. fe Lde8 17. g3 Фd6 18. a4 Лe7 19. Kpg2 Лf8 20. Kf4! Лef7 21. f4, и стабильный контроль над стратегически важным пунктом e5 обеспечивает белым перевес.

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА D77 [D62b]

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 2. g2—g3 | g7—g6 |
| 3. d2—d4 | Cf8—g7 |
| 4. Cf1—g2 | Kg8—f6 |
| 5. c2—c4 | d5:c4 |
| 6. Kb1—a3 | 0—0 |
| 7. Ka3:c4 | Kb8—c6 |
| 8. 0—0 | Cc8—e6 |

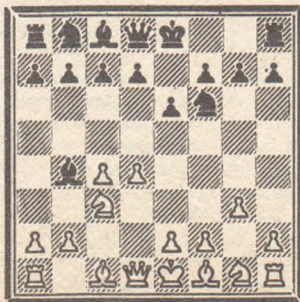


С перестановкой ходов получилась известная позиция, в которой белым пока не удавалось добиться реального преимущества.

Во встрече Петросян А. — Ивков (III тур) после 9. b3 a5 10. Cb2 Cd5 11. Лc1 a4 12. ba Лa1 (слабее 12. ... Ke8 — после 13. Kfe5 C:g2 14. Kp:g2 C:e5 15. del белые получили небольшой перевес в партии Петросян Т. — Белявский, Рига, 1975) 13. Kfe5 (в партии Шмидт — Георгиу, Бат, 1973, после 13. a3 Фа8 14. Ke3 Ce4! 15. Ke5 C:g2 16. Kp:g2 Л:a4! белые также ничего не добились) 13. ... C:g2 14. Kp:g2 Фа8! 15. K:c6 bc противники согласились на ничью.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА E20 [D40a]

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. g2—g3 | ... |

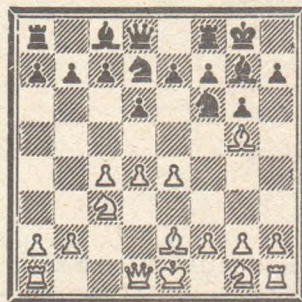


В партии Романишин — Витолиньш (VIII тур) после 4. ... c5 4. Kf3 латвийский шахматист пожертвовал пешку — 5. ... b5!i. Эту жертву в аналогичных позициях защиты Нимцовича он осущестляет часто — и не без успеха. В партии последовало 6. cb a6 7. Cg2 0—0 8. 0—0 d5 9. ba C:a6 10. dc C:c3 11. bc Ke4 12. Фс2 Kd7! 13. c6! — у черных нет компенсации за пожертвованный материал. Заслуживало внимания 12. ... Фа5 и в дальнейшем Лf8—c8, создавая давление по линии «с».

Во встрече Романишин — Амброж (X тур) черные избрали пока еще мало изученный план — 4. ... Kc6 5. Cg2 0—0 6. Kf3 C:c3+ 7. bc Лb8. И все же после 8. 0—0 d6 9. Фс2 b6 10. e4 e5 11. c5! bc 12. de de 13. Ca3! Фе7 14. Лfd1 Лb6 15. Kd2 Ce6 16. Фа4! им не удалось решить дебютные проблемы.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА E73 [D91a]

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. e2—e4 | d7—d6 |
| 5. Cf1—e2 | 0—0 |
| 6. Cc1—g5 | Kb8—d7 |



Теория рассматривает в этой позиции только 7. Фd2 e5 8. d5 Kc5 9. Cf3 a5 10. h4 c6 11. Kge2 b5!i? и т. д., со сложной игрой, при которой белые сохраняют немного лучшие шансы.

В партии Петросян А. — Чибурданидзе (Таллин, 1980) белые продолжили 7. f4, и после 7. ... e5 8. de de 9. Kf3 Фе7 10. Kd5 K:d5 11. C:e7 K:e7 12. Фd2 им удалось в сложной борьбе реализовать материальный перевес.

Ход 7. f4 Петросян избрал и против Мортенсена (V тур). Последовало 7. ... c5 8. e5 Ke8 9. Kf3 cd 10. Ф:d4 Kc7 11. Фе3 de 12. fe f6 13. ef ef 14. Cf4 — положение белых, по-видимому, лучше. □



Игра без правил

Готовиться к встрече с О. Романишиным в ходе турнира — занятие почти бесполезное: репертуар львовянина столь обширен и разнообразен, что угадать дебют дело нешуточное. Сделать это гораздо легче, когда играешь с ним черным цветом. Но мне «не повезло», я играл белыми...

Защита Нимцовича E42 [D46b]
Багиров — Романишин

Международный турнир
Рига, 1981



Гроссмейстер ВЛАДИМИР БАГИРОВ.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2 b6. Итак, защита Нимцовича. Причем весьма редкий вариант. Во всяком случае, из видных шахматистов, кроме Романишина, так не играет никто. Олег вообще большой оригинал, и «игра без правил», свойственная ему, частенько приносит хорошие результаты.

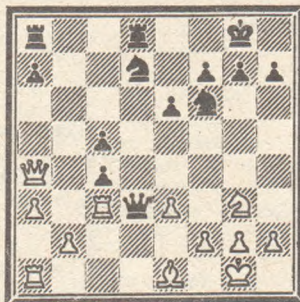
6. a3 Ca5 7. Cd2. Каспаров против Романишина (1979) играл 7. Lb1, но после 7. ... Ka6 8. Cd2 0—0 9. d5 d6 10. Kf4 C:c3 11. C:c3 e5 12. Ke2 Ke4 добился не многого. Сам Романишин в комментариях к одной из своих партий рекомендует 7. Фа4!, и если 7. ... Kc6, то 8. g3 с последующим Cg2, 0—0, расценивая позицию как несколько лучшую для белых. Но, думается, у него есть в запасе возражение и на этот случай.

7. ... 0—0 8. Фc2 Ca6 9. dc bc 10. Kg3 d5!!.. Как я узнал после партии, все это уже было у Романишина с Кузьминым (белые) в 1978 г., где он играл 10. ... Kc6? 11. Ce2 Lb8 12. 0—0 d5 13. cd C:e2 14. Kc:e2 Ф:d5 15. Lad1 C:d2 16. L:d2, но равенства не достиг. Пешечное продвижение значительно сильнее. Во всяком случае, эффект новинки сработал безукоризненно.

11. Ce2 C:c4 12. C:c4 dc 13. 0—0!. Оптимистично настроенные, белые решили, что пешки «с» далеко не убегут и можно не спешить с их отыгрышем. А между тем, волею судьбы тринадцатый ход оказался решающим...

После правильного 13. Kce4 Kc6 14. 0—0 (не 14. Ф:c4 из-за 14. ... Ке5) 14. ... К:e4 15. К:e4 Фd3 16. Ф:d3 cd 17. C:a5 K:a5 18. К:c5 Lfd8 19. Lfd1 d2 20. b4 Kc4 21. Ла2 партия, скорее всего, закончилась бы ничью.

13. ... Фd3! 14. Lf1 Ld8 15. Ce1 Kbd7 16. Фа4 C:c3 17. Л:c3.



17. ... Kb6!. Этого промежуточного хода я не видел, когда делал рокировку. Теперь приходится согласиться на игру без пешки. Слабость черных стала силой и начинает мстить за несерьезное отношение к ней.

18. Фc2. На 18. Фа6 достаточно 18. ... Фd7 с угрозой 19. ... Kfd5 и 20. ... Kc7. В этом случае ферзь белых оказывается в сомнительном положении.

18. ... Фg6 19. Ф:g6. 18. a4 мне не нравилось из-за 18. Kfd5, а на 18. e4 неплохо 18. ... Ld4.

19. ... hg 20. Лc2 Ld3 21. a4. По мнению Романишина, заслуживало внимания 21. Ca5, но после 21. ... Lb3! общая оценка позиции не меняется.

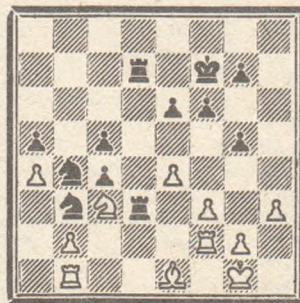
21. ... a5 22. e4 Kfd7! 23. f3 Kb8!. В борьбе за пункт d5 белые ослабили важное поле d4. Справедливости ради надо сказать, что у них ничего лучшего и не было. Лишь тонкий маневр черного коня подчеркнул изъятые позиции белых.

24. Ke2 Kc6 25. Kc3 Kd4 26. Lf2 Ld8. Теперь черные фигуры стоят идеально; правда, пробить бастионы белых не просто. В день тура Романишину сделать это не удалось, и он решил отложить реализацию своего преимущества на день доигрывания.

27. Лc1 f6 28. h3 g5 29. Kph2 Kb3 30. Лcc2 Kpf7 31. Lf1 Kd4 32. Лc1 Ld7 33. Lf2 Kb3 34.

Лcc2 Kd4 35. Лc1. В футболе такая игра равносильна затягиванию времени. В шахматах — это один из приемов реализации перевеса. Опасаясь «испортить» позицию, практичный Романишин ждет сорокового хода.

35. ... Lb7 36. Kpg1 Kd7 37. Kpf1 Ke5 38. Ла1 Kcc6 39. Лc1 Kb3 40. Lb1 Lbd7 41. Kpg1 Kb4.



В этом положении партия была отложена. Белые записали ход 42. Le2!, который ведет к проигрышу.

Несмотря на подавляющий позиционный перевес черных у белых была чуть ли не форсированная ничья, запиши они правильный ход. И это было бы хорошим возмездием противнику за затягивание времени. После 42. Kb5! белые угрожали перестроиться путем 43. Cc3, 44. Ka3 и начать истребление слабых пешек черных. Поэтому в ответ на 42. Kb5 не оставалось ничего другого, как 42. ... Ld1 43. Л:d1 Л:d1 44. Lf1 Kd2 (увы, и это вынужденно, так как по-прежнему угрожает 45. Cc3, с упомянутой перестройкой) 45. Kd6+! Кре7 46. C:d2 Л:f1+ (если 46. ... Л:d2, то 47. К:c4 Лc2 48.

b3, и после 49. K:a5 с лишней пешкой уже белые) 47. Кре:f1 Кре:d6 48. Cc3. Я видел этот вариант при откладывании партии, но испугался — а вдруг конь сумеет в эндшпиле обмануть слона белых? На поверку этот эндшпиль оказался «мертвоничейным». Я же подумал: раз конь на c3 уже 20 ходов держал оборону, так, может быть, выдержит осаду до конца встречи? Увы, на практике это сделать не удалось.

42. ... Кре7!. Теперь надеяться на вариант из предыдущего примечания не приходится.

43. Lf2 Ld8 44. Kpf1 Ld7 45. Le2 Kd3 46. Лc2 Kd4 47. Ld2 Lb8. Точная перестройка фигур, и черные начинают окружать самый важный оплот противника — пешку b2. Удержать ее белые не в состоянии, а потому жертвуют еще одну пешку с надеждой на ладейный эндшпиль.

48. Kb5 K:b5 49. ab Л:b5 50. Лc2 Ke1!. Последняя точность! А то еще белые вдруг сыграют Cc3...

51. Кре:f1 Lb4 52. Ла1 a4 53. Кре2 Ld4 54. Лh1 Ld7 55. Ла1 Ldb7. Собственно, дальше можно было и не продолжать, так как чудес не бывает. Две, пусть и плохие, пешки рано или поздно обернутся победой.

Еще последовало: 56. Ла2 Kpd6 57. Kpd2 Кре5 58. Kpc1 Ld7 59. Ла3 Ld3 60. Лас3 Kpd4 61. g3 a3! 62. Л:a3 Л:a3 63. ba Лb3 64. Ld2+ Кре5 65. a4 Л:f3, и белые сдались (0:1).

Примечания гроссмейстера
В. Багирова

ШАХМАТИСТ, ПУТЕШЕСТВЕННИК, ДЖЕНТЛЬМЕН

К 140-летию со дня рождения
Дж. Блэкберна



Он прожил большую и интересную жизнь. Когда 1 сентября 1924 г. в возрасте 83 лет Блэкберн умер, одна из лондонских газет назвала этот день черным днем английских шахмат. «Умер великий романтик, — писала в некрологе газета, — изобретательнейший тактик, человек, чья жизнь в течение нескольких десятилетий олицетворяла историю английских шахмат...»

Не только шахматный Лондон скорбил об утрате. Имя Джозефа Генри Блэкберна, к тому времени уже более десяти лет как сошедшего с шахматной арены, все еще было овеяно, особенно в Англии, ореолом славы. Не было такого места на Британских островах, где бы не побывал этот великий шахматист и путешественник, шахматный джентльмен, который ни разу за 52 года турнирных и матчевых боев не опорочил своего имени.

Блэкберн как-то сказал, что за свою жизнь он сыграл не менее 50 тысяч партий. На первый взгляд, эта цифра кажется фантастической. 50 тысяч! Но английский шахматист не преувеличивал. Шахматы были его профессией, и он обязан был играть в турнирах, выступать с сеансами. 1100 партий, сыгранных за три осенних месяца 1898 года, были самой обычной шахматной осенью в жизни Блэкберна. И еще шахматы давали ему возможность увидеть новые города и страны. Путешествия были его, пожалуй, не меньшей страстью, чем шахматы.

Будущая гордость английских шахмат Джозеф Генри Блэкберн родился 10 декабря 1841 года в Манчестере, в семье коммерсанта. Отец предполагал, что сын продолжит его дело. И хотя юноша к коммерции проявлял полное равнодушие, другого выбора у него не было. И наверное, в мире было бы одним великим шахматистом меньше, не случись однажды...

Блэкберну подвернулась шахматная книжка, которую он по случаю купил за шиллинг. Вообще в шахматы играть он научился сравнительно поздно — в 17 лет.

Когда первый шахматный учебник был досконально проштудирован, желание проверить свои силы в игре привело Блэкберна в Манчестерский шахматный клуб. Там он вскоре выдвинулся в ряды ведущих игроков. Тогда же, можно считать, он сыграл свою первую официальную партию — с Веллингтоном в матче между Манчестерским и Ливер-

пульским шахматными клубами. Блэкберн ее выиграл.

Но не этот маленький успех повлиял на решение Блэкберна стать шахматным профессионалом. Как-то в Манчестер приехал Л. Паульсен. Известный немецкий мастер дал сеанс одновременной игры, не глядя на доску. Единственным, кому сеансер проиграл, был Блэкберн. Игра вслепую произвела на него такое впечатление, что он решил тоже попробовать. Результаты превзошли все ожидания. И вскоре Блэкберн с легкостью сам играл несколько партий одновременно, не глядя на доску.

Этот факт, не говоря уже о том, что Блэкберн к тому времени считался сильнейшим шахматистом Манчестера, привлек к нему внимание, и в списке участников Лондонского международного турнира 1862 года появилось имя пока еще малоизвестного шахматиста. Так началась турнирная практика Блэкберна, закончившаяся в 1914 году. Примечательно, что в одном из последних своих соревнований — знаменитом Петербургском турнире 1914 года — 72-летний ветеран получил приз за красоту за партию с А. Нимцовичем.

Полвека за шахматной доской — турниры и матчи, сотни выступлений, переезды из города в город, из страны в страну, путешествия в Америку, Австралию... Его охотно приглашали на турниры — и не только потому, что он был сильным шахматистом. Блэкберн, как мы уже говорили, был джентльменом — выдержанным, собранным, хладнокровным. О его хладнокровии рассказывают чудеса. Говорят, что он не потерял присутствия духа даже тогда, когда после Баден-Баденского турнира его арестовали, обвинив в шпионаже в пользу Франции. Ошибка была, к счастью, быстро исправлена.

Блэкберн был типичным англичанином, но отнюдь не снобом. Ему было чуждо высокомерие даже тогда, когда за ним упреждалась слава одного из сильнейших шахматистов мира.

В послужном списке Блэкберна немало выдающихся турнирных успехов. Он почти всегда был в числе призеров. Достаточно вспомнить Баден-Баден (1870), Вену (1873), Париж (1878), Берлин (1881), где за три тура до конца он праздновал победу, опередив двух будущих претендентов на шахматную корону — Цукерторта и Чигорина, Лондон (1883) и другие турниры.

В Вене в 1873 году он был вторым. Мог быть и первым, если бы не заболел. Но именно здесь, после блестящей победы над Стейницем, Блэкберна назвали «черной смертью». И не потому, что английский шахматист обычно появлялся на турнирах в черном сюртуке. Блэкберн был опасен для любого противника. Его силу испытали на себе все сильнейшие шахматисты того времени. И чем сильнее был соперник, тем лучше играл Блэкберн.

Он был блестящим тактиком, умевшим в течение всей партии держать противника в напряжении. Редкое комбинационное дарование Блэкберна проявилось во многих партиях, заслуженно принесло ему немало призов за красоту. Но английский шахматист был силен не только комбинацией. Его игру отличала также высокая техника, искусное ведение эндшпиля.

В начале XX столетия успехи Блэкберна снизились, хотя он по-прежнему оставался опаснейшим конкурентом. Вот как описал Блэкберна один из очевидцев турнира в Остенде в 1905 году:

«Блэкберн из Лондона — почтенный старик с крепким упрямым лицом с белыми усами и с бородой. В серой паре и... красном галстуке. Играет спокойно, ровно, не блстая, с виду, никакими выдающимися ходами. А там, глядь, и сделал такой ход, что противник долго кряхтит над ним... Блэкберн невозмутимо берет сигару и закуривает, так же спокойно поглядывая на доску.

В противоположность прочим игрокам, он никогда по окончании игры не рассматривает, не «шлифует» свою партию. Кончил, встал, ушел. Где-нибудь в курзале его поджидает старуха-жена, и они оба равными шагами отправляются домой...»

Годы власти над всеми. Не пощадили они и Блэкберна. Турнирные результаты снизились. Не подвластны времени остались только партии, сыгранные выдающимся английским мастером за полвека служения шахматному искусству.

Испанская партия C62 (E20a) Ласкер — Блэкберн

Лондон, 1899

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 Cd7 5. d5. Белые решают придать партии закрытый характер. Обычное продолжение здесь 5. Kc3, сохраняя возможность рокировать в любую сторону, или 5. 0—0. 5. ... Kb8. Заслуживало внимания 5. ... Kse7, перевода коня на g6 или, после g7—g6 и Cg7, подготавливая наступление f7—f5. После следующего отступления белого слона у черных трудности с развитием коня b8, так как его законное место — поле d7 занял слон.

6. Cd3 Ce7. И здесь заслуживало внимания развитие слона на g7 после 6. ... g6. Сейчас же возникло положение из венгерской партии с лишним, но не очень полезным ходом у черных — Cd7. 7. Kc3. Точнее немедленное f7—f5, так как теперь, продолжая 7. ... c61, черные могли приковать белого коня к полю c3, ибо отступление его приводило к выгодному для черных изменению пешечной структуры: 8. Ke2 cd 9. ed f51.

7. ... Kf6 8. Ke2 c6. Шахматист, мыслящий шаблоном, наверняка рокировал бы, и белые тогда получали перевес. Но Блэкберн не таков, он предпочитает вести борьбу на всех фронтах. 9.

с4 Ка6 10. Кg3. Черным грозит неприятное вторжение на f5. Защищаться от него можно было просто ходом 10. g6, и не опасно 11. Сh6 из-за 11. ... Кg4. Продолжая далее 11. ... Кс5 и 12. ... а5, черные получают удовлетворительную позицию. Однако Блэкберн находит значительно более интересную, хотя и рискованную возможность.

10. ... Кс5 11. Сс2 b5! Уже запаздывало 11. ... g6 из-за 12. b4, но, делая свой 10-й ход, черные, конечно, планировали этот остроумный подрыв. 12. b4. Защитительный ход 12. b3 не удовлетворяет белых, и они решают тоже что-то предпринять на ферзевом фланге. 12. ... Кb7 13. dс С:c6 14. сb С:b5 15. а4 Сd7. Белые оттеснили фигуры противника и, продолжая теперь 16. Кf5!, могли поддержать свою инициативу. Следующий, несколько индифферентный, ход позволяет черным ограничить коня g3.

16. 0—0 g6! 17. h3. И снова вялый ход. На 17. Сh6 следовало бы 17. ... Кg4, но заслуживало внимания серьезного 17. а5!, угрожая погубить коня b7 ходом 19. а6 и уберегая пешку b4 от подрыва а7—а5. А пешка b4, в свою очередь, надолго выключала из игры коня b7.

17. ... h5! 18. Се3 а5!. Блэкберн орудует ладейными пешками не менее лихо, чем в наши дни Ларсен! Черные теперь получают поле с5 для коня и превосходную контригру в центре. Белые, правда, имеют защищенную проходную b5, но она должна дожидаться эндшпиля, который, как известно, бывает не в каждой партии... 19. b5 Лс8 20. Лс1 Кс5 21. Кd2. Ввиду угрозы 21. ... h4 пешка е4 нуждается в дополнительной защите. 21. ... h4 22. Ке2.

Черные перехватили инициативу, но как ее поддержать? Не годится вскрытие центра 22. ... d5 23. ed К:d5 24. С:c5 С:c5 25. Ке4 Се6 26. Сb3, и в связи с угрозой 27. С:d5 С:d5 28. Ф:d5 Ф:d5 29. Кf6+ у черных непреодолимые трудности. Недостаток позиции черных в

том, что их ладья h8 не участвует в игре. И Блэкберн находит чрезвычайно интересное решение — ввести эту ладью в игру там, где она стоит, — на королевском фланге.

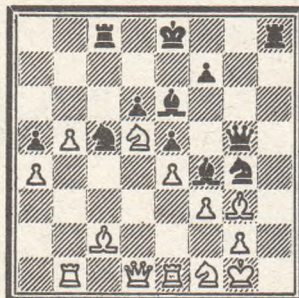


22. ... g5! 23. С:g5. Попытка остановить наступление посредством 23. f3 наталкивалась на 23. ... d5!, и нехорошо 24. С:g5 из-за 24. ... Лg8, с грозным положением у черных. Но, возможно, следовало избрать 24. ed К:d5 25. Cf2, с обороноспособной позицией. 23. ... Лg8 24. С:h4. Ошибочное решение — белые соглашаются на вскрытие линии «h». Правильно было 24. С:f6, и не проходит жертва фигуры 24. ... С:h3 ввиду 25. С:e7 Л:g2+ 26. Крh1 Ф:e7 27. Кg1!, а на 25. ... Ф:e7 защиту дает 26. g3. Но черные могли продолжать 24. ... С:f6 25. Крh1 Сg5, с сильным давлением за пешку.

24. ... С:h3 25. Сg3. И с этим ходом трудно согласиться. Больше возможностей защиты давало 25. Кg3. 25. ... Се6 26. Ле1 Кg4!. Препятствуя 27. f3. Черные грозят поставить две тяжелые фигуры по линии «h». 27. Кf1 Сg5 28. Лb1. Предпочтительнее 28. Ла1, с тем чтобы при случае перебросить ладью через а3 на атаку королевского фланга.

28. ... Лh8 29. Кс3. Белые подготовили f2—f3 — единственный шанс для их короля выскользнуть в случае маневра Фd8—f6—h6—h1. Но Блэкберн опровер-

гает этот замысел эффектной жертвой ладьи на 31-м ходу. 29. ... Cf4! 30. Кd5 Фg5. Не столь убедительно немедленное 30. ... Лh1+ 31. Кр:h1 С:g3 32. fg Кf2+ 33. Кpg1 К:d1 34. Лb:d1, с возможностями сопротивления. Сейчас грозит губительное для белых 31. ... Фh6. 31. f3. Лучше было 31. С:f4 ef и уже потом 32. f3.



Рассказывают, что Ласкер, сделав свой 31-й ход и считая, по-видимому, свою позицию вполне защитимой, спокойно отправился в буфет. Возвратившись со стаканом чая, он увидел ответ противника. Его удивление было столь велико, что он выронил стакан из рук.

31. ... Лh1+!. Добиваясь подавляющего материального перевеса. Надо отметить, что комбинация черных является логическим следствием прекрасно проведенной атаки. 32. Кр:h1 С:g3 33. Кg3. Вынужденно. Если 33. fg, то 33. ... Фh4+ 34. Кpg1 Cf2X.

33. ... Кf2+ 34. Кpg1 К:d1 35. Кf5 С:f5 36. ef Фd2 37. Ле:d1 Ф:c2 38. Лbc1 Ф:f5 39. Кb6. Оставшись без ферзя, белые отчаянно сражаются и в один момент даже грозят матом. Но силы на доске уж слишком неравны... 39. ... Лd8 40. Кс4 Кb7 41. Ке3 Фf4 42. Крf2 Ф:a4 43. Лс7 Кс5 44. Лh1 Лd7 45. Лс8+ Крe7 46. Лhh8 Фd4. Белые сдались [0:1].

Б. Туров

не видя партнера

ОСТАЛОСЬ ТРИ ПРЕТЕНДЕНТА

Три года продолжается полуфинал чемпионата Европы — турнир EU/M/GT/140. Шансы на единственную путевку в финал сохраняют А. Константиноу (Кипр) — 11 очков из 12, С. Бернхардссон (Швеция) — 10,5 из 13 и С. Гродзенский (СССР) — 10 из 11. Неровный состав участников, что вообще характерно для международных турниров класса мастеров, вынуждает в каждой партии настраиваться только на победу, избирать острые варианты, порой рисковать. При этом самое главное — не переступить грань допустимого риска... Но как почувствовать эту незримую грань?!

Актуальный дебютный ва-

риант встретился в следующей партии.

Королевский гамбит С34 [E11d] Хеглунд — Гродзенский 1978—1981

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 d6!l. В 1961 г. Р. Фишер опубликовал анализ этого варианта, в котором ход 3. ... d6 объявил «опровержением королевского гамбита». Это, конечно, преувеличение. Тем не менее, именно рекомендованный выдающимся американским шахматистом ход в последние годы с успехом применяют гроссмейстеры Л. Портиш, Б. Ларсен и С. Глигорич. 4. d4 g5 5. Сс4 g4 6. С:f4 gf 7. Ф:f3 Се6!l. Согласно анализу А. АLEXИНА, после 7. ... Кf6 8. Сg5

Се7 9. 0—0 Кbd7 10. Кс3 с6 11. Лf2 Фа5 12. e5 у белых перевес. В партии Даль — Дахнберг (Швеция, 1968) белые получили лучшие перспективы и в варианте 7. ... Фh4+ 8. Сg3 Фf6 9. Фb3 Kh6 10. Лf1 Фe7 11. Кс3.

8. d5 Сс8 9. 0—0 Фf6 10. Фb3 Кd7. Ход 10. ... Сh6 оставляет белым больше шансов на успешную атаку после 11. С:h6 Ф:h6 12. Фс3! f6 13. Сb5+. 11. e5 de 12. Се3 Фd6 13. Крh1 Кgf6 14. Кс3 а6 15. а3 Сg7!l. Не проходит напрашивающееся 15. ... b5? из-за 16. С:b5! Лb8 (16. ... ab? 17. К:b5+—) 17. Л:f6 Ф:f6 18. С:d7+, с перевесом у белых.

16. Лаe1. Более логичным выглядел 16. Лf3, на что черные собирались отвечать 16. ... Кс5! 17. С:c5 Ф:c5 18. Лаf1

b5 19. Cd3 Фе7 20. d6 cd 21. Л:f6 С:f6 22. Кd5 Се6, отражая атаку и сохраняя материальный перевес. 16. ... 0—0 17. Сg5 Кс5 18. Фа2 b5!l. После простого 18. ... Сg4 шансы черных на победу были бы безусловны. Однако двумя неудачными ходами они выпускают значительную часть своего преимущества.

19. b4 Кce4!l 20. Л:e4!l. Черные предусмотрели лишь 20. Ке4 Ке4 21. Л:e4 bc 22. Ф:c4 Сb7—+. 20. ... Ке4 21. Ке4 Фg6 22. Cd3 f5 23. Кс5 Ф:g5 24. d6+ Крh8 25. d7 С:d7 26. К:d7.

26. ... e4!l. Только это продолжение оставляет реальные шансы на победу. 27. К:f8 Л:f8 28. Се2 Фd2 29. Ch5 (29. Cd1 Лd8—+) Фh6 30. Cd1 Се5 31. h3 Фg7 32. Фd5 Фg3. Белые сдались [0:1], не дожидаясь очевидного 33. Кpg1 Лg8 34. Лf2 e3.

С. Гродзенский
(Москва)



Доктор медицинских наук
Виктор МАЛКИН

ЗАМЕТКИ О МЫШЛЕНИИ ШАХМАТИСТА

(Окончание. Начало см. в № 22)

Как все же мыслит шахматист, избирая тот или иной ход? В процессе мышления, в том числе и при решении эвристических — творческих задач, к которым относят и шахматы, осуществляется процесс сравнения, установление сходства и различия между какими-то новыми явлениями, предметами, образами и старыми, уже познанными. Этот процесс отчетливо проявляется и в мышлении шахматиста. При оценке той или иной шахматной позиции-образа шахматист сначала интуитивно, неосознанно стремится сравнить ее с какой-то старой, уже познанной, эталонной позицией, которая имеет определенную оценку. Этот процесс во многих случаях определяет как конкретное решение — выбор хода, так и выбор стратегии.

Шахматным образом можно условно назвать позицию, которая имеет специфические для нее и только для нее элементы (особенности) структуры, взаимодействия фигур и пешек, несущих определенную функцию, благодаря которым шахматист может за короткий промежуток времени вероятно оценить ее на основании прошлого опыта интуитивно либо на основании логических операций наметить план игры — стратегию. Можно сказать, что речь идет о множестве типичных позиций, имеющих уже определенную оценку и стратегическое решение. Эти позиции можно разделить на две группы: определившиеся и неопределившиеся.

Определившиеся позиции — это те, которые могут быть точно оценены как выигранные или ничейные и которые в связи с этим имеют завершенные стратегические решения. Неопределившиеся позиции — это такие, которые могут быть лишь вероятно оценены и которые имеют только приближенные решения.

Шахматные образы, которые можно отнести к последнему типу позиций, являются, как правило, предметом дискуссии между шахматистами, так как оценка их в ряде случаев бывает неоднозначна, неоднозначны бывают и стратегические планы, предложенные различными шахматными мастерами.

Характерной чертой творчества выдающихся шахматистов является создание ими новых шахматных образов, а также критическая оценка ранее созданных. История рождения шахматных образов, которая еще далеко не изучена в настоящее время, должна, по существу, лежать в основе истории шахмат.

Интуитивное мышление — это, как уже было отмечено, способность к формированию умозаключения на основании целостной оценки той или иной ситуации как бы по впечатлению, например, от шахматной позиции. Этот процесс не требует значительной затраты сил и времени. Формирование интуитивного мышления связано с обобщением ранее накопленного опыта. При этом интуиция — это не просто обобщенный опыт, не простое извлечение из долговременной памяти полезной, нужной информации, а одновременно и экстраполяция этого опыта, перенос его на настоящее и будущее. Таким образом, это творческий процесс, определяющий то, что интуитивное мышление продуктивно в плане создания оригинальных решений, а не сводится просто к воспроизведению ранее известных.

Мышление, как известно, осуществляется на осознанном и неосознанном уровнях. При этом логические операции, как правило, отчетливо осознаются и поэтому сохраняются в памяти с последующим воспроизведением. Интуитивные процессы протекают в основном на неосознанном уровне, что значительно затрудняет их изучение.

Интуитивное мышление шахматиста ответственно во многих случаях за ограничение перебора возможностей в процессе выбора хода. Шахматист часто осуществляет первичный обзор хода, не пользуясь или почти не пользуясь логическим мышлением. Этот процесс труден для изучения, так как протекает на неосознанном уровне с большой скоростью по неизвестным еще нам законам. Исследование этого вопроса представляет значительный интерес, так как открывает перспективу раскрытия правил ограничения перебора, т. е. решения ключевой задачи в проблеме создания программы для игры ЭВМ в шахматы.

Для экспериментального исследования мышления шахматиста чрезвычайно важно найти путь изучения интуитивных решений. При этом следует прежде всего начать поиск метода, позволяющего разделить интуитивно найденные ходы от избранных в результате логической оценки позиции. Как мне представляется, с этой целью возможно проведение экспериментов, в которых выбор хода осуществляется в условиях жесткого дефицита времени.

Представим себе такой эксперимент: перед шахматистом в течение 5—15 секунд (в зависимости от его квалификации) экспонируют на экране диаграмму с изображением той или иной позиции (достаточно сложной и, разумеется, ранее ему не известной). По истечении этого времени шахматист должен оценить позицию и указать ход, который он сделал бы в этом положении. После чего эту же позицию ему показывают в течение более длительного времени (3—5 минут и более) и отмечают, как часто он изменяет оценку и выбор хода. Если это происходит редко, то, следовательно, шахматист обладает высоко развитой способностью к интуитивной оценке позиции (может быть, только определенного типа позиций, что уже существенно для тренера, так как позволяет определить положения, которые шахматист еще недостаточно хорошо чувствует).

Для изучения интуитивного мышления и вообще для понимания процессов обработки мозгом информации, протекающих на неосознанном уровне, возможна попытка исследования этих процессов во время естественного сна. Как известно, в одной из фаз естественного сна — парадоксальной — у спящего появляются сновидения, которые он как бы рассматривает и при этом в некоторых случаях пытается решить ранее возникшие задачи, справиться с которыми в бодрствующем состоянии ему не удалось.

Известно, что и у шахматистов, после того как они отложили партию или даже сыграли ее, в сновидениях нередко вновь предстает та или иная позиция из этой партии, и они порой находят решения, которые от них ускользали в бодрствующем состоянии. Существенно, что в большинстве случаев сновидения оказываются забытыми, и в связи с этим остается скрытым их содержание. Этим объясняется то, что большинство шахматистов утверждает, будто шахматных снов у них

не бывает. Такое суждение, по-видимому, ошибочно. Есть все основания считать, что при регистрации полиграммы сна у шахматистов (электроэнцефалограмма, движения глаз, тонус мышц и т. п.), если они будут разбужены в период парадоксального сна, т. е. когда они «рассматривают» сновидения, многие из них расскажут о том, что видели во сне шахматную позицию и рассматривали варианты, которых не видели ранее, в бодрствующем состоянии.

На наш взгляд, экспериментальное изучение этого вопроса может в определенной мере способствовать проникновению в сущность механизмов мышления шахматиста.

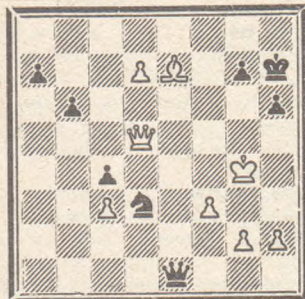
Интуитивное мышление, как уже было отмечено, в значительной степени определяет шахматный горизонт, т. е. выбор ходов-кандидатов. Расчет вариантов после выбора хода-кандидата основан уже на логическом мышлении, однако при оценке возникающих промежуточных позиций во время расчета снова большую роль играет интуитивная оценка, так как невозможно все до конца рассчитать. Есть шахматисты, у которых высоко развита интуиция, и они чрезмерно верят ей, при этом частым дефектом мышления таких шахматистов является недостаточно развитое аналитическое мышление. У них как бы нет необходимости во многих случаях использовать логический аппарат мышления, поскольку им как бы все ясно на основании одного только впечатления.

У великих шахматистов интуитивное мышление было развито хорошо, у некоторых исключительно хорошо. Последнее даже у них в некоторых случаях было причиной недостаточно глубокого аналитического проникновения в позицию и принятия ошибочных решений.

Интуитивные ошибочные решения возникают тогда, когда в прошлом опыте либо нет образов, на которые шахматист мог бы ориентироваться при оценке возникшей позиции, либо он не замечает существенных различий между извлекаемым из памяти образом и той позицией, которая возникла в процессе игры. Вот пример:

Смыслов — Петросян

Цюрих, 1953



Анализ показал, что после 47. Фd61 белые выигрывали — мата, как оказалось, нет, а появление второго ферзя белых неизбежно.

Партия протекала весьма напряженно. Постепенно В. Смыслов добился значительного преимущества и, вероятно, полагал, что выигрывает, однако после неожиданного хода 48. ... Фe5 интуитивно изменил оценку позиции, решив, что угроза мата крайне опасна. Это и определило его решение: после 47. Ф:d3+ cd 48. d8Ф партия закончилась вничью. В данном случае интуитивная оценка подвела Смылова.

ДЕБЮТНЫЕ ИНДЕКСЫ

№ 21 →

D48 (D29a, b, c)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 (9. 0—0, 9. a4 и др.) 9. ... c5 (9. ... b4, 9. ... Cb7) 10. e5 (10. d5) 10. ... cd (10. ... Kg4 и др.) 11. Ke4 и др., кроме 11. Kb5
D49 (D29c)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. Kb5
D50 (D15a, b)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 c5 (4. ... Cb4 и др.)

Существенную роль в интуитивном мышлении играет долговременная память. В памяти шахматного мастера хранится несколько тысяч, а может быть, и больше типичных позиций-образов. При оценке позиции шахматист, благодаря интуитивному мышлению, способен за крайне короткий срок извлекать из долговременной памяти позицию-образ, более или менее сходную с той, которая возникла в процессе игры. Естественно возникает мысль: не могут ли в некоторых случаях ошибочные оценки и решения быть связаны с использованием шахматистом образа, который далеко не идентичен позиции, возникшей на доске? Действительно, такие ошибки имеют место. Об этом свидетельствует опыт шахматной игры, а также результаты проведенных нами экспериментов.

Большинству шахматистов высокой квалификации хорошо известна позиция Филидора, в которой ладья и слон выигрывают против ладьи. Характерным признаком этой позиции является расположение короля слабой стороны на крайней горизонтальной и противостояние в позиции короля противника при соответствующем расположении остальных фигур. В примере Филидора черный король стоит на e8, а белый — на e6. В проведенных нами экспериментах мы предлагали шахматистам оценить позицию, в которых последовательно смещали все фигуры на одну вертикаль. Почти во всех случаях шахматисты — кандидаты в мастера и несколько мастеров — оценивали возникавшие положения как выигранные. При этом они ссылались на эталонную позицию, т. е. на позицию Филидора. Известно, что такое суждение ошибочно, так как при положении королей на линии «b» белые не могут добиться победы.

Еще на заре развития шахмат выдающиеся мастера обращали внимание на то, что, казалось бы, очевидная оценка позиции, основанная на первом впечатлении, бывает ошибочной. При этом аналитическое проникновение в такие позиции доставляет эстетическое удовлетворение.

Обратимся к классическому примеру, знаменитому этюду Р. Рети. Почему этот этюд оказывает на нас эстетическое воздействие, почему мы считаем, что он красивый? Все по той же причине: интуитивная оценка резко расходится с аналитической! Действительно, по первому впечатлению белые проигрывают, поскольку их король не в квадрате и, следовательно, не может задержать проходную пешку черных, в то время как черный король в квадрате и легко задерживает белую пешку. Однако эта оценка по первому впечатлению, т. е. интуитивная — ошибочна. Белые спасаются благодаря тому, что у них тоже есть проходная пешка (ее роль при интуитивной оценке отбрасывается). Анализ показывает, что король белых одновременно выполняет две функции: контролирует движение проходной пешки противника и, что существенно, поддерживает продвижение собственной пешки. Вторую функцию интуитивно оказывается очень трудно оценить.

Приведенные примеры указывают не только на весьма существенную роль интуитивного мышления, но и на то, что аналитический контроль чисто интуитивных решений всегда необходим.

D51 (D15c)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 (5. Kf3) 5. ... c6 (5. ... Cb4 и др.) 6. cd (6. Фc2, 6. a3, 6. Cd3 и др., кроме 6. Kf3)
D52 (D15c)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. Kf3
D53 (D15d, D18a)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 (5. Kf3) 5. ... 0—0 (5. ... h6, 5. ... Kbd7, 5. ... Ke4; 5. ... b6 6. Kf3 0—0 — D55) 6. Фc2 (6. C:f6 и др.)
D54 (D16a)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Лc1
D55 (D16b, c)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 h6 (6. ... Ke4, 6. ... b6, 6. ... dc, 6. ... a6, 6. ... c5 и др.; 6. ... c6 7. Фc2 Kbd7 — D61) 7. C:f6 (7. Cf4 и др., кроме 7. Cc4)

→ № 24

ИГРА ВСЕЛЯЕТ НАДЕЖДЫ

XVI всесоюзная спартакиада школьников

Три года назад команды школьников союзных республик, Москвы и Ленинграда были разделены на три подгруппы. В первой на этот раз успеха добилась сильнейшая по квалификационному составу команда — сборная Ленинграда (в ее составе — два мастера: чемпион мира среди кадетов В. Салов и И. Вильнер), во второй, где выступали латвийские шахматисты, убедительно победили москвичи, в третьей — украинцы.

Наши ребята играли хорошо, но не очень убедительная победа в первом матче над эстонцами практически лишила их шансов на место в первой шестерке. Очень упорно протекал матч с сильной командой Украины. Позиции были многообещающими, однако неуверенная реализация и грубые ошибки свели все преимущество на нет, и в итоге — поражение. Последний матч предварительных соревнований с москвичами команда Латвии провела вяло, о чем говорит и результат.

В финальном турнире успех сопутствовал украинским шахматистам. Они с каждым туром наращивали темп, а после сенсационной победы над командой Грузии со счетом 7,5:0,5 стали и вовсе недостижимыми. За команду-победительницу выступали кандидаты в мастера Н. Кулинский, В. Неверов, В. Сергеев, Ю. Круппа, В. Карпман, Д. Беркович, И. Березина, Э. Седина. Они, можно сказать, пошли по стопам своих старших товарищей, которые в этом году выиграли командное первенство страны. Примечательно, что пять представителей сборной Украины были первыми на своих досках.

На втором месте сильная команда Ленинграда. Это хороший результат, особенно если вспомнить, что на прошлой спартакиаде ленинградцы заняли 13-е место. Победители той спартакиады белорусские шахматисты выглядели в Вильнюсе недостаточно подготовленными.

Во второй финальной группе (с 7 по 12-е места) убедительно победили узбекские школьники. В борьбе за восьмое место нашим шахматистам пришлось продемонстрировать хорошую психологическую устойчивость, поскольку после их проигрыша с крупным счетом команде Узбекистана серьезным конкурентом стала команда Армении.

На прошлой спартакиаде сборная Латвии была 11-й. Так что 8-е место — шаг вперед. Этот успех вселяет надежду на то, что в следующий раз удастся попасть в первую шестерку, ведь тогда в нашей команде сможет выступать половина нынешнего состава, в то время как конкурентам придется полностью обновлять свои ряды.



ИНГУНА ЭРНЕСТЕ.

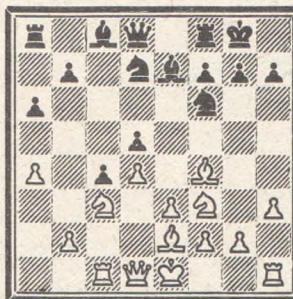
В основе успеха нашей сборной лежит своевременная работа по организации, сплочению команды. Тренировочные занятия начались в конце 1978 года, после неудачи на спартакиаде в Ташкенте. Этой работой с большой ответственностью руководили директор Рижской шахматной школы Айвар Сташан и старший тренер школы Михаил Аршанский. Команда представляла собой сплоченный коллектив.

Самой приятной неожиданностью стал успех воспитанницы М. Аршанского Ингуны Эрнесте. Она показала лучший результат на первой доске девушек. Ингуна, бесспорно, была лидером команды. Играла ровно, без внешних эффектов, но сильно. Она хорошо подготовлена в дебюте, неплохо понимает позицию.

Ферзевый гамбит D37 (D12a) Березина — Эрнесте (Украина) (Латвия)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Cf4 Ce7 5. Kc3 0—0 6. Лс1. Чаще встречается 6. e3. 6. ... a6!! 7. e3 Kbd7 8. h3!!.

Потеря темпа. 8. ... c5 9. cd ed 10. Ce2. Надо было играть 10. dc K:c5 11. Ce2 Ke6 12. Ch2 b5 13. 0—0 Cb7 14. Kd4, со сложной борьбой. 10. ... c4. Пользуясь пассивной игрой противника, черные создают пешечное большинство на ферзевом фланге и перехватывают инициативу. 11. a4!. Этим ходом белые все равно не предотвращают подрыв b7—b5, поэтому лучше было рокировать.



11. ... b5! 12. 0—0. В случае 12. ab ab 13. K:b5 черные развивали опасную инициативу: 13. ... Cb4+ 14. Kc3 Ла2! 15. 0—0 Л:b2—/+. 12. ... b4 13. Kb1 Kb6 14. Ke5 Cd7 15. K:d7 Ф:d7 16. a5 Ka4 17. b3 Kb2 18. Фс2 c3. Дальний рейд коня потребовал от черных точного расчета. 19. Ce5 Ke4 20. f3 Kg5 21. K:c3 bc 22. Ф:c3 Ca3 23.

Ль1. На 23. b4 — 23. ... Kc4. 23. ... Лас8 24. Фd2 Лс6 25. Л:b2 С:b2 26. Ф:b2 Лfc8 27. Cd3 Фb7 28. b4 Лс3 29. Фb1 g6 30. e4. Контригра белых выдохлась, они не в силах предотвратить вторжение черных ладьей. 30. ... Ла3 31. Cf6 Лсс3 32. Сс2 Фс6 33. С:g5 Л:c2 34. ed Фс3 35. Cf6 Лаa2 36. Ce5 Фd2. Белые сдались (0:1).

Вторая представительница нашей команды Ингрида Зиединя (тренер Я. Милейка) еще не готова к соревнованиям такого ранга. Хотя она играла старательно и победила некоторых соперников послабее, ей пока не хватает ни опыта, ни мастерства.

Ну, а как играли наши юноши?

На старте очень робко играл лидер команды Александр Шабалов (тренер А. Акментиньш) — в предварительных соревнованиях он набрал лишь 1,5 очка из 5. Но в финале к нему словно пришло «второе дыхание», и — 3 из 4! Серьезное отношение к шахматам и трудолюбие — хорошие предпосылки дальнейшего роста. Но Саше уже пора подумать над серьезным, принципиальным дебютным репертуаром, особенно за белых.

Дебют слона C24 (E10a) Шабалов — Федоров (Латвия) (Казахстан)

1. e4 e5 2. Сс4 Kf6 3. d3 c6 4. Kf3 Ce7. Главное продолжение — 4. ... d5 5. Cb3. 5. 0—0 (5. K:e5 Фа5+) d6 6. h3 0—0 7. Kc3 Kbd7 8. Ce3 Фс7!! (8. ... b5) 9. a4 b6!. Правильно 9. ... a5 с последующим Kc5. 10. d4 Cb7 11. de de 12. Фе2 a5 13. Kh4! Лад8. Энергичной игрой белые получили хорошие возможности атаки на королевском фланге. Черные не могли играть 13. ... K:e4 14. Kf5 Kdf6 15. K:e4 K:e4 из-за 16. С:b6!. 14. Kf5 Сс5 15. Сg5 Лfe8 16. Лад1 Cf8. Грозило 17. Л:d7 Л:d7 18. С:f6 gf 19. Фg4+, с матом.

17. Ф3 Ла8 18. Лfe1! (чтобы сохранить белопольного слона) 18. ... Са6 19. Са2 б5 20. аb cb 21. Фg3 g6 22. Фh4 b4.



23. Лd7! К:d7. На 23. ... Ф:d7 решало 24. С:f6 Фс6 25. Кd5. А если 24. ... bc, то 25. Kh6+. 24. С:f7+!, и черные сдались [1:0].

На второй доске отлично играл Улдис Сермон (тренер М. Аршанский). Он поделил 3—4 места. У Улдиса хорошая теоретическая подготовка, он умеет работать самостоятельно, упорный боец.

Староиндийская защита Е83 [D86b]
Сермон — Неверов
(Латвия) (Украина)

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 Кс6. Украинский шахматист избирает одно из популярнейших продолжений в варианте Земиша, дающее черным богатую игру. 7. Kge2 a6 8. Фd2 Лb8 9. Кс1 e5 10. d5 Кd4 11. Кfе2 с5. Другая возможность — 11. ... К:e2 12. С:e2 Kh5 13. 0—0 f5, и после 14. c5!, согласно И. Болеславского, у белых небольшое преимущество. 12. dc К:c6 13. Кd5 b5 14. Кеc3 Кd4 15. Cd3 Се6 16. 0—0 bс1!. Сначала надо было разменяться на d5. После хода в партии белые захватывают этот пункт, что имеет решающее значение.

17. С:c4 С:d5 18. С:d5! Фb6 19. Лa1 Лfс8 20. Крf1 Лс7 21. b4 Лbс8 22. Лfс1 a5!. Не стоит атаковать там, где ты слабее! Черные лишь помогают противнику образовать проходную пешку, которая принесет белым победу. 23. a3 ab 24. ab Фа6 25. Ла1! Фb6 26. Фb2 h5 27. b5 К:d5. И этот размен не облегчает положение черных. 28. К:d5 Л:c4+ 29. С:c1 Фd8 30. Се3 Лс5 31. b6 Лb5!.



32. Ф:b5!, и черные сдались [1:0]. Пешка «b» неудержима.

Неудачно выступили Александр Звигельский и Рауль Фрейманис (оба воспитанники М. Аршанского). У Звигельского не шла игра черными фигурами, да и вообще он не сумел оправиться от поражения в первом туре. Фрейманис начал многообещающе — двумя победами, но затем последовали неудачи, и он потерял веру в себя.

Свою лучшую партию Рауль сыграл в первом туре.

Ферзевый гамбит D45 [D26b]
Фрейманис — Ней Т.
(Латвия) (Эстония)

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 e6 4. Кс3 с6 5. e3 Кbd7 6. Фс2. Белые уклоняются от популярного и хорошо изученного меранского варианта. 6. ... Се7. Черные, в свою очередь, не идут на принципиальное продолжение 6. ... Cd6 7. e4 de 8. К:e4 К:e4 9. Ф:e4 e5 10. de 0—0 11. ed Ле8 12. Ф:e8+ Ф:e8+ 13. Се3 Ке5 14. 0—0, с равными шансами (Михальчишин — Флир, Мехико, 1980, и Дорфман — Долматов, Ташкент, 1980). Ход в тексте позволяет белым вскрыть игру и развить атаку на короля. 7. e4 К:e4 8. К:e4 de 9. Ф:e4 Кf6 10. Фс2 с5 11. dc С:c5 12. Cd3 Фс7. Слишком оптимистично. Надо было попытаться разменять чернопольных слонов после 12. ... Сb4+, тем самым облегчая себе защиту. 13. 0—0 Cd7.



14. b4!!. В гамбитном духе! Ценой пешки белые выигрывают темп для развития атаки. 14. ... С:b4 15. Сb2 Се7 16. Ке5 h6 17. Лfe1 0—0 18. Фс3 Лас8 19. Лас1 Лfd8 20. Сb1 b5 21. Ле3! bc 22. Лg3 Кd5 23. Фс2 Сf6 24. Фh7+ Крf8 25. Са3+. Черные сдались [1:0].

Хорошо играл на пятой доске Арнольд Куцин (тренер М. Аршанский), особенно в партиях с менее сильными противниками. Стабильно выступил Юрис Сеглиньш из Кулдиги (тренер Я. Вилерт).

Большой вклад в подготовку сборной Латвии внес старший тренер шахматного отделения Кулдигской ДЮСШ Янис Вилерт. Оперативно решал организационные вопросы заместитель директора республиканской детско-юношеской школы

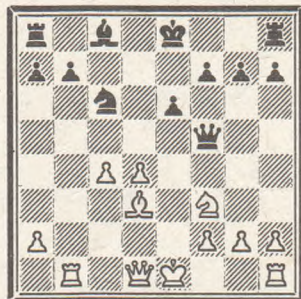
олимпийского резерва О. Земиш. Членам команды много дали занятия в школе гроссмейстеров М. Таля и А. Гипсписа. Помогал и республиканский шахматный клуб, в частности, непосредственно в Вильнюсе — мастер А. Шмит.

А теперь о том, как играли другие команды.

Вот поединок между чемпионами: победителю первенства страны среди школьников удалось взять верх над чемпионом мира среди кадетов В. Саловым.

Английское начало A18 [R26a]
Голдин — Салов
(РСФСР) (Ленинград)

1. c4 Кf6 2. Кс3 e6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. ef dc 6. bc Ф:f6 7. d4 c5. Разыгран актуальный вариант английского начала. В распоряжении черных была перспективная жертва пешки 7. ... e5 8. Фe2 Се7!. 8. Кf3 cd 9. Сg5 Фf5 10. cd Сb4+ 11. Cd2 Кс6 12. С:b4 К:b4 13. Лb1 Кс6 14. Cd3.



До сих пор игра проходила аналогично партиям Таль — Сосонко (Бевеверейк, 1976) и Ульман — Фукс (ГДР, 1980). В обеих встречах черные избрали 14. ... Фf6 и столкнулись затем с большими трудностями. Сделанный Саловым ход также не дает черным уравнения.

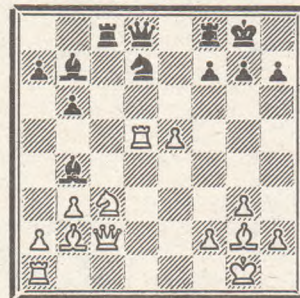
14. ... Фа5+ 15. Фd2 0—0 16. Се4 Лd8 17. С:c6 Ф:d2+ 18. Кр:d2 bc 19. Крс3 f6 20. Лb3 Крf7 21. Лhb1. Создавшееся окончание бесперспективно для черных. 21. ... Крe7 22. Ла3 Лd7 23. Ла5 Лс7 24. Ке1 с5 25. Л:c5 Л:c5 26. dc e5 27. Кс2!. Белые точно реализуют перевес. 27. ... Крd7 28. Кb4 Сb7 29. Лd1+ Крс7 30. Лd6 С:g2 31. Кd5+ С:d5 32. cd Ле8 33. Крс4 e4 34. Ла6 Крb7 35. Ла3 Ле5 36. с6+ Крb6 37. Лb3+ Крс7 38. Лb7+ Крс8. Черные сдались [1:0].

На второй доске отлично выступил представитель Украины В. Неверов. В следующей партии он быстро наказал противника за небрежную игру в дебюте.

Каталонское начало E08 [D07a]
Неверов — Яяля
(Украина) (Грузия)

1. c4 Кf6 2. g3 e6 3. Сg2 Се7 4. d4 d5 5. Кf3 0—0 6. 0—0 с6

7. Фс2 Кbd7 8. b3 b6 9. Кс3. Создалась позиция закрытого варианта этого дебюта. Более эластичным продолжением за белых было бы 9. Сb2 или 9. Лd1, поскольку сейчас черные могли с выгодой сыграть 9. ... Са6, уравнивая игру. 9. ... Сb7 10. Лd1 Лс8 11. e4 Са6!. А это уже непростительная ошибка. Черные, видимо, рассчитывали использовать противостояние белого ферзя и черной ладьи, но их ждет разочарование. 12. Ке5! К:e5!! 13. de Кd7 14. ed cd 15. cdl ed 16. Сb2 Сb4 17. Л:d5 Сb7.

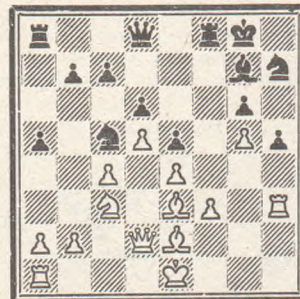


Кажется, что у черных все в порядке — на отступление ладьи они сыграют 18. ... С:g2 19. Кр:g2 Фс7, однако следует эффектная жертва качества, и борьба закончена.

18. Фf5! С:d5 19. К:d5 Сс5 20. Лd1 Фе8 21. Се4 g6 22. Ф:d7 Ф:d7 23. Кf6+, и черные сдались [1:0].

И еще несколько примеров спартакиадных сражений.

Халифман — Бареев
(Ленинград) (Москва)



16. ... Лf4!. Тематическая жертва качества. Плохой слон g7 теперь становится сильной централизованной фигурой. 17. С:f4 ef 18. Ф:f4 Се5 19. Фе3 Кg5 20. Лh1 Фf6. Фигуры черных резко активизировались и по черным полям вторгаются в расположение противника. 21. Лf1 Сf4 22. Фg1 a4!. Наступление идет на обоих флангах. 23. a3 Ла6 24. Крd1 Кb3 25. Крс2 Кd4+. Черные не горятся отыгрывать качество, а организуют атаку на короля. 26. Крb1 Лb6 27. Ла2! Cd2 28. Ка4 Ке2 29. Фg2 Кс3+ 30. К:c3 Ф:c3 31. Кра1 Ф:c4 32. a4 Сf4 33. Лd1 Фb3 34. Фе2 Лb4 35. Лd3 Лс4!. Белые сдались [0:1].

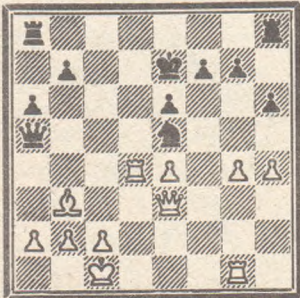
Защита Каро — Кани
B12 (R92b)

Михайлов — Беркович
(Ленинград) (Украина)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5
4. Kc3 e6 5. g4 Cg6 6. Kge2 c5.
Другая возможность — 6. ...
f6. С этим продолжением чита-
тель может поближе познако-
миться, посмотрев партию
Капенгут — Багиров (Москва,
1981, «Шахматы» № 15). В по-
следнее время испытывался
также ход 6. ... Cb4. Васю-
ков — Разуваев (48-й чемпио-
нат СССР, Вильнюс, 1980/81):
7. h4 Ce4 8. Лh3 h5 9. Kg3 c5
10. Cg5 f6 11. Cd2 C:c3 12. bc
Kc6 13. ef gf 14. K:e4 de 15.
Фe2 Фd7 16. Ф:e4 0—0 17.
g5, с интересной игрой.

7. h4 h6 8. Ce3 Kc6 9. dc
K:e5!1. Подобная позиция соз-
далась в партии Ефимов — Ма-
чуський (1979), где не было
сыграно 7. h4 h6. После 8. ...
K:e5? 9. Kd4 h5 10. Cb5+ Kd7
11. Фe2 Ce7 12. f4 белые полу-
чили перевес. Гроссмейстер
В. Багиров рекомендует 8. ...
h5!7. В этой партии черным
также не удалось уравнять
игру.

10. Kd4 Ce7 11. Cb5+ Kpf8
12. Фe2 Kf6 13. Лg1 a6 14. Ca4
Ke4!1. Больше надежд на контр-
игру давало 14. ... Фа5 15. Cd2
Kc4, или 15. 0—0—0 Ke4. 15.
K:e4 C:e4 16. 0—0—0 Фа5 17.
Cb3. У белых решающий пере-
вес: позиция черного короля
ненадежна, и к тому же он ме-
шает взаимодействовать своим
фигурам. 17. ... C:c5 18. f3!
C:d4. На отступление слона ре-
шало 19. K:e6+ fe 20. C:c5+
Ф:c5 21. Ф:e5. 19. fe! C:e3+
20. Ф:e3 d4. Отчаянный шаг —
черные пытаются соединить
ладьи, однако теперь их ко-
роль вынужден направиться в
центр, навстречу своей поги-
бели. 21. Л:d4 Kpe7.



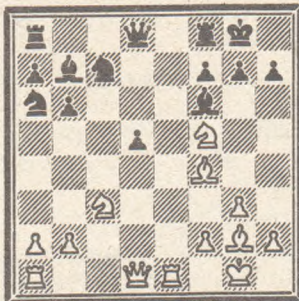
22. g5. Белые начинают энер-
гичное наступление. 22. ... h5
23. g6! K:g6 (23. ... fg 24.
Фg5+ Kpe8 25. Cd5!+-) 24.
C:e6! Фe5 25. Cf5 Лhd8 26. Л:d8
Л:d8 27. C:g6 fg 28. Л:g6 Лd4
29. Лg5 Фd6. Не проходило 29.
... Ф:e4 ввиду 30. Ле5+. 30.
Лg7+ Kpf8 31. Лg1 Фf6 32.
Фg5 Фf2 33. Фg8+ Kpe7 34.
Лg7+ Kpd6 35. Фd8+ Krc5
36. Лg5+ Krc6 37. Фc8+ Kpd6
38. Фc5+ Krc6 39. Фe5+ Kpd7
40. Лg7+ Krc6 41. Лc7+, и
черные сдались (1:0).

Следующая партия закончи-
лась последней на спартакиаде.

Новоиндийская защита
E17 (D36a)

Ягиля — Наушкин
(Грузия) (Москва)

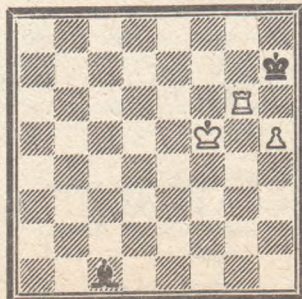
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6
4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0
0—0 7. d5 ed 8. Kh4 c6 9. cd
K:d5 10. Kf5 Kc7 11. Kc3 d5
12. e4 Cf6 13. ed cd 14. Cf4
Kba6 15. Le1.



Одна из «табий» этого мод-
ного варианта. В партии Ка-
спаров — Марьянович (Валлет-
та, 1980) после 15. ... Фd7!16.
Ch3 Kph8 17. Ke4! белые быст-
ро добились победы. Избран-
ный И. Наушкиным план также
не дает равенства.

15. ... Kc5 16. Kd6!1. До сих
пор проверялись продолжения
16. Фg4 и 16. Cd6, приводя-
щие к преимуществу белых.
16. ... Cc6 17. Kd5 K:d5 18.
C:d5 C:d5 19. Ф:d5 C:b2 20.
Lad1. Ценой пешки белые цен-
трализовали свои фигуры. 20.
... Фd7 21. Фf3 Ke6 22. Kf5
Фа4 23. Cd6 Ф:a2. Черные вы-
нуждены отдать качество, не
получая взамен компенсации.
Если 23. ... Лfd8, то 24. Ke7+
Kph8 25. Ф:f7.

24. C:f8 Л:f8 25. Le2 g6 26.
Ke7+ Kpg7 27. Kd5 Le8 28.
Kpg2 Kgs1! 29. Фf6+! C:f6 30.
Л:a2 Лd8!1 31. Л:a7 Ke6 32. Лb7
Cd4 33. Kc7! K:c7 34. Л:c7 Лd6
35. Лc4 Ce5 36. Л:d6 C:d6 37.
Лc6 Cc5 38. f4 h6 39. Kpf3 f5 40.
Kpe2 Kpf7 41. Лc7+ Kpf6 42.
Лc6+ Kpg7 43. Kpd3 Cg1 44.
Лc2! g5 45. Лg2 Cc5 46. fg hg
47. h3 Kpf6 48. Лc2 g4 49. h4
Cd6 50. Лc6 Kpe7 51. h5! C:g3
52. Л:b6 Cf4 53. Лg6 Kpf7 54.
Kpd4 g3 55. Kpd5 Cc7 56. Лg5
Cd8 57. Лg3 f4 58. Лh3 Kpg7
59. Kpe4 Cc7 60. Kpf5 Kph6
61. Kpg4 Ca5 62. Kp:f4 Cd2+
63. Kpg4 Cc1 64. Лc3 Cd2 65.
Лc6+ Kpg7 66. Kpf5 Kph7 67.
Лg6 Cc1.



Предварительные соревнования

II подгруппа	1	2	3	4	5	6	O.
1. Москва	●	3 1/2	6	7	6 1/2	8	31
2. Украина	4 1/2	●	5	7	7	7	30,5
3. Латвия	2	3	●	4 1/2	5 1/2	7 1/2	22,5
4. Эстония	1	1	3 1/2	●	7	6	18,5
5. Молдавия	1 1/2	1	2 1/2	1	●	5 1/2	11,5
6. Туркмения	0	1	1/2	2	2 1/2	●	6

Финалы

1—6 места	1	2	3	4	5	6	O.
1. Украина	●	4	5 1/2	4 1/2	7 1/2	6	27,5
2. Ленинград	4	●	4 1/2	4 1/2	5	6 1/2	24,5
3. РСФСР	2 1/2	3 1/2	●	5 1/2	3 1/2	5 1/2	20,5
4. Москва	3 1/2	3 1/2	2 1/2	●	4	5	18,5
5. Грузия	1/2	3	4 1/2	4	●	5	17
6. Белоруссия	2	1 1/2	2 1/2	3	3	●	12

7—12 места	7	8	9	10	11	12	O.
7. Узбекистан	●	6	3 1/2	5 1/2	6 1/2	5	26,5
8. Латвия	2	●	5 1/2	5	4	4 1/2	21
9. Армения	4 1/2	2 1/2	●	4	4 1/2	5	20,5
10. Литва	2 1/2	3	4	●	4	4 1/2	18
11. Казахстан	1 1/2	4	3 1/2	4	●	5	18
12. Эстония	3	3 1/2	3	3 1/2	3	●	16

13—17 места	13	14	15	16	17	O.
13. Молдавия	●	5	4	5 1/2	4 1/2	19
14. Азербайджан	3	●	4 1/2	5	6	18,5
15. Таджикистан	4	3 1/2	●	5 1/2	2 1/2	15,5
16. Туркмения	2 1/2	3	2 1/2	●	6	14
17. Киргизия	2 1/2	2	5 1/2	2	●	13

Белые достигли позиции
Б. Гурецкого-Корница (1863), в
которой к выигрышу ведет 68.
h6! Ce3 (на 68. ... C:h6 сле-
дует 69. Kpf6 и 70. Kpf7, с не-
избежным матом или выигры-
шем слона) 69. Лg7+ Kp:h6 70.
Лg6+ Kph7 71. Kpf6 Cd4+ 72.
Kpf7 Ca7 73. Ла6 Cb8 74. Лb6
Cc7 75. Лb7! Ce5 76. Лb5 и т. д.
Вместо этого последовало:
68. Kpg4 Cd2 69. Лf6 Kpg7 70.

Kpf5 Kph7 71. h6 Cc1 72. Лd6
Ce3 73. Лf6 Cc1 74. Kpg4 C:h6
75. Kph5 Ce3 76. Лf7+ Kpg8
77. Kpg6 Cg1, и белые нако-
нец пришли к позиции Б. Гор-
вица и И. Клинга (1851), кото-
рую могли получить еще пять
ходов назад, правда, поверну-
тую на 90°. 78. Лf1 Ch2 79. Лf2
Cg3 80. Лg2, и черные сдались
[1:0].

Турнир шахматистов на школьной спартакиаде прошел в
корректной борьбе, чему способствовала четкая работа су-
дейской коллегии во главе с международным арбитром
Л. Вахесааром. Обязанности секретаря исполнял судья все-
союзной категории из Риги П. Подниек.

Теперь на повестке дня подготовка к следующей спарта-
киаде. Прежде всего, надо закрепить полезный опыт; в част-
ности, иметь в команде старшего тренера, который должен
начинать работу со сборной уже сейчас. Кандидатам в
команду следует предоставить возможность играть в юно-
шеских и взрослых турнирах с сильным составом, персо-
нально работать с ними в школе Талля — Гипслиса. По-моему,
стоит создать в Риге учебно-методический центр, а трене-
рам взять на вооружение бригадный метод работы — в
общеобразовательных школах есть ведь учителя, занимаю-
щиеся отдельно с младшими и со старшими классами. Кое-что
уже сделано; например, в систему проведения спартакиады
школьников Латвии внесены изменения, которые позволяют
всем сильнейшим юным шахматистам республики проверить
свои силы. Необходимо улучшить работу ДЮСШ в некоторых
городах Латвии.

Словом, закрепить достигнутое, но и не останавливаться на
этом.

Ф. Цирценис

РАПОРТУЮТ БЕЛОРУССКИЕ ПРОБЛЕМИСТЫ

Серию изданий, освещающих творчество шахматных композиторов крупнейших центров этого вида шахматного искусства в нашей стране, недавно пополнил симпатичный сборник «Шахматная композиция в Белоруссии» (составители Н. Бельчиков, В. Гебельт, Е. Двигов. — Мн.: Полымя, 1981. — 144 с.)^{*}. Силу сплоченного коллектива белорусских проблемистов ярче всего характеризуют успехи сборной республики в десяти командных первенствах СССР (1956—1978), в половине которых она была в числе призеров, дважды выходя победителем. Неудивительно, что среди 462 помещенных в книге композиций многие составлены для командных соревнований.

Из 28 композиторов, творчеству которых посвящены отдельные главы, наибольший интерес представляет коллекция работ лидера белорусских проблемистов международного мастера Вацлава Гебельта. Отточенная техника, фундаментально прочная манера составления и разносторонность этого выдающегося композитора наряду с проводимой им большой воспитательной работой сыграли первостепенную роль в деле формирования молодого поколения составителей республики.

В двухходовке № 1 модная в те годы тема Рухлиса проходит на фоне классической идеи полусвязки: 1. Kh7? Лg4 (Фa7) 2. Фc5 (de)X, 1. ... Ла7!; после 1. Kf3! игра полусвязки принимает скрытую форму — 1. ... Лg4 (Фa7) 2. Kd4 (Kh4)X и 1. ... Ф:f3 (Л:f3) 2. Фc5 (de)X. Также и в задаче № 2 тема Рухлиса синтезирована со старинной темой Нитвельта: 1. ... Ф:e4 (К:e4) 2. К:f7 (Kc4)X; 1. Фe3! угр. (Ф:e4, К:e4, Kb1, Ф:g3) 2. Фc3 (Kg4, Cc3, Kc4, K:f7)X. А в десятифигурной задаче № 3 тема Рухлиса сочетается с «вечнозеленым Новотным»: 1. ... Л:a4 (C:a4) 2. Kf5 (Kg2)X; 1. Фd5 Л:a4 (C:a4, Л:d5, C:d5) 2. Ф:g5 (Фh1, Kg2, Kf5)X.

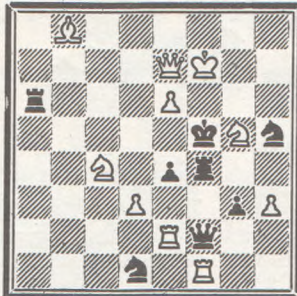
В следующих двух трехходовках проходит разработанная белорусскими проблемистами тема двойного развязывания белой фигуры. № 4: 1. Kc4! угр. (Фc5, Лc6, Лe6) 2. e4 (Kb6, Фd7, Kb4)+; № 5: 1. Ke2! угр. (Фd8, Cd8) 2. Kg3 (c6, Cc8)+ и 1. ... Лg4 2. f4. Задача № 6 особенно характерна для творческого почерка автора и раскрывает истоки его капитального стиля: 1. Kc6! угр. (ab, e5) 2. Kb6 (Ke7, Cb3)+ Kpc5 (Kpc4, Kpe4) 3. Cd4 (Cb3, Kf6)+ Kр:b5 (Kрb4, Kрf5) 4. Ca4 (Kc6, Ke7)X. Три красивых правильных мата.

Сборник белорусских композиторов доставит удовольствие всем любителям шахматной композиции, а также явится еще одним стимулом роста новых авторов в республике.

Мастер А. Домбровский

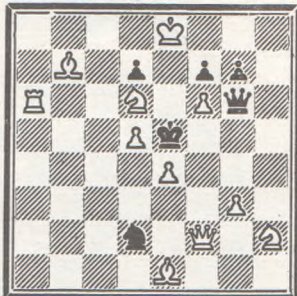
^{*} Эту книгу можно приобрести наложенным платежом (без предварительной оплаты). Заказы посылают по адресу: 220005, г. Минск, Ленинский пр., 48, Магазин № 13 «НТК».

№ 1. В. ГЕБЕЛЬТ
II приз
«Шахматы в СССР», 1952



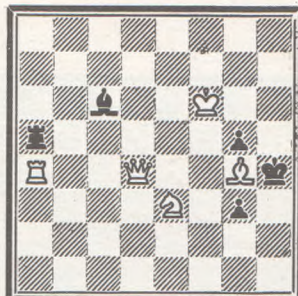
Мат в 2 хода

№ 2. В. СЫЧЕВ
I-е место
«Физкультурник БССР», 1976



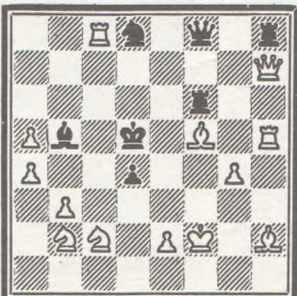
Мат в 2 хода

№ 3. В. ФРИГИН
Спецприз
«Грузия-50», 1970



Мат в 2 хода

№ 4. В. ГЕБЕЛЬТ
I приз
ДСО «Спартак» (Рига)
1954



Мат в 3 хода

№ 5. В. ГЕБЕЛЬТ и
С. ЦЫРУЛИК
I приз
«Problem», 1957



Мат в 3 хода

№ 6. В. ГЕБЕЛЬТ
I приз
«Шахматы в СССР»
1971



Мат в 4 хода

РЕШЕНИЯ

№ 1915. А. Миронов. 1. Kd5 (Ke6)? C:d4 (C:f6)!; 1. Kg6? угр. (C:d4, C:f6) 2. de (Ф:d4, Ф:f6)X, 1. ... Ch2!; 1. Фg3! C:d4 2. Ke6 (Kd3)X, 1. ... C:f6 2. Kd5 (Kg6)X. Тема Банного с комбинациями в попытках и выбором матов в двух фазах. № 1916. Н. Скоморощенко. 1. Фe2! угр. (ed, f3) 2. Фb2 (ed, Фh2)X, 1. ... c4!; 1. Фd1? угр. (ed, f3) 2. Фa1 (Ф:d5, Ch2)X, 1. ... b3!; 1. Фg4? угр. (ed, f3) 2. Ф:e6 (Фf5, Фg3)X, 1. ... Kc7!; 1. Фh5! угр. (ed, f3) 2. g6 (Фe8, Фh2)X. Выбор матов в четырех фазах. № 1917. А. Новиков. 1. Фb7? угр. (Л:d5, Ф:d5) 2. Лe5 и Л:d4 (Kg5, K:c5)X, 1. ... Л2f4!; 1. Фa4? угр. (Л:d5, Лf6) 2. K:c5 (K:f2, Лe5)X, 1. ... Лg2!; 1. Фh7! угр. (Фf6, Фe3) 2. Kg5 (K:f2, Лe5)X. Выбор игры в трех фазах. № 1918. А. Мочалкин. 1. ... d2 (de) 2. Ф:d2 (Фd8)X; 1. Фd2? угр. 2. Kc2X, 1. ... de!; 1. Фd8? угр. 2. Лc5X, 1. ... d2!; 1. Kf4! угр. (d2, de) 2. K:e6 (Kc2, Лc5)X. Обратная форма темы Банного (с переменной матов) и тема Ханнелиуса. № 1919. А. Светильский. 1. ... Cf5 (K:d3) 2. Фe5 (c3)X; 1. Фb5? угр. (K:c2, Фc5) 2. Фe5 и c3 (K:c2, Фc5)X, 1. ... Kc4!; 1. Kh6 (Kh2)? K:d3 (Cf5)!; 1. Ke5! угр. (Cf5, K:d3) 2. Л:e4 (c3, Kf3)X. Перемена матов в двух вариантах, тема Руденко (в ложном следе) и белая коррекция (в попытках). № 1920. Д. Банний. 1. Фd2? угр. (d3, ef) 2. f3 (Фe3, Ф:f4)X, 1. ... C:c7!; 1. f8? угр. (d3, ef) 2. Cf3 (Ф:c4, Ф:f4)X, 1. ...

Kf7!; 1. Ф:c5! угр. (d3, ef) 2. Ф:c6 (f3, Cf3)X. Выбор матов в трех фазах с реверсивными моментами в защитах. № 1921. В. Чепижный. 1. ... Л:c4 (C:c4) 2. Kb3 (Kc2)X; 1. Kd2? угр. (Л:c4, Ke3) 2. Kc2 (Kdb3, Kcb3)X, 1. ... b3!; 1. Kd6! угр. (C:c4, Kc5) 2. Kb3 (K:f5, Kc2)X. Синтез перемены матов и защит в трех фазах. № 1922. И. Сорока и Р. Федорович. 1. Ke3? Kр:e5 (c2) 2. Kc2 (Ch3)X, 1. ... Cf7!; 1. Kf6? Kрf7 (Cf7) 2. e6 (Ch3)X, 1. ... c2!; 1. Ch3! Cf7 (c2) 2. Kf6 (Ke3)X. Удлиненная форма темы Банного. № 1923. А. Кузовков. 1. ... Cc5 (Cd4) 2. C:h6 (Ф:f7); 1. Кра4! угр. (Cc5, Cd4) 2. de (Ф:f7, Cd4). Чередувание вторых ходов белых в иллюзорной игре и решении.

№ 1924. Тов Хван Би. 1. Фc5? угр. (Л:d6, Л:e5) 2. Ф:d5 (Ф:d6, d7)X, 1. ... Cg2!; 1. Фf4? угр. (Л:d6, Л:e5) 2. Фf5 (Лc7, Лe4)X, 1. ... Ch3!; 1. Лb7! угр. (Л:d6+, Л:e5) 2. Лd7 (Лc6, Лf4)X. Нестандартная перемена матов в трех фазах. № 1925. Х. Бартолович. 1. C:e7! угр. (Cd3, Cf3) 2. Фe4 (Л:d5, Фf5)X, 1. ... b5!; 1. Kf4? угр. (Cd3, e6) 2. Фf5 (Л:d5, Фe4)X, 1. ... Cg4!; 1. Kd4! угр. (Cf3, e6) 2. Л:d5 (Фf5, Фe4)X. Выбор игры в трех фазах. № 1926. М. Келлер. 1. ... Cf5 (Kf5) 2. Ke3 (e4)X; 1. Kc4! угр. (Лg4, Л:g3, Cf5, Kf5) 2. Ф:d3 (Kfе3, e4, Kсe3, Kb6)X. Тема Рухлиса.

Поправка. В трехходовке № 1900 Ю. Антонова и В. Миронова пропущена белая пешка на d4.



Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

Ответы в следующем номере.



1.?



1. ...?



1.?



1. ...?



1.?



1. ...?



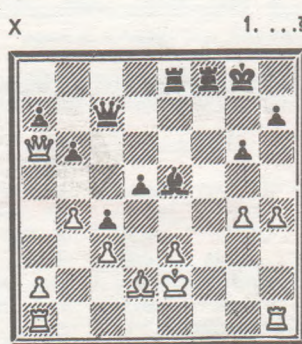
1.?



1. ...?



1.?



1. ...?



1.?



1. ...?

Решения позиций № 22, 1981

I. Борисов — Имерфрейс, по переписке, 1980—1981. 1. Лh8+! Черные сдались. После 1. ... С:h8 2. Фg6+ Сg7 (2. ... Лg7 3. Фe8+ Фf8 4. Л:h8+) решает 3. Лh8+!

II. Люблинская — Саунина, чемпионат ВС СССР среди женщин, Киев, 1981. 1. ... Л:e2!, и белые сдались.

III. Милейка — Кажок, XII чемпионат ЛатвССР по переписке, I лига, 1980—1981. 1. Сf4! Ле6 (1. ... Ф:f4 2. Фс6+) 2. Фа8+ Лb8 3. Ф:b8+ Ф:b8 4. С:b8 Кр:b8 5. Лb1+ Крс7 6. Крf1, и белые выиграли.

IV. Саунина — Арлаускайте, VIII командное первенство профсоюзов, I лига, Пенза, 1981. 1. ... Лd8! 2. b4 Лd1+, и белые сдались.

V. Ковалев — Москович, Гомель, 1981. 1. Лb5+ Кр:c4 (1. ... Крд6 2. Л:d4+) 2. Крд2! d3 3. Лс1+ Крд4 4. Лb4+ Крс5 5. Лс6 (угроза 6. f4x) 5. ... Лd6 6. f4+ Крс6 7. f5+ Крс7 8. Ле4+ Крд7 9. Л:d6+. Черные сдались.

VI. Титлянов — Лопухин, VIII командное первенство профсоюзов, I лига, Пенза, 1981. 1. ... Фd3 2. Крг1 Сf4!. Белые сдались. Если 3. Фа1, то 3. ... Се3+.

VII. Вейнгольд — Войткевич, Подольск, 1981. 1. Л:b7! Ф:b7 2. Кf6+ Крh8 3. Cd7 Фb1+ 4. Крh2 g5 5. Се8, и черные сдались.

VIII. Захаров Е. — Ланка, по переписке, 1978—1981. 1. ... Ле3! 2. Фh2 (2. Ф:e3 Ф:h4+ 3. Крг1 Cd4+ или 2. Фg4 h5 3. Фg5 Лh3+ 4. Крг1 Cd4+ 5. Лf2 С:f2+ 6. Кр:f2 Фd4+—+) 2. ... с4! 3. bc bc 4. С:c4 (4. Сb1 Ле2 5. Лg1 Cd4+—+) 4. ... Фf5! (угроза 5. ... Лh3!) 5. Cd3 Фg4! 6. Крг1 Лg3. Белые сдались.

IX. Боголюбов — Султан-Хан, Прага, 1931. 1. Лd5+! К:d5 2. Се2+ Кра5 3. Ла7+ Ла6 4. Ла6x.

X. Алехин — Ейтс, Карлсбад, 1923. 1. ... Сg1+ 2. Крг3 Фf2+ 3. Крh3 Фh2x.

XI. Чигорин — Зноско-Боровский, Петербург, 1906. 1. Ле7+ Крд6 2. Сg3+ Крс7 3. С:b8 Сс6 4. Сd6+ Кр:d6 5. b8Ф+, и белые выигрывают.

XII. И. Бергер, 1889. 1. ... Крf8! 2. Кре6 Крг8! 3. Крf6 (3. Лf7 Cd4! =) 3. ... Крf8!. Ничья.