

Шахматы

1981
RIGA

15



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис.**

Ответственный секретарь

Н. Журавлев.

Старший редактор **А. Кловане.**

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп,

В. Кириллов, А. Невицкий,

В. Споня, М. Таль (консультант),

Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: **С. Гайдаров,**

В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.

Художественный редактор

М. Силиня.

Технический редактор

А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер

А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер

В. Кириллов;

клуб интересных встреч,

шахматная школа — **Н. Журавлев;**

не видя партнера — **Х. Габран;**

этюды — международный арбитр

В. Неидзе;

задачи — мастер **А. Домбровский.**

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050. Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индекс по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются. Сдано в набор 26.06.81. Подписано к печати 16.07.81. ЯТ 04128. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,54 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 267.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

Содержание

Обращение Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик к парламентам и народам мира 1

МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

С. Гайдаров, В. Кирпичников. Чемпион побеждает в Москве 2

К 70-ЛЕТИЮ М. М. БОТВИННИКА

Я. Рохлин. Великий шахматист нашего времени 6

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

В. Лепешкин. Шотландский гамбит 11

КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

Н. Журавлев. Куда ведет лестница? 12

В. Багиров. Холодный душ в агрессивном варианте 14

И. Половодин. Из дебюта — в эндшпиль 15

КОМАНДНЫЙ ТУРНИР ШКОЛЬНИКОВ

Я. Милейка. По всем статьям 16

ЗАДАЧИ

Трибуна молодых проблемистов

А. Мочалкин. Двойное опровержение III

В. Ерохин. О синтезе разных форм реверсивных тем III

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ! IV

Фото: М. Гумте (1), Б. Долматовский (1), В. Кутырев (3), В. Максимов (5), М. Рабкин (3), архив (14).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТА

A75 — 16.
B12 — 14, B89 — 16.
C08 — 15, C42 — 13, C44 — 11, C56 — 6.
D14 — 16, D30 — 3, D37 — 3, D51 — 6, 7,
D55 — 8, D58 — 2 (2).

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

В нашем журнале, в шахматном тексте, употребляются следующие обозначения:

- = позиция равна;
- +/= белые стоят немного лучше;
- =/+ черные стоят немного лучше;
- +/- белые стоят лучше;
- /+ черные стоят лучше;
- +— белые имеют решающее преимущество;
- + черные имеют решающее преимущество;
- ∞ с неясной игрой;
- ~ любой ход.



□ Ученый, шахматист, литератор. Он целая эпоха в нашей шахматной жизни. 17 августа Михаилу Моисеевичу БОТВИННИКУ — VI чемпиону мира, многократному олимпийскому чемпиону и чемпиону СССР, доктору технических наук, профессору исполняется 70 лет.

К поздравлениям шахматистов всего мира присоединяется и редакция издания «Шахматы».

Материалы о выдающемся шахматисте читайте на страницах 6—10.



□ XII чемпион мира Анатолий КАРПОВ, готовясь защищать свой титул, не прекращает участвовать в крупнейших турнирах. Любители древней игры всей планеты с огромным интересом следят за выступлениями выдающегося советского шахматиста. О новом успехе Анатолия Карпова на международном турнире гроссмейстеров в Москве читайте на страницах 2—5.

О Б Р А Щ Е Н И Е

Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик К ПАРЛАМЕНТАМ И НАРОДАМ МИРА

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, обеспокоенный возросшей военной опасностью, небывалым размахом гонки вооружений, обращается к парламентам и народам мира.

Верховный Совет СССР выступает с этим Обращением, когда исполнилось 40 лет со дня нападения гитлеровского фашизма на нашу Родину. Советский народ склоняет головы перед светлой памятью двадцати миллионов соотечественников, павших в войне. Вторая мировая война принесла неисчислимы бедствия и страдания всему человечеству. Мы глубоко чтим память всех, кто отдал жизнь в борьбе с агрессией ради мира на земле.

История преподала суровый урок. Слишком дорогую цену заплатили народы за то, что не удалось предотвратить войну, вовремя отвести нависавшую угрозу. Нельзя допустить, чтобы трагедия повторилась. Нужно и возможно сделать все, чтобы не допустить новой мировой войны.

Планета и так уже перенасыщена оружием массового уничтожения. Но его наращивание продолжается, создается оружие все более изощренное и губительное. Готовятся площадки для сотен новых ядерных ракет в Западной Европе. Людей хотят приучить к преступной мысли о допустимости применения ядерного оружия.

Нагнетается политическая напряженность. Снова делается ставка на достижение военного превосходства, пущен в ход язык угроз. Открыто выдвигаются претензии на вмешательство в дела других стран и народов. И все это прикрывается грубым вымыслом о «советской военной угрозе».

Верховный Совет СССР торжественно заявляет: Советский Союз никому не угрожает, не стремится к конфронтации ни с одним государством на Западе или на Востоке. Советский Союз не добивался и не добивается военного превосходства. Он не был и не будет инициатором новых витков гонки вооружений. Нет такого вида вооружений, который он не согласился бы ограничить, запретить на взаимной основе, по договоренности с другими государствами.

Обеспечение мира было, есть и остается высшей целью внешней политики Советского государства. На это направлена Программа мира для 80-х годов, принятая XXVI съездом Коммунистической партии Советского Союза. Она охватывает меры по сокращению как ракетно-ядерного, так и обычного оружия, содержит предложения по урегулированию существующих и предотвращению новых конфликтов и кризисных ситуаций, проникнута стремлением к углублению разрядки и развитию мирного сотрудничества стран всех континентов. Она выра-

жает готовность Советского Союза вести переговоры по всем актуальным вопросам мира и безопасности, с вниманием отнестись к любым конструктивным идеям других государств.

В наш ядерный век диалог, переговоры в одинаковой степени нужны всем, как всем нужен мир, безопасность, уверенность в будущем. Нет сейчас иного разумного способа решать спорные проблемы, как бы остры и сложны они ни были, кроме переговоров. Ни одна имеющаяся возможность не должна быть упущена. Время не ждет!

С каждым потерянным для переговоров днем возрастает риск ядерного конфликта. Откладывается в сторону решение насущных проблем, стоящих перед каждым народом и перед всеми народами. Время не ждет!

В наши дни все те, кто поощряет своими действиями гонку вооружений, дальнейшее накопление в мире средств массового уничтожения людей, ратует за применение силы при решении спорных вопросов между государствами или же просто закрывает глаза на опасности, подстерегающие сегодня мир, фактически подталкивают человечество к бездне.

Верховный Совет СССР обращается к законодательным органам всех стран с призывом решительно высказаться за переговоры, которые имели бы своим результатом недопущение нового тура гонки ракетно-ядерных вооружений, — переговоры честные, равноправные, без каких бы то ни было предварительных условий или попыток диктата.

Верховный Совет СССР рассчитывает на то, что его Обращение будет рассмотрено со всем вниманием, какого заслуживает этот самый важный, самый жгучий вопрос современности. Он убежден, что парламенты располагают необходимыми прерогативами и авторитетом, чтобы эффективно добиваться обуздания гонки вооружений и разоружения на путях переговоров. Со своей стороны Верховный Совет СССР будет и впредь вносить свой вклад в создание такой атмосферы, которая способствовала бы достижению в итоге переговоров положительных результатов.

Мир — общее достояние человечества, а в наше время — и первейшее условие его существования. Только совместными усилиями он может и должен быть сохранен и надежно обеспечен.

Москва, Кремль.
23 июня 1981 г.

Верховный Совет
Союза Советских
Социалистических Республик



ЧЕМПИОН ПОБЕЖДАЕТ В МОСКВЕ

Было время, когда турниры сильнейших гроссмейстеров являлись большой редкостью. Тому много причин. Не во всех странах шахматы пользовались такой популярностью, как сейчас, да и чемпионы мира не часто стремились доказывать свое превосходство в неофициальных соревнованиях. Но с тех пор, как на трон взшел нынешний чемпион, в обиходе шахматных журналистов появились термины: «турнир звезд», «турнир века», — и с каждым годом они стали встречаться все чаще и чаще. Причина этого прежде всего в том, что Анатолий Карпов — поистине играющий чемпион.

Наши любители шахмат всегда с волнением следили за сообщениями — порой из самых отдаленных уголков планеты — о блестящих победах Карпова в крупнейших международных турнирах. А на этот раз многочисленные советские болельщики и специалисты шахмат смогли своими глазами увидеть, как это делается. В Москве, в Центре международной торговли и научно-технических связей с зарубежными странами проходил турнир, собравший целый ряд выдающихся гроссмейстеров современности.



Задумался ГАРРИ КАСПАРОВ... Судя по выражению лиц ЛЬВЯ ПОЛУГАЕВСКОГО и ЛАЙОША ПОРТИША, позиция не проста — есть над чем подумать.

Московские международные турниры всегда вызвали огромный интерес публики. Еще бы: наблюдать за популярнейшими шахматистами планеты и их творчеством — мечта каждого болельщика. Наибольший интерес представляло выступление чемпиона мира Анатолия Карпова и юного гроссмейстера Гарри Каспарова. Любопытно было также, есть ли явный лидер среди зарубежных шахматистов.

Чемпион мира победил легко и уверенно. Приводимая партия с Ефимом Геллером прекрасно иллюстрирует его игру в турнире.

Ферзевый гамбит D58 [D17a] Карпов — Геллер

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Сe7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6. Геллер применяет прочную систему Бондаревского — Макагонова, большим знатоком которой он является. 8. Лс1 Сb7 9. Сd3 Кbd7 10. 0—0 c5 11. Фe2 Лс8 12. Сg3. Чемпион мира направляет партию по пути, которому теория уделяет сравнительно меньшее внимание.

12. ... cd 13. ed dc 14. С:c4. В этой позиции естественно выглядит ход 14. ... Kh5, и белым не удастся развить инициативу на ферзевом фланге путем 15. Са6 ввиду 15. ... К:g3 16. hg С:a6 17. Ф:a6 Лс7 18. Kb5 Kb8! 19. Фа4 Л:c1 20. Л:c1 a6. Но в ответ на 14. ... Kh5 солидный ход 15. Лfd1! оставляет черных перед дебютными проблемами. Например: 15. ... К:g3 16. hg С:f3 17. gf Кf6 18. Са6, и возникает положение, аналогичное случившемуся в партии.

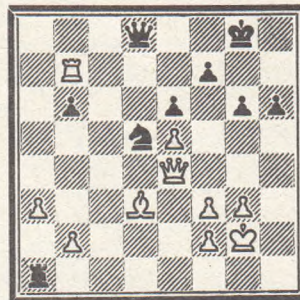
14. ... С:f3. Геллер стремится к позиции с разноцветными слонами, рассчитывая получить контригру. 15. gf Kh5 16. Са6 К:g3. Черные вынуждены исправить расположение пешек противника. 17. hg Лс7 18. Лfd1!. На немедленное 18. Kb5 последовало бы 18. ... Л:c1 19. Л:c1 Kb8, и сказывается незащищенность пешки d4 и слона a6. В создавшейся позиции белые угрожают сыграть 19. d5. Защитный ход 18. ... Kb8 лишил смысла угрозы d4—d5 и Kb5, однако после 19. Сd3 инициатива белых сильна.

18. ... Кf6 19. Kb5 Л:c1. Неплохо было бы 19. ... Лd7, если бы не 20. Лс8. 20. Л:c1. Пешку a7 не защитить. Но открытый характер позиции при наличии разноцветных слонов, казалось бы, позволяет черным рассчитывать на контригру. Однако фигуры чемпиона мира, как всегда, действуют на удивление гармонично, подтверждением чему служит дальнейший ход партии.

20. ... Кd5. Предупреждая 21. Лс7. 21. К:a7 Кb4. Препятствуя 22. Кс6. 22.

а3 Фа8. После этого хода белые захватывают плацдарм на ферзевом фланге противника. Лишь технические проблемы ставило перед белыми 22. ... Фd7 23. Кс8 К:a6 24. К:e7+ Ф:e7 25. Ф:a6 Фd6.

23. Лс7 Кd5 24. Лb7 Сf6 25. Кс6 Лс8 26. Ке5 С:e5. Вариант 26. ... b5 27. Ф:b5 Кс7 28. Фd7 К:a6 29. Ф:f7+ Крh7 30. Ла7 говорит о том, насколько глубоко оценил чемпион мира пределы контригры противника. 27. de Лс1+ 28. Кpg2 Фd8 29. Сd3 Ла1 30. Фe4 g6.



А теперь возникает неожиданный многоходовый матовый финал.

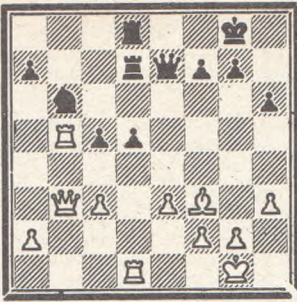
31. Л:f7! Кр:f7 32. Ф:g6+ Крf8 33. Ф:h6+. Черные сдались [1:0] ввиду вариантов: 33. ... Кpg8 34. Фh7+ Крf8 35. Фh8+ Крe7 36. Фg7+ Крe8 37. Сg6X или 33. ... Крe8 34. Сb5+, Крf7 35. Фh7+ Крf8 36. Фh8+ Крe7 37. Фg7X.

По пятам за чемпионом мира следовал Гарри Каспаров. Играл он, может быть, и не так легко, но достаточно старательно и успешно, чтобы составить конкуренцию Карпову. Но после проигрыша в драматической партии с Петросьяном (она публикуется в отделе «Партии и фрагменты» с примечаниями Каспарова) молодой бакинец ослабил усилия...

Ферзевый гамбит D58 [D17a] Каспаров — Торре

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кс3 Сe7 5. Сg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. Сe2 Сb7 9. С:f6 С:f6 10. cd ed 11. 0—0 c5! 12. dc С:c3. Если 12. ... bc, то неприятно 13. Фb3. 13. bc bc. Висячие пешки черных дают белым основания надеяться на дебютный перевес. 14. Лb1! Фe7 15. Фb3 Сс6 16. Фа3 Лс8 17. Кd4 Лс7 18. Kb3 Кd7 19. Лfd1. Грозит 19. Сf3. 19. ... Kb6 20. Сf3. На 20. Ф:c5 могло последовать 20. ... Ф:c5 21. К:c5 Са4.

20. ... Сb7 21. Ка5 Лd8 22. К:b7 Л:b7. После этого размена слон белых сильнее неприятельского коня. 23. h3 Лbd7 24. Лb5 Лс7 25. Фb3 Лcd7. Черные фигуры с трудом справляются с защитой слабых пешек.



25. a4! d4. Вынужденно. 27. ed cd 28. a5. Преимущество слона над конем обуславливает большой перевес белых. 28. ... Kc8 29. cd Лd4 30. Л:d4 Л:d4 31. Фc3 Лd8 32. Лb7 Фd6 33. Лc7 Кe7 34. Л:a7 Кg6 35. Фc7 Фf6 36. Ф:d8+1. Черные сдались (1:0).

Преимущество поколений советской шахматной школы выразилась в том, что 2—4 места вместе с Каспаровым, поделили Лев Полугаевский и экс-чемпион мира Василий Смыслов. На фоне успеха Смыслова результат другого экс-чемпиона мира, Тиграна Петросяна, можно считать неудачей. В критические моменты он порой не проявлял достаточной решительности. Характерный пример — партия с чемпионом мира.

Ферзевый гамбит D30 [D08a] Петросян — Карпов

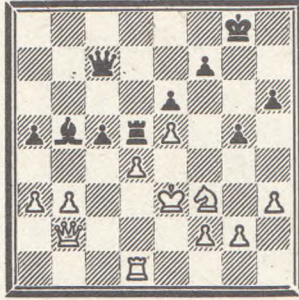
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. cd K:d5. Другое, равноценное продолжение — 7. ... ed. 8. C:e7 Ф:e7 9. e4!.

Эта возможность появилась у белых благодаря тому, что они не спешили с ходом Kb1—c3. 9. ... Kf6 10. Kc3 c5 11. e5 Kd5 12. Лc1 Лd8 13. K:d5 Л:d5 14. Cd3 Kc6 15. Ce4 Лd8 16. C:c6 bc 17. Л:c5 Ca6. Столкнувшись с неожиданностью в дебюте, Карпов уверенно пошел на жертву пеш-

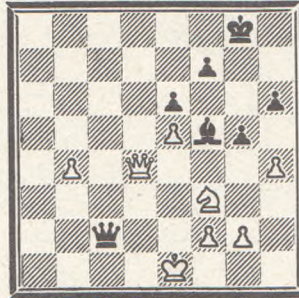
ки в надежде на инициативу.

18. Фc2 Лa8 19. b3 Лb5 20. Л:b5!!.

Белым вряд ли стоило разменивать свою ладью на ладью b5. Заслуживало внимания 20. Л:c6, и черным еще предстояло доказать, стоит ли активность их фигур двух пешек. 20. ... C:b5 21. Kpd2 c5 22. Кре3. На защиту своей позиции белые мобилизуют даже короля. 22. ... Лd5 23. Лd1 g5! 24. h3 Фc7 25. Фb2 a5 26. a3.



26. ... cd+1. Черные напрасно снимают напряжение в центре. Они могли усилить давление ходом 26. ... f5. 27. Л:d4 Лc5 28. Kpd2 Cf1 29. b4 ab 30. ab Лb5 31. Лg4! Лd5+! 32. Кре1 Cd3 33. h4 Cf5 34. Лd4 Л:d4. Заманчивая возможность 34. ... g4 35. Л:d5 gf ничего не давала из-за 36. g4!.



36. h4!.



В этом году экс-чемпиону мира ВАСИЛИЮ СМЫСЛОВУ исполнилось 60 лет. Свой юбилей выдающийся советский гроссмейстер отметил прекрасным выступлением в Московском международном турнире. Когда на закрытии объявили, что Смыслов разделит 2—4 места, зал взорвался аплодисментами. Но и аплодисменты эти и цветы от болельщиков — не только дань уважения спортивному успеху экс-чемпиона. Восхищает великолепная игра ветерана, глубина замыслов и поистине «смысловское» изощрение их воплощения. Смыслову был вручен специальный приз «За гармонично творческих идей», — гармонично, в поисках которой Василий Васильевич не раз дарил — и еще не раз подарит — любителям шахмат радость общения с его неувыдающим искусством.



ЯН ТИММАН наблюдает за игрой своего друга УЛЬФА АНДЕРССОНА.

белых была возможность бороться за преимущество: 36. Kpf1 Фb1+ 37. Кре2! (слабее 37. Ke1 gh 38. f3 h3). 36. ... Cd3. Ничья (1/2:1/2). Вечный шах неизбежен.

Из зарубежных гроссмейстеров лучший результат показали Флорин Георгиу и Лайош Портиш. Если румынский шахматист проявлял излишнее миролюбие, то Портиш играл значительно агрессивнее. Венгерский гроссмейстер славится глубокими познаниями в начальной стадии партии, но в этом турнире дебют не всегда кончался в его пользу.

Ферзевый гамбит D37 [D12a] Портиш — Белявский

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8. Фc2 Kc6 9. Лd1 Фа5 10. a3 Ce7 11. Kd2 e5 12. Cg5 d4. Вариант, ставший популярным после матча в Багио. 13. Kb3 Фd8 14. Ce2 a5. Наиболее активное развитие инициативы. 15. ed. Последовавших тактических осложнений Портиш мог избежать путем 15. C:f6 C:f6 16. ed K:d4 17. K:d4 ed 18. Kd5.

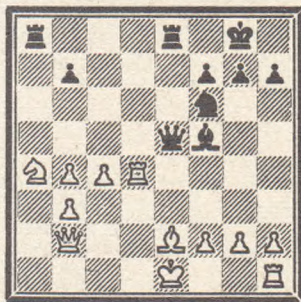
15. ... a4 16. K:a4 K:d4! (16. ... Л:a4 17. d5 Kb8 18. d6 C:d6 19. c5) 17. K:d4 ed. Черные имеют хорошую компенсацию за пожертвованную пешку. 18. b3. Грозило 18. ... Фа5+ 18. ... Фа5+ 19. Cd2 (19. Фd2 Cd7!) Cf5!!.



Венгерский гроссмейстер ЛАЙОШ ПОРТИШ как всегда сосредоточен во время партии — даже если над ходом в этот момент думает противник.

сб:с4+ 23. аb Кd5, или 22. Кb6 Лb8 23. К:с8 Лb:с8.

20. Фb2 Фе5 21. Сb4 С:b4+ 22. аb Лfе8 23. Л:d4! Смелость вызвана необходимостью.



23. ... Сс2! Лучший ход. В случае прямолинейного 23. ... Л:a4 24. ба Сd3 белые ставили противника перед трудными проблемами ввиду слабости 8-й горизонтали, играя 25. 0—0! С:e2 26. Ле1, так как после 26. ... Кg4 27. g3 опасные на вид продолжения 27. ... Фf6 или 27. ... К:f2 опровергаются путем 28. Л:e2!

24. Лd2 С:b3 25. Ф:b3 Фa1+ 26. Фd1 Ф:d1+ 27. Л:d1 Л:a4 28. f3 Л:b4 29. Кf2 Лb2 30. Лhe1 g6 31. Кf1! Следовало прикрыть временную слабость поля на линии «е» путем 31. Лd3 с последующим Ле3 и вероятной ничьей. 31. ... Kh5 32. g3 Кg7! Белым так и не удалось освободить слона от связки по 2-й горизонтали.

33. Лd7 Ке6 34. Лed1! Усугубляет положение белых. Лучше было 34. Лd5, не пуская коня на с5. 34. ... Кd4! 35. Л1:d4 Ле:e2 36. Л:b7 Лf2+! 37. Кpg1 Лg2+ 38. Кph1. 38. Кpf1 Лbf2+! 39. Кpe1 Лс2 приводило к аналогичной позиции. 38. ... Л:h2+ 39. Кpg1 Лbg2+ 40. Кpf1 Лс2 41. Кpg1 Лhg2+ 42. Кpf1 Лgf2+! Белые сдались [0:1].

В торжественной, праздничной обстановке прошло закрытие турнира. Главный арбитр гроссмейстер Сало Флор с присущим ему остроумием прокомментировал ход соревнования, поздравил чемпиона мира с великолепной победой, особо отметил успешное выступление «молодого таланта» Василия Смыслова и «заметно повзрослевшего за время турнира» Гарика Каспарова. Флор также сказал: «Когда-то меня прозвали «королем ничьих», но сейчас я со спокойной душой передаю это почетное звание в надежные руки Флорина Георгию и... желаю ему поскорее от него избавиться...»

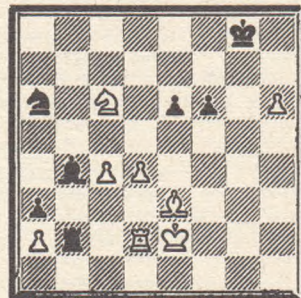
Редакции газет и журналов, различные организации учредили специальные призы для гроссмейстеров. Награждены были все участники турнира. Победителю — Анатолию Карпову достался приз «За яркие творческие достижения» от журнала «Наука и жизнь». Оригинальный подарок — приз «За волю к победе» — приготовили советские космонавты: комплект сувенирных медалей «Прогресс», «Союз» и «Союз-6», представляющих собой копии медалей, которые находились на борту космиче-

ского корабля. Председатель Всесоюзной шахматной федерации, дважды Герой Советского Союза летчик-космонавт СССР В. И. Севастьянов вручил этот приз Александру Белявскому.

Бурными аплодисментами было встречено сообщение заместителя председателя Спорткомитета СССР В. А. Ивонина о том, что Московский международный турнир станет традиционным.

Кроме обычных для закрытия турнира речей и награждений, организаторы приготовили прекрасный сюрприз: у демонстрационной доски Анатолий Карпов и Эугенио Торре совместно прокомментировали ход доигрывания их партии, которая была отложена в такой позиции:

Торре — Карпов



Гроссмейстер ФЛОРИН ГЕОРГИУ из Румынии разделил с Л. Портисом 5—6 места — лучший результат, показанный в Москве иностранными участниками.

Москва, 1981

Эло 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 0.

1. Карпов А. СССР	2690	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	9
2. Каспаров Г. СССР	2625	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	7,5
3. Полугаевский Л. СССР	2620	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	7,5
4. Смыслов В. СССР	2545	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	7,5
5. Георгию Ф. Румыния	2605	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	7
6. Портис Л. Венгрия	2650	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1	0	1	1/2	7
7. Балашов Ю. СССР	2600	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	6,5
8. Белявский А. СССР	2620	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
9. Андерссон У. Швеция	2610	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6
10. Петросян Т. СССР	2585	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	6
11. Смейкал Я. ЧССР	2535	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1/2	5,5
12. Тимман Я. Голландия	2620	0	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1	5,5
13. Торре Э. Филиппины	2550	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1/2	5,5
14. Геллер Е. СССР	2615	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	●	4

ВЕЛИКИЙ ШАХМАТИСТ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

(К 70-ЛЕТИЮ М. М. БОТВИННИКА)



ПЕРВЫЕ ШАГИ

15 февраля 1924 года набережная Невы была к вечеру заполнена любителями шахмат, окружившими вход в здание Ленинградского губфинотдела. Что же явилось поводом для такого необычайного скопления людей? Быть может, финансовые проблемы? Нет, совсем другое. В большом зале этого здания проходил сеанс одновременной игры (против 20 шахматистов) прославленного гостя из Германии — экс-чемпиона мира доктора Эм. Ласкера. И только мне улыбнулось счастье — единственному из участников добиться победы.

Но самое любопытное, чего я долго не знал — и что сегодня к данной теме надо считать главным самым, — во время сеанса среди молчаливо стоявшей около меня публики за ходом борьбы сосредоточенно наблюдал 12-летний мальчик, который 24 года спустя стал чемпионом мира. Не будет ли правильным сказать, что в столь памятный день состоялось первое, негласное знакомство Миши Ботвинника со мной?..

Конечно, позднее я не раз видел в Шахматном собрании летом того же года скромного школьника с густой темной шевелюрой. Впрочем, эти посещения продолжались недолго. Произошли весьма серьезные перемены на «шахматном фронте». Помещавшееся на Владимирском проспекте в игорном (!) клубе Шахматное собрание, а с ним и Всероссийский шахматный союз были ликвидированы как отжившие свой век, далекие от народа организации, существование которых несовместимо с историческими революционными преобразованиями в стране. Вместо них был создан первый самостоятельный Шахматный клуб профсоюзов в Ленинградском Дворце Труда, открытый для всех граждан города. Мне довелось в течение многих лет быть его руководителем и тем самым стать свидетелем выступления Миши Ботвинника в наших клубных турнирах; он быстро продвинулся до I категории.

Вот одна из острых партий Ботвинника первой половины 1925 года.

Защита двух коней C56 (E18b) Перфильев* — Ботвинник

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K:e4 6. Le1 d5 7. C:d5. По теоретическим канонам. В партии Каналь — Ионер (Триест, 1923) белые сыграли 7. Kc3, и черные не приняли жертвы фигуры, боясь опасных продолжений, с чем согласились и комментаторы этой партии. Но я тогда уже не считал эту жертву корректной. Вполне возможен ответ 7. ... dc3, и если 8. C:d5, то 8. ... Ce6! 9. C:e4 Cb4!, сохраняя лишнюю пешку. Если же 9. Л:e4, то 9. ... Ke7!, и черные выигрывают.

7. ... Ф:d5 8. Kc3 Фd8 9. Л:e4+ Ce7 10. K:d4 f5 11. Ch6. С целью поразить неожиданной жертвой неискушенного противника и добиться успеха в борьбе за первое место в турнире. Этот вариант взят из нашумевшей книги С. Тартаковера «Ультрасовременная шахматная партия», изданной у нас в 1924—1925 гг.

11. ... fe 12. C:g7 K:d4!



«Хитро сыграно, — писал сам Ботвинник. — После 13. C:h8 Kf3+ 14. gf Ф:d1+ 15. Л:d1 ef 16. Kb5 Cd8 17. Ce5 Cd7 белые не могут играть на выигрыш. Поэтому приходится дать шах».

* Александр Перфильев был одним из ведущих шахматистов Iа категории Ленинграда. Позднее он участвовал в V чемпионате СССР (Москва, 1927).

13. Фh5+ Kpd7 14. C:d4. И после 14. C:h8 Ф:h8 15. Лd1 c5 позиция белых безнадежна. Черные методично и точно проводят окончание партии.

14. ... Лf8 15. Лd1 Cd6 16. Фg4+ Kpe8 17. Фh5+ Лf7 18. Kd5 Cg4! 19. Ф:g4 C:h2+ 20. Kp:h2 Ф:d5 21. Cf6 Фc6 22. Ch4 Kpf8 23. Фg5 h6 24. Фе5 Kpg8 25. Лd5 Le8 26. Фh5 Kpg7 27. Cg3 Фg6 28. Фd1 c6 29. Лd6 Le6 30. Лd8 c5! 31. Ла8 e3! 32. Фd8 Фh5+ 33. Ch4 Le8! 34. Ф:e8 Ф:h4+ 35. Kpg1 ef+ 36. Kpf1 Фc4+. Белые сдались [0:1].

В связи со стартом первого московского международного турнира с участием прежнего и нового чемпионов мира в Советском Союзе началась новая эра в развитии массового шахматного движения как одного из факторов подъема культуры в жизни нашего общества. Ни одна страна не наблюдала такого огромного интереса к древней «игре мудрецов», как в те незабываемые ноябрьские дни 1925 года.

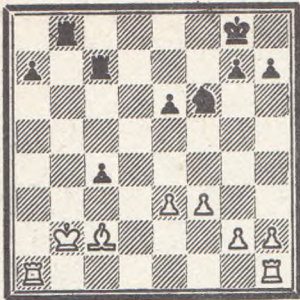
Трудно сказать, как складывались бы дела в спортивной биографии Миши Ботвинника, если бы в ту пору в Ленинграде не произошло одно важное шахматное событие.

Будучи на нескольких турах международного турнира в Москве, мне удалось уговорить Капабланку приехать на один день в город на Неве, чтобы провести одно выступление. И вот 20 ноября в зале Ленинградской филармонии состоялся сеанс одновременной игры прославленного чемпиона мира против сильного состава участников, в числе которых был первокатегорник Ботвинник.

Вот как проходила их партия.

Ферзевый гамбит D51 (D15c) Капабланка — Ботвинник

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Cb4 6. cd ed 7. Фb3 c5! 8. dc1 Фa5 9. C:f6 K:f6 10. 0—0—0 0—0 11. Kf3 Ce6 12. Kd4 Лас8 13. c6 C:c3 14. Ф:c3 Ф:a2 15. Cd3 bc 16. Kpc2 c5 17. K:e6 Фa4+ 18. b3 Фa2+ 19. Фb2 Ф:b2+, 20. Kp:b2 fe 21. f3 Лс7 22. Ла1 c4 23. bc dc 24. Cc2 Лb8+.



25. Krc1 Kd5 26. Le1 c3 27. La3 Kb4 28. Le2 Ld8 29. e4 Lc6 30. Le3 Ld2 31. Le:c3 L:c2+ 32. L:c2 L:c2+. Белые сдались [0:1].

«Партия, которой можно не стыдиться обоим партнерам. Капабланка играл одновременно против тридцати участников, а автору этих строк едва исполнилось четырнадцать лет» (М. Ботвинник).

В тот же вечер кубинский гроссмейстер попрощался с ленинградцами и поехал со мной на Московский вокзал. Минут за десять до отхода поезда между нами произошел следующий диалог (о нем я уже писал, но сокращенно повторяю снова):

— Кто был этот мальчик в очках, который планомерно победил меня в эндшпиле?

Я насторожился и почему-то решил: нельзя говорить, что он сильный первока테고жник, — и ответил:

— Сынор, это Миша Ботвинник, ему 14 лет, он шахматист второго класса.

Капабланка сказал с иронией:

— Второй класс? Вы, вероятно, шутите? У нас на Кубе он мог бы получить степень маэстро. Думаю, что ему предстоит большое будущее...

Впечатляющая победа школьника получила живой отклик не только среди специалистов, но и у шахматной общественности Ленинграда. Его портрет появился в газетах, о нем заговорили в высоких сферах.

Сам Миша Ботвинник отнесся к этому успеху сдержанно, обращая главное внимание на свои занятия в школе, в которой он учился хорошо, но с шахматами уже не расставался, используя любую возможность расти и двигаться вперед. Без сомнения, в отроческом возрасте Ботвинник производил на нас весьма выгодное впечатление своим дарованием, аналитическими способностями и особенно на редкость серьезным отношением к своему самосовершенствованию.

В ОГНЕ ТУРНИРНОЙ БОРЬБЫ

1926 год оказался периодом необычайного роста творческой силы М. Ботвинника. В чемпионате Ленинграда он разделил II—III места с опытейшим мастером И. Рабиновичем (первым был А. Ильин-Женевский), что явилось бесспорной сенсацией. В ряде содержательных партий он блеснул остроумной и захватывающей игрой, отражавшей его интуитивное понимание тонкостей шахматного мастерства. Стало ясно, что на каменистом пути к первенству страны появилась новая колоритная фигура.

К слову говоря, уже тогда Ботвинник скептически относился к дешевым «лаврам», завоеванным против слабых противников. («Это не я выиграл пар-

тию, а он ее проиграл», — часто вторял юный шахматист). Такой самокритичный подход и отрицание (наряду с моим учителем П. А. Романовским) разного рода блицтурниров можно рекомендовать и сегодняшней перспективной молодежи...

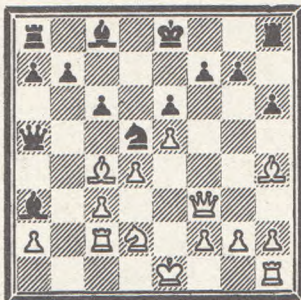
Как известно, ничто так не убеждает в силе и технике соперника, как сыгранная с ним сложная турнирная партия. Так случилось и со мной в упомянутом выше чемпионате Ленинграда, где в числе побежденных Ботвинником оказался и автор этих строк (напомню, что в 1926 году я свел уже вничью матч с А. Ильиным-Женевским и считался условно мастером).

Вот эта партия.

Ферзевый гамбит D51 [D15c]

Рохлин — Ботвинник

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. Cg5 Kbd7 5. Kc3 c6 6. Lc1 h6 7. Ch4 dc 8. e4 Фа5 9. e5 Ke4 10. C:c4 K:c3 11. bc Ca3 12. Lc2 Kb6 13. Kd2 Kd5 14. Фf3. Хорошо разыграв дебют, я здесь допустил ошибку, защищая пешку c3, которую вообще нельзя брать из-за 15. Фg4. Правильно было 14. 0—0 или 14. Ke4, подготавливая атаку на королевском фланге.

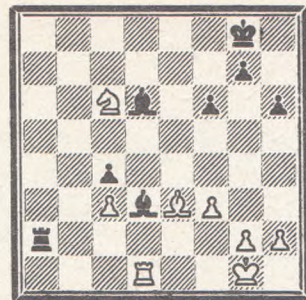


14. ... c5! Этот ход явился для меня полной неожиданностью. Но он был типичен для смелых аналитических замыслов юного Ботвинника, который понимал, что медлить в подобных позициях нельзя. 15. C:d5. Когда партнер жертвует две пешки, трудно не идти навстречу опасности.

15. ... ed 16. Ф:d5 Ce6! 17. Фb7 0—0 18. 0—0 Lfc8 19. Kc3 Фа4 20. Cg3. Это уже решающая потеря темпа, после которой инициатива переходит в руки черных. Только 20. Фе4 еще могло сохранить активность белых фигур. На 20. ... C:b3 21. ab Ф:b3 достаточно 22. d5! Если же 20. ... cd 21. K:d4 Cc5, то 22. Lfc1 сохраняет материальный перевес. Начиная со следующего движения пешки «с», нажим черных усиливается с каждым ходом.

20. ... c4! 21. Ka1 Cf5 22. Ld2 Фа5 23. e6 C:e6 24. d5 Cf5 25. Ce5 f6 26. Cd4 Lcb8 27. Фc6 Lc8 28. Фb7 Lcb8 (для выигрыша времени) 29. Фc6 Lc8 30. Фb7 Cd6 31. Kc2 Lab8 32. Фа7 Фа:7 33. Ca:7 Lb2 34. Lc1 La8 35. Ce3 Ла:a2 36. Kd4 L:d2 37. C:d2 Ce4! 38. Ce3 C:d5. М. Ботвинник пишет: «Материальное равновесие восстановлено, черные фигуры расположены активнее, а белая пешка c3 требует неослабного внимания».

39. f3 Cf7! 40. Ld1 (40. Lc2!) Cg6. Здесь партия была отложена, и на мое предложение по телефону согласиться на ничью последовал вежливый отказ. 41. Kc6 Cd3.



42. Cd4. «Обязательным было 42. Kb4 C:b4 43. cb Lb2, и, хотя пешка c4 очень сильна, исход партии не ясен» (М. Ботвинник). Остальное понятно без прикрас.

42. ... Lb2 43. Le1 Kph7 44. Ke7 h5 45. Kd5 h4 46. Ke3 h3 47. g3 f5 48. f4 Ce4 49. La1 Kpg8 50. Le1 g5! 51. Ld1 gf 52. Cb6 fg. Белые сдались [0:1].

«Именно тогда впервые, — писал в своих воспоминаниях Ботвинник, — я почувствовал себя уверенным за шахматной доской. Пожалуй, это произошло в партии с Рохлиным. Попал я в тяжелое положение, но ловко выкрутился и отложил партию с некоторым позиционным перевесом...»

Не менее впечатляющим было выступление Ботвинника на чемпионате Северо-Западной области осенью того же года, где он вошел в тройку победителей. Особенно высоко оценивалась его боевая ничья с Ильиным-Женевским, а также мастерство во всех стадиях шахматной партии.

Об этом феномене я дважды упомянул в тогдашних номерах журнала «Шахматный листок» (за 1926 год):

«Турнир выдвинул 15-летнего М. Ботвинника, наведшего панику на весь чемпионат, когда, взяв старт, он выиграл пять рядовых партий... Нужно думать, что мы имеем дело с большим шахматным дарованием» («Ш. Л.» № 14).

«Вторичный успех совсем юного Ботвинника нас глубоко радует. Уже сейчас можно смело сказать, что он не уступает в силе многим мастерам СССР» («Ш. Л.» № 21).

К этому времени сложилась благоприятная обстановка, позволявшая профсоюзам Ленинграда установить спортивные контакты с демократическими клубами Скандинавии. В ноябре 1926 года было решено принять предложение Шведского шахматного союза провести в Стокгольме первый матч Стокгольм—Ленинград сборными командами в количестве 12 человек. Я был тогда руководителем шахматной секции Ленинградского областного совета профсоюзов и внес предложение включить в нашу команду Ботвинника. В глазах некоторых мастеров такое предложение выглядело рискованным из-за его молодости. Однако для меня не вызывало сомнения то, что юноша, обнаруживший в ряде турниров подлинный талант и стоящий на пороге высокого мастерства, должен выступать и на международных соревнованиях.

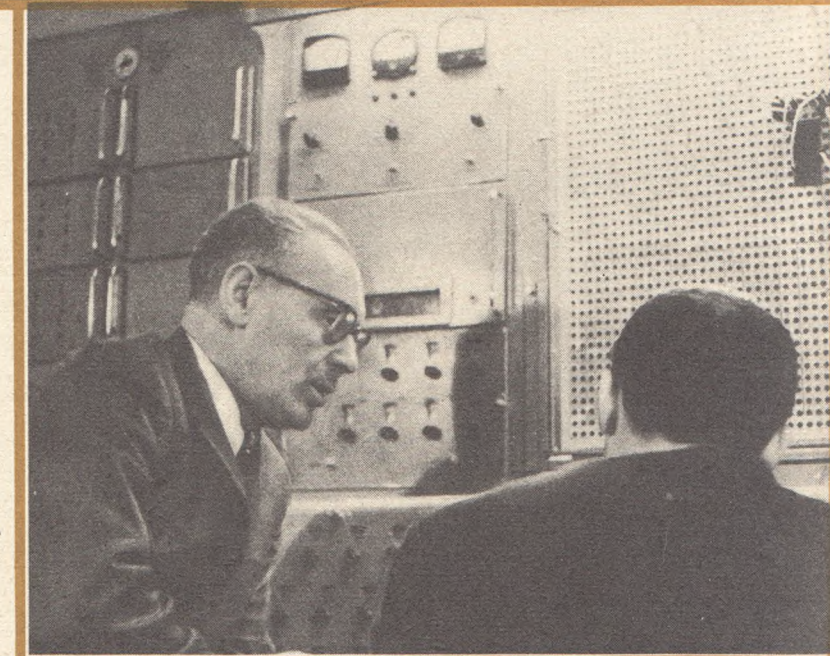
Впрочем, еще не так просто было уговорить даже мать Ботвинника отпустить сына в далекое плавание на пароходе (через бурное в осенние дни море), но в конце концов она согласилась.

Наш
фото-
вернисаж:

Поздравляем
Михаила
Моисеевича
Ботвинника
с 70-летием!



1 — В спортивной биографии юбиляра много памятных дат. Но одна из них — особая. С нее, можно сказать, начался путь в большие шахматы. На V чемпионате страны 1927 года 16-летний дебютант **МИХАИЛ БОТВИННИК**, разделив 5—6 места, стал мастером.
2 — Немногим шахматистам удавалось побеждать прославленных чемпионов — Ласкера, Капабланку, Алехина. Первым, кто на себе испытал шахматную силу Ботвинника, был великий кубинец, проигравший в 1925 году 14-летнему перворазряднику Мише Ботвиннику в сеансе. А потом были победы над теми же соперниками и на крупнейших турнирах. На снимке: **ХОСЕ-РАУЛЬ КАПАБЛАНКА** и **МИХАИЛ БОТВИННИК** за анализом (1935 год).
3 — В кругу семьи. **БОТВИННИК** с женой **ГЯЯЗ ДАВИДОВНОЙ** (справа) и дочерью **ОЛЬГОЙ**.
4 — Известно умение Ботвинника готовиться к соревнованиям. Важную роль он отводил физической и моральной подготовке. Что может быть прекраснее прогулки на веслах по реке в погожий летний день! **БОТВИННИК** со своим тренером и другом гроссмейстером **ВЯЧЕСЛАВОМ РАГОЗИНЫМ** (1908—1962).
5 — Велика география шахматных встреч Ботвинника — он везде желанный гость. Побывал он во многих городах нашей страны и за рубежом. На снимке: теплая встреча в курортном городке Хольм (ФРГ) 7-го чемпиона мира по переписке **ЯКОВА ЭСТРИНА** и 6-го чемпиона мира **МИХАИЛА БОТВИННИКА** (1975 г.).
6 — Вот она торжественная минута, которая навсегда останется в памяти — лавровый венок у первого советского чемпиона мира!
7 — 1960 год. На открытии матча за шахматную корону. Справа налево: чемпион мира **МИХАИЛ БОТВИННИК**, экс-чемпион мира **МАКС ЭЙВЕ** и претендент **МИХАИЛ ТАЛЬ**.
8 — В лаборатории. Высокую оценку получила научная деятельность доктора технических наук, профессора **М. БОТВИННИКА** в области энергетики.
9—10 — Рига, 1968 год. После лекции **М. БОТВИННИКА**. Желающих получить автограф знаменитого шахматиста не меньше, чем сыграть с ним в сеансе одновременной игры.
11 — Когда рассказывает **БОТВИННИК** — это всегда интересно. Сотни поклонников шахмат пришли в Московский Политехнический музей на встречу со своим кумиром (1961 г.).



1	2	3	4	5
6	7		8	
9	10	11		

В двухкруговом матче, играя на пятой доске против известного мастера (впоследствии гроссмейстера) Г. Штольца, Ботвинник набрал 1,5 очка, что помогло нашей команде выиграть матч, правда, с минимальным перевесом (12,5:11,5).

Президент Шведского шахматного союза, крупный теоретик шахмат Людвиг Кольин на закрытии соревнования сказал, что «гости из Ленинграда привезли в нашу страну «нового советского Алехина». Это высказывание было затем опубликовано в ряде шведских газет.

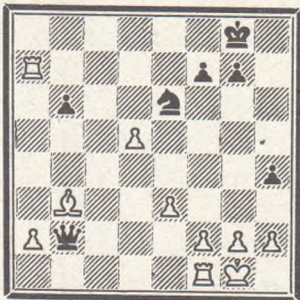
Приводим выигранную Ботвинником партию (с его краткими комментариями).

Ферзевый гамбит D55 [D16b] Ботвинник — Штольц

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сe7 5. e3 0—0 6. Кf3 b6 7. Лc1 Сb7 8. Сd3 Кbd7 9. 0—0 Ke4 10. С:e7 Ф:e7 11. cd ed 12. К:e4. Просчет в комбинации. 12. ... de 13. Л:c7 Сс8! Я рассчитывал на продолжение 13. ... Сd5 или 13. ... Лb8; в обоих случаях белые выигрывали ходом 14. Ke5.

14. Сb5. Правильнее было: 14. Се2 Фd6 15. Фс1 ef 16. С:f3 Ca6 17. С:a8 С:f1 18. Л:a7, выигрывая третью пешку. 14. ... ef. Следовало играть 14. ... Фd8 15. Л:c8 Л:c8, оставаясь с лишним качеством.

15. Ф:f3 Фd6. Лучше было все же 15. ... Лb8, но после 16. Фс6 Лd8 17. Л:a7 у белых три пешки за фигуру и сильное давление. 16. Фс6! Фb4 17. Ф:a8 Ca6 18. Ф:f8+ К:f8 19. С:a6 h5 20. Л:a7 Ф:b2 21. Сс4 Ke6 22. Сb3 h4 23. d5! Черные беспомощны и обречены на пассивную защиту.



23. ... Кd8. Если 23. ... Кс5, то 24. d6 К:b3 25. La8+ и затем 26. d7. 24. Лd7 Фf6 25. h3 b5 26. e4 Кph7 27. e5! Фb6 28. Le1 b4 29. e6 fe 30. de К:e6 31. Л:e6; и через несколько ходов черные сдались [1:0].

«Еще в Стокгольме, — подчеркивал М. Ботвинник, — мне заказали примечания к двум партиям этого матча, они были опубликованы в журнале «Шахматный листок». С этого начался мой путь шахматного аналитика. Привычка анализировать объективно, — когда анализ публикуется, — ... весьма важна для совершенствования шахматиста. Несомненно, это и содействовало моим успехам в ближайшем будущем». Весьма ценная мысль!

К этому времени Ботвинник окончил среднюю школу, вскоре стал студентом сначала Университета, а позднее — Политехнического института, что было его мечтой.

Неизмеримо ширились масштабы советского шахматного движения. Так, в межсоюзных соревнованиях в Ленин-



МИХАИЛ БОТВИННИК (справа) и ЯКОВ РОХЛИН.

граде участвовали тысячи любителей. Примечательно, что на первой доске команды союза металлистов выступал в эти годы и Ботвинник, не проигравший ни одной партии, даже встречаясь с мастерами. Перед ним уже была открыта «зеленая улица», но еще только в ленинградском масштабе.

Настал 1927 год... в те времена в нашей стране трудна была задача молодых шахматистов Ia категории (они стояли по рангу выше сегодняшних кандидатов в мастера!): преодолеть стоявший на пути барьер, чтобы добиться высшего звания — мастер СССР по шахматам. Что требовалось для такого подвига? Либо набрать 50% очков в чемпионате страны, либо выиграть матч у общепризнанного «маэстро», не ушедшего в «тень», а чаще всего — у одного из призеров всесоюзного чемпионата. При этом никакие «дипломатические финты» не могли пробить крепкие заслоны, установленные Высшей квалификационной комиссией. К тому же партии каждого соискателя сначала печатались в шахматных журналах Москвы и Ленинграда и подвергались суровой критике со стороны авторитетов, если встречались сомнительные варианты.

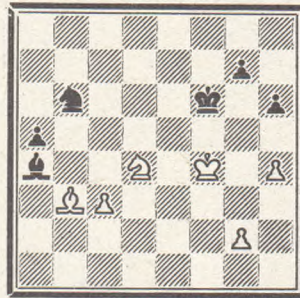
Несмотря на крупные турнирные успехи и бесспорный талант Ботвинника, ленинградской шахматной организации пришлось приложить немало усилий, чтобы включить его в очередной, V всесоюзный чемпионат. Особенно сопротивлялся этому москвич Н. Д. Григорьев — член Совета шахсекций республик (при всей своей эрудиции он сам еще не имел высшего звания). И когда на предшествующем пленуме Совета (15 сентября 1927 г.) утверждался основной состав участников чемпионата, Ботвинника не только забаллотировали, но даже с трудом «втиснули» в кандидатский список.

В конце концов «невский любимец» (ему помог сам Н. В. Крыленко) все же выступил в турнире, вернее, отлично сыграл, разделив V—VI места (с В. Макогоновым), и завоевал звание мастера СССР. А ведь ему было только 16

лет, и сегодняшних Домов пионеров для шахматной учебы никто в то время не знал.

Не могу отказать себе в желании напомнить читателям поучительный эндшпиль из чемпионата СССР, в котором Ботвинник продемонстрировал филигранную технику.

Григорьев — Ботвинник



46. ... С:b3 47. К:b3 a4 48. Кс5 a3 49. g4. Или 49. Кpe4 Ka4! 50. Kb3 a2 51. Kpd4 Kpf5 52. c4 Kpg4 53. c5 K:c5 54. Kp:c5 Kp:h4, и черные выигрывают. 49. ... a2 50. Kb3 Kd5+ 51. Kpe4 K:c3+ 52. Kpd4 Ka4 53. Kpc4 g5 54. hg+ Kp:g5 55. Kpb4 Kp:g4 56. Kpa3 Kc5! 57. Ka1 Ke6 58. Kp:a2 Kd4! 59. Kpb2 h5 60. Kpc3 h4 61. Kp:d4 h3. Белые сдались [0:1].

После доигрывания знаток эндшпиля Григорьев подошел ко мне (я тоже был участником этого чемпионата) и с некоторой грустью сказал: «Я напрасно возражал против включения Ботвинника в основной состав чемпионата. Ленинград может гордиться своим питомцем...»

Занятия в Политехническом институте потребовали большого напряжения творческих сил, что отвлекло Ботвинника от систематической работы над шахматами. Полагаю, что это обстоятельство сыграло известную роль в слабой подготовке к чемпионату СССР в Одессе (1927 г.), где он в трехступенчатой системе соревнований не попал даже в полуфинал. Впрочем, уместно здесь вспомнить часто повторяемую мысль Х.-Р. Капабланки: «Одно чувствительное поражение подчас бывает для мастера полезнее, чем несколько побед...»

До окончания Политехнического института М. Ботвинник прошел в Ленинграде еще одно ответственное испытание на «аттестат зрелости». «Весной 1930 года, — писал он, — мне довелось играть в турнире, куда были приглашены только мастера — Левенфиш, Романовский, Ильин-Женевский, Готильф, А. Куббель, Модель, Рохлин и Рагозин. Играли два раза в неделю в Доме работников физкультуры. В трудной борьбе я завоевал первый приз... Это был мой первый (крупный — Я. Р.) успех среди мастеров...»

Ни у кого уже не было сомнений в том, что в преддверии нового десятилетия в Советском Союзе сформировался шахматист грозной силы, решительно идущий по пути к шахматному Олимпу...

(Окончание следует)

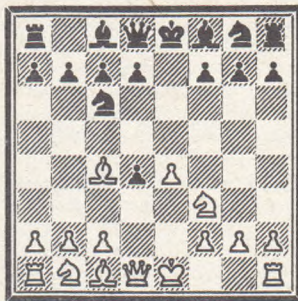
Мастер
Владимир ЛЕПЕШКИН

Шотландский гамбит С44 (E14b)

Так принято называть варианты с жертвой пешки после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3 или 4. Cc4. Гамбит 4. c3 впервые встретился в партии Геринг — Паульсен (Лейпциг, 1877). Это острое начало не дает белым перевеса, но ведет к сложной, содержательной борьбе. Особенно часто его применяет гроссмейстер Д. Велимирович.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | e5:d4 |

4. Cf1—c4 ...



Здесь главными продолжениями являются 4. ... Cb4+ (I) и 4. ... Cc5 (II). После 4. ... Kf6 получается защита двух коней.

- | | |
|----------|---------|
| 4. ... | Cf8—b4+ |
| 5. c2—c3 | d4:c3 |
| 6. 0—0 | d7—d6 |

Опасно принимать жертву второй пешки — 6. ... cb. После 7. C:b2 Kf6 8. a3 Cc5 9. Kg5 0—0 10. K:f7 с последующим e4—e5 у белых сильнейшая атака (П. Керес).

Также в пользу белых 6. ... Фf6 7. e5 cb 8. C:b2 Фg6 9. Cd3 Фе6 10. a3 Ca5 11. Фc2 (Л. Колюин) или 6. ... c2 7. Ф:c2 Kge7 8. a3 Ca5 9. b4 Cb6 10. Cb2 (Харузек — Поргес, Нюрнберг, 1896).

- | | |
|----------|--------|
| 7. a2—a3 | Cb4—a5 |
| 8. b2—b4 | ... |

Заслуживает внимания 8. Фb3.

- | | |
|--------|--------|
| 8. ... | Ca5—b6 |
|--------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 9. Фd1—b3 | Фd8—f6 |
| 10. Kb1:c3 | Kg8—e7 |
| 11. Cc1—b2 | 0—0 |

- | | |
|------------|--------|
| 12. Kc3—d5 | Фf6—g6 |
| 13. a3—a4 | ... |

У белых опасная инициатива за пешку.

- | | |
|---|--------|
| 9. b4—b5 | Kc6—a5 |
| Плохо 9. ... Ke5 из-за 10. K:e5 de 11. C:f7+. | |
| 10. Cc1—g5 | Kg8—e7 |
| На 10. ... f6 неприятно 11. C:g8. | |
| 11. Cc4—e2 | 0—0 |
| 12. Kb1:c3 | ... |

У белых достаточная компенсация за пешку.

- | | |
|----------|--------|
| 4. ... | Cf8—c5 |
| 5. c2—c3 | ... |

Хорошая игра у черных в случае 5. Kg5 Kh6 6. K:f7 K:f7 7. C:f7+ Kр:f7 8. Фh5+ g6 9. Ф:c5 d5!. Например: 10. Ф:d5+ (10. ed? Ле8+ 11. Kрd1 Ле5 12. c4 Фh4 13. Фа3 Cg4+ 14. f3 Фf2, с решающими угрозами) 10. ... Ф:d5 11. ed Ле8+ 12. Kрd1 Kb4 13. Cd2 K:d5 14. Ka3 Cf5.

Черным лучше всего продолжать 5. ... Kf6, переходя к вариантам итальянской партии. Опасно 5. ... dc ввиду 6. C:f7+ Kр:f7 7. Фd5+ Kрf8 8. Ф:c5+ Фе7 9. Ф:c3 Ф:e4+ 10. Ce3, с хорошей компенсацией за пешку.

- | | |
|------------|--------|
| 6. 0—0 | d7—d6 |
| 7. b2—b4 | Cc5—b6 |
| 8. a2—a4 | a7—a6 |
| 9. a4—a5 | Cb6—a7 |
| 10. Фd1—b3 | Фd8—f6 |

На 10. ... Фе7 последует 11. b5.

Впервые встретилось в партии Зайцев И. — Аронин (1964): 11. ... ab 12. a6! ba 13. Cd5 Kge7 (13. ... Cb7 14. Л:a6 C:f2+ 15. Л:f2 Л:a6 16. Kg5) 14. Cg5, с материальными приобретениями. Правильно 12. ... Kge7 13. Cd5 Cb6! 14. Cg5 Фg6 15. C:e7 Kр:e7, с острой игрой.

- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | Kc6—e5 |
| 12. Kf3:e5 | d6:e5 |

После 13. ba ba 14. Фа4+ Cd7 15. Фd1 у белых небольшое преимущество (Свешников — Петросян А., 1974).

13. Ce3 ab 14. C:b5+ c6 15. C:a7 Л:a7 16. C:d3 Ke7 ведет к примерно равной игре.

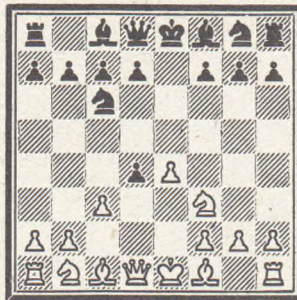
- | | |
|-----------|--------|
| 6. b2—b4 | Cc5—b6 |
| 7. a2—a4 | a7—a6 |
| 8. a4—a5 | Cb6—a7 |
| 9. Фd1—b3 | Фd8—e7 |
| 10. 0—0 | Kg8—f6 |

В пользу белых 10. ... d6 11. b5 ab 12. C:b5 Cd7 13. a6! (Костич — Нильсен, Мюнхен, 1936).

- | | |
|------------|--------|
| 11. Kb1—d2 | 0—0 |
| 12. Cc4:d3 | d7—d6 |
| 13. b4—b5 | a6:b5 |
| 14. Фb3:b5 | Cc8—d7 |

У черных хорошая игра (Костич — ван Схельтинга, Стргольм, 1937).

- | | |
|------------------------------|-----|
| 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed | |
| 4. c2—c3 | ... |



В позиции на диаграмме основными продолжениями являются 4. ... d5 (I), 4. ... dc (II), 4. ... Kf6 (III), 4. ... d3 (IV).

- | | |
|----------|--------|
| 4. ... | d7—d5 |
| 5. e4:d5 | Фd8:d5 |
| 6. c3:d4 | ... |

Здесь у черных выбор между 6. ... Cg4 (1), 6. ... Kf6 (2) и 6. ... Cb4+ (3).

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | Cc8—g4 |
| 7. Cf1—e2 | ... |

7. Kc3 Cb4 8. Ce2 приводит к перестановке ходов.

Интересно 7. ... C:f3!! Это размен осуждается теорией: 8. K:d5 C:d1 9. K:c7+ Kрd7 10. K:a8 Ch5 11. d5 (Керес приводит вариант 11. Cd2 Cb4 12. d5 C:d2+ 13. Kр:d2 Kb4 14. Лc1! K:d5 15. Cb5+, с перевесом у белых) 11. ... Cb4+ 12. Cd2 C:d2+ 13. Kр:d2 Kb4 14. Cb5+ Kрd6 15. Лaс1 Kf6 16. Kc7, с преимуществом у белых (Сакс — Фогт, Будапешт, 1976).

- | | |
|--------|---------|
| 7. ... | Cf8—b4+ |
|--------|---------|

Возможны и другие продолжения. Например:

1) 7. ... 0—0—0 8. Ce3 (в партии Зайцев И. — Лиленталь, 1962, было: 8. Kc3 Фd7 9. Ce3 C:f3 10. C:f3 K:d4 11. Cd5, с равными шансами) 8. ... Cb4+ 9. Kc3 C:f3 (в пользу белых 9. ... Фа5 10. 0—0! или 9. ... Kf6 10. 0—0, но возможно 9. ... Kge7 10. 0—0 Фd7; слабее 10. ... Фа5 ввиду 11. Ka4! Kge6 12. h3 Ce6 13. a3 Ce7 14. b4, с преимуществом у белых, Эстрин — Шевечек, по переписке, 1968—1969) 10. C:f3 Фc4.

В партии Хорват — Холмов, (Залазгерсег, 1974) далее было: 11. Ce2!! C:c3+ 12. Kрf1 Фе6 13. bc Kf6, с несколькими лучшими шансами у черных.

Р. Холмов рекомендует 11. Фb3 Ф:b3 12. ab K:d4 13. C:d4 Л:d4 14. Л:a7 c6 15. Ла8+ Kрc7 16. 0—0 Ld8, с равенством.

2) 7. ... Kf6 8. Kc3 (преждевременно 8. 0—0 из-за 8. ... Cd6 9. Kc3 Фh5 10. h3 C:h3) 8. ... Фа5 (если 8. ... Фh5, то 9. h3 0—0—0 10. 0—0 Cd6 11. hg K:g4 12. Ле1, или 9. ... Cd6 10. Ce3 0—0—0 11. Фа4, с преимуществом у белых — П. Керес) 9. 0—0 0—0 10. Ce3/Cc5 11. a3 C:f3 12. C:f3 C:d4 13. C:c6, с лучшей игрой у белых.

- | | |
|------------|--------|
| 8. Kb1—c3 | Cg4:f3 |
| 9. Ce2:f3 | Фd5—c4 |
| 10. Фd1—b3 | ... |
- Если 10. C:c6+, то 10. ... bc1.

10. ... Фc4:b3 11. a2:b3 Kg8—e7! После 11. ... K:d4 12. C:b7 Kc2+ 13. Kрe2 K:a1 14. Cc6+! Kрf8 15. C:a8 K:b3 16. Ce3 Kf6 17. Kd5! инициатива у белых (Велимирович — Тот, Ницца, 1974).

- | | |
|------------|-------|
| 12. 0—0 | a7—a6 |
| 13. Ла1—a4 | ... |

В партии Раасте — Вестеринен (Финляндия, 1979) было: 13. Kd5!! 0—0—0! 14. K:b4 K:b4 15. Cf4? Kс6, с лучшей игрой у черных.

- | | |
|---------|--------|
| 13. ... | Cb4—d6 |
|---------|--------|
- Игра равна (Любоевич — Рее, Амстердам, 1972).

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | Kg8—f6 |
| 7. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 8. Cf1—e2 | 0—0 |

Меньше обещает черным 8. ... Ke4 9. Cd2 C:c3 10. bc K:d2 11. Ф:d2 0—0 12. Лb1 b6 13. 0—0 Фd6 (заслуживает внимания 13. ... Cf5 14. Лb5 Фd7) 14. Cd3 h6 15. Лfe1, с лучшими перспективами у белых (Велимирович — Смейкал, Аранджеловац, 1976).

Небольшой перевес у белых и после 8. ... Cg4 9. 0—0 C:c3 10. bc 0—0 11. h3 Ch5 12. Лb1 (Гиздаву — Падевский, Афины, 1971).

- | | |
|------------|--------|
| 9. 0—0 | Фd5—d8 |
| 10. Cc1—g5 | h7—h6 |
| 11. Cg5—h4 | Cb4—e7 |
| 12. Ла1—c1 | Cc8—g4 |
| 13. Kf3—e5 | Cg4:e2 |
| 14. Kc3:e2 | Kc6—b4 |

Позиция с примерно равными шансами (Велимирович — Холмов, Сухуми, 1976).

- | | |
|-----------|---------|
| 6. ... | Cf8—b4+ |
| 7. Kb1—c3 | Kg8—e7 |
| 8. Cf1—e2 | 0—0 |
| 9. a2—a3 | ... |

—лвиeди зотчигоген хичигед д щество (Пенроуз — Болбочан, Москва, 1956).

(Окончание следует)

Куда ведет лестница?

Во второй половине мая в Москве в 15-й раз был разыгран командный чемпионат страны с участием сборных всех республик, Москвы и Ленинграда. Начало подобным соревнованиям было положено в 1948 году. Менялась формула этих первенств, менялось и их название. Так, пять раз турниры входили в программу Спартакиад народов СССР (1959, 1963, 1967, 1975, 1979), а однажды (1972) соревнование состоялось под вывеской «Всесоюзная шахматная олимпиада». Но всегда суть оставалась неизменной: это были большие, ответственные смотры шахматных сил республик страны.

В этом году Шахматная федерация СССР применила новинку: команды были разбиты на две группы — в первую, сильнейшую, вошли 10 лучших коллективов по итогам VII Спартакиады народов СССР (1979), а во вторую группу наряду с остальными семью сборными республик были включены вторые команды Москвы, РСФСР и Украины, выступавшие вне конкурса.

Турнир первой группы проходил в Центральном шахматном клубе СССР, на Гоголевском бульваре. Здесь это было первое крупное всесоюзное соревнование после капитального ремонта здания клуба. Команды второго эшелона состязались в прекрасном помещении вновь открытого шахматного клуба ВЦСПС в Олимпийском спортивном комплексе профсоюзов «Крылатское».

Почти всем сборным удалось собрать свои лучшие составы. Из сильнейших отсутствовали чемпион мира А. Карпов и экс-чемпион В. Смыслов, которые в те дни выступали на турнире звезд в Амстердаме. Конечно, участие чемпиона мира украшает любой турнир, и болельщикам остается лишь сожалеть, что чемпионат страны на этот раз прошел без такого украшения. Москва — город, богатый шахматистами экстра-класса, и руководителям сборной столицы не составило особого труда ввести в первую команду гроссмейстерские резервы. Пожалуй, больше сказало отсутствие гроссмейстеров Л. Полугаевского, В. Цешковского и Е. Ахмыловской на итогах выступления сборной РСФСР, оставшейся в



Центральный шахматный клуб СССР на Гоголевском бульваре. Здесь проходил турнир первой группы командного чемпионата страны.

- КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СССР, МОСКВА, 15—30 МАЯ 1981 г.
- БОЛЬШОЙ СМОТР ШАХМАТНЫХ СИЛ СТРАНЫ
- НОВИНКА ФЕДЕРАЦИИ
- ОТ СТАРТА ДО ФИНИША — СЮРПРИЗЫ
- С ПОСЛЕДНЕГО МЕСТА — НА ПЕРВОЕ
- ХОЗЯЕВАМ — СЕРЕБРО
- РАСПАД «МОГУЧЕЙ ЧЕТВЕРКИ»?
- БОЛЬШОЙ УСПЕХ ШАХМАТИСТОВ ГРУЗИИ
- ПОЧЕМУ ЛАТВИЯ НА ШЕСТОМ?
- ЛЕГКО В УЧЕНИИ — ТЯЖЕЛО В БОЮ

третий раз за всю 33-летнюю историю командных первенств без медалей.

Анализ приводимых таблиц чемпионата позволит читателям получить подробное представление о спортивных перипетиях в Москве и даже заглянуть в историю этих соревнований. Мы постараемся отметить лишь наиболее примечательные детали прошедшего первенства. И прежде всего о победителях. В середине турнира вряд ли кто мог предположить, что украинские шахматисты, начавшие соревнование с двух чувствительных поражений от главных конкурентов и занимавшие после двух туров последнее место, а после четырех — предпоследнее (!), смогут на финише не только поправить свои дела, но и завоевать звание чемпионов и золотые медали. Отличный образец спортивности удивительно дружного коллектива! К характеристике украинской команды следует добавить, что она была в Москве одной из самых молодых.

Москвичам — главным фаворитам чемпионата (они больше других находились во главе турнирной таблицы), как и на VII Спартакиаде народов СССР достались серебряные медали. Вероятно, виновниками того, что им не досталось «золото», оказались традиционно трудные соперники — ленинградцы, нанешие представителям столицы единственное, но довольно ощутимое поражение.

Так уж исторически сложилось, что четыре сборных — Ленинград, Москва, РСФСР и Украина — чаще других оказывались во главе турнирной таблицы. Иногда кому-либо из конкурентов удавалось расстроить эту «могучую четверку» и отнять «законное» место. За последние 12 лет в роли «вытеснителя» дважды выступала команда Грузии (1969, 1975). На этот раз южане сделали более дерзкий шаг: они впервые стали медалистами командного первенства СССР. И как всегда, веское слово в этой борьбе было сказано грузинскими шахматистками и темпераментными... болельщиками. Перед началом последнего тура в зале, где должен был состояться матч Грузия — Белоруссия, на стене появился лозунг:

«Генацвале! До бессмертия чуть больше четырех очков!
Грузия»

Призыв был услышан. Упорнейший матч завершился вничью — 4:4, что, как позже оказалось, тоже было достаточно для завоевания бронзовых медалей. Радости и поклонников, и самих шахматистов Грузии не было предела... Судейской коллегии пришлось даже в конце тура закрыть доступ в зал, где проходила эта напряженная и важная встреча.

Некогда грозная дружина Ленинграда впервые оказалась пятой. До сих пор она так низко не опускалась, а были времена, когда четвертое место расценивалось как большой успех. В последние годы наблюдается «сползание» результатов ленинградских шахматистов в командных чемпионатах страны.

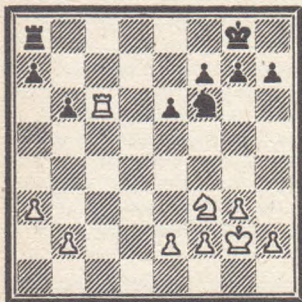
Теперь о выступлении сборной Латвии. Перед турниром республиканской федерацией команде была поставлена скромная (не побоимся этого определения!) задача — войти в шестерку. И хотя с заданием латвийские шахматисты справились, все же создается впечатление, что они могли попытаться добиться большего. Опыт прошлых лет показывает, что представителям нашей республики вполне под силу завоевывать места и получше. Правда, руководству команды, если оно мечтает о более высоких достижениях, следует

серьезно подумать о лучшей подготовке шахматисток. Только простое сопоставление результатов, достигнутых шахматистами и шахматистками на турнире в Москве, говорит о многом. А анализ партий чемпионки Латвии 1980 г. мастера Т. Вороновой (тренер мастер А. Шмит) и чемпионки 1981 г. А. Голдмане (тренер кандидат в мастера Г. Кузьмичев) показывает, что наши шахматистки, мягко выражаясь, не были готовы к трудному экзамену в Москве. Обратимся к примерам.

**Русская защита C42 (E13a)
Гринфельд — Голдмане
(РСФСР) (Латвия)**

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. K:e5 Фе7 (4. ... 0—0) 5. Kd3 K:e4!! (5. ... C:c3) 6. K5:Фd6 7. K5:b4 0—0 8. c4 Ле8 9. Ce2 b5 10. cb c5 11. Kc2 Cb7 12. 0—0 Kg5 13. f3 Ле6 14. Kf2 Лh6 15. Kg4 Лg6 16. d4 f5 17. Ke5. Черные сдались (1:0).
Комментарии не требуются.

**Пярипуу — Голдмане
(Эстония) (Латвия)**



Здесь к изумлению всех наблюдавших эту партию, а она игралась в последнем туре и имела важное значение в борьбе за V место, вдруг последовало 20. ... Kрf8!! Явные недлады с элементами стратегии. Уже шахматисту третьего разряда известно, что лучше не пускать ладью соперника к себе в тыл, на 7-ю горизонталь, и поэтому напрашивалось простое 20. ... Ke8, с последующим Kpg8—f8—e7 и вероятным ничейным исходом. Далее последовало: 21. Лс7 Kd5 22. Лb7 Ke7 23. Kd4 e5 24. Kb5 Kc6 25. Лс7 Kd4 26. Kd6 f6 27. e3 Ke6 28. Лf7+ Kpg8 29. Ле7 Kg5 30. h4 Лd8 31. hg Л:d6 32. gf gf 33. Л:a7 f5 34. b4 e4 35. a4 Лd1 36. b5 Ла1 37. a5!, и черные сдались (1:0).

Очень тяжело играла и Воронова. Казалось, что ей трудно решиться сделать ход. Излишнее напряжение так и чувствовалось во всей ее позе. Явно не хватало раскрепощенности, оттого и ходы ее были какими-то вымученными даже в лучших позициях (конечно, этому немало способствовали и озабоченные, а порой просто сердитые, лица коллег по команде, руководителей, тренеров).

Например, весьма характерный срыв произошел у нее в партии против В. Козловской (РСФСР). Неумение экономно мыслить за доской (а об исправлении этого недостатка должен был позаботиться ее наставник еще в часы тренировок) привело к тому, что в значительно лучшей позиции Воронова, продумав более 40 минут, записала самый плохой ход и при доигрывании в цейтноте быстро проиграла. Были и другие оплошности, которые вполне устранимы при трени-



Команды второй группы играли в шахматном клубе ВЦСПС в Олимпийском спортивном комплексе профсоюзов «Крылатское».

ровочном процессе, следует лишь более серьезно продумать его методику.

Какие же выводы напрашиваются? Если заглянуть в отчет о VII Спартакиаде народов СССР,* то там можно прочесть примерно о тех же недостатках латвийских шахматисток. Значит, два года прошли бесплодно? И воз оказался не сдвинутым?..

В то время как шахматисты поработали серьезно, а это было заметно даже в период подготовки, шахматистки и их тренеры отнеслись, видимо, более беззаботно к тренировочному процессу. Судя по всему, был нарушен важный и для спорта суворовский принцип: тяжело в ученье — легко в бою. Получилось, к сожалению, наоборот...

VIII Спартакиада не за горами. Чтобы исправить отмеченные недочеты в подготовке шахматисток, тренерский совет должен заняться этим вопросом самым наисерьезнейшим образом. Во-первых, очевидно, следует отобрать тех кандидатов в сборную, кто хочет работать не только на словах. В Латвии есть способные молодые шахматистки.

Отличный пример показали белорусы, включившие на этот раз двух молодых, еще не очень обстрелянных, кандидатов в мастера. И они сражались в Москве без робости. В итоге Т. Загорская одержала победы над чемпионкой мира М. Чибурданидзе и чемпионкой СССР И. Левитиной. Великолепный результат смелого эксперимента!

(Окончание следует)

→ № 16

Н. Журавлев

* А. Гипслис. Где тонко — там и рвется. «Шахматы», № 17, 1979.

Результаты командных чемпионатов СССР, 1948—1981 гг.

Команды	Ленинград I — 1948	Тбилиси II — 1951	Ленинград III — 1953	Ворошиловгр. IV — 1955	Вильнюс V — 1958	Москва VI — 1959	Москва VII — 1960	Ленинград VIII — 1962	Москва IX — 1963	Москва X — 1967	Грозный XI — 1969	Москва XII — 1972	Рига XIII — 1975	Москва XIV — 1979	Москва XV — 1981
РСФСР	3	1	2	1	3	4	3	2	1	2	6	2	1	3	4
Москва	1	2	3	5-6	1	1	2	3	2	1	1	1	5	2	2
Ленинград	2	4	1	2	2	2	1	1	4	4	2	4	3	4	3
Украина	4	3	5	3	5	3	5	5-6	5	3	3	3	2	1	1
Белоруссия	—	—	7	8	6-7	8	7-8	5-6	3	5	7	8	8	10	7
Узбекистан	7	6	—	10	11	12	15	12	10	10	11	11	7	9	10
Казахстан	—	—	—	—	12	10	13	13	14	8	8	12	13	11	13
Грузия	6	—	6	9	8	5	7-8	11	6	6	4	5	4	5	3
Азербайджан	—	5	—	—	10	9	9	10	9	9	9	9	11	13	14
Литва	5	—	—	7	6-7	11	10	8	13	13	15	13	10	14	11
Молдавия	—	—	—	—	15	17	11-12	9	11	14	13	14	12	6	8
Латвия	—	—	4	4	9	6	4	4	8	7	5	6	6	7	6
Киргизия	—	—	—	—	14	14	11-12	17	16	15	14	16	15	12	15
Таджикистан	—	—	—	—	16	15	17	15	17	17	17	17	17	17	16
Армения	—	—	—	—	13	13	16	14	12	12	10	10	14	15	12
Туркмения	—	—	—	—	17	16	14	16	15	16	16	15	16	16	17
Эстония	—	—	8	5-6	4	7	6	7	7	11	12	7	9	8	9

Командный чемпионат СССР, Москва, 1981
(команды расположены в порядке жребия)

I группа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	O.	M.
1. Ленинград	●●	5	5 1/2	5	4	4	3	4	5	2	37 1/2	V
2. Эстония	3	●●	5 1/2	3	1 1/2	4 1/2	2 1/2	3	3 1/2	3 1/2	30	IX
3. Узбекистан	2 1/2	2 1/2	●●	2 1/2	2	3	2	3	3	3 1/2	24	X
4. Москва	3	5	5 1/2	●●	4	4 1/2	5 1/2	5	4	6	42 1/2	II
5. Грузия	4	6 1/2	6	4	●●	3	5	4	4	4	40 1/2	III
6. РСФСР	4	3 1/2	5	3 1/2	5	●●	4	5	6	4	40	IV
7. Украина	5	5 1/2	6	2 1/2	3	4	●●	5 1/2	6 1/2	5	43	I
8. Латвия	4	5	5	3	4	3	2 1/2	●●	4 1/2	6	37	VI
9. Молдавия	3	4 1/2	5	4	4	2	1 1/2	3 1/2	●●	4	31 1/2	VIII
10. Белоруссия	6	4 1/2	4 1/2	2	4	4	3	2	4	●●	34	VII

II группа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	O.	M.
1. Литва	●●	4 1/2	5 1/2	5 1/2	1 1/2	2	7 1/2	4	5 1/2	4 1/2	40 1/2	I
2. Казахстан	3 1/2	●●	5	6 1/2	4	2 1/2	6 1/2	4	4 1/2	2	38 1/2	III
3. Киргизия	2 1/2	3	●●	4	3	2	4	2 1/2	2 1/2	1 1/2	25	V
4. Таджикистан	2 1/2	1 1/2	4	●●	3	0	4 1/2	2 1/2	3	2 1/2	23 1/2	VI
5. Украина-II	6 1/2	4	5	5	●●	3 1/2	6	3 1/2	4	4 1/2	42	—
6. РСФСР-II	6	5 1/2	6	8	4 1/2	●●	7	4 1/2	3 1/2	4	49	—
7. Туркмения	1 1/2	1 1/2	4	3 1/2	2	1	●●	3	4 1/2	1	21	VII
8. Армения	4	4	5 1/2	5 1/2	4 1/2	3 1/2	5	●●	5	2	39	II
9. Азербайджан	2 1/2	3 1/2	5 1/2	5	4	4 1/2	3 1/2	3	●●	2 1/2	34	IV
10. Москва-II	3 1/2	6	6 1/2	5 1/2	3 1/2	4	7	6	5 1/2	●●	47 1/2	—

Движение по турам

I группа	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
1. Ленинград	2	7	12,5	17,5	21,5	25,5	28,5	32,5	37,5
2. Эстония	3,5	6,5	10	15,5	18,5	20	24,5	27	30
3. Узбекистан	3	6	8,5	11	14,5	17	19	22	24
4. Москва	5,5	10,5	14,5	17,5	22,5	28	34	38	42,5
5. Грузия	3	8	12	16	20	26,5	32,5	36,5	40,5
6. РСФСР	5	9	13	18	24	28	31,5	36,5	40
7. Украина	2,5	5,5	9,5	14,5	20	26,5	31,5	37	43
8. Латвия	5	8	12	15	17,5	23,5	28	32	37
9. Молдавия	4,5	9,5	13,5	17,5	19,5	21	24,5	28,5	31,5
10. Белоруссия	6	10	14,5	17,5	22	24	26	30	34

I гр. — мужчины	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	O.	M.
1. Ленинград	●●	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	3	1 1/2	3	3	2	27	VI
2. Эстония	2 1/2	●●	4	3	1 1/2	3	1 1/2	2	2 1/2	2	22	IX
3. Узбекистан	2	2	●●	2 1/2	2	2 1/2	1 1/2	2	2 1/2	3	20	X
4. Москва	2 1/2	3	3 1/2	●●	3 1/2	4	4	3 1/2	3	4	31	III
5. Грузия	2 1/2	4 1/2	4	2 1/2	●●	2 1/2	4	2	2 1/2	3	27 1/2	V
6. РСФСР	3	3	3 1/2	2	3 1/2	●●	3	3	4 1/2	3	28 1/2	IV
7. Украина	4 1/2	4 1/2	4 1/2	2	2	3	●●	3 1/2	5	3 1/2	32 1/2	I
8. Латвия	3	4	4	2 1/2	4	3	2 1/2	●●	3 1/2	5	31 1/2	II
9. Молдавия	3	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	1 1/2	1	2 1/2	●●	3 1/2	25	VII—VIII
10. Белоруссия	4	4	3	2	3	3	2 1/2	1	2 1/2	●●	25	VII—VIII

I гр. — женщины	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	O.	M.
1. Ленинград	●●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	1	1 1/2	1	2	0	10 1/2	IV—V
2. Эстония	1 1/2	●●	1 1/2	0	0	1 1/2	1	1	1	1 1/2	8	VII
3. Узбекистан	1 1/2	1 1/2	●●	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	4	X
4. Москва	1 1/2	2	2	●●	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1	2	11 1/2	II—III
5. Грузия	1 1/2	2	2	1 1/2	●●	1/2	1	2	1 1/2	1	13	I
6. РСФСР	1	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	●●	1	2	1 1/2	1	11 1/2	II—III
7. Украина	1 1/2	1	1 1/2	1/2	1	1	●●	2	1 1/2	1 1/2	10 1/2	IV—V
8. Латвия	1	1	1	1/2	0	0	0	●●	1	1	5 1/2	IX
9. Молдавия	0	1	1 1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	●●	1/2	6 1/2	VIII
10. Белоруссия	2	1 1/2	1 1/2	0	1	1	1/2	1	1 1/2	●●	9	VI

ХОЛОДНЫЙ ДУШ
В АГРЕССИВНОМ
ВАРИАНТЕ

Накануне важного матча нашей команды с белорусами мой соперник, мастер Альберт Капенгут, пропустив свою очередную партию, взял тайм-аут, и я понял, что известный теоретик в течение двух дней будет готовить «опровержение» французских, алексинских и кароканновских схем. Что делать в таких случаях? Играть за команду, — избрать самый надежный дебют! После небольшого раздумья при подготовке к партии останавливаю выбор на защите Каро-Канн. Раньше ее применяли М. Ботвинник, В. Смыслов, Т. Петросян. Сейчас эта защита в репертуаре А. Карпова, а в последнее время к ее услугам стал прибегать даже М. Талль! И если уж чемпион мира и четыре «эксы» доверяют одному и тому же дебюту, значит, он не так плох, как кажется иной раз. А теоретики пусть себе опровергают «бронированную» защиту...

Защита Каро-Канн В12 (R92b)
Капенгут — Багиров
(Белоруссия) (Латвия)

Командный чемпионат СССР
Москва, 1981

- 1. e2—e4 c7—c6
- 2. d2—d4 d7—d5
- 3. e4—e5 ...

А это уже новости! В практике А. Капенгута много хороших партий на нашу тему, но все они связаны с главным продолжением 3. Кс3 de 4. К:e4. Бесспорно, сказывается влияние лидера белорусских шахматистов — Виктора Купрейчика, не без успеха обновившего довольно коварную систему 3. e5 с последующим 4. Кс3 и 5. g4!?. И скромный Каро-Канн стал на уровень какого-то гамбита.

- 3. ... Cc8—f5
- 4. Kb1—c3 e7—e6
- 5. g2—g4 Cf5—g6
- 6. Kg1—e2 ...

Усилия белых направлены против единственной развитой фигуры черных — слона g6. На 6. ... h5? неприятно 7. Kf4!. Этот же ход следует и на 6. ... h6. Более естественно 6. ... c5, однако и в этом случае у белых инициатива после 7. h4! cd 8. K:d4 h5 9. Cb5+ Kd7 10. Cg5. Таким способом Купрейчик выиграл уже не одну партию. На 48-м чемпионате СССР в Вильнюсе (1980/81) Ю. Разуваев в партии с Е. Васюковым пошел по новому пути — 6. ... Cb4, правда, после 7. h4 Ce4 8. Лh3 h5 9. Kg3 c5 10. Cg5 f6 11. Cd2 C:c3 12. bc Kc6 13. ef gf 14. K:e4 de 15. Фe2 Фd7 16. Ф:e4 0—0—0 17. g5! положение не уравнивал.



Внимательно следят за партией ИГОРЯ ПОВОДИНА и АЛВИСА ВИТОЛИНЬША болельщики и команда Латвии.

Что же делать черным? В их распоряжении есть еще один ход, заслуживающий изучения.

6. ... f7—f6!!
7. Ke2—f4 f6:e5
8. d4:e5 ...

В. Купрейчик в партии с В. Пересыпкинским (1976) играл 8. K:g6 hg 9. de, но результат той партии не мог удовлетворить белых...

8. ... Cg6—f7
Пешка e6 нуждается в защите: развивающее 8. ... Kd7 невозможно ввиду 9. K:e6 Фe7 10. Kc7+, и т. д.

9. Cf1—h3 Kb8—d7!
Черные могли перейти к защите своей главной слабости после 9. ... Ka6 10. g5 Kc7 или 9. ... Ke7 10. g5 Фd7 с последующим 11. ... Kg6. Однако, опасаясь дебютной заготовки, после получасового раздумья я решил разменять центральные пешки e6 и e5.

10. Фd1—e2 Фd8—c7
11. g4—g5 Фc7:e5
12. Kf4:e6 ...
На 12. С:e6 неплохо простое 12. ... Cд6.

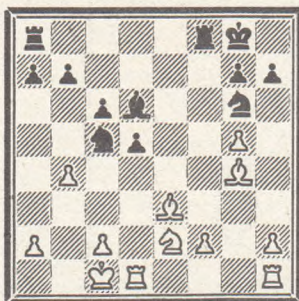
12. ... Cf7:e6
13. Ch3:e6 Cf8—d6
У белых так называемое преимущество двух слонов, но и кони в предстоящей игре могут сделать немало полезного, ведь позиция соперника изрядно скомпрометирована «агрессивным» выпадом g2—g4—g5. Шансы черных, по крайней мере, не хуже.

14. Cc1—d2 Kg8—e7
15. 0—0—0 Фе5:e2
16. Kc3:e2 Kd7—c5
17. Се6—g4 ...
На 17. Kd4 черным следует играть не 17. ... Се5?! 18. Kf3 C:b2+ 19. Kр:b2 K:e6 20. Lhe1, а просто 17. ... K:e6 18. K:e6 Kрf7 19. Lhe1 Lhe8 с последующим 20. ... Kf5 и приятным миттельшпилем.

17. ... 0—0
18. Cd2—e3 Ke7—g6
19. b2—b4! ...

Белые уже испытывали трудности, но последний ход, в

основном рассчитанный на 19. ... Ka4 20. c4, с неясной игрой, ставит их на грань катастрофы. Их шанс заключался в 19. c4 Ke5 20. C:c5 C:c5 21. Се6+ Kрh8 22. cd Л:f2, и, хотя позиция черных лучше, все еще впереди.



19. ... Kc5—e4!
20. f2—f3 Ла8—e8!!

В этом все дело: конь e4, вроде бы попавший в беду, на самом деле неприступен. Теперь белым дорог хороший совет.

21. Cg4—d7 Ke4—c3!
После этого заключительного удара белым не удержать материального равновесия даже при лучшей игре.
22. Cd7:e8 Kc3:e2+
23. Kрc1—d2 Лf8:e8
24. Kрd2:e2 Cd6—f4
25. Лd1—d3 d5—d4
26. Лd3:d4 Cf4:e3

Иной раз, может быть, ладья и в состоянии бороться против двух легких фигур, но в нашем случае пешки белых производят удручающее впечатление, и нужно только определенное время и терпение, чтобы собрать их, словно грибы после дождя.

27. Лd4—e4 Le8:e4
28. f3:e4 Ce3:g5
29. b4—b5 ...

При спокойной игре черные располагали коня на e5, слона на f6, короля на e6 и движением пешек «h» и «g» рещали партию в свою пользу.

29. ... c6:b5
30. Лh1—b1 Cg5—f4!

Белые рассчитывали на 30. ... a6 31. a4 ba 32. Л:b7 a3 33.

Ла7 Cc1 34. Л:a6, но черным, в боевых порядках которых еще нет полной гармонии, лучше в первую очередь централизовать короля и лишь затем приступать к сбору урожая.

31. Лb1:b5 b7—b6
32. h2—h3 Kрg8—f7
33. a2—a4 Cf4—d6!
34. Лb5—f5+ ...

Ничего не давало 34. a5 из-за простого 34. ... Cc5. Здесь, собственно, можно было опустить занавес, но командные соревнования заставляют на всякий случай играть до конца.

34. ... Kрf7—e6
35. a4—a5 h7—h6
36. a5:b6 a7:b6
37. Kрe2—f2 Kg6—f4
38. h3—h4 g7—g6
39. Лf5—b5 Cd6—c5

40. Kрf2—f3 Kрe6—e5
41. Лb5—b2 Kf4—h3
42. c2—c3 Kh3—g1+
43. Kрf3—g4.

Записанный ход. Пешка e4 теряется, затем наступит черед и пешки c3. Лучшее, на что могут рассчитывать белые, — это разменять пешки королевского фланга, потом отдать свою ладью за оставшуюся в живых пешку b6 и ждать — сумеет ли соперник дать мат слоню и конем одинокому королю... Однако Капенгут решил не «проверять мою технику» в этом учебном эндшпиле и сдал партию без доигрывания (0:1).

Примечания гроссмейстера В. Багирова □

ИЗ ДЕБЮТА — В ЭНДШПИЛЬ

Французская защита C08 (E03b)
Половодин — Бронштейн (Ленинград) (Москва)
Командный чемпионат СССР Москва, 1981

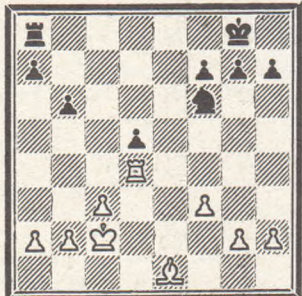
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Cd7. К более сложной игре ведет 5. ... Кс6. 6. Фе2+ Фе7. На 6. ... Се7 возможно 7. dc Kf6 8. Kb3, с лучшими шансами у белых. 7. C:d7+ K:d7 8. dc Фе:e2+ 9. K:e2 C:c5. Нелегкая защита предстоит черным и в случае 9. ... K:c5 10. Kb3 Ce7 11. Ce3.

10. Kb3 b6!!.

Относительно лучше 10. ... Cb6, на что я собирался играть 11. Cd2 Kgf6 12. Cc3, с перевесом. 11. Cf4 Kgf6 12. f3!. С неприятной угрозой 13. 0—0—0 и 14. Кс3. 12. ... Cb4+ 13. c3 Cc5 14. 0—0—0 15. Ked4 Lfe8 16. Lhe1. Размен одной пары ладей к выгоде белых.

16. ... C:d4 17. K:d4 Kc5 18. Kрc2 Ke6 19. Cg3 K:d4+ 20. Л:d4 Le1 21. C:e1.

При оставшемся материальном соотношении позиция черных вряд ли защитима. Угрожает 22. Ch4.



21. ... h6 22. Cg3 Le8 23. Kрd2 g5 24. Cc7!. Этим ходом вызывается ослабление пешек ферзевого фланга. 24. ... Ле6 25. Ла4 a5 26. Лd4 Kрf8 27. Cd8! Kh7!. Упорное 27. ... Kh5, чтобы на 28. Л:d5 Kf4 29. Лd4 ответить 29. ... K:g2!. Поэтому сильнее 28. g3 Kf6 29. h4 gh 30. Л:h4 либо 28. Cc7 Kf6, повторив позицию.

28. Л:d5 Лс6 29. b4!. Самое простое. 29. ... ab 30. cb Kрe8 31. b5 Kf6. Лишь затягивало сопротивление 31. ... Леб 32. a4 Kf6 33. C:f6 Л:f6 34. Kрc3+— 32. Ле5+. Ввиду 32. ... Леб 33. C:f6 черные сдались (1:0).

Примечания мастера И. Половодина □



По всем СТАТЬЯМ

КОМАНДНЫЙ ТУРНИР ШКОЛЬНИКОВ 6 РЕСПУБЛИК

Екабпилс, 1981	1	2	3	4	5	6	О
1. РСФСР	●	6 1/2	7 1/2	6	6	6	32
2. Белоруссия	1 1/2	●	3 1/2	6	6	4	21
3. Эстония	1 1/2	4 1/2	●	4	4	5	18
4. Латвия	2	2	4	●	4	5 1/2	17,5
5. Ленинград	2	2	4	4	●	4 1/2	16,5
6. Литва	2	4	3	2 1/2	3 1/2	●	15

Традиционный командный турнир школьников шести республик второй год подряд проводился в Екабпилсе и вновь принес победу — даже еще более убедительную, чем в прошлый раз, — юным шахматистам Российской Федерации. Можно сделать вывод, что сильный коллектив все серьезнее готовится к очередной Всесоюзной спартакиаде школьников. Попасть в сборную РСФСР далеко не просто, и это прекрасно понимали все участники команды; поэтому сражались они с полной отдачей. Не случайно почти на всех досках победили шахматисты из России. Лишь на первой доске чемпиону страны среди школьников А. Голдину пришлось уступить пальму первенства прекрасно игравшему ленинградцу А. Халифману, который набрал 4,5 очка из 5. На других досках победили: II. В. Рубан — 4; III. В. Лысик — 4; IV. Л. Волошин — 4,5; V. И. Фейгельсон — 4; VI. П. Гаприндашвили — 4; VII. Т. Шумякина — 3,5; VIII. В. Гансвинд — 4,5 очка.

Именно присущего победителям турнира упорства не хватало некоторым представителям латвийской команды.

В этом соревновании было сыграно немало интересных партий.

Славянская защита D14 (D21b) Олл — Голдин (Эстония) (РСФСР)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. cd cd 4. Kc3 Kf6 5. Kf3 Kc6 6. Cf4 Cf5 7. e3 e6 8. Cb5 Kd7 9. Фа4 Лс8 10. 0—0 Фб6 11. Kh4 Ce4 12. Ke4 de 13. d5 Kc5 14. dc bc 15. Фd4 Ф:b5 16. Lfd1 a5 17. Фе5 h5! Отнимая у белого ферзя поле h5. 18. Лас1 f6 19.

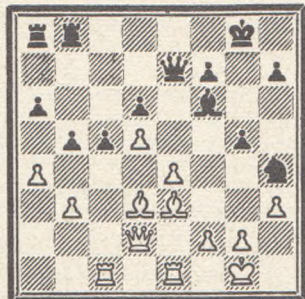
Фd4 Kpf7 20. Л:c5. Жертва качества вынуждена, так как черные собирались консолидироваться путем Ce7 и Lhd8.

20... С:c5 21. Ф:e4 Lhd8 22. Лf1 Фе2 23. Фg6+ Kpg8 24. h3 Лd1 25. Л:d1 Ф:d1+. Дальнейшее — дело техники. 26. Kph2 Cd6 27. b3 c5 28. Фg3 C:f4 29. ef Фd4 30. Фf3 Фd5 31. Фc3 a4 32. ba Ф:a2 33. a5 Ф:f2, и черные выиграли (0:1).

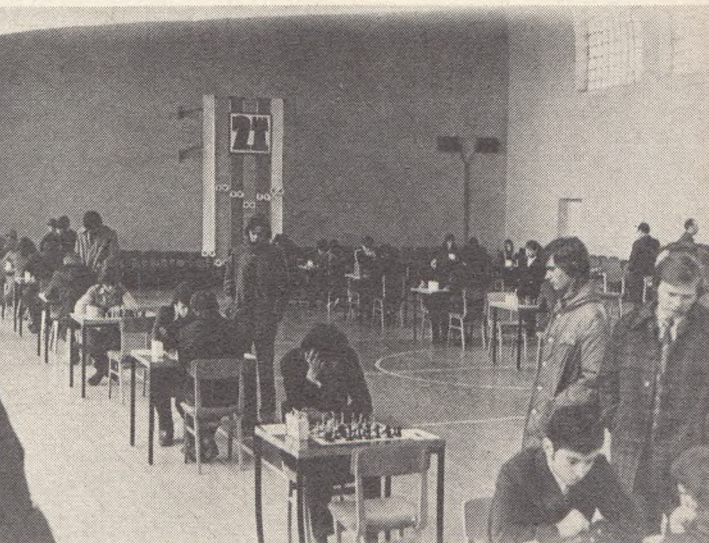
В латвийской команде успешнее других выступали У. Сермон, Р. Фрейманис и И. Зиединя. В матче с лидером прекрасную партию сыграл Сермон.

Индийская защита A75 (R77b) Сермон — Рубан (Латвия) (РСФСР)

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Cg4 11. h3 C:f3 12. C:f3 Kbd7 13. Cf4 Фе7 14. Le1 Lfe8 15. Фc2 Ke5 16. Ce2 Kfd7 17. Ce3 g5. Предупреждая 18. f4. 18. Фd2 Cf6 19. b3 Kg6 20. Лас1 Kde5 21. Kd1 Kh4 22. Kc2 b5 23. Kd3 K:d3 24. C:d3 Леb8.



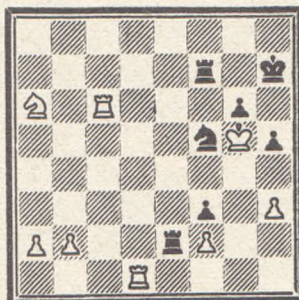
25. e5! Решающий прорыв, после которого позиция черных разваливается. 25... de 26. C:c5 Фb7 27. Ce4 Лс8 28. Фd3 Лd8 29. a5 Kg6 30. Cb6 Лf8 31. Cf5 Kf4 32. C:h7+ Kpg7 33. Фе4 Ф:d5 34. Ф:d5 K:d5 35. Ce4 K:b6 36. ab Lab8 37. b7



Ce7 38. g4 a5 39. Лс7 Cb4 40. Лd1 a4 41. ba ba 42. Лс4! Ce7 43. Лd7 Cf6 44. Л:a4 Lfd8 45. Лa8. Черные сдались (1:0).

Хорошей игрой выделялся Р. Фрейманис.

Фрейманис — Штеренгас (Латвия) (Ленинград)



Кажется, будто у черных серьезная контригра, однако белым удается сплести матовую сеть вокруг их короля.

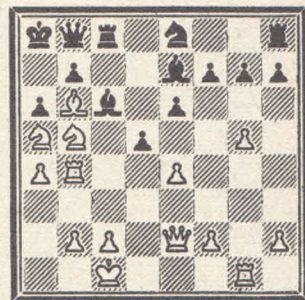
37. Лf6 Лg7 38. Лf8 Л:f2 39. Лdd8 Ла7 40. Kc5 Лg2+ 41. Kpf6 Kph6 42. Лd7 Л:d7 43. K:d7 Kph7 44. Лf7+ Kph8 45. Ke5 Kh4 46. Лf8+ Kph7 47. Kf7. Черные сдались (1:0).

Уже стало не очень приятной традицией то, что наша команда слабо проводит матчи с белорусскими шахматистами. И в этот раз проиграли с прошлогодним результатом. Единственная победа была одержана на VIII доске; события здесь развивались очень интересно, это была одна из наиболее интересных партий микротурнира девушек.

Сицилианская защита B89 (E72b) Могилевец — Зиединя (Белоруссия) (Латвия)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4

Ce7 7. Ce3 a6 8. Cb3 Фc7 9. Фе2 Cd7 10. 0—0—0 Kc6 11. Лhg1 0—0—0 12. g4 Ka5 13. g5 K:b3+ 14. K:b3 Ke8 15. a4 Kpb8 16. Лd4 Лс8 17. Лb4 Кра8 18. Cb6 Фb8 19. Ka5 Cc6 20. Kb5 d5.



Белые очень энергично атакуют, но и черные фигуры не немного разыгрываются.

21. Лb3 Ф:h2 22. Лg4 ab 23. ab Cd7 24. e5 Cc5 25. Kc6 C:c6 26. C:c5 Cd7 27. Ла4+ Kpb8 28. Ca7+ Kpc7 29. Фе3 Kpb8 30. Cb6+ Kc7 31. Лс3 C:b5 32. C:c7+ Kpd7 33. Лb4 Cc6 34. Cd6 Lhd8 35. b3. Белые уже были в таком цейтноте, что просто физически не могли успеть сделать все ходы вовремя (контроль был 2 часа 15 мин. на 45 ходов). Это приблизило развязку.

35... Фg1+ 36. Kpb2! Лa8 37. Фc1 Ла2+! Белые сдались (0:1).

Индивидуальные результаты участников команды Латвии: А. Зигельский — 0,5 из 5 (VI место на доске), У. Сермон — 3,5 (II), Р. Фрейманис — 3,5 (III), А. Куцин — 2 (IV), Я. Сеглиньш — 2,5 (III), Р. Меллер — 1,5 (V), Л. Квиерсе — 1 (VI), И. Зиединя — 3 очка (III место).

Я. Милейка

Трибуна МОЛОДЫХ ПРОБЛЕМИСТОВ

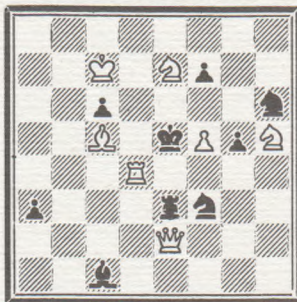
ДВОЙНОЕ ОПРОВЕРЖЕНИЕ

За годы своего развития задачная композиция обрела ряд основных формальных принципов. К ним относятся, например: легальность позиции, единственность решения, отсутствие дуалей в тематических вариантах, единственность опровержений тематических ложных следов и попыток. Нарушение любого из этих принципов автоматически уничтожает задачу.

Принцип единственности угрозы не является столь категоричным. Существует ряд тем (Новотного, Руденко, одесская), в которых двойная угроза прямо входит в содержание задач. Следовательно, применение двойной угрозы оправдано в случае ее тематичности.

Перенесем подобные рассуждения на принцип единственности опровержения. Разумеется, недопустимо наличие двух опровергающих ложных следов или попыток ходами черных, если эти ходы никак не связаны с темой. Если же двойное опровержение органически связано с идеей задачи, то не видно формальных причин отказать ему в праве на существование, так как в этом случае двойное опровержение становится тематическим.

А. МОЧАЛКИН
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

1. Фf2? угр. 2. Фg3×, 1. ... Кf~2. К:c6× (А), 1. ... Л~2. Cd6× (В), 1. ... К:f5! (а) и 1. ... К:d4! (б). Во второй и третьей фазах белые готовят ответы на два опровержения первой фазы, поэтому они становятся защитами в тематических вариантах. 1. Фc2? угр. 2. К:c6× (А), 1. ... К:f5 (а) 2. Ф:f5×, 1. ... К:d4 (б) 2. Cd6× (В), 1. ... Лd3!, 1. ... Фc4! угр. 2. Cd6× (В), 1. ... К:f5 (а) 2. К:c6× (А), 1. ... К:d4 (б) 2. Ф:d4×.

Таким образом, в этой двухходовке выражены своеобразные формы темы Домбровскиса с переменной защит (маты первой фазы по одному следуют на другие ходы черных во второй и третьей фазах). Добавление фазы с двойным тематическим опровержением значительно расширило и обогатило содержание задачи.

А. Мочалкин (Харьков)

Примечание редакции. Предложение харьковского проблемиста о «легализации» двух тематических опровержений может внести интересные новые возможности в реверсивных темах, которые уже изрядно разработаны и в своих стандартных формах уже почти исчерпаны. Тут уместно вспомнить, какие возможности появились в этих темах при введении в них двух тематических угроз в попытках. Этому вопросу посвящена следующая заметка известного ленинградского проблемиста.

О СИНТЕЗЕ РАЗНЫХ ФОРМ РЕВЕРСИВНЫХ ТЕМ

Синтез двух реверсивных тем в одной задаче уже многократно осуществлен, особенно таких родственных тем как Ханнелиуса и Домбровскиса. В малофигурной двухходовке № 1 это сделано так: 1. Сg3? угр. 2. Фf4×, 1. ... Кpd4!; 1. Cf2? угр. 2. Фе3×, 1. ... Кре5!; 1. Сg5!? Кpd4 (Кре5) 2. Фе3 (Фf4)× — тема Ханнелиуса, однако 1. ... Крf3; 1. Се7! Кpd4 (Кре5) 2. Фf4 (Фе3)× — тема Домбровскиса.

Более сложно синтезировать разные формы этих тем, ибо в таком случае добавляется еще одна фаза — иллюзорная игра. Впервые это сделано в задаче № 2: 1. ... К:e5 (С:e5) 2. К:c7 (Сg2)×; 1. f4? угр. 2. Сg2×, 1. ... К:e5!; 1. Фf4? угр. 2. К:c7×, 1. ... С:e5! (иллюзорная игра и попытки — обратная форма темы Ханнелиуса); 1. Фg5! К:e5 (С:e5) 2. Сg2 (К:c7)× (попытки и реше-

ния — тема Домбровскиса). Синтез достигнут путем чередования матов в иллюзорной игре и решении.

Соединение обратной и основной формы одной темы реализуется путем введения в попытки двух угроз, как в № 3: 1. ... С:e4 (К:g2) 2. Л:d2 (Л:e1)×; 1. Ле6? угр. 2. Л:d2 и Лf2×, 1. ... С:e4!; 1. gh? угр. 2. Л:e1 и Ле3×, 1. ... К:g2! (иллюзорная игра и первые угрозы попыток образуют обратную форму темы Домбровскиса); 1. Фc5! угр. (С:e4, К:g2) 2. Фf5 (Лf2, Ле3)× (иллюзорная игра и вторые угрозы попыток образуют тему Домбровскиса).

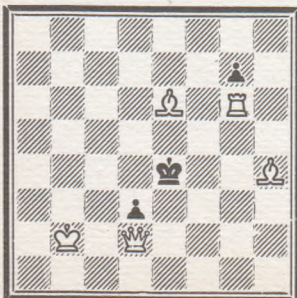
Путем суммирования чередования матов и двух угроз в № 4 удалось синтезировать обе формы двух тем: 1. ... Cd6 (Cf6) 2. К:c5 (К:g5)×; 1. Фf6? угр. 2. К:c5 и К:g5×, 1. ... Cd6!; 1. Кph7?

угр. 2. К:g5 и К:c5×, 1. ... Cf6! (иллюзорная игра и первые угрозы — обратная форма темы Домбровскиса, а иллюзорная игра и вторые угрозы — обратная форма темы Ханнелиуса); 1. Ке5! угр. (С6, Сf6) 2. Фf3 (К:g5, К:c5)× (вторые угрозы попыток и решение — тема Домбровскиса, а первые угрозы попыток и решение — тема Ханнелиуса).

В. Ерохин (Ленинград)

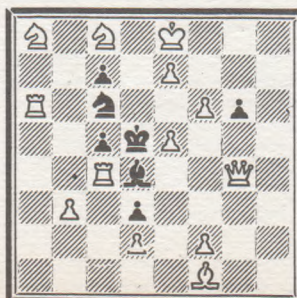
Примечание редакции: В задаче В. Ерохина использована схема двухходовки А. Мари, «L'Echiquier», 1928 г.: Крf3, Фg4, Лg6, Лh5, Са3, Сg8, Кс4, Кf5, сз — Кpd5, Фf7, Ле7, Лh7, Сg5, Кb5, а7, е3; 1. Ке5!, в 1948 г. полностью повторенной Л. Лошинским. На редкость универсальный механизм!

№ 1. Е. СПИРИН
Иваново
Публикуется впервые



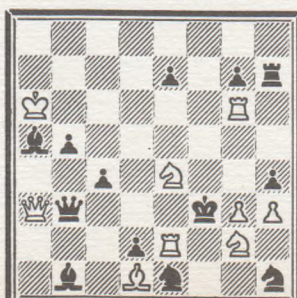
Мат в 2 хода

№ 2. Я. ВАЛУШКА
и С. ШЕДЕЙ
1-й почетн. отзыв
«64», 1974



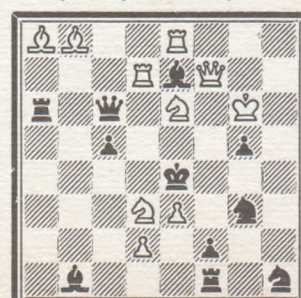
Мат в 2 хода

№ 3. А. ДОМБРОВСКИЕ
и С. ШЕДЕЙ
I приз
«Бюллетень ЦШК», 1975



Мат в 2 хода

№ 4. В. ЕРОХИН
(По А. Мари —
Л. Лошинскому)
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

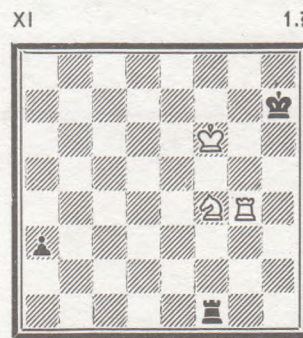


Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере



Решения позиций № 14, 1981

I. Домулс — Нактинис, Даугавпилс, 1981. 1. Фg8+! Л:g8 2. Кf7+ Кpg7 3. Сh6×

II. Фримэн — Райнд, Манчестер, 1981. 1. ... g5+ 2. fg Лh3+, и белые сдались. Выигрывало и 1. ... Лh3+ 2. gh Фf2+ 3. Кpg5 f6×

III. Шпунгин — Серебренников, Рига, 1981. 1. Фg5! (с угрозой 2. Лh8+!) 1. ... Кf4+ 2. Ф:f4, и белые выиграли.

IV. Кузьмичев — Терентьев, Рига, 1980. 1. ... Ле1!!, и белые сдались (2. К:e1 Ф:a3+!; 2. Л:e1 Фb3+).

V. Покровский — Старухин, Челябинск, 1980. 1. Фh5! Фе7 (1. ... Ф:h5 2. Лf8+ Кpg7 3. Лg8×) 2. g6, и черные сдались.

VI. Канторис — Сандлер, Рига, 1978. 1. ... К:f2! 2. Кр:f2 Се3+ 3. Кpg2 Фс6+ 4. Крh3. Здесь противники согласились на ничью. Между тем, после 4. ... g5! черные выигрывали. Например: 5. g4 (грозило 5. ... g4+ 6. Кр:g4 f5+ 7. Крh3 Лf6) 5. ... f5! 6. с5+ Крh8 7. Кd6 fg+ 8. Кpg3 Лf3+!

VII. Кон — Костич, Карлсбад, 1911. 1. Кd6+! Кр:c7 2. Ке8+! Крb6 3. Ка4+ Кра5 4. Фс3+! (в партии было сыграно

4. b4+? К:b4, и выиграли черные) 4. ... Кр:a4 (4. ... Кb4 5. a3+—) 5. Кd6 и 6. Фa3×

VIII. Погатш — Хевер, Венгрия, 1979. 1. ... Лf3!! 2. Кb7 (2. Кpg1 Фа7+ 3. Крh1 Л:f1+ 4. Ф:f1 Фd7 5. Фf6 Сс7—+) 2. ... Л:h3+ 3. Кpg1 Фа7+ (3. ... Ch2+! 4. Крh1 Се5+ 5. Кpg1 Cd4+) 4. Лf2 Сg3, и белые сдались (5. Фf1 С:f2+ 6. Ф:f2 Лh1+).

IX. Ю. Архипкин, 1981. 1. Крf3 с4 (1. ... Крс3 2. С:c5 d2 3. Сb4+!) 2. Сb4 с3 3. Са5! Крс4 4. Кре3 d2 5. Кре2 Крb3 6. С:c3 Кр:c3 7. Кpd1 Крд3, пат.

X. Ю. Архипкин, 1981. 1. ... Крf4! 2. Крb3 Крf3 (2. ... d3? 3. Крс3 Кре4 4. Cd2! =) 3. Крс4 Кре4 4. Са3 d3 5. Крс3 d2 6. Крс2 Крf3 7. Кpd1 e2+ 8. Кр:d2 Крf2, и черные выигрывают.

XI. Ю. Архипкин, 1981. 1. Кpg2 d3 2. Крf3 d2 3. Кре2 Крb3 4. Кpd1 Крс3 (4. ... Крс4 5. Крс2! =, но не 5. Се1? Крс3!, и в цугцванге уже белые) 5. Се1 Крд3 6. С:d2 ed, пат.

XII. Н. Григорьев, 1927 (вариант из этюда). 1. ... Кpd4! (1. ... e4? 2. Кре5 f3 3. Cf1 f2 4. Сg2 =) 2. Се6 (2. Са6 e4 3. Кре6 f3 4. Крf5 e3—+) 2. ... e4 3. Сg4 f3 4. Кре6 f2 5. Ch3 e3 6. Cf1 Крс3! 7. Кре5 Крд2, и черные выигрывают.