

ШaxматЫ

1981
RĪGA 12



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис.**

Ответственный секретарь — **Н. Журавлев.**

Старший редактор **А. Кловане.**

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невидский, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: **С. Гайдаров, В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.**

Художественный редактор **М. Силяня.**

Технический редактор **А. Домбровскис.**

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис;**

партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов;**

клуб интересных встреч,
шахматная школа — **Н. Журавлев;**

не видя партнера — **Х. Габран;**

этюды —

международный арбитр **В. Нейдзе;**

задачи — мастер **А. Домбровскис.**

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, а/б. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются. Сдано в набор 11.05.81. Подписано к печати 29.05.81. ЯТ 16161. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,78 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 614.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

Содержание

IX ЧЕМПИОНАТ ВЦСПС

Х. Габран. Многоступенчатый финал 1

ЧЕМПИОНАТ ЦС ДСО «ДАУГАВА»

В. Левченков. Десять лет спустя 4
Дебютные индексы 5

ЧЕМПИОНАТ ЦС ДСО «ДАУГАВА»

СРЕДИ ЖЕНЩИН

Т. Воронова. За путевки в полуфинал 6

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Минск, Ташкент, Шяуляй, Курганская область, Дубна 7

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Э. Гуфельд. Вариант трех пешек индийской защиты 8

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

С. Лпутян, Н. Легкий. При доигрывании 9
А. Гипслис. Олимпийские поединки 10

А. Гурвич. Увлечение всей жизни 11

Трибуна тренера

В. Зак. Цейтнотная болезнь 12

Шахматная школа

Н. Журавлев. Семинар по эндшпилю 14

Не видя партнера

С. Гродзенский. Как Карлис Бетиньш играл по переписке 15

Задачи

Трибуна молодых проблемистов

В. Корнев. Однофазная перемена защит III

И. Суворов. Разделение защитных моментов III

Проверьте себя!

Фото: М. Рабкин (7), архив (3).

Рисунок: И. Анчуков (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

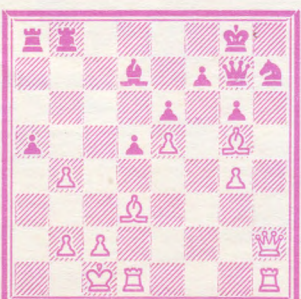
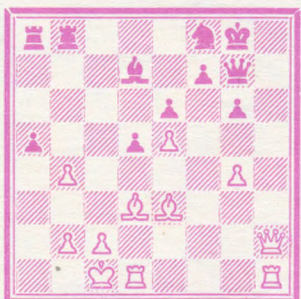
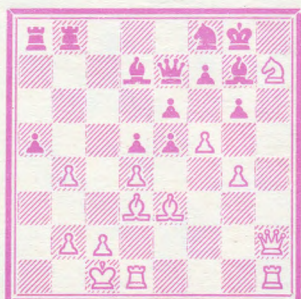
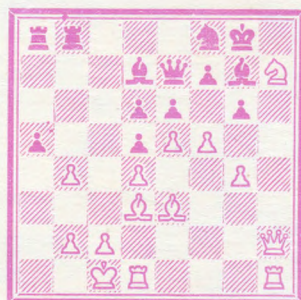
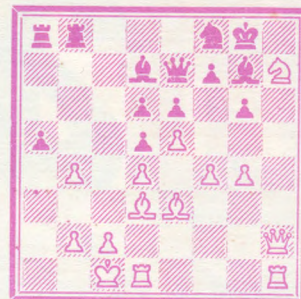
A29 — 7, A34 — 7, A67 — 8.
B03 — 2, B05 — 2, B09 — 5, 10(2), B39 — 7,
12, B49 — 4, B66 — 1, B78 — 10, B82 — 13,
B90 — 3, B92 — 10, B97 — 4.
C00 — 16, C41 — 2, 16, C42 — 3, C46 — 15,
C84 — 15.
D86 — 11.
E06 — 5, E12 — 1, E43 — 2, E91 — 7.

На первой странице обложки:

□ На чемпионате ВЦСПС.

□ В одном из парков Риги.

Фотоснимки М. Рабкина.



МНОГО- СТУПЕН- ЧАТЫЙ ФИНАЛ

- ПОБЕЖДАЕТ ГРОССМЕЙСТЕР РАТМИР ХОЛМОВ
- ГИНТАУТАС ПИЕШИНА ПРЕПОДНОСИТ СЮРПРИЗ
- НЕВЕЗЕНИЕ АЛВИСА ВИТОЛИНЬША

IX ЧЕМПИОНАТ ВЦСПС,
ЮРМАЛА, 1981



С 1964 года, когда возобновились соревнования профсоюзных шахматистов, берет начало и нынешняя нумерация чемпионатов. Победу тогда одержал Тигран Петросян, чемпион мира тех лет. Два года спустя, во втором чемпионате ВЦСПС, успеха добился рижанин Айвар Гипслис; это пока единственное крупное достижение латвийских шахматистов в профсоюзных турнирах.

Главным судьей IX чемпионата был председатель шахматной федерации ВЦСПС, международный арбитр и международный мастер Яков Герасимович Рохлин. Он отметил: «Наши профсоюзные чемпионаты напоминают айсберг, вершина которого — всесоюзный финальный турнир. Сотни тысяч шахматистов мерились силами сначала в физколлективах, потом в своих спортобществах, а победители уже играли в полуфиналах. Финал проводится раз в два года, так что у титула чемпиона профсоюзов век вдвое длиннее, чем у звания чемпиона страны...»

В IX чемпионате ВЦСПС, который проходил в юрмалском санатории «Майори», участвовали 4 гроссмейстера и 12 мастеров (в том числе 4 международных). За окном мирно дремало море, а на шахматных досках уже в первом туре разгулялся шторм, и он не стихал до самого конца турнира. Среди участников чемпионата преобладали шахматисты более молодого поколения, не признающие компромиссов. Поражает то, что лишь примерно треть партий завершилась дележом очка, да и то чаще всего после того, как все ресурсы борьбы были исчерпаны. Избежать поражения не удалось даже чемпиону.

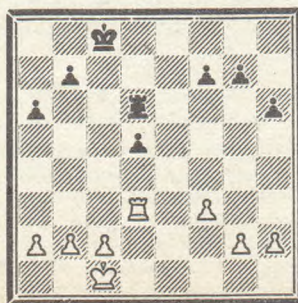
Из профсоюзных спортобществ наибольшим почетом шахматы пользуются в «Труде» и в республиканских коллективах сельских спортсменов. Фаворита-

ми чемпионата считались представители сельских спортобществ — гроссмейстеры Р. Холмов и С. Палатник, а также международные мастера А. Витолиньш и О. Аверкин. Прогнозы эти почти, почти полностью оправдались...

В первых пяти турах Ратмир Холмов набрал 4,5 очка и до самого финиша возглавлял турнирную таблицу. Все партии гроссмейстер проводил с колоссальной энергией, держал партнеров в постоянном напряжении, и когда добывался перевеса, пусть даже микроскопического, технично доводил его до победы. Игра Холмова в эндшпиле оставила особенно сильное впечатление.

Сицилианская защита B66 (E77b) Холмов — Кременецкий

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Cf4 Cd7. Этот вариант часто встречается в партиях московского мастера. 10. K:c6 C:c6 11. f3 Фb6 12. Cc4 0—0—0 13. Cb3 d5. В «ЭШД» приводится продолжение 13. ... Ce7 14. Ce3 Фa5, со сложной игрой. 14. ed K:d5 15. K:d5 C:d5 16. Фc3+ Фc5 17. Ф:c5+ C:c5 18. C:d5 Л:d5 19. Л:d5 ed 20. Лd1 Лd8 21. Лd3 Cd6 22. C:d6 Л:d6.



В мгновение ока с доски исчезли почти все фигуры. Черным не стоило спешить с разменом слонов. Перевес белых ощутим, но реальных шансов на выигрыш не видно.

23. Kpd2 Kpd7 24. a4 a5 25. Лb3 Kpc6 26. Лc3+ Kpd7 27. Kpd3 Лb6 28. b3 Лc6 29. Kpd4 Л:c3! В пешечном эндшпиле черным не спастись, поэтому менять лады не следовало. Гроссмейстер четко реализует перевес. 30. Kр:c3 h5 31. Kpd4 Kpd6 32. h4 g6 33. c3 f6 34. g4 Kpc6 35. gh gh 36. b4 ab 37. cb Kpd6 38. f4 f5 39. Kpe3 Kpc6 40. Kpd3 Kpc7 41. Kpc2 Kpd7 42. Kpb3 Kpd6 43. a5 Kpc6 44. Kpa4 d4 45. b5+ Kpc5 46. a6 ba 47. ba Kpc4 48. a7 d3 49. a8Ф. Черные сдались [1:0].

На старте Р. Холмов «обманул» и гроссмейстера В. Антошина. Он смело (даже слишком смело) принял жертву пешки и точной защитой отразил наступление противника.

Новоиндийская защита E12 (D32a) Антошин — Холмов

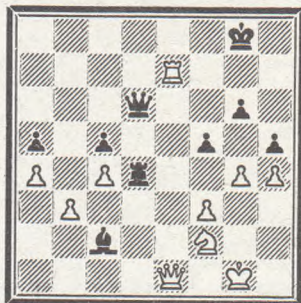
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3. Модный ход. 4. ... c5 5. d5 Ca6 6. Фc2. Заслуживает внимания также спокойное 6. b3. 6. ... ed 7. cd Cb7 8. e4 Фе7! 9. Cd3 K:d5 10. 0—0 Kc7 11. Kc3 Kc6 12. Cf4! Надо было сразу играть 12. Kd5, и позиция черных очень опасна. Теперь же им удается быстро отразить непосредственные угрозы. 12. ... Ke6 13. Kd5 Фd8 14. Cg3 Ce7 15. Kd2 0—0 16. f4 Kcd4. Черный конь прочно занял пункт d4. С этого момента инициатива переходит к черным. 17. Фb1 Ch4 18. f5 C:g3 19. hg C:d5 20. ed Kg5.

Позиция белых полностью скомпromетирована, их партия проиграна. Дальнейшее — всего лишь затяжная агония. 21. f6 Фc7 22. Фе1 Лае8 23. Фf2 Фе5

24. fg Ф:g7 25. Лае1 f5 26. Л:е8 Л:е8 27. Ле1 Ле5 28. Ле3 b5 29. Фf4 d6 30. Л:е5 de 31. Фе3 Кf7 32. Крf2 c4 33. Сb1 Kh6 34. Крg1 Kg4 35. Фе1 Фh6 36. Кf1 Фb6 37. Крh1 e4 38. d6 Ф:d6 39. Крg1 Фb6 40. Крh1 e3. Белые сдались [0:1].

Победителям, как всегда, чаще, чем другим, улыбалось счастье. Не может пожаловаться на недостаток везения, а точнее, на «любезность» партнеров, и Р. Холмов. После партии с А. Квейнисом обычно такой серьезный гроссмейстер широко улыбнулся и сказал: «Было бы несправедливо, если бы я проиграл...» Но так ли думал и его соперник?

Квейнис — Холмов

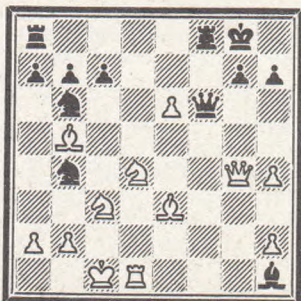


Долгое время черные балансировали на грани проигрыша. И в этой позиции у них не хватает пешки, хотя и удалось создать кое-какие угрозы белому королю. Финал был совершенно неожиданным. 48. Ла7!! Фg3+ 49. Крf1 Лd1!, и белые сдались [0:1] — 50. К:d1 Сd3+.

Гроссмейстер Семен Палатник неудачно стартовал — 1 очко в трех партиях, но затем стремительно набрал темп, в один момент даже угрожал позициям лидера, но в конце концов должен был смириться со вторым местом. Одесский гроссмейстер хорошо знает теорию и, так же как и чемпион, очень много работает за доской, стремясь извлечь из позиции все возможное и даже больше.

Защита Алехина B03 [R82c]
Квейнис — Палатник

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Cf5 7. Kc3 e6 8. Kf3 Kc6 9. Ce3 Ce7 10. d5 ed 11. cd Kb4 12. Kd4 Cd7 13. e6 fe 14. de Cc6 15. Фg4 Ch4+ 16. g3 C:h1 17. 0—0—0 0—0 18. gh Фf6 19. Сb5. В этом остром варианте каждый ход имеет огромное значение. Вместо 19. Сb5 играют также 19. Ce2 или 19. Сg5. Избранный литовским шахматистом ход, по-видимому, неудачен.



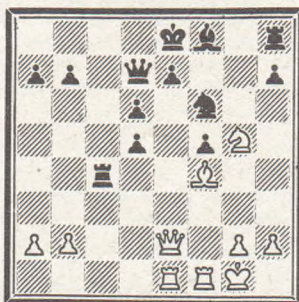
19. ... Cc6!! На эту возможность, кстати, указал международный мастер В. Микенас, комментируя партию Квей-

нис — Панченко (1979; «Информатор» 27/159), где после 19. ... Фе5 20. Ch6 c5 21. Лg1 cd 22. Ф:g7+ белые получили перевес. Очевидно, С. Палатник избрал в дальнейшем план, неожиданный для соперника, поскольку тот быстро сник. 20. Сg5 Фе5 21. К:c6 К:c6 22. Лg1 Лае8 23. Ch6 Ле7 24. Cd3 Kd4 25. Сg5 Л:е6 26. Ке4 Лf7 27. Cd2 h6 28. Сс3 c5 29. Крb1! Лf4. Белые сдались [0:1].

После партии гроссмейстер «раскрыл карты»: «Вариант мне хорошо знаком. Кое-что, правда, подзабыл — давно не приходилось его применять. Во всяком случае, белые могли играть лучше...» Защита Алехина прочно вошла в дебютный репертуар одессита. В одном из последних туров этот дебют привел к головокружительным осложнениям в партии С. Палатника с представителем нашей республики А. Витолиньшем. Дело кончилось, правда, прозаическим окончанием... Прокомментировать этот поединок почти невозможно; едва ли и сами противники смогли бы продемонстрировать все варианты, оставшиеся за кулисами.

Защита Алехина B05 [R83b]
Витолиньш — Палатник

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. c4 Kb6 6. d5!! «Нормальным» продолжением считается 6. Ce2. 6. ... K8d7 7. e6 fe 8. Ce2 ed 9. cd Kf6 10. Kc3 c6 11. 0—0 Kb:d5 12. Kg5 C:e2 13. Ф:e2 Фd7 14. f4 g6 15. f5 gf 16. K:d5 cd 17. Cf4 Лс8 18. Лае1 Лс4.



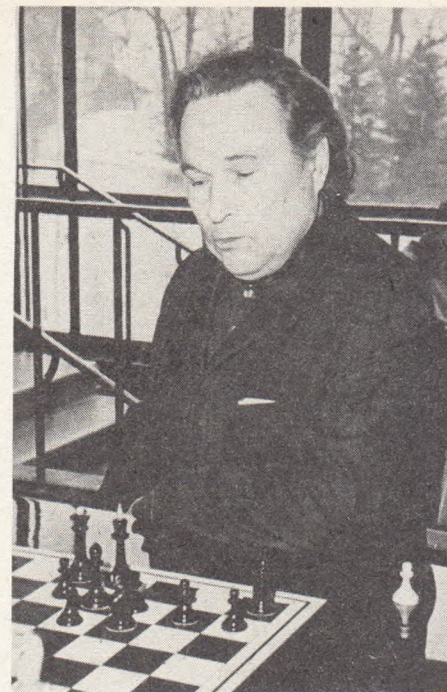
Редкая позиция! У черных три лишние пешки, однако король застрял в центре, да и с развитием трудности. Палатник решает «перерубить гордиев узел» жертвой качества.

19. b3 Ле4!! 20. К:e4 de 21. Сg5 Kg4 22. h3 Лg8 23. Ch4 Kh6 24. Фh5+ Лg6 25. Крh1 e6 26. g4 fg 27. Лf6 Kf5 28. Л:e4 Kg7 29. Ф:h7 Л:f6 30. C:f6 Фf7 31. Фh4 Kh5 32. Л:e6+ Ф:e6 33. Ф:h5+ Крd7 34. Ф:g4 Ф:g4 35. hg, и через несколько ходов партнеры согласились на ничью (1/2:1/2).

Самый большой сюрприз преподнес мастер из Вильнюса Гинтаутас Пиешина — бурно финишировав (7 очков из 8), он неожиданно завоевал бронзовую медаль. Это пока его самый крупный успех...

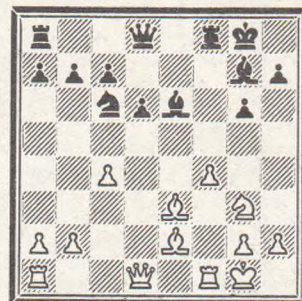
Защита Филдора C41 [E12b]
Пиешина — Лутиков

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K:d4 g6 5. c4!! Вильнюсский патент? Обычно играют 5. Кс3. Интересно, что ход с2—с4 применен в этом турнире и другой представитель Вильнюса, А. Квейнис, в партии с В. Антошиным: 3. c4 f5 4. Кс3 Kf6 5. ef C:f5 6. d4 e4 7. Kh4 Cd7 8. Фе2 и т. д. В обеих партиях выиграли белые.



РАТМИР ХОЛМОВ.

5. ... Сg7 6. Кс3 Ке7 7. Се2 0—0 8. 0—0 Kbc6. Эта позиция возможна и в английском начале, однако там черные не отдают центр. Можно считать, что уравнения по дебюту черные не добились. 9. Се3 f5 10. f4. Логичнее 10. Фd2, так как черные не могут ответить 10. ... f4 из-за 11. К:c6. 10. ... fe 11. К:e4 Kf5 12. K:f5 C:f5 13. Kg3 Се6.



14. f5!. Белые пытаются ослабить позицию неприятельского короля. 14. ... gf 15. Cd3 Фе8 16. Крh1 Фg6 17. Kh5 Се5 18. Kf4 Фf7!. Лутиков решает отдать плохого слона, но при этом рушится пункт f5, а с ним и вся позиция черных. После 18. ... C:f4 19. C:f4 Ке5 белым еще долго пришлось бы доказывать корректность жертвы пешки. 19. К:e6 Ф:e6 20. C:f5 Л:f5. Элементарный просчет. 21. Фg4+ Сg7 22. Ф:f5 Ф:e3 23. Лае1 Фh6 24. Фf7+. Черные сдались [1:0].

Четвертое место занял опытный мастер Орест Аверкин, на счету которого больше всего ничьих — 9. Некоторое теоретическое значение имеет его партия с гроссмейстером В. Антошиным.

Защита Нимцовича E43 [D47a]
Антошин — Аверкин

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Кс3 Сb4 5. e3 Сb7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 c5 8. Ka4 cd 9. ed Ле8 10. Сg5 h6 11. Ch4. Заслуживало внимания 11. Cf4. 11. ... Се7!! Согласно теории, после 11. ...

С:f3! 12. Ф:f3 Кс6 положение равное. См., например, партию Глигорич — Каплан (Лон-Пайн, 1979; «Информатор» 27/600). 12. Лe1 d6. В варианте 9. ... Сe7 10. Лe1 d6 белые обычно располагают чернополюсного слона на f4, чтобы препятствовать освобождению продвижению e6—e5. 13. b4!. Необоснованная активность, с которой началась трудность белых. 13. ... Кbd7 14. Кс3 а5 15. а3 ab 16. ab Л:a1 17. Ф:a1 С:f3 18. gf e5.



Черные осуществили свой план. Их перевес очевиден. 19. Кb5 ed 20. С:f6 С:f6 21. Л:e8+ Ф:e8 22. К:d6 Фf8! 23. Ке4 Ф:b4 24. с5. Жертвы ничего не меняют. 24. ... bc 25. Фа8+ Фb8 26. Фd5 Ке5 27. К:f6+ gf 28. Се4 Фс8 29. Крf1 Кpg7 30. Кре2 Фа6+ 31. Кре1 Фа1+ 32. Кре2 с4 33. Фb5 Фс1. Белые сдались [0:1].

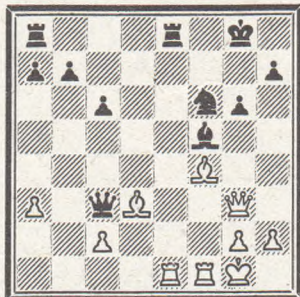
Большие надежды связывались с нашим мастером Алвисом Витолиньшем. Как-никак, у него был второй коэффициент в турнире — 2487 (у С. Палатника — 2489). Старт обнадеживал: Алвис выиграл 4 из первых пяти партий. Да и проигрыш московскому мастеру С. Кишневу, в общем-то, был случайным — в цейтноте Алвис не заметил выигрывающего хода. Из стартовых партий Витолиньша следует отметить победу над А. Квейнисом. Она хорошо характеризует его игру.

Русская защита С42 (E13с) Витолиньш — Квейнис

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. К:f7!1. Эта жертва в дебюте, доказать корректность которой весьма непросто, во вкусе Витолиньша. Против менее искусственных противников она обычно приносит успех. 4. ... Кр:f7 5. d4!1. Этот ход в какой-то мере оправдывает «авантюру» белых. 5. ... g6. В партии Федоров — Сальников (1977) было 5. ... Се7 6. Кс3 Ле8 7. Сс4+ d5 8. К:d5 Се6 9. К:f6 С:f6 10. С:e6+ Л:e6 11. e5, и у белых не-

большой перевес. 6. Кс3 Кpg7. Аникаев против Витолиньша (47-й чемпионат СССР, I лига, Фрунзе, 1979) сыграл 6. ... Сg7, и после 7. Сс4+ Се6 8. С:e6+ Кр:e6 9. f4! белые получили перевес (см. «Шахматы», 1980, № 2).

7. f4 Фe8 8. e5 de 9. fe Сb4 10. a3!!1. Потеря темпа. Лучше естественное 10. Сd3. 10. ... С:c3+ 11. bc Кс6 12. Се2 К:e5. После этой ответной жертвы позиция уравнивается. Однако в дальнейшей тактической борьбе белым удалось переиграть противника. 13. de Ф:e5 14. 0—0 Сf5 15. Сf4 Ф:c3 16. Сd3 Лhd8 17. Фf3 с6 18. Лаe1 Ле8 19. Фg3 Кpg8.



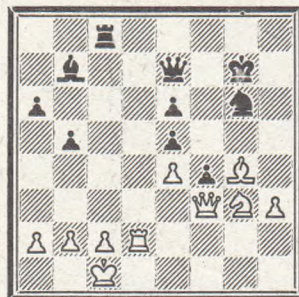
20. Сd2!! Ф:d2 21. С:f5 Kh5!1. Теперь черные форсированно проигрывают. Место коня — на d5. 22. Фb3+ Кpg7 23. С:g6 hg 24. Л:e8 Л:e8 25. Фf7+ Крh6 26. Ф:e8 Ф:c2 27. Фh8+ Кpg5 28. Фе5+ Крh6 29. h4 Кg7 30. Лf7. Черные сдались [1:0].

Большую часть зрителей составляли моряки, поскольку турнир проходил в их санатории. Они называли Витолиньша «суровым боцманом» — за его пышные бакенбарды и свирепое выражение лица; казалось, он вот-вот растерзает своего противника. Именно эта ожесточенность, стремление только к победе в каждой партии не считаясь с тем, кто сидит напротив, и привели к тому, что Алвис сыграл так неровно: дебют чемпионата — блестяще, удовлетворительно в эндшпиле, а вот в миттельшпиле турнира — полный провал. Трудно было предполагать, что после великолепной серии побед на старте Витолиньш в дальнейшем сумеет выиграть лишь одну партию.

Сицилианская защита В90 (E85а) Козлов — Витолиньш

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се3. Довольно редкое продолжение. 6. ... Кbd7. Принципиальнее 6. ... e5. 7. g4 h6 8. Сg2. Заслуживает внимания 8. h4 или 8. Лg1. На g2 сло-

ну делать нечего. 8. ... Ке5 9. h3 g5!1. Черные укрепляют своего коня в центре, а также тормозят наступление белых на королевском фланге. 10. Фе2 e6 11. f4 gf 12. С:f4 b5 13. 0—0—0 Фс7. Инициатива уже у черных. 14. Лh1 Се7 15. g5 hg 16. С:g5 Kh5 17. С:e7 Ф:e7 18. Лf2 Сd7 19. Кf3 Лс8 20. К:e5 de 21. Фе3 Фс5. Точнее сразу 21. ... Кf4. 22. Фf3 Кf4 23. Лfd2 Лg8 24. Сf1 Сс6 25. Ке2 Кg6 26. Кg3 Фе7 27. Kh5 f5 28. Фd3 f4 (28. ... С:e4 29. Кf6+) 29. Се2 Крf7 30. Сg4 Лgd8 31. Фf3. Брать две ладьи за ферзя белым здесь невыгодно. 31. ... Л:d2 32. Л:d2 Сb7 33. Кg3 Кpg7.



34. Се6!1. За одну только смелость к этому ходу можно поставить восклицательный знак. Понимая, что при «нормальной» игре белым не спастись, Козлов жертвует фигуру. Атака белых выглядит очень опасной. 34. ... Ф:e6 35. Лd6 Фf7 36. Kh5+ (36. Кf5+ Ф:f5) Крh6 37. Кf6 Лh8 38. h4 Сс8 39. h5 Се6 40. Кg4+ Кpg5. Черные защитились практически единственными ходами. Рейд короля в неприятельский тыл решает. 41. hg Фе7 42. g7 Лg8 43. Фа3 Кр:g4 44. Ф:a6 Сс4 45. Фb6 Крf3 46. b3 Се2 47. Кpb2 Л:g7 48. Фс5 Кр:e4. Белые сдались [0:1].

На закрытии турнира главный судья отметил, что Витолиньш успешнее всего сражался с участниками, занявшими высокие места — 4,5 очка из 6. А. Козлов свои 5 побед одержал над шахматистами, замкнувшими турнирную таблицу. Не в лучшей форме были гроссмейстеры А. Лутиков и В. Антошин.

Турнир был прекрасно организован — заслуга руководства санатория и судейской коллегии во главе с международным арбитром Я. Рохлиным и судьей всесоюзной категории Н. Коршуновым.

Х. Габран

Юрмала, 1981

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Холмов Р. ЦС сельских ДСО (Моск. обл.)	● 1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1	1	1	11,5
2. Палатник С. ЦС сельских ДСО (Одесса)	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	10,5
3. Пиешина Г. «Локомотив» (Вильнюс)	0	0	●	1/2	1/2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	10
4. Аверкин О. ЦС сельских ДСО (Тирасполь)	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	9,5
5. Воротников В. «Труд» (Ленинград)	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	9
6. Козлов В. «Труд» (Москва)	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	8
7. Мочалов И. «Красное Знамя» (Минск)	1/2	0	0	0	1	1/2	●	0	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1	8
8. Захаров А. «Труд» (Ростов)	1/2	0	1	1/2	0	1	1	●	1	1/2	0	1/2	0	1	0	1	8
9. Лутиков А. ЦС сельских ДСО (Тирасполь)	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1	0	0	1	1	1	1	7,5
10. Витолиньш А. ЦС сельских ДСО (Сигулда)	0	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1/2	●	0	0	1/2	0	1	1/2	7,5
11. Филипенко А. «Зенит» (Ижевск)	1	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1	●	1/2	1	1	1/2	0	6,5
12. Кишнев С. «Буревестник» (Москва)	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1/2	●	0	0	1	0	6
13. Антошин В. «Труд» (Москва)	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1/2	0	1	●	1/2	0	1/2	5
14. Трофимов С. «Буревестник» (Кемерово)	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1	0	1	1/2	●	1	1/2	5
15. Квейнис А. «Жальгирис» (Вильнюс)	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	1/2	0	1	0	●	1	4
16. Кременецкий А. «Труд» (Москва)	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	0	●	1	4

Мастер
Виталий ЛЕВЧЕНКОВ

ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

Чемпионат ЦС ДСО «Даугава»

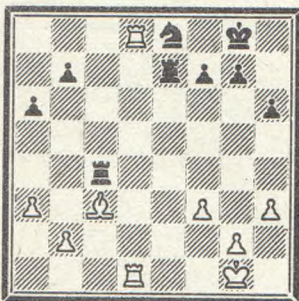
Рига, 1981	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Левченков В. Рига	● 1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	12,5
2. Войткевич А. Рига	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	11,5
3. Приедник Э. Рига	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10
4. Розе А. Рига	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	10
5. Луцкан И. Рига	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	+	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9,5
6. Сандлер Л. Рига	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	8,5
7. Гайдаров С. Рига	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1/2	7,5
8. Сакович И. Рига	0	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7,5
9. Фельдмус Ф. Рига	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7
10. Клидзейс А. Рига	0	0	1	0	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	1	1	6,5
11. Сташан А. Рига	0	0	0	0	—	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1	6,5
12. Милейка Я. Рига	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	●	1/2	0	1	1	1	6,5
13. Осипов И. Рига	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1/2	●	1	1	1	6
14. Крупенько В. Даугавпилс	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	●	0	1/2	4,5
15. Озолиньш А. Лиепая	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	1	●	1/2	4
16. Зув В. Елгава	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	●	0	2



Как всегда в нечетные годы, чемпионат ДСО «Даугава» имел отборочный характер: победитель получал право участвовать во всесоюзном отборочном турнире.

Борьба за звание чемпиона развернулась, в основном, между серебряным призером первенства Латвии 1980 года молодым перспективным мастером Александром Войткевичем и автором этих строк. Неожиданно оказалось, что конкуренцию нам может составить опытный кандидат в мастера Э. Приедник, который на старте спас очко в партии с В. Зуевым.

Зув — Приедник



Здесь белые не нашли выигрышающего хода 30. Le1! (еще один пример шахматной слепоты!), после чего черным надо было бы сдаваться, так как на сильнейший ответ 30... Kpf8 последует 31. C:g7+! (но не 31. Cb4? Л:b4). Вместо этого последовало 30. Ld7! Л:d7 31. Л:d7 Лс7 32. Лd8 Ле7, и черные не только успешно защитились, но даже выиграли (0:1) благодаря тому, что В. Зув любую позицию играет на выигрыш — даже там, где надо бороться за ничью. Интересно, что после этой партии елгавчанин так упал духом, что умудрился проиграть семь партий подряд, а Эрик Приедник, наоборот, утвердился в лидирующей группе.

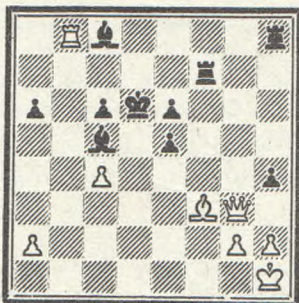
Мне удалось сыграть несколько интересных партий.

Сицилианская защита B97 (E97b)
Левченков — Розе

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. f5 Kc6 11. fe fe 12. K:c6 bc 13. e5 de 14. C:f6 gf 15. Ke4 Ce7 16. Ce2 h5!.

Ход, который позволяет черным бороться за ничью и практически вынуждает белых жертвовать фигуру. 17. Лb3 Фa4 18. K:f6+ C:f6 19. c4 Ce7. Некоторые шахматисты предпочитают дать шах на h4, вынуждая ход g2—g3, с тем чтобы отнять поле g3 у ферзя.

20. 0—0 Ла7 21. Лb8 Лс7 22. Фd3 Cc5+ 23. Kph1 Kpe7 24. Фg3 Kpd6. Если 24... Ле8, то 25. Ф:e5 Cd6 26. Фg5+ Kpd7 27. c5. 25. Ld1+ Ф:d1+ 26. C:d1 Лf7 27. Cf3 h4.



28. Фe1! Это лучше, чем 28. Фg6, как было в партии Хюбнер — Портиш (Тилбург, 1979 — «Информатор» 28/477), так как после возможного Лf5 ферзь на g6 оказывается в офсайде, и угроза e5—e4 позволяет черным получить опасную контригру. 28... Лf4. Неприятно 29. Фe4. 29. Ce4! Мне кажется, в этом варианте, если пешки «е» будут надежно заблокированы и первая линия защищена, то ненадежное положение черного короля в скором времени должно сказаться. 29... Лh8. Если 29... h3, то 30. g3 Лf2 31. g4!, и у черных появляется еще один враг — пешка «g».

30. Лb1 Cd7 31. h3 Ce8!. Проигрывающий ход, но неясно, что можно посоветовать. На 31... Лf2 неприятно 32. Ld1+ Cd4 33. Фb4+ c5 (если 33... Kpc7, то 34. Л:d4 ed 35. c5, с атакой) 34. Фb6+ Kpe7 35. Л:d4!, с разгромом. 32. Ld1+ Cd4 33. Фb4+ c5 34. Фb8+ Kpe7 35. Л:d4!. Уничтожая «гвоздь» позиции черных. 35... ed 36. Фc7+ Cd7 37. Ф:c5+ Kpe8 38. Ф:d4 Лf1+ 39. Kph2 Лf4 40. c5 Kpf8 41. Ф:d7 Л:e4 42. Фc8+, и черные капитулировали (1:0), так как, ко всем бедам, теряется еще и ладья.

Сицилианская защита B49 (E69c)
Левченков — Фельдмус

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фc7 7. 0—0 Kf6 8. Ce3 Cb4 9. Ka4 0—0 Ф:c6 bc 11. Kb6 Лb8 12. K:c8 Ф:c8!. В дебютном сражении черные оказались не на высоте. Сильнейшим считается 12... Лf:c8! 13. C:a6 Лd8 14. Cd3 Cd6, с острой игрой. 13. Cd3 Cd6. Увы, теперь игра черных по диагонали b8—h2 запаздывает. 14. Cd4!. Мне кажется, этот ход сильнее рекомендуемого теорией 14. f4, так как сейчас черным надо считаться не только с e4—e5, но и со взятием на f6. 14... e5 15. Cc3 Cc7 16. f4!. Важный ход: препятствуя продвижению d7—d5, белые не дают противнику передышки. 16... d6 17. fe de 18. Kph1!. Лучше было 18. Лf5 Cb6+ 19. Kph1 Cd4 20. C:d4, но мне не хотелось менять слонов.

18... Фg4!!. Ход, который я недооценил. Теперь сомнительно 19. Ф:g4 K:g4 20. C:a6 из-за 20... Ke3!, а на 19. Фe1! следует 19... Kh5!. 19. Ф:g4 K:g4 20. h3 Kf6 21. Лf5 Лfe8 22. Лаf1 Ле7 23. g4 h6 24. Kpg2 a5 25. a4!. Фиксируя слабость и ставя черного слона в положение цугцванга. 25... Лb7 26. b3 Ke8 27. h4 g6!!. Понятно желание черных вырваться из стесненного положения, но теперь в их позиции появляются новые слабости. 28. Лf3 Kpg7 29. h5 g5 30. Лf2 Лb8 31. Лd2 Kf6! 32.

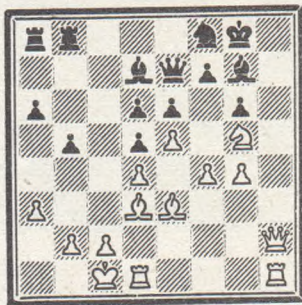
Kp3 Kd7 33. Lfd1. Вторжение по линии «d» решает. 33. ... Kc5 34. Cc4 Ke6 35. Ld7 Kp6. Единственный ход, позволяющий продлить сопротивление. На 35. ... Лве8 решает 36. C:e6 fe 37. Л:c7 Л:c7 38. C:e5+. 36. C:e6 Kp:e6 37. Л:e7+ Kp:e7 38. Kpe2 f6 39. Ld2!.

Подготавливая перевод короля на ферзевый фланг к пешечным слабостям черных. 39. ... Cb6 40. Kpd3 Лa8 41. Kрс4. Черные сдались [1:0], так как после перевода слона через b2 и a3 на c5 они беззащитны.

Трудно приходилось соперникам А. Войткевича, которые попадали под его дебютный пресс. Тогда расплата за погрешности в дебюте не заставляла себя долго ждать.

Защита Пирца — Уфимцева B09 (R89a) Войткевич — Клидзейс

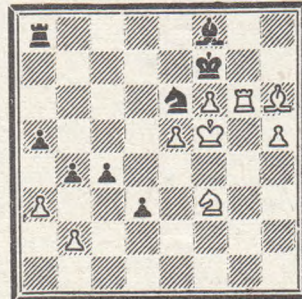
1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce3 c6 7. Фd2 b5 8. a3 ab 9. Cd3 Фc7 10. h3 eб!1. Следовало подумать о ферзевом фланге и сыграть 10. ... Kbd7, подготавливая e7—e5. 11. e5 Kd5 12. K:d5 cd 13. h4 Kd7 14. h5 Le8 15. hg hg 16. g4 Kf8 17. Фh2 Fe7 18. 0—0—0 Cd7 19. Kg5 Le8.



Заключительную часть атаки белые проводят безукоризненно. 20. Kh7 b4 21. ab a5 22. f5 de 23. f6 C:f6 24. K:f6+ Ф:f6 25. de Фg7 26. Cg5 Kh7 27. Ф:h7+! Черные сдались [1:0] ввиду неизбежного мата.

Переломным моментом в борьбе за первое место можно считать 9-й тур. Я легковесно разыграл дебют в партии с А. Сташаном и попал в незавидную ситуацию, однако противник действовал неточно, переоценил свои шансы и в цейтноте проиграл.

Левченков — Сташан



В этой позиции я сыграл на цейтнот противника и сильно осложнил себе задачу. 39. C:f8. Следовало продолжать 39. Kg5+! K:g5 40. C:g5 Le8 (угрожал мат в два хода) 41. ab ab 42. Cf4 c3 43. bc bc 44. h6 d2 45. Лg1, и пешка «h» решает исход сражения. 39. ... Л:f8 40. ab ab 41. Kg5+ K:g5 42. Л:g5 d2 43. e6+ Kpe8 44. Лg1 Лh8. Грозил 45. Ла1. 45. Лg8+! Кратчайший, хотя, возможно, и не единственный путь к победе. 45. ... Л:g8 46. f7+. Неприятный выбор: в случае 46. ... Kpф8 47. Kpф6 неизбежен мат, а после 46. ... Kpe7 47. fgФ у белых будут два ферзя. Черные предпочли сдаться [1:0].

После этого тура дистанция между мной и А. Войткевичем, сыгравшим свою партию вничью, достигла полутора очка, и вопрос о первом месте был практически решен. Так мне удалось — через 10 лет — снова стать чемпионом «Даугавы»...

Третье место занял кандидат технических наук Э. Приедниец. Его лучшее творческое достижение в чемпионате —

партия с Ф. Фельдмусом, которая была бы главным претендентом на приз за красоту, если бы таковой был учрежден.

Каталонское начало E06 (D06a) Приедниец — Фельдмус

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. g3 d5 4. d4 Ce7 5. Cg2 0—0 6. Фb3 c6 7. Kf3 b6 8. 0—0 Ca6 9. cd cd 10. Ke5 Kfd7!.

Авантюрная игра черных, связанная с ходом Ca6, не оправдалась. Следовало признать свои ошибки и сыграть 10. ... Cb7, с крепкой и оборонеспособной позицией. 11. K:d5! ed 12. K:f7!.

Сказывается ослабление белопольных диагоналей, вызванное ходом 8. ... Ca6. 12. ... Л:f7 13. C:d5 Kf6 14. C:f7+ Kpф8 15. Cg5 Kbd7 16. Лfe1 Cb7. Лучшее поздно, чем никогда. 17. f3 b5. Черные беспомощны против надвигающейся фаланги белых пешек в центре и пытаются активизировать своих коней. 18. e4 Kb6 19. Лад1 a6 20. Ce3 Лс8 21. Ce6 Kfd7 22. Лс1 Л:c1 23. Л:c1 Cd6 24. e5 Ce7 25. Kpф2 Фа8 26. Cg8 Kc4 27. C:c4 bc 28. Ф:c4 Kb6 29. Фd3 Kpg8 30. Фb3+ Kd5 31. Лс7 Cb4 32. a3 Kpф8 33. Л:b7 Ф:b7 34. ab Фb5, и черные сдались [1:0].

Молодой кандидат в мастера Леонид Сандлер, видимо, не выдержал изнурительной борьбы в чемпионате, где он играл сразу после I лиги первенства республики. Удивляет некорректное отношение Л. Сандлера к партнерам. Некоторые партии он откладывал в явно безнадежной позиции, а на доигрывание приходил лишь затем, чтобы сдаться...

Неудачно выступили представители периферии, они замкнули турнирную таблицу. Видимо, работе с шахматистами «Даугавы», живущими за пределами Риги, уделяется недостаточное внимание.

И в заключение хотелось бы отметить отличную работу главного судьи турнира Иманта Экаба-Георга.

ДЕБЮТНЫЕ ИНДЕКСЫ

№ 10 →

B84 (E87)	1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 a6 7. 0—0 (7. f4, 7. Ce3) 7. ... Фc7 (7. ... Kc6, 7. ... Kbd7, 7. ... b5) 8. f4 (8. Ce3, 8 Cg5) 8. ... Ce7 (8. ... b5)
B85 (E88)	1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 a6 7. 0—0 Фc7 8. f4 Kc6
B86 (E85a, E89c, d)	1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cc4 a6 (6. ... Ce7) 7. Cb3 (7. a3, 7. Ce3, 7. a4, 7. Фе2) 7. ... Ce7 (7. ... Kbd7)
B87 (E89d)	1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cc4 a6 7. Cb3 b5
B88 (E72c, E73)	1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cc4 Kc6 7. Cb3 (7. a3, 7. 0—0)
B89 (E72b)	1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cc4 Kc6 7. Ce3 (без 0—0)
B90 (E89a, b, c)	1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 (6. Ce3, 6. h3, 6. Kb3, 6. a3, 6. Cd3, 6. a4)

B91 (E91)	1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. g3
B92 (E92, E93)	1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2
B93 (E90)	1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4
B94 (E94)	1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 (6. ... h6, 6. ... b5, 6. ... g6, 6. ... e5)
B95 (E95a, b)	1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фf3 (7. Фd3, 7. f3, 7. Фd2, 7. Cd3, 7. Cc4, 7. Ce2, 7. a4)
B96 (E95c, E96)	1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 (7. ... h6, 7. ... Kbd7, 7. ... Cd7, 7. ... Фc7, 7. ... Фа5, 7. ... Kc6)
B97 (E97)	1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6
B98 (E98)	1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 (8. Фе2, 8. Фd2) 8. ... Фc7 (8. ... h6, 8. ... Kbd7, 8. ... Cd7) 9. 0—0—0 h6 (9. ... Kc6, 9. ... Cd7, 9. ... 0—0)
B99 (E99)	1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7

→ № 14

ЗА ПУТЕВКИ В ПОЛУФИНАЛ

Чемпионат ЦС ДСО «Даугава»
среди женщин

Рига, 1981

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Воронова Т.	● 1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	12,5
2. Приедите И.	1/2	● 1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12
3. Рожлапа В.	0	1/2	●	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	11,5
4. Шафранска А.	1	0	0	●	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11
5. Голдмане А.	1/2	1/2	0	1	●	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	10,5
6. Рубене И.	0	1/2	0	0	0	●	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	9
7. Штерна Л.	0	0	1/2	0	0	0	●	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	8,5
8. Берзиня И.	0	0	1/2	1	1/2	1	0	●	0	0	1/2	1/2	1	0	1	+	7
9. Андруча И.	0	1	0	0	0	0	0	1	●	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	6,5
10. Дубровина И.	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	●	0	0	1	1	1	1	6
11. Малаховска М.	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1	0	0	1/2	1	6
12. Залцмане В.	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	●	1	1/2	1	1	1	5,5
13. Еремина Н.	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1	0	●	1	1	0	5
14. Пауне И.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1/2	0	●	1	1	4,5
15. Бутуриня И.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	●	+	2,5
16. Ильина Т.	0	0	1/2	0	0	0	0	—	1/2	0	0	0	1	0	—	●	2



ТАТЬЯНА ВОРОНОВА.



ИНГРИДА ПРИЕДИТЕ.

Участницы первенства ЦС ДСО «Даугава» боролись не только за чемпионское звание, но и за две путевки в полуфинал страны. Удачнее всех прошли дистанцию мастера Татьяна Воронова и Ингрида Приедите, занявшие соответственно 1-е и 2-е места. Вот фрагмент одной из стартовых партий победительницы.

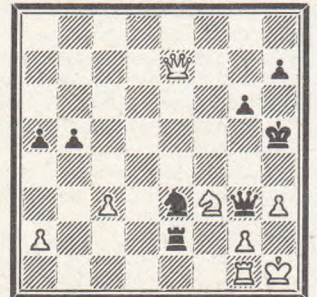
Ингрида Приедите переигрывала своих соперниц в основном чисто позиционными средствами, однако если положение требовало атаки неприятельского короля, она не уклонялась от решительных действий.

К:d3 35. Л:d6 Кс5 36. Л:d4 Ле8 37. Сf3 g5 38. hg Лg6 39. Л:b4 Л:g5+ 40. Кph4 Лg7 41. Лd1, и белые выиграли (1:0) на 59-м ходу.

На попадание в заветную двойку претендовали также Астра Голдмане, Вия Рожлапа и Анда Шафранска. Но на финише они несколько сдали.

Участие в таком турнире воспитанниц Рижской шахматной школы — отличная проверка молодых. В отдельных партиях им удавалось отобрать очки даже у мастеров.

Голдмане — Рубене



В этой позиции черные вместо правильного 34. ... Крh6 сыграли 34. ... h6!! Последовал эффектный удар 35. Фe5+! Ф:e5 36. g4+, и черные сдались (1:0).

Рубене — Воронова



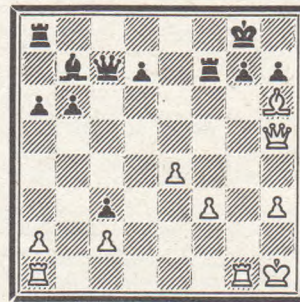
Белые в дебюте провели серию неудачных ходов и получили тяжелую позицию. Сейчас, правда, они создали угрозу пешке e5 (20. f3). Черные «идут навстречу» желаниям противника. 19. ... Лаb1 20. f3. Упорнее 20. Кс3. 20. ... Кс2 21. Фd1 К:g3!. Этой жертвы белые недооценили. 22. Кр:g3 f4+ 23. Крh2 Фh4 24. Лh1 С:h3 25. Крg1 Лg6 26. Лh2 (26. Фf1 Лf5!) Л:g2+ 27. Л:g2 С:g2 28. Кр:g2 Лf6. Белые сдались (0:1).

Приедите — Штерна



20. f5 Ce5 21. Фh6! С:g3 22. Лf3 Ce5 23. f6! ef. На 28. ... С:f6 последовало бы 24. Л:f6 ef 25. Лf1 f5 26. ef Крh8 27. Лf4, с немедленным выигрышем. 24. Лаf1 Кс7 25. К:f6+ С:f6 26. Л:f6 Лb5 27. Фf4 Ке6 28. Фf2 Фе7 29. h4! Лh5 30. Ch3 Кс5 31. Сg4 Лh6 32. Фg3 (!). К этому моменту обе соперницы испытывали острый недостаток времени. Здесь 32. Се2! сразу ставило черных в критическую ситуацию. 32. ... Фе5 33. Крg2 Ф:g3+ 34. Кр:g3

Андруча — Приедите



22. С:g7! Л:g7 23. Л:g7+ Кр:g7 24. Лg1+ Крf6 25. Фf5+ Крe7 26. Лg7+ Крd6 27. Фf6+ Крс5 28. Ф:c3+. 1:0.

В заключение — еще два фрагмента творчества участниц чемпионата «Даугавы».

Штерна — Дубровина



14. Л:b7! Ф:b7 15. d5! Фс8 16. С:c6+ Лd7 17. e6, и белые выиграли (1:0).

Мастер Т. Воронова

РЕШИЛ ПЕРВЫЙ ТУР

В розыгрыше Кубка Белоруссии (Минск, 1980) приняли участие шахматисты семи спортобществ. За каждую команду выступали четверо мужчин, женщина, юноша и девушка.

Наиболее сильные составы выставили «Красное Знамя» и «Спартак». Между ними и развернулась борьба за почетный трофей. Однако уже первый тур, в котором фавориты играли между собой, во многом решил исход соперничества. Сокрушительное поражение спартаковцев со счетом 1:6 оказалось непоправимым.

В итоге Кубок завоевали краснознаменцы — 30 очков из 42. За команду выступали мастера Е. Мочалов, Л. Корзубов, А. Ройзман, В. Литвинов, Г. Арчакова, кандидаты в мастера А. Быстров и Э. Хоровец. «Спартак» отстал на 3 очка. На последующих местах команды «Буревестника», «Динамо», «Урожай», «Локомотива» и «Водника».

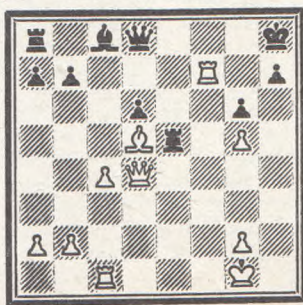
Приведем несколько примеров из творчества участников.

Сицилианская защита
B39 [E64c]
Арчакова — Цифанская

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 Kg4 8. Ф:g4 K:d4 9. Фd1 e5. Активное, но позиционно недостаточно оправданное продолжение. 10. Cd3 0—0 11. 0—0 d6 12. Фd2 Ce6 13. Лас1 f5!.

Приводит к вскрытию центра, что на руку белым. Следовало играть 13. ... a6, намекая b7—b5. 14. f4! fe 15. K:e4 Kf5 16. Kg5 K:e3 17. Ф:e3 Cc8 18. Ce4 Ch6 19. Cd5+ Kpg7 20. h4 ef 21. Л:f4 C:g5 22. hg Ле8!.

Проигрывает форсированно, но в любом случае дела черных плохи. Нельзя, конечно, 22. ... Ф:g5 ввиду 23. Лf7+ Kph6 24. Л:h7+!; если 22. ... Л:f4, то 23. Ф:f4 Фе7 24. Лf1, или 23. ... Фb6+ 24. Kph2 Cf5 25. Ле1. 23. Лf7+ Kph8 24. Фd4+ Ле5.



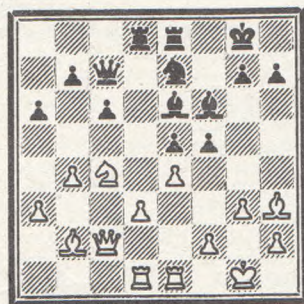
25. Л:h7+! Черные сдались (1:0).

Английское начало
A29 [R3zd]
Ройзман — Батюта

1. c4 e5 2. g3 Kf6 3. Cg2 d5 4. cd K:d5 5. Kf3 Kc6 6. Kc3 Kb6 7. 0—0 Ce7 8. a3 0—0 9. b4 a6 10. d3 f5 11. Cb2 Cf6 12. Kd2. Конь направляется на поле c5. Черные стремятся воспрепятствовать этому, но теряют несколько темпов. 12. ... Kd4! 13. e3 Kb5 14. Фc2 K:c3 15. C:c3 Kd5 16. Cb2. Не 16. Фb3 Ce6!.

16. ... c6 17. Kc4 Ле8 18. Лfe1 Фc7 19. Лad1 Ce6 20. Ch3 Лad8!.

Этот естественный ход проигрывает. Позиция черных, правда, хуже, но упорнее было 20. ... Kb6. 21. e4! Ke7. Наталкивается на тактическое опровержение, но удовлетворительной защиты уже не было. Например: 21. ... fe 22. C:e6+ Л:e6 23. de Kb6 24. Л:d8+ Ф:d8 25. Лd1 Фc7 26. K:b6 Ф:b6 27. Фc4 или 24. ... C:d8 25. K:b6 Ф:b6 26. Фc4 Kpf7 27. C:e5. Плохо и 23. ... Ke7 24. Фb3! Kpf8 25. Л:d8+ Ф:d8 26. Ka5.



22. K:e5! C:e5 23. C:e5 Фd7 (23. ... Ф:e5 24. ef) 24. f4 Kg6 25. Cb2 Фf7 26. Фc3 Cb3 (26. ... fe 27. f5!) 27. Лd2 fe 28. de Л:d2 29. Ф:d2 Фc4 30. e5 Фd5 31. Ф:d5 C:d5 32. f5 Ke7 33. f6! Kg6 34. Cd7! Ла8 35. e6 gf 36. e7. Черные сдались (1:0).

Мастер А. Ройзман



Ташкент. Открытое первенство республиканского шахматно-шашечного клуба собрало около двухсот шахматистов из 23 городов страны. Среди участников — 1 мастер и 60 кандидатов в мастера.

Победил к/м Э. Цай (Джамбул) — 9,5 очка из 11. На полочка отстал к/м из Коканда А. Хан.

Английское начало
A19 [R26b]
Цай — Айдаров

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 Kc6 4. Cg2 e6 5. e4 Ce7 6. Kge2 d6 7. 0—0 Cd7 8. d3 a6 9. h3 0—0 10. f4 Лb8 11. g4 b5 12. Kg3

Kd4 13. g5 Ke8 14. h4 bc 15. dc f5!.

Необходимо было 15. ... f6! с угрозой 16. ... e5. 16. ef K:f5 17. K:f5 Л:f5 18. b3 Kc7 19. Ce4 Лf7 20. Cb2!.

Слабее сразу 20. g6? ввиду 20. ... Лf6! 21. gh+ Kph8 и затем Лh6 и Cf6. 20. ... g6!.

Заслуживало внимания 20. ... Фf8!, например: 21. Фd3 Л:f4 или 21. Ke2 d5! 22. cd ed 23. C:d5 K:d5 24. Ф:d5 Cb5!, с инициативой за пешку. 21. Фd3 Фf8 22. Фg3 Ke8 23. Лаe1 Kg7 24. Kd1! d5. Пытаясь в цейтноте обострить игру. 25. cd Лb4 26. Kf2 Л:f4 27. Kd3 Kh5 28. Л:f4 Фb8 29. Фf3 K:f4 30. Ф:f4 Cd6 31. Фf6. Черные сдались (1:0).

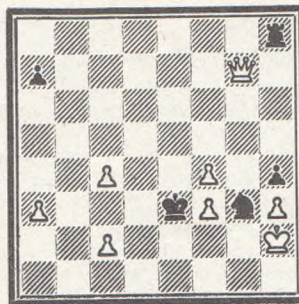
Г. Баренбойм



Шяуляй (Литовская ССР). В четырнадцатый раз чемпионат города выиграл мастер Анницетас Уоляле (10 очков из 13). На втором месте к/м В. Шальтис (9,5), на третьем — к/м В. Гельжинис (9).

Шальтис — Гельжинис

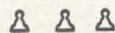
Шяуляй, 1980



42. ... Лg8!!.

Записанный ход. Для белых он оказался полной неожиданностью. После 43. Ф:g8 Kpf2 — ничья. Белые попытались играть на выигрыш, но тщетно. 43. Ф:a7+ Kpf3 44. Фg1 Лd8 45. Фg2+ Kpe3 46. f5 Лd1 47. Фb7 Лd2+ 48. Kpg1 Лd1+ 49. Kph2 Лd2+. Ничья (1/2:1/2).

Г. Лея



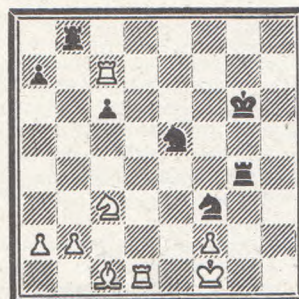
Чемпионом Курганской области после пятилетнего перерыва вновь стал 39-летний кандидат в мастера, журналист В. Паниковский (10,5 очка из 13). На втором месте предыдущий чемпион В. Десятков (9). Самый молодой участник первенства 15-летний кандидат в мастера Николай Соловьев, слушатель спартаковской школы экс-чемпиона мира Т. Петросяна, поделил III—IV места (8,5).

Решающей в борьбе за первое место оказалась партия лидеров.

Староиндийская защита
E91 [D93a]
Паниковский — Десятков

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 Kbd7 7. e5 Ke8 8. e6! fe 9. Kc5 Kd6 10. Cd3 d5 11. Фе2 Фd7 12. h4. Спокойнее 12. 0—0, но спокойной жизни в этой партии никто не хотел. 12. ... Kd6 13. h5 dc 14. Cb1 Kf5 15. hg hg 16. Ф:c4 Kg4 17. d5 Ke5 18. de K:c4 19. ed C:d7 20. g4 Cc6 21. Лh3 Kd4 22. C:g6 Cf6 23. Kpf1 Ke5 24. Ce4 C:g5 25. C:g5 Kdf3 26. C:c6 bc 27. C:e7 Лf4 28. Лd1 Kpf7 29. Cc5 Лc4 30. Ce3 Лb8 31. Cc1 Л:g4 32. Лh7+!.

Надо было играть 32. Лg3, получая чуть лучший эндшпиль. Но ... 32. ... Kpg6 33. Л:c7.



33. ... Лh8!.

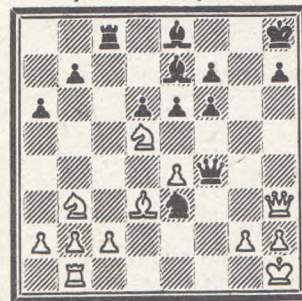
Оказывается, и черные не видели в цейтноте хода 33. ... Лd8!!, с матовыми угрозами по первой горизонтали. При анализе спасения за белых найти не удалось. Например: 34. Kpe2 Л:d1, выигрывая фигуру. 34. Ce3 Лg1+ 35. Kpe2 Лhh1 36. Л:g1 Л:g1 37. Cd2 Kpf5 38. Kpe3 Kc4+ 39. Kpf3 K:d2+ 40. Kpe2 Kb1 41. Л:c6 Лc1 42. Лc5+ Kpf6!, и черные сдались (1:0).

В. Илюшин



Дубна. В открытом первенстве Дома ученых Объединенного института ядерных исследований первое место занял В. Карклин — 9,5 очка из 11.

Бунин — Карклин



24. ... ed1 25. Ф:c8 Kg4! 26. Ф:e8+ Kpg7 27. Kpg1 Фе3+, и белые сдались (0:1).

В. Скитин



Гроссмейстер
Эдуард ГУФЕЛЬД

Вариант трех пешек индийской защиты A67 (R78c)

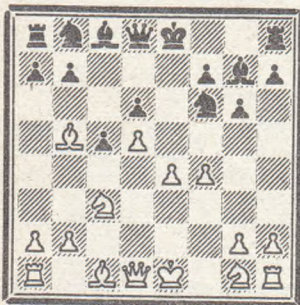
Издательство «Sportverlag» (ГДР) начало выпуск новой серии книг по теории дебютов. В период с 1981 по 1983 гг. будут изданы 24 тома, охватывающих теорию всех начал. Предполагается пять изданий за 15 лет.

Предлагаемый вниманию читателей материал, как и ранее опубликованная статья об этой системе (см. № 9 и 10), представляет собой отрывок из готовящейся к изданию в Берлине книги гроссмейстера Э. Гуфельда «Бенони».

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 c7—c5
3. d4—d5 e7—e6
4. Kb1—c3 e6:d5
5. c4:d5 d7—d6
6. e2—e4 g7—g6
7. f2—f4 Cf8—g7

В настоящей статье рассматривается продолжение 8. Cf1—b5+

8. Cf1—b5+ ...



Цель хода — создать лучшие условия для проведения e4—e5. Так, например, e5 с выгодой следует как на 8. ... Kbd7, так и на 8. ... Cd7. Например: 8. ... Kbd7 9. e5 Фе7 10. Фе2 Kh5 11. e6 или 8. ... Cd7 9. e5 Kh5 10. Kf3 de 11. fe C:b5 12. K:b5 0—0 13. 0—0, с преимуществом белых в обоих вариантах.

8. ... Kf6—d7

Единственное. Препятствуя ходу 9. e5, черные одновременно подготовили активное 9. ... a6 с дальнейшим 10. ... b5. Белые должны принять меры против этого.

A

9. Cb5—d3 ...
Другой способ воспрепятствовать плану с a7—a6 и b7—b5 — 9. a4 («Б»).

9. ... 0—0
10. Kg1—f3 ...

10. ... a7—a6



Стандартный план нейтрализации давления белых в центре путем Kf6 и Cg4. Другая возможность — активизировать свою игру на ферзевом фланге путем 10. ... Ka6 (II).

11. a2—a4 ...

1

11. ... Kd7—f6
12. 0—0 Cc8—g4

Решая проблемы развития ферзевого фланга, но при этом белые получают преимущество двух слонов.

13. h2—h3 Cg4:f3
14. Фd1:f3 Kb8—d7
15. Cc1—d2 ...

Положение слона на d2 имеет ряд преимуществ по сравнению с положением его на e3: 1) менее уязвимо; 2) сохраняет возможность плана с b2—b4; 3) усиливает ладью на e1.

Встречается и 15. Ce3, например: 15. ... Ле8 16. Лае1 Лс8 17. Ле2 с4 18. Сс2, и у белых неплохая позиция (Лапиенис — Каспаров, Баку, 1978).

15. ... Фd8—c7

Укрепляя пункт e5 и подготавливая 16. ... с4. В партии Уильямс — Мекинг (Ницца, 1974) после 15. ... Ле8 16. Сс4 Kb6 17. b3 K:c4 18. bc Kd7 19. Лае1 Фа5 20. Фd3 белые в связи с угрозами e4—e5 и f4—f5 получили лучшие шансы.

16. Cd3—c4 ...

Слабее 16. Лае1 ввиду 16. ... с4 17. Сb1 b5, с контригрой на ферзевом фланге (Трефлер — Роде, Нью-Йорк, 1975).

16. ... Kd7—b6

17. b2—b3 Kf6—d7

18. Ла1—e1 Ла8—e8!!

Соль замысла черных.

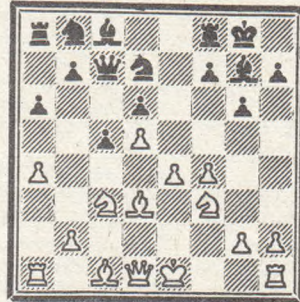
19. Фf3—d3 Фc7—d8!!

Намечая перевод ферзя на h4. У белых очевидный пространственный перевес, одна-

ко контригра противника по черным полям достаточна для уравнения шансов (Фараго — Суэтин, Дубна, 1979).

2

11. ... Фd8—c7



Черные готовят c5—c4. Однако при коне на f3 этот план встречает затруднения ввиду того, что белые могут использовать ослабление поля d4 и провести Kf3—d4.

12. 0—0 ...

Воспрепятствовать ходу 12. ... с4 можно путем 12. Фb3 или 12. Kd2. Второе выглядит естественнее («б»).

12. ... c5—c4

13. Cd3—c2 Kd7—c5

14. Cc1—e3 ...

Пункт d4!

14. ... Cc8—g4

Обязательный ход, иначе конь попадет на d4.

15. Ce3—d4 ...

Пассивно 15. h3 C:f3 16. Л:f3 Kbd7 17. a5 Лfe8 18. Cd4 b5 19. ab Ф:b6, с отличной игрой у черных (Фурман — Дорфман, 1977).

15. ... Cg4:f3

16. Лf1:f3 Cg7:d4+

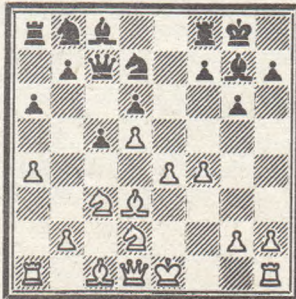
17. Фd1:d4 ...

Перевес белых в центре, а также шансы на королевском фланге заставляют предпочесть их позицию (Сабо — Робач, Марибор, 1978).

6

12. Kf3—d2 ...

Препятствуя 12. ... с4.



12. ... Kd7—f6

Стремясь закончить развитие. Черные также могут обогреть игру путем 12. ... с4

или 12. ... b5. Рассмотрим эти возможности:

12. ... c4!! 13. K:c4 Kc5 14. 0—0 Cg4 15. Фc2 K:d3 16. Ф:d3 Kd7 17. h3 Kc5 18. Фc2 Cd7 19. a5, и за пожертвованную пешку черные компенсации не получили (Финк — Кобленц, по переписке, 1959);

12. ... b5!! 13. ab Kb6 14. ba C:a6 15. C:a6 K:a6, с серьезной контригрой на ферзевом фланге (Караклаич — Пижу, Бевервейк, 1965).

Недостаточна попытка до Kd7—f6 пропустить слона на d4: 12. ... Ле8 13. 0—0 Cd4+ 14. Kph1 Kf6 15. Фc2 Kg4 16. Kd1 Cg7 17. Kc4 Kd7 18. Cd2 b6 19. h3 Kgf6, с лучшей игрой у белых (Удденфельд — Браун, Стокгольм, 1971/72). Заслуживает внимания и 16. Kc4!.

13. h2—h3 ...

На 13. 0—0 неприятно 13. ... Kg4.

13. ... Kb8—d7

14. 0—0 Лf8—e8

15. Фd1—f3 Ла8—b8

Позиция черных прочна и таит в себе различные контратакующие возможности.

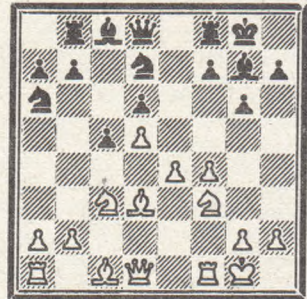
II

10. ... Kb8—a6

11. 0—0 ...

1

11. ... Ла8—b8



Создавая угрозу 12. ... b5 13. K:b5 c4! 14. C:c4 Л:b5 15. C:b5 Фb6+. Другая возможность — 11. ... Kc7 («2»).

a

12. Kpg1—h1! ...

Препятствуя указанной угрозе 12. ... b5. Другое продолжение — 12. Kb5; после 12. ... Фb6 13. Kph1 Kc7 14. a4 K:b5 16. ab a6 16. Cd2 Фc7 (угрожало 17. Ca5) 17. Фb3 Фd8 черные в партии Фараго — Спасов (Сьенфуэгос, 1973) добились уравнения.

Продолжение 12. Kd2 рассмотрено в пункте «б».

12. ... Ka6—c7

13. a2—a4 a7—a6

14. f4—f5 ...

После 14. а5 b5 15. ab Лb6 у черных достаточная для уравнения контригра.

14. ... b7—b5
15. a4:b5 Kc7:b5
16. Cc1—g5 Cg7—f6
Точнее, нежели 16. ... f6
17. Cf4 Ke5 18. h3, с лучшей игрой у белых (Спасский — Савон, Москва, 1971).

17. Kc3:b5 a6:b5
18. Фd1—d2 c5—c4!
19. Cd3—c2 ...

Шансы белых ввиду возможной атаки на черного короля, обладания линией «а» и центрального пунктом d4 несколько лучше (Зайчик — Таборов, 1976).

6

12. Kf3—d2 ...



12. ... b7—b5

Самое принципиальное. Трудную игру получили черные в партии Уинстон — Браун (США, 1972) после 12. ... Cd4+ 13. Kph1 Kf6 14. Kf3 Kg4 (лучше 14. ... C:c3 15. bc b5, стремясь компенсировать слабость своего королевского фланга активной игрой на ферзевом) 15. C:a6 C:c3 16. bc ba 17. c4 Le8 18. e5.

13. a2—a4 ...

В случае 13. K:b5 c4! возникают выгодные черным осложнения, например: 14. K:c4 Лb5 15. K:d6 Лb4 16. a3 Лd4 17. Kb5 Л:e4 18. C:e4 Фb6+, с отличной игрой у черных (Торбергссон — Трингов, Рейкьявик, 1974).

13. ... c5—c4

14. Cd3—e2 b5—b4

15. Kc3—b5 c4—c3

16. Kd2—c4 Kd7—b6

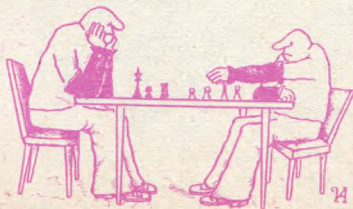
17. b2:c3 Kb6:c4

18. Ce2:c4 Ka6—c5!

Позиция носит крайне острый, запутанный характер (Зелинский — Журавлев В., 1974). Однако после 19. e5! шансы белых ввиду преимущества в центре стоит предпочесть.

(Окончание следует)

→ № 13

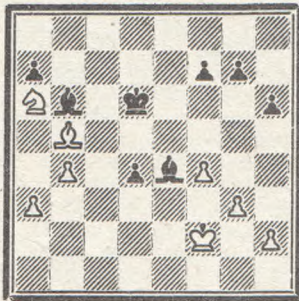


Партии и фрагменты

При доигрывании

Вероятно, каждый мастер найдет в своей практике немало любопытных происшествий, случившихся при доигрывании отложенных партий. Нехватка времени на анализ, а подчас и недостаток терпения и, конечно, сложность возникшей позиции зачастую мешают правильно оценить положение на доске. Мы хотим привести два примера, когда оценка одного из партнеров была неверной, и это, естественно, вело к потере драгоценных очков.

Юртаев — Лпутян
Командное первенство
ВС СССР
Тбилиси, 1980



В этом положении белые записали свой 41-й ход. У черных очевидный перевес, но достаточен ли он для победы? К сожалению, к началу доигрывания ни авторы этой статьи, ни (как выяснилось позднее) Л. Юртаев не смогли дать аргументированный ответ на этот вопрос. Лишь после окончания турнира, вернувшись к этому эндшпилю, удалось раскрыть его тайны.

41. Kpe2 f5. Черный король был бы очень сильно расположен на поле d5. Однако на немедленное 41 ... Kpd5 у белых есть достаточная контригра, основанная на незащищенности слона e4: 42. Kb8! (на другие ходы последовало бы 42. ... f5) 42. ... d3+! (42. ... f5? 43. Kd7 — коня выпустить нельзя) 43. C:d3 C:d3+ (или 43. ... Cg1 44. C:e4+ Kp:e4 45. Kc6=) 44. Kpd3 Cg1 45. Kpe2 Kpc4 (иначе не видно, как играть на выигрыш) 46. Kc6 Kpb3 47. g4! Kp:a3 48. Kpd3 C:h2 49. K:a7=.

42. a4!. Критический момент доигрывания. У белых было несколько планов. Разберем их.

I. Придерживаться выжидательной тактики — неправильное, на наш взгляд, решение. 42. Cd3? Kpd5! 43. Kpd2 g5 44. Kpe2 gf 45. gf h5 46. Kpd2 h4 47. Kpe2 (коня ходить не может из-за ответа 47. ... Cc7, с выигрышем пешки f4. Если 47. h3, то 47. ... Kpe6! — защищая пешку f5, черные угрожают сыграть 48. ... Cg2. Далее может быть: 48. Cf1 Kpf6! 49. Kpe2 Cd8, и у белых нет защиты от маневра

Ce7—d6:f4. Вместо 49. Kpe2 не спасает 49. Kc5 ввиду 49. ... C:c5 50. bc Kpe6 51. Cc4+Kpd7 52. Cb5+ Kpc7, и белые в цугцванге) 47. ... Cd8 48. Kpd2 Ce7 49. Kpe2 h3! (угроза Ch4—g3) 50. Kpd2 Ch4 51. Cf1 Cg3!, с выигрышем. Если вместо 48. Kpd2 — 48. Kc5, то 48. ... Cc7 49. Ca6 C:f4 50. Cb7+Kpe5, и эндшпиль с разноцветными слонами проигран для белых. Таким образом, выжидательная тактика не годится.

II. Как выяснилось, неудачен и план с 42. a4?. Этот ход решающим образом ослабляет пешки ферзевое фланга и проигрывает из-за тактического нюанса — белые не успевают благополучно перевести коня на d3.

III. Правильный план: 42. Cc4! (белые не пускают короля на d5) 42. ... g5 (не достигает цели 42. ... d3+ 43. C:d3 Cg1 44. Kc5 C:c5 45. bc+Kp:c5 46. Ca6 Kpb6 47. Cc4=) 43. Kpd2.

Когда мы нашли идею с Ka6—c5, то возник вопрос: нельзя ли сыграть 43. Kc5? Оказывается, нет, так как белый король находится не на месте: 43. ... C:c5 44. bc+Kp:c5 45. Cf7 (или 45. Cb3 Cd5 46. Cc2 Kpc4! 47. Kpd2 Ce4—+) 45. ... gf 46. gf Cd5! 47. Cg6 Kpc4 48. Kpd2 (приходится тратить время на ход королем, ибо допустить 48. ... Kpc3 нельзя) 48. ... Ce6 (угрожая 49. ... Kpb3) 49. Kpc2 d3+ 50. Kpd2 Kpd4, с выигрышем.

43. ... gf 44. gf h5 45. Kc5! (отличная идея — оказывается, слоновый эндшпиль без пешки ничейный; и здесь выжидание вело к поражению: 45. Kpe2 h4 46. Kpd2 d3 47. C:d3 C:d3 48. Kp:d3 h3 или, вместо 46. Kpd2, — 46. Kb8 d3+! 47. C:d3 C:d3+ 48. Kp:d3 h3 49. Kpe2 Cg1 50. Kpf3 C:h2 51. b5 C:f4 52. Kc6 h2 53. Kpg3 Cg3 и далее f5—f4—f3; конь далеко и не успевает прийти на помощь королю: ему ведь надо еще забрать пешку a7) 45. ... C:c5 46. bc+Kp:c5 47. Cf7 h4 48. Ce6 Kpb5 (48. ... d3 49. Kpc3! d2 50. Cb3! Cf3 51. Kp:d2 Kpd4 52. Cc2, с ничьей, но проигрывало 50. Kp:d2 Kpd4 51. Cb3 Cb1!, и нет защиты от 52. ... Kpe4) 49. Cb3 a5 50. Kpe2 Cb1 (а как иначе?) 51. Kpd2 d3

52. Kpc3! Cc2 53. Ce6, с ничьей. Если же черные не берут коня на c5, а играют 45. ... Cc7, то 46. Kd3, и позицию белых пробить не удастся.

42. ... Kpd5! 43. Cd3. Проигрывало также 43. a5 Cd8 44. Kc5 Ce7 45. K:e4 fe 46. Ca6 C:b4 47. Cb7+ Kpc4 48. C:e4 C:a5, так как у черных две проходные пешки.

43. ... g5 44. a5 Cd8 45. Cb5. Не было хода 45. Kc5 ввиду 45. ... gf 46. gf C:a5.

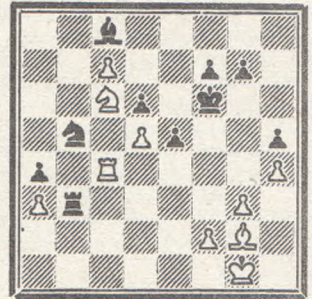
45. ... g4 (хорошо и 45. ... gf) 46. Kpf2 h5 47. Kc5. Ждать нечего — черные хотят продвинуть пешку до h3 и сыграть Ch4.

47. ... Ce7 48. Kd3 C:b4!. Неожиданный удар, являющийся опровержением всего плана, начатого ходом 42. a4.

49. a6 (49. K:b4 Kpc5—+) Cd2 50. Kpe2 Ce3 51. Ce8 Cg1 52. Cf7+ Kpd6 53. C:h5 C:h2 54. Kf2 Cf3+. Белые сдались [0:1].

Лпутян — Жидков

Отборочный турнир
48-го чемпионата СССР
Краснодар, 1980



В этом остром положении белые записали ход 41. Ka5, и наш анализ начался с этого момента.

Разбирались две возможности: 41. ... Л:a3 и 41. ... Лb1+. Первая случилась в партии. В случае 41. ... Лb1+?! был заготовлен интересный план атаки: 42. Kph2 Kpe7 (с идеей 43. ... f5 и 44. ... e4) 43. Kc6+! Kpe8 44. f4! ef 45. Le4+ Kpf8 46. Ke7, с опасной инициативой.

41. ... Л:a3! 42. Лb4 K:c7 43. Лc4 Лa1+! II. Этюдная идея. Мы рассматривали лишь 43. ... Kb5? 44. Л:c8 Лa1+ 45. Kph2 a3 46. Лa8 a2 47. Kc6! Kc3 48. Kb4 (с угрозой 49. Лa3) Лb1 49. K:a2 Лa1 50. Лa3! K:a2, и черным не развязаться; либо 43. ... K:d5 44. Л:c8, с перевесом. Поэтому перед доигрыванием была надежда выиграть, а теперь выясняется, что ничью должны делать белые!

44. Kph2 a3! 45. Л:c7 a2 46. Kb3 Лb1 47. Л:c8 Лb3 48. Лa8 Лb2 49. f3. На этом форсированная игра заканчивается. У белых лишней, но очень плохой слон.

49. ... e4. Значительно труднее была бы задача белых в случае 49. ... Кре7! 50. Ла7+ Крd8. Черные собираются повести короля на b8, а затем к пешке a2, стремясь освободить ладью. Выждать белые не могут. На 51. Крh3 следует 51. ... f5 52. g4 fg+ 53. fg hg+ 54. Крg3 Ле2 — лучшее, на что здесь могут рассчитывать белые, — это ладейный эндшпиль без пешки (например, после 55. Cf1). Однако у белых есть четкий путь к

ничью: 51. g4! hg 52. Крg3! (52. fg? e4—/+) gf 53. Cf3, и слон вырывается на свободу. 50. fe Кре5 = 51. Ла4 g6 52. Крh3 Лf2 53. Ла3 f6. Черные не могут идти королем к пешке a2 из-за e4—e5! 54. Ла4 Лd2 (54. ... g5? 55. g4!) 55. Cf3 Лf2 56. Cg2 Лb2. Ничья (1/2:1/2).

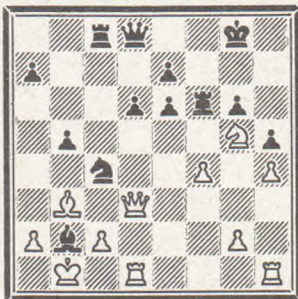
Примечания мастеров С. Лпутьяна и Н. Легкого

Олимпийские поединки Валлетта, 1980

Сицилианская защита
В78 (E84b)

Покоёвчик — Местел

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лс8 11. Cb3 h5. Этот вариант часто применяет гроссмейстер А. Майлс, который, видимо, работает над ним совместно с Дж. Местелом, поскольку тот тоже стал без успеха его играть. 12. 0—0—0 Ке5 13. Cg5 Лс5 14. f4 Кс4 15. Фd3 b5 16. C:f6. Не вдаваясь в тонкости варианта, которым играно немало партий (многие из них опубликованы в нашем журнале), скажем только, что белые хотят развить атаку «малой кровью». Но выясняется, что у черных прекрасные ресурсы контригры. 16. ... C:f6 17. e5 Cg7 18. Ке4 Лс8 19. e6 C:e6! 20. Ке6 C:b2+ 21. Крb1 fe 22. Kg5 Лf6!



Местел отразил непосредственные угрозы, в то же время возможности черных на ферзевом фланге далеко не исчерпаны. 23. Лhe1 Крh8 24. Ле6 Фf8! 25. Фе4 Ле6 26. Ф:e6. Если 26. Ке6, то 26. ... Фf6 с угрозой 27. ... Ка3X. 26. ... Cf6 27. Лd5 a5! 28. f5. Попытка сокрушить бастионы черного короля, игнорируя контригру противника на ферзевом фланге, приводит к поражению. 28. ... Ка3+ 29. Крc1 a4! Приходится белым отдавать фигуру... 30. fg ab 31. g7+ Кр:g7 32. ab Л:c2+ 33. Крd1 Ce5 34. Ф:e5+. На 34. Кf3 решает 34. ... Л:g2. 34. ... de 35. Ке6+ Крf7 36. К:f8 Кр:f8

37. Ле5 Л:g2, и белые сдались [0:1].

Защита Пирца—Уфимцева
В09 (R89c)
Гринфельд — Нанн

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Кс3 g6 4. f4 Cg7 5. Кf3 0—0 6. Cd3 Ка6. Хуже этот ход или лучше обычного 7. ... Кс6, — пока не ясно. Но, во всяком случае, не так хорошо изучен. 7. 0—0 c5 8. d5 Лb8 9. Фе1. Пожалуй, слишком стремительно; после размена белопольного слона атака белых не столь опасна. 9. ... Кb4 10. a3 К:d3 11. cd b5 12. Фh4 Ca6 13. e5. Контригра черных на ферзевом фланге уже реальна, в то время как белым еще не удалось создать угрозы на королевском. Гринфельд жертвует пешку, чтобы заставить противника перейти в защиту. 13. ... de 14. fe К:d5 15. Kg5 h6 16. Ке4 Фb6 17. Лf3.



17. ... f5! Черные хотя выиграть фигуру. 18. ef hg 19. C:g5. Если 19. К:g5, то 19. ... К:f6 20. Л:f6 Л:f6!, и у белых для атаки просто не остается фигур. 19. ... c4+ 20. Крh1 К:f6 21. Лh3 Kh5 22. g4 Cc8!. Отразив угрозы своему королю, черные переходят в контратаку. 23. gh C:h3 24. Ф:h3 (24. hg Ф:g6) cd 25. Лg1 Фc6! 26. Фh4 gh 27. C:e7 Лf7 28. Cb4 (28. Cf6 Ле8!) Ле8, и белые сдались [0:1].

Сицилианская защита В92
(E92b)
Торре — Олафссон Ф.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Ce2 e5 7.

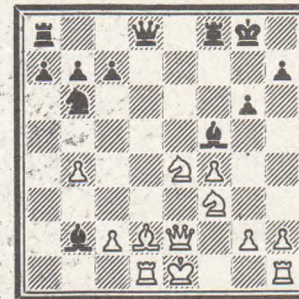
Kb3 Ce7 8. Cg5 Ce6 9. C:f6 C:f6 10. Kd5. В партии Фукс — Эванс (Гавана, 1966) белые сыграли 10. Kd2, и после 10. ... Кс6! 11. Кс4 Kd4 12. Ке3 Лс8 13. Cd3 g6 14. 0—0 позиция уравнилась. 10. ... Cg5 11. h4! Чh6. Может быть, стоило решиться на 11. ... C:h4. 12. g4! f6 13. Cc4 Cf7 14. Ке3 C:e3 15. C:f7+ Кр:f7 16. Фd5+ Крf8 17. fe Фb6 18. 0—0—0.



Позиция белых стратегически выиграна, и Торре четко реализует свой перевес. 18. ... Кре7 19. g5 Kd7 20. Ka5 Ф:e3+ 21. Лd2 Фc5 22. К:b7 Ф:d5 23. Л:d5 fg 24. hg Kb6 25. Л:d6! Кс4 26. Лd5 Лас8 27. Лhd1! Лс7 (27. ... Ке3 28. Л:e5+) 28. Kd6! К:d6 29. Ле5+ Крd7 30. Леd5 Лс8 31. Л:d6+ Кре7 32. c3 Лс5 33. Лd7+. Черные сдались [1:0].

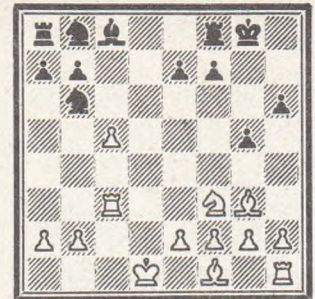
Защита Пирца—Уфимцева
В09 (R89c)
Любоевич — Тимман

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Кс3 g6 4. f4 Cg7 5. Кf3 0—0 6. Cd3 Kc6 7. e5 de 8. de Kd5 9. Cd2 Kb6. Мало изученное продолжение, которое обещает черным хорошую контригру. 10. Фе2 Kb4. В партии Матулович — Кин (Ровинь/Загреб, 1975) черные действовали осторожнее — 10. ... Cg4, но после 11. 0—0—0 Kd4 12. Фf2 c5 13. h3 C:f3 14. gf Kd5? 15. Ce4 K:c3 16. C:c3 попали в плохую позицию. 11. Ce4 f5! 12. ef ef 13. a3 f5!. Тимман вскрывает диагональ своим слоном и захватывает инициативу. 14. ab fe 15. Ке4 C:b2 16. Лd1 Cf5.



Белому королю неуютно в центре, но до конца партии ему так и не удается найти убежище. 17. Cc3 C:c3+ 18. К:c3 Фf6 19. Ке5 Фе7 20. Лb1 a5! 21. ba Л:a5 22. Лf1 (22. 0—0 Фc5+) Фc5 23. Фd2 Ле8 24. Лd1 c6! 25. Лf3 Кс4 26. Фf2 К:e5 27. fe Ф:e5+. Белые сдались [0:1].

Хейс — Шмидт



Используя активность своих фигур и ненадежное положение белого короля, польский шахматист развивает опасную инициативу. 13. ... Ка4 14. Лс2 Cf5 15. Лd2 Kc6!. Развитие важнее, чем пешка. 16. e3 К:c5 17. Cb5 Ке4 18. C:c6 bcl 19. Ле2 Лfd8+ 20. Крc1 Кс5 21. Ке1 Лd5 22. Лd2 Лad8 23. Л:d5 cdl 24. f3 Ка4. Ладья на h1 вынуждена играть роль статиста. 25. Ce5 f6 26. g4 Cg6 27. Cc3 e5 28. Крd2 d4! 29. ed ed 30. Ca5 Лd5! 31. b4 (31. Cc7 К:b2—+) Кb2! 32. Крc1 Кс4. Белые сдались [0:1].

Хунд Б. — Баумштарк



Фигуры белых нацелились на королевский фланг противника, и это позволяет им провести буквально каскад жертв. 16. Kf6+! К:f6 17. ef Cf6 18. C:f6 gf 19. C:h7+!. Полностью уничтожая пешечное прикрытие черного короля. 19. ... Кр:h7 20. Фh4+ Крg7 21. Фg4+ Крh8 22. Лd3 Ce4 23. Лh3+ Ch7 24. Л:h7+! Кр:h7 25. Лf3. Черные сдались [1:0].

Примечания гроссмейстера А. Гипслиса



УВЛЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ

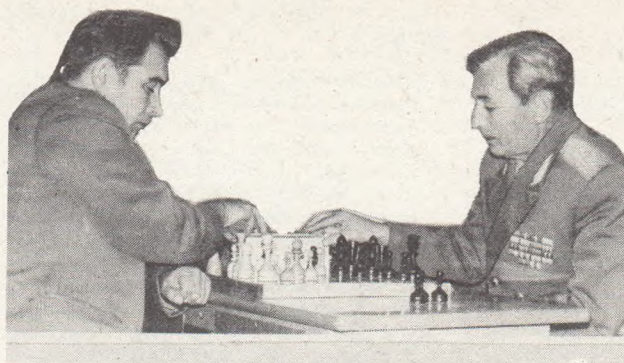
Любителям шахмат, особенно армейским, хорошо знакомо имя О. В. Чеботарева. Его брошюры по вопросам стратегии и тактики шахматной игры, выпущенные многотысячными тиражами Центральным шахматным клубом Вооруженных сил СССР, выдержали не одно издание и были высоко оценены любителями старинной игры, нашли широкое применение при проведении занятий в воинских коллективах, кружках и секциях предприятий, учреждений, учебных заведений, Дворцах пионеров. Однако мало кто знает, что автор этих изданий опытный кандидат в мастера О. Чеботарев и профессор Военной академии химической защиты имени Маршала Советского Союза С. К. Тимошенко, доктор химических наук, генерал-майор-инженер Олег Владимирович Чеботарев — одно и то же лицо.

... С шахматами будущий военный и ученый познакомился еще в раннем детстве, когда ему едва исполнилось четыре года, и удивительный мир полусказочных фигур навсегда увлек его воображение. Став старше, он настойчиво изучает шахматную теорию, часто играет в турнирах, совершенствует свои знания, мастерство.

... 22 июня 1941 года... Это памятное воскресное утро разделило нашу жизнь на две части, про которые люди старшего поколения говорят еще: «Это было до войны». Все второстепенное отошло на задний план. Первокурсник О. Чеботарев в числе первых подал заявление на фронт, туда, где решалась судьба Родины. Но в военкомате ему ответили отказом: «Молоды еще. Когда будете необходимы — вызовем!»

Занятия на втором курсе начались в тревожное время. Враг рвался к столице. Институт решено было эвакуировать в Ташкент. Но Олег не захотел уезжать из Москвы. Добровольцем уходит он в действующую армию. Свое первое боевое крещение он принял в ожесточенном бою под Белёвым. Затем его посылают учиться в Рязанское пехотное училище. В это трудное время, когда и свободной минуты, казалось бы, не было, увлечение шахматами брало свое. «Шахматы облегчали нам жизнь, — вспоминает Чеботарев. — Они были желанным отдыхом и развлечением».

Весной 1942 года молодой лейтенант направляется на Западный фронт командиром стрелкового взвода. Вскоре его дивизия попадает на передовую, участвует в тяжелых, изнурительных боях. Поначалу довелось испытать несказанную горечь утраты боевых друзей, отступления. Но вскоре пришла пора побед и возмездия. Соединение, в котором служил Чеботарев, вступает на территорию Белоруссии. Здесь он получает первую боевую награду — орден Красной Звезды. Были затем и ранения, и кровопролитные схватки, и снова ранения. Казалось, ну где уж тут до шахмат. Но едва наступало затишье, часть отводилась на отдых или переформирование, как неизменно откуда появлялись облезлые, облупленные, не



Генерал-майор-инженер, профессор, доктор химических наук О. ЧЕБОТАРЕВ (справа) и полковник-инженер, кандидат химических наук, доцент И. ЛЯМИН в минуты отдыха.

полного комплекта фигуры, и вокруг играющих неизменно появлялись болельщики. «Но все же наиграться вдоволь, — рассказывает Олег Владимирович, — удавалось лишь в госпитале!»

Войну О. Чеботарев закончил там, откуда она пришла — в Кенигсберге. За участие в штурме этого города-крепости он был награжден орденом Отечественной войны II степени. Всего же у О. Чеботарева восемнадцать Правительственных наград. И среди них совсем недавно полученный орден «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени.

После окончания Великой Отечественной войны офицер получил назначение в Москву, в одно из центральных учреждений. Он жадно набросился на шахматы, преодолевая в шахматном клубе ЦДСА одну классификационную ступеньку за другой. Успешно выступает О. Чеботарев на чемпионатах Москвы, во всеармейских первенствах, в четвертьфиналах чемпионата СССР. Многие предсказывали ему большое шахматное будущее, но офицер избирает другой путь...

О. Чеботарев поступает в академию химической защиты, которую заканчивает с отличием, остается в адъюнктуре, защищает кандидатскую диссертацию и становится преподавателем той же академии. Но не оставляет и шахматы, ведет шахматную секцию, обучает шахматному искусству слушателей, сотрудников, коллег по работе. Несколько десятков его учеников получили первый разряд, офицер И. Четвериков стал кандидатом в мастера. Кстати, конспекты занятий были использованы Олегом Владимировичем при подготовке брошюр «Уроки шахматной стратегии».

Впрочем, сам профессор, являющийся сейчас начальником одной из ведущих кафедр, подготовивший не один десяток кандидатов и докторов наук, не собирается расставаться с шахматами. Более трех десятилетий он бесменный лидер команды академии, ее, так сказать, «первый номер», всегда готовый прийти на помощь, поддерживать своих более молодых и менее искусственных шахматных бойцов.

Сейчас Олег Владимирович Чеботарев — крупнейший специалист в своей области. Заседания ученого совета, научные конференции, лекции, консультации, другие служебные и общественные обязанности отнимают уйму времени.

Но на свое увлечение — шахматы — он всегда каким-то образом умеет выкраивать минуты, часы...

«Одних, — говорит воин, ученый, шахматист, — прельщает в старинной игре динамика борьбы, других — логика мысли, но большинство, по-моему, любит шахматы за то, что они дисциплинируют человека, приучают его самостоятельно мыслить, стремиться к победе и добиваться ее...»

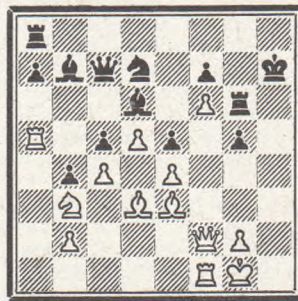
В этом — секрет его многолетней привязанности к шахматам и верности им.

Ветеран Великой Отечественной войны А. Гурвич, почетный судья по спорту, международный арбитр

Защита Грюнфельда D86 [D64b] Чеботарев — Эвард Москва, 1951

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. h4! Kc6 9. h5 Ka5 10. hg! hg. Проигрывает 10. ... K:c4 из-за 11. Фh5 fg 12. Ф:h7+ Kpf7 13. Kf3; например: 13. ... Лh8 14. Kg5+ Kpf6 15. e5+ Kpf5 16. g4+ Kp:g4 17. Лh4+ Kpf5 18. Лf4+ Kp:g5 19. Лf6+ Kpg4 20. Ф:g6+ и т. д. 11. Cd3 c5 12. Cb2 cd 13. cd C:d4!! 14. Фd2! Со страшной угрозой 15. Фh6 и 16. Фh8+. 14. ... C:b2 15. Ф:b2 f6 16. Фd2 Kpf7 17. Лh7+ Kpe8 18. Лd1 Фb6 19. e5! f5 20. Cb5+ Kc6 21. Фg5! Черные сдались [1:0].

Чеботарев — Шехтман Командное первенство ВС СССР среди ВВУЗов, 1976



26. C:g5! Лh8. На 26. ... Л:g5 выигрывает 27. Фh4+ Kpg6 28. Лf5! 27. Л:a7 Kpg8 28. Ka5 Л:g5 29. Л:b7 Ф:a5 30. Л:d7 Cf8. Оставшись без двух пешек, черные могли спокойно сложить оружие, что они и сделали после 31. Ce2 Лg6 32. Ле7 Фа2 33. d6 Лgh6 34. Ch5! Л:h5 35. Фg3+ Kph7 36. Л:f7+ Kph6 37. Лg7 — 1:0.

Урок ведет заслуженный тренер СССР Владимир Григорьевич ЗАК

ЦЕЙТНОТНАЯ БОЛЕЗНЬ

При обдумывании ходов перед играющим не раз в течение партии возникает проблема, которая обычно решается интуитивно. Нужно «рассмотреть малое количество вариантов на возможно большее количество ходов или множество вариантов на два-три хода».

(А. Котов).

Производя после каждого конкретного расчета еще и оценку возникающей позиции, мозг совершает большую работу, на которую тратится время.

Чаще всего в шахматных соревнованиях применяется контроль времени: два — два с половиной часа на 40 ходов. Этого времени для обдумывания хватает большинству шахматистов. Но нередки случаи, когда в отдельных партиях возникают жесточайшие цейтноты. Существует мнение, что цейтноты присущи шахматистам «счетчикам», которые стараются до конца рассчитать и оценить все варианты, возникающие во время игры. Однако подобное решение вопроса вряд ли исчерпывает его до конца. Ведь среди цейтнотчиков встречаются и сильные, и слабые шахматисты, быстро и точно считающие и допускающие ошибки в своих расчетах. Чтобы правильно разобраться в этом вопросе, рассмотрим, на что тратится основное время в течение партии. Если исключить редкие случаи, когда приходится рассчитывать сложные комбинации с тихими малозаметными ходами, время тратится главным образом на составление плана. Гроссмейстер, например, как правило, не упустит в цейтноте форсированную комбинацию с жертвами, но будет неуютно чувствовать себя в проблемных позициях.

«Чем ближе к цейтноту, тем меньше стратегии и больше тактики», — подтверждает эту мысль гроссмейстер Д. Бронштейн. Но слепое подражание гроссмейстерским приемам борьбы в цейтноте к хорошему не приведет. И гроссмейстеры в цейтноте допускают ошибки, а молодые шахматисты часто теряются настолько, что даже большое достигнутое ими преимущество утрачивает значение, и исход партии становится делом случая.

Цейтнотная болезнь обычно зарождается в молодые годы. Чаще всего причина ее вызвана не плохими счетными способностями, а состоянием неуверенности в себе, перепроверкой ранее рассчитанных вариантов, колебаниями при выборе одного из нескольких примерно равноценных продолжений. Эта болезнь с годами прогрессирует, и тогда избавиться от нее зачастую становится невозможным. Поэтому бороться с цейтнотом необходимо сразу, без промедлений.

Следующие интересные мысли, высказанные крупнейшими шахматными

специалистами, призваны помочь цейтнотчикам избавиться от этого коварного недуга.

«Многие игроки допускают важную ошибку, а именно, они в запутанном положении стараются найти прежде всего комбинационное решение создавшейся проблемы и только затем уже, ничего не найдя, решаются «удовольствоваться» позиционным продолжением. Так поступать нельзя: в положениях, содержащих массу почти равноценных комбинационных продолжений, с места в карьер надо ринуться за позиционным продолжением, ибо разбор уймы сложных вариантов — занятие неэкономичное, и поэтому мы от него смело и гордо откажемся. Другое дело, если число вариантов ограничено или если они неравноценны, тогда нужно поработать над ними».

А. Нимцович

«Надо играть тренировочные партии и при этом обращать внимание в первую очередь на часы... и продолжать эти упражнения до тех пор, пока не выработается навык целесообразно распоряжаться временем».

М. Ботвинник

Очень часто шахматисты пытаются объяснить свои поражения нехваткой времени. «Я проиграл в цейтноте», — говорят они, стараясь оправдать себя и принизить достижение противника. Этот вредный и несамостоятельный вывод не более как самообман.

Поражение всегда остается поражением и не может быть оправдано никакими средствами. Но истинные причины, вызвавшие его, должны быть выявлены, чтобы добиться их искоренения соответствующими методами тренировок.

В Ноттингемском турнире 1936 года А. Алехин во встрече с Т. Тейлором, имея две лишние пешки в эндшпиле, допустил грубый промах и выпустил легкий выигрыш. В комментариях к партии он пишет: «Тот факт, что белые находились в сильнейшем цейтноте, на мой взгляд, так же мало может считаться их оправданием, как, например, ссылка правонарушителя на то, что он был пьян в момент совершения преступления. Неспособность мастера справляться с часами надо считать такой же тяжелой виной, как и просчет».

Следующий поучительный случай помог мне правильно разобраться в этом вопросе.

В послевоенные годы я часто встречался в турнирах с известным мастером Н. Копыловым. Счет наших встреч был неблагоприятным для меня, и, чем больше я ему проигрывал, тем сильнее хотелось мне отыграться. Я подолгу задумывался, добивался преимущества, но в последующем цейтноте допускал грубые ошибки, приводившие к очередному поражению. В одной из партий, имея в лучшей позиции лишнюю пешку, я, за два хода до окончания контроля, подставил ферзя. Это произошло несмотря на исключительную корректную игру противника, который в моем цейтноте не торопясь записывал ход и только потом медленно, словно нехотя, нажимал кнопку часов.

К стыду своему должен признаться, что нервы мои не выдержали и, смеясь шахматы, я стал подписывать бланк. Расставляя упавшие фигуры, Копылов отреагировал на мою выходку очень спокойно. «Вы напрасно нервничаете — заявил он. — Я попадаю в худшее положение не потому, что играю хуже Вас. Просто у нас с Вами разная тактика борьбы. Вы тратите много времени и сил на получение преимущества, устаете, попадаете в цейтнот. Я же играю быстро, сохраняю свежую голову и ясность мысли. Ваши ошибки не случайны, — они закономерны и являются следствием неправильного использования своих возможностей».

Золотые слова!

Иногда цейтнот используют в качестве психологического оружия. Попав в плохую позицию, которую обычными средствами спасти невозможно, один из противников сознательно оставляет себе на последние десять—пятнадцать ходов считанные минуты, пытается «использовать казалось бы невыгодную для себя ситуацию, чтобы сбить противника с естественного темпа игры и вывести его из нормального эмоционального состояния».

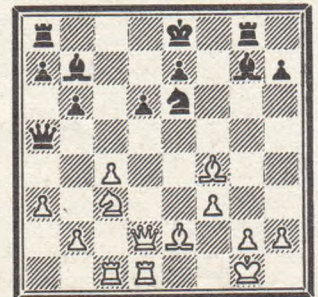
(В. Малкин).

Бывают случаи, когда подобная тактика приводит к успеху. Потеряв над собой контроль и не желая дать возможность противнику думать за счет своего времени, малоискусшенные шахматисты тоже начинают спешить. Допускаемые при этом взаимные ошибки могут исказить правильное течение игры и привести к неожиданным результатам. Чтобы избежать подобных казусов, надо выработать в себе способность продолжать игру, не обращая внимания на цейтнот противника, или, в крайнем случае, играть сериями не более двух ходов кряду. Техника такого метода очень проста: выбрали какое-то продолжение — сделали ход; угадали ответ противника — быстро сделали еще один, после чего обязательно вновь приступили к тщательному обдумыванию создавшегося положения. Игра «короткими очередями» крайне неприятна для цейтнотчика, которому трудно найти правильный ответ на второй ход каждой серии.

Сицилианская защита В39 [E64c]
Каспаров — Ланка

Первенство СССР среди школьников
Тбилиси, 1976

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 Kg4 8. Ф:g4 K:d4 9. Фd1 Ke6 10. Фd2 Фа5 11. Лc1 b6 12. Ce2!l Cb7 13. f3 f5 14. ef gf 15. 0—0 Lg8 16. Lfd1 d6 17. a3 f4 18. C:f4.



До сих пор оба противника играли быстро, особенно Г. Каспаров, у которого эта позиция встретилась в 1975 го-

ду в партии с Л. Юртаевым. По-видимому, это послужило для него основанием считать, что он знаком со всеми тонкостями создавшегося положения. Но это наивное предположение, естественно, оказалось ошибочным. Латвийские шахматисты всегда уделяли много времени анализу модных вариантов и, обнаружив изъян в рекомендации А. Капенгута (18. ... C:d4+?), сумели найти новое, неприятное для белых продолжение — 18. ... Ф:f5! Таким образом, Каспаров все-таки очутился в незнакомой ситуации, и вновь ему пришлось за доской решать трудные проблемы. Всего этого, конечно, не случилось бы, если бы он тщательнее проанализировал свою партию с Юртаевым. Но на это обычно у молодежи желания и времени не хватает, и умение целесообразно работать приходит только с шахматной зрелостью.

19. Ce3. Более получаса драгоценного времени ушло на этот ход. К игре с равными шансами вело 19. Cg3 Cd4+ 20. Cf2 (опасно 20. Kpf1?! Л:g3! 21. hg Фh5 22. Kpe1 Фh2 23. Cd3 C:f3! — или 23. Фd3 Ф:g3+ 24. Kpd2 Kc5 25. Ф:h7 Kb3+=/+) 20. ... Фh3 21. Cf1 C:f3 22. C:d4 K:d4 (22. ... Kf4? 23. Лс2 Ke2+ 24. Kpf2+; 23. ... C:g2 24. C:g2 Л:g2+ 25. Ф:g2+—) 23. g3! (23. Kph1? Ke2! 24. Ф:e2 C:e2 25. gh Cf3+ 26. Cg2 C:g2+ 27. Kpg1 Cf3+—+) 23. ... Л:g3+ (23. ... C:d1 24. Ф:d4+; 23. ... Фh4 24. Cg2! C:d1 25. Л:d1+—) 24. hg Ф:g3+ 25. Cg2 C:g2 26. Ф:g2 Kf3+ 27. Kpf1 Kh2+, ничья. Не видно серьезной атаки у черных в варианте 20. ... Kf4 21. Ф:d4 Л:g2+ 22. Kpf1 K:e2 (22. ... Фh3 23. Kpe1+—) 23. K:e2 Ф:f3 24. Лс3 и т. д. (Л. Юдасин).

19. ... Ce5 20. Kd5. Ничего не поделаешь: 20. Kph1? Фh5 21. h3 Фg6 22. Cf1 Фg3 23. Kpg1 Ф:h3 приводит к плохой позиции, а 20. Ke4? C:e4 21. fe Фh3 22. Cf1 C:h2+ 23. Kpf2 Фg4! 24. Kpe1 Cg3+ 25. Cf2 Лf8 — к немедленному проигрышу.

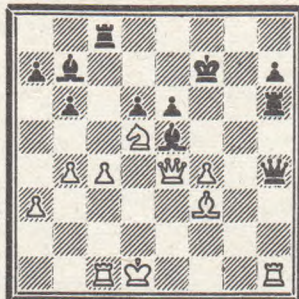
20. ... Фh3 21. Cf1 Ф:h2+ 22. Kpf2 Фh4+!. Заманчиво выгнать короля на поле e2 впереди слона, но значительно больше хлопот белым доставило бы продвижение пешки «h». Его надо было подготовить ходом 22. ... Лс8!, чтобы вызвать 23. b3 и закрыть для белого ферзя диагональ d1—a4, так как неудовлетворительно 23. Фс2? Фh4+ 24. Kpe2 Kd4+ 25. C:d4 C:d4 26. Ke3 Лg5, с подавляющей позицией у черных.

23. Kpe2 Лс8 24. b3 Kc5 25. Cf2 Фh2 26. Фс2 Лg6 27. Ле1 Фh6 28. Kpd1 Лс6 29. Ce3 Фh5. Создалась своеобразная позиция с нерокированными королями. Все же инициативой владеют черные, так как их король прикрыт лучше белого. В связи с этим от белых требуется точная игра. Нельзя, например, продолжать 30. Kf4? C:f4 31. C:f4 Л:e1+ 32. Kp:e1 Фh4+ 33. g3 Фh1, и черные выигрывают пешку. Сильнее 30. b4! Kd7!, со сложной игрой, так как белые не могут играть 31. Kf4 из-за 31. ... C:f4 32. C:f4 Л:e1+ 33. Kp:e1 Фh4+—+. Попытка черных добиться большего не дает результата. Например: 30. ... Cg3 31. Ле2 (31. Cf2? Л:e1+ 32. C:e1 C:e1 33. Kp:e1 Ke6=+/+; 32. Kp:e1 Фe5+ 33. Kpd1 C:f2 34. Ф:f2 C:d5 35. cd Ф:d5+ 36. Kpe2 Фa2+—+; 33. Ce2 C:d5 34. cd Kd3+—+) 31. ... Kd7 (31. ... Фh1?! 32. bc Л:c5?! 33. Kpd2! C:d5 34. C:c5+—; 32. ... C:d5 33. Kpd2! — 33. cd! Л:e3 34. Л:e3 Ф:f1+ 35. Kpd2 Ф:g2+ 36.

Kpd3 Ф:c2+ 37. Л:c2 Л:c5 приводит к лучшему эндшпилю для черных) 32. Kf4 C:f4 33. C:f4 Л:e2 34. Kp:e2!, и белые могут успешно продолжать защиту. Во многих приведенных вариантах решающий удар наносит черный конь, поэтому Каспаров принимает ответственное решение — разменять его.

30. C:c5! Л:c5 31. b4 Лс8 32. Фe4. Угрожает 33. Kf6+. 32. ... Kpf7 33. Cd3 Лh6 34. g4 Фg5 35. f4! Ф:g4+ 36. Ce2 Фh4 37. Cf3 e6 38. Лh1!. Эта партия игралась в последнем туре. Каспаров опережал Ланку на очко. Равное с ним количество очков имел представитель Казани Р. Габдрахманов, игравший с тбилисцем З. Стурца, у которого было на пол-очка меньше. И потому любой неудачный ход одного из этих четырех претендентов на первое место мог решающим образом повлиять на исход турнира.

Подобная ситуация, несомненно, наложила отпечаток на напряженную борьбу в рассматриваемой партии, где у Каспарова на оставшиеся до контроля (на 45-м ходу) семь ходов было чуть более минуты, а у Ланки — чуть более двух. Отсюда и последующие обоюдные ошибки, испортившие конец этой интересной партии. Сейчас белые могли форсировать ничью посредством 38. fe Фe4 39. C:e4 ed 40. C:d5+ C:d5 41. cd Л:c1+ 42. Kp:c1 de 43. Л:e5 Лh2=.



38. ... Ф:f4! 39. Л:h6!. Должно было привести к немедленному проигрышу. Впрочем, и 39. K:f4 C:e4 40. C:e4 Л:h1+ 41. C:h1 C:f4 медленно, но верно приводило к этому же результату. 39. ... Ф:h6 40. Cg4 ed!. В цейтнотной горячке черные не замечают простого 40. ... C:d5!, закончившего борьбу. 41. Фf5+ Фf6. Лучшее было 41. ... Kpg8 42. Фe6+ Фe6 43. C:e6+ Kpg7 44. C:c8 C:c8 45. cd Cg4+ и т. д. 42. Ф:h7+ Фg7 43. Фf5+ Cf6!. После 43. ... Kpg8! 44. Фe6+ Kph8 кончались шахи, а вместе с ними и партия.

44. Фd7+ Kpg8 45. Ce6+ Kph8 46. Ф:g7+ C:g7 47. C:c8 C:c8 48. cd Cg4+ 49. Kpe1 Cb2!. Три лишних хода черных, сделанных после контроля, не изменили оценки позиции, но последний, записанный при откладывании, ход окончательно выпускает выигрыш, которого можно было попытаться достичь посредством 49. ... Cf3. 50. Лс2 C:a3. Ничего реального не могут добиться черные после 50. ... Ce5 51. Лс7=. 51. Лh2+ Kpg7 52. Лg2 C:b4+ 53. Kpf1 Kpf6 54. Лg4 Cc3 55. Ле4 Kpf5 56. Ле7 Ce5 57. Л:a7 Kpe4 58. Лb7 Cd4 59. Kpe2 Kp:d5 60. Kpd3. Ничья (1/2:1/2).

«Чем объяснить обилие ошибок со стороны белых и черных? Цейтнотом, конечно».

Д. Бронштейн

Сицилианская защита B82 (E85a) Корзубов — Каспаров

Всесоюзные молодежные игры
Москва, 1977

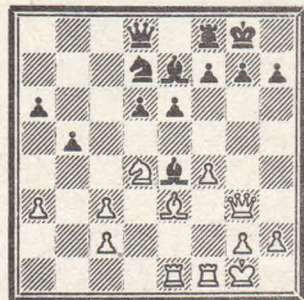
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3 a6 7. f4 b5 8. a3 Cb7 9. Фf3 Kbd7 10. Cd3 Лс8 11. 0—0 Cc7. Не оправдала себя жертва качества в партии Ковач — Сабо (Будапешт, 1972): 11. ... Л:c3? 12. bc Kc5 13. Фh3 Kf:e4 14. c4, с лучшими шансами у белых.

12. Лае1 0—0 13. Фg3!!. Новый ход, основная идея которого в этой партии осталась не раскрытой. Обычно ферзя ставят на поле h3, чтобы на 13. ... Kc5 отступить слоном на f2 и иметь возможность при случае перебросить его на h4 или начать атаку продвижением пешки «g». Возможно, П. Корзубов собирался в ответ на 13. ... Kc5 пуститься в неясное плавание посредством 14. f5?! e5 15. Kde2 C:e4? 16. Ch6 Kh5 17. Фg4 C:d3 18. cd K:d3 19. Ф:h5 gh 20. Kd5, и у белых за качество сильнейшая атака.

Так же неплохо складывались у него дела после 15. ... Kf:e4? 16. C:e4 K:e4 (16. ... C:e4 17. Ch6 Cf6 18. b4+—) 17. K:e4 C:e4 18. Ch6 Cf6 19. Kc3 C:c2 20. Kd5 Kph8 21. K:f6 gh 22. Фh4, и черные вряд ли без больших потерь смогут отразить атаку. Однако после хладнокровного 15. ... Kph8! не видно, как белым усилить позицию, в то же время угрозы черных становятся реальными.

Еще менее привлекательно выглядит другое возможное продолжение: 14. e5 Kh5 15. Фg4 K:d3 16. cd g6—/+ , — поэтому можно заключить, что последний ход Корзубова сделан в расчете на то, что всегда стремящийся к инициативе Каспаров соблазнится жертвой качества и попадет в хитроумно замаскированную ловушку.

13. ... Л:c3!!. На первый взгляд кажется очень сильным. Однако в шахматах нельзя производить оценку позиции по внешнему впечатлению. Всегда нужен конкретный, точный расчет. 14. bc K:e4 15. C:e4! C:e4.



16. f5!. Этот блестящий ход создает многочисленные угрозы в центре и на королевском фланге. В первую очередь надо спастись от 17. Ch6. 16. ... Ch4!!. Может быть, следовало решиться на 16. ... C:f5 17. K:f5 ef 18. Ch6 Cf6 19. Л:f5 Ke5 (но не 19. ... Kph8? 20. Ф:d6! gh 21. Лd1) 20. Леf1 Kg6 21. Cg5 C:g5 22. Л:g5 Фс7, и ввиду многочисленных пешечных слабостей белых черные могут рассчитывать на ничью.

17. Ф:d6 ef!!. В острой позиции Каспаров допускает редкий в его практике просчет. Взятые ладьи удерживало равновесие: 17. ... C:e1! 18. fe Kf6! (видимо, этот единственный ход остался не-

замеченным черными; действительно, к плохой позиции приводит 18. ... Ch4 19. ef+ Л:f7 20. Л:f7 Кр:f7 21. Фе6+ Крf8 22. Ф:e4+/- или 19. ... Крh8 20. Ке6 Фе7 21. Ф:d7! Ф:d7 22. К:f8 и 23. Кg6+-, или 18. ... fe 19. Л:e1 Кf6 20. Ф:e6+ Крh8 21. Сg5 Сb7 22. С:f6+/-) 19. ef+ Кр:f7 20. Фе6+ Крg6 21. Л:e1 Фd5=.

18. Лd1 Фе8. Косвенно защищая пешку f5. 19. Сf4 Се7 20. Ф:a6 Кс5 21. Ф:b5 Фа8 22. Лd2 Ф:a3 23. Кb3 Ке6 24. Се3! g6. От этого хода лучше было воздержаться и ввести в игру ферзя путем 24. ... Фа8. 25. Фе5 Лс8 26. Лd7 Сd8. Надо контролировать поле f6. 27. Кс5!.

Несмотря на нехватку времени, Корзубов находит сильнейшее продолжение, приступая к атаке ослабленного королевского фланга противника.

27. ... Сg5!l. Остроумная реплика, которая неожиданным образом сыграла решающую роль в исходе партии. В этот момент у Корзубова оставалось до конца игры значительно больше времени, чем у Каспарова, но почти весь свой запас — восемь драгоценных минут — потратил он в поисках решающего продолжения в ответ на неожиданный ход противника. 28. Ке6 С:e3+ 29. Крh1 Ch6 30. Фf6 Лf8. В обычной ситуации черные, вероятно, сдали бы

партию. Но на часах знакомая картина: у Каспарова — минута, у Корзубова — две.

31. К:f8 Фa2 32. Фе7!l. После 32. К:h7! или 32. Лd8 для победы достаточно иметь несколько секунд. 32. ... Фc4 33. Лfд1 Се3. Угрожает мат после 34. ... С:g2+. Спасти от него можно, только отдав часть приобретенного путем 34. Ф:f7+!l. Но этого, как правило, делать не хочется... 34. Фh4!l С:g2+ 35. Кр:g2 Ф:h4, и черные, успев сделать оставшиеся до контроля пять ходов, выиграли партию [0:1].



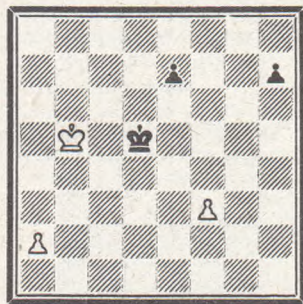
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

СЕМИНАР ПО ЭНДШПИЛЮ

ГИПОТЕНУЗА РАВНА КАТЕТУ...

«Когда идешь ты на свидание, то выбирай короче путь...» Так поется в песне. Увы, на шахматной доске порой на свидание удается добраться лишь окольным путем. Сей парадокс оттого, что шахматная гипотенуза равна... катету.

К. Купчевский
«64», 1931



Авторское решение этого этюда, включенного в сборник Ф. Бондаренко «Этюды в пешечном окончании» (М., 1973), таково: 1. a4 Крd6 2. Крb6 Крd7 3. Крb7 h5 4. a5 h4 5. a6 h3 6. a7 h2 7. a8Ф h1Ф 8. Фс8+ Крd6 9. Фс6+ Крe5 10. f4+, и белые выигрывают. Или 2. ... h5 3. a5 h4 4. a6 h3 5. a7 h2 6. a8Ф h1Ф 7. Фс6+ Крe5 8. f4+, с тем же результатом.

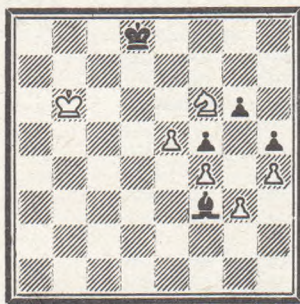
Однако наш читатель ленинградец В. Зайцев справедливо заметил, что вместо проигрывающего хода 1. ... Крd6 гораздо сильнее играть 1. ... Крe6!, и белым не удается загнать неприятельского короля на фатальное для него поле e5. В то же время черный король отнюдь не удалился от поля с8, куда он и грозит проваться. Таким образом, стоит

черному королю сделать шаг в сторону от «обязательной кратчайшей тропы», и борьба завершается прозаической ничьей.

СОВПАДЕНИЯ, СОВПАДЕНИЯ...

В наше время ежегодно играют тысячи и тысячи партий в различного ранга турнирах и матчах. Поэтому немудрено, что некоторые идеи и приемы на практике повторяются. Более того, в последние годы участились случаи совпадения целых партий. Встречаются совпадения и в эндшпиле. О некоторых из них и пойдет рассказ.

Новиков — Половодин
Тбилиси, 1977



Ход белых

Эта позиция случилась во всесоюзном соревновании динамовских шахматистов. Игравший белыми долго и тщетно пытался найти путь к победе, но в конце концов в обоюдоостром дейтноте у него не выдержали нервы, он нерасчетливо пожертвовал коня и проиграл [0:1]. Случай хотя и банальный, но поучительный. Любопытен он еще и потому, что подобная позиция уже встречалась на практике, правда, с переменной

Подольный — Созин
Москва, 1931

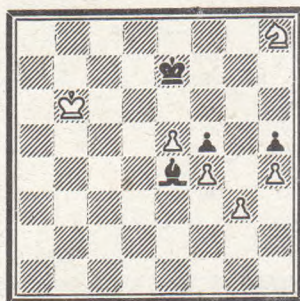


Ход черных

Впервые это окончание было опубликовано в журнале «Шахматы в СССР» № 20 за 1931 год, затем оно вошло в сборник «VII Всесоюзный шахматный турнир» (М., 1933), а позже перекочевало в справочник по эндшпилю Г. Лисицина «Заключительная часть шахматной партии» (Л-д, 1956). В партии, которая игралась полвека назад в предварительных соревнованиях VII чемпионата СССР, далее последовало: 55. ... Кс3 (В. Созин, автор комментариев в упомянутом сборнике, считал, что это ведет к форсированному выигрышу; цель черных — провести либо маневр Кс3—a2—1, либо — Кс3—d1—f2, чтобы отеснить короля соперника) 56. Сb7 Крf4 57. Крd2 Крg3 58. Крe1 Ка2 59. Крe2 (59. Се4 Крf4 60. Сb1 Кс3 61. Сс2 Крe3—+) 59. ... Кс1+ 60. Крd2 К:b3+ 61. Крc2 Ка1+ 62. Крb2 Крf2! 63. Се4 Крe2! (63. ... Крe3? 64. Сg6! d3 65. Кр:a1 d2 66. Ch5+ Крe1 68. С:d1 Кр:d1 69. Крc3 Крe2 положение их оказывается безнадежным — все решил один темп (успей белые после 68. ... Кр:d1 стать королем на поле d3, была бы ничья!).

После окончания тбилисской партии И. Половодину был задан вопрос, как он собирался играть на 1. Кh7? Мастер ответил: 1. ... Се4, и если 2.

Кf8, тогда 2. ... Крe7 3. К:g6+ Крf7 4. Кh8+ Крe7! (охота на коня отменяется!), и белые не могут выиграть.



Ход белых

Значит, переоценка ценностей? А что думают на этот счет наши читатели?

А теперь сравните два ладейных окончания.

Быкова — Лауберте
Командное первенство СССР
Москва, 1960

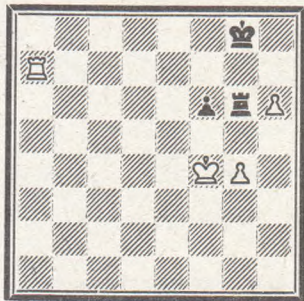


Ход белых

Это окончание было опубликовано в «Шахматах» № 22 за 1960 год. Напомним читателям, как развивались дальнейшие события. 91. h6 Лg5 92. Лb7 Лg6!l. Ладью следовало держать пока на пятой горизонтали; например: 92. ... Ла5 93. Лg7+ (93. Лb6 Крf7=) 93. ... Крf8! (93. ... Крh8? 94. Лf7 Ла6 95. Крf5+—) 94. Лg6 (94. Крg3 Ла1l=) 94. ... Крf7 95. h7 Ла8 96. Лh6 Крg7 97. Лh1 Лh8=. 93. h7+ Крh8 94. Лf7!l Лh6!l. Это проигрывает. Ничья достигалась с помощью «бешеной» ладьи: 94. ... f5! 95. gf Лg4+, или 95. Кр:f5 Лg5+ и т. д. 95. Крf5! Лh4. Здесь

игра на пат уже не проходит: 95. ... Лh5+ 96. Кpg6 Лg5+ 97. Крh6+- 96. Ле7 Лh6 97. Лd7 Лh4 98. Лс7. Белые «плавают». Выигрывало 98. g5 fg 99. Кpg6!, или 98. ... Лh5 99. Лd8+ Кр:h7 100. Кр:f6, и черные в цугцванге. 98. ... Лh6 99. Лb7 Лh4 100. Ла7 Лh6 101. Лf7 Лh4 102. Л:f6! Кр:h7! (102. ... Л:h7=) 103. Лf7+! (103. Ла6!+-) Кpg8 104. Лd7 Лh6!, и через несколько ходов последовало соглашение на ничью (1/2:1/2).

Малишаускас — Сандлер
Вильнюс, 1977



Ход белых

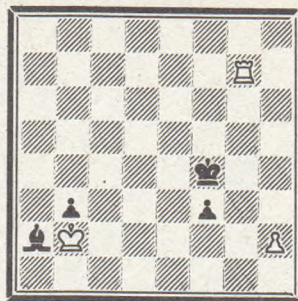
Знакомая картина! А с этим окончанием мы читателей познакомили в 1979 году (см. «Шахматы» № 2). Далее игра продолжалась почти «по известным образцам»: 47. h7+ Крh8 48. Лf7(!) Лh6! 49. Крf5! Лh4 50. Лd7 Лh6 51. Ле7 Лh4 52. g5 Лh5 53. Кpg6! Лg5+ 54. Крh6 Ле5! 55. Лf7 Ле8 56. Кpg6 Лd8. Ничья (1/2:1/2).

Кандидату в мастера Л. Сандлеру везет на совпадения. В № 5 «Шахмат» за этот год в отделе «Проверьте себя!» была опубликована его концовка с Граверисом. Как сообщил читатель Р. Душелис из поселка Бабите (Латвийская ССР) подобная ситуация уже имела место в партии Борисенков — Мезенев (см. брошюру Н. Полевого «Всесоюзный шахматный турнир колхозников 1950 г.», М., 1951, с. 97), в которой, правда, черные прошли мимо эффектной жертвы слона.

(см. диаграмму)

Здесь последовало 58. Лg3! Крe4?, и партнеры согласились

Борисенков — Мезенев
Киев, 1950



Ход белых

на ничью. Они не заметили, что после 58. ... f2 59. Лg8 Сb1! черные могли выиграть. В партии Сандлер — Граверис (Рига, 1973) эффективный маневр слона случился на 64-м ходу.

Может быть, нашим читателям известны и другие случаи совпадений в эндшпиле? Мы будем рады получить от них сообщения на эту тему.

Н. Журавлев

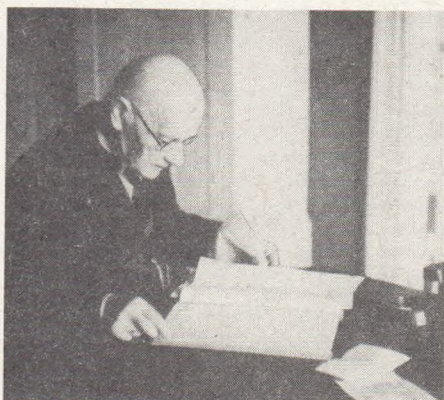
К сведению читателей

В последнее время увеличилось количество писем в редакцию «Шахмат» с различными просьбами и претензиями, большинство из которых не входит в компетенцию редакции. Поэтому напоминаем читателям, что:

1) Редакция никакой шахматной литературы для высылки не имеет и рассылкой литературы не занимается. Заказы на журналы «Шахмат» и «Шахматы» следует направлять в адрес экспедиции Латвийского республиканского шахматного клуба (226098, Рига-центр, аб/ящ. 100), а не в адрес редакции.

2) Редакция, как и Латвийский республиканский клуб, никаких турниров по переписке не проводит. За справками по этим вопросам обращаться в Заочную комиссию Шахматной Федерации СССР.

не видя партнера



В шахматной истории Латвии одно из самых почетных мест принадлежит первому латышскому мастеру Карлису Карловичу Бетиншу (1867—1943).

Победитель турниров Рижского шахматного общества, автор задач и этюдов, многие из которых отмечены отличиями на конкурсах, крупный теоретик, «отец латышского гамбита», организатор шахматной жизни в Риге — таков далеко не полный перечень разнообразных сфер шахматной деятельности К. Бетинша.

Однако одной из главных граней его творчества была игра по переписке. К. Бетинш неизменно входил в команду Рижского шахматного общества, добившуюся в период с 1896 по 1913 гг. отличных результатов в матчах по телеграфу с именитыми клубами Европы и дважды побеждавшую москвичей. В личных же заочных соревнованиях рижский шахматист не раз добивался успеха в поединках с сильнейшими мастерами России.

КАК КАРЛИС БЕТИНШ ИГРАЛ ПО ПЕРЕПИСКЕ

В 90-е годы прошлого века Карлис Бетинш принял участие в нескольких турнирах по переписке, проводимых петербургским «Шахматным журналом». В 4-м турнире (1894—1896), собравшем довольно сильный состав, он в хорошем стиле победил ряд известных шахматистов, в том числе выдающегося русского мастера Эммануила Шифферса со счетом 2:0.

Испанская партия С84 (E34a)
Шифферс — Бетинш
(Петербург) (Рига)
-20.12.1894—16.04.1896

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. Кс3 Се7 6. d3 d6 7. h3 b5 8. Сb3 Ка5 9. 0—0 К:b3 10. ab c6 11. Kh2 d5 12. ed К:d5. На 12. ... cd последовало бы 13. К:b5. 13. Фh5. Этот выпад опровергается следующим ответом черных. 13. ... Кb4!. Этот ход хорош не только потому, что заставляет белых отступить ферзем на первоначальное поле, но и ввиду того, что конь занимает на b4 очень сильную позицию. Если теперь 14. Ф:e5, то 14. ... К:c2, и не проходит 15. Ф:g7. 14. Фd1 0—0 15. f4 ef 16. С:f4 Сf6 17. Кf3 Ле8 18. Фd2 Cf5 19. Сg5 С:g5 20. К:g5 К:c2 21. Л:f5 Ка1 22. Фd1 g6!. Кажется, что белые при своем 19-м ходе упустили из виду эту защиту черных с ее последствиями.

23. ... К:f7 Фh4 24. Лf1 Лf8 25. Фf3 Ла7 26. Ф:c6 Фd4+ 27. Крh2 Ла:f7 28. Л:a1 Фe5+ 29. Кpg1 Лf2 30. Ке4 Ф:b2 31. Фd5+ Кpg7. Белые сдались (0:1). (Примечания К. Бетинша.)

Набрал 9 очков из 12, К. Бетинш занял в турнире 2-е место. На пол-очка его опередил известный «переписочник» того времени А. Ромашкевич. В турнире по переписке № 6 того же журнала ему удалось победить и Ромашкевича.

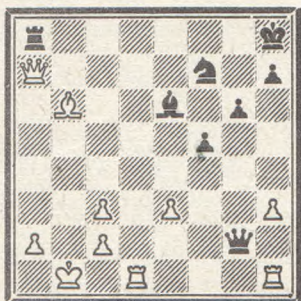
В следующей партии жертвой Карлиса Бетинша пал один из сильнейших русских шахматистов, кстати, особенно удачно игравший по переписке, — А. Хардин.

Дебют трех коней С46 (E15a)
Бетинш — Хардин
(Рига) (Самара)
1.12.1897—январь 1899

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Кс3 g6 4. d4 ed 5. К:d4 Сg7 6. Се3 Кf6 7. Фd2 0—0 8. 0—0 Кg4 9. Сg5 f6 10. Cf4 К:d4. Черные отдают пешку за атаку. 11. Ф:d4 f5 12. Ф:c4+ Крh8 13. С:c7 Фf6 14. Фe2 Ле8 15. h3 Л:e4 16. Фf3. Брать ладью невыгодно. 16. ... Kh6 17. Cd3 d5 18. С:e4 de 19. Фe2 Се6 20. Фb5 Фg5+ 21. Крb1 Ф:g2 22. Ф:b7 Ле8 23. Ф:a7 e3 24. fe Кf7 25. Сb6 С:c3 26. bc Ла8.



Победители 4-го турнира по переписке «Шахматного журнала» К. БЕТИНЬШ, А. РОМАШКЕВИЧ, В. ТАБУНЩИКОВ.

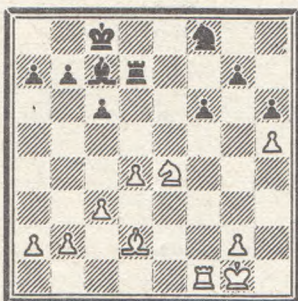


27. **Lhg1!**. Единственный хороший ход. На 27. **Фе7** последовало бы 27. ... **С:a2+** 28. **Крc1** (28. **Крb2 Лb8**) **Сb3!**, с неотразимой атакой. 27. ... **Л:a7** 28. **Сd4+** **Крg8** 29. **Л:g2 Лa6** 30. **с4 С:c4** 31. **с3 g5** 32. **Сс5 Крg7** 33. **h4 g4** 34. **e4** 35. **ef С:f5+** 36. **Крb2 h5** 37. **Лf2** 38. **а3 Крg6** 39. **Сd4 Cf5** 40. **Лe1** 41. **Ла5** 42. **Лe7 Лb5+** 43. **Кра2 Кd6** 44. **Лfe2** 45. **Лg7+** **Крh6** 46. **Лee7**. Черные сдались (1:0). (Примечания К. Бетиньша.)

Великому русскому шахматисту М. Чигорину не было равных в игре по переписке. Михаил Иванович нередко выступал организатором заочных соревнований. В 1900—1901 гг. он организовал несколько турниров через редактируемый им шахматный отдел газеты «Новое время». В турнире № 5 Чигорин сам принял участие, но первого места ему на сей раз занять не удалось. 15 ноября 1901 г. газета «Новое время» сообщила: «Пятый турнир по переписке еще не окончился, но уже выяснилось, что первый приз получает К. К. Бетиньш (в Риге)...» Решающая партия из этого турнира была вскоре напечатана в газете с комментариями побежденного...

Французская защита С00 (E00a)
Чигорин — Бетиньш
(Гатчина) (Рига)
1900—1901

1. **e4 e6** 2. **Фe2 Кс6** 3. **f4**. В прежних партиях я играл 3. **Кс3**. Ход 3. **f4** так же хорош; в некоторых случаях ферзь может отступить на **f2**. 3. ... **d5** 4. **ed Кd4** 5. **Фd3 e5** 6. **fe Ф:d5** 7. **Ke2 Сс5** 8. **К:d4**. Если 8. **с3**, то 8. ... **Сf5**. 8. ... **С:d4** 9. **с3 Ф:e5+** 10. **Се2 Сb6** 11. **Фf3 Фf6** 12. **d4 Ф:f3** 13. **С:f3 Ke7** 14. **Кd2 c6** 15. **Ke4 Сс7** 16. **Сd2 Cf5** 17. **0—0 0—0** 18. **Кg5 Лh8** 19. **Лаe1 Лd7** 20. **Се4 С:e4** 21. **Л:e4 Кg6** 22. **h4 f6** 23. **Ke6 Лe8** 24. **h5 Кf8** 25. **Кс5 Л:e4** 26. **К:e4 h6**. Необходимо воспрепятствовать ходу **h5—h6**.



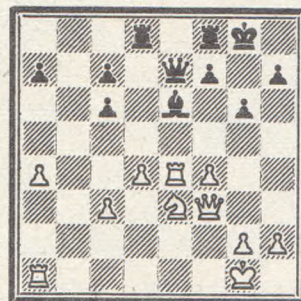
27. **С:h6**. Пожертвование фигуры основательно. Три пешки сулили выигрыш партии, если бы позднее я не сделал грубой ошибки. 27. ... **gh** 28. **Л:f6 Кh7** 29. **Л:h6 Лe7** 30. **g3!**. Жертвует слона на 27-м ходу, я рассматривал выгодные для белых последствия как 30. **Кd6+**, так и с 30. **Крf2**. Но по получении письма от противника, соблазненный продолжением: 30. **g3 Л:e4** 31. **Л:h7 С:g3** 32. **h6 Сf4?** 33. **Лh8+** и 34. **h7**. А простой вариант 32. ... **Лh4** 33. **Лg7 Сh2+** упустил из виду... Бетиньш в примечаниях к партии говорит, что при 30. **Кd6+** черные могли сделать ничью. Может быть ... 30. ... **Л:e4** 31. **Л:h7 С:g3** 32. **h6 Лh4** 33. **Лh8+** **Крc7** 34. **h7 Сf4** 35. **Крf1 Сс1** 36. **b3 Сb2** 37. **Лe8 Л:h7** 38. **Лe3 Лh2** 39. **Лd3 Са3**. Белые сдались (0:1). (Примечания М. Чигорина.)

Знакомство с творчеством Бетиньша-заочника закончим партией, выигранной им у своего земляка, выдающегося гроссмейстера Арона Нимцовича. Партия была опубликована в московском «Шахматном вестнике» в 1913 г. с примечаниями будущего чемпиона мира Александра Алехина.

Защита Филидора С41 (E12b)
Бетиньш — Нимцович
апрель—декабрь 1912 г.

1. **e4 e5** 2. **Кf3 d6** 3. **d4 Кf6** 4. **Сс4**. Чаще играют здесь 4. **Кс3**, так как допущение размена центральных пешек в большинстве случаев развязывает игру черных. И настоящая партия, несмотря на ее результат, едва ли может служить доказательством достоинства хода 4. **Сс4**; она показывает только, что в этом опасном и трудном варианте черные при малейшей ошибке могут попасть в очень плохое положение. Но ведь такие же практические затруднения, если не еще большие, белые могут доставить противнику, и играя 4. **Кс3**. 4. ... **К:e4** 5. **0—0**. Новый ход, веду-

щий к интересным осложнениям, которые, однако, при правильной игре со стороны черных не должны были бы доставить белым особого преимущества. 5. ... **d5!**. Правильный ответ; более простое продолжение 5. ... **Се7** 6. **de** вело после 7. **К:e5 Кd6** 8. **Сd3** к малосодержательной игре с несколько более удачным развитием фигур у белых (малоестественное положение коня на **d6**). 6. **К:e5!**. Изящная, хотя и не очень глубокая комбинация, вероятно, явившаяся неожиданной для черных, если судить по той неуверенности, которая характеризует дальнейшее ведение ими этой партии. Преимущество этого хода над ходом 6. **Лe1** заключается в том, что черные теперь уже не могут играть 6. ... **Се7** (из-за 7. **К:f7!**), что при вышеуказанном ходе вело бы к очень удобной для них игре. 6. ... **dc** 7. **Лe1 Кс6!**. С этого момента начинается серия не вполне понятных ходов со стороны черных, быстро приводящая их партию в полное расстройство... После 7. ... **Се7** 8. **Л:e4** **Сe6** не видно, как белые могут добиться сколько-нибудь действительного преимущества... 8. **К:c6 bc** 9. **Л:e4+** **Се7!**. Необходимо было играть 9. ... **Сe6**, после чего у черных недурные шансы, теперь же их партия становится явно хуже. 10. **Сg5!** **Сe6** 11. **С:e7 Ф:e7** 12. **с3**. Необходимо было не допустить сильный ход 12. ... **Фb4**. 12. ... **Лb8!**. Очень слабо, так как опять дает белому коню с выигрышем нескольких темпов занять решительную для атаки позицию на **e3**. А между тем, играя 12. ... **0—0** 13. **Кd2 Фg5**, черные могли еще безуспешно защищаться, во всяком случае, сильно затруднить противнику победу. 13. **Ка3!** **Л:b2** 14. **К:c4 Лb5** 15. **a4 Лd5!**. Это сразу проигрывает, дольше черные могли держаться, играя 15. ... **Лb8** 16. **Фf3 0—0** 17. **Лe3 Фg5** и т. д., хотя и в этом случае позиция их была почти безнадежна. 16. **Ke3 Лd8** 17. **f4 g6** 18. **Фf3 0—0**.



19. **f5!**. Решающий ход; черные теряют, по меньшей мере, фигуру. 19. ... **gf** 20. **Фg3+!** **Крh8** 21. **Фe5+** **Крg8** 22. **К:f5 Фg5** 23. **Лg4 Ф:g4** 25. **Ke7**. 1:0. К. Бетиньш вполне последовательно провел интересный (вероятно, надуманный им при выборе необычайного хода 4. **Сс4**), хотя и не вполне убедительный план атаки. Нимцович же показал, что он за доской играет гораздо лучше, чем по переписке. (Примечания А. Алехина.)

Приведенные партии достаточно убедительно показывают, что о выдающемся проблемисте и теоретике, видном общественном деятеле и публицисте мастере Карлисе Бетиньше можно говорить и как об одном из сильнейших шахматистов-заочников России.

С. Гродзенский

Трибуна молодых проблемистов

Новая рубрика уже с первого выпуска привлекла внимание читателей. Вот некоторые отзывы:

«Приветствую открытие в журнале новой рубрики «Трибуна молодых проблемистов». Это своевременное и весьма полезное начинание, которое безусловно сыграет положительную роль в дальнейшем развитии шахматной композиции».

Н. Григорьев (Одесса)

«Познакомился с «Трибуной молодых проблемистов» и самому захотелось выступить с этой трибуны, настолько актуально и своевременно поднят вопрос о поиске новых путей, об утверждении каких-то определенных канонов в композиции, особенно в двухходовке. Уверен, что откликнутся многие проблемисты «средней руки», будут и споры, а в них родится истина».

В. Коренев (Симферополь)

Получены и творческие отклики на идеи, предложенные в первых выпусках «Трибуны» (некоторые из них включены в годовой конкурс двухходовок). Есть и критические замечания, например, в двухходовке № 3 из «Шахмат» № 3 найдено несколько побочных решений, одно из которых тематическая попытка 1. Ch8 c2 2. Ф:e4X. Может быть, кто-либо попробует устранить этот авторский недосмотр, сохраняя, разумеется, все идейное содержание задачи?

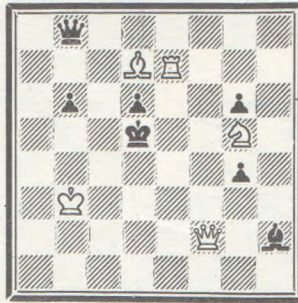
Радует все возрастающее число поступающих в редакцию новых предложений. Конечно, не все они достаточно оригинальны и интересны, чтобы быть использованы. Встречаются даже курьезы. Например, такое предложение: в начальной позиции у белых есть несколько скрытых матов (?), которые возможны только в случае отвращения от них защищающих фигур черных, что достигается созданием вступительным ходом угрозы... Очевидно, автор этой «новинки» не заметил, что именно так составлена известная часть существующих ортодоксальных задач. И в этом нет ничего удивительного. Десятилетиями имея дело, в основном, с двухходовками на разные темы перемен, можно прийти к мысли — сохранить «иллюзорную игру» в решении...

Несколько поражает то, как плохо молодые проблемисты ориентируются в основах содержания задач: путают тактические идеи с темами, защитные моменты с ослабляющими, ложные следы с попытками. Уместно сказать, что важным предварительным условием открытия оригинальных замыслов является знание уже известных идей. А именно тактические идеи, вместе с механизмами, образуют тот фундамент, на котором строится содержание любого произведения задачной композиции.

Внимание читателей на этот раз представляем две идеи.

ОДНОФАЗНАЯ ПЕРЕМЕНА ЗАЩИТ

В. КОРЕНЕВ
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

В задаче всего одна фаза, но она делится как бы на две подфазы, в которых проходит переменная защита с сохранением матующих ходов: 1. Ke6! угр. 2. Фd4X, 1. ... Кре5 (Кре4) 2. Кс7 (Кf4)X и 1. ... Фh8 (Cg1) 2. Кс7 (Кf4)X. Приемлемо ли это?

В. Коренев (Симферополь)

Примечание редакции. Ортодоксальных двухходовок с несколькими парами вариантов очень много. Разумеется, для обогащения содержания, защиты и маты в них обычно делаются разные. Однако игра в обеих парах вариантов в приведенном выше мередиате такая различная (защита — ходы короля и нападение, маты — батарейные и с включением ладьи на свободные поля), что может восприниматься подобно перемене в двух фазах (если сделать три пары вариантов, то можно получить подобие трехфазной перемены). А нельзя ли такую однофазную переменную еще умножить на две полноценные фазы?

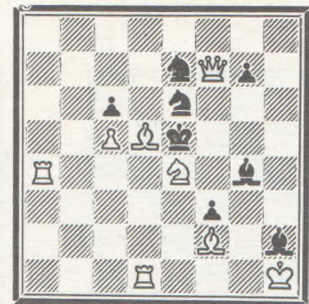
РАЗДЕЛЕНИЕ ЗАЩИТНЫХ МОМЕНТОВ

Хорошо известны ортодоксальные задачи, где в одном ходе черных соединяются два различных защитных момента. Такие задачи строятся на две угрозы или на механизме повторных угроз, ибо две разные защиты от одной угрозы не нужны.

Существуют и некоторые темы, требующие создания двух угроз; например, тема командного матча СССР—Югославия (разделения угроз), одес-

ская тема, тема Руденко. Отсюда вопрос: нельзя ли в этих темах применить прием разделения защит? Для примера возьмем тему разделения угроз и одновременно будем производить разделение защитных моментов.

И. СУВОРОВ
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

В попытке 1. Kd6? грозят два мата 2. Ле4X и Кс4X, однако ходом 1. ... Cf5! черные парируют первую угрозу прямой защитой (нападением), а вторую — защитой Барулина. В ложном следе 1. Kg5? грозит только 2. Ле4X, а в вариантах 1. ... Cf5 (K:g5) 2. K:f3 (Cd4)X проходит только один защитный момент — прямая защита; опровержение 1. ... K:c5!. Второй защитный момент — защита Барулина — проходит в вариантах решения: 1. Kd2! угр. (Cf5, Kf5) 2. Кс4 (K:f3, Ф:e6)X.

Возможно, эта идея покажется наивной и не вызовет широкого интереса, но, по-моему, она отвечает духу времени.

И. Суворов (Воронеж)

Примечание редакции. Темы с варьированием защитных моментов (такие как словачья тема, тема Млынки и др.) особо широкой популярностью не пользуются. Большие технические трудности, которые необходимо преодолеть при составлении задач этой тематики, редко венчают яркие и доходчивые произведения. Так случилось и у автора настоящего предложения... Однако, если коллеги поддержат и кому-либо удастся составить более интересную двухходовку, то новая идея возможно привлечет всеобщее внимание.

Поправка. Авторы заметки из «Шахмат» № 5 просят исправить задачу № 4 — снять Cb1, добавить белую пешку на b3 и черную на h5 — для устранения дуалей.

Редакция братиславской газеты «Hlas Judu» объявила очередной XIII международный конкурс составления двухходовок. Задачи (не более двух от одного автора), изображенные на диаграммах, посылайте не позднее 31 ноября 1981 года по адресу:

ССР, 897 18 Bratislava, Zabolova 2, c. d. 7, Redakcia Hlas Judu, SACH.

Комиссия задач и этюдов немецкого шахматного союза ГДР, отмечая 25-летие своего основания, объявила международный конкурс составления многоходовок. Задачи (не более трех от одного автора), изображенные на диаграммах, посылайте не позднее 31 января 1982 года по адресу:

DDR — 9044 Karl-Marx-Stadt, Salvador-Allende-Strasse 216.

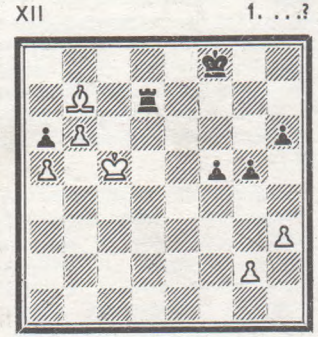
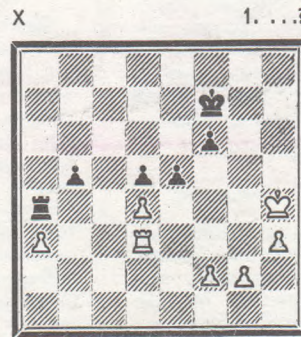
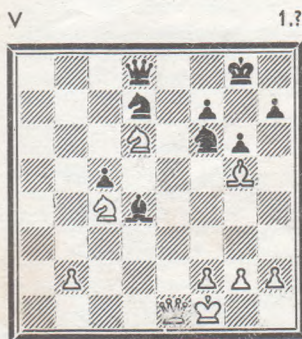
ВНИМАНИЮ ПРОБЛЕМИСТОВ: Прием задач на конкурсы 1981 г. прекращен. Просим воздержаться от присылки задач до объявления нового конкурса в конце этого года.



Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

Ответы в следующем номере.



Мат в 4 хода

Решения позиций № 11, 1981

- I. Жагата — Дарзник, Рига, 1981. 1. Фf3! (1. Сg5? Cd5!) 1. ... Лf8 2. Фh5+ g6 3. Ф:h7, и черные сдались.
- II. Алюшев — Журавлев В., XX командное первенство Латвийской ССР, 1980. 1. ... Kcd6! 2. ed K:d6 3. Ф:e7 Ф:e7, и черные выиграли.
- III. Саксис — Капцан, 38-й чемпионат Латвийской ССР, I лига, Даугавпилс, 1981. 1. С:a6+!, и черные сдались. После 1. ... K:a6 2. Л:a6 Ф:c5 (2. ... Фb7 3. Ла8+!) выигрывает 3. Сb4.
- IV. Ксенз — Полищук, по переписке, 1978—1980. 1. ... K:f2+! 2. Кр:h2 Фh4+ 3. Крг1 Kh3+ 4. gh Ф:e1+, и белые сдались.
- V. Приедник — Летулевич, Рига, 1981. 1. Kh6+! Kph8 2. Лd4 Фh5 3. Лh4 Фd5 (3. ... Фg6 4. Cf5) 4. e4, и черные сдались.
- VI. Лески — Окссон, Гронинген, 1980/81. 1. ... Л:d2! 2. Л:d2 С:e3. Белые сдались (3. fe Kd3+ 4. Kf3 Ke5!-+).

- VII. Кимельфельд — Лучинкин, чемпионат Москвы, 1979. 1. Л:g7+! Кр:g7 2. Лg1+ Kph7 3. Kg5+ Kph8 4. K:f7+ Л:f7 5. Ф:h6+ Kh7 6. С:f7 Фf8 7. Фg6. Черные сдались.
- VIII. Зайнеев — Азрилян, Фрунзе, 1974. 1. ... Лb1+! 2. K:b1 Фа4+ 3. Кре2 Фc4+ 4. Кrf2 Фc2+ 5. Крг3 Фd3+ 6. Кrf2 Фf3+ 7. Кре1 Фе3+, ничья.
- IX. О. Дурас, 1908. 1. Сb4! Кrf7 2. a4 Кре6 (или 2. ... Кре8 3. a5 Kpd8 4. Cd6 Krc8 5. a6) 3. a5 Kpd5 4. a6 Krc6 5. Ca5!, и белые выигрывают.
- X. Крупенько — Сандлер, Рига, 1981. 1. ... b4! 2. Лd7 (2. cb c3! 3. bc c2-+) 2. ... b3, и белые сдались.
- XI. Архипкин — Гуревич, Рига, 1980. 1. d5! ed 2. Сb6+ Крд7 (2. ... Кре8 3. cd fe 4. Лc8+ Кrf7 5. Лc7, и далее, как в партии) 3. cd fe 4. Лc7+ Крд6 5. Л:e7 Кр:e7 6. Сс5+ Кrf7 7. С:f8 Кр:f8 8. d6!. Черные сдались.
- XII. Алюшев — Шульман, XX командное первенство Латвийской ССР, 1980. 1. ... Kg4+ 2. Кrf3 Ke3!, и черные выиграли.