

# Шaxмaтbи

1981  
RĪGA

3



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960. г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невикский, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров, В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.

Художественный редактор М. Силиня.

Технический редактор А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;  
партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;  
клуб интересных встреч, шахматная школа — Н. Журавлев;  
не видя партнера — Х. Габран;  
этюды — В. Нейдзе;  
задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Сюзпечат» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются. Сдано в набор 29.12.80. Подписано к печати 21.01.81. ЯТ 16031. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,65 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1716.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1981.

## Содержание

### ВСЕМИРНЫЕ ШАХМАТНЫЕ ОЛИМПИАДЫ

А. Гипслис, В. Кукушкин. Мальта — остров в шахматном океане . . . 1

### ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

Н. Александрия. «Шире шаг, маэстро!» . . . . . 6

### КУБОК РИГИ

М. Москович. Первую скрипку играли гости . . . . . 8

### УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Разменный вариант испанской партии (Окончание) . . . . . 12  
Дебютные индексы . . . . . 12

### ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

М. Чибурданидзе. Эффектная новинка . . . . . 13

### В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

41-й чемпионат Грузии  
Д. Джаноев. То, чего не бывало! 14  
36-й чемпионат Литовской ССР  
Й. Жиняускас. Новоселье по-каунасски . . . . . 14

### ЭТЮДЫ

Новые имена . . . . . 15

### НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

М. Аузиньш. Вверх по лестнице . 16

### ЗАДАЧИ

Трибуна молодых проблемистов  
П. Артамонов. Продленное опровержение . . . . . III

### ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

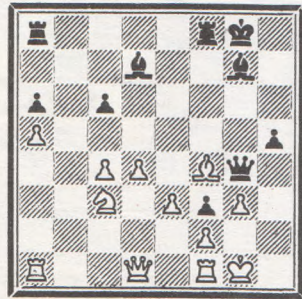
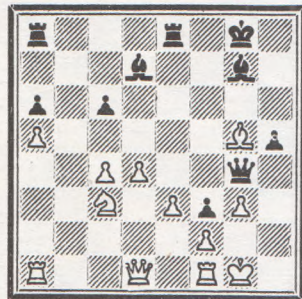
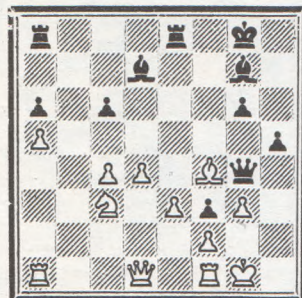
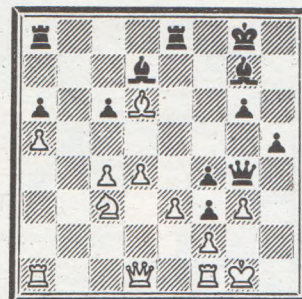
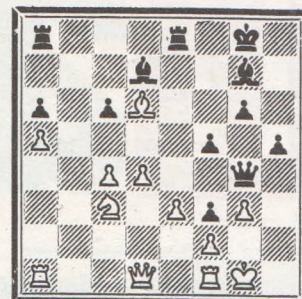
Фото: А. Гипслис (3), Ю. Кинас (2), Р. Кнежевич (1), М. Рабкин (8).

На первой странице обложки: сборные СССР — олимпийские чемпионы. Мужская команда: в первом ряду — А. КАРПОВ, Е. ГЕЛЛЕР, Ю. БАЛАШОВ; во втором ряду — Г. КАСПАРОВ, М. ТАЛЬ, Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ. Женская команда: Н. ИОСЕЛИАНИ, Н. АЛЕКСАНДРИЯ, Н. ГАПРИНДАШВИЛИ, М. ЧИБУРДАНИДЗЕ.

Фото М. Рабкина и Р. Кнежевича.

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A05 — 9, A17 — 3, A28 — 3, A73 — 3.  
B06 — 9, B07 — 10, B33 — 3, 5, B43 — 4,  
B92 — 2, 10, B96 — 13, 16.  
C05 — 1, C42 — 3, C55 — 16, C69 — 12,  
C95 — 16.  
D55 — 8, D85 — 2.  
E05 — 14, E12 — 2, 5, E14 — 2, 14, E18 — 14,  
E20 — 4, E39 — 10.



Гроссмейстер  
Айвар ГИПСЛИС,  
спецкорр. ТАСС  
Всеволод КУКУШКИН

# МАЛЬТА — ОСТРОВ В ШАХМАТНОМ ОКЕАНЕ



Бывшая британская колония Мальта, сравнительно недавно ставшая независимой республикой, начала придерживаться в политике курса на разрядку. Руководимое Д. Минтоффом правительство вложило большие средства в реконструкцию госпиталя, построенного еще во время крестовых походов. И вот столица Мальты, Валлетта, стала обладателем одного из крупнейших в Европе залов. В Доме конгрессов средиземноморских государств много помещений, предназначенных для заседаний различных комитетов и комиссий; самое большое из них — боковой вестибюль: 200 метров в длину и 14 — в ширину. Здесь и проходили олимпийские сражения шахматистов, собравшие рекордное число участников: 82 мужские и 42 женские команды (шахматистки Нигерии, правда, прибыли лишь после седьмого тура).

Большим событием явилось прибытие на Мальту председателя Шахматной федерации СССР, дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта Виталия Ивановича Севастьянова. Как раз во время шахматной Олимпиады был выведен на орбиту пилотируемый корабль «Союз Т-3», и естественно, что журналисты проявляли огромный интерес к человеку, дважды побывавшему в космосе. На пресс-конференции В. Севастьянову задали множество вопросов. Летчик-космонавт рассказал о том, как шахматы помогали ему освоить космическую профессию, о шахматных сражениях на околоземной орбите, о необычных фигурах и досках, которыми пользуются на борту космических кораблей...

Любой турнир начинается с жеребьевки, но здесь ее, как таковой, не было. Команды расположили согласно среднему рейтингу, и поскольку в тот момент налицо оказалось 80 мужских сборных, первый номер СССР, средний рейтинг 2666) встретился с командой под номером 41 (Венесуэла, 2311), № 2 (Венгрия, 2593) — с № 42 (Шотландия, 2291) и т. д.

## I тур

СССР — ВЕНЕСУЭЛА 2,5:1,5

Карпов 2725 — Остос 2365 1:0  
Полугаевский 2635 — Фернадес 2330

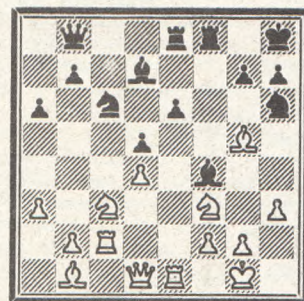
Таль 2705 — Паласьос 2350 1/2:1/2  
Геллер 2565 — Дауния 1/2:1/2

Не всем командам из верхней половины таблицы удалось выполнить программу-максимум — выиграть 4:0. Вот и нашим шахматистам победа далась с трудом, к тому же и счет минимален. Лишь чемпион мира сумел переиграть своего противника.

## Французская защита C05 (E02c) Карпов — Остос

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3. В последнее время чаще играют 5. f4, стремясь взять позицию черных в пешечные тиски. 5. ... c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef K:f6. Позиционно обоснованнее 9. ... Ф:f6, начиная борьбу за пункт e5. 10. Kf3 Cd6 11. 0—0 Фс7. Лучше 11. ... Фb6. 12. Kc3 a6 13. Cg5 0—0 14. Ch4 Cd7 15. Le1 Lae8 16. Lc1. Идет непрерыв-

ная борьба за пункт e5 — Остос стремится продвинуть туда пешку, а чемпион мира прелятствует этому. 16. ... Фb8 17. Cb1 Kph8 18. a3 Cf4 19. Lc2 Kg4 20. h3 Kh6 21. Cg5!



Глубоко продуманными маневрами белым удается разменять чернопольного слона противника. Это первый признак того, что Карпов со временем захватит пункт e5. 21. ... Kf5 22. C:f4 Ф:f4 23. Ke2 Фd6 24. Ld2! Вновь не допуская e6—e5. 24. ... Lf6 25. Kc3 Lef8 26. Ke5 Ce8 27. K:c6 C:c6 28. Фе2 Фf4 29. C:f5 L:f5 30. Фе3. Тонкая позиционная игра чемпиона мира принесла белым явный перевес. 30. ... Фh4 31. Фg3 Фf6 32. Kd1 Lf4 33. Le5! h6 34. Ke3 Cd7 35. Kg4 Фd8 36. Le3 Фa5 37. Lc3! Ce8 38. Ke5 Ch5. Фигуры белых расположены идеально. Начинается решительный штурм. 39. Kd7! Lf5 40. Lc8+ Kph7 41. b4 Фb5 42. Lc7 Lf7 43. Kf8+! Kpg8 44. Ke6 Фе8. На 44. ... L:c7 решает 45. K:c7! с последующим 46. Ф:f4. 45. K:g7!, и черные сдались (1:0).

Интересную новинку в дебюте применил лидер венгерской команды.

**Сицилианская защита B92 [E92c]**

**Притчетт — Портиш**  
(Шотландия) (Венгрия)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 Ce6 10. f4 ef 11. C:f4 Kc6 12. Kph1 Lc8 13. Фе1.



13. ... Ке8!! Вступление к новому плану. Черные не только защищают пешку d6, но и готовятся перевести чернополюного слона на перспективную позицию — пункт f6, после чего даже в случае потери пешки давление на ферзевый фланг белых будет достаточной компенсацией. 14. Ld1 Ch4l 15. Фd2 Cf6 16. Ce3. Стратегия черных торжествует. О дебютном преимуществе белые могут только мечтать. В VII туре идею Л. Портиша с успехом применила Н. Гаприндашвили в партии с Г. Баумштарк (Румыния). После 16. Lf3 Ке5 17. Lg3 Kg6 18. Cg5 C:g5 19. L:g5 Kf6l 20. Ch5 Ке5 21. Kd4 Фе7 черные также получили многообещающую позицию. 16. ... Ce5 17. Kd4 K:d4 18. C:d4 Kf6l 19. Ce5 de 20. Фg5. В случае размена ферзей черные имели бы традиционные «сицилианские» плюсы: давление по линии «с» и на слабую пешку e4. 20. ... Kd7l 21. Фg3 Фb6 22. Cg4l. Ошибка, после которой позиция белых практически разваливается. 22. ... C:g4 23. Ф:g4 Kf6l 24. Фg3 Ф:b2 25. Ld3l, и, не дожидаясь очевидного ответа 25. ... L:c3 с последующим 26. ... K:e4, белые сдались [0:1].

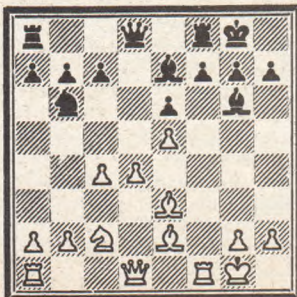
Неудачный старт нашей команды можно объяснить, но не оправдать. С самого начала мы оказались в роли догоняющих, но главное, — некоторые гроссмейстеры потеряли свою игру, что ощущалось и в дальнейшем.

**ФИНЛЯНДИЯ (№ 22, 1900) —**

СССР (№ 1, 2383) 0:3

Ландри 1965 — Чибурданидзе 2400 0:1  
Паласто 1835 — Гаприндашвили 2375 0:1  
Лайтинен 1900 — Александрия 2375 0:1

**Лайтинен — Александрия**



Ходом 14. ... с5!! Н. Александрия начинает разрушать центр белых. 15. Lc1 Фс7 16. Ке1 Lad8 17. Kf3 cd 18. C:d4 Cc5. Связанные по всем направлениям белые должны погибнуть. 19. Kph1 Ch5l 20. Cd3 L:d4 21. C:h7+ Kph8 22. Фс2 C:f3 23. L:f3 Lh4 24. Cg6 fg. Белые сдались [0:1].

**II тур**

ГРЕЦИЯ (№ 32, 2365) —

СССР (№ 1, 2666) 0,5:3,5

Скембрис 2315 — Полугаевский 2635

Скалкотас 2370 — Геллер 2564 0:1  
Поунтзас 2305 — Балашов 2600 0:1  
Натсис 2240 — Каспаров 2595 0:1

**Новоиндийская защита E12 [D32a]**

Скембрис — Полугаевский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7. Может быть, энергичнее 4. ... c5 или 4. ... Ca6. 5. Kc3 d5 6. cd K:d5 7. Фс2. Чаще играют 7. e3 Ce7 8. Cb5+ c6 9. Cd3 и т. д. 7. ... Ce7. В партии с Сабо (Будапешт, 1967) Полугаевский избрал 7. ... K:c3 и после 8. bc Kd7 9. e4 c5l 10. Cd3 Фс7 11. Cb2 Ce7 12. Фе2 0—0 уравнивал позицию. На сей раз гроссмейстер стремится усложнить игру. 8. K:d5 ed 9. Cf4 c5 10. dc bc 11. e4l de 12. Cb5+ Kpf8 13. Kd2 Фb6 14. Cc4. Ценой пешки белые лишили противника рокировки, однако черные получили неплохие возможности создать контригру. А ведь именно в таких напряженных ситуациях и силен Полугаевский... 14. ... Kc6l 15. Ф:e4 Kd4 16. Фd3 Фf6 17. Ce3 C:g2. Уж если страдать, то по крайней мере за пешку. 18. Lg1 Ld8 19. 0—0—0. Не проходило 19. L:g2 из-за 19. ... Kf3+. 19. ... Cc6 20. Lg4 Ке6 21. Фb3 h5l 22. Lg3 Kd4 23. Фс3 Фd6 24. Kb3 Cf6 25. Фа5 h4.



26. Lg4. Греческий шахматист не расстается с мыслью использовать позицию короля на f8 и стремится ликвидировать сильного коня черных в центре, не останавливаясь перед жертвами. 26. ... Cf3 27. C:d4 C:d4 28. Lg:d4 cd 29. L:d4 Фh6+ 30. Kpb1 L:d4 31. K:d4 Ce4+ 32. Кра2 Фb6. Напряжение борьбы спало, у черных осталось лишнее качество. Однако пока их ладья не вошла в игру, угрозы белых нельзя недооценивать. 33. Фе5 Cg6 34. f4l Lh6 35. Cd5 Ch7 36. f5 Ld6 37. Kb5 Ld8. Полугаевскому удалось консолидировать позицию, но в цейтноте он не находит действенного плана. 38. Kc3 Фd6. Путем 38. ... Фf6! можно было уничтожить пешку f5 и оживить слона или даже разменять ферзей. Если, к примеру, 39. Ф:f6 gf 40. Ce4, то сильно 40. ... Ld2. 39. Фе4 Фе7 40. Фg4 Фf6 41. Ce4 Фе5l. Цейтнот кончился, и здесь белые могли ходом 42. Ф:h4 создать две угрозы — 43. Ф:d8+ или 43.

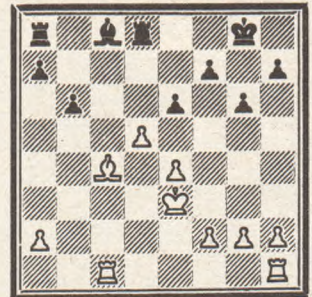
Ф:h7. Поэтому Полугаевский предложил ничью, а партнер согласился. (1/2:1/2). Не исключено, впрочем, что и после 42. Ф:h4 Ld2 черные еще вполне могли продолжать игру.

Боевое крещение на Олимпиаде приняли дебютанты сборной Ю. Балашов и Г. Каспаров. Их удачный старт стал трамплином для последующих успехов на Олимпиаде, и на финише они уже были одной из главных опор команды.

**Защита Грюнфельда D85 [D64b]**

Каспаров — Натсис

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3 c5 8. Lb1l. Каспаров прекрасно знает теорию, и раз уж он делает такой ход, значит, остальные сулят белым меньше. 8. ... 0—0 9. Ce2 Kc6 10. d5l C:c3+ 11. Cd2 C:d2+ 12. Ф:d2 Kd4. В случае 12. ... Kb8 надо считаться с ответом 13. h4 и затем h4—h5. 13. K:d4 cd 14. Ф:d4 Фа5+ 15. Фd2 Ф:d2+ 16. Kp:d2 Ld8 17. Kpe3 b6 18. Lbc1l e6 19. Cc4.



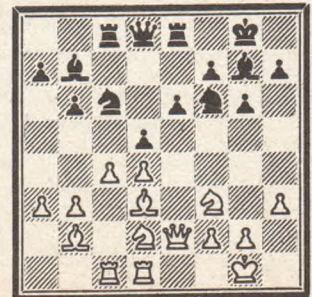
В партии Эйнгорн — Сидеф-Заде (48-й чемпионат СССР, I лига, Ташкент, 1980) черные сыграли 19. ... Kpf8, однако после 20. Lhd1 Кре7 21. e5l не спасли эндшпиль. Натсис избрал 19. ... e5, но тоже не сумел ничего противопоставить игре белых в окончании. 20. Cb3 Cd7 21. Lc7 a5 22. d6l b5 23. f4l ef+ 24. Kp:f4 La6 25. e5l. Черные связаны по рукам и ногам, решающие события не за горами. 25. ... a4 26. Cd5 a3 27. Lf1l La4+ 28. Kpe3 Ce6 29. C:e6 fe 30. Lff7 Lh4 31. Lg7+ Kph8 32. Lge7, и черные сдались [1:0].

Не дремали и конкуренты: венгры победили команду Норвегии 3,5:0,5, и разрыв в 1,5 очка сохранился.

**Новоиндийская защита E14 [D33b]**

**Портиш — Хелмерс**  
(Венгрия) (Норвегия)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. e3 Cb7 5. Cd3 Ce7 6. 0—0 0—0 7. b3 c5 8. Cb2 cd 9. ed d5 10. Фе2 Kc6. Черные нейтрализуют возможность a2—a4—a5. Но пока белые не определили поле деятельности ладьи a1, эластичнее было бы 10. ... Kbd7 лишний раз беря под контроль пункт c5. 11. Kbd2 Lc8 12. Lasc1 Le8 13. Lfd1 Cf8 14. a3 g6 15. h3 Cg7.



В аналогичной позиции Керес против Тайманова (Таллин, 1975) избрал 16. Фe3, поддерживая напряжение. Портиш предпочел 16. c5, полагая, что черные пешки в центре можно будет заблокировать или атаковать. 16. ... bc 17. dc e5 18. Cb5 Kd7. Если 18. ... e4, то 19. Kd4, а на 18. ... d4 сильно 19. Kc4. 19. Kf1 d4 20. b4 Фe7 21. Лe1 Фd8 22. K1d2 Kf6 23. Kc4. Расчет Портиша был верен: надвигающиеся пешки, черные лишь создали слабость в своем лагере. 23. ... Лe6 24. Kd6 Л:d6 25. cd Ke8 26. Ca6! K:d6 27. C:b7 K:b7 28. Фb5! Фd7 29. Kd2. Не помогла черным и жертва качества; они попали под смертельные связи. 29. ... Kd6 30. Фd5! Ke7 31. Л:c8+ Ke:c8 32. Kc4. Черные сдались (1:0).

**Индийская защита A73 [R77a]**  
Ренман — Андерсон  
(Швеция) (Новая Зеландия)

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 e6 4. c4 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. e4 Cg7 8. Ce2 0—0 9. Kd2 Фe7. Черные не оказывают давления на центр (9. ... Лe8), и Ренману удается реализовать свой план. 10. 0—0 b6 11. Лe1 Ca6 12. C:a6 K:a6 13. Kc4 Ke8 14. Cf4 Фd7.



15. e5!. Активной игрой в центре белые наращивают угрозы и вынуждают противника уйти в глухую защиту. 15. ... Фf5 16. Cg3 de 17. K:e5 Kf6 18. Kc6 Kph8 19. a3 Лfe8 20. Фa4! Фc8 21. Л:e8+ K:e8 22. Лe1 Kac7 23. Лe7 Фf5 24. Ke5!. Ни к чему облегчать черным жизнь путем 24. C:c7 K:c7 25. Л:c7 C:c3. 24. ... b5 25. Фd1 b4 26. ab cb 27. Ke4!. Пешка f7 не убежит. 27. ... C:e5 28. C:e5+ Kpg8 29. Фd4 Лc8 30. h3!. Профилактика перед решающим ударом. 30. ... Kb5 31. Ф:b4 a6 32. Kph2. Возможно было и 32. Л:e8+ Л:e8 33. Kf6+ Kph8 34. K:e8+ Ф:e5 35. Фf8x. 32. ... h6 33. d6 Лd8 34. d7, и черные сдались (1:0).

Лидеры: Болгария, Венгрия и Швеция — по 7,5 очка (СССР — 6 очков, 11—21 место).

СССР (№ 1, 2370) —  
ИНДИЯ (№ 3, 2075) 3:0

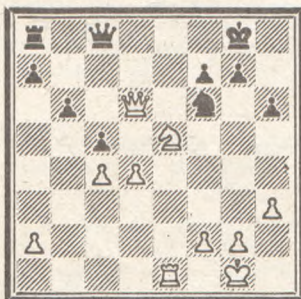
Чибурданидзе 2400 — Хадилькар Я. 2075 1:0  
Александрия 2375 — Хадилькар Р. 2095 1:0  
Иоселиани 2310 — Хадилькар В. 2055 1:0

Игра чемпионки мира в последние годы стала глубже, разностороннее. Даже в самых безобидных ситуациях она умеет заставить соперника решать трудные задачи.

**Русская защита C42 [E13c]**  
Чибурданидзе — Хадилькар Я.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 Ce4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. c4 Cg4 9. Лe1 Kf6 10. cd K:d5 11. Kc3

0—0. Эта критическая позиция детально исследована. 12. h3. Применялись и другие продолжения. В партии Цешковский — Дворецкий (Вильнюс, 1975) белые сыграли 12. Ce4 и после 12. ... Ce6 13. Фc2 f5 14. Cd3 Kdb4 15. Фe2 K:d3 16. Ф:e6+ Kph8 17. Лd1 K:c1 18. Лa:c1 добились перевеса. Сакс против Беднарского (Врац, 1975) избрал 13. a3, черные уступили пункт c5 — 13. ... Cf6, и белые получили явное преимущество: 14. Ka4! Лb8 15. Фd3 h6 16. Kc5 Cc8 17. Ke5. 12. ... Ce6. Если еще недавно лишь отдельные эрудиты могли, не теряя в условиях «информационного бума», быстро отыскивать среди дебютных новинок нечто интересное для себя и тут же применять на практике, то ныне это умеют делать многие, в том числе и ведущие шахматистки мира. И не только заимствовать новшества, но и придумывать кое-что свое. К примеру, в этой позиции Балашов против Кочиева (45-й чемпионат СССР, Ленинград, 1977) играл 13. a3 и после 13. ... Лe8 14. Cc2 K:c3 15. bc Cf6 16. Лb1 b6 17. Kd2 Ka5 18. Ke4 сохранил небольшой перевес. Чемпионка мира избирает более энергичное продолжение. 13. Фc2 h6 14. Cf5 C:f5 15. Ф:f5 K:c3 16. bc Cf6 17. Cf4. Давление белых не очень сильное, но весьма неприятное. 17. ... Ke7 18. Фc5 Kd5. Заслуживало внимания 18. ... b6, стремясь к упрощениям: 19. Ф:c7 Ф:c7 20. C:c7 Kd5 и т. д. 19. Ce5 c6 20. Cd6! Лe8 21. Л:e8+ Ф:e8 22. c4 Kb6 23. Лe1 Фc8 24. Ce7!. Чибурданидзе удается разменять активную фигуру противника, и теперь доминируют силы белых. 24. ... Kd7 25. Фd6 b6 26. C:f6 K:f6 27. Ke5 c5.



Белые переходят в стремительное наступление. 28. Kc6 Фa6 29. Ke7+ Kph7 30. dc Ф:c4 31. c6!. Проходная пешка — вестник победы. 31. ... Ke8 32. Фd7 Фc5 (32. ... Kf6 33. Фb7!+-) 33. Kc8 Фc3 (33. ... Kf6 34. Фb7+-) 34. Фf5+, и черные сдались (1:0).

Главными конкурентами нашей команды но без оснований считались венгерские шахматистки. В первом туре они, правда, потеряли пол-очка, но во втором подтвердили обоснованность своих притязаний.

**Сицилианская защита B33 [E70a]**  
Сладеца — Андьялошине [Порубска]  
(Швейцария) (Венгрия)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5. Венгерские шахматистки часто и не без успеха применяют эту систему. 6. Kdb5 d6 7. Kd5 K:d5 8. ed Kb8 9. c4 Ce7. В партии Таль — Цешковский (межзональный турнир, Рига, 1979) было 9. ... a6 10. Kc3 Ce7 11. Ce2 0—0 12. 0—0 f5 13. f4!+/-=. 10. Cd3 0—0 11. Ce3 f5 12. f3 Kd7 13. 0—0 a6 14. Kc3 Cg5 15. Фe2!!. Позиционная ошибка, после которой инициатива переходит в руки соперницы. Необходи-



Ветераны. Гроссмейстеры  
ЛЕВ ПОЛУГАЕВСКИЙ и МИХАИЛ ТАЛЬ.

мо было 15. Cf2!, не позволяя черным разменять своего плохого слона. 15. ... Ce3+ 16. Ф:e3 Kf6 17. Лa6! Cd7 18. Cb1 Лc8 19. b3 Фa5 20. Фd3 b5! 21. g4!. Еще больше компрометируя и без того плохую позицию. 21. ... bc 22. bc Фc5+ 23. Kph1 Ф:c4 24. Лc1 fg 25. fg Ф:d3 26. C:d3 C:g4 27. C:a6 Лc5 28. Cb7. Подготавливая ничего не решающий марш пешки «а». 28. ... e4! 29. a4 Cf3+ 30. Kpg1 Kh5 31. Kb5 Kf4! 32. Л:c5 Kh3x. 0:1.

Лидеры: Болгария, СССР и США — по 6 очков.

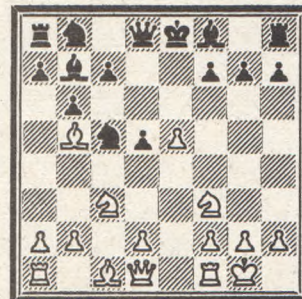
**III тур**

СССР (№ 1, 2666) —  
АВСТРИЯ (№ 27, 2381) 3,5:0,5

Полугаевский 2635 — Робач 2445 1/2:1/2  
Таль 2705 — Хелцль 2415 1:0  
Балашов 2600 — Херцог 2210 1:0  
Каспаров 2595 — Пот 2300 1:0

**Английское начало A17 [R25c]**  
Полугаевский — Робач

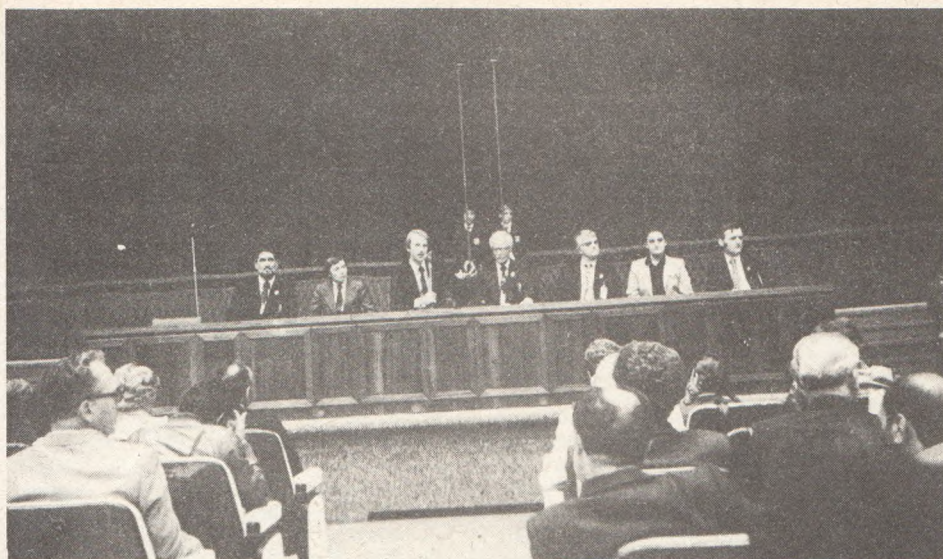
1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. Cd3 d5. Так играть теория не рекомендует. Но у австрийского шахматиста свой план, который заставит пересмотреть оценку варианта. 6. cd ed 7. e5 Kfd7 8. 0—0 Kc5 9. Cb5+.



9. ... Cc6!!. Новый ход, позволяющий черным решить дебютные проблемы. В случае 9. ... c6 10. d4 Ke6 11. Ca4 Ce7 12. Лe1 0—0 13. Cc2 Лe8 14. Фd3 Kf8 15. Cf4 белые сохраняли небольшой перевес. 10. Cc6+ K:c6 11. d4 Ke6 12. Ce3 Фd7!. Предупреждая 13. Фb3. 13. Лc1 Ka5 14. Kd2 e5! 15. Kf3 Kc6 16. Лc2. Ничья (1/2:1/2).

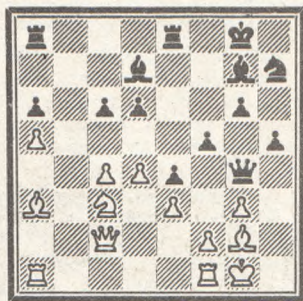
**Английское начало A28 [R33b]**  
Хелцль — Таль

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. e3 Ce7. До партии Тимман — Карпов (Монреаль, 1979) чуть ли не обязатель-



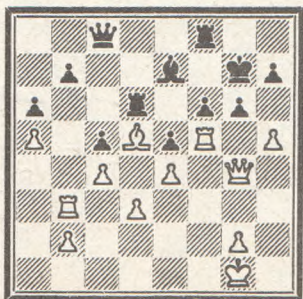
Открытие Олимпиад. Президиум.

ным считалось 4. ... Сb4. Тимман действовал энергичнее — 5. d4 ed 6. K:d4 0—0 7. Ce2, однако после 7. ... d5l черные получили перспективную позицию. 5. a3 0—0 6. b4 d6 7. Ce2 Лe8 8. d3 Cf8 9. Cb2 g6 10. 0—0 Cg7 11. Фс2 Kg4l. Таль последовательно готовит атаку на королевском фланге. Белые пытаются создать игру в центре и на ферзевом фланге, но все это очень медленно. 12. Kd2 h5 13. Kd5 Ke7 14. Cf3 c6 15. K:e7+ Ф:e7 16. Ke4 f5 17. Kc3 Фh4 18. h3 Kf6 19. b5 Cd7 20. a4 Kh7 21. g3. Не видя защиты от 21. ... Kg5 с последующим f5—f4 и жертвой на h3, Хелдль отдает пешку, чтобы хоть на время ослабить атаку черных. 21. ... Ф:h3 22. a5 a6l 23. ba ba 24. d4 e4 25. Cg2 Фg4 26. Ca3.



26. ... Kg5l. Таль в своей стихии! 27. Фd1 Kf3+ 28. C:f3 ef 29. C:d6 f4l 30. C:f4. На 30. ef последовало бы 30. ... Ле2l 31. K:e2 Фh3l, с матом. 30. ... g5l 31. C:g5 Лf8l. Фигуры Талю мало. Даешь мат! 32. Cf4 C:d4l 33. Kd5. Или 33. ed Л:f4 и 34. ... Фh3. 33. ... C:a1, и белые сдались [0:1].

Балашов — Херцог



Черные шли на эту позицию, полагая, что завлекли противника в ловушку. Но Балашов рассчитал дальше и точнее. 22. ... Л:d5 23. cd Kpf7 24. hg+ hg 25. d4ll. Блестяще! Ладья b3 с решающим эффектом перебрасывается на королевский фланг. 25. ... cd. Не проходит 25. ... gf из-за 26. Фh5+. 26. Лh3 Лg8 27. Лh7+ Кре8. На 27. ... Лg7 решает 28. Л:f6+. 28. d6l C:d6 29. Л:e5+l Kpd8 30. Ф:c8+ Kp:c8 31. Лd5 Лd8 32. Kpf1. Реализация лишнего качества здесь проблемы не представляет. 32. ... Cc7 33. Кре2 Л:d5 34. ed C:a5 35. Kpd3 Cc7 36. Лh6 Ce5 37. Л:g6 Kpd7 38. Лg7+ Kpd6 39. Л:b7 Kpd5 40. Лa7 Krc5 41. Л:a6. Черные сдались [1:0].

Защита Нимцовича E20 (D40a)

Любоевич — Ерменок  
(СФРЮ) (Болгария)

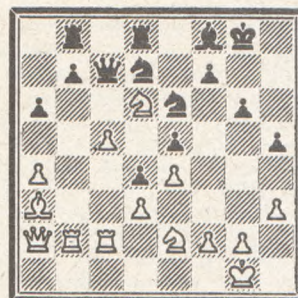
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 e6 4. Kc3 cd 5. K:d4 Cb4 6. g3 Ke4 7. Фd3 Фа5 8. Kb3 Фf5. Заслуживало внимания 8. ... K:c3 9. Cd2 Ke4 10. Ф:e4 C:d2+ 11. K:d2 0—0, со сложной игрой, при которой черным легче решать дебютные проблемы (Дорфман — Макарычев, 46-й чемпионат СССР, Тбилиси, 1978). 9. Фe3 K:c3 10. bc Ce7 11. Cg2 Ka6. В 10-й партии матча Гаприндашвили — Иоселиани (Тбилиси, 1980) черные сыграли 11. ... d6, но после 12. 0—0 0—0 13. Ca3 Kd7 14. Фd3l белые сохранили значительное преимущество. 12. 0—0 0—0 13. Лd1 Фh5 14. Cf3 Фg6 15. Фd3l f5 16. Cf4 d6.

Ерменок рассчитывал, что теперь ему удастся завершить мобилизацию сил, но его ждет сюрприз. 17. C:d6l Лd8 18. C:e7 Л:d3 19. Л:d3. За ферзя у белых лишь ладья, слон и пешка, но неразвитость ферзевых флангов черных и отсутствие у них контригры делают перевес Любоевича подавляющим. 19. ... Kpf7 20. Ca3 Кре8. Грозило 21. Лd8, 21. Лад1 Фf6 22. Ka5 Лb8 23. Cd6 Cd7 24. K:b7l. Слон, контролирующий диагональ a3—f8, здесь важнее ладьи. 24. ... Ca4 25. Лfd2 Лd8 26. K:d8 Ф:d8 27. Лb2l Фg5 28. Лb7 Фc1+ 29. Kpg2. Черные сдались [1:0].

Неожиданное поражение потерпели чехословацкие шахматисты — 1,5:2,5 против команды Филиппин. К тому же

проиграли их лидеры — В. Горт и Я. Смейкал.

Горт — Торре  
(ЧССР) (Филиппины)



36. f4. Пользуясь сильной позицией коня на d6, Горт начинает наступление на королевском фланге. Однако все его фигуры расположены на ферзевом, чем удачно пользуется Торре. 36. ... Kd:c5 37. C:c5 C:d6l. Жертва качества резко меняет характер борьбы. 38. Cb6 Фе7 39. f5. Вскрывать диагональ h2—b8 для черного слона белым, разумеется, не хочется. 39. ... gf 40. ef Kg5 41. C:d8 Л:d8 42. f6 Ф:f6 43. h4 Ke4ll. Горт рассчитывал отбросить черного коня и установить своего на центральный пункт e4; однако неожиданная жертва опровергает этот замысел. 44. de d3 45. Фb3 Cb8ll. Белый король вдруг очутился в матовой сети. 46. Kd4 dc 47. Фg3+ Kph8 48. K:c2 Ca7+ 49. Kph2 Лg8. Белые сдались [0:1].

Сицилианская защита B43 (E59b)

Мортенсен — Митейя  
(Дания) (Индия)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 b5ll. Уж лучше обычное 7. ... Kc6. Преждевременная активность встречает поучительное опровержение. 8. Cf3l Фе5. Ферзь — плохой блокер. Но и 8. ... Cb7 9. e5l не лучше для черных. 9. g3 g5 10. Cg2 b4 11. Kf3 Фа5 12. C:g5 Kg4 13. Kd5ll.

У белых были и другие пути, но датчанин избирает самый энергичный. 13. ... ed 14. ed Cc5 15. Фе2+ Kpf8 16. Ke5l. Атака неотразима. Поучительное зрелище являет ферзевый фланг черных! 16. ... h5 17. K:g4 hg 18. Лаe1 Фb6 19. d6l Ф:d6 20. Ca8 Kc6 21. Ф:g4 Лg8 22. Фh5 Kpg7 23. Cf4, и черные сдались [1:0].

Лидер: Венгрия — 10,5 очка (СССР — 9,5, 3—5 место).

БОЛГАРИЯ (№ 8, 2138) —

СССР (№ 1, 2370) 2:1

Лемачко 2235 — Гаприндашвили 2375

Бояджиева 2120 — Александрия 2375

Войска 2060 — Иоселиани 2310

1/2:1/2

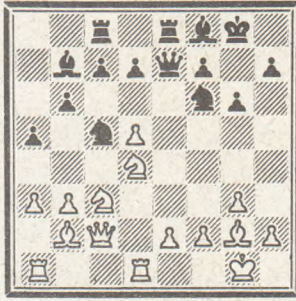
1:0

1/2:1/2

При подготовке к матчу с Болгарией мы, конечно, понимали, что здесь дела не пойдут так же гладко, как в первых двух турах. Правда, из старой гвардии в болгарской команде осталась лишь Лемачко, однако успешный старт на Олимпиаде Бояджиевой и Войской говорил о том, что смена у наших соперниц весьма перспективна.

Новоиндийская защита E12 (D32a)  
Александрия — Бояджиева

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7  
5. Kc3 Ce7 6. d5 0—0 7. g3 a5 8. Cg2  
Ka6 9. Kd4 Лe8 10. 0—0 ed 11. cd Cf8  
12. b3 Kc5 13. Фс2 Лс8 14. Лd1 g6 15.  
Cb2 Фе7.



Критическая позиция. Продолжая сейчас 16. Kdb5 и на практически вынужденное 16. ... d6 — 17. b4 белые получали большой позиционный перевес. Вместо этого Александрия сыграла 16. b4 и затем даже выиграла фигуру: 16. ... ab 17. ab Kce4 18. K:e4 K:e4 19. Kb5 Ф:b4 20. Ka7 Ла8 21. Лd4 Фс5 22. С:e4!! (надо было играть 22. Фb3 или 22. Фd3), однако после 22. ... Ф:c2 23. С:c2 Л:e2 попала в безнадёжную позицию. 24. Лс4 С:d5. Еще сильнее 24. ... Ла7. 25. Л:c7 Сс5 26. Са3 С:a3 27. Сd3 Ла2 28. Л:a2 С:a2 29. Л:d7 Се6 30. Лс7 Лd8 31. Лс3 Сb4 32. Кс6 Лс8 33. Лс2 Сс5 34. Се4. Некоторые шансы оставляло 34. Л:c5 bc 35. Ke7+ Krf8 36. K:c8 С:c8 37. f4. 34. ... Ле8 35. Лd2 b5 36. Kpg2 b4 37. Krf3 b3 38. g4 С:g4+ 39. Kp:g4 Л:e4+ 40. Krf3 Ле6 41. Ка5 Лf6+ 42. Kpg3 С:f2+, и оставшись без двух пешек, Александрия отчаянно сопротивлялась до 69-го хода, но тщетно ... [0:1].

Сицилианская защита В33 (E70a)  
Кротто — Андялошшине  
(США) (Венгрия)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Kd5 K:d5 8. ed Kb8 9. c3. Лучше 9. c4. 9. ... Ce7 10. Ce3 a6 11. Ka3 0—0 12. Kc4 Kd7 13. a4 b6 14. Фb3 Лb8 15. Ce2 b5!. Белые не успели рокировать, и венгерская шахматистка начинает активную игру на ферзевом фланге и в центре. 16. ab Л:b5 17. Фа3. Если 17. Фd1, то 17. ... Сb7. 17. ... Л:d5 18. Ка5 e4! 19. Кс6 Фе8 20. c4 Лf5 21. Сg4.

21. ... Ке5!. Фигуры черных с большой силой включаются в игру, белый король застрял в центре — достаточная компенсация за качество. 22. K:e7+ Ф:e7 23. С:f5 Kd3+ 24. Кре2 С:f5 25. Фс3 Фb7 26. Ла5 Се6 27. b3 f5 28. Лha1 f4 29. Сd4 f3+ 30. Kpd2!!.

Защита — камень преткновения для многих шахматисток. Надо было играть 30. gf. 30. ... fg 31. Л:a6!!.

Необходимо по крайней мере 31. Лg5. 31. ... Ф:a6! 32. С:g7 Л:f2+ 33. Кре3 Лf3+ 34. Кре2 Фb7. Еще проще 34. ... Kf4+ и 35. ... Л:c3. 35. Ch8 Ke5. Белые сдались [0:1].

Лидер: Болгария — 8 очков (СССР — 7, 4—5 место).

(Продолжение следует)

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ НА ОЛИМПИАДАХ НА МАЛЬТЕ

Валлетта, 1980	Венесуэла 20.11	Греция 21.11	Австрия 22.11	СФРЮ 23.11	Болгария 25.11	Голландия 26.11	Венгрия 27.11	Англия 28.11	ЧССР 29.11	Исландия 30.11	США 2.12	Аргентина 3.12	Румыния 4.12	Дания 6.12	О.
Карпов А.	1		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	9 (12)
Полугаевский Л.	1/2	1/2	1/2		1/2		1/2	1/2	0						3 (7)
Таль М.	1/2		1		1		1/2		1/2		0				3,5 (6)
Геллер Е.	1/2	1		1/2		1/2			1/2	1		1/2	1	1	6,5 (9)
Балашов Ю.		1	1	1/2		1		1/2		1/2	1/2	1	1/2	1	7,5 (10)
Каспаров Г.		1	1	1	0	1	1/2	1		1	1	1	1/2	1/2	9,5 (12)
	2,5	3,5	3,5	2,5	2	3	2	2,5	2	3,5	2,5	3,5	2,5	3,5	39

Валлетта, 1980	Финляндия 20.11	Индия 21.11	Болгария 22.11	ФРГ 23.11	Венгрия 25.11	Испания 26.11	Румыния 27.11	Израиль 28.11	Польша 29.11	Англия 30.11	Австралия 2.12	КНР 3.12	США 4.12	СФРЮ 6.12	О.
Чибурданидзе М.	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	11,5 (13)
Гаприндашвили Н.			1/2	0		1	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	9,5 (12)
Александрия Н.	1	1	0		0		1/2		0				1	1/2	4 (8)
Иоселиани Н.		1	1/2	1	1	1		1/2		1	1	1/2			7,5 (9)
	3	3	1	2	1,5	3	2,5	2	2	3	3	1,5	3	2	32,5



Открытие Олимпиад. Участники, гости.

Гроссмейстер  
Нана АЛЕКСАНДРИЯ

# «ШИРЕ ШАГ, МАЭСТРО!»

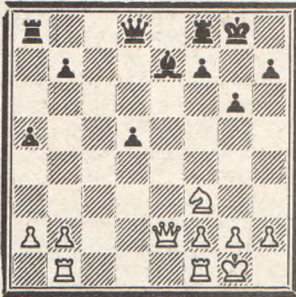
Наш матч проводился в Вильнюсском Дворце ученых, где расположен музей Академии наук Литовской ССР. Я впервые играла в таком красивом окружении и хочу отметить, что организация матча была отличной.

Моим секундантом был М. Дворецкий, помогли Д. Джаноев и В. Гавриков. Каждый из них проделал огромную работу и внес немалый вклад в мою победу.

Секундантом М. Литинской был мастер В. Желяндинов, помогли В. Бутурин и М. Шер, которых в конце матча заменил гроссмейстер А. Михальчишин.

Матч с Литинской я хочу разделить на 4 этапа. В первых четырех партиях я играла лучше (особенно эндшпиль) и добилась перевеса 3:1 (две победы черными). Правда, и здесь не все было гладко. Дебют второй партии я разыграла ужасно, вдобавок просмотрела потерю пешки, за которую не получала компенсации, но Литинская не решилась забрать ее. В третьей партии мне удалось довольно четко реализовать свое преимущество.

Литинская — Александрия



19. Фb5. Белые рассчитывают отыграть пешку. 19. ... b6 20. Лbd1. Белые только здесь заметили, что на естественное 20. Лfd1 Сс5 21. Фd3 следует 21. ... Ле8, и нет 22. Ф:d5 из-за 22. ... Ф:d5 23. Л:d5 Ле2+. 20. ... Сс5 21. Лd2. Если 21. Фd3, то 21. ... Фf6. Интересные тактические возможности возникли после 21. Ке5 (белые грозят 22. Кс6 Фd6 23. Л:d5) 21. ... Ле8! (плохо 21. ... Фd6? 22. Кd7 и 23. Л:d5) 22. Кd7 d4 23. К:c5 Ле5+.

21. ... Фd6! 22. Лfd1 Лад8 23. а3 Фf4 24. Фb3 Лfe8 25. g3. Проигрывает 25. Л:d5? Л:d5 26. Л:d5 из-за 26. ... Ле1+, или 26. Ф:d5 из-за 26. ... Ле2. 25. ... Фf6 26. Кpg2 d4 27. Фb5 Ле4. Чтобы в ответ на 28. b4 продолжать 28. ... ab 29. ab Сf8 и Сg7. 28. Фс4 Фе7! 29. Фb5 Фb7 30. h4! Лd5 31. Кpg1 Лf5 32. Фd3 Ле3! 33. fe Лf3 34. Лg2 Ле3 35. Фd2 Фе7 36. Кph2. Плохо 36. b4? ab 37. ab С:b4 38. Ф:d4 Сс5 39. Фd8+ Ф:d8 40. Л:d8+ Ле8+.



Полуфинальный матч претенденток  
Вильнюс, 1980

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
Александрия Н.	1 1/2	1 1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	7	
Литинская М.	0 1/2	0 1/2	1	1	1	1/2	1/2	0	0	0	0	5	

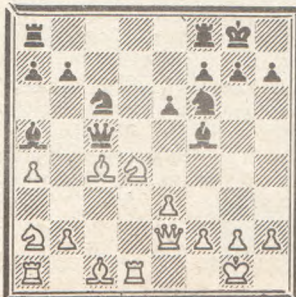
36. ... а4 37. Лf1 d3 38. Фd1 Сd6 39. Лf3. Проигрывает и 39. Фg4 из-за 39. ... Ле4 и Л:h4+. 39. ... Ф:h4+ 40. Кpg1 Фg4 41. Лf1 Фd4, и белые сдались [0:1].

На следующем этапе Литинская выиграла три партии подряд. Поражение в пятой партии было особенно обидно и серьезно повлияло на ход матча. В этой партии, играя черными, я получила дебютный перевес, но во время игры чувствовала себя очень плохо и даже мелькнула мысль предложить ничью. «К сожалению», позиция выглядела настолько перспективной, что я не решилась начать мирные переговоры. Отдала центральную пешку и проиграла партию в несколько ходов.

В шестой партии Литинская черными переиграла меня, и хотя в эндшпиле у меня были шансы на ничью, я играла плохо. Партия была отложена с лишней пешкой и лучшей позицией у Литинской.

В седьмой партии при домашней подготовке был допущен роковой дебютный промах, и к 19-му ходу я могла сдаваться.

Литинская — Александрия



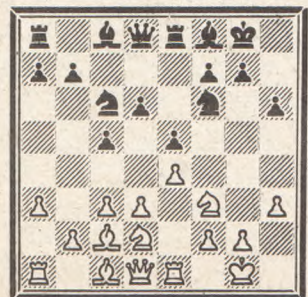
14. b4!. Этот ход встретился еще в 1934 году в партии Белавенец — Вересов и рекомендуется энциклопедией. 14. ... К:b4 15. Са3 Лfс8 16. Ласf1. После 16. Лdc1 у белых решающий перевес.

16. ... Фb6 17. К:f5 ef 18. Лb1 К:a2!. У черных была тактическая возможность, приводящая к ничьей: 18. ... Фс7! 19. С:b4 (19. Л:b4? С:b4 20. К:b4 Ф:c4 21. Лd8+ Л:d8 22. Ф:c4 Лd1+) 19. ... Ф:c4 (проигрывает 19. ... С:b4 20. К:b4 Ф:c4 из-за 21. Лd8+) 20. Ф:c4 Л:c4 21. С:a5 Л:a4=. 19. Л:b6 Кс3 20. С:f7+, и Литинская четко реализовала свой большой материальный перевес [1:0].

В день доигрывания я получила законные два поля, но настроение было неплохое: во-первых, потому, что шестую партию я доигрывала изобретательно, и, во-вторых, что самое главное, после недели серьезного лечения улучшилось физическое состояние.

Следующий промежуток оказался самым драматичным в матче. Грубые ошибки, срывы выпали на долю восьмой и девятой партий.

Александрия — Литинская





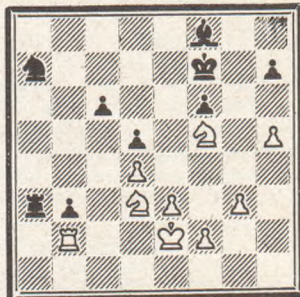
В целом восьмую партию белые играли интересно. 13. Сb3 Сe6 14. С:e6 Л:e6 15. с4 Кe8 16. Кf1 Сe7 17. Кg3 Сg5 18. К:g5 hg 19. Кf5 Кc7 20. Лe3 Лg6 21. h4! Кd4 22. h5 К:f5 23. hg К:e3 24. gf+ Кр:f7 25. С:e3 Кe6 26. Фh5+ Кpg8 27. g3 Фf6 28. Кpg2 Лf8 29. Лh1 Кd4 30. Фh7+ Крf7 31. Фh5+ Кpg8 32. Фh7+! После 32. С:d4 cd 33. f3 у белых явный перевес. Странно, что простое взятие коня не пришло мне в голову, но еще удивительнее, почему я отказалась от вечного шаха и «решила» проиграть партию.

32. ... Крf7 33. Лh3! Кc2 34. Фh5+ Кpg8 35. Фh7+ Крf7 36. Фh5+ Кpg8 37. Ф:g5!! Типичный пример шахматного самоубийства. Интересно, что я не видела защиты от довольно простого 37. ... Фf3+ 38. Крg1 Кe1, но Литинская помогла мне:

37. ... Фf3+ 38. Крg1 К:e3!! 39. Ф:e3 Ф:e3 40. fe Лf3 41. Лh2 Л:e3 42. Лd2 Л:g3+ 43. Крf2, и белые без особых трудностей добились ничьей (1/2:1/2).

Похожий срыв был у меня и в девятой партии, которая могла закрыть мне «путь наверх». К концу этой партии Литинская «дождалась» от меня необоснованных ослаблений, и партия была отложена с позиционным перевесом у белых. Анализ показал, что при точной игре черные могут рассчитывать на ничью. Во время доигрывания Литинской не удалось извлечь выгоду из позиции, партия перешла в эндшпиль, где уже я стала претендовать на перевес.

#### Литинская — Александрия



Я долго искала преимуществ в варианте 57. ... Ла2 58. Крd1 Л:b2 59. К:b2 Кb5 или 59. ... Сb4, но ничего не находила, так как объективно позиция ничейная. 57. ... Кb5!! Грубый просмотр, проигрывающий важную пешку.

58. Крf3+—. «Холодный душ». Я рассматривала лишь 58. Кс1? Ла2 59. Л:a2 Кс3+ 60. Крd3 ba 61. Кb3 Ке4 62. f3 Кd6 с перевесом у черных. 58. ... Кс3. Продумав ровно один час, я избрала лучшее продолжение. Позиция черных проиграна, вдобавок на оставшиеся 14 ходов у меня оставалось всего 5 минут.

59. Кс1 Ке4 60. Кpg2 с5 61. dс К:c5 62. Кd4 Ла1 63. Кс:b3 Лb4 64. Лb1 К:b3 65. Л:b3 Л:b3 66. К:b3 f5 67. Крf3 Крf6 68. Кd4 Сс5 69. Кb5 Сf8 70. Крe2 Кpg5 71. Кс7! Выпускает выигрыш. Нужно было 71. Кd4. 71. ... Кр:h5 72. К:d5 Сd6, и позиция ничейная. После 40 ходов белые вынуждены были смириться с ничьей (1/2:1/2).

Шахматисты народ суеверный, и когда перед десятой партией мне попался рассказ В. Шукшина «Шире шаг, маэстро!», я обрадовалась. «Шире шаг» — повторялась фраза в голове. Эту пар-

тию я играла как-то «широко»: легко, абсолютно спокойно, без нервов, правильно распределяя время, и в результате — полчаса лишнего времени и очень важное очко. Победа, которую пришлось ждать 20 дней!

#### Александрия — Литинская



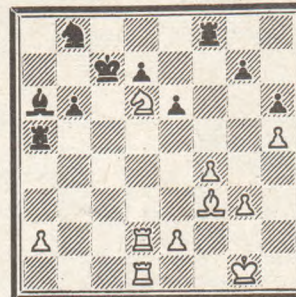
14. ... К:c3!. После этого размена позиция черных становится тяжелой. 15. Л:c3 Фе6 16. С:d6 Ф:d6 17. Фс2 Лад8 18. Лс1 Фh6 19. b4 a6 20. a4 Кb8!. Упорнее 20. ... b5. 21. b5 ab 22. ab cb 23. Лс7 Са8 24. Ке5 Фе6. Проигрывает и 24. ... Лf8 из-за 25. Фа2.

25. К:f7 Лd7 26. Ке5 Л:c7 27. Ф:c7 Ка6 28. Фа7 Кb4 29. Лс7 Фh6 30. Фа3. Выигрывает фигуру, но эффективнее 30. Лс4. 30. ... Фd6 31. Ла7 Фb8 32. Кd7, и черные сдались (1:0).

Счет в матче сравнялся — 5:5. Играем две дополнительные партии, но фактически матч выигран. Литинская была подавлена результатами восьмой и девятой партий. К сожалению, в критические моменты матча возникали конфликтные ситуации, что сказывалось на ходе нашего поединка.

В одиннадцатой партии моя соперница могла легко добиться ничьей, но тут ее подвели нервы...

#### Александрия — Литинская



29. Се4. Интересная жертва пешки, но, видимо, лучше было простое усиление позиции: Крf2, e3. 29. ... Л:h5 30. Ке8+ Крс8 31. Сg6 Лс5 32. e4 Крb7. На 32. ... Сb7 неприятно 33. Лb1 b5 34. a4+—.

33. e5 Кра7 34. Л:d7+ К:d7 35. Л:d7+ Крb8 36. Лd6 Сс4 37. Л:b6+ Кра7 38. Лd6 Лb5!. Лучшее 38. ... С:a2, с примерным равенством. 39. Лd7+ Крb8 40. Л:g7!. После 40. Кd6 Лс5 41. Л:g7 С:a2 42. Се4 белые стояли лучше.

40. ... С:a2 41. Кd6. Здесь партия была отложена, и Литинская записала лучший ход 41. ... Лb2. Во время анализа мы не нашли преимущества, но решили проверить черных, и я отказалась от предложенной ничьей.

42. Се4 h5 43. Сс6 Лh8!. Ничью делал ход 43. ... h4: 44. Кb5 Л:b5 45. С:b5 hg. Или 44. gh? Лb1+ 45. Кpg2 Л:f4. 44. Кb5 Л:b5 45. С:b5 Cd5!. Надо было иг-

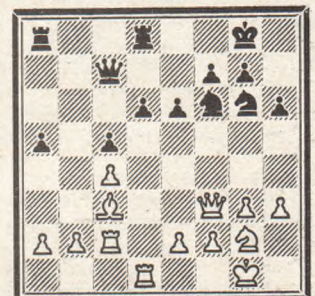


Во время жеребьевки: (слева) гроссмейстер МАРТА ЛИТИНСКАЯ, главный судья матча международный мастер ВЛАДАС МИКЕНАС, гроссмейстер НАНА АЛЕКСАНДРИЯ.

рать 45. ... h4 46. Сс6 (46. gh? Лf8) hg, с шансами на спасение 46. Cd7! h4 47. g4 Лf8 48. f5, и на 69-м ходу белые победили (1:0).

В двенадцатой партии мы угадали дебют, и я черными добилась полноправной игры, однако избрала неверный план, и Литинская получила некоторый перевес.

#### Литинская — Александрия



23. ... Ке5 24. Фf4 Кg6 25. Фе3 Ке5 26. С:e5!. Грубая позиционная ошибка. На 26. b3 Литинской, видимо, не нравился ход 26. ... a4, или 26. Фс1 Ке4 27. Се1 Кс6. 26. ... de 27. Л:d8+ Л:d8 28. Лd2!. В игре белых чувствуется явная растерянность.

28. ... Лd4 29. Лс2 Кd7 30. Крh2 e4 31. Фb3 Ке5 32. Фb5 Крh7 33. Ке3 f5 34. Кg2 Кg6 35. Фе8 Фd6 36. Фb5. Если 36. Лс3, то 36. ... f4 37. Лb3 e3 38. Лb8 Ф:b8 39. Ф:b8 ef+-. 36. ... f4 37. e3 fg+ 38. fg Ке5, и белые сдались (0:1). На 39. ed следует 39. ... Кf3+ 40. Крh1 Ф:g3, с матом.

В заключение хочу отметить, что в шести первых партиях белые не добились дебютного преимущества; счет 4:2 в пользу черных. Зато во второй половине матча белые полностью реваншировались — 4:2. Самой длинной оказалась девятая партия: она игралась 3 дня и длилась 112 ходов.

Итак, завершены полуфинальные встречи. В финальном поединке претенденток встречаются две Наны...



GENS UNA SUMUS

# ПЕРВУЮ СКРИПКУ ИГРАЛИ ГОСТИ

КУБОК РИГИ (ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ), 1980  
НОРМА МАСТЕРА — 10,5 ИЗ 17

В ШАХМАТНОЙ ЖИЗНИ столицы Советской Латвии появилась хорошая традиция: раз в два года проводится открытый чемпионат города (в 1978 г. получивший название «Кубок Риги»). В прошлом году состоялся третий такой турнир. В нем приняло участие 14 мастеров, а также 4 кандидата в мастера, которые путем отбора получили право выступать в этом представительном соревновании.

Участники турнира играли раскованно и творчески. Очень редко приходилось наблюдать короткие ничьи, число результативных поединков составляет 52% от общего количества. Партии, как правило, получались напряженными и очень острыми.

В спортивном отношении с самого начала первую скрипку стали играть гости. А. Вейнгольд и Л. Гофштейн, победив А. Витолиньша и З. Ланку, которых перед началом турнира рассматривали как фаворитов, прочно вошли в лидирующую группу. Из латвийских шахматистов конкуренцию им составлял чемпион республики мастер В. Журавлев, но поражение от Витолиньша, кажется, лишило опытного мастера душевного спокойствия, и его игра стала неровной. Последовали временные спады и у других лидеров, и этим умело воспользовались опытные мастера Я. Клован и Х. Кярнер. В середине дистанции у них пошла игра (или противники были послабее), и незадолго до конца турнира они возглавили гонку. Но тут опять все смешалось: Клован проигрывает важную партию Гуревичу, а Кярнер терпит поражение от Ланки. Это создало очень неясную ситуацию перед последним туром, а в результате — дележ первых трех мест.

Итак, розыгрыш Кубка Риги ознаменовался крупным успехом гостей и неудачей хозяев поля. Большого можно было ожидать от опытных мастеров (ныне уже международных) Алвиса Витолиньша, который с блеском выиграл подобный турнир два года назад, и Юзефа Петкевича; неудачным оказался этот турнир и для молодых мастеров Эдвина Кеньгиса и Зигурда Ланки... Но, как отметил в своем

выступлении на закрытии соревнования таллинский мастер Александр Вейнгольд: «В жизни шахматных мастеров этот турнир только эпизод. Через неделю будет другой, и они смогут залечить старые раны, хотя кое-кто, конечно, получит новые...»

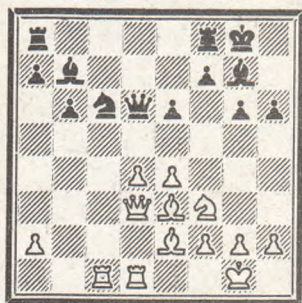
ТЕПЕРЬ О КАНДИДАТАХ в мастера. Следует сразу отметить, что никто из них не смог выполнить мастерскую норму. По общему мнению, она была очень высокой, и, действительно, для того чтобы убедиться в этом, достаточно взглянуть в турнирную таблицу: сумма очков, необходимая для выполнения нормы мастера, лишь на пол-очка меньше результата победителей турнира. Единственным кандидатом, который в ходе сражения претендовал на выполнение нормы, был автор этих строк. Два раза я выходил на «+2», но затем терпел поражение. И все же считаю, что выполнение нормы было довольно реальным делом, не хватило опыта и стабильности.

На закрытии все участники отмечали отличную работу судей и четкую организацию турнира. Очень понравилась шахматистам экскурсия по Юрмале и прием, устроенный нам в рыболовецком колхозе «Узвара» в выходной день. Гости выразили удовлетворение теплым приемом, оказанным им организаторами турнира, и говорили, что с удовольствием снова приедут в Ригу. Конечно, их оптимизм и хорошее настроение в какой-то степени объясняются успешным выступлением в турнире. Думается, через два года рижане будут не менее радушны в вопросах организации, но убавят свое гостеприимство за шахматной доской.

РАССМОТРИМ ПОБЛИЖЕ творческие итоги открытого чемпионата Риги.

Очень уверенно и ровно в последнее время играет таллинский мастер А. Вейнгольд. Его успеху в этом турнире предшествовал дележ 1—2 мест в чемпионате прибалтийских республик и БССР в Паланге. Одержав единоличную победу в Риге Вейнгольду помешали несколько случайных неудач. Особенно мощно он играл, руководя белыми фигурами.

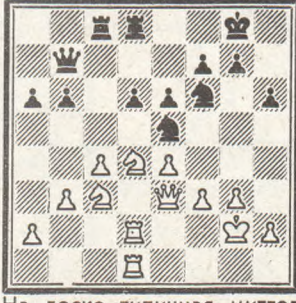
Вейнгольд — Ланка



Белые точной игрой проламывают, казалось бы, прочную позицию черных и наглядно демонстрируют методы разыгрывания подобных позиций. 16. Фd2 Крh7 17. Сf4 Фа3 18. d5! ed 19. ed Ка5 20. Сс7 Сс8 21. Се5! Се5 22. К:е5 Фd6 23. Фd4 Cf5 24. Сg4! С:g4 25. К:g4 f5 26. Фе5! Ф:е5 27. К:е5 Лас8 28. d6 Кpg7 29. Л:с8 Л:с8 30. d7 Лd8 31. Лd6. Черные сдались [1:0]. Изящная трактовка позиции, не правда ли?

А вот пример на другую тему.

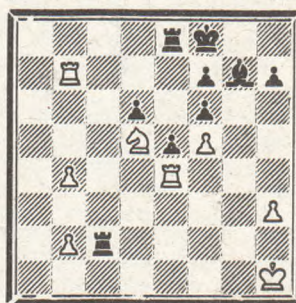
Вейнгольд — Витолиньш



На доске типичная миттельшпилевая позиция сицилианского типа. Посмотрим, как ее трактует талантливый таллинский мастер. 20. Kde2 Фb8 21. a4 Kph7 22. h4! Kc6 23. g4 Ka5 24. Kc1 Фс7 25. K3e2 Kb7 26. Kf4 Kd7 27. g5! Фс5 28. Фe1 g6 29. Kcd3 Фс7 30. h5 hg 31. hg+ Kpg7 32. Kh5+ Кр:g6 33. Kdf4+! gf 34. Фh4 Лg8 35. Фg4+. Черные сдались [1:0]. На 35. ... Крh6 решает 36. Kg7.

Единственное поражение Вейнгольда носило случайный характер.

Москович — Вейнгольд



34. b5!. Белые в своем цейтноте ставят противнику ловушку, в которую тот благополучно попадает. 34. ... Ла8!! 35. Ла4! Ле8 36. Лаа7 Кpg8 37. Л:f7 Ch8 38. Л:h7 Л:b2 39. Л:h8+! Кр:h8 40. К:f6 Лb1+ 41. Крh2 Лb2+ 42. Кpg3 Лg8+ 43. Крh4. Черные сдались [1:0].

Хорошее впечатление оставила игра киевского мастера Леонида Гофштейна. Его партии отличаются хорошей постановкой дебюта и яркой тактической игрой в миттельшпиле. Но интересные идеи

киевлянина иногда губила поспешность и некоторая небрежность. Предлагаем читателям характерный пример.

## Ферзевый гамбит D55 [D16c] Гофштейн — Клован

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. Сg5 Ce7 5. Kf3 0—0 6. e3 h6 7. С:f6 С:f6 8. Лс1 с6 9. Cd3 Kd7 10. cd ed 11. b4 b5!!  
Наиболее популярен ход 11. ... Се7. В партии Ллутян — Клован (1979) было 11. ... а6 12. а4 Се7 13. b5 ab 14. ab Cd6 15. 0—0 Kf6 16. bc bc 17. Ka4 Ke4 18. С:e4 de 19. Kd2 Ле8 20. Кс5, с неясной игрой. 12. а4 а6. На 12. ... а5 может последовать 13. ab ab 14. bc bc 15. cd С:d7 16. Л:с3 Фа5 17. Фd2 Се7 18. Лb3, с перевесом у белых.

13. а5 Се7 14. Ка2!! Сb7 15. g4! Очень интересный ход в стиле Л. Гофштейна. Возможно было 15. 0—0 с дальнейшим продвижением е3—е4. 15. ... Cd6!! Заслуживало внимания 15. ... g6. 16. g5 hg. Если

16. ... h5, тогда 17. Kh4 g6 18. Kf5! Ce7 19. K:e7+, с позиционным перевесом. В случае 17. ... Ф:g5 18. Kf5 Фg2 белые должны играть не 19. Kpd2? Ф:f2+ 20. Kpc3 Ф:a2 21. Ф:h5 C:b4+, а 19. Kpe2 Фg4+ 20. Kpd2 Ф:d1+ 21. Лh:d1 Cc7 22. Ke7+ Kph8 23. K:c6 C:c6 24. Л:c6 Cd8 25. Cf5 Kf6 26. Kc1 Ce7 27. Kd3, с лучшей игрой. На 18. ... Cc7 белые играют 19. Kpd2 Фg4 20. Kh6+.

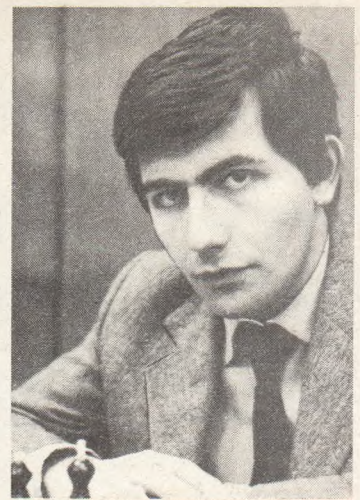
17. Лg1 g4 18. Л:g4 Kf6 19. Лg1. Лучше было 19. Лg2, так как в некоторых вариантах выигрывается темп для сдвоения тяжелых фигур по линии «g». 19. ... Фе7!! Упорнее 19. ... Ле8. 20. Kh4 Cc8 21. Cf5! Объективно сильнейшее продолжение, но белые его связывают с неправильной идеей, которую они задумали издали и забыли проверить. 21. ... Се6 22. Фf3 Лfс8 23. Kpe2 Ke4.



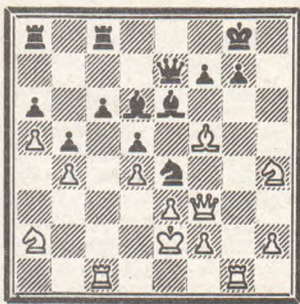
ХИЛЛАР КЯРНЕР.



ЛЕОНИД ГОФШТЕЙН.



АЛЕКСАНДР ВЕЙНГОЛЬД.



24. Ch7+!! В значительно лучшей позиции белые грубо просчитываются. Следовало продолжать 24. Лg4! Фf6 25. Лсg1 Cf8 26. C:e4 C:g4 27. Л:g4 Ф:f3+ 28. C:f3, с перевесом. 24. ... Kр:h7 25. Фh5+ Kpg8 26. Л:g7+ Kр:g7. Белые сдались [0:1], так как на 27. Лg1+ последует 27. ... Kg3+.

В следующей партии Гофштейн легко уравнил игру черными и точно наказал противника за ошибки.

Защита Пирца — Уфимцева  
B06 (R85c)  
Ланка — Гофштейн

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 a6 5. Ce3 b5 6. a3 Cb7 7.

Ce2 Kd7 8. Kf3 c5. Играя черными против Ланки, не часто удается уравнивать позицию столь быстро. 9. de K:c5 10. e5 Kh6 11. Фd2!! Следовало просто рокировать. 11. ... Лс8 12. Лd1 0—0 13. 0—0. 13. ed Kf5 14. de Ф:e7 15. Cf2 C:f3 приводило к преимуществу черных. 13. ... Kf5 14. Cf2 Ke4 15. K:e4 C:e4 16. c3 de 17. K:e5! Необходимо было 17. Ф:d8, и белые не должны проиграть. 17. ... Фс7 18. Фе1! Тактический просмотр. 18. ... C:e5 19. fe Фb7 20. Cd4.



20. ... C:g2! 21. Лf2. Проигрывало 21. Л:f5 gf 22. Фg3+ Kph8 23. Ф:g2 Лg8 24. e6+ f6. 21. ... Ce4 22. Cg4 Лсd8 23.

C:f5 gf 24. h3 Kph8 25. Kph2 Лg8 26. Фd2 Фс6 27. Фf4 Фg6 28. h4 Фh5 29. e6+ f6 30. Лfd2 Л:d4! Белые сдались [0:1], так как на 31. cd последует 31. ... Лg4, а на 31. Л:d4 — 31. ... Фе2+.

Интересную и содержательную игру продемонстрировал в турнире харьковский мастер Михаил Гуревич.

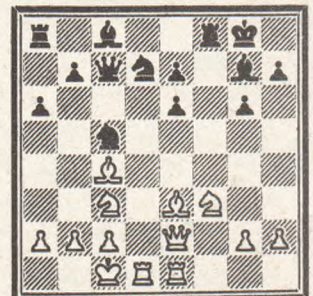
Дебют 1. g3 A05 (R11b)  
Гуревич — Витолиньш

1. g3 Kf6 2. Cg2 e6 3. Kf3 b6 4. Ke5 c6 5. 0—0 Cb7 6. d4 d6 7. Kd3 Фс8! Неудачный эксперимент. Видимо, сильнее играл Витолиньш в более поздней партии этого турнира против Мачульского — 7. ... d5. 8. e4 c5 9. d5 c4 10. Kf4 e5 11. Kh5. Позиция белых явно лучше, и черные решают перевести игру на чисто тактические рельсы. Однако белые оказываются на высоте положения и, начиная с этого момента, атакуют, не давая противнику передышки. 11. ... Kfd7. Фактически вынуждая белых пожертвовать фигуру.



12. f4! g6 13. fe de 14. Kph1! Черные чуть ли не в цугцванге, так как не видно ясного плана защиты, кроме того, теперь нельзя перебросить ферзя на e7 после шаха на c5. 14. ... gh 15. Ф:h5 Kpd8 16. Л:f7 Cd6 17. Kc3 a6. На 17. ... Ca6 следует 18. Cg5+ Kpc7 19. Cf6 с идеей C:e5. 18. Ce3. Опять неплохо было бы 18. Cg5+. 18. ... b5. На 18. ... Kpc7 следует 19. Ka4. 19. Ch3 Kpc7 20. a4 Фg8. Если 20. ... b4, то решает 21. a5. 21. Фf5! Cc8 22. ab Kpb7. Не помогало и 22. ... Фg6 23. ba Ф:f5 24. Kb5+, с решающим перевесом. 23. ba+ Л:a6 24. Л:a6 Kр:a6 25. Фf1 Kрb7 26. Kb5 Cc7 27. K:c7 Kр:c7 28. Ф:c4+ Kpd8 29. d6 Ka6 30. C:d7 C:d7 31. Cb6+ Kpe8 32. Ле7+ Kрf8. Черные увидели ход 33. Фf1+ и поэтому сдались [1:0].

Чехлов — Гуревич



По дебюту черные попали в неприятную позицию. По-видимому, вместо неудачного предыдущего хода 14. Лhe1

Рига, 1980

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 0.

1. Кярнер Х. Таллин
2. Вейнгольд А. Таллин
3. Гофштейн Л. Киев
4. Мачульский А. Харьков
5. Клован Я. Рига
6. Журавлев В. Елгава
7. Кивлан И. Рига
8. Гуревич М. Харьков
9. Петкевич Ю. Рига
10. Москович М. Рига
11. Витолиньш А. Сигулда
12. Кеньгис Э. Цесис
13. Ланка З. Рига
14. Вегемаа Ю. Таллин
15. Архипкин Ю. Лиепая
16. Агафонов Ю. Рига
17. Сакович И. Рига
18. Чехлов А. Рига

●	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1	1	1/2	11
●	0	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11
0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	10,5	
1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	10,5	
1/2	1/2	0	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	9,5	
1	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	9,5	
0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	1	0	0	1	9,5	
1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	9	
1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	9	
0	1/2	0	0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1/2	1	8,5	
0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	8,5	
1	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1	0	8	
0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1	7,5	
0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	1	●	1	1/2	6,5	
0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	6	
0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	●	1/2	4	
1/2	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	0	1	0	0	0	1/2	●	3,5	



очень сильно было 14. Cd4! Черные немедленно пользуются оплошностью противника. 14. ... b5! 15. Kd5! ed 16. C:d5+ e6 17. C:a8 Kb6 18. C:c5! Может быть, лучше 18. f2 Kca4 19. C:b6 K:b6 20. Ce4 Ka4 21. c3 b4, но и здесь у черных сильная инициатива. 18. ... Ф:c5 19. Ce4 Ka4 20. c3 C:c3! 21. Ф:c2 (21. bc Фа3+) C:b2+ 22. Kpb1 Фа3 23. Лd3 Kc3+ 24. Л:c3 C:c3 25. Ле3 Фb4+ 26. Kpc1 Cg7. Белые сдались [0:1].

Очень сложной получилась следующая партия, которая была сыграна на финише турнира и оказала большое влияние на распределение призовых мест. Остается напомнить, что международный мастер Я. Клован в этот момент был одним из лидеров турнира.

#### Защита Пирца — Уфимцева

Возв. В07 [R86c]

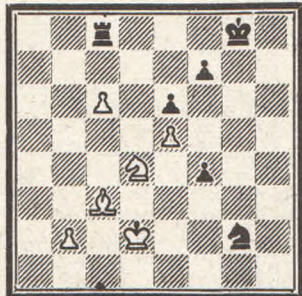
Клован — Гуревич

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Ce3 Cg7 5. Фd2 c6 6. f3 b5 7. h4!1. Модный ход. 7. ... h5. В партии Цешковский — Кузьмин (Таллин, 1979) было 7. ... Ф:c7 8. 0—0 Kbd7 9. g4 h5 10. g5 Kh7 11. f4 Kb6 12. Cd3 Cg4, со сложной игрой. 8. Kh3 Ф:c7 9. Kg5 a6. В случае 9. ... Kbd7 могло последовать 10. a4! b4 11. Kd1 с идеей 12. Sc4. 10. 0—0 Kbd7 11. Kpb1+/= a5!1 12. Cd3 0—0!1. Если бы черные прямолинейно продолжали свой план — 12. ... a4!1, то их ожидали неприятности в центре: 13. e5 de 14. C:g6! fg 15. Фd3 Kf8 16. de Kd7 17. f4, с инициативой у белых.

13. f4!1. Обоюдоострый ход. Заслуживало внимания 13. g4 b4 14. Ka4 c5 15. e5 de 16. dc Cb7 17. gh K:h5, с неясной игрой. 13. ... Kb6 14. e5 Kg4 15. Лh1 Cf5! 16. C:f5 gf. Если 16. ... Kc4, то 17. Фd3 Kc:e3 18. C:g6!, с атакой. 17. Cg1 e6 18. Ke2 Kd5 19. Kg3 b4 20. K:h5 Лb8. С идеей Kc3+. Идет охота на королей, но силы черных разворачиваются быст-

рее. 21. Лf3! Планируя 22. Лg3, затем Л:g4 и Фd3, но все это несколько запаздывает. В случае 21. Кра1 a4 22. Лf3 b3 23. Лg3 a3 атака черных опаснее. Но стоило попробовать 21. Лde1! a4 22. K:g7 Kp:g7 23. Лf3, с неясной игрой. 21. ... Kc3+ 22. Кра1 K:d1 23. Ф:d1 de 24. fe Лd8! 25. Лd3. На 25. Фе2 могло последовать 25. ... C:e5 26. de Ф:e5 с дальнейшим продвижением пешки «а».

25. ... c5 26. K:g7 Kp:g7 27. dc Лd3 28. Ф:d3 Лd8 29. Cd4 Фc6 30. Kf3. Последующие события происходят в цейтноте, и это накладывает заметный отпечаток на ход борьбы. 30. ... Фе4 31. a3 Kpg8!1. Черные играют на ловушку (32. ... K:e5), но серьезного внимания заслуживало 31. ... Kh2! 32. Фd2!1. Пожалуй, стоило «попасться» — 32. Кра2 K:e5!1 33. Ф:e4 fe 34. C:e5 ef 35. gf, и белые не должны проиграть. Но и тут возможно 32. ... Kh2! 32. ... f4 (с идеей Ke3) 33. ab ab 34. Фd3 Ф:d3 35. cd b3 36. Kpb1 Ke3 37. Kpc1 Kf5 38. Sc3 Л:d3 39. Kd2! K:h4 40. K:b3 K:g2 41. c6 Лd8 42. Kd4 Лс8 43. Kpd2.



Здесь партия была отложена, и черные записали ход 43. ... f3! Возникший эндшпиль достаточно сложен, но черные демонстрируют четкий путь к победе. 44. Ca5. Единственный ход, позволяющий осложнить борьбу; так, плохо было 44. b4! f2 45. Ke2 Ke3, с решающим перевесом. 44. ... f2! 45. Kpe2 Ke3 46.

Kpf2 Kc4! Если 46. ... Kg4+, то 47. Kpe2 K:e5 48. c7 Kc4 49. Kc6, с шансами на ничью. 47. b4 Kpf8 48. Kpg3 Kpe7 49. Kpf4 K:a5 50. ba Ла8 51. c7 Kpd7 52. Kpg5 Л:a5 53. Kpf6. Эндшпиль только кажется невинным. Если черные будут играть небрежно, то может получиться такая теоретически ничейная позиция: Kpe4, Kf4, п. e5 — Kpd7, Ла5, п. e6, — но черные точны до конца. 53. ... Лd5! 54. Kf3 Kp:c7 55. Kp:f7 Kpd7 56. Kpf6 Лd1 57. Kpg5 Kpc6 58. Kpf4 Kpd5 59. Kpe3 Ла1 60. Kpf4 Ла3. Белые сдались [0:1].

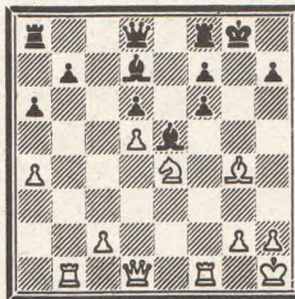
Лучшим из латвийских шахматистов в этом турнире оказался международный мастер Янис Клован. Поначалу игра у него не шла, чувствовалась усталость после четырех турниров подряд. Но в середине дистанции опытный мастер заметно улучшил свое турнирное положение. Он оказался одним из двух мастеров, которые сумели выиграть у всех кандидатов. Приводим одну из этих побед.

#### Сицилианская защита

B92 [E92c]

Клован — Чехлов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. a4 Kc6 10. f4 Kb4 11. Kph1 Ce6 12. f5 Cd7 13. Cg5 Cc6 14. C:f6 C:f6 15. Kd5 K:d5 16. ed Cd7 17. Kd2 e4 18. K:e4 C:b2 19. Лb1 Ce5 20. f6 gf 21. Cg4.



Все это уже встречалось, с той несущественной разницей, что пешка черных находилась не на a6, а на a5. Читателю, который детально хотел бы изучить данный вариант, можно посоветовать посмотреть партии Хорват — Спасов («Информатор» 26/404) и Барцаи — Спасов («Информатор» 27/383). Заметим лишь, что, комментируя первую из этих партий, Л. Спасов поставил к рассматриваемому в примечаниях ходу 21. Cg4 два (!) вопросительных знака из-за 21. ... f5! (знак Спасова) 22. C:f5 C:f5 23. Л:f5 Фh4—, однако Л. Барцаи за доской продолжал 24. Kg3 C:g3 25. Лh5! Фе4 26. hg+—. А. Чехлов играет подругому. 21. ... Kph8 22. Лb7. Заслуживало внимания 22. C:d7 Ф:d7 23. K:f6+/=.

22. ... C:g4. Интересные ос-

ложнения возникали в случае 22. ... f5 23. C:f5 Фh4 24. g3 C:f5 25. gh C:e4+ 26. Kpg1 Лg8+ 27. Kpf2 Лс8 28. Kpe3 f5 29. Лg1!, и чаша весов склоняется в пользу белых. 23. Ф:g4 Фс8 24. Ф:c8 Ла:c8 25. K:f6 Л:c2 26. Kd7 Ле8 27. K:e5 de!1. Решающая ошибка, 27. ... Л:e5 28. Лb:f7 Lee2 давало хорошие шансы на ничью. 28. h3 Kpg7 29. Лf:f7+ Kpg6 30. Л:h7 e4 31. Лbe7 Л:e7 32. Л:e7 Kpf5 33. d6 Kpf4 34. d7 Лd2 35. Kph2 a5 36. h4 Лd6 37. Kph3 Лd3+ 38. Kph2 Лd6 39. h5 Kpg5 40. Л:e4 Kp:h5 41. Ле5+ Kpg4 42. Л:a5 Л:d7 43. Ла8 Лh7+ 44. Kpg1 Kpg3 45. a5 Лс7 46. Лf8. Черные сдались [1:0].

Из партий, сыгранных кандидатами в мастера, приведу следующую интересную миниатюру.

#### Защита Нимцовича

E39 [D43b]

Сакович — Агафонов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0 6. Ce3! b6!1 7. cb ab 8. a3 d5. Вариант предложен гроссмейстером Д. Бронштейном. 9. Лd1 C:c3+ 10. Ф:c3 Kbd7 11. Kf3 Ca6 12. cd. На 12. b3 черные ответили бы 12. ... Лс8 с идеей b6—b5. 12. ... K:d5 13. Фd2 K7f6 14. g3 Лс8. Достаточно бросить беглый взгляд на позицию, чтобы увидеть преимущество черных. По-видимому, 6. Ce3 нельзя рекомендовать. 15. Cg5. Белые не могут закончить развития ходом 15. Cg2. Так, возможны следующие примерные варианты: 15. ... Ke4 16. Фd4 Лс4 17. Фе5 Kef6! 18. Kd4 Kg4 19. Фе4 Cb7! 20. Фd3 Kd:e3 21. C:b7 Л:d4—+ или 20. Ф:g4 K:e3 21. fe C:g2 22. Лg1 Cb7—/+ 15. ... Ф:c7 16. Cg2 Ke4 17. Фd4 K:g5 18. K:g5 Лf8 19. Фа4. Если 19. 0—0, то 19. ... h6 и 20. ... C:e2.



19. ... Kc3!1 20. bc. Продолжение 20. Л:d8+ Л:d8 21. Фc2 Лd1+ 22. Ф:d1 K:d1 23. Kp:d1 Фd8+ также неудовлетворительно для белых. 20. ... Ф:c3+ 21. Kpf1 Cb5!1. Идея отвлечения: если теперь 22. Ke4, то 22. ... Фb2!, и белые беззащитны, поэтому они капитулировали [0:1].

«ВСТРЕЧА С ТАЛЕМ»

— эта лаконичная фраза говорит о многом. Сразу представляешь себе переполненный зал: аудитория, затаив дыхание, внимает каждому слову остроумного рассказчика, выступление которого как всегда не только увлекательно, но и пронизано глубоким пониманием шахмат.

В этот раз экс-чемпион мира детально обрисовал ход борьбы в матчах претендентов (в этой части лекции Михаилу Талю ассистировал известный шахматный журналист Яков Дамский), а также проанализировал ряд наиболее интересных партий. После лекции М. Таль и Я. Дамский ответили на многочисленные вопросы слушателей.

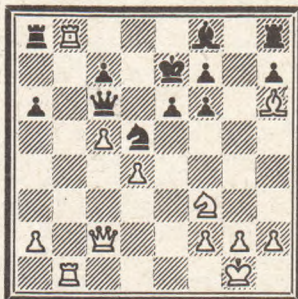
В заключение экс-чемпион мира дал сеанс одновременной игры на 24 досках. Результат Таля: +20, -2, =2 (ничьей добились М. Либзон и И. Смородинский, победили гроссмейстера В. Егоров и Н. Полетаев).

Состоялись и пять blitzтурниров, победителями в которых вышли: А. Березкин, Ю. Вайчук, Л. Витолиньш, А. Жучков и В. Федоров.

КОМБИНАЦИЯ  
В ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ

С рассказом о комбинации выступил чемпион Латвии мастер Валерий Журавлев. Лектор отметил, что тактические операции учат, прежде всего, находить скрытые взаимодействия между фигурами. Рассказав о том, что должен делать юный шахматист для развития комбинационного зрения, В. Журавлев привел несколько примеров из практики выдающихся гроссмейстеров. Вот один из них.

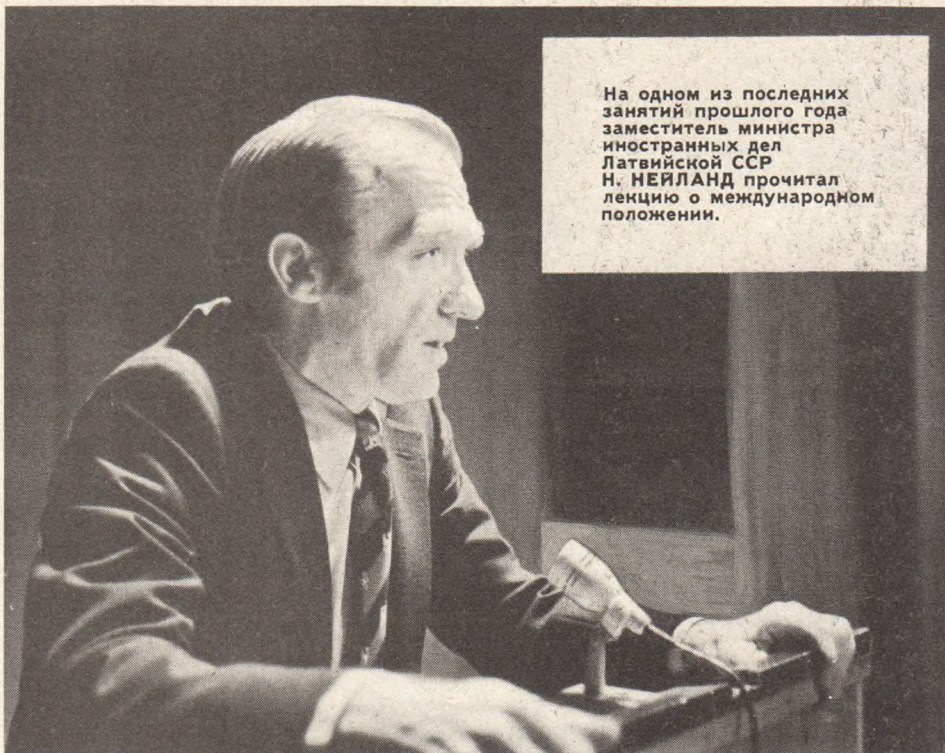
Боголюбов — Лист  
Берлин, 1927



Белые проводят комбинацию на тему связки и отвлечения. 24. Cg5! Л:b8. Если 24. ... fg, то 25. Ke5, выигрывая ферзя, а на 24. ... Kb6 следует 25. d5, и позиция черных разваливается. 25. Л:b8 a5 26. Ke5 Фаb 27. Фа4. Черные сдались [1:0].

В сеансе на 25 досках В. Журавлев 20 партий выиграл и 5 проиграл. Победы над мастером одержали И. Марголин, Ю. Михайлов, Н. Полетаев, С. Стройлов и Ю. Черкасов.

В трех blitzтурнирах сильнейшими были: А. Валеев, Д. Волков и Я. Мелдер.



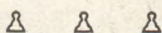
На одном из последних занятий прошлого года заместитель министра иностранных дел Латвийской ССР Н. НЕЙЛАНД прочитал лекцию о международном положении.

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ  
ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ

Лекцию на эту тему прочитал мастер Александр Никитин, воспитанником которого является талантливый молодой гроссмейстер Г. Каспаров.

В своем выступлении А. Никитин рассказал, в частности, о графическом методе записи шахматной партии. Этот метод помогает шахматисту выявлять и устранять причины нерациональной траты времени за доской.

После лекции был сеанс на 24 досках. А. Никитин выиграл 18 партий, три проиграл (Л. Апинитису, И. Изотову и А. Омуюлю) и три свел вничью (с И. Прожогом, Д. Стройловым и В. Шимановским).



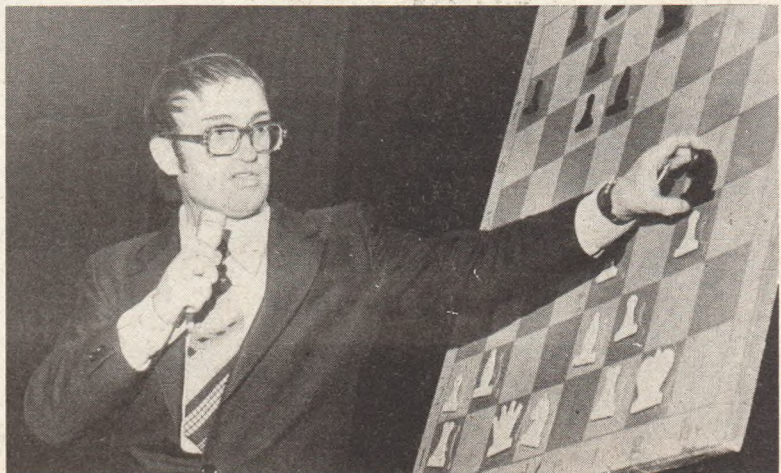
За пропаганду шахматного искусства и активное участие в создании Рижского народного университета шахматной культуры награждены Почетными грамотами Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР:

Н. Захаров, директор Республиканского объединенного шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР;

О. Муйжниец, референт совета народных университетов Латвийской ССР; Л. Рулле, старший инструктор РОШШК Латвийской ССР;

С. Самков, общественный ректор Рижского народного университета шахматной культуры;

А. Эйделманис, заслуженный деятель культуры Латвийской ССР, директор Республиканского дома культуры профсоюзов.



# Разменный вариант испанской партии C69 (E24a)

(Окончание. Начало см. в № 13—24, 1980 и № 1 и 2, 1981)

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | e7—e5  |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6  |
| 4. Cb5:c6 | d7:c6  |
| 5. 0—0    | f7—f6  |
| 6. d2—d4  | e5:d4  |
| 7. Kf3:d4 | с6—с5  |
| 8. Kd4—b3 | Фd8:d1 |
| 9. Lf1:d1 | ...    |
| 3) 9. ... | Cc8—g4 |

Цель этого хода — вызвать продвижение f2—f3, чтобы в некоторых вариантах иметь возможность развить слона на c5 с темпом.

10. f2—f3 Cg4—e6  
В партии Рибли — Зюйдема (Вейк-ан-Зее, 1973) черные избрали 10. ... Cd7. Далее было: 11. Ke3 0—0—0 12. Cf4 c4 13. Ka5 Cc5+ 14. Kph1 (заслуживает внимания также 14. Kpf1, и в эндшпиле белый король будет ближе к центру) 14. ... b5 15. Kd5! c6 (сильнее 15. ... Ke7!) 16. b4! Ca7 (на 16. ... cd последовало бы 17. bc de 18. c6! Ce6 19. Kb7, а после 16. ... cb — 17. cb1 cd 18. Lac1, в обоих случаях с большим перевесом белых) 17. Kc7! Cb8 18. Ke6!, и белые сохранили перевес.

11. Kb1—c3 ...  
После 11. Cf4 c4 12. Kd4 0—0—0 13. Kc3 Cc5 14. Ce3 белые сохраняют минимальное преимущество (Варвашунский — Драгович, Польша, 1979).

Заслуживает внимания 13. ... Ld:d4 14. Ld:d4 Cc5 15. Ce3 C:d4 16. C:d4 Ke7, с равным эндшпилем (Адорьян — Татаи, Лас-Пальмас, 1977).

Не проходит 12. Ka5!! из-за 12. ... Cc5+ 13. Kpf1 Cb6! 14. K:b7 Lb8, и белые теряют фигуру.

В партии Тимман — Матанович (СФРЮ, 1978) белые избрали продолжение 11. Ce3. После 11. ... b6 12. a4 Ke7 13. Cf4 c4 14. Kd4 0—0—0 15. Kc3 Cf4 (может быть, лучше 15. ... Cd7, контролируя пункт f5) 16. Cg3! Kg6 (в случае 16. ... g6 сильно 17. a5 b5 18. Kc:b5!+/-) 17. Kf5 Ld1+ 18.

L:d1 Ke7 19. Ke3, и белые сохранили минимальный перевес в окончании.

Интересно проверить ход 11. a4!!.

- |            |        |
|------------|--------|
| 11. ...    | Cf8—d6 |
| 12. Cc1—e3 | b7—b6  |
| 13. a2—a4  | ...    |

В ответ на 13. Kd5 черные в партии Эпштейн — Ахмыловская (1977) избрали не очень удачный план — 13. ... C:d5, и после 14. ed Ke7 15. a4 Kpd7 16. Cf2 Lhe8 17. a5! c4 18. Kd2 b5 19. Ke4! белые сохранили длительное давление в эндшпиле.

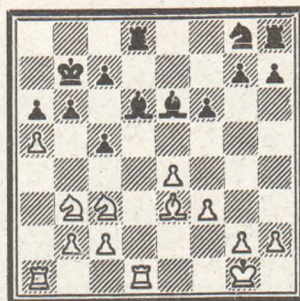
Сильнее 13. ... 0—0—0. После 14. a4 (в партии Парма — Хулак, Баня-Лука, 1976, было 14. Kd2 Ke7, и партнеры согласились на ничью) 14. ... Ke7 15. c4 Kc6 16. h3 f5 17. ef C:f5 18. Ld2 Lhe8 19. a5 белые сохранили некоторую инициативу (Леов — Хелмерц, Гронинген, 1976/77).

13. ... 0—0—0  
Во встрече Любарский — Шпилькер (1977) черные избрали 13. ... Kpf7, что после 14. Kd5 Lb8 15. a5 c4 16. Kd2 b5 17. b3 привело к острой, сложной позиции. Меньше будут белым 14. a5 c4 15. Kd4 b5, и если теперь 16. Kf5!?, то после 16. ... C:f5 17. ef Ke7 18. g4 h5! большого перевеса добавляются уже черные.

В партии Пуутинен — Петросян А. (Ереван, 1976) после 13. ... Ke7 14. a5 C:b3 15. cb b5! черные получили достаточную контригру.

14. a4—a5 ...  
Во встрече Твардонн — Эгмонд (Гронинген, 1976/77) белые не стали проявлять активность на ферзевом фланге, а сыграли 14. Ld2 и после 14. ... c4 15. Kd4 Cc5 16. Lад1 Ke7 17. Kpf2 сохранили небольшой перевес в окончании.

- |         |         |
|---------|---------|
| 14. ... | Kpc8—b7 |
|---------|---------|



Критическая позиция, от оценки которой зависит судьба варианта. Несмотря на отсутствие ферзей, положение очень острое и сложное, таит в себе много комбинационных возможностей.

В партии Велимирович — Матанович (СФРЮ, 1975) 15. Cf4!! Ke7 16. C:d6 cd 17. ab

C:b3! 18. cb Kp:b6 привело к равной позиции, и партнеры согласились на ничью.

Кинтерос против Кавалера (межзональный турнир, Манила, 1976) сыграл 15. ab cb 16. Cf4, но после 16. ... Ce7! 17. Kd5 C:d5 18. L:d5 L:d5 19. ed c4! также ничего не добился.

В партии Лигтеринк — Беллин (Вейк-ан-Зее, 1976) было 17. L:d8 C:d8 18. Ld1 Cc7 — в эндшпиле шансы равны.

Сильнее 16. e5!!, с инициативой белых. Этот ход приводит к позициям, которые мы рассмотрим ниже.

Энергичнее всего играли белые в партии Адорьян — Ивков (Скопье, 1976) — 15. e5!! Ce7!

Слабее 15. ... fe? 16. ab cb 17. Ke4!, с большим перевесом белых. И после 15. ... C:b3 16. ed C:c2 17. Ldc1 Cg6

18. dc у белых выигранная позиция.

16. L:d8 C:d8 17. ab cb 18. Ke4.

Интересно также 18. C:c5 C:b3 19. Cf8!+/- . Сильнее 18. ... Kh6!, с неясной игрой.

18. ... C:b3!  
Если 18. ... Ce7, то возможно 19. C:c5! C:b3 20. C:e7 K:e7 21. cb, с лучшим для белых эндшпилем.

19. Kd6+ Kpc6 20. cb Ke7 21. La6 Kd5, и в этой сложной позиции противники согласились на ничью.

Вывод. Обобщенный большой материал показывает, что продолжение 4. C:c6 актуально и сегодня. Разменный вариант создает разнообразные, сложные проблемы, требующие тонкого позиционного чутья, и ведет к интересной борьбе.

## Дебютные индексы

№ 2 →

A60 (R75a, b)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 (4. de, 4. g3) 4. ... ed 5. cd (5. K:d5) d6 (5. ... g6) 6. Kf3 (6. h4, 6. e3 и др.) 6. ... Ce7
A61 (R75c)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Cg5 (7. Kd2, 7. Cf4 и др.)
A62 (R76a, b)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 (9. Kd2) Ka6 (9. ... Le8, 9. ... Cg4, 9. ... b6 и др.)
A63 (R76a, b)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Kbd7 10. Kd2 (10. Le1, 10. a4, 10. Cf4 и др.) 10 ... a6 (10. ... Фе7, 10. ... Le8, 10. ... Ke8 и др.) 11. a4 Lb8 (11. ... Ke8 и др.)
A64 (R76b)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Kbd7 10. Kd2 a6 11. a4 Le8
A65 (R78a)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 (6. ... Ce7 и др.) 7. Cd3 (7. Cf4, 7. Ce2, 7. Cb5, 7. f3, 7. g3 и др.)
A66 (R78b)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 (7. ... Фе7 и др.) 8. e5
A67 (R78c)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Cb5+
A68 (R79a, b)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Kf3 0—0 9. Ce2 (9. Cd3) Cg4 (9. ... b5, 9. ... Ka6 и др.)
A69 (R79c)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Kf3 0—0 9. Ce2 Le8
A70 (R76c)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 (7. ... a6, 7. ... Cg4 и др.) 8. Фа4 (8. a4, 8. Cd3, 8. Cb5, 8. Cf4 и др.)
A71 (R76c)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Cg5
A72 (R77a)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. Cg5 (9. Cf4, 9. Kd2 и др.)
A73 (R77b)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Cg4 (9. ... Ka6, 9. ... Kbd7, 9. ... b6 и др.)

A74 (R77b)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Kbd7 (10. ... b6 и др.)
A75 (R77b)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Cg4
A76 (R77c)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Лe8 10. Фc2 (10. Cd3 и др.)
A77 (R77c)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Лe8 10. Kd2 a6 (10. ... Kbd7, 10. ... b6, 10. ... Cd7 и др.)
A78 (R77c)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Лe8 10. Kd2 Ka6 11. Лe1 (11. Лb1, 11. С:a6 и др.; 11. f4→A69)
A79 (R77c)	1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Лe8 10. Kd2 Ka6 11. f3
A80 (R60)	1. d4 f5 2. Kf3 (2. Cg5, 2. Kc3, 2. e3, 2. g4 и др.)
A81 (R60a)	1. d4 f5 2. g3 Kf6 (2. ... g6, 2. ... Kc6, 2. ... b6, 2. ... e6 и др.) 3. Cg2 g6 (3. ... e6, 3. ... d6, 3. ... c6 и др.)
A82 (R61a, b)	1. d4 f5 2. e4 fe (2. ... d6, 2. ... e6) 3. Kc3 (3. f3 и др.) 3. ... Kf6 (3. ... g6 и др.) 4. f3 (4. g4 и др.)
A83 (R61c)	1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 4. Cg5
A84 (R62)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 (2. ... e6, 2. ... g6, 2. ... c5, 2. ... d6 и др.) 3. Kf3 (3. e3 и др.)
A85 (R63)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. Kc3 e6 (3. ... g6, 3. ... d6 и др.) 4. Kf3 (4. e3, 4. Cg5, 4. g3, 4. a3 и др.)
A86 (R64a, b)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 g6 (3. ... d6 и др.) 4. Cg2 Cg7 5. Kh3 (5. e3 и др.)
A87 (R64b, c)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 0—0 (5. ... Kc6, 5. ... d6 и др.) 6. 0—0 (6. b3) 6. ... d6 (6. ... c6) 7. Kc3 (7. d5, 7. b3) 7. ... a5 (7. ... e6)
A88 (R64c)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 c6
A89 (R64c)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 Kc6
A90 (R65)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Cb4+ (4. ... d5 и др.)
A91 (R66a)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kc3 (5. Kh3, 5. e3 и др.)
A92 (R66b, R67a)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 (6. b3, 6. d5, 6. Kc3 и др.) 6. ... d5 (6. ... Ke4, 6. ... c6, 6. ... Фе8, 6. ... b6) 7. Kbd2 (7. Фc2 и др.)
A93 (R67c)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d5 7. b3 c6 (7. ... b6, 7. ... Kc6, 7. ... Ke4, 7. ... a5, 7. ... Ka6, 7. ... c5 и др.) 8. Фc2 (8. Cb2, 8. Kbd2, 8. Ke5, 8. e3 и др.)
A94 (R67c)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d5 7. b3 c6 8. Ca3
A95 (R67b)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d5 7. Kc3 c6
A96 (R68a)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 (7. b3, 7. Фc2, 7. b4 и др.) 7. ... a5 (7. ... Ke4, 7. ... Kc6, 7. ... Kph8, 7. ... Kbd7, 7. ... Лe8 и др.)
A97 (R68b, R69)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 Фе8 8. Лe1 (8. b4, 8. e4, 8. Фd3, 8. Cf4, 8. Cg5, 8. e3, 8. Фb3 и др.)
A98 (R68b)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 Фе8 8. Фc2
A99 (R68c)	1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 Фе8 8. b3

## Эффектная новинка

Красивая победа Майи Чибурданидзе над мастером С. Двойрисом на отборочном турнире в Таллине имела большой резонанс в шахматном мире.

Приводим эту партию с комментариями чемпионки мира.

### Сицилианская защита В96 [E96b] Чибурданидзе — Двойрис

Таллин, 1980

- |            |        |
|------------|--------|
| 1. e2—e4   | c7—c5  |
| 2. Kg1—f3  | d7—d6  |
| 3. d2—d4   | c5:d4  |
| 4. Kf3:d4  | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3  | a7—a6  |
| 6. Cc1—g5  | e7—e6  |
| 7. f2—f4   | Kb8—d7 |
| 8. Фd1—f3  | Фd8—c7 |
| 9. 0—0—0   | b7—b5  |
| 10. Cf1—d3 | ...    |

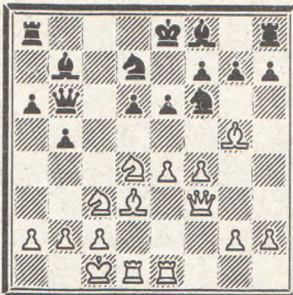
Жертва 10. С:b5?! бывшая одно время весьма популярной, сейчас встречается все реже и реже. За черных найдены надежные пути к уравнению.

- |            |        |
|------------|--------|
| 10. ...    | Cc8—b7 |
| 11. Лh1—e1 | Фc7—b6 |

Раньше играли 11. ... Ce7, 11. ... b4 и 11. ... 0—0. Идея хода в тексте принадлежит Л. Полукаевскому, примененному его в партии с Е. Геллером (матч-турнир, Порторож, 1973). Белые сообразились жертвой фигуры 12. К:e6?!, но после 12. ... fe 13. Фh3 e5! выяснилось, что компенсация за фигуру недостаточна.

На основании этой партии предпочтение стали отдавать спокойному 12. Kb3, принесшему успех Б. Спасскому против В. Тукмакова (41-й чемпионат СССР, Москва, 1973): 12. Kb3 b4 13. Ka4 Фc7 14. Kd4 Ce7 15. Фh3 Kc5? (15. ... 0—0—0!) 16. K:c5 dc 17. K:e6 fe 18. Cc4!, с большим преимуществом.

Но, оказывается, у белых есть еще одна возможность.



- |              |     |
|--------------|-----|
| 12. Kc3—d5!? | ... |
|--------------|-----|

Новый ход, идея которого проясняется на следующем ходу.

- |         |       |
|---------|-------|
| 12. ... | e6:d5 |
|---------|-------|

Другая возможность — 12. ... Ф:d4, на что я собиралась играть 13. С:f6 gf 14. С:b5.

13. Kd4—c6! ...  
Явно недостаточно было 13. ed+ Kpd8 14. Kc6+ Kpc7. Теперь же черный король надолго задерживается в центре.

13. ... Cb7:c6  
На 13. ... d4 последовало бы, конечно, 14. e5!

14. e4:d5+ Cf8—e7  
Плохо 14 ... Kpd8 из-за 15. dc Kc5 16. c7+.

15. d5:c6 Kd7—c5  
16. Cg5:f6 g7:f6  
17. Cd3—f5 ...

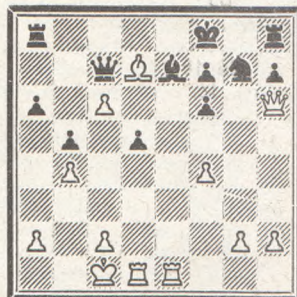
За пожертвованную фигуру у белых сильнейшая атака на застрявшего в центре короля соперника.

17. ... Фb6—c7  
На 17. ... Ла7 возможно 18. Л:d6 Kpf8 19. c7 Ф:c7 20. Лс6.

18. b2—b4! Kc5—e6  
Плохо 18. ... Ka4 19. Cd7+.

19. Фf3—h5 ...  
Начинается вторжение.

19. ... Ke6—g7  
20. Cf5—d7+ Kpe8—f8  
21. Фh5—h6 d6—d5  
Угрожало сдвоение ладей по линии «e».



22. Лe1:e7! ...  
Слон собирался вырваться на свободу.

22. ... Kpf8:e7  
23. Лd1—e1+ Kpe7—f8

Не спасало и 23. ... Ke6 24. С:e6 fe 25. Фg7+ Kpd6 26. Л:e6+!

24. Фh6:f6 Kpf8—g8  
Угрожало 25. Лe7, с матом.

25. Лe1—e7 Лав—f8  
26. Cd7—e6! Фc7:e7  
27. Фf6:e7 f7:e6

На 27. ... K:e6 решало 28. f5 и 29. c7.

28. c6—c7 h7—h5  
Спасения уже нет.  
28. Фе7:f8+.  
Черные сдались [1:0].

# ТО, ЧЕГО НЕ БЫВАЛО!

В 41-м чемпионате Грузии приняли участие 15 мужчин (1 международный мастер, 5 мастеров, 9 кандидатов в мастера) и одна женщина — гроссмейстер Нана Александрия. С отличным результатом — 13 очков из 15 возможных — победу в чемпионате одержал З. Азмайпарашвили.

На второе место вышла Н. Александрия — 11,5, однако из-за подготовки к матчу с М. Литинской она отказалась от участия в полуфинале мужского чемпионата страны. Следует отметить, что такого результата в чемпионатах Грузии не показывала ни одна шахматистка!

11,5 очка набрал и З. Стура, но его подвел коэффициент. Ниже своих возможностей выступил Г. Зайчик, занявший четвертое место — 9,5. А замкнул пятерку молодой кандидат в мастера Д. Чачибая — 8,5, что, безусловно, является большим достижением способного шахматиста.

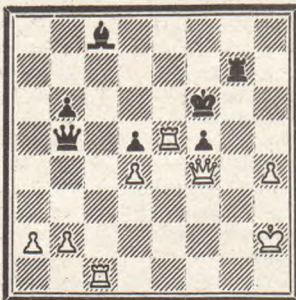


ЗУРАБ АЗМАЙПАРАШВИЛИ.

## Новоиндийская защита Е18 (D36b)

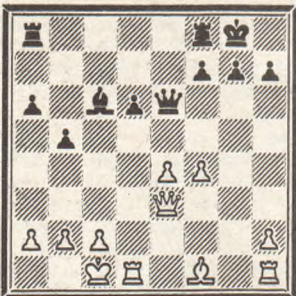
Азмайпарашвили — Хантадзе

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 7. Kc3 d5 8. cd K:d5 9. K:d5 ed 10. Фс2. «ЭШД» рекомендует d0. Ke1 Kd7 11. Kd3+/- 10. ... Kc6!1. Лучшее 10. ... Kd7. 11. Cf4 Cd6 12. Kg5!1. Теперь черные вынуждены ослабить черные поля. 12. ... g6 13. C:d6 Ф:d6 14. Lfd1. Заслуживало внимания 14. e3. 14. ... Lfe8!1. Следовало играть 14. ... Фf6! 15. Kf3, после чего конь не попадал на f4. 15. e3 a5 16. Лас1 Ле7 17. Фd2. Белые готовят e3—e4. 17. ... h6 18. Kh3! g5. Если 18. ... Kd8, то 19. e4! de 20. Ф:h6 f5 21. Kf4 Лg7 22. Cf1 Kf7 23. Cc4, с большим перевесом. 19. f4! f6. Слабость белых полей в лагере черных становится критической. 20. Cf3 Лg7 21. Kf2 Ke7 22. Фс2 c6 23. fg hg 24. e4 f8 25. Фb3 Фd8 26. Ле1. Черные почти в цугцванге. 26. ... a4 27. Ф:a4 de 28. C:e4 f5 29. Cg2 Лf6 30. Фс4+ Крh7 31. Лсd1 Фd6 32. Фb3 Kd5 33. Ле5 Лd7 34. C:d5!1. Разменивая единственную хорошую фигуру черных. Остальное — дело техники. 34. ... cd 35. Фf3 Кpg6 36. h4 gh 37. Kh3 Лh7 38. Kf4+ Крf7 39. Kh5 Cc8 40. K:f6 Кр:f6 41. Фf4 Фс7 42. Лс1 Фd7 43. gh Лg7+ 44. Крh2 Фb5.



45. Лс6+!1. Черные сдались (1:0), так как на 45. ... Ф:c6 следует 46. Фh6+ Лg6 47. Фf8X.

Александрия — Георгадзе Г.



18. Cg2 f5. Рискованно 18. ... Ф:a2 19. Л:d6 Лас8 20. Фb6! 19. Фa3 b4!1. После 19. ... C:e4 предстояла сложная борьба. 20. Ф:b4 Ф:a2 21. Cf1!1. Этот ход черные недооценили. 21. ... Cb5. Плохо 21. ... Лав8 22. Cc4+ Крh8 23. Ф:b8 Фa1+ 24. Крd2 Ф:d1+ 25. Л:d1 Л:b8 26. ef Л:b2 27. Cb3, с выигрышем. 22. ef Cf1 23. Лh:f1 Л:f5 24. Лf3 Фa1+ 25. Крd2 Лd5+ 26. Лd3 Фa2 27. Л:d5 Ф:d5+ 28. Крc1 Фс5 29. Фb3+ Крh8 30. Фе6!1. Александрия четкой игрой увеличивает свой позиционный перевес. 30. ... Лd8 31. f5 Фb4 32. Крb1 Фf4 33. b3 h6. Угроза f5—f6 сковывает черных. 34. Фе7 Лс8 35. f6!1. Как раз вовремя! 35. ... gf 36. Л:d6 a5 37. Лd7. Черные сдались (1:0).

Мастер Д. Джаноев

36-й чемпионат Литовской ССР проходил в новых помещениях Каунасского шахматного клуба. Первенство оспаривали 6 мастеров и 9 кандидатов. По разным причинам отсутствовал ряд сильных шахматистов, зато состав участников получился исключительно молодым: семь дебютантов — такое трудно припомнить! Впрочем, за медали реально боролись лишь мастера...

Чемпионом в шестой раз стал мастер из Каунаса Альгимантас Бутнорюс, набравший 10,5 очка из 14. Он явно превосходил своих соперников по всем показателям. Вот как расправился победитель с одним из главных своих преследователей — мастером из Вильнюса Г. Пиешиной.

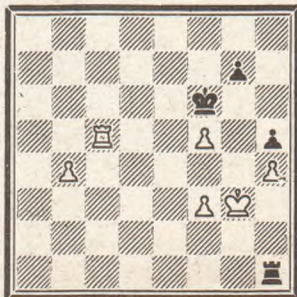
## Каталонское начало Е05 (D06b) Бутнорюс — Пиешина

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 dc 7. Фс2 a6 8. a4 Cd7 9. Лd1. Сравнительно новый ход. Преимущество дает как 9. Ke5 Cc6 10. K:c6 K:c6 11. C:c6 bc 12. Ф:c4, так и 9. Ф:c4 Cc6 10. Cf4. 9. ... Cc6 10. Kc3 Cb4. Долматов против Гургенидзе (47-е первенство СССР, высшая лига, Минск, 1979) играл 10. ... C:f3 — 11. C:f3 Cc6 12. C:c6 bc 13. a5 Фb8 14. Фa4 Фb3 15. Ф:c6 Cb4 16. Cd2 Лад8 17. e3 e5 18. Ke2 C:d2 19. Л:d2 Лd6, со сложной игрой. 11. Cg5 Kbd7!! 12. d5! ed 13. K:d5 Ce7! (необходимо было 13. ... C:d5) 14. K:f6+ C:f6.

15. Ke5! C:g2 16. Л:d7 Фе8 17. C:f6 gf 18. Kg4 Фе6 19. Лd4 Cc6 20. Фс3 Крh8 21. Лf4 Лfd8 22. K:f6 Кpg7 23. Kd5+ f6 24. Л:f6 Ф:d5 25. Л:c6+ Кpg8 26. Л:c4 Лd6 27. Л:c7 Лg6 28. Лс8+ Л:c8 29. Ф:c8+ Кpg7 30. Лс1 Крh6 31. Фf8+ Лg7 32. Лс7, и белые вскоре выиграли (1:0). Партия имеет некоторое теоретическое значение.

На пол-очка от чемпиона отстал другой каунасский мастер, К. Каунас. Это пока лучший результат Кястутиса на первенствах Литвы. «Младших по званию» он обыгрывал беспощадно.

## Каунас — Квейнис



45. ... Лb1. Записанный ход. 46. b5 Лb4!1. Следовало играть 46. ... Лb3, не допуская f3—f4. Предлагаем посмотреть, как анализировал мастер данную позицию. 47. Лс6+ Кр:f5 48. Лс5+ Кpg6 49. Крf4 Лb4+ 50. Крe5 Л:h4 51. Лс6+ Кpg5 (51. ... Крf7 52. b6 Лb4 53. Крd6 h4 54. Крc7 h3 55. b7 h2 56. Л1+—) 52. f4+ Кpg4 (52. ... Л:f4 53. Лg6+—) 53. f5! (53. b6? Лh1 54. Лg6+ Крf5 55. Л:g7 Лb1 56. b7 Лb5+—) 53. ... Лh1 (53. ... Крf3 54. Лс3+ и 55. Лb3) 54. Лg6+ Крf3 (не спасает и 54. ... Крh3 55. Л:g7 Лb1 56. Лb7 h4 57. f6 или 54. ... Крh4, на что белые отвечают не 55. Л:g7? Лb1 56. Лb7 Кpg5!1, а 55. b6 Лb1 56. Крd5 Лb5+ 57. Крc6 Л:f5 58. b7 Лf8 59. Крc7 Крh3 60. b8Ф Л:b8 61. Кр:b8 h4 62. Крc7 Крh2 63. Крd6 h3 64. Крe5 Крh1 65. Крf4 h2 66. Кpg3 Кpg1 67. Крh3+) 55. Л:g7 Лb1 56. Лb7 Ле1+ 57. Крd6 Лd1+ 58. Кр7 Ле1+ 59. Крd8 Лd1+ 60. Крe8 Ле1+ 61. Ле7 Лb1 62. Ле5 Крf4 63. Лс5 Кpg5 64. Крe7 h4 65. f6+ Кpg6 66. f7 Ле1+ 67. Крf8 h3 68. Кpg8, и белые выигрывают. Как видим, черные могли создать белым массу технических трудностей, требующих очень точной игры.

47. f4 Лb3+ 48. Кpg2 Лd3 49. Ле5 Лb3. Если 49. ... Лс3, то 50. Крf2 Лb3 51. Крe2 Лh3 52. Крd2 Л:h4 53. b6 Л:f4 54. Лb5 Лd4+ 55. Крe3 Лd8 56. b7 Лb8 57. Крe4! (57. Крf4? g5+—) g5 58. Лb6+ Крf7 59. Крd5+— 50. Крf2 Лh3 51. Ле3 Л:h4 52. Кpg3 Лg4+ 53. Крf3 Лh4. Или 53. ... Лg1 54. Лb3 h4 55. Крf2. 54. Крe4 Лh1 55. Лb3 Ле1+ 56. Крf3 Кр:f5 57. b6 Ле8 58. Лb5+ Кpg6 59. b7 Лb8 60. Кpg3 Крf6 61. Крh3!1. Черные в цугцванге. 61. ... g6 62. Крh4 Крf7 63. Кpg5 Кpg7 64. Лb4 Кpg8 65. Кр:g6 h4 66. Лс4. Черные сдались (1:0). Пучительный эндшпиль.

Третий призер — старейшина турнира мастер А. Уогиале из города Шуяляй — набрал 9,5 очка. Лучшие результаты Аницэтаса-очника — уже давненько позади. Но многие знают его как международного мастера ИКЧФ, участника команды-победительницы первенства Европы на кубок Эберхардта — Вильгельма. На заочном поприще результаты А. Уогиале неуклонно идут вверх. Нынешний его успех позволяет надеяться, что и в пороховницах А. Уогиале-практика еще есть достаточно сухого пороха.

## Новоиндийская защита Е14 (D33c) Уогиале — Шевелев

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. Kf3 Kbd7 5. e3 Ce7 6. b3



0—0 7. Cd3 b6 8. 0—0 Cb7 9. Cb2 Ke4 10. Лс1. Сильнее 10. Фе2. 10. ... f5. Неточность. Равенство давало 10. ... c5 11. cd K:c3 12. C:c3 C:d5 13. Фе2 cd 14. K:d4 Cf6l. 11. cd. Явно лучше 11. Ke2 с последующим Ke5 и f2—f3. 11. ... ed 12. Ke5 K:e5 13. de Kc5 14. Cb1 Ke6 15. Лс2 f4l. Кажущаяся активность. Следовало искать иг-

ру на ферзевом фланге. 16. Фg4 Фс8 17. Kb5 c5 18. Kd6l C:d6 19. ed fe 20. fe Л:f1+ 21. Kр:f1 d4. Совсем плохо 21. ... Фf8+ из-за 22. Лf2 Ф:d6 23. C:h7+ Kр:h7 24. Фh5+ Kpg8 25. Фf7+ Kph7 26. Лf3+—.

22. ed Фf8+ 23. Лf2 Ф:d6 24. dc bc 25. Cf5l Жертва на h7 не проходила из-за откры-

той позиции белого короля. 25. ... Kd4 26. Kpg1 Ле8. Или 26. ... K:f5 27. Л:f5 Фе7 28. Фс4+ Kрh8 29. Лf7 Фе1+ 30. Фf1+—. 27. C:h7+ Kрh8 28. Cd3 Ле1+ 29. Лf1 Л:f1+ 30. Cf1 Kpg8 31. Cс4+ Kрf8. Перекрестия нет: 31. ... Cd5 32. C:d4 cd 33. Ф:d4. 32. Фh5 Фf6 33. Ф:c5+. Черные сдались (1:0).

За чертой призеров остался Г. Пиешина — 9 очков, четвертое место. Пятое—шестое места поделили прошлогодний чемпион мастер Л. Шевелев и молодой кандидат в мастера Э. Розенталис — по 8,5 очка.

И. Жиняускас,  
главный судья чемпионата

## ЭТЮДЫ

### НОВЫЕ ИМЕНА

Конгресс ФИДЕ, состоявшийся на Мальте в конце прошлого года, внес приятные изменения в международный титульный список. В нем появились новые имена наших этюдистов, завоевавших на основе данных последнего «Альбома ФИДЕ» (1974/76) формальное право именоваться маститыми композиторами.

Успех Гиа Надареишвили, занявшего наивысшую ступень на иерархической лестнице композиции (он стал пятым этюдистом-гроссмейстером вслед за Г. Каспаряном, В. Корольковым, В. Бронном, И. Фритзом) закономерен. Творческая биография этого выдающегося этюдиста отмечена восходящей линией спортивных и творческих достижений. Она в достаточной степени отражена во всех «Альбомах ФИДЕ», начиная с первого ретроспективного издания за 1945/55 гг. Активная составительская, судейская и организационная деятельность, создание книг — проявление большого таланта, работоспособности и увлеченности — качеств, которыми так счастливо обладает автор этюда № 1.

1. Kh6+! Ф:h6 2. Ke6+ Kрf7 3. Лb7+ Kрe8. Конь неуязвим. 4. Лb6l. Грозит вскрытый шах, а ферзь оказался в ловушке. 4. ... Kрe7 5. Лb7+ Kрd6 6. Лb6+ Kрe5 7. Лb5+ Kрe4 8. Лb6l. Ситуация повторилась. 8. ... Kрe5 9. Лb5+ Kрf6 10. Лb6l Kрe7 11. Лb7+, и ладья вечно преследует короля. Четкий поединок, представленный в экономайной форме, выливается в оригинальную и пикантную позиционную ничью.

Международными мастерами стали Анатолий Кузнецов, Леонид Митрофанов и Давид Гургенидзе, представители

трех ведущих этюдных центров страны: Москвы, Ленинграда и Грузии.

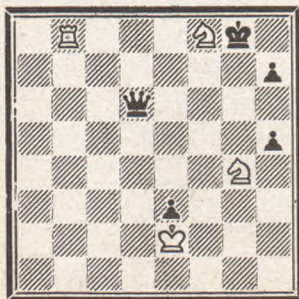
Имя заведующего отделом композиции в журнале «Шахматы в СССР» Ан. Кузнецова широко известно любителям шахмат и, в частности, читателям нашего журнала, где он ранее вел этюдный отдел. Его многосторонний шахматный талант давно проявился как в практической игре, так и в составлении задач и этюдов. Однако, прежде всего, он принадлежит к числу тех редких деятелей шахматной поэзии, которые одинаково умело могут выражать свое художественное кредо и шахматными фигурами, и журналистским пером. № 2. 1. Лg7+ (1. Cf4? Фf3 2. Cd2 Фf6+ 3. Kрc2 Ф:h6l—+) 1. ... Kр:h6 2. Cf8 Kрh5. Ферзем ходить нельзя. 3. Лg5+ Kр:h4 4. Ce7 Kрh3 5. Лg3+ Kр:h2 6. Cdb. Систематический спуск трех фигур, сопровождаемый жертвами пешек, завершился. Теперь грозит 7. Лg5+. Ферзь не может уйти — негде спрятаться от батарейного шаха. Остается единственное 6. ... Cg2 в надежде на 7. Ле3+? Kрg1 8. Cс5 Фh8+, и черные выигрывают. Но белые играют иначе — 7. Лf3+! Kpg1 8. Cс5+ Kрh2 9. Cd6+—. Несмотря на форсированность игры, синтез систематического движения и вечного шаха производит отличное впечатление.

Один из лучших представителей ленинградской этюдной школы Л. Митрофанов свои незаурядные способности проявил уже в начале творческого пути, когда он сотрудничал с В. Корольковым. Затем индивидуальный метод составления он чередовал с коллективным, и каждый из них приносил ему успех. Сейчас, в пору расцвета своих творческих сил, Л. Митрофанов занят

подготовкой сборной этюдистов нашей страны к предстоящему командному первенству мира. № 3. 1. Ле8l (1. f7? Ле1+! 2. Kpd2 Л:f7—+) Лс3+ 2. Kpd2 C:d7. Взаимное нападение на ладьи создает выгодную для черных угрозу размена. 3. f7l (3. Ле1+? Kрf2 4. f7 Лс8—+) 3. ... Л:f7. Фигуры заняли критическое положение. 4. Ле1+ Kрf2 5. Ле2+ Kрf3 6. Ле1l. Пуанта, создающая захватывающее зрелище. Превосходящие силы черных не могут добиться победы. 6. ... Kрf2 7. Ле2+ Kрf1 8. Ле1+ Kрf2 9. Ле2+ Kрf3 10. Ле1l—. Полная внутренней гармонии оригинальная картина позиционной ничьей, полученная в результате острой борьбы.

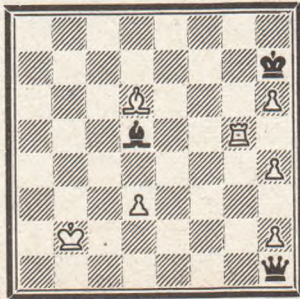
27-летний Д. Гургенидзе — самый молодой этюдист, носящий звание международного мастера. Стремительное движение к вершинам мастерства этого одаренного композитора базируется на большом трудолюбии и целеустремленности. За довольно короткий срок, охватывающий шестилетний цикл двух последних Альбомов ФИДЕ (1970—76 гг.), он вошел в ряд тех этюдистов, которые выпускают качественную продукцию, достойную советской этюдной школы. № 4. 1 диагр. 1. a8Ф Cс6+ 2. K:e3 f1K+! 3. Kрf2! (3. Kрe2? Kg3+ 4. Kрf2 Kh1+!) 3. ... Л:f5+ 4. Kpg1. Король достиг цели. 4. ... C:a8 5. Лh4+! (5. Лf4? Kg3l) 5. ... Kpg6 6. Лh6+ Kр:h6, пат. 1l. pf5 переставить на h4. 1—2 ходы повторяются. 3. Kрf4! (3. Kрf2? Лf5+ 4. Kpg1 C:a8—+, так как поле h4 заблокировано) 3. ... C:a8 4. Лb5! Лd5 (4. ... Л:b5, пат) 5. Ла5 Cb7 6. Лb5 Cс6 7. Лс5 Ca8 8. Ла5—. Один из лучших этюдных близнецов.

№ 1. Г. НАДАРЕИШВИЛИ  
II приз  
«Бюлл. ЦШК СССР»  
1977



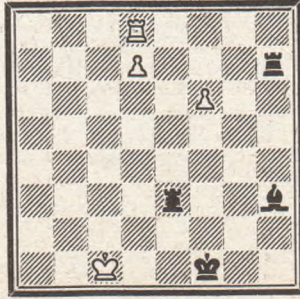
Ничья

№ 2. Ан. КУЗНЕЦОВ  
II приз  
«Шахматы в СССР»  
1963



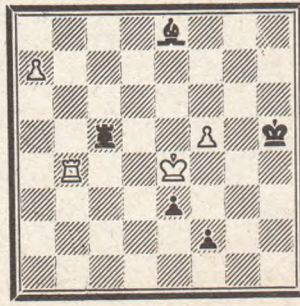
Ничья

№ 3. Л. МИТРОФАНОВ  
III приз  
Конк. «100-летие  
В. И. Ленина»  
1970



Ничья

№ 4. Д. ГУРГЕНИДЗЕ  
Спец. похв. отз.  
«Nordisk Postsjakk Blad»  
1978



Ничья См. текст

ВЕРХ ПО ЛЕСТНИЦЕ

Победителем VIII чемпионата «Варпы» стал преподаватель из Лимбажи Илгонис Дамбитис. К этому успеху он пришел, улучшив свои предыдущие достижения: на VI чемпионате — 5-е место, на VII — 2-е. Вот какую «испанскую пытку» новый чемпион устроил одному из своих противников.

Испанская партия C95 [E43b] Дамбитис — Линитис 1978—1980

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6 6. Le1 b5 7. Cb3 Ce7 8. c3 Kb8 9. d4 Kbd7 10. Kbd2 0—0 11. Kf1 Cb7 12. Kg3 c5 13. d5 Le8 14. h3 g6 15. a4 Kb6 16. a5 Kc8 17. c4 Cf8 18. Фe2 Ka7 19. Cg5 h6 20. Ce3 Kph7 21. Cc2 b4 22. Kh2 Cg7 23. Фd2 Kg8 24. Лf1 Фc7 25. Cd3 Лf8 26. f4 ef 27. C:f4 Ce5 28. Kg4 C:f4 29. Л:f4 f6 30. Лаf1 Фe7.



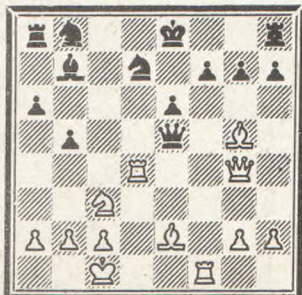
31. Kh5! gh 32. e5+ f5 33. Л:f5 Kpg7 34. K:h6 K:h6 35. Лg5+ Kph8 36. Л:f8+ Л:f8 37. Л:h5. Черные сдались (1:0).

Определенный теоретический интерес представляет следующая партия, в которой встретился вариант Полугаевского.

Сицилианская защита B96 [E96a]

Аузиньш — Будовскис 1978—1980

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фe2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7 12. Фg4 Ф:e5 13. Ce2 Cc5 14. Лh1 C:d4 15. Л:d4.



8-й чемпионат «Варпы», класс «А»

1978—1980

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Дамбитис И. Лимбажи	● 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	1	1	1 1/2	1	1	1	1	1	9,5
2. Саксис Ю. Лимбажский р-н	1/2 ●	1 0	0 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1/2	1	1	1	1	9
3. Макня К. Краслава	0 0	● 1/2	1/2 1	1/2 1	1/2 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	8,5
4. Будовскис И. Валмиерский р-н	1/2 1	1/2 ●	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1	1/2 1	1 1/2	1 1	1 1/2	1 1	1 1/2	8
5. Аузиньш М. Мадонский р-н	0 1	1/2 1/2	● 1/2	1/2 1	1 1	0 1	0 1/2	1 1/2	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	8
6. Вецкалн З. Лимбажи	1/2 0	0 1/2	1/2 1/2	● 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	6,5
7. Кригер К. Стучка	1/2 0	1/2 1/2	0 0	● 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	6,5
8. Крейлис Л. Мадонский р-н	0 0	0 1/2	0 1/2	1/2 1/2	● 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1	0 1	1 1	1 1	1 1	5
9. Гребешко Ф. Огрский р-н	0 0	0 0	1 0	0 1/2	0 1/2	● 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1	1 1	1 1	1 1	4,5
10. Линитис И. Лиепайский р-н	0 0	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1/2	● 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	4,5
11. Городецкий В. Резекненский р-н	1/2 0	0 0	0 1/2	0 1/2	0 1	1/2 1/2	● 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	4
12. Бите А. Тукумский р-н	0 1/2	0 0	0 1/2	0 1/2	0 0	0 0	1/2 1	● 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	3,5
13. Цветков А. Рижский р-н	0 0	0 1/2	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0,5

Все это известно по партии Вестеринен — Сигурьонссон (1977), где последовало 15. ... 0—0 16. Лd3 f5 17. Фh4 b4 18. Ф:b4 C:g2 19. Лg1 Ce4 20. K:e4 fe 21. Лdg3, с сильной атакой белых. Не годится также 15. ... h5 16. Фh4 f6 17. Cd2 и 18. Le1 или, в случае 17. ... Kc6, — 18. Le4. Если 15. ... Kc6, то 16. Л:d7! Kр:d7 17. Л:f7+ Kрc8 18. Cf4+—.

Следует усиление за черных. 15. ... Kf6! 16. Cf6 gf 17. Лfд1 Kc6 18. Лd7 Фe3+ 19. Л7d2. В партии Саксис — Будовскис из этого же турнира было 19. Kрb1 Ke5 20. Фg7 K:d7 21. Ф:h8+ Kрe7 22. Ф:h7 C:g2 (ход 22. ... b4 черным не понравился из-за продолжения 23. Л:d7+ Kр:d7 24. Ф:f7+ Kрd6 25. Ф:b7 bc 26. bcl, и белые могут еще успешно бороться) 23. a3 Ke5 24. Фh4 Лc8 25. Фb4+ Фc5 26. Фf4 Cc6 27. h4 a5 28. h5 b4 29. ab ab 30. Ke4 C:e4 31. Ф:e4 f5 32. Фh4+ f6 33. Лd2 b3! 34. c3 Kc4, и белые сдались. Ход 19. Л7d2 несомненно лучше.

19. ... Kрe7 20. Фh4 Лhd8! 21. Ke4 Л:d2 22. Л:d2 Лd8 23.

Ф:f6+ Kрe8 24. Фh8+ Kрe7 25. Фf6+ Kрe8 26. Cd3 Фe1+ 27. Лd1 Фe3+ 28. Лd2. Не годилось 28. Kрb1 из-за 28. ... Ф:e4 29. Фh8+ Kрe7 30. Ф:d8+ K:d8 31. C:e4 C:e4. Если белые вместо 29. Фh8+ играют 29. Лf1, тогда 29. ... Л:d3!, с перевесом у черных. 28. ... Фe1+ 29. Лd1 Фe3+ 30. Лd2. Ничья (1/2:1/2). (Примечания И. Будовскиса и М. Аузиньша.)

Защита 2-х коней C55 [E18a] Бите — Аузиньш 1978—1980

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4 7. K:d4 Cd7 8. C:c6 C:c6 9. 0—0 Cc5 10. f3!].

Я. Эстрин в монографии «Защита 2-х коней» (М., 1970) на стр. 123 приводит вариант 10. ... Kg5 11. f4 Ke6 12. c3 Cb5 13. Лf2 C:d4 14. cd c5 15. dc K:c5 16. Kc3, с лучшими шансами у белых. Подобное указывается и в других справочниках по теории. 10. ... Cb5!]. На наш взгляд, усиле-

ние игры черных. 11. Le1. На 11. fe последовало бы 11. ... C:f1 12. Kр:f1 de 13. c3 Фd5, с хорошими шансами у черных. 11. ... Kf2! 12. Фd2 Фh4 13. c3 Kd3 14. Le3 C:d4 15. cd Ф:d4 16. Kc3 Ca6 17. Kрh1 c5 18. Ke2 Kf2+ 19. Kpg1 Ф:d2 20. C:d2 d4 21. Kр:f2 de+ 22. C:e3 C:e2 23. Kр:e2 b6 24. Лd1 Лd8 25. Лd2 Л:d2+ 26. C:d2 Kрd7 27. f4 Kрe6 28. Kрf3 Лd8 29. Cc3 Лd1 30. h3 Лd3+ 31. Kрe2 c4 32. Cd2 Kрf5. Белые сдались (0:1).

В классе «Б» лучшими были: в I группе — И. Тункелис (Цесисский район), И. Цигузис (Прейльский р.) — по 11,5 из 14, А. Лацис (Лимбажский р.) — 11; во II группе — У. Слайдыньш (Цесис), А. Цымошко (Краслава) — по 9,5 очка из 13, Л. Филипов (Ливаны) — 9; в III группе — А. Дановскис (Даугавпилсский р.) — 11,5 из 13, Э. Мурниек (Салдусский р.), М. Заклаускис (Цесис) — по 9.

М. Аузиньш, судья чемпионата

XI чемпионат ЛССР, I лига, группа «Б»

1977—1980

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Крауклис Я. Валмиера	● 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	8,5
2. Коледа Я. Тукумс	1/2 ●	1/2 1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	8,5
3. Саксис Ю. Лимбажский р-н	0 1/2	● 0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1	0 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	7,5
4. Приедитис Я. Яунелгава	1/2 0	1 ●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	7
5. Заклаускис М. Цесис	0 0	0 0	● 1	1 1	0 1	1/2 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	6,5
6. Милейка Я. Екабпилс	1/2 1/2	1/2 0	0 ●	1/2 1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	6
7. Несветаилов А. Рига	0 0	0 1/2	0 1/2	● 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	6
8. Сташан А. Рига	1/2 1/2	1/2 0	1 0	0 ●	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	6
9. Вецкалн З. Лимбажи	1/2 1	0 1/2	0 1/2	1/2 1/2	● 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	6
10. Лацис Л. Рига	1/2 0	0 1	1 1/2	1/2 0	1/2 1/2	● 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	5,5
11. Эглитис И. Рига	0 0	1 1/2	0 1/2	1/2 0	0 1/2	0 1/2	● 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	4
12. Сакович И. Рига	1/2 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	1/2 0	● 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	4
13. Белтыньш Г. Талсинский р-н	0 0	0 1/2	0 1/2	0 0	0 0	0 0	0 1	1/2 1/2	● 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	2,5

Таблицу группы «А» см. в журнале «Шахматы» № 19 за 1979 г.

# Трибуна молодых проблемистов

Сейчас же оговоримся, что слово «молодых» в названии новой рубрики не будет относиться только к возрасту выступающих в ней авторов. Подразумеваются проблемисты, которые успешно преодолели этап начинающего составителя и вышли на путь собственных исканий. Однако для полноценного творчества им порой еще не хватает таких качеств, как опыт и навыки техники составления, которые приходят со временем и благодаря упорному труду.

Как совершенствоваться молодым проблемистам? Можно, конечно, работать над хорошо известными и основательно апробированными темами, попытаться найти в них еще нераскрытые нюансы или постараться улучшить шедевры старых мастеров. Такие случаи бывают. Однако история развития шахматной композиции показывает, что каждое новое поколение проблемистов быстрее всего вырастает на основе открытых ими же новых идей. Вспомним, как менялись поколения и вместе с ними мода на темы стратегической школы в десятые и двадцатые годы, темы белых комбинаций в тридцатые годы, темы перемены в сороковые и пятидесятые годы, реверсивные темы в шестидесятых и семидесятых годах. Вспомним, что первые разработки новых идей не всегда были безупречными, особенно, если смотреть с вершин сегодняшних достижений. Только в результате большой работы многих авторов удавалось отделить «зерно от мякины», создавать задачи непреходящей ценности.

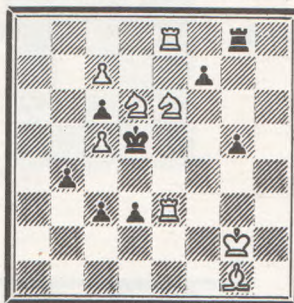
Для того, чтобы стимулировать искания молодых проблемистов, открываем настоящую рубрику, что-то вроде «банка идей». Приглашаем присылать подходящий материал, если он, разумеется, не противоречит основным требованиям шахматной композиции и ее Кодексу. Идеи, даже самые необычные и на первый взгляд даже наивные или вычурные, которые смогут быть пригодны для всеобщей дальнейшей проверки, опубликуем, несмотря на воз-

№ 1. П. АРТАМОНОВ  
Публикуется впервые



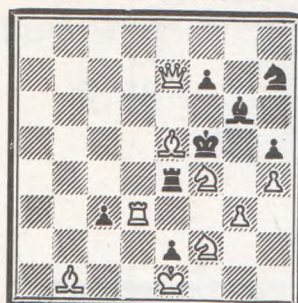
Мат в 2 хода  
Близнец: Кра4 на а5

№ 2. А. ДОМБРОВСКИС  
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 3. А. ДОМБРОВСКИС  
и Ю. СУШКОВ  
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

можные конструктивные недостатки приводимых примеров.

Одновременно призываем всех активных работающих проблемистов высших квалификаций помочь более детально разобраться в жизнеспособности идей своих младших коллег и наиболее интересные включить в творческие лаборатории.

А начинаем мы с предложения нашего читателя П. Артамонова (Самагалтай).

## ПРОДЛЕННОЕ ОПРОВЕРЖЕНИЕ

Опровержением ложных следов или попыток принято считать один лишь первый ход черных. Это справедливо для тех случаев, когда после ответа черных угроза становится просто невозможной. В других случаях первый ход черных только подготавливает опровержение, которое фактически осуществляет их второй ход, превращая мат угрозы в шах. Таким образом, опровержение в некоторых случаях возможно разделить на два хода черных — вступительный и заключительный. Каждому из этих ходов можно дать тематическую нагрузку. Например, интерес может представить такая тема: вступительный ход и угроза попытки в решении становятся матами в ответ на заключительный и вступительный ходы опровержения этой попытки.

В примере № 1 белые создают, а черные опровергают угрозу 2. Сс3×: 1. Фd7? (А) Кра5! (а) 2. Сс3+? (Б) b4! (б); решение: 1. Ле5! b4 (б) 2. Фd7× (А), 1. ... Кра5 (а) 2. Сс3× (Б). В близнеце такая игра: 1. Ле5? (А) Кра4! (а) 2. Сс3+ (Б) b4! (б); 1. Фd7! Кра4 (а) 2. Сс3× (Б), 1. ... b4 (б) 2. Ле5× (А).

Даже на этом небольшом примере можно видеть перспективу предложенной идеи. Надо полагать, что это только один из множества путей разработки продленного опровержения.

П. Артамонов (Самагалтай)

От редакции. Идея продленного опровержения, кроме возможности служить самостоятельной темой, может быть применена в разработках уже известных тем, в которых опровержение несет тематическую нагрузку. Следующие примеры показывают два способа, как использовать второй ход продленного опровержения в одной из реверсивных тем — в теме Домбровскиса.

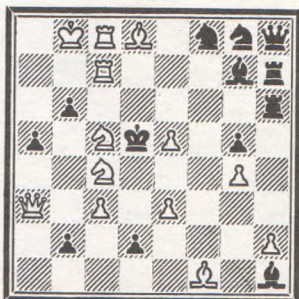
В № 2 ход 1. Ch2? грозит 2. Ле5× и Л:d3×, но после ответа 1. ... fe! попытки объявить мат опровергают ходы короля: 2. Ле5+ (А) Крд4! (а) и 2. Л:d3+ (Б) Кр:c5! (б). В решении 1. Кf8! обе угрозы дифференцируют прежние вторые ходы опровержения: 1. ... Крд4 (а) 2. Ле5× (А), 1. ... Кр:c5 (б) 2. Л:d3× (Б). В примере № 3 подобная игра проходит несколько по-иному: 1. Ch8? угр. 2. Лd5×, 1. ... c2! 2. Лd5+ (А) Ле5! (а) и 1. Kg2? угр. 2. Лf3×, 1. ... c2! 2. Лf3+ (Б) Лf4! (б). Решение построено на цугцванге: 1. Сс2! Л:e5 (а) 2. Лd5× (А), 1. ... Л:f4 (б) 2. Лf3× (Б).

Думается, что второй (закключительный) ход продленного опровержения может быть аналогично применен и к другим реверсивным темам. Несмотря на то, что его амплитуда довольно ограничена (ходы черного короля и перекрытие линий), появление еще одного «лишнего» хода в таком короткометражном жанре, как двухходовка, может таить в себе интересные возможности.

## ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

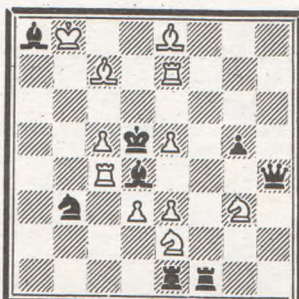
Конкурс журнала «Problembiad» (Голландия) 1979 года

№ 1846. Т. АМИРОВ  
и И. ван ГООЛ  
I приз



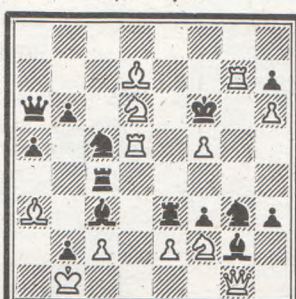
Мат в 4 хода

№ 1847. К. ГУМУНДИ  
II/III приз



Мат в 4 хода

№ 1848. Г. СМИТ  
II/III приз



Мат в 4 хода

№ 1849. И. ЛОУСТАУ  
IV приз



Мат в 6 ходов



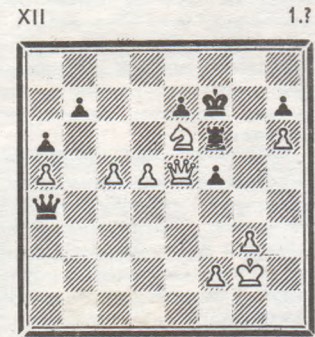
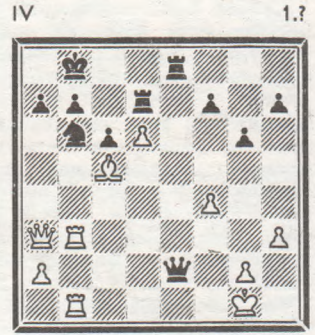
# Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере.

*Made in Malta!*



## Решения позиций № 2, 1981

I. Благидзе — Болеславский, полуфинал XXV чемпионата СССР, Киев, 1957. 1. ... Л:h3+!, и белые сдались.

II. Шадурский — Бобков, II командное первенство СССР по переписке, 1968. 1. ... Лd2!, и белые сдались.

III. Цейтлин — Ермолинский, Ленинград, 1980. 1. ... Cf3! 2. gf Ф:b6, и черные выиграли.

IV. Клован — Агафонов, Кубок Риги, 1980. 1. Л:e6! Фb7+ 2. Крс1 fe (2. ... Фh1+ 3. Фе1) 3. Фh8+, и черные сдались.

V. Оснос — Цейтлин, Ленинград, 1980. 1. Ке8! Л:e8 (1. ... Фf5 2. К:g7 Кр:g7 3. С:c6 бс 4. Се5+ Ф:e5 5. Ф:d8+-; 1. ... Ф:b2 2. Лb1+-) 2. С:c6 бс 3. С:b8, и белые выиграли.

VI. Желнин — Хлусевич, Ленинград, 1979. 1. С:d5! С:d5 2. Kh4 Фd6 (2. ... Се6 3. Ке4) 3. К:d5, и белые выиграли.

VII. Сандлер — Лацис, Рига, 1980. 1. С:g6! hg 2. Kg5! Сс5

(2. ... fg 3. Фh8X) 3. e7! fg 4. Фh8+ Крf7 5. Фg7+ Крс8 6. eфX.

VIII. Уиллс — Сподны, II первенство Европы по переписке. 1. Ке6! Л:e6 2. Лb8+ Крf7 3. Лf8+, и черные сдались.

IX. И. Кан, 1955. 1. e5 Крf5 2. e4+ (или 2. Крf2) Кре6 (2. ... Кр:f4 3. e6 h3+ 4. Крh1 g3 5. e7 g2+ 6. Крh2) 3. Крh2 Крf7 4. f5 Кре7 5. e6 Крf6 6. e5+ Кре7 7. Крг2 Кре8 8. f6 Крf8 9. e7+ Крf7 10. e6+ Кре8 11. Крh2 g3+ 12. Крг2 h3+ 13. Кр:h3 g2 14. f7+ Кр:e7 15. Кр:g2, и белые выигрывают.

X. И. Кан, 1955. 1. ... h4! 2. Л:h3 gh 3. Крf3 Кре6, и белые в цугцванге.

XI. А. Хильдебранд, 1970. 1. Л:h7 Лf8 2. g7 Лg8 3. Лf5 f5+ 4. Кр:f5 Крf7 5. Л:g8 Кр:g8 6. Крf6! и белые выигрывают.

XII. Й. Пекковер, 1957. 1. Лd3 Крг2 2. Лd2+ f2 3. Крд3 Крг1 4. Лd1+ f1Ф+ 5. Кре3! Крг2 6. Л:f1 Кр:f1 7. Крf3, ничья.