

24

RĪGA

1980



ахматы



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невизкий,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделы:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;
партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;
клуб интересных встреч,
шахматная школа — Н. Журавлев;
не видя партнера — Х. Габран;
этюды — В. Нейдзе;
задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050. Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются. Сдано в набор 05.11.80. Подписано к печати 01.12.80. ЯТ 16272. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л. 4.29 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1449.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбис, 3.

Содержание

ЧЕМПИОНАТ МИРА СРЕДИ ЮНОШЕЙ

Я. Дамский. Год 80-й завершен, или? 1

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ «ДАУГАВЫ»

А. Кловане. По жесткому графику 2

48-й ЧЕМПИОНАТ СССР, ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР

А. Гипслис. Ай да Майя! (Окончание) 4

ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Полугаевский — Корчной 6

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Разменный вариант испанской партии (Продолжение) 8

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

В. Чехов. По рекомендации Роберта Хьюбнера 9

ЭТЮДЫ

От анализа к этюду 10
Фундаментальная работа 10
Итоги конкурса решений 1979 года 10
Окончательные результаты 10
Решения 10
Годовой конкурс 10

Указатель материалов, опубликованных в 1980 году 11

ЗАДАЧИ

Указатель материалов за 1980 год III
Задачи годового конкурса III

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

Фото: М. Рабкин (1).
Заставка: В. Чекаръяков (1).

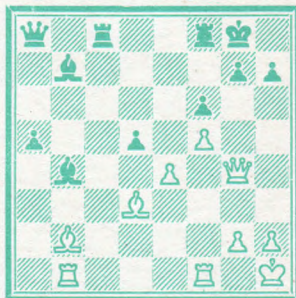
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

R25c — 6, R33d — 7, R42b — 7, R43d — 6(4), 7, R44b — 7, R64c — 5.
E09a — 3, E14c — 4, E24a — 8, E86a — 2.
D22b — 5, D26a — 9, D31b — 4, D32a — II, D36a — 6(2), 7, D39b — 6(2), D63a — 5, D93a — 2.

Новоиндийская защита D32a
Каспаров — Окессон
Дортмунд, 1980

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3. Это профилактическое продолжение в последнее время становится популярным, главным образом, благодаря заслугам гроссмейстеров Т. Петросяна и Г. Каспарова. 4. ... Cb7 5. Kc3 d5 6. cd K:d5. Другой ответ — 6. ... ed также встречается; см., например, партии Портиш — Таль и Портиш — Карпов из «Турнира звезд» (Монреаль, 1979). 7. e3 Ce7 8. Cb5+ c6. Нельзя играть 8. ... Kbd7? из-за 9. K:d5 ed 10. Ke5+—. 9. Cd3 K:c3. В партии Каспаров — Карой из последнего тура чемпионата в Дортмунде черные устояли после 9. ... 0—0 10. e4 K:c3 11. bc c5 12. 0—0 cd 13. cd Kc6 14. Ce3 Lc8 15. Ла2 Cf6. 10. bc Kd7. Вероятно, лучше было резервировать для коня поле c6. 11. e4 c5 12. 0—0 cd 13. cd 0—0 14. Фе2. 14. Ce3 после 14. ... Lc8 15. Фа4 Kf6 16. Ф:a7 C:e4 17. C:e4 K:e4 18. Lfb1 Ла8 привело к быстрой ничьей в партии Петросян — Керес (Кюрасао, 1962). 14. ... Lc8 15. Cb2 Фc7 16. Фе3 Kf6 17. Ke5. Возможно, что точнее было 17. a4. 17. ... b5. Черные стремятся к захвату инициативы и пространства на ферзевом фланге. Стратегические помыслы белых связаны с центром и королевским флангом. 18. f4 Фb6 19. Kph1 b4 20. ab C:b4 21. Лaб1 a5 22. Фе2 Фа7 23. f5 Фа8 24. d5!!.

Начало фантастической атаки юного бакинца. Заслуживало внимания и включение ходов 24. fe! fe, после чего 25. d5! выигрывало в силе. 24. ... ed 25. K:g4 K:g4 26. Ф:g4 f6.



27. C:f6! На 27. e5 черные имели контрмеры — 27. ... Cc3! 27. ... Л:f6 28. e5 Лh6! Черные в растерянности. Более упорное сопротивление они могли оказать после 28. ... Лf7, что, впрочем, было установлено лишь после партии. Например: 29. f6 Lcf8 30. Лf3 Cc8! 31. Фg5 Kph8, с неясной игрой. 29. f6 Лc7. Или 29. ... Cf8 30. e6. 30. e6 Фd8 31. e7 Л:e7 32. fe Ф:e7 33. Лbc1 Фd8. Защит от угроз соперника у черных было много, но все безрадостны. 34. Фf5 Фb8 35. Фf7+ Kph8 36. Лc7. Черные сдались (1:0).



Год 80-й завершен, или?..

Интервью с чемпионом мира среди юношей
Гарри Каспаровым

Вяловатыми были лишь первые минуты разговора, а потом Гарика, как это с ним случается и за доской, охватил знаковый всем истинным спортсменам азарт...

— Итак, первое утро на родной земле после месячного отсутствия. Что это такое!

— Первое утро... Трудно сказать... Очень важно, что я сегодня со всеми говорю по-русски... И еще то, что так долго сегодня сижу дома. Как-то непонятно самому...

— Перед началом чемпионата в Дортмунде всеобщая шахматная молва отдавала тебе первое место. Каково быть заведомо признанным фаворитом? Помогает это или мешает? И при каких обстоятельствах!

— С одной стороны, конечно, трудно играть, если удовлетворить может только первое место. С другой стороны, как я понял, это и неплохо, потому что мой шахматный авторитет все-таки давил на соперников. Когда я это понял, то страх не занять первое место пропал, и я стал играть очень спокойно. К тому же стало ясно, что на чемпионате нет запасника, способного одержать несколько побед подряд. А запас очков мне удалось в середине турнира создать...

— А англичанин Найджел Шорт, который в 14 лет стал мастером! Что он из себя представляет!

— Сейчас он серебряный призер чемпионата мира. Мне не совсем удобно оценивать его игру, но, наверное, все же пишут о нем больше, чем... В свои 15 лет он упорный, небезынтересный шахматист, но есть в его игре уже сейчас налет излишнего профессионализма. Кроме того, второе место Шорт взял на изрядном везении, поскольку в одной из партий у него не побиты беззащитную ладью.

— В принципе победителям положено задавать только приятные вопросы. Но на правах старого и доброго знакомого я хочу позволить себе задать вопрос менее приятный. Ведь и на прежних чемпионатах мира среди «кадетов» — юношей до 17 лет — ты был сильнейшим. Но дважды первое место ускользало. В чем дело!

— В тех турнирах, может быть, объективно я и играл несколько лучше соперников. Наверное, неправильно представлял себе турнирную стратегию в целом. Сейчас же за моей спиной оказался багаж крупных взрослых турниров. Стало больше сил для финиша, стал устойчивее психологически...

— В сегодняшних шахматах психологическая неустойчивость, неуверенность может загубить любого мастера, гроссмейстера, любой талант. Можешь ли ты оценить себя как бы изнутри!

— Ввиду моего ограниченного турнирного опыта это трудно... Неуверенность страшнее, чем, скажем, неумение владеть каким-то элементом шахматной стратегии. Это даже самое страшное! Раньше она меня частенько подстерегала, но, кажется, за последние три года от этой болезни удалось избавиться. Разве что отдельные партии бывают немного неувереннее, но уже не турниры.

— Два года назад, на чемпионате СССР в Тбилиси, когда ты лишь шел к гроссмейстерскому званию, то говорил мне, что проводишь ежедневно над шахматами по пять часов. А какова будет сейчас норма шахматной работы!

— Не думаю, что она должна увеличиваться. Надо улучшать качество работы. В этом направлении я и буду стараться.

— Школа и шахматы у тебя уживались отлично. А как уживутся теперь шахматы и институт иностранных языков!

— Труднее не будет. В институте больше любимых мною предметов. А переключаться с одного любимого дела на другое и полезно, и приятно.

— Принято считать, что шахматы — это в первую очередь точный образ мышления. Может ли быть по-настоящему хорошим шахматист с мышлением гуманитария!

— Уверен! В шахматах есть один очень важный элемент, который можно назвать, ну, скажем, глубинной фантазией. А она совершенно не связана с математически точным расчетом. Хотя какие-то навыки логики шахматисту необходимы. Логическое мышление сильнее развито у представителей точных наук, но все же и не будучи математиком в шахматы играть можно!

— И, пожалуй, последнее. Гарик, тебе 17 лет, а играть в юношеских чемпионатах можно до 20. Соблазнительно!

— Не знаю... Заманчиво сыграть еще раз и, если удастся, стать впервые двукратным чемпионом. Но мне кажется, что этот турнир был последним в юношеских шахматах. Я не хочу зарекаться, но какой-то этап закончен этим турниром...

— В этом году у тебя три золотых медали. Первая — за победу в составе советской сборной на чемпионате Европы в Швеции, вторая — за десять лет отличной учебы в школе, третья — сейчас, за юношеский чемпионат мира. Так что же, счастливый год 80-й завершен, или!..

— Теоретически — возможна и четвертая медаль. Кто же из наших гроссмейстеров не мечтает попасть в заветную шестерку олимпийцев? Ведь нынешний год — олимпийский и у шахматистов...

Интервью взял Я. Дамский,
комментатор Всесоюзного радио
и телевидения □

ЧЕМПИОНЫ МИРА СРЕДИ ЮНОШЕЙ

(до 20 лет)

1951	Борислав Ивков (Югославия)
1953	Оскар Панно (Аргентина)
1955	Борис Спасский (СССР)
1957	Уильям Ломбарди (США)
1959	Карлос Белицкий (Аргентина)
1961	Бруно Парма (Югославия)
1963	Флорин Георгиу (Румыния)
1965	Боян Кураица (Югославия)
1967	Хулио Каплан (Пуэрто-Рико)
1969	Анатолий Карпов (СССР)
1971	Вернер Хуг (Швейцария)
1973	Александр Белявский (СССР)
1975	Валерий Чехов (СССР)
1976	Марк Дизен (США)
1977	Артур Юсупов (СССР)
1978	Сергей Долматов (СССР)
1979	Яссер Сейраван (США)
1980	Гарри Каспаров (СССР)

По жесткому графику

- ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЦС ДСО «ДАУГАВА», ЛИЕПАЯ, 1980
- ЗАБОТЫ ЧЕТНОГО ГОДА
- ДЕЛУ ВРЕМЯ, А ПОТЕХЕ? ..
- НАБРАЛИСЬ ОПЫТА ● ГОСТИ ПОБЕЖДАЮТ И КОММЕНТИРУЮТ

Чемпионаты спортивного общества «Даугава» словно плывут по волнам. В нечетные годы, когда победитель получает право играть в отборочных соревнованиях всесоюзного первенства, этот чемпионат вздымается на гребень волны — среди участников можно увидеть сильнейших мастеров общества. Зато в четные годы, когда нет никакого отбора, на старт выходят обычно лишь кандидаты в мастера и перво-разрядники. И для того, чтобы сделать это соревнование более интересным, дать возможность кандидатам проверить свои силы в поединках с мастерами, иногда приглашают сильных шахматистов из других обществ и республик. Так было и на этот раз.

Две недели гостями Лиепайского шахматного клуба были участники открытого чемпионата «Даугава». Турнир проводился по очень жесткому графику: по утрам — доигрывания, вечерами — туры. И так каждый день, без единого выходного или отдельного дня доигрывания. Рядом пляж, море, солнце. Но у шахматистов на курортные развлечения просто не оставалось времени.

Организатору турнира заслуженному тренеру СССР А. Кобленцу удалось привлечь сильных мастеров, однако суровый режим не способствовал творчеству, кое-кому даже не хватило физической выносливости, — и в турнирной таблице появились минусы...

Наши кандидаты в мастера — призеры открытого чемпионата рижской «Даугавы» А. Чехлов, Р. Грант и М. Штрайхер сражались не за страх, а за совесть, и, хотя им и не удалось добиться спортивных успехов, они приобрели ценный опыт.

Победу в турнире одержал мастер Борис Злотник, старший преподаватель ГЦОЛИФКа. Москвич рациональнее других участников распределил силы на трудной дистанции. Приводим одну из партий победителя с его примечаниями.

Староиндийская защита D93a Злотник — Ветемаа

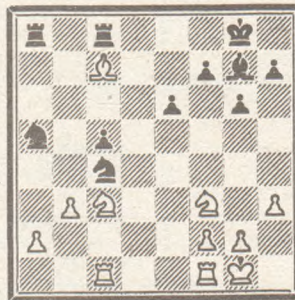
1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce2 c5. Редкое продолжение. Обычно играют 6... e5. 7. 0—0 Kc6!1. Это уже неточность, так как после ответа белых конь отщесывается на край доски. В отличие от варианта с fianкетированием слона на g2, позиция коня на a5 малоперспективна, поскольку с поля e2 слон препятствует ходу b7—b5 и защищает пешку c4,

вследствие чего черные не выигрывают темпа. Продолжая 7... cd 8. K:d4 Kc6, черные сводили игру к варианту Мароци в сицилианской защите.

8. d5 Ka5 9. Cf4. Этим ходом белые препятствуют продвижению черной пешки «е», а на 9... Cg4 следует 10. b3. 9... a6 10. h3 b5!1. Думается, что эта жертва пешки по аналогии с волжским гамбитом некорректна, виной чему все тот же конь на a5, закрывающий черной ладье линию «а». Заслуживало внимания 10... Ke8 с идеей 11... e5. 11. cb ab 12. C:b5 Ca6 13. e5!1. Следовало играть 13. C:a6 Л:a6 14. Фе2 Лb6 (Фb6) 15. e5 de 16. C:e5, с ясным перевесом у белых.

13... de 14. C:e5 C:b5 15. K:b5 K:d5 16. Лc1!1. Немедленно беря на прицел слабую пешку. Хуже было бы предварительное взятие на g7, поскольку чернопольный слон белых держит под контролем важное поле b8. Если же черные сами разменяют слонов, то активно включится в игру белый конь f3. 16... K:b7. Конечно, не 16... Лc8? ввиду 17. C:g7 Kp:g7 18. Л:c5! Л:c5 19. Фd4+. Не избавляло от трудностей и 16... c4 17. C:g7 Kp:g7 18. Фd4+ Kpg8 (18... f6 19. Kg5 Фd7 20. Kc7!) 19. Ke5.

17. Фb3 e6 18. Kc3 Ka5 19. Фb5!1. Как вскоре выяснится (правда, партнеры обнаружили это лишь по окончании партии!), провоцируемый белыми размен ферзей ведет к неясной позиции, поэтому лучше было 19. Фc2. 19... Фb6 20. Ф:b6. Сворачивать в сторону уже поздно, поскольку 20. Фе2 Kc6 21. C:g7 Kp:g7 22. b3 K:c3 23. Л:c3 Kd4 позволяет черным уравнять игру. 20... K:b6 21. Cc7 Kbc4 22. b3 Лf8.



К этой позиции стремились оба, но, как это ни парадоксально звучит, ни один из партнеров не был прав: Ю. Ветемаа просмотрел следующий ход белых, а я недооценил возмещение черных на 24-м ходу.

23. C:a5 Ka5 24. Ka4. Кажется, что ввиду угрозы 25. Kb6 пешка на c5 гибнет и остается лишь проверить последствия хода 24... c4. Вариант, рассчитанный мною во время партии, показался убедительным: 25. Kb6 cb 26. K:c8 ba 27. Kb6 Лb8 28. Kd7. «Лишняя ладья(l), плюс темп и возможность перекрыть диагональ слону g7 путем Kd7—e5 — достаточные условия для победы», — думал я. Однако указанное Ю. Архипкиным 28... Лa8 позволяло черным, по-видимому, добиться ничьей, например: 29. Kde5 Kb3 30. Лc7 a1Ф 31. Л:a1 K:a1 32. K:f7 (если 32. Л:f7, то 32... C:e5 33. K:e5 Лa5) 32... Kb3, и небольшой перевес белых реализовать трудно. Мой «запасной» вариант: 25. b4 Kc6 26. Kb6 (или 26. Л:c4 Л:a4 27. Лfс1 Лса8 28. Л:c6 Л:b4) 26... K:b4 27. K:a8 Л:a8 28. Л:c4 K:a2 29. Лd1 Kc3 30. Лd7 Kd5 — также давал черным хорошие шансы на ничью.

24... Лd8! 25. Л:c5. Проще 25. K:c5, не выпуская черного коня (25... Kc6? 26. K:e6). 25... Kb7 26. Лc7 Kd6 27. Лd1!1. Кажется, что партия решена, однако после хода в тексте борьба осложняется. Лучше было 27. Ле1. 27... e5 28. Ле1 e4 29. Kh2. Нехорошо 29. Kd2 из-за 29... Kb5 30. Лc2 Ka3, а в случае 29. Kg5 h6 30. K:e4 Ле8 31. f3 f5 32. Лd1 Kb5 33. Лc5 fe 34. Л:b5 ef 35. gf Ле2 у черных активная позиция, компенсирующая пешку.

29... f5 30. Kf1 Kf7!1. Лучше 30... Kb5. 31. Лec1 Ke5 32. Ke3 Kd3 33. Л1c4 Cd4 34. Ле7 h5 35. Kpf1 Cf6!1. В цейтноте черные ошибаются. Следовало играть 35... Kf4 с идеей 36... C:e3 37. fe Лd1+. 36. Ле6 Лf8 37. Лcc6 Cg7 38. Kd5. Черные просрочили время [1:0]. После 38... g5 39. Ле7 Лf7 40. Лcc7 Лa8 41. Kabb их позиция проиграна. (Примечания мастера Б. Злотника.)

Мастер Авигдор Выховский на финише получил два плюса — против Ф. Приписа и А. Шведчикова — и вышел на второе место.

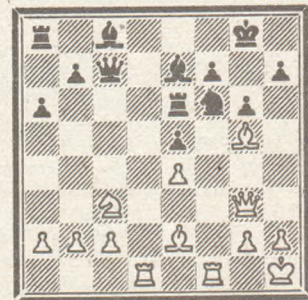
Третьим финишировал мастер Юри Ветемаа. Молодой эстонец стал мастером сравнительно недавно, и играл он с большим аппетитом, жаждой борьбы. К примеру, его партия со Шведчиковым оказалась самой длинной в турнире — 106 ходов.

Вот одна из побед бронзового призера.

Сицилианская защита E86a Ветемаа — Хасин

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kc6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 Фc7 10. Kph1. Возможно было и 10. Kdb5!1 Фb8 11. a4, а также сразу 10. Фе1 a6 11. Фg3 K:d4 12. C:d4 b5 13. a3 Cb7 14. Лае1. 10... Ле8 11. Фе1 K:d4. Лучше 11... a6. Теперь черные попадают в неприятную позицию. 12. C:d4 e5 13. fe de 14. Фg3 Cd8 15. Ce3. Сходная позиция — с включением ходов a7—a6, a2—a4 — встретилась в партии Лукин — Тимощенко (VII Спартакиада народов СССР, Москва, 1979). После 16... Kph8 черные уравнивали шансы.

15... a6!1. Следовало продолжать, по аналогии с упомянутой партией, 15... Kph8. 16. Ch6!1. Чтобы ослабить черные поля. 16... g6 17. Лad1. Угрожает 18. Л:d8 Ф:d8 19. Cg5 Ле6 20. Kd5+-. 17... Ле6. Если 17... Ce7, то 18. Cg5 Фc6 19. Фf2 Kpg7 20. Kd5+-. 18. Cg5 Ce7. По-прежнему угрожало 19. Л:d8+ Ф:d8 20. Kd5.



19. Л:f6! C:f6. Если 19... Л:f6, то 20. Kd5, с большим материальным перевесом. 20. Kd5 Ф:c2 21. K:f6+. Позиция черных проиграна. 21... Kpg7. Теперь белые, жертвуя слона и коня, форсированно объявляют мат.

22. Ch6+! Kp:h6 23. Фh4+ Kpg7 24. Ф:h7+ Kp:f6. Или 24. ... Kpf8 25. Фh8+ Kre7 26. Фd8X. 25. Фh8+ Kpg5 26. h4+ Kpf4 27. Фh6+ Kpg3. Если 27. ... Kp:e4, то 28. Cf3+ Kpf5 29. Фg5X. 28. Фе3+ Kp:h4 29. g3+ Kph3 30. Фh6+. Черные сдались [1:0]. (Примечания мастера Ю. Ветемаа.)

Любопытно, что профессия каждого из приглашенных мастеров связана с шахматами: тут были и тренеры, и преподаватели, и методисты, и журналисты. Общим было и мнение участников о турнире: такие соревнования с мастерской нормой полезны и необходимы, но шахматистам нужны нормальные условия для работы и отдыха. Будем надеяться, что организаторы учтут опыт турнира в Лиепае и следующий открытый чемпионат «Даугавы» станет настоящим праздником шахмат.

В заключение — урок стратегии ведет заслуженный тренер СССР А. Хасин.

Французская защита E09a Чехлов — Хасин

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ke7. В некоторых вариантах черные могут не спешить с подрывом центра посредством с7—с5. 5. Кf3. Другие возможные продолжения — 5. с3 и 5. Cd2. Искусственно выглядит 5. Ke2 с5 6. a3 C:c3+ 7. К:c3 cd 8. Ф:d4 Kbc6 9. Фg4 0—0=+/ (Бирн Р. — Ульман, Рейкьявик, 1968). После 5. Фg4 наряду с 5. ... Кf5 черные имеют в своем распоряжении и острый ответ 5. ... с5. 5. ... с5. Во втором туре против В. Левченкова я играл 5. ... b6 6. Cd2 Ca6 (чаще встречалось 6. ... Кf5 7. Cd3 Ca6 8. Cf5 ef 9. Ke2 Ce7) 7. Kb5 C:d2+ 8. Ф:d2 0—0, что, на мой взгляд, достаточно для уравнения.

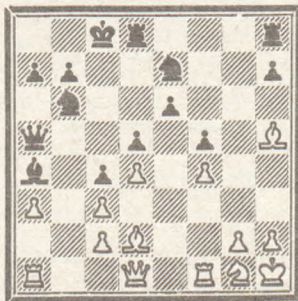
6. a3 C:c3+ 7. bc Cd7. Модный ход. Угрожая после 8. ... Ca4 играть на блокаду ферзевого фланга, черные хотят вызвать продвижение пешки «а», чтобы выиграть темп для развития и, при случае, атаковать эту пешку. Интересно, что еще сравнительно недавно белые старались сделать ход a3—a4 раньше и без приглашения! 8. Cd3. Принципиальный ход, оценить который каким-либо знаком я затрудняюсь. Белые не возражают против блокады своего ферзевого фланга, полагая, что их шансы на королевском фланге становятся реальнее. Чаще встречалось 8. a4. Б. Спасский играл и 8. dc.

8. ... с4. Ответственное решение. Играя на блокаду, черные лишают себя игры по линии «с». «ЭШД», осуждая ход 8. Cd3, рекомендует отвечать 8. ... Ca4!, с ссылкой на партии В. Ульмана, в которых встречались продолжения 9. Лb1 и 9. 0—0, но я не хотел вступать в теоретические дискуссии после 9. dcl! — и белые могут играть по образцам Спасского. 9. Ce2. Напрашивающийся ход, но возможно и 9. Cf1, с идеей перевода слона на h3 для поддержки продвижения f2—f4—f5. 9. ... Ca4 10. 0—0 Фа5 11. Cd2 Kd7. На с6 коню теперь делать нечего, так как пункт d4 защищен более чем надежно. 12. Kph1!. Чаще в подобных позициях играют 12. Kg5 и на естественное 12. ... h6 — 13. Kh3, чтобы, при случае, перевести коня на поле h5. Белые собираются увести коня на g1, затем сыграть f2—f4 и вернуться конем на f3. Кажется, проще было 12. Ke1, но тогда черные сыграли бы сразу 12. ... 0—0.

1. Злотник Б. Москва	м	●	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	1	0	1	8,5
2. Быховский А. Москва	м	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1 1/2	0	1	+	1/2	+	8,5
3. Ветемаа Ю. Таллин	м	0	1/2	●	1/2	1 1/2	1/2	+	1	0	0	1 1 1	8
4. Клован Я. Рига	м/м	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1 1 1	8
5. Хасин А. Москва	м/м	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1	+	8
6. Юферов С. Минск	м	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1 1/2	1 1/2	1/2	0	1 1/2	7,5
7. Левченков В. Рига	м	0	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	+	7
8. Плисецкий Д. Москва	м	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1 1/2	0 1/2 1/2	6,5
9. Чехлов А. Рига	к/м	0	1	0	1/2	0	0	1/2	0	●	1/2	+	6,5
10. Архипкин Ю. Лиепая	м	1/2	0	1 1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	+	1 0 1/2	6
11. Припис Ф. Москва	м	1/2	—	1 1/2	1/2	1/2	—	1/2	—	0	●	1 1/2	—
12. Грант Р. Рига	к/м	0	1/2	0	0	0	1 1/2	1	0	0	0	0	4
13. Шведчиков А. Москва	м	1	—	0	0	—	0	—	1/2	—	1 1/2	1	●
14. Штрайхер М. Рига	к/м	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	+	0	+

После хода в партии рокировать в длинную сторону сразу не хочется из-за 13. Kg5.

12. ... Kb6. Помешать плану белых можно было путем 12. ... f6, но тогда белым легче найти правильный план, заключающийся в давлении на центральные пешки черных. 13. Kg1 0—0—0 14. f4 f5. Черные играют на ограничение подвижности чернополюсного слона противника. 15. ef. Другой возможный план связан с 15. g4, и, хотя пробить брешь в обороне черных нелегко, черным тоже трудно создать активную игру. 15. ... gf 16. Cg4. Немного хитрее 16. Ле1. Интересно и 16. f5!?. 16. ... f5 17. Ch5.



17. ... Лd6!. Черные заблаговременно защищают слабую центральную пешку и подготавливают перевод коня через d7 и f6 на пункт e4. Поспешно было бы 17. ... Kd7 ввиду 18. Cf7, и, чтобы провести свой план, пришлось бы жертвовать пешку — 18. ... Kf6! 19. C:e6+ Kpb8. 18. Ле1!. Этот естественный ход — начало ошибочного плана, который приводит белых к тяжелой позиции. Следовало играть 18. Kf3! Kd7 19. Ke5 Лf8, со сложной, интересной игрой, или 19. Kg5 Лf8 20. Ле1! (20. K:h7! Лh8 21. Kg5 C:c2!, и шансы черных лучше) 20. ... Фа6 21. Фе2 (интересно также 21. K:h7 Лh8 22. Kg5 C:c2) 21. ... C:c2 22. K:e6 Cd3 23. Фе3 Лf6, и игра принимает обоюдоострый характер.

18. ... Kd7 19. Cf7. И теперь следовало играть 19. Kf3 Kf6 20. Ke5. 19. ... Фа6 20. Ле2. После 20. Фе2 C:c2! 21. C:e6 Ce4 позиция черных весьма привлекательна, но белым все же лучше было избрать это продолжение. 20. ... Лf8 21. Ch5 Kf6 22. Cf3 Ke4. За несколько ходов позиция очень изменилась.

Конь черных попал на пункт e4, в то время как его белый коллега продолжает занимать место, заготовленное для него в начале партии. Если же черного коня разменять, то после d5:e4 второй конь черных займет превосходную стоянку на d5.

23. Ce1 Kg6. Черные хотят вызвать ход g2—g3. 24. Kh3 Фа5. Пора перевести ферзя на лучшую позицию. 25. Фc1 Фd8 26. Лb1 Ce8. Слон уже присматривается к полю h5. 27. g3. Белые предупреждают выпад Kh4. 27. ... Лb6. Пресекая возможную активность тяжелых фигур белых на ферзевом фланге. Черные хотят оставить противника с пассивной ладьей e2, которую очень трудно ввести в игру. 28. Лb4 a5! 29. Лb2 Фd6!. Борьба за темп. 30. Фb1. Грозило 30. ... Ф:a3. 30. ... Л:b2 31. Ф:b2 Лf7!. Ладья отправляется в далекий путь — занять место своей погибшей подруги.

32. Лg2 Лc7 33. Kg1 Лс6 34. h4. Угрозы занять линию «б» тяжелыми фигурами и ворваться в лагерь белых заставляют их предпринять демонстрацию на королевском фланге. 34. ... Лb6 35. Фc1 Ke7. Профилактика. 36. h5 Kf6 37. Лh2 Keg8. Спешить некуда! 38. Kh3 Kh6 39. Kg5 Khg4 40. Ле2 Фd7. Временная активность белых иссякла, они теряют пешку. 41. h6 K:h6 42. a4. А теперь — попытка прорваться на ферзевом фланге. 42. ... Khg4 43. Фа3 h6 44. Kh3 Фd6 45. Фа2 Ke4 46. Kpg2 Kgf6 47. Kf2 Лс6. Пора атаковать королевский фланг. Ладья возвращается по знакомому маршруту.

48. Kd1 Лc7 49. Ke3 Лg7 50. Kph3 Ch5 51. Ch5 K:h5 52. Лg2 Фf8 53. K:c4. Понятное желание проявить активность. Нужно сказать, что А. Чехлов в турнире играл очень быстро, порою загоняя противника в несколько цейтнотов за один вечер, но, так как я тоже играл достаточно быстро, партия закончилась без доигрывания. 53. ... Фg8!. Кратчайший путь к победе. 54. Ke3 Ke:g3! 55. C:g3 Л:g3+ 56. Kph2 Л:g2+ 57. K:g2 Фg3+ 58. Kph1 Фh3+ 59. Kpg1 Kg3. Белые сдались [0:1]. (Примечания международного мастера А. Хасина.)

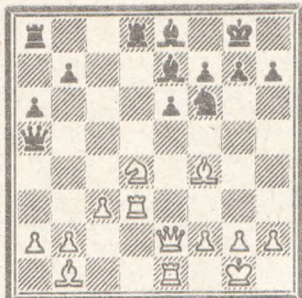
Ай да Майя!

ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР
48-го ЧЕМПИОНАТА СССР,
ТАЛЛИН, 1980

(Окончание. Начало см. в № 23)

Чемпион нашей республики В. Журавлев отлично стартовал — 2,5 очка из 3. К сожалению, затем в ряде партий он переоценивал свои шансы, допускал просмотры, потерпел четыре поражения хряду и практически потерял надежды на успех.

Суэтин — Журавлев В.

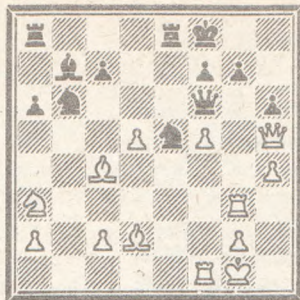


После 16. ... Фh5 17. Фd2! выяснилось, что черному ферзю на королевском фланге неуютно. Журавлев сыграл 17. ... Cd6! и после 18. К:e6! С:f4 19. К:f4 Л:d3 20. Ф:d3 Фh6 21. Фd4 остался без пешки и реальной контригры. 21. ... Сс6-22. Сс2 Фh4 23. h3 Лe8 24. Л:e8+ К:e8 25. Сb3 g5 26. Ke2 Ф:d4 27. К:d4 Cd7 28. Кf3 h6 29. Ke5 Се6 30. С:e6 fe 31. Крf1 Крg7 32. Крe2 Крf6 33. Кd7+ Крf5 34. g4+. Черные сдались [1:0] — на любое отступление короля решает 35. Кс5.

Когда эту серию проигрышей удалось прервать, наш чемпион снова разыгрался. И хотя победы чередовались с поражениями, достижений, как спортивных, так и творческих, было больше.

Шотландская партия E14c
Журавлев В. — Бронштейн

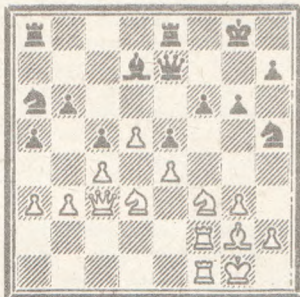
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. К:d4 Фh4. Несомненно, лучше обычный, позиционно обоснованный ход 4. ... Сс5. 5. Кс3 Сb4 6. Кb5 Са5. Принимать жертву пешки 6. ... Ф:e4+ 7. Се2 слишком рискованно. 7. Cd3 a6 8. Ка3 b5 9. Cd2! Кf6. Если 9. ... b4, то 10. Кd5!+/- . 10. 0—0 С:c3 11. bcl d6 12. f4 0—0 13. f5! . Подчеркивая неудачную позицию черного ферзя, которая будет сказываться еще довольно долго. 13. ... Кd7 14. Фе2 Лe8 15. Лf3 Ксe5 16. Лg3 h6 17. Лf1 Фf6 18. Фh5 Крf8 19. h4! . Грозит 20. Сg5. Эта угроза и в дальнейшем будет лейтмотивом игры белых. 19. ... d5 20. ed Сb7 21. c4 bc 22. С:c4 Кb6.



23. Cg5!. Сигнал к началу активных действий на королевском фланге. 23. ... Фd6. В случае 23. ... hg решает 24. hg g6 25. Фh4 Фg7 26. f6! . 24. 16 Кg6 25. Лgf3! К:c4 26. К:c4 Ф:d5 27. fg+ Крg8 28. Ф:h6 Фd4+ 29. Лf2 Лe2 30. h5! . Защитник пункта h8 ликвидирован. 30. Сf6 Ф:f6 приводило к ненужным осложнениям. 30. ... Фе4 31. Ке3!, и черные сдались [1:0] — 31. ... Л:e3 32. hg+—.

Автору этих строк в последние годы явно не доставало серьезной турнирной практики. Нередко в критический момент принимал неверное решение, зачастую, увлеченный своими замыслами, недооценивал возможности противника и вдобавок просчитывался на пятом часу игры.

Вейнгольд — Гипслис



Используя разбросанное положение черных фигур, Вейнгольд жертвой коня без труда доказывает ошибочность стратегии противника. 24. Кf5 fe 25. К:e5 Фg7. На 25. ... Ф:e5 решает 26. Лf8+! . 26. Лf7 Фh8 27. Л:d7 Фе5 28. Ф:e5 Л:e5 29. Ch3! . Силы белых доминируют, и черные не в состоянии наладить оборону. 29. ... Лаe8 30. g4 Кb8 31. Лс7 Кg7 32. Лf7. Приходится возвращать фигуру, и теперь решающее слово — за белыми ладьями на 7-й горизонтали. 32. ... Ке6 33. de Л8:e6 34. Лg7+ Крh8 35. Л:h7+ Крg8 36. Лсg7+ Крf8 37. Лb7 Крg8 38. Лhc7. Черные сдались [1:0].

Одним из самых больших неудачников был международный мастер В. Оснос. После 9-го тура он имел 6 очков и вместе с В. Чеховым был во главе таблицы. Поражение в 10-м туре так подействовало на лидера, что из последних пяти партий он не выиграл ни одной, хотя противники были из числа отстающих.

Новоиндийская защита D31b
Гипслис — Оснос

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 Сb4+ 4. Cd2 Фе7 5. g3 С:d2+. Теория отдает предпочтение ходу 5. ... Кс6, с тем чтобы оказать давление на центр белых. В последних соревнованиях с успехом применялся и ход 5. ... 0—0. В партии Браун — Кураица (Баня-Лука, 1979) пос-

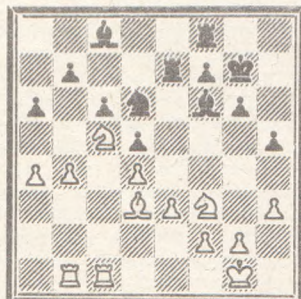
ле 6. Сg2 С:d2+ 7. Кb:d2 d6 8. 0—0 e5 9. e3 h6 10. Фb3 e4 11. Ке1 c5! создавалась равная позиция. 6. Ф:d2 d6 7. Сg2 e5 8. 0—0 e4 9. Ке1 Се6. Ответственное решение. Черные хотят оставить противника с плохим слоном, но теперь и их собственный белопольный слон попадает на неудачную позицию и до конца партии будет доставлять одни хлопоты. Может быть, эластичнее 9. ... 0—0. 10. d5 Cf5 11. Кс2 0—0 12. Кс3 Кbd7 13. Ке3 Сg6 14. Кb5 Ке5 15. Ch3! . Белый слон находит прекрасную диагональ и готов помочь развитию инициативы на ферзевом фланге. 15. ... h5 16. Лаc1 Кеg4 17. Лс3 Лfе8 18. С:g4 hg 19. Лf1 Фd7 20. Кd4 Ле5 21. c5! .

Временной жертвой пешки белым удается вскрыть позицию в центре и на ферзевом фланге, после чего скажется неудачное расположение черного слона. 21. ... Кd5. После 21. ... dc 22. Л:c5 Лс8 23. Кb5 с6 сильно 24. Фd4! . 22. Кd5. Не достигало цели 22. c6! bc 23. К:c6 К:c3! 24. К:e5 К:e2+! . 22. ... Л:d5 23. с6 bc 24. Л:c6 Лb8 25. e3. Белые не спешат отыгрывать пешку, предпочитают улучшить положение своих фигур. Если 25. Л:c7, то после 25. ... Фа4 26. Лс8+ Л:c8 27. Л:c8+ Крh7 28. b4 a5 позиция приобретает обоюдострый характер. 25. ... Лb7 26. Фе3 Лс5 27. Л:c5 dc 28. Кb3! Фd3 29. Ф:c5 a6 30. Фе6. Заслуживало внимания и 30. Фе7! . 30. ... Фb5 31. Фе2 a5 32. Кс5 Лb6 33. Ка4 Лd6. Лучше 33. ... Лf6. 34. Ф:c7! Лd2 35. Фе8+ Крh7 36. Ф:g4! . Создать угрозы пункту f2 и по первой горизонтали черные не успевают, а двух пешек-то нет... 36. ... f5. Конечно, не 36. ... Ф:a4? 37. Фh4+ Крg8 38. Лс8+, с матом.

37. Фh4+ Крg8 38. Лс8+ Крf7 39. Лс7+ Крg8 40. Кс3! . Выясняется, что конь в одиночку справляется с защитными функциями, а тем временем ферзь с ладьей могут спокойно атаковать. 40. ... Фd3. В случае 40. ... Ф:b2 решало 41. Фе7!, что сейчас невозможно ввиду вечного шаха. 41. Лс8+ Крf7 42. Фf4!, и черные сдались [1:0]. Вечного шаха нет, а черного короля не спасти.

Игра в позиционной манере, умение использовать даже незначительное преимущество — сильная сторона игры В. Осноса.

Оснос — Петросян А.



27. b5! . Характерный пример атаки пешечного меньшинства. Как обычно, такая игра оставляет сильное эстетическое впечатление. 27. ... ab 28. ab cb 29. С:b5 b6 30. Ка4 Cf5 31. Лb4 Лаb! 32. К:b6! . В цейтноте черные «пригласили» противника под связку, а Оснос и не возражает. 32. ... Лb8 33. Сс6! . Теперь гибнет и пешка d5, черным не спастись. 33. ... Се4 34. С:d5! С:f3 35. С:f3 Ла7 36. Кd5 Лb4 37. К:b4 Сg5 38.

g3 Kf5 39. Лd1 Ла4 40. Кd5 Ла2 41. е4 Ке7 42. h4 К:d5 43. hg, и черные сдались [1:0].

Лауреатов трое, неудачников — куда больше. Одному не хватило энергии и удачи на финише, иные утратили надежды намного раньше. Но если 13 участникам по меньшей мере на год придется забыть об игре на высшем уровне, то в творческом плане почти у каждого есть чем похвастаться.

Славянская защита D22b Петросян А. — Бронштейн

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. с4 с6 4. е3 е6 5. Кс3 Кbd7 6. Фc2 dc. Малоисследованное продолжение. Обычно играют 6. ... Сd6 или 6. ... Сb4, приглашая белых сделать ход Сf1—d3, чтобы потом разменяться на с4 с темпом. 7. С:c4 b5 8. Сd3 Сb7 9. 0—0 а6 10. е4 с5 11. е5 cd 12. К:b5 ab 13. ef gf 14. К:d4 Сс5 15. Се3. После 15. К:b5 Лg8 все фигуры черных угрожающе нацеливались на королевский фланг. 15. ... Лс8 16. Фе2. Ферзь вынужден покинуть стоянку на с2, которую, видимо, напрасно занял в дебюте. 16. ... b4 17. Лад1. Заслуживало внимания 17. Лfd1, оставляя для второй ладьи линию «с». 17. ... Лg8 18. f3 Фb6 19. Крh1. Оказывается, легкие фигуры белых в центре могут стать объектами нападения.

19. ... Ке5. Не проходило 19. ... С:d4 20. Ф:d4 Ф:d4 из-за 21. Сb5. 20. Лfе1 Лd8. Выглядит сильным, но выясняется, что теперь инициативу перехватывают белые. В духе позиции был ход 20. ... Кре7! с дальнейшим 21. ... Лgд8, налаживая взаимодействие всех фигур. 21. Фf2 К:d3. Опять плохо 21. ... С:d4 22. С:d4 Л:d4 23. Ф:d4 Ф:d4 24. Сb5+ Сс6 25. Л:d4 С:b5 26. Л:b4, и белые выигрывают. 22. Л:d3 е5 23. Лd2! Забрать коня черным не удается, и ослабления, которые Бронштейн создал в своей позиции, делают его положение безнадежным. 23. ... С:d4 24. Л:d4 Лс8!! Грубая ошибка в цейтноте. Впрочем, и после 24. ... Л:d4 25. С:d4 дела

черных плохи. 25. Лg4, и черные сдались [1:0].

Голландская защита R64c Дыдышко — Журавлев В.

1. d4 f5 2. Кf3 Кf6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. 0—0 0—0 6. с4 d6 7. Кс3 Кс6. В последнее время чаще играют 7. ... с6 с последующим Фс7 и е7—е5. 8. d5 Ке5 9. с5. Неудачная жертва пешки. Белые не смогут с выгодой вскрыть игру, чтобы использовать пространственный перевес. 9. ... К:f3+ 10. С:f3 dc 11. Се3 Кd7 12. Фb3 Крh8 13. Сg2. На 13. Кa4 могло последовать 13. ... с4 и 14. ... Ке5. 13. ... а6 14. Лад1 Лb8 15. Фс4 b6. Отыграть пешку не удалось, а угрозы на королевском фланге оказываются нереальными. 16. Сg5 Ке5 17. Фh4 Cf6 18. е4 Кf7! 19. С:f6 ef 20. Лfе1 Кd6 21. Фh6 Cd7 22. Фс1. Стратегия белых оказалась ошибочной, и понемногу инициативу захватывают черные. 22. ... Ле8 23. Ле3 Ле7 24. Лde1 Фf8 25. Cf1 fe 26. К:e4 Кf5!. Открытой линией будут владеть черные. 27. Лf3 (27. Л3e2 Кd4) Лbе8 28. Фf4 Ле5! 29. Ch3 Фе7, и белые сдались [0:1], так как несут материальные потери.

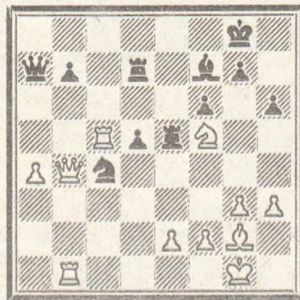
Защита Грюнфельда D63a Тайманов — Двойрис

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5 4. Сg5 Ке4 5. Ch4 К:c3 6. bc Сg7 7. е3 с5 8. cd Ф:d5 9. Фf3 Фd8 10. Сb5+ Кd7 11. Ке2 cd. Заставляя белых бить пешкой «е», так как не проходит 12. cd из-за 12. ... Фа5+. 12. ed 0—0 13. 0—0 Кf6 14. Лfе1 Фа5. Маневр ферзя неудачен, так как позволяет белым выгодно разместить свои фигуры. Заслуживало внимания 14. ... Сg4. 15. Сс4 Фс7 16. Сb3 Сg4 17. Фе3 С:e2 18. Л:e2 Лас8 19. Лd1! е6. В эндшпилье сильные слоны белых и ладья на 7-й горизонтали развили бы угрожающее давление. 20. с4 Лfе8 21. h3 Фс6 22. Фd3 Кd7.

23. d5! ed 24. cd Фd6 25. Сg3 Се5!! Черные переоценивают свою позицию. Тайманову удается связать неприятель-

ские фигуры по горизонтали и вертикали, и белые добиваются решающего материального преимущества. 26. Лde1 Ле7. Грозило 27. f4. 27. Са1 Лс5 28. С:d7. Защита пункта е5 рухнула. 28. ... Л:d5 29. Фс2 Лс5 30. Фb2! Ф:d7 31. С:e3, и черные сдались [1:0].

Бронштейн — Эйнгорн



Белые решают эффектно закончить партию: 33. е4!! Правильно 33. Кd4. 33. ... de 34. Л:c4 Л:f5 35. Лс8+ Крh7 36. Крh1. Оказывается, не проходит запланированное 36. С:e4 ввиду 36. ... Ф:f2+ 37. Крh1 Cd5. 36. ... Ф:f2 37. g4 Лf4 38. Лf1 Ф:f1+ 39. С:f1 Лd1 40. Крh2 Лg:f1 41. Ф:b7 Крg6 42. Лс3 f5 43. а5 е3 44. Лс6+. Не годится 44. Л:e3 из-за 44. ... Лf4f2+ и 45. ... f4+. 44. ... Крh7 45. Ф:f7 Лf4f2+ 46. Крg3 Лf3+ 47. Крg2 (47. Крh4: Л:h3+!) Лf4f2+ 48. Крg1 Лf1+ 49. Крg2 Лf2f2+ 50. Крg3 Лf3+ 51. Крg2. Ни один из партнеров не хочет требовать ничьей из-за трехкратного повторения позиции. 51. ... Лf4f2+ 52. Крg1 Лg3+ 53. Крh1 Л:h3+ 54. Крg1 Лg3+ 55. Крh1 Лh3+ 56. Крg1 Лg3+ 57. Крh1 Л:g4 58. Ле6 Лf3 59. Крh2 Лf2+ 60. Крh1 Лf3 61. Крh2 Лg5 62. Фе8 Лf2+ 63. Крh3 f4!. Неожиданно круг замкнулся. Грозит 64. ... Лg3+ и 65. ... Лh2X, и белым приходится отдавать ладью. 64. Ле3 fe 65. Фе3 Лf6!. Важно забрать пешку а5. 66. Фе4+ Лfг6 67. Крh4 (67. Фа4 Лh5+) Л:a5 68. Фd3 Лg5 69. Фb1 Лg1 70. Фе4 Лg4+ 71. Крh5 Лg2!, и белые сдались [0:1].

ЧЕМПИОНАТ МИРА СРЕДИ ЮНОШЕЙ

Дортмунд, 1980	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	O.
1. Каспаров Г. СССР	+33	+15	+34	=4	+13	+6	+7	=17	=2	+10	+8	=3	=9	10,5
2. Шорт Н. Англия	+24	=45	=18	+28	-7	+21	=3	+20	=1	+6	=4	+9	=10	9
3. Морович И. Чили	-32	+51	+30	=11	=23	+5	=2	=18	+16	=7	+6	=1	=4	8,5
4. Негулеску А. Румыния	+51	+32	+46	=1	-6	=7	+20	+9	=17	=8	=2	=10	=3	8,5
5. Бишофф К. ФРГ	+40	=8	=45	=20	=18	-3	+23	=19	+24	=15	=13	+16	+7	8,5
6. Окессон Р. Швеция	+22	=20	+23	+21	+4	-1	=17	+8	+7	-2	-3	=19	=15	8
7. Темпоне М. Аргентина	=27	+16	+44	=12	+2	=4	-1	+33	-6	=3	+18	+17	-5	8
8. Данаилов С. Болгария	+10	=5	=20	=45	+46	=9	+13	-6	+33	=4	-1	=15	+17	8
9. Каройи Т. Венгрия	-11	=29	+50	+42	+36	=8	+12	-4	=10	+22	+17	-2	=1	8
10. Хьорт Г. Австралия	-8	+40	+33	+37	=21	-17	+15	+22	=9	-1	+19	=4	=2	8
11. Цюгер Б. Швейцария	+9	=23	-13	=3	+38	=15	=34	+12	=20	-19	+24	=14	+25	8
12. Хансен К. Дания	=26	+52	+43	=7	=17	=13	-9	-11	+36	=14	+31	=21	+18	8
13. Арнасон Й. Исландия	+58	+53	+11	=17	-1	=12	-8	+34	-18	+33	=5	=25	+19	8
14. Баруа Д. Индия	-48	+35	=22	=38	=19	=37	+46	-16	+34	=12	+33	=11	+21	8
15. Герберт Ф. ФРГ	+56	-1	=36	+53	=24	=11	-10	+21	+28	=5	=16	=8	=6	7,5
16. Вьялкесалми К. Финляндия	=44	-7	=39	=29	+27	+38	=45	+14	-3	+20	=15	-5	+22	7,5

17. Торо Б. (Чили), 18. Адрианто У. (Индонезия), 19. Стигар П. (Норвегия), 20. Бенджамин Дж. (США), 21. Дарси Г. (Бразилия), 22. Товильяс Д. (Аргентина), 23. Забихи А. (Иран), 24. Дамлянович Б. (СФРЮ), 25. Моралес У. (Мексика), 26. Бейтс Дж. (Новая Зеландия), 27. Балсинде Р. (Пуэрто-Рико) — по 7 очков, 28. Шрентцель М. (Израиль), 29. Вейдер Д. (Польша), 30. Тасси О. (Италия), 31. Канда Д. (Бельгия) — по 6,5, 32. Каспед Г. (Австрия), 33. Куйпере Ф. (Голландия), 34. Макнаб К. (Шотландия), 35. Йе Р. (КНР), 36. Пажак Ж. (Канада), 37. Секейра Ф. (Португалия), 38. Аталик С. (Турция), 39. Корадь Х. (Испания), 40. Тава-

рес Ш. (Тринидад и Тобаго), 41. Фаулер Дж. (Зимбабве), 42. Лонг П. (Малайзия), 43. Аллен К. (Ирландия), 44. Вальенте К. (Парагвай) — по 6, 45. Санто-Роман М. (Франция), 46. Герра Х. (Венесуэла), 47. Борг Дж. (Мальта), 48. Обандо А. (Колумбия), 49. Ливинтакис С. (Греция), 50. Джеймс С. (Уэльс), 51. Белкхольд С. (Тунис) — по 5,5, 52. Родас-Мартини П. (Гватемала), 53. Фашейтан О. (Нигерия), 54. Лазар И. (Люксембург) — по 5, 55. Жардак Х. (Ливан), 56. Йосида Т. (Япония) — по 3, 57. Грант К. (Ямайка) — 2,5, 58. Коши Д. (Монако) — 2.

Полуфинальный матч претендентов

Буэнос-Айрес, 1980

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 0.

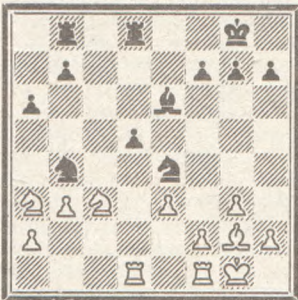
Полугаевский Л.
Корчной В.

1/2 1/2 1/2 0 1/2 1 1/2 0 1/2 1/2 1/2 1 1/2 0 6,5
1/2 1/2 1/2 1 1/2 0 1/2 1 1/2 1/2 1/2 0 1/2 1 7,5

Английское начало R43d
Корчной — Полугаевский

1-я партия

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cf4 Cb4 7. Kb5 0—0 8. Cc7 Фе7 9. Cd6 C:d6 10. Ф:d6 Фd8 11. g3 a6 12. Ka3 Фb6 13. Лb1 Фb4 14. Ф:b4 K:b4 15. Cg2 d5 16. cd ed 17. Лd1 Ce6 18. 0—0 Лfd8 19. e3 Lab8 20. b3 Ke4.



21. K:e4 de 22. Л:d8+ Л:d8 23. C:e4 K:a2 24. C:b7 a5 25. Kc2 Лb8 26. Cc6 C:b3 27. Ла1 Cc4 28. Ka3 Ce6 29. Kb5 f6 30. e4 Kb4 31. Kd4 Ch3 32. Cb5 Лd8 33. Cc4+ Kpf8 34. Ce6 Л:d4 35. C:h3 Л:e4 36. Л:a5 Ле1+ 37. Kpg2 Kc6 38. Ла6 Ke5 39. Ла8+ Kpf7 40. Ла7+ Kpg6 41. Ce6 Ле2. 1/2:1/2.

Новоиндийская защита D39b
Полугаевский — Корчной

2-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 e6 5. 0—0 Ce7 6. d4 0—0 7. Kc3 Ke4 8. Фc2 K:c3 9. Ф:c3 f5 10. b3 Cf6 11. Cb2 d6 12. Лад1 a5 13. Ke1 C:g2 14. K:g2 Kc6 15. Фf3 Фd7 16. Kf4 C:d4 17. C:d4 K:d4 18. Л:d4 e5 19. Лd5 ef 20. Ф:f4 Лае8 21. Фf3 Ле4 22. Лfd1 g6 23. Лfd4 Лfe8 24. e3. 1/2:1/2.

Английское начало R25c
Корчной — Полугаевский

3-я партия

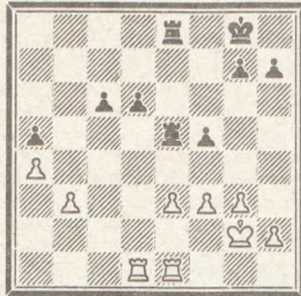
1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. Cd3 c5 6. 0—0 Kc6 7. e5 Kg4 8. Ce4 Фc8 9. Ле1 d6 10. ed C:d6 11. d4 cd 12. Kb5 Cc5 13. Kfd4 h5 14. h3 K:d4 15. K:d4 C:e4 16. Л:e4 Kf6 17. Ле1 0—0 18. Kc2 Лd8 19. Фе2 Фd7 20. Cf4 Фd3.

21. Ф:d3 Л:d3 22. Лад1 Л:d1 23. Л:d1 Лc8 24. Kpf1 Kpf8 25. Ce5 Kpe8 26. b3 Ce7 27. Kd4 a6 28. Kf3 g6 29. Cd4 Kd7 30. Ke5 K:e5 31. C:e5. 1/2:1/2.

Новоиндийская защита D39b
Полугаевский — Корчной

4-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 e6 5. 0—0 Ce7 6. d4 0—0 7. Kc3 Ke4 8. Фc2 K:c3 9. Ф:c3 f5 10. b3 Cf6 11. Cb2 d6 12. Лад1 a5 13. Ke1 C:g2 14. K:g2 Kc6 15. Фd2 Фd7 16. d5 Kd8 17. C:f6 Л:f6 18. de K:e6 19. Ke3 Ле8 20. Kd5 Лff8 21. e3 Фd8 22. f3 Kc5 23. Kf4 Лf6 24. Лfe1 Лf7 25. Фc2 Kd7 26. Kd5 c6 27. Kc3 Фf6 28. Фd2 Лfe7 29. Kpg2 Kc5 30. Ka4 K:a4 31. ba Фf7 32. Фd4 Ле5 33. Ф:b6 Ф:c4 34. Фb3 Ф:b3 35. ab.



35. ... Л5e6 36. Kpf2 Kpf7 37. Лd3 Kpe7 38. Лc1 c5 39. Ле4 Лh6 40. h4 Лb8 41. Лf4 Лf6 42. g4 g6 43. h5 Лb4 44. hg hg 45. Kpg3 Kpe6 46. gf+ gf 47. Л:b4 ab 48. Лd1 d5 49. a5 Лf8 50. a6 Ла8 51. Ла1 Kpd6 52. e4 fe 53. fe c4 54. Kpf4 cb 55. Kpe3 Krc5 56. Лc1+ Krb5 57. ed Л:a6 58. Kpd3 Лh6 59. Лb1 Лh3+ 60. Kpd4 Лc3 61. Лd1 b2 62. Лb1 Лc2 63. d6 Krc6 64. Kpe5 b3. 0:1.

Английское начало R43d
Корчной — Полугаевский

5-я партия

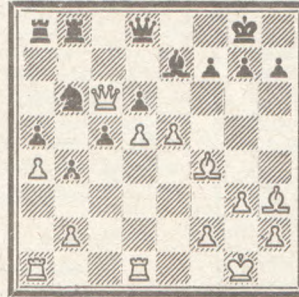
1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 Cb4 7. Cf4 0—0 8. Cc7 Фе7 9. Cd6 C:d6 10. Ф:d6 Фd8 11. 0—0—0 a6 12. Kd4 Ke8 13. K:c6 bc 14. Фd4 d6 15. c5 d5 16. f4 Kf6 17. e4 a5 18. g3 Ca6 19. C:a6 Л:a6 20. Лd2 Фb8 21. Ле1 Ла7 22. ed cd 23. a3 Лb7 24. Лc2 Лb3 25. f5 Ле8 26. Лсе2 Лс8. 27. fe fe 28. Лf2 Фа7 29. Л:f6 gf 30. Фg4+ Kph8 31. Ф:e6 Ф:c5. 1/2:1/2.

Новоиндийская защита D36a
Полугаевский — Корчной

6-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 e6 5. 0—0 Ce7 6. d4

0—0 7. d5 ed 8. Kd4 Kc6 9. cd K:d4 10. Ф:d4 c5 11. Фd3 d6 12. a4 a6 13. Ka3 b5 14. Cf4 b4 15. Kc4 a5 16. e4 Ca6 17. Фc2 C:c4 18. Ф:c4 Kd7 19. Лfd1 Kb6 20. Фb5 Фc7 21. Ch3 Лfb8 22. Фc6 Фd8 23. e5.

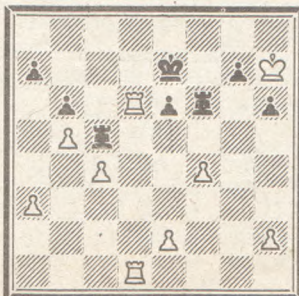


23. ... Kc4 24. ed C:d6 25. C:d6 K:d6 26. Ф:c5 b3 27. Лd4 Лb7 28. Лc1 h6 29. Фc3 Lab8 30. Фе3 Лe7 31. Фf4 Ле2 32. Лc6 Лb6 33. Фc1 Фf6 34. Фf4 Фd8 35. Лd2 g5 36. Фd4 Лb4 37. Фc3 Ле1+ 38. Cf1 Л:a4 39. Ле2 Л:e2 40. C:e2 Фе7 41. Cd3 Ла1+ 42. Kpg2 Лd1 43. Ла6 Фd8 44. Фd4 f5 45. Ла7 Фf8 46. Фc3 a4 47. Фc7 Фf7 48. Ла8+ Kpg7 49. Ф:d6 Л:d3 50. Фе5+ 1:0.

Английское начало R43d
Корчной — Полугаевский

7-я партия

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 Cb4 7. Cf4 0—0 8. Cd6 C:d6 9. K:d6 Ke8 10. Фd2 K:d6 11. Ф:d6 Фb6 12. Лb1 Лd8 13. g3 Фb4 14. Ф:b4 K:b4 15. Cg2 Kpf8 16. 0—0 Kpe7 17. Лfd1 Лb8 18. Лd2 b6 19. a3 Kc6 20. Kb5 Cb7 21. b4 Ke5 22. Kd6 C:g2 23. Kp:g2 f5 24. Лbd1 Kg4 25. Лd4 Kf6 26. Kpf3 Ke8 27. K:e8 Kp:e8 28. Лh4 h6 29. g4 fg+ 30. Л:g4 Kpf7 31. Лgd4 Kpe7 32. Kpg4 Лbc8 33. Kph5 Лc6 34. f4 d6 35. Kpg6 Лf8 36. b5 Лc5 37. Л:d6 Лf6+ 38. Kph7.

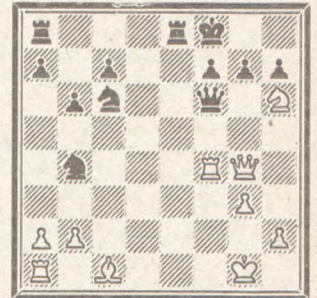


38. ... Л:f4 39. Лd7+ Kpf6 40. Л:a7 Лf:c4 41. a4 g5 42. Лdd7 g4 43. Лg7 Ле4 44. Лg6+ Kpe5 45. Л:h6 Лcc4 46. Лh5+ Kpd6 47. Ла6 Krc7 48. Лh4 Л:a4 49. Л:a4 Л:a4 50. h3 Ла5 51. Л:g4 Л:b5 52. Kpg6 Ле5 53. e4 b5 54. h4 b4 55. h5 b3 56. Лg3 Лb5 57. Лg1 b2 58. Лb1 Kpd6 59. h6 Лb3. 1/2:1/2.

Новоиндийская защита D36a
Полугаевский — Корчной

8-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 e6 5. 0—0 Ce7 6. d4 0—0 7. d5 ed 8. Kd4 Cc6 9. cd C:d5 10. C:d5 K:d5 11. e4 Kc4 12. Kc3 Cf6 13. Kf5 Ле8 14. f4 d6 15. Фg4 K8c6 16. e5 de 17. Ke4 ef 18. Kh6+ Kpf8 19. K:f6 Ф:f6 20. Л:f4.



20. ... Ле1+ 21. Kpg2 Ke5 22. Л:f6 K:g4 23. Л:f7+ Kpe8 24. Л:g7 K:h6 25. a3 Лd8 26. ab Лd7 27. Л:d7 Kp:d7 28. Kpf2 Лh1 29. Kpe2 Kf5 30. Kpd3 Krc6 31. b3 Kpd5 32. g4 Ke7 33. Cb2 Л:h2 34. Cc3 Kc6 35. Лf1 Лh3+ 36. Krc2 a6 37. Лf5+ Kpd6 38. Лf6+ Kpd7 39. Лf7+ Krc8 40. Лf8+ Kpb7 41. Лf5 Лh2+ 42. Kpd3 Лh3+ 43. Krc2 Ke7 44. Ле5 Kg6 45. Ле4 Лf3 46. g5 Лf5 47. Cd2 Krc6 48. Ле1 Лf7 49. Ла1 Kpb5 50. Ле1 Ke7 51. Ле4 Krc6 52. Лc4+ Kpd7 53. Лd4+ Kpe6 54. Ле4+ Kpd5 55. Лg4 Kg6 56. Лg1 Ke5 57. Лg2 Kpe4 58. Cc3 Kg6 59. Cd2 Kf8 60. Ле2+ Kpd5 61. Cc3 Лf5 62. Лd2+ Kpe6 63. Cg7 Kg6 64. Лh2 Лf7 65. Cc3 Kf4 66. Cd2 Kd5 67. Ле2+ Kpf5 68. Лf2+ Kpg6 69. Ле2 Ле7 70. Лf2 Ke3+ 71. Kpd3 Kf5 72. Cf4 Лd7+ 73. Krc3 Kd6 74. Ле2 Kb5+ 75. Kpb2 Лf7 76. Ле4 Kpf5 77. Ле1 Kd4 78. Cc1 Kf3 79. Лd1 Лg7 80. Krc3 K:g5 81. Лd5+ Kpg4 82. Лd4+ Kph5 83. Лd5 h6 84. Krc4 Лg6 85. Ce3 b5+ 86. Krc5 Kpg4 87. Лd7 Ke4+ 88. Kpd4 Лd6+ 89. Лd6 K:d6 90. Kpd5 h5 91. Cf2 h4 92. C:h4 Kp:h4 93. Krc6 Kpg4 94. Kp:c7 Ke4 95. Krb6 Kpf4. 0:1.

Английское начало R43d
Корчной — Полугаевский

9-я партия

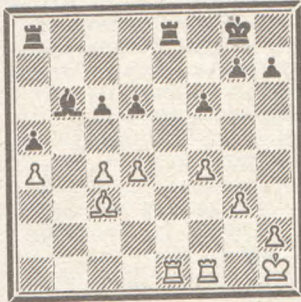
1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 Cb4 7. Cf4 0—0 8. Cd6 C:d6 9. K:d6 Ke8 10. a3 b6 11. e3 Ca6 12. K:e8 Л:e8 13. Ce2 Ke7 14. 0—0 d5 15. Фа4 C:c4 16. C:c4 dc 17. Ф:c4 Фc8 18. Фе4

Фс6 19. Ф:с6 К:с6 20. Кб5 Лед8
21. Лfd1 Крf8 22. Крf1 Кре7 23.
Кре2 Л:d1 24. Л:d1 Лс8 25. f3.
1/2:1/2.

Английское начало R33d
Полугаевский — Корчной

10-я партия

1. с4 Кf6 2. Кс3 е5 3. Кf3 Кс6
4. g3 Сb4 5. Кd5 Сс5 6. Сg2 d6
7. 0—0 К:d5 8. cd Кd4 9. К:d4
С:d4 10. е3 Ср6 11. f4 0—0 12.
b3 f6 13. а4 а5 14. Сb2 Cd7
15. Крh1 Фe7 16. Фс2 Крh8 17.
Лae1 с6 18. d4 ed 19. ed Фf7
20. dc С:c6 21. С:c6 bc 22. Фс4
Ф:c4 23. bc Лfe8 24. Сс3 Крg8.



25. Л:e8 Л:e8 26. Лb1 Ca7 27
Лb7 Лe3 28. с5 С:c5 29. dc Л:c3
30. cd Лd3 31. Ла7 Л:d6 32.
Л:a5. 1/2:1/2.

Английское начало R42b
Корчной — Полугаевский

11-я партия

1. с4 е6 2. Кс3 с5 3. Кf3 Кf6
4. g3 b6 5. Сg2 Сb7 6. 0—0 Ce7
7. d4 cd 8. Ф:d4 d6 9. b3 0—0
10. Сb2 а6 11. Лfd1 Кbd7 12.
Фd2 Фс7 13. Кd4 С:g2 14. Кр:g2
Фb7+ 15. f3 Ke5 16. e4 Лfс8
17. Фe2 Кс6 18. К:с6 Л:с6 19.
Лd2 Лb8 20. Кd1 b5 21. Ke3
Ke8 22. Лad1 Сg5 23. f4 Cd8
24. Фf3 Ca5 25. Le2 Сb6 26.
Cd4 С:d4 27. Л:d4 Лс5 28. Лед2
Лbc8 29. g4 Фe7 30. g5 f6 31.
gf Ф:f6 32. Фg3 Фf7 33. e5 bc
34. ed с3 35. Лс2 Лd8 36. Кс4
Лd5 37. Л:d5 ed 38. Ke5 Фf5
39. Л:c3 К:d6 40. Лс7 Ke8.
1/2:1/2.

Новоиндийская защита D36a
Полугаевский — Корчной

12-я партия

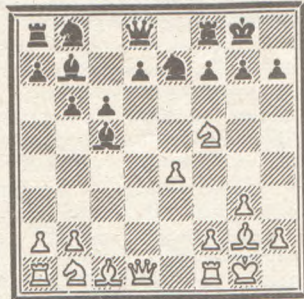
1. Кf3 Кf6 2. с4 b6 3. g3 е6
4. Сg2 Сb7 5. 0—0 Ce7 6. d4
0—0 7. d5. Эта позиция встре-
чалась в матче неоднократно.
Во всех партиях применялся
ход 7. ... ed. Но возможно и
7. ... Фс8, после чего 8. Кh4
неэффективно из-за 8. ... Ке8,
а на 8. Кd4 может последовать
8. ... с5. По-видимому, лучше
всего 8. Кс3 Сb4 9. Cd2, с не-
которым перевесом у белых.

7. ... ed 8. Кh4i. До сих пор
обязательным считалось 8. Кd4,
но 8. Кh4, видимо, заслуживает
большого внимания, так как ис-
ключается ведущий к упроще-
ниям ход 8. ... Кс6. 8. ... с6.
С. Макарычев в «Шахматном
обзоре» (1980, № 17) при-
водит вариант 8. ... Ке4 9. cd

С:h4 10. С:e4 Cf6 11. Фс2 h6
12. d6 С:e4 13. Ф:e4 Кс6 14. dc
Ф:c7 15. Cf4 с дальнейшим 16.
Кс3, оценивая позицию как
благоприятную для белых. Од-
нако после 15. ... Фс8 16. Кс3
Ле8 17. Фd3 Кb4 18. Фd2 Фс4i
у черных отличная игра. В свою
очередь, за белых можно ре-
комендовать 10. gh!?, напри-
мер: 10. ... Ле8 (10. ... Ф:h4?
11. Фd4 и 12. f3+—) 11. f3
Кс5 12. Сg5 f6 13. Cf4 с по-
следующим e2—e4.

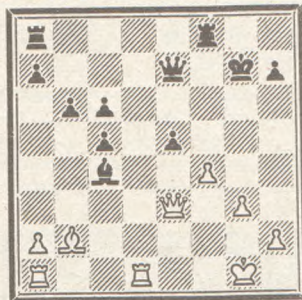
9. cd К:d5!i. Этот ход выгля-
дит естественным, но, по-мое-
му, «крепче» 9. ... cdl?, с при-
мерным вариантом: 10. Кс3
Ка6 11. Кf5 Кс7 12. Сg5 h6 13.
Ch4, с весьма неясной пози-
цией. После хода в партии
слон на b7 становится стати-
стом, и белые получают соли-
дную позиционную компенса-
цию за пешку.

10. Кf5 Сс5i. Черные про-
смотривают изящный тактиче-
ский удар. Следовало играть
10. ... Кf6. 11. e4 Ke7.



12. К:g7!i. Белые разрушают
королевский фланг противника
и получают мощную стоянку
для своего слона на b2. А че-
го еще можно требовать от
одного хода?

12. ... Кр:g7 13. b4 С:b4 14.
Фd4+ f6 15. Ф:b4 с5 16. Фd2
Кс6 17. Сb2 Ca6 18. Лd1 Ke5.
Черные делают все возможное,
чтобы «залатать дыры» в своей
позиции и, в первую оче-
редь, — обезвредить слона b2.
Однако через семь ходов их
ждет еще один сюрприз...
19. Ка3 К7с6 20. Фe3 Фe7 21.
f4 Кс4 22. К:c4 С:c4 23. e5 fe
24. С:c6 dc.



25. Лd7!i. Второй тактический
удар еще страшнее, чем пер-
вый, и должен был привести
к быстрому выигрышу.

25. ... Ф:d7 26. Ф:e5+ Крf7
27. Фf6+ Крg8 28. Фg5+ Крf7
29. Ле1. В этом тихом ходе все
дело! Нетрудно убедиться, что
черные должны расстаться со
своим ферзем.

29. ... Фe6 30. Фg7+. Бе-
лые начинают затруднять себе
выигрыш. По-моему, проще
всего решало 30. Л:e6 Кр:e6
31. Фh6+ Крd7 32. Ф:h7+ Лf7
33. Фg6 Лe8 34. Се5 Се6 35.
g4! с угрозой 36. f5. 30. ...
Кре8 31. Л:e6+ С:e6 32. Cf6
Cf7.

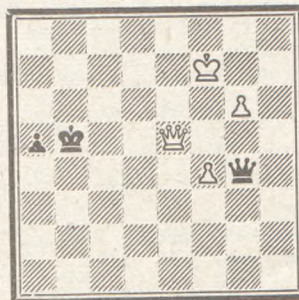


33. Сg5. Расстаться с та-
ким могучим слоном пока не
стоило. Указанное Макарыче-
вым 33. Ф:h7 Крd7 34. g4 Лаe8
35. g5 Крс8 36. Се5, с после-
дующим движением пешки «h»,
вело к скорому выигрышу.

33. ... Крd7 34. Ch6 с4
35. Ф:h7 с5 36. С:f8 Л:f8 37.
Фg7. Цейтнот! Указанное Ма-
карычевым 37. g4! было бы
куда проще. 37. ... Кре7 38.
Фe5+ Крd7 39. g4 Ле8 40. Фf6
Cd5 41. g5 Ле2. Черные замет-
но активизировались. Однако
при анализе (здесь партия бы-
ла отложена) белым удалось
найти путь к победе.

42. h4 b5 43. Фf5+. Белые
пока выигрывают время. 43.
... Крd6 44. Фf8+ Крс6 45.
Фс8+ Крd6 46. Фd8+ Крс6
47. Фа8+ Крd6 48. Фf8+ Крс6
49. а3 Ле3 50. h5 с3 51. Фf6+
Се6 52. Крf2 с2 53. Фb2 Лh3
54. Крg2 Cf5 55. Фf6+. Не-
сколько точных ходов приво-
дят белых к выигранному фер-
зевому эндшпилю.

55. ... Крс7 56. Ф:f5 c1Ф 57.
Фe5+ Крс6 58. Кр:h3 b4 59.
ab cb 60. h6 Фh1+ 61. Крg4
Фd1+ 62. Крf5 Фс2+ 63. Крf6
b3 64. h7 Ф:h7 65. Фе3+ Крс6
66. Ф:b3 Фh8+ 67. Крe7 Фh4
68. Фс4+ Крс6 69. Фb4+ Крс6
70. Фe4+ Крс5 71. Крf7 а5 72.
g6 Фg4 73. Фе5+.

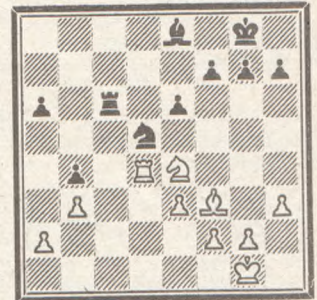


Теперь проигрывают все хо-
ды королем. После отступле-
ний на a6, b6, c6 или c4 ре-
шает 74. Фе6+, на 73. ... Крс4
следует 74. g7 Фd7+ 75. Фе7+,
а после 73. ... Кра4 — 74. g7
Фd7+ 75. Крf8 Фd8+ 76.
Фe8+. Поэтому черные сде-
лись [1:0]. Примечания масте-
ра А. Витолиньша.

Английское начало R43d
Корчной — Полугаевский

13-я партия

1. с4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd
4. К:d4 Кf6 5. Кс3 е6 6. Кdb5
Сb7 7. Cf4 0—0 8. Cd6 С:d6 9.
К:d6 Фb6 10. Фс2 Ке8 11. К:e8
Л:e8 12. е3 Лd8 13. Се2 d6 14.
0—0 Cd7 15. Лfd1 Се8 16. Лab1
Лас8 17. b3 а6 18. Фb2 Ке7 19.
Лd3 Фс7 20. Лdb1 b5 21. h3
Фb6 22. Ке4 d5 23. cd Л:d5 24.
Л:d5 К:d5 25. Cf3 b4 26. Фd4
Ф:d4 27. Л:d4 Лс6.

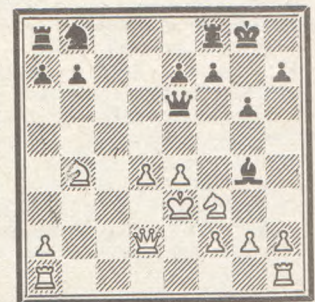


28. Крh2 а5 29. Лd2 Крf8 30.
Кg5 h6 31. С:d5 ed 32. Кf3 Лс5
33. Крg3 Кре7 34. Крf4 f6 35.
g4 g5+ 36. Крg3 h5 37. Кd4
hg 38. Кf5+ Крf8 39. hg Cd7
40. Кd4 Кре7 41. f3 Лс3 42.
Крf2 Лс1 43. Лс2 Л:c2 44. К:c2
f5 45. f4 fg 46. fg Кре6 47.
Кd4+ Кре5 48. Крg3 Се8 49.
Кр:g4 Кре4 50. Крg3 Кр:e3 51.
Кf5+ Крd2 52. Крf4 Крс3 53.
Кре5 d4 54. К:d4 Крb2 55. Ке6
Кр:a2 56. Кс5 Крb2 57. Крf6
Крс3 58. g6 С:g6 59. Кр:g6 а4
60. ба Крс4 61. Ке4 b3 62.
Кd2+ Крb4 63. К:b3 Кр:a4.
1/2:1/2.

Английское начало R44b
Полугаевский — Корчной

14-я партия

1. Кf3 Кf6 2. с4 с5 3. Кс3 d5
4. cd К:d5 5. e4 Kb4 6. Сс4
Кd3+ 7. Кре2 Кf4+ 8. Крf1
Ке6 9. b4 cb 10. Кd5 g6 11.
Сb2 Сg7 12. С:g7 К:g7 13. К:b4
0—0 14. d4 Сg4 15. Кре2 Фd6
16. Фd2 Ке6 17. С:e6 Ф:e6 18.
Крс3.



18. ... f5 19. Фd3 fe 20. Ф:e4
Ф:e4+ 21. Кр:e4 Кd7 22. Лс1
Лf5 23. Лс7 Кf6+ 24. Крd3 а5
25. Кс2 Кd5 26. Л:b7 Кf4+ 27.
Кре4 К:g2 28. Ке5 Лf4+ 29.
Крd5 Фс5 30. Лс7 Лd8+ 31.
Крс5 С:c2 32. Кс6 Ле8 33.
К:e7+ Крf8 34. Кс6 Лf5+ 35.
Ке5 Кf4 36. Л:h7 Крg8 37. Лd7
Кd3+ 38. Крb6 К:e5 39. de
Л:e5 40. Лс1 Лf6+ 41. Кра7
Л:f2. 0:1.

Разменный вариант испанской партии E24a

(Продолжение. Начало см. в № 13—23)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5:c6 | d7:c6 |
| 5. 0—0 | f7—f6 |
| 6. d2—d4 | e5:d4 |
| 7. Kf3:d4 | ... |
| 2) 7. ... | Kg8—e7 |



Черные не хотят создавать еще одно, притом весьма неприятное, ослабление ходом g7—g6. Они направляют туда коня и уже потом собираются заняться развитием королевского фланга. На это уходит много времени, за которое белые успевают ввести в игру все фигуры и получить перспективную позицию.

8. Cc1—e3

Самый эластичный ход — белые решают проблемы мобилизации, не раскрывая пока планов дальнейшей игры.

В партии Уолл — Акост (США, 1977) белые сыграли 8. Cf4, что не способствует гармоничному развитию фигур. После 8. ... Kg6 9. Cg3 Cc5! 10. Kb3 Cd6 11. f4 0—0 12. K1d2 Le8 13. c4 c5 14. Фc2 b6 15. Лад1 Сb7 у черных полноправная, богатая фигурная игра.

Во встрече Горт — Портиш (Скопье, 1968) белые избрали 8. Кс3, но 8. ... Kg6 9. f4 c5! 10. Kf3 Ф:d1 привело к примерно равному окончанию.

Джеймисон против Унцикера (Хайфа, 1976) сыграл 9. Се3, но после 9. ... Cd6 10. f4 0—0 11. Фd3 Фе8 12. Лае1 Крh8 13. аз Сd7 14. Кb3 Лd8 черные, завершив мобилизацию сил, надежно контролируют пункт e5.

Интересен ход 8. Ка3!!, возможный благодаря перекрытию диагонали а3—f8. Белый конь может быстро попасть прямо на узловые пункты. 8. ... Kg6 9. Кс4.



В партии Шмит — Монин (1973) было 9. ... Фd7 10. c3! Фf7 11. Фе2 c5 12. Kf5 Се6 13. Ксе3 0—0 14. f4 h5 15. Cd2 Cd7 16. c4 Ле8!, и в связи со слабостью пункта e4 шансы черных предпочтительнее. Сильнее 10. Ле1!, готовясь к активной игре в центре.

В партии Рытов — Клован (1971) черные избрали 9. ... Cc5, но 10. Се3 0—0 11. Kf5 C:e3 12. Кс:e3 Ф:d1 13. Лf:d1 Ле8 14. f3 Се6 15. Лd2 привело к явно лучшему для белых окончанию.

Во встрече Шмит — Романишин (1971) черные сыграли 9. ... Фе7, но после 10. Ле1! Фf7 (если 10. ... c5, то 11. e5! fe 12. Фh5, с многочисленными угрозами) 11. Фе2 c5 (заслуживало внимания 11. ... Ке5!?, создавая блокаду на важных стратегических пунктах в центре) 12. e5! cd 13. ef+ Крd7 14. Cg5 b6 белые, продолжая 15. h4!?, могли сохранить хорошие возможности атаки.

8. ... Кe7—g6

В партии Либерт — Сидор (Полыница-Здруй, 1966) черные избрали 8. ... Фd7!!, рассчитывая сразу перевести ферзя на королевский фланг. После 9. Кс3 Фg4 10. f3 Фg6 11. Лf2! Cd7 12. Лd2! белые получили большой перевес, поскольку черные сильно отстали в развитии.

После 8. ... Kg6 в распоряжении белых три заслуживающих внимания плана: а) 9. Кс3, б) 9. Кd2 и в) 9. Фh5.

В партии Купер — Прамехубер (Швейцария, 1968) белые сыграли 9. f4!!, но после 9. ... c5 10. Kb3 Ф:d1 11. Л:d1 b6 12. Кс3 Cd7 13. a4 Cd6 14. a5 0—0—15. Ка4 c4! столкнулись с серьезными трудностями в эндшпиле.

а) 9. Кb1—c3 Cf8—d6

Во встрече Падевский — Хехт (Рейкьявик, 1970) черные избрали 9. ... Сb4, что оказалось неудачным, так как слон выключился из игры. После 10.

Ксе2 c5 11. Kf5 C:f5 12. ef Ke7 13. c3 Ф:d1 14. Ла:d1 Са5 15. C:c5 Лd8 16. Л:d8+ Кр:d8 17. Kd4 Лg8 18. Лd1! у белых явный перевес в окончании.

10. Кd4—f5 0—0

В партии Адорьян — Лукач (чемпионат Венгрии, 1970) черные сыграли 10. ... C:f5!!, но после 11. ef Ke5 12. Фh5+ Кf7 13. Лfe1 0—0 14. Лад1 Фd7 15. Ке4! у белых перевес.



В позиции на диаграмме черным еще предстоит бороться за уравнение.

После 11. К:d6 cd 12. Фd2 f5 13. ef C:f5 14. Лад1 перевес белых минимален.

В партии Хехт — Медина (Амстердам, 1971) в ответ на 11. Фg4 черные избрали неудачный план — 11. ... Фе8!!, и после 12. К:d6 C:g4 13. К:e8 Ла:e8 14. f3 Се6 15. Лfe1 Лd8 16. Лад1 f5 17. Л:d8 Л:d8 18. ef C:f5 19. Ле2! у белых лучший эндшпиль.

Во встрече Хартстон — Унцикер (Гастингс, 1971/72) черные сыграли 11. ... Се5 и после азартного 12. h4! C:c3! 13. bc C:f5! 14. ef Ke5 стояли уже поприятнее. Необходимо было 12. Лад1! с последующим 13. Cd4, сохраняя лучшую позицию.

Энергичнее всего 11. Фh5!!, как было в партии Рее — Унцикер (Абельбоден, 1969). После 11. ... Се5 12. Лад1 Фе8 13. Cd4 шансы белых предпочтительнее.

б) 9. Кb1—d2 Cf8—d6

10. Кd2—c4

Довольно часто встречается 10. c3. После 10. ... 0—0 белые избирали различные продолжения и обычно сохраняли небольшое преимущество.



В партии Мекинг — Глигорич (Гастингс, 1971/72) было сыграно 11. Фb3+ Крh8 12. Kf5! (слабее 12. Ке6 C:e6 13. Ф:e6 Cf4! 14. Фb3 Фd3—/+) 12. ... Ке5 13. К:d6 cd 14. f4 Kf7+/=.

В партии Гаприндашвили — Медина (Олот, 1973) черные избрали 12. ... b5, но после 13. К:d6 cd 14. a4! белые сохранили перевес.

Во встрече Карпов — Клован (Даугавпилс, 1971) черные сыграли 12. ... C:f5, но после 13. ef Kh4 14. Ф:b7 Фd7 15. Фb3 K:f5 16. Кс4 позиция белых немного лучше. Заслуживало внимания 13. ... Ке7! с дальнейшим Ке7—d5.

В партии Бауманис — Ондруп (1972) белые сыграли 11. f4 и после 11. ... c5! 12. Ке2 b5 13. Kg3 Ле8 14. Фh5 Сb7 15. Лад1 c4 16. Kf5! Крh8 17. Лf3 Кf8 18. К:g7! получили хорошие возможности атаки на королевском фланге.

Во встрече Чокылта — Флеггер (Бухарест, 1967) черные избрали 11. ... Ле8, но после 12. Фh5 Фе7, продолжая 13. Лае1!, белые могли сохранить небольшое преимущество.

В партии Беднарский — Добжинский (Люблин, 1973) белые сыграли сразу 10. Kf5, не теряя времени на профилактику c2—c3. После 10. ... 0—0 11. К:d6 Ф:d6 (11. ... cd 12. Кс4+/-) 12. f4 b6! 13. Фh5 Cd7 14. Лf3! Лfd8 15. f5 Кf8 16. Фh4! их угрозы на королевском фланге стали реальными. Сильнее 12. ... f5!?

10. ... 0—0

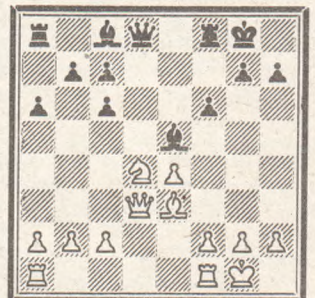
11. Фd1—d3

Хуже 11. К:d6!!, как случилось в партии Барцан — Портиш (Сус, 1967). После 11. ... cd 12. Фd2 Ле8 13. f3 Ке5 14. Cf2? d5! черные перехватили инициативу. Сильнее 14. Фс3!!, сохраняя равновесие.

11. ... Kg6—e5

12. Кс4:e5 Cд6:e5

В случае 12. ... fe 13. Фb3+ Крh8 14. Ке6 C:e6 15. Ф:e6 у белых позиционный перевес.



13. f2—f4! Ce5—d6

Преимущество у белых и после 13. ... C:d4 14. C:d4 Се6 или 14. ... f5 15. e5.

14. f4—f5! Фd8—e7

15. Се3—f4 Cд6:f4

В партии Фишер — Унцикер (Зиген, 1970) было 16. Лf4 Cd7 17. Ле1! — у белых длительное давление.

в) 9. Фd1—h5! Cf8—d6

Испытывались и другие планы защиты, но уравнения они не дали.

В партии Гипслис — Летелье (Гавана, 1971) после 9. ... Фd7 10. Kf5 Фf7 11. Kd2 Ke5 12. Ф:f7+ Кр:f7 13. Kg3! Kg6 14. f4 a5 15. Kf3 черные столкнулись с серьезными трудностями в окончании.

После 9. ... Фe7 10. Kd2 Фf7 11. f4! белые сохранили преимущество во встрече Глас — Агер (Австрия, 1977).

В партии Витковский — Дзиндзильовский (Польша, 1969) черные сыграли 10. ... Cd7, но после 11. a4! 0—0—0 12. c3 Ke5 (12. ... Фe5 13. Фe2! Cd6 14. f4 Фe7 15. Фf2!+/-) 13. Фe2 Kg4 14. Cf4 g5 15. Cg3 h5 16. f3 Ke5 17. Cf2 g4 18. f4! позиция белых лучше.

10. Kd4—f5 0—0

11. f2—f4 ...

Слабее 11. Кс3, на что хорошо 11. ... Ke5!, переводя коня на перспективную позицию и в некоторой степени ликвидируя давление белых на королевском фланге.

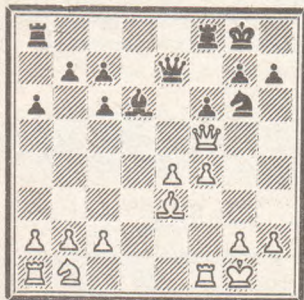
В партии Ким — Пукшанский (1969) было 11. Kd2 Ce6 12. Лd1 Фe8 13. f4 Ke7! 14. К:e7+ Ф:e7 15. Фf3 Лd8, и черным удалось с помощью разменов облегчить себе защиту.

11. ... Cc8:f5

Во встрече Хартстон — Унцикер (Вена, 1972) черные избрали 11. ... Фe8 12. Kd2 C:f5 13. Ф:f5 Лd8, и теперь 14. Лae1! позволяло белым сохранить перевес.

В партии Карпов — Клован (Ленинград, 1971) черные предложили дальнейшие размены, сыграв 12. ... Ke7!!, и после неудачного ответа 13. К:e7+ у черных нет трудностей. Надо было играть 13. Ф:e8! Л:e8 14. К:d6 cd 15. Кс4, с лучшим эндшпилем.

12. Фh5:f5 Фd8—e7



После 13. Kd2 Лd8 14. Лae1! Лfe8 15. c3 b5 16. g3 a5 17. Лf2 Фf7 18. b3 Cf8 19. Cd4 c5 20. Ce3 c6 21. Лfe2 a4 22. c4! белые сохраняют длительное давление (Гипслис — Савон, 37-й чемпионат СССР, Москва, 1969).

(Продолжение следует)

→ № 1, 1981

По рекомендации Роберта Хюбнера

Славянская защита D26a
Тайманов — Чехов

Отборочный турнир
48-го чемпионата СССР
Таллин, 1980

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 c6 4. Kf3 Kf6 5. e3. Первое достижение черных. Марк Евгеньевич, насколько мне известно, часто применяет разменный вариант ферзевого гамбита. При данном же порядке ходов эта система не столь эффективна, так как после 5. cd ed 6. Cg5 у черных есть хороший ход 6. ... Cf5, и на 7. Фb3 — небезвыгодная жертва пешки 7. ... Kbd7.

5. ... Kbd7 6. Ce2. Сильнейшим признано 6. Cd3.

6. ... Cd6 7. 0—0 0—0 8. b3. После этого хода получается позиция известного варианта 6. Фс2 Cd6 7. b3 0—0 8. Ce2, который довольно часто применяет Р. Хюбнер.

8. ... dc. Я рассматривал и немедленное 8. ... e5 9. de K:e5 10. cd K:f3+ 11. C:f3 Ce5 12. Cb2 K:d5 13. C:d5 cd, но после простого 14. Фd2 у белых заметный перевес.

9. bc e5 10. Фс2 Ле8 11. Cb2 ed 12. ed Kf8 13. Лd1. Эта позиция была мне известна по партии Хюбнер — Сигурьонсон (Люцерн, 1979). Черные сыграли 13. ... Cg4 и после 14. Ke5 получили худшую позицию. В примечаниях к этой партии Хюбнер отметил как более сильное продолжение 13. ... Фс7. Этот ход и был испробован в нашей партии.

13. ... Фс7 14. c5. Ход очень ответственный. Белые получают в свое пользование пункт e5, но отдают не менее важное поле d5, а также лишают свои пешки подвижности. На мой взгляд, этот ход имеет больше недостатков, чем достоинств.

14. ... Ce7 15. Ke5 Ce6 16. f4 Kd5 17. f5 K:c3 18. fe. Кто выигрывает борьбу за пункт d5, тот и получит перевес. Слабее было 18. Ф:c3 из-за 18. ... Cd5, с хорошей игрой у черных.

18. ... K:e2+ 19. Ф:e2 f6!. Гораздо хуже 19. ... fe 20. Лf7 с угрозами Фg4 или Лd1f.

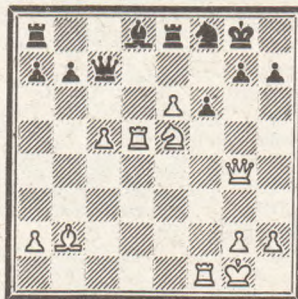


20. Фg4!. Белые находят очень интересный ход, сохраняющий напряжение. Я рассматривал только на 20. Kd3 Cd8 21. Kf4 Фe7 22. Фс4 Cc7 23. Лdе1 Лад8 или 20. Kf7 Фс8!, с лучшей игрой у черных.

20. ... Cd8. Взятие фигуры я почти не рассматривал, поверив, что Тайманов досчитал все до конца. Действительно, после 20. ... fe 21. Лf7 у черных две защиты — и обе неудовлетворительны, например: 21. ... Kg6 22. h4 Лf8 23. h5 Л:f7 24. ef+ Кр:f7 25. hg+ hg 26. Лf1+ Крg8 27. Фe6+ Крh7 28. Лf3 или 21. ... g6 22. Лdf1 (хуже 22. Фh3 h5, и белым для решающей атаки не хватает одного темпа, например: 23. Лdf1 Фс8! 24. Фe3 Ф:e6 25. Фh6 Ф:f7) 22. ... Фс8 (у черных нет другого полезного хода, например: 22. ... Лад8 23. Фh3 h5 24. Фe3 и 25. Фh6) 23. d5! cd 24. C:e5 C:c5+ 25. Крh1 Ф:e6 26. Лg7+ Крh8 27. Л:g6+ Ф:e5 28. Лg8X.

21. d5!. Опять неожиданный для меня ход. Я рассматривал только 21. Kd7 K:d7 22. ed Ле7 23. Л:f6 Ф:d7 24. Лdf1 Cc7 25. Ф:d7 (25. Фg5 Лae8 26. Cc3 Фd8, с лучшими шансами) 25. ... Л:d7, с несколько лучшим эндшпилем.

21. ... cd 22. Л:d5.



22. ... Фe7!. Сильнейший ход. Не проходит 22. ... Ле6 из-за 23. Лd7 Ф:c5+ 24. Cd4. Невыгодно и 22. ... K:e6 из-за 23. Kd7!, и у черных очень тяжелая позиция, например: 23. ... Крh8 24. Ле1 или 23. ... Kg5 24. h4 Ле4 25. Ф:g5!, и белые выигрывают.

23. Kf7. Лучшее. При других продолжениях белые теряли пешку e6 без всякой компенсации.

23. ... Ф:e6 24. Кh6+ Крh8 25. Kf5!. Решающая ошибка. После правильного 25. Ф:e6 K:e6 26. Kf7+ Крg8 27. Kd6 Ле7 28. Ca3 с угрозой Лb1 у белых была компенсация за пожертвованную пешку. Отметим также, что не проходит 25. Ле5 из-за 25. ... Ф:g4 26. Ле8 gh.

25. ... Kg6 26. Фd1. Этот ход, мне кажется, тоже не сильнейший. Лучше было 26. Лd3 с идеей Лh3.

26. ... Ce7 27. K:e7 Ле7. Возникла техническая позиция, кроме того, Тайманов находился в сильноном цейтноте и облегчил черным реализацию преимущества.

28. Лd3 a6 29. h3 Лae8 30. Фb3 Фс6 31. Фd5. Вынужденное решение, так как очень неприятна угроза 31. ... Ле2.

31. ... Ф:d5 32. Л:d5 Крg8 33. Лf2. Ход, конечно, не обязательный. Намного лучше было 33. Cd4, защищая пешку c5 и подготавливая игру по линии «b».

33. ... Крf7 34. Лd3 Лс8 35. Лс2. Сейчас уже плохо 35. Cd4 из-за 35. ... Лd7.

35. ... Kf4 36. Лb3 Лс6 37. Лс4 Ке6 38. Ca3 Лс7 39. Крf2 Крe8 40. Лb2 Крd7 41. Cb4 Крс8. После того, как черным удалось защитить королем пешку b7, белые теряют вторую пешку.

42. Лh4 h6 43. Ле2 K:c5 44. Ле8+ Крd7 45. Лg8 Ке6 46. Лh5 Лe2+ 47. Крg3 Крс6. Хуже 47. ... Л:g2+ 48. Кр:g2 Kf4+ 49. Крg3 K:h5+ 50. Крg4 Лс4+ 51. Кр:h5 Л:b4 52. Л:g7+, с некоторыми шансами на ничью.

48. Ла5 Кс5 49. Ла3 Лс4 50. Ce1 Ле7 51. Крf2 Лс2+. Белые сдались (0:1).

Примечания международного мастера В. Чехова

К СВЕДЕНИЮ ЗАОЧНИКОВ

IX командное первенство Латвийской ССР начнется в январе 1981 г. Состав команды — 4 шахматиста. Классификация — не ниже I разряда в классе «А» и не ниже III разряда — в классе «Б».

Заявки, в которых необходимо указать также место работы и должность каждого участника (пенсионерам — последнее место работы), следует посылать до 15 января 1981 г. по адресу: 226098, Рига-центр, аб. ящ. 100, Комиссии по заочным соревнованиям.

ОТ АНАЛИЗА К ЭТЮДУ

Любителям композиции, интересующимся вопросами составления этюда, предлагаем сравнительно редкий и обычно имеющий приключенческий характер пример создания произведения. Речь идет об этюдах, «изобретенных» в процессе анализа партии. Чаще всего их авторами выступают шахматисты.

Позиция № 64, ставшая затем этюдом, взята из окончания партии Сахаров — Васюков (36-й чемпионат СССР, Алма-Ата, 1968/69). Продолжение, избранное белыми в партии, стало ложным следом: 1. Ke3+? Kpe5 2. Kpg4 Kpd4 3. Kd1 Kpe4! 4. Kb2 d2 5. Kd1 (5. Kp:h4 Kpf4! 6. Kd1 g5+ 7. Kph5 Kpg3=) 5. ... Kpe5 6. Kf2 Kpe6 7. Kp:h4 Kpf5 8. Kpg3 g5 9. Kpf3 Kpg6! 10. Kpe2 Kph5 11. Kp:d2 Kph4 12. Kpe1 Kpg3 13. Kpf1 Kph2=. План, связанный с выигрышем пешек, не привел к успеху.

№ 64 Ю. АВЕРБАХ
«Шахматы в СССР»
1969



Выигрыш

А вот решение, которое обнаружил гроссмейстер Ю. Авербах, ставший тем самым автором этой прелестной миниатюры: 1. Kpe3! g5 (1. ... Kpg5 2. Kpe4! Kpf6 3. Kp:d3+-) 2. Kpf3 Kpe6 (2. ... g4+3 hg+ Kpg5 4. Kd2 h3 5. Kpg3 h2 5. Kf3-!) 3. Kpg4 Kpf6 4. Kd2 Kpg6 5. Ke4 Kph6 6. Kpf5. Белые осуществляют постепенный позиционный зажим. 6. ... Kph5 7. Kf6+ Kph6 8. Kg4+ Kph5 (8. ... Kpg7 9. Kp:g5). Картина как будто прояснилась — две черные пешки надежно защищены, а конь прикован к третьей, проходной пешке. Однако в этюде всегда должен быть скрытый шанс! 9. Kpf6!! (вот он!) d2 10. Kpg7 d1Ф 11. Kf6X. Тонкая игра без единого взятия завершается прекрасным финалом. Жаль, что этот этюд, преподнесенный гроссмейстером в статье «Девять эндшпилей», остался без внимания судьи годового конкурса журнала «Шахматы в СССР».

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА

по теории эндшпиля «Шахматные окончания», вышедшая в середине 50-х годов под общей редакцией гроссмейстера Ю. Авербаха, будет переиздана! Эта радостная для всех шахматистов весть уже обрела реальность. В этом году вышла и уже стала библиографической редкостью первая книга, посвященная игрой слоновым и коневым окончаниям.

Как и положено солидному труду по эндшпилю, он содержит добротный материал из области этюдной композиции. Этюдный фонд на сегодняшний день накопил столь богатую и полезную информацию по окончаниям, что без нее трудно обойтись квалифицированному шахматисту. Пример, взятый из книги (№ 65), примечателен. Разные стадии его решения фигурируют в книге трижды (I). А содержание этой известной композиции настолько поучительно, что не утратило своего значения и сегодня.

№ 65 О. ДУРАС
Спецприз
«Bohemia»
1906



Выигрыш

1. Ca3. Нужно задержать проходную пешку черных. 1. ... Kpc4 2. Ce7! f3 3. Cd8! C:h2 4. Cb6. Благодаря тонким маневрам слона, важная диагональ завоевана. 4. ... Kpb5 5. a6 g4 6. Cf2 Cc7. Соревнование между проходными пешками в разгаре. 7. b8Ф+! C:b8+ 8. Kpb7!! К кульминационный момент. Продвижение пешки проигрывает, как будет видно в дальнейшем. Приходится королю бороться за равновесие — 8. ... Кра5, но у белых есть достаточный ресурс темпов. 9. Ch4! Kpb5 10. Ce1! Теперь черные в цугцванге и вынуждены пойти на проигрышный вариант: 10. ... g3 11. C:g3 C:g3 12. a7 f2 13. a8Ф f1Ф 14. Фа6+-+. Остроумный и красивый замысел.

ИТОГИ КОНКУРСА РЕШЕНИЙ
1979 ГОДА

Прошлогодний конкурс оказался довольно трудным для наших решателей. Несмотря на небольшое число этюдов,

предложенных для решения, — 18, соревнование стало нелегким испытанием для участников (их было около 60).

Редакция сочла возможным отметить работы лишь двух решателей, показавших наилучшие результаты: Чистякова Николая Ивановича (Омск) и Попова Льва Николаевича (Казань). Оба победителя, кстати, успешно выступившие и в конкурсе за 1978 г., награждаются шахматной литературой.

Редакция благодарит всех участников конкурса и желает им дальнейших успехов.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

конкурса составления за 1976—1978 годы (предварительные итоги опубликованы в журнале № 2, 1980) следующие: I приз — В. Коваленко, II — Э. Яноши, III — В. Брон, 1-й почетный отзыв — К. Сумбатян, 2-й — Э. Добреску, похвальный отзыв — В. Коваленко. Остальные отличия без изменений.

Из конкурса исключен этюд В. Нестореску, имеющий побочное решение: 1. Лb8! (кроме авторского 1. h7) Ла2+ 2. Kpf3 Лh2 3. h7!+-+. Об этом нам сообщили: В. Брон (Свердловск), И. Данилов (Алматы), М. Драгинда (Черновцы).

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

5/80

№ 11. Э. Яноши (2-й поч. отзыв «Szachy», 1976). 1. Kc6+ Kpc7 2. Ke5 Ce3 3. Kd3 Kpd6 4. Kpc4 Kpe7 5. Ce4! (5. Ch7? Kpf6 6. Ce4 C:f4!) Kpf6 6. Cg2! Kpf5 7. Ch3+ Kpe4 8. f5! ef 9. Cg2X.

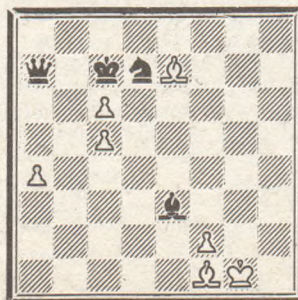
№ 12. А. Максимовских (III приз «Tidskrift för Schack», 1976). 1. Ce6+ Kpc7 2. C:f5 Kg3 3. Ch3! Kg4 4. Cg2 Ke2+ (4. ... Cd1 5. Cf3! C:f3, пат, или 5. ... Ke2+ 6. Kpf1 Kh2+ 7. Kpe1=) 5. Kph1! (5. Kpf1? Kh2+ 6. Kpf2 Ch5+) Kf2+ 6. Kph2 Ch5 7. Cf3! Kg4+ (7. ... C:f3, эхо-пат) 8. Kph3 Kg1+ 9. Kph4=.

Хороший этюд с симметричной игрой. № 13. В. Козырев (V приз «Tidskrift för Schack», 1976). 1. Kb4! dcK! 2. K:d3+! K:d3 3. f7 Ke5 4. f8K! Ke:f3+ 5. Kph3 e5 6. Kd7 e4 7. Kf6 e3 8. Kd5 e2 9. Kf4 e1K! 10. Kd3+! K:d3, пат. Отличная разработка темы взаимного слабого превращения.

ГODOVOЙ КОНКУРС

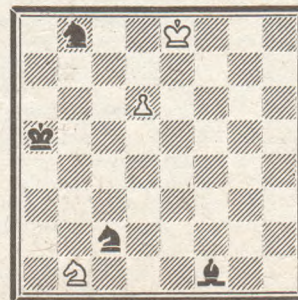
Срок высылки решений — 15 февраля 1981 г.

№ 66 В. АНУФРИЕВ
(Тульская обл.)



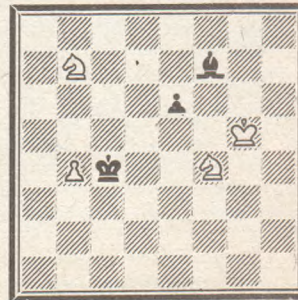
Ничья

№ 67 М. ГОГБЕРАШВИЛИ
(Тбилиси)



Ничья

№ 68 В. САМИЛО
(Харьков)



Выигрыш

Указатель материалов, опубликованных в 1980 году

(Цифра перед двоеточием указывает номер журнала, цифра после двоеточия — номер страницы, римская цифра — страницу обложки; сокращение — ж. — обозначает женский турнир)

СТАТЬИ ПЕРЕДОВЫЕ, ПО ОРГАНИЗАЦИОННЫМ ВОПРОСАМ, ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

В Комитете по физической культуре и спорту при Совете Министров Латвийской ССР	21:1
За дальнейший подъем шахматного движения	22:1
Знатной Д. Наибольшее внимание — молодежному спорту	18:1
Календарь основных соревнований 1980 г.	2:7
Карпов А. Задание на год	4:1
К вершине Олимпа	1:1
Матчи претендентов	1:4
На бюро ФИДЕ	13:5
На пленуме Шахматной федерации Латвийской ССР	3:1
Состав комиссий Шахматной федерации Латвийской ССР	9:11
Указ Президиума Верховного Совета СССР	16:1
Citius, altius, fortius!	13:1

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Матчи	
Адорьян — Рибли, Будапешт, 1979	5:5
Александрия — Ахмыловская, Кисловодск (табл. 13:2)	13:2
«Буревестник» — «Волмак», Вад-Лаутерберг, 1979, Кубок Европы	8:5
Гаприндашвили — Гуриели, Тбилиси (табл. 12:1)	12:1
Иоселиани — Верёци, Дони-Милановац (табл. 15:1)	15:1
Корчной — Петросян, Фельден (табл. 11:4)	11:4
Корчной — Полугаевский, Буэнос-Айрес (табл. 24:6)	24:6
Литинская — Лемачко, Одесса (табл. 19:2)	19:1
Литинская — Фишдик, Баден (табл. 15:3)	15:3
Полугаевский — Таль, Алма-Ата (табл. 11:2)	11:1; 12:3
Спасский — Портиш, Халана/Мехико (табл. 13:4)	13:4
Хьюбнер — Адорьян, Вад-Лаутерберг (табл. 14:3)	14:3
Хьюбнер — Портиш, Абано-Терме (табл. 22:10)	22:10

Турниры

Аликанте, 1979, межзональный турнир, ж. (табл. 4:5)	4:4
Амстердам, ИВМ-80 (табл. 21:2)	21:2
Вад-Киссинген, 1979, ж.	7:9
Вад-Киссинген (табл. 9:6)	9:6
Ваку	15:6
Барселона, 1979	7:9
Велосток, 1979	10:11
Вельфор, 1979, первенство мира среди юношей (до 17 лет)	5:4
Верлин, 1979	7:9
Верн, 1979, Кубок стран центральной Европы	5:4
Блед/Порторож, V Мемориал М. Видмара, 1979	3:6
Бугойно (табл. 17:3)	17:1
Будапешт, 1979	3:7
Буэнос-Айрес, 1979	8:5
Вейк-ан-Зее	8:4
Владимир, 1979, ж.	5:5
Вроцлав, 1979	2:7
Гастингс, 1979/80	8:3
Гаусдаль, 1979	3:6
Градец-Кралове, 1979/80 (табл. 6:13)	6:1
Гумполец (табл. 11:8)	11:8
Джакарта, 1979	3:7
Дортмунд, юношеское первенство мира (табл. 24:5)	24:11
Ереван (табл. 20:1)	20:1
Кечкемет, 1979	7:10
Кладов	15:5
Лас-Пальмас, 1979	7:10
Лодзь, 1979	2:7
Лон-Пайн	15:5
Лугано	15:5
Манила, 1979	3:6
Мехико, II молодежное командное первенство мира (табл. 23:6; 7)	21:8; 23:6
Наленчув, 1979	7:10

Поляница-Здруй, 1979	7:9
Приморско, 1979 (табл. 4:14)	4:6
Рейкьявик (табл. 11:8)	11:8
Рио-де-Жанейро, 1979, межзональный турнир, ж. (табл. 3:5)	3:4
Рио-де-Жанейро, 1979, межзональный турнир (табл.)	6:9
Сараево (табл. 13:7)	13:6
Скара, VII командное первенство Европы (табл. 10:2; 3)	10:1
Тилбург, 1979 (табл. 4:3)	4:2
Трнава (табл. 16:6)	16:6
Шенн, 1979, юношеское первенство мира	5:4
Экшё, 1979	2:6

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЧЕМПИОНАТЫ

Англия, 1979	2:6
Голландия	15:4
Польша	15:4
Уэльс	11:9
Швеция, 1979	2:6

ВСЕСОЮЗНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Чемпионаты СССР

Кубок СССР	
I лига, Юрмала (табл. 16:2)	16:2; 17:4
Высшая лига, Ростов-на-Дону (табл. 18:2, 3, 4)	18:2
39-й чемпионат СССР, ж.	
I лига, Орджоникидзе, 1979 (табл. 2:4)	2:4
Высшая лига, Тбилиси, 1979 (табл. 5:2)	5:1
40-й чемпионат СССР, ж. отборочные турниры	
Гомель (табл. 22:7)	22:7
47-й чемпионат СССР	
Отборочный турнир, Вельцы, 1979 (табл. 2:5)	2:5
I лига, Фрунзе, 1979 (табл. 2:2)	2:1
Высшая лига, Минск, 1979 (табл. 7:2)	7:1
48-й чемпионат СССР, отборочные турниры	
Днепропетровск (табл. 22:6)	22:5
Краснодар (табл. 22:3)	22:2
Красноярск (табл. 23:5)	23:4
Таллин (табл. 23:2)	23:1; 24:4
Первенство СССР среди молодых мастеров, Рига (табл. 9:4; 11:7)	9:1; 10:6; 11:5
Чемпионат СССР среди юношей и девушек, Душанбе	7:6
IX чемпионат СССР среди глухих, Рига (табл. 16:4)	16:4

Другие турниры

Вильнюс, полуфинал чемпионата ВС ДСО профсоюзов (табл. 20:4)	20:4
Владивосток, зональный турнир первенства ВС СССР	16:5
Днепродзержинск, VIII лично-командный чемпионат среди спортклубов (табл. 21:5)	21:5
Кострома, лично-командный чемпионат ЦС ДСО «Динамо»	14:7
Минск, X Мемориал А. Сокольского (табл. 14:5)	14:5
Таллин, турнир с мастерской нормой, ж. (табл. 17:7)	17:7
Тбилиси, полуфинал чемпионата ВС ДСО профсоюзов, ж.	21:6
Харьков, 1979, VI Всесоюзное командное первенство спортклубов крупнейших заводов (табл. 8:9)	8:10
Харьков, полуфинал чемпионата ВС ДСО профсоюзов	19:15
Ярославль, полуфинал чемпионата ВС ДСО профсоюзов, ж.	21:6

МЕЖРЕСПУБЛИКАНСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Матчи

«Жальгирис» — «Даугава», Вильнюс (табл. 12:15)	12:15
Латвия — Эстония (табл. 19:4)	19:2

Турниры

Даугавпилс, 1979, турнир Прибалтийских республик и БССР (табл. 1:3)	1:2
Рига, 1979, турнир 4-х столиц (табл. 6:14)	6:14
Рига, чемпионат ПрибВО (табл. 15:13)	15:12
Тарту, 1979, турнир 4-х городов (табл. 9:11)	9:11

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Литва

Вильнюс, 1979, турнир специализированной шахматной школы (табл. 1:6)	1:5
Вильнюс, 1979, открытый чемпионат города (табл. 9:10)	9:10
Командное первенство республики	10:16

РСФСР

Брянск, фестиваль «Брянский лес-80»	22:8
Калинин, 1979, турнир ветеранов	6:16
Ленинград, 1979, матч-турнир на первенство города	6:15
Ленинград, чемпионат города (табл. 12:9)	12:9
Ленинград, турнир «Белые ночи», ж.	23:11
Москва, 1979, чемпионат горсовета ФСО «Динамо»	9:11
Москва, чемпионат горсовета ДСО «Локомотив»	12:9
Чебоксары, полуфинал чемпионата ЦС ДСО «Труд»	18:14

Туркмения

Ашхабад, 1979, Мемориал Т. Тайлиева	8:11
-------------------------------------	------

Узбекистан

Ташкент, Кубок шахматного клуба ДСО «Мехнат»	17:12
--	-------

Украина

Судак, Крымский фестиваль	21:15
Харьков, чемпионат республики	18:14

Эстония

Валга, 1979, чемпионат республики, I лига	8:11
Таллин, 1979, турнир, посвященный 35-летию освобождения Эстонии от немецко-фашистских захватчиков (табл. 6:5)	6:4
Таллин, чемпионаты города	6:16

В КЛУБАХ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Даугавпилс, матч Даугавпилс — Гродно	6:15
Лиепая, чемпионат ЦС ДСО «Даугава» (табл. 24:3)	24:2
Рига, полуфинал чемпионата города (табл. 19:12)	19:12
Рига, 1979, полуфинал 36-го чемпионата ЛССР, ж. (табл. 5:9)	5:8
Рига, чемпионат ЛССР, ж. (табл. 14:1)	14:1
Рига, 1979, полуфинал 37-го чемпионата ЛССР (табл. 4:9)	4:7
Рига, 37-й чемпионат ЛССР (табл. 12:7)	12:5
Рига, VI Рижские спортивные игры	17:14
Рига, 1979, чемпионат города (табл. 1:13)	1:8
Рига, 1979, чемпионат города, ж. (табл. 1:13)	1:10
Рига, чемпионат городского совета ДСО «Даугава» (табл. 15:11)	15:10
Юрмала, 1979, чемпионат города XIX командное первенство ЛССР, 1979 (табл. 5:6)	10:16
	5:6

АРЕНА МОЛОДЫХ

Турниры школьников, пионеров, молодежные

Балта, турнир пионеров на приз космонавта Г. Шонина	16:14
Бауска, олимпиада школьников Баусского района	12:14
Даугавпилс, турнир пионеров ЛатвССР «Белая ладья»	20:13

Указатель материалов за 1980 год

ЗАДАЧИ

Статьи, информация, результаты конкурсов, решения

- Беседа с участниками наших конкурсов 9:III
 Всесоюзный пленум шахматных композиторов 11:III
 Возвращаясь к ранее опубликованным задачам 9:III; 10:III; 12:III; 19:III
Домбровский А. В обход Кодекса 20:III; 21:III; 23:III
 Попробуем разобраться! Сэмюэль Лойд — волшебник парадоксов 15:III
 Три корифея 6:III
Драйса И. Результаты конкурса составления трехходовок 1979 года 17:III
Дулбергс И. Победа с разницей в пять очков 19:III
 Задачи конкурса составления 10:III; 11:III; 12:III; 13:III; 21:III; 22:III; 24:III
 Лауреаты конкурсов 2:III; 4:III; 5:III; 6:III; 7:III; 8:III; 18:III
Мельниченко В. Вариация популярной темы 4:III
 Одесская тема реверсивно 8:III
 Результаты конкурса составления двухходовок 1979/II 16:III
 Трехходовая интерпретация реверсивных тем 1:III
 Некролог А. И. Козлову 11:III
 Объявления о конкурсах 1:III; 4:III; 13:III; 22:III
Пильченко В. Требуется уточнения 2:III
 Решения 5:III; 7:III; 10:III; 11:III; 14:III; 16:III; 22:III
Сушков Ю. Пять задач с одним механизмом 13:III
 Трехкратная элиминация контроля (тема Запаса) 17:III
Ударцев В. Разработки популярной темы 18:III

АВТОРЫ ЗАДАЧ

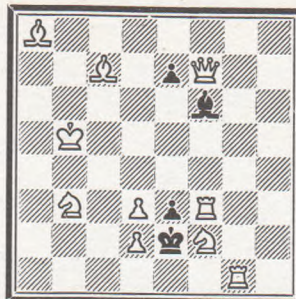
- Антонов Ю. 21:III; 22:III
 Ауэс Х. 18:III
 Вакчи Д. 12:III
 Ванний Д. 2:III; 5:III; 11:III; 21:III; 24:III
 Варулин М. 23:III
 Ветиньш К. 14:III
 Врабец Ю. 16:III
 Врнев Г. 13:III
 Брон В. 17:III
 Буянов А. 10:III
 Василенко А. 7:III; 12:III; 22:III
 Вахлаков Ю. 10:III
 Ведерс В. 14:III
 Велидов А. 6:III; 12:III
 Вискна К. 19:III; 22:III
 Виртманис А. 21:III
 Виэйра Р. 7:III
 Владимирова Я. 4:III
 Гельпернас Б. 22:III
 Гладких В. 2:III
 Глинских Н. 3:III
 Голдшмидинг К. 4:III
 Горбатенко Ю. 11:III; 24:III
 Гордиан Ю. 22:III
 Грин А. 3:III; 5:III; 11:III; 21:III(2)
 Давиденко Ф. 10:III; 13:III; 17:III; 20:III
 Десмитниекс А. 19:III
 Домбровский А. 2:III; 5:III; 14:III; 20:III(3); 21:III
 Дубовский В. 2:III

- Думитру И. 23:III
 Ерохин В. 2:III; 4:III(2); 5:III; 22:III
 Загоруйко Л. 2:III; 7:III; 21:III
 Запас В. 8:III; 17:III(2)
 Зеленковский В. 12:III
 Ирезабал Д. 18:III
 Капралос Д. 17:III
 Капустин Ф. 12:III; 24:III
 Карге Ф. 6:IV
 Карпов В. 3:III; 12:III; 19:III
 Киселев В. 3:III; Кисис И. 6:III; 10:III; 22:III
 Кнупперт Х. 8:III
 Ковалев С. 12:III
 Козлов А. 11:III
 Копаев В. 5:III; 21:III
 Копнин А. 3:III; 11:III; 17:III; 24:III
 Коппинг П. 4:III
 Коренев В. 10:III; 22:III
 Кофман Р. 3:III
 Крихели И. 7:III(2)
 Куббель Л. 6:III
 Кузнецов М. 5:III
 Кулис И. 22:III
 Лаздыньш Э. 14:III
 Ларсен Л. 20:III
 Лебедкин Е. 3:III; 12:III; 24:III
 Лейтес С. 8:III
 Леонтьева Н. 3:III
 Леун Е. 19:III; 21:III; 22:III

- Лехен Л. 6:III; 16:III
 Лидер В. 8:III
 Лизунов А. 9:III
 Линднер Л. 18:III
 Лобусов А. 3:III; 8:III
 Лойд С. 6:III; 15:II(4); III(6)
 Лошинский Л. 6:III; 23:III(2)
 Лукьянов В. 2:III; 8:III; 20:III
 Любашевский Л. 2:III
 Марандюк М. 17:III; 22:III
 Маркер Ю. 12:III; 13:III
 Махно С. 12:III(2)
 Мельниченко В. 1:III(3); 2:III; 4:III(2); 7:III; 8:III
 Миллинеми М. 8:III
 Миронов А. 19:III
 Митюшин А. 22:III
 Млынка К. 6:III
 Николаев В. 2:III
 Новиков А. 21:III
 Овчинников Я. 9:III
 Петрусенко А. 12:III
 Пильченко В. 2:III; 3:III; 24:III
 Погосянц Э. 13:IV
 Попков Н. 3:III
 Почтарев К. 19:III
 Пугачев С. 19:III
 Пушкин С. 24:III
 Райс Дж. 23:III
 Рагчев П. 19:III
 Резинкин И. 7:III
 Ривс И. 18:III
 Розенфельд И. 13:III
 Ротенберг Ж. 18:III
 Руденко В. 1:III(5); 2:III; 3:III(2); 8:III; 16:III
 Рухлис Е. 23:III
 Рушинский П. 17:III
 Рычков В. 3:III; 18:III(3)
 Сайденхем К. 4:III
 Свиндлий К. 17:III
 Сиженко В. 8:III
 Силкалс Я. 19:III
 Сиотис Н. 17:III
 Смедли Д. 4:III(3)
 Соколов Л. 4:III
 Стороженко И. 7:III
 Стоянов К. 7:III
 Суворов И. 3:III; 10:III
 Сухарев С. 9:III
 Сушков Ю. 12:III; 13:III(5); 16:III
 Тов Хиан Вви 7:III; 18:III
 Тура В. 8:III
 Ударцев В. 3:III(3); 18:III(2); 24:III
 Федорович Р. 22:III
 Фигурейро М. и Ж. 7:III
 Флек Ф. 7:III
 Хлубна Ф. 18:III
 Чепижный В. 16:III
 Черных В. 10:III
 Чернявский Н. 11:III
 Шавырин В. 11:III; 24:III
 Шаньшин В. 2:III; 12:III
 Шаповалов Е. 7:III
 Шедей С. 2:III; 5:III; 11:III; 16:III; 22:III
 Шинкман В. 6:IV(2)
 Шор Л. 23:III
 Шпекман В. 6:IV
 Ярославцев А. 19:III

ЗАДАЧИ ГОДОВОГО КОНКУРСА

№ 1834
Д. БАННЫЙ
Москва



Мат в 2 хода

№ 1835
Ф. КАПУСТИН
Запорожская обл.



Мат в 2 хода

№ 1836
Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск



Мат в 2 хода

№ 1837
В. УДАРЦЕВ
Сургут



Мат в 2 хода

№ 1838. В. ПИЛЬЧЕНКО
и В. ШАВЫРИН
Сухой Лог — Свердловск



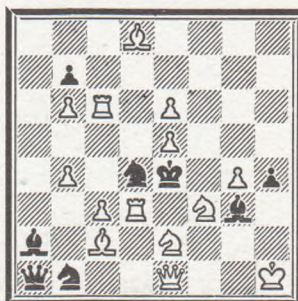
Мат в 2 хода

№ 1839
С. ПУШКИН
Рязанская обл.



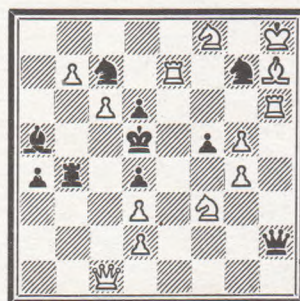
Мат в 2 хода

№ 1840
Е. ЛЕБЕДКИН
Свердловск



Мат в 3 хода

№ 1841
А. КОПНИН
Челябинск



Мат в 3 хода

Заканчиваем публикацию задач конкурсов составления 1980 года. Произведения, которые были включены в эти конкурсы, но не были напечатаны, поступают в распоряжение их авторов.
 Замечания по двухходовкам II полугодия и трехходовкам 1980 года (указания на дефекты, предостережения и т. д.) просим присылать в редакцию до 15 февраля 1981 года, после чего задачи будут переданы судьям на присуждение.



Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



В позициях I—III ход черных, в IV—XII ход белых
 Ответы в следующем номере.

I 1. ...?	II 1. ...?	III 1. ...?	IV 1.?
V 1.?	VI 1.?	VII 1.?	VIII 1.?
IX 1.?	X 1.?	XI 1.?	XII 1.?

Мат в 4 хода

Решения позиций № 23, 1980

I. Никитин — Тичиев, сеанс одновременной игры, Рига, 1980. 1. Фb4+ Фd6 2. Л:e6+! Кр:e6 3. Cf5+! (3. Сс4+ Кd5) Кр:f5 4. Л:d6 Кbd7 (4. ... Кс6 5. Фс5+ Ке5 6. Фf2+) 5. g4+ Крg5 6. Ke2 Ce4 7. Фd2+. Черные сдались.

II. Юдашин — Орлов, Ленинград, 1979. 1. Ле5! Фd6 2. Ле4 Фf6 (2. ... Фd7 3. С:c7 Ф:c7 4. Ф:h7+!) 3. С:c7 Се6 4. Лh4. Черные сдались.

III. Чепукайтис — Глянец, Ленинград, 1980. 1. Фf6!! Лg8 2. Л:e6! Ф:e6 3. К:g6+ hg 4. Фh4X. В партии, однако, случилось другое: 1. f5? С:c3 2. Л:e6 fe 3. К:g6+ hg 4. Фh6+ Крg8 5. Ф:g6+ Сg7 6. f6 Фd1+! 7. Крg2 Фd7, и белые сдались.

IV. Вайсман — Стефанов, Румыния, 1979. 1. Ф:f6!! gf (1. ... с3 2. Фf7 Сb4 3. Фg8+ Л:g8 4. Кf7X) 2. С:f6+ Сg7 3. Лd7! Фе5 (3. ... С:f6 4. Л:h7X) 4. Кf7+, и черные сдались. Если 4. ... Крg8, то 5. К:e5 С:f6 6. С:h7+ и 7. Кg6X.

V. Берд — Розенталь, Париж, 1878. 1. Лg4! Л:g4 2. hg. Черные сдались.

VI. Кикуст — Дамбитис, VIII командное первенство Латвийской ССР по переписке, 1978—1980. 1. Кd2! f4 (1. ... fe 2. Кb3! b4 3. c4+-) 2. c4 bc 3. К:c4 a4 4. Крf2 Крf6 5. Крe2 Крg7 6. Крd2. Черные сдались.

VII. Чеховер — Казакевич, первенство ЦС ДСО «Большевик», 1949. 1. Крh5! Лс7 (1. ... g6+ 2. Крh6! gf 3. g6+ Крf6 4. Лb6+ Крe5 5. g7 Ла8 6. Лg6+-) 2. Лb8 Ла7 (2. ... Лс6

3. g6+ Крf6 4. Лf8+ Крe5 5. f6! Л:f6 6. Лf7 Лf5+ 7. Крg4 Лf6 8. Крg5+-) 3. g6+ Крf6 4. Лf8+ Крe5 5. f6 gf 6. Крh6 Ла1 7. g7 Лh1+ 8. Крg6 Лg1+ 9. Крf7, и черные сдались. Могло последовать 9. ... f5 10. g8Ф Л:g8 11. Л:g8 f4 12. Крg6 и т. д.

VIII. В. Чеховер, 1954. 1. Крe7! Крg7 2. Крd6! (2. Крd8? Крf6 3. Крc7 Крg5! 4. Крd6 Крh4 5. Cd7 С:g2 6. Сb5 Крh3 7. Крe5 Кр:h2 8. Крf4 Крg1 9. Крg3 Cf1 10. Cd7 Сс4 11. Ch3 Се6 12. Сg2 Cd7+-) 2. ... Крf6 3. Крc5! Крe5 (3. ... Крg5 4. Крd4 Крh4 5. Крe3=) 4. Крb6! (4. Крb4? Крd4 5. Кра3 Крc3+-) 4. ... Крd6 5. Кра7! Крc7 6. Кра8! Крb6 7. Крb8 Крc5 8. Крc7 Крd4 9. Крd6 Крe3 10. Крe5 Крd2 11. Крd4 Крe1 12. Крe3, и ничья.

IX. Федченко — Носуля, Сумы, 1980. В партии было сыграно 1. ... Лhс8?, и черные проиграли. В их распоряжении была красивая комбинация: 1. ... Л:h2! 2. Кр:h2 Лh4+ 3. Крg2 Фе2+ 4. Фf2 С:f3+ 5. Крg1 Лh1X.

X. Гайдаров — Кириллов, Рига, 1980. 1. ... К:d2! 2. Ф:e7 Кс:b3+!, и белые сдались.

XI. Зуев — Бакулин, VIII командное первенство Латвийской ССР по переписке, 1978—1980. 1. ... Ch6! 2. Лс8+ Ф:c8 3. Ф:h6 Фа6, и белые сдались.

XII. Темкин — Барковский, Ленинград, 1980. 1. ... Л:e5! (1. ... Лg8 2. a8Ф? Л:a8 3. Кр:a8 e2 4. Крb7 Крf2 5. Крc6 e1Ф 6. Л:e1 Крe1+-; 2. Лg5!-/+) 2. a8Ф e2 3. Крc7+ Ле4 4. Фа3+ Крg4!, и черные выигрывают. В партии последовало 4. ... Ле3 5. Фа8+ Крf2?, и белые затянули сопротивление.