

22
1980
RĪGA

Шахматы



Шахматы

№ 22 (502). Ноябрь 1980 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невидский,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Художественный редактор
М. Силяня.

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная
школа — Н. Журавлев;

не вида партнера — Х. Габран;

этюды — В. Неидзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Сюзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Руккописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 08.10.80. Подписано к печати 31.10.80. ЯТ 05510. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,55 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1324.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1980.

Содержание

За дальнейший подъем шахматного движения	II
48-й ЧЕМПИОНАТ СССР, ОТБОРОЧНЫЕ ТУРНИРЫ	
В. Багиров. Обиженных всегда больше	2
А. Витолиньш. Эта трудная гонка	5
ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ	6
40-й ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН, ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР	
Т. Воронова. Элегантно и без проблем	7
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
В. Королев. На фестивале «Брянский лес-80»	8
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Э. Гуфельд. Поединок по-сицилиански	9
М. Уманский. Жертва двух качеств	9
ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ	
Хюбнер — Портиш	10
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
46. Шахматы шаг за шагом	12
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Разменный вариант испанской партии (Продолжение)	13
ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ	
И. Блаус. Чигорин в Латвии	14
АРЕНА МОЛОДЫХ	
П. Подниек. «Херсон-80»	15
ЭТЮДЫ	
Очередной «Альбом ФИДЕ»	16
ЗАДАЧИ	
Решения	III
Задачи конкурса составления	III
ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!	IV

Фото: А. Исерович (1), В. Кутырев (3), М. Рабкин (5), И. Эглитис (1), архив (3).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

R20a — 6, R33d — 10, R43a — 2, R43d — 14, R44b — 10, R54b — 2, R77b — 3, R90a — 6, R92a — 8.
E09b — 15, E17b — 14, 15, E18b — 14, E24a — 13, E70b — 5, E78a — 6, E81a — 5, E89a — 10(2), E99b — 9.
D09b — 3, D13c — 10(2), 11, D31b — 7, D32a — 10, D33a — 4, D34b — 7, D53a — 10, D62b — 6, D65a — 2, D82a — 6, D94d — 8.

ЗА
ДАЛЬНЕЙШИЙ
ПОДЪЕМ
ШАХМАТНОГО
ДВИЖЕНИЯ





8 и 9 октября в Москве в Центральном шахматном клубе СССР прошел расширенный пленум Шахматной федерации страны.

Был заслушан доклад Председателя Шахматной федерации СССР дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта В. И. Севастьянова «О мерах по улучшению воспитательной работы среди шахматистов и дальнейшему развитию шахмат в СССР». В прениях по докладу выступило более 30 участников этого форума.

Пленум отметил, что советская шахматная организация по-прежнему занимает ведущее положение в мире. Из 17 титулов чемпионов мира и Европы, разыгрываемых ФИДЕ, шахматистам СССР принадлежат 14. Наши гроссмейстеры и мастера, участвуя во многих странах мира в соревнованиях и показательных выступлениях, достойно представляют советский спорт и социалистическую культуру, вносят большой вклад в пропаганду достижений СССР, в укрепление дружбы и взаимопонимания между народами.

Шахматы в СССР являются одним из наиболее популярных, массовых видов спорта. Число организованных шахматистов возросло за последние 3 года на 365 тысяч и составляет 3 165 000 человек. В их числе 75 гроссмейстеров, 105 международных мастеров и около 800 мастеров спорта.

За тот же период советские шахматисты и шахматистки приняли участие в 196 международных соревнованиях и победили в 74% из них, а в большинстве остальных заняли призовые места. Выдающихся успехов добились чемпионы мира А. Карпов и М. Чибурданидзе. Сборная команда СССР в седьмой раз завоевала звание чемпиона Европы, женская сборная команда вновь победила во всемирной олимпиаде, молодые советские шахматисты выиграли в 1980 году почти все высшие титулы чемпионов мира и Европы.

Больше стало проводиться международных турниров в нашей стране, расширилась их география. Открыт ряд новых шахматных клубов, увеличилось количество тренеров, открыты отделения шахматной специализации в ряде физкультурных вузов, возрос выпуск шахматной литературы.

Вместе с тем, Пленум отметил, что уровень развития шахмат, состояние воспитательной работы среди шахматистов не отвечают имеющимся возможностям и требованиям вре-

мени. Имеются серьезные недостатки в идейно-политическом, нравственном и патриотическом воспитании. Многие гроссмейстеры и мастера, в том числе члены сборных команд СССР, оторваны от трудовых коллективов, общественных организаций, слабо работают над повышением своего идейного уровня и спортивного мастерства. Имеются факты недисциплинированности, нарушений спортивного режима.

Вызывает озабоченность недостаток квалифицированных тренерских кадров. Недостаточно активно работают всесоюзная коллегия судей, комиссия по пропаганде и печати. Не удовлетворяют возрастающего спроса тиражи шахматных книг, особенно учебников.

Пленум наметил целый ряд организационных мероприятий и постановил коренным образом улучшить воспитательную работу среди шахматистов, добиться дальнейшего роста массовости, количества организованных шахматистов, особенно среди молодежи, а также сельского населения, сосредоточить усилия на подготовке шахматной смены, воспитании резервов сборных команд, улучшить подготовку тренерских кадров.

Пленум заверил, что советские шахматисты приложат все усилия к дальнейшему подъему шахматного движения, к достижению высоких спортивных и творческих успехов.



Обиженных

всегда

больше



Гроссмейстер
Владимир БАГИРОВ

- ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР
48-ГО ЧЕМПИОНАТА СССР,
КРАСНОДАР, 1980
- ШАХЛОТО КОНЧИЛОСЬ
- ХОРОШИЙ СТАРТ ОДЕССИТА
- БОЛЬШИЕ ШАХМАТЫ
ПЛАТОНОВА
- КАРТЫ СПУТАЛ ДЕВЯТЫЙ ТУР
- ЛПУТЯН УХОДИТ В ОТРЫВ
- ВАКАНСИЙ ТАК МАЛО!
- КОЕ-ЧТО О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ
ПУНКТАХ

Спустя семь лет наши шахматисты, вдоволь наигравшись в «шахлото», наконец (!) прекратили мучиться в швейцарской нервотрепке и вернулись к нормальным круговым турнирам.

Однако после лотерейных турниров они так научились рисковать, что привнесли это прекрасное качество и в обычные соревнования. Как один из старожиллов полуфиналов (у меня он был шестнадцатый по счету), хочу сказать, что подобного турнира не встречал в своей жизни. Четырнадцать участников из шестнадцати в тот или иной момент претендовали на выход в заветную тройку. Каждая партия игралась как партия жизни, ведь каждое очко поднимало шахматиста на гребень волны, мест на пять выше прежнего. Маленький пример: за пять туров до конца соревнований, имея «-1», я спокойно делил пятнадцатое, предпоследнее место, правда, в большой компании. А в заключительный день уже с «+2» мог даже выйти при случае в победители.

Одним словом, суровые шахматные дни в Краснодаре дали 67 результативных партий из 120, то есть почти 56%, что для наших дней весьма высокий итог. Конечно, не обошлось без ошибок, может, их даже было чуть больше, чем хотелось для турнира такого класса. Но при таком строгом отборе — три (!) при шестнадцати желающих — это неизбежно.

Полуфиналы оправдали себя, и приятно сознавать, что Шахматная федерация, пусть с опозданием, но вернулась к старому, испытанному методу.

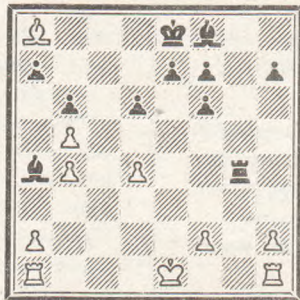
Ну, а теперь непосредственно о турнире.

Начало не предвещало ничего необычного. В Краснодаре выступило 4 гроссмейстера. И в первом туре все они одержали победы. Начнем показ творчества участников с одессита С. Палатника, стартовавшего удачнее других.

Английское начало R43a Бутнорюс — Палатник

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. K:d4 b6. Модное в последнее время продолжение, на что надежнее всего белыми строить «рогатку» f3, e4. Литовский шахматист играет по-новому, оригинально и неплохо. Во всяком случае, Палатник на первые двенадцать ходов затратил почти все свое время. 5. Kc3 Cb7 6. Cg5 d6 7. C:f6 gf 8. e3 Kc6 9.

Фh5 Фd7 10. Kd5 K:d4 11. ed Лg8 12. Cd3 Л:g2. В этот момент в распоряжении черных на все оставшиеся ходы было лишь пятнадцать минут, положение их опасно, но в осложнениях они оказались сноровистее. 13. Cf5 Фa4 14. Фf3 Фa5+! 15. b4 C:d5 16. Фb3 Фb5! 17. cb C:b3 18. Ce4 Лg4 19. C:a8 Ca4.



Трудно поверить, что эту позицию можно проиграть белыми, но под впечатлением кажущегося материального преимущества они потихоньку-полегоньку оказались в худшей позиции. 20. Cc6+!! Kpd8 21. Kpe2 Л:d4 22. Лhg1 e6 23. Лg8 Kpe7 24. a3 Лc4 25. Kpd3 d5 26. f3 Cc2+ 27. Kpe2 Лh4 28. Лg2 Ch6 29. Kpf2 Cf4 30. a4 f5 31. a5 d4 32. ab ab 33. Ла7+ Kpf6 34. Ce8 d3 35. Л:f7+ Kpe5 36. Лd7 d2 37. Kpe2 d1Ф+ 38. Л:d1 C:d1+ 39. Kp:d1 Л:h2 40. Л:h2 C:h2. Отложенная позиция, несмотря на разноцвет, безнадежна для белых, так как они, практически, без двух пешек [0:1].

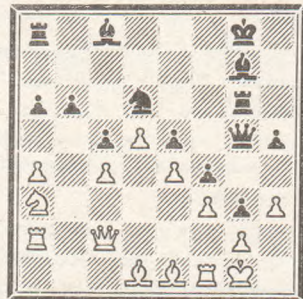
Формально еще лучше стартовал молодой ленинградец А. Ермолинский, единственный, кто выиграл первые две партии. Но о нем быстро забыли, так как свои «+2» он растерял так же быстро, как и набрал — проиграл очередные две партии и «ухал» в пятидесятипроцентный результат. Тем временем начинал набирать очки неоспоримый фаворит турнира В. Цешковский. После трех туров только он имел 2,5 очка. Одна из стартовых побед «хозяина» (Виталий был единственным представителем Кубани) выглядела очень убедительно.

Защита Грюнфельда D65a Бутнорюс — Цешковский

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 Kc6. Чаще встречается 8. ... c5, а ход в тексте менее убедителен из-за 9. Cg5.

А. Бутнорюс вместо этого скромно рокирует и наталкивается на очень интересную игру черных. 9. 0—0 e5! 10. d5 Ka5 11. Cb3 c5 12. c4 b6 13. Kc3 f5 14. Фе2!! Направившись 14. ef. 14. ... f4 15. f3 g5. Что случилось на доске? Белые играют защиту Грюнфельда, а черные уже давно — стариндийскую!

16. Cd2 h5 17. Kb5 Kb7 18. a4 a6 19. Ka3 g4 20. Cc3 Фg5 21. Cd1 Kd6 22. Фс2 Лf6 23. Ла2 Лg6 24. Ce1 g3! 25. h3.

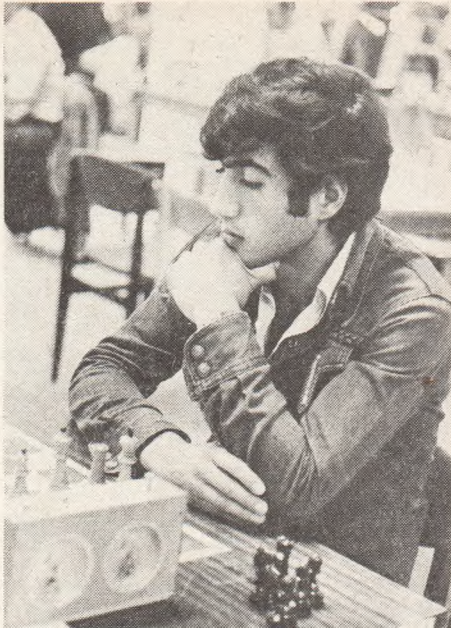


Игра на двух флангах — это всегда интересно! Однако игра на короля все-таки важнее. Поэтому, как только произойдет «вбрасывание» какой-нибудь шай... ой, извините, фигуры, все будет кончено. 25. ... Kf7 26. a5 Фh4 27. ab Kg5 28. b7. Временные радости белых. 28. ... C:b7 29. Ca5 Cc8 30. Ле1 C:h3! 31. Kpf1. В этой позиции бить или не бить особого значения не имеет. 31. ... Cd7 32. Kpe2 K:f3! 33. gf g2 34. Kpd3. Понятно, что не спастись и при 34. Лg1 Фh2 35. Kpf2 h4 с последующим h4—h3, Ф:g1+, h3—h2+. 34. ... g1Ф 35. Л:g1 Л:g1 36. Ce2 Фf2 37. Фd2 Фd4+, и белые сдались [0:1].

Давно не играл в большие шахматы гроссмейстер И. Платонов. Но, включенный в турнир в последний момент, он был очень опасен с точки зрения борьбы за ведущие места, что и подтвердилось впоследствии. Кстати, он оригинально подготовился к турниру. Играя белыми крайне безобидно — 1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Cg7 4. Kbd2 0—0 5. c3 [R54b], преображался Платонов только при агрессии своего партнера.

Понятно, что после 5. ... d5 черные, можно сказать, уравнивают игру. Но вот Цешковский захотел свернуть на индийские рельсы, и вот что из этого получилось: 5. ... d6 6. e4 h6 7. Ch4 Kh5 8. Cc4 Kc6 9. a3 g5! 10. K:g5! hg 11.

1. Лпутян С.	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1	10,5
2. Платонов И.	1	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	8,5
3. Цешковский В.	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1/2	1/2	8,5
4. Багиров В.	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	8,5
5. Жидков В.	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
6. Ермолинский А.	1/2	1	1/2	1	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	0	1	0	0	8
7. Палатник С.	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	8
8. Убилава Э.	0	1/2	1	0	0	1	1/2	●	0	1	0	1	1	0	1/2	1	7,5
9. Арбаков М.	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	7,5
10. Подгаец М.	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1	0	1/2	0	1	7,5
11. Петрушин А.	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1	7
12. Мочалов Е.	1/2	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	●	0	1	1/2	1/2	6,5
13. Бутнорюс А.	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	1	●	1	1/2	1	6,5
14. Горелов С.	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1	1	6,5
15. Шашин А.	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	6,5
16. Иткис Б.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	0	0	1/2	0	0	●	1/2	4



СМБАТ ЛПУТЯН.

Ф:h5 gh 12. Kf3! Cf6 13. e5 (может быть, еще крепче 13. g4!?) 13. ... e6 14. ef Ф:f6 15. Фg4+ Kph8 16. Ф:h4+ — у белых просто здоровая лишняя пешка. В этой партии, правда, Платонову ее не хватило для победы, но в других он изрядно попортил нервы своим партнерам. А будущего победителя Платонов легко обыграл именно таким образом.

Своей кульминации турнир достиг к девятому туру. Оторвались от конкурентов Цешковский и Палатник — у них было по 6 очков. 5 имел в своем активе Лпутян. Остальные расположились в районе пятидесятипроцентного рубежа. Девятый тур спутал все карты, и пошла совершенно новая турнирная жизнь.

Началось все с партии автора этих строк с Лпутяном.

Ферзевый гамбит D09b

Багиров — Лпутян

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 c5 7. cd ed 8. Kc3 Kc6 9. Cg5 c4 10. Ke5 Ce6 11. K:c5 bc 12. b3 Фa5 13. Ka4 Lfd8 14. e3 c6 15. C:f6 g! 16. dc C:c5 17. Фh5 Лас8 18. Lfd1 c3 19. Лас1 Cb4.



Сделав со скоростью звука все эти ходы, оба были очень довольны позицией. Стало ясно, что идет «ловля на домашнюю заготовку». Но кто прав в действительности?

20. Ld4!!!, Дело в том, что возникшее положение защиты Тарраша весьма дискуссионно в последнее время. Согласно статье О. Моисеева и Г. Разинского в «Шахматном бюллетене» № 7 за 1979 г., положение черных многообещающее. Но там ни слова нет о ходе 20. Ld4, о котором взалхлеб рассказывал Г. Каспаров год назад, возвратившись с турнира в Баян-Луке, где игралась партия Смейкал — Марьянович и

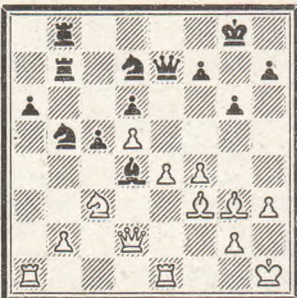
где этот ход не был сделан, но изрядно проанализирован. Год я ждал (а возможно, не только я), кого же выловить на так называемую «заготовку». И наконец... поймал! 20. ... c2 21. Ch3! C:h3 22. Ф:h3 Ca3!. Если мне не изменяет память, Каспаров показывал 22. ... Cd2?. Как увидит читатель, разница большая. 23. Lg4+!. После 23. Фh6 f5 24. Фg5+ Kpf8 25. Фf6 еще не поздно было сделать ничью, но белые играют согласно «бакинскому» анализу. 23. ... Kpf8 24. Ф:h7 Фd2!!!. Вот в чем дело! После 24. ... C:c1? 25. Lg7! Кре7 26. Л:f7+ Кре6 27. Ле7+ Kpd6 28. Фf7! дадим возможность аналитикам самостоятельно убедиться в безнадежности положения черных. А теперь выясняется, что слон с a3 контролирует поле e7, и всех предыдущих красот уже не добиться. Белые слишком сильно рискнули и могут спокойно сдаваться, так как за ладью и потенциального ферзя компенсации никакой. В партии еще последовало: 25. Lg7 Ф:c1+ 26. Kpg2 Кре7 27. Л:f7+ Кре6 28. Kc3 (на 28. Л:a7 мне не нравилось 28. ... Ф:e3!) 28. ... Фd2 29. Л:a7 Ф:c3 30. Фf7+ Кре5 31. g4 Фb4! 32. h3 c1Ф 33. f4+ Кре4, и белые сдались [0:1].

Тем временем начали планомерный спуск с «+4» Цешковский с Палатником. Первый уступил в этом туре Мочалову, а второй — Жидкову. А когда на следующий день Лпутян, вместо того, чтобы получить мат в пару ходов, выиграл у Арбакова, стало ясно, что с аккуратным ереванцем бороться невозможно. Правда, не надо думать, что за счет одной аккуратности и турнирного счастья можно взять первое место. Ни в коем случае. Обстоятельства сложились таким образом, что пока лидеры спускались в общий турнирный котел, Лпутян уже за несколько туров до конца обеспечил себе путевку в высшее общество. Вот как убедительно им была поставлена одна из последних точек турнира.

Индийская защита R77b

Лпутян — Палатник

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 c5 5. d5 ed 6. cd g6 7. Kc3 Cg7 8. e4 0—0 9. Ce2 d6 10. Cf4 a6 11. a4 Cg4 12. h3 C:f3 13. C:f3 Фe7 14. 0—0 Kbd7 15. Ле1 Ке8 16. Фd2 Kc7 17. Ce2 Lfb8 18. Cg3 Cd4 19. Kph1 Лb7 20. f4 Лab8 21. Cf3 b5 22. ab K:b5.

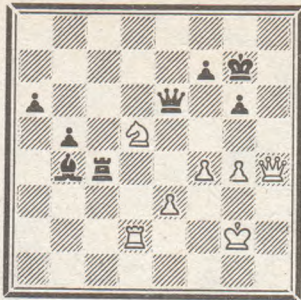


23. e5! Kb6 24. Фd3 c4 25. Фd2 C:c3 26. bc Kd7 27. Ла4 Лс8 28. Ла6 Kc5 29. Лс6 Ka7 30. ed Фd8 31. Фd4 Kd3 32. Ла1 K:c6 33. dc Лb6 34. d7 Лс:c6 35. C:c6 Л:c6 36. Ла8. Черные сдались [1:0].

Итак, осталось две вакансии, а желающих на них раз в пять больше. Например, чемпион РСФСР Петрушин неудачно стартовал в турнире. Проиграв первые две партии, а затем сделав несколько ничьих, он в седьмом туре получил третий ноль. Казалось, турнир для него уже закончен. Но вот Петрушин начинает серию побед. Выигрывает одну, вторую, третью, откладывает с шансами на успех партию с Подгайцом, а затем и Арбаковым. Но наш «кузнец своего счастья» перестарался при доигрывании. Ему так захотелось выиграть пять партий подряд, что, переступив грань дозволенного, он неожиданно проиграл одесситу. На новый рывок у него уже не было сил.

А Убилава? Какие шансы может иметь участник с 3,5 очка из 9? И вдруг Убилава преобразился. Отъезд из Краснодара своего тренера Рашковского он отметил четырьмя рядовыми победами. А за два тура до конца вышел на дежурное второе место. Здесь бы успокоиться, сделать пару ничьих. Но Убилава по инерции играл только на победу и проиграл две последние партии Арбакову и Жидкову. Правда, иногда такая игра приносила и положительный результат. К позиции на диаграмме пришла партия Убилавы с Иткисом.

Убилава — Иткис

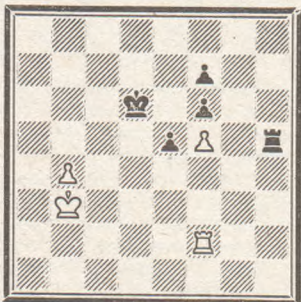


Белые, давно махнув рукой на свой ферзевый фланг, взяли «на мушку» короля противника. 48. g5 Ce7 49. Kpg3 Лс3! 50. Крf2. Увы, нет времени на 50. Лh2. 50. ... b4!. Теперь пришел черед черных, сыграть рискованно. Значительно практичнее 50. ... Лс5!. 51. К:c3 Ьс 52. Лd1 Фa2+ 53. Крf3!. Кажется, что белые просчитались... 53. ... c2 54. Лh1 Фd5+ 55. Кpg3!l. Но только тут Иткис заметил коварство Убилавы — ведь не проходит 55. ... Ф:h1 56. Ф:h1 Са3 из-за 57. Фa1+! и 58. Ф:a3, и пешке «с» в ферзи не прорваться. Еще последовало 55. ... f6 56. gf+ С:f6 57. Фh8+ Крf7 58. Лh7+, и черные сдались (1:0).

Надо сказать, что таких странных результатов было предостаточно. Особенно у Арбакова. Несомненно способный шахматист, играя зачастую импульсивно, выступал в турнире в роли добренького Деда Мороза, раздавая подарки. О его «подвиге» с Лпутяном мы уже говорили. Аналогичную сцену он разыграл с Платоновым, где в один ход в лучшем эндшпиле «зевнул» целого слона.

Но вот другой пример. В следующем положении была отложена партия

Цешковский — Ермолинский



Насколько мне известно, гроссмейстер даже не хотел доигрывать партию, считая, что после 43. ... e4! его положение безнадежно. Его буквально упростили прийти в турнирный зал, и здесь не без помощи Ермолинского удалось создать весьма забавный финал. 43. ... Крд5! 44. Лd2+ Крс6 45. Кра4 Л:f5 46. b5+ Крb6 47. Лd6+ Крс5 48. Лс6+ Крд5 49. Лс1 Лf2 50. Крb3 Лf3+ 51. Крb2 Лh3 52. b6 Лh8 53. b7 Лb8 54. Лс7 Кре4 55. Крс2 f5 56. Л:f7 f4 57. Крд2 Крf3 58. Кре1! (а это уже ничья!) 53. ... e4 59. Лh7 e3 60. Лh3+ Кре4 61. Лh7 Лd8 62. Лh4 Лg8 63. Крf1 Крд3 64. Лh7 Кре4 65. Лh4 Лb8 66. Лh7 Лd8 67. Лс7 Лh8 68. Лh7 Лb8 69. Кре2 f3+ 70. Крf1. Согласились на ничью (1/2:1/2). Любопытный эндшпиль!

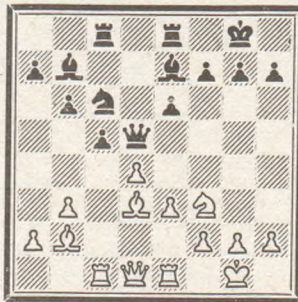
Но вернемся к эндшпилю турнирному. Перед последним туром у Лпутяна было 9,5 очка, Платонова — 8,5, Цеш-

ковского — 8, Убилавы, Палатника, Жидкова и Багирова — по 7,5, Ермолинского — 7. Про высшую лигу все давно забыли, а в первую мог попасть любой. Подогрел к ней интерес довольно быстрый игрок партии Ермолинского с Платоновым, в которой гроссмейстер попал под сокрушительную атаку в довольно безобидной на вид игре.

Новоиндийская защита D33a
Ермолинский — Платонов

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. d4 b6 4. e3 Сb7 5. Cd3 d5 6. 0—0 Се7 7. b3 0—0 8. Сb2 c5 9. Кс3 Кс6 10. Лс1 Лс8! 11. Ле1 Ле8!!.

Казалось бы, почти полная симметрия! Но известно: что хорошо в шашках, то неважно в шахматах. 12. cd К:d5! 13. К:d5 Ф:d5!. Чуть ли не решающая ошибка. Немного лучше 13. ... ed.



14. e4! Фd8 15. d5! ed 16. ed Кb4 17. Cf5! Ла8 18. Ке5 Ф:d5 19. Фg4 h5 20. Фh3 Сf6 21. Лcd1 Ф:d1 22. Л:d1 С:e5 23. Ф:h5, и черные сдались (1:0).

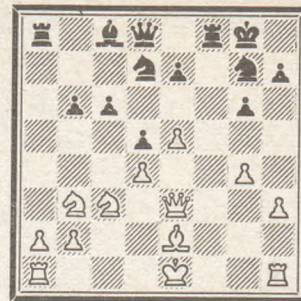
Цешковский, играя черными с Подгайцом, добавил к своему балансу лишь половинку. Увы, столько же приобрел и Палатник с Гореловым, хотя в какой-то момент одессит мог рассчитывать на большее.

Автор этих строк в сильнейшем цейтноте победил в острой и безошибочной партии Мочалова.



ИГОРЬ ПЛАТОНОВ.

Багиров — Мочалов



Кажется, что на доске позиция, о которой белым можно только мечтать, но защитительные ресурсы черных вполне достаточны. 19. h4 Ке6 20. 0—0—0 Лf4 21. g5 Фf8 22. h5 gh 23. Л:h5 Фg7 24. Cd3 Кd18 25. Лdh1 Лf7 26. Сb1 Кf4 27. Лh6 Ф:g5!. Нахально, но правильно в условиях обоюдного цейтнота. 28. Кd2 Сg4!. Грозит 29. ... Ке2+. 29. Фg3 e6! После 29. ... К8g6 белым было бы трудно что-либо придумать в оставшиеся минуты. 30. Л1h4! Лg7. Увы, не годится 30. ... Ке2+ 31. К:e2 Лf1+ 32. Крс2 Cf5+ 33. Крb3!. Но теперь следует сокрушительное 31. С:h7+! Крf7 32. Лf6+, и черные могут сдаваться, что они и сделали после 32. ... Кре7 33. Л:f4 Л:h7 34. Л:h7+ К:h7 35. Л:g4 Фf5 36. Ф:h4+ Кре8 37. Лg7 — 1:0.

Тем временем Жидков резко разыграл дебют против Убилавы и остался без двух пешек. И здесь все решалось в цейтноте, в котором не выдержали нервы Убилавы. Он растерял весь свой перевес и отложил партию в безнадежном ферзевом эндшпиле.

Итак, в финале пикантная ситуация. Платонов, Цешковский, Багиров и Жидков набрали одинаковое количество очков — по 8,5. Четверо — на два места. Как быть? Согласно положению о чемпионате первый дополнительный критерий — количество побед. Оно у всех одинаково — по четыре. В игру вступает второй пункт положения — по личным встречам. Здесь лучшие показатели у Платонова (он — второй), худшие у Жидкова (он — пятый). А Цешковский и Багиров выясняют между собой отношения по третьему фактору — коэффициенту Бергера. Здесь лучшие показатели у краснодарского гроссмейстера.

Конечно, немножко обидно не попасть в высшее общество из-за дополнительных пунктов. Победы, мол, это хорошо, но коэффициенты лучше. А с другой стороны, мы читали в журнале «Шахматы в СССР» (№ 7 за 1980 г., стр. 8), что определять победителей по коэффициентам нелогично. Действительно, а почему не отдавать предпочтение, скажем, по правилам ФИДЕ, тому, кто лучше играет черными? Может, в этом случае были бы другие результаты. И мы пойдем еще дальше — тому, кто объявил больше шахов в турнире. Ведь это тоже показатель активности — значит, больше наступал в соревновании равных. Лучше дополнительного матча трудно что-либо придумать, тем более, что, как правило, для этого есть достаточно времени. Об остальных результатах и участниках (о которых, к сожалению, не успел рассказать в статье) можно узнать в таблице краснодарского полуфинала.

Эта трудная гонка



Мастер Алвис ВИТОЛИУШ

В этом году было решено вернуться к прежней системе отбора: соревнования проходили в четырех группах по круговой системе. Нелегкое это дело — выработать такую систему отбора, при которой все были бы довольны. Вспоминается, как много врагов было у швейцарской системы. Ее обвиняли во всевозможных несовершенствах. Среди недовольных было немало гроссмейстеров, а некоторые из них просто отказывались выступать в турнирах по «швейцарке», мотивируя это малым количеством туров, недостаточным числом «выходящих» мест, большой ролью случая и т. д.

Не отрицая полностью эту точку зрения, следует все же сказать и о пользе «швейцарки». Так, при ней собираются все претенденты на выход в первенства СССР, каждый должен показать, на что он способен, рассчитывать только на свои силы (в отличие от турниров по круговой системе, где аутсайдер может позволить себе бороться не в полную силу против участника, претендующего на «выходящее» место, чем может спутать карты других претендентов).

Так что, есть резон вернуться к швейцарской системе, предварительно ее усовершенствовать: скажем, в высшую лигу выходят три победителя, а в первую — десять. При шестидесяти четырех участниках это не так много.

Что же показали круговые турниры? В трех из четырех полуфиналов победы одержали молодые мастера — В. Чехов, С. Лпутян и Л. Псахис. И лишь в Днепропетровске «честь мундира» гроссмейстеров сумел поддержать многоопытный Е. Васюков. Дело не в системе, главное — игра!

Победу Евгения Васюкова в Днепропетровске иначе как заслуженной и убедительной не назовешь. Он лидировал с первого до последнего тура, выиграл наибольшее количество партий (восемь), был единственным участником, не потерпевшим ни одного поражения. Ни в одной партии его позиция не внушала сколько-нибудь серьезных опасений.

Мощная игра Васюкова проявилась во многих партиях. В одной из них его партнер, кажется, так и не понял, где допустил решающую ошибку.

Сицилианская защита E81a Васюков — Азмайпарашвили

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4.
В этом турнире сицилианская защита

принесла гроссмейстеру богатый урожай — 4,5 очка из 5, в том числе данный вариант — 3 из 3! 4. ... Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C:c6 C:c6!!.

Хотя этот ход и рекомендуется теорией, думаю, что лучше 6. ... bc, укрепляя центр.

7. Kc3 Kf6 8. Cg5 e6 9. 0—0—0 Ce7 10. Lhe1 0—0 11. Kpb1 Фa5!!.

«ЭШД» рассматривает ход 11. ... Фc7+/=.

12. Фd2 Фa6 13. Kd4 Лfс8 14. g4 h6!.

Позиция черных определенно хуже, поскольку у них не видно активного плана, но столь явно ослаблять позицию короля, конечно, не следовало.

15. Cf4. Неужели черные рассчитывали только на 15. C:h6? 15. ... b5 16. f3 Ce8 17. g5 hg 18. C:g5 Лc5 19. Лg1 Лас8 20. Фf4!.

Все ходы белых являются звеньями правильного плана. Позиция черных еще не выглядит безнадежной, но через несколько ходов это впечатление развеется.

20. ... Kh5 21. Фh4 f6 22. Ch6 Cf7.



23. C:g7! Kph7. На 23. ... K:g7 следовало бы 24. Kd5!, с разгромом.

24. e5!.

У черного короля слишком много врагов... 24. ... de. Несколько отодвигало развязку 24. ... Л:e5, на что могло последовать 25. f4 Лс5 26. Ke4 e5 27. Ke6! Л:c2 28. K:f6+ C:f6 29. C:f6+—.

25. Ke4 ed 26. C:f6 Cf8 27. C:d4 Лf5 28. Kg5+ Kpg6 29. Фe4 Лc5 30. K:e6+ Kph6 31. Ce3+.

Черные сдались (1:0). Жуткий разгром! Похоже, что от этого поражения Азмайпарашвили так и не смог оправиться до конца соревнования.

Далеко не столь безоблачно складывалась судьба двух других призеров. А. Панченко весьма удачно начал турнир, имея после 7 туров 4,5 очка. Но в восьмом туре у него не получилась партия против автора этих строк. Таким уж был этот тяжелый турнир, что даже одно поражение могло оставить за бортом первой лиги. Но надо отдать должное Александру: он сумел со-

- ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР 48-ГО ЧЕМПИОНАТА СССР, ДНЕПРОПЕТРОВСК, 1980
- НОВАЯ «СТАРАЯ» СИСТЕМА ОТБОРА
- О ПОЛЬЗЕ «ШВЕЙЦАРКИ»
- ГРОССМЕЙСТЕР ЗАЩИЩАЕТ ЧЕСТЬ МУНДИРА
- ПАРТИЯ ДЛИНОЙ В 175 ХОДОВ

браться и в последующих семи турах набрал шесть очков (правда, с плюсом от выбывшего из турнира В. Савона). Стиль игры Панченко за последнее время заметен изменился. Если раньше он слылся как «крушитель королей», то теперь он играет более сдержанно. В Днепропетровске он показал хорошую технику в окончании против Азмайпарашвили, спас худший эндшпиль против Васюкова. В следующей встрече Александр убедительно опроверг неточную игру своего противника.

Сицилианская защита E70b Холмов — Панченко

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. K:c6 bc 7. e5 Kd5 8. Ke4 Фc7 9. f4.

Недостатки этого хода очевидны: белые ослабляют важную диагональ g1—a7 и «забывают» своего чернопольного слона. Поэтому в партии Витолиньш — Георгадзе (Юрмала, 1978) последовало 9. Kd6+!? C:d6 10. ed

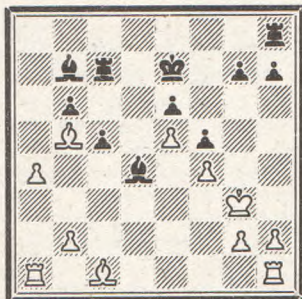


ЕВГЕНИЙ ВАСЮКОВ.

1. Васюков Е.	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/4	1	1	1/2	1/2	1	1	11,5
2. Панченко А.	1/2	●	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	+	10,5
3. Сидеиф-Заде Ф.	1/2	0	●	1/2	1	1	1	1	0	1	1/2	1/2	1/2	+	1/2	+	10
4. Витолиньш А.	0	1	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	10
5. Охотник В.	0	0	0	0	●	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	+	8
6. Канцлер Б.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	0	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	7,5
7. Маланюк В.	1/2	1/2	0	1/2	1	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	0	+	7,5
8. Юртаев Л.	0	0	0	0	1/2	1	1/2	●	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7
9. Аникаев Ю.	0	0	1	1/2	1/2	0	0	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
10. Попов Н.	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1	0	1/2	1/2	6,5
11. Стурва З.	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	6,5
12. Чернин А.	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1	+	6,5
13. Козлов В.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	●	0	0	1/2	1/2	6
14. Холмов Р.	1/2	0	—	0	0	1/2	1	1/2	1	0	0	1	●	1/2	1/2	1/2	6
15. Азмайпарашвили З.	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	0	0	5,5
16. Савон В.	0	—	—	1/2	—	1/2	—	1/2	0	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	●	4,5

Ф:d6 11. Се2, с компенсацией за пожертвованную пешку. 9... Фb6 10. c4!!
Лучше 10. Cd3.

10... Сb4+ 11. Кре2. Не слишком ли рано вышел гулять белый король? 11... f5! 12. Kd6+. Относительно лучше 12. Kf2. 12... С:d6 13. cd Сс5 14. de (14. d6-/+) de 15. Kpf3 Cd4! 16. Фb3 c5 17. Ф:b6 ab 18. Сb5+ Кре7 19. Сс6 Ла7 20. a4 Лс7 21. Сb5 Сb7+ 22. Kpg3.



22... g5! Лишает белых всяких иллюзий. 23. fg С:e5+ 24. Kpf2. Безнадежно и 24. Cf4 С:f4+ 25. Kp:f4 С:g2, но в этом случае белые могли бы затануть сопротивление. 24... Cd4+ 25. Kpf1 c4 26. h4 f4 27. Лh3 Лd8 28. g6 hg 29. С:f4 Лf8 30. Лf3 С:f3 31. С:c7 Сg4+, и белые сдались [0:1], так как несут крупные материальные потери.

Фикрет Сидеиф-Заде проводил турнир то с приливами, то с отливами. Были у него творческие подъемы (как в партиях с Поповым и Юртаевым), но были и серьезные упущения (концовка против Азмайпарашвили). В целом же, он боролся упорно, вот только неизвестно, сколько очков он набрал бы против Холмова и Савона, если бы эти партии состоялись...

**Защита b7—b6 R20a
Сидеиф-Заде — Попов**

1. d4 Kf6 2. c4 b6 3. Kc3 Сb7 4. d5! Черные избрали нелегкий дебютный вариант, и белые сразу же берут бразды правления в свои руки, захватывая пространство. 4... e6 5. a3! Иначе черные пошли бы 5... Сb4, атакуя белый центр.
5... d6 6. e4 Се7 7. Kf3 0—0 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0. Белые удобно развились, черные же остаются с «полуслоном — полупешкой» на b7. Следовало пристроить его к делу, теперь или потом сыграв c7—с6. 9... ed 10. cd Ke5 11. Сс2 K:f3+ 12. Ф:f3. Белые фигуры уже посматривают на королевский фланг противника. 12... Kd7 13. Фh3 Ke5 14. f4 Сс8 15. Фg3 Ch4 16. Фe3 Kg6.
17. e5! Ле8. Не давало облегчения 17... de 18. f5 Ke7 19. Се4, с сильной атаккой.

18. Фf3 Са6. Слон скитается по диагонали а6—с8, но своего места найти не может. 19. Лd1 de 20. f5 Kf8 21. Ke4! Захватив конем важный плацдарм, белые могут думать о штурме королевской крепости.

21... Лb8 22. Са4 b5 23. Сb3 Сb7 24. Фh5 g6 25. Фh6 Cf6 26. Cg5 C:g5 27. K:g5 Фf6 28. d6! Наступает развязка. 28... cd 29. C:f7+ Kph8 30. C:e8 Л:e8 31. Л:d6! Черные сдались [1:0].

О своей игре всегда трудно писать. Как говорится, со стороны виднее...

Во многих моих партиях шла долгая, изнурительная борьба, которая, несмотря на неплохой очковый баланс, не доставила мне большого удовольствия. Так, партия с Холмовым продолжалась 90 ходов и принесла успех в ничейном окончании: ферзь и конь против ферзя. Но все рекорды побила партия с Маланюком, длившаяся 175 (!!) ходов. Но качество этих (да и других) партий оставляло желать лучшего. Дальше дело пошло уже получше: удалось использовать неуверенную игру Панченко, Юртаева и Охотника. Но концовка турнира все же была смазана: проигрыш Васюкову в предпоследнем туре практически лишил меня возможности попасть в первую лигу, которая, казалось, была уже близка...

Как-то в тени остались другие участники, поскольку в борьбе за путевки в лиги они практически не участвовали. Из них хорошее впечатление оставила активная игра самого юного участника восемнадцатилетнего Бориса Канцлера из Фрунзе.

У каждого были причины для срыва: Попов болел во время турнира, у Аникаева игра не шла, у Чернина еще мало опыта, старейшине турнира Холмову уже трудно выдерживать длительную борьбу. Савон же не смог закончить турнир из-за болезни.

В заключение хочется отметить хорошую организацию турнира, для которой немало потрудились работники Днепропетровской областной шахматной федерации во главе с председателем Е. Узуном, а также судейскую коллегия, во главе которой был международный арбитр из Риги З. Рекшан.

♔ ♚ для анализа и картотеки

Защита Каро — Канн R90/a

Сигурьонссон — Олафссон Х. Рейкьявик, 1980

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 g6 4. Kgf3 Cg7 5. Се2 Kd7 6. 0—0 Kh6 7. Ле1 0—0 8. Cf1 Kc5 9. h3 Ke6 10. c3 Фс7 11. d4 de 12. K:e4 Kf5 13. Сс4 Cd7 14. Kpg5 K:g5 15. С:g5 Cf6 16. Фd2 С:g5 17. Ф:g5 Kpg7 18. Cd3 Лае8 19. Ле2 h6 20. Фd2 Kd6 21. Фf4 Kb5 22. Фh4 e6 23. Ke5 Лd8 24. Ле3 Се8 25. Kg4 h5 26. Фf6+ Kph7 27. Ke5 Kd6 28. С:g6+. 1:0.

Сицилианская защита E78a Геллер — Иванович Лон-Пайн, 1980

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Фс7 9. Се2 Cd7 10. С:f6 gf 11. Ch5 Лg8 12. f4 K:d4 13. Ф:d4 0—0—0 14. С:f7 Л:g2 15. Лd3 Ch6 16. Ф:f6 Cg7 17. Фh4 Лf8 18. Фh3 Л:c2+ 19. Kp:c2 Л:f7 20. Kpb1 Kpb8 21. Лс1 Фb6 22. e5 Л:f4 23. Л:d6 Сс6 24. Ф:e6 Фс5 25. Ke2 Се4+ 26. Кра1 Фe3 27. Фс8+ Кра7 28. K:f4 С:e5 29. Kd5. 1:0.

Староиндийская защита D82a Ларсен — Кавалек Бугойно, 1980

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Се3 e5 7. de de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Kd5 Лd7 10. K:f6+ С:f6 11. c5 Ле7 12. 0—0—0 Kc6 13. Сс4 Cg4 14. Cd5 Kd8 15. h3 С:f3 16. gf c6 17. Сс4 Ke6 18. Лd6 Cg5 19. С:e6 С:e3+ 20. fe Л:e6 21. Л:e6 fe 22. Kpd2 Лd8+ 23. Kpe2 Kpg7 24. b4 Kph6 25. Лb1 Лd7 26. a4 a6 27. b5 ab 28. ab cb 29. Л:b5 Kpg5 30. c6 bc 31. Л:e5+ Kph4 32. Л:e6 Лс7 33. f4 c5 34. f5 gf 35. ef c4 36. f6 c3 37. Kpd1 Kpg5 38. e4 Kpg6 39. Kpc2 Лс8 40. e5 h5 41. Ле7. 1:0.

Защита Грюнфельда D62b Майлс — Спилмэн Лондон, 1980

1. g3 d5 2. Kf3 Kf6 3. Cg2 g6 4. c4 Cg7 5. d4 dc 6. Ka3 0—0 7. 0—0 Kc6 8. K:c4 Се6 9. b3 a5 10. Сb2 a4 11. Kg5 С:c4 12. bc Kd7 13. Лb1 Ka5 14. c5 e5 15. Kf3 ed 16. С:d4 17. Ф:d4 Фе7 18. Лfc1 Лfd8 19. Ф:a4 K:c5 20. Фс2 Kc6 21. Ke1 Ла5 22. С:c6 bc 23. Фс3 Лda8 24. Лb8+ Л:b8 25. Ф:a5 Ke6 26. Фd2 Лd8 27. Фе3 Фb4 28. a3 Фа4 29. Kf3 c5 30. Kpg2 Фс6 31. h4 Фd5 32. Фе5 Фа2 33. Лс3 h5 34. Фf6 Лd1 35. Ke5 Kf8 36. Лс4 Лd7 37. Ла4 Фb3 38. Лf4 Kh7 39. Фс6 Ле7 40. K:g6 Ле6 41. Фа8+. 1:0.

Элегантно и без проблем



Мастер Татьяна ВОРОНОВА

Отборочный турнир в Гомеле собрал сильный, интересный состав. Практически 10 участниц до последних туров сохраняли шансы попасть в заветную пятерку. Победительница получала право играть в высшей лиге, а участницы, занявшие 2—5 места, — в первой.

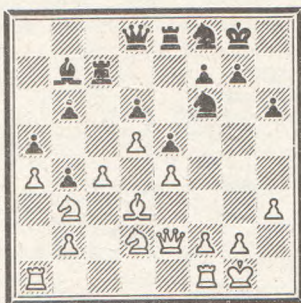
Судьбу выходящих мест решил коэффициент.

Победила мастер из Львова Зоя Лельчук — очень спокойная, хладнокровная шахматистка. Каждую партию проводила с максимальной отдачей, искала шансы даже в тех позициях, где, казалось, уже все потеряно, прекрасно финишировала, и как награда — путевка в высшую лигу.

Новоиндийская защита D31b Лельчук — Эпштейн

1. Кf3 Кf6 2. d4 e6 3. c4 Сb4+ 4. Cd2 c5. Идея А. Витолиньша. Он постоянно и не без успеха применяет это продолжение. 5. С:b4 cb 6. e3. Другой план игры связан с ходом 6. g3. Например, в партии Тукмаков — Витолиньш (Ереван, 1980) было 6. g3 b6 7. Сg2 Сb7 8. 0—0 a5 9. a3 Ка6 10. Кbd2 0—0 11. Фb3 d6 12. Лfd1 Фе7 13. Лас1 Лас8 14. e3 e5 15. Ke1 C:g2 16. Кр:g2 Фb7+ 17. Крг1 e4 18. Кс2 Фd7 19. ab Фh3, с острой игрой.

6. ... b6 7. Cd3 Сb7 8. Кbd2 0—0 9. Фс2 h6 10. e4 a5 11. 0—0 d6 12. a4 Кbd7. Больше шансов на получение контригры оставляло 12. ... fа 13. ба Кbd7. 13. Кb3 Лс8 14. Фе2 Лс7 15. Кfd2 e5 16. d5 Ле8 17. h3 Кf8!! Заслуживало внимания 17. ... Кс5.



18. c5!. Сильная позиционная жертва пешки. Белые получают поля b5 и c4 для своих фигур и проходную пешку d5. 18. ... dс 19. Сb5 К8d7 20. Кс4 Лf8 21. Кbd2 Фа8 22. Кd6 Ke8 23. Кf5 Сс8 24. d6 Ла7 25. Кс4. Положение черных безнадежно.

25. ... Са6 26. Ke7+ Кph8 27. Кс6 С:b5 28. ab Лb7 29. f4 e! 30. Л:f4 Кеf6 31. Фf3 Фе8 32. e5 Кh7 33. Ke7 Ла7 34. h4 a4 35. Фd3 Кb8 36. К:b6 Л:e7 37. de Ф:e7 38. Фd6 Фе8 39. Ф:c5 f6 40. Л:a4 Кd7 41. К:d7 Ф:d7 42. Ла:b4 Лс8 43. Фd4 Фе8 44. Ле4 Лс1+ 45. Кph2 Кf8 46. ef. Черные сдались (1:0).

Новоиндийская защита D34b Белова — Лельчук

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. Кbd2. Чаще встречается 5. b3 или 5. Фа4. 5. ... c5 6. Сg2 Сb7 7. 0—0. В партии Лемачко — Литинская (5-я партия матча, Одесса, 1980) было 7. e4 cd 8. e5 Кg4 9. 0—0 Фс7 10. Ле1 Кс6 11. h3 Кh6

- ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР 40-ГО ЧЕМПИОНАТА СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН, ГОМЕЛЬ, 1980
- СРЕДНИЙ КОЭФФИЦИЕНТ — 2147
- НОРМА МАСТЕРА — 9 ИЗ 15
- В ВЫСШУЮ ЛИГУ ПРОБИЛАСЬ ЛЕЛЬЧУК
- НА МАСТЕРСКОМ РУБЕЖЕ

12. Ке4 Ce7 13. Cf4 0—0 14. Kf6+ Kph8 15. Фb1, с острой игрой. 7. ... cd 8. К:d4. Испытывалось и 8. Кb3 Ce7 9. Кb:d4 0—0 10. Cf4 Kh5 11. Ce3 Kf6 12. Лс1 d6 13. Ke1 C:g2 14. К:g2 Фd7 15. Фb3 Кс6, с благоприятной позицией у черных (Желяндинов — Зайд, Ялта, 1978).

8. ... C:g2 9. Кр:g2 Ce7 10. e4 Фс7 11. Фе2 Кс6 12. Кb5 Фb8 13. Кb3 a6 14. Кс3 Сb4 15. Cd2 0—0 16. a3 Ce7 17. Cf4 Фb7 18. Крг1 d6 19. Лfd1 Лfd8 20. Лас1 h6 21. Ce3 Лас8 22. f4!. Реальных выгод этот ход не приносит. Так зачем же создавать дополнительные слабости? 22. ... Лd7. Черные сделали все полезные ходы и приступают к ясному плану: атаке пешки c4. В потенциале они располагают и контригрой, связанной с продвижением b6—b5 или d6—d5. В то же время белым трудно наметить план игры.

23. Кd2 Лdc7 24. Cf2 Ка5 25. Ка2 b5 26. cb ab 27. Л:c7 Л:c7 28. Кс3 b4 29. ab Ф:b4 30. Лb1 Кс4 31. К:c4 Л:c4 32. Ле1 Кd7 33. Лd1 Кс5 34. С:c5 Ф:c5+ 35. Крг2 Cf6 36. Лd3. Белые вынуждены расстаться с пешкой. Не спасало 36. Фd3 из-за 36. ... С:c3 37. Лс1 (37. bc Л:c3 38. Ф:d6 Лс2+ 39. Кph3 Фf2—+) 37. ... Фс6 38. Л:c3 Ф:e4+ 39. Ф:e4

Гомель, 1980

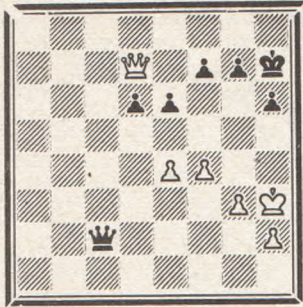
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 О.

1. Лельчук З.	м	●	1	1	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	0	10
2. Белова Т.	м	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	0	1	1	1	1	1	10
3. Касошвили Ц.	к/м	0	0	●	1/2	0	1	1	1	0	1	1	1/2	1	1	1	1	10
4. Зубова Н.	к/м	1	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	9
5. Воронова Т.	м	1/2	1/2	1	1	●	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	9
6. Эпштейн Э.	мм	0	1/2	0	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	9
7. Живаева Т.	к/м	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9
8. Зайцева М.	м	0	1	0	1/2	1	1	0	●	1	1	0	0	1	0	1	1	8,5
9. Фомина Т.	мм	1	0	1	0	1	1/2	0	0	●	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	8
10. Пудкова Т.	к/м	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1	0	1	1	7,5
11. Балашова Е.	к/м	0	1	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1	1	1	1/2	7
12. Алексина Н.	м	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	●	0	1/2	1	1	6,5
13. Эйдельсон Р.	к/м	1/2	0	0	1	0	1/2	0	0	1	0	0	1	●	1/2	0	1	5,5
14. Кобаидзе Ц.	м	0	0	0	1/2	0	0	0	1	0	1	0	1/2	1/2	●	1	1	5,5
15. Мангрия М.	к/м	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1	0	1/2	3,5
16. Алиева Э.	к/м	1	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	●	2



ЗОЯ ЛЕЛЬЧУК.

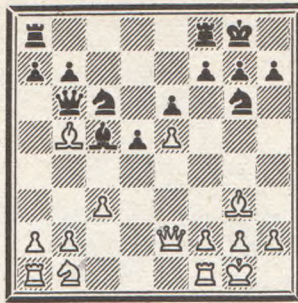
Л:е4, и ладейный эндшпиль проигран для белых. 36. ... С:с3 37. бс Л:с3 38. Л:с3 Ф:с3 39. Фб5 Крh7 40. Фd7 Фс2+ 41. Крh3.



41. ... d5! Самый четкий путь к победе. В варианте 41. ... Ф:е4 42. Ф:d6 Фf5+ 43. g4 Фd5 (43. ... Фе4 44. Крg3) 44. Фа3 белые оказывают сопротивление. 42. Ф:f7 Ф:е4 43. g4 Фf3+ 44. Крh4 Фg2 45. h3 Фf3! 46. Ф:е6 Фf2+ 47. Крh5 Ф:f4 48. Фg6+ Крg8 49. Фе8+ Фf8 50. Фе3 Фf6 51. g5 g6+ 52. Крh4 Ф:g5+ 53. Ф:g5 hg+ 54. Кр:g5 Крg7 55. Крf4 Крf6 56. h4 Кре6 57. Крg5 d4 58. Крf4 Крd5! Четкость до конца. Напрашивающееся 58. ... d3? неожиданно приводило к ничьей: 59. Кре3 Крf5 60. h5! 59. Крf3 Крс4. Белые сдались [0:1].

Открытие турнира — молодая грузинская шахматистка Циала Касошвили. Она, как правило, уступала своим опытным противникам в дебюте и получала безрадостные позиции в миттельшпиле. Но именно здесь и проявлялась ее изобретательность, стремление к острой бескомпромиссной борьбе, да и тактических возможностей она не упускала.

Живаева — Касошвили



В этой позиции белые неосмотрительно сыграли 13. Cd3!. Правильно 13. а4 а6 14. Cd3, и теперь не проходит 14. ... Кс:е5? из-за 15. С:е5 К:е5 16. Ф:е5 Ф:b2 17. Ка3 С:а3 18. Лfб1 Фd2 19. Фd4!+. Последовало: 13. ... Кс:е5! 14. С:е5 К:е5 15. Ф:е5 Ф:b2 16. Фе2 Ф:а1 17. С:h7+!. Операция, предпринятая белыми, явно в пользу черных. Больше практических шансов давало 17. Фс2, например: 17. ... Лfс8 (17. ... Лас8? 18. С:h7+ Крh8 19. Фd3! с идеей Фh3) 18. С:h7+ Крf8 19. Кd2 Ф:с3 20. Ф:с3 С:f2+ 21. Кр:f2 Л:с3, хотя и в этом случае перевес у черных. 17. ... Кр:h7 18. Фс2+ Крg8 19. Кd2 Ф:f1+ 20. Кр:f1 Лас8, и черные выиграли [0:1].

Уже за три тура до конца судейская коллегия и участницы поздравили Ц. Касошвили с выполнением нормы мастера. А в последнем туре еще две шахматистки — чемпионка Ленинграда Н. Зубова и Т. Живаева из Алма-Аты преодолели мастерский рубеж.

На протяжении почти всего турнира в лидирующую группу входили чемпионка Москвы М. Зайцева и междуна-

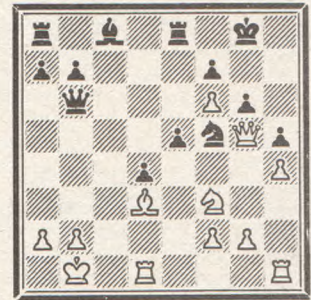
родный мастер Т. Фомина (Таллин). Но слабый финиш (по 0,5 из 3) не позволил им занять более высокие места.

В заключение приведу одну из своих партий.

Защита Каро — Канн R92a Воронова — Касошвили

1. е4 с6 2. d4 d5 3. е5 g6! 4. с4! Kh6!. Неудачный план развития фигур, приводящий черных к затруднительному положению. 5. Кс3 dс 6. С:с4 Сg7 7. Cf4 0—0 8. Фd2 Kf5 9. Kf3 е6. Единственный ход, так как грозило 10. g4.

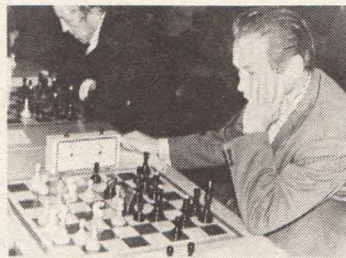
10. Ke4 h6 11. h4 h5 12. Cg5 Фb6 13. Kf6+ С:f6 14. С:f6 Kd7 15. 0—0—0 с5 16. Cd3 K:f6 17. ef cd 18. Крb1. Позиция черных уже безнадежна. Белым осталось провести g2—g4 и вскрыть линии на королевском фланге. 18. ... Ле8 19. Фg5. Еще сильнее 19. Ke5, лишая черных всякой контригры. 19. ... е5.



20. g4 е4 (20. ... hg 21. h5!) 21. Сс4! (угрожая 22. Ф:g6+) 21. ... Ле6 22. С:е6 С:е6 23. gf С:f5 24. K:d4 Cg4 25. Лd2 а5 26. Лс1. Черные сдались [1:0].

♙ ♚ в братских республиках

На фестивале «Брянский лес-80»



Г. БУРНЕВСКИЙ.

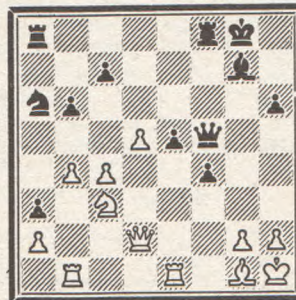
Староиндийская защита D94d

Брагин — Бурневский
(Брянск) (Брянск)

1. d4 Kf6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. Kf3 0—0 6. Се2 е5 7. d5 Kbd7 8. 0—0 Кс5 9. Фс2 а5 10. Cg5 h6 11. Се3 Kfd7 12. Kd2 f5 13. ef gf 14. f4 ef 15. С:f4 Ke5 16. Лае1. Встречались и другие продолжения: 16. Kf3 Kg6 17. Се3 Фе7 18. Фd2 f4 19. Cf2 Ke5, с равной игрой (Петросян — Глигорич, Варна, 1962); 16. Kb3 Cd7 17. Фd2 Фf6 18. К:с5 dс 19. Лае1 а4, с хорошей игрой у черных (Полугаевский — Лутиков, Москва, 1969).

16. ... Фf6 17. Kf3 Cd7 18. Фd2 а4 19. К:е5 de 20. Се3 b6

21. Крh1 а3! 22. b4 Ка6 23. Лb1 f4!!. Кажется, что черные добровольно отдают пункт е4, но у них находится любопытная контригра. На 23. ... Фg6 последовало бы 24. Cd3. 24. Cg1 Cf5 25. Cd3 Фg6 26. С:f5 Ф:f5 27. Лfе1.



27. ... е4! 28. К:е4 Лае8 29. Фd3 Сb2! 30. g4!. Решающая ошибка. Не лучше и 30. b5 Kb4 31. Фf3 К:а2 с угрозой Л:е4 и Кс3 или 31. Фb3 Л:е4 32. Ф:b4 f3!, и черные побеждают. Надо было играть 30. с5! К:b4 31. Фс4 К:d5 32. cb, с неясной позицией. Белые надеются на 30. ... Ф:g4 31. С:b6 с угрозой Лg1 или 30. ... fg 31. Ф:g3+, с достаточной контригрой.

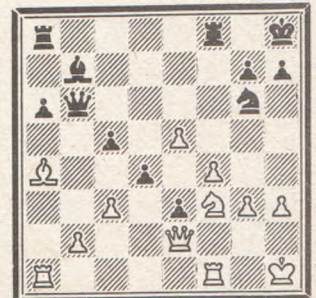
30. ... К:b4 31. Фf3 Фg6 32. Кс3! Kd3 33. Л:е8 Л:е8 34. Лd1 Ke5 35. Фh3 f3. Сразу решало 35. ... С:с3 36. Ф:с3 Фе4+,

но черные в цейтноте... 36. Kb5 Фе4, и черные выиграли [0:1].

У женщин первое место завоевала И. Деметьева из города Надежный Якутской АССР — 6,5 очка. Нужно сказать, что это высокий результат для перворазрядницы, так как он добывался и в борьбе с мужчинами.

Красивую атаку провели черные в следующей партии.

Благов — Брагин (Куйбышев) (Брянск)



25. ... Л:f4! 26. gf K:f4 27. Фh2 Лf8 28. Лае1 Kd3 29. Ле2 Л:f3 30. Л:f3 С:f3+ 31. Крg1 С:е2 32. Ф:е2. Белые сдались [0:1].

В. Королев, судья всесоюзной категории

Поединок по-сицилиански

Я давно знаком с мастером В. Жидковым и знаю его как страстного поклонника системы Найдорфа в сицилианской защите. Комментируемая партия привлекла мое внимание еще и потому, что оппонентом Жидкова был шахматист интересный, азартный, и я, приступая к анализу этого поединка, заранее предвкушал удовольствие. Надеюсь, он понравится и читателям.

Сицилианская защита E99b
Марьясин — Жидков

Киев, 1979

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | ... |

Бесспорно, самый принципиальный метод борьбы в этом варианте.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | Cf8—e7 |
| 8. Фd1—f3 | Фd8—c7 |
| 9. 0—0—0 | Kb8—d7 |

Как известно, в далекие времена игра в шахматы начиналась с определенных табий. А вот эта позиция — одна из современных «табий». Перелистайте турнирные сборники последних десятилетий, и вы в этом убедитесь.

- | | |
|------------|--------|
| 10. g2—g4 | b7—b5 |
| 11. a2—a3 | Ла8—b8 |
| 12. Cg5:f6 | Kd7:f6 |
| 13. f4—f5 | ... |

Чаще играют 13. g5.

- | | |
|---------|---------|
| 13. ... | h7—h6!! |
|---------|---------|

Интересная мысль. Черные временно сдерживают лавину пешек...

- | | |
|-----------|-------|
| 14. h2—h4 | h6—h5 |
|-----------|-------|

В этом идея предыдущего хода.

- | | |
|------------|--------|
| 15. g4—g5 | Kf6—g4 |
| 16. Cf1—h3 | b5—b4! |

Игру противника на фланге — встречай контригрой в центре или на противоположном фланге!

- | | |
|------------|--------|
| 17. a3:b4 | Лb8:b4 |
| 18. g5—g6! | ... |

Классический принцип хорошо знаком и талантливому белолорусскому мастеру. После 18. С:g4 hg 19. Ф:g4 Фb6 20. Kb3 a5! инициативу захватывают черные.

- | | |
|---------|---------|
| 18. ... | Ce7—f6! |
|---------|---------|

Слабее 18. ... 0—0 — после 19. С:g4 hg 20. Ф:g4 белые первыми приступают к грозной атаке на неприятельского короля.

- | | |
|------------|--------|
| 19. g6:f7+ | Фс7:f7 |
| 20. f5:e6 | ... |

Грубой ошибкой было бы 20. К:e6?? — 20. ... С:e6 21. fe Cg5+.

- | | |
|---------|--------|
| 20. ... | Фf7—b7 |
|---------|--------|

Оба противника с большой фантазией ведут борьбу. После «естественного» 20. ... С:e6 21. К:e6 Ф:e6 22. e5! С:e5

- | | | | |
|-------------|---------|---------------------------|------|
| 23. Фa8+ | Кре7 | 24. Ф:h8 | С:c3 |
| 25. bc Фе3+ | 26. Лd2 | у белых решающий перевес. | |

- | | |
|-------------------------|-----|
| 21. Kd4—f5 | 0—0 |
| Все же рокировка нужна! | |
| 22. Ch3:g4 | ... |

К неясной игре приводило 22. К:d6 Фс6 23. К:c8 Л:c8.

- | | |
|------------|----------|
| 22. ... | h5:g4 |
| 23. Фf3:g4 | Cc8:e6!! |

Явно к выгоде белых было бы 23. ... Л:b2 24. Kd5 С:e6? 25. Kde7+.

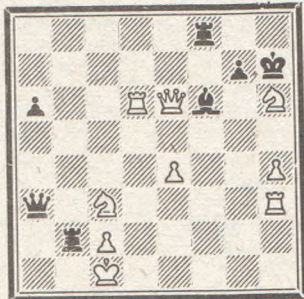
- | | |
|-------------|---------|
| 24. Kf5—h6+ | Kpg8—h7 |
| 25. Фg4:e6 | Лb4:b2! |
| 26. Лh1—h3 | ... |

После 26. Фf5+ Кр:h6 27. Лhg1 Лb1+ 28. К:b1 Сb2+ черные выигрывали.

- | | |
|------------|--------|
| 26. ... | Фb7—b4 |
| 27. Лd1:d6 | ... |

Задачный мат получали белые после 27. Ф:d6?? — 27. ... Лb1+! 28. К:b1 Сb2X!

- | | |
|---------|--------|
| 27. ... | Фb4—a3 |
|---------|--------|



- | | |
|-------------|-----|
| 28. Фе6—f5+ | ... |
|-------------|-----|

Оба соперника остроумно вели борьбу, и сейчас, в кабинетной тиши, можно — но только примерно! — взвесить все «за» и «против». Впечатление после многочасового анализа таково, что вместо хода в партии белые могли доказать правильность своей стратегии ходом 28. Л:a6!! Вот примерные варианты, с которыми вы, читатель, можете и не согласиться. Что ж, я с удовольствием узнаю ваше мнение и не обижусь, если оно не совпадет с моим. Вызываю вас на творческую дуэль, уважаемый читатель. Итак, варианты: 28. Л:a6!! С:c3 29. Фg6+ Крh8 30. Кf7+ Л:f7 31. Фh5+ Крg8 32. Ф:f7+! Кр:f7 33. Л:a3; или 28. ... Лb1++? 29. Кр:b1 Лb8+ 30. Лb6 Л:b6+

31. Ф:b6 С:c3 32. Л:c3 Ф:c3 33. Кf5. Остроумным возражением на 28. Л:a6, на мой взгляд, было бы 28. ... Сg5+!?. Однако и тогда после 29. hg Лb1++! 30. Крd2 Фс1+ 31. Крd3 Фf1+ 32. Крd4 (ай да король!) у белых большой перевес. Или, в последнем варианте, 30. ... Лf2+ 31. Крd3! Лd1+ 32. Крс4, и белые должны победить.

- | | |
|----------------------------|---|
| 28. ... | Kph7:h6 |
| А теперь наступает очередь | упустить свою «жар-птицу» и черным. После 28. ... g6! 29. Лd7+ Крh8 не видно, как белые могут отразить многочисленные угрозы. На 30. Кf7+ следует простое 30. ... Л:f7. |
| 29. Фf5—g5+ | Kph6—h7 |
| 30. Фg5—h5+ | Kph7—g8 |
| 31. Фh5—d5+ | Лf8—f7 |

32. Крс1—d2 Лb2—b5!
33. Кс3:b5 Фa3:h3
34. Kb5—d4 Фh3—h2+
35. Крd2—d3 Фh2—h3+
Страсти улеглись. Положение полностью выравнялось. Хотя материальный перевес на стороне белых, открытое положение их короля уравнивает шансы.

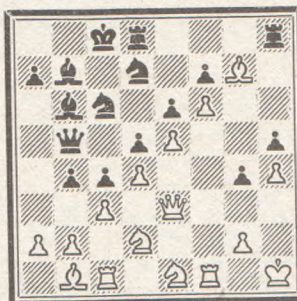
- | | |
|-------------|---------|
| 36. Крd3—c4 | Фh3—f1+ |
| 37. Крс4—b3 | Фf1—b1+ |
| 38. Крb3—c4 | Фb1—f1+ |
| 39. Крс4—b3 | Фf1—b1+ |
- Ничья (1/2:1/2).
После головоломных коллизий все закончилось, как в хоршем водевиле, счастливым концом!

Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда □

Жертва двух качеств

Шушпанов — Уманский

Полуфинал первенства ЦС ДСО «Труд»
Орджоникидзе, 1980



26-й ход черных, а на доске — все фигуры и пешки!

26. ... Kd:e5! Без жертв не обойтись. На 26. ... Лhe8 последовало бы 27. Фg5.

27. С:h8 Л:h8 28. Фg5 Kd7. Лишняя пешка, закрытый характер позиции и перспективы атаки по диагонали b8—h2 — факторы, компенсирующие потерю качества.

29. Ke4 Cc7 30. Фg7 de!. Вторая жертва качества еще более осложняет борьбу и ведет к интересной позиции.

31. Ф:h8+ Kd8 32. Фh6 Фd5 33. Фе3 Фd6 34. g3 Kb6 35. cb. Осторожнее 35. Kg2.

35. ... Kd5 36. Фg1 e3 37. Се4 Кс6. Успех черных зависит от того, удастся ли им прогнать белого слона с большой диагонали.

38. Кс2 e2!. После 38. ... c3! черные имели преимущество: 39. b5 cb 40. bc Ca6 41. Лb1 C:f1; 39. b3 K:d4! 40. K:d4 Фе5.

39. Лf2 e3 40. b5!. Единственно правильным был ход 40. b3, после чего черным было бы нелегко наращивать инициативу.

40. ... cb 41. bc Ca6!. Черные достигли полного взаимодействия своих фигур, что оказывается весомей громадного материального перевеса противника.

42. Ле1 Кс3 43. Ch7. Не спали и другие продолжения: 43. Cg2 Ф:g3; 43. Фg2 b1Ф; 43. Лf4 К:e4 44. Л:e4 Ф:c6.

43. ... b1Ф 44. Лb1 К:b1 45. Ф:b1 Ф:g3 46. Лg2 Фh3+ 47. Крg1 Ch2+ 48. Крh1. На 48. Л:h2 следует, разумеется, 48. ... Фf1+.

48. ... Cf4+ 49. Крg1 Ce3+ 50. Лf2 Фf1+. Белые сдались [0:1].

Примечания мастера М. Уманского □



Полуфинальный матч претендентов

Абано-Терме (Италия), 1980

Эта 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 0

Хьюбер Р.	2600	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	6,5
Портиш Л.	2655	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	4,5

Сицилианская защита E89a Хьюбер — Портиш

1-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kf3 Фс7 8. a4 Ce7 9. a5 Kbd7 10. Kd2 Kc5 11. Kd5 K:d5 12. ed Cf5 13. Ce2 h6 14. 0—0 15. b4 Kd7 16. c4 Cg5 17. C:g5 hg 18. Kb3 Kf6 19. Фд2 g4 20. Лfс1 Фд7 21. Фе3 Cg6 22. Kd2 Лад8 23. Фg3 Cf5 24. Фh4 Фе7 25. Фg5 Cg6 26. Фе3 Cf5 27. Фg5 Cg6. 1/2:1/2.

Английское начало R33d Портиш — Хьюбер

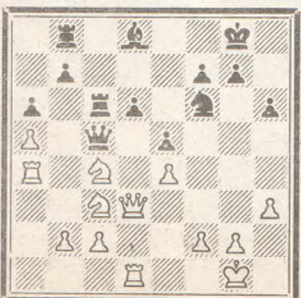
2-я партия

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. g3 Kd4 5. Cg2 K:f3+ 6. C:f3 Cb4 7. Фb3 Cc5 8. d3 0—0 9. 0—0 c6 10. Cg2 Ле8 11. Cd2 Cb6 12. Фс2 h6 13. Ka4 Cc7 14. Лас1 d6 15. b4 Cd7 16. Kc3 Фс8 17. Лfe1 Ch3 18. Ch1 a6 19. a4 a5 20. Лb1 ab 21. Л:b4 Ca5 22. Лb2 Фс7 23. Леb1 Леb8 24. Ла1 Kd7 25. Ke4 Cf5 26. Ce3 Ла6 27. Cf3 C:e4 28. C:e4 Cb6 29. C:b6 K:b6 30. e3 Лba8 31. Лb4 Лba7 32. d4 Kd7 33. Фd1 ed 34. ed Лb6 35. Л:b6 K:b6 36. Cc2 Kd7 37. Фе2 Kf6 38. Ле1 Kрf8 39. Фд2. 1/2:1/2.

Сицилианская защита E89a Хьюбер — Портиш

3-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kf3 Фс7 8. a4 Ce7 9. a5 0—0 10. Ce2 Ce6 11. 0—0 Kbd7 12. Kg5 Cc4 13. Ла4 C:e2 14. Ф:e2 Лfс8 15. Kf3 Фс6 16. Лd1 Cf8 17. h3 h6 18. Фd3 Ce7 19. Лда1 Kc5 20. C:c5 Ф:c5 21. Kd2 Лс6 22. Kc4 Cd8 23. Лd1 Лb8.

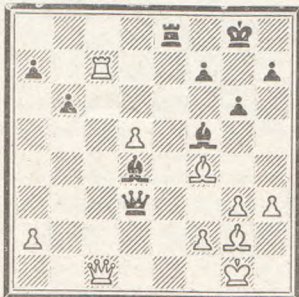


24. Kd5 K:d5 25. Ф:d5 Cc7 26. Ke3 Ф:d5 27. Л:d5 Kрf8 28. Kрf1 Cd8 29. Kc4 Kрe7 30. b3 Kрe6 31. Ла1 Cc7 32. Лад1 g6 33. Kрe2 f5 34. f3 fe 35. fe Лf8 36. g3 Cb8 37. Лfд3 Cc7 38. h4 h5 39. c3 Cb8 40. Kd2 Ca7 41. Kf3 Kрe7 42. c4 Cc5 43. Лd1 b5 44. ab C:b6 45. Лf1 Лс5 46. Kd2 Лf1 47. K:f1 Лс8 48. Ke3 Cc5 49. Лd3 a5 50. Kd5+ Kрf7 51. Kc3 Ла8 52. Лf3+ Kpg8 53. Kd5 a4 54. ba Л:a4 55. Kf6+ Kрh8 56. Лb3 Kpg7 57. Kd5 Лe2+ 58. Kрf1 Лс2 59. Лb7+ Kрf8 60. Лb8+ Kрf7 61. Лb7+. 1/2:1/2.

Ферзевый гамбит D13c Портиш — Хьюбер

4-я партия

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4. g3 Kc6 5. Cg2 d5 6. cd K:d5 7. 0—0 Ce7 8. d4 0—0 9. e4 K:c3 10. bc cd 11. cd Cf6 12. Ce3 b6 13. Фа4 Cd7 14. Фа3 Лс8 15. Лас1 Ka5 16. Фд3 Cc6 17. Лfд1 Фд7 18. d5 ed 19. ed Cb5 20. Фb1 Л:c1 21. Л:c1 Cc4 22. Лd1 Фа4 23. Kg5 g6 24. Ke4 Cg7 25. Лd2 Cb5 26. Kd6 Cd7 27. Cf4 Kc4 28. K:c4 Ф:c4 29. Лc2 Фd3 30. Фс1 Cf5 31. Лс7 Ле8 32. h3 Cd4.



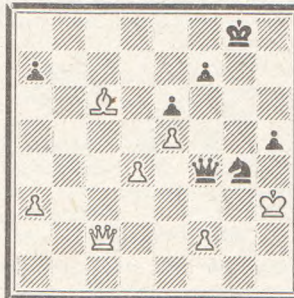
33. Фд2 Ф:d2 34. C:d2 Ле2 35. Ce3 C:e3 36. fe h5 37. Cf3 Л:e3 38. Kрf2 Ла3 39. g4 hg 40. hg Л:a2+ 41. Kрe3 Ла3+ 42. Kрf2 Ла2+ 43. Kpg3 Cb1 44. d6 Лd2 45. d7 Kрf8 46. Cc6 Kрe7 47. Л:a7 Лd6 48. Ла8. 1/2:1/2.

Английское начало R44b Хьюбер — Портиш

5-я партия

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 Kb4 6. Cc4 Kd3+ 7. Kрe2 Kf4+ 8. Kрf1

Ke6 9. b4 cb 10. Kd5 g6 11. Cb2 Cg7 12. C:g7 K:g7 13. K:b4 0—0 14. d4 Cg4 15. Фd2 C:f3 16. gf Kc6 17. K:c6 bc 18. f4 e6 19. Фе3 Фf6 20. Ce2 Лfd8 21. Лd1 Лab8 22. a3 Лb2 23. Kpg2 Лdb8 24. Лhe1 Лb3 25. Лd3 Л:d3 26. Ф:d3 Ф:f4 27. Лb1 Л:b1 28. Ф:b1 Ke8 29. Фс2 Kf6 30. Cf3 g5 31. h3 h5 32. e5 g4 33. C:c6 gh+ 34. Kр:h3 Kg4.

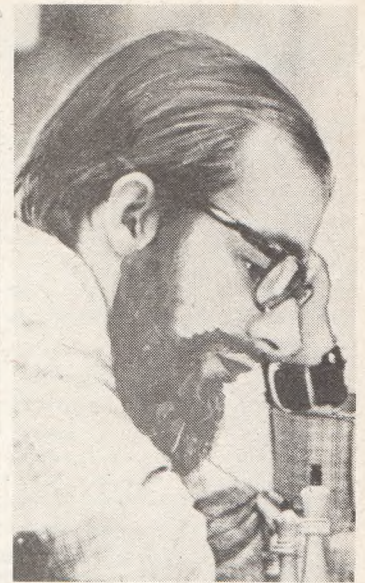
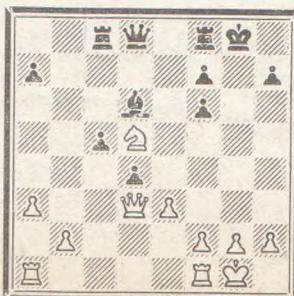


35. f3 Ke3 36. Фh2 Ф:h2+ 37. Kр:h2 Kf5 38. d5 Ke7 39. Kpg3 ed 40. Cb5 Kg6 41. f4 Kpg7 42. Ce2 Kрh6 43. Cd1 Ke7 44. Cc2 Kc8 45. Kрh4 Kb6 46. Cd1 Kc4 47. C:h5 Kpg7 48. Kpg3 Ka3 49. Kрf2 Kc2 50. Cd1 Kd4 51. Kрe3 Kf5+ 52. Kрd3 Kpg6 53. Ca4 Kg7 54. Kрd4 Kрf5 55. Kр:d5 Kр:f4 56. Cb3 Ke6 57. Kрd6 Kg5 58. Kрc6 Kр:e5 59. Kрb7 f5 60. Kр:a7 f4 61. Cd1. 1/2:1/2.

Новоиндийская защита D32a Портиш — Хьюбер

6-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Ce7 5. Kc3 d5 6. cd ed 7. Cf4 0—0 8. e3 c5 9. Ke5 Cb7 10. Ce2 Kc6 11. 0—0 Лс8 12. dc bc 13. Cf3 Cd6 14. Kd3 Ca6 15. Cg5 d4 16. Kd5 Ke5 17. C:f6 gf 18. Ce4 C:d3 19. C:d3 K:d3 20. Ф:d3.



Победа РОБЕРТА ХЮБНЕРА — лучшее достижение в его шахматной карьере. Добавим — пона. Потому что неизвестно, как сложится его финальный поединок, который начнется 20 декабря в итальянском городе Мерано.

20. ... C:h2+ 21. Kр:h2 Ф:d5 22. ed Ф:d4 23. Ф:d4 cd 24. Лас1 d3 25. Лfд1 Л:c1 26. Л:c1 Лb8 27. b4 d2 28. Лd1 Лd8 29. Kpg1 Лd3 30. Kрf1 Л:a3. 1/2:1/2.

Ферзевый гамбит D13c Хьюбер — Портиш

7-я партия

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4. g3 Kc6 5. Cg2 d5 6. cd K:d5 7. 0—0 Ce7 8. d4 0—0 9. e4 Kdb4 10. a3 cd 11. ab dc 12. bc Фс7 13. Ce3 Лd8 14. Фе2 Cd7 15. Лfд1 Ce8 16. Л:d8 Л:d8 17. Фс4 a6 18. Cf4 Фс8 19. Cf1 Ka7 20. Фb3 Kb5 21. Лс1 Фс6 22. c4 Kd4 23. K:d4 Л:d4 24. Ce3 Лd8 25. f3 Фс7 26. Ce2 h5 27. Kрf2 h4 28. c5 Cc6 29. Лd1 Л:d1 30. Ф:d1 Фе5 31. Фd4 Cf6 32. Ф:e5 C:e5 33. Cd2 Cd4+ 34. Kpg2 hg 35. hg Kрf8 36. Cc4 Kрe7 37. Kрf1 Cb5 38. C:b5 ab 39. g4 f5 40. ef ef 41. gf Kрf6 42. Kрe2 Kр:f5. 1/2:1/2.

Защита Нимчовича D53a Портиш — Хьюбер

8-я партия

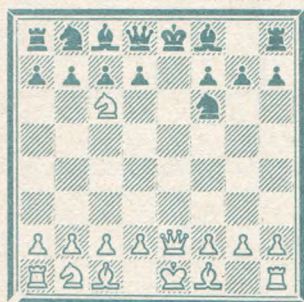
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 b6 7. 0—0 Cb7 8. a3 Cd6 9. b4 dc 10. C:c4 Kbd7 11. Cb2 a5 12. b5 e5 13. Ле1 e4 14. Kd2 Фе7 15. Ce2 Лад8 16. f4 Kd5 17. K:d5 C:d5 18. Kc4 f5 19. Ke5 Фе6 20. Kрh1 h6 21. Лg1 K:e5 22. de Cc5 23. Фс1 Kрh7 24. g4 g6 25. Лg3 Cb7.

46. Шахматы шаг за шагом

I. ОТКРЫТЫЙ ШАХ

Частный случай открытого нападения (см. «Шахматы» № 14) — открытый шах. При этом тактическом приеме ход делает одна фигура, а шах объявляет другая, открываемая. На роль отходящей фигуры (иногда ее называют ударной) подходят все фигуры, кроме ферзя. На роль открываемой — только линейная: ферзь, ладья или слон. Данное тактическое средство весьма коварно. Особенно в тех случаях, когда отходящая фигура способна совершить взятие или опасное нападение. При этом, отходящая фигура может совершенно не беспокоиться о своей безопасности, так как у объекта нападения нет времени для ответного контрудара — под атакой (под шахом) находится его король.

В материалах предыдущих уроков примеры открытого шаха встречались неоднократно (см., например, «Шахматы» № 12 за 1976 г., № 6 за 1979 г.). Познакомились изучающие и с такой коротенькой партией: 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 K:e4 (лучше предварительно сыграть 3. ... d6, и лишь после отхода белого коня — 4. ... K:e4) 4. Фe2 Kf6!! 5. Kc6+!. Вот он открытый шах!



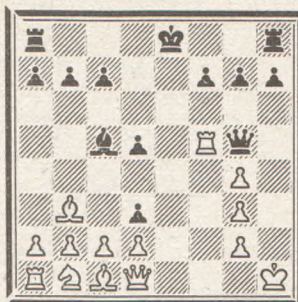
326. Ход черных

Белый конь открыл линию действия своего ферзя — вертикаль «е», и королю черных объявлен шах. Одновременно белый конь отскочил не кое-как (обращаем на это особое внимание), а лучшим образом — он создал угрозу взятия черного ферзя, которому не спастись (не помогает и 5. ... Фe7 из-за 6. K:e7). И ввиду бессмысленности дальнейшего сопротивления черным здесь вполне уместно признать победу за соперником.

Силу открытого шаха весьма наглядно демонстрирует финал старинной партии Андерсен — Дюфрень (см. диаграмму 327): последовало 1. ... h5!!, и белые вынуждены были сдать, так как они бессильны против смертельного открытого шаха 2. ... hg+.

При открытом шахе, чтобы он имел наибольший эффект, необходимо найти лучший отскок открываемой фигуры. Поэтому не следует торопиться при выборе кандидатов-отскоков.

АНДЕРСЕН — ДЮФРЕНЬ
Берлин, 1851



327. Ход черных

КУПФЕР — БОЛЬ
Валка, 1881



328. Ход белых

УНГУР — КИРИЛЛОВ
Рига, 1879



329. Ход черных

КЯРНЕР — ПЯЭРЕН
Чемпионат Эстонии, 1977



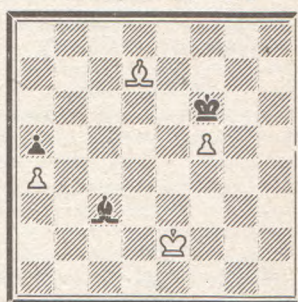
330. Ход белых

РУЯ — ЖУРАВЛЕВ Н.
Лиепая, 1952



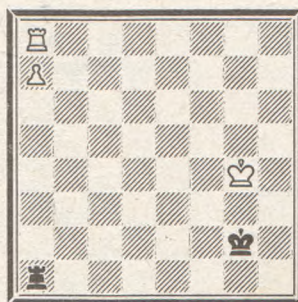
331. Ход черных

СИТЕК — ЗЕМАЦКИЙ
Свиноуйсьце, 1978



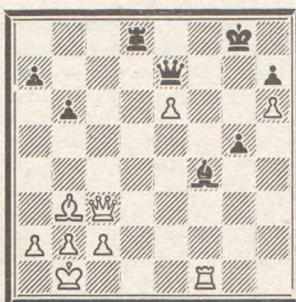
332. Ход белых

А. ТРОИЦКИЙ
1896



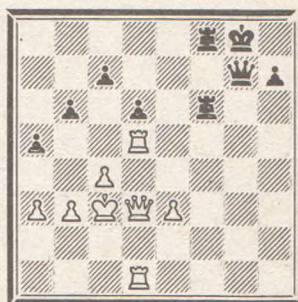
333. Ход белых

ШОРТ — ЛЮДГЕЙТ
Англия, 1977



334. Ход белых

ЗИТА — БРОНШТЕЙН
Вена, 1957



335. Ход черных

что лучшим отскоком коня в данной позиции будет 1. Ke5+ (проверьте эффективность остальных сами) — 1. ... Kpe7 (или 1. ... Kpd8 2. Фf6+ Ce7 3. Фh8+ Cf8 4. Ф:f8X) 2. Фf7+ Kpd6 3. Фf6+ Ce6 4. Ф:f8X.

Открытый шах нередко используется для перевода фигуры на более важную, более ударную позицию. В положении на диаграмме 329 после 1. ... Kf2+ у белых малопривлекательный выбор: избрать 2. Kpg1 K:d3+ (с помощью первого открытого шаха уничтожается ладья) 3. Kph1 Kf2+ 4. Kpg1 Ke4+ (с помощью второго открытого шаха конь переводится на более важное поле) 5. Kph1 Kg3+ 6. hg Фh6X либо 2. Лf2 Фa1+, и мат в 3 хода.

330. Белые собираются объявить открытый шах (вертикаль «h»!), но куда лучше всего отойти слоном с h7? Диагональ b1—h7 большая, однако наиболее полезным отскоком оказывается 1.

Cf5+!, приводящий к форсированной победе: 1. ... Kpg8 2. C:e6+ Kpf8 3. Лh8+! C:h8 4. Фg8+! K:g8 5. Л:g8X (в партии черные после 1. Cf5+ сдались).

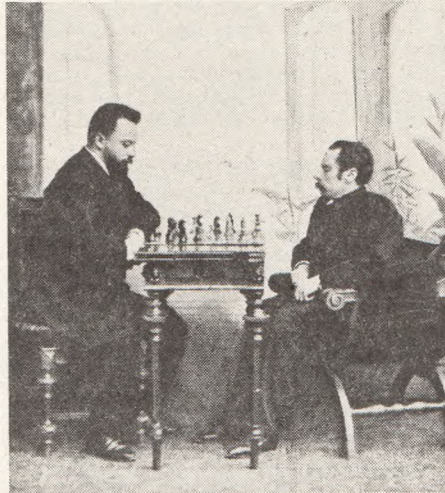
Несмотря на кажущуюся безобидность, довольно коварны открытые шахи, когда в роли ударной фигуры выступает король. В позиции на диаграмме 331 черные решили централизовать своего короля и сыграли 1. ... Kpe6. Соперник решил не отставать по части централизации и ответил 2. Kpe3!!.

Последовало, однако, 2. ... Kpd7+, и белая ладья погибла. Нечто подобное произошло и в следующем примере (см. диаграмму 332). Позиция совершенно ничейна, но белым очень хотелось выиграть. И вот, что из этого получилось. В поисках победного пути белый король отправился по вертикали «h» в тыл к сопернику. Черные в это время ходили слоном с

Имант БЛАУС

Чигорин в Латвии

К 130-ЛЕТИЮ М. ЧИГОРИНА



М. ЧИГОРИН и А. АШАРИН в рижском шахматном обществе в сентябре 1892 года.

Великий русский шахматист Михаил Чигорин (12 XI 1850 — 25 I 1908) впервые в Ригу прибыл утром 23 сентября (все даты по новому стилю) 1892 года по приглашению местного шахматного общества. Ознакомившись немного с городом, после обеда он посетил излюбленное место сбора рижских шахматистов — кафе А. Крепша, которое находилось на месте нынешней площади 17 Июня. Здесь мастер проиграл легкую партию одному из лучших местных шахматистов — банковскому служащему Максусу Эллинсону, которому дал вперед коня.

Вечером в помещении шахматного общества, в нижнем зале Большой гильдии (нынешнее здание филармонии на ул. Амату, 6) М. Чигорин сыграл вничью консультационную партию с учителем доктором Робертом Гроссом (?—1902), Паулом Керковиусом (1868—1940) и Хуго Обстом.

24 сентября в 20 часов начался первый сеанс одновременной игры, который закончился после часа ночи.

Из 30 партий М. Чигорин проиграл лишь две. За 302 минуты сеанса он сделал 1126 ходов, то есть в среднем на один ход тратилось 16 секунд. Каждая партия длилась в среднем 38 ходов. Этот сеанс — как и все остальные — проходил в нижнем зале Большой гильдии.

О первом выступлении русского мастера газета «Rigaer Tageblatt» (Рижская ежедневная газета, выходившая на немецком языке — примечание ред.) писала: «М. Чигорин в Риге — равносильно сообщению, что в Риге находится король. Действительно, Чигорин является не только шахматным королем России, о делах которого русская пресса пишет постоянно и соотечественники которого гордятся его победами на 64 клетках шахматной доски, — он является и международным героем. Еще совсем недавно, когда в Гаване он сражался с грозным Стейнцем, все газеты мира помещали сводки о каждом его ходе, о каждой партии, которую он выиграл, проиграл или свел вничью. И наша газета сообщала о ходе борь-

бы, чтобы поклонники шахмат среди наших читателей были в курсе всех событий, и если в заключение было сообщено, что Чигорин с минимальной разницей проиграл упорному партнеру, то этот исход не мог поколебать наше мнение о богатырской силе этого гениального шахматиста. Чигорин является выдающимся гением шахмат».

25 сентября в гостинице «Империал» (ныне здание кафе «Сигулда» на ул. Ленина, 21) в честь гостя был устроен банкет, а вечером М. Чигорин в городском театре (ныне Академический театр оперы и балета на бульв. Падомью, 3) слушал оперу Виктора Неслера «Трубочка из Закингена».

Второй сеанс против 15 лучших рижских шахматистов проходил вечером 26 сентября. Через полчаса после начала сеанса сдался один из тех, кто в первом сеансе одолел М. Чигорина. А еще через полчаса сопротивление продолжали лишь четверо. 40 минут спустя и они были побеждены. Стопроцентный успех!

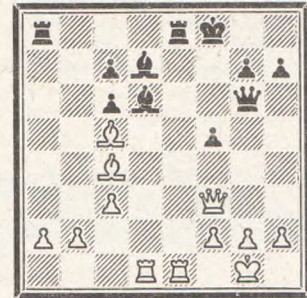
27 сентября в 19 часов 30 минут началась первая партия с рижским мастером Андреем Ашариным (1843—1896), который сдался через 3 часа. Первые две партии матча 29 сентября были напечатаны в газете «Rigaer Tageblatt». Значит, нумерация этих партий, приводимая в книге Н. Грекова «М. И. Чигорин, великий русский шахматист», неверна.

Примечания к первой партии печатаются по газетному тексту в переводе.

Защита двух коней E18b Чигорин — Ашарин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 d6. Лучший ход здесь 5. ... K:e4 с продолжением 6. Le1 Ce7 7. Л:e4 d5 8. C:d5 Ф:d5 9. Kc3 Фh5. На 8. Л:e7+ последовало бы 8. ... K:e7 9. Cb3 (Бергер предпочитает 9. Cf1 c5 10. b4) 9. ... c5 10. c3 dc 11. K:c3 d4 — у черных ладья и две пешки за две легкие фигуры, и они должны добиться по крайней мере ничьей. 6. K:d4 Ce7 7. Kc3 0—0 8. Ce3 K:e4. Лучше 8.

... Kg4. 9. K:e4 d5 10. K:c6 bc 11. Cd3 de 12. C:e4 Фe8 13. Фf3 Cd7 14. Lfe1 f5 15. Cd3 Фg6. Попав в стесненное положение, черные отдают пешку, чтобы добиться более свободной игры. 16. C:a7 Cf6 17. Cc5 Лfe8 18. c3 Ce5 19. Лад1 Cd6 20. Cc4+ Kpf8.



Черные уже намечают атаку пешками королевского фланга; кроме того, в окончании король с f8 сумеет быстрее включиться в игру.

21. Cd4 f4 22. Cd3 Фf7 23. Л:e8+ Л:e8 24. c4 g5 25. h3 c5!. Надо было играть 25. ... h5. Черные не учли 27-й ход противника. 26. Cc3 h5 27. Фd5 Ф:d5 28. cd Kpf7 29. Kpf1 f3 30. Le1 Лa8. Ладья идет на a8, чтобы выиграть темп для следующего хода, препятствующего Le1—e3. 31. a3 Cf4 32. Ce4 g4. Понимая, что проходная пешка «а» обеспечит белым выигрыш, черные жертвуют еще одну пешку, рассчитывая получить шансы на ничью в возникающих осложнениях. 33. hg hg 34. gf g3 35. fg C:g3 36. Лd1 Ca4 37. Лd2 Cb5+ 38. Cd3 Cd7 39. Kpe2 Cf4 40. Лd1 Le8+ 41. Ce4 Cb5+ 42. Kpf2 Lg8 43. Лh1 Lg5 44. Лh7+ Kpe8 45. Cf6 Lg3 46. Cf5 Cd6 47. Ce6 c4 48. Лh8+. Черные сдались [1:0].

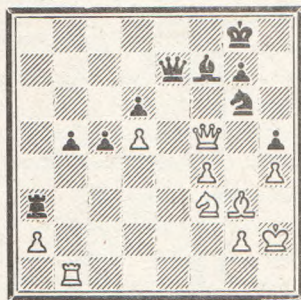
Вторая партия матча в тот же вечер началась в 22 часа 50 минут, а закончилась около половины второго ночи. Эту и следующую партии приводим с примечаниями М. Чигорина.

Гамбит Эванса E17b Ашарин — Чигорин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. d4 ed 7. 0—0 d6 8. cd Cb6 9. Kc3 Ka5 10. Cg5 f6 11. Cf4 Ke7. Во всяком случае, лучше, чем 11. ... K:c4. 12. h3. Хороший ход, предупреждающий 12. ... Cg4, что способствовало бы черным в отражении атаки. 12. ... c6. При 12. ... K:c4 13. Фа4+ c6 14. Ф:c4 d5 15. ed возникало много интересных вариантов; с довольно красивыми комбинациями; укажем только на один из них: 15. ... K:d5 (если 15. ... cd 16. Фb3 0—0, то 17. Cc1, и после Ca3 черные едва ли будут в состоянии удержать пешку d5; атака же у белых сохраняется) 16. Лfe1+ Kpf7 17. Ke4 Cc7 18. C:c7 Ф:c7 19. Keg5+ fg 20. K:g5+ Kpf6 21. Le5 Фd8 22. Лаe1 h6 23. Le6+ C:e6 24. Л:e6+ Kp:g5 25. Фd3 Kf6 26. Фg3+ Kph5 27. Л:f6, и черные получают мат. 13. Cb3 Kg6 14. Cg3 Фe7. Кажется, единственный ход, позволяющий черным рокировать в короткую сторону, и все же это не делает наступление белых менее опасным. Впрочем, Ашарин атаковал недостаточно энергично.

15. Ле1 К:б3 16. Ф:б3 Се6 17. d5. Сильно было 17. Кd5! Фd8! 18. Фа3 0—0 19. Ке3 (лучше, чем 19. К:б6 ab 20. Ф:d6 С:a2) — у белых сильный центр и атака. 17. ... Сf7 18. Ка4 0—0. Хуже была бы попытка удержать лишнюю пешку после 18. ... Cd8, — тогда 19. Кd4, угрожая 20. Кf5. 19. К:б6 ab 20. Ф:б6. Стейниц, как известно, придерживается того мнения, что как в гамбите Эванса, так и в других гамбитах черные могут улучшить свое положение, вернув лишнюю пешку в тот момент, когда белые должны терять темп на ее взятие. Конечно, это не всегда возможно, но настоящая партия подтверждает мнение Стейница. Было бы лучше для белых, не торопясь отыгрывать пешку, поддерживать атаку ходом 20. Кd4; у черных нет лучшего ответа, чем 20. ... Фd7 (или Фd8). 20. ... Ла6 21. Фb2 c5 22. Кd2 Лb8 23. f4 b5 24. Кf3. Белые, по всей вероятности, напрасно упустили момент предложить размен пешек ходом 24. a4. Черные, впрочем, могли получить две проходные (b5—b4), но после 25. Кс4 использовать их было бы не просто. Теперь же черные перехватывают инициативу.

24. ... Ла4 25. Фс2 Ле8 26. Кd2 Ла3 27. Крh2 h5 28. h4 Фd8! С целью перевода ферзя на a5 и ладьи на a8 для атаки пешки a2; отступление ферзя необходимо и для комбинации, которая случилась в партии. 29. Лa1 f5 30. Кf3. Если 30. ef, то или 30. ... К:h4, или 30. ... Л:g3 31. Л:e8+ С:e8 32. Кр:g3 Ф:h4+ 33. Крf3 Ф:f4+, с атакой. 30. ... fe 31. Л:e4 Л:e4. Взяв пешку d5 слоном, черные проиграли бы партию: 32. Л:e8+ Ф:e8 33. Ле1 Фf7 34. Кg5 Фf6 35. Ле8+ Кf8 36. Фh7. 32. Ф:e4 Фе7 33. Фf5. После размена ферзей белые не могли бы защитить пешки d5 и a2. Ход, сделанный в партии, вынуждает черных к жертве качества; в противном случае белые получили бы активную игру после 34. Кg5.



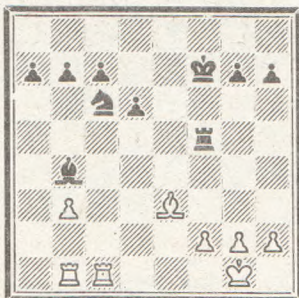
33. ... Л:f3 34. gf Фе2+ 35. Крг1! Плохо 35. Крh3 из-за 35. ... Ф:f3 и затем 36. ... С:d5 или сначала 36. ... Ке7. 35. ... Ф:f3 36. Фh3 С:d5 37. Лf1 Фе3+ 38. Крh2 Фе2+ 39. Лf2 Фе4 40. Фf1 Ке7 41. f5. Если 41. Ле2, то 41. ... Фd3 (угрожая 42. ... Сс4) 42. Фе1 Кf5 43. Cf2 Фf3. 41. ... Кс6 42. Лf4 Фс2+ 43. Лf2 Фа4 44. Фе2 Ке5 45. Лf4 Ф:a2 46. Ф:a2 С:a2 47. Лf1 b4 48. Лd1 b3. Белые сдались [0:1]. На 49. Л:d6 последовало бы 49. ... b2 50. Лb6 Кg4+ и 51. ... b1Ф.

28 сентября с 20 часов до половины третьего ночи М. Чигорин дал сеанс игры вслепую против четырех сильных рижских шахматистов. Через 4,5 часа игры первым сдался Карл Бетиньш (1867—1943), еще через час проиграл врач Александр Мандельбаум (1859—?), а ничью добился доктор Иоганн Хейер (?—1910). В конце сеанса М. Чигорин вынужден был сдаться Ф. Тишкову.

29 сентября после обеда за час и 45 минут А. Ашарин был обыгран в третий раз.

Гамбит Эванса E17b
Ашарин — Чигорин

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. b4 С:b4 5. c3 Са5 6. d4 ed 7. 0—0 dc 8. Фb3 Фf6 9. e5 Фg6 10. К:c3 Кge7 11. Кd5. Сильнее 11. Ке2 или 11. Са3 0—0 12. Лад1. 11. ... К:d5 12. С:d5 0—0 13. Кg5 d6. Безопасно было бы и 13. ... h6 — если 14. Се4 Фh5 15. Кh7, то 15. ... К:e5 16. К:f8 Кр:f8, и белые потеряют ферзя, если возьмут слона после 17. Фа3+. 14. e6 fe 15. С:e6+ С:e6 16. К:e6 Фf7. Лучший ход; если 16. ... Лf7, то 17. Кg5. 17. К:f8 Ф:b3 18. ab Л:f8 19. Се3 Лf5 20. Лa1 Сb4 21. Лfс1 Крf7.



22. Лс2. После 22. С:a7 К:a7 23. Л:c7+ Крf6 24. Л:b7 Кb5 черные должны победить. 22. ... Кре6 23. Крf1 Крd7 24. Лbс1 a5. Белые угрожали 25. С:a7, и если 25. ... К:a7, то 26. Л:c7+, выигрывая еще две пешки. 25. Лс4 Са3 26. Лb1 Лb5 27. Лh4 h5 28. g4. Как бы белые ни играли, у них не нашлось бы средств удержать проходные пешки черных на ферзевом фланге. 28. ... a4 29. gh Л:b3! 30. Ла1 b5 31. Лg4 Сb2 32. Ла2 Сf6. Если 32. ... Кb4, то 33. Л:b2! Л:b2 34. Л:g7+ Кр ~ 35. h6, и белые должны выиграть. 33. Сg5 Ке5 34. Лg2 Лh3 35. С:f6 gf 36. Лg7+ Крс6 37. Лh7 Л:h2 38. h6 Крb6 39. Лh8 Крс5 40. h7 Кс4 41. Крe2 a3. Белые сдались [0:1]. На 42. Крd3 последует 42. ... b4 43. Крс2 Л:f2+ 44. Крb3 Лf3+ 45. Кра4 Лh3.

Об этих встречах А. Ашарин осенью 1893 года писал известному историку шахмат Фридриху Амелунгу (1842—1909): «Что сказать о двоеборье Ашарина с Achilleus redivivus (новоявленным Ахиллом — примечание ред.) Чигориним? Ну, Гектор во время борьбы страдал от «ужасного кашля» и «бесконечного насморка». Но, если голова Гектора работала бы нормально, то этим еще не сказано, что окончательный итог борьбы был бы другим. Ахиллес Чигорин одолел Гектора Ашарина и это вполне естественно».

Вечером 29 сентября М. Чигорин выехал в Петербург.

За выступлениями великого шахматиста в Риге наблюдало около 300 человек. Большого количества зрителей зал шахматного общества не вмещал. На общем собрании Рижского шахматного общества, состоявшемся 16 декабря, Чигорин был избран его почетным членом. Это было признание заслуг мастера перед рижскими шахматистами.

(Окончание следует)

«Херсон-80»

Город в устье Днепра принимал участников III Всесоюзного шахматного фестиваля школьников первых — седьмых классов. Турниры для мальчиков и девочек проводились в семь туров. В командный зачет шли очки, добытые 4 мальчиками и 2 девочками.

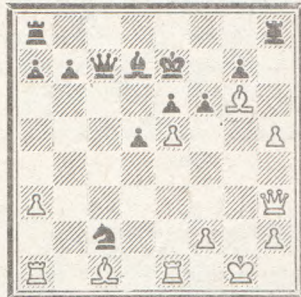
Среди 18 команд с самого начала первенствовали представители Днепропетровска и Киева. Школьники Днепропетровска стали победителями фестиваля. Леонид Хохлович, Борис Шабодаш, Ростислав Цодиков, Евгений Копнин, Вита Авербах и Ольга Головкина «выбили» 29 очков из 42. Второе место заняли учащиеся шахматной школы «Авангарда» (27,5), третьими стали пионеры Львова (25,5).

Команда Рижской шахматной школы была представлена самыми юными шахматистами, и завоеванное ими 7 место следует считать почетным. Хорошо играли к/м Александр Шабалов и Карлис Гоблея, набравшие 6,5 и 4,5 очка соответственно. Наташа Радченко и Таня Никитина — по 3,5, Нил Тетеровский — 3, Олег Шауркин — 2,5.

Саша Шабалов и Вита Авербах признаны лучшими в индивидуальном зачете. Саша победил 6 соперников и 1 встречу закончил ничью.

Французская защита E09b
Шабалов — Глузман
(Рига) (Бельцы)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Ке7 7. Фg4 Кf5 8. Cd3 h5 9. Фh3 cd 10. g4 Ке7 11. cd Фс7 12. Кd2 Кbc6 13. 0—0 f6!! 14. Кf4 Cd7 15. Кg6 К:g6. Лучше 15. ... 0—0—0. 16. С:g6+ Крe7 17. gh К:d4 18. Ле1 К:c2.



19. Фg3! Крd8 20. Cf4 К:e1 21. ef e5! 22. fg. Разумеется, не 22. С:e5 Ф:e5 23. Ф:e5 Кf3+. 22. ... Лg8 23. Сg5+ Крс8 24. Л:e1 Л:g7 25. Cf6 Л:g6 26. hg e4. Черные надеются на разноцветных слонов, но... 27. ... Фg5 Фd6 28. g7. Черные сдались [1:0]. На 28. ... Крс7 последует 29. Се5.

П. Подниек,
судья всесоюзной категории

Очередной «Альбом ФИДЕ»

Советская этюдная школа снова отличилась на всемирном смотре шахматной поэзии. Об этом свидетельствует недавно вышедший в Югославии «Альбом ФИДЕ» (1974—1976). Превосходство наших композиторов, которым принадлежит около 80 из 128 опубликованных в альбоме произведений, несомненно, радует.

Второе неофициальное командное место, как и в предыдущем альбоме (1971—1973), удерживают румынские этюдисты. Они представлены 10 композициями (8 принадлежит Э. Добреску, занявшему II личное место по количеству набранных баллов). Далее следуют представители Финляндии, ЧССР и Польши.

Наиболее удачным трехлетний цикл был для грузинских авторов — Г. Надареишвили и Д. Гургенидзе (у последнего наилучший показатель в альбоме — 13 этюдов с учетом коллективных работ). Оба перевыполнили нормы для получения международных званий: первый — гротмейстера, второй — мастера. Хорошие показатели также у Ю. Базлова и В. Долгова, выдвинувших

ся за последние годы в ряды ведущих этюдистов страны.

Вот несколько примеров из творчества советских составителей, вошедших в новый альбом.

№ 56 — одно из «миниатюрных» достижений тбилисского автора. 1. Лh7+? Крг1 2. е8Ф Се5+-+. Поэтому белые избирают прозаическое 1. е8Ф, предоставляя черным опасную инициативу: 1. ... Се5+ 2. Ф:e5! (отступления короля проигрывают — 2. Крг8? Kh6+ 3. Крf8 Фc5+ или 2. Крh7? Кf6+ 3. Крг6 Фg1+) 2. ... Фа8+ 3. Лf8!! (ошеломляющая жертва) 3. ... Ф:f8+ 4. Крh7. У белых появилась надежда на патовое спасение (4. ... К:e5, пат), но противник не спешит. 4. ... Фf7+ 5. Крh8! (не попадая в ловушку: 5. Фg7? Кf6+ 6. Крh6 Фh5X) 5. ... Фf8+! (5. ... К:e5, пат) 6. Крh7 Фh6+ 7. Крг8 Фg6+. Последующая игра симметрично повторяет патовые и матовые ловушки стороны и в итоге приводит к позиционной ничьей: 8. Крh8 Фh6+ 9. Крг8=. Изыскный этюд, полный остроумия.

№ 57. 1. Ла8. Черные сразу оказались в критическом положении. 1. ... Фc6+ 2. Крb8 Фb6+ 3. Лb7 Фc5! (короля нельзя выпустить с восьмой горизонтали) 4. Лc7 Фb6+ 5. Крс8 Фb5 6. Лb8 Фd5!. Позиция передвинулась вправо на одну вертикаль. 7. Лd7 Фc6+ 8. Крд8 Фc5 9. Лс8 Фe5!. Еще одна аналогичная позиция. 10. Ле7 Фd6+ 11. Кре8 Фd5 12. Лd8 Фf5!. Для поддержания равновесия ферзь приходится играть изобретательно. Однако короли сблизилась, и это обстоятельство губит черных. 13. Ле5!+-+. Сложное систематическое движение фигур носит замысловатый геометрический характер.

№ 58. 1. а7 Ла8 2. Кра6 Ке6 3. Са5 Кс5+ 4. Крb6 Кd7+ 5. Кра6 Кb8+ 6.

Крb6 Кd7+ 7. Кра6 Ке5. Шахи не помогли, и конь меняет игру. 8. Се1 Кс6 9. Cf2 K:a7. Теперь у черных лишняя ладья, но она в заточении. 10. Крb6 Крb8 11. Cg3+ Крс8 12. Cf2 Крb8 13. Cg3+=. Этюд дальневосточных авторов почти не нуждается в комментариях. Он как бы составлен на одном дыхании. Ясная, забавная композиция.

В позиции № 59 черные грозят выиграть после 1. ... Сс3. Поэтому нужно уходить от связки. 1. Кpd4 Cf2+ 2. Ке3 Кс1!. Ситуация повторилась, изменился лишь цвет полей. Белым надо спастись от угрозы 3. ... Cd3. 3. Кре4 Сс6+ 4. Кd5! Кb3. Опять знакомая картина. 5. Кре5 Cg3+ 6. Кf4 Кd2 7. Крf5 Cd7+ 8. Ке6 Кс4 9. Крf6 Ch4+ 10. Кg5 Ке3 11. Крг6 Се8+ 12. Кf7 Се7!. Систематическое движение фигур привело к их сближению. Поэтому играть в том же ключе невозможно. 13. Крг7 Кf5+ 14. Крг8 Сf6. Конь попал в окружение, но его выиграть можно только ценою пата, например, 15. Крh7 С:f7, пат. Оригинальное произведение.

№ 60. 1. Крh5 Крf5!. Жертвывая единственную пешку (2. Кg6? fgX), черные активизируют свои фигуры и создают матовые угрозы. 2. К:f7 Се8 3. h8K! Сf6. Черные грозят выиграть коня h8, но 4. h7! Cg5! (4. ... С:h8 5. Крh6! С:f7, пат) 5. Кg6 С:f7 6. h8K! Се8 7. Кf7 С:f7, пат. Прелестная вещь, трактующая довольно сложную тему — слабые превращения белых для достижения ничьей. Хорошая работа московского этюдиста — дебютанта «Альбома ФИДЕ».

Срок высылки решений 15 января 1981 г.

№ 56 Г. НАДАРЕИШВИЛИ
I приз
«Мхедрули»
1976



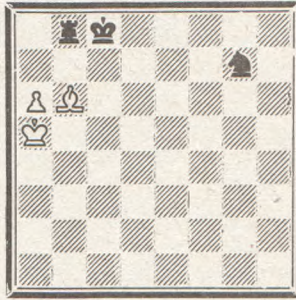
Ничья

№ 57 Д. ГУРГЕНИДZE
I—II призы
«Шахматная Армения»
1975



Выигрыш

№ 58 Ю. БАЗЛОВ
и В. КОВАЛЕНКО
«Ceskoslovensky Sach»
1976



Ничья

№ 59 В. ДОЛГОВ
и Ал. КУЗНЕЦОВ
I-й поч. отз.
«Вечерняя Одесса»
1974



Ничья

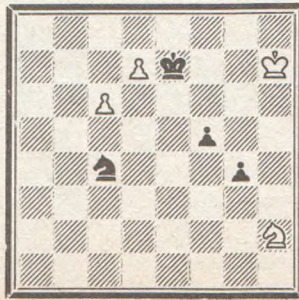
ГODOVOY КОНКУРС

№ 60 Э. АСАБА
4-й поч. отз.
«Червоный гирник»
1975



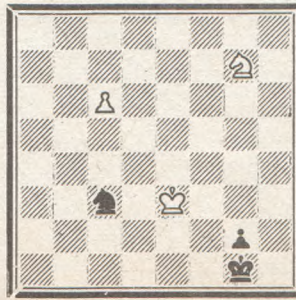
Ничья

№ 61 А. ЗИНЧУК
(Киев)



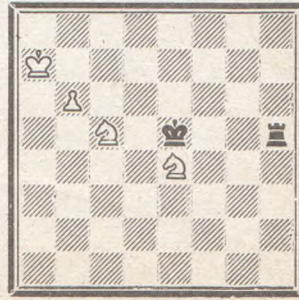
Ничья

№ 62 А. МАМЕДОВ
(Баку)



Ничья

№ 63 Н. МАНСАРЛИЙСКИЙ
(Одесская обл.)



Выигрыш

РЕШЕНИЯ

№ 1800. П. Рущинский. 1. Фe5? С:d5! 2. Кс2+?, 1. Л:a3? е3! 2. Кd3+?, 1. Лdd2? Кb2! 2. Фf2+?, 1. Ла1? е3! 2. Кd3+?, 1. Кh2! с переменной мата 1. ... Кb2 2. Ф:h4X. № 1801. Н. Сиотис. 1. Фg6? е4! 2. Сd6+?, 1. Сf1? Л:d7! 2. Ке6+?, 1. d6? К:g8! 2. Ке4+?, 1. Фf7! № 1802. К. Свиндлий. 1. К:c5? Ке3! 2. Ке6+?, 1. Кс1? Ке7! 2. Ке2+?, 1. е6? сd1 2. Фe5+?, 1. Фd2!

№ 1803. Тау Хуан Бви. 1. сb (сd, с3, с4)? Фс6 (Фа4, Фd5, Ф:b6)!; 1. Сf2! Белые комбинации с темой альбино. № 1804. X. Ауэс. 1. Кd8 (Kg5, Kf4, Кс5)? Фе6 (Ле6, Се6, е6)!; 1. Кс7! Белые комбинации с темой клапана. № 1805. Ф. Хлубна. 1. Ле3 (Ле4)? Сс4 (Кс6)!; 1. Ле5! Сс4 (Кс6) 2. Фb6 (Фd5) и 3. Фg1 (Фh1)X. Выбор вступительного хода для создания угрозы 2. Фе6 и 3. Ле1X. № 1806. Ж. Ротенберг. 1. Ле6 Лg:e6 (Ф:e6, Ле:e6) 2. Кb:c4 (Ке:c4, С:c4). Тема обструкции. № 1807. Л. Линднер. 1. Кb:c5 Сb8 2. Кd3 Ф:a8X, близнецы: а) 1. Кd:c5+ Сd6 2. Кd3 Фс6X, б) 1. Фd8+ Сс7 2. Фd3 Фg2X, в) 1. Лb3 Сg3 2. Лd3 Фh1X. № 1808. Д. Ирезабал. 1) 1. Кс4 Сf6 2. С:d2 Кf4X, 2) 1. Кg2 Кf6 2. Ле2 Ке5X.

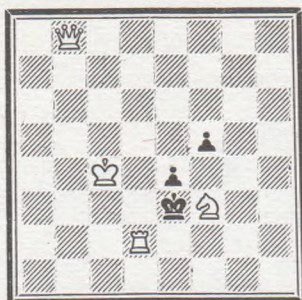
№ 1809. К. Вискна. 1. Кс3? угр. (С:e6) 2. Лd5 (Л:f7)X, 1. ... Сb7!; 1. Кf4? угр. (Ке4) 2. Л:f7 (Лd5)X 1. ... Кd7!; 1. Кh4 С:e6+ (Кр:d4) 2. Лf5 (Лf4)X. № 1810. Е. Леун. 1. ... Ф:c5 (Кf3) 2. Фе5 (Ф:e3)X; 1. Кb6? угр. (Ф:c5) 2. Фе5 (Кb3)X, 1. ... Кf3!; 1. Кb4? угр. (Кf3) 2. Фе5 (Кс2)X, 1. ... Ф:c5!; 1. Кс3! Ф:c5 (Кf3) 2. Фе4 (Ке2)X. № 1811. П. Ракчев. 1. Сс4! угр. (g5, е5) 2. Кf5+ (Кd6, Сd6) еf (е5, g5) 3. е3 (Кf5)X. Тема полушаха. № 1812. К. Почтарев. 1. Сd1? С:d3!; 1. Кс5+ Крb4 2. Ка6+ Кра4 3. Сf3 Сd7 4. Кс5+ Крb4 5. Кd3+ Кра4 6. Сd1. № 1813. Я. Силкалнс. 1. Ле3 0—0—0 2. Сf8 Ch5X; близнец: 1. Сd7 Се5 2. 0—0—0 Са6X. № 1814. А. Десмитниекс. 1. h3 hg (h5) 2. Кg3 (0—0—0) g4 (h4) 3. 0—0 (Кb1) gh (g3) 4. Кh1 (Кfd2) h2 (ab)X. № 1815. С. Пугачев. 1. Лс7! угр. 2. Кс8, 1. ... Ле~ (Ле4) 2. К:e6 (Лb5)+ Крd6 (Кр:d4) 3. Ле4 (Сb2)X, 1. ... К~ (Ке4) 2. Кd7 (Л:b3)+ Крd6 (Кр:d4) 3. Лb~ (Лb3)X. Уральская тема. № 1816. А. Миронов. 1. Кd5 (Ке4)? Л:d5 (Ле4) 2. Лf7 (Лd7)+, 1. ... Л:e2 (Лс5)!; 1. Лс7! угр. (Лс5, Л:e2) 2. с3 (Кd5, Ке4)+. Тема Ханнелиуса в трехходовке. № 1817. В. Карпов. 1. b8Ф1 угр. (е5, е6, ed, ef)+ 2. Фb1+ (К:g7+, Кf7+, С:g7, К:g7+). Вступительный ход тематичен, но все же неприятный. № 1818. А. Ярославцев. 1. ... d5 (е4, f3) 2. Фа3 (Ф:c3, de); 1. Фg1! угр. (d5, е4, f3) 2. С:g2 (Фс5, Фd4, Фе3). Перемена игры.

Поправка. На диаграмме № 6 из статьи в № 15 пропущен черный конь на b1.

Редакция газеты «Ленінська зміна» объявила II тематический конкурс составления на тему Руденко: в многофазовой не менее чем двухвариантной двухходовке в одной из фаз грозят несколько матов, которые в других фазах проходят в вариантах (см. «Шахматы» № 11, 1979).

Задачи на диаграммах в двух экземплярах присылать до 1 октября 1981 г. по адресу: 310037, Харьков, МСП, Московский пр., 247, «Ленінська зміна».

№ 1822. А. МИТЮШИН и Р. ФЕДОРОВИЧ Львовская обл.



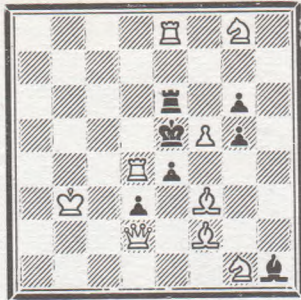
Мат в 2 хода

№ 1823 И. КИСИС Приенули



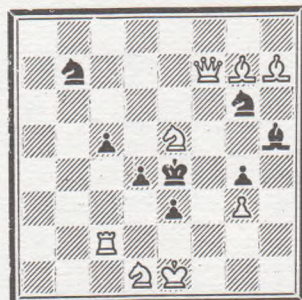
Мат в 2 хода

№ 1824 И. КУЛИС Варме (ЛатвССР)



Мат в 2 хода

№ 1825 А. ВАСИЛЕНКО Киев



Мат в 2 хода

№ 1826 М. МАРАНДЮК Новоселица



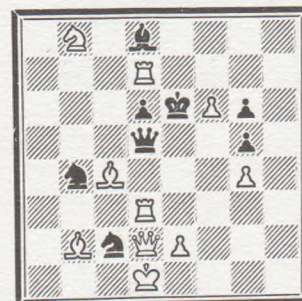
Мат в 2 хода

№ 1827 И. СУВОРОВ Воронеж



Мат в 2 хода

№ 1828 Ю. ГОРДИАН Одесса



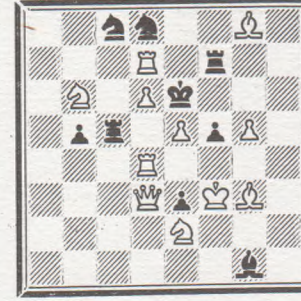
Мат в 2 хода

№ 1829 В. КОРЕНЕВ Симферополь



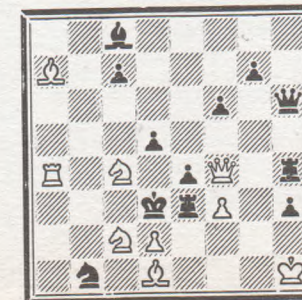
Мат в 2 хода

1830 К. ВИСКНА Руцава



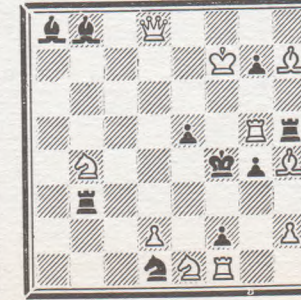
Мат в 2 хода

№ 1831 В. ЕРОХИН Ленинград



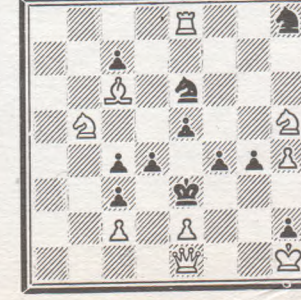
Мат в 2 хода

№ 1832. Ю. АНТОНОВ и С. ШЕДЕЙ Волгоград — Харьков



Мат в 2 хода

№ 1833. Б. ГЕЛЬПЕРНАС и Е. ЛЕУН Вильнюс



Мат в 2 хода



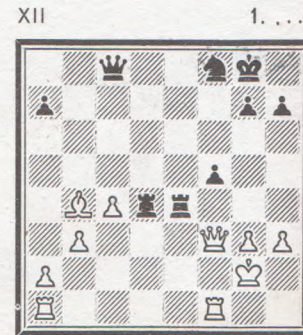
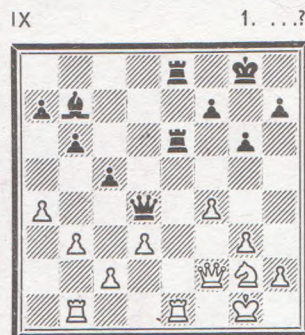
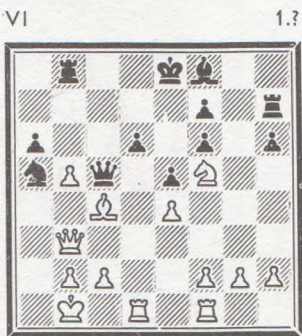
Проверьте себя!



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

В позициях I—VIII — ход белых, в IX—XII — ход черных.

Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 21, 1980

I. Поляков — Минин, чемпионат Даугавпилского района по переписке, 1979—1980. 1. b4! C:b4 2. Фd4, и черные сдались.

II. Ваганян — Петросян А., Ереван, 1980. 1. h5+ Крг5 2. Се2(d1), и нет защиты от мата после f2—f4. Находясь в сильнейшем цейтноте, ереванский гроссмейстер сыграл 1. f4?, на что черные ответили 1. ... h5! и выиграли партию через несколько ходов.

III. АLEXINA — Гринфельд, чемпионат РСФСР среди женщин, Воронеж, 1980. 1. Ке6+! fe 2. fe+ Крг8 3. Л:g7+!, и черные сдались.

IV. Малишаускас — Дохоян, Ярославль, 1980. 1. Ке7+ Крh8 2. Кf5 g6 (2. ... Лg8 3. Ла8! g6 4. Фс3+ Ке5 5. Л:g8+ Кр:g8 6. Фс8X) 3. Фс3+. Черные сдались. Если 3. ... f6, то 4. Ф:f6+!, или 3. ... Ке5 4. Л:d6+.

V. Баррон — Табатадзе, Ярославль, 1980. 1. Ке4! Се4 2. Л:d4 C:c2 3. Cf6+ Крг8 4. Ф:h7+!, и черные сдались.

VI. Чигорин — Боярков, Москва, 1904. 1. С:h6! g6 2. Сg7! Kh7 3. Фh6. Черные сдались.

VII. Чигорин — Марков, по переписке, 1890. 1. Ф:a5! Л:a5 2. Л:c8+ Крf7 3. d6+ Лd5 4. C:d5+ Крг6 5. ef+ Кр:f5 6. Лf8+ Кf6 7. g4+ Крг6 8. Cf7X.

VIII. Ю. Авербах, 1954. 1. Ch3! Крс3 2. Cg2! (2. Крд1? Крд3 3. Крe1 Крe3 4. Cg2 Крд3=) 2. ... Крс2 3. Cf1! Крс3 (3. ... Крс1 4. Крд3 Крд1 5. Кре4+-) 4. Крд1! Крд4 5. Крд2 Кре5 6. Крс3 Крд5 7. Крд3 Кре5 8. Крс4, и белые выигрывают.

IX. В. Нейштадт, 1930. 1. Cg1+! (1. Cg3? c3 2. bc b4=) 1. ... Крb4 2. Cd4 Крb3 3. Cc3 b4 4. Крд4!, и белые выигрывают.

X. Эверт — Барбакадзе, чемпионат Даугавпилского района по переписке, 1979—1980. 1. ... Ф:f2+! 2. К:f2 Ch2+ 3. Крf1(h1) Кg3X.

XI. Гейслер — Малишаускас, Ярославль, 1980. 1. ... Кg4! 2. Ф:f4 (2. fg Cg3 3. h3 Ф:h3X; 2. h3 Фg3) 2. ... Cg3! 3. Ф:g3 Ф:h2+! 4. Ф:h2 Кf2X.

XII. Табатадзе — Макаров, Ярославль, 1980. 1. ... Се5! 2. Крг1 (2. Крh1 Л:e4! 3. Л:e4 Ф:h3+ 4. Крг1 Фg3+ 5. Крf1 Лf8+) 2. ... Л:e4! 3. Л:e4 Ф:h3 4. Л:e5 de 5. Фd5 Лg8+ 6. Крf2 Фh2+ 7. Кре3 Лg3+ 8. Кре4 Фg2+ 9. Кр:e5 Лg5+. Белые сдались.