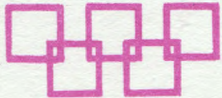


**21** RĪGA  
1980  


# axматы



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,  
Н. Захаров,  
В. Канеп,  
В. Кириллов,  
А. Кловане,  
А. Невизкий,  
В. Споня,  
М. Таль (консультант),  
Ф. Цирценис,  
А. Шмит.

Художественный редактор — М. Силиня.

Технический редактор — А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Неидзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются. Сдано в набор 25.09.80. Подписано к печати 21.10.80. ЯТ 05491. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,49 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1287.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

## Содержание

В Комитете по физкультуре и спорту при Совете Министров ЛССР . . . . . 1

### МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В АМСТЕРДАМЕ

А. Гипслис. Лауреаты ИБМ—80 . . . . . 2

### ПЕРВЕНСТВО ДСО ПРОФСОЮЗОВ

В. Карпанов. Впервые в двух лигах . . . . . 5

А. Геллер. На берегах Волги и Куры . . . . . 6

### ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ . . . . . 6

### ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Разменный вариант испанской партии (Продолжение) . . . . . 7

Сборная молодежная СССР — сильнейшая в мире . . . . . 8

Куликовской битве 600 лет . . . . . 9

### ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

И. Блаус. Год третий послевоенный . . . . . 10

### ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Ю. Разуваев. Из классического наследия . . . . . 12

А. Гипслис. Пешка, стоящая ферзя . . . . . 13

А. Войткевич. Разгрома не получилось . . . . . 13

### ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ . . . . . 13

### ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Ю. Зелинский. Крымский фестиваль . . . . . 15

### ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Ответы на мини-урок по эндшпилю . . . . . 15

### НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Левицкий. Гром среди ясного неба . . . . . 16

А. Фаас. Проверка идеи . . . . . 16

### ЗАДАЧИ

А. Домбровский. В обход Кодекса (Окончание) . . . . . III

Задачи конкурса составления . . . . . III

### ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ! . . . . . IV

Фото: В. Галактионов (1), С. Казмин (1), М. Рабкин (11), Е. Сусков (1), архив (3).

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

R16a — 14, R16b — 14, R33b — 14, R42b — 13, R75c — 14, R81a — 14, R93d — 4, R94a — 6, R99b — 2.  
E02b — 5, E06b — 13, E15d — 12, E16a — 11, E24a — 7, E37a — 16, E42b — 14, E66c — 13, E70a — 2, E75b — 4, 14, E77a — 3, E86a — 14, E87a — 14, E88c — 13, E89d — 16.  
D08d — 14, D13b — 13, D25c — 3, D26a — 3, D26b — 13, D38b — 2, D61b — 13.

Да здравствует  
63-я годовщина  
Великой  
Октябрьской  
социалистической  
революции!

Физкультурники  
и спортсмены!  
Приумножайте  
славу  
советского  
спорта!  
Физическую  
культуру —  
в повседневную  
жизнь!

(Из Призывов ЦК КПСС к 63-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции)

# В КОМИТЕТЕ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

В Комитете по физкультуре и спорту при Совете Министров ЛатвССР принято постановление «О мерах по улучшению воспитательной работы среди шахматистов, расширению массовости, повышению мастерства и обеспечению материально-технической базы для дальнейшего развития шахмат в республике».

За последние годы в республике проведена определенная работа по идейно-политическому воспитанию шахматистов, дальнейшему развитию массовости и повышению мастерства. В настоящее время в республике зарегистрировано более 24 тысяч шахматистов, из них около 10,5 тысяч разрядников, в том числе 3 международных гроссмейстера, 1 международный мастер, 29 мастеров спорта, 196 кандидатов в мастера спорта и 890 спортсменов I разряда. Нормативы международного мастера выполнили в 1980 году А. Витолиньш и Ю. Петкевич.

Латвийские шахматисты успешно выступают на крупных соревнованиях: экс-чемпион мира Михаил Таль добился впечатляющих побед на международных турнирах в Монреале и Риге; успешно выступил на турнирах в Индии и Чехословакии гроссмейстер А. Гипслис; чемпионами ВЦСПС стали Илзе Рамане и Александр Войткевич; первенство страны выиграли Э. Кеньгис (среди молодых мастеров) и Т. Вилерте (среди сельских шахматистов); в командном зачете М. Таль стал чемпионом Европы; чемпионом мира в составе молодежной сборной СССР стал Э. Кеньгис.

Хорошо организуются крупные международные и всесоюзные соревнования: успешно прошел международный турнир «Юрмала-78»; высокую оценку Всемирной и Всесоюзной шахматных федераций получила организация межзонального турнира на первенство мира 1979 года в Риге. Хорошо подготовлен и ряд важных всесоюзных соревнований: турнир на приз газеты «Комсомольская правда» в Риге, отборочный турнир чемпионата страны в Даугавпилсе, Кубок СССР (I лига) в Юрмале.

Широкое признание получила работа Народного университета шахматной культуры (общественный ректор С. Самков).

Перемены к лучшему наблюдаются и в деле пропаганды шахмат.

Вместе с тем в деятельности Шахматной федерации республики и Республиканского объединенного шахматно-шашечного клуба, спортивных обществ и физколлективов имеются недостатки и нерешенные задачи.

Республиканский объединенный шахматно-шашечный клуб, тренеры сборных команд не имеют четкого плана идейно-политического воспитания членов сборных команд республики.

Неудовлетворительно поставлена шахматная работа в спортивных обществах «Динамо», «Локомотив», «Трудовые резервы». Недостаточны темпы развития и в ведущем нашем обществе — «Даугава». Не используются все возможности для развития шахмат в городах Алуксне, Валмиере, Вентспилсе, Цесисе и других. Мало организуется заочных соревнований по шахматам.

В целях улучшения воспитательной работы среди шахматистов, расширения массовости, повышения мастерства и обеспечения материально-технической базы для дальнейшего развития шахмат в республике районным и городским спорткомитетам, ЦС ДСО «Даугава» и «Варпа», РСДЮШОР Минпроса, шахматной федерации республики, секциям на местах в дальнейшей работе обратить особое внимание на воспитание шахматистов высокого класса, способных успешно защищать спортивную честь республики и страны во всесоюзных и международных соревнованиях.

Повышение уровня марксистско-ленинского образования шахматистов считать одной из главных задач. Обеспечить дальнейшее увеличение занимающихся в секциях общеобразовательных школ, учебных заведений, предприятий, учреждений, колхозов, совхозов, увеличение числа заочных соревнований по шахматам. Повсеместно открывать новые клубы. Расширять шахматную пропаганду, особенно среди молодежи. Всесторонне заботиться об увеличении выпуска шахматной литературы для широкого круга читателей.

Республиканский объединенный шахматно-шашечный клуб, тренеры сборных команд должны улучшить идейно-политическую воспитательную работу с шахматистами, придать ей более действенный характер.

# Лауреаты ИБМ — 80: Карпов, Рее, Чернин

Амстердам, 1980

1. Карпов А. СССР
2. Тимман Я. Голландия
3. Сосонко Г. Голландия
4. Горт В. ЧССР
5. Долматов С. СССР
6. Рибли З. Венгрия
7. Ван дер Вил И. Голландия
8. Ларсен Б. Дания

	1	2	3	4	5	6	7	8	0.				
1. Карпов А.	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1 1/2	0	1	1	1	1	10
2. Тимман Я.	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9
3. Сосонко Г.	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8
4. Горт В.	1/2	0	0 1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5
5. Долматов С.	0 1/2	0 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0 1/2	1 1/2	1	1	1	7
6. Рибли З.	1	0	1/2	1/2	1/2	0 1/2	1 1/2	●	0	1	1	0	7
7. Ван дер Вил И.	0	0 1/2	0	1/2	0	0 1/2	1	0	●	0	1	1	4
8. Ларсен Б.	0	0 1/2	0 1/2	0	1/2	0	0	0	1	0	1	0	3,5

Традиционные соревнования ИБМ в Амстердаме в этом году проходили по измененной программе: состоялось два гроссмейстерских турнира и один мастерский. В главном из них — «коро́на-турнире» — участвовали 6 гроссмейстеров и 2 международных мастера, в их числе два представителя Советского Союза — чемпион мира Анатолий Карпов и международный мастер Сергей Долматов. Этот турнир разыгрывался в два круга. В другой группе (однокруговой) при участии 12 шахматистов играли 4 гроссмейстера. В мастерском турнире от СССР принял участие чемпион Европы среди юношей Александр Чернин.

Уже старт главной группы показал, что в неважной форме датский гроссмейстер В. Ларсен. Также и гроссмейстер В. Горт не сумел пройти всю дистанцию равномерно. Поэтому борьба за первое место свелась в основном к двоеборью А. Карпова и голландца Я. Тиммана.

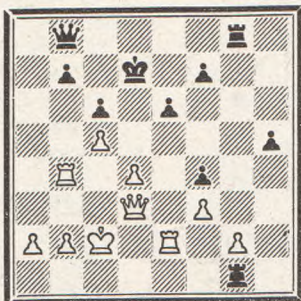
Чемпион мира доказал, что и в условиях острой конкуренции он способен играть энергично, уравновешенно и, главное, результативно. Прекрасный финиш — 3,5 из 4 — обеспечил советскому гроссмейстеру решающий перевес в гонке лидеров.

## Защита Каро — Канн R99b Карпов — Ларсен

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Cf5. В последнее время датчанин отдавал предпочтение ходу 4. ... Kf6. 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 e6. Лучше исследовано продолжение 10. ... Фс7. 11. Cf4! Kgf6 12. 0—0—0 Ce7 13. c4 a5. Так как в дальнейшем Б. Ларсен решает спрятать своего короля на ферзевом фланге, от этого выпада следовало воздержаться. 14. Kpb1 a4 15. Ke5 K:e5 16. C:e5 Фа5 17. Ke4 0—0—0 18. c5 K:e4 19. Ф:e4 Cf6 20. C:f6 gf 21. Фf4. В дальнейшем, сочетая угрозы на разных флангах, чемпиону мира удается проявить слабые стороны позиции соперника.

21. ... f5 22. Лd3 Лd5 23. Лhd1 Фс7 24. Фd2 f4 25. Ла3 Лg8 26. f3 Лdg5 27. Лg1 Л:h5 28. Л:a4 Фb8. Сильнейшей фигуре — и такая мизерная роль! Правда, в случае 28. ... Kpb8 черные должны считаться с переводом ферзя соперника на вертикаль «а». 29. Ле1 Лh2 30. Ле2 Лh1+ 31. Kpc2 h5. Заслу-

живало внимания 31. ... Лg1, усиливая давление на пункт g2. 32. Фd3! Kpd7. Теперь на 32. ... Лg1 последовало бы 33. Фh7! Л8:g2 34. Л:g2 Л:g2+ 35. Kpd3!, и черные не в состоянии отразить хотя бы угрозу 36. Ла8!. 33. Лb4 Лg1.



34. d5!! cd. На 34. ... ed последовало бы 35. Фf5+, а в случае 34. ... Л1:g2 решает 35. de++, но и избранное Ларсеном не спасает. 35. c6+!! Kp:c6 36. Фb5+, и черные сдались [1:0]. После 36. ... Kpc7 или 36. ... Kpd6 черные проигрывают ладью g1: 37. Фb6+ и 38. Ф:g1.

## Новоиндийская защита D38b Ларсен — Карпов

1. Kf3 Kf6 2. g3 b6 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 e6 5. c4 Ce7 6. Kc3 0—0 7. d4 Ke4 8. Фс2 K:c3 9. Ф:c3 c5 10. Лd1 d6 11. Ce3 Kd7 12. Лac1 Лс8 13. d5 ed 14. cd Ле8. Представляет интерес указанное А. Карповым 14. ... a5 (см. «64», 1980, № 15). 15. b4 Cf6 16. Фd2 cb 17. Л:c8. Иначе придется расстаться либо с пешкой d5, либо с пешкой e2. Однако теперь черный ферзь вырывается на простор. 17. ... Ф:c8 18. Ф:b4 Фс2 19. Лс1. Осторожнее 19. Фd2, стремясь к максимальной координации своих фигур. 19. ... Ф:e2 20. Ф:d6!! Упорнее 20. Фа4. 20. ... Kf8.



21. Kd4! C:d4! 22. C:d4 Фd2!. Фигуры белых перегружены, и это моментально использует партнер. 23. Фf4 Ле1+, и белые сдались [0:1] — 24. Л:e1 Ф:e1+ 25. Cf1 Ca6.

## Сицилианская защита E70a Карпов — Долматов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 Ce7 10. C:f6 C:f6 11. c3. Выбор подобного, в какой-то мере антипозиционного, варианта против чемпиона мира обречен на неудачу. Не однажды А. Карпов развеивал в подобных ситуациях надежды соперников на активную и сложную игру и заставлял их подолгу заботиться о созданных в дебюте слабостях. И в данной партии С. Долматову уготовлена та же судьба. 11. ... 0—0 12. Kc2 Лb8 13. Ce2 Cg5 14. 0—0 Ce6 15. Фd3!! Фd7. В партии Балашов — Дворецкий (43-й чемпионат СССР, высшая лига, Ереван, 1975) было избрано 15. ... a5, но после 16. Лfd1 Фd7 17. Фg3! h6 18. h4 Cd8 19. Kce3 у белых перевес. 16. Фg3 f6 17. Лfd1 a5 18. Ka3 Ka7. Если 18. ... b4, то 19. Kc4. 19. h3 Kph8 20. Cg4! Лfc8 21. C:e6 Ф:e6 22. Фd3.

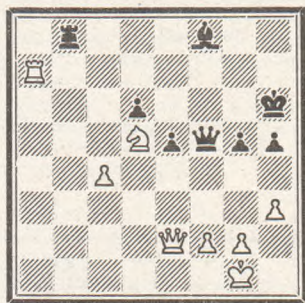


Как бы играючи чемпион мира добился главного — размена белопольных слонов, что теперь обеспечивает ему полное владение комплексом белых полей. Следует вскрытие игры на ферзевом фланге, и ладья Карпова врывается в тыл соперника. 22. ... Лс5 23. Kc2 g6 24. b4! ab 25. Kc:b4 Лb7 26. a4! ba 27. Л:a4 f5 28. Ла6 Kc8 29. Ла8 Kpg7 30. Фе2 fe 31. Ф:e4 Фf5 32. Фе2! Лf7 33. c4 Ch4 34. Лf1. Активность черных временна. После серии разменов «лучших» черных фигур перевес чемпиона мира становится еще более ощутимым.



АНАТОЛИЙ КАРПОВ. ХАНС РЕЕ. АЛЕКСАНДР ЧЕРНИН.

34. ... Ke7 35. Лa6 Фd7 36. Фе4 К:d5 37. К:d5 Се7 38. Лfа1 Сf8 39. Фе2 Лс6 40. Лbа3! В данный момент для белых более выгоден размен ладьи f7, которая защищает короля. 40. ... Лс5 41. Лf3 Л:f3 42. Ф:f3 Фf7. Нельзя 42. ... Л:c4 из-за 43. Фf6+ Кpg8 44. Лa8 Фf7 45. Ke7+ и т. д. 43. Фg4 h5 44. Фе4 Лс8 45. Лa3 Фf5 46. Лa7+ Kph6 47. Фе3+ g5 48. Фе2 Лb8.



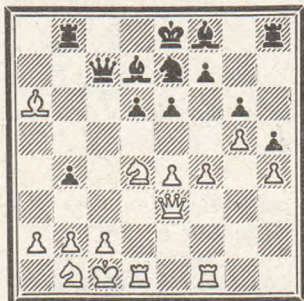
Позиция уже созрела для решающих событий. 49. g4! hg 50. hg Фb1+ 51. Kpg2 Лb7 52. Л:b7! Ф:b7 53. Фf3! Оказывается, плохой слон почти незащитим: 53. ... Сg7 54. Фh3+ Kpg6 55. Фh5X. То же последует и в случае 53. ... Фg7. 53. ... Фс8 54. Фf6+ Kph7 55. Фf7+, и черные сдались [1:0], так как их король получает мат после 56. Kf6!.

Молодой голландский шахматист Й. ван дер Вил большой поклонник тактики, но А. Карпов уже с самого начала заставил любителя атаковать уйти в защиту.

**Сицилианская защита E77a**  
Карпов — ван дер Вил

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Се3 Cd7 10. f3. Все чаще мы встречаемся с этим вариантом в современных турнирах. Белые прежде всего хотят стабилизировать центр, что развязывает им руки для активной игры на королевском фланге. 10. ... Фс7 11. g4. В партии Притчет — Чом (Пула, 1975) белые вначале избрали профилактическое 11. Kpb1, и после 11. ... Се7 12. g4 Ke5 13. Cd3 b5 14. h4! Лb8 15. g5 hg 16. hg Kh5 17. Фg2 g6 18. f4 их атака развернулась во всю ширь. 11. ... Ke5 12. h4 b5 13. Лg1 h5 14. g5 Kg8 15. Се2 Лb8 16. f4. Силы черных оттеснены на исходные позиции, и центральная стратегия А. Карпова вскоре приносит плоды. 16. ... b4 17. Кb1 Kg4

18. С:a6 g6 19. Лg1 К:e3. Подрыв f4—f5 сдержать так и не удастся. Может быть, следовало избрать 19. ... Сg7. 20. Ф:e3 Ke7.

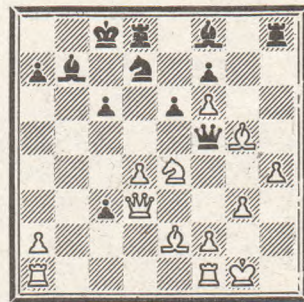


21. f5! gf 22. ef e5 23. f6! ed 24. Л:d4 Се6 25. fe Сg7 26. Ле4! На повестке дня жертва на e6. 26. ... Фа5! Надо было играть хотя бы 26. ... Се5. 27. Л:e6! Ф:a6 28. Л:f7!! Два «карповских» удара, и позиция голландца разваливается. 28. ... Кр:f7. На 28. ... Се5 решает 29. Лf8+ Л:f8 30. efФ++ Кр:f8 31. Ф:e5. 29. e8Ф+! Лb:e8 30. g6+ Kpg8 31. Л:e8+ Сf8 32. Фе6+, и черные сдались [1:0].

В партиях Яна Тиммана не видно настоящего огонька. Хотя он и не избегал острых ситуаций, все же его главным оружием была техника.

**Славянская защита D25c**  
Тимман — Долматов

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 e6 5. Сg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. К:g5 hg 10. С:g5 Kbd7 11. g3 Фа5 12. ef b4 13. Ke4 c3 14. bc bc 15. Фd3 Сb7 16. Се2 0—0—0 17. 0—0 Фf5 18. h4.



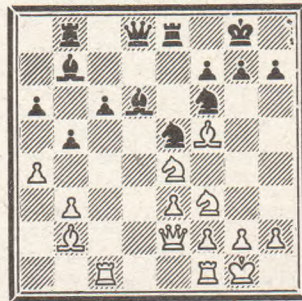
18. ... c5. Черные форсируют переход в окончание, в котором использовать свой главный козырь — проходную пешку (а также не совсем безопасное положение короля соперника) не

удается. 19. К:c5 К:c5 20. Ф:f5 ef 21. dc С:c5 22. Лас1 Сb4 23. Сf4 Лhe8. Грозило 24. Се5. 24. Сс4 Ле4 25. С:f7 Лf8 26. Сg6 Л:f6 27. h5 Сс6 28. Сg5 Л:g6. Вынужденно, так как на 28. ... Лf8 следует 29. Ch6 Лf6 30. Сg7. 29. hg Лg4 30. Сf6 Л:g6 31. С:c3 Са3 32. Лcd1 Cd6 33. Cd2 f4 34. Лc1 Сс7 35. Л:c6 Л:c6 36. С:f4 С:f4 37. gf Kpd7. В ладейном окончании Тимману удастся взять верх. 38. Лd1+ Кре6 39. Лd4 Kpf5 40. Kpg2 Ла6 41. a4 Kpg4 42. Лb4 Ле6 43. f5+ Кр:f5 44. Kpf3 a6 45. Лf4+ Kpg5 46. Лg4+ Kpf5 47. Лf4+ Kpg5 48. Лg4+ Kpf5 49. Лh4 Kpg5 50. Kpg3 Ле1 51. Лс4 Ле6 52. Лс5+ Kpf6 53. Ла5 Лс6 54. Kpg4 Kpf7 55. f4 Лg6+ 56. Лg5 Лс6 57. Лf5+ Кре7 58. Kpg5 Лс4, и черные сдались [1:0].

Несмотря на то, что международному мастеру С. Долматову гроссмейстерская норма оказалась пока не под силу, манера игры и энергия молодого шахматиста — гарантия будущих успехов.

**Славянская защита D26a**  
Ларсен — Долматов

1. c4 c6 2. Кс3 d5 3. d4 Кf6 4. e3 e6 5. Кf3 Kbd7 6. Се2 Cd6 7. 0—0 0—0 8. b3 Ле8 9. Сb2 dc 10. С:c4 b5 11. Cd3 Сb7 12. Лс1 Лс8 13. a4 a6 14. Фе2 e5 15. de К:e5 16. Сf5 Лb8 17. Ke4!!.

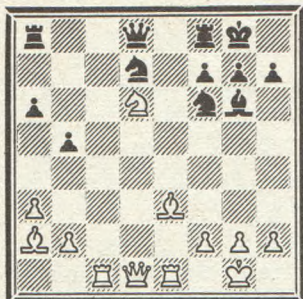


Тактическая ошибка гроссмейстера не ускользает от внимания молодого шахматиста. 17. ... К:f3+! 18. Ф:f3 К:e4 19. С:e4 Фh4!. Грозит мат на h2, и под ударом слон e4. 20. Лfd1 С:h2+ 21. Kpf1 Ф:e4 22. Ф:e4 Л:e4 23. g3 С:g3 24. fg Л:e3. Ларсену «удалось» откупиться тремя пешками, но это малое утешение. Техническую часть партии наш шахматист проводит убедительно. 25. Лd7 h6 26. Лс3 Л:c3 27. С:c3 c5 28. a5 Сс6 29. Ла7 b4 30. Се5 Ле8 31. Cd6

Сb5+ 32. Kpf2 Le2+ 33. Kpf3 Лb2 34. С:c5 Л:b3+ 35. Kpf4 Лb1. Белые сдались (0:1).

**Защита Каро — Канн R93d**  
Долматов — Ларсен

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Cb4. Чаше играют 6. ... Ce7. 7. Cd3 dc 8. С:c4 0—0 9. 0—0 a6 10. a3 Ce7 11. Ca2 b5 12. d5! ed 13. K:d5 Cb7. Фигуры белых, особенно пара слонов, становятся весьма активны. 14. K:e7+ Ф:e7 15. Cg5 Kbd7 16. Ле1 Фc5 17. Ce3 Фf5 18. Kh4 Фe4. Ларсен неудачно маневрирует ферзем, что способствует полной мобилизации фигур белых. 19. Cg5 Фc6 20. Лc1 Фb6 21. Ce3 Фd8 22. Kf5 Ce4 23. Kd6 Cg6.

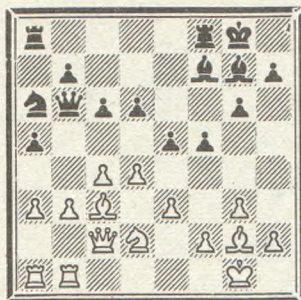


Хотя слон и нашел «точку опоры» на g6, он попадает в переплет. 24. Фd4 Фb8 25. f4 Лd8! 26. f5 Ch5 27. h3! Круг замкнулся. 27. ... Kb6 28. Ф:b6 Ф:b6 29. С:b6 Л:d6 30. Ce3!, и черные сдались (1:0), так как погибает слон.

Во втором гроссмейстерском турнире лавры победителя достались международному мастеру Хансу Рее (Голландия), опередившему по коэффициенту гроссмейстера В. Унцикера (ФРГ), — по 7,5 из 11. На третьем месте гроссмейстер О. Панно (Аргентина) — 7.

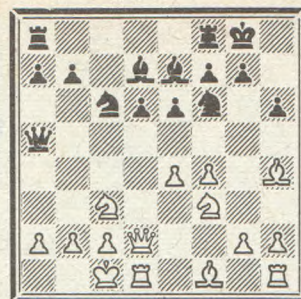
Энергичной игрой Рее удается создать давление на ферзевом фланге. 16. c5 dc 17. de Фc7 18. Kc4 a4 19. Ca5! ab 20. Л:b3 Фе7 21. Лb6 Ла7 22. Лab1 Фе6 23. Cf1 Лb8. Слабость на b7 фиксирована, и белые приступают к ее обработке. 24. Kd6 Kc7 25. K:b7 Ф:e5 26. K:c5 Л:b6 27. С:b6 Ла8. На 27. ... Л:a3 неприятно 28. Kd7!. 28. С:c7 Ф:c7 29. Лb7 Фc8 30. Cc4 С:c4 31. Ф:c4+ Kph8 32. a4 Фg8 33. Фb4 Лd8 34. h4 Ce5 35. Kd7 Фd5 36. Фе7! Фd1+ 37. Kpg2 Фd5+ 38. Kph2. Черные сдались (1:0).

**Рее — Бём**



Сицилианская защита E75b  
Унцикер — Лигтеринк

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 h6 10. Ch4 Cd7 11. Kf3 Фа5.



Знакомая позиция из партии Цешковский — Купрейчик (47-й чемпионат СССР, высшая лига, Минск, 1978). После 12. Cc4 b5 13. С:b5 Лfc8 14. Cc4 Kb4 15. Фе2 Л:c4! 16. Ф:c4 Лc8 17. Фb3 K:e4! черные разгромили бастионы соперника. Немецкому гроссмейстеру удается продемонстрировать более энергичный план игры. 12. Фе1 Лfc8 13. e5! de 14. fe Kb4. Черные стремятся к атаке неприятельского короля. 15. ef Л:c3 16. bc! K:a2+ 17. Kpd2! Cc5 (17. ... Ф:c3+!) 18. Cd3 K:c3 19. Ла1 Фb4 20. Фе5!. Открытый шах не страшен. 20. ... Cc6 21. Ce1! С:f3 22. gf Лd8 23. Kpc1 Cd4 24. Фа5! Ce3+ 25. Cd2, и черные сдались (1:0). После 25. ... Ке2+ решает хладнокровное 26. Kpd1.

В турнире мастеров при участии 12 шахматистов отличный результат (10,5 из 11) показал А. Чернин, опередивший А. Эка из Франции на 2,5 (!) очка. На третьем месте П. ван дер Стеррен (Голландия) — 7 очков. А. Чернин завоевал право в следующем году выступать в гроссмейстерском турнире.

Гроссмейстер А. Гипслис

**Блицтурнир, посвященный Всесоюзному Дню физкультурника**

Рига, 1980		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Луцкан И.	м	●	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5
2. Войткевич А.	к/м	0	●	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	12,5
3. Петкевич Ю.	м	1	0	●	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	11
4. Агафонов Ю.	к/м	0	0	0	●	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9,5
5. Фильяшенко Б.	И	1/2	0	0	1/2	●	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	9
6. Левченков В.	м	0	0	1/2	0	0	●	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	8
7. Сандлер Л.	к/м	0	0	1/2	0	1	0	●	1	1	1	0	1	1	0	1	7,5
8. Матисон В.	И	0	0	0	0	0	1/2	0	●	0	1	1	1	1	1	1	6,5
9. Сакович И.	к/м	0	0	0	1	1	0	0	1	●	0	1/2	1	0	1	1	6,5
10. Долгицер К.	к/м	0	1/2	0	0	0	1	0	0	1	●	1	0	1	1/2	1/2	5,5
11. Щекин Э.	И	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	●	1	0	1	1	1	5
12. Машарский А.	И	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1/2	●	0	1	1/2	4
13. Фельдмус Ф.	к/м	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	●	1/2	1	3,5
14. Федоров К.	И	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	0	0	1/2	●	1	3
15. Волков Д.	И	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	●	1	1



В женском блицтурнире победила ИЛЗЕ РАМАНЕ — 11 из 12.



ИЛМАР ЛУЦКАН (справа на переднем плане) победил в дополнительном матче (2:0).



# Впервые в двух лигах

В восьмой раз Всесоюзный Совет ДСО профсоюзов проводит лично-командный чемпионат страны среди спортивных клубов и производственных коллективов. Начиная с этого года, первенство разыгрывается в двух лигах. Команды высшей лиги были гостями Днепродзержинска — города металлургов и химиков. В распоряжение шахматистов был предоставлен прекрасный дворец тенниса. Восемь сильнейших команд оспаривали звание чемпионов и переходящий кубок. По положению шесть лучших сохраняли место в высшей лиге, а два неудачника должны ее покинуть.

Состав участников был довольно представительным: 2 международных мастера, 14 мастеров, 27 кандидатов в мастера.

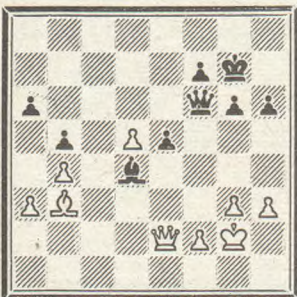
Внушительно выглядели команды «Торпедо» (Москва), имевшая в своем составе 5 мастеров, «Русский дизель» (Ленинград), возглавляемая чемпионом Ленинграда 1979 года международным мастером В. Осносом, «Полет» (Челябинск), за которую играл международный мастер А. Панченко.

Самой слабой в квалификационном отношении была команда ижевского «Металлиста», в которой были только кандидаты в мастера.

Торпедовцы, как и ожидалось, сразу захватили лидерство, выигрывая один матч за другим. Но в четвертом туре состоялась встреча, в которой лидеры неожиданно проиграли ижевцам — 2:3. Такой поворот событий заставил мобилизоваться торпедовцев. Они заняли первое место. В активе чемпионов 22 очка в 35 встречах. За команду играли мастера А. Алексеев, Ф. Припис, С. Калинин, С. Салов, В. Байков и кандидат в мастера Е. Сиротина.

Любопытное окончание выиграл представитель команды-победительницы.

Тиманин — Байков  
(«Маяк») («Торпедо»)



33. a4. Понятно стремление белых дальнейшими разменами упростить позицию. 33. ...  $\Phi d6$  34.  $ab \Phi:b4$  35.  $Cc4 a5$  36.  $\Phi a2 e4!$ . Черные ставят хитрую ловушку, в которую белые, имея недостаток времени на обдумывание, попадают. 37.  $d6 \Phi:d6$  38.  $C:f7!$ . Еще не поздно было свернуть с намеченного пути. 38. ...  $\Phi f6$  39.  $Cd5 \Phi f3+$  40.  $Kpf1$ . Другие продолжения не лучше, но ход в тексте допускает эффектный финал. 40. ...  $\Phi h1+$  41.  $Kpe2 Cc3!$ . Две фигуры черных развили максимальную активность. Грозит мат, и откупиться можно только слонем. Поэтому белые сдались [0:1].

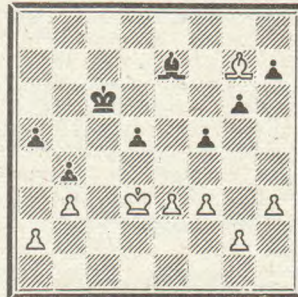
С результатом 20 очков серебряные медали получила дружная команда «Металлист». У ижевцев отлично на первой доске играл возглавлявший ко-

манду молодой кандидат в мастера С. Хлусевич. В компании старших по званию он не растерялся и с результатом 4 из 7 занял почетное 3-е место.

Третью строчку турнирной таблицы заняла команда «Маяк» (Харьков), совершившая своеобразный подвиг, победив в последнем туре хозяев соревнований — шахматистов днепродзержинского «Прометей» с рекордным счетом 5:0. В команде играли мастера И. Калинин, В. Эльянов, кандидаты в мастера Б. Тиманин, А. Соболев, И. Сон. Отличился В. Эльянов, который был лучшим на 2-й доске. Весомый вклад в успех команды внесла молодая И. Сон, не потерпевшая ни одного поражения.

Среди лидеров команд победил киевский мастер А. Косиков («Станкообъединение»). Он лучше других играл эндшпиль и дал несколько учебных примеров игры в окончаниях.

Косиков — Калинин  
(«Станкообъединение») («Маяк»)



47.  $Ce5$ . Записанный ход. 47. ...  $h5$ . Первый же ход после возобновления игры неудачен. Лучше было 47. ...  $Cd8$ , оставляя пешки на месте. Теперь же ослабляется ключевой пункт  $g5$ . 48.  $e4 fe+$  49.  $fe Cd8$ . Единственное. Грозило 50.  $ed+$   $Kp:d5$  51.  $Cc7$ , с выигрышем пешки. 50.  $Kpe3 Cb6+$  51.  $Kpf3 Cd8$ . Любопытный вариант 51. ...  $Kpc5$  52.  $Cf6 Cc7$  53.  $e5 Kpc6$  54.  $e6 Kpd6$  55.  $Ce5+$ , с выигрышем. 52.  $Kpf4 Cb6$ . Вынуждая размен центральных пешек. 53.  $ed+$   $Kp:d5$  54.  $Cf6 Kpe6$ . Теперь на 55.  $Kpg5$  — 55. ...  $Kpf7$ , и черные держатся. 55.  $Cg7 Cd8$  56.  $Kpe4 h4!$ . Утомленные трудной защитой, черные совершают еще одну ошибку. Лучше было 57. ...  $Kpf7$ , хотя и тогда их положение тяжелое. 57.  $Kpf4 Kpd5$  58. ...  $Ce5$ . Теперь слон черных неподвижен. 58. ...  $Kpe6$  59.  $Cd4 Kpd5$  60.  $Cf2 Cc7+$  61.  $Kpg5$ . Черные сдались [1:0].

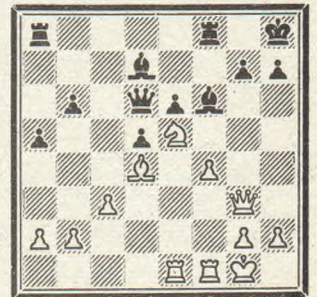
Прошлогодние победители чемпионата шахматисты «Полета» (Челябинск) довольствовались на этот раз четвертым местом. В отсутствие гроссмейстера Е. Свешникова и мастера О. Педько команде было трудно рассчитывать на лучшее.

Международный мастер А. Панченко прибыл на турнир к 5-му (!) туру, когда над командой нависла угроза поки-

нуть высшую лигу. Одержав верх над победителем турнира первых досок, он вдохновил своих товарищей.

Французская защита E02b  
Панченко — Косиков  
(«Полет») («Станкообъединение»)

1.  $e4 e6$  2.  $d4 d5$  3.  $Kd2 Kf6$  4.  $e5 Kfd7$  5.  $f4 c5$  6.  $c3 Kc6$  7.  $Kdf3 \Phi a5$  8.  $dc \Phi:c5$  9.  $Cd3 \Phi b6$  10.  $\Phi e2 a5$  11.  $Kh3 Kc5$  12.  $Kf2 K:d3+$  13.  $K:d3 Ce7$  14.  $Ce3 \Phi c7$  15.  $\Phi f2 Cd8$  16.  $0-0 b6$  17.  $\Phi g3 f5$ . Стандартный подрыв на этот раз неуместен. Стоило решиться на 17. ...  $0-0$ . 18.  $ef C:f6$  19.  $Kde5 0-0$ . Белые доминируют в центре. 20.  $K:c6 \Phi:c6$  21.  $Cd4 Kph8$  22.  $Lae1 Cd7$  23.  $Ke5 \Phi d6!$ .



Черные просмотрели несложный удар. Правда, позиция у них уже тяжелая. 24.  $f5!$ . Грозит 25.  $Kg6+$ . 24. ...  $Kpg8$  25.  $K:d7 C:d4+$  26.  $cd \Phi:d7$  27.  $fe L:f1+$  28.  $Kp:f1 \Phi b5+$  29.  $Kpg1 \Phi:b2$  30.  $\Phi e5 Lf8$  31.  $h3 \Phi f2+$  32.  $Kph2 \Phi a2$  33.  $e7$ . Черные сдались [1:0].

Команда «Прометей» (Днепродзержинск) к большому огорчению зрителей замкнула турнирную таблицу. Поначалу хозяева играли хорошо, но к концу сникли.

При равенстве очков предпочтение отдавалось командам, имевшим больше выигранных матчей.

В. Карпанов

Днепродзержинск, 1980

	1	2	3	4	5	6	7	8	0.
1. «Торпедо» Москва	●	2	3	2,5	4	3	3,5	4	22
2. «Металлист» Ижевск	3	●	2,5	2,5	3	2,5	3,5	3	20
3. «Маяк» Харьков	2	2,5	●	4	2,5	2,5	1,5	5	20
4. «Полет» Челябинск	2,5	2,5	1	●	1,5	2	4	4,5	18
5. «Урал» Свердловск	1	2	2,5	3,5	●	3	3	2	17
6. «Русский дизель» Ленинград	2	2,5	2,5	3	2	●	2,5	2,5	17
7. «Станкообъединение» Кислв	1,5	1,5	3,5	1	2	2,5	●	3	15
8. «Прометей» Днепродзержинск	1	2	0	0,5	3	2,5	2	●	11

# На берегах Волги и Куры

Полуфинальные соревнования всесоюзного первенства ДСО профсоюзов среди женщин проходили в двух полуфинальных группах — в Тбилиси и Ярославле.

Так уж получилось, что на берегах Волги призеры этой группы начали соперничество... с поражения. Но затем дело пошло на лад. Н. Гасюнас (Житомир) выиграла на отрезке с третьего по десятый туры все восемь партий. Этот великолепный рывок обеспечил ей лидерство до самого финиша. Правда, на заключительном этапе Гасюнас расслабилась и сделала несколько ничьих. Однако миролюбие ее было обманчивым. Когда к последнему туру ее «достала» ленинградка Н. Ситникова, между ними произошла решающая дуэль, принесящая успех представительнице Украины.

Игра Н. Гасюнас оставила хорошее впечатление — грамотно разыгрывает дебют, технично и, главное, надежно ставит партию, не тушует и в критических ситуациях. Пример — партия с С. Гемсте.

Гемсте — Гасюнас

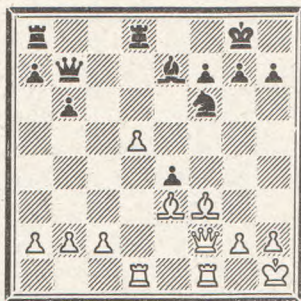


15. ... Kf5. Точнее 15. ... 0—0. 16. g4! Л:g4 17. Ch3 Лg7. Лучше 17. ... Лg6. 18. С:f5 ef 19. К:c3 Ке7 20. Кb5!! Неточность. 20. a4 и 21. Са3 сохраняло за белыми перевес. 20. ... Фа5+! 21. Cd2 С:b5 22. Л:b5 Фс7 23. Сb4 b6 24. Cd6. Теперь белые сразу попадают в трудное положение. Правильно было 24. Кf2, сохраняя инициативу. 24. ... Фс6 25. Кf2. На 25. С:e7 неприятно промежуточное 25. ... d4!. 25. ... d4! 26. Лg1 Л:g1 27. Кр:g1 Крd7 28. Кf2 Кf8 29. Фf3. Увы, ничего лучшего уже нет. 29. ... Фс2+ 30. Кf1 Фс1+ 31. Крe2 Кс6 32. Лd5 Фс4+ 33. Кf2 Фс2+ 34. Кf1 Ф:h2 35. Сс5+ Крe8 36. С:d4 К:d4 37. Лd8+ Кр:d8 38. Фа8+

Крe7 39. Ф:g8 Фе2+ 40. Крg1 Кf3+. Белые сдались [0:1].

Для Гемсте турнир не сложился. Имея в ряде партий решающий перевес, реализовать его она не могла. Но рижанка играла порой изобретательно и интересно. Она стала соавтором одного из самых захватывающих поединков турнира.

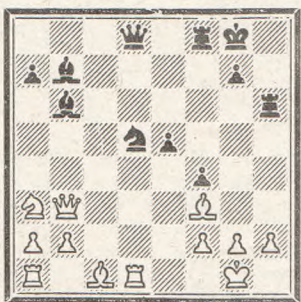
Гемсте — Ситникова



20. С:e4 К:e4 21. Ф:f7+ Крh8 22. Cd4 Лg8 23. Лde1. Не проходит 23. Лfe1 Лaf8 24. Фе6 Кf2+ 25. С:f2 Л:f2 26. Ф:e7 Лf1+! 23. ... Лaf8 24. Л:e4. Очень интересная позиционная жертва ферзя. Теперь в случае 24. ... Л:f7 25. Л:f7 Ф:d5 26. Л:e7 шансы только у белых. На беду Гемсте, у черных находится эффектный контрудар — 24. ... Сс5!! и черные выигрывают [0:1].

Н. Ситникова сыграла в Ярославле немало качественных партий. Вот как она завершила одну из атак.

Острий — Ситникова



22. ... Фh4! 23. С:d5+ Крh8 24. Фf3. Плохо, конечно, 24. С:b7 Ф:f2+ 25. Крh1 f3! 26. С:f3 Л:h2+, с матом. 24. ... Ф:h2+ 25. Крf1 С:d5 26. Л:d5 e4! 27. Ф:e4 f3! 28. Крe1 fg, и черные выигрывают [0:1].

Удачно провела вторую половину турнира Т. Пудкова, в итоге на финише она оказалась третьей.

Пудкова — Белгородская

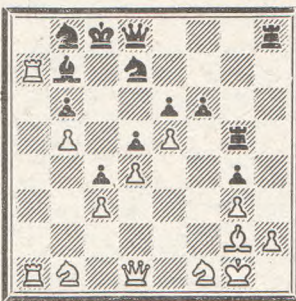


21. С:d5! ed 22. К:d5 0—0 23. Кdf6+ С:f6 24. К:f6+ Л:f6 25. ef Кd6 26. c4! b6 27. b4 Фс8 28. Лfe1 Се6 29. c5 bc 30. bc Кf7 31. Фе4 Cf5 32. Фс6!. Черные фигуры не имеют полезных ходов. 32. ... Kg5 33. Ле7 Ке6 34. f7+. Черные сдались [1:0].

Тбилисский полуфинал выиграла студентка Ленинградского университета Л. Полнарева. Она провела весь турнир без поражений, одержав 8 побед.

Латвию в этом полуфинале представляла А. Шафранска. Играла она неровно, наряду с хорошими творческими достижениями у нее были и явные неудачи.

Шафранска — Кахабришвили



28. Кbd2! fe 29. К:c4 Фf8 30. de Фс5+ 31. Фd4 dc 32. С:b7+ Крd8 33. Сс6 Лg7. Теперь белые переводят игру в легко

Мастер А. Геллер

## ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Москва. Более 50 лет ежегодно в свой праздник, Всесоюзный День железнодорожника, встречаются команды двух крупнейших железнодорожных узлов страны: Москвы и Ленинграда.

В этом году матч состоялся в Центральном Доме культуры железнодорожников.

Как всегда, встреча проходила в упорной борьбе, хотя команда «хозяев» была явно сильнее по своему составу: за нее играли международный мастер Р. Билунова, мастер В. Соловьев и 8 кандидатов в мастера. Победив со счетом 7,5:2,5, москвичи четвертый год подряд стали обладателями переходящего приза Дорожного совета ДСО «Локомотив» Октябрьской ж. д.

выигранное окончание. 34. С:d7 Ф:d4+ 35. cd Л:d7 36. Л:d7+ Кр:d7 37. Ла7+ Крс8 38. Лg7 Лd8 39. Л:g4 c3 40. Ке3 Лd7 41. Лf4 Ла7 42. h4, и белые вскоре выигрывают [1:0].

Защита Каро — Канн R94a  
Афиногенова — Шафранска

1. e4 c6 2. d4 g6 3. Кс3 d5 4. e5 b5 5. Cd3 a5 6. Се3 Кd7 7. Кf3 Сg7 8. h4 f6. Игра черных в этой партии — прекрасная иллюстрация того, как не надо разыгрывать дебют. 9. h5! fe 10. de К:e5 11. К:e5 С:e5 12. hg h6 13. Фf3 Се6 14. К:b5. Вслед за королевским рутитесь и ферзевый фланг. 14. ... Кf6 15. g7 Лg8 16. Cd4 Фb8 17. Фе3 Кg4 18. С:e5 К:e3. И в эндшпиле черным лучше не становится. 19. С:b8 cb 20. Се5 Кс4 21. Cd4 Кd6 22. Л:h6 Кf5 23. Л:e6 К:d4 24. Ле5 Л:g7 25. c3 Кс6 26. Л:d5 Лс8 27. g3, и белые победили [1:0].

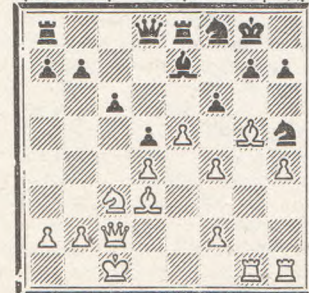
Из каждого турнира в финал вышли по пять участниц. Путевки в финал, который состоится в 1981 году, завоевали:

Ярославль: 1. Н. Гасюнас (Житомир) — 11,5 из 15, 2. Н. Ситникова (Ленинград) — 10,5, 3. Т. Пудкова — 9,5, 4. И. Острий (обе Фрунзе) — 9 (вне конкурса, как одна из победительниц финала 1979 г.), 5—6. Е. Балашова, Л. Зайцева (обе Москва). (У С. Гемсте — 4,5 очка.)

Тбилиси: 1. Л. Полнарева (Ленинград) — 11,5 из 15, 2—3. З. Лельчук (Львов) и Ц. Кахабришвили (Тбилиси) — по 10, 4—5. Т. Хугашвили (Тбилиси) и Л. Мучник (Житомир) — по 9,5. (У А. Шафранской — 7 очков.)

Вот один из фрагментов матча.

Блох — Стояков  
(Москва) (Ленинград)



19. Фd1 fg 20. Ф:h5 g1 21. Л:g7+ Кр:g7. Черные сдались [1:0].

В. Королев, судья всесоюзной категории



# Разменный вариант испанской партии E24a

(Продолжение. Начало см. в № 13—20)

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | e7—e5  |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6  |
| 4. Cb5:c6 | d7:c6  |
| 5. 0—0    | Cc8—g4 |
| 6. h2—h3  | h7—h5  |



Если черные меняют своего белопольного слона, то, как мы видели в предыдущем разделе, белые получают ясный позиционный перевес. Играя 6. ... h5, черные пытаются резко изменить характер борьбы. Если белые примут жертву слона, то угрозы по линии «h» могут стать реальными. В позиции на диаграмме у белых два главных продолжения: 1) 7. c2—c3 и 2) 7. d2—d3.

1.

### 7. c2—c3

После 7. Le1 Фf6 8. hg hg 9. К:e5 Ф:e5 10. Ф:g4 атака черных полностью компенсирует потерю пешки. Вот два примера:

10. ... Фh2+ 11. Kpf1 Kf6 12. Фf3 Лh4 13. Кс3 Сс5 14. g3 Лh3 15. Kd1 0—0—0 16. d3 Лdh8, с опасной инициативой у черных (Форстер — Маркус, ФРГ, 1978);

10. ... Kf6 11. Фf3 0—0—0 12. Kpf1 g5 13. Кс3 g4—/+ (Нецеску — Эстрин, по переписке, 1974).

В случае 8. Le3 Сс5 9. hg hg 10. Ke1 Фh4! угрозы черных компенсируют пожертвованную фигуру (Каган С. — Фелихброт, 1967).

7. ... Фd8—f6  
Если 7. ... Фd3, то возможно 8. hg hg 9. К:e5 Cd6, и теперь взятие ферзя ведет к ничьей: 10. K:d3 Ch2+, с вечным шахом. Попытка сохранить лишнюю фигуру путем 10. K:g4 связана с риском. После 10. ... Kf6! в партии Полегаев — Берадзе (1967) черные развили опасное наступление.

Заслуживает внимания 8. Le1. После 8. ... С:f3 9. Ф:f3 Ф:f3 10. gf 0—0—0 11. Kpf1 Ce7 12. Кре2 Сg5 13. Ка3 Ке7 14. Лg1 получается критическая позиция.



Во встрече Рытов — Левченков (1971) неудачный ход 14. ... Сf6 позволил белым после 15. d3! получить лучший эндшпиль.

В партии Марьянович — Бесенав (Гронинген, 1972/73) черные сыграли 14. ... Ch6, и после 15. Кс4 f6 16. h4 g5 создалась острая, неясная позиция.

После 7. ... c5 спокойная игра — 8. Le1 Фf6 9. d3 С:f3 10. Ф:f3 Ф:f3 11. gf 0—0—0 12. Лd1 Cd6 13. Ce3 Ke7 14. Kd2 Kg6 15. Kpf1 Kf8 16. Kb3 Ke6 приводит к равному окончанию.

Интересна жертва пешки 8. d4!!. После 8. ... С:f3 9. Ф:f3 cd 10. cd ed 11. e5 c6 12. Kd2 белые получили компенсацию за пожертвованную пешку (Матанович — Лендьел, Врнячка-Баня, 1967). Практической проверкой ждет и 11. Cf4!.

### 8. d2—d4 Cg4:f3

Слабее 8. ... Cd6, так как после 9. Kbd2 Ke7 10. Фb3 0—0—0 11. de1 белые получают немного лучшую позицию (Пич — Мештрович, Сарраево, 1967).

### 9. Фd1:f3 Фf6:f3

Принимать жертву пешки опасно: 9. ... ed 10. cd Ф:d4 11. Кс3, с инициативой у белых (Штейн — Холмов, 34-й чемпионат СССР, Тбилиси, 1966/67).

### 10. g2:f3 e5:d4

После 10. ... Cd6 11. de1 С:e5 12. Ce3 Ke7 13. f4! Cf6 14. Kd2 g6 15. Лад1 у белых несколько лучший эндшпиль (Пересыпкин — Савон, 1970).

11. c3:d4 0—0—0  
12. Сс1—e3 f7—f5!  
По мнению югославского теоретика Д. Маровича, в этом окончании у черных хорошая контригра.

2.

### 7. d2—d3!

Не создавая новых слабостей, белые готовятся в подходящий момент принять жертву фигуры.

### 7. ... Фd8—f6

Слабее 7. ... С:f3 8. Ф:f3 Фd7.

В партии Хеннингс — Кристоп (Хайфа, 1976) белые действовали слишком академично — 9. Ce3 0—0—0 10. Лd1 Фе6 11. Kd2, и после 11. ... f6 12. Кс4 g5! 13. Kpf1 g4 стремительное наступление противника вынудило их переключиться на защиту.

Сильнее 9. Фg3!, и после 9. ... f6 10. f4 ef 11. Фg6+! Фf7 12. Ф:f7+ Кр:f7 13. С:f4 в партии Капелюш — Живодов (1977) белые получили лучший эндшпиль.

### 8. Kb1—d2

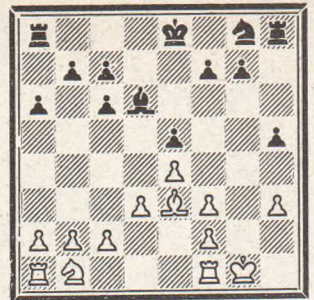
Принимать жертву фигуры пока нельзя. После 8. hg hg 9. Kg5 (9. Сg5 Фg6 10. К:e5 Фh7!—+) 9. ... Фh6 10. Kh3 Фh4 у черных опасная инициатива.

После 8. Le1 С:f3 9. Ф:f3 Ф:f3 10. gf 0—0—0 11. f4 (Удович — Соколов, Югославия, 1959) или 8. ... Сс5 9. Ce3 С:f3 10. Ф:f3 Ф:f3 11. gf С:e3 12. fe1 у белых небольшое преимущество в окончании. Заслуживает внимания 8. ... Cd6, что может привести к главному варианту.

Интересен ход 8. Ce3, требующий от черных точной игры.

Во встрече Федорович — Бон (США, 1977) было 8. ... Cd6 9. Kbd2 Ke7 10. Le1 Cd7 11. d4! Kg6 12. Кс4 Фе6 13. Фd3 0—0—0 14. Лад1, и белые сохранили перевес.

Самый распространенный план — переход в эндшпиль: 8. ... С:f3 9. Ф:f3 Ф:f3 10. gf Cd6.



В партии Гуфельд — Цешковский (1971) 11. Kpg2 Ke7 12. Лg1 f6 13. Kpf1 g5 14. Kd2 Kpf7 15. Кре2 a5 16. a4 Kg6 привело к примерно равной позиции.

В партии Поковечик — Шазно (чемпионат Польши, 1977) черные сыграли 11. ... h4 и после 12. Лg1 f6 13. Kd2 могли уравнять позицию ходом 13. ... Ke7!

После 11. Kph1 f6 12. Kd2 Ke7 13. Лg1 Kpf7 14. Кс4 Kg6 15. Лg3 Kh4 16. f4! в партии Любоевич — Спасский (Тилбург, 1978) белые получили лучший эндшпиль.

К равенству ведет 14. ... g5!! 15. Kpg2 Kg6 (Георгиу — Сабо, Кечкемет, 1964).

Энергичнее 11. ... f5!!. После 12. ef Ke7 13. Лg1 0—0 14. Kd2 Л:f5 шансы черных в эндшпиле предпочтительнее (Ларсен — Мягмарсурен, Зиген, 1970).

После 11. Kd2 Ke7 12. Kpg2 Kg6?! 13. Лg1 Kf8 14. Kpf1 Ke6 15. Кре2 Ce7 16. c3 0—0—0 17. b4 у белых лучший эндшпиль. Правильно 12. ... f5!, с достаточной контригрой.

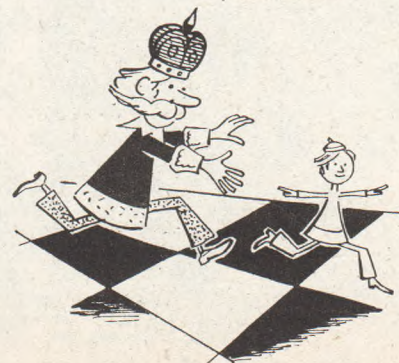
К острой и неясной позиции ведет 8. ... Ke7 9. Kbd2.

В партии Шварцман — АLEXIN (1918) после 9. ... g5 10. d4 Kg6 11. С:g5 Фg7 12. hg hg 13. Kh4 K:h4 14. С:h4 Л:h4 черные сохранили инициативу на королевском фланге.

Во встрече Бём — Эрнандес (Амстердам, 1979) после 9. ... Kg6 10. hg! hg 11. Kg5 Kf4! 12. Ф:g4 Ф:g5! черные получили решающий перевес. Надо было подумать о 10. Фе1 или 10. Le1.

(Продолжение следует)

→ № 22



# Сборная молодежная СССР — сильнейшая в мире

Удачным, даже очень удачным был нынешний год для молодых шахматистов страны: на европейском юношеском чемпионате в Гронингене (Голландия) победил харьковчанин Александр Чернин; из Гавра (Франция), где проходил чемпионат мира среди кадетов (до 17 лет), с победой вернулся ленинградец Валерий Салов; первую скрипку на чемпионате мира среди юношей в Дортмунде (ФРГ) сыграл бакинец Гарри Каспаров, и, наконец, приятная весть из Мексики, где молодежная сборная СССР одержала убедительную победу на II чемпионате мира.

Кто же стал счастливым обладателем чемпионского звания?

Международные мастера **Артур Юсупов** и **Сергей Долматов** (оба Москва), гроссмейстеры **Александр Кочиев** (Ленинград) и **Адриан Михальчишин** (Львов), игроки резерва мастера **Александр Иванов** (Горький) и **Эдвин Кеньгис** (Цесис). Под руководством тренера гроссмейстера **Владимира Тукмакова** и начальника сборной гроссмейстера **Юрия Авербаха** наши ребята уверенно провели все встречи в Мехико и, не проиграв ни одного матча, уже за тур до конца стали недосягаемы для остальных команд. Добытые 27 очков из 36 оказались золотыми.

Серебряными призерами чемпионата стали молодые шахматисты Англии — 21,5, «бронза» — 20,5 — у команды Аргентины.

Особое удовольствие доставил любителям шахмат Латвии тот факт, что в состав сборной был включен наш мастер **Эдвин Кеньгис**. После удачного дебюта Эдвина в чемпионате молодых мастеров (Рига, 1980), где он поделил 1—2 места, и успешного выступления в мужском чемпионате сельских шахматистов — снова 1—2 места — Эдвин стартовал в высшей лиге командного чемпионата СССР. Мы ожидали, что молодому латвийскому шахматисту доверят защищать цвета страны на соревнованиях высшего мирового ранга. Так оно и произошло.

Сразу после возвращения из далекой Мексики мы попросили чемпиона поделиться своими впечатлениями.

— Честно говоря, я еще не совсем пришел в себя. Все-таки почти три не-

дели в Мексике, 18 часов в самолете — домой очень хочется, в родной Цесис. Впечатлений, конечно, масса — я первый раз выехал за границу, первый раз выступил в составе сборной Советского Союза, первый раз играл в чемпионате мира, первый раз в соревнованиях международного уровня.

— Все это понятно. Но ведь читатели ждут от нас сообщений.

— Первый чемпионат мира среди молодежных команд состоялся два года тому назад. В нем участвовали 19 команд. Тогда победила команда Англии, опередив нашу сборную на одно очко. На нынешний чемпионат наша команда отправилась в Мексику с намерением приложить все силы, чтобы выиграть спор за золото. В пяти подгруппах сражались 25 сборных. Из каждой подгруппы только две команды выходили в финал.

— Какие команды были для нас самыми «неприятными»?

— Прежде всего, приходилось считаться с командой Англии. В ее основном составе все чемпионы 1978 года — **Дж. Спилмэн**, **Дж. Местел**, **Ш. Толбут**, **Д. Гудмэн**. Кроме Толбута, все шахматисты уже в 1977 году играли за национальную сборную в 6-м командном чемпионате Европы, который проходил в Москве. Спилмэн и Местел играли и в командном чемпионате Европы этого года.

Опасными были команды Кубы и США. И вообще, необходимо признать, что во всех командах были шахматисты, которые доставляли немало хлопот опытным игрокам, вплоть до проигрыша.

— Ну, а когда Тебе пришлось решать проблемы?

— Традиционно для сборной СССР, что в первом туре играют шахматисты основного состава. Мне доверили играть во втором туре. В тот день я сделал ничью с представителем Швейцарии. Следующий день принес мне победу над шахматистом из Йемена. Мы сравнительно легко вышли победителями в своей подгруппе. В финальных играх я участвовал в четырех матчах — в двух партиях проиграл и в двух выиграл.



ЭДВИН КЕНЬГИС.

— Расскажи, пожалуйста, подробнее о проигранных партиях.

— Да, эти партии придется анализировать особенно глубоко. По существу, поражения в них имеют больше психологический характер (все-таки очень велика ответственность): позиции в партиях сложились в мою пользу, но в результате — нули. Сказывались также разница во времени, климатические особенности, и ужасно было то, что в турнирном зале курили не только участники, но и судьи, и зрители. Я очень благодарен руководству команды, что после поражения мне по-прежнему доверяли и заявляли на игру.

В целом, ребята играли очень удачно. Вот их результаты по доскам: **А. Юсупов** набрал 8 из 11, **С. Долматов** — 8 из 9, **А. Кочиев** — 8 из 10, **А. Михальчишин** — 8 из 9 и **А. Иванов** — 6 из 7. Все члены команды держались дружно, и микроклимат в сборной был весьма приятным.

— Спасибо за беседу, и ждем от Тебя творческого отчета о встречах в Мексике. Его, конечно, с интересом прочитают все друзья нашего журнала.

Беседу вела  
А. Кловане



АРТУР ЮСУПОВ. СЕРГЕЙ ДОЛМАТОВ. АЛЕКСАНДР КОЧИЕВ. АДРИАН МИХАЛЬЧИШИН. АЛЕКСАНДР ИВАНОВ.

1380

1980

## Куликовской битве

600 лет

... УЖЕ давно не кричали. Только хрипло хавкала взмешенная на крови земля. И непрерывный звон, словно кто-то из громадной казны пересыпал серебро.

Дмитрий Иванович в доспехах попроще отмахивался чьим-то топором. Рядом с ним смерды, ремесленный люд передового полка. Потные, с распахнутыми ртами. Рубили, кололи...

Бились уже часа два. Неяркое сентябрьское солнце едва перевалило за полдень. Давно рухнул под татарскими саблями черный с золотом княжий стяг, пал принявший под начало большой полк ближний боярин Михаил Бренок. Казалось, нет мочи сдержать злой напор мамаяева войска. Уже и сам князь выронил топор из ослабшей руки. Но не упал — плотно стояли вокруг воины. Случайный меч скользнул по шелому, хрустнула под стальной бляхой кость.

— Князя убили! — сломано крикнул кто-то. Но не побежали, только яростнее замахали отяжелевшим оружием.

Ворочая громадными плечами, пробился белобровый Ондрюшка из княжей дружины. Стал рядом, прикрыл красным щитом, завертел свистящим мечом.

Дмитрий Иванович прислонился к могучей спине. Медленно текли в контуженой голосе тяжелые мысли: «...смердов сколько полегло... как сеять-то по весне будем... Сколько же еще, господи... Жив буду, церковь в Москве поставлю...»

А золотоордынцы проломли оборону полка левой руки, грозили зайти в тыл. Вот и полк князей Ольгердовичей полег под копытами ханской конницы, что рвалась к переправам на Непрядве...

Только в час дня воевода Дмитрий Боброк метнул засадный полк на прорвавшихся татар. Взвинченные долгим ожиданием войны с ревом отрубили мамаяеву конницу от основных сил.

Ужасом пронзило золотоордынцев появление свежих русских сил. И они побежали...

По свидетельству летописей, в битве на Куликовом поле полегло 253 тысячи золотоордынцев. Из всего войска русского осталось в живых 40 тысяч. Восемь дней хоронили русичи павших товарищей. Такой ценой заплатила Русь за свободу.

А двенадцать княжеств, сплотившихся вокруг Москвы в борьбе с общим врагом, положили начало единому централизованному государству.

В. Чепуров □



Летчики-космонавты АНДРИАН НИКОЛАЕВ и ВИТАЛИЙ СЕВАСТЬЯНОВ и чемпион мира АНАТОЛИЙ КАРПОВ (в центре) возлагают цветы к памятнику Дмитрию Донскому.

Год третий  
послевоенный

V первенство Латвийской ССР

Рига, 1948	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.
1. Страутманис А. Талсы	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	15
2. Жданов И. Цесвайне	0	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	+	1	1	0	15
3. Берг Т. Рига	1/2	0	●	1/2	0	1	1	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	13,5
4. Безручко Г. Рига	0	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	12,5
5. Акментинш А. Рига	1/2	0	1	1	●	0	0	1	1/2	1/2	0	1	1	+	1	1	1/2	1/2	1	1	12,5
6. Кобленц А. Рига	0	1/2	0	0	1	●	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	12,5
7. Солманис З. Рига	0	0	0	1/2	1	0	●	1	0	1	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	12
8. Мелнгайлис Т. Рига	1/2	0	1	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1/2	1	0	1	1/2	0	1	1	10,5
9. Балиньш Р. Рига	1	0	0	0	1/2	1/2	1	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	+	1/2	1	1/2	10,5
10. Звирбулис М. Рига	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	+	1	1	1/2	10
11. Горнев Э. Рига	0	0	1/2	1	1	0	0	0	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10
12. Крузкоп Я. Рига	0	1/2	0	0	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1	1/2	+	1	1/2	1/2	9,5
13. Гравитис И. Лиепая	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	●	0	1	1	+	1	0	1	7,5
14. Бракманис М. Рига	0	0	0	0	—	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1	0	1/2	1	1	1	7
15. Дарзник А. Рига	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	●	1	+	1	1	1	1	7
16. Шилиньш Г. Рига	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	●	+	0	1	1/2	1	6
17. Блек И. Лиепая	1/2	—	0	1/2	1/2	1/2	0	0	—	—	0	—	—	1	—	—	●	1/2	1	1	5,5
18. Каиньш К. Алоя	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1	1	5,5
19. Круминьш О. Цесис	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	●	1	1	4,5
20. Иванов В. Рига	0	1	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	●	3,5

В 1948 году впервые в истории шахмат нашей республики были разыграны все четыре первенства — столицы и республики, как у мужчин, так и у женщин.

С 24 января по 5 марта в помещении Центрального шахматно-шашечного клуба на нынешней улице Горького, 38, на IV первенстве Риги соревновались 16 перворазрядников. Публикуемая впервые турнирная таблица, сохранившаяся в архиве кандидата в мастера Артура Дарзниека, показывает большую плотность результатов.

14 марта в том же помещении 10 шахматисток начали борьбу в I чемпионате Риги — первом женском шахматном турнире Латвии после Великой Отечественной войны. Уже в I туре встретились главные претендентки на звание чемпионки — Милда Лауберте и Мария Александрова. Победила М. Лаубер-

те, которая и стала чемпионкой Риги, набрав 8 очков из 9. Второй была М. Александрова (7 очков), 3—4-е места разделили Э. Шмите и Э. Лауберте (6,5), на пятом месте — Рута Бреммане (4). В турнире также играли Менесе, Ядвига Солмане и три шахматистки, фамилии которых нам еще неизвестны. Не удалось пока отыскать и таблицу результатов.

С 16 апреля по 6 мая в помещении шахматно-шашечного клуба двенадцать участниц оспаривали звание сильнейшей во II первенстве Латвийской ССР. Из предыдущих материалов (см. «Шахматы» № 11, 1980) известно, что I чемпионат республики состоялся в 1941 году. Значит, неверными оказываются предположения, будто чемпионаты республики среди женщин состоялись также в 1946 и 1947 гг. Отсюда следует, что первенство нынешнего года должно носить порядковый номер 34, а не

36. Насчет чемпионатов Риги категорически утверждать пока ничего нельзя, так как за 1950/51 годы, кажется, был сыгран один чемпионат, а о первенстве 1952 года в печати вообще нет сведений. Возможно, они найдутся в архивах участниц?

С 1948 по 1958 год в печати не было опубликовано ни одной таблицы результатов первенств Латвийской ССР и Риги среди женщин. Таблицы республиканских соревнований, хотя и с некоторыми пробелами, сохранились в архиве М. Лауберте, что же касается рижских чемпионатов, то не найдены еще многие сведения. Ожидаем помощи участниц.

В V первенстве Латвийской ССР среди мужчин, проходившем со 2 по 30 октября в Доме работников искусств на улице Вальню, 9, приняли участие мастер А. Кобленц, кандидаты в мастера Т. Мелнгайлис, З. Солманис и Г. Шилиньш, 14 перворазрядников и 2 второразрядника. Был достигнут довоенный квалификационный уровень шахматистов. Интересно, что в финал чемпионата не попали почти 25 перворазрядников. Поскольку этому первенству посвящено 5 номеров специального бюллетеня, содержавшего 62 из 182 сыгранных партий, то ход турнира рассматривать не будем. Отметим лишь, что дружеские шаржи и эпиграммы, помещенные в трех номерах бюллетеня под псевдонимом Зигиса Скрате и один из которых мы воспроизводим, принадлежат известному ныне писателю Зигмунду Скуинку.

Впервые в истории наших первенств два первых места поделили представители периферии — нынешние кандидаты в мастера Аугуст Страутманис и мастер Игорь Жданов. 5 декабря в санатории «Дурбе» под городом Тукумсом начался упорнейший матч. После 8-часовой борьбы первую партию выиграл И. Жданов. За ходом второй встречи проследим, воспользовавшись примечаниями З. Солманиса.



АВГУСТ СТРАУТМАНИС, ИГОРЬ ЖДАНОВ и ТЕОДОР БЕРГ. Дружеский шарж Зигиса Скрате.



# Из классического наследия

Дебют четырех коней E15b  
Шпильман — Рубинштейн

Баден-Баден, 1925

1. e2—e4 e7—e5  
2. Kg1—f3 Kb8—c6  
3. Kb1—c3 Kg8—f6  
4. Cg1—b5 Kc6—d4

Патент А. Рубинштейна. Но история шахматных идей это не только победы и открытия. Тернист путь исследователя. «Кто ищет, тот всегда блуждает». Эта строка «Фауста» стала неразлучной спутницей неутомимых искателей истины. Сейчас в любом теоретическом справочнике можно найти четкий анализ продолжения 4. ... Kd4.

«Но, чтобы прийти к такому скатому варианту, понадобились усилия целого ряда шахматистов» (Д. Бронштейн). По началу дела А. Рубинштейна шли удачно, затем матч с Е. Боголюбовым (Стокгольм, 1920) дерепутал все карты. Последнюю точку в дискуссиях поставил немецкий мастер Г. Вагнер, но об этом позднее.

5. Kf3:e5 ...

Спокойное 5. K:d4 ed 6. e5 dc 7. ef Ф:f6 8. dc часто ведет к быстрой ничьей. Может быть, поэтому А. Рубинштейн в своих последних партиях иногда возвращался к 4. ... Cb4. 5. K:e5, безусловно, самое принципиальное (это не означает лучшее) продолжение. Белые надеются поставить под сомнение все построение черных и берутся за решение трудной задачи с рыцарской непосредственностью, отвагой и прямолинейностью.

5. ... Фd8—e7!

Относительно 5. ... Cc5 нужно вернуться к партии Тарраш — Рубинштейн (Сан-Себастьян, 1912). В 7-й партии матча Боголюбов — Рубинштейн (Стокгольм, 1920) было 5. ... K:e4 6. K:e4 K:b5 7. d4 d5 8. Kg5 Kd6 9. 0—0 Ce7 10. Фh5 g6 11. Фh6 Kf5? 12. K:g7 K:h6 13. C:h6! Фd6 14. K:d6+ cd 15. Kd3, с преимуществом у белых.

Не лучше для А. Рубинштейна сложился дебют 9-й партии: 7. K:f7! Фе7 8. K:h8 Ф:e4+ 9. Kpf1 Kd4 10. d3 Фf5 11. h4! b6? 12. Cg5 g6 13. Фd2 Cg7 14. Ле1+ Ке6 15. h5, с сильной атакой у белых.

6. f2—f4 Kd4:b5  
7. Kc3:b5 d7—d6  
8. Ke5—f3 Фе7:e4+

9. Kpe1—f2 Kf6—g4+  
10. Kpf2—g3 ...

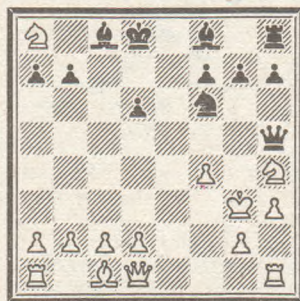
Белые смело идут на таран, пренебрегая компромиссами. После 10. Kpg1 Фc6 11. Фе2+ Ce7 12. h3 Фb6+ 13. d4 Kf6 14. Kph2 Cd7 15. Ле1 0—0 черные получали небольшое преимущество (указано Е. Боголюбовым).

10. ... Фе4—g6!

Ирония судьбы! Этот ход — рекомендация Р. Шпильмана. В шахматах иногда приходится бороться против своих собственных идей. Слабее играл Рубинштейн в 3-й партии матча с Боголюбовым: 10. ... Kpd8? 11. h3 Kh6 12. d4 Ce7 13. Ле1 Фg6+ 14. Kph2 Ле8 15. c4 Cf5 16. Cd2 Cc2 17. Фе2 Фd3 18. Фf2!, с преимуществом у белых.

11. Фd1—e2+ ...

Белые могли забрать ладью путем 11. Kh4 Фh5 12. K:c7+ Kpd8 13. h3 (13. K:a8 g5!, с сильной атакой у черных) 13. ... Kf6 14. K:a8.



Именно вокруг этой позиции велись в начале 20-х годов горячие споры. Здесь Е. Боголюбов рассматривал 14. ... Ке4+ 15. Kph2 Ф:h4 16. Фf3 d5 17. d3, с преимуществом у белых. Затем Г. Вагнер указал следующий вариант: 14. ... Ф:h4+!! 15. Kph4 Ке4! 16. Фg4 (16. g4? Ce7+ 17. g5 h6, и нет защиты от мата) 16. ... Ce7+ 17. Фg5 C:g5+ 18. fg h6! 19. g6 fg 20. Lf1 (20. d3? g5+ 21. Kph5 Cf5 и т. д.) 20. ... g5+ 21. Kph5 Kg3+ 22. Kpg6 K:f1, с большим преимуществом у черных. Прекрасный анализ, который никому не удалось опровергнуть. Итак, можно сказать, что мастер Г. Вагнер «закрыл тему».

11. ... Kpe8—d8

Плохо 11. ... Ке3+ из-за 12. Kg5.

12. Lh1—e1 Cc8—d7  
13. Kb5—d4 ...  
13. ... Kg4—e3+  
14. Kpg3—f2 Ке3:c2  
15. Kd4:c2 Фg6:c2

Активность, которую получают белые, пожертвованную пешку не компенсирует.

16. b2—b4 a7—a5

После потери рокировки другого способа ввести в игру ладью не было.

17. Cc1—a3 a5:b4  
18. Ca3:b4 Фc2—f5

Брать вторую пешку (18. ... Л:a2) было опасно, так как после 19. Kd4 или 19. Kg5 белые получали сильную атаку.

19. Фе2—e3 h7—h6  
20. Ла1—c1 Lh8—g8

Черные готовят контригру на королевском фланге.

21. Kpf2—g1 g7—g5  
22. Фе3—c3 Ла8—c8!!

Спорное решение. Белые грозили матом на c7. «Вместо хода ладьей возможно было c7—c6. Правда, это ослабило бы пешки черных, но и ход в тексте имеет тот минус, что отнимает у короля единственное поле для отступления» (М. Эйве).

23. f4:g5 h6:g5  
24. Kpg1—h1 g5—g4  
25. Kf3—d4 Фf5—d5  
26. Фc3—e3 g4—g3

Положение крайне обострилось. Обе стороны стремятся к атаке на короля. Сейчас заслуживало внимания 27. h3.

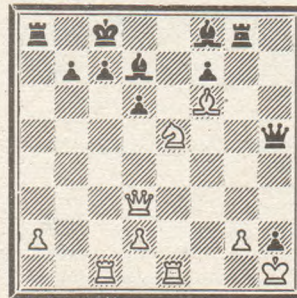
27. Cb4—c3 Lc8—a8

Пешка c7 уже не нуждается в защите, а поле c8 необходимо освободить для черного короля, которому тесно среди своих приближенных.

28. Kd4—f3 g3:h2  
29. Cc3—f6+ Kpd8—c8  
30. Фе3—c3 Фd5—e5

Плохо 30. ... Cc6? из-за 31. Ле8+!, и белые выигрывают.

31. Фc3—d3 Фc5—h5  
32. Kf3—e5! ...



Очень эффектный удар! Принимать этот «данайский дар» черные не могут. После 32. ... de 33. Ле5 Ф~ белые дают мат в стиле П. Морфи: 34. Ле8+! C:e8 35. Фd8X. Плохо также 32. ... Cf5 из-за 33. Фc4 c6 34. K:c6 или 32. ... c5 33. Л:c5+!. Кажется, что белые близки к успеху. Однако последовало ...

32. ... Lg8:g2!  
33. Kph1:g2 d6:e5  
34. Ле1:e5 ...



Теперь этот ход не страшен, так как черные имеют в запасе шах ферзем. Плохо было 34. C:e5 из-за 34. ... h1Ф+ и т. д.

34. ... Фh5—g4+  
35. Фd3—g3 ...

Слабее 35. Kp:h2 Фf4+ и 36. ... Ф:f6, или 35. Kph1 Cc6+ 36. Л:c6 Фg1X, или 35. Kpf2 Фf4+ 36. Фf3 Ф:d2+ и т. д.

35. ... Фg4:g3+  
36. Kpg2:g3 ...

Размен ферзей не ослабляет атаки черных.

36. ... Cf8—d6  
37. Kpg3:h2 Ла7:a2  
38. Kph2—g1 Ла2:d2!

А. Рубинштейн делает ставку на атаку, видя в ней кратчайший путь к победе.

9. Ле5—h5 b7—b6

Угрожало 40. Lh8+.

40. Cf6—e5 ...

Белые ищут защиты в разменах.

40. ... Cd6—c5+  
41. Kpg1—f1 ...

Упорнее 41. Л:c5, что затягивало сопротивление.

41. ... Kpc8—b7  
42. Ce5—g3 ...

Вновь упорнее 42. Л:c5, но, похоже, Р. Шпильман смирился с поражением.

42. ... Cd7—b5+  
43. Kpf1—e1 Лd2—e2+  
44. Kpe1—d1 Ле2—g2

Интересно, что сам Р. Шпильман в турнирном сборнике на этом месте обрывает партию, а в других изданиях имеется еще один ход.

45. Лc1—c3 ...

Последний раз можно было затянуть партию путем 45. Л:c5.

45. ... Cb5—e2+

Белые сдались [0:1].

Примечания гроссмейстера Ю. Разуваева

# Пешка, стоящая ферзя

Сицилианская защита E66c  
Гуфельд — Попов

Кубок СССР, высшая лига  
Ростов-на-Дону, 1980

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K1c3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6 11. Ce3 Ke5!!.

Одно из новейших продолжений в этом варианте. Черные не боятся потерять два темпа, полагая, что перевод коня на d7 этого стоит. Там он займет эластичное положение: участвуя в обороне, будет готов включиться в контригру.

12. Фb3. В партии Таль — Полуговский (матч претендентов, Алма-Ата, 1980) белые сыграли 12. f3, но после 12. ... Сb7 13. Фе1 Ле8 14. Фf2 Кed7 15. Лfd1 Фс7 16. Лас1 Лас8 17. Крh1 Фb8 черные могут смело смотреть в будущее.

12. ... Кed7 13. Лfd1 Сb7. Во встрече Гуфельд — Каспаров (Баку, 1980) после 13. ... Фс7 14. f3 Сb7 15. Крh1 Лас8 16. Лd2 Кс5 белые избрали безобидный план: 17. Фd1 Лfd8 18. Лс1 Фb8 19. Фg1, — и ходом 19. ... d5! черные решили дебютные проблемы.

14. f3 Лс8 15. Крh1 Ле8 16. Лd2 Фс7 17. Лад1 Кс5 18. Фс2 d5.

Черные все же осуществляя программное продвижение в центре, однако осложнения оказываются на руку сопернику.

19. cd ed 20. K:d5 K:d5 21. ed Cd6 22. Kc4! b5. Не проходит 22. ... С:h2 из-за 23. d6!.

23. K:d6 Ф:d6 24. Cf2! Ке4. Жертву ферзя приходится принимать, так как иначе у черных не будет никакой компенсации за пешку.

25. Ф:e4 Л:e4 26. fe Лd8 27. Cf3 f6 28. Cg3 Фс5 29. e5!.

Сильная проходная пешка в центре, поддерживаемая ладьями, определяет перевес белых.

29. ... fe 30. Ce5 Cc8 31. Cd4 Фd6 32. Cf2 Лf8 33. Cg3 Фf6 34. d6 Cd7 35. Ле1. Рано или поздно пешка двинется вперед. Попытки черных создать хоть какую-то игру на королевском фланге лишь еще больше ослабляют их позицию.

35. ... h5 36. h4 Фg6 37. Cd5+. Как бы черные качество не пожертвовали? ... 37. ... Крh8 38. Крh2 Лf6 39. Ce4 Фg4 40. Лd5 Леб. Ускоряет проигрыш, но что тут черным посоветуешь? 41. Cf5 Фс4 42. C:e6 C:e6 43. Л:h5+ Крg8 44. b3 Фс8 45. Лhe5. Черные сдались (1:0).

Примечания  
гроссмейстера А. Гилсписа

# Разгрома не получилось

Славянская защита D26b  
Дорфман — Долматов

Кубок СССР, высшая лига  
Ростов-на-Дону, 1980

1. c4 c6 2. d4 d5 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Фс2 Cd6 7. e4!!.

Таким способом белые уклоняются от меранского варианта.

7. ... de 8. K:e4 K:e4 9. Ф:e4 c5. В партии Ефимов — Андрианов (Сочи, 1980) черные продолжали 9. ... 0—0 10. Cd3 Kf6 11. Фh4 Фа5+ 12. Кре2? (12. Крf1) e5! 13. Cd2 Фс7 14. c5 e4 15. C:e4 Ле8 16. cd Ф:d6 17. Ке5 Cg4+! 18. Крe3 c5—+.

10. Cg5 Kf6. Теперь черные начинают испытывать трудности. Заслуживало внимания 10. ... Ce7, например: 11. C:e7 Ф:e7 12. 0—0—0 cd.

11. Фh4 cd 12. 0—0—0! e5!!.

Возможно было 12. ... Ce7.

13. Cd3 h6 14. Лhe1 0—0.



15. C:h6!.

Казалось бы, этот удар должен был привести к выигрышу белых. Но не так все просто...

15. ... gh 16. Ф:h6 Лe8 17. Kg5 Ce6 18. Ch7+ K:h7. После 18. ... Крh8 выигрывает 19. Cf5+ Крg8 20. Ке4! Ce7 (20. ... K:e4 21. Ch7+ Крh8 22. C:e4+ Крg8 23. Лd3) 21. C:e6 K:e4 (21. ... fe 22. Фg6+) 22. Фg6+ Крh8 23. Фh5+ Крg7 24. Ф:f7+ Крh8 25. Л:e4+—; или 24. ... Крh6 25. Cf5+—.

19. Ф:h7+. К неясной игре зело 19. K:h7! Ce7! (19. ... f5 20. Фg6+ Крh8 21. Kf6), например: 20. Лd3 Cf5 21. Лg3+ Cg6 22. Л:g6+ fg 23. Ф:g6+ Крh8 24. Фh6 Крg8, с ничьей, или 20. Л:e5 Фс7! 21. Лg5+ C:g5+ 22. Ф:g5+ Крh7 23. Л:d4 Ф:c4+! 24. Л:c4 C:c4.

19. ... Крf8 20. Фh6+ Крe7!.

Проигрывает 20. ... Крg8 21. Ке4! Ce7 22. Лd3 Cf5 23. Лh3! C:h3 24. gh.

21. K:e6 Лh8! 22. K:d8 Л:h6 23. K:b7 Крd7 24. K:d6 Кр:d6 25. f4 f6 26. g4!! Л:h2 27. Лd2 Лh4 28. Ле4 Лg8 29. Лde2 Лg:g4 30. fe+ fe 31. Л:e5 d3 32. Лd5+ Крс6. Ничья (1/2:1/2).

Примечания кандидата  
в мастера А. Войткевича

# ♔ ♚ для анализа и картотеки

Французская защита E06b  
Таль — Карлссон

Ереван, 1980

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Фd7 5. Kf3 b6 6. Cd2 Cf8 7. Ce2 Ca6 8. 0—0 c6 9. C:a6 K:a6 10. Ke2 Ke7 11. Kf4 g6 12. Лc1 b5 13. Ле1 h6 14. Фе2 Кс8 15. a4 Кс7 16. ab cb 17. Ла1 Ce7 18. Кd3 Крf8 19. h4 Крg7 20. h5 Kb6 21. Kh2 Kc4 22. Cc1 a5 23. Kg4 Ke8 24. b3 Kb6 25. Ce3 gh 26. Kh2 Крf8 27. Фd2 Kg7 28. C:h6 a4 29. Фf4 Крg8 30. C:g7 Кр:g7 31. Ле3 Лh7 32. ba ba 33. Кс5 Фс6 34. Лg3+ Крh8 35. Kf3 Фе8 36. Kg5 C:g5 37. Ф:g5 Фd8 38. Фf4 Лg7 39. Л:g7 Кр:g7 40. Ла3 h4 41. Фg4+ Крf8 42. K:e6+ fe 43. Лf3+. 1:0.

Ферзевый гамбит D13b

Ваганян — Шуба

Ереван, 1980

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 c5 4. e3 d5 5. Kc3 a6 6. a3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 Cb7 9. 0—0 Кс6 10. dc C:c5 11. Фс2 Фе7 12. Cd2 Лс8 13. Лас1 Cd6 14. Ке4 K:e4 15. C:e4 f5.



16. C:c6+ Л:c6 17. Ф:c6+ C:c6 18. Л:c6 0—0 19. Л:a6 e5 20. Лс1 e4 21. Кd4 f4 22. ef C:f4 23. C:f4 Л:f4 24. Ке6 Лf6 25. Лс8+ Крf7 26. Лс7 Лe6 27. Л:e7+ Л:e7 28. Лb6 Лс7 29. g4 e3 30. fe Лс1+ 31. Крf2 Лс2+ 32. Крf3 Л:b2 33. h4 Лb3 34. Лb7+ Крf6 35. Крf4 h6 36. Лb6+ Крf7 37. e4 Лa3 38. Лb7+ Крf6 38. Лb6+ Крf7 40. Л:b5 Ла1 41. Лb7+ Крf6 42. Лb6+ Крf7 43. h5 Ла5 44. e5 Ла1 45. Лb7+ Крe6 46. Л:g7 Лf1+ 47. Крe4 Ле1+ 48. Крf3 Лf1+ 49. Крg2 Лf4 50. Крg3 Крe5 51. Ле7+ Крf6 52. Кр:f4 Кр:e7 53. Крe5. 1:0.

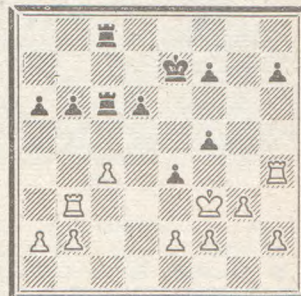
Английское начало R42b

Вадас — Витолиньш

Ереван, 1980

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 c5 6. Kc3 Ce7 7. d4 cd 8. Ф:d4 d6 9. Лd1 a6 10. Cg5 Kbd7 11. Кd2 C:g2

12. Кр:g2 Лс8 13. Кde4 Лс6 14. K:f6+ K:f6 15. Ке4 0—0 16. K:f6+ C:f6 17. C:f6 Ф:f6 18. Ф:f6 gf 19. Лас1 Лfс8 20. Лс3 Крf8 21. Лd4 Крe7 22. Лb3 f5 23. Крf3 e5 24. Лh4 e4+.



25. Крf4 Л:c4 26. Кр:f5 Л8с5+ 27. Крf4 b5 28. Л:h7 a5 29. Ле3 Лс2 30. Л:e4+ Ле5 31. Л:e5+ de+ 32. Крe3 Л:b2 33. Лh5 Крd6 34. f4 Л:a2 35. Л:e5 Лb2 36. Ле8 a4 37. g4 a3 38. Ла8 b4 39. Крd4 a2 40. g5. 0:1.

Сицилианская защита E88c

Добош — Вадас

Ереван, 1980

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf5 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. 0—0 Фс7 8. f4 Ce7 9. Крh1 0—0 10. Фе1 Кс6 11. Ce3 Cd7 12. Фg3 b5 13. a3 Лa8b 14. e5 Ке8 15. ed Ф:d6 16. Kb3 Фс7 17. Кс5 Cc8 18. Cd3 Kf6 19. Фh3 g6 20. b4 Cb7 21. Лf3 Лbd8 22. Лg3 Кd4 23. Фh6.



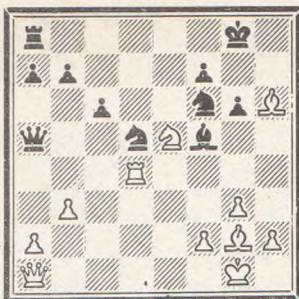
23. ... C:c5 24. bc Kf5 25. C:f5 ef 26. Фh4 Kg4 27. Cg1 Ф:f4 28. Фе7 Cc6 29. Лd1 Л:d1 30. K:d1 Фf1 31. Фd6 Ле8. 0:1.

Защита Грюнфельда D61b

Петросян А. — Григорян

Ереван, 1980

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. g3 Cg7 6. Cg2 Kb6 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Кс6 9. d5 Ка5 10. e4 c6 11. Cg5 h6 12. Cf4 Кас4 13. b3 C:c3 14. Лс1 Кd6 15. Л:c3 K:e4 16. Лd3 K:d5 17. C:h6 Ле8 18. Фа1 Кеf6 19. Ле1 Cf5 20. Лd4 e5 21. Л:e5 Л:e5 22. K:e5 Фа5.



23. Л:d5 К:d5 24. С:d5 Крh7  
25. Кс4. 1:0.

Английское начало R33b  
Шуба — Романишин

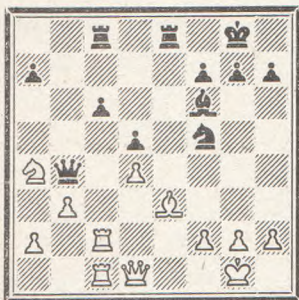
Ереван, 1980

1. с4 е5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6  
4. е3 Сb4 5. Фс2 С:c3 6. вс  
0—0 7. е4 d6 8. g3 а6 9. а4  
Ка5 10. d3 Kh5 11. Се2 Сg4 12.  
h3 Сd7 13. Kh2 Кf6 14. Kg4 Кe8  
15. h4 f5 16. ef С:f5 17. Ке3 Се6  
18. 0—0 Фd7 19. d4 Кf6 20. Са3  
ед 21. cd Лае8 22. Сd3 Ch3 23.  
Лfе1 Кс6 24. Лад1 Kg4 25.  
С:h7+ К:h7 26. Л:d4 Фс6 27.  
Крh2 Сd7 28. с5' dc 29. С:c5  
Лf7 30. Лед1 Кf6 31. Лf4 б6  
32. Сd4 Ф:c2 33. К:c2 Kg4+  
34. Крг1 Л:f4 35. gf С:a4 36.  
Лс1 с5 37. Се3 С:c2 38. Л:c2  
К:e3 39. Ле2 с4 40. fe с3 41.  
Крf2 б5. 0:1.

Ферзевый гамбит D08d  
Вадас — Суние

Ереван, 1980

1. Кf3 с5 2. с4 Кс6 3. Кс3 Кf6  
4. е3 е6 5. d4 d5 6. cd ed 7.  
Сb5 cd 8. ed Се7 9. Ке5 Сd7  
10. С:c6 С:c6 11. К:c6 вс 12.  
0—0 0—0 13. Сf4 Ке4 14. Ка4  
Ле8 15. Лс1 Лс8 16. Ле1 Сf6  
17. Ле2 Фа5 18. б3 Фb4 19. Се3  
Кd6 20. Лс2 Кf5.

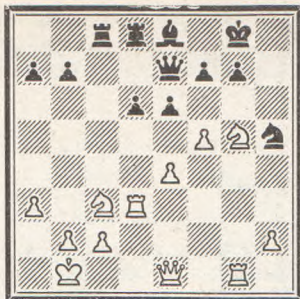


21. Л:c6 Л:c6 22. Л:c6 К:e3  
23. fe С:d4. 0:1.

Сицилианская защита E75b  
Мнацаканян — Тукмаков

Ереван, 1980

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd  
4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сg5  
е6 7. Фd2 Се7 8. 0—0—0 0—0  
9. f4 h6 10. Ch4 Сd7 11. Кf3 Фа5  
12. Крb1 Лfд8 13. Фе1 Се8 14.  
Сd3 Кb4 15. g4 Лас8 16. а3 К:d3  
17. Л:d3 Фс7 18. g5 hg 19.  
С:g5 Kh5 20. f5 С:g5 21. К:g5  
Фе7 22. Лg1.



22. ... ef 23. Кd5 Фе5 24.  
Кf3 Ф:e4 25. Фd2 Сс6 26. Kg5  
Фh4 27. Ке7+ Крf8 28. К:f5  
Фf4 29. Kh7+ Кре8 30. К:g7+  
Крд7 31. К:h5 Фf5 32. К7f6+  
Крс7 33. Фf4 Фс5 34. Лgд1.  
1:0.

Сицилианская защита E87a

Цешковский — Григорян

Ереван, 1980

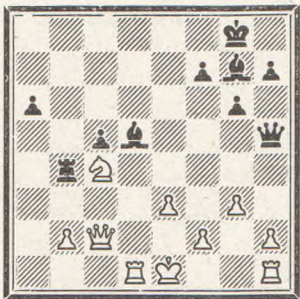
1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd  
4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 е6  
7. Се3 Се7 8. f4 0—0 9. 0—0  
Кс6 10. Фе1 К:d4 11. С:d4 б5  
12. Лd1 Сb7 13. Сf3 б4 14. Ка4  
Фа5 15. е5 де 16. fe Кd5 17.  
Кb6 Лад8 18. Крh1 К:b6 19.  
С:b7 Кd5 20. Фe2 Кс7 21. Се4  
g6 22. Фf2 Фe5 23. Лd3 Ке8 24.  
Лf3 Кg7 25. Сd3 Фd5 26. Сb6  
Лb8 27. Л:f7 Кf5 28. Л:f8+  
Л:f8 29. Фе2 Крг7 30. Лd1  
Ф:a2 31. б3 Сg5 32. С4 Ле8  
33. g4 Kh6 34. Фе4 Кf7 35. Лf1  
Се7 36. Фс6 Лf8 37. Ф:e6 Ф:c2  
38. Л:f7+ Крh6 39. Се3+ Сg5  
40. С:g5+ Кр:g5 41. Фf6+.  
1:0.

Индийская защита R75c

Петросян А. — Карлссон

Ереван, 1980

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 с5  
4. d5 ed 5. cd d6 6. Кс3 g6  
7. Кd2 а6 8. а4 Сg7 9. Кс4 0—0  
10. Сf4 Ке8 11. Ке4 Кd7 12.  
С:d6 К:d6 13. Ке:д6 Лb8 14. а5  
б5 15. ab К:b6 16. Фd2 К:c4  
17. К:c4 Лb4 18. е3 Сb7 19. Лd1  
Фh4 20. Фс2 Лd8 21. g3 Фh5  
22. Сg2 Л:d5 23. С:d5 С:d5.



24. g4 Ф:g4 25. Л:d5 Л:c4 26.  
Лd8+ Сf8 27. Фd1 Фg2 28. Лf1  
Ф:i2 29. б3 Лb4 30. Фd5 Фh6  
31. Кре2 с4 32. Лh1 Фg7 33. Лh4  
Фb2+ 34. Крf3 Л:b3 35. Лd7  
Фg7 36. Лf4 Лb5 37. Ф:c4 Лf5  
38. Л:f5 gf 39. Фf4 Фg6 40. Лd5  
а5 41. Л:f5 Сd6. 1:0.

Дебют Рети R16a

Романишин — Полугаевский

Ростов-на-Дону, 1980

1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. Сg2 Cf5  
4. с4 е6 5. Фb3 Ка6 6. cd ed  
7. Кd4 Сс8 8. Кс3 с6 9. 0—0  
Сс5 10. Кf3 0—0 11. d4 Се7  
12. Сf4 Кс7 13. Лад1 Ке6 14.  
Сс1 Ле8 15. Лfе1 Фb6 16. Фс2  
Кf8 17. Сg2 Се6 18. Ка4 Фb5  
19. Кс5 С:c5 20. dc Ке4 21. Кd4  
Фа5 22. Се3 Сd7 23. Лb1 Кg6  
24. б4 Фс7 25. Лb3 f5 26. Фс1  
Фe5 27. Кf3 Фе7 28. Лd1 Лf8 29.  
а4. 1/2:1/2.

Староиндийское начало R16b

Дорфман — Каплун

Ростов-на-Дону, 1980

1. g3 d5 2. Сg2 с6 3. d3 Кf6  
4. Кd2 е5 5. е4 Сс5 6. Кgf3 0—0  
7. 0—0 Ле8 8. с3 Сb6 9. Фс2  
Кbd7 10. б4 Кf8 11. Сb2 Кg6  
12. а3 h5 13. с4 d4 14. с5 Сс7  
15. а4 h4 16. Кс4 Сg4 17. б5  
Фd7 18. б6 ab 19. cb Сb8 20.  
Kg5 Kh5 21. Фb3 Фе7 22. Сс1  
Фf6 23. Лa2 Кf8 24. h3 Сd7 25.  
Сf3 Кf4 26. gf ef 27. К:f7 Ф:f7  
28. Крh2 Ке6 29. Лg1 Кс5 30.  
Фd1 Се6 31. Сb2 Лd8 32. Лa1  
С:c4 33. dc Ф:c4 34. Лс1 Фb4.



35. Л:c5 Ф:c5 36. Фb3+ Крh8  
37. Фf7 Се5 38. Лg5 Лd6 39.  
Ф:b7 Лdd8 40. Фf7 Лd6 41.  
Фb7 Лdd8 42. Фf7 Лd6 43. Фе7  
Сf6 44. Ф:f6 gf 45. Л:c5 Л:a4  
46. б7 Лd8 47. Л:c6 Лb4 48.  
Лс8 Лg8 49. С:d4. 1:0.

Сицилианская защита E86a

Эпштейн — Затуловская

Ростов-на-Дону, 1980

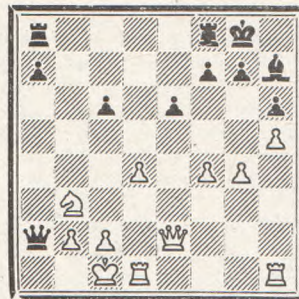
1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd  
4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Се2  
Кс6 7. Се3 Сd7 8. f4 К:d4 9.  
С:d4 Сс6 10. Фd3 Се7 11.  
0—0—0 0—0 12. g4 Фа5 13. h4  
Кd7 14. f5 Ке5 15. Фg3 Лfе8  
16. Лh2 б5 17. g5 б4 18. f6 Сf8  
19. Кb1 С:e4 20. Кd2 Cf5 21.  
Кb3 Фс7 22. Лd2 Леd8 23. h5  
Кс4 24. С:c4 Ф:c4 25. fg С:g7  
26. Cf6 Лd7 27. Лd4 Фb5 28.  
Лf2 Сf8 29. Лd4 Лс8 30. Кd4  
Фd5 31. К:f5 ef 32. Фh3 Лdc7  
33. Л:b4 Фа2 34. Сс3 Фа1+  
35. Крд2 Ле8 36. Лf1 Фа6 37.  
Фf3 Лсe7 38. Лf2 Фа1 39. Cf6  
Фe1+ 40. Крд3 Ле3+. 0:1.

Скандинавская защита R81a

Любоевич — Куранца

Бугойно, 1980

1. е4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3  
Фа5 4. Кf3 Кf6 5. d4 Cf5 6. Cd2  
с6 7. Сс4 е6 8. Фе2 Сb4 9.  
0—0—0 Кd5 10. К:d5 С:d2+  
11. К:d2 cd 12. Кb3 Ф:a2 13.  
С:d5 Кс6 14. g4 Сg6 15. С:c6+  
bc 16. f4 0—0 17. h4 h6 18. h5  
Ch7.



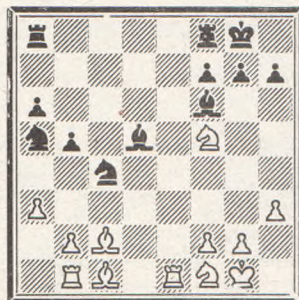
19. g5 Cf5 20. gh gh 21.  
Лhg1+ Крh7 22. Лg3 Лg8 23.  
Лdг1 Л:g3 24. Л:g3 а5 25. Фе5  
Лg8 26. Л:g8 Кр:g8 27. Ф:a5  
Ф:a5 28. Ка5 Се4 29. Крд2  
Крг7 30. с4 Крf6 31. Крe3 Ch1  
32. б4 Крf5 33. б5 cb 34. cb f6  
35. Кс4 Крг4 36. Кd6 Са8 37.  
б6 Кр:h5 38. f5 е5 39. de fe 40.  
b7 С:b7 41. К:b7. 1:0.

Испанская партия E42b

Карпов — Ивков

Бугойно, 1980

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6  
4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1  
б5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3  
Кd7 10. d4 Кb6 11. Кbd2 а3  
12. cd Кb4 13. Кf1 с5 14. а3  
Кс6 15. Се3 Ка5 16. Сс2 Кbc4  
17. Сс1 cd 18. К:d4 Cf6 19. Лb1  
d5 20. ed Сb7 21. Кf5 Ф:d5 22.  
Ф:d5 С:d5.



23. б3 Кb6 24. Се3 Лаб8 25.  
К1g3 Се6 26. Ке4 Кd5 27.  
К:f6+ К:f6 28. Сс5 Лfе8 29.  
Кd6 Леd8 30. f4 Кb7 31. К:b7  
Л:b7 32. f5 Cd5 33. Лbd1 Лbd7  
34. Лd2 h6 35. Крh2 Лс8 36.  
b4 а5 37. g4 ab 38. ab Сс4 39.  
Лед1 Лсd8 40. Л:d7 Л:d7 41.  
Л:d7 К:d7 42. Сd6 Кb6 43. Крг3  
Сd5 44. Крf4 Кс4 45. Сс5 Сg2  
46. Сd3 f6 47. h4 Сс6 48. h5  
Крf7 49. Се4 Сd7 50. Сd4 Кре7  
51. Са8 Се8 52. Кре4 Cf7 53.  
Сf7 Крд7 54. Крд4 Ке5 55. Сd5  
Кс6+ 56. С:c6+ Кр:c6 57. Сс5  
Сb3 58. Кре4. 1:0.



# Крымский фестиваль

В городе Судак, одном из живописнейших мест Крыма, проходил Всесоюзный шахматный фестиваль, посвященный XXII олимпийским играм. Фестиваль в Крыму проводился впервые. Его организаторами стали облсовет ДСО «Спартак» и редакция газеты «Крымская правда».

Особенно много при организации фестиваля потрудились председатель Симферопольского областного шахматно-шахматного клуба И. Марков.

Фестиваль вызвал необычайный интерес. Достаточно сказать, что заявки на участие в нем прислали около семи тысяч шахматистов. И только около 250 участников были приглашены на этот один из крупнейших в стране шахматный форум.

Организаторы фестиваля позаботились о том, чтобы участники могли съездить на экскурсию. Были поездки в Феодосию, где шахматисты с удовольствием осмотрели картинную галерею Айвазовского и дом-музей Александра Грина. Интересно было и в Ялтинском ботаническом саду.

К услугам шахматистов работал киоск со специальной литературой.

Участники фестиваля побывали на холме Славы и возложили цветы к братской могиле советских воинов, погибших при освобождении Судака от немецко-фашистских захватчиков.

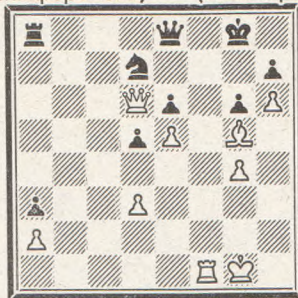
Флаг фестиваля подняли мастер Г. Натапов из Москвы и неоднократный победитель первенств Крымской области кандидат в мастера В. Оноприенко.

Среди пятидесяти девяти команд сильнейшей оказалась дружная команда «Маяк» из Харькова. За команду выступали мастера И. Калинин, В. Эльянов, кандидаты в мастера Б. Тиманин, А. Соболев и И. Сон. Они набрали 26 очков из 36.

Среди мужчин лучший результат показал мастер из Ижевска А. Филипенко — 8 из 9. У женщин надежнее всех играла москвичка к/м В. Донченко — 7,5 из 9.

Шахматисты «Радиотехника», выступавшие в ослабленном составе, набрали 18 очков и довольствовались 26-м местом.

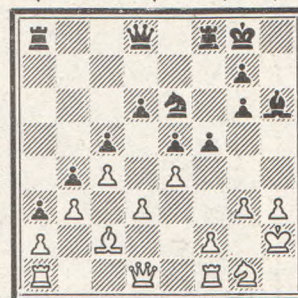
Бангиев — Никитин  
(Симферополь) (Ленинград)



41. Ce7! K:e5 42. Ф:e6+. Это надежнее, чем 42. Лf8+ Ф:f8 43. С:f8 Кf7. 42. ... Кf7 43. g5!. Черные сдались [1:0]. Грозит 44. Фf6, а на 43. ... Ла7 последует 44. Л:f7!

Энергично атаковал в следующей партии чемпион «Радиотехника» Н. Сегал.

Кузьмин — Сегал  
(Челябинск) (Рига)



24. ... f4 25. g4. Рассчитывая после 26. f3 создать неприступную позицию. Однако последовало 25. ... f3!. Теперь 26. Фe1 Кd4 27. Cd1 Фh4 приводило белых к полному цугцвангу. Пришлось принимать жертву: 26. К:f3 Л:f3! 27. Ф:f3 Кd4 28. Фg2. «Какая жалость! — сокрушался после партии Сегал. — В случае 28. Фd1 мог получиться оригинальный финал: 28. ... Сf4+ 29. Кpg2 Фh4 30. Сb1 Лf8 31. Фe1 Сc1! 32. Ф:c1 Лf3 или 31. Лh1 Сc1 32. Фe1 Сb2». Теперь же все очень просто: 28. ... Сf4+ 29. Кph1 К:c2 30. Лад1 Фh4 31. Фf3 Лf8 (угрожая 32. ... Се3) 32. Кpg2! Кd4 — мат ферзю [0:1].

Мастер Ю. Зелинский □

**Даугавпилс.** С каждым годом в первенстве Даугавпилсского завода приводных цепей участвуют все более квалифицированные шахматисты. В нынешнем первенстве в составе участников было два к/м и 6 перворазрядников. Победа досталась молодому кандидату в мастера В. Полякову (10 очков из 11). Л. Крюков и Л. Каралюк, одержав победы в последнем туре, настигли И. Ляксу и поделили с ним 2—4 места (по 8 очков).

П. Воляков



15 сентября в Сочи на 82-м году жизни скончался судья всесоюзной категории Валериан Евгеньевич Еремеев.

Он был одним из самых энергичных организаторов шахматного движения в стране, верным соратником Николая Васильевича Крыленко, под руководством которого многие годы работал в качестве ответственного секретаря Совета шахсекций Союзных республик.

От Иваново-Вознесенской губернской шахматной секции — ее бессменный председатель — он был делегирован в августе 1924 года на III Всесоюзный шахматный съезд и там был избран на должность ответственного секретаря.

Он много ездил по городам нашей страны вместе с мастерами Ф. И. Дуз-Хотимирским и Н. Д. Григорьевым, пропагандируя шахматы и помогая их становлению.

В. Е. Еремеев провел огромную работу в качестве члена оргкомитета международных турниров в Москве 1925, 1935, 1936, турнира в Тбилиси в 1935 и Ленинграде в 1934 годах.

На протяжении многих лет он был активным внештатным сотрудником журнала «Шахматы», автором многих статей и заметок. Его «Шахматная летопись», помещенная во многих номерах нашего журнала в 1977 году, подробно осветила путь развития шахмат в стране, организацию и проведение многих соревнований с участием выдающихся гроссмейстеров мира, реализацию популярного лозунга «от массовости — к мастерству».

В. Е. Еремеев до конца своих дней был активным шахматным пропагандистом, и таким он останется в памяти всех, кто знал этого замечательного человека.

## ОТВЕТЫ НА МИНИ-УРОК ПО ЭНДШПИЛЮ

(См. «Шахматы» № 20, 1980)

I. 1. Л:d4+! Кр:d4 2. Кр:e2 Кре4 3. Кpf2 Крд3 4. g4 Крс2 5. gh. Черные сдались.

II. 1. Ф:e6, и черные сдались, так как после 1. ... fe следует 2. Лd1!, вынуждающее переход в пешечный эндшпиль, в котором их король не находится в квадрате белой пешки «а».

III. 1. Ф:d6+! Ф:d6 2. Ke4+ Кре6 3. K:d6 Кр:d6 4. g3 fg+ 5. Кр:g3 Кре5 6. Кpg2 Кpf5 7. Кpf1!, и черные сдались ввиду 7. ... Кpf4 (7. ... Кре5 8. Кре2+—) 8. Кpf2 Кре5(!) 9. Кре3 Кpf5 10. f4! Кpg4 (10. ... Кpf6 11. Кре4+—) 11. Кре4 Кр:h4 12. f5 Кpg5 13. Кре5 h4 14. f6 h3 (14. ... Кpg6 15. Кре6 h3 16. f7 и т. д.) 15. f7 h2 16. f8Ф h1Ф 17. Фg7+ Крh4 18. Фh6+ Кpg3 19. Ф:h1.

Во всех позициях белые осуществили переход в другой вид эндшпиля — в пешечный, что позволило им достигнуть победы более простыми средствами по сравнению с теми, которыми бы они располагали в случае отказа от разменов.

**ГРОМ СРЕДИ ЯСНОГО НЕБА**

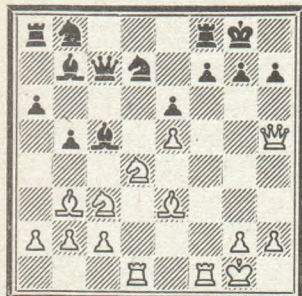
В пятой четвертьфинальной группе IV Кубка ИКЧФ играли 102 шахматиста, по системе Силли. Мне удалось «зацепиться» за первое место, набрав 9,5 очка из 10.

Привожу самую интересную, на мой взгляд, партию, в которой, как говорится, гром разразился прямо-таки среди ясного неба.

**Сицилианская защита E89d  
Левицкий — Рихтер**

1977—1979

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Kf6 7. Cb3 Ce7 8. f4 0—0 9. 0—0 b5 10. e5 de 11. fe Cc5. Теория отдает предпочтение ходу 11. ... Kfd7. 12. Ce3 Kfd7 13. Фh5. С перестановкой ходов получилась известная позиция. 13. ... Cb7. По-видимому, новое продолжение. Обычно играли 13. ... C:d4 14. C:d4 Kc6 15. Лад1 K:d4 16. Л:d4 Фb6 17. Лf4 и т. д., с перевесом белых. 14. Лад1 Фc7.



15. Л:f7! Как гром среди ясного неба! 15. ... Л:f7 16. K:e6! C:e3+ 17. Kph1 Фc8. Не проходит 17. ... Фс6 из-за 18. Kd5 Ф:d5 19. C:d5 C:d5 20. Kc7!+/- . Не дает равенства и 17. ... g6 из-за простого 18. K:c7 и т. д. или 17. ... Ф:e5 18. Ф:e5 C:g2+ 19. Kp:g2 Лf2+ 20. Kpg3 K:e5 21. Лd8+, с атакой.

18. Kc7 g6 19. C:f7+ Kpg7! . Лучше 19. ... Kph8. 20. Ke6+ Kp:f7 21. Ф:h7+ Кре8. Легко убедиться, что коня брать нельзя. 22. Ф:g6+ Кре7 23. Фg7+ Кре8 24. Ke4! C:e4. Ни-

чего другого не остается. 25. Фg8+ Кре7 26. Ф:c8 Кре6 27. Фe8+ Kpf5 28. Фh5+. Черные сдались (1:0).

**В. Левицкий**  
(Рязанская обл.)

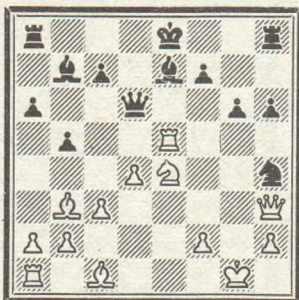
**ПРОВЕРКА ИДЕИ**

**Испанская партия E37a  
Колосовская — Сухина**

1978—1979

Чемпионат Ленинграда

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Le1 Ce7 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 Kf4 12. d4 K:g2 13. Фe2 h6 14. Фh5 g6 15. Фh3 Фd6! . «ЭШД» рекомендует 15. ... Фс8, с небольшим преимуществом у белых. 16. Kd2 Kh4 17. Ke4. Если 17. Ф:h4?, то 17. ... Ф:e5!



17. ... Ф:e5! . Этот ход является логическим следствием 15. Фd6. 18. de C:e4 19. Cd1 g5 20. Ch5! . Сильнее 20. Ce3, как было в партии Ферштер — Фаас (Мемориал А. Толуша, 1978), окончившейся вничью. 20. ... g4! 21. Фe3 Лd8 22. f3. Единственная возможность оказать более упорное сопротивление (22. Cd2 Kf3+/-+ либо 22. C:g4 Лg8 23. Ф:e4 Лd1X). 22. ... C:f3. После 22. ... K:f3+ белые могли бы сопротивляться дольше. 23. Фf4 Лd1+ 24. Kpf2 Kg6! 25. Фf5 Ch4+ 26. Кре3 Le1+ 27. Kpd3 K:e5+ 28. Kpd4 Cf2+ 29. Ce3 Kc6+ 30. Kpd3 Л:e3+ 31. Kpd2 Le2+ 32. Kpd3 Ke5+ 33. Ф:e5+ Л:e5. Белые сдались (0:1). (Примечания к/м А. Фааса.)

**МАГНИТНЫЕ  
ШАХМАТЫ**



**ИЗЯЦНЫ,  
КРАСИВЫ,  
УДОБНЫ!**

**МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ МОЖНО ПРИОБРЕСТИ  
ПО ПОЧТЕ.**

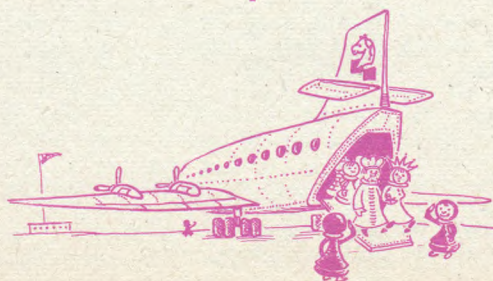
Заказы шлите по адресу:

226047, Латвийская ССР, г. Рига, ул. Аудею, 16.

Посылочный отдел Рижского центрального  
универмага.

Цена комплекта — 8 руб. 50 коп.

Стоимость пересылки — 1 руб. 20 коп.



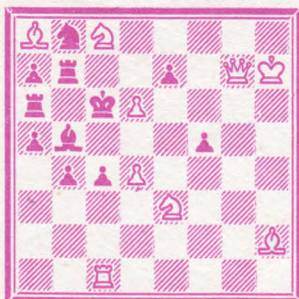
Мастер  
А. Домбровский

## В обход Кодекса

(Окончание. Начало см. в № 20)

Если в предыдущих примерах речь шла о переработках — более или менее удачных, дозволенных или недо-зволенных, — то теперь этот вопрос рассмотрим с точки зрения предшест-венников.

№ 6. А. ДОМБРОВСКИ  
и Л. ЗАГОРУЙКО  
I приз  
«Schakend Nederland»  
1973



Мат в 3 хода

№ 7. А. ВИРТМАНИС  
II приз  
Конк. шахм. секции  
Ченстохова, 1979—80



Мат в 3 хода

№ 8. А. ГРИН  
I приз  
«В. С. М.»  
1978—79



Мат в 3 хода

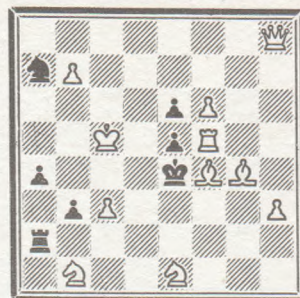
В трехходовке № 6 после тематиче-ского вступительного хода 1. Фf8! (угр. 2. К:e7+) защиты черной пешки «е» в трех вариантах сопровождаются шаха-ми: 1. ... e6 (e5, ed)+ 2. Фg7 (Фf7, Фе7) Кd7 3. Фg2 (Фd5, Ф:d6)X. Надо четко определить второй ход ферзем (угро-жая 3. Ф:b7X), чтобы после последую-щего его развязывания можно было за-кончить матовую атаку. Авторы потра-тили много времени, пока удалось воп-лотить сложную трехвариантную идею в приемлемую конструкцию (в дополнительном варианте 1. ... Са4 2. Л:c4+ Крb5 3. Лc5X активно играет и «техническая» ладья c1). Их труд был соответственно оценен как в конкурсе, так в XII первенстве СССР и в «Альбо-ме ФИДЕ, 1971—1973» (№ 329).

Однако совсем недавно у этой трех-ходовки один за другим появились «родственники» — почти близнецы № 7 и № 8. Как это нередко бывает, каж-дый из «новорожденной двойни» в ве-се уступает «старшей сестре» — у них только по два тематических вариан-та: № 7 — 1. Cd8! d6 (d5)+ 2. Фb7 (Фc7) Cd7 3. Фf3 (Фf6)X; № 8 — 1. Сс6! e6 (e5)+ 2. Фg7 (Фf7) Се7 3. Фа1 (Фа2)X и три правильных мата только в угрозе, т. е. дополнительном вариан-те (даже подварианте) — 1. ... Cd6 (кооперативный ход) 2. Фg2 С:b8 (Ф:c6, e5+) 3. Фа2 (Ф:c6, С:b7)X. Перепеча-тывая последнюю задачу, итальянский журнал «Sinfonie Scacchistiche» заклю-чает — «оригинальная работа гениаль-ного советского проблемиста»...

Как тут не вспомнить Л. Лошинского, который иронизировал о подмеченном им парадоксе судейства: если сделать задачу лучше, чем совпадающая по за-мыслу и механизму ранее опублико-ванная, то на последнюю обязательно будут указывать как на предшественни-ка, ежели сделать хуже старой, то та-кие неприятности не грозят. Сопостав-ление трехходовок № 6—8 лучшее то-му подтверждение.

Что же получается? Кодекс преду-сматривает ссылки на первоисточник только в случаях улучшения существую-щих композиций и не имеет в виду слу-чай выхолощивания. Такой же подход применяют и в отношении предшест-венников, что, как убедились, при-носит большие успехи и похвалы. По-этому ранее единичные случаи приобре-тают тенденцию превратиться в особый метод составления. При этом в метод безопасный, ибо поиски новых идей в

№ 9. Д. БАННЫЙ  
и В. КОПАЕВ  
I приз  
Конк. шахм. секции  
Ченстохова, 1979—80



Мат в 2 хода

№ 10. А. ГРИН  
«Червоный гірник»  
31.05.1980



Мат в 2 хода

шахматной композиции на протяжении всей ее истории непременно наталки-ваются на шумную критику представи-телей пройденных этапов. Куда легче плыть по чужому форвату, избегая трудностей и неизбежных ошибок пер-вооткрывателей.

В новом методе начинают даже появ-ляться забавные нюансы в виде варьи-рования собственных задач. Для иллю-страции этого приема приводим двух-ходовки № 9 (1. Фh6? Кс6!; 1. Фh5? Лf2!; 1. Фе8!) и № 10 (1. Кс4!). Предлагаем сравнить их с опубликованными в от-делах этого года задачами № 1742 (в № 5) и № 1777 (в № 11). В этих слу-чаях «мифические» авторы «А» и «Б» из кодекса сливаются воедино, что пра-вила кодекса не предусмотрено. Ме-тод переработки предшественников рас-цветает!

### ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1819  
А. НОВИКОВ  
Орск



Мат в 2 хода

№ 1820  
Е. ЛЕУН  
Вильнюс



Мат в 2 хода

№ 1821  
Ю. АНТОНОВ  
Волгоград



Мат в 2 хода



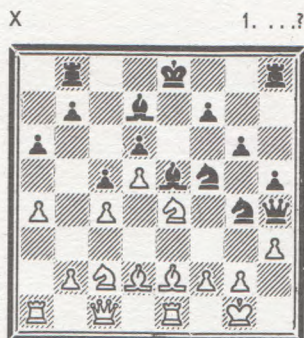
# Проверьте себя!

## Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



В позициях I—IX ход белых, в X—XII — ход черных.

Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 20, 1980

I. Таль — Карлссон, Ереван, 1980. 1. К:e6+! fe 2. Лf3+, и черные сдались (2. ... Кре8 3. Ф:e6+ Фе7 4. Фg6+ Крд8 5. Ф:b6+ и т. д.).

II. Пудкова — Кузнецова, Ярославль, 1980. 1. Лh6! gh 2. Лg1! Се6 3. Ф:f7!, и черные сдались.

III. Глигорич — Кузьмин, Блед/Портоторж, 1979. 1. Ке8! Фс3 (1. ... Лg6 2. К:d6!) 2. Лf1 Лg6 3. Фf5. Черные сдались.

IV. Макарычев — Ллутян, 47-й чемпионат СССР, I лига, Фрунзе, 1979. 1. С:g6 С:f3 2. Ле1!. Черные сдались.

V. Войткевич — Катишонок, Рига, 1977. 1. Л:d6! Кр:d6 2. fe+ Кр:e5 (2. ... Кре7 3. Сс5+ Кр:f7 4. Л:f6+ или 3. Сb3+—) 3. Сf4+ Крд4 4. Лd1+. Черные сдались, так как 4. ... Крс5 ведет к мату: 5. Сс3+ Крb4 6. Лd4+ Крс5 7. Лd5++ Крс4 8. Лс5++ Крb4 9. а3X.

VI. Чудиновских — Милюковский, Киров, 1963. 1. Ф:e6! fe (1. ... Ф:e6 2. Л:g7+ Крh8 3. Л:h7++ Крg8 4. Лh8X) 2. Л:g7+ Крh8 3. 0—0 С:h2 4. Лg3+, и черные сдались.

VII. Хартох — Букал, Замарди, 1980. 1. Крг5!! Лg4+ 2. Крf6 Ле4!, и белые сдались. Они, очевидно, считались лишь с 2. ... Фf3+ 3. Кре7 Ле4 4. Лh8X. К ничьей вело 1. е4 Фс1+, а 1. Лd4 оставляло белым шансы на выигрыш.

VIII. Агейченко — Бутнорюс, Клайпеда, 1979. 1. ... К:g2! 2. С:f7+ (2. Кр:g2 Кf4+; 2. К:g2 Кg3X) 2. ... Кр:f7 3. Фd5+ Крe7 4. Фе6+ Крд8, и черные выиграли.

IX. Никитин — Иванов В., Днепродзержинск, 1980. 1. ... Л:f5!, и белые сдались. После 2. ef Фе2+ 3. Крh3 Крh5! мат неизбежен

X. Двойрис — Ким, Златоуст, 1980. 1. ... Лс:h3+! 2. gh Л:h3+ 3. Крг1 Фg5+ 4. Фg2 (4. Крf2 Фg3X) Лg3 5. Крh1 Л:g2 6. Л:g2 Фh6+ 7. Лh2 Ф:d6. Белые сдались.

XI. Терентьев — Домулс, Даугавпилс, 1980. 1. ... Ка4! 2. Л:a4 (2. Фа3 Ф:b5; 2. Фе3 Ф:b5 3. Ф:a7 Фb2 4. Фе7 Ф:a1+ 5. К:a1 Лd1X) 2. ... Лd1+ 3. Ке1 Фd4 4. Фе3 (4. Фb4 с3—) с3!! 5. Ла2 (5. Л:d4 ed 6. Фе2 с2—) 5. ... Фb4! (с идеей 6. ... с2 или 6. ... Фb1; не проходило 5. ... Фd2? из-за 6. Л:d2 cd 7. Крf1) 6. Крf1 (6. Лс2 Фb1—) Ф:b5+ 7. Фе2 Л:e1+ 8. Кр:e1 Фb1+ 9. Фd1 Ф:a2, с выигрышем.

XII. Кукушев — Шкурович-Хазин, Приморско, 1974. 1. ... g5!! 2. Л:f6 gf 3. С:f4 С:f4 4. Ф:f4 Лg8+ 5. Крh1 Сg2+ 6. Крг1 Се4+ 7. Крf1 Фh3+ 8. Кре2 (8. Кре1 Лg1+ 9. Крд2 Фd3X) 8. ... Фd3+ 9. Кре1 Лg1X. В партии, однако, было сыграно 3. ... Лg8?!, и после 4. Лf8! С:f8 5. Се5+ Сg7 6. d6! белые выиграли.