

10 RĪGA
1980


 **ахматы**



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке [«Шахс»] — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невидский,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирицenis,
А. Шмит.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная школа — **Н. Журавлев;**

не видя партнера — **Х. Габран;**

этюды — **В. Неидзе;**

задачи — мастер **А. Домбровскис.**

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77287, русское издание — 77286. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.
Сдано в набор 04.04.80. Подписано к печати 28.04.80. ЯТ 12166. Формат 60×90/8. Офсетная техника. Обложка — высокой печатью. 2+0,5 усл. печ. л., 3,79 уч.-изд. л. Тираж 65 500 экз. Заказ № 480.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1980.

Содержание

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ

В. Вигман. О лидерах и длинной скамейке (интервью с М. Талем) 1
Для анализа и картотеки 5

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

Э. Кеньгис, З. Ланка. Все или ничего! (Продолжение) 6

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

И. Половодин, В. Федоров. Шансы и... нюансы 8

ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ

Командное первенство Европы 9

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

И. Глазков, Я. Эстрин. Королевский гамбит. (Продолжение) 10

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

К. Кинас. В гостеприимном Белостоке 11

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Липецк. Орск. Смоленск. Дубна 11

ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

И. Блаус. Алехин в Латвии 12

АРЕНА МОЛОДЫХ

В. Шульман. На спартакиаде студентов 14
Х. Кярнер. Мальчик из шахтерского города 15

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

А. Роя. Чемпион тот же 16
К. Кинас. По новой системе 16
В. Агринский. Заочник оказался сильнее 16

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Н. Монин. Подвел... аппетит 16
К. Зирнис. Кубок вручен автомеханику 16

ЗАДАЧИ

Решения III
Конкурс составления III
Проверьте себя! IV

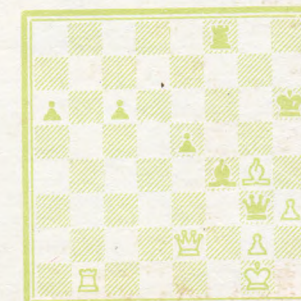
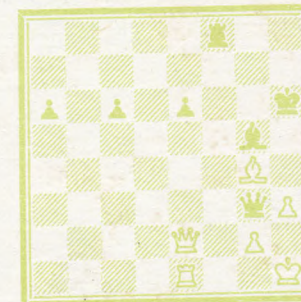
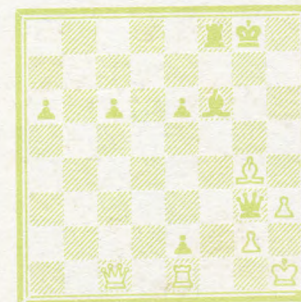
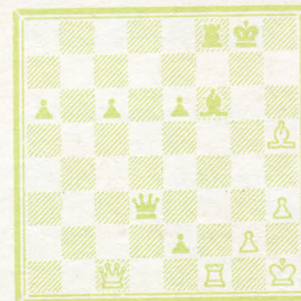
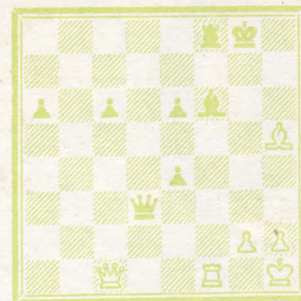
Фото: У. Оксбуш (1), М. Рабкин (19), архив (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

R41/c — 5, R43/d — 7, R44/b — 6, R63/a — 13, R80/a — 7, R88/b — 9, R93/b — 13, 16, R93/c — 14, R94/a — 13.

E01/d — 16, E06/a — 13, E10/b — 13, E11/d — 10, E24/b — 15, E32/a — 15, E50/a — 13, E51/a — 11, E53/c — 8, E54/b — 13, E82/a — 5, E85/b — 4, E85/c — 5, 14, E87/a — 4, E87/b — 9, E88/b — 6, E89/c — 4, E95/c — 15, E97/b — 5.

D09/b — 13, D11/b — 13, D13/c — 5, D24/b — 13, D25/a — 13, D32/a — 9, D32/c — 5, D64/b — 9, D98/b — 6.



О лидерах и длинной скамейке



Командное первенство Европы в шведском городке Скара было седьмым по счету, и в седьмой раз победителем стала советская сборная, возглавляемая чемпионом мира Анатолием Карповым. За команду выступали также экс-чемпионы мира Михаил Таль и Тигран Петросян, гроссмейстеры Лев Полугаевский, Ефим Геллер, Олег Романишин, Юрий Балашов, Рафаэл Ваганян, юные Артур Юсупов и Гарик Каспаров. Наш корреспондент **В. Вигман** встретился с **Михаилом Талем** и попросил его рассказать о чемпионате континента.

— Михаил Нехемьевич, эта медаль не первая в Вашей коллекции европейских регалий...

— Первый чемпионат в Вене в 1957 году я помню совершенно четко: там же проходил конгресс ФИДЕ, на котором мне присвоили звание международного гроссмейстера. Потом были Оберхаузен, Гамбург, Капфенберг, Бат, Москва и Скара. Я не играл только в Гамбурге. Значит золотых наград — шесть. А опытнее меня в этом плане только Петросян, принимавший участие во всех чемпионатах континента.

— Расскажите, пожалуйста, об особенностях нынешнего турнира.

— Чемпионаты Европы обычно мы выигрывали без особых волнений. Объяснением тому, отчасти, может служить численный состав команд.

Возьмем, для сравнения, Олимпиады. Там количество досок ограничено четырьмя. Хотя советская сборная, как правило, занимала первые места, иногда это было связано с серьезными трудностями, как, например, в Скопье в 1972 году, не говоря уже о том, что в 1978 году сборная СССР впервые за всю историю участия в Олимпиадах осталась без золотых наград.

В европейских первенствах количество досок вдвое больше (а раньше их было десять). Естественно, наша команда, имеющая, пользуясь спортивной терминологией, длинную скамейку, всегда была абсолютно беспорным фаворитом.

И действительно, если мы посмотрим на итоговую таблицу нынешнего чемпионата, то убедимся, что отрыв от второго призера составляет 7,5 очка. Это дистанция блистательно выигранного турнира. Однако на сей раз ситуация была значительно сложнее. По ходу борьбы некоторые скептики даже предрекали возможность сенсации...

Впрочем, давайте с начала. Особенностью турнира в Скаре, как уже сообщалось в прессе, была неважная его организация. Первенства континента чаще всего проходят в городах не очень крупных, таких, как Оберхаузен, Капфенберг, Бат. Зная это, участники не

претендуют на особый комфорт. Возможно, отличная организация прошлого чемпионата в Москве породила у шахматистов излишний оптимизм. Но уже день приезда показал, что все надежды на мало-мальски нормальные условия быта неосновательны.

Странно, но шведская федерация, имеющая опыт проведения подобных мероприятий, выбрала, на мой взгляд, не самое удачное место. Скара — очень маленький городок, и можно поверить, что у организаторов были свои сложности, но постановка вопроса: лучшую гостиницу — туристам и журналистам, а участникам, что останется, такая постановка вопроса несколько «своеобразна». Кроме того — случайность это или нет, не знаю — команды социалистических стран были размещены в отеле, расположенном в получасе ходьбы от турнирного помещения, в то время как представители Англии, Израиля и Швеции жили в комфортабельных номерах в непосредственной близости от игрового зала.

В относительно более выгодном положении находились югославские шахматисты, поскольку в Скаре они проводили свой тренировочный сбор и заблаговременно заняли все, что стоило занимать. Мы въехали вторыми на свободные места, за нами приехали венгры, болгары, чехи. Условия были такими, что ни о какой нормальной подготовке и отдыхе не могло быть и речи. В знак протеста команды четырех стран не пришли на открытие, к тому же еще две сборные опоздали из-за нелетной погоды. Так что, церемония открытия выглядела комично. Лишь после этого организаторы стали понемногу улучшать условия. Группу лидеров советской команды перевели в «туристско-журналистский» отель, что облегчило и положение остальных — все-таки номера освободились.

Меньше всего мне хочется думать, что бытовые неурядицы так сильно повлияли на старт нашего коллектива, в частности, на игру лидеров, но полностью такую версию исключить нельзя. Еще одно сравнение с московским турниром: трех туров хватило нам тогда, чтобы стать, по сути дела, недосыгаемыми. Мы с крупным счетом обыграли основных соперников. Свою лепту в эти победы внес-

ли первые доски: в матче с Югославией счет на них был 4:0, с венграми, если не изменяет память, 3,5:0,5. А ведь не секрет, что в первую очередь на этих досках ожидалась упорная борьба.

На сей раз почти все лидеры в силу тех или иных обстоятельств выступили ниже своих возможностей. Можно говорить о каком-то подсознательном нежелании претендентов раскрывать свои карты перед матчами. Но почему же чемпион мира сыграл неудачно? Ему-то в этом году осторожничать ни к чему. Тут, вероятно, какая-то психологическая загадка, разрешить которую непросто.

Как бы там ни было, советская сборная справилась со стартовой лихорадкой и, набрав скорость, уже к пятому туру нагнала лидеров, а после и вовсе ушла вперед.

— По всей видимости, сравнительно неудачное выступление наших ведущих гроссмейстеров связано еще и с тем, что сейчас в европейских странах появился ряд сильных шахматистов, но пока их хватает только на первые доски.

— Бесспорно, но я провожу параллель между чемпионатом в Скаре и ближайшим в памяти.

— Зато успешно играли наши молодые шахматисты...

— Я не рискну назвать молодым Геллера, а он, по моему глубокому убеждению, был одним из лучших на чемпионате. Геллер проводил партии с колоссальной уверенностью, пропустил всего одну встречу, хотя руководство команды, безусловно, готово было пойти навстречу нашему старейшине и дать ему возможность отдыхать чаще. Но Геллер рвался в бой.

Все партии сыграл Полугаевский, причем это было предварительно оговорено еще до начала турнира. Его легко понять, после отказа от участия в чемпионате СССР он, естественно, нуждался в практической проверке перед претендентским матчем.

Открытием европейского первенства стали наши запасные, и в первую очередь, хотя бы по арифметическим показателям, — бронзовый призер всесоюзного первенства Каспаров. Он выступил в шести из семи встреч и показал абсолютно лучший результат — 5,5 очка. Однако на восьмой доске (а выше Каспаров не поднимался) такой показатель сам по себе сенсацией не являлся. Восхищало другое — убедительность его побед. Скажем, его партия с Вукичем из последнего тура — просто наглядная лекция, прочитанная самым молодым участником, прочитанная мастером гроссмейстеру. А победа Каспарова над Прибылом, на мой взгляд, является самой красивой в турнире. Жертва фигуры, осуществленная Каспаровым, возможно, и не является строго единственным путем к выигрышу, но все это было исполнено настолько убедительно и эффектно, что скептики вынуждены были уступить.

Юсупов — шахматист другого плана. Он не стремится к блеску, играет капитально, надежно. Достаточно посмотреть на его фотографию, чтобы в этом убедиться: основа-



Пояснения к таблице

Знаками «+», «-» и «=» обозначены, соответственно, победа, поражение и ничья; цифрами — номер соперника. В каждой команде было 8 основных и два запасных участника, так что вторая цифра в обозначении номера соперника (а для команды СССР единственная) указывает его номер доски в заявочном листе. Если эта цифра 9 или 0, значит, играл первый или второй запасной. Цифры в скобках обозначают, из какого числа сыгранных партий набраны очки, а там, где их нет, число партий максимальное — 7.

	Эло	I	II	III	IV	V	VI	VII	O.
СССР — 36,5 очка									
1. Карпов А.	2725	-21	=11	=71	=41			=31	2 (5)
2. Таль М.	2705		=12	-72		=51	=61	=32	2 (5)
3. Петросян Т.	2615	=22		=73	=42	=52	=62		2,5(5)
4. Полугаевский Л.	2635	-23	=13	+75	=43	+53	+63	=33	4,5
5. Геллер Е.	2565	=24	=14		+44	=54	+64	=34	4 (6)
6. Балашов Ю.	2600	=25	=15		+47	=56	+65	=35	4 (6)
7. Романишин О.	2580	=26	=16	+76		+57	-66	+36	4 (6)
8. Ваганян Р.	2590	+27	=17	+77	=48		+67	=39	4,5(6)
9. Юсупов А.	2485			+78	+49	=59	+69		3,5(4)
10. Каспаров Г.	2595	+30	=18	+79	+50	+60		+40	5,5(6)

Венгрия — 29 очков									
11. Портиш Л.	2655		= 1	+41	=51	=61	=31	=21	3,5(6)
12. Рибли З.	2610	=71	= 2	-42	=52	-62	=32	=22	2,5
13. Адорьян А.	2550	=72	= 4	=43	=53	=63	=33	=23	3,5
14. Сакс Д.	2570	-73	= 5	+45	-54	=64	=34	+24	3,5
15. Чом И.	2510	=74	= 6		+55		=35	=25	3 (5)
16. Фараго И.	2505	+75	= 7	=47	-56		=36	+27	3,5(6)
17. Вадас Л.	2500	-76	= 8		+58	-65	+38		2,5(5)
18. Пинтер Й.	2535	=78	=10	=48	+59	+66	=40	=28	4,5
19. Лукач Р.	2405	=79		=49		=67		=30	2 (4)
20. Хазай Л.	2425			-50		=68			0,5(2)

Англия — 28,5 очка									
21. Майлс А.	2545	+ 1	=41	=51	=61	+31	=71	=11	4,5
22. Стин М.	2530	= 3	+42	=52	+62	=32	=72	=12	4,5
23. Нанн Дж.	2515	+ 4	=44	=54	=63	+34	+73	=13	5
24. Спилмэн Дж.	2490	= 5	+46		+64	=35	=74	-14	3,5(6)
25. Кин Р.	2460	= 6	=47	=55	=65	+36	+75	=15	4,5
26. Хартстон У.	2465	= 7	-48	-56	-66		-76		0,5(5)
27. Местел Дж.	2485	- 8		+57	=67	+37	+77	-16	3,5(5)
28. Беллин Р.	2440		-49			=39		=18	1 (3)
29. Литтлвуд П.	2440		-50	-59			-80		0 (3)
30. Узбб С.	2425	-10		=60	-69	=40		=19	1,5(5)

Югославия — 28 очков									
31. Любоевич Л.	2590	=41	+51	=61	=71	-21	=11	= 1	3,5
32. Глигорич С.	2565	+42	+52	+62	+72	=22	=12	= 2	5,5
33. Ияков Б.	2530	=43	+53	=63	=73		=13	= 4	3,5(6)
34. Велимирович Д.	2515	=44	-54			-23	=14	= 5	1,5(5)
35. Кураица Б.	2505	=45	-56		=74	=24	=15	= 6	2,5(6)
36. Марьянович С.	2490	=46	+57	+64	=76	-25	=16	- 7	3,5
37. Немет И.	2460	=47	=59	-65		-27			1 (4)
38. Хулак К.	2450	+48	-60	=66	-78		-17		1,5(5)
39. Шахович Д.	2485			+67	=79	=28		= 8	2,5(4)
40. Вукич М.	2460			+68	+80	=30	=18	-10	3 (5)

Скара, 1980	1	2	3	4	5	6	7	8	O.
1. СССР	●	4	4	5	6	5,5	6	6	36,5
2. Венгрия	4	●	5	4,5	4	4,5	3,5	3,5	29
3. Англия	4	3	●	6	3,5	3,5	4	4,5	28,5
4. Югославия	3	3,5	2	●	5	4,5	5,5	4,5	28
5. Болгария	2	4	4,5	3	●	3	6	5	27,5
6. Чехословакия	2,5	3,5	4,5	3,5	5	●	3	4	26
7. Израиль	2	4,5	4	2,5	2	5	●	5	25
8. Швеция	2	4,5	3,5	3,5	3	4	3	●	23,5



Г. КАСПАРОВ, А. ЮСУПОВ, Р. ВАГАНЯН.

Одновременно представляется и своеобразная визитная карточка каждой команды, из которой видно, в каком составе выходила она на различные матчи. Чтобы определить соперника команды в данном туре, достаточно посмотреть на любую цифру в вертикальном столбце этого тура, и она укажет искомую команду.

Внимательный читатель найдет немало и другой любопытной информации в этой таблице.

В. Дворкович,
международный арбитр



	Эло	I	II	III	IV	V	VI	VII	O.
Болгария — 27,5 очка									
41. Ерменков Е.	2495	=31	=21	-11	= 1	-71	=61	=61	2 (6)
42. Трингов Г.	2455	-32	-22	+12	= 3	+72	=51	=62	3,5
43. Радулов И.	2465	=33		=13	= 4	=73	-52	=63	2,5(6)
44. Киров Н.	2455	=34	=23		- 5		=53	+64	2,5(5)
45. Георгиев К.	2455	=35		-14			=54	=65	1,5(4)
46. Великов П.	2465	=36	-24			+74	=55	+66	3 (5)
47. Инкёв В.	2435	=37	=25	=16	- 6	=75	-56		2 (6)
48. Попов Л.	2465	-38	+26	=18	= 8	+76	+57	+68	5
49. Спасов Л.	2450		+28	=19	- 9	+79	-58		2,5(5)
50. Спиридонов Н.	2470		+29	+20	-10	-80		+69	3 (5)
Чехословакия — 26 очков									
51. Горт В.	2595	=61	-31	=21	=11	= 2	=42	=71	3
52. Смейкал Я.	2555	=62	-32	=22	=12	= 3	+43	+72	4
53. Янса В.	2480	=63	-33		=13	- 4	=44	+73	2,5(6)
54. Плахетка Я.	2480	-64	+34	=23	+14	= 5	=45	-74	3,5
55. Прандштеттер Э.	2445	-65		=25	-15		=46	-76	1 (5)
56. Флачник Л.	2470	=66	+35	+26	+16	= 6	+47	+77	6
57. Лехтинский И.	2450	+67	-36	-27		- 7	-48		1 (5)
58. Сикора Я.	2410	-68			-17		+49	=79	1,5(4)
59. Хауснер И.	2445		=37	+29	-18	= 9			2 (4)
60. Прибыл Й.	2390		+38	=30		-10		-80	1,5(4)
Израиль — 25 очков									
61. Либерзон В.	2545	=51	=71	=31	=21	=11	=2	=41	3,5
62. Гринфельд И.	2455	=52	+72	-32	-22	+12	=3	=42	3,5
63. Блейман Я.	2465	=53	=73	=33	=23	=13	-4	=43	3
64. Каган Ш.	2400	+54	=76	-36	-24	=14	-5	-44	2
65. Крайдман Я.	2440	+55	=77	+37	=25	+17	-6	=45	4,5
66. Бирнбойм Н.	2455	=56	+78	=38	+26	-18	+7	-46	4
67. Балшан А.	2410	-57		-39	=27	=19	-8	-46	1 (5)
68. Ледерман Л.	2410	+58	=79	-40		=20		-48	2 (5)
69. Бернштейн Д.	2360		=80		+30		-9	-50	1,5(4)
70. Степак И.	2300								
Швеция — 23,5 очка									
71. Андерссон У.	2590	=12	=61	= 1	=31	+41	=21	=51	4
72. Карлссон Л.	2405	=13	-62	+ 2	-32	-42	=22	-52	2
73. Шнейдер Л.-О.	2450	+14	=63	= 3	=33	=43	-23	-53	3
74. Ведберг Т.	2425	=15			=35	-46	=24	+54	2,5(5)
75. Шюсслер Х.	2420	-16		- 4		=47	-25		0,5(4)
76. Орнстейн А.	2450	+17	=64	- 7	=36	-48	+26	+55	4
77. Никлассон Х.	2395	=65	= 8				-27	-56	0,5(4)
78. Янссон Б.	2420	=18	-66	- 9	+38				1,5(4)
79. Ренман Н.	2425	=19	=68	-10	=39	-49		=58	2 (6)
80. Кайшаури К.	2365		=69		-40	+50	+29	+60	3,5(5)



О. РОМАНИШИН, Ю. БАЛАШОВ, Е. ГЕЛЛЕР, Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ, Т. ПЕТРОСЯН, А. КАРПОВ.

тельная такая посадка. Из четырех его встреч только одна закончилась ничью, три же других проходили по совершенно одинаковому сценарию. Спокойно разыгранный дебют, никаких особых осложнений, а потом «артиллерия» Юсупова выстраивается по линии «с» и начинается планомерное вторжение в боевые порядки соперника. Как его оппоненты ни старались, средства против этого плана им найти не удалось.

— Таким образом, старт в Скаре для призеров чемпионата страны явился как бы естественным продолжением успеха...

— Совершенно верно, вся тройка сыграла отменно.

— Давайте поподробнее остановимся на выступлении чемпиона мира Карпова и экс-чемпиона Талья.

— Мы показали одинаково неважный результат: +0, -1, =4. Карпова неудачи стали подстерегать буквально с первого хода первенства. На старте мы играли с англичанами, командой очень молодой, задиристой, командой, которая не робеет перед авторитетами. Карпову противостоял Майлс. Надо сказать, что они давние соперники, и до этого чемпион мира выиграл у англичанина все партии белым цветом. Причем Майлс перепробовал буквально все дебюты. Карпов начал поединок ходом 1. e4. Майлс немного подумал и сделал ответный ход. В этот момент у их столика сгрудились участники. Я был свободен от игры, и мне было трудно рассмотреть, что там делается. Оказывается, Майлс сыграл 1. ... a6. Карпов — 2. d4, Майлс — 2. ... b5. Надо ли говорить, что далеко не в каждом сеансе гроссмейстеры могут позволить себе такое. У меня сложилось впечатление, что Карпов после этого считал себя обязанным не просто выиграть, но разгромить, растерзать соперника. А шахматы сейчас в общем-то такие, что можно позволить себе многое.

Чемпион мира получил значительный перевес, но в решающий момент после долгого раздумья отказался от заманчивой и, вероятно, выигрывающей жертвы слона. Он избрал другой путь, в какой-то момент переставил порядок ходов и неожиданно потерял пешку без всякой компенсации. Заключительную стадию Майлс провел очень технично. Вообще в Скаре он играл хорошо, выиграл также у Любоевича и завоевал приз за лучший результат на первой доске. После поражения Карпов прилагал немало сил, чтобы одержать победу, но тщетно. Преимущество он получал, но превратить его в очко не удавалось.

Теперь — обо мне. Играл я не так плохо, как в чемпионате страны. Кое-что получалось, были интересные мысли. Но уже первые две партии изрядно подпорттили мне настроение. Так, с Рибли, после любопытно разыгранного дебюта, я получил подавляющую позицию, отклонив предложенную где-то в районе одиннадцатого хода ничью. Однако в дальнейшем я прошел мимо простого, но не бросающегося в глаза выигрыша. Надо ли говорить о моей досаде, когда вечером

в совместном анализе был обнаружен победный план.

На следующий день я встречался со шведским шахматистом Карлссоном. О нем мне было известно немного: недавно он разделил первое место с Гипслисом в международном турнире, и манера игры у него весьма своеобразна. В последнем я убедился: из первых его ходов пятнадцати я не мог угадать ни одного.

Здесь я позволю себе небольшое отступление.

Стиль шахматистов, как правило, формируется под влиянием игры лидеров национальных сборных. Скажем, ведущий гроссмейстер Швеции Ульф Андерссон исповедует удивительно спокойный, внешне даже медлительный стиль, его фигуры действуют неторопливо. Но позицию Андерссона всегда можно сравнить с пружиной, готовой распрямиться при первой возможности.

Так вот, Карлссон разыграл со мной начало именно в стиле лучших партий Андерссона. Его фигуры расположились на первых трех горизонталях, и я, играя черными, быстро почувствовал себя белыми. Затем Карлссон допустил довольно серьезную ошибку, и с помощью одного маневра я добился большого, вероятно, даже решающего перевеса.

И здесь желание поскорее наказать соперника за такую игру послужило дурною службой. Коллеги подходили, смотрели на доску, улыбались, и под их улыбки я «сочинил» жертву фигуры в позиции, где она была кате-

горически противопоказана. Уже отдав фигуру, я заметил опровержение комбинации. В следующих партиях я тоже старался что-то «изобразить», но желаемого результата не добился.

— На протяжении половины турнира серьезную конкуренцию советской сборной составляла югославская команда, а в конце она оказалась даже за пределами тройки...

— Наша неудача на Олимпиаде в Буэнос-Айресе причудливым образом отразилась на составе сборной Югославии. Раньше они набирали коллектив из шахматистов высококлассных, но излишне миролюбивых. Теперь же, решив дать нам бой, они из одной крайности кинулись в другую. Команда была сформирована по принципу агрессивности. Так, за бортом остались такие «труднопробиваемые» гроссмейстеры, как Парма, Матанович.

На первых порах югославским шахматистам сопутствовала удача. Застрельщиком был опытный Глигорич: четыре победы кряду на второй доске вывели команду в лидеры. Однако финиш принес югославам одни разочарования. В последних трех турах они не выиграли ни одной партии. Конечно, соперники у них были сильные: англичане, венгры и мы, но все же на одну победу из двадцати четырех можно было рассчитывать. С таким результатом, естественно, трудно было подняться выше четвертого места.

— Благодарю Вас за интересный рассказ.

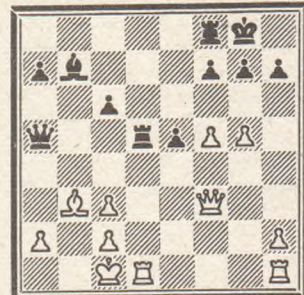
вычайно активная позиция черных заставляет болгарского гроссмейстера решать труднейшие проблемы. 28. c4 Лb8 29. Фc3 Фf2 30. Ф:e5 Лb2! Кольцо вокруг белого короля становится все теснее. После 31. cd следует эффектный финал, да и придумать что-либо более удачное трудно. 31. ... Ф:g2+!! (31. ... С:g2 32. Ф:b2 Ф:b2 33. Лс8+ Крh7 34. Л:g2) 32. Л:g2 Л:g2+ 33. Крh1 Кg3+, и белые сдались [0:1]. После 34. Ф:g3 hg неизбежен мат: 35. ... Лh2++ и 36. ... Лh1X.

Сицилианская защита —

E85/b

Сакс — Шнейдер
(Венгрия) (Швеция)

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. f4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фf3. После длинной рокировки белые начнут стремительное наступление на королевском фланге. Поэтому черные должны продумать энергичную контригру в центре и на ферзевом фланге. 8. ... e5 9. Кс6 bc 10. f5. Возмужало и 10. fe de 11. Сс4 и т. д. 10. ... Фа5 11. 0—0—0—0 12. Сс4 Сb7 13. Сb3. Лишняя задержка. Можно было играть сразу 13. g4. 13. ... Лад8 14. g4 d5!. Тянуть больше нельзя. Если ходом g4—g5 Сакс успеет прогнать черного коня, то наступление белых станет неотразимым. 15. ed К:d5 16. Cd2 К:c3 17. С:c3 Сb4 18. g5!l. Белые переоценили свои возможности. Лучше было бы 19. С:b4, так как король белых в сомнительном положении. 18. ... С:c3 19. bc Лd5!.



Жертвой качества Шнейдер начинает наступление, которое венгерский гроссмейстер отразить не в состоянии. 20. Лhe1 Фа3+ 21. Крb1 a5 22. С:d5 cd 23. Фе3 Са6 24. Фb6 Сс4 25. Фb2. Прямые угрозы Сакс отразил, но инициатива у черных, и белый король по-прежнему в опасности. 25. ... Фd6 26. Кра1 Лb8 27. Фc1 a4!. Грозит 28. ... a3 и 29. ... Лb2. 28. Ле4 Фс7. Предупреждая 29. Л:c4. 29. Ле3 e4 30. g6 hg 31. fg f5. Не отказываясь от плана a4—a3 и Лb2, Шнейдер добивается нового успеха — сильных проходных пешек в центре.

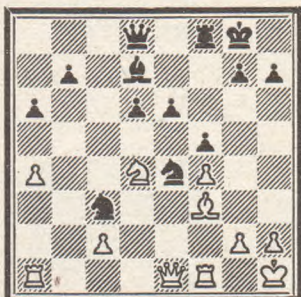
32. Фа3 f4 33. Лee1 f3 34. Лb1 f2 35. Л:b8+ Ф:b8 36. Лd1 Фb6. Надо уничтожить главного врага — пешку g6,

Сицилианская защита —

E87/a

Янса — Полугаевский
(СССР) (СССР)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Крh1 Кс6 10. Ce3 Cd7 11. a4. В партии Карпов — Хюбнер (Бад-Киссинген, 1980) белые сразу сыграли 11. Фе1, не ослабляя пункт b4. 11. ... Лс8 12. Фе1 Кb4. Угрожает 13. ... e5, и пункт c2 окажется незащищенным. 13. Фg3 Л:c3!l. Часто встречающаяся в сицилианской защите позиционная жертва качества. 14. bc К:e4 15. Фе1 Кd5 16. Cf3. Возможно, следовало смириться с пассивным 16. Cd2, так как использовать неудачное положение коня белым не удастся. Две пешки и активное расположение легких фигур — достаточная компенсация. 16. ... Кd:c3 17. Ке2 Cf6 18. Cd4 С:d4 19. К:d4 f5



Для коней созданы опорные пункты в центре. Дальнейшими маневрами Полугаевский подобрался к слабым пешкам противника, а у белых пока нет надежды создать актив-

ную контригру. 20. С:e4 К:e4 21. Фb4 Фc7 22. Лab1 Сс8 23. Лbd1 Фс3 24. Ф:c3 К:c3 25. Лde1 Крf7 26. a5 Cd7 27. Ле3 Лс8 28. Лfe1 Кd5 29. Лb3 Лс7 30. g3 Сс8. Единственная слабая точка у черных — поле b7 — надежно прикрыта, и они могут думать об использовании слабостей противника. 31. Лd1 g6 32. Крg1 Лс4 33. Ла3 Кс3 34. Лd3 Ке4 35. c3 Cd7 36. Ле3 Са4 37. Кf3 Сс6. Теперь слон черных не только защищает, но и активно включается в борьбу. 38. Лb3 Ла4 39. Кd4 Cd5 40. Лb1 Кс5 41. h3. Белые сдались [0:1] — дальнейшая игра уже бессмысленна.

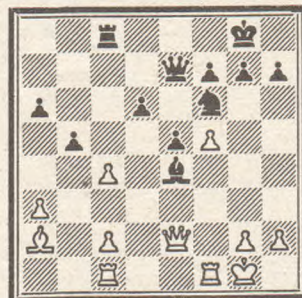
Сицилианская защита —

E89/c

Ерменков — Портиш
(Болгария) (Венгрия)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сс4 e6 7. a3. Скромное продолжение, не доставляющее черным хлопот. 7. ... Ce7 8. Са2 0—0 9. f4 b5 10. f5 e5 11. Кde2 Сb7 12. Кg3 Кbd7 13. Сg5 Лс8 14. 0—0 Л:c3!l. Опять жертва качества на c3, но дальнейшая борьба проходит гораздо активней. Гроссмейстер Л. Полугаевский в «ЭШД» достаточно для уравнивания позиции предлагает 14. ... Кb6 15. С:f6 С:f6 16. Лf3 Кс4 и т. д. Рассмотрен и ход в тексте, ведущий к неясной игре. 15. bc К:e4 16. К:e4 С:e4 17. С:e7 Ф:e7 18. c4 Лс8 19. Фе2 Кf6 20. Лас1. (См. диаграмму).

Сегодня, чтобы добиться успеха, надо быть отлично подготовленным в дебютном от-



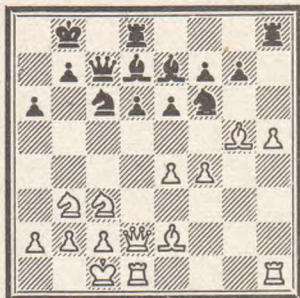
ношении. Важно знать не только то, что опубликовано, но и глубоко, старательно и самостоятельно анализировать критические позиции. «ЭШД» рекомендует 20. ... bc 21. С:c4 a5 22. Cd3 d5oo. Говоря о Л. Портише, обычно подчеркивают его отличный дебютный репертуар, детальную проработку вариантов. По ответу черных 20. ... h5!l видно, что венгерскому гроссмейстеру известны все нюансы позиции. Зачем же ходом 20. ... bc включать в игру статиста — белого слона a2? Ключ к успеху черных — активное расположение сил и возможность создать угрозы на королевском фланге. Пешка в таких обстоятельствах не имеет значения, ее взятие требует времени, и это отвлекает Ерменкова от защиты основных слабостей.

21. cb ab 22. Ф:b5. Если 22. c4, то 22. ... Фа7+ и 23. ... Ф:a3. 22. ... Фа7+ 23. Крh1 h4 24. Фb3. На 24. h3 последовало бы мощное 24. ... Кh5. 24. ... Кg4 d5. h3 Ке3 26. Лg1. В случае 26. Лfe1 не 26. ... С:g2+ 27. Крh2!, а 26. ... К:f5. 26. ... К:f5 27. Крh2 d5. Чрез-

хотя для победы достаточно и 36. ... f1Ф. 37. Фе7 Ф:g6 38. Фd8+ Крf7. Нельзя 38. ... Крh7 39. Фh4+ и 40. Ф:f2. 39. Фd7+ Крg8 40. Фс8+ Крf7 41. Фb7+ Крg8 42. Фb8+. Великолепная идея — 42. ... Крf7 43. Фа7+ и 44. Ф:f2, но 42. ... Крh7! 43. Фf4 Фf6, и белые сдались [0:1].

Сицилианская защита — E85/c
Карпов — Андерссон (СССР) (Швеция)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. g4. Такой энергичный план игры позволил чемпиону мира одержать уже не одну победу. 6. ... h6 7. g5 hg 8. С:g5 Кс6 9. Фd2 Фb6 10. Кb3 a6 11. 0—0—0 Фс7. Не позволяет белым с темпом перевести чернопольного слона на диагональ g1—a7 — 11. ... Сd7 12. Се3 Фс7 13. f4 b5 14. Сg2 Лс8 15. Крb1 Се7 и т. д., хотя и это не дает белым особых преимуществ (Ланка — Сочанин, Новосибирск, 1976). 12. f4 Сd7 13. Се2 0—0—0 14. h4 Се7 15. h5 Крb8.



У белых территориальное преимущество, но позиция черных динамична и эластична. Определенные хлопоты Андерссону может доставить защита пункта g7. В партии Спасский — Рибли на межзональном турнире в Маниле (1976) белые играли 16. Фе3 и после 16. ... Сс8 17. Сf3 Ке8 18. Лhg1 С:g5 19. Л:g5 Ке7 20. Лd3 f6 21. Лg1 сохранили перевес. Аналогично действовал и чемпион мира. 16. Крb1 Сс8 17. Сf3 Крg8 18. Лdg1 Лh7. Андерссон приступает к защите пункта g7.

19. Фf2 С:g5 20. Л:g5 Кге7 21. Лd1 g6 22. hg К:g6. Слабость на g7 ликвидирована. Хотя у Карпова и сохранилась известная инициатива, шведскому гроссмейстеру удается нейтрализовать намерения белых. 23. Лh5 Лg7 24. Лg1 Лgg8 25. Лhg5 Кге7 26. Чf5 Лg5 27. Л:g5 (27. fg Ке5!) f5 28. ef К:f5 29. Сg4 Ксе7 30. a3 Лf8 31. Се2 Кс6 32. Сd3 Кfe7. Контригра черных направлена на изолированную пешку f4. 33. Фе3 Фd8 34. Кd2 Фс7 35. Лh5 Фd8 36. Ке2 Кd5 37. Фg3 Фа5 38. f5 e5. Черным удается блокировать пешку, и борьба заканчивается перемирием. 39. Кс4 Фс7 40. Лh6 Кf6 41. Кс3

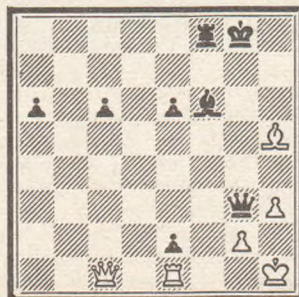
Фе7 42. Ке3 Кd4 43. Лg6 Фd8 44. Лg5 Кh7 45. Лg7 Кf6 46. Лg5 Кh7 47. Лh5 Кf6 48. Лh6 Кg8 49. Лh5. Ничья (1/2:1/2).

Сицилианская защита — E97/b
Велимирович — Нанн (СФРЮ) (Англия)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Кс6 11. fe fe 12. К:c6 bc 13. e5 de 14. С:f6 gf 15. Ке4 Се7 16. Се2 h5 17. Лb3 Фа4 18. К:f6+ С:f6 19. c4. Мы уже неоднократно рассматривали этот вариант. И всегда возникает сомнение: стоит ли белым так просто отдавать фигуру? Известное преимущество, конечно, есть: король черных вынужден находиться в центре, так как на флангах у него нет надежного укрытия; черный ферзь надолго выключен из игры. 19. ... Ла7. В последнее время отказались от промежуточного шаха. 20. 0—0 Лf7.



Новое, не встречавшееся в практике продолжение. 21. Лb3. Кажется, эта реплика себя не оправдывает. Стоило подумать над 21. Лb8 или 21. Фс3! 21. ... Лd7! 22. Фb2 Лb7 23. Лb3 0—0! Нанн возвращает фигуру, чтобы активизировать силы. 24. Л:b7 С:b7 25. Ф:b7 Ф:a2 26. С:h5 e4! Грозит неприятное 27. ... Сd4+. 27. Крf1 Ф:c4 28. Фb1 Фd3 29. Фс1 e3! Угрожало 30. Л:f6 и 31. Фg5+. Черная пешка «e» становится опасной, но не как потенциальный ферзь, а как жертва, отвлекающая силы белых от защиты королевского фланга. 30. h3 e2! 31. Ле1. Плохо 31. Л:f6 из-за 31. ... Фd1+ 32. Ф:d1 edФ+ 33. С:d1 Л:f6—+. 31. ... Фg3.



32. Сg4. Только так можно на некоторое время помешать созданию черной батареи по диагонали h2—b8. 32. ... Крh7

33. Фс2+ Крh6 34. Фd2+ Сg5 35. Ф:e2 e5! 36. Лb1. Нельзя 36. Ф:e5 ввиду 36. ... Лf1+ 37. Л:f1 Ф:e5 или 36. ... Ф:e5 37. Л:e5 Лf1+ 38. Крh2 Cf4+. 36. ... Cf4 37. Крg1 Се3+, и белые сдались [0:1] — 38. Крh1 Лf2.

Ферзевый гамбит — D13/c
Фтачник — Фараго (ЧССР) (Венгрия)

1. c4 Кf6 2. Кс3 c5 3. g3 e6 4. Кf3 d5 4. cd К:d5 6. Сg2 Кс6 7. 0—0 Се7 8. d4 0—0 9. e4. Немного сулит белым 9. К:d5 ed 10. dc С:c5 или 10. Се3 c4 9. ... К:c3. В партии Рибли — Таль (межзональный турнир, Рига, 1979) черные отдали предпочтительнее ходу 9. ... Кdb4 и после 10. a3 cd 11. ab dc 12. bc Фс7 13. Се3 b6 14. Cf4 Фd8 15. Ф:d8 Л:d8 16. Сс7 Лd3 уравнили позицию. Это продолжение дважды встретилось на командном первенстве Европы и дало черным удовлетворительную игру. Геллер — Плахетка: 13. b5 Лd8 14. Фе2 Ка5 15. Cf4 Фс4 16. Ф:c4 К:c4 17. Сс7 Лd7 18. b6 Сс5! 19. Лfб1 Ка3 20. Лb2 ab 21. С:b6 С:b6 22. Л:b6 Кс4 23. Лb1 Л:a1 24. Л:a1 Крf8. Ничья (1/2:1/2); Полугаевский — Радулов: 12. ... b6 13. Cf4 Сb7 14. Фb3 Фс8 15. Лfd1 Лd8 16. Кd4 a6 17. Лac1 Лd7 18. h4 h6 19. Чh3 Крf8 20. Кf3 Кb8 21. g4 Л:d1+ 22. Л:d1 Фе8 23. g5 hg 24. К:g5. Ничья (1/2:1/2).

10. bc cd 11. cd b6 12. Сb2 Са6 13. Ле1 Кb4 14. Cf1 С:f1 15. Кр:f1 Лс8 16. Ле2 f5! Неудачная реплика позволяет белым активизироваться в центре и на королевском фланге. Предусмотрительнее 16. ... Фd7 17. Ке5 Фb7. 17. Фb3 Крh8 18. Ке5. После 18. Ф:e6? Лс6 19. Фb3 fe 20. Л:e4 Лсf6! черные получают контригру. 18. ... Фd6 19. a3 Кс6 20. К:c6 Ф:c6 21. Лс1 Фd7 22. Л:c8 Л:c8.



23. ef e5. Нельзя 23. ... ef из-за 24. Фf7 Фс6 25. d5! 24. f6! С:f6 25. de Се7 26. e6 Фс6 27. f3 Крg8 28. Крg2 b5. Белая проходная пешка в центре очень опасна, и черные слишком поздно начинают контригру на ферзевом фланге. 29. Фе3 a6 30. Фd4 Сf6 31. Фd7! Фс4. Плохо 31. ... С:b2 ввиду 32. Ф:c6 Л:c6 33. e7! 32. Лd2 С:b2 33. e7! С:a3 34. Ф:c8+. Черные сдались [1:0].

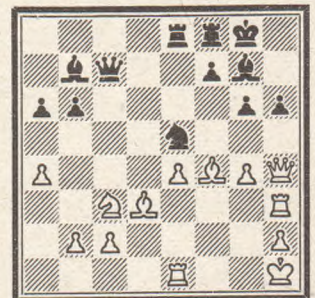
ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ

Английское начало — R41/c
Уэбб — Каспаров (Англия) (СССР)

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. b3 Сg7 4. Сb2 c5 5. c4 d6 6. Сg2 e5 7. 0—0—0 8. e3 Кс6 9. Кс3 Cf5 10. d4 e4 11. Кg5 Ле8 12. dc dc 13. Кb5 Ле7 14. Ф:d8+ Л:d8 15. Лад1 Л:d1 16. Л:d1 h6 17. Кh3 g5 18. Кd6 Сg4 19. Лd2 Ке8 20. С:g7 Кр:g7 21. Крf1 К:d6 22. Л:d6 Кb4 23. a3 Кd3 24. Кg1 Кс1 25. h3 Сс8 26. Ке2 К:b3 27. Кс3 Се6 28. С:e4 Ка5 29. Cd5 К:c4 30. С:c4 С:c4+ 31. Крe1 Се6 32. e4 С:h3 33. f4 gf 34. gf Лd7 35. e5 Л:d6 36. ed f6 37. Кd5 Крf7 38. Кс7 Cd7. 0:1.

Сицилианская защита — E82/a
Любоевич — Майлс (СФРЮ) (Англия)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. f4 Кbd7 7. Кf3 Сg7 8. Cd3 Фс7 9. 0—0—0 10. Крh1 a6 11. a4 b6 12. Фe1 Сb7 13. Фh4 e5 14. Cd2 Кс5 15. Лаe1 Лаe8 16. fe de 17. Кg5 Кcd7 18. Лf3 h6 19. Кh3 Кh5 20. g4 Кf4 21. К:f4 ef 22. С:f4 Ке5 23. Лh3.



23. ... g5 24. С:e5 Л:e5 25. Фg3 Фс5 26. Фg1 Фb4 27. Лb1 f5 28. gf Ле:f5 29. Фe1 Фс5 30. Ле3 Лf2 31. Лg3 Cd4 32. Кd5 Фd6 33. Ке3 Фg6 34. Кg2 Фh5 35. Фd1 Ф:d1+ 36. Л:d1 С:e4 37. h4 Се5 38. С:e4 С:g3 39. Ке3 Лh2+ 40. Крg1 Л:h4 41. Cd5+ Крg7 42. Крg2 Cf2. 0:1.

Новоиндийская защита — D32/c
Фараго — Шюслер (Венгрия) (Швеция)

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Кf3 b6 5. Сg5 h6 6. Чh4 С:c3+ 7. bc d6 8. Кd2 Сb7 9. f3 e5 10. e4 Кbd7 11. Се2 c5 12. Кf1 Кf8 13. de de 14. Ф:d8+ Л:d8 15. С:f6 gf 16. Ке2 Кg6 17. g3 0—0 18. a4 Ке7 19. a5 Лd6 20. Крf2 Лb8 21. ab ab 22. Лhd1 Ле6 23. Cf1 Кс6 24. Чh3 Леe8 25. Кd5 Крg7 26. К:b6 Лbd8 27. Крe3 Кb8 28. Л:d8 Л:d8 29. Ла7 Сс6 30. Лс7 h5 31. Се6 Се8 32. Cd5 Лd6 33. Кс8 Ла6 34. Ке7 Крf8 35. Кf5 Ла5 36. Лс8. 1:0.

Все или ничего!

Мастер Эдвин КЕНЬГИС,
мастер Зигурд ЛАНКА

(Продолжение. Начало см. в № 9)

VII тур

Представитель Латвии продолжал удерживать лидирующую позицию, в то время как его конкурент Е. Владимиров потерпел поражение от И. Половодина. Одержали победы и приблизились к лидеру А. Иванов и В. Эйнгорн. Последний нанес чувствительное поражение чемпиону 1979 года — Л. Псахису, после которого игра красноярского шахматиста как-то поблекла, и он выбыл из борьбы за медали.

Английское начало — R44/b Эйнгорн — Псахис

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 b6. Псахис готовится играть свою излюбленную схему, но партнер уводит его в сторону от проторенной тропы. 4. e3 e6 5. d4 cd 6. ed Cb7 7. Cd3 d6!1. Черные упрямы в своем желании, хотя благо-разумнее было перейти к «нормальной новоиндийке» после 7. ... Ce7 8. 0—0 d5.

8. 0—0 Ce7 9. d5 e5 10. Kg5! Kbd7 11. f4 a6 12. Фе2 Фс7 13. Kph1. Позиция черных уже тяжелая — нет контригры, а попытка ее получить приводит и к существенным ослаблениям. Поэтому неудивительно, что красноярцу удается продержаться лишь дюжину ходов.

13. ... h5!1 14. Cd2 h4 15. Лае1 g6!1. Все в том же духе. 16. f5 gf 17. Л:f5 h3 18. g3 b5. Идея черных — ударами на флангах расшатать центр противника — не достигает цели. 19. b3 Kc5 20. Леf1 Фd8 21. Kge4 Kf:e4 22. K:e4 bc 23. bc K:e4 24. C:e4 f6 25. Лh5. Черные сдались [1:0].

VII тур был также отмечен первой (и, к сожалению, последней) победой чемпионки мира — над Г. Зайчиком.

VIII тур

В этом туре был повторен рекорд результативности первого дня соревнования: мирно закончился лишь поединок Чибурданидзе — Азмайпарашвили. Вновь блестящую победу одержал Юртаев. Атака — его стихия.

Сицилианская защита — E88/b Юртаев — Эйнгорн

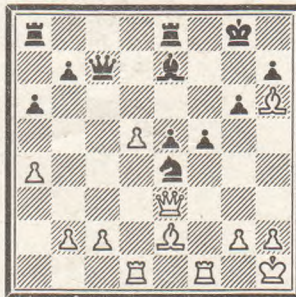
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фс7 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 d6 8. a4 Ce7 9. f4 Kc6 10. Ce3 0—0 11. Kph1 Le8. Соперники разыграли одну из популярнейших схем схевенингенской системы. Нередко применяется и 11. ... Лd8.

12. Фе1. Ничего не дает уклонение от размена коней посредством 12. Kb3, как показала партия Смыслов — Радлов (Ленинград, 1977). 12. ... K:d4



13. C:d4 e5 14. fe. В случае 14. Ce3 ef у черных хорошая контригра. 14. ... de 15. Фg3 Cd8 16. Ce3 Ce6. Кажется, новое продолжение. В партии Лукин — Тимошенко (VII Спартакиада народов СССР, Москва, 1979) черные играли 16. ... Kph8. Далее последовало 17. Cg5 Ce6 18. Lad1 Лс8? (интересно проверить 18. ... Ce7 либо 18. ... Kd7) 19. Л:d8! Ф:d8 20. Фh4 Cc4 21. Л:f6! C:e2 22. Лh6! с сильной атакой белых.

17. Ch6 g6 18. Lad1 Ce7 19. Kd5 C:d5 20. ed Ke4. Рискованно 20. ... Ф:c2, так как может последовать 21. Cd3 Фс5 22. d6 Cd8 23. Cf5, с опасной инициативой у белых. 21. Фе3 f5.



22. g4!1. Один из наиболее любимых выпадов Юртаева, для которого он умеет выбрать подходящий момент. В данной партии цель этого хода — расшатать упоры коня e4 и получить оперативный простор для слонов. 22. ... Cc5 23. Фb3 Фb6 24. Ф:b6 C:b6 25. d6!1. Сильная проходная, поддержанная парой слонов, полностью компенсирует качество. Юртаев в подобных ситуациях чувствует себя как рыба в воде.

25. ... Kf2+ 26. Л:f2 C:f2 27. Cc4+ Kph8 28. d7 Led8 29. gf Ch4. Не меняло сути дела и 29. ... gf. 30. Ce6 gf 31. C:f5 Лg8 32. Ce4 Лab8 33. Лf1 Лg4 34. Cd5 Лg6 35. Cf8 Лf6 36. Л:f6 C:f6 37. Ch6 b5 38. ab Л:b5. Это ускоряет проигрыш черных, но им, очевидно, на-

доела пассивная оборона. 39. c4 Л:b2 40. c5 Cd8 41. c6 Лb5 42. Cg5!1. Элегантное завершение отлично проведенной партии. Черные сдались [1:0].

В VIII туре успешно выступил латвийский тандем. Псахис против Ланки вновь вызвал огонь на себя и вновь неудачно. Свообразно оценил свой поединок с Кеньгисом Эльмар Магеррамов: «Лучшее, чего достиг до сих пор в Риге...» Кажется, и представитель Латвии не может пожаловаться.

Староиндийская защита — D98/b Магеррамов — Кеньгис

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0. Магеррамов на турнире в Риге оказался единственным участником, против которого у нас совпал цвет фигур. Поэтому мы в совместном анализе проверили несколько актуальных систем староиндийской защиты. Не миновал этой участи и избранный Магеррамовым вариант. Кстати, двумя турами раньше бакинский мастер против Ланки играл 7. Ce3 и после 7. ... Kg4 8. Cg5 f6 9. Cc1 Kbd7 10. 0—0 c6 ничего не добился. Более того, после 11. d5 c5 12. Kb5 Kb8 13. Kd2 Kh6-14. Лb1 f5 белые вдруг «пожертвовали» фигуру: 15. b4?! cb 16. a3? (16. Л:b4 Ка6 17. Лb1 Kc5=+/+) a6 17. K:d6 (17. Фа4 Kd7 18. K:d6 Kc5+) Ф:d6 18. ab, и только «завидная» техника черных позволила Магеррамову избежать поражения.

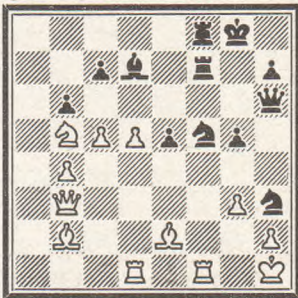
7. ... Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2. Долгое время («ЭШД» еще и теперь) наиболее удачным построением за черных считалось блокирующее 9. ... c5 (возможно, под впечатлением побед Р. Фишера над Б. Ларсеном в Денвере, 1971, где белые готовили атаку посредством 10. Лb1). Но турнирная практика показывает, что давление белых весьма неприятно после 10. dcl bc 11. b4, поэтому все чаще поклонники староиндийской отдают предпочтение продоль-

нию Е. Геллера, примененному им против В. Корчного в матче 1971 года — 9. ... a5!. Теперь в распоряжении белых есть два плана: 10. b3 Kd7 11. Ca3 Kc5 12. b4 ab 13. C:b4 Ka6 14. Ca3 b6 15. Kb3, как было в упомянутой партии, и план, избранный Магеррамовым в данной партии.

10. Лb1 Kd7 11. a3 f5 12. b4 b6 13. Сb2!. По-видимому, новый ход. Кони пока остаются на месте для поддержания узлового пункта e4. В партии Вилела — Родригес А. (Гавана, 1978) было 13. Kb3 ab 14. ab fe 15. K:e4 Kf6 16. Cd3, и белые ничего не добились. 13. ... Kf6 14. Фс2 Ch6 15. Лbd1 Cd7. Обе стороны гармонично расположили свои силы, и можно считать, что дебютный бой закончился вничью. Теперь заслуживало внимания 16. Cd3, пока поддерживая напряжение.

16. ef K:f5 17. Kb5 Лf7 18. Фb3 ab 19. ab Фf8 20. g3. Пешка c7 косвенно защищена: 20. K:c7? Ca4. Так как ситуация на ферзевом фланге стабилизировалась, центр тяжести борьбы теперь переносится на королевский. 20. ... C:d2! 21. Л:d2 Ke4 22. Лdd1 Kg5 23. f4 Kh3+ 24. Kph1 Фh6. Черные создают перевес в силах на королевском фланге, где в обоюдном цейтноте происходят решающие события.

25. fe de 26. Сс1. Белые отражают угрозу Kf5—e3. 26. ... g5 27. Сb2. И в случае 27. c5 черные могут спокойно сдаивать лады по вертикали «f». 27. ... Лаf8 28. c5. Не годилось 28. C:e5? из-за 28. ... Ле8.



28. ... Kd4!. Черные реализуют запрограммированный ими удар. Ответ белых вынужден, так как грозит 29. ... Kf2+. 29. C:d4 ed 30. Л:f7 Л:f7 31. Лf1



Л:f1+ (31. ... Kf2+ 32. Kpg1) 32. C:f1 Фf6 33. d6+ Kpg7 34. C:h3 (34. Cg2 Фf2) C:h3 35. Фd3 bc 36. bc cd 37. cd!. Ошибка в цейтноте, но и окончание, возникавшее после 37. Ф:d4 Ф:d4 38. K:d4 dc, белым не спасти. 37. ... Cf1! 38. Ф:d4 C:b5. Белые сдались (0:1).

IX тур

Важные победы были одержаны Ивановым (над Чеховым) и Эйнгорном (над Чибурданидзе). В то же время ближайший преследователь Кеньгиса — Владимирова потерпел чувствительное поражение.

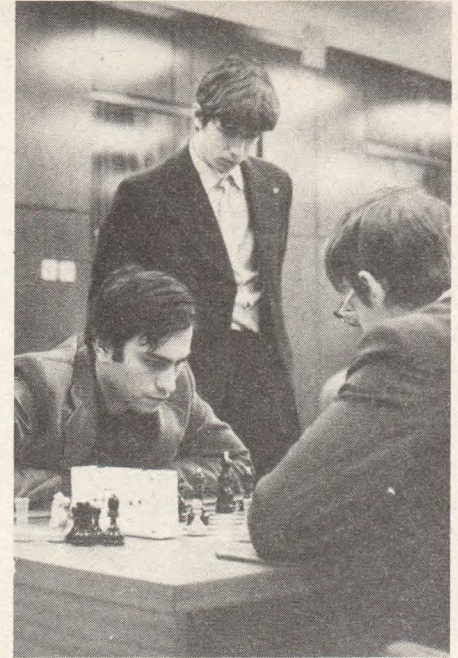
Английское начало — R43/d Зайчик — Владимирова

1. c4 Kf6 2. Kf3 c5 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 e6 6. g3 Фb6. Серьезного внимания заслуживает 6. ... Cc5. В партии Хюбнер — Тимман (межзональный турнир, Рио-де-Жанейро, 1979) далее последовало 7. Kb3 Cb4 8. Cg2 d5 9. 0—0 dc 10. Kd2 0—0 11. K:c4 Фе7 12. Cd2 Лd8 13. Фс1 Kd4 14. Ле1 e5, с перевесом у черных.

7. Kb3 d5!!. Кажется, в серьезных поединках это продолжение не применялось. 8. Се3. Жертву пешки принимать опасно: 8. cd K:d5 9. K:d5 ed 10. Ф:d5 Се6, и у черных достаточная компенсация. 8. ... Фb4 9. cd. Слабее 9. c5 из-за 9. ... Ke4, с равной игрой.

9. ... K:d5 10. Cd2 K:c3 11. C:c3 Фе4 12. f3 Фе3 13. Фd2! Ф:d2+ 14. Kр:d2 e5 15. e4 Се6 16. Cb5 0—0+ 17. Kpe2!. В результате форсированной игры возникло, на первый взгляд, примерно равное положение. Однако из-за перевеса в развитии следует считать шансы белых предпочтительнее. 17. ... f6. Не годилось 17. ... C:b3 18. ab Kd4+ 19. C:d4, так как под ударом пешка a7.

18. Лhc1 C:b3 19. ab Kpb8 20. C:c6 bc 21. Ca5 Лd6. В случае 21. ... Лс8 22. Лd1 белые занимали вертикаль «d». 22. Лс4 h5 23. h4 g6 24. Cc3 Ch6 25. Сb4!. Белые начинают собирать урожай. 25. ... Ле6 26. Cc5 Лh7 27. Лb4+! Kpc8 28. C:a7 Лb7 29. Л:b7 Kр:b7 30. Cc5. Реализацию материального перевеса Г. Зайчик проводит безупречно.



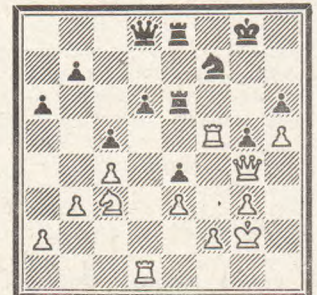
Что ищет Э. КЕНЬГИС у столика Э. АЗМАЙПАРАШВИЛИ и Е. ВЛАДИМИРОВА? Свежие идеи? А может, просто отвлекается от своих забот?

30. ... f5 31. Ла7+ Kpb8 32. Лh7 Сс1 33. ef gf 34. Л:h5 Лg6 35. Л:f5 Л:g3 36. Cd6+ Kpc8 37. C:e5 Лg2+ 38. Kpf1 Лс2 39. Cd4 Kpd7. Если 39. ... C:b2, то 40. Лс5, с решающим перевесом. 40. Лс5 Лd2 41. Се3 Лd1+ 42. Kpe2 C:e3 43. Kр:e3 Лb1 44. Kpf4 Л:b2 45. Лс3 Kpe7 46. Kpf5 c5 47. f4 Kpf7 48. Kpe5, и черные сдались (1:0). Всю партию белые провели в стиле шведского гроссмейстера У. Андерссона!

X тур

Лидер турнира Кеньгис накануне финишных туров не возражал против передышки, и его встреча с Юртаевым быстро завершилась вничью. Этим немедленно воспользовались Иванов и Эйнгорн, чтобы вплотную приблизиться к лидеру. Правда, очки к ним пришли разными путями...

Лпутян — Эйнгорн



Даже недолгое изучение позиции показывает, что черных ждет малоприят-

Зрители с большим интересом следили за борьбой молодых мастеров.

ное будущее — их позиция скомпрометирована, и этого вполне достаточно. Но белые настолько были заворожены возможностью выиграть пешку c5, что потеряли всякую осторожность, и расплата за потерю бдительности не заставила себя ждать: 35. Л:c5!! Фf6!, и связка по линии «d» превратилась в пустой звук... Еще последовало 36. Лс7 Ф:c3 37. Л:b7 Лf6 38. Фe2 Кe5 39. Фd2 Ф:d2 40. Л:d2 Лef8 41. Лb6, и белые сдались [0:1].

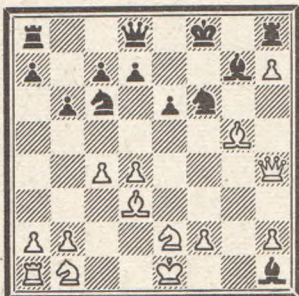
С окончанием партии Харитонов — Иванов читатели могут познакомиться в отделе «Проверьте себя!» (№ 8 и 9, IV стр. обложки).

Вторую победу подряд одержал Магеррамов, и, глядя на его поединок с Псахисом, трудно было поверить, что это играет тот самый Магеррамов, что так робко начал турнир (3 очка в первых восьми турах).

**Защита 1. ... b6 — R80/a
Магеррамов — Псахис**

1. c4 b6 2. d4 e6 3. e4 Cb7 4. Cd3 f5!!
Черные настроены весьма агрессивно, но все же надежнее продолжение 4. ... Cb4+ 5. Cd2 C:d2+ 6. Ф:d2 Ke7, с пассивной, но стабильной позицией. 5. e4 C:g2. Сомнительная рекомендация А. Майлса и Дж. Спилмэна — 5. ... Cb4+ 6. Крf1 Кf6, с неясной игрой. Дело в том, что после 7. c5! не видно компенсации за пожертвованную пешку.

6. Фh5+ g6 7. fg Cg7 8. gh+ Крf8 9. Cg5 Кf6 10. Фh4 C:h1 11. Ke2 Кc6.



12. Kd2. Новое и очень сильное продолжение. Не столь ясная игра получается после 12. Kf4 K:d4! (слабее 12. ... Крf7? 13. Cg6+ Крe7 14. Kh5 Фf8 15. Kd2 e5 16. 0—0—0+—, Браун — Майлс, Тилбург, 1978) 13. Kc6+ Крf7 14. Ke5+ Крf8 15. Ф:d4 d6 16. Kc6+ Крf7 17. K:h8+ Ф:h8∞, Сташан — Сандлер (Рига, 1979).

12. ... e5 13. 0—0—0 e4 14. C:e4 C:e4 15. K:e4 Л:h7 16. Фf4 Крf7. У черных ладьей больше, но их позиция не позавидуешь. Фигуры белых работают с максимальной отдачей, в то же время Псахису никак не удается скоординировать действия своих сил. 17. K2c3! Лh5 18. h4 Kb4 19. a3 d5 20. K:f6 C:f6 21. ab Фd6 22. Фg4 Лah8 23. K:d5. Материальный перевес уже на стороне белых. 23. ... C:g5+ 24. hg Лh1!. Ошибка в цейтноте. Впрочем, черные с тем же успехом могли и сразу сдаться. 25. Фf3+. Черные сдались [1:0].

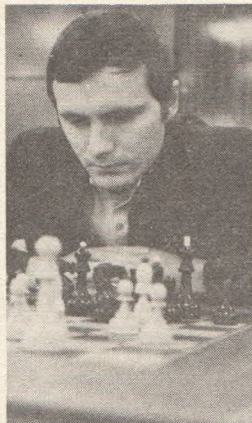
В центре внимания рижских болельщиков оказалась и партия Чибурданидзе — Ланка (будет опубликована в отделе «Партии и фрагменты»).

(Окончание следует)

→ № 11



ЛЕОНИД КЮРТАЕВ.



АНДРЕЙ ХАРИТОНОВ.



ВАЛЕРИЯ ЧЕХОВ.



ЭЛЬМАР МАГЕРРАМОВ.

Шансы и... нюансы

Сицилианская защита — E53/c
Гавриков — Половодин

Чемпионат СССР среди молодых мастеров
Рига, 1980

- 1. e2—e4 c7—c5
- 2. Kc1—f3 a7—a6
- 3. c2—c4 ...
- 3. ... d7—d6!!

Интересное продолжение. Экс-чемпион мира М. Эйве рассматривает в «ЭШД» 3. ... Кс6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. Кс3 e5, со сложной игрой.

- 4. d2—d4 Cc8—g4
- 5. d4—d5 ...

Теперь получается построение, близкое по духу к старинной индийской защите. Возможно было и 5. dc C:f3 6. gf dc 7. Ф:d8+ Кр:d8.

- 5. ... g7—g6
- 6. Cf1—e2 Cf8—g7
- 7. 0—0 Kb8—d7

Интересно и 7. ... C:f3 8. C:f3 b5.

- 8. a2—a4 Kg8—f6
- 9. Kb1—c3 0—0
- 10. h2—h3 Cg4:f3
- 11. Ce2:f3 Фd8—c7
- 12. Фd1—c2 e7—e5
- 13. Cf3—e2 ...

Неплохо и сразу 13. a5.

13. ... Kpg8—h8!!
Черные начинают проводить план, связанный с разменом их пассивного слона.

- 14. Cc1—d2 Kf6—g8
- 15. a4—a5 Cg7—h6
- 16. Cd2—e1!! ...

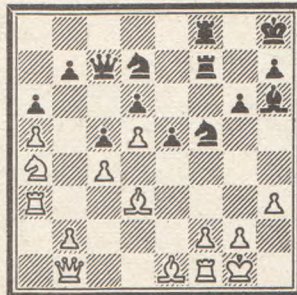
Белые не соглашаются на размен слонов, но разъедают свои ладьи.

- 16. ... f7—f5
- 17. Ла1—a3 ...

Гавриков играет несколько медлительно, и черные постепенно получают перспективную игру. Энергичнее 17. Cd3.

- 17. ... Kg8—e7
- 18. Ce2—d3 Лf8—f7
- 19. Кс3—a4 f5:a4
- 20. Cd3:e4 Ke7—f5
- 21. Ce4—d3 Ла8—f8
- 22. Фс2—b1 ...

Заслуживало внимания более резкое 22. b4.



22. ... e5—e4!!
После естественных 22. ... Кd4 или 22. ... Кpg8 у черных неплохая игра. Они же идут

на бурные, фантастические осложнения, связанные с жертвами.

- 23. Cd3:e4 Kf5—e3!
- 24. Ce1—d2! ...

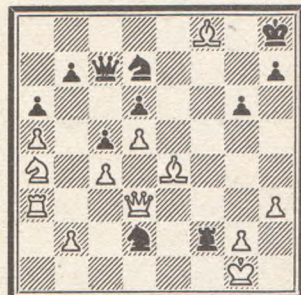
Если 24. Cc3+, то 24. ... Ke5 25. C:e5+ de 26. Лef1 К:c4 и 27. ... Kd2—/+, или 24. Фс1 Ле7∞.

- 24. ... Ke3:f1
- 25. Cd2:h6 Лf8:f2
- 26. Ch6:f8 Kf1—d2!

Проигрывало 26. ... Л:f8? 27. Фe1! Ke5 28. Cf3 К:c4 29. Фс3+ Ke5 30. Кр:f1, с лишней фигурой у белых.

27. Фb1—d3! ...

Гавриков защищается точно и изобретательно. Противнику приходится выискивать единственные и трудно находимые пути продолжения атаки в лабиринте вариантов. Хуже 27. Фe1 Лf1+ 28. Ф:f1 К:f1 29. Ch6, и неожиданным 29. ... Фd8! черные спасают коня и остаются с материальным перевесом. Также и после 27. Фс2 К:e4 28. Ф:e4 Л:f8 у черных хорошая игра. Если, например, 29. Фe7 Ф:a5! 30. Ф:d7?, то 30. ... Фe1+ 31. Крh2 Лf1, и черные даже выигрывают.



- 27. ... Лf2—f1+
- 28. Kpg1—h2 Лf1—d1!!

Позиция черных держится на тактических нюансах. Несмотря на то, что у белых лишняя фигура, им снова приходится отражать довольно опасные угрозы. Так, плохо 29. Фс2 из-за 29. ... Кf1+ 30. Крg1 Ke3+—/+. Заслуживало внимания 29. Фe2! Кf1+ 30. Крg1 Лс1 31. Крf2 К:f8, с острейшей позицией. Вот несколько вариантов, показывающих, что использовать всякое положение черных фигур далеко не просто:

- 1) 32. Лf3 Фg7! 33. g3 Фd4+! 34. Кpg2 Kd2 35. Л:f8+ Кpg7—/+,
- 2) 32. g3 Фg7 33. Кpg2 Фd4 34. Лd3 Ф:c4 35. Кс3 (35. b3 Лс2!—/+) Кd7 36. Фf2 Кpg7 37. Лf3 Ke5 38. Лf8 Ke3+! 39. Ф:e3 Л:c3—/+,

29. Фd3—с3+ Кd7—e5
30. Сe4—f3! ...

Гавриков идет на продолжение борьбы. После 30. Сс2 Фf7! 31. С:d1 Фf4+ 32. Кpg1 Фf1+ 33. Крh2 Фf4+ партия закончилась бы вечным шахом.

30. ... Фс7—f7!
Позиция черных по-прежнему висела на волоске. Этим единственным ходом они начинают новые осложнения.

31. Сf8—h6!
Снова только к ничьей приводило 31. С:d1 Фf4+.

31. ... Кd2—f1+
32. Крh2—g1 Кf1—e3+!
33. Кpg1—f2 ...

Теперь уже 33. С:d1?? проигрывало после 33. ... Фf1+ 34. Крh2 Ф:g2X, а 33. Крh2 вело к ничьей после 33. ... Кf1+ 34. Кpg1 Ке3+.

33. ... Ке3:с4
Белые защитились от прямых матовых угроз, поэтому черные стараются забрать за пожертвованную фигуру как можно больше пешек.

34. Фс3—с2 ...
В цейтноте молдавский шахматист допускает неточность. Сильнее было 34. Лb3.

34. ... Лd1:d5
35. Лa3—с3 Лd5—d4!

Обходя коварную ловушку: 35. ... К:a5 36. Фе4 Лd4? 37. Ф:d4.

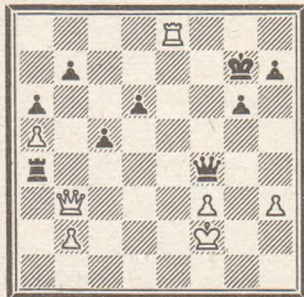
36. Чh6—e3!
Гавриков недооценил 38-й ход черных. Но следует заметить, что за пожертвованную фигуру у черных уже достаточная компенсация. Если 36. Сс1, то просто 36. ... К:a5.

36. ... Ке5:f3
37. g2:f3 Кс4:e3
38. Лс3:e3 Фf7—f4!

Перевес уже на стороне черных.

39. Лe3—e8+ ...
И после 39. Фс3 Фh2+ 40. Крf1 (40. Крe1 Фg1+ 41. Крe2 Фd1+ 42. Крf2 Ф:a4, отыгрывая фигуру) 40. ... Ф:h3+ 41. Крf2 Кpg8 белым нелегко защищаться.

39. ... Крh8—g7
40. Фс2—b3! Лd4:a4



41. Фb3:b7+!

Записанный ход, который является единственным правильным. Хуже 41. Фg8+ Крh6, и нельзя 42. Ле7? из-за 42. ... Фh4+. Слабее и 41. Ле7+ Крf8! 42. Л:h7 (42. Л:b7 Лa1+ или 42. Ф:b7?? Фh4+) 42. ... Лс4! (с угрозой 43. ... Лс2+!) 43. Крe2 (g2) Фс1—+. В результате анализа отложенной

позиции выяснилось, что позиция носит ничейный характер, хотя и требует от белых большой точности.

41. ... Кpg7—h6
42. Ле8—e7 Фf4—d4+
43. Крf2—g2 ...
Нельзя 43. Кpg3?? ввиду 43. ... Фg1X.

43. ... Фd4—d2+
Другим продолжением, также заставлявшим белых решить ряд проблем, было 43. ... Фh8! 44. Кpg3! Л:a5 (44. ... Лb4 45. Фd7!) 45. Фс7 (45. Ле4 с4!—/+) Ла4 (45. ... Лb5 46. Ле4 Лb4 47. Ф:d6 Л:e4 48. fe Ф:b2 49. Фf8+ Фg7 50. Ф:c5=) 46. Ф:d6 Фd4! 47. Ф:d4 cd! (47. ... Л:d4 48. Ла7=), и от белых, чтобы достичь ничьей, требуется аккуратная игра.

44. Кpg2—g3 Крh6—g5!
45. Ле7:h7!

Сильнейшее продолжение. После 45. Ле4 (45. h4+? Л:h4 46. Ле5+? Крh6!—+) Л:e4 46. Ф:e4 (46. fe Фd3+ 47. Крf2 Крf4! 48. Фf7+ Кр:e4 49. Фе6+ Крf4 50. Фf6+ Фf5 51. Ф:d6+ Крe4+ 52. Кpg2— 52. Крe2 Фf3+ 53. Крe1 Фе3+!—+— 52. ... Фg5+ 53. Крh1 Фс1+—+) 46. ... Крf6! у черных хорошие шансы на победу.

45. ... Фd2—e1+
46. Кpg3—g2 Фе1—e2+
47. Кpg2—g3 Фе2—e5+
48. Кpg3—f2! ...

Еще одна тонкость. Проигрывает 48. Кpg2 после 48. ... Лb4! 49. h4+ Крf4! 50. Лf7+ Крe3—+. 48. ... Фе5—h2+ 49. Крf2—e3 Фh2—g1+ 50. Крe3—e2 Фg1—g2+ 51. Крe2—e3 Фg2—g1+ 52. Крe3—e2 Фg1—h2+ 53. Крe2—e3 Фh2—e5+ 54. Крe3—f2! ...

Повторение ходов ни к чему черных не привело.

54. ... d6—d5!
Еще один шанс. Грозит 55. ... Фh2+ 56. Крe3 d4+. На 54. ... Лb4 последовало бы, как и в партии, 55. h4+ Л:h4 56. Л:h4 Кр:h4 57. Ф:a6, но пешки черных были бы дальше от полей превращения.

55. h3—h4+! Ла4:h4
56. Лh7:h4 Кpg5:h4
57. Фb7:a6 с5—с4!

Ничего не давало 57. ... Ф:b2+ 58. Фе2!, и пешка «а» опасна.

58. Фa6:g6!
Слабее 58. Фb6 d4!, с шансами на выигрыш. 58. ... Фе5:b2+ 59. Крf2—f1 ...

Плохо 59. Крe3? d4+ 60. Крf4 Фh2+ 61. Крf5 Фс2+ 62. Крf6 Ф:g6+ 63. Кр:g6 d3, и у белых тяжелая позиция.

59. ... Фb2—a1+
60. Крf1—e2 Фа1—b2+
61. Крe2—f1.

Ничья (1/2:1/2).
Увлекательный поединок!

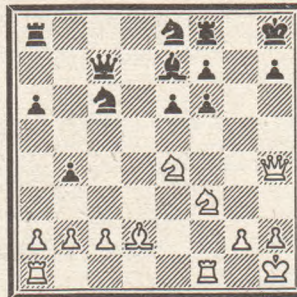
Примечания мастеров И. Половодина и В. Федорова □

♔ для анализа и картотеки

Командное первенство Европы
Скара, 1980

Сицилианская защита —
E87/b
Карпов — Ерменков
(СССР) (Болгария)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd
4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Се2 e6
7. 0—0 Се7 8. f4 0—0 9. Крh1
Фс7 10. Фе1 b5 11. Сf3 Сb7
12. e5 Ке8 13. f5 С:f3 14. К:f3
b4 15. f6 gf 16. ed С:d6 17. Ке4
Крh8 18. Сd2 Кс6 19. Фh4 Се7.



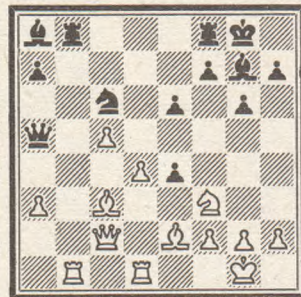
20. Сg5 fg 21. Кf:g5 С:g5 22.
К:g5 f6 23. К:e6 Фd6 24. К:f8
Ф:f8 25. Фс4 Ке5 26. Фе4 Кс7
27. Лf4 Лd8 28. Ф:b4 Ф:b4 29.
Лb4 Лd2 30. с4 Ке6 31. Лb6 Кf4
32. Л:f6 К:g2 33. h3 Кpg7 34. Лаf1
Ке3 35. Лf4 Л:b2 36. a4 Лb1+
37. Крh2 Лb2+ 38. Крh1 a5 39.
Лd6 Лb1+ 40. Крh2 Лb2+ 41.
Крh1 Лb1+ 42. Крh2 Лb4 43.
Кpg1 Л:a4 44. Ле4 К3:с4 45.
Леб Кf7 46. Лg4+ Крf8 47. Лf4
Лb4 48. Крf2 Кpg7 49. Лg4+
Крf8 50. Лf4 a4 51. Лeе4 Лb2+
52. Ле2 Л:e2+ 53. Кр:e2 Кb6
54. Лb4 Кd5 55. Лd4 Кс3+ 56.
Крд2 Кb5 57. Л:a4. 1/2:1/2.

Защита Пирца — Уфимцева —
R88/b
Глигорич — Трингов
(СФРЮ) (Болгария)

1. d4 g6 2. e4 Сg7 3. Кf3 d6
4. Кс3 Кf6 5. Се2 0—0 6. 0—0
с6 7. h3 Кbd7 8. e5 de 9. de Кd5
10. К:d5 cd 11. Сf4 Кс5 12. Фd2
Ке6 13. Чh6 b6 14. С:g7 Кр:g7
15. Лad1 Сb7 16. Фе3 Фс7 17.
с3 f5 18. Кd4 К:d4 19. Л:d4 Лad8
20. Лfd1 Сс6 21. Сf3 e6 22. с4
Лfe8 23. cd ed 24. Лe1 Леб
25. Сd1 f4 26. Ф:f4 Лde8 27.
Лd3 Л:e5 28. Лde3 g5 29. Фd4.
1:0.

Новоиндийская защита —
D32/a
Шюслер — Полугаевский
(Швеция) (СССР)

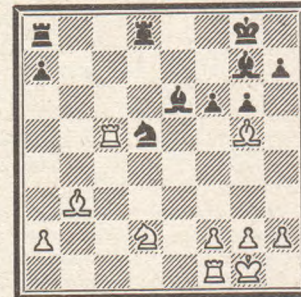
1. d4 Кf6 2. с4 e6 3. Кf3 b6
4. a3 с5 5. e3 g6 6. Кс3 Сg7
7. Се2 0—0 8. 0—0 Сb7 9. b4
cd 10. ed d5 11. с5 Ке4 12. Фс2
Кс6 13. Лd1 bc 14. bc Фа5 15.
Сb2 Лa8 16. Лa1 Са8 17. Ке4
de 18. Сс3.



18. ... ef 19. С:a5 fe 20. Ф:e2
К:a5 21. Фd2 Кb3 22. Фf4 Сd5
23. с6 Лfc8 24. Лd3 Лb6 25. с7
Сf8 26. h4 К:d4 27. Ле1 Кf5
28. h5 Лс6 29. g4 Кd6 30. h6
Лb:c7 31. Фе5 Кс4 32. Фf4 Кd6
33. Фе5 Лс4 34. f3 Ке8 35. Крf2
С:h6 36. Лh1 Сg7 37. Фh2 Лс2+.
0:1.

Защита Грюнфельда —
D64/b
Фтачник — Хартстон
(ЧССР) (Англия)

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5
4. Кf3 Сg7 5. cd К:d5 6. e4
К:c3 7. bc с5 8. Се3 0—0 9.
Лс1 Фа5 10. Фd2 e6 11. d5
ed 12. ed Кd7 13. Сd3 b5 14.
с4 Ф:d2+ 15. К:d2 bc 16. С:c4
Кb6 17. 0—0 Лd8 18. Сb3 К:d5
19. Сg5 f6 20. Л:c5 Се6.



21. Ке4 Крf7 22. Ле1 h6 23.
К:f6 С:f6 24. С:f6 Лdc8 25. Сd4
Л:c5 26. С:c5 a5 27. Лd1 Кf6
28. С:e6+ Кр:e6 29. h3 Ке4 30.
Се3 h5 31. Лс1 a4 32. f3 Кd6
33. Лс6 Крд7 34. Лс5 Кf5 35.
Сf4 Ле8 36. Лс7+ Крe6 37. Лa7
Лс8 38. Л:a4 Лс2 39. Сg5 h4 40.
С:h4 К:h4 41. Л:h4 Л:a2 42. Лb4.
1:0.



Королевский гамбит

Кандидат в мастера
Игорь ГЛАЗКОВ,
международный мастер
Яков ЭСТРИН

(Продолжение. Начало см. в № 7—9)

E11/d

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4
a5:f4 3. Kg1—f3 d7—d5 4. e4:d5
Kg8—f6 5. Kb1—c3.
2) 5. ... Cf8—d6



6. Cf1—c4 ...

Считается лучшим продолжением. В партии Ауэрбах — Дурас (Аббация, 1912) белые сыграли пассивно — 6. Ce2, и после 6. ... 0—0 7. 0—0 Kbd7 8. d4 Kb6 9. Ke5 Kb:d5 черные захватили инициативу.

Недостаточно и 6. Cb5+ c6 7. dc, на что в партии Лутиков — Банник (Москва, 1955) последовало: 7. ... bc 8. Cc4 (нехорошо 8. Фе2+ из-за 8. ... Kpd7!) 8. ... 0—0 9. 0—0 Kbd7 10. d4 Kb6 11. Cd3 Kbd5, с небольшим преимуществом у черных.

В партии Вестеринен — Буй (Скопье, 1972) черные сыграли более энергично — 7. ... K:c6! и после 8. 0—0 0—0 9. d4 Фb6! 10. Kph1 Cg4 11. C:c6 Ф:c6 12. Фd3 Лад8 13. Cd2 g6 добились явно лучшей позиции.

Заслуживает внимания не встречавшееся еще в турнирной практике продолжение 6. Фе2+ Фе7 7. Ф:e7+ Кр:e7 8. Cc4.

6. ... 0—0
7. 0—0 c7—c6

Как показывают примеры из практики, этот ход необходим. В партии Шпильман — Фарни (Баден, 1914) было сыграно 7. ... Kbd7, но после 8. d4 Kb6 9.

Cb3 Cg4 10. Фd3 a5 11. a3 a4 12. Ca2 C:f3 13. Ф:f3 белые получили перевес.

В партии Хеуэр — Ууси (Таллин, 1964) в ответ на 7. ... Cg4 последовало: 8. d4 Kbd7 9. Фd3 Ch5 (в случае 9. ... Kb6 10. Cb3 возникла позиция из предыдущей партии) 10. Kg5 Cg6 11. Фh3 h6 12. Ke6! fe 13. de Kph8 14. ed K:d7, и теперь белым следовало продолжать 15. Cd3!, что давало им лучшие перспективы.

8. d2—d4 c6:d5

Интересно отметить, что если черные сыграют 8. ... Cg4, то после 9. Фd3, с перестановкой ходов, возникнет позиция, упомянутая еще в дебютном руководстве К. Яниша «Новый анализ» (1842). В партии Ланге — Метгер (Лейпциг, 1868) далее было сыграно 9. ... Ле8 10. Ке5! С:e5 11. de K:d5, после чего белые, продолжая 12. C:f4! K:f4 13. C:f7+, добивались явного преимущества.

Сомнительно продолжение 8. ... b5! 9. Cd3 cd 10. K:b5 Kc6 11. K:d6 Ф:d6 (Бульковштейн — Купфер, Петербург, 1903), так как после 12. Ке5! K:e5 13. C:f4! белые могли получить явный перевес.

9. Kc3:d5 Cc8—e6
10. Kd5:f6+ Фd8:f6



Эта позиция встретилась в партии Бронштейн — Матанович (Львов, 1962), которая после 11. C:e6 fe 12. Ке5 С:e5 13. de Ф:e5 14. C:f4 закончилась вничью.

«ЭШД» рекомендует играть 11. Ce2!, подготавливая движение пешек ферзевого фланга, что дает белым шансы на захват инициативы.

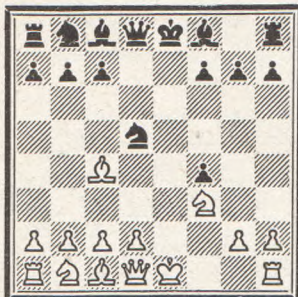
III

5. Cf1—c4 ...

Этот рекомендованный еще П. Леонгардтом (1877—1934) ход лучше рассмотренных выше продолжений; в наше время его в ряде партий применяли Б. Спасский и Д. Бронштейн.

5. ... Kf6:d5

После 5. ... Cd6 6. Kc3 получается рассмотренный выше вариант.



6. 0—0 ...

Леонгардт продолжал 6. C:d5 Ф:d5 7. Kc3, что рассмотрено в разделе «Гамбит слона».

6. ... Cf8—e7

Встречается и 6. ... Ce6, что нередко ведет лишь к перестановке ходов. В партии Бронштейн — Зайцев (Москва, 1969) белые избрали на это 7. Cb3, и после 7. ... Cd6 8. c4 Ke7 9. d4 Kg6 10. c5 Ce7 11. C:e6 fe 12. Ле1 0—0 13. Л:e6 черным, согласно П. Кересу, следовало продолжать 13. ... Kc6 или 13. ... Фd5, с равной игрой. Избранное же ими 13. ... C:c5? дало белым возможность путем 14. Фb3! C:d4+ 15. K:d4 Ф:d4+ 16. Ce3! добиться эффектной победы.

7. d2—d4 ...

Заслуживает внимания 7. Cb3. В случае же 7. C:d5 Ф:d5 8. Kc3 черным лучше всего отвечать 8. ... Фd8, а на немедленное 7. Kc3 им следует играть 7. ... Kb6!.

7. ... Cc8—e6

В партии Спасский — Авербах (Москва, 1955) было сыграно 7. ... c6 8. Kc3 0—0 9. Ke5 Ce6 10. C:f4 f6 11. C:d5 cd 12. Kd3, и после 12. ... Cf7? 13. Фg4! Kph8 14. C:b8! Л:b8 15. Лае1 Ле8 16. Ке5! Лf8 17. K:f7+ Л:f7 18. Фе6 белые получили выигрышную позицию. Черным следовало продолжать 12. ... Kc6!, с примерно равными шансами.

8. Фd1—e2 ...

Меньше обещает белым 8. C:d5 C:d5 9. C:f4, что после 9. ... 0—0 10. Kc3 c5! ведет к равной игре (Бронштейн — Лендвел, Сараево, 1972).

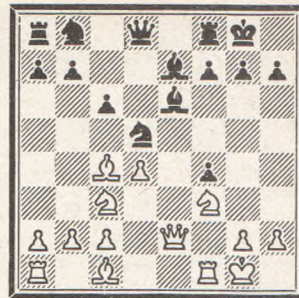
8. ... 0—0

9. Kb1—c3 ...

Во встрече Спасский — Банник (Ростов, 1960) белые избрали 9. Cb3, однако после 9. ... Cf6 (ошибочно 9. ... g5 из-за 10. c4 Kb6 11. d5, с преимуществом у белых) 10. c4 Ke3 11. C:e3 fe 12. Ф:e3 c5 ничего не добились.

9. ... c7—c6

Слабее 9. ... K:c3 10. bc C:c4 11. Ф:c4 Cd6 ввиду 12. Фb5 b6 13. Kg5!, с хорошими перспективами у белых.



Критическая позиция рассматриваемого варианта.

Спасский против Пытеля (Ницца, 1974) продолжал здесь 10. K:d5 и после 10. ... cd 11. Cd3 Kc6 12. C:f4 Kb4 13. Cb5 a6 14. Ca4 b5 15. Cb3 Kc6 16. c3 b4 17. Лае1 получил преимущество.

Черным следует играть 10. ... C:d5 11. C:d5 cd 12. C:f4 Kc6, после чего шансы сторон примерно равны.

IV

5. Cf1—b5+ ...

Наиболее интересное и содержательное продолжение.

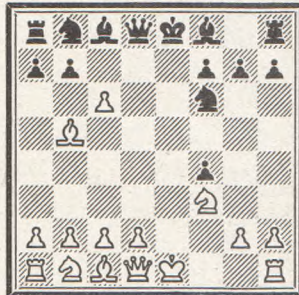
5. ... c7—c6

Этот ход в настоящее время самый употребительный.

Ничего не дает черным 5. ... Cd7 (на 5. ... Kbd7 «ЭШД» рекомендует играть 6. c4! a6 7. C:d7+! и 8. 0—0, с явным преимуществом), так как после 6. C:d7+! Kb:d7 (хуже 6. ... Ф:d7 из-за 7. c4! c6 8. Ке5, и белые захватывают инициативу) 7. 0—0 K:d5 8. c4 с последующим 9. Ле1+ и 10. Фе2 белые получают лучшие шансы.

В ответ на 5. ... Cd7 встречалось и 6. Cc4, что после 6. ... Cd6 7. 0—0 0—0 ведет к равной игре. Хуже для черных 6. ... Фе7+ ввиду 7. Ce2! K:d5 8. 0—0 Kc6 9. c4 Kb6 10. d4 g5 (Черемисин — Иванов, Москва, 1956), и сейчас, продолжая 11. Kc3!, белые получают перевес.

6. d5:c6 ...



Теперь черные должны выбирать между двумя продолжениями: 1) 6. ... bc и 2) 6. ... K:c6.

1) 6. ... b7:c6

7. Cb5—c4 ...

Хорошо и 7. Ce2 Cd6 8. d4 0—0 9. c4 Ле8 10. Kc3 Kbd7 (на 10. ... Kg4 белые могут продолжать 11. c5 Cc7 12. d5! или 11. 0—0 Kc3 12. C:e3 Л:e3 13. c5 Cc7 14. d5, в обоих слу-

чаях добиваясь преимущества) 11. c5! Сс7 12. 0—0, и черные оказываются перед затруднениями.

Ничего не дает им рекомендованный Я. Тимманом ход 12. ... Kd5 ввиду 13. K:d5 cd 14. Cb5. В партии Лутиков — Холмов (Москва, 1969) было сыграно 12. ... Kf8 13. Ke5! С:e5 14. de Kd7 15. b4 a5 16. Ke4 Л:e5 17. Kd6 Лd5, и теперь путем 18. Фа4! белые обеспечивали себе явное преимущество.

7. ... **Kf6—d5**

Это продолжение впервые встретилось в партии Бронштейн — Ботвинник (Москва, 1952), хотя было подготовлено М. Ботвинником еще в 1941 г. перед матч-турниром на звание абсолютного чемпиона СССР.

Другое продолжение — 7. ... Cd6 — после 8. Фе2+! предоставляет белым лучшие шансы, например:

а) 8. ... Фе7 9. Фе7+ С:e7 10. d4 Kh5 11. 0—0 Се6, и после 12. Ke5 белые в партии Рабинович — Кон (Карлсбад, 1911) получили преимущество.

Если же в ответ на 9. Фе7+ черные избирают 9. ... Кр:e7, то на это может последовать как 10. d4 Cf5 11. Ke5! С:e5 12. de Kd5 13. С:d5 cd 14. Кс3 (Нимцович — Швейнбург, 1934), так и 10. 0—0 Се6 11. Ле1 Kbd7 12. d4 Лhe8 13. С:e6 fe 14. Kbd2 h6 15. Кс4 (Бенд — Барца, Цюрих, 1959), в обоих случаях с ясным преимуществом у белых;

б) 8. ... Крf8 (рекомендация С. Фурмана) 9. d4 Cg4 10. 0—0 Kbd7 11. Cb3! (важное усиление, так как в случае 11. Кс3 черные, продолжая 11. ... Фс7, затем 12. ... Ле8 и 13. ... g5, получают, согласно В. Заку, лучшую игру).

В партии Глазков — Пороиснюк (Москва, 1972) после 11. ... Фс7 12. Ка3 Ле8 13. Фd3 g5 14. Кс4! С:f3 15. Ф:f3 Лg8 16. К:d6 Ф:d6 17. c3 Kd5 18. Cd2 K7f6 19. Лаe1 белые получили явно лучшую игру.

(Окончание следует)

→ № 11

В гостеприимном Белостоке

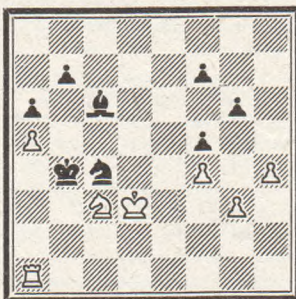
Польский город Белосток можно назвать счастливым для каунасского мастера Альгимантаса Бутнорюса. На традиционном международном фестивале «Белосток-78» он завоевал первое место, год спустя был вторым, пропустив вперед лишь чемпиона Болгарии международного гроссмейстера Н. Кирова, но тогда сбывалась долгожданная мечта — А. Бутнорюс впервые выполнил норму балла международного мастера.

В конце прошлого года каунасский мастер еще раз играл в гостеприимном Белостоке. Здесь проводился международный турнир, посвященный 120-летию со дня рождения знаменитого филолога, основоположника языка эсперанто Л. Заменхофа. 34 шахматиста, представлявшие семь стран, по швейцарской системе сыграли партии 11 туров.

В начале многократный чемпион Литовской ССР уверенно вышел вперед, выиграв шесть партий подряд.

Интересный, «с приключениями» эндшпиль встретился в партии второго тура.

Бутнорюс — Цильвик



42. Крd4 К:a5 43. Ка2+ Крb5 44. Лb1+ Кра4 45. Кс1 Се4 46. Ла1+ Крb5 47. g4 Кс6+ 48. Кре3 Кb4 49. h5 Кс2+ 50.

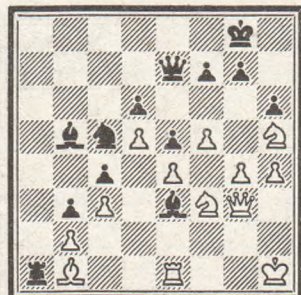
Крf2 fg 51. h6 g5 52. Ke2 Ch7 53. Лg1 f5 54. fg a5 55. Kf4 a4 56. g6, и польский шахматист сдался [1:0].

Потом А. Бутнорюс заметно замедлил темп продвижения, сыграв вничью с международным мастером из Югославии С. Терзичем, Р. Хассом (Польша) и В. Будэ (ФРГ). А последние партии, которые литовский мастер выиграл у С. Бурбулевича (Югославия) и М. Спиридонского (Польша), позволили ему завершить турнир с отличным результатом — 9,5 очка из 11.

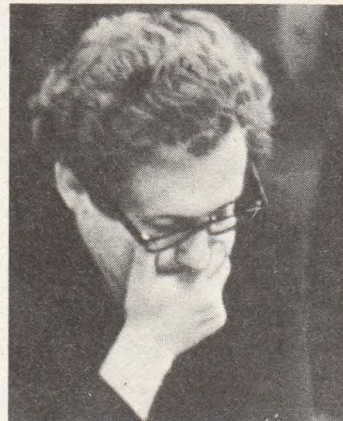
Остро протекала партия заключительного тура.

Сицилианская защита — E51/a Спиридонский — Бутнорюс

1. e4 c5 2. Кс3 Кс6 3. f4 d6 4. Kf3 Kf6 5. Сс4 e6 6. d3 a6 7. a4 Се7 8. 0—0 0—0 9. Фе1 Cd7 10. Крh1 Ка5 11. Са2 b5 12. ab ab 13. Cd2 b4 14. Ke2 Cc6 15. Kg3 Фс7 16. f5 e5 17. c3 b3 18. Cb1 c4 19. d4 Kb7 20. Л:a8 Л:a8 21. Cg5 h6 22. С:f6 С:f6 23. Kh5 Фе7 24. d5 Cb5 25. g4 Ла1 26. Фg3 Кс5 27. Лg1 Cg5 28. h4 Се3 29. Ле1.



29. ... Фа7 30. g5 Kd3 31. gh C:h6 32. Лg1 Фf2 33. Фg4 Фе3 34. С:d3 Л:g1+ 35. К:g1 cd 36. f6 g6 37. Kg3 Фf4 38. Kf5 d2 39. Ke7+ Крh7 40. Фс8 Ф:e4+ 41. Крh2 Cf4+ 42. Крh3



АЛЬГИМАНТАС БУТНОРЮС.

Cf1+ 43. Крg4 d1Ф+, с матом на следующем ходу [0:1].

Второе место, отстав на 1,5 очка, занял Р. Хасс из Варшавы. Пятеро участников набрали по 7 очков. Среди них был старейшина литовских шахмат международный мастер В. Микенас. Бурный финиш позволил ему догнать группу претендентов на призовое место, а коэффициент определил, что фамилия ветерана оказалась на четвертой строчке турнирной таблицы. Этот успех служит еще одним доказательством того, что почти семидесятилетний возраст для шахматиста с молодой душой, бойцовским характером, каким и отличается Владас Микенас, далеко не предел, и соперники по-прежнему испытывают силу его «суровой» руки в турнирах любого ранга.

К. Кинас,
член президиума
Шахматной Федерации
Литовской ССР

□

Липецк. В чемпионате области 1979 г. победил к/м В. Харламов, набравший 12 очков из 15 возможных. На пол-очка отстал от него к/м Н. Савкин. Третьим финишировал к/м Л. Слукин (11).

С. Мананников



Орск. В традиционном мемориале известного оренбургского революционера А. Н. Малишевского убедительную победу одержал тренер ДЮСШ города Оренбурга к/м О. Карпешов, набравший 10 очков из 11 возможных. Он не потерпел ни одного поражения.

А. Лазарев



Смоленск. В чемпионате области 1979 г. к финишу с одинаковым результатом 9 очков из 12 одновременно пришли к/м Ю. Мешков, к/м И. Шляхтин и перворазрядник В. Кушельман. Коэффициент определил победителя — им стал Ю. Мешков.

В. Павлов



Дубна. Чемпионат города выиграл перворазрядник В. Карклин — 10,5 очка из 11.

В. Скитин

Алехин в Латвии



Впервые в Ригу великий русский шахматист Александр Алехин (1892—1946) приехал в мае 1921 года. Здесь он пробыл более недели и дал два сеанса одновременной игры. Встречи проходили в помещениях Второго рижского шахматного общества на нынешней улице Блауманя, 28, квартира 3. В первом сеансе, состоявшемся 13 мая, Алехин за 5 часов и 15 минут обыграл 26 шахматистов, потерпел поражение в партии с нынешним академиком Арвидом Калныньшем и согласился на ничью с Бениамином Иоффе.

Еще лучшим был результат второго сеанса, состоявшегося 20 мая. Из 26 партий Алехин проиграл лишь композитору Эмилю Мелнгайлису (1874—1954).

Вторично А. Алехин посетил Ригу после варшавской шахматной олимпиады в 1935 году. Приехав утром 11 сентября, он остановился в гостинице «Рим» (на месте нынешней гостиницы «Рига») и весь день гулял по городу. Чемпиону мира понравилась затейливость старой Риги, строгость новых кварталов. Особенно восхищение вызвал монументальный рынок (нынешний Центральный колхозный рынок), который признал одним из крупнейших и современнейших в Европе. Глубокое впечатление на чемпиона произвело Братское кладбище.

12 сентября в Рижском обществе домовладельцев (в подвале под нынешним торговым предприятием «Сакта» на улице Ленина, 32) в 19 часов начался первый сеанс одновременной игры. Алехин выступил против 40 шахматистов, отобранных Латвийским шахматным союзом. Несмотря на высокую (1—2 лата) плату за вход, собралось около 400 зрителей.

Через 1 час и 20 минут чемпион мира одержал победу над Б. Страздиньшем. Но далее его ожидал ряд сюрпризов. К 22 часам закончилась вторая партия, которую выиграл студент В. Розенберг. Следующее поражение гроссмейстеру нанес председатель Латвийского шахматного союза адвокат Алберт Мелнбардис. Сеанс завершился в 2 часа ночи. Алехину удалось одолеть лишь 9 соперников, 15 раз он признал себя побежденным и 16 партий закончил вничью, набрав 42,5 процента возможных очков. Схватившись за голову, он воскликнул: «Это был слишком крепкий орешек».

В следующий вечер против гроссмейстера выступило 12 шахматистов, также отобранных шахматным союзом. Они должны были в первые 2 часа сделать 36 ходов, а в каждый следующий час — по 18 ходов. Время Алехина не было ограничено.

Первым опять добился победы чемпион мира, а сразу после этого нынешний кандидат в мастера Янис Фриде в несравненно лучшем положении предложил согласиться на ничью, что гроссмейстер с удивлением, конечно, принял. Сеанс на этот раз он завершил, добившись 5 выигранных, 5 ничьих и 2 раза признав себя побежденным. В итоге 62,5% очков — намного лучше, чем в предыдущем сеансе, но все же не столь убедительно, как это было привычным в сеансах А. Алехина.

14 сентября в клубе спортивного общества работников почты и телеграфа на улице Малая Грециниеку, 2 (на месте нынешней площади Латышских красных стрелков) в 17 часов началась игра чемпиона мира против шести команд и семи шахматистов — работников государственных учреждений. Алехин обыграл четыре команды и пять индивидуальных шахматистов, проиграл сборной железнодорожников под руководством нынешнего кандидата в мастера Зигфрида Солманиса и согласился на ничью с работниками почты и телеграфа, выступающими под руководством нынешнего этюдиста Карла Элкниса. Также ничейным результатом закончились партии с А. Мелнбардисом и А. Стабиньшем. 81 процент возможных очков.

15 сентября А. Алехин прибыл в Лиепаю. Здесь в местном шахматном клубе (теперь здесь магазин автоматов на улице К. Маркса, 34) состоялись два сеанса. В первый вечер явилось очень много желающих помериться силами с чемпионом мира, но небольшое помещение дало возможность сражаться лишь на 29 досках. В полночь — последним — признал себя побежденным Игорь Блек — позднее многократный чемпион города. Гроссмейстер выиграл 17 партий, проиграл 3 и в девяти встречах согласился на ничью. Были набраны 74 процента возможных очков.

На следующий вечер там же с 19 до 22 часов Алехин выступил в сеансе с контролем времени против десяти лучших шахматистов Лиепая. Гроссмейстер одолел 9 соперников и только одну встречу закончил вничью.

Последний, шестой сеанс одновременной игры Алехина состоялся 17 сентября в клубе Латвийского общества железнодорожников на улице Меркеля, 7. Играя вслепую, он выступил против шести соперников и добился своего лучшего успеха в Риге. Лишь две партии завершились ничейным исходом, что дало 83% успеха. Сеанс длился только 2,5 часа. Добавим еще, что в то время Алехину принадлежало и лучшее мировое достижение в игре вслепую: на Всемирной вы-

ставке в Чикаго в 1932 году из 32 противников он обыграл 19, девять встреч закончил вничью и только 4 партии проиграл.

Отдохнув еще денек, в ночь на 19 сентября Алехин отправился домой.

Третий раз в Латвии Алехин побывал во время международного турнира в Кемери в июне—июле 1937 года. Весьма сильный по составу участников турнир гроссмейстер считал наиболее важной пробой сил перед намеченным на октябрь матчем-реваншем с Максом Эйве за звание чемпиона мира. Алехин так охарактеризовал эту встречу:

— Турнир в Кемери считаю важнейшим событием последних лет, за исключением только турнира в Ноттингеме. Во всяком случае, думаю, что победы на последнем московском турнире было добиться легче, нежели теперь в Латвии. Моими опаснейшими противниками считаю Файна, Флора, Кереса и Решевского. Все они одинаковой силы, только, пожалуй, стиль эстонского гроссмейстера Кереса более интересен. Из латвийских игроков наибольшие шансы у Петрова. Он может набрать не менее 50 процентов, как в Подебрады, где ему сильно не везло. На турнире в Кемери не увидим «пушечного мяса». Латышей знаю слишком хорошо еще с последнего сеанса.

Опасения Алехина не были напрасны. По пол-очка пришлось уступить латвийским шахматистам Владимиру Петрову, Фрицису Апшенику и Теодору Бергу, а в партии с литовским мастером Владасом Микенасом единственный раз в этом турнире чемпион мира признал себя побежденным. В результате — только 4—5 место с эстонским гроссмейстером Паулем Кересом.

А теперь посмотрим партии Алехина с шахматистами Латвии. Почти все они в советской печати не публиковались.

**Венская партия — E10/b
Алехин — Калныньш Арвид**

Рига, 13 мая 1921 года

1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d3 Ce7 5. f4 0—0 6. Kf3 d6 7. f5! Ka5 8. Фe2 c6 9. a3 K:c4 10. dc Фb6! 11. b4 Ld8 12. Ce3 Фc7 13. 0—0 d5! 14. cd cd 15. Kb5 Фb8 16. ed K:d5 17. c4 a6! 18. cd ab 19. Сс5 С:c5+ 20. bc Л:d5 21. Kg5 h6 22. Ke4 Cd7 23. f6 g6 24. Лад1 Л:d1 25. Л:d1 Сс6 26. Фe3 С:e4 27. Ф:e4 Фc7 28. Лd5 Ла6! 29. Фh4 Kph7 30. g4 Ла3 31. g5 h5 32. Фb4 Ла1+ 33. Kpf2 e4! 34. Лd6 Лc1 35. Ф:b5 Л:c5 36. Фb3 Лс2+ 37. Kpe1 Л:h2 38. Лd1 Фа5+. 0:1.

**Защита Каро — Канн — R93/b
Алехин — Страздиньш**

Рига, 12 сентября 1935 года

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Кс3 Кс6 6. Cg5 dc 7. d5 Ke5 8. Kf3 Kd3+ 9. С:d3 cd 10. Ф:d3 a6 11. 0—0 e6 12. Лад1 ed 13. С:f6 Ф:f6 14. К:d5 Фd8 15. Kf6+!! 1:0.

**Ферзевый гамбит — D15/c
Алехин — Розенберг**

Рига, 12 сентября 1935 года

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. Kf3 c6 6. e4 de 7. К:e4 Ce7 8. Кс3 h6 9. Ch4 0—0 10. Фc2 Le8 11. 0—0—0 Фа5 12. Kpb1 e5! 13. d5 Сb4 14. Ke4! К:e4 15. Ф:e4 Кс5 16. Фc2 Ka4 17. Cd3 cd 18. cd Cd7 19. Фe2 К:b2!! 20. Ф:b2 Сс3 21. Фb3 Ca4 22. Фc4 Фb6+. 0:1.

**Голландская защита — R63/a
Алехин — Мелнбардис**

Рига, 12 сентября 1935 года

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 c6 4. Cf4 f5 5. Kf3 Kf6 6. e3 Kbd7 7. cd ed 8. Cd3 Ke4 9. g4 fg 10. С:e4 de 11. Kg5 Kf6! 12. Kg:e4 К:e4 13. К:e4 Фd5! 14. f3 Сb4+ 15. Kpf2 0—0 16. Фb3 Ф:b3 17. ab Ce6 18. Кс5 С:c5 19. dc Cd5 20. Лhg1 С:f3 21. Ла4 h5 22. Cd6 Лf7 23. Лf4 Л:f4 24. ef Le8 25. Le1 Л:e1 26. Kp:e1 Kpf7 27. Kpf2 Ce4 28. Kpg3 Kpe6 29. Kph4 g6 30. Kpg5 Kpd5 31. Kpf6 Kpd4 32. Ce7 h4 33. f5 g3 34. hg h3!, и черные выиграли [0:1].

**Защита Каро — Канн — R94/a
Алехин — Эйкштрем**

Рига, 12 сентября 1935 года

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. e6! fe 6. Kf3 Kf6 7. Cf4 Kbd7 8. Фe2 Фb6 9. 0—0—0 c5 10. Kb5! Kpf7 11. Kg5+ Kpg8 12. Kd6 Ke4 13. К:c8 Л:c8 14. К:e4 de 15. Ф:e4 Kf6 16. Фe5 cd 17. Л:d4 g6 19. Сс4 Kpf7 19. Le1 Лс6 20. Сb3 Cg7 21. Лс4! Л:c4 22. С:c4 Kd5! 23. С:d5 С:e5 24. С:e5 Ф:f2. 0:1.

**Ферзевый гамбит — D09/b
Алехин — Круза**

Рига, 12 сентября 1935 года

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Кс6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. dc С:c5 10. Ka4 Ce7 11. Ce3 Ke4 12. Лc1 Фа5 13. a3 Ce6 14. b4 Фа6 15. Kd4 K:d4 16. С:d4 b5! 17. Кс5 Ф:a3 18. К:e6 fe 19. Лc7 Ф:b4 20. Фа1 Cf6 21. С:f6 К:f6 22. Ch3 Фe4 23. Л:a7 Л:a7 24. Ф:a7 Ф:e2 25. Фb6 e5 26. Лb1 Ke4 27. Ce6+ Kph8 28. С:d5 К:f2 29. Ф:b5 Kh3+ 30. Kph1 Kf2+ 31. Kpg1 Kd3 32. Фb6 Ke1 33. Kph1 Лf1+ 34. Фg1 Л:g1+ 35. Kpg1 g5 36. h3 e4. 0:1.

**Французская защита — E06/a
Алехин — Клопотовский**

Рига, 12 сентября 1935 года

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Ke2 de 5. a3 Ce7 6. К:e4 Kf6 7. K2c3 Kbd7 8. Cd3 c5 9. dc К:c5 10. Сb5+ Cd7 11. Kd6+ С:d6 12. Ф:d6 С:b5 13. Ф:c5 Сс6 14. 0—0 Kd7 15. Фb4 a5 16. Фd6 Фe7 17. Фg3 0—0 18. Le1 Лfd8 19. Ch6 Фf8 20. Cf4 Фe7 21. h4 Le8 22. Лад1 e5! 23. Ch6 f6 24. h5 Kph8 25. Сс1 Фf7 26. h6! gh 27. Ke4 Лg8 28. Фh4 f5! 29. Kg3 f4 30. Ke4 С:e4 31. Л:e4 Фg6! 32. g3 Ф:e4 33. Л:d7 Фe1+ 34. Kpg2 f3+! 35. Kp:f3 Лаf8+ 36. Cf4 Л:f4+. 0:1.

**Славянская защита — D24/b
Алехин — Кампар**

Рига, 12 сентября 1935 года

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Кс3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 Kbd7 7. С:c4 e6 8. 0—0 Ce7 9. Фe2 0—0 10. e4 Cg4 11. h3 С:f3 12. Ф:f3 Kb6 13. Сb3 Ф:d4 14. a5 Kbd7 15. Ла4 Фd6 16. Лd1 Фc7 17. Фe2 Кс5 18. Ла3 Лад8 19. Л:d8 Л:d8 20. Сс2 e5 21. Ce3 Ke6 22. Ла1 Kd4 23. С:d4 Л:d4 24. a6 b5 25. g4 Фd6 26. Лd1 Л:d1+ 27. С:d1 Kd7 28. Сb3 Кс5 29. Сс2 К:a6 30. Kpg2 Кс5 31. Kd1 Ke6 32. Kpf1 Kf4 33. Фe3 Фh6 34. Ф:a7 Ф:h3+ 35. Kpe1 Сb4+ 36. Кс3 С:c3+ 37. bc Ф:c3+ 38. Kpf1 h5. 0:1.

**Ферзевый гамбит — D11/b
Алехин — Фриде**

Рига, 13 сентября 1935 года

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Кс3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. cd ed 7. Cd3 Ce7 8. Фc2 0—0 9. Kge2 Le8 10. h3 Kf8 11. 0—0—0 b5 12. Kpb1 Kd7 13. С:e7 Ф:e7 14. g4 Kb6 15. Kg3 Kc4 16. С:c4 bc 17. Ka4 Лb8 18. Кс5 Ke6 19. Kf5 Фf8 20. К:e6 fe 21. Kg3 Le7 22. Кра1 Leб7 23. Лb1 Фf3. 1/2:1/2.

**Сицилианская защита — E50/a
Алехин — Калныньш Арнолд**

Рига, 13 сентября 1935 года

1. e4 c5 2. c4 e5 3. f4 ef 4. Kf3 Кс6 5. d4 cd 6. С:f4 Сb4+ 7. Kbd2 Kf6 8. Cd3 Kh5 9. Cg5 f6 10. Kh4 0—0! 11. Ф:h5 Ke5! 12. Фe2 fg 13. Kf5 Фа5! 14. Лd1 d5! 15. 0—0 К:d3 16. Ф:d3 de 17. Kh6+ gh 18. Л:f8+ С:f8 19. К:e4 Cg7. 0:1.

**Сицилианская защита — E54/b
Алехин — Элкнис и консультанты**

Рига, 14 сентября 1935 года

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Кс3 e6 5. К:d5 ed 6. d4 d6 7. Сb5+ Cd7 8. С:d7+ Ф:d7 9. 0—0 Ce7 10. ed Ф:d6 11. dc Ф:c5 12. Ce3 Фd6 13. c4 dc 14. Kd4 0—0 15. Kf5 Фf6 16. Фg4 Кс6 17. К:e7+ Ф:e7 18. Ф:c4 Лfe8 19. h3 Лад8 20. Лад1 Л:d1 21. Л:d1 Лd8 22. Л:d8+ Ф:d8 23. Kph2 h6 24. Фe4 a6. 1/2:1/2.

И. Блаус

На спартакиаде студентов

- ПОЛИТЕХНИКИ ПРОТИВ УНИВЕРСИТЕТСКИХ
- ТРАДИЦИЯ НАРУШЕНА
- КОМУ РЕШАТЬ ПРОБЛЕМЫ?



Владен Шульман.

В Риге проходила XVII Спартакиада вузов республики. 17 шахматистов и 8 шахматисток представляли на этом соревновании Латвийский государственный университет (ЛГУ), Рижский политехнический институт (РПИ) и Рижский Краснознаменный институт инженеров гражданской авиации (РКИИГА).

Проводилось два турнира: мужской (по швейцарской системе в 5 туров) и женский (участницы играли 2 партии в полуфинале и 3 партии в финале).

Как и ожидалось, основная борьба развернулась между командами РПИ и ЛГУ. В последние годы на подобных соревнованиях успех сопутствовал политехникам, но на этот раз столь неприятная (для студентов университета, разумеется) традиция была нарушена: звание чемпионов Спартакиады завоевала команда университета. Коллективу РПИ пришлось довольствоваться вторым местом.

Мужской турнир в личном зачете также завершился победой студентов ЛГУ. 1-е место занял Владен Шульман — 4 очка из 5. Столько же у Зигурда Ланки, но худший коэффициент оставил его на 2-м месте. 3-е место у Алексея Жучкова — 3,5 очка.

Результаты женского турнира более утешительны для политехников. По итогам финала: 1. Илзе Рамане (РПИ) — 2 из 3; 2. Анда Шафранска (ЛГУ) — 1,5; 3. Гундега Озолина (РПИ) — 1.

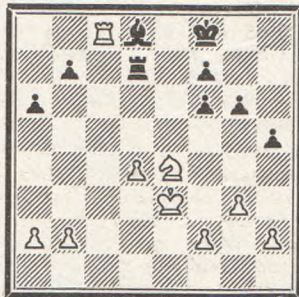
Приведем несколько примеров творчества участников Спартакиады.

Защита Каро — Канн — R93/c
Шульман — Антом (ЛГУ)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 g6. Вариант,

связанный с жертвой пешки. 6. Фb3 Cg7 7. cd 0—0 8. Ce2 Kbd7 9. Cf3 Kb6 10. Cg5 Cg4. К более сложной игре приводит 10. ... Cf5. 11. C:f6 C:f3 12. K:f3 ef. И после 12. ... C:f6 13. a4 Фc7 14. 0—0 Lfd8 15. a5 Фc4 16. Ла3! у белых преимущество. 13. 0—0 Фd7 14. Lfe1 Lfd8 15. Лac1 Ch6. Но не 15. ... K:d5?? из-за 16. K:d5 Ф:d5 17. Ле8+! Cf8 18. Ф:d5.

16. Лс2 Kpg7 17. Лсе2 K:d5 18. K:d5 Ф:d5 19. Ф:d5 Л:d5 20. Ле7. Несмотря на то, что черные сыграли пешку, позиция белых по-прежнему лучше. 20. ... Лb8 21. g3. На 21. Лс7 с идеей Лее7 у черных был ответ 21. ... Cf4. 21. ... Kpg8. Защищаясь от угрозы сдвоения белых ладей по седьмой горизонтали (22. Лс7 Cf8). 22. Ле8+ Л:e8 23. Л:e8+ Cf8 24. Лb8 Лd7 25. Kpf1 Kpg7 26. Kpe2 h5 27. Kpe3 Ce7 28. Ла8! a6 29. Лс8 Cd8 30. Kd2 Kpf8!. Упорнее 30. ... Сb6, на что последовало бы 31. Kb3. 31. Ке4!



31. ... Kpg7. Ничего хорошего не сулило черным и позиция, возникавшие после 31. ... Kpe7 32. Kc5 или 31. ... f5 32. Kc5 Ле7+ 33. Kpd3 Kpe8 34. Лb8. 32. Kc5 Ле7+ 33. Kpd3 Сb6 34. b4! Ле1. Черные тщетно пытаются получить контригру; угрожало 35. Лb8 и на 35. ... C:c5 — 36. bcl, а если 34. ... Са7, то 35. Ла8. 35. Лb8 Лb1 36. Kpc4 a5 37. a3 ab 38. ab Сс7 39. Л:b7 Cd6 40. Kpd5 Cf8

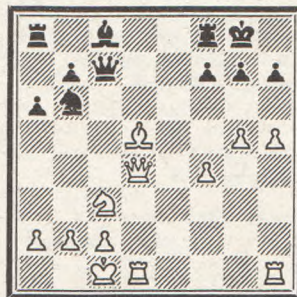
41. b5. Позиция черных безнадежна. 41. ... Лb2 42. b6 Л:f2 43. Лс7 h4 44. gh C:c5 45. dc f5 46. b7 Лb2 47. c6. Черные сдались (1:0). Эта партия, закончившаяся последней на Спартакиаде, решила судьбу первого места в личном зачете.

На игре З. Ланки сказывалась усталость после недавнего первенства СССР среди молодых мастеров. Но его соперникам дорого стоили их собственные ошибки.

Сицилианская защита — E85/c
Ланка — Кузьмин (ЛГУ) (РПИ)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 Kc6 7. g5 Kd7 8. Ce3. Недостаточно 8. Kdb5 Kb6 9. Cf4 Ke5 10. Фh5 ввиду 10. ... Kg6! 11. C:d6 (если 11. Cg3, то 11. ... a6, и белый конь должен отступать, так как не проходит 12. K:d6+ C:d6 13. 0—0 из-за 13. ... e5) 11. ... C:d6 12. Лd1 (12. 0—0? Cf4+) 12. ... 0—0 13. K:d6 Фе7, и необеспеченное положение белого короля с лихвой окупает черным пешку.

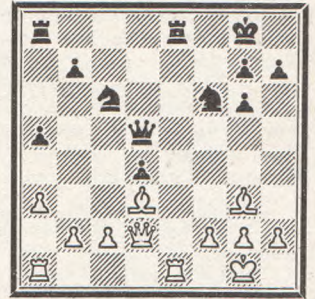
8. ... Ce7 9. h4 0—0 10. f4 a6. В партии Гипслис — Чирич (Будва, 1967) было сыграно 10. ... K:d4, и после 11. Ф:d4 e5 12. Фd2 ef 13. C:f4 Ke5 14. 0—0 Фa5 15. Kpb1 Kph8 (угрожало 16. Kd5) 16. Kb5! Ф:d2 17. Л:d2 преимущество на стороне белых. 11. Cg2 K:d4. Петросян в партии с Падевским (Загреб, 1965) применил ход 11. ... Ка5, но уравнения не достиг. 12. Ф:d4 d5!. Ничем не оправданная жертва пешки. Лучше 12. ... b5 13. a4 Сb7 14. 0—0 e5 (Тарасев — Петросян, 1960). 13. ed Сс5 14. Фd2 ed 15. 0—0—0 Фа5 16. C:d5 Kb6 17. C:c5 Ф:c5 18. Фd4! Фс7!. Теперь черные проигрывают в несколько ходов. Продлить сопротивление можно было, только согласившись на размен ферзей. 19. h5.



19. ... Kph8 20. h6 f6 21. hg+. Черные сдались (1:0).

И на долю чемпионов выпали огорчения.

Шур — Шмидт (ЛГУ) (РПИ)



18. ... Фс5. Черные пренебрегают возможностью размена одного из белых слонов (18. ... Ке4). 19. Л:e8+ Л:e8 20. Ле1 Ке5! 21. Cf1 Kh5!. Легкомысленно оставляя без защиты ладью. 22. f4. Ведет к осложнениям. Проще было предварительно согнать черного ферзя с диагонали a7—g1 (22. b4! и 23. f4, с легким выигрышем). 22. ... K:g3 23. hg d3+ 24. Kph1. Плохо 24. Фf2? из-за 24. ... Ф:f2+ 25. Kр:f2 Kg4+. 24. ... Kg4 25. Л:e8+ Kpf7 26. Ле5! Kf2+ 27. Kph2 Kg4+ 28. Kph1 Kf2+ 29. Kph2!. Упускает выигрыш. Следовало играть 29. Kpg1!, после чего не достигало цели 29. ... Kh3+ 30. Kph2 Фg1+ 31. Kр:h3 h5 ввиду 32. g4! (но не 32. Kph4?? Фh2+ 33. Kpg5 Ф:g3×) 32. ... h4 33. g5, и белые легко реализуют свой материальный перевес.

29. ... Kg4+ 30. Kph3. В случае 30. Kph1, с идеей перейти к вариантам, рассмотренным в примечании к 29-му ходу, после 30. ... Kf2+ позиция повторилась третий раз. 30. ... Фс8! 31. Kph4!. Капля, пополнившая чашу. После этой ошибки у белых нет и ничьей. Необходимо было 31. f5! Ке5 32. C:d3 gf 33. Фf4, с примерным равенством.

31. ... Ке5 32. fe dc 33. Фf4+. Ничего не меняло и 33. Фd5+ Фе6! (33. ... Kpf8 34. Сс4!). Например: 34. Ф:b7+ Фе7+; 34. Фf3+ Kpe7! 35. Фс3 (35. Ф:b7+ Фd7) Фе6 36. Сс4 Ф:g2 37. Cf1 Фh1+! 38. Kpg4 Фh5+ 39. Kpf4 Фh6+ и 40. ... c1Ф; 34. Фd2 h5! 35. Ce2 Фе8, и нельзя 36. Фd5+ Kpf8! 37. Сс4?? из-за 37. ... Фg4×. 33. ... Kpe7! 34. Фg5+ Kpf8 35. Фс1. Если 35. Фf4+, то 35. ... Фf5. 35. ... h5! 36. Ce2 Фf5 37. Фе3. Не спасает и остроумное 37. Cd1 — 37. ... Фе4+ 38. Kph3 Фе1! 39. Фf4+ Kpg8 40. Фе4+ Kph7. После хода в партии следует завершающая комбинация. 37. ... g5+! 38. Kр:h5 g4+ 39. Kph4 Фh7+! 40. Kр:g4 Фg6+. Размен ферзей неизбежен, поэтому белые сдались (0:1).

В качестве курьеза можно привести партию из женского турнира.

Испанская партия — E24/b
Брейце — Воробьева
(ЛГУ) (РПИ)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b6!1. Своеобразная трактовка испанской партии, не правда ли? 5. 0—0 Cb7!1. Последовательно, но плохо. Следовало смириться с потерей темпа и сыграть 5. ... b5. После хода в партии белые могли уже хладнокровно забрать пешку (6. C:c6 и 7. K:e5), так как нельзя 6. ... C:c6 7. K:e5 C:e4? ввиду 8. Le1. 6. c3 d6 7. d4 ed! 8. cd d5!1. И здесь, и

на предыдущем ходу нужно было играть b6—b5. 9. ed Ф:d5 10. Kc3 Фd6 11. d5 0—0—0 12. dc C:c6 13. Ф:d6 Л:d6 14. C:c6, и белые реализовали лишнюю фигуру [1:0].

Итак, Спартакиада студентов-шахматистов завершилась. И, хотя соревнование получилось достаточно интересным в спортивном и творческом отношении, огорчает то, что своих представителей направили на Спартакиаду лишь три вуза из десяти имеющихся в республике. Очевидно, недостаточно популяризируются шахматы среди студентов, ведь в программе Спартакиады пяти вузов Латвии шахматы вообще отсутствуют. А те вузы,

которые и включили в программу шахматы, не всегда участвуют в студенческих первенствах. Так, в Спартакиаде республики 1975 г. участвовали три студенческих команды, в 1976 г. — четыре и в 1980 г. — снова только три.

Проблемы существуют, и организаторам Спартакиад следует подумать о том, как их разрешить, а разрешить их необходимо, так как первенства вузов — важнейшие молодежные соревнования и роль их в развитии студенческих шахмат республики трудно переоценить.

В. Шульман

Мальчик из шахтерского города

Осенью 1978 года на традиционном фестивале в Алайе (Чудское озеро) всеобщее внимание привлек один малыш из Кохтла-Ярве. И хотя 12-летнему перворазряднику огорчений (боже, сколько было слез!) досталось больше чем удач, всем стало ясно, что на шахматном небосклоне Эстонии появился новый талант. Его зовут Лембит Оллер. Родился он 23 апреля 1966 года. Мальчиком заинтересовались специалисты ДСО «Калев» и шахматной школы г. Таллина.

Прошло 16 месяцев. На недавнем открытом первенстве школьников Эстонии Лембит преподнес нам новогодний шахматный сюрприз: в 8 турах он сумел «притянуть» к игре с собой 6 кандидатов в мастера (всего их в турнире было 9) и с 6 очками из 8 за тур до окончания соревнований выполнил норму к/м.

Невольно начинаешь сравнивать: чемпион мира А. Карпов стал к/м в 11 лет, экс-чемпион мира Б. Спасский в 12 лет. Сравнение более чем почетное!

С осени прошлого года Лембит живет в Таллине, учится в 7 классе спортивной школы-интерната и занимается в шахматной школе. Его отличают большая любовь и серьезное отношение к шахматам, работоспособность, самостоятельность и вера в себя.

Стало уже аксиомой, что личность шахматиста лучше всего раскрывается в его творчестве. Пусть две партии из открытого первенства Эстонии поведают о юном даровании.

Испанская партия — E32/a
Оллер — Запольскис

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. c4!1. Почти обязательным стало 8. de C:e6

и т. д. Но юный шахматист уже в ранней дебютной стадии ищет свой путь и одновременно подвергает шахматный интеллект своего партнера серьезной проверке. В настоящей партии вильнюсский к/м не сумел сориентироваться в сложной ситуации и из возможных продолжений выбрал худшее. Из двух взятий на c4 правильным считается 8. ... dcl?, и после дальнейшего 9. Cc2 Kf6 10. de Ф:d1 11. Л:d1 Kd7 с последующим Cb7 оценка =/+ («ЭШД»). Хотя с этой оценкой можно спорить (лично я поставил бы оценку +/-), но, как доказать корректность жертвы двух пешек после 9. ... f5!, пока не знаю. 8. ... bc! 9. Ca4 Cd7 10. C:c6 C:c6 11. K:e5.



После 11. ... Cb7 12. Фа4+ c6 13. f3 оценка теории +/- (П. Керес «Vierspringerspiel bis Spanisch», 1976, с. 207). Анализируя позицию, можно быстро обнаружить, что 13. ... Kf6 и 13. ... Kd6 проигрывают сразу из-за 14. K:c6! (грозит 15. Le1+). Не лучше и 13. ... Kg5 14. C:g5! Ф:g5 15. K:c6+—. Остается 13. ... f6, но после 14. fe fe, мне думается, выигрыш белых дело времени и аналитически быстро доказывается. 11. ... Cd7! 12. K:f7! 1. А ведь на восьмом ходу, на распутье, черные не могли и представить себе, что их ждет такой злой сюрприз. 12. ... Kp:f7 13. Фh5+ g6. К проиг-



ЛЕМБИТ ОЛЛЕР.

рышу вело и 13. ... Kpe7 (13. ... Kpg8?? 14. Ф:d5+, с матом) 14. Ф:d5 или 13. ... Kpf6 14. f3!. После 13. ... Kpe6 14. Фe5+ Kpf7 15. Ф:d5+ возникает аналогичная позиция, как в партии (без хода g7—g6).

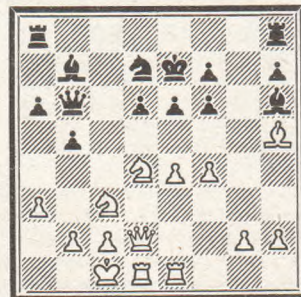
14. Ф:d5+ Ce6 15. Ф:e4. В результате красивой и неожиданной тактической операции белые выиграли две пешки и в связи с необеспеченным положением черного короля стоят подавляюще. С реализацией перевеса Лембит справился отменно. 15. ... Cf5 16. Фf3 h5 17. Cg5! Ce7 18. C:e7 Ф:e7 19. Kd2 Фf6 20. K:c4 Ф:d4 21. Лас1 Лас8 22. Lfd1 Фf6 23. Ke3 c5 24. Фb7+ Kpf8 25. K:f5 Ф:f5 26. Лс3 Фе6 27. Ле3. Черные сдались [1:0].

И в следующей партии мальчик из шахтерского города действует в свойственном родному городу мужественном рабочем стиле.

Сицилианская защита — E95/c

Оллер — Смородинский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7 8. C:f6! gf 9. Ce2!1. В этой партии с рижанином Лембит играет просто и сильно. Стоит обратить внимание на развитие сторон! 9. ... b5!1 10. a3!1. Единственный момент, когда белых можно упрекнуть за промедление. Несостоятельность последнего хода черных (лучше 9. ... Kc6!?) можно было подчеркнуть энергичным и типичным 10. Ch5!, и в случае 10. ... b4 можно отступить 11. Kce2. 10. ... Фb6! 11. Фd2 Cb7 12. 0—0—0 Kbd7 13. Ch5!. Черные развивались настолько неудачно, что назрел вопрос — сколько можно еще продержаться? Рокировка невозможна, грозит 14. K:e6. Мужественное решение черных зацелить слабости телом короля мастерски (!) опровергается. 13. ... Kpe7 14. Лhe1 Ch6.



15. Kd5+! C:d5. Облегчения не приносит и 15. ... ed, поскольку после 16. Kf5+ и 17. K:h6 у белых много угроз. 16. ed Ke5 17. Kpb1 b4 18. ab Лab8 19. Фf2! Ф:b4 20. c3 Фb6 21. fe de 22. Л:e5!. Нельзя не восхищаться игрой молодого шахматиста: оказывается, и это было предусмотрено! Теперь следует, как говорится, прямая матовая... 22. ... fe 23. Ф:f7+ Kpd6. На 23. ... Kpd8 партию решало 24. Kc6+! Kpc8 25. Ka7+! Kpd8 26. de+. 24. Ф:e6+ Kpc5 25. Фе7+ Kpc4 26. Ce2+ Kp:d5 27. Kf3+, и перед неизбежным матом черные сдались [1:0].

Интересное совпадение — обе партии завершились на 27-м ходу. Хотя партнеры облегчили задачу белых, проиграв сражение по существу в дебюте, думаю, читателям журнала понравилась игра нашего юного дарования. Чувствуется, что через годик-два (а может быть, и раньше) о мальчике из шахтерского города придется писать снова. Что ж, я готов!

Мастер Х. Кярнер

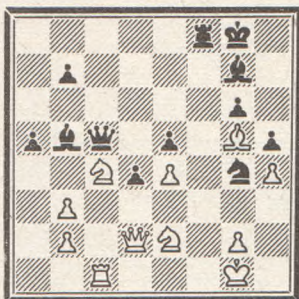


ЧЕМПИОН ТОТ ЖЕ

Чемпионат Юрмалы 1979 года, как и в предыдущий чемпионат, закончился победой к/м Зигфрида Солманиса. Горечь поражения ему доставили только 15-летний воспитаник Рижского электромеханического техникума Эдуард Гриезне и студент ЛГУ Айвар Кажок, которые лидировали почти весь турнир и заняли соответственно 2 и 3 места.

Лучшей в турнире признана партия М. Лапкис — З. Солманис. Вот ее окончание.

Лапкис — Солманис



У белых неприятное положение. Ходом 30. Кa3 они готовят ловушку: на 30. ... d3+ 31. Л:c5 de последует 32. Лс8!+-. Но черные избрали 30. ... С:e2! 31. Ф:e2 d3+ 32. Л:c5 de 33. Лс1 Лf7! 34. Кс4 Сf8 35. Кd2 Сс5+ 36. Крh1 Сe3. Проще 36. ... Кf2+ и 37. ... Кd1. 37. С:e3 К:e3 38. Крg1 Кd1. Белые сдались [0:1].

А. Роя □

ПО НОВОЙ СИСТЕМЕ

Последний комплект медалей чемпионатов Литовской ССР в канун нового года был вручен участникам командного первенства, которое проводилось по новой системе. В отличие от предыдущих чемпионатов, когда команды разыгрывали награды в однокруговом турнире, в 1979 году соперники встречались по два раза — по воле жребия у себя дома или «на площадке соперников». Так же проводился турнир первой лиги.

В высшей лиге среди восьми команд опытом и ровным составом выделялись представители каунасского завода искусственного волокна и сту-

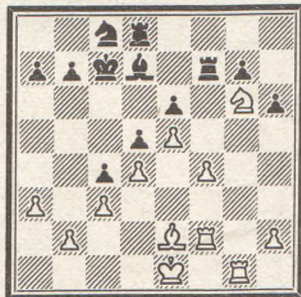
денты вильнюсского госуниверситета. Меняясь «майками лидера», эти команды почти с одинаковыми потерями подошли к финишу. И лишь в последних турах выявилось преимущество студентов, которые 400-летний юбилей университета отметили завоеванием золотых медалей, набрав 67 очков из 96. На 2,5 очка отстала заводская команда, а бронзовые награды вручены шахматистам шяуляйской команды «Таурас».

К. Кинас □

ЗАОЧНИК ОКАЗАЛСЯ СИЛЬНЕЕ

62 шахматиста вышли на старт чемпионата Ставропольского края, проходившего в г. Невинномысске. Соревнование проводилось по швейцарской системе. Первое место с результатом 8,5 очка из 11 завоевал мастер М. Уманский, чемпион страны в игре по переписке. Неожиданным был успех 11-летнего школьника Алеши Дреева. Юный шахматист играл смело, изобретательно и, отстав от победителя на пол-очка, занял второе место. По 7,5 очка набрали Г. Абрамович, В. Агринский, М. Еремин, Л. Райкин и С. Степанов. Следующая партия имела важное значение в борьбе за призовые места.

Агринский — Дреев



34. f5! Ке7 35. fe Л:f2 36. Кр:f2 К:g6 37. Л:g6 Лf8+ 38. Кре3 Се8 39. Л:g7+ Крс8 40. Сg4 Лf1 41. e7+ Крс7 42. Лg8 Лg1 43. Л:e8 Л:g4 44. Лс8+. Черные сдались [1:0].

В общекомандном зачете победили шахматисты Черкесска.

В. Агринский □

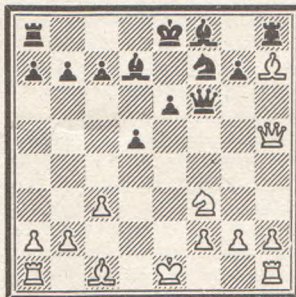
ПОДВЕЛ... АППЕТИТ

Французская защита — E01/d

Винокуров — Монин (ТаджССР) (Ленинград)

VI командное первенство СССР 1978—1980

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кс6 4. Кf3 Кf6 5. e5 Кd7 6. Сd3 f6 7. С3! fe 8. К:e5 Кd:e5 9. de К:e5 10. Фh5+ Кf7 11. С:h7 Сd7 12. Кf3 Фf6. Этот форсированный вариант, сложившийся после седьмого хода белых, теория расценивает в пользу черных.



13. h4!! Рекомендовано в «ЭШД» гроссмейстером Р. Бирном, однако, на мой взгляд, не решает всех проблем. 13. ... 0—0—0 14. Сg5 К:g5 15. hg Фf4 16. Лh4 Фd6 17. 0—0—0 Фa6! 18. Ке5. На 18. Крb1 черные подготовили 18. ... Се8, и нельзя 19. Фg4 ввиду 19. ... Л:h7 20. Л:h7 Сg6+, а 19. g6 выключает из игры белого слона. 18. ... Сb5. Преждевременно 18. ... Ф:a2 из-за 19. К:d7 Кр:d7 20. Фf7+. 19. Фf7 Се8! 20. Фf3 (20. Фf4? Ф:a2 21. Сb1 Л:h4—+) 20. ... Се7 21. Фg3 Л:h7! 22. Л:h7 Ф:a2 23. Л:g7!. Хладнокровию белых можно только позавидовать. 23. ... Фa1+ 24. Крd2 (24. Крс2 Са4+) Ф:b2+ 25. Кре1 Сb5 26. Лd2. Нельзя 26. Фf3 Лh8 27. g3 ввиду 27. ... Лh1+ 28. Ф:h1 Фe2×. 28. ... Фb1+ 27. Лd1 Фс2 28. Лd2 Фe4+ 29. Фе3 Ф:g2 30. с4 Лh8. Нетрудно заметить, что и 31. cb, и 31. Л:e7 одинаково плохо из-за 31. ... Лh1+ 32. Кре2 Фf1+ 33. Крf3 Лh3+. Упорнее всего 31. Лb2, хотя 31. ... Са4 сохраняет за черными сильнейшую атаку. Демонстрируя редкую последовательность, белые забирают сначала пешку, затем фигуру и ... ге-

ройски гибнут. 31. Ф:a7 Лh1+ 32. Кре2 С:c4+! 33. К:c4. Плохо и все остальное. Например: 33. Кре3 Фе4×; 33. Кd3 С:d3+ 34. Л:d3 Фf1+ 35. Крd2 Сb4+—+; 33. Лd3 С:d3+ 34. К:d3 Фg4+ 35. f3 Лh2+ 36. Кf2 Фс4+ 37. Крd2 Сb4+ 38. Крd1 Фf1+—+. 33. ... Фg4+. Вариант 34. f3 Ф:c4+ 35. Лd3 Лh2+ убедил моего партнера. Белые сдались [0:1].

Примечания мастера Н. Монина (Ленинград) □

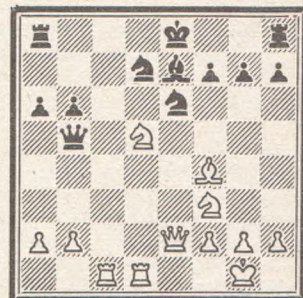
КУБОК ВРУЧЕН АВТОМЕХАНИКУ

Победителем V чемпионата Огрского района стал автомеханик РСУ-20 Миервалдис Залитис — 8 очков из 11. Ему вручен переходящий кубок. На 2-м месте К. Зирнис — 7,5, еще на пол-очка отстали К. Кригер и Р. Лаздиня.

М. Залитис любит азартные атаки, неожиданные тактические удары. В приводимой партии его партнер пренебрег развитием и был за это сурово наказан.

Защита Каро — Кани — R93/b Залитис — Стуглис

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Кf6 5. Кс3 dc 6. С:c4 Cf5 7. Кf3 e6 8. Фb3 b6 9. d5 Кbd7 10. 0—0 Кс5 11. Фb5+ Кfd7 12. de С:e6 13. С:e6 К:e6 14. Лd1 a6 15. Фе2 Фс7 16. Кd5 Фс6 17. Cf4 Се7 18. Лaс1 Фb5.



19. Ф:e6 fe 20. Кс7+ Крf7 21. К:b5 Кс5 22. Кd6+ С:d6 23. Л:d6. Черные сдались [1:0].

К. Зирнис (Огре) □

Наш новый почтовый адрес:

226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

Редакции журнала «Шахматы».

РЕШЕНИЯ

№ 1747. К. Млынка. 1. f6? угр. 2. Фе5X, 1. ... Ле4!; 1. Сb4! угр. 2. Фd4X. Пешка e7 на b4, Сd1 на e2: 1. Се7? угр. 2. Фе4X, 1. ... С:d3!; 1. f6! угр. 2. Фd4X. Циклическое чередование вступительных ходов и угроз в близнецах. **№ 1748. Л. Лехен.** 1. Фb7? угр. 2. Кd7X, 1. ... Кd5 2. Ф:d5X, 1. ... Л:d4+!; 1. Фc8? угр. 2. Кc6X, 1. ... Ке6 2. Ф:e6X, 1. ... Л:f6+!; 1. С:c4? цугцванг, 1. ... Л:d4 (Л:f6)+ 2. Лg5 (Ле3)X, 1. ... Кd5 (Ке6)!; 1. Сb1! цугцванг, 1. ... Кd5 (Ке6, Л:d4+, Л:f6+) 2. Кd7 (Кс6, Ле3, Лg5)X. Усложненная форма темы Домбровского с чередованием матов на ходы с шахом белому королю. **№ 1749. А. Велидов.** 1. Л:a5? угр. 2. Сс8X, 1. ... d5 2. Ла6X, 1. ... Лс2!; 1. Фе3? угр. 2. Кf4X, 1. ... d5 2. Фb6X, 1. ... e4!; 1. Фс3! угр. 2. Фс8X, 1. ... Лс2 (e4, d5) 2. Сс8 (Кf4, Фс6)X, 1. ... Сс4!; 1. Кс3? угр. 2. Сс8X, 1. ... d5!; 1. К:f5! угр. 2. Кg7X, 1. ... d5 (Кр:f5) 2. Сс8 (Фg4)X. Тема Домбровского продлена еще на две фазы, что связано с выбором матов на ход 1. ... d5, который повторяется во всех фазах. **№ 1750. И. Кисис.** 1. ... Л:c5 (С:c4) 2. К:c5 (Л:c4)X; 1. Лd5? С:d5 (Л:d5) 2. Кс5 (Сb3)X, 1. ... a2!; 1. Cd5? С:d5 (Л:d5) 2. Л:a5 (Лс4)X, 1. ... Фс1!; 1. d5! С:d5 (Л:d5) 2. Л:a5 (Сb3)X и 1. ... Ф:c5+ (Л:c4) 2. К:c5 (Л:c4)X. Удачная находка в теме Новотного. **№ 1751. Е. Шаповалов.** 1. ... Се4 (fe,

fg, С:g5) 2. Фd7 (Лf7, Лf8, Сg6)X — подчеркивает 1. Кbd5? С:e5!; 1. Ке6! угр. (Се4, fe, fg, С:e5) 2. Ф:f4 (Кd4, Лf8, Кg7, Сg6)X. Три перемены матов и четвертая — «по-Рухлису». **№ 1752. А. Василенко.** 1. ... Ф:e4 (К:e4, Кр:e4) 2. Фа1 (Л:d5, Фh4)X; 1. Ф:e2? угр. (Кр:e4, Ф:e4) 2. Фd3 (Лh4, Фс4)X, 1. ... Са6!; 1. Лh4! угр. (Ф:e4, К:e4, Кр:e3) 2. Фс3 (Кf5, Сс5, Фf2)X. Перемена игры в трех фазах, объединенная мотивом самосвязывания черных фигур. **№ 1753. И. Стороженко.** 1. Cf2? К5 ~ 2. Кf3X, 1. ... К5: с4!; 1. С:f6? К3 ~ 2. Кс2X, 1. ... К3:с4!; 1. Кb4? К5 ~ (К5:с4, К3 ~, К3:с4) 2. Кс6 (Кf3, Кbc2, Кеc2)X, 1. ... Кр:c4!; 1. Кс7! К5 ~ (К5:с4, К3 ~, К3:с4) 2. Кf3 (С:f6, Кс2, Cf2)X. Известный механизм темы Банного при повторных угрозах с переменной матов на ходы коней и темой Ханнелиуса в ложном следе 1. Кb4?. **№ 1754. Л. Загоруйко.** 1. Кeg4! угр. 2. Фf8+ Крe4 3. Фf5X, 1. ... Фd4 (Кd4) 2. Лf5 (Лf6)+ Крe4 3. Ле6 (Ле5)X, 1. ... Ле6 (Ке5) 2. Лс4 (Лd4)+ Ф:c4 (Ф:d4) 3. Лf5 (Лf6)X. Игра косвенной полубатареи, осложненная блокированием поля d5 в первой паре вариантов и скрытым перекрытием линий черного ферзя во второй паре вариантов. **№ 1755. В. Резинкин.** 1. Cd2! Лb6 (Лс6, Лd6, Ле6) 2. Лс6 (Лd6, Ле6, Лf6) 3. Фg1X. Идея сблизжения фигур разного цвета, разработанная Л. Лошинским, здесь проведена на фоне пата. **№ 1756. В. Мельниченко.** 1. Лf2! угр. 2. Ле2+ Ке4 3. Ле:e4X, 1. ... Ке4 (Кd6, Кf6, f5) 2. Лf5 (Кd7, К:f7, Кg6)+ Ф:f5 (Ф:d7, Ф:f7, Ф:g6) 3. Лd5 (Лd5, Лf5, Лd5)X. Тема из X командного соревнования СССР — перегруженность черной фигуры. **№ 1757. Ф. Флек.** 1. К:e7! с угрозами 2. К:c6, К4g6, Кd3, Фg5X, 1. ... Кd6

(Кe4) 2. Ф:f6 (Лf5)X. Оба варианта построены на соединении в одном ходе нескольких защитных моментов, в том числе — связывания белых и развязывания черных фигур. **№ 1758. К. Стоянов.** 1. ... с4 (Се4, К:e6) 2. Сс6 (Ке3, Ф:e6)X; 1. Се5? с4 (Се4, К:e6) 2. Лd4 (Ф:e4, Сс6)X; 1. Cd6! угр. 2. Кс7X, 1. ... К7 ~ (К:d6, К:e6, Се4) 2. Фе5 (Сс6, Ке3, Ф:e4)X. Перемена игры в трех фазах с темой Рухлиса и переменной матов. **№ 1759. Тов Хян Би.** 1. Cd2? Кd ~ (Кd:f4, Кg ~, Кg:f4) 2. Кf:g6 (С:g6, Кf:d5, g8Ф)X, 1. ... Ке3!; 1. Cd8! Кd ~ (Кd:e7, Кg ~, Кg:e7) 2. Ке:g6 (С:g6, Ке:d5, g8Ф)X. Синтез переменных матов темы Рухлиса в механизме повторных угроз. **№ 1760. Р. Визйра, М. и Ж. Фигуиредо.** 1) 1. Фе5 Кс4 2. Крe4 Лd4X (1. ... Лd4+? 2. Крe3 Кd5?); 2) 1. Фе7 Лd4+ 2. Крe5 Кd7X (1. ... Кс4? 2. Крe4 Лd4?); 3) 1. Фе6 Лd4+ 2. Крe3 Кd5X (1. ... Лd4+? 2. Крe3, 3. Кd5?). Циклический выбор ходов белых. **№ 1761. И. Крихели.** 1) 1. Лс7 Кр:h2 2. Лс2 Кb1X (1. Ле7 ~? 2. Ле2 Кf1?); 2) 1. Лb7 Ле3 2. Кс4 Кf1X (1. Лb7 Лс3 2. ~? Кb1?). Взаимный цугцванг. **№ 1762. И. Крихели.** 1. Крd6 Ле1! 2. Фс5 Ле6X; Сс7, на d6: 1. Се4 Фс1! 2. Фd4 Фg5X. Темпоходы белых.

Возвращаясь к ранее опубликованным задачам

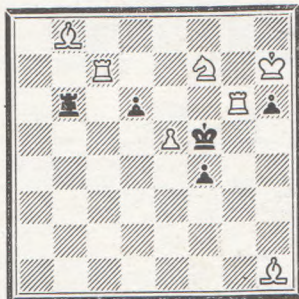
Читатели нашли дефекты в некоторых задачах лауреатов: № 1728 (Е. Лебединкин). Побочное решение 1. С:c3. № 1734 (Я. Владимирив). Побочное решение 1. Ке:c2+.

Поправка. В двухходовке № 1692: белая пешка b5 должна стоять на b6.

КОНКУРС СОСТАВЛЕНИЯ

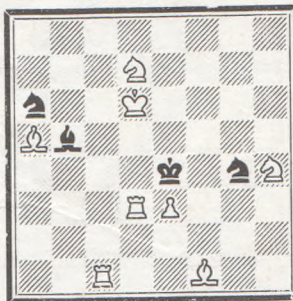
Начинаем публикации лучших двухходовок, присланных на конкурс 1 полугодия. Последние задачи этого соревнования будут опубликованы в 12-м номере журнала. Просим читателей присылать свои замечания (указания дефектов, предшественников и т. п.) до 1 августа.

№ 1769 А. БУЯНОВ Рязань



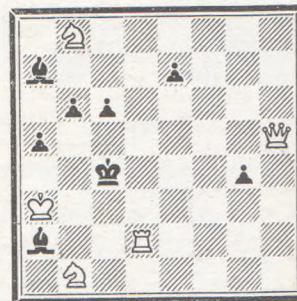
Мат в 2 хода

№ 1770 Ф. ДАВИДЕНКО Свердловск



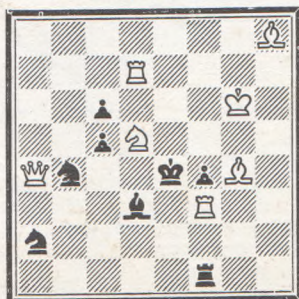
Мат в 2 хода

№ 1771 В. ЧЕРНЫХ Воронеж



Мат в 2 хода

№ 1772 В. КОРЕНЕВ Симферополь



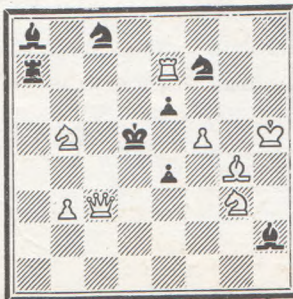
Мат в 2 хода

№ 1773 И. КИСИС Приекули



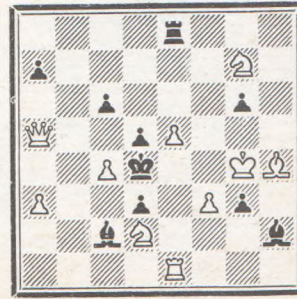
Мат в 2 хода

№ 1774 И. СУВОРОВ Воронеж



Мат в 2 хода

№ 1775 В. ВАХЛАКОВ Пермь

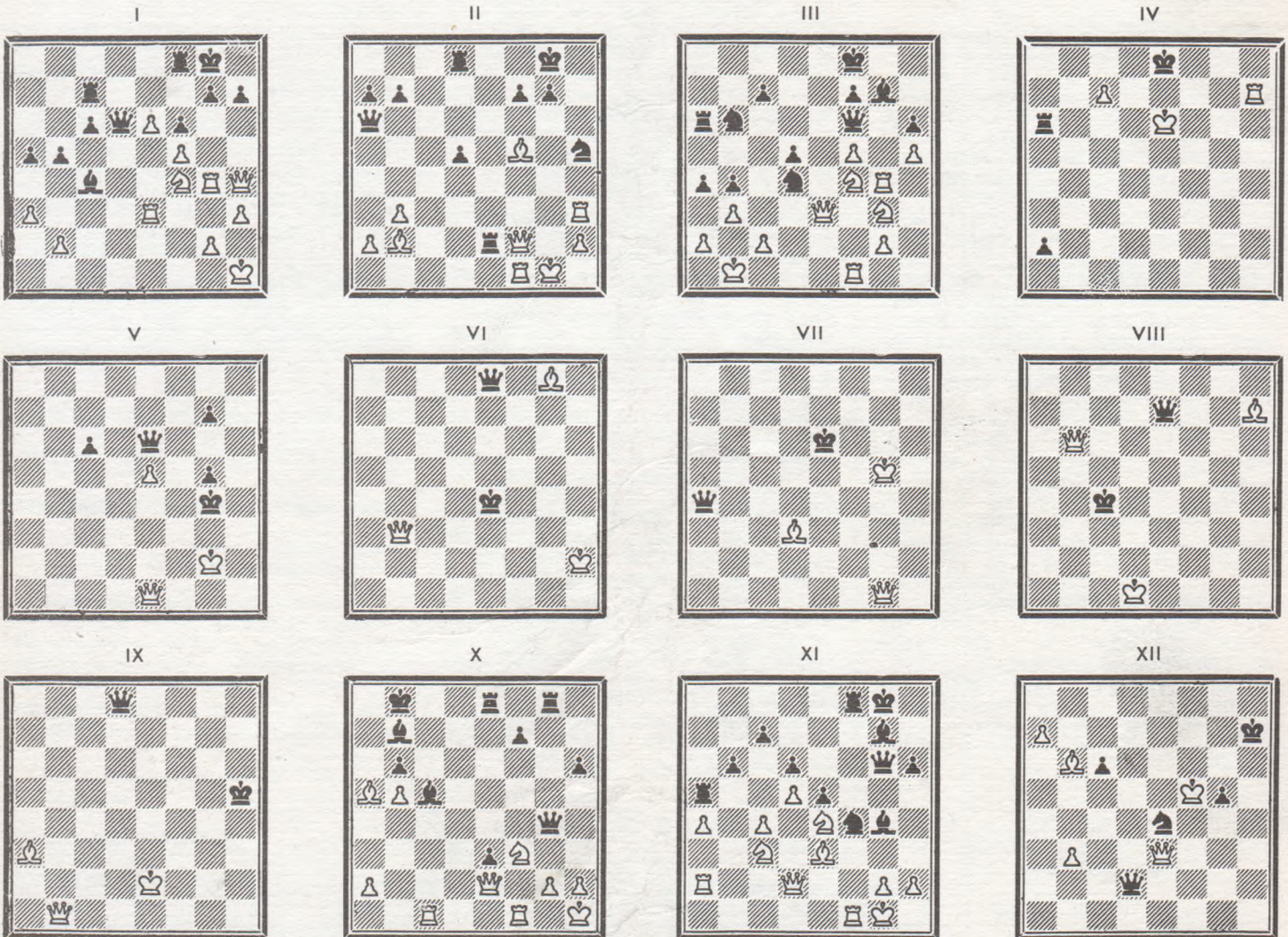


Мат в 2 хода

Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

В позициях I—IX ход белых, в X—XII — ход черных. Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 9, 1980

I. Терентьев — Кривоносов, Даугавпилс, 1979. 1. Cf8! Фb6 (1. ... Фg6 2. С:g7+ Ф:g7 3. Л:g7 Л:g7 4. Фd8+ Лg8 5. Фf6+ Лg7 6. Лd1 К~ 7. Лd7 Лg8 8. h4) 2. С:g7+ Л:g7 3. Лf8X.

II. Покровский — Родин, VII* первенство РСФСР по переписке, 1978—1979. 1. Лb2! h4 (1. ... Фd1 2. fe С:e5 3. Л:e5! Л:e5 4. Ф:d4 Крf6 5. Cf3 Фc1 6. Лe2 Лe8 7. Фd6+ Л5e6 8. Л:e6+ Л:e6 9. Фf8+ Кре5 10. Фh8+ Крд6 11. Фd8+ или 5. ... Фа1 6. b6! g5 7. b7+-) 2. Ле1 hg 3. hg Фc3 4. Лb3 Ф:e1 5. Ф:e1, и белые выиграли.

III. Дреэв — Райкин, чемпионат Ставропольского края, Невинномысск, 1980. 1. Кg4+ Кpg5 (1. ... Кpg2 2. Лf7+ Крh8 3. Кf6) 2. h4+! Кр:h4 3. Кf6+ Л:f4 4. Л:f4+ Кpg5 5. К:e8, и черные сдались, так как на 5. ... Кр:f4 решает 6. d6!.

IV. Георгадзе — Шорт, Гастингс, 1979/80. 1. К:g7+! К:g7 2. С:h6 Ке6 3. С:f8 Kg5 (3. ... К:f8 4. Ф:f7+ Крд7 5. Кf6+) 4. Кf6+ Кр:f8 5. Фg4 С:f6 (5. ... Ке6? 6. Фg8X) 6. ef Ке6 7. h6! Кре8 (7. ... Ке3 8. h7!) 8. h7 Крд7 9. Фg8, и черные сдались.

V. Морозов — Покровский, VI командное первенство СССР по переписке, 1978—1979. 1. ... e5! 2. fe (2. de d4; 2. Ф:e5 Лсe8) 2. ... Фg4+, и белые сдались: 3. Крh2 Л:f2+ и 4. ... Лf8, или 3. Лg2 Лf1+ 4. Крh2 Ф:h5+ и 5. ... Лh1.

VI. Сурниченко — Силин, полуфинал V чемпионата Владимирской обл. по переписке, 1979. 1. ... К:c3! Белые сдались.

VII. Петиев — Сурниченко, полуфинал V чемпионата Владимирской обл. по переписке, 1979. 1. ... Лh3! 2. Фd1 (2. Ф:h3 Фе2+ 3. Кpg1 Ле4) 2. ... С:h2 3. Кpg2 (3. Фf1 Фе4!; 3. Ле1 Сg3+ 4. Кpg2 Лh2+ 5. Кpg1 Л:d2!) 3. ... Фd6 4. Се1 Лg3+! 5. Крf1 Лge3 6. Cf2 Фf4 7. Фd2 Сg3, и белые сдались.

VIII. Зайцев — Вацка, Грац, 1979. 1. ... Ле1+ 2. Cf1 Сg2! 3. Л:g2 (3. Ле2+ К:e2+ 4. Кр:g2 Фc6+!-) 3. ... Кh3+ 4. Крh2 К:f2 5. Лg:f2 gh, и черные выиграли.

IX. Гавриков — Зайчик, первенство СССР среди молодых мастеров, Рига, 1980. 1. ... Л:g3+! 2. hg Фg6 3. g4 С:g4 4. Л:c6 (4. С:g4 Ф:g4+ 5. Крh1 Фh3+ 6. Кpg1 Фg3+ 7. Крh1 Кf2X) 4. ... Се6+ 5. Крh1 Фg3 6. Лf1 Ch3! 7. Cf3 (7. Ф:g7+ Кр:g7 8. Лg1 Кf2X) 7. ... С:f1 8. С:e4 de 9. Лc2 (9. Ф:e4 Се2+) Фf3+ 10. Кpg1 (10. Крh2 Се2) Се2 11. Фd2 Фg3+, и белые сдались.

X. Беллин — Сейраван, Гастингс, 1979/80. 1. ... Кd:e5 2. Кb3 (2. fe Cf2+) Cf2+ 3. Л:f2 Ф:f2+ 4. Ф:f2 Кd3+ 5. Кре2 Кd:f2 6. Cd2 e5 7. fe Лаe8, и белые сдались.

XI. Сейраван — Шорт, Гастингс, 1979/80. 1. ... Фg2! 2. Л:a3 Фh1+ 3. Кg1 Ф:g1+ 4. Кре2 Фg2+ 5. Кре1 Фg3+ 6. Кре2 Ке4! 7. Фd3 Фg2+ 8. Кре1 С:d5! 9. cd Фg1+ 10. Фf1 Фе3+, и белые сдались.

XII. Саитгалин — Родионов, по переписке, 1975—1976. 1. ... Фh4! 2. Л:c2 (2. Кpg2 Ке1+) Фh3+ 3. Кpg1 Ле1+ 4. Cf1 Ф:f3 5. Фc6 Фg4+ 6. Фg2 Л:f1+ 7. Кр:f1 Фd1X.