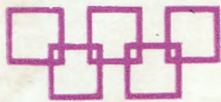


5 RĪGA

1980



Шахматы



№ 5 [485]. Март 1980 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невидский,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирицenis,
А. Шмит.

Художественный редактор
М. Силина

Технический редактор
А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;
этюды — В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226098, Рига-центр, абон. ящик 100.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 27.01.80. Подписано к печати 18.02.80. ЯТ 12068. Формат 60×90/8. Offsetная техника. Обложка — высокой печатью. 2+0,5 усл. печ. л. 3,64 уч.-изд. л. Тираж 65 500 экз. Заказ № 122.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Балста дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1980.

Содержание

39-й ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

В. Журавлев. Предновогодний тбилисский бал 1

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Обзор соревнований 1979 года (V) 4
Р. Билунова. Улыбки и гримасы фортуны 5

XIX КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИЙСКОЙ ССР

П. Подниек. Впервые первые и впервые третьи 6
Э. Домулс. Домулс — Фельдмус 6
З. Ланка. Вилерт — Ланка 7
В. Прищепов. Начинали с нуля 7

ПОЛУФИНАЛ 36-го ЖЕНСКОГО ЧЕМПИОНАТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР

П. Шадурскис. Доминируют школьницы 8

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

И. Блаус. Первая шахматная? 10

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

А. Витолинъш. Когда фигурам нечем дышать 11
Ответы на задания мини-урока по эндшпилю 11

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Я. Дамский. «Возьмут в космос шахматы...» 12
Тур веселых фигур 12
Под читательским микроскопом 13
Замечания, уточнения, усиления, опровержения 13

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

М. Клецель. И снова не повезло в эндшпиле 14
В. Стрелис. Заочный массовый! 14

ЭТЮДЫ

Артистизм 16
Решения 16
Конкурс решений 16

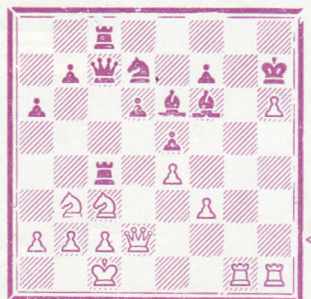
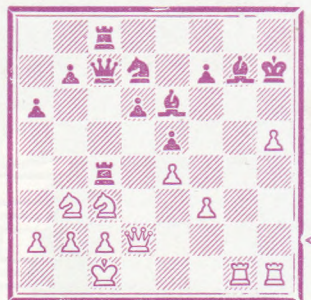
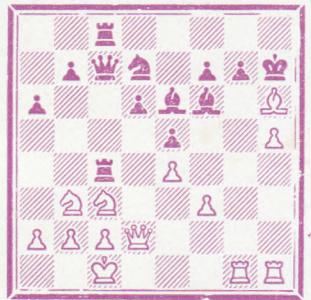
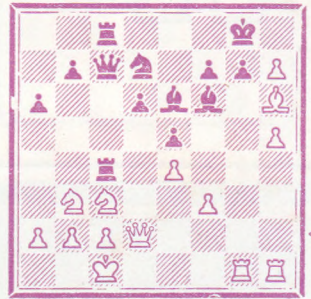
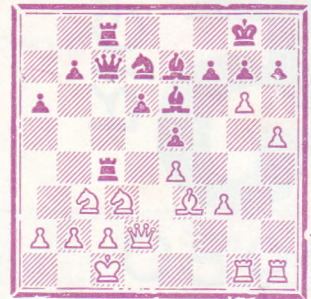
ЗАДАЧИ

Решения III
Лауреаты конкурсов III
Проверьте себя! IV
Фото: Ю. Гуревич (1), Н. Мгебров (4), М. Рабкин (7), В. Прикулис (1), архив (4).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P33/b — 4, P49/b — 7, P86/a — 4, P88/a — 5, P93/a — 5, P96/c — 1,3.
E02/b — 2, E48/a — 14, E61/b — 9, E70/a — 3, E89/a — 5, E96/b — 6.
D00/c — 9, D31/b — 11, D64/b — 4, D91/a — 14.

АДОРЬЯН—РИБЛИ
Будапешт, 1979



Ходы 18—22

Пред- новогодний тбилисский бал

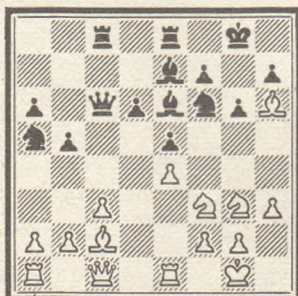


ОН ДЛИЛСЯ ПОЧТИ ВЕСЬ ДЕКАБРЬ В ПРЕКРАСНОМ ДВОРЦЕ ШАХМАТ СТОЛИЦЫ ГРУЗИИ. 18 ПРИНЦЕСС, ЗА КОТОРЫМИ СЛЕДИЛИ СОТНИ ВНИМАТЕЛЬНЫХ ГЛАЗ, ПРАВИЛИ ЭТИМ БАЛОМ СО ВСЕМ БЛЕСКОМ, ПРИСУЩИМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНИЦАМ ЛУЧШЕЙ ПОЛОВИНЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. ВОТ ОБЪЯВЛЕН ПЕРВЫЙ ТУР, ЗАИГРАЛА ДЕБЮТНАЯ МУЗЫКА, И ПАРЫ ЗАСКОЛЬЗИЛИ В ВИХРЕ ШАХМАТНОГО ТАНЦА. ПУБЛИКА ЗАМЕРЛА: ГДЕ ЖЕ МОЛОДАЯ ЦАРЕВНА?.. ЕЕ КАРЕТА ЕЩЕ НЕ ВОЗВРАТИЛАСЬ ИЗ ЗАГРАНИЧНЫХ СТРАНСТВИЙ...

Читатель уже понял, что мы рассказываем о 39-м женском чемпионате СССР, турнире чрезвычайно интересном не только колоритным составом и на редкость захватывающими поединками, но и маленькими сенсациями, без которых для грузинских болельщиков турнир — не турнир!

Мая Чибурданидзе после блестящего выступления в Бад-Киссингене продолжала развивать успех и на чемпионате. Шесть рядовых побед и, главное, ее уверенная, не знающая цейтнотов игра в первой половине турнира, казалось, не оставили шансов на золотую медаль другим участницам. Но события во второй половине состязания опровергли многие здравые прогнозы. В 10-м туре начала свой победный разбег Ирина Левитина. Ее возросшая игровая уверенность, с прибытием к этому моменту тренера мастера П. Кондратьева, позволила ленинградке повторить серию побед в шести партиях подряд.

Левитина — Мучник



Посмотрите, как по-гроссмейстерски, профессионально ленинградка завершила победную атаку в партии с Л. Мучник.

19. Kf5! Грозит 20. K:e7+ и 21. Фg5. 19. ... C:f5 20. ef Kd7! Серьезная потеря времени, которая ведет к непоправимым последствиям. Следовало сразу пойти 20. ... b4. 21. h4 b4 22. h5 gh. Ясно, что 22. ... bc плохо из-за 23. b4 и 24. fg, но и теперь фигурная атака белых сокрушительна. 23. f6! C:f6 24. Kg5 Kf8 25. C:f8 Kp:f8 26. K:h7+ Kpe7 27. K:f6 Kp:f6 28. Фh6+ Kpe7 29. Фg5+ Kpf8 30. Cf5. Черные беспомощны. 30. ... Lb8 31. Лас1 b3 32. ab K:b3 33. Лcd1. Еще рано было 33. Фh6+ Kpe7 34. Л:e5+ из-за 34. ... de 35. Ф:c6 K:c1. 33. ... Kc5! Конечно, и после 33. ... d5 34. Ф:h5 позиция оставалась безрадостной для черных, теперь же их мучения позади... 34. Фh6+ Kpe7 35. Л:e5+ Ке6 36. Л:e6+! fe 37. Ф:e6+ Kpf8 38. Фf6+ Kpg8 39. Лd3, и черные сдались (1:0).

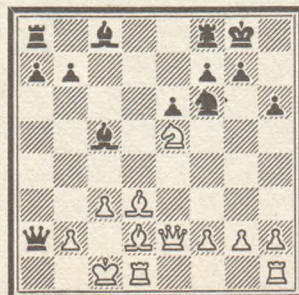
Чемпионка мира, напротив, третий десяток своих встреч (в ФРГ она сыграла 11 партий) провела не в обычной своей манере. Неуверенность, усталость и даже цейтноты уже были частыми ее спутниками. Увы, был момент, когда

Мая проиграла три партии подряд. Вот что значит играть два серьезных соревнования одно за другим!

Нона Гаприндашвили начала турнир с цейтнотов и двух поражений, причем в первой партии она умудрилась просрочить время белыми уже на 29-м (!) ходу. Стало ясно, что экс-чемпионка мира далека от своей лучшей формы. В дальнейшем Нона поправила свое турнирное положение, выказав завидное хладнокровие и упорство, но претендовать на золотую медаль так и не смогла. Впрочем, дележ 2—4 мест — результат вполне приличный, а впечатляющая победа над Л. Зайцевой — хорошее творческое достижение.

Защита Каро — Канн — P96/c
Гаприндашвили — Зайцева

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kg6 6. Kg5 e6 7. Фе2 Kb6 8. Cd3 h6 9. Kf3 c5 10. dc C:c5 11. Ke5 Kbd7 12. Kgf3 K:e5 13. K:e5 0—0. Все это порядком изъезжено. После обычного 14. 0—0 черные боролись за уравнение путем 14. ... b6 15. Лd1 Фе7. 14. Cd2 Фd5 15. 0—0—0! Приглашение к танцу с саблями! 15. ... Ф:a2 16. c3.



Н. Минев в 1972 г. дал подробный анализ этой позиции и предложил два

1. Левитина И. Ленинград	●	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	12,5
2. Александрия Н. Тбилиси	1/2	●	0	0	0	1	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	11,5
3. Гаприндашвили Н. Тбилиси	0	1	●	1/2	0	1	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	11,5
4. Чибурданидзе М. Тбилиси	1	1	1/2	●	0	1/2	1	0	1	1	0	1	1	1	1/2	0	11,5
5. Литинская В. Львов	0	1	1	1	●	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	10
6. Семенова Л. Киев	1/2	0	0	1/2	1	●	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10
7. Зайцева Л. Москва	0	1	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	9,5
8. Миногина Т. Москва	0	0	1	1	1/2	0	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1/2	0	1/2	9
9. Козловская В. Пятигорск	0	0	1/2	0	1	1	0	1	●	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	8,5
10. Ахмыловская Е. Красноярск	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	0	1/2	1	7,5
11. Белавенец Л. Москва	1/2	0	0	1	0	1/2	0	0	1/2	1	●	1	1	0	1	1	7,5
12. Ступина Е. Мичуринск	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	●	1	1	0	1	7
13. Фаталибекова Е. Москва	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1	7
14. Воронова Т. Рига	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1	1	0	0	●	1	1/2	6,5
15. Гринфельд А. Калининград	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	1	6,5
16. Мучник Л. Житомир	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	●	6,5
17. Попивода Р. Москва	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	●	6
18. Кобаидзе Ц. Тбилиси	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	4,5

ИРИНА
ЛЕВИТИНА.

примерно равноценных продолжения за черных: 16. ... Kd5 и 16. ... Ld8, после чего 17. Cb1 Фa4 18. g4 дает белым достаточную компенсацию за пешку. Нельзя не согласиться с болгарским шахматистом, но хотелось бы также предложить еще и 16. ... Cd7 с последующим 17. K:d7 K:d7 18. g4 Ce7, с неясной игрой. Кто знает, быть может, позицию на диаграмме Нона анализировала еще перед матчем 1978 года... 16. ... Фa1+! 17. Kpc2 Фa4+ 18. Kpb1 Лb8. Черным уже трудно что-либо посоветовать, настолько неудачно расположены их фигуры. 19. Cc2 Фa6 20. Фf3 b5. Контратака черных запаздывает, хотя от белых требуются энергичные меры. 21. C:h6 b4 22. C:g7! Эффектно и подкреплено точным расчетом. Например, после 22. ... bc 23. Ф:c3 Ca3 24. b3 Kp:g7 решает 25. Фg3+ Kph6 26. Фf4+. 22. ... b3 23. Cd3. Достаточно для победы и 23. C:f6 bc+ 24. Kp:c2, так как не проходит 24. ... Л:b2+ 25. Kp:b2 Фa3+ 26. Kpb1! Фb3+ 27. Kpc1, и король белых ускользает. 23. ... Фa2+ 24. Kpc1 Ca3 25. Kc4 C:b2+ 26. K:b2 Фa1+ 27. Cb1 Cb7 28. Ф:f6 Ce4 29. Ld3 C:d3 30. K:d3 b2+ 31. Kpd2. Черные сдались (1:0).

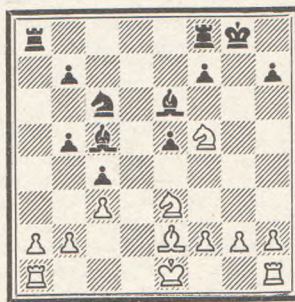
Весьма изобретательной и смелой игрой отличилась на чемпионате Нана Александрия. В ее партиях постоянно можно было увидеть захватывающие ситуации и стремление к инициативе любым путем. Порой она попадала в критические позиции, но уверенность в себе и полезная доза оптимизма выру-

чали ее неоднократно, к изумлению даже бывалых шахматистов.

На открытии чемпионата Нана завершила многочисленных болельщиков, что шахматистки Грузии приложат все усилия, чтобы золотая медаль чемпионки страны осталась в Тбилиси. И, пожалуй, тогда мало кто сомневался в этом, ведь достаточно внушительным выглядел грузинский квартет. Но спорт есть спорт, победа досталась ленинградке. Однако к этой цели из хозяек первенства ближе других на финише была Н. Александрия!

Как нельзя лучше характеризует творческую индивидуальность Наны следующий фрагмент.

Миногина — Александрия



В этой позиции многие из сидящих в зале ожидали за черных напрашивающееся 18. ... Lfd8, что, несомненно, оставляло за ними лучшую игру, например: 19. a3 Kpf8 (19. ... b4 20. C:c4

20. Ld1 Kd4! Однако что-то не понравилось грузинской шахматистке в этом варианте, и она принимает смелое, хотя, возможно, и спорное решение. 18. ... Kd4!! 19. cd ed 20. Kh6+. Т. Миногина тоже не робкого десятка. Пассивное 20. 0—0 de 21. K:e3 ее не устраивает, слоны черных здесь очень сильны. 20. ... Kph8!! Похоже на бесшабашность, поскольку вполне приемлемым выглядело 20. ... Kpg7 21. Kef5+ Kpg6 22. g4 Lfe8 с угрозой 23. ... d3 и 24. ... Cf8. 21. Kef5 d3 22. Cf3 b4 23. C:b7!. Непонятный аппетит, ведь лавина черных пешек нависла угрожающе. Заслуживало внимания 23. Kpd2, препятствуя прорыву c4—c3. 23. ... c3! 24. C:a8 Ла8 25. bc bc 26. Ke3. Несмотря на лишнюю ладью, дела белых печальны. 26. ... C:e3! 27. fe Kpg7 28. K:f7 Kp:f7 29. Kpf2 d2 30. e4 Ld8 31. Kpe3 Cc4 32. Lhd1 Kpf6 33. a4 Cb3 34. Lf1+ Kpe6 35. a5 c2. Белые сдались (0:1).

Огорчительное выступление рижанки Татьяны Вороновой явилось неожиданным не только для многих болельщиков молодого мастера, но и для нее самой. Повинной оказалась предтурнирная система подготовки, в которой много, очень много времени уделялось теории дебютов, а беда пришла с другой стороны. Пятый час игры начисто рушил то здание, которое буквально с первых дебютных ходов создавалось старательно, по кирпичику. Тут были и огорчения, и досада, и даже слезы, но изменить ход событий так и не удалось.

Очень показательной в этом отношении была ее партия с опытной претенденткой.

Французская защита — E02/b
Александрия — Воронова

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kdf3 f5. Возможное продолжение, хотя теория умалчивает о нем. 8. Cd3 Ce7 9. Ke2 cd 10. cd Kb6 11. a3. Излишняя профилактика, позволяющая черным скорее добраться до слабостей противника на этом фланге. 11. ... Cd7 12. 0—0 0—0 13. h3 Ka5 14. b3 Лс8 15. g4 g6 16. Kph2 Kph8. Белые получили хорошие виды на атаку королевского фланга соперницы, но и черные кое-чего достигли на ферзевом.

17. Lg1 Ka8!! 18. Ла2 Фb6 19. b4 Kc6. Последовательней, конечно, 19. ... Kc4, но у Татьяны свои замыслы. Здесь Александрии необходимо было подго-

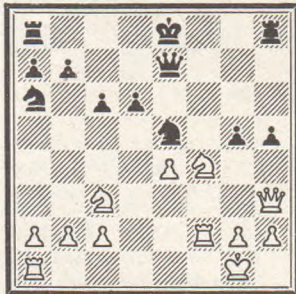


товить дальнейшее наступление (Се3, Кг3 и Лд2), вместо этого она сразу проявляет преждевременную активность. 20. h4 Кс7 21. h5! gh 22. gf! ef 23. Се3 Кd8!. Путь этого скакуна не близок, но достижение цели (поле g4) все окупит! 24. Cf2. Выясняется, что двоякая лишняя пешка «h» чувствительно досаждают белым: ни отыграть, ни игнорировать ее! Ведь после 24. Кг3 h4 25. Кh5 Фh6 26. Кg5 Ксе6 черные легко отражают неподготовленную атаку белых. 24. ... Кf7 25. Ch4 C:h4 26. K:h4 Kh6 27. Лг3 Лg8!. У белых уже серьезные трудности. 28. Фb1! Л:g3 29. Кр:g3 Kb5 30. Кf3 Фg6+ 31. Крf2 Кс3! 32. К:c3 Л:c3 33. Кg5 Фb6. До сих пор черные хорошо вели партию, но подкрались цейтнот и усталость, и латвийская шахматистка теряет нить игры. Следовало продолжать 33. ... h4 с последующим Фh5.

34. Кf3 h4! 35. b5. Угрожая 36. Фb4. 35. ... Кg4+ 36. Кре2 Фа5 37. a4!. Белые упускают возможность поправить дела путем 37. Фb4!. 37. ... h3 38. Фе1! h2!. Почему не 38. ... С:b5!, с очевидным выигрышем? 39. К:h2 К:h2!?. Полная растерянность! 40. Ла3 Лс2+ 41. С:c2 С:b5+ 42. Кpd1. Черные сдались [1:0].

Из многих других интересных примеров творчества участниц отметим еще следующие.

Привлекает внимание напряженная концовка партии Попивода — Ступина, в которой, по остроумному замечанию одного грузинского болельщика, Попивода «не стала толочь воду в ступе» и ринулась напролом.



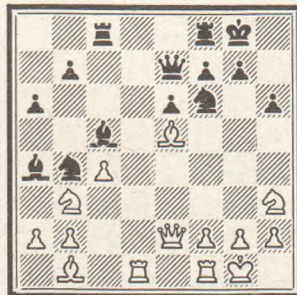
19. Кfd5! cd 20. К:d5 g4 21. Фа3 Фd8 22. Фа4+. Москвичка уверенно ведет атаку, пользуясь тем, что фигуры противницы лишены взаимодействия. 22. ... Кс6 23. b4!. Хороший дополнительный ресурс. Если 23. ... Лf8, то 24. Лаf1, придерживая короля черных в центре. 23. ... Кс7 24. b5 К:d5 25. bc Kb6 26. Фd4 Лg8 27. e5. Заманчиво было 27. cb Лb8 28. a4, но еще интереснее смотрелось 27. Лf6 Фе7 28. cb Лd8 29. Лаf1! (29. Л:d6? Л:d6 30. b8Ф+ Лd8). 27. ... d5 28. Фd3!. Досадная поспешность, нарушающая логичное завершение партии; впрочем, подобные «мазки» случались, к сожалению, у Р. Попиводы на чемпионате не раз. После 28. e6! угрозы белых вряд ли были бы отразимы, например: 28. ... bc 29. Фf4 Фе7 30. Фf7+ или 28. ... Фе7 29. cb Лb8 30. Лe1 с неизбежным 31. Лf7. 28. ... Фе7 29. cb Лb8 30. e6 Кpd8. Защищаясь от 31. Фb5+ 31. c4 Л:b7 32. cd Фd6 33. Лc1!. Несложный просчет, в то время как 33. Лf5 сохраняло выгодное белым напряжение при неплохой компенсации за фигуру. 33. ... Ф:d5 34. Ф:d5+ К:d5 35. Лd2 Лb5 36. Лcd1 Лg5, и черные реализовали материальное преимущество [0:1].



Жажда борьбы и великолепные замыслы сменяются часто... огорчениями!

Защита Каро — Канн — Р96/с Ахмыловская — Зайцева

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Кd7 5. Сс4 Кgf6 6. Кg5 e6 7. Фе2 Кb6 8. Cd3 h6 9. Кf3 c5 10. c3. Чаше избирают 10. dc, а в последнее время популярным становится и 10. Се3. Хорошим образом служит партия Карпов — Балашов (Тилбург, 1977), в которой игра обеих сторон весьма поучительна: 10. Се3 Кbd5 11. Ке5 a6 12. Кgf3 Фс7 13. 0—0 Сd6 14. с3 b6 15. Лад1 0—0 16. Сс1, и белые сохранили небольшой перевес. 10. ... a6 11. Cf4 Кbd5 12. Се5 Cd7 13. Лd1 Лс8. Ход, сделанный «из общих соображений». Полезнее было 13. ... Фb6 или даже 13. ... b5. 14. Kh3 cd 15. К:d4 Сс5. Точнее 15. ... Се7, что будет ясно уже через 3 хода. 16. 0—0 0—0 17. c4 Кb4 18. Сb1 Фе7!. Неудачный выбор, и следующим ходом белые подчеркивают это. Меньшим злом было 18. ... Кс6 19. К:c6 Л:c6. 19. Кb3! Са4. Черные очень надеялись на эту связку, но их ждет разочарование.



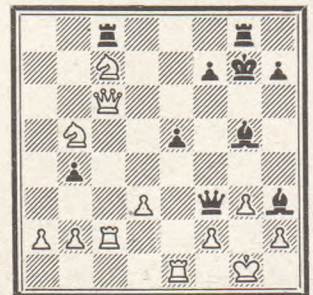
20. К:c5 С:d1 21. Л:d1 Ф:c5 22. С:f6!. Трудно было предвидеть жертву качества издалека, но еще труднее было оценить ее последствия. Е. Ахмыловская справилась с тем и другим успешно! 22. ... gf 23. Фg4+ Крh8 24. Фh4 Кpg7 25. Фg4+Крh8 26. a3! Кс6 27. Лd5!. Просто и красиво. Если 27. ... ed?, то 28. Фf5, а на уход ферзя решает 29. Лh5. 27. ... f5 28. Фh4!!. Казалось бы, какая разница, куда отступить ферзем — на h4 или h5, но ход в тексте неожиданно осложняет выигрыш. 28. ... Лfd8!. Хороший шанс, который не проходил в

случае 28. Фh5. Впрочем, у белых есть и другая забота: как бы не уронить флажок. 29. Ф:h6+ Кpg8 30. Кg5 Ке5 31. С:f5 ef 32. Фh7+ Крf8 33. Фh8+ Кре7 34. Ф:e5+ Крf8, и белые форсировали ничью (1/2:1/2)??. В сильнейшем цейтноте Ахмыловская не замечает, что после 35. Л:d8+Лd8 ферзь берется с шахом!

В заключение приводим принципиальную партию, в которой чемпионке СССР удалось одержать победу в сложной, насыщенной миттельшпилевыми пируэтными играми.

Сицилианская защита — Е70/а Левитина — Гаприндашвили

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. Кdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Сg5 a6 9. Ка3 b5 10. С:f6 gf 11. Кd5 f5 12. Cd3 Се6 13. Фh5 Кb8!!. Черные первыми сворачивают с протоптанной дорожки. Обычно играют 13. ... Сg7 14. c3 0—0 15. ef и так далее. Впрочем, намечаемый маневр коня (Кс6—b8—d7—c5) отнимает у черных много времени, что позволяет ленинградке закончить развитие и подготовить опасное наступление. 14. 0—0 Кd7 15. Лfe1 Кс5 16. Кf4!. Ввиду этой реплики весь план черных представляется сомнительным. 16. ... Лg8. Любое вскрытие игры (16. ... ef 17. ef или 16. ... fe 17. К:e6 К:e6 18. С:e4) выгодно только белым, имеющим огромное превосходство в развитии. 17. ef Cd7 18. f6!!. Заслуживало внимания 18. Кd5 Сс6 19. Фf3. 18. ... К:d3 19. cd Ф:f6 20. Кd5 Фg7 21. g3 Се7. Грозило неприятное 22. Фh4, в то же время не проходит 22. Кс7+ Кpd8 23. Ка8 из-за 23. ... Сg4. 22. Фf3 Лс8 23. Лас1!!. Заслуживала внимания любопытная возможность — 23. Кb6!. Могло последовать 23. ... Сс6 24. Фf5 Лс7 (24. ... Лb8 25. Лас1) 25. Лас1 Фg4 26. Ф:g4 Л:g4 27. Лс2 Сg5 28. h4!, с перевесом. 23. ... Фg4 24. Кс7+ Крf8 25. Фb7!!. Безопасней было 25. Ф:g4 Л:g4 26. Ка6, хотя после 26. ... Ла4 активность черных фигур вполне компенсировала отсутствие пешки. Выбор И. Левитиной объясняется цейтнотом противницы. 25. ... Кpg7 26. Фа6. Игра с огнем! 26. ... Сg5! 27. Лс2 b4 28. Каb5 Фf3 29. Ф:d6!. Допускает эффектный финал. Еще возможно было 29. h4. 29. ... Чh3 30. Фс6.



30. ... Фf5!!. В сильнейшем цейтноте экс-чемпионка мира просчитывается. Ее смутила на заготовленное 30. ... e4 31. Ф:e4 Лfe8 32. К:e8+ Л:e8 ответная реплика белых 33. Кd4. Как потом выяснилось, обе соперницы не заметили блестящего 33. ... Фg2+!!, с матом в 2 хода. 31. Кd6 Ф:d3 32. К:c8 Л:c8 33. Фс4 Фf3 34. Фс6 e4 35. Ф:e4 Ф:e4 36. Л:e4 Cf5 37. Ле5 С:c2 38. Л:g5+ Крf6 39. Лс5, и черные сдались [1:0].

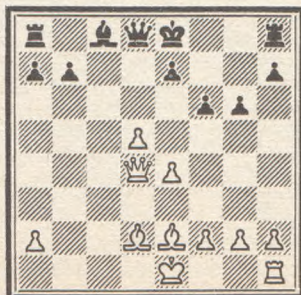
Мастер В. Журавлев

Обзор соревнований 1979 года (V)

В 1976 году по предложению Шахматной федерации Австрии был проведен розыгрыш кубка для сборных стран Центральной Европы. В 1979 году в IV таком турнире в Берне приняли участие команды Австрии, Италии, Люксембурга, Франции, ФРГ, Швейцарии и Югославии. Более чем убедительную победу одержали югославы — 19,5 очка из 24, опередившие шахматистов Швейцарии на 4,5 очка. III—IV места поделили команды ФРГ и Австрии (по 12,5 очка). Лучшие результаты в индивидуальном зачете вывели на третье место представителей ФРГ.

Защита Грюнфельда — Д64/в
Хес — Валифуоко
(ФРГ) (Италия)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3!1. Все чаще белые отдают предпочтение этому ходу, так как связка по диагонали d1—h5 (после Cc8—g4) мало что обещает противнику. 7. ... c5 8. Ce2 Kc6. В партии Карпов — Любоевич (Монреаль, 1979) черные избрали 8. ... 0—0, но после 9. 0—0 Cg4 10. Ce3 Фа5 11. Фb3 cd 12. cd Kc6 13. Лад1 Фb4 14. h3 C:f3 15. C:f3 пространственный перевес и два слона обеспечили белым преимущество. Если 8. ... Cg4, то 9. 0—0 Kc6 10. d5 C:c3 11. Лb1!, и за жертвованную пешку белые получают длительное давление. 9. d5! C:c3+ 10. Cd2 C:a1. В случае 10. ... C:d2+ 11. Ф:d2 Kd4 12. K:d4 cd 13. Ф:d4 Фа5+ 14. Фd2 Ф:d2+ 15. Кр:d2 с последующим Лhс1 и Лс7 белые получают определенный перевес в окончании. 11. Ф:a1 Kd4 12. K:d4 cd 13. Ф:d4 f6. Если 13. ... 0—0, тогда возможно 14. Ch6 Фа5+ 15. Крf1 e5 16. Ф:e5 f6 17. Фd4 Лf7 18. Cc4 и т. д.



14. Cc4!1. Заслуживает внимания 14. e5. Пара слонов и контроль в центре — достаточная компенсация за качество. 14. ... Фb6!1. Следовало играть 14. ... e5, ограничивая возможности белых в центре. 15. Фd3 Cd7. Сильнее 15. ... 0—0 16. d6+ e6 17. 0—0 (17. d7? C:d7! 18. Ф:d7 Фb1+ 19. Кре2 Ф:e4+—+) 17. ... Cd7 18. Лb1, с примерным равенством. Промедление черных с определением стоянки своего короля имеет печальные последствия. 16. 0—0 Лe8!1 17. Ле1 Фc5 18. Cb3 Cb5! 19. Фh3! Cd7 20. Фh6 Фd4 21. e5!.



Теперь король черных попадает под огонь неприятельских фигур. 21. ... g5 22. Фg7! Лf8 23. d6!.

Черные сдались [1:0].

Юношеское первенство мира в Шие (Норвегия) выиграл представитель США Я. Сейраван, набравший 10 очков в 13 партиях (швейцарская система, 56 участников). Звание вице-чемпиона досталось советскому шахматисту А. Чернину (9,5 очка). III—VI места поделили П. Николич (Югославия), Р. Даувен (Голландия), А. Негулеску (Румыния) и Дж. Пласкетт (Англия). Система коэффициентов отдала предпочтение югославу, ему и была вручена бронзовая медаль.

Чемпион 1977 года А. Юсупов на этот раз выступил неудачно: с 7,5 очка он был вынужден довольствоваться дежем XII—XVII мест.

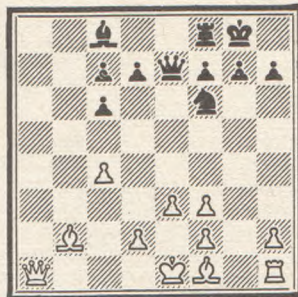
Английское начало — P33/в
Сейраван — Барберо

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. e3 Cb4 5. Фc2 C:c3. Другая возможность — 5. ... 0—0 6.



ЯССЕР СЕЙРАВАН.

d3 Ле8 7. Cd2 C:c3!?. 6. Ф:c3 Фе7 7. a3. В партии Смыслов — Гипслис (VI Спартакиада народов СССР, Рига, 1975) белые избрали 7. Ce2, однако после 7. ... 0—0 8. 0—0 e4 9. Ke1 d5! черные добились отличной контригры в центре и на королевском фланге. 7. ... a5. Заслуживает внимания 7. ... d5!?, сразу начиная активную игру в центре, как это было в партии Убилава — Гипслис (Сухуми, 1977). 8. b4! ab. В партии Кин — Тисдал (Оренсе, 1977) черные защищались посредством 8. ... d6, но после 9. Cb2 (возможно, еще лучше 9. b5!?) 9. ... Cg4! 10. b5 C:f3 11. gf Kd4 12. 0—0—0! белые добились очевидного перевеса. 9. ab Л:a1 10. Ф:a1 e4. Если 10. ... K:b4, тогда 11. Ф:e5!, а на 10. ... Ф:b4 последует 11. K:e5+/- 11. b5! ef 12. bc bc. На 12. ... fg белые продолжали бы 13. cd+ и 14. C:g2, с перевесом. 13. gf 0—0 14. Cb2.



Батарея на диагонали a1—h8 и открытая вертикаль «g» позволяют белым создать угрозы неприятельскому королю. 14. ... Ke8 15. Cd3 Фh4 16. Крe2 c5 17. Фа8!. Предупреждает введение слона черных в игру. 17. ... Kd6 18. Лg1 f6 19. Фd5+ Крh8 20. Ф:c5 Ф:h2 21. Лg3 h5!1. Ошибка, позволяющая белым красиво завершить поединок. 22. Л:g7! Кр:g7 23. Фg5+ Крf7 24. Ф:f6+ Крe8 25. Cg6+ Kf7 (25. ... Лf7 26. Ce5 и 27. C:d6+—) 26. Ce5!, и черные сдались [1:0], так как после отхода ферзя решает 27. C:c7.



В чемпионате мира среди юношей — кадетов (до 17 лет), разыгранном в Бельфоре (Франция) по швейцарской системе, приняло участие 42 юных шахматиста от 41 страны. I—II места поделили М. Темпоне (Аргентина) и Н. Шорт (Англия) — по 8,5 очка из 11. Звание чемпиона благодаря лучшему коэффициенту досталось аргентинцу. Далее места распределились так: III. И. Моровиц (Чили) — 8, IV. Милос (Бразилия) — 7,5. По 7 очков набрали Дж. Бенджамин (США), Я. Эльвест (СССР), А. Гринфельд (Израиль), Д. Барбулеску (Румыния), Я. Хяртарссон (Исландия) и т. д.

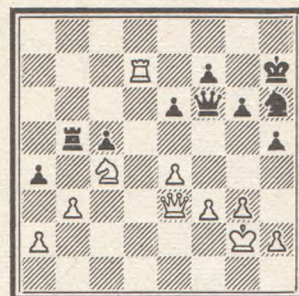


МАРСЕЛО ТЕМПОНЕ.



НАЙДЖЕЛ ШОРТ.

Темпоне — Бенджамин

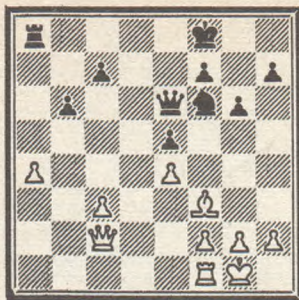


34. Kd6 Лb8 35. e5 Фg7 36. Ke4 ab (36. ... Ф:e5?! 37. Kg5+ —) 37. ab Фf8 38. Фg5. Белые фигуры согласованно действуют против неприятельского короля. 38. ... Kg8 (38. ... Л:b3 39. Лd8 Фg7 40. Kf6+ —) 39. K:c5 Лb6 40. Лс7 Фе8 41. Фf4 Крg7 42. Ke4 Фf8 43. Kd6 Kh6 44. Фf6+. Черные сдались [1:0] — 44. ... Крg8 45. K:f7!+—.

Молодым обычно свойствен азарт, стремление к атаке, острым ситуациям. В следующей партии эстонский шахматист демонстрирует в партии против одного из победителей чемпионата хорошие понимание позиционных принципов.

Защита Пирца — Уфимцева — P86/а
Шорт — Эльвест

1. Kf3 g6 2. e4 d6 3. d4 Kf6 4. Kbd2 Cg7 5. c3 0—0 6. Ce2 Kc6! 7. 0—0 e5 8. de K:e5! 9. K:e5 de. Английский шахматист разыграл дебют без претензий, и черные получили свободную игру. Приятно наблюдать, как Ян Эльвест в дальнейшем использует позиционные огрехи соперника. 10. Фc2 Ch6 11. Лd1 Фе7 12. a4 b6 13. b4 Cb7 14. Cf3 Лfd8 15. b5 a6! 16. ba Ca6 17. Ca3 Фе6 18. Kf1 Л:d1 19. Л:d1 Cc4 20. Лb1 C:f1! 21. Л:f1 Cf8 22. C:f8 Кр:f8.



Белые остались с плохим сломом и пешечными слабостями на ферзевом фланге. Юный шахматист из Эстонии умело использует эти обстоятельства. 23. h3 Kpg7 24. Ла1 Ла5! 25. Фb2 Лс5 26. Фb4 Лс4 27. Фb2 К:е4. Изъяны позиции белым приходится оплачивать пешкой. 28. С:е4 Л:е4 29. а5 ба 30. Л:а5 Ле1+ 31. Крh2 Фс4 32. Фb4 Фе2 33. Фс5 Фе4 34. Фb4 Фс2 35. Фс5 Фс1!. В надежде на какую-либо контригру белые бросили на произвол судьбы своего короля, чем незамедлительно и пользуется соперник. 36. Фс4 h5! 37. Ла7 Лh1+ 38. Крg3 Фg5+ 39. Крf3

Ле1!. Грозит 40. ... e4+. 40. g3 Фf5+ 41. Крg2 e4 42. Фd4+ Крh7, и белые сдались [0:1].



В Будапеште состоялся дополнительный матч между венгерскими гроссмейстерами Андрашем Адорьяном и Золтаном Рибли за право играть в матчах претендентов. Поединок завершился вничью — 3:3, и, таким образом, Адорьян, имевший лучший коэффициент в Рижском межзональном турнире, продолжит борьбу за звание чемпиона мира.

Сицилианская защита — E89/a

Адорьян — Рибли

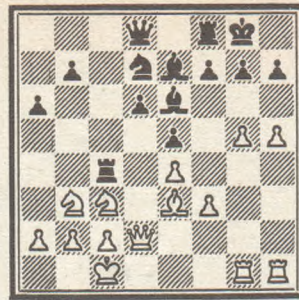
4-я партия матча

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се3 е5 7. Кb3. К более спокойной игре ведет 7. Кf3. 7. ... Се6 8. Фd2 Кbd7. Преждевременно 8. ... d5? 9. ed К:d5 10. 0—0—0+-. 9. f3 Лс8 10. g4! Се7 11. 0—0—0 Кb6 12. h4!!. В партии Бирн Р. — Балашов



АНДРАШ АДОРЬЯН.

(Москва, 1971) белые играли сразу 12. g5 и после 12. ... Кfd7 13. Лg1 Фс7 14. Крb1 Кс4 15. С:с4 Ф:с4 16. h4 сохранили перевес, но их атака на королевском фланге не была столь стремительна. 12. ... 0—0. Смелое решение, хотя трудно было предположить, что Адорьяну удастся в дальнейшем найти нестандартное продолжение атаки. 13. h5 Кс4 14. С:с4 Л:с4 15. g5 Кd7 16. Лdг1.



Белые изготовились к решающему штурму короля соперника. Черные пытаются организовать контригру на ферзевом фланге, но запаздывают. 16. ... Фс7 17. g6! Лс8 18. Сh6!!. Этот неожиданный удар позволяет белым быстро разворотить королевские бастионы соперника. 18. ... Сf6. На 18. ... gh решает 19. Ф:h6. 19. gh+ Кр:h7. Не меняет сути дела 19. ... Крh8 20. С:g7+ С:g7 21. Фg5!. 20. С:g7! С:g7 21. h6! Сf6 22. Фg2!, и черные сдались [1:0]. От угрозы 23. Фg7+ С:g7 24. hg+ Крg8 25. Лh8X защиты нет.

Улыбки и гримасы фортуны

● XIV ТРАДИЦИОННЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ ТУРНИР РСФСР, ВЛАДИМИР, 1979 ● ПРАЖСКУЮ СТУДЕНТКУ НИКТО НЕ МОГ ДОГНАТЬ ● ЛЕНИНГРАДСКАЯ СТУДЕНТКА ВЫПОЛНИЛА НОРМУ МАСТЕРА ● ДОБРЫХ ПОДРУГ СТАЛО БОЛЬШЕ

1. Климова Э. ЧССР	9,5
2. Келлер М. ГДР	8
3. Полнарева Л. СССР	8
4. Чехова Т. СССР	8
5. Эпштейн Э. СССР	8
6. Билунова Р. СССР	7,5
7. Петрович М. СФРЮ	6,5
8. Илие В. Румыния	6
9. Тимошенко В. СССР	6
10. Каракаш Е. Венгрия	5,5
11. Крылова М. СССР	5
12. Игнатъева О. СССР	4,5
13. Клиова В. СССР	4,5
14. Абулеуц М. Румыния	4

В турнире приняли участие 1 международный гроссмейстер (О. Игнатъева), 4 международных и 6 национальных мастеров, 3 кандидата в мастера.

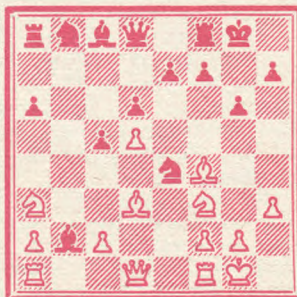
Фортуна улыбается сильнейшим. Студентка из Праги

Элишка Климова ровно и сильно провела все соревнование, ни разу не уступив единоличного лидерства. Она на полочка перевыполнила норму международного мастера и завоевала, таким образом, второй балл. Хладнокровно и реалистично провели черные следующую партию.

Защита Пирца — Уфимцева — P88/a

Эпштейн — Климова

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. Кf3 Сg7 5. Сf4 0—0 6. h3 c5 7. d5 b5! 8. К:b5 К:е4 9. Cd3 С:b2 10. 0—0 а6 11. Ка3.



11. ... Кс3 12. Фd2 К:d5 13. Сh6 Кf6 14. Кс4 С:a1 15. Л:a1 Кс6 16. Ке3 Ке5 17. Се2 К:f3+ 18. С:f3 Лb8 19. Ле1 Сb7 20. Кf5 Лe8 21. С:b7 Л:b7 22. Фс3 Лс7 23. Ле4 е5 24. Лh4 Фd7 25. Кg7 d5 26. Фf3 Ле6 27. с4 Лb6 28. Фg3 dс 29. Л:с4 Фd5 30. Лс1 Фe4 31. Лd1 Лb1 32. Л:b1 Ф:b1+ 33. Крh2 Фе4 34. Фа3 Фh4 35. Фа5 Ф:h6 36. Ф:с7 Кр:g7 37. Ф:е5 Фh5. Белые сдались [0:1].

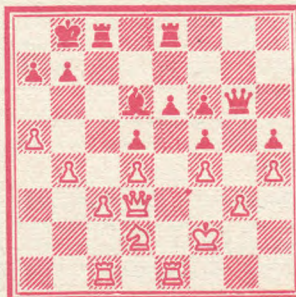
Норму мастера спорта СССР выполнила ленинградская сту-

дентка Лариса Полнарева. Она продемонстрировала грамотную, инициативную игру в отдельных партиях, но излишнее миролюбие и доля невезения помешали ей составить конкуренцию в борьбе за первое место.

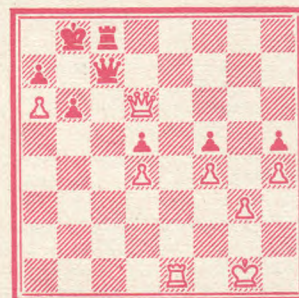
Защита Каро — Канн — P93/a

Полнарева — Крылова

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. Cd3 g6 5. c3 Кf6 6. Cf4 Cf5 7. С:f5 g1 8. Фd3 e6 9. Кf3 Кс6 10. Ке5 Ке5 11. С:е5 Се7 12. Кd2 Лg8 13. С:f6 С:f6 14. g3 Фb6 15. Лb1 0—0—0 16. b4 Фс7 17. f4 Крb8 18. Крf2 Лс8 19. Лbc1 Се7 20. а4 Cd6 21. Лhe1 h5 22. Кf3 Лh8 23. h4 Лhe8 24. Кg5 Фd7 25. а5 f6 26. Кf3 Фg7 27. Кd2 Фg6.



Позиционное преимущество белых неоспоримо. Они энергично проводят заключительную атаку. 28. а6 b6 29. Фb5 Лg8 30. Лg1 Фе8 31. Фd3 Лg7 32. Лge1 Лсc7 33. Фе3 С:b4 34. Кb1 Са5 35. Ф:e6 Фb5 36. Ф:f6 Фb2+ 37. Крg1 С:c3 38. Л:c3 Л:c3 39. К:c3 Ф:c3 40. Фd6+ Фс7.



В этой совершенно выигранной для белых позиции партия была отложена, но при вскрытии конверта на доигрывании выяснилось, что Полнарева положила бланк с записанным ходом в свою сумочку, а запечатала в конверт второй бланк, без контрольного хода. Ей было зачтено поражение [0:1]. К чести молодой шахматистки, нелепый случай не деморализовал ее — напротив, она ответила на эту гримасу судьбы тремя победами подряд.

Несмотря на различие в языках, шахматистки отлично понимали друг друга и расстались добрыми друзьями. «Ширим братство и единство», — так определила общую задачу международного турнира югославка Мария Петрович.

Владимирцы оказали участникам турнира исключительно радушный прием. Гости познакомились с достопамятными местами Владимира и Суздаля.

Международный мастер Р. Билунова

Впервые первые и впервые третьи

● XIX КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИИ
● СМЕНА ЧЕМПИОНОВ
● ВПЕРВЫЕ «БРОНЗА» ДАУГАВПИЛСУ ● ТАБЕЛЬ О РАНГАХ ● С 18-ГО НА ТРЕТЬЕ! ● МНЕНИЕ БРОНЗОВОГО ПРИЗЕРА О КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ РЕСПУБЛИКИ

XIX командное первенство Латвийской ССР, высшая лига

1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. «Радиотехник»	●	2,5	2,5	2,5	3	3,5	3,5	2	3	5	3,5	4	35
2. ВЭФ	2,5	●	2,5	1	2,5	3,5	3,5	3,5	3	3,5	4	3	32,5
3. Даугавпилс	2,5	2,5	●	3	3	1,5	2,5	4	2,5	3	3,5	4	32
4. РВЗ	2,5	4	2	●	2	3	1,5	3,5	3	2,5	3,5	4,5	32
5. РПИ	2	2,5	2	3	●	3,5	2,5	3	3,5	3	1,5	3,5	30
6. «Балтика»	1,5	1,5	3,5	2	1,5	●	4	2	3	2	4	4	29
7. Екабпилс	1,5	1,5	2,5	3,5	2,5	1	●	3,5	3,5	2,5	2,5	2,5	27
8. Елгава	3	1,5	1	1,5	2	3	1,5	●	2,5	4	4	1	25
9. Шахматная школа	2	2	2,5	2	1,5	2	1,5	2,5	●	1,5	2	3,5	23
10. Рижский район	0	1,5	2	2,5	2	3	2,5	1	3,5	●	2,5	2	22,5
11. Валмиера	1,5	1	1,5	1,5	3,5	1	2,5	1	3	1,5	●	3	21
12. «Латколхозпроект»	1	2	1	0,5	1,5	1	2,5	4	1,5	3	2	●	20

XIX командное первенство Латвийской ССР, I лига

1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.		
1. Даугавпилс	●	2,5	4	3,5	4	2,5	3	3	3,5	5	—	31	
2. Шахматная школа	2,5	●	3,5	2	1	4	3,5	3,5	4	3,5	—	27,5	
3. «Латколхозпроект»	1	1,5	●	2	2	2,5	3	4,5	4,5	4,5	—	25,5	
4. Валмиера	1,5	3	3	●	3	2,5	2	2,5	3	3,5	—	24	
5. Кулдига	1	4	3	2	●	2,5	3	1,5	3	3,5	—	23,5	
6. Бауска	2,5	1	2,5	2,5	2,5	●	3	3,5	2	2,5	—	22	
7. «Латгипрогорстрой»	2	1,5	2	3	2	2	●	2	2,5	4	—	21	
8. ЛГУ	2	1,5	0,5	2,5	3,5	1,5	3	●	1,5	4	—	20	
9. Талсы	1,5	1	0,5	2	2	3	2,5	3,5	●	2	—	18	
10. «Сарканайс металлургс»	0	1,5	0,5	1,5	1,5	2,5	1	1	3	●	—	12,5	
11. «Запрыба»	2,5	1,5	2,5	2,5	—	—	2,5	2	—	—	●	2,5	
12. ВЭФ II	—	2	2	2	—	—	—	—	—	—	2,5	●	—

С первого тура роль лидера взяли на себя шахматисты рижского «Радиотехника». В ходе соревнования конкурировали с ними команды РПИ и ВЭФ'а, но, великолепно проведя финишный этап, «Радиотехник» оторвался от преследователей на 2,5 очка. И впервые в истории командных первенств Латвийской ССР звание чемпионов и золотые медали завоевали представители «Радиотехника» — мастера Илмар Луцкан, Юрий Зелинский, Любовь Фишман, кандидаты в мастера Анатолий Шершнев, Наум Сегал и Ингуна Берзиня.

Серебряные медали у трехкратных чемпионов Латвии — шахматистов ВЭФ'а (И. Сакович, Л. Золотонос, Н. Матвиек, А. Дарзниеке, Р. Аузиня и Т. Воронова), а бронзовые (впервые!) достались даугавпилсцам (Э. Домулс, С. Терентьев, С. Штаерман, О. Кривоносов, Я. Даудзвардис, С. Климаков и А. Плясова), ко-

торые за один год шагнули с 18-го места (1978) на 3-е (1979).

В I лиге первенствовала команда Даугавпилса, а в классе «Б» — шахматисты ЦСУ Э. Витолиньш, С. Оськин, М. Шмудер, А. Уибо, А. Берзиньш, М. Балтыньш и мастер И. Приедите (Берзиня).

В высшую лигу из класса «Б» вышла также команда совхоза «Рига».

Приводим ранговый список команд республики на начало 1980 года: 1. «Радиотехник», 2. ВЭФ, 3. Даугавпилс, 4. РВЗ,

5. РПИ, 6. «Балтика», 7. «Варпа» (Екабпилс), 8. Елгава, 9. Рижская шахматная школа, 10. «Варпа» (Рижский район), 11. «Варпа» (Валмиера), 12. «Латколхозпроект», 13. Профсоюз работников просвещения (Кулдига), 14. «Варпа» (Бауска), 15. «Латгипрогорстрой», 16. ЛГУ, 17. «Варпа» (Талсы), 18. ЦСУ, 19. Совхоз «Рига», 20—21. «Сарканайс металлургс» и РСРЗ, 22. «Запрыба», 23. ВЭФ II, Медработники (Рига), 25. «Варпа» (Огре), 26. РЭЗ.

«Сарканайс металлургс» и РСРЗ проведут дополнительный матч за 12-е место I лиги.

XIX командное первенство Латвийской ССР класс «Б»

1979	1	2	3	4	5	6	О.
1. ЦСУ	●	3	2,5	4,5	5	5	20
2. Совхоз «Рига»	2	●	4,5	2	2,5	3,5	14,5
3. РСРЗ	2,5	0,5	●	4	3,5	2,5	13
4. РМИ	0,5	3	1	●	2,5	3	10
5. Огрский район	0	2,5	1,5	2,5	●	3	9,5
6. РЭЗ	0	1,5	2,5	2	2	●	8

Лучшие результаты по доскам:

I. Ю. Агафонов (Екабпилс) — 8,5 (из 11 — 77,3%), Э. Домулс (Даугавпилс) — 6 (8), В. Кириллов (РВЗ) и В. Кирпичников («Латколхозпроект») — по 7,5 (11).

II. И. Луцкан («Радиотехник») — 9,5 (11), И. Сакович (ВЭФ) — 8,5 (11), А. Скуя (Валмиера) — 6,5 (11).

III. В. Зуев (Елгава) — 5,5 (7), А. Карклис (РВЗ) и Ю. Зелинский («Радиотехник») — по 7 (11).

IV. Н. Сегал («Радиотехник») — 5 (7), Л. Лацис (РВЗ) — 5,5 (9).

V. И. Рамане (РПИ) — 8 (10), Л. Фишман («Радиотехник») — 5,5 (7), О. Раусе (Шахматная школа) — 7,5 (11).

Запасные: Л. Штерна (РВЗ) — 6,5 (8), Б. Шустер («Балтика») — 7 (9), В. Круминьш (Елгава) — 7 (11), Я. Даудзвардис (Даугавпилс) — 5 (8).

Норму кандидата в мастера выполнили Рауль Фрейманис (Шахматная школа) и Леонид Лацис (РВЗ).

За хорошую работу по организации отдельных этапов Почетными грамотами республиканского шахматного клуба награждены Виктор Балулис и Эдуард Домулс из Даугавпилса, Янис Вилерт из Кулдиги и Леонард Волминский из Екабпилса.

П. Подниеке, судья всесоюзной категории

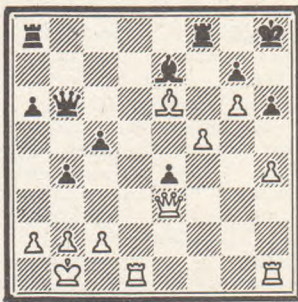
Сицилианская защита — E96/b
Домулс — Фельдмус (Даугавпилс)
(«Латгипрогорстрой»)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0 b5 10. Cd3 b4. Лучше 10. ... Сb7 11. Kce2 Сb7 12. Kpb1 Ce7 13. g4. Чаще играют 13. Лhe1, убирая одну из тяжелых фигур с диагонали, протреливаемой слоном b7. 13. ... h6 14. C:f6 C:f6 15. h4 Фc5. Лучше 15. ... Фb6, не опасаясь 16. Сc4 из-за 16. ... Лc8 17. Сb3 Кc5, и нельзя 18. Kg3 — 18. ... C:d4 19. Л:d4 K:b3. 16. Kb3 Фb6 17. g5 Ce7 18. g6! f5 19. Kcd4 Kc5 20. Фh3. Здесь белые с нетерпением ожидали хода 20. ... K:e4, с тем чтобы после 21. K:e6 Kf2 22. Ф:f5 C:h1 пойти 23. Kbc5!! с неизбежным матом. 20. ... fe 21.



Команда «Радиотехника»: ИЛМАР ЛУЦКАН, ЛЮБОВЬ ФИШМАН, ИНГУНА БЕРЗИНА, ЮРИЙ ЗЕЛИНСКИЙ, НАУМ СЕГАЛ и АНАТОЛИЙ ШЕРШНЕВ.

Се2 0—0 (21. ... Cd5 22. Cg4) 22. K:e6 Лf6 23. Kb:c5 dc 24. Сс4 Kph8 25. f5. Заманчиво было и 25. Kg5, однако белых увлекла другая идея, для осуществления которой им было необходимо сохранить пешку g6. 25. ... Сс8. Иначе последовало бы 26. Kg5. 26. Фе3. Последствия этого, на вид довольно безобидного, хода черные вовремя разгадать не сумели. 26. ... С:e6 27. С:e6 Лff8!.



28. Лd7! Ла7. 28. ... Сf6 29. Ф:h6+! gh 30. Лh7× — вот в чем, оказывается, дело! 29. Лhd1 Л:d7. После 29. ... Лd8 возникали «вариации на тему» слабости восьмой горизонтали: 30. Л:d8+ С:d8 31. Ф:c5! Ле7 32. Ф:b4 (или 32. Лd6) и т. д. Более упорный характер игра могла носить в случае 29. ... Лfa8. Однако и здесь после 30. Ф:e4! проблемы черных, фигуры которых занимают неудобные позиции, вряд ли разре-

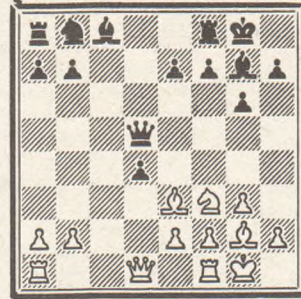
шимы. Вот некоторые варианты: 30. ... Л:d7 31. С:d7!+—; 30. ... Сf6 31. Лf7 Лd8 32. Cd7! с дальнейшим Фе6, например: 32. ... Cd4 33. Фе6 Фb8 (33. ... Ф:e6 34. fe) 34. Л:d4 cd 35. f6+—.

30. Л:d7 Лd8 31. Л:e7!.

31. ... Лd1+ 32. Фc1 Л:c1+ 33. Kp:c1 Фb5. На 33. ... Фd8 решало 34. f6!, а после 33. ... Фb8 белые продолжали 34. a4! ba 35. ba Фf4+ 36. Kpb1 Фb8+ 37. Кра2 и затем f5—f6 или Cf7. 34. Сс4! Фb8. Если 34. ... Ф:c4, то 35. Ле8+ Фg8 36. Л:g8+ Kp:g8 37. Kpd2, с выигрышем. 35. Ле4. Черные сдались [1:0] — 35. ... Фа8 36. Cd5! и затем 37. Cf7. (Примечания кандидата в мастера Э. Домулса.)

Английское начало — Р49/б
Вилерт — Ланка
(Кулдига) (ЛГУ)

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d5 6. cd K:d5 7. Kc3 c5 8. K:d5. Продолжая на 6, 7 или 8-м ходу d2—d4, белые могли перевести игру в защиту Грюнфельда. Теперь же создается известная позиция английского начала, в которой шансы сторон примерно равны. 8. ... Ф:d5 9. d3. Заслуживает внимания рекомендация Л. Псахиса — 9. d4! cd 10. Ce3.



Эта идея проверялась в партии Азмайпарашвили — Ланка (Тбилиси, 1979): 10. ... Фb5 (10. ... d3!?) 11. K:d4 Ф:b2 12. Cd5 (12. Лb1 Ф:a2) Фа3 13. Лb1 a6 14. Kc2 Фd6 15. С:b7 (15. Л:b7?! Лd8 16. Лb3! Cf5!) Ф:d1 16. Лf:d1 С:b7 17. Л:b7 Kc6 18. Kb4 K:b4 19. Л:b4+/=.

9. ... Kc6 10. Фа4!!.

Теория отдает предпочтение ходом 10. Ce3 и 10. a3. Маневр Фd1—a4 с включением 10. a3 Фd6 встретился в партии Лендьял — Вадас (чемпионат Венгрии, 1977): 11. Фа4 h6! 12. Лb1 (12. Фh4? g5) Cd7 13. Cd2 Лac8 14. Лfс1 b6 15. Фd1 Ce6 16. Сс3 Ca2 17. Ла1 Cd5=+/+. Лендьялу не удалось реализовать многообещающую идею — перевести ферзя на королевский фланг (Фd1—a4—h4) и, используя отсутствие черного коня, создать там угрозы (Ch6, Kg5). И в случае 10. Ce3 Фd6 маневр 11. Фа4 теряет в силе: черные, аналогично партии Лендьял — Вадас, играют 11. ... h6!. Ясно, что Вилерт избрал самый точный порядок

ходов, так как после немедленного 10. Фа4 черным нет смысла играть 10. ... h6 ввиду 11. Фh4, и не проходит 11. ... g5? — 12. С:g5 hg 13. K:g5 Фf5 (ферзь попадает под удар) 14. Ce4+—.

10. ... Фh5!.

Черные переводят ферзя на королевский фланг, не позволяя противнику осуществить свой план. 11. Ce3. Белые начинают традиционную игру на ферзевом фланге. Ферзь на a4 и здесь расположен очень удачно. Например: 11. ... С:b2? 12. Лab1 Cg7 13. Лfc1, и нет хода 13. ... b6 — «висит» конь на c6. 11. ... Cd7!.

И на «своем» фланге ферзю не будет покоя. Впрочем, еще не ясно, кто кого ... 12. Лаc1 b6 13. b4!. Кажется, что черные связаны по всем направлениям: по вертикали «с», диагоналям a4—e8 и h1—a8 (рентген) ... И все же находится единственный ход — 13. ... Лад8!, и динамическое равновесие восстановлено. Теперь ничего не дает 14. bc — 14. ... Kd4 15. Фd1 (15. c6 K:e2+ 16. Kph1 K:c1 17. Л:c1 Ch3) 15. ... bc=. После 14. b5 Kd4 15. С:d4 cd 16. Ф:a7 Ф:b5 17. Лb1 Фа5 18. Ф:b6 Ф:a2 19. K:d4 противники подписали мирное соглашение (1/2:1/2), поскольку взаимное истребление может продолжаться до полного истощения сил: 19. ... С:d4 20. Ф:d4 Ф:e2 21. Лfe1 Cf5 22. Ф:d8 Ф:e1+ 23. Ле1 Л:d8 24. Ле7 Л:d3=. (Примечания мастера Э. Ланки.)



Начинали с нуля

Опередив по коэффициенту команду РВЗ и завоевав бронзу, шахматисты Даугавпилса прошли за год по всем ступенькам таблицы о рангах: начав с класса «Б», они заняли там второе место, затем взяли первое в I лиге и завершили восхождение третьими в республике. Такой спурт вряд ли случаен. Наш корреспондент попросил играющего тренера команды к/м Э. Домулса рассказать о его причинах.

— Эдуард Павлович, престиж командных первенств республики велик, в них участвуют все сильнейшие шахматисты Латвии, за исключением гроссмейстеров. Что определило успех вашей команды!

— То, что у нас сложился сплоченный коллектив. За сезон, а он был на редкость продолжительным, мы провели 27 матчей и лишь в двух проиграли. А ведь немало встреч складывалось для нас неудачно, но всегда находился шахматист, который брал на себя ответственность за исход матча.

— Ваша команда почти каждый раз выходила на игру в обновленном составе

ве. В результате в играх первенства на пяти досках за Даугавпилс выступало 16 человек. Не объясните ли, почему Домулс меняет состав, как в хоккее!

— Причины две: в классе «Б» и первой лиге мы могли себе позволить поэкспериментировать в целях проверки некоторых кандидатов в основной состав; ну, а в высшей лиге замены были не от хорошей жизни. Класс игры да накал борьбы здесь настолько высоки, что кому-то постоянно нужна передышка. Думаю, что умение варьировать составом также сыграло не последнюю роль в нашем общем успехе.

— Когда-то команда Даугавпилса выступала в классе «А». Как все-таки оказалось, что этот сезон пришлось начать с класса «Б»?

— Восемь лет назад у нас, казалось, были все предпосылки для успешного выступления в командном первенстве республики. На женской доске играла учившаяся в то время в пединституте чемпионка республики Т. Вилерте, неплохой состав подбирался и на мужских досках. Помнится, в первой лиге выступили неплохо, заняв второе место, однако матчи высшей лиги показали, что рассчитывать на успех мы не можем. Кто-то не подходил по классу игры, а кому-то были чужды интересы команды. Направившись выход — пригласить одного-двух мастеров со стороны (кстати, популярный тренерский метод) — как говорится, быстро и хорошо. Но был выбран другой, более длинный, зато надежный путь — отказавшись от участия в первенствах республики, начинать, что называется, с нуля.

Набрали мы тогда большую группу ребят, которым нравились шахматы и которые охотно над ними работали. Среди тех ребят были и 10-летний Сергей Терентьев, 11-летний Олег Кривоносов. Сейчас оба — студенты пединститута и основная сила нашей команды... Ну, а перед началом нынешнего сезона стало ясно, что пора включаться в борьбу.

— Какие проблемы стоят перед командой?

— Во-первых, это чисто шахматная проблема — повышение класса игры участников, особенно на последних досках. Во-вторых, шахматы все более становятся спортом. Кроме умения сейчас важную роль играют выносливость и общефизическая подготовка. Поэтому нам, как и представителям других видов спорта, нужны учебно-тренировочные и оздоровительные сборы, необходима база для общефизической подготовки. Необходимы также и соревнования полуофициального характера, чтобы не экспериментировать с составом по ходу первенства. В этой связи решение спорткомитета о передаче команды в ведение общества «Локомотив» является, видимо, правильным.

Ход первенства также показал, что Даугавпилс может выставить не одну команду. Все предпосылки для участия есть у спортобщества «Даугава», у лучших городских физколлективов — завода приводных цепей и завода химического волокна.

Сейчас решается вопрос об открытии шахматного отделения при горно. Таким образом, будет решена проблема подготовки резерва.

— В Вашей личной коллекции есть еще одна медаль командного первенства республики...

— Да, шахматисты Даугавпилса были вторыми призерами в 1963 году. Тогда командное первенство республики еще носило экспериментальный характер: в составе 10 участвовавших в нем команд играли в основном шахматисты первого и даже второго разряда. Сейчас же в трех лигах играет около 40 коллективов, причем в высшей лиге выступают в основном мастера и кандидаты в мастера.

— У Вас солидный стаж! Вы, очевидно, можете сопоставлять, сравнивать. Интересно узнать Ваше мнение о конкурентах, о шахматной смене и командных первенствах Латвии.

— Это главный турнир республики. В нем наряду с опытными и сильными шахматистами принимает участие и молодежь, школьники. Именно в творческом соперничестве шахматистов разных поколений видится мне перспектива роста наших юных талантов.

Меня в первую очередь интересовали команды, в которых играла молодежь. Нашими «попутчиками» из класса «Б» были студенты ЛГУ. К сожалению, дальше первой лиги они не пошли, несмотря на внушительный состав (мастер З. Ланка, к/м А. Шур и А. Жучков и др.). Их неудача характерна для командных турниров, где главным принципом должны стать коллективизм и сплоченность, а этого у студентов не было.

Интересно было проследить и за выступлением юношеской сборной. Тренер команды М. Аршанский рассматривал этот турнир как хорошую школу для юных. Он часто менял состав и ставил на игру подчас совсем неопытных ребят. Это правильный подход.

СOLIDное впечатление оставляют команды, занявшие первые два места. «Радиотехник», завоевавший звание чемпиона, силен, на мой взгляд, как раз командными качествами. ВЭФ испытывал организационные трудности, но благодаря усилиям своего капитана И. Саковича с честью их преодолел. Отсутствие на последнем этапе первенства М. Соколовской помешало бороться за медали нашим соседям из Екабпилса.

Самой внушительной по составу была команда «Балтика», однако отсутствие дисциплины и должного спортивного настроя не позволило ей добиться большего.

На пленуме Шахматной федерации Латвийской ССР поднимался вопрос о том, что последняя республиканская Спартакиада, зачет в которой проводился по результатам личных чемпионатов республики, не оправдала себя. Хочется предложить в качестве следующего спартакиадного турнира, который, кстати, не за горами, командное первенство республики высшей лиги. Тут и массовость, и мастерство. Думается, что в этом случае обеспечено участие и шахматистов рижского СКА, которые в последние годы сторонились чемпионатов.

В заключение не могу не похвалить организацию первенства и отметить огромные заслуги многолетнего организатора и главного судьи наших первенств Паула Петровича Подниака. Найденная им система проведения соревнований по этапам практически выглядит идеальной и во многом способствует популяризации и высокому уровню этих соревнований.

Интервью взял В. Прищепов

Доминируют школьницы

● ПОЛУФИНАЛ 36-ГО ЧЕМПИОНАТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР СРЕДИ ЖЕНЩИН, РИГА, 1979 Г. ● УДАЧНАЯ ИГРА ШКОЛЬНИЦ ● САНДРА ГЕМСТЕ ЛИДИРУЕТ И ПОБЕЖДАЕТ

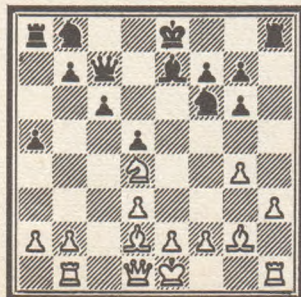
Если в мужском полуфинале все верхние ступеньки остались за опытными шахматистами, то в женском турнире наблюдалась несколько иная картина. Среди 24 участниц было немало юных шахматисток. Некоторые из них уже успели неплохо зарекомендовать себя в соревнованиях «Варпы» и рижских турнирах и были допущены в полуфинал по решению Шахматной федерации республики. В их числе оказались и самые юные участницы — тринадцатилетние рижанка Ингуна Эрнесте и представительница Екабпилса Ингрида Зиедина.

Незадолго до полуфинала ученице X класса рижской 1-й школы Сандре Гемсте был присвоен разряд кандидата в мастера. Своей убедительной победой в турнире Сандра доказала, что это присвоение не было преждевременным. Хорошую игру продемонстрировали представительницы Кулдиги школьницы Винета Лаце и Лигита Квиесе. Перспективной шахматисткой зарекомендовала себя Ингуна Эрнесте. Наоборот, Светлана Бойцова по сравнению с предыдущими соревнованиями не прогрессировала и, надо думать, мало уделяла внимания шахматным тренировкам накануне полуфинала.

Завоеванные молодыми шахматистками позиции дают основания расширить их представительство в будущем полуфинале.

Приводим несколько фрагментов полуфинальных боев.

Копылова — Гемсте

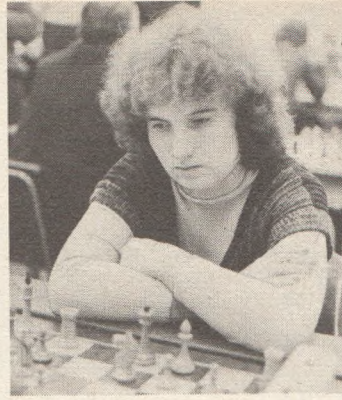




САНДРА ГЕМСТЕ.

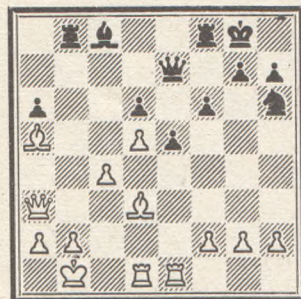


ВИНЕТА ЛАЦЕ.



ЛИГА ШТЕРНА.

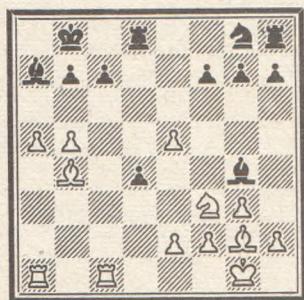
0—0—0 0—0 15. Крb1 Kf5! Следовало предпочесть 15. ... d6, чтобы играть Cf5 и Lfc8. 16. Cc5 d6 17. C:b4 Фd8 18. Фa5 Лb6 19. Cd3 Фc7 20. Фa3 Фe7 21. Ca5 Лb8 22. Лhe1 f6 23. c4 Kh6.



15. ... K:g4! 16. hg1. Следовало смириться с потерей пешки и играть 16. Cc3, стараясь улучшить положение фигур. 16. ... Л:h1+ 17. C:h1 Фh2 18. Cc3 Ф:h1+ 19. Kpd2 Ф:d1+, с решающим перевесом черных [0:1].

Контргамбит Альбина — Д00/с
Лаце — Эрнесте

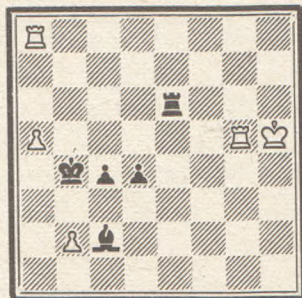
1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. Kf3 Kc6 5. g3 Cg4 6. Cg2 Фd7 7. Фb3 0—0—0 8. 0—0 Ka5! 9. Фb5 Ф:b5 10. cb Kc4 11. Kbd2 K:d2 12. C:d2 Cc5 13. Лfc1 Cb6 14. a4 a5 15. b4 ab 16. C:b4 Ca7 17. a5 Kpb8.



18. b6 cb 19. Cd6+ Л:d6 20. ed ba 21. Л:a5 Cb6 22. Лb5 Cd8 23. Ke5. Черные сдались [1:0]. Атака белых после 13. Лfc1 развивалась автоматически, а защитные ресурсы черных уже были истощены.

Сандра Гемсте единственная из участниц не проиграла ни одной партии. Правда, дважды ей удалось спастись от поражения лишь с помощью соперника. Вот один из этих случаев.

Гайлиша — Гемсте



Белые сыграли 48. Лb8+! и через 10 ходов были вынуждены согласиться на ничью (1/2:1/2). К победе вело 48. ab1

Се4 49. Лb8+ Кра4 50. a7 Лa6 51. Лc5.

Сицилианская защита — Е61/б
Седлениеце — Бойцова

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ C:d6 7. Ф:d6 Фf6 8. Фa3. Лучшее 8. Фd1 Фg6 9. Kc3 Kge7 10. h4 h5 11. Cg5, с перевесом у белых. 8. ... Kge7 9. Kc3 Лb8 10. Ce3 b5 11. Kd5 K:d5 12. ed b4. Черные, создавая в своей позиции слабые пункты, играют рискованно. 13. Фa4 Kd4 14.

24. c5! dc 25. d6 Фa7 26. Cc4+ Kph8 27. Cc7 Лb4 28. Фc3 Лb7 29. Фa5 Лb4 30. b3 Cd7. Черные не находят пригодных ходов, в то же время белые систематически улучшают положение фигур. 31. Ф:a6 Ф:a6 32. Ca6 Ла8 33. Cc4 Kf5 34. Лd5 Kd4 35. Л:c5 Cf5+ 36. Kpb2 Ke6 37. Лb5 Л:b5 38. C:b5 Лc8 39. Лc1 K:c7 40. dc. Черные сдались [1:0].

Первая шестерка завоевала право на участие в финале чемпионата республики.

П. Шадурскис



Рига, 1979

Р—д I II III IV V VI VII VIII IX X XI O. M.

	Р—д	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	O.	M.
1. Берзиня И. Рига	I	+23	=4	=15	-8	=5	=12	=22	+18	=9	+17	+10	7	6.
2. Блума М. Екабпилс	I	-4	=23	=24	-17	-16	-20	+6	-10	-5	+11	-18	3	23.
3. Бойцова С. Рига	I	+18	-20*	+11	+13	+14	-7	-15	-19	+12	+16	=9	6,5	7.
4. Брейце А. Рига	I	+2	=1	-5	+16	-7	-21	+17	=12	=20	+8	-15	5,5	10.
5. Эрнесте И. Рига	I	+24	-17	+4	-15	=1	-13	=18	=16	+2	+20	+14	6,5	8
6. Филипова И. Рига	I	-8	-15*	-18	+11	-24	-23	-2	-20	-17	-10	-22	1	24.
7. Гайле С. Бауска	к/м	+19	=13	+16	=14	+4	+3	-9	-15	-21	-1	=17	5,5	9.
8. Гайлиша С. Рижский р-н	I	+6	=9	-12	+1	-15	+16	-21	+22	-19	-4	+24	5,5	11.
9. Гемсте С. Рига	к/м	+11	=8	+22	+21	+19	+15	+7	=14	=1	+13	=3	9	1.
10. Хайлова Э. Рига	I	=16	=12	-21	-18	+23	-22	-11	+2	+24	+6	-1	5	18.
11. Ильина Т. Даугавпилс	I	-9	-19	-3	-6	+20	+24	+10	+23	-13	-2	=12	4,5	20.
12. Яковича И. Рига	I	=22	=10	+8	-19	=21	=1	=13	=4	-3	=23	=11	5	16.
13. Копылова Т. Рига	I	+20	=7	+17	-3	-18	+5	=12	-21	+11	-9	-16	5	15.
14. Квиесе Л. Кулдига	I	+17	+24	+20	=7	-3	+18	+19	=9	=15	=21	-5	7	4.
15. Лаце В. Кулдига	I	=21	+6*	=1	+5	+8	-9	+3	+7	=14	=19	+4	8	2.
16. Малаховска М. Рига	к/м	=10	+18*	-7	-4	+2	-8	=23	=5	+22	-3	+13	5,5	12.
17. Перова И. Цесис	I	-14	+5	-13	+2	+22	-19	-4	-24	+6	=18	=7	5	17.
18. Петрова Н. Рига	I	-3	-16*	+6	+10	+13	-14	=5	-1	=23	=17	+2	5,5	13.
19. Седлениеце С. Рига	I	-7	+11	+23	+12	-9	+17	-14	+3	+8	=15	=21	7	5.
20. Мейере М. Екабпилс	к/м	-13	+3*	-14	-22	-11	+2	+24	+6	=4	-5	+23	5,5	14.
21. Штерна Л. Рига	к/м	=15	=22	+10	-9	=12	+4	+8	+13	+7	=14	=19	7,5	3.
22. Залцмане В. Рига	I	=12	=21	-9	+20	-17	+10	=1	-8	-16	-24	+6	4,5	19.
23. Земке О. Лиепая	I	-1	=2	-19	+24	-10	+6	=16	-11	=18	=12	-20	4	21.
24. Зиедина И. Екабпилс	I	-5	-14	=2	-23	+6	-11	-20	+17	-10	+22	-8	3,5	22.

* Партия не игралась.

Первая шахматная?



Автором первой шахматной книги на латышском языке считается Карл Тарзнер (1860—1918). В 1892 году была опубликована его книжка «Краткое наставление по шахматной игре». Изучая его жизненный путь, мы обратили внимание на следующие строки из письма, направленного ему этюдистом Янисом Бетиньшем (1856—1946) в 1913 году: «Кроме того, господин Сосницкий ищет одну местную книжку: Livonus, «Das baltische Vierschach (1855)»*. Книжка эта, как мне удалось выяснить в Рижской городской библиотеке, написана неким доктором Леонх. Штунде — рижанином, скончавшимся 11 июля 1869 года в Санкт-Петербурге».

Неужели начало издания шахматной литературы в Латвии следует отнести к значительно более раннему времени, чем 1891 год? Где же выпущена книга Ливонуса и кем был ее автор? Можно ли целиком доверять сообщению Бетиньша?

Начались поиски. В розыски активно включился историк шахмат Эгберт Мейсенбург из ФРГ.

Просмотрев двухтомник голландского историка А. ван дер Линде (1833—1897) «Geschichte und Litteratur des Schachspiels (1874)», удалось найти упоминание о книге «Das baltische Vierschach» некоего Лео Ливонуса. Упоминается и его статья под таким же названием в ноябрьском и декабрьском номерах журнала «Schachzeitung» за 1865 год (как выяснилось впоследствии, статья эта фактически является перепечаткой книги). А в библиографическом справочнике «Das erste Jartausend der Schachlitteratur», выпущенном в 1881 году, А. ван дер Линде уже указывает, что книга эта напечатана в 1855 году и автором ее является И. Штунде (Лео Ливонус — псевдоним).

Как видим, год издания совпадает с указанным в письме Бетиньша, фамилия — тоже, а вот инициал... У Бетиньша речь шла о Леонх. Штунде. Обращаемся (кстати, не в первый раз) к четырехтомнику «Петербургский некрополь», изданному в 1912—1913 годах в Петербурге и содержащему даты жизни многих тысяч людей, захороненных на кладбищах города. Отыскался тут и Леонхард Штунде! Он родился 8 (20) де-

кабря 1819 года и умер 11 (23) июля 1869 года.

Весьма странно, но до сих пор тома «Некрополя», очевидно, не листал ни один историк шахмат. А в одном из этих томов есть, например, даты жизни автора первого учебника по шахматам на русском языке Ивана Бутримова (7. III. 1782 — 31. I. 1851 по новому стилю), притом, если судить по кладбищенской регистрации, его отчество Александрович, а не Григорьевич, как принято считать. Писатель и поклонник шахмат Николай Брусилов умер 8 мая 1841 года, а до сих пор в литературе указывался 1849 год! Редактор первого русского шахматного журнала Виктор Михайлов умер 22 июня 1883 года, а не 4 января, и т. д. Ошибочны эти сведения или верны — не знаем, но такие разночтения не могут не заинтересовать историка. Вернемся, однако, к интересующей нас книге о четверных шахматах.

Один экземпляр ее Э. Мейсенбург обнаружил в Национальной библиотеке Исландии в Рейкьявике, и в феврале 1978 года он ознакомил с содержанием книги читателей своего бюллетеня «Unser Büchertip». Так как Штунде упоминает Ниццу и Савойю, которые Франция отводала Австрии в 1859 году, то Э. Мейсенбург приходит к выводу, что книга напечатана между 1859 и 1865 годами, то есть до того, как тот же текст появился в виде статьи в журнале «Schachzeitung». Может быть, в 1864 году, как дописано рукой на титульном листе книги, найденной в Рейкьявике? О месте ее издания до сих пор не известно абсолютно ничего. Возможные места — Петербург, Тарту, Рига, Берлин...

Поиски в крупнейших библиотеках нашей страны позволили установить, что последнее издание книги Штунде было выпущено в 1900 году в Петербурге. Мы смогли ознакомиться с копией этого издания. Обширное предисловие к нему содержит интересные сведения о деятельности петербургского кружка любителей четверных шахмат. Ничего не говорится о том, что книга была напечатана уже раньше. Сравнение текста трех известных нам ее вариантов — рейкьявического, петербургского и журнального — показывает, что он воспроизводился почти без изменений.

Во введении Штунде пишет, что прибалтийские четверные шахматы сконструированы, как он выражается, великим колоссом шахмат Лионелем Кизерицким в его родном городе Дерпте (ныне Тарту) еще 30 лет назад. Кизерицкий, как известно, родился в 1806 году, а умер в 1853. Эти же 30 лет оставлены также в издании 1900 года! Там, правда, исправлен год смерти Л. Кизерицкого — в первом издании книги и в журнале «Schachzeitung» приводится ошибочная дата.

Вслед за кратким введением идут главы «Описание шахматной доски», «Ходы фигур», «Идея четверных шахмат» и «Партия».

Уяснению биографии автора помогла копия некролога Штунде, присланная работниками ленинградской Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, но особенно его автобиогра-

фия, переписанная на машинке библиотекарями Научной библиотеки Тартуского государственного университета с оригинала, хранящегося в Центральном государственном архиве Эстонской ССР.

Жизненный путь ныне забытого поклонника шахмат, врача-подвижника, был нелегким. Леонхард родился в Риге 160 лет назад, в семье служащего городской ратуши Эрнста-Фридриха Штунде. Когда мальчику было полгода, его родители умерли. Выбранные опекунами врачи В. фон Цекель (1783—1856) и К. Вилперт (1778—1839) отдали сироту в семью некоего Краббе. В возрасте 8 лет мальчик поступил в третий класс учебного заведения, которое содержал учитель рижской гимназии Хаусман, но уже в следующем году оно было закрыто. Вскоре умер и приемный отец Леонхарда, вдова его переехала в Петербург, и мальчик снова остался один. Он был направлен в учебное заведение А. фон Холландера в Берзайне, под Цесисом, где проучился 5 лет. По окончании школы Леонхард отправился в Дерпт и поступил во второй класс гимназии. Через полтора года перешел в учебное заведение гофрата Гиргенсона, которое закончил спустя полгода.

В январе 1838 года Штунде стал студентом-медиком Дерптского университета, слушал лекции знаменитого хирурга Н. Пирогова (1810—1881). Так как Л. Кизерицкий в Париж переселился весной 1839 года, то вполне можно предположить, что Штунде встречался с ним в Дерпте. Мастер сам, возможно, обучал Леонхарда игре в четверные шахматы.

В 1844 году Штунде окончил университет и отправился в учебные путешествия по клиникам Германии и госпиталям Парижа. А в марте 1846 года он стал врачом-ординатором в Обуховском госпитале в Петербурге. Летом 1859 года Леонхард женился на дочери своего друга — поэта Ф. Хинце. Тогда Штунде был уже одним из наиболее популярных врачей города.

В предисловии к изданию 1900 года врач Обуховского госпиталя Эмануил Моритц (?—1908) делится воспоминаниями о буднях кружка любителей четверных шахмат в Петербурге. Кружок образовался в начале шестидесятых годов на дому у врача генерального штаба флота Карлоса Розенбергера (1807—1866) — сильного шахматиста. В кружок входили еще академики Отто фон Бётлингк (1815—1904) и Иоганн-Август Наук (1822—1892), а также Штунде. После смерти Розенбергера его место занял Моритц, и снова через каждые две недели вся четверка собиралась у одного из членов кружка, чтобы с 20 до 23 часов сыграть по 2—3 партии. Последний из таких вечеров состоялся 12 мая 1869 года в здании Академии наук. Из-за ледохода мосты через Неву были разведены, поэтому Штунде и Моритц переправлялись на лодочке. Штунде простудился и заболел воспалением легких и через пару месяцев скончался в Царском Селе (ныне Пушкин). Вскоре после этого фон Бётлингк переселился в Германию. Кружок распался.

Этим и заканчивается наше знакомство с редчайшей книгой и ее автором. Может быть, кто-нибудь из читателей обнаружит дополнительные сведения, и будет установлено, где и когда книга Штунде была издана впервые?

И. Блаус

* Ливонус. «Прибалтийские четверные шахматы».

Когда фигурам нечем дышать

Новоиндийская защита — Д31/В
ТУКМАКОВ — ВИТОЛИНЬШ

47-й чемпионат СССР, I лига, Фрунзе, 1979

1. d2—d4 Kг8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kг1—f3 Сf8—b4+

Новоиндийская защита — частый гость в турнирах последнего времени. Думается, однако, что это явление временное — защита Нимцовича ведет к более содержательной борьбе.

4. Сс1—d2 c7—c5!!
Наряду с 4. ... С:d2+, 4. ... Фе7 и 4. ... а5 вполне возможно и такое продолжение.

5. Cd2:b4 ...
Из-за этого размена четвертый ход черных считается неудачным. Однако у них есть компенсация за испорченную пешечную цепь — конь b1 не может занять позицию на с3. Перевес белых в центре большого значения не имеет.

5. ... c5:b4
6. Kb1—d2 ...

Возможно, идейнее немедленное 6. а3 ба 7. Л:a3 или 7. К:a3.

6. ... 0—0
7. g2—g3 ...

И после 7. e3 черные развинулись по схеме 7. ... b6 с последующим Сb7, d7—d6, Kbd7 и e6—e5. На кажущееся активным 7. e4 последовало бы 7. ... d6 с ориентацией на e6—e5.

7. ... b7—b6
8. Cf1—g2 Cc8—b7
9. 0—0 d7—d6
10. Ла1—с1 ...

Слишком «безразличный» ход.

10. ... Kb8—d7!!
Сыграно шаблонно и не соответствует духу позиции. После 10. ... а5 с последующим 11. ... Ка6 черные укрепляли форпост на b4, и у белых было бы меньше возможностей для проявления активности.

11. Фd1—b3 a7—a5
12. a2—a3!! b4:a3
13. Фb3:a3 Фd8—c7
14. Лf1—d1 ...

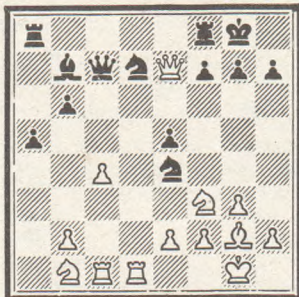
Активнее 14. b4!?.
14. ... e6—e5
Заканчивая реализацию намеченного плана. Позиция примерно равная.

15. Kd2—b1 ...
С намерением через с3 попасть на пункты d5 или b5.

15. ... Kf6—e4
Нейтрализуя угрозу соперника.

16. d4:e5 d6:e5
Явно хуже 16. ... К:e5 17. К:e5 de 18. С:e4 С:e4 19. Кс3+/-.

17. Фа3—e7!! ...



Вероятно, белые в чем-то просчитались. После 17. Кс3 К:c3 18. Ф:c3 шансы сторон были бы равны, но возможно 17. ... Kdc5!?.

17. ... Сb7—c6!
Хоть и единственное, но достаточное продолжение. В случае 17. ... Лад8 18. К:e5 Ф:e5 19. Л:d7 черные теряли пешку, так как нельзя 19. ... Ф:b2 20. Л:d8 Ф:c1+ 21. Cf1, и белые выигрывают.

18. Kb1—c3 ...
А теперь уже на 18. К:e5 последовало бы 18. ... Ф:e5 19. Л:d7 Ф:b2 20. Ldd1 Ф:e2 21. Лf1? К:g3!. Ничего не сулит белым и 18. Л:d7?! С:d7 (18. ... Ф:d7 19. Ф:d7 С:d7 20. К:e5 Cf5 21. g4 Лfe8 22. gf Л:e5 23. f3 Кс5 24. f4+/-) 19. Ф:e5 (19. К:e5 Лае8) Фс6 20. Kd4 Фh6!, и черные выходят сухими из воды.

18. ... Ла8—e8
19. Kc3—d5!

Признать свою ошибку не легко, и все же тут лучше потерять пару темпов (после 19. Фа3), чем играть «активно» и ... попасть в худший эндшпиль.

19. ... Cc6:d5
20. c4:d5 Фс7:c1
21. Фе7:f8+ Kpg8:f8
22. Лd1:c1 Kd7—c5!

У белых очень трудная позиция. Проходная пешка в центре надежно заблокирована, слона g2 следует отнести к разряду «плохих». У черных же активные кони и пешечный перевес на ферзевом фланге.

23. Kf3—e1 Ke4—d6
24. Cg2—h3 ...
Белым фигурам нечем дышать, а попытки активизировать их безуспешны. После 24. Kd3 К:d3 25. ed Лс8 сопротивление было бы недолгим.

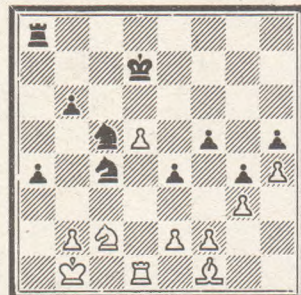
24. ... e5—e4
25. Ke1—g2 ...
У коня больше перспектив на с2.

25. ... Ле8—e5
26. Kg2—e3 f7—f5
27. Kpg1—f1 g7—g5
28. Kpf1—e1 a5—a4

29. Ch3—g2 g5—g4
Белый слон так и остался без кислорода.
30. Kpe1—d1 Kpf8—e7
31. Kpd1—c2 Kpe7—d7
32. Kpc2—b1 h7—h5
33. h2—h4!! ...

Облегчает задачу черных. После 33. h3 с последующим hg и Лh1 белые получают хоть какую-то контригру.

33. ... Ле5—e8
34. Cg2—f1 Ле8—a8
35. Ke3—c2 Kd6—c4
36. Лс1—d1 ...



36. ... e4—e3!
Наступает пора уборки урожая.

37. f2:e3 Ла8—e8
38. Cf1—g2 Kc4:e3
39. Kc2:e3 Ле8:e3
40. d5—d6 Kc5—e4

Может быть, и не кратчайший, но зато надежный путь к победе. Ладейный эндшпиль легко выигран.

41. Cg2:e4 f5:e4
42. Лd1—d5 Ле3:e2
43. Лd5:h5 Kpd7:d6
44. Лh5—g5 e4—e3
45. Лg5:g4 Kpd6—d5
46. Kpb1—c1 Ле2—h2
47. Kpc1—d1 b6—b5
48. Лg4—b4 Kpd5—c5
49. Лb4—e4 Лh2:b2
50. Ле4:e3 b5—b4
51. Kpd1—c1 a4—a3
52. h4—h5 b4—b3

Здесь партия была отложена, но, не приступая к доигрыванию, белые сдались [0:1].

Примечания мастера
А. Витолиньша

Шахматная школа

I. Окончание этюда. 1. Kpf7! Лf1+ (1. ... Л:h4 2. g7+, и мат в два хода)
2. Cf6+ Л:f6+ 3. Kр:f6 Kpg8 4. g7, и белые выигрывают.

II. Окончание этюда. 1. Cd3! Лh5 (лучшее) 2. Сс4+ Кра1! 3. b7 Лh7. Или 3. ... Лg5 4. Кре7! (4. b8Ф? Лg8+=) Ле5+ 5. Kpd7+- 4. Cf7!. Но не 4. b8Ф? Лf7+ 5. Кре8 (5. Kpg8 Лg7+) Лf8+=. 4. ... Лh8+ 5. Cg8, и белые выигрывают.

III. Окончание этюда. 1. c7 Лh4+ 2. Kpb5 Лh5+ 3. Kpb6 Лh6+ 4. Cd6! Л:d6+. Возникает позиция знаменитого этюда Ж. Барбье и Ф. Сааведра (1895). 5. Kpb5 Лd5+ 6. Kpb4 Лd4+ 7. Kpb3 Лd3+ 8. Кс2 Лd4! 9. c8Л! (9. c8Ф? Лс4!+=) Ла4 10. Kpb3, и белые выигрывают.

IV. Окончание этюда. 1. Са7!! Ла1. Или 1. ... Кр:a7 2. Kpd4 (f4) Ла4+ 3.

Kpd5 (f5) Ла5+ 4. Kpd6 (f6) Ла6+ 5. Kpd7 (f7)+-. 2. Kpf4! Лf1+ (2. ... Ле1 3. Се3) 3. Cf2! (3. Кре4? Кр:a7=) Л:f2+ 4. Кре3, и белые выигрывают.

V. 1. a7 Лg2+. Или 1. ... Лg8 2. Cg3+ Кр~ 3. Сb8 Лg2+ 4. Kpb3+- 2. Kpb1 (a1). Не годилось 2. Kpb3? из-за 2. ... Лg8, и нельзя играть 3. Cg3+, так как ладья забирает слона с шахом. 2. ... Лg1+ 3. Се1!! Лe1+ 4. Kpb2 Ле2+ 5. Kpb3 Ле3+ 6. Kpb4 Ле4+ 7. Kpb5, и белые выигрывают.

VI. 1. b7 Лd3+ (1. ... Лf5+ 2. Се5 Лf8 3. Cd6+) 2. Kpe6! Лd8. Теперь задача белых — вытеснить ладью с 8-й горизонтали. 3. Сс7! (3. Кре7? Лh8=) Лh8! 4. Се5! Лd8 5. Кре7 Лg8 6. Kpf7 Лd8 7. Сс7 Лh8 8. Cd6+ Кр~ 9. Cf8 Лh7+ 10. Cg7. Цель достигнута, и белые выигрывают.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ МИНИ-УРОКА ПО ЭНДШПИЛЮ [см. «Шахматы» № 4]

VII. 1. c7 Ла5+! 2. Kpc4!. Другие ходы белого короля ведут к ничьей: 2. Kpd6 (d4)? Л:d5+ 3. Кр:d5 Kpb7; 2. Kpb4? Лb5+! 3. Крс4 (3. Кр:b5, пат) Лb8!; 2. Kpc6? Л:d5 3. c8Ф Лс5+! 4. Кр:c5, пат. И в дальнейшем белые должны быть внимательны: путь их короля усеян подводными камнями. 2. ... Ла1 3. Сс6! Лс1+ 4. Kpd5 (4. Kpb5? Лb1+ и 5. ... Лb8=) Лd1+ 5. Кре6 Ле1+ 6. Kpf7! (6. Kpf6? Ле8! 7. Се8 Kpb7=) Лf1+ 7. Kpg7 (7. Kpg8? Лb1! 8. c8Ф Лb8=) Лg1+ 8. Kph7, и белые выигрывают.

VIII. 1. c7 Ле2+ (1. ... Лg5+ 2. Kpd6+-) 2. Kpf6! Ле8 3. Са4!. Не выигрывало 3. Cf7? Лh8 4. Kpg7 Ла8 5. Cd5 Ла7 3. ... Лg8 4. Kpf7 Лh8 5. Kpg7 Ла8 6. Сс6 Ла7 7. Cd7+!, и белые, развязав пешку, выигрывают.



«Возьмут в космос шахматы...»

На цветном экране в Центре управления полетом картина, которую вы здесь видите, выглядела фантастической. Конечно же, все мы знаем о невесомости в космосе, но чтобы плавала между шахматистами столь привычная нам доска?! Причем доска, которой отнюдь не пришлось «простаивать» во время долгого полета космонавтов Иванченкова и Коваленка. Сейчас на ней стояла отложенная позиция последней партии матча на первенство мира в Багио. Космонавты оценили ее как совершенно безнадежную для претендента, подкрепив оценку беглым — свободно времени мало и в космосе — анализом.

Вообще этот экипаж по примеру еще «Союза-9», на котором летали Николаев и Севастьянов, живо интересовался древней игрой. Не однажды по просьбе с орбиты мне приходилось рассказывать о шахматных событиях в мире, о проходивших в ту пору матчах за мужскую и женскую короны. Из космоса не раз раздавалось «ура» по случаю выигранных Анатолием Карповым партий на Филиппинах. Магнитная пленка с этой записью занимает в моей фонотеке одно из самых почетных мест. А после Багио в Центр управления полетом приехали Карпов и Севастьянов — поговорить с друзьями, продолжавшими свою работу.

Но вернемся к шахматной доске, плававшей между космонавтами. Ее изобрел лет 10 назад кандидат биологических наук инженер М. Клевцов, которому выдано и авторское свидетельство

на изобретение. Для космоса обычный комплект шахмат не годится. Случайный толчок или даже сильный вздох мог отправить потерявшие свой вес фигуры в такие закоулки корабля, что их оттуда и не вытащишь. С магнитными — та же беда. Дорожные, где фигурки втыкаются в доску, лучше, но их растерять — не проблема. Очевидно, фигуры должны передвигаться по доске, не отрываясь от нее. Решение М. Клевцова оказалось оригинальным и несложным, хотя окончательный образец комплекта и прошел несколько стадий усовершенствования. Вряд ли стоит рассказывать здесь о технических деталях, которыми снабжена каждая фигура, — это и конический штырек на ее основании, и шайба, и упругая прокладка. Главное в другом: система вертикальных и горизонтальных пазов, идущих по линиям между клетками, позволяет передвигать фигуры, как по рельсам, и останавливать их в центре намеченного поля. А «съеденная» фигура покидает поле боя и занимает место на торцевой стороне доски — с глаз долой!

В заключение приведем слова председателя Шахматной федерации СССР В. И. Севастьянова, сказавшего, что люди, «отправляясь в далекий путь к звездам, возьмут с собой как любимую книгу, как любимую песню — и шахматы».

Я. Дамский,
комментатор Центрального
телевидения и радио

ИНТЕРВЬЮ ДАЕТ «ГРОСС»...

По просьбе многочисленных любителей всякой всячины наш корреспондент Б. Галев «взял за ворот» известного (своей словоохотливостью) гроссмейстера Б. Цугцвангера. Как всегда, «гросс» заговорил первым.

— Вы знаете, дорогушенька, мой дебют на сцене состоялся 20 лет назад. Это была сицилианская. С тех пор я взял столько призов за красоту! Но так в меня никто и не влюбился...

— Что Вы думаете о гроссмейстере Сидорове?

— О, как он любит свою жену! Успевает с ней даже поужинать между двумя турнирами.

— О гроссмейстере Иванове!

— Этот подает столько протестов, что точнее было бы называть его не претендентом, а протестантом.

— О женских шахматах!

— Главное — выйти замуж за того, у кого рейтинг выше.

— Каков Ваш дебютный репертуар!

— Играю все: дебюты закрытые и открытые, полуоткрытые и давно прикрытые.

— Maestro, а почему Вы не выиграли во вчерашней партии на 20 ходов раньше!

— Почему?! Это нарушило бы стратегическую цельность замысла!

— Играете ли Вы по переписке!

— Безусловно! Партия Петров — Цугцвангер обойдет всю мировую печать. Размен коней, предпринятый белыми в 1970 году, был ошибочным, и к 1980 году я получил несомненное преимущество.

— Гроссмейстер, чем отличаются турниры от матчей!

— Количеством выпитого кофе.

— Как попасть в межзональный турнир!

— Легче всего попасть в него из претендентского цикла.

— Что нужно, чтобы хорошо играть блиц!

— Еще одну пару рук.

— Что такое киндер-мат!

— Это когда ребенок матует дядю.

— Как готовиться к соревнованиям — вдвоем или втроем!

— Вдвоем. Потому что втроем появляется желание сыграть в преферанс.

— Желаем удачи!

ФРАЗЫ

Если бы головы трещали
только от больших замыслов!

...

Был профаном от «а» до
«и».

В. Ломаный (Ленинград)

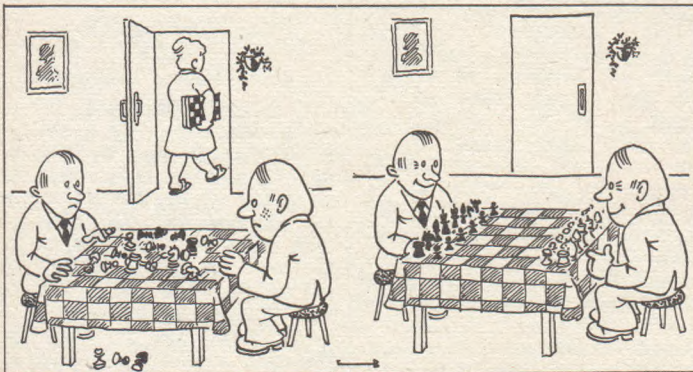
Тур веселых фигур

Из подслушанного

Семилетние Петя и Вова играют в шахматы. Подходит отец.

— Петя, вы только начали играть, а ты уже без ладьи?
— Я поменял ее на свисток, папа.

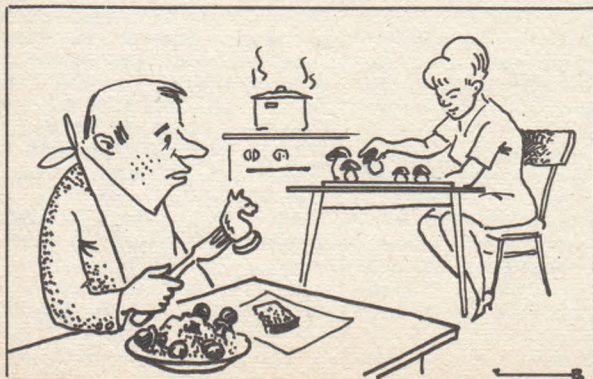
— Ваш малыш уже разговаривает?
— Нет еще.
— А ходит?
— Только слонком.



— Он у меня из космического комплекта.



— А не сыграть ли нам в шахматы?..



Шахматист попал в больницу. К нему подходит лечащий врач.

— Вам надо сдать все анализы.

— Простите, доктор, я бы хотел их сначала опубликовать!

Борис Галев

Жена — мужу:

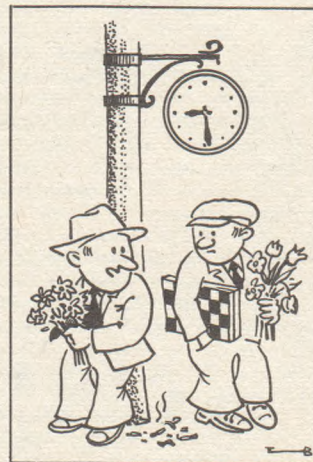
— Почему ты перестал играть в шахматы с соседом?

— А ты бы стала играть с человеком, который все время подзуживает партнера, а проиграв, устраивает форменную истерику?

— Нет, конечно.

— Вот он и не стал.

Безвыходных положений не бывает.



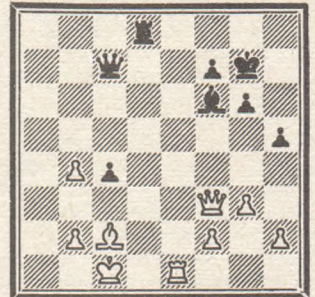
Когда жена — шахматистна...

Рис. В. Чекарькова

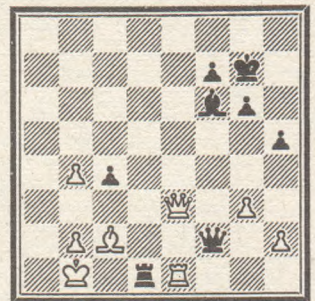
ПОД ЧИТАТЕЛЬСКИМ МИКРОСКОПОМ

УДАР ИЗ-ЗА КУЛИС

В партии Матулович — Ботвинник из первого круга «Матча века» (Белград, 1970) после 31-го хода белых создалась такая позиция:



Черные сыграли 31. ... Фb6 и на 46-м ходу одержали победу. В примечаниях к партии, которые опубликованы в двух книгах о матче, изданных в Белграде и Москве, М. Ботвинник указывал, что сильнее было 31. ... Фa7, и если 32. Kpb1, то 32. ... Фd4 33. Фс3 (33. Фа3 Ла8) Ф:h2 34. Фе3 Ф:h2. Наш читатель из Петропавловска - Камчатского А. Смирнов вместо 34. ... Ф:h2 предлагает более эффектную концовку варианта — 34. ... Лd1+!



Или отдавай ладью либо ферзя, или получай мат!



ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПРОВЕРЖЕНИЯ

В примечаниях к 25-му ходу черных в партии Чигорин — Пильсбери («Шахматы», 1979, № 15, с. 17) указан «верный путь для черного короля: 25. ... Kpg7! 26. Фh6+ Kph8 ...». Однако, как пишет читатель из Ташкента Е. Шенкер, вместо 26. Фh6+ белые могут сыграть 26. Л:g1+ и после 26. ... Kph8 — 27. Фg3 с угрозой 28. Фg7x. Поэтому, вероятно, путь эвакуации черного короля, выбранный Г. Пильсбери, — оптимальный.

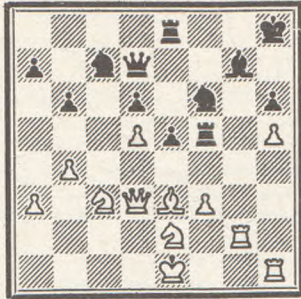
И СНОВА НЕ ПОВЕЗЛО
В ЭНДШПИЛЕ

Староиндийская защита —
D91/a
Клецель — Вальтер

Финал
VIII первенства мира
1975—1978

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6 7. Ce3 e5 8. d5 Ka6 9. h4. В теоретической статье И. Болеславского «Система Авербаха в староиндийской защите», напечатанной в «Шахматном бюллетене» №№ 9 и 10 за 1972 г., автор замечает: «Из-за продолжения Полугаевского (9. h4 — М. К.) план с 7. ... e5 недостаточен». Еще яснее высказывается М. Юдович в своей монографии «Староиндийская защита», касаясь партии Полугаевский — Ульман (Сараево, 1965), в которой далее было 9. ... Kc5 10. Фc2 a5 11. h5: «Идея белых в том, чтобы «запечатать» королевский фланг после 11. ... g5 12. f3 и затем g2—g4. В дальнейшем белые переведут коня через h3 на f2 и постепенно подготовят мощное наступление на ферзевом фланге». И тем не менее, все это, оказывается, не так. Во всяком случае, в этой партии черные находят существенное возражение. 9. ... Kc5 10. Фc2 c6 11. h5 cd 12. cd g5 13. f3 g4! Вот и оно, это возражение! Черные в корне препятствуют осуществлению «намеченного плана» и тем самым радикально меняют ситуацию. В создавшейся новой позиции у черных, как в том нетрудно будет убедиться, равноправная игра. 14. Kb5 b6 (угрожало 15. K:d6) 15. b4 Ka6 16. a3 gf 17. gf Ke8 18. Lc1 Cd7! На 18. ... f5? последовало бы 19. K:a7! 19. Cd3 Kph7 20. Фd2. Белые препятствуют намерению черных путем Cf6—g5 разменять чернопольных слонов, что позволило бы им получить перспективную игру по черным полям и линии «g». Такой план черных более опасен для белых, чем осуществленный затем путем f7—f5. 20. ... Kac7 21. Kc3 f5 22. ef. Иначе после 22. ... f4! у белых не было бы никаких перспектив. 22. ... C:f5 23. C:f5+ Л:f5 24. Фd3 Фd7 25. Лc2! Kf6. Здесь мой партнер предложил ничью, которую я вежливо отклонил, но вовсе не потому, что считал свое положение лучшим, — хотелось еще поиграть, позиция ведь полна борьбы. 26. Лg2! Ложной попыткой «выигрыша» качества было бы 26. Kce2? и 27. Kg3 из-за 26. ... Kf:d5! 26. ... Ле8! Коварный ход! Черные имеют в виду путь e5—e4! создать выгодные комбинационные воз-

можности, но белые бдительны. 27. Kge2! Kph8. Приходится, грозило 28. Kg3. Теперь же следует облегчающая «маленькая комбинация».



28. Л:g7! Kp:g7 29. Kg3 Лf4. Возможно было и 29. ... e4 (но не 29. ... Л:f3? из-за 30. C:h6+!) 30. fe Лfe5. В этом случае белым не нужно спешить с отыгрышем качества, а сперва уйти королем на d2. Продолжение, избранное в партии, позволяет черным удержать равновесие в лучшей редакции. 30. Фg6+ Kph8 31. Ф:h6+. Заманчиво, но не лучше было 31. C:f4 ef+ 32. Kpd2 Фg7 (слабее 32. ... fg? из-за 33. Ф:f6+ Фg7 34. Ф:g7+ Kp:g7 35. Лg1) 33. Kf5 Ф:g6 34. hg Ле5! 35. K:h6 Kpg7 36. Kf7 Ле7! 37. K:d6 Лd7, отыгрываемая материал и добиваясь очевидно ничейного положения. 31. ... Фh7 32. Ф:h7+ Kp:h7 33. C:f4 ef+ 34. Kge4 Kc:d5 35. K:d5 K:d5 36. Kpd2. Получившийся эндшпиль, видимо, ничейный, но на стороне белых «плюсики» в виде централизованного короля, близко расположенного к нуждающейся в защите пешке f4, коня на e4, отдаленной проходной пешки «h» и к тому же неудачно расположенного черного короля. 36. ... Лf8 37. Лg1! Слабо было бы 37. Kpd3 из-за 37. ... Kf6! Если же теперь 37. ... Kf6?, то 38. Kg5+ Kph8 (совсем плохо 38. ... Kph6? из-за 39. Ke6 Лf7 40. Лg6+ Kp:h5 41. K:f4+ Kph4 42. b5!, и черные в своеобразном цугцванге — их король в матовой сети) 39. Ke6 и 40. K:f4. 37. ... Ke7 38. Лc1 Kph6 39. Лc7 Kf5 40. Лd7 Kp:h5 41. Kpd3 Kpg6 42. K:d6 K:d6 43. Л:d6+ Kpg5 44. Лd5+ Kph4 45. Kpe4 Kpg3 46. Лg5+ Kf2 47. Лg7 a5 48. Лg6 Лc8! 49. Kp:f4 Лc3!. К ничьей вело 49. ... ab! (как, впрочем, и несколько раньше) 50. ab Лc4+ 51. Kpe5 Л:b4 52. f4 Kpf3! (все другое проигрывает) 53. f5 Ле4+ 54. Kpd6 Лf4 55. f6 Kpe4 56. Kpe7 Kpd5 57. f7 Л:f7+! 58. Kp:f7 b5. 50. Л:b6. Здесь я предложил партнеру (признаться, не без психологического умысла) естественный вариант: 50. ... Л:f3+ 51. Kpe4 Л:a3 52. b5, но черные, почуяв подвох, сыграли (как я и ожидал) «наоборот» — сперва 50.

... Л:a3. Насколько существен порядок ходов в этом эндшпиле, не берусь сейчас судить. Различные позиции ладьи в таком окончании заслуживает подробного анализа, что я намерен сделать в специальной статье. 51. b5 Л:f3+ 52. Kpe4 Лb3.

Создаваясь позиция, на мой взгляд, весьма поучительна. В ней находит подтверждение своеобразная шахматная заповедь: «Остерегайтесь ладьейной пешки — сильнейшему она не приносит победы, слабейшему — спасения!» 53. Kpd4 Kpe2 54. Kpc4 Лb4+ 55. Kpc5 Kpd3 56. Лh6! Лc4+! Ускоряет проигрыш. Упорнее (и интереснее) было бы 56. ... Kpc3, на что я заготовил следующий вариант: 57. Лh3+! Kpb2 58. b6 Кра2 (другого нет) 59. Лd3! Лb1 (на 59. ... Kpb2? следует 60. Лd4!, а на 59. ... Лh4? — 60. Kpb5! a4 61. b7) 60. Лd4! Кра3 (если 60. ... Kpb3, то 61. Лh4!) 61. Лd5! a4 62. Kpc6 Кра2 (если 62. ... Лc1+, то 63. Лc5) 63. Лb5, с выигрышем. 57. Kpb6 a4 58. Кра5! Черные сдались [1:0]. Любопытно отметить, что моему партнеру страшно не везет в эндшпилях. Я имею в виду его знаменитое окончание... против Р. Фишера из турнира в Цюрихе (1959), в котором, сыграв не той пешкой, он позволил молодому гроссмейстеру спастись в проигранной позиции.

Международный мастер ИКЧФ
М. Клецель (Саратов)

ЗАОЧНЫЙ МАССОВЫЙ!

Закончилось самое массовое соревнование по переписке, из организованных когда-либо заочной комиссией Шахматной федерации Латвии — отборочный турнир XI чемпионата ЛатвССР. В нем приняло участие 75 шахматистов (3 — к/м, 72 — I разряда) — представители 32 районов и городов республики. Последняя партия этого марафона Дриксна — Дзенис поставила точку в интересном эксперименте. Можно подвести итоги и сделать выводы.

Отборочный турнир впервые проводился по системе Силли (формула 1—4—10—17—29), аналогично розыгрышу IV Кубка ИКЧФ. Проведение по данной системе дает высокую результативность — на этот раз она равнялась 84,3%. Из 375 партий только 59 закончилось ничью. В 186 партиях победили белые (49,6%), в 130 — черные (34,7%). Лишь четверым участникам удалось избежать поражения. 15 шахматистов выполнили норму балла кандидата в мастера, 28 подтвердили I разряд.

Можно считать, что система Силли оправдала себя при про-

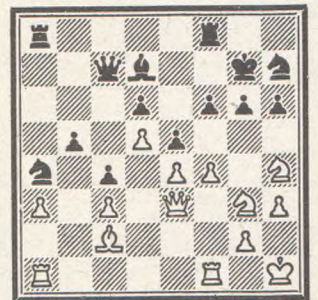
ведении столь массового отборочного турнира. Другие системы, в том числе круговая, вряд ли бы дали тот же эффект.

Теперь о лауреатах соревнования. Первые 10 шахматистов (при дележе отдавалось предпочтение тому, у кого больше побед) завоевали право принять участие в I лиге XII чемпионата Латвийской ССР, который начнется осенью 1980 года.

Победитель отборочного — главный архитектор института «Латколхозпроект» Имант Екаб-Георг родился в 1940 году. В шахматы научился играть в восьмилетнем возрасте, а с 1955 года начал принимать участие в турнирах. По переписке играет с 1962 года.

Испанская партия —
E48/a
Екаб-Георг — Менгаль

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 d6 7. c3 Ce7 8. Ле1 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Kc4 14. Kg3 g6 15. b3 Kb6 16. Ch6 Лf8 17. Фd2 Лac8 18. d5 a5 19. a3 a4 20. Kg5 Cf8 21. C:f8 Л:f8 22. Лf1 ab 23. C:b3 c4 24. Cc2 h6 25. Kf3 Kpg7 26. Kh4 Kh7 27. f4 f6 28. Kph1 Ла8 29. Фе3 Ка4. Позиция черных на королевском фланге ослаблена. Следует решающая жертва фигуры.



30. K:g6! Kp:g6 31. f5+ Kpf7 32. Ф:h6 Kg5 33. Kh5 Kpe7 34. h4 Ce8. На 34. ... Kf7 последовало бы 35. Ф:f6+ Kpe8 36. Kg7x. 35. C:a4 K:e4 36. Cc2 K:c3. Kf4! Лg8. Либо 37. ... ef 38. Лfe1+ Kpf7 39. Фh7x или 38. ... Kpd8 39. Ф:f8. 38. Лf3 b4 39. Kpg6+ Kpd8 40. Kf8 Фf7 41. Ke6+ Kpc8. Кажется, что черные отразили угрозы и их король находит убежище на ферзевом фланге. Но белые перебрасывают силы на тот же фланг и продолжают атаку. 42. Лf1! ba 43. Фе3 K:d5 44. Фd2 Cc6 45. Ce4 c3 46. Фd3 Ла5 47. Фc4 Фb7 48. C:d5 Л:d5 49. Ла3 c2 50. Лc3 Kpd7 51. Л:c2 Лg3 52. Kph2. Грозило 52. ... Лh3+. 52. ... Лdd3 53. Лb1! Фа8 54. Kf8+ Kpc7 55. Фf7+. Черные сдались [1:0].

В. Стрелис,
главный судья
отборочного турнира

1. Анцан Б. Екабпилский р-н	-47	-59	-66	+72	-75	+02	-05	-11	+18	-30	3	60.
2. Бабрис И. Гулбене	-48	-60	-67	-73	-01	-03	-06	-12	-19	-31	0	75.
3. Берзиньш Э. Рига	-49	-61	=68	-74	+02	+04	-07	=13	-20	-32	3	61.
4. Берзиньш Л. Лиепайский р-н	-50	-62	-69	-75	-03	-05	-08	-14	-21	-33	0	74.
5. Борисов Л. Рига	=51	-63	-70	+01	+04	=06	-09	-15	+22	+34	5	39.
6. Бугришов А. Рига	-52	-64	-71	+02	=05	-07	+10	-16	+23	-35	3,5	57.
7. Бук И. Рига	=53	+65	+72	+03	+06	+08	+11	+17	-24	+36	8,5	4.
8. Цимошко А. Краслава	+54	=66	+73	+04	-07	+09	+12	+18	+25	-37	7,5	13.
9. Цветков А. Рижский р-н	+55	=67	=74	+05	-08	+10	+13	+19	=26	=38	7	20.
10. Дамбекалн Г. Талсинский р-н	-56	-68	-75	-06	-09	+11	-14	-20	-27	-39	1	68.
11. Данилов А. Казань	-57	-69	+01	-07	-10	+12	-15	-21	-28	-40	2	65.
12. Дерум Я. Рига	-58	-70	+02	-08	-11	-13	-16	-22	-29	-41	1	69.
13. Долгицер К. Рига	=59	-71	=03	-09	+12	+14	=17	+23	+30	=42	6	29.
14. Дрисна Х. Талсы	+60	+72	+04	+10	-13	+15	+18	=24	+31	=43	8	10.
15. Дзенис Я. Тукумс	-61	+73	+05	+11	-14	=16	+19	+25	+32	+44	7,5	11.
16. Эларт Л. Добеле	+62	=74	+06	+12	=75	+17	+20	+26	-33	-45	7	19.
17. Элиньш А. Елгава	+63	-75	-07	=13	-16	+18	=21	+27	+34	+46	6.	26.
18. Гельман А. Рига	+64	-01	-08	-14	-17	+19	+22	-28	=35	-47	3,5	56.
19. Гизис Э. Салацгрива	—	+02	—	—	—	—	—	—	—	—	1	73.
20. Гревалд Ф. Елгавский р-н	-66	+03	+10	-16	+19	=21	-24	+30	-37	-49	4,5	46.
21. Городецкий В. Виляны	+67	+04	+11	=17	=20	+22	+25	=31	+38	+50	8,5	8.
22. Губат Э. Валкский р-н	=68	-05	+12	-18	-21	=23	=26	-32	=39	-51	3	62.
23. Гулбис Г. Даугавпилс	+69	-06	-13	+19	=22	=24	=27	+33	=40	-52	5	43.
24. Гипслис А. (мл.) Рига	+70	+07	=14	+20	=23	+25	=28	+34	+41	+53	8,5	6.
25. Хлемеев Ю. Рига	-71	-08	-15	-21	-24	-26	-29	+35	-42	-54	1	67.
26. Икарт Я. Рига	-72	=09	-16	=22	+25	-27	+30	-36	-43	+55	4	52.
27. Индриксон Г. Талсинский р-н	+73	+10	-17	=23	+26	+28	+31	+37	+44	+56	8,5	5.
28. Яковел Б. Рига	=74	+11	+18	=24	-27	-29	+32	+38	-45	-57	5	35.
29. Екаб-Георг И. Рига	+75	+12	+19	+25	+28	=30	+33	+39	+46	+58	9,5	1.
30. Екабсон А. Стучка	+01	-13	-20	-26	=29	+31	+34	-40	-47	+59	4,5	44.
31. Калныньш Л. Екабпилский р-н	+02	-14	=21	-27	-30	+32	+35	+41	=48	+60	6	27.
32. Казаков Б. Рига	+03	-15	+22	-28	-31	+33	=36	=42	-49	=61	4,5	48.
33. Козукис А. Рига	+04	+16	-23	-29	-32	=34	-37	-43	+50	+62	4,5	47.
34. Кригер К. Стучка	-05	-17	-24	-30	=33	=35	-38	+44	+51	=63	3,5	58.
35. Куделькин В. Рига	+06	=18	-25	-31	=34	+36	-39	+45	+52	-64	5	38.
36. Лапше А. Елгава	-07	+19	+26	=32	-35	+37	-40	-46	=53	+65	5	37.
37. Лацис П. Стучка	+08	+20	-27	+33	-36	=38	-41	-47	+54	+66	5,5	32.
38. Лапитайс Э. Гулбенский р-н	=09	-21	-28	+34	=37	-39	-42	+48	+55	+67	5	36.
39. Ледыньш О. Броцены	+10	=22	-29	+35	+38	=40	+43	+49	=56	+68	7,5	14.
40. Лиелюк К. Рига	+11	=23	+30	+36	=39	=41	+44	+50	-57	+69	7,5	15.
41. Лукстыньш Э. Плявиняс	+12	-24	-31	+37	=40	-42	-45	+51	-58	-70	3,5	55.
42. Легулевич Я. Рига	=13	+25	=32	+38	+41	-43	+46	+52	+59	-71	7	17.
43. Макня К. Краслава	=14	+26	+33	-39	+42	+44	+47	=53	+60	+72	8	9.
44. Малкциртис А. Тукумский р-н	-15	-27	-34	-40	-43	+45	-48	+54	+61	+73	4	49.
45. Мандибуря Б. Валка	+16	-28	-35	+41	-44	-46	+49	+55	+62	+74	7	16.
46. Менгал Р. Рига	-17	-29	+36	-42	+45	+47	+50	+56	+63	-75	6	25.
47. Мотисон К. Икшките	+18	+30	+37	-43	-46	-48	=51	=57	=64	+01	5,5	33.
48. Ондруп Я. Резекне	+19	=31	-38	+44	+47	+49	+52	+58	+65	+02	8,5	7.
49. Пампе А. Рига	+20	+32	-39	-45	-48	+50	-53	=59	+66	+03	5,5	31.
50. Паулов В. Лиепая	-21	-33	-40	-46	-49	-51	-54	-60	-67	+04	1	70.
51. Прищепов В. Даугавпилс	+22	-34	-41	=47	+50	-52	+55	-61	+68	=05	5	41.
52. Грант Р. Рига	+23	-35	-42	-48	+51	-53	+56	+62	-69	+06	5	34.
53. Пунцулис А. Стенде	+24	=36	=43	+49	+52	+54	-57	+63	=70	=07	6	28.
54. Пурнис Х. Рига	+25	-37	-44	+50	-53	+55	-58	-64	-71	-08	3	59.
55. Пузиня Н. Резекне	-26	-38	-45	-51	-54	-56	-59	-65	+72	-09	1	72.
56. Равиньш Я. Цесисский р-н	-27	=39	-46	-52	+55	-57	-60	=66	+73	-10	4	50.
57. Розе А. Рига	+28	+40	=47	+53	+56	+58	+61	=67	+74	+11	9	2.
58. Самовский А. Юрмала	-29	+41	-48	+54	-57	=59	+62	+68	+75	+12	6,5	21.
59. Саргун А. Рига	-30	-42	=49	+55	=58	=60	+63	+69	+01	=13	6	30.
60. Сауле З. Рига	-31	-43	+50	+56	=59	+61	-64	-70	+02	-14	4,5	45.
61. Сергеев О. Рига	=32	-44	+51	-57	-60	+62	+65	+71	+03	+15	6,5	22.
62. Сrostыньш Я. Рига	-33	-45	-52	-58	-61	-63	-66	-73	+04	-16	1	71.
63. Стафецкий Я. Виляны	=34	-46	-53	-59	+62	+64	-67	=73	+05	-17	4	51.
64. Стол В. Рига	+35	=47	+54	+60	-63	+65	+68	+74	+06	-18	7,5	12.
65. Стурис Р. Салдус	-36	-48	+55	-61	-64	-66	=69	-75	-07	+19	2,5	63.
66. Шаршун С. Саласпилс	-37	-49	=56	+62	+65	+67	=70	+01	=08	+20	6,5	24.
67. Щенников Г. Гулбене	-38	+50	=57	+63	-66	=68	=71	+02	=09	-21	5	42.
68. Ширант И. Цесисский р-н	-39	-51	-58	-64	=67	=69	+72	=03	+10	=22	4	54.
69. Шминыньш Я. Гулбене	-40	+52	-59	=65	=68	-70	+73	+04	+11	-23	5	40.
70. Таранин В. Рига	+41	=53	+60	=66	+69	-71	+74	+05	+12	-24	7	18.
71. Улманис Л. Рига	+42	+54	-61	=67	+70	+72	+75	+06	+13	+25	8,5	3.
72. Ваннах О. Рига	-43	-55	+62	-68	-71	-73	-01	-07	-14	+26	2	66.
73. Закурдаев Ю. Даугавпилс	-44	-56	=63	-69	+72	-74	+02	-08	-15	-27	2,5	64.
74. Закис Я. Лимбажи	-45	-57	-64	-70	+73	=75	+03	=09	=16	=28	4	53.
75. Зондак И. Рига	+46	-58	+65	-71	=74	+01	+04	+10	+17	-29	6,5	23.

Прим. ред.: желающих подробнее ознакомиться с системой Силли отсылаем к журналу «Шахматы» № 20 за 1977 год (стр. 28).

Артистизм

А. М. БЕЛЕНЬКОМУ — 75 ЛЕТ

Старейшине московских этюдистов Алексею Мефодьевичу Беленькому в марте исполняется 75 лет. Обаяние его артистической натуры (по профессии он пианист) проявляется не только в общении, но и при знакомстве с его творчеством. Сам юбиляр весьма строго подходит к оценке своих произведений. В них он стремится к максимальному воплощению замысла и нередко добивается цели. Его подход к искусству этюдной композиции в корне отличается от кredo тех составителей, которые спешат публиковать опусы, еще нуждающиеся и в аналитической проверке, и в технической шлифовке.

Да, Беленький составил сравнительно мало этюдов, но ему удалось обогатить золотой фонд композиции, и поэтому его творчество дорого всем ценителям нашего искусства. Предлагаем вниманию читателей одно из произведений юбиляра.

В начальной позиции (№ 10) абсолютное равенство сил, но расположение черных гораздо опаснее — они грозят провести пешку форсированно. 1. e6+ Крс8 2. Кd6+ Крд8 3. Кс4 b2+. Белые вынуждены отдать коня за проходную пешку — 4. К:b2 Кd:b2 5. Кb6! Надежды на спасение связываются с этим конем. 5. ... b3! Естественно, размен фигур плох для черных. 6. e5! Кре7 7. Кd5+ Кре:е6 8. Кс3! Повторно предлагается размен, но он опять невыгоден черным. 8. ... Кре:e5 9. Крb1!, и выясняется, что черные в цугцванге — они никак не могут усилить свою позицию. Белые же после ответа 9. ... Креб6 [f5] проводят освобождающий маневр — 10. Ке2 (с угрозой 11. Кс1), и ничья. Единственный оставшийся на доске конь успешно справляется с превосходящими силами противника. Свежо и пикантно!

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

№ 1/79

№ 4. В. Калягин. 1. Са4! Крf7 2. Крс5! (2. Крс3? Кре7 3. f6+ Кре:f6 4. Крb2 Кре7 5. Сс6 Лаб6 6. Cd5 Кре:d7 7. Са2 Кс2!—+) 2. ... Кре7 3. f6+! Кре:f6 4. Крд6 Лd8 5. Cd1! (5. Крс6? Кре7 6. Крс7 Лh8 7. Cd1 Лf8! 8. Са4 Лd8—+) 5. ... Лав6 6. Са4! Лh8 7. Cd1 Лd8 [f8] 8. Са4=, а если 3. ... Крд8, то 4. f7 Кре7 5. Крс6! Лf8 6. Крс7 Лd8 7. Крс6! Лf8 (7. ... Лh8 8. Cd1=) 8. Крс7=.. Тематический ложный след: 1. Cd1? Крf7 2. Крс5 Кре7 3. Крс6 (3. f6+? Кре:d7!) Крд8 4. f6 Лаб+ и Л:f6!—+. В первом варианте ничью делает слоновый маятник, а во втором — королевский.

№ 5. Ю. Соловьев. 1. Сс2 (1. Сb3? С:e3—+; 1. Сс6? Ла3+—+) Лd7+ 2. Кре2 Ле7 3. Кd6 (3. Кс7? Кf6!) Л:e3+ (3. ... С:e3 4. Кf5 Лс7 5. К:e3=) 4. Крд1 Са3 5. С:h7 Ле7 6. Сb1 Лd7 7. Крс2 Л:d6. Пат.

№ 6. Ю. Акобия. 1. g3+! (1. Cf3? Л:d1+ 4. Крс2 cb 3. g3+ Кре:g3 4. Кр:d1 Кре:f3—+) 1. ... Крh3 2. Cf3 Лg1! (2. ... Лf1 3. Cf2! Лg1 4. Сс6=) 3. Cf2 Лg2

4. Сс6! h1Ф 5. Cd7+ Крh2 6. Сс6 Фf1 7. Сb5 Фh1 8. Сс6 Крh3 9. Cd7+ =. Интересная блокада черных фигур.

№ 7. И. Коваленко (с добавлением белых пешек: h2 и h3). 1. g6! С:g6+ 2. Кра1 Л:f7 3. Ле2! Лf5 (3. ... Се4 4. Лd2+ Кре1 5. Ле2+ Крf1 6. Л:e4=) 4. Лf2! (4. Ле5? Лf8!—+) Лс5 5. Лd2+! Кре1 6. Ле2+ Крf1 7. Лf2+ Крg1 8. Лg2+ Крh1 9. Лg1+ Кре:h2 10. Лg2+ Кре:h3 11. Лg3+ Кре:h4 12. Лg4+ =; 2. ... Л:e8 3. f8Ф! Ле4 4. Фf1! (4. Фf2? Се8 5. Фg2 Сb5 6. Фf2 Се2!—+) Се8 5. Фd3+! Кре1 6. Фс3+ Крд1 7. Фd3+ =. Перемена вечношахующих фигур — ладьи и ферзя.

№ 8. К. Элкнис. 1. Крд2! с4 2. bc Ch7 3. Cd3 Сg8 4. cb cb 5. Се4+ Крс8 6. Cf5+ Крb7 7. Кре3 Крс6 8. d7 Крс7 9. Крf4 b3 10. Крg5 b2 11. Крf6 b1Ф 12. С:b1 Кре:d7 13. Крg7+—.. Трудный для решения этюд.

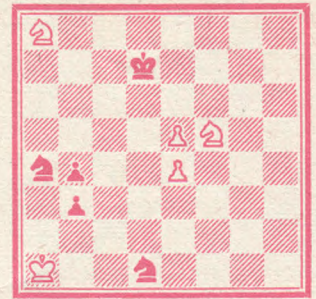
№ 9. Р. Дадунавили. 1. b8Ф+ Крс6 2. Фе8+ Лd7! 3. Крb8! Ла3 (3. ... Лd1 4. Фg6+!; 3. ... Лh1 4. d4!—) 4. Фс8+ Крд6 5. Фf8+ Ле7 6. Крс8! (угроза 7. Крд8!) Ла4 (6. ... Креб6 7. gf+—) 7. d3! Ла2 8. Фd8+ Креб6 9. Фg8+ Лf7 10. Крд8! Лс2 11. Фg6+ Лf6 12. Фе4+ Крf7 13. Фh7+ Креб6 14. Фd7+ Кре5 15. d4+ +—.

№ 5/79

№ 16. И. Стороженко (похвальный отзыв, «64», 1971). 1. Кf7+ Крh7 2. Фh2+ Крg8 3. Кh6+ Крh8 4. Кf5+ Фh7 5. Фе5+ Крg8 6. Фе8X; 1. ... Крg8 2. Кg5+ Крh8 3. Фh2+ Крg8 4. Фb8+ Фf8 5. Фb3+ Крh8 6. Фh3+ Крg8 7. Фh7X. Два матовых финала.

№ 17. А. Каковин (III приз, «Schakend Nederland», 1972). 1. Кс3+ Кра5 2. d7 Л:e6+ 3. Ке4 Л:e4+ 4. Кре:e4 (4. Крд3? Кf2+ 5. Крс3 Ле3+—+) Кg5+ 5. Крд5 Крb5! 6. d8К! (6. d8Ф? с6+!—)=. Остроумная мотивировка слабого превращения.

№ 18. Я. Русинек (1-й почетный отзыв, «Schakend Nederland», 1973). 1. b7 Кb6+ 2. Крb8 Кb5 3. a8С! (3. a8Ф? Cd2!—+) Кd4 4. Кра7 Кс6+ 5. Кра6 Кс4 6. b8Ф(К+) К:b8+ 7. Крb5=; 2. ... Cd2 3. a8К! (3. a8С? Кd5 4. Кра7 Се3+ 5. Кра6 Кb4+ 6. Кра5 Кс6+—+) 3. ... Кd5 4. Кb6+ К:b6 5. Кра7 Кс8+ 6. Кра8 Кb6+ 7. Кра7=.. Один из лучших этюдов на тему — «два слабых белых превращения для достижения ничьей».



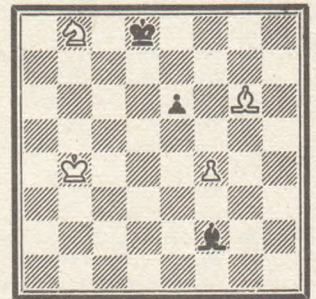
Ничья

КОНКУРС РЕШЕНИЙ

Объявляется годовой конкурс решений. В конкурсе будут участвовать все этюды (оригиналы и репродукции), помещенные в отделе без решений.

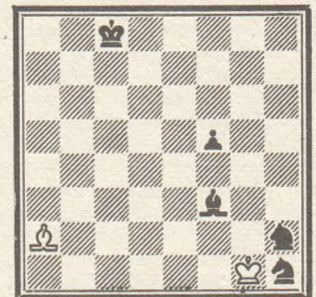
Срок присылки решений этюдов №№ 1—13 — 15 мая 1980 г.

№ 11 Э. ЯНОШИ
1976



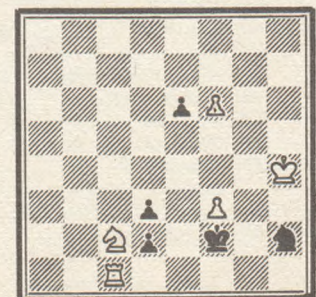
Выигрыш

№ 12 А. МАКСИМОВСКИХ
1976



Ничья

№ 13 В. КОЗЫРЬЕВ
1976



Ничья

РЕШЕНИЯ

№ 1713. В. Ерохин. 1. ... d3 (ef) 2. Kd1 (Kf1)×; 1. Ф:b5? угр. (d3, ef) 2. Kd1 (Ф:b6, Фd3)×, 1. ... Ле5!; 1. Фf7! угр. (d3, ef) 2. Kf1 (С:b6, Ф:e8)×. Продолженная форма темы Домбровскиса.
№ 1714. В. Николаев. 1. Са7! угр. (d5, d6, Ф:a4, Кр:e5) 2. Л:d7+ (Лgg3, Лg4, Лg5, Лg6). Игру белой ладьи акцентируют попытки 1. Лgg3 (Лg4, Лr5, Лg6)? С:g3 (hg, c3, hg)!.
№ 1715. Л. Любашевский и Б. Дубовский. 1. Лс4? угр. (С~, Сd6) 2. Л:c5 (Кe7, Cf7)+, 1. ... Сb6!; 1. Фс1! угр. (С~, Сd6) 2. Ф:c5 (Фс6, Фс4)+. Выбор игры в механизме повторной угрозы.
№ 1716. Л. Загоруйко. 1. Фd2! угр. (dc, de, d5, Ke3) 2. Ф:c3 (Лcd6, Лed6, Кb3, К:f3)+. Освобождающие жертвы.
№ 1717. В. Рычков. 1. Фb2? угр. (Сb7) 2. Фb4 (Ф:b5)×, 1. ... Kd5!; 1. Фg7? угр. (Kf5) 2. Фd4 (Фa7)×, 1. ... d5!; 1. Ф:e4! угр. (Kd5, d5) 2. Сd4 (Фd4, Фb4)×. Тема Ханнелиуса с самосвязыванием белого ферзя и выбором игры.
№ 1718. В. Ударцев (с черной п. g5). 1. Kd4? угр. 2. Фe5× и Ф:a8×, 1. ... Л:f6!; 1. Kg5? угр. 2. Ф:a8× и Фd7×, 1. ... c4!; 1. Krb6? угр. 2. Фe5×, 1. ... Kg6!; 1. Kg7? угр. 2. Ф:a8×, 1. ... Сb7!; 1. Kfg3! угр. (Сс6) 2. Фd7 (Фe5)×. Тема матча СССР — Югославия с циклом угроз.
№ 1719. А. Грин. 1. K:f5!. Двухходовка стратегической школы с тремя парами изящных вариантов.
№ 1720. Н. Глинских. 1. Фh1? Сb4 (С:e3) 2. Фf3 (К:e3)×, 1. ... Фg2!; 1. Kf6! угр. Сb4 (С:e3) 2. Ле4 (Лf3, Л:e3)×. Выбор игры с темой антигутхарда. Варианты решения повторяются и в ложном следе 1. Kf2? Kf6!.
№ 1721. Р. Кофман и Н. Леонтьева. 1. Са5! угр. 2. Ле8+, 1. ... Kd~ 2. Сс3+ Kd4 3. Ле8×, 1. ... Kb5 2. Фd2 Kb~ (Kd4) 3. Сс3 (Фh2)×, 1. ... Ке2 2. Фe3 Ке~ (Kd4) 3. Сс3 (Фg3)×, 1. ... Khf3 (Kg6, Khf5) 2. Сс3 (Фg5+, Фh2+). Тема матча СССР — Югославия. (форма и антиформа тактического содержания ходов черных).
№ 1722. В. Пильченко. 1. Фс6! Kd:f1 (K:r:f1) 2. К:c4 (Kf5) Ке3 (Кe3) 3. Kd2 (Kg3)×. В обоих вариантах кони обеих сторон меняются местами.
№ 1723. В. Руденко. 1. Лd7! угр. 2. Кс3+ Фd5 (Лd5) 2. Кb3 (Сg7)×, 1. ... Крe4 2. Ке7+ Фd5 (Лd5) 3. Фс4 (Фe5)×, 1. ... Ф:d5 (Л:d5) 2. Кb3 (Kg7)+ Крe4 (Кaэ6) 3. Ф:c2 (Фe5)×. Широко разработанное связывание черных фигур.
№ 1724. В. Киселев. 1. Фg4! угр. 2. f6+, 1. ... Ке6

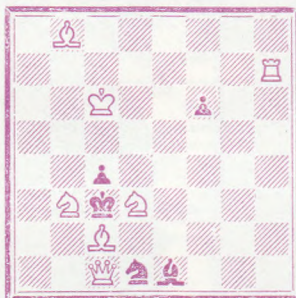
(Сe6) 2. Л:e6 Kpd7 3. f8K (с8Ф)×, 1. ... Сf6 2. Фe4+Кe6 (Сe6) 3. f8Ф (с8K)×. Чередование превращений белых пешек на матующем ходу.
№ 1725. В. Ударцев. 1. К:c3? Л~ (Л:e6) 2. Фe7 (Kb5)+, 1. ... Kf~ (К:e6) 2. Фd7 (Кe4)+, 1. ... Kpc5!; 1. Ке3! Л~ (Л:e6) 2. Фe7 (Kf5)+, 1. ... Kf~ (К:e6) 2. Фd7 (Кe4)+. Выбор игры в «уральской» теме.
№ 1726. А. Копнин и Н. Попков. 1. Фс6! угр. 2. Лg5+, 1. ... Kg~ (Кe5) 2. Ке7 (Kd6)+, 1. ... Cd~ (Сe5) 2. Ке3 (e7)+.
№ 1727. Я. Суворов. 1. Фd3! угр. 2. Фe4+, 1. ... Лс~ (Л:e6) 2. Ке8 (K:f7)+, 1. ... Сс~ (С:e6) 2. K:f7 (Kh5)+, 1. ... Кс~ (К:e6)

2. Фd5 (Kd7)+.
№ 1728. Е. Лебедкин. 1. Лf3! угр. 2. Ф:c4+, 1. ... К~ (К:e5) 2. Л:d6 (Kf6)+, 1. ... Сс~ (С:e5) 2. Фd4 (Кe7)+.
№ 1729. В. Руденко. 1. Фf3? угр. 2. Фf4+, 1. ... Ке~ (К:d6, К:f6) 2. Лd5+ (Лf:e6+, Кс3), 1. ... Кс3!; 1. Фd3! угр. 2. Фd4+, 1. ... Ке~ (К:d6, К:f6) 2. Лf5+ (Кс3, Лd:e6+). «Тагильская» тема в форме выбора игры с освобождающими жертвами.
№ 1730. В. Ударцев. 1. Фf1? угр. 2. Ф:d3, 1. ... Л~ (Л:d4, Л:e3, Л:c3) 2. e4 (e4, Фb5, Фf3)+, 1. ... bcl; 1. Фb1! Л~ (Л:d4, Л:e3, Л:c3) 2. c4 (c4, Фb3, Фf5)+.
№ 1731. В. Карпов. 1. Kpf5? Л~ (Лс4) 2. Kf4 (Сe4)+, 1. ... gh!; 1. Kpg6! Л~ (Лс4, Лb4) 2. Ф:d4+ (Сf5, ab).
№ 1732. А. Лобусов. 1. Се7? угр. 2. С:d6, 1. ... К~ (Кe4) 2. Cf3 (Сb3)+, 1. ... Kf5!; 1. Сс7! К~ (Кс4) 2. Сb3 (Cf3)+.

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

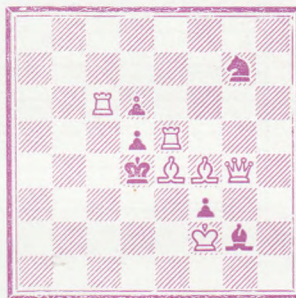
Публикуем результаты XVIII конкурса криворожской газеты «Червоный гірник» 1979 года, который по традиции проводился в двух задачных разделах — двухходовки мередиты и трехходовки с правильными матами.

№ 1741. В. ЕРОХИН и С. ШЕДЕЙ I приз



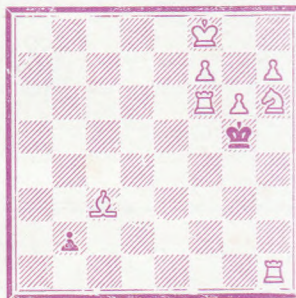
Мат в 2 хода

№ 1742. Д. БАННЫЙ и В. КОПАЕВ II приз



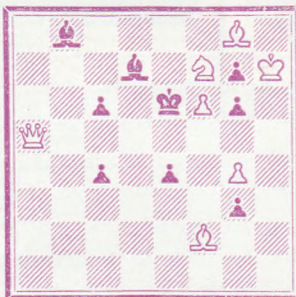
Мат в 2 хода

№ 1743. А. ДОМБРОВСКИС Посвящается Д. Банному III приз



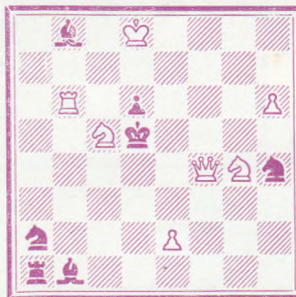
Мат в 2 хода

№ 1744. А. ГРИН I приз



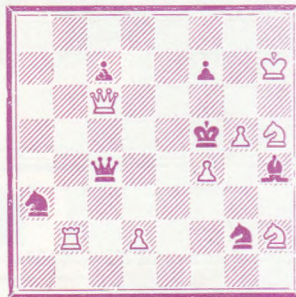
Мат в 3 хода

№ 1745. В. СЫЧЕВ II приз



Мат в 3 хода

№ 1746. М. КУЗНЕЦОВ III приз



Мат в 3 хода

Sirsniqi sveicam šahistes 8. Martā!

Сердечно поздравляем шахматисток с днем 8 Марта!

Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

Во всех позициях ход белых. Ответы в следующем номере.



Мат в 2 хода

Мат в 3 хода

Мат в 4 хода

Мат в 5 ходов

Решения позиций № 4, 1980

I. Хуг — Селло, Берн, 1979. 1. Фg4+ Крh7 2. Л:h6+!, и черные сдались (2. ... Кр:h6 3. Лf5).

II. Мейнсон — Феллер, Берн, 1979. 1. Сg7!! Кр:g7 2. Л:g6+ f3 3. Ф:c7+ Лf7 4. Фd6 Са6 5. Фd1 Кb4 6. Се6 Лf8 7. Фd4+. Черные сдались.

III. Хён — Ункер, Копенгаген, 1979. 1. Лс1! с5 (1. ... Лс8 2. Кf5) 2. dc Лh8 3. Ф:h8! С:h8 4. с7!. Черные сдались.

IV. Геллер — Аникаев, 47-й чемпионат СССР, высшая лига, Минск, 1979. 1. Кd5!! ed 2. Кh6+ Кpg7 (или 2. ... Крh8 3. Сd4+ Кg7 4. С:g7+ Кр:g7 5. Фd4+ Cf6 6. Л:f6 Фс5 7. Лf7×) 3. Фf7+! Л:f7 4. Л:f7+ Крh8 5. Cd4+ Cf6 6. Л:f6!. Черные сдались.

V. А. Мутэрд, 1922. 1. Лd3+ Крс8 2. Лс3+ (ферзь развязан!) Крb8 3. Фс7+ Кра8 4. Фа5+ Крb7 5. Фb4+ Кра6 6. Фа3+ Крb5 7. Фb2+ (ладья развязана!) Кр~ 8. Ла3×.

VI. Т. Доусон, 1924. 1. Кd4+! Кре3 2. К:f3 Кр:f3 3. Крf8! d2 4. e8Ф d1Ф 5. Фh5+, и белые выигрывают. Не ведет к цели 1. Кf4+? Кре3 2. К:d3 Кр:d3 3. Крd8 f2 4. e8Ф Крd2! 5. Фb5 Кре1 6. Фb1+ Кре2 7. Фе4+ Крf1, и возникает ничейное окончание.

VII. С. Изенегер, 1951. 1. Кpg8! (1. Крf6 Се8 2. h4 С:g6 3. С:g6, пат; 1. g7 Се6+ =) 1. ... Се6+ (1. ... Cf5 2. g7! С:h7+ 3. Крh8 Кpg6 4. h4! Крh6 5. h5+—) 2. Крh8! (2. Крf8? Cf5 3. Крf7 Кpg5 4. Кpg7 Крh4 5. Крh6 С:g6=) 2. ... Cf5 3. g7! С:h7 4. h3! (4. h4? Кpg6 5. h5+ Крh6=) 4. ... Кpg6 5. h4 Крh6 6. h5, и белые выигрывают.

VIII. И. Фригз, 1961. 1. Ch1! Л:h1 2. a8Ф Лd1! 3. Фh1! Л:h1 4. a7 Л~ 5. a8Ф+, 6. Фb8+ и 7. Ф:h2+—.

IX. Виттман — Лифф, ФРГ, 1979. 1. ... f4 2. Ф:a7 (2. gf h6+—; 2. С:f4 С:f4—+) 2. ... Сс6 3. С:f4 С:f4 4. gf Ф:g5+!, и белые сдались.

X. Григорян — Псахис, 47-й чемпионат СССР, I лига, Фрунзе, 1979. 1. ... К:f3! 2. gf Фg3 3. Сg2 С:f3, и белые сдались. На 4. Ф:f3 решает 4. ... Л:h3+!

XI. Каспаров — Купрейчик, 47-й чемпионат СССР, высшая лига, Минск, 1979. Здесь черные прошли мимо решающего контрудара 1. ... Ф:d4!! и сыграли 1. ... Л:h5?. Последовало 2. К:d7 Кр:d7 3. Лb1 a6 4. С:c4 Ка5 5. Cf1 Се4 6. Лb4, и белым удалось реализовать свой материальный перевес.

XII. Макогонов — Чеховер, X чемпионат СССР, Тбилиси, 1937. 1. ... Лf8 2. Лd8 Фh4+!, и белые сдались.