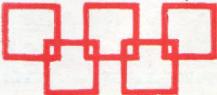


1 RĪGA
1980


Шахматы



№ 1 (481). Январь 1980 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке [«Шахс»] — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невицкий,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цириенис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровский.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;
партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;
клуб интересных встреч, шахматная
школа — Н. Журавлев;
не видя партнера — Х. Габран;
этюды — В. Нейдзе;
задачи — мастер А. Домбровский.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16
(III этаж). Телефоны — 224727, 224148.
Почтовый адрес: 226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 23.11.79. Подписано к печати 12.12.79. ЯТ 12411. Формат 60×90/8. Offsetная техника. Обложка — высокой печатью. 4+0,5 усл. печ. л., 3,63 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 3930.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Валаста дамбие, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1980.

Содержание

В. Канеп. К вершине Олимпа	1
ТУРНИР ПРИБАЛТИЙСКИХ РЕСПУБЛИК	
З. Ланка. Не коэффициентом единым	2
Две «восьмерки»	4
ТУРНИР ВИЛЬНЮССКОЙ ШАХМАТНОЙ ШКОЛЫ	
Э. Кеньгис. «Турнир олимпийских надежд»	5

КУБОК ЛЕПАЙСКОЙ ДЮСШ

В. Гордиенко. Решал коэффициент	7
---------------------------------	---

ЧЕМПИОНАТЫ РИГИ

С. Гайдаров. На исторических столбах	8
А. Кловане. Охотно и с энтузиазмом	10

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Я. Клован. «Дракон» в духе Майлса	11
-----------------------------------	----

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Э. Гуфельд. Гамбит Морра E52/a	12
--	----

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Я. Рохлин. Матч Икса	14
Е. Гладков. Игра по переписке	15
Тур веселых фигур	15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

И. Эглитис. У шахмат по переписке — большое будущее	16
---	----

ЗАДАЧИ

В. Мельниченко. Трехходовая интерпретация реверсивных тем	III
Конкурсы составления	III

Проверьте себя!	IV
---------------------------	----

Фото: М. Рабкин.

Обложка художника Эрика Лаздыньша.

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

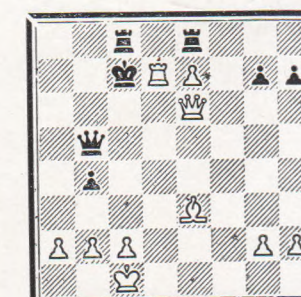
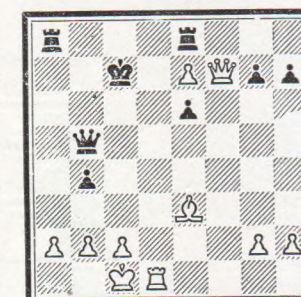
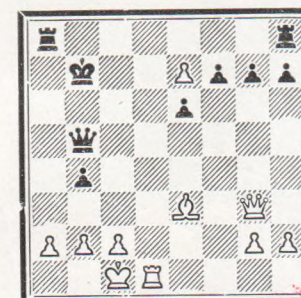
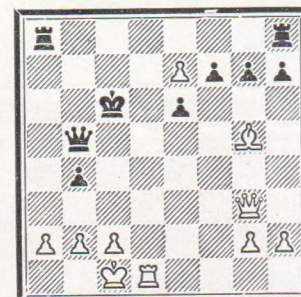
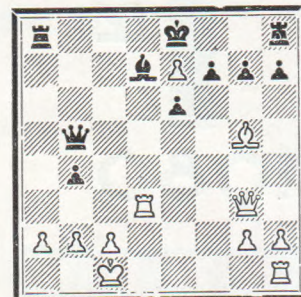
P25/a — 9, P32/a — 5, P42/b — 5, P80/a — 2.
E04/c — 9, E05/a — 16, E10/b — 10, E40/a — 4,
E52/a — 12, E60/b — 6, E61/b — 2, E62/b — 10,
E63/a — 1, E84/b — 11, E85/c — 9, E99/a — 5.
D25/a — 14, D32/a — 6, D33/a — 2, D39/b — 8,
D90/a — 6.

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Начиная с № 1 в нашем журнале, в шахматном тексте, будут употребляться следующие обозначения:

- = позиция равна;
- +/= белые стоят немного лучше;
- =/+ черные стоят немного лучше;
- +/- белые стоят лучше;
- /+ черные стоят лучше;
- +— белые имеют решающее преимущество;
- + черные имеют решающее преимущество;
- ∞ с неясной игрой;
- ~ любой ход.

КЕНЬГИС —
МАЛИШАУСКАС
Вильнюс, 1979



1959
20
1979



К Вершине Олимпа

Два десятилетия назад, когда на шахматном небосклоне восходила звезда Михаила Талья, в Риге родился новый журнал, который, как и положено печатным младенцам, заговорил с первой же минуты своего появления на свет. Сначала на латышском, а потом и на русском языке. Имя новорожденному было дано такое, что всяк по нему его узнает — и анфас, и в профиль: «Шахс» (Шахматы).

Видимо, «Шахматы» родились под счастливой звездой: словно магнит, привлекали они титулованных шахматистов — практиков, теоретиков, композиторов, а также и литераторов, журналистов, ученых, мастеров рисунка и фотографии. Журнал быстро пошел в гору, из номера в номер набирая дыхание. У него появились постоянные читатели, и полку их прибывало год от года.

Сегодня на страницах этого издания отчетливо бьется пульс шахматной жизни республики, страны, всей планеты. Около 70 тысяч его экземпляров дважды в месяц разносят по белу свету новости о деяниях Каиссы. Но журнал «Шахматы» — не только информатор, не только летописец. Он — неутомимый организатор и страстный пропагандист, проводник политики Коммунистической партии в области физкультуры и спорта. Работа в массах, работа с молодежью была и остается его главной задачей. Вошли в традицию проводимые им турниры и конкурсы, регулярно публикуются материалы о жизни физколлективов, о деятельности латвийских шахматных клубов, нашей федерации, народного университета шахматной культуры. А сколько юных талантов воспитал, приобщил к древнему искусству латвийский журнал!

Друзья журнала, безусловно, заметили необычный вид этого выпуска. Он не случаен: переступив порог третьего десятилетия, журнал сменил «фасон». Что ж, юность миновала, пора облачаться по взрослой мерке. С переводом на офсетную печать улучшится полиграфическое

исполнение издания. Так пусть же и в новых одеждах журнал по-прежнему отличается «лицом необщим выраженьем!»

Юбилей «Шахмат» совпал с новым всплеском интереса к этому виду спорта в нашей республике. В канун восьмидесятых годов вновь «на коне» экс-чемпион мира Михаил Таль — триумфатор Рижского межзонального турнира, буквально всколыхнувшего армию латвийских любителей шахмат. Хочется пожелать гроссмейстеру Талю (члену редколлегии, консультанту журнала и, по видимому, его талисману) трянуть стариной и добаться в предстоящих претендентских поединках до вершины шахматного Олимпа. А издателям, редколлегии, редакционному коллективу, многочисленному авторскому активу и десяткам тысяч читателей «Шахмат» — творческих успехов, здоровья и счастья в наступившем олимпийском году!

Академик В. В. Канеп,
председатель президиума
Шахматной федерации Латвийской ССР



Победитель турнира Прибалтийских республик и Белорусской ССР 1979 г. международный мастер ЯНИС КЛОВАН (СКА, Рига) родился 9 апреля 1935 года в Латвии, в Салдусском районе. Играть в шахматы начал в 14-летнем возрасте. Норму кандидата в мастера выполнил в 1953 г., мастер спорта СССР с 1959 г., международный мастер по переписке (ИКЧФ) с 1973 г., международный мастер (ФИДЕ) с 1976 г. Чемпион Латвийской ССР 1954, 1962, 1967, 1968, 1970, 1971, 1975 и 1979 гг. Победитель турнира Прибалтийских республик и Белоруссии в 1967 г., занял 2 место в 1977 г. Чемпион республиканского шахматного клуба 1976 г. Выиграл чемпионат Вооруженных Сил СССР в 1969, 1971, 1973 гг., чемпион Дружественных армий в 1970 г. (в командном зачете) и 1974 г. (в индивидуальном зачете). Победил на международном турнире в Приморско (1976), обладатель серебряной медали студенческого первенства мира 1960 г. (в составе команды). Другие успехи: дележ 2—3 места в турнире 1 лиги 43-го чемпионата СССР (1975), 2 место (1968) и дележ 2—3 места (1969) в чемпионате ВЦСПС.

Не коэффициентом единым...

На этот раз традиционный турнир Прибалтийских республик и Белорусской ССР (Даугавпилс, 1979) не собрал самых сильных, так как одновременно проходило в Бельцах отборочное соревнование первенства СССР, а лучшие литовские мастера сражались у себя дома в Клайпедском турнире. Наши южные соседи даже не смогли прислать полную команду, и с латвийским квartetом конкурировали лишь представители Эстонии и Белоруссии.

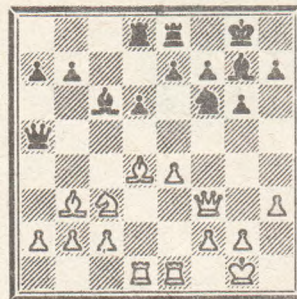
Наши шахматисты начали состязание с подъемом, особенно импонировала игра международного мастера Яниса Клована, находившегося во главе турнира от начала и до конца. Янис, как обычно, сражался сконцентрированно, капитально ставил дебют, постоянно поддерживал напряжение и не прощал противникам позиционных ошибок.

Сицилианская защита — E63/a Клован — Веремейчик

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3. Система Г. Мароци проверялась в партии Поликарпов — Ланка: 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cg7 7. Ce3 Kq4 8. Ф:g4 K:d4 9. Фd1 Ke6 10. Лc1 d6 11. Cd3 Cd7 12. 0—0 0—0 13. Фd2 Kc5 14. Cb1 a5 15. Ch6 Cc6 16. Kd5 e6 17. C:g7 Kp:g7 18. Kc3 Фe7 19. Лfe1 b6= 3. ... Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фa5 8. 0—0 0—0 9. Cb3. Против Литвинова Клован продолжал 9. Kb3 Фc7 10. Ce2, но ничего не добился: 10. ... d6 11. f4 b6 12. Cf3 Cb7 13. Kb5 Фc8 14. e4 Kb4 15. Kd2 Kd7 16. Лb1 a6 17. Kc3 C:c3! 18. bc Kd3 19. Фe2 K3c5=.

9. ... d6 10. h3 Cd7 11. Лe1 Лад8. В партии Ланка — Веремейчик, сыгранной несколькими турами раньше, черные избрали 11. ... Лас8 и после 12. Фe2 K:d4 13. C:d4 Cc6 14. Лад1 Лfe8! 15. Фe3! b6 16. Kd5 K:d5 17. ed Cb7 18. c3 Лc7 19. C:g7 Kp:g7 20. Лd4 с последующим Лd4—h4 попали в проигранное положение. Также и 11. ... Лfс8 не обеспечивает равенства. В партии Ланка — Кивлан (Рига, 1978) далее следовало: 12. Фe2 Фc7 13. Лад1 Ka5 14. f4 K:b3 15. ab Cc6 16. K:c6 Ф:c6 17. Фd3 b5 18. e5, с очень тяжелой позицией у черных.

12. Фd3! На 12. Фe2 В. Веремейчик подготовил 12. ... K:d4 13. C:d4 Cc6, и если 14. Лад1?, то 14. ... e5 15. Ce3 C:e4 (в этом идея хода 11. ... Лад8 — пешка d6 защищена). 12. ... Лfe8. Не достигает цели 12. ... Ke5, так как после 13. Фe2 в отличие от вариантов с ладьей на c8, черные не успевают укрепиться на c4. В случае 12. ... K:d4 13. C:d4 Cc6 14. Kd5 белые принуждают противника меняться на d5, и после 15. ed белые могут начать реализацию своей стратегической идеи — давление на пункт e7 в сочетании с атакой ослабленного королевского фланга. Между прочим, в данной партии этот план позже блестяще реализован. 13. Лад1 K:d4 14. C:d4 Cc6. Черные намерены посредством 15. ... Kd7 облегчить свое положение, поэтому белые заготовили тонкий ход — 15. Фf3!.



Теперь после возможного Kc3—d5 черные будут вынуждены разменяться на d5, что приведет к вскрытию вертикали «е» для тяжелых фигур белых. 15. ... b5 16. a3 Лb8 17. Kd5 C:d5 18. ed Фc7 19. Лe3 Kd7 20. C:g7 Kp:g7 21. c3 a5 22. Лd4. Положение черных очень неприятно: на 22. ... b4 следует 23. Ca4, а на 22. ... Лb7— 23. Фe2 Kc5 24. Cc2+/-, 22. ... Ke5 23. Фe2 a4! Серьезная позиционная ошибка. Черные, заблокировав ферзевый фланг, своими руками ликвидировали свою же контригру.

24. Ca2 Kp18 (грозило 25. f4) 25. Лde4 Фb7 26. Лh4 Kpg7. Другой план защиты, связанный с 26. ... Kpg8, также вряд ли сдерживал атаку белых: 27. Фd2 Kd7 28. Лf3 Kf6 (28. ... Kf8 29. Лh4) 29. Фh6 с идеей g2—g4—g5. 27. Фd2 f6 28. Фe2 Лbс8 29. Лb4 Лc5 30. f4 Kf7 31. Kph2. Было бы нехорошо сразу играть 31. Cc4, так как после 31. ... Лb8 32. Лe7 Фb6 белый король не на месте. 31. ... Фd7 32. c4. Остальное ясно. 32. ... bc 33. C:c4 Фf5 34. Cb5 Лc2 35. Фf3. Черные сдались [1:0].

Второе место (для многих неожиданно) досталось белорусскому мастеру А. Поликарпову. Долгое время находясь «в минусах», он усыпил бдительность соперников и после победы над Э. Кеньгисом и З. Ланкой вдруг оказался в первом эшелоне. Поликарпов играл в строгом позиционном ключе. Очень технично он реализовал минимальный перевес в эндшпиле против А. Хермлина.

Поликарпов — Хермлин



19. Лc4 Лfd8 20. a4 Лас8 21. Лfс1 Л:c4 22. Л:c4 f6 23. b4 Лd7 24. b5 Kc7 25. e4 Kpf7 26. Kpe2 Ke8 27. Kpe3 e5 28. Cc3 Kc7 29. f4 ef+ 30. gf a6! Черные сами помогают сопернику — создают слабость у себя на ферзевом фланге. 31. ba K:a6 32. Cd4 Лd6 33. Лc2 Kb8 34. Лc7+Kpg6 35. f5+Kph6 36. e5 f6 37. C:e5 Лd7 38. Лc3 Лe7 39. Kpf4

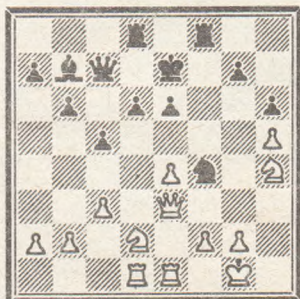
g5- 40. f6 Kd7 41. g7 Le8 42. Лс6+ Крh5 43. Cd4 h6 44. Лd6 Kc5 45. Л:b6. Черные сдались [1:0].

Третье-четвертое места поделили мастера Эдвин Кеньгис и Гедимин Растянис. По большому числу побед третий приз достался представителю нашей республики. Э. Кеньгис выработал хорошее позиционное чутье, и, кажется, нашел «свою игру». Спокойно маневрируя, но не чуждаясь и тактических приемов, он любит постепенно накапливать преимущество. На этот раз результат молодого латвийского мастера мог бы быть и выше, не переступи он в нескольких партиях грани допустимого риска, чем сам же нарушил свои творческие принципы. В следующей партии Эдвину пришлось сражаться против собственного оппонента.

Защита 1. ... b6 — P80/a Кеньгис — Литвинов

1. e4 b6 2. d4 Cb7. Стараниями гроссмейстеров Б. Ларсена и Д. Шаховича эта оригинальная система вошла в серьезную турнирную практику. И Э. Кеньгис поклонник столь раннего fianchetto'ирования ферзевого слона. Поэтому, возможно, В. Литвинову хотелось узнать, как в следующий раз следует бороться против Кеньгиса белыми... 3. Cd3 e6. Острое 3. ... f5! современная теория признает некорректным. 4. Kf3 Kf6. Здесь играют и 4. ... c5 5. 0-0 cd 6. K:d4 («сицилианские» контуры) Kc6 7. K:c6 C:c6 (Вестеринен — Ларсен, 1977) или 6. ... Cc5 7. Kb3 Ce7 8. Kc3 Kc6 9. Фg4 g6, с довольно оригинальной игрой (Геллер — Шахович, 1978).

5. Фe2 c5 6. c3 Фс7. Возможно, точнее 6. ... Ce7, пока не определяя позицию ферзя. Могло последовать 7. 0-0 Kc6 8. a3 d6 9. b4 Фс7 10. Kbd2 e5 11. bc bc 12. dc dc 13. Kc4 + = (Фараго — Сабо, 1977). 7. 0-0 Ce7. Прежде всего следовало включить 7. ... d6, так как теперь после 8. e5 Kd5 9. a3! у черного коня не было бы поля для отступления, и угроза 10. c4 очень неприятна. 8. Cg5 h6 9. Ch4 Kh5!! Надежнее 9. ... d6, чтобы закончить развитие. 10. C:e7 Kf4 11. Фe3 Кр:e7 12. Kbd2 K:d3 13. Ф:d3 d6 14. d5. Король черных застрял в центре, их ферзевый фланг неразвит, поэтому белые начинают активные операции. 14. ... Kd7 15. de fe 16. Лad1 Лhd8 17. Лfe1 Kf8 18. Фe3 Kg6 19. h4 Лf8!. Чересчур авантюрно. После 19. ... Крf8 20. h5 Ke5 21. K:e5 de черные еще могли бы организовать сопротивление. 20. h5 Kf4 21. Kh4 Лad8.

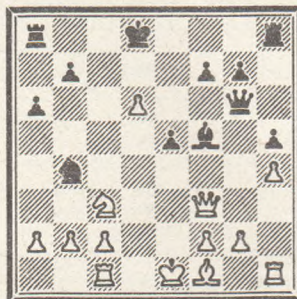


22. Kf5+! Если 22. g3 Kh3+ 23. Крg2 K:f2 24. Kg6+, тогда после 24. ... Крd7! 25. K:f8+ Л:f8 у черных за качество была бы определенная компенсация. 22. ... ef 23. ef+ Крf7 24. Ф:f4 Кpg8 25. Ke4, и белые выиграли [1:0].

Сюрпризом явилось и успешное выступление мастера Г. Растяниса. Гость из Литвы доказал, что в шахматах воюют не только (и не столько!) с помощью коэффициента Эло... В его арсенале было припасено кое-что и из самозаготовок, действовавших весьма эффективно. В этом пришлось убедиться и победителю турнира.

Сицилианская защита — E61/b Клован — Растянис

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ C:d6 7. Ф:d6 Фf6. Сегодня система Левенталя редкий гость в соревнованиях. 8. Фd1 Фg6 9. Kc3 Kge7 10. h4 h5 11. Cg5 d5 12. ed Kb4 13. C:e7 Кр:e7 14. d6+ Крd8 15. Лс1 Cf5 16. Фf3. Здесь теория рассматривает ход 16. ... Лb8, заключая, что после 17. Cc4 K:c2+ 18. Л:c2 C:c2 19. 0-0 у белых большой перевес. Литовский мастер не пришел на тур с пустыми руками...



16. ... Фh6!. Новинка? Белые не нашли ничего другого, как повторять ходы. 17. Фd1 Фg6 18. Фf3 Фh6 19. Фd1. Ничья (1/2:1/2). Открыв журнал «Шахматы» № 1 за 1974 год, на стр. 19, еще раз убедимся, что «ничто не ново под луной»... Там нынешний соперник Клована сам указал на ход 18. ... Фh6, мимо которого прошли многие теоретики.

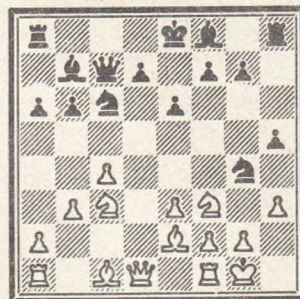
Из кандидатов ближе всего к заветной мастерской норме подошел второй представитель Литвы В. Гефенас — ему не хватило всего лишь пол-очка. Завоеванное им V место и продемонстрированная в Даугавпилсе игра свидетельствуют о хороших перспективах молодого шахматиста.

Один из фаворитов турнира мастер Анатолий Шмит прошел всю дистанцию без поражений, но двух побед оказа-

лось недостаточно, чтобы конкурировать в борьбе за первые места. Опытному мастеру, к сожалению, не удалось реализовать достигнутый им перевес в нескольких партиях. Интересно проходил следующий короткий, но эффектный поединок.

Новоиндийская защита — D33/a Похла — Шмит

1. d4 c5 2. e3. Белые избегают системы Бенони, которую нередко применяет А. Шмит. 2. ... Kf6 3. Kf3 b6 4. c4 e6 5. Kc3 cd 6. Ф:d4. Сыграно без претензий. После 6. ed возникала обычная позиция новоиндийской защиты. 6. ... Cb7 7. Ce2 Kc6 8. Фd1 a6 9. 0-0 Фс7 10. b3. Черные в этом примерно равном положении находят возможность изменить характер борьбы. 10. ... Kg4!! 11. h3 h5!.



12. Cb2 Ke7! (грозя 13. ... C:f3) 13. e4! А. Шмит полагает, что сильнее 13. Le1. 13. ... Kg6 14. hg. Здесь на 14. Le1 последовало бы 14. ... Cc5 (сказывается недостаток хода 13. e4). Черные уже грозили 14. ... Kh4, поэтому белые пытаются с помощью разменов ликвидировать напряжение. 14. ... hg 15. g3 gf 16. C:f3 Cc5 17. Ke2 0-0-0 18. Kd4 Лh7. Дальнейшая атака черных по линии «h» проходит без помех. 19. Le1 Лdh8 20. Фс2 f5 21. Крf1 Лh2 22. Cg2 f4 23. Kf3 fgl 24. K:h2 Л:h2 25. f3 Kf4 26. Le2 Cf2 27. Л:f2 gf. Белые сдались [0:1].

Неудачная игра в середине турнира не позволила автору этих строк бороться за более высокое место — в некоторых партиях произошла переоценка позиций. Содержательная игра возникла в поединке с белорусским мастером В. Литвиновым, применившим в испанской партии сравнительно новое предложение.

Даугавпилс, 1979

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 О.

1. Клован Я. Латвия	2445	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	10	
2. Поликарпов А. БССР	2287	0	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	9,5	
3. Кеньгис Э. Латвия	2353	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	9	
4. Растянис Г. Литва	2254	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	0	9	
5. Гефенас В. Литва	2308	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1	8,5	
6. Ланка З. Латвия	2343	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	8,5	
7. Шмит А. Латвия	2420	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5	
8. Похла Х. Эстония	2337	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1	1/2	1	1	1	0	1/2	8	
9. Каунас К. Литва	2300	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	0	1	1	7,5	
10. Ууси Г. Эстония	2373	0	1	0	0	1/2	1	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1	7	
11. Малисов Б. БССР	2332	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1/2	0	1/2	1/2	7	
12. Хермлин А. Эстония	2341	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	0	●	1	1	0	6,5	
13. Кярнер Х. Эстония	2352	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	●	1	0	6	
14. Литвинов В. БССР	2347	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1	1	0	0	●	1	5,5	
15. Домулс Э. Латвия	2300	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	0	●	5	
16. Вермейчик В. БССР	2301	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	4,5



Чемпионка мира
Майя ЧИБУРДАНИДЗЕ.

Две «восьмерки» на пути к чемпионам

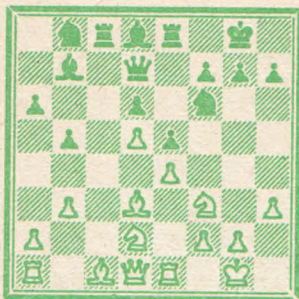


Чемпион мира
Анатолий КАРПОВ.

В штаб-квартире Международной шахматной федерации (ФИДЕ) в Амстердаме проведена жеребьевка претендентов на первенство мира — участников четвертьфинальных матчей. У мужчин жребий свел следующих шахматистов: Таль будет играть с Полугаевским, Петросян — с Корчным, Адорьян — с Хьюбнером, Спасский — с Портишем. У претенденток в четвертьфинальных матчах встретятся Гаприндашвили — с Гурнели, Вереси — с Иоселиани, Кушнир — с Лемачко, Ахмыловская — с Александрей. Все четвертьфинальные матчи должны быть сыграны до 1 апреля 1980 года. Регламент для каждого из них — 10 партий.

Испанская партия — E40/a Ланка — Литвинов

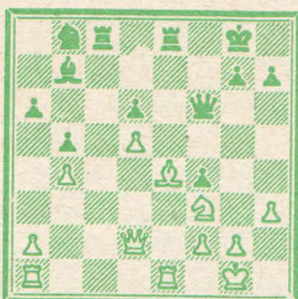
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Le1 0—0 8. c3 d6 9. h3 Cb7 10. d4 Фd7!! В последнее время здесь наиболее часто применяется рекомендация гротсмейстера И. Зайцева 10. ... Ле8. 11. Kbd2 Лад8. Так играл Геллер против Гутьереса (Богота, 1978). Там белые преждевременно закрыли центр — 12. d5 и после 12. ... Kb8 13. Kf1 c6! 14. dc C:c6 15. Kg3 Фb7! 16. Фе2 Kbd7 попали в плохое положение. Ничего не дает 12. Kf1 из-за 12. ... ed 13. cd d5. 12. Cc2 Ле8 13. d5. Теперь закрытие центра вытекает из требований позиции, так как белые успевают закрыться на пункте d5. 13. ... Kb8 14. b3 e6 15. e4. Благодаря территориальному перевесу, у белых большая свобода маневрирования, что определяет их долговременное преимущество. В. Литвинов после партии высказался, что 15. ... cd — преждевременный размен. Может быть, на самом деле, точнее 12. ... Лс8, чтобы после Фс7, Kbd7 сохранить возможность двойного размена — fс и cd. 16. cd Лс8 17. Cd3. Решил пока коня оставить на d2, чтобы после 18. a4 заставить черных отдать пункт c4, и конь был бы у дел. Также и у маневра 17. Kf1 свои плюсы, например: 17. ... Фс7 18. Ке3 Kbd7 19. Kd2! g6 20. b4 Kb6 21. a4 += либо 17. ... Cd8 18. Kg3 g6 19. Cg5 +/- 17. ... Cd8.



Черные проводят в жизнь идею, реальную для варианта И. Зайцева, так как в родственной позиции после 10. ... Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Cc2 g6 13. d5

Kb8 14. b3 c6 15. c4 слон стоит на i8. Разумеется перевести плохого слона на активную позицию на b6 — заманчивый план, и все же это не освобождает черных от трудностей. Большого, по-моему, обещало 17. ... Фс7 с последующим Kbd7, так как не годится 18. a4 из-за ответа 18. ... Фс3. 18. b4. Белые хотят провести a2—a4 со всеми удобствами. Из-за сильного ответа соперника следовало предположить немедленное 18. a4! ba 19. Л:а4, либо 18. ... Kh5 19. ab ab 20. b4! Kf4 21. Cf1 Cb6 22. Kb3, с перевесом у белых.

18. ... Kh5! Во время партии считался только с «автоматическим» 18. ... Cb6 19. a4+/- и совсем забыл, что после 18. ... Kh5 нет больше удара 19. K:e5 — 19. ... Ле:е5, и конь h5 защищен. 19. Kf1 Cb6 20. Ке3 Kf4 21. Cf1. Позиция белых все же перспективнее, так как фигуры противника мешаются друг у друга под ногами. Белорусский мастер хочет облегчить свое положение разменами. 21. ... C:e3 22. C:e3. Определенный перевес был бы у белых после рекомендации А. Витольиньш 22. fe Kh5 23. Kph2 с последующим 24. a4 22. ... f5 23. C:f4 ef 24. Cd3 Фf7 25. Фd2 fe 26. C:e4 Фf6. Теперь на 27. Kd4 в распоряжении черных есть ответ 27. ... Ле5! Заметив, что пешка d5 довольно чувствительно ограничивает силы черных, решаю укрепить этот форпост своеобразным маневром слона по маршруту e4—c2—b3.

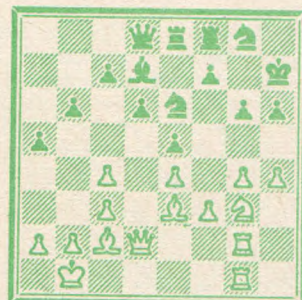


27. Cc2! Kd7 28. Cb3. Здесь в распоряжении черных было два продолжения — ход в тексте и 28. ... Ке5, после которого возможны такие варианты: 29.

K:e5 Л:e5 30. Л:e5 de (30. ... Ф:e5 31. Ле1 Фс3? 32. Ф:c3 Л:c3 33. Ле6+—) 31. d6+— Kpf8 (31. ... Kph8? 32. d7 Лd8 33. Лd1 Cc6 34. Фd6+—) 32. Лd1, и пешка «d» становится особенно неприятной. 28. ... Kb6 29. Л:e8+ Л:e8 30. Ле1. Белые охотно меняют ладьи, так как их остающиеся фигуры намного активнее своих оппонентов. 30. ... Л:e1+ 31. Ф:e1 Kpf8 32. Фе4 g6 33. h4! Подчеркивая идеальное положение своих фигур (у черных даже нет полезных ходов), а также угрожая 34. Kg5! 33. ... h6 34. h5 gh 35. Kd4. Наконец конь с большой эффективностью начинает давно подготовленный маневр. 35. ... Cc8 36. Ке6+ C:e6 37. de. Теперь, когда пешечная структура черных на королевском фланге скомпрометирована, этот размен как раз вовремя! Грозит 38. Фb7, поэтому черные ищут спасения в ферзевом окончании. 37. ... Kc4 38. C:c4 bc 39. Ф:c4 Кре7 40. Фа6 Фа1+ 41. Kph2. Как показал домашний анализ, ферзевый эндшпиль выигран для белых. 41. ... Фd4 (записанный ход). Также не спасает 41. ... Фb2— 42. Фb7+ Кр:e6 43. f3! Ф:a2 44. b5+— 42. Фb7+. Разумеется, не 42. Фс8? Ф:f2, с вечным шахом по диагонали h4—e1. Вообще, вечный шах в этой позиции — главный ресурс защиты черных. 42. ... Кр:e6 43. f3! d5. Упорнее 43. ... Фf2, после чего возможны такие варианты: 44. Фе4+ Kpd7 45. Ф:f4 Ф:a2 46. Фf5+! Кре7 (46. ... Kpd8 или 46. ... Крс7— 47. Фа5+!+—) 47. Фh7+ Kpd8 48. Ф:h6 Фd5 49. f4 с последующим 50. Фg5, и проходные белых неудержимы, либо 46. ... Крс6 47. Фс8+ Kpb6 (47. ... Kpb5? 48. Фb7+) 48. Фb8+ Kрс6 49. b5— Kрс5 50. Фс7+! (50. b6 Фf2) Kpb5 51. Фd6, с выигрышем. 44. Фс8+! Kpd6 45. b5 Фс4 46. Фd8+ Кре6 47. b6 Фс5 48. b7 Фf2 49. Фс8+. Черные сдались (1:0).

Остальные участники играли очень неравномерно. В первой половине турнира активен был литовский мастер К. Каунас, эллиодически — эстонский мастер Г. Ууси. Чрезвычайно неудачно начал соревнование один из сильнейших мастеров Эстонии — Х. Кярнер. Для белорусских шахматистов, исключая А. Поликарпова, турнир в Даугавпилсе оказался «черным». Но и у них были «светлые дни».

Литвинов — Похла



24. Kf5! gf 25. gf Kf4 26. C:f4 ef 27. f6 C:f5 28. e5! Л:e5 29. C:f5+ Л:f5 30. Лg7+ Kph8 31. Фg2 K:f6 32. Лh7—! Черные сдались (1:0).

В командном зачете победили латвийские шахматисты (36 очков), на втором месте Эстония (27,5), на третьем — Белоруссия (26,5). Команда Литвы в составе трех шахматистов набрала 25 очков.

Мастер З. Ланка

«Турнир олимпийских надежд»



Победитель турнира Вильнюсской специализированной шахматной школы мастер ЭДВИН КЕНЬГИС (СКА, Рига) родился 12 апреля 1959 г. в городе Цесисе Латвии. Играть в шахматы начал в 10-летнем возрасте. Норму кандидата в мастера выполнил в 1974 г., звание мастера присвоено в 1978 г. Вице-чемпион СССР среди школьников (1975), чемпион республиканского шахматного клуба (1978), чемпион Прибалтийского военного округа (1978). В зональных соревнованиях Вооруженных Сил СССР занял 3 место (1979). В чемпионатах республики 1977 и 1978 гг. занял 5 место, а в 1979 г. завоевал бронзовую медаль.

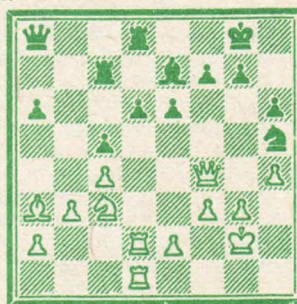
— такое звучное название имело соревнование, организованное в прошлом году Вильнюсской специализированной шахматной школой, участвовать в котором был приглашен и я. Вообще, шахматная жизнь у наших южных соседей бьет ключом. Турниры организовывались как до Спартакиады народов СССР, так и после, даже несмотря на не совсем удачный старт сборной Литвы в Москве.

Организаторы турнира, по-моему, реализовали удачную идею — проверить в серьезной конкуренции своих молодых кандидатов, для чего были приглашены мастера из других республик.

Турнир проходил интересно, было много захватывающих поединков. Весь турнир в роли лидера продержался молодой ленинградский мастер Алексей Ермолинский. Он хорошо себя чувствует в спокойной позиционной игре, обладает сравнительно высокой техникой реализации перевеса, в чем смог убедиться и победитель Всесоюзных сельских спортивных игр В. Гавриков.

Английское начало — Р42/б Ермолинский — Гавриков

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 e6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. d4 cd 8. Ф:d4 d6 9. b3 Kbd7 10. Ld1 a6 11. Kg5. Сложная игра с обоюдными шансами получается после 11. Cb2 0—0 12. e4 с последующим 13. Фе3 и Kd4. 11. ... C:g2 12. Kp:g2 Лс8 13. Kge4 Лс6 14. Ca3 Фа8 15. f3 Kc5 16. K:c5 bc!! 17. Лучшее 16. ... dc, с примерно равным положением. 17. Фе3 Лс7 18. Фf4 0—0 19. Лd2 Лd8 20. Лад1 h6 21. h4 Kh5 22. Фg4 Kf6 23. Фf4 Kh5.

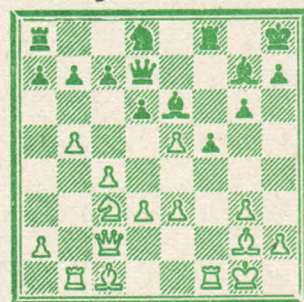


24. Фе4! В окончании рельефно проявляется слабость пешки d6. Поэтому черным необходимо избежать размена ферзей. 24. ... Kf6!! 25. Ф:a8 Л:a8 26. g4 h5! Вероятно, решающая ошибка. Белые получают большой пространственный перевес, позволяющий продвинуть пешки королевского фланга, открыть вертикаль «d» и организовать грозную атаку на черного короля. Вместо хода в тексте серьезного внимания заслуживало 26. ... g5. 27. g5 Ke8 28. e4 Лс6 29. f4 Kpф8 30. e5 de 31. fe f5. После этого хода решающее значение приобретает слабость поля g6, но порекомендовать что-либо другое уже трудно. 32. Лd7 Kc7 33. Ke2 Kpе8 34. Kf4 Kb5. Отчаяние. 35. cb ab 36. Cc1 Л:a2+ 37. Kpф3 c4 38. Kg6. Черные сдались [1:0]. После 38. ... Cc5 39. Лd8+ Kpф7 40. Kh8+ белые матуют короля соперника. Для ленинградца решающим оказал-

ся последний тур, в котором ему достаточно было добиться ничьей, чтобы обеспечить себе по крайней мере де-леж первого места. Однако...

Английское начало — Р32/а Растянис — Ермолинский

1. c4 e5 2. g3 Kc6 3. Cg2 d6 4. Kc3 g6 5. e3 Cg7 6. Kge2 f5!! Заслуживает внимания ранее забракованный ход 6. ... Се6. Например: 7. d4 ed 8. K:d4 Cd7! 9. 0—0 Kge7 10. b3 0—0 11. Cb2 K:d4 12. ed c6 13. Фd2 Kf5 14. d5! c5 15. Ke4 C:b2 16. Ф:b2 Kd4! =+ (Кеньгис — Клован, Рига, 1979). Избранное Ермолинским продолжение накладывает большую ответственность. 7. d3 Kf6 8. Лb1 0—0 9. b4 Kph8 10. 0—0 Фе7 11. Kd5 Фf7 12. b5 Kd8 13. Фc2 Ce6 14. K:f6 C:f6 15. Kc3 Cg7 16. f4 Фd7 17. fe.



17. ... de!. Если бы черные полностью могли предвидеть последствия этого хода, они бы избрали 17. ... C:e5. 18. Ca3 Le8 19. Ka4 Фf7 20. Kc5 c6 21. Ke4!. Маршрут белого коня заслуживает внимания: Kg1—e2—e3—a4—c5—e4 с угрозой 22. Kd6.

21. ... Cf8 22. Kd6 C:d6 (22. ... Фd7 23. K:e8 C:a3 24. Фc3! —) 23. C:d6. Позиция белых стратегически выиграна. Без чернополюного слона прикрыть все слабости черные не в состоянии. 23. ... Cd7 24. a4 a6 25. ba Л:a6 26. d4 ed 27. ed Kpg8 28. Лfe1! Белые разменивают единственную активную фигуру противника. 28. ... Л:e1+ 29. Л:e1 Ce6 30. Cb4 f4 31. d5! cd 32. cd Cf5. Разумеется, нельзя 32. ... C:d5, так как последовало бы 33. Фc8 либо 33. Ле7, с решающим перевесом. 33. Фc3 g5 34. Ле7 Фf8 35. Фе5 Cg6 36. d6 Kf7 37. Cd5. Черные сдались [1:0].

Благодаря этой победе Г. Растянис догнал лидера. Его успех нельзя считать неожиданным. Прекрасная игра на Спартакиаде народов СССР (1 место на V доске), удачное выступление и на турнире Прибалтийских республик и Белоруссии, его профессиональное отношение к шахматам — все заставляет надеяться, что этого шахматиста ждут успехи и в будущем.

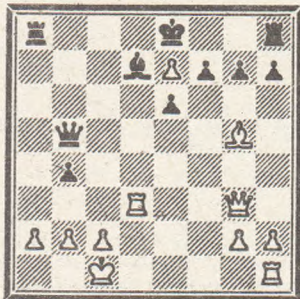
Мне после посредственного старта удалось разыграть в середине турнира, а победа в последнем туре над не совсем удачно выступившим А. Бутнрюсом позволила занять первое место.

Сицилианская защита — E99/а Кеньгис — Малишаускас

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8.



Ф3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Фг3. Это продолжение в последнее время приобретает все большую популярность. 10. ... Кс3!1. До сих пор чуть ли не обязательным считалось 10. ... h6. 11. Cd3 b5!1. Сильнее было 11. ... h6. 12. e5 de 13. fe b4 14. Kcb5!1. Ничего не дает 14. ef Ф:г3 15. hg gfl. 14. ... К:д3+ 15. Л:д3 ab 16. К:б5 Фb8 17. ef Ф:б5 18. fe Cd7.



19. Л:д7!1. Так наиболее быстро белые добиваются до неприятельского короля. 19. ... Кр:д7 (19. ... Ф:д7? 20. Лd1) 20. Лd1+ Крe6. Форсированно черные проигрывают после 20. ... Крс8. Например: 21. Лd8+ Крb7 22. Фf3+ Крс7 23. e8K+! Л:e8 24. Ф:f7+ Крс6 25. Фd7+ Крb6 26. Се3+ Кра6 27. Фd6+ Кра5 28. Фс7+ Кра4 29. b3+ Кра3 30. Л:a8+ Л:a8 31. Крb1! с последующим 32. Cc1X.

21. Се3 Крb7. Грозило 22. Лd6+ Крb7 23. Лb6+ с решающим перевесом. 22. Фf3+ Крс7 23. Ф:f7 Лhe8 24. Ф:e6 Лас8 25. Лd7+! Крb8 (25. ... Ф:d7 26. Фb6X) 26. Фd6+, и черные сдались [1:0]. Конечно, приятно добывать очки в такой манере, все же большее удовлетворение мне доставили партии с Г. Пешинной и В. Козловым.

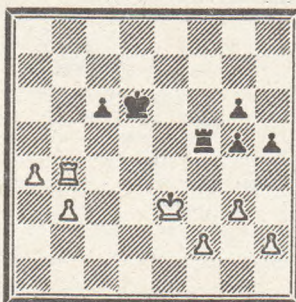
Сицилианская защита — E60/b Кеньгис — Пешина

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 g6 4. 0—0 Сg7 5. Ле1 Кf6. Избирать ли этот ход или продолжение 5. ... e5 — дело вкуса. 6. e5 Кd5 7. b3!1. Кажется, так точнее нежеле 7. Кс3. Разница в том, что белые имеют возможность при случае развить ферзевого коня и на поле d2. 7. ... 0—0 8. Сb2 Кс7 9. С:c6 dc 10. d3 f5!1. В партии Кайшаури — Дамьянович (Вильнюс, 1978) черные избрали 10. ... Сg4, но после 11. Kbd2 Ке6 12. h3 С:f3 13. К:f3 Фd5 14. Ле4 белые получили перевес.

11. ef ef 12. Kbd2 b6. На 12. ... Се6 неприятно 13. Ca3! b6 14. d4+/- 13. a4 a5 14. Кс4 Кd5 15. d4!1 Ла7 16. dc bc 17. Кfд2 Кb4 18. Ке4! Ф:d1 19. Лe:d1 К:c2 20. Лaб1 (20. Лaс1? Кd4!—/+) Сf5. Возможно, примерно равную игру дало 20. ... Се6 21. К:c5 Cd5.

21. К:c5. Слабее было 21. Кcd6 Се6! 22. К:c5 Cd5, с равной игрой. 21. ... Кb4 22. Лbс1 Ch6 23. Ке3 Ле8 24. Cd4 Лаа8 25. К:f5! С:c1 26. Кd6 Cg5. Лучший ответ. Слабее 26. ... Лeд8 27. С:f6 Cf4 28. С:d8 Л:d8 29. Ксe4 с последующим 30. g3 Се5 31. f4+/-.

27. К:e8 Л:e8 28. Крf1 Лd8 29. Ке6 Лd7 30. К:g5 fg 31. Лd2 Кd5 32. g3 Крf7 33. Крe2 Крe6!1. В цейтноте черные не решились на 33. ... g4!?. 34. Лс2 Кb4 35. Лс4 Лd5 36. Сb6 Крd6 37. С:a5 Ла5 38. Л:b4 Ле5+ 39. Крd3 Лf5 40. Крe3 h5.



Цейтнот кончился, и я записал ход. При домашнем анализе удалось найти интересный план, ведущий к победе. 41. h3 Ле5+ 42. Крf3 Лf5+ 43. Крg2!1. Создается позиция, в которой реализация перевеса связана с ... децентрализацией короля. Он намерен защищать пешки королевского фланга, а ладья попеременно готова создавать угрозы пешотинцам неприятеля и помогать своим на ферзевом фланге двигаться вперед. 43. ... Крс7 44. Ле4 Крd6 45. b4 Крd5. В случае 45. ... Лf8 последовало бы 46. Лd4+! Крс7 47. Лс4 с угрозой 48. b5 либо 48. Лс5. 46. Ле7 Лf6 47. Лb7 c5 48. Лb5 Крс4 49. bc Лf8 50. Лb6 Лg8 51. c6 Крс5 52. Лb5+, и черные сдались [1:0].

Г. Пешина уже в который раз доказал, что в данное время он сильнейший среди литовских шахматистов, о чем говорит и его результат в микротурнире хозяев — 8 из 9! Заметно слабее он выступил против гостей, что не позволило ему стать в турнире выше.

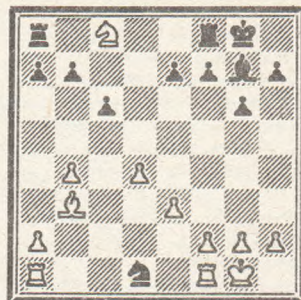
Староиндийская защита — D90/a Пешина — Бутнорюс

1. c4 g6 2. e4 d6 3. d4 e5 4. d5 Кf6 5. Кс3 Сg7 6. Се2 Кbd7. Теория рекомендует 6. ... a5 7. Сg5 Ка6 8. h3 Кс5, с примерно равной игрой. 7. h4!1 Кс5!1. Лучшее сразу 7. ... h5. 8. Фс2 h5 9. b4 Ка6 10. a3 0—0 11. Cg5 c6 12. Лd1 cd. Может быть, все же 12. ... c5!?. 13. К:d5 Кс7 14. c5! Ксd5 15. Л:d5 Се6 16. Л:d6 Фс7 17. Кf3 Лас8 18. Лd1 b6 19. Лс1 bc 20. bc Фа5+ 21. Cd2 Ф:a3. Черные отыграли пешку, но их фигуры расположены весьма неудачно, что и доказывает Г. Пешина энергичной игрой.

22. Kg5 Сb3 23. Фс3 Фа4 24. c6 Лfd8 25. Лh3! Се6 26. Фа3 Ф:a3 27. Л:a3 Лd6 28. c7 Ке8 29. Л:a7 Ch6 30. Ca5 f6 31. Ке6 С:c1. Проходная пешка белых «с» будет стоять черным гораздо дороже приобретенного ими качества. 32. Сс4 Крh8 33. Са6 К:c7. Ошибка в цейтноте. Однако и после лучшего 33. ... Л:a6 34. Л:a6 у белых был бы решающий перевес. 34. С:c7 Л:c7 35. К:c7, и через несколько ходов черные сдались [1:0].

Очевидно, своим выступлением остался недоволен мастер В. Гавриков, имевший хорошие шансы бороться за самые высокие места, но срыв на финише в следующей партии разрушил его надежды.

Йоцис — Гавриков



Черные, разумеется, могли играть 16. ... Ла:c8 17. Ла:d1, и самый вероятный исход — ничья. Однако Гаврикова такой оборот не устраивал, и последовало 16. ... Кс3!1, с надеждой «захватить» белого коня. 17. Ке7+ Крh8 18. Лfe1!1. Черные могут выиграть коня за три пешки — 18. ... Лаe8 19. Лaс1 Ке4 20. К:c6 bc 21. Л:c6 либо 19. ... Кb5 20. a4 Кd6 21. К:c6, однако фланга белых пешек может оказаться сильнее фигуры. 18. ... a5! 19. ba Лаe8 20. Лaс1 Кb5. Теперь не годится 21. К:c6 bc 22. Л:c6 К:d4, а также 21. a4 Ка7!1, но в распоряжении белых находится маленькая комбинация, не замеченная соперником.

21. Кd5! cd 22. Ca4 Кd6 23. С:e8 Л:e8 24. Лс5. В этом положении белая ладья сильнее черных фигур. 24. ... С:d4 25. Л:d5 Сс3 26. Лс1 Ке4 27. Лb1 Ле7 28. Лdb5 Крg7 29. Л:b7 Л:b7 30. Л:b7 С:a5 31. Лb5 Се1 32. Крf1! Сс3 33. a4 Кd6 34. Лb6 Ке8 35. Лс6 Сb4 36. Лс4 Ca5 37. Лс5 Сb6 38. Лb5 Сс7 39. a5 Кd6 40. Лс5 Сb8 41. a6 Крf8 42. Лс6, и черные сдались [1:0]. После 42. ... Крe7 решает 43. a7, а на 42. ... Крe8 следует 43. Л:d6!1.

Неудачно сыграли А. Бутнорюс и В. Козлов. Может быть, это объясняется кратковременным оскудением творческого потенциала, так как незадолго перед этим литовский мастер победил в более сильном по составу

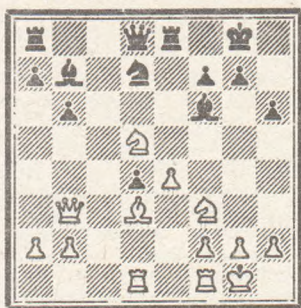
Вильнюс, 1979

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 0.

1. Кеньгис Э. Латвия	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	11
2. Растянис Г. Литва	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10,5
3. Ермолинский А. Л-д	1/2	0	●	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	10,5
4. Пешина Г. Литва	0	1/2	1/2	●	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	10
5. Гавриков В. Молдавия	1/2	1/2	0	1	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1/2	10
6. Рябченко Е. Калининград	1/2	1/2	0	1	0	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8,5
7. Бутнорюс А. Литва	0	1/2	1/2	0	1/2	1	●	0	1	1/2	1/2	1	1	0	1	8
8. Гусев В. Калининград	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	●	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	7,5
9. Квейнис А. Литва	1/2	1/2	1	0	0	0	0	1	●	1	1/2	1/2	1/2	0	1	7,5
10. Майоров В. Литва	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	7
11. Козлов В. Москва	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	0	1	1/2	1	6,5
12. Йоцис Д. Литва	0	0	0	0	1	0	0	1	1/2	1/2	1	●	0	1	0	5,5
13. Малишаускас В. Литва	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1	5,5
14. Микенас А. Литва	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1	5
15. Бучюс А. Литва	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1	1/2	0	●	4,5
16. Павлович Х. Литва	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	2,5

клайпедском турнире, а В. Козлов удачно выступил в международном турнире в Чехословакии. Оба продемонстрировали свою настоящую игру только в отдельных партиях.

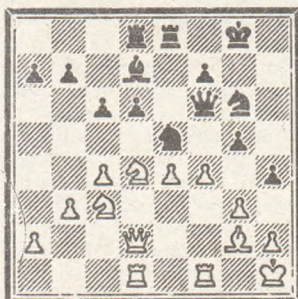
Бутнорюс — Рябченко



16. Лс1! С:д5 Разумеется, не 16. ... Кс5 17. Л:с5, с решающим перевесом. 17. Ф:д5 Кс5 18. Сс4 Ф:д5 19. ед а6 20. Лfd1 Лас8 21. К:д4 Ка4. Кажется, что черным удалось создать контригру, но на арену выступает тактика. 22. d6! Лед8 23. Ке6! Лд7 (23. ... fe 24. С:е6++-) 24. Сb5! Соль комбинации. Белые используют слабость последней горизонтали. 24. ... Л:с1 25. Л:с1 аb 26. Лс8+ Сd8 (26. ... Крh7 27. Кf8++-) 27. Л:д8+ Л:д8 28. К:д8 Крf8 29. d7 Кс5 30. К:f7. После яркой перестрелки возникло прозаическое, для белых выигранное окончание. 30. ... К:д7 31. Кd6 b4 32. Крf1 Крe7 33. Кс4 b5 34. Ке3 Кb6 35. b3 Крe6 36. Крe2 Крe5 37. Крd3 h5 38. g3 g5 39. Кс2 Кd5 40. Кd4 Кf6 41. f3 Крd5 42. К:b5 g4 43. f4 Кd7 44. Кd4, и черные сдались. (1:0).

За этот разгром Е. Рябченко в столь же блестящем стиле отыгрался на первом номере Литвы — Г. Пешине.

Пешина — Рябченко



22. ... hg1. Эту возможность белые, очевидно, упустили из виду, иначе они вряд ли бы сыграли только что 22. f3—f4. 23. fe Фh8 24. Кf3. Со всем безнадежно 24. h3 С:h3—+. 24. ... g4 25. ed Ле5! Грозит 26. ... Лh5. 26. Лg1 Лh5 27. Сf1 Ке5! 28. Kh4 Ле8! Черные не попадают в очевидную ловушку: 28. ... Л:h4? 29. Фg5++-. 29. Л:g3. В случае 29. hg решает 29. ... Кf3. 29. ... Л:h4 30. Фg5+ Крf8 31. Сg2 Л:h2+ 32. Крg1 Л:g2+! Рябченко не дает ни минуты передохнуть своему партнеру. 33. Кр:g2 Кf3 34. Л:f3. Не спасает и 34. Фf4, так как следует просто 34. ... Ф:c3, и атака черных продолжается. 34. ... g1+ 35. Кр:f3 Ф:c3+ 36. Крf4 Фg7 37. Ф:g7+ Кр:g7 38. c5 Лh8 39. Лd4 b5 40. a4 a6 41. ab ab 42. Лd2 Крf6 43. Лf2 Крe6 44. Крe3 Лh3+ 45. Крd4 Л:b3, и черные выиграли (0:1).

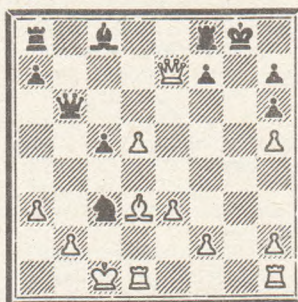
Из кандидатов в мастера лучший результат показал А. Квейнис. Он набрал 50% возможных очков против масте-

ров. Про Алоиза уже давно говорят, как о способном тактике, что он доказал и в данном турнире.

Новоиндийская защита — Д32/а Растянис — Квейнис

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 b6 4. Сf4 Сb7 5. e3 Сb4+ 6. Кfd2 0—0 7. a3!l. Слабее было сыграно в партии Майлс — Андерссон (XXIII Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978): 7. Cd3 d5 8. 0—0 c5 9. a3 С:d2 10. К:d2 cd 11. ed Кс6 12. Кf3 dc 13. С:c4 Лс8, с удобной игрой у черных. 7. ... Се7. Несколькими турами позже я против Растяниса избрал 7. ... С:d2+ и после 8. К:d2 d5 9. Лс1 Кbd7 10. b4 dc 11. К:c4 Кd5 12. Сg3 f5! добился равной игры. 8. Кс3 d5 9. Фf3!l. Подозрительная новинка. Лучше 9. cd К:d5?l 10. К:d5 С:d5 11. Лс1 c5 12. dc С:c5 13. Сс4! С:c4 14. К:c4 Ф:d1+ 15. Кр:d1, с небольшим преимуществом у белых (Майлс — Лигтеринк, зональный турнир, Амстердам, 1978).

9. ... c5 10. dc bc 11. 0—0—0 Фb6 12. Cd3 Кbd7. Не годилось 12. ... dc?l 13. К:c4 С:f3 14. К:b6, но заслуживало внимания 12. ... d4! 13. Кс4 К:e4 14. С:e4 С:e4 15. К:e4 Кс6. 13. Фg3 e5! 14. Ch6 Kh5 15. Фh3 Кd16 16. cd Сс8 17. Фh4 gh 18. gh e4 19. Кd:e4 К:e4 20. Ф:e7 К:c3 21. gh.



Кажется, что черные не в состоянии защититься от страшной угрозы 22. Лg1+, но защита есть! 21. ... К:d1 22. Лg1+ Сg4! Сыграно по мотивам партии Тайманов — Ларсен (Винковци, 1970). 23. Л:g4+ Крh8 24. Фе5+ f6 25. Фе7 Ф:b2+ 26. Кр:d1 f5! Отражая угрозу 27. Фg7x и заодно другую — 27. Ф:h7x. В результате тактической операции черные выиграли качество, но активное расположение фигур белых позволяет им добиться ничьей. 27. Лс4 Лg8 28. Сс2 Лg1+ 29. Крe2 Фа1 30. Л:c5 Лаg8 31. d6 Фf1+ 32. Крf3 Фg2+. Ничья (1/2:1/2).

Дальнейшему росту молодого шахматиста серьезно мешает неотработанный дебютный репертуар, особенно белым цветом, что неоднократно ставило его в бедственное положение уже в начале партии.

Остальные кандидаты в мастера играли в общем-то старательно, даже в отдельных партиях им удавалось добиться успеха, все же недостатков в их игре еще очень много.

Мастер Э. Кеньгис



Решал коэффициент

Третий розыгрыш переходящего кубка Лиепайской ДЮСШ проходил с 8 по 13 октября 1979 г. Соревновались латвийские, литовские, эстонские и украинские школьники 1964 года рождения и моложе — всего 9 команд, по три мальчика и две девочки в каждой. Формула состязаний — турнир для мальчиков и турнир для девочек, по швейцарской системе, с лично-командным зачетом. Всего кубок оспаривало 46 ребят, из них у 17 был I разряд, у 25 — II и у 4 — III.

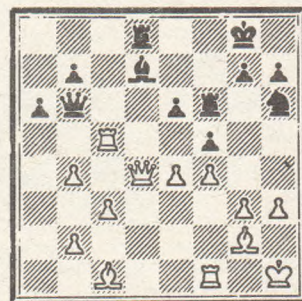
Победитель определился в последний момент. Команды Херсонской ДЮСШ и литовского города Плунге набрали 22,5 очка из 35, но лучшая сумма личных мест вывела вперед херсонцев. Третьими были шахматисты Харькова — 21,5 очка. Далее следуют команды Кулдиги — 21, Лиепай — 18,5, Тарту — 17,5, Риги — 16,5, Клайпеды — 11,5, Екабпилса — 6,5 очка.

Среди мальчиков лучше всех сыграл В. Кузнецов (Херсон) — в конкуренции 28 человек он набрал 5,5 очка из 7. Столько же очков у Ю. Корсунского (Харьков), но у него хуже коэффициент.

Из 18 девочек всех опередили Р. Байорайте (Плунге) и Л. Квиесе (Кулдига) — по 6 очков из 7. Коэффициент оказался лучшим у первой.

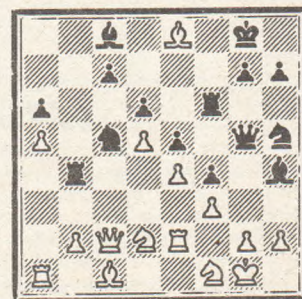
Покажем два любопытных момента, случившихся в ходе борьбы.

Реснайс — Андруцис



23. Лс8!, и потери у черных неизбежны (23. ... Ф:d4 24. Л:d8+ Крf7 25. cd).

Кильюн — Пекс



23. ... Kg3! 24. hg С:g3 25. К:g3 fg 26. Кf1 Фh4 27. Фd2 Лh6 28. К:g3 Ф:g3 29. Лf2 Фh2+ 30. Крf1 Фh1— 31. Крe2 Лd4 32. Фс3! Фd1x. Не спасало 32. Фс2 из-за 32. ... К:e4!.

В. Гордиенко,
главный судья соревнований

На исторических столиках

ЧЕМПИОНАТ РИГИ, ОКТЯБРЬ —
НОЯБРЬ 1979 Г. СУДЬЯ —
МЕЖДУНАРОДНЫЙ АРБИТР З. РЕКШАН.
● НАПОРИСТАЯ ИГРА МАЙОРА
МИЛИЦИИ ● УСПЕХ ВЕТЕРАНА
● ФИГУРЫ ТРЕНЕРА ИГРАЮТ
В «ТОТАЛЬНЫЙ ФУТБОЛ» ● САМОМУ
МОЛОДОМУ УЧАСТНИКУ — 17 ЛЕТ.



Мастер Александр КОБЛЕНЦ.

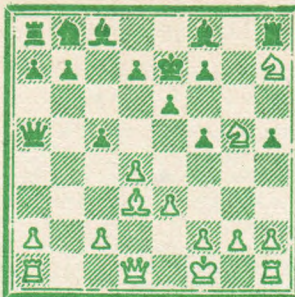


Кандидат в мастера Александр ЧЕХЛОВ.

Отгремели последние залпы межзонального сражения на сцене Художественного театра имени Райниса. Разъехались по белу свету участники и прочие приближенные к турниру лица, увозя с собой воспоминания об одном из самых боевых соревнований в истории шахмат. А нам, шахматистам Латвии, достались в наследство от межзонального турнира отличные шахматные столики, за которыми впредь будут проводиться состязания различного ранга.

Первыми за эти столики сели участники первенства Риги. Для большинства из них это был уже не первый подобный турнир, некоторые успели побывать в чемпионах и были не прочь повторить успех. Принципиальным оказался поединок двух экс-чемпионов, состоявшийся в одном из первых туров.

Гайдаров — Чехлов



Белые кони застряли на фланге, и после 12. ... f6 один из них должен погибнуть. Но отсталость черных в развитии уравнивает шансы сторон. 13. Ф:h5 f6 14. Ф:g5+ Крd6 [14. ... Крf7? 15. Фf6+] 15. Фf6+. Сейчас черные могли форсировать ничью ходом 15. ... Кре7, однако мой партнер сыграл 15. ... Крe6!!, причем почти не раздумывая, что весьма характерно для него. Дело в том, что А. Чехлов играет очень напористо, и не в его характере прекращать борьбу, если еще можно заставить соперника потрудиться, пусть даже такое решение связано с риском.

16. К:f8 c4!! Все в той же манер! Белые в цейтноте, и черные делают неожиданный ход, избегая нормального продолжения 16. ... Л:f8 17. d5+ Кр:d5 18. Се4+ fe 19. Ф:f8, с обоюдными возможностями, при котором игра упрощалась. 17. Кg6! cd 18. d5+ ed 19. Ке5+!! Тактика черных оправдалась. Сейчас или на предыдущем ходу взяв пешку d3, белые должны были победить ... 19. ... Крb5 20. К:d3 b6, и, сделав еще десяток ходов, белые просрочили время [0:1].

Определенный интерес турниру придало участие в нем заслуженного тренера СССР мастера А. Кобленца. На межзональном турнире Александр Нафталиевич каждый вечер комментировал ход борьбы по театральной радиосети, и любой болельщик, сидящий в зрительном зале, мог с помощью крошечного наушника послушать пусть не всегда безошибочный, но непременно содержательный и остроумный рассказ о каждой партии. Работа хоть и интересная, да утомительная. И после межзонального мазстро (так издавна зовут Кобленца латвийские шахматисты) решил отдохнуть — за шахматной доской. «Хочу просто поиграть в шахматы, — сказал он перед началом чемпионата Риги. — Очки, места меня мало волнуют». И так мазстро просто играл в шахматы, играл — пока не доигрался до дележа первого места.

Кобленц — Малер



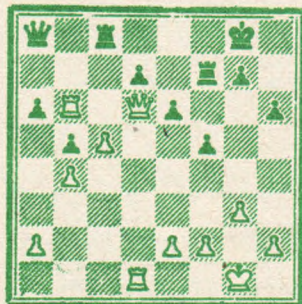
Фигуры белых расположены поактивнее. Но вот как извлечь выгоду из этого обстоятельства? А. Кобленц решает

вскрыть позицию в центре. 20. Кd6! С:d6 21. ed. Черным угрожает мат. Неудачной защитой здесь было бы 21. ... Кf6 ввиду 22. С:f6! gf 23. С:b7 Л:b7 24. Фf3, и белые выигрывают пешку f6; безразлично и 21. ... f5 22. Фg5. Надо было играть 21. ... Фf8, и, хотя перевес белых очевиден, пробить оборону черных не так-то просто. И. Малер же сыграл 21. ... f6!, ослабив важную диагональ h3—c8. Неточность, допущенную партнером, белые используют мастерски. 22. e4. К ненужным осложнениям могло привести 22. Ch3— 22. ... Л:d6! 23. e4 Фc6! 22. ... Кb4 23. Cf1 Са6. Еще один неудачный ход — ослабляется пункт c6. 24. Ch3 e5 25. Фе6! Белые грозят выиграть ладью после 26. Ф:e8+. Что же делать? Если 25. ... Лb7, то 26. Ф:e8+ Л:e8 27. d7 Лd8 28. f4!, и черным не позавидуешь. Напрягается отступление 25. ... Фf8, и вроде бы все в порядке. Но эффектный удар 26. Фе7!! все равно заставит черных пойти на предыдущий вариант: 26. ... Л:e7? 27. de. Черные сыграли 25. ... Ф:e6 и после 26. С:e6 Лb7 27. a3 сдались — на 27. ... Кc6 белые ответят 28. Cd5, выигрывая коня [1:0].

Сам же Кобленц считает своей лучшей партией в этом турнире следующую.

Новоиндийская защита — Д39/b
Кобленц — Сандлер

1. d4 e6 2. Кf3 b6 3. g3 Сb7 4. Сg2 Кf6 5. 0—0 Се7 6. c4 0—0 7. Кc3 Ке4 8. Фc2 К:c3 9. Ф:c3 f5 10. b3 c5!! Теория осуждает этот ход и рекомендует 10. ... Cf6 11. Сb2 Кc6 12. Фd2 Ке7 и т. д. 11. Сb2 Cf6 12. Фd2 cd. В «ЭШД» рассматриваются ходы 12. ... Ка6, 12. ... Кc6 и 12. ... Се4, которые также оставляют перевес за белыми — благодаря сильному давлению в центре. 13. К:d4 С:g2 14. Кр:g2 Фc8 15. Лf1d1 a6 16. Кf3 С:b2 17. Ф:b2 Кc6 18. Лd6 Фb7 19. Лad1 Лad8 20. Кpg1 h6 21. Фd2 Лf7 22. Кd4! С каждым размером черным все труднее защищать слабости в своем лагере. 22. ... К:d4 23. Ф:d4 b5 24. c5. Угрожает 25. c6. 24. ... Лc8 25. b4 Лc7. Черные заняли оборону на предпоследней горизонтали, но теперь белые фигуры вторгаются по шестой, поглядывая и на восьмую. 26. Лb6 Фа8 27. Фd6 Лc8.



28. Лd4!. Необходимая профилактика. В случае 28. Л:a6 черным ферзь вырвался на свободу — 28. ... Фе4. 28. ... e5. Черные отчаянно пытаются освободиться. 29. Ф:e5 a5 30. a3 ab 31. ab Фa1+ 32. Кpg2 Ле7 33. Фd5+ Крh8 34. e3 Фb2 35. Ф:f5 Л:e3 36. Л:d7 Лee8 37. Л:h6+! Заключительный удар. Черные сдались [1:0].

К последнему туру Кобленц оставал-

ся единственным участником, не потерпевшим ни одного поражения, и опережал ближайшего конкурента — А. Чехлова — на пол-очка. Но в последнем туре нашла коса на камень. Противник Кобленца Олег Батаков в свое время занимался в группе, которую вел мастер, и даже играл с ним тренировочный матч. Батаков — играющий тренер футбольной команды «Керамика», которая в этом году пробилась в чемпионат республики. В решающем поединке его фигуры играли в «тотальный футбол» по всему полю, то бишь доске, и победа в этой партии принесла Батакову третье место (благодаря лучшему, чем у конкурентов, коэффициенту).

Сицилианская защита — E85/c Батаков — Кобленц

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 a6 7. g5 Kf7 8. Ce3 Ce7. А. Кобленц считает, что именно с этого хода начались неприятности черных. Теория рекомендует быстрее развивать ферзевый фланг. 9. Лg1 b5 10. a3 Kb6 11. f4 Cd7. Активнее 11. ... Сb7. 12. Фd2 Ka4!. Делая этот некрасивый ход, черные рассчитывали создать в дальнейшем контригру по линии «b»... 13. K:a—ba 14. 0—0 Фc7 15. f5 e5 16. Ke2!. Конь устремляется на d5. 16. ... Kc6 17. Kc3 Ka5 18. f6!. Видно, что белыми играет опытный полузащитник — атакуя, не забывает и о своих воротах (18. Kd5?? Kb3+). 18. ... gf 19. gf C:f6!. Упорнее 19. ... Cf8. 20. Фf2!. Позиция черного короля рушится за несколько ходов. 20. ... Cd8 21. Kd5 Фb7 22. Kf6+ Кре7. Безнадежно и 22. ... C:f6 23. Ф:f6 Лf8 24. Cg5 Cb5 25. Л:d6 Фc7 26. Ле6+!.



23. Cc5!. Значительно сильнее, чем 23. Cg5 Ce6. 23. ... Ce7. После 23. ... dс проще всего выигрывает 24. Ф:c5+ Кр:f6 25. Фd6+!, с матом. 24. Kd5+, и черные сдались. Вторжение белого ферзя на f6 решает (1:0).

Как только закончилась эта партия, А. Чехлов предложил партнеру ничью, и вскоре победителей стало двое. Чемпиона назвал матч: со счетом 2:0 победил Кобленц.

Оба шахматиста уже выигрывали первенства Риги. Но если Чехлов был чемпионом сравнительно недавно — в 1974 г. (через год поделил 1—4 места, но при переигровке был вторым), то Кобленц впервые завоевал это звание ... 42 года назад, выиграв матч у мастера М. Фейгина, и еще раз был чемпионом в 1951 г.

Александр Чехлов — майор милиции. В интервью, которое он давал нашему журналу, впервые став чемпионом Риги, Чехлов говорил, что пишет рассказы, стихи. Вот и недавно на страницах журнала «Даугава» появилось несколько

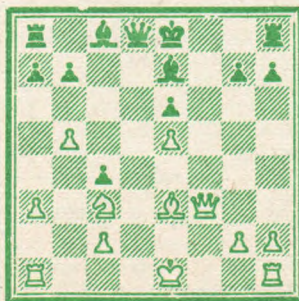
его рассказов, готовится к печати и отдельный сборник.

Из сыгранных А. Чехловым в этом турнире партий, на его взгляд, интересна следующая миниатюра, в которой черные были поучительно наказаны за дебютную ошибку.

Французская защита — E04/c Чехлов — Соболев

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kf7 5. f4 c5 6. dс Kc6 7. a3. Этот и предыдущий ходы белых отнюдь не результат эксперимента. Точно так же начиналась знаменитая партия Пильсбери — Ласкер из международного турнира в Нюрнберге в 1896 г., за победу в которой Гарри Нельсон Пильсбери (1872—1906) получил приз за красоту. Скромный ход пешкой «а» на седьмом ходу является одним из звеньев борьбы за центр; сейчас черные вынуждены отыграть пешку «с», но чем ее взять? 7. ... Cc5 позволяет белым после 8. Фg4 0—0 9. Cd3 начать стремительную атаку на короля. Остается 7. ... K:c5, на что у белых наготове b2—b4! с дальнейшим b4—b5, отбрасывая черные фигуры дальше от центра. 7. ... a5 не годится ввиду ослабления поля b5, через которое конь белых с поля c3 может быть переброшен на ключевое в этой позиции блокадное поле d4. Такова глубокая концепция Пильсбери!

7. ... K:c5 8. Kf3 Ce7 9. Ce3 Kd7. Это непонятное, на первый взгляд, отступление коня имеет целью провести освобождающий подрыв центра путем f7—f6 и в случае размена на f6 бить слоном (иначе конь c5 оставался под ударом); да и все равно коню пришлось бы отступить ввиду следующего хода белых. 10. b4! f6 11. b5! Ka5 (в упомянутой выше партии Ласкер отступил конем на исходную позицию...) 12. Cd3 fe 13. K:e5 K:e5!. А этот ход — уже решающая ошибка. Понятно стремление черных разменять мощного централизованного коня, но это дорого им обходится. Следовало рокироваться, после чего белые развивали бы атаку путем 14. Фh5 Kf6 15. Фh3 d4 16. Ke4!. 14. fe. А теперь рокировка невозможна: 14. ... 0—0 15. Фh5 g6 16. C:g6! hg 17. Ф:g6+ Kph8 18. h4!, и черные бессильны помешать маневру Лh3 и Лg3, с решающими угрозами. Например: 18. ... Фc7 19. Ke2 Cd8 20. Фh6+ Kpg8 21. Лh3 Лf7 22. Cc5! с последующими Cd6, 0—0—0 и т. д. 14. ... Kc4. Рассчитывая после отступления слона e3 наладить взаимодействие своих фигур. 15. C:c4!! На этот размен нелегко было решиться — ведь белопольный слон в данной позиции самая сильная атакующая фигура... 15. ... dс 16. Фf3!. Выясняется, что у черных нет полезных ходов. Позиция заслуживает диаграммы.



16. ... Фc7. А что еще посоветовать черным? На 16. ... Лf8 последует 17. Фh5+, и позиция их разваливается. 17. 0—0 Cc5 18. C:c5 Ф:c5+ 19. Kph1. У белых подавляющий перевес в развитии. Конек близок. 19. ... Лf8 20. Фh5+ Kpd7 21. Лf7+!, и черные сдались (1:0). (Примечания кандидата в мастера А. Чехлова.)

Самым молодым участником турнира был Леонид Сандлер — 17-летний студент-первокурсник Рижского политехнического института. Способный шахматист, Леонид играет смело, неплохо ориентируется в дебюте, но не хватает ему собранности, волевого настроения.

Английское начало — P25/a Сташан — Сандлер

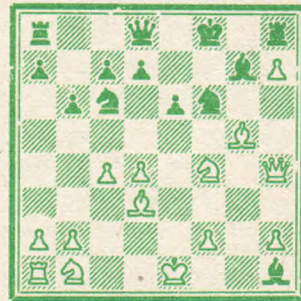
1. d4 e6 2. c4 b6. Сравнительно новая система, введенная в практику английскими шахматистами. 3. e4. Самый принципиальный ход. 3. ... Сb7 4. Cd3. Возможны и другие продолжения. Например:

4. Фc2 Фh4! 5. Kd2 Cb4 6. Cd3 f5 7. Kf3 C:d2+ 8. Kpf1? (8. C:d2 Фg4 9. Ke5 Ф:g2 10. 0—0—0 fe 11. Ce2, с компенсацией за пешки) 8. ... Фh5 9. C:d2 Kf6 10. ef C:f3 11. gf Kc6 12. Cc3 0—0 13. Ле1 Фh3+ 14. Кре2 Лае8 15. Kpd1 e5! 16. de K:e5 17. Ce2 K:f3!—/+;

4. Kc3 Cb4 5. Фc2 Фh4 6. Cd3 f5 7. g3! Фh5 8. Ce2 Фf7=+ (Фараго — Майлс, Гастингс, 1976/77);

4. f3 f5 5. ef ef 6. Kh3 Cb4+ 7. Kc3 Фh4+ 8. g3 Фе7+ 9. Kpf2 C:c3 10. bc Kc6 11. Cf4 0—0—0 12. d5 Ke5 13. Фd4 Ле8 14. Cg2 Фc5=+ (Сосонко — Кин, Бад-Лаутербург, 1977).

4. ... f5 5. ef C:g2. Комментируя партию Браун — Майлс (Тилбург, 1978) в турнирном сборнике, А. Майлс и Дж. Спилмэн предлагают проверить продолжение 5. ... Cb4+ 6. Kpf1 Kf6 или 5. ... Фh4!?. 6. Фh5+ g6 7. fg Cg7. Ошибкой было бы 7. ... Kf6 из-за 8. g7+ K:h5 9. ghФ+/- 8. gh+ Kpf8 9. Ke2. В пользу черных 9. hgФ+ Kpg8 9. ... Ch1 10. Cg5 Kf6 11. Фh4 Kc6 12. Kf4.



Критическая позиция. 12. ... K:d4!. В упомянутой партии Браун — Майлс черные сыграли 12. ... Kpf7? и получили проигранную позицию: 13. Cg6+ Кре7 14. Kh5 Фf8 15. Kd2 e5 16. 0—0 K:d4 17. Л:h1 Ke6 18. f4 d6 19. Ke4 и т. д. Кроме взятия на d4 интересная рекомендация А. Майлса и Дж. Спилмэна 12. ... e5!?. Например: 13. Kg6+ Kpf7 14. de Ле8! 15. h8K+ C:h8 16. K:h8+ Л:h8 17. Фf4 K:e5—+; 15. f4 d6 16. Kc3 de 17. 0—0—0; 15. Фf4! d6 16. h8Ф (16. h8K+ Kpg8) dell∞. Очевидно, что проигрывает 13. Kh5? K:d4; после 13. Kg6+ Kpf7 не проходит 14. d5?— 14. ... Л:h7 15. K:e5+ K:e5—+.

13. Kg6+ Kpf7. А. Майлс и Дж. Спил-

мэн приводят вариант 13. ... Крe8 14. Ф:d4 Л:h7 15. Кe5 Лh3 16. Сg6+ Крf8 17. Кс3 d6 18. 0—0—0, с компенсацией. 14. Кe5+ Крf8 15. Ф:d4 d6 16. Кg6+ Крf7 17. К:h8+ Ф:h8. Позиция равна. 18. Фh4!! (18. Фf4!?) К:h7!.

Начинается второй этап осложнений. 19. С:h7 С:b2 20. Фh5+. Если 20. Фf4+ Крe8 21. Сg6+ Крd7 22. Фf7+, то 22. ... Крc8! (не 22. ... Крc6? 23. f3!+/-) 23. Ф:e6+ Крb7 24. Се4+ С:e4 25. Ф:e4+ Крe6!+/-.

20. ... Крf8 21. Фg6. На 21. Фh6+ черные отвечали 21. ... Фg7! (21. ... Сg7?? 22. Сf6!+/-). Интересная возможность — 21. f3!?. Черные сохраняют перевес, продолжая 21. ... Фd4 22. Фg6 Фg1+ 23. Крe2 (23. Крd2? Сс1+) С:f3+! 24. Кр:f3 Фf1+. 21. ... С:a1 22. Крf1 Сс6 23. h4 Лb8. С идеей ходом b6—b5 вскрыть линию для ладьи. 24. Кd2 Се8 25. Фd3 Сf7. Слабее 25. ... b5 из-за 26. Фf3+ Сf7 27. Сg6 Фg8 (27. ... Фg7?? 28. Ch6!) 28. h5, и белые еще держатся. 26. Се4 Фc3 27. Фе2 a6. Неплохо и сразу 27. ... b5 28. cb d5—/+.

28. Cd3 Фе5 29. Ке4 Фh2 30. Фf3. Неожиданно у белых появилась контригра. 30. ... Фе3!!.

Эта грубая ошибка могла стоить партии. Необходимо было 30. ... b5!+.

31. Сf6!!.

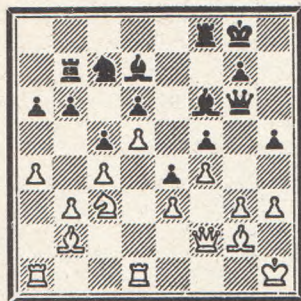
Белые ошибаются последними. Выигрывало 31. Кf6!.

31. ... Фf5!.

Белые сдались [0:1]. (Примечания кандидата в мастера Л. Сандлера.)

Были интересные партии и у других участников.

Сташан — Сакович



Белые сыграли 23. Крh2, чтобы на всякий случай защитить пешку «g». Однако вскоре королю с ферзем станет тесно на одной горизонтали. 23. ... b5. Вскрытие игры на ферзевом фланге сулит черным грозную атаку. 24. ab ab 25. Cf1 Лf8 26. cb K:b5 27. Ka4 Кс7 28. Сс4 Сb5 29. Ла2. Защищая вторую горизонталь, белые ставят ладью на уязвимое поле. Не помогало и 29. С:f6 Ф:f6 30. Фb2 из-за 30. ... С:c4! 31. Ф:f6 gf 32. bc Лb3. Но в распоряжении белых была любопытная возможность — 29. К:c5!?. В цейтноте черным было бы нелегко найти верный путь: 29. ... С:c4! 30. К:b7 Л:b7 31. С:f6 Ф:f6, и белые остаются без двух фигур за ладью, так как не проходит ни 32. bc Лb2 33. Лd2 Л:d2 34. Ф:d2 Ф:a1, ни 32. Фс2 С:b3 33. Фс6 С:d1 34. Ф:b7 Ф:a1 35. Фс8+ Крh7 36. Ф:f5+g6. Впрочем, и Сташан играл «на флажке»... 29. ... Ка6 30. Са3. Иначе черный конь проникнул на d3. 30. ... С:c4 31. bc Kb4 32. С:b4 Лb4 33. Фе2. В случае 33. Фс2 Фе8 34. Лd2 решало 34. ... Ла8 35. Кс3 Л:c4. 33. ... Фе8 34. Фс2 Ла8 35. Лd1 С:a1. Белые сдались [0:1].

С. Гайдаров

Таблица — 13 с.

Охотно и с энтузиазмом

ЧЕМПИОНАТ РИГИ СРЕДИ ЖЕНЩИН, ОКТЯБРЬ—НОЯБРЬ 1979 Г. СУДЬИ — П. УПМИНЬШ, П. ШАДУРСКИС.

● В ПРИЯТНОЙ АТМОСФЕРЕ.

● «ЗАВСЕГДАТАИ» РИЖСКОГО ЧЕМПИОНАТА. ● ОПЫТ БЕРЕТ ВЕРХ.



Чемпионка Риги САРМА СЕДЛЕНИЕЦЕ («Даугава», Рига) родилась 4 ноября 1939 г. Окончила Рижский электромеханический техникум. Электротехник. Играть в шахматы начала в 13-летнем возрасте. Норму I разряда выполнила в 1957 г. Чемпионка Латвийской ССР 1968 г., вице-чемпионка 1971 г., заняла 3 место в 1972 г. Первая чемпионка республики по переписке (1969—1970). Чемпионка республики среди молодежи в 1954, 1955, 1956, 1957 гг. Чемпионка Риги в 1959, 1960, 1969 и 1970 гг.

На турнире действительно царила приятная атмосфера. Хотя сильнее шахматистки республики редко участвуют в этом соревновании (по существу, это в основном четвертьфинал чемпионата республики — в полуфинал выходят участницы, занявшие восемь первых мест), есть у него и свои «завсегдатаи»: Эльза Хайлова, Сарма Седлениец, Майя Малаховска, Ингуна Берзиня. В последние годы с энтузиазмом участвуют в чемпионатах города Инта Якович, Татьяна Копылова, Вия Залцмане. Несмотря на отсутствие точной статистики, можно определенно сказать, что Э. Хайлова — самая опытная из участниц, а С. Седлениец чаще всего завоевывала титул чемпионки. Она была ею еще в 1959 году (с 12 очками из 13), а десять лет спустя для чемпионского звания ей понадобилось набрать 13 очков из 15. И в нынешнем турнире работница текстильной фабрики «Ригас Аудумс» играла очень старательно и, не потерпев ни одного поражения, вновь стала чемпионкой Риги.

Венская партия — E10/b
Хайлова — Седлениец

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. f4 d5 4. fe K:e4 5. K:e4!. Судя по следующему ходу белых, они собирались играть вариант с d2—d3, но в этом случае так надо было играть сейчас. В своей богатой турнирной практике Э. Хайлова главным образом избирала закрытые системы, где отдельные ходы не имеют решающего значения. 5. ... de 6. d3. А теперь уже следовало предпочесть 6. d4 ed 7. С:d3 Кс6+.

5. ... Сс5 7. Ке2 Кс6 8. Cf4 Cf5 9. Kg3 Фd4 10. Фе2 ed 11. Фd2 Ф:b2 12. Фс1 Фс3+ 13. Cd2 Ф:e5+ 14. Се2 de, и через несколько ходов белые капитулировали [0:1].

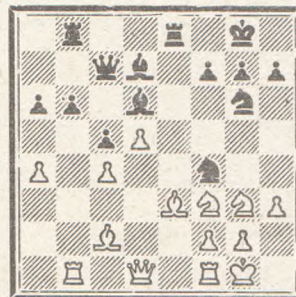
Но в партии с дебютанткой чемпионаты Надеждой Петровой опыт сказался.

Сицилианская защита — E62/b
Петрова — Хайлова

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 Кс6 6. Се2 g6 7. Се3 Сg7 8. f3. Потеря темпа. Сыграв Се2, надо продолжать 0—0 и f2—f4. 8. ... 0—0 9. Фd2 Cd7. Черные уже могли выяснить отношения в центре ходом 9. ... d5. 10. Kb3 Се6. Такие нечеткие ходы в дебюте характерны для игры участниц первенства Риги. 11. Кd5 Лс8 12. 0—0 Кd7 13. c3 a5 14. a4 Ксe5 15. f4 Кс4 16. С:c4 Л:c4 17. Фd3 Лс6 18. Фb5 С:d5 19. ed Лс8 20. Ka5 Кс5 21. Лd1. Похоже, что белые не понимают, что делать дальше. Заслуживало внимания 21. Кс4 с последующим a4—a5 и Kb6. Ладье следовало оставаться на линии «a», чтобы поддерживать свою потенциальную проходную пешку. 21. ... Ла8 22. К:b7 К:b7 23. Ф:b7 Лb8 24. Фс6 Л:b2 25. Лb1 Фb8 26. Л:b2 Ф:b2 27. c4 Лb8 28. a5 Лb3 29. Фс8+ Сf8 30. Сf2 Ла3 31. a6 Kpg7 32. a7 Фa2 33. Cd4+ f6 34. Ла1 Фd2 35. Сb2 Фе3+. Игра проходит в обоюдном цейтноте, и черные не замечают возможности 35. ... Л:a1+! 36. С:a1 Фе1X. 36. Крf1 Ф:f4+ 37. Крe2 Лe3+ 38. Крd2 Фf2+. Белые сдались [0:1].

Заметен рост мастерства в игре Т. Копыловой. Второе место, завоеванное в конкуренции с опытными кандидатами в мастера Л. Штерной и М. Малаховской, — хорошее достижение.

Малаховска — Копылова



24. ... К:h3+ 25. gh С:g3 26. С:g6 hg 27. fg Л:e3 28. Kpg2 Cf5 29. Лс1 Се4 30. Лf2 Фd7 31. Ла1 b5 32. Крh2 Фf5 33. Лаa2 Л:f3 34. Л:f3 Ф:f3 35. Фе1 b4 36. Лf2 Фd3 37. Ле2 f5 38. g4 b3 39. Лb2 Ф:c4 40. Kpg3 Ф:d5. Белые сдались [0:1].

А. Кловане

Таблица — 13 с.

«Дракон» в духе Майлса

Так как я был не только свидетелем, но и активным участником теоретической дуэли по этому варианту в Даугавпилсе в 1978 году с одним из приверженцев и знатоков варианта дракона гроссмейстером Э. Гуфельдом, партия Любоевич — Майлс вызвала у меня профессиональный интерес. Очень подробно и интересно данную актуальную систему сицилианской защиты тбилисский гроссмейстер рассмотрел в статье, опубликованной в «Шахматах» (№ 1 за прошлый год). Поэтому по возможности постараюсь не повторять упомянутые там анализы, а обращу внимание читателей на другие идеи и продолжения.

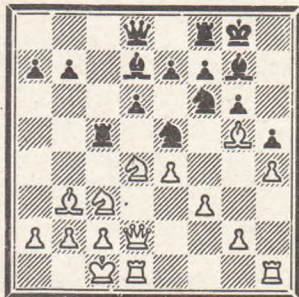
Сицилианская защита — E84/b
Любоевич — Майлс

XI — 1 межзональный турнир, Рига, 1979

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | g7—g6 |
| 6. f2—f3 | Cf8—g7 |
| 7. Cc1—e3 | 0—0 |
| 8. Cf1—c4 | Cc8—d7 |
| 9. Фd1—d2 | Kb8—c6 |
| 10. h2—h4 | Лa8—c8 |
| 11. Cc4—b3 | h7—h5 |
| 12. 0—0—0 | Kc6—e5 |
| 13. Ce3—g5 | ... |

Активный и целенаправленный ход: сохраняются оба слона, и к тому же на g5 фигура занимает опасный пост.

13. ... Лс8—с5
Неудачный план применил Г. Кузьмин против Е. Геллера на чемпионате СССР 1978 года: 13. ... Кh7 14. Ch6 C:h6 15. Ф:h6, и черным не удалось предотвратить атакующие угрозы соперника f3—f4 и g2—g4 даже с помощью жертвы качества — 15. ... Л:c3 16. bc Фa5 17. Kpb1 Ф:c3 18. Ke2 Фc5 19. g4+/-.



14. f3—f4

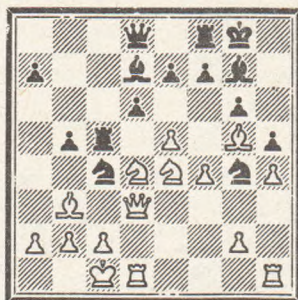
Как показала практика, белые не должны терять времени: 14. Kpb1 b5 15. Lhe1 a5 16. f4 Kc4 17. C:c4 bc 18. e5 Фb6 19. ef Лb8 20. Kdb5 ef—/+.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Ke5—c4 |
| 15. Фd2—d3 | b7—b5 |
| 16. e4—e5 | Kf6—g4 |

Лишь вкратце подчеркну главные упущения в партии Клован — Гуфельд: 16. ... de? (16. ... Kg4) 17. C:f6+/- C:f6

18. Kd:b5 K:b2 19. Ф:g6+ (19. Kp:b2!+/-) Cg7 20. Kp:b2? (20. Ke4+/-) Фc8= 21. Л:d7 Ф:d7 22. Ф:h5? Л:b5? (22. ... Ф:b5!—+)=. Может показаться, что знаков вопроса многовато. Но чем острее и сложнее позиция, тем больше ошибок. Об этом свидетельствует и поединок из рижского межзонального.

17. Kc3—e4 ...
Из-за угрозы Kg4—f2 белые не успевают использовать диагональную связку: 17. ed K:d6 18. Ф:g6 Kf2 19. Ch6 Ke8 20. C:g7 K:g7 21. Ke4 Лc4!—/+ или 18. Ke4 K:e4 19. Ф:e4 Kf2 20. Ф:g6 (20. Ф:e7 Фc8) Лc4 21. C:c4 bc 22. Kc6 fg 23. K:d8 Cg4—/+.



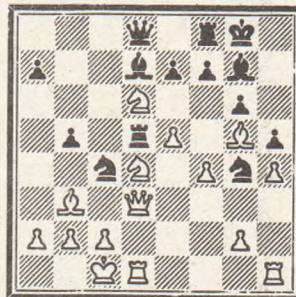
17. ... Лс5—d5

Оригинальный ход. Признаюсь, что во время своей партии, когда я считал варианты, учитывал только 17. ... Лс8, после чего в распоряжении белых два продолжения: 18. K:d6 и 18. ed. В случае 18. K:d6 Kf2 19. Фf3 K:d1 20. K:c8 Ф:c8 (20. ... Cg4? 21. K:e7+ Kph7 22. Ф:g4! hg 23. h5+—) 21. Ф:d1 f6 22. ef ef 23. K:b5 C:b5 24. Фd5+ Kph7 25. Ф:b5 Kd6 (25. ... K:b2 26. f5, с неясной игрой) 26. Фd3 Лd8 вряд ли белые имеют достаточную компенсацию за фигуру. Сильнее продолжение 18. ed f6 19. Lhe1, что подтверждают следующие варианты: 19. ... fg 20. K:g5 ed 21. Ф:g6 Kf6 (21. ... Лf6 22. Фh7+ Kpf8 23.

Ф:h5) 22. Kde6 C:e6 (22. ... Фе7 23. Kc7 Фd8 24. Kd5+/-) 23. Л:e6!, и после падения пешки d6 атака белых продолжается с неослабевающей силой; 19. ... ed 20. K:d6 fg (не помогает 20. ... Kf2 21. Ф:g6 с угрозой Ch6) 21. K:c8 Ф:c8 (21. ... C:c8 22. K:b5 приводит к потере коня c4) 22. Ф:g6+/- — из-за угрозы 23. Лe7 черным придется расстаться с пешкой g5; 19. ... e6 (19. ... e5 20. K:f6+) 20. K:f6+ Л:f6 21. K:e6 C:e6 22. Л:e6+/-.

18. Ke4:d6

Опасно приобретать пешку после 18. C:c4 bc 19. Ф:c4 Фa5.



18. ... Kc4:e5!

Великолепный тактический контрудар.

19. f4:e5

20. Cb3:d5

Перевеса не обещал выигрыш качества: 20. Фе4 Л:d6 21. Cf4 Kc4 (21. ... Kg4? 22. C:d6 ed 23. Ф:g6 Kf2 24. Лh1+/-) 22. C:d6 ed= 23. K:b5 C:b2+ 24. Kpb1 Cg7 25. Ф:c4 C:b5 26. Ф:b5 Фf6.

20. ...

21. Лd1:d3

22. Cg5:e7

У белых большие материальные приобретения за ферзя, но им предстоит кое-что возвратить. Минимальное преимущество они сохраняли после 22. Cf7+ Л:f7 23. K:f7 Kp:f7 (23. ... C:d4 24. Лe1+/-) 24.

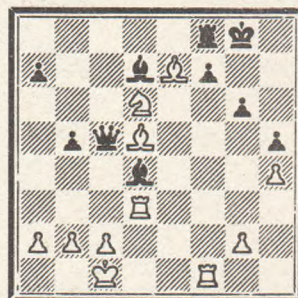
Лe1 Cf6 (24. ... e5?! 25. Kf3 Cf5 26. Ce3+/-).

22. ...

23. Лh1—f1

Cg7:d4

Фb6—c5



Игра идет темп в темп, и белые не в состоянии перевести дыхание.

24. Ce7:f8!

Решающая ошибка. Белые могли добиться ничьей после 24. Cf7+ Л:f7 25. Л:f7 Фе5 (25. ... Ce6? 26. Kf5) 26. Лf8+ и 27. Лf7+ либо 25. ... Ce3+ 26. Kpb1 Ch6 27. Лf1 Cg7 28. Cf6+ = Cf5 (28. ... C:f6 29. Ke4+—) 29. K:f5 C:f6 30. Лd6, но могли и проиграть на выигрыш: 24. Cb3 Фе5 (или 24. ... C:b2+ 25. Kpb1 Фе5) 25. C:f8 C:b2+ 26. Kpb1 (26. Kpd2 Cg4 27. Лf3) Ca1 27. c3 Фе2 28. Kpa1 Ф:d3 29. C:f7+ Kph7, и, несмотря на материальный перевес, белые не могут своевременно ввести в игру застрявшие легкие фигуры и предотвратить вечный шах.

24. ...

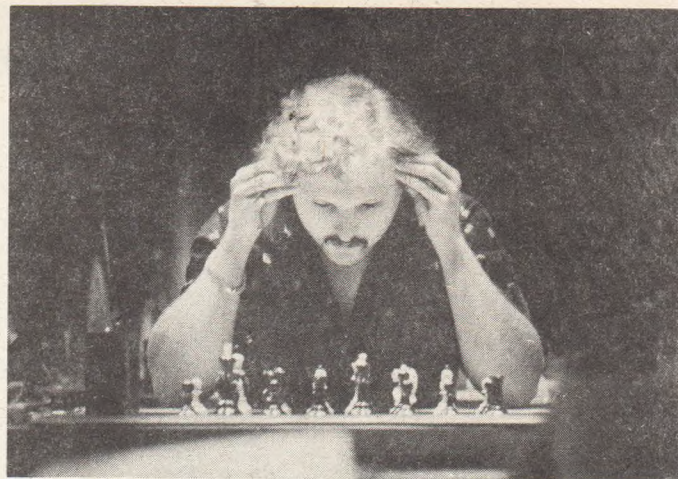
25. Лf1:f7!!

Относительно лучше 25. Лf4 Фе5 26. Лf:d4 (26. Лd:d4? Фе1+ 27. Лd1 Фе3+) Фе1+ 27. Лd1 Фе3+ 28. Л1d2 Kp:f8 29. b3 (29. K:f7? Cg4) Cc6, хотя при этом и начинает сказываться ослабление белых пешек королевского фланга. Например: 30. Kpb2 a6 31. Л2d3 Фе5 32. g3 Cf3.

25. ...

26. Kd6:f5

Приходится расстаться с качеством.



Гроссмейстер Антони МАЙЛС (Великобритания).

26. ... Kpg8:f7
27. Kf5:d4 Kp17:f8
28. g2—g3 Фd5:a2
29. c2—c3 ...

Кажется, позиция белых уже незащищена, так как белому коню трудно «работать» на два фланга. Белых не спасла бы даже расстановка пешек на c3 и b4, ибо они тогда бесполезны против маневра к ним в тыл неприятельского короля: 29. b4 Фс4 30. Лf3+ Кpg8 31. c3 a5 32. ba b4. После же 29. b3 черные образуют проходную по вертикали «а».

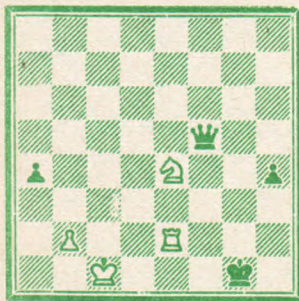
29. ... a7—a5
30. Kd4—c2 Фa2—c4
31. Kpc1—d2 Фс4—e4
32. Kc2—d4 Kpf8—g7
33. Kpd2—c2 a5—a4
34. Kd4—f3 Фе4—e2+
35. Kf3—d2 Kpg7—f6
36. Лd3—d5 Kpf6—f7
37. Лd5—d4 g6—g5!

Английский гроссмейстер уже до откладывания находит лучший план реализации своего перевеса.

38. h4:g5 Kpf7—g6
39. Лd4—d5 Фе2—g2
40. Лd5—d3 Kpg6:g5
41. Лd3—e3 Kpg5—g4
42. Ле3—e7 Фg2—f2
43. Ле7—g7+ Kpg4—h3
44. Kpc2—d3 Фf2—f6
45. Лg7—b7 ...

Ладья вытесняется с вертикали «g», и черные образуют проходную пешку, что быстро решает судьбу партии. Если 45. Лg8, то 45. ... Фh6.

45. ... Фf6—f5+
46. Kpd3—e2 Фf5—g4+
47. Kpe2—d3 Фg4:g3+
48. Kpd3—c2 Фg3—e5
49. c3—c4 b5:c4
50. Лb7—b4 Фе5—f5+
51. Kpc2—c1 h5—h4
52. Лb4:c4 Kph3—g3
53. Kd2—e4+ Kpg3—g2
54. Лс4—c2+ Kpg2—g1
55. Лс2—e2 ...



Трагедия белых в том, что они не могут отдать коня за пешку «h», поставить ладью на c3, а короля на a1, после чего возникла бы теоретическая ничейная позиция.

55. ... h4—h3
56. Kpc1—d2 Фf5—f4+
57. Kpd2—d3 h3—h2
58. Лe2—e1+ Kpg1—g2
59. Ле1—e2+ Kpg2—f1
60. Ле2—e3 h2—h1Ф

Белые сдались [0:1].

Примечания
международного мастера
Я. Клована

теория дебютов



Гроссмейстер ЭДУАРД ГУФЕЛЬД родился в 1936 г. Мастер спорта СССР с 1958 г., международный гроссмейстер с 1967 г. Тренер чемпионки мира Майи Чибурданидзе. Автор многочисленных статей и нескольких книг по шахматам.

Гамбит Морра E52/a

Гамбит этот, изобретенный французским шахматистом Морра*, возникает после ходов 1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3. Собственно, им следует считать принятый гамбит, т. е. с включением ходов 3. ... dc 4. K:c3, так как методы его отклонения путем 3. ... d5 или 3. ... Kf6 переводят игру в систему 1. e4 c5 2. c3, а 3. ... d3 позволяет белым получить после 4. c4 и далее 5. C:d3, 6. Kc3 и т. д. различные по-

* Прим. ред. Если быть более точным, то следует добавить, что гамбит встречался в нескольких партиях и до Морра (например: Флейссиг — Вауер. Вена, 1889; Тартаковер — Мюллер, сеанс, 1912; Принс — Уиткрофт, Гастингс, 1933/34; Принс — Мюллер, Вена, 1933). Заслуга французского шахматиста-переписочника Пьера Морра заключается в том, что он впервые обнародовал подробный анализ этого гамбита в Ницце в 1945 году. В пятидесятые годы в большую турнирную практику сицилианский гамбит ввел югославский гроссмейстер М. Матулович, в связи с чем иногда это продолжение называется и его именем.

строения типа «Мароци». Заметим, что этот метод отклонения гамбита настолько невыгоден черным, что оказался вытесненным ходами 3. ... d5 или 3. ... Kf6.

Поэтому в настоящей работе исследованию подвергается «чистый» гамбит Морра, т. е. позиция, возникающая после 1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 dc 4. K:c3. К этим «обязательным» ходам необходимо отнести и 4. ... Kc6, так как этот ход (в данной позиции или позже, перестановкой ходов) черным необходим, иначе они не смогут прикрыть поле c7.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИДЕИ ГАМБИТА МОРРА

Ход 1. ... c5 создал в позиции черных потенциальные слабости. Это поля, которые могла бы защищать черная пешка на c6, — b5 и d5, и поля, которые могла бы защищать черная пешка на c7, — b6 и d6. А также поле c7. Обладая перевесом в развитии, белые уже в ранней стадии партии начинают борьбу за поля b5, b6, d5, d6 и c7.

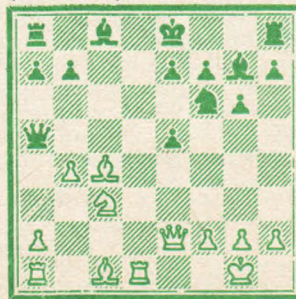
Кроме того, что черные уже в дебюте должны защищать поля d5 и b5, они испытывают трудности с развитием фигур королевского фланга, поскольку белые постоянно угрожают ходом e4—e5. Важную роль в защите поля c7 черные отводят ферзевому коню на c6, и резмен этого коня, как правило, затрудняет им защиту. Очень хорошо стратегические идеи гамбита Морра иллюстрирует следующая партия.

Гуськов — Чуркин
1965

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 dc 4. K:c3 d6 5. Kf3 g6 6. Cc4 Cg7 7. 0—0 Kc6 8. Фе2 Kf6. Здесь и раньше ход Cg4 был невозможен ввиду C:f7+. 9. e5!!.

Преждевременная активность. Правильно 9. h3, что разобрано ниже. 9. ... K:e5!.

Размен важного защитника ферзевого фланга ставит черных в критическое положение. Необходимо 9. ... del. 10. K:e5 de 11. Лd1 Фa5 (11. ... Cd7? 12. Cb5 0—0 13. C:d7 K:d7 14. Фb5, с перевесом у белых) 12. b4!.



Для атаки полей b5 и b6 белые подключают ладью с b1, и ферзь завлекается под удар коня с d5. 12. ... Ф:b4 13. Cb5+ Cd7 (13. ... Kd7? 14. Kd5 Фa5 15. Cd2 Фd8 16. Лaс1 0—0 17. Cb4!, с очевидным перевесом) 14. C:d7+ K:d7 15. Kd5! Фa5. После 15. ... Фd6 закрепляет перевес 16. Ca3. 16. Лb1! e6. Нельзя 16. ... 0—0 ввиду 17. K:e7+ и 18. Л:d7. 17. Лb5!.

Белые захватили поля d5 и b5, в то время как черные еще не закончили развитие. 17. ... Фd8 18. Ca3!.

Черный король отрезан от фланга и вынужден остаться в центре. 18. ... Cf8. Плохо как 18. ... ed 19. Лb:d5!, так и 18. ... a6 19. Л:b7 ed 20. Л:d5. 19. Л:b7!.

Белые угрожают вторжением на c7. 19. ... ed. Проигрывает 19. ... C:a3 20. Л:d7! Kp:d7 21. Фb5+! Kpd6 22. Kb4+ Kpe7 23. Kc6+. 20. Л:d7! Фg5 21. Фb5!.

Угрожает 22. Ле7++! 21. ... C:a3 22. Л:a7+ Kpf8 23. Л:a8+. Черные сдались [1:0].

Исходя из своих стратегических идей белые обычно стремятся к такой расстановке фигур: Kc3, Kf3, Cc4, Фе2, Лfd1, Ce3, Лaс1 и проведению e4—e5 и b2—b4. Планы черных, естественно, должны быть направлены против игры белых и в первую очередь сводятся к защите полей b6, b5, d6, d5 c7. Много неприятностей черным доставляет конь на c3, игра против него связана с ходами a7—a6 и e7—e6, а также с планами его размена. Кроме того, черные должны «сторожить» ход e4—e5. Большое значение имеет порядок ходов со стороны черных.

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 dc 4. K:c3 Kc6 5. Kf3.

Здесь имеются следующие возможности:

1) быстрое развитие королевского коня (5. ... e6 и 6. ... Kge7, 5. ... d6 и 6. ... Kf6);

2) быстрое (или первоочередное) развитие королевского слона (5. ... e6, 6. ... Cb4; 5. ... e5 и 6. ... Cb4; 5. ... g6 и 6. ... Cg7);

3) развитие фигур королевского фланга после необходимой подготовки — 5. ... e6, 6. ... a6, 7. ... d6;

4) основной вариант — 5. ... e6, 6. ... d6 и т. д. (без a7—a6).

СИСТЕМА I

В этом разделе будут рассмотрены способы, которыми черные осуществляют развитие фигур королевского фланга с минимальными затратами времени на подготовку:

а) первоочередное развитие слона — 1) 5. ... e5 6. Cc4 Cb4; 2) 5. ... e6 6. Cc4 Cb4; 3) 5. ... g6 6. Cc4 Cg7;

б) первоочередное развитие коня — 1) 5. ... d6 6. Cc4 Kf6; 2) 5. ... e6 6. Cc4 Kge7. Осушествляя таким образом развитие королевского фланга, черные сталкиваются с определенными трудностями.

а1) 5. ... e5. Блокируя поле e5, но ослабляя поле d5 и диагональ a2—g8.

6. Cc4 Cb4. Ошибкой будет 6. ... Ce7? ввиду 7. Fd5. Плохо 6. ... Kf6 7. Kg5. Ход 6. ... d6 приводит после 7. Kg5 Kh6 8. 0—0 к перевесу белых. В партии **Бондаревский — Каспарян** (1937) далее последовало 8. ... Cg4! 9. C:f7+ K:f7 10. F:g4 K:g5 11. C:g5 Ce7 12. C:e7 F:e7 13. Kd5, с перевесом у белых. Лучше 8. ... Ce7, но и здесь после 9. Fh5 белые владеют инициативой.

7. 0—0 C:c3! 8. bc d6 9. Ca3 Cg4 10. Лb1. Позиционный перевес белых очевиден [**Гершен — Салаи**, Венгрия, 1954]. Вместо 7. ... C:c3! заслуживает внимания 7. ... Kf6.

а2) 5. ... e6 6. Cc4 Cb4 7. 0—0.



7. ... Kge7. Слабее 7. ... a6 8. Fe2 Kge7 9. Лd1 0—0 10. e5!, с лучшей игрой (**Соколов — Николац**, Порторож, 1954).

8. Fe2 0—0 9. Лd1 C:c3 (9. ... Kg6 10. e5! с дальнейшим Ke4) 10. bc d5!.

Вскрывая игру в центре, черные подчеркивают отставание в развитии, но иначе белые укрепятся на слабом поле d6.

11. Cd3! de 12. C:e4 Fa5 13. Лb1! Лd8 14. Л:d8+ F:d8 15. Ca3. Белые располагают достаточной компенсацией за пешку (**Матулович — Рабар**, Любляна, 1953).

а3) 5. ... g6 6. Cc4 Cg7 7. 0—0. Интересно 7. e5!?, с идеей затруднить черным развитие коня королевского фланга. Принимать жертву второй пешки опасно: 7. ... K:e5 8. K:e5 C:e5 9. Fd5 (хорошо и 9. C:f7+ K:f7 10. Fd5+ Kpg7 11. F:e5+) 9. ... C:c3+ 10. bc e6 11. Fd3, с игрой по черным полям. После 7. ... Kh6 8. h3 0—0 9. Cf4 Kph8 10. Fd2 Kg8 11. 0—0 у белых достаточная компенсация за пешку. Интересна партия **Соколов — Пете** (Югославия, 1954), где черные рискнули принять жертву пешки: 7. ... Fa5 8. 0—0 K:e5 9. K:e5 C:e5 10. Kd5 e6 11. Le1 f6 (11. ...

d6 12. Cb3 Ke7! 13. Л:e5! 12. Cb3! Kpf7? (лучше 12. ... ed) 13. Л:e5! fe 14. Ff3+ Кре8? (лучше 14. ... Kpg7) 15. Ch6!, и черные сдались.

7. ... d6. Позиция после 7. ... Kf6 8. e5 Kg4 9. C:f7+ Kp:f7 10. Kg5+ Kpg8 11. F:g4 K:e5 12. Fg3 (менее активно 12. Fe4 e6!, но не 12. ... h6? 13. Fd5+ e6 14. K:e6!, с решающей атакой, **Трингов — Пеев**, София, 1955) 12. ... e6 13. Cf4 встретила в партии **Ожват — Филип** (Москва, 1975). Инициатива белых стоит пешки — 13. ... Kc6 14. Lad1 Fa5 15. Lfe1 и т. д. После 7. ... Kh6 8. h3! 0—0 9. Cf4 Kph8 10. Fd2 Kg8 белые располагают двумя возможностями: 11. Kg5 e6 12. Cd6 Kge7 13. Kb5 (**Гик — Третьяков**, Москва, 1962) и 11. e5! — в обоих случаях с лучшей игрой.

8. h3. Предупреждая Cg4. После 8. Cf4 Kf6 9. Fe2 Cg4 10. Lfd1 0—0 11. Cg3 Kh5 12. Fc2 K:g3 13. hg Лс8 положение черных лучше (**Нахлик — Холмов**, Польша, 1957).

8. ... Kf6 9. Fe2. После 9. Cf4 0—0 10. Fd2 a6 11. Lfd1 Ce6! с дальнейшим Kd7 шансы сторон равны.

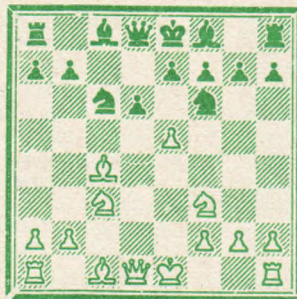
9. ... 0—0 10. Лd1 (10. Cf4 Cd7 11. Lfd1 Fc8 12. Лас1 Kh5 13. Ch2 Ce6, с равными шансами, **Лундквист — Квист**, Швеция, 1960) 10. ... Kd7. Или 10.

... Cd7 11. Cg5 Fc8 12. Лас1, с инициативой.

11. Cg5 a6 12. a4 — у белых достаточная компенсация за пешку (**Лутиков — Зайцев И.**, 1958).

б1) первоочередное развитие коня

5. ... d6 6. Cc4 Kf6 7. e5!



Принципиальный ход, иначе черные не имеют трудностей.

7. ... Kg4. Взятие на e5 ведет к трудной для черных игре. 7. ... de (7. ... K:e5? 8. K:e5 de 9. C:f7+—) 8. F:d8+ K:d8 (8. ... Kp:d8 9. Kg5 Ka5! 10. K:f7+ Kp8 11. K:e5 K:c4 12. K:c4, и у белых лучший эндшпиль; слабее 9. ... Kp:c7 10. K:f7 Лg8 11. Kb5+ Kpb8 12. K:e5! K:e5 13. Cf4, с перевесом у белых, **Матулович — Винченти**, Италия, 1954) 9. Kb5! Лb8 10. K:e5 e6 11. Kc7+ Кре7 12. Ce3 (неясно 12. b3! Kpd6! 13. Cf4 Kp:c7

14. K:f7+ Kpb6 15. K:h8) 12. ... Kpd6 (12. ... Kc6 13. 0—0—0 Kd7 14. K:f7!, **Кристианссон — Робертс**, Гаррахов, 1967; возможно 12. ... b6! 13. 0—0—0 Лb7, со сложной игрой) 13. Kb5+! (самое простое: жертвуя фигуру, белые организуют неотразимую атаку на короля черных; другие возможности ведут к неясным позициям: 13. 0—0+! Kp:c7 14. Л:d8 Kp:d8 15. K:f7+ Кре8 16. K:h8 Ce7 или 13. Cf4 Kp:c7 14. K:f7+ Kpb6 15. K:h8) 13. ... Kp:e5 14. Cd4+ Kpf5 15. Cd3+, и атака белых вряд ли отразима.

8. e6! Ce6. После 8. ... f6. 9. Cf4 g6 10. Kd4 у белых преимущество. В партии **Вейрауш — Мейл** (1957) через несколько ходов белый конь вторгся на c7 — 10. ... Kge5 11. Ce5! de 12. K:c6 F:d1+ 13. Л:d1 bc 14. Kb5!

9. C:e6 fe 10. Kg5 Kf6 11. 0—0 Fd7 12. Le1 e5 13. Fb3 У белых очевидный позиционный перевес.

План 5. ... e6 6. Cc4 Kge7 сводится к вариантам, рассмотренным далее, например: 7. Cg5 (7. Kb5 Kg6 8. Kd6+ C:d6 9. F:d6 Fe7, с равной позицией) 7. ... h6 8. Ce3 Kg6 9. 0—0 a6 и т. д.

(Окончание следует)

→ № 2

Чемпионат Риги

1979 г.	разр.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Чехлов А.	к/м	● 1/2	1	0	0	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	10
2. Кобленц А.	м	1/2 ●	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	10
3. Батаков О.	к/м	0 1	● 1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	0	1	1	1	9,5
4. Приедник Э.	к/м	1 0	1/2 ●	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	9,5
5. Сакович И.	к/м	1 1/2	0 0	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	9,5
6. Сандлер Л.	к/м	0 0	1 1/2	1/2 ●	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1/2	1	8,5
7. Москович М.	к/м	0 0	0 1/2	1/2 1	● 1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	8,5
8. Гайдаров С.	к/м	0 1/2	1/2 1/2	0 1/2	● 0	1/2	●	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1+	8
9. Соболев Н.	к/м	0 0	0 0	0 0	1 1/2	0	●	1	0	1	1	1	1	1	0	1	6,5
10. Сташан А.	к/м	1/2 1/2	0 1	0 0	0 0	1 0	0	●	1	0	●	1	0	1	1/2	1/2	6
11. Симоновский Я.	к/м	0 1/2	1/2 0	0 0	0 0	0 0	0	0	0	0	0	●	1	1	1	1	5
12. Гамов А.	к/м	1/2 1/2	0 0	0 0	0 1/2	0 0	1	0	0	1	0	0	●	0	1	1	4,5
13. Унгурс Б.	1	1/2 0	1 0	0 0	0 0	1/2 0	0	0	0	0	0	0	1	● 1/2	1/2	1	4
14. Унгурс К.	к/м	0 0	0 1/2	0 1/2	0 0	1 0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	● 0	0	0	3
15. Малер И.	1	0 0	0 0	1/2 0	0 0	0 0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	●	1	2,5
16. Берзиньш А.	к/м	0 0							0		1/2	0					—

Чемпионат Риги среди женщин

1979 г.	разр.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Седленице С.	1	● 1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10
2. Копылова Т.	1	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	1	9
3. Штерна Л.	к/м	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	9
4. Петрова Н.	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1	1/2	0	1	1	1	7,5
5. Берзина И.	1	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	6,5
6. Брейце А.	1	0	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	0	0	6
7. Малаховска М.	к/м	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	6
8. Якович И.	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	0	1	1	5
9. Залимане В.	1	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	0	4,5
10. Буторина И.	1	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	●	0	1	0	4
11. Хайлова Э.	1	0	0	0	1	0	0	1/2	0	0	1	●	0	1	3,5
12. Филипова И.	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	●	1/2	3,5
13. Викторова И.	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1/2	●	3,5
14. Куприянова Л.	1		0		0						0				—

Заслуженный тренер СССР Я. Г. Рохлин работает над мемуарным материалом «Из страниц прошлого» о различных эпизодах шахматной истории, свидетелем или участником которых был автор. События охватывают полувековой период — начиная с 1929 года. Знакомим читателей с фрагментом из этих мемуаров.



Яков РОХЛИН

Матч Икса

... В начале декабря 1929 года в ленинградской газете «Смена» появилось такое сообщение: «Организуется матч прибывшего в наш город неизвестного шахматиста («Икса»), желающего сыграть по телефону против десяти молодых мастеров и чемпионов профсоюз».

Персонально Иксом вызывались на поединки известные в ту пору шахматисты: чемпион Ленинграда А. Ильин-Женевский, М. Ботвинник, В. Рагозин, Я. Рохлин, Л. Куббель, С. Вайнштейн, проф. Б. Коялович, И. Зек, А. Жилин, а также коллектив союза пищевиков во главе с Г. Мясоедовым. По регламенту каждый участник матча давал письменное обязательство ежедневно до 19 часов сообщать свой ход специально выделенному редакции «спикеру», а ответ Икса следовал в тот же день по телефону не позднее 22 часов. В этом своеобразном сеансе одновременной игры Икс во всех партиях начинал первым.

Заметка в «Смене», повторенная затем в журнале «Шахматный Листок» (№ 24, 1929 г.), всколыхнула весь Ленинград — передовой шахматный центр страны. Какая вызывающая смелость! Разве что старожилы помнили нечто подобное, но не за шахматной доской, а на арене петербургского цирка, когда на ковер выходили профессиональные мастера классической борьбы — «черная» или «красная» маска. Понятно, что дерзкая выходка Икса задела за живое и автора этих строк.

Итак, жребий брошен. 21 декабря 1929 года борьба на десяти досках началась. На протяжении почти двух месяцев это событие привлекало к себе неослабное внимание шахматистов Ленинграда и других шахматных центров страны. Ажиотаж нарастал.

Главный же вопрос, вокруг которого шли толки и пересуды, — кто смельчак? Высказывалось мнение, что за «маской» кроется либо хитрая ловушка, либо просто шутка. П. А. Романовский считал, что только гроссмейстер (и еще какой!) может позволить себе давать заочный сеанс одновременной игры мастерам, да еще в таком быстром темпе. Ход матча как будто подтверждал это. Икс довольно скоро одержал победу над А. Ильиним-Женевским (победителем Капабланки в Москве в 1925 году), а затем и над маститым современником М. И. Чигорина — проф. Б. Кояловичем. Любопытно, что в середине матча С. Вайнштейн (редактор журнала «Шахматный Листок») уверял всех, что его «агентура» раскрыла, кто такой Икс, — это братья Л. и А. Куббелі! А чтобы «замести следы», один из них, мол, сам играет против брата.

Восемнадцатилетний М. Ботвинник высказал мнение, что «под маской», видимо, играет мастер И. Рабинович, поскольку он ... отказывается говорить на эту тему! На том же основании многие считали Иксом мастера Г. Левенфиша: при встречах с участниками он как-то тайно и разводит руками или пожимал плечами. Некоторые «авторитеты» были убеждены, что Икс — вообще не наш человек, а один из иностранных гроссмейстеров...

Кое-кто, перебирая в поисках Икса всех по очереди ленинградских мастеров (а их в то время в городе было всего девять), кивал и на мастера Абрама Яковлевича Моделя. Но тот категорически отрицал свое участие в затее, говоря: «Если бы это я играл, то, вероятно, весьма скоро в восьми партиях сложил бы оружие»... Между тем, эта кандидатура на роль Икса была не так уж «плоха».

Молодого Моделя, как шахматиста с быстрой реакцией и далеким расчетом комбинационных вариантов, особенно в эндшпиле, еще в дореволюционные годы высоко ценил Александр Алехин. И действительно, это был незаурядный человек (он скончался в 1976 году в возрасте 80 лет). Математик по призванию, полупоэт и полумузыкант, остро-

умный собеседник, Модель к тому же обладал поразительной памятью и абсолютным музыкальным слухом. Однажды в Ленинграде (в конце 1929 года), будучи у меня в гостях, Модель, в присутствии балерины Г. С. Улановой и пианиста В. В. Софроницкого, технически точно исполнил на рояле 7-й вальс Шопена, предварительно прикрыв все клавиши длинным полотенцем!

В дни загадочного «сеанса» в его «послужном списке» уже числился ряд серьезных спортивных успехов. В частности, на IV Всесоюзном шахматном чемпионате 1927 года он разделил III—IV призовые места, опередив целую группу опытных мастеров. Позднее он сыграл заметную роль в творческом формировании юного М. Ботвинника.

Вернемся, однако, к матчу Икса. В те дни ленинградский шахматный клуб был на ремонте и шахматисты часто собирались в просторном книжном магазине редакции журнала «Шахматный Листок» (на Владимирском проспекте, в доме № 6), где велись дискуссии по злободневным вопросам. Здесь я заставал и Моделя. С непроницаемым видом и как бы «мимсходом» он спрашивал меня — «как дела?» В задней комнате магазина стоял шахматный столик с фигурами, и я пару раз показывал Моделю позицию, возникавшую в моей партии с Иксом. Он смотрел на нее внимательно, долго, но не произносил ни слова, что меня удивляло. Ведь мы были с ним друзьями и вместе выступали в соревнованиях. Быть может, думал я, он тайно помогает моему противнику?

А матч Икса тем временем шел к финалу. Неудача постигла В. Рагозина и ряд других участников, в том числе С. Вайнштейна. Когда на этой оригинальной шахматной сцене был опущен занавес, выяснилось, что в десяти партиях Икс одержал семь (!) побед и лишь в трех согласился на ничью — с М. Ботвинником, Л. Куббелем и Я. Рохлиным. В большинстве поединков борьба была весьма напряженной. Уместно заметить, что, согласно регламенту, Икс, добившийся подавляющего перевеса, имел право не открывать своего лица, так как не потерпел ни одного поражения.

В четвертом номере «Шахматного Листка» за 1930 год Абрам Яковлевич Модель опубликовал статью «Матч Икса», в которой признался, что счастливым соперником ведущих ленинградских шахматистов был он сам. Удивлению любителей шахмат не было границ...

Моя партия с ним, бескомпромиссная по своему содержанию, на мой взгляд, не потеряла учебного интереса и в наши дни, хотя минуло ей 50 лет. Позволю себе ее продемонстрировать.

Славянская защита — D25/a
Модель — Рохлин

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 Kbd7 6. e3 Фa5 7. C:f6. В своем дебютном руководстве В. Панов в наши дни писал: «К бесцветному упрощению ведет 7. C:f6 K:f6 8. Cd3 Cb4 9. Фc2 c5». Однако А. Модель смотрел на этот вариант иначе, а именно: «Повторяю, что это продолжение предпочтитаю другим». Кто же прав?

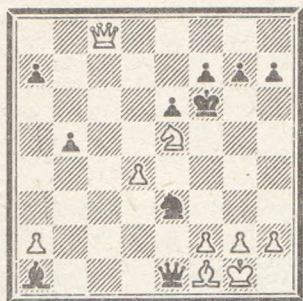
7. ... K:f6 8. Cd3 Cb4 9. Фc2 dc. При анализе напрашивающийся ход 9. ...

c5 мне приходил в голову, но я считал, что мой невидимый противник, вероятно, обладает энциклопедическими знаниями в теории дебютов. Поэтому надо толкнуть его на неизведанный и более острый путь борьбы. 10. С:c4 b5 11. Cd3 Kd5 12. 0—0 С:c3! 13. Лfс1. Заслуживало внимания и 13. e4.

13. ... С:b2 14. Ф:c6+ Крe7 15. Ф:a8 С:a1 16. Ke5! Это сильнее, чем 16. Л:c8 Л:c8 17. Ф:c8 Фс7 и т. д. Или 16. Л:a1 Лd8 17. Ke5 Cd7 18. Фb7 Фс7, с динамическим равновесием сил. 16. ... Крf6! Как говорил мне Модель, такого маневра он не ожидал, а между тем это — парадоксальный, но лучший выход из создавшегося опасного положения. Уводя короля на другую позицию, черные сохраняют перспективы контригры, связанной со вторжением ферзя на первую линию.

17. Л:c8. Играя 17. Л:a1, белые не получали шансов на выигрыш. Например: 17. ... Фс3! 18. Лd1 a6! 19. Фa7 Фс7 20. Ф:c7 К:c7 21. Лс1 Ka8 и т. д.

17. ... Л:c8 18. Ф:c8 Фe1+ 19. Сf1 К:e3!



20. fe. Вынужденный ответ. Если 20. Фd8+, то 20. ... Крf5 21. fe Ф:e3+ 22. Крh1 Фс1! (на эспримоетчивое 22. ... Фe1 следовало 23. Фg5+, с неприятностями для черных) 23. Крg1 Фe3+, с ничьей. Ход в тексте еще оставляет возможности для борьбы.

20. ... Ф:e3+ 21. Крh1 Ф:d4! 22. Кс6! Фd1 23. Фd8+ Ф:d8 24. К:d8 a6! 25. Кс6! На первый взгляд, обе пешки на ферзевом фланге должны погибнуть — ведь у белых лишняя фигура. Но... 25. ... Се5! Только в данный момент Модель разглядел далекий расчет черных. После 26. Kb4 Cd6! 27. K:a6 b4 белые остаются, в сущности говоря, без коня (он в западне), а черный король тем временем может начать за ним охоту, правда, символическую. 26. Крg1 Cd6 27. Крf2 e5 28. Крe3 Крe6 29. g4 h5! Эндшпиль без фигуры требует от черных максимальной точности и сам по себе поучителен. 30. h3 hg 31. hg g6 32. Kd8+ Крe7 33. Kb7 f5! 34. gf gf 35. Ch3 Крe6! 36. С:f5+ Кр:f5 37. K:d6+ Крe6 38. Ke4 Крd5 39. Крd3 Крc6! 40. Крc3 Крd5 41. Крd3 Крc6 42. Крc3 Крd5 43. Kd2 Крc5 44. Kb3+ Крc6 45. Крb4.

В этом положении партия была признана ничьей (1/2:1/2). Возможен такой вариант: 45. ... Крb6! 46. Ka5 e4 47. Kb3 e3 48. Крc3 a5 49. Крd3 a4 50. Кс1 Крc5 51. Кр:e3 Крb4 52. Крd3 Крa3 53. Крc2 b4, с очевидной ничьей.

Заканчивая этот на редкость интересный эпизод с матчем Икса по телефону, хочется спросить: найдется ли в наше время гроссмейстер, который сможет добиться в таком же соревновании с мастерами столь высокого результата?..

Е. Гладков (Чебоксары)

ИГРА ПО ПЕРЕПИСКЕ

Атака на высоком риске,
Расчет до верного конца —
Все есть в игре по переписке,
Пленившей многие сердца.

Ну, разгадай, что я затеял,
Со мною в жаркий спор вступи.
Расчетом высвети идею,
За ясность шахматы любии!

За сложность, за неумолимость,
За юмор и за чистоту.
Влечет игра неодолимо
Мой разум и мою мечту.

В ней мысль остра и независима,
Зерно моих абстрактных нив.
Мои друзья, пишите письма,
Их за доскою сочинив!

Тур веселых фигур

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Меняю двух подозрительно расположенных коней на пару слонов с хорошими fianкеттными данными.

△ △ △

Прием жертв — за доской.

△ △ △

Пропала фигура. Белая, легкая. Ушла в одной комбинации.

△ △ △

В следующем турнире цена пешки будет временно повышена.

△ △ △

С завтрашнего дня ход белых там, где вход. Ход черных там, где выход.

Л. Гуревич

ФРАЗЫ

Если не хочешь просматривать ходы соперника — играй вслепую.

△ △ △

Плохо воспитанный шахматист: не умел правильно пользоваться вилкой.

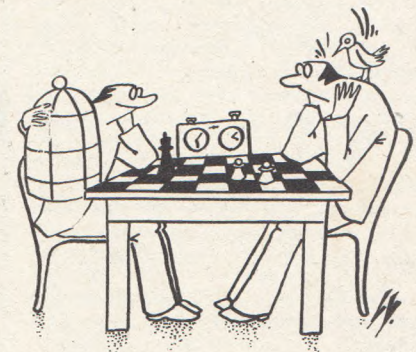
△ △ △

Рассекретился: стал играть открытые дебюты.

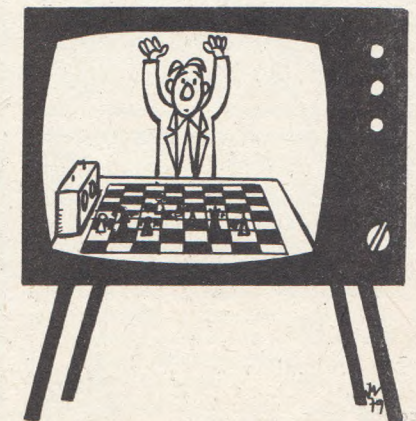
В. Соловей



На первенство зимнего сада.



В коденсе это не запрещено...



ТАЛЕвидение...

Рис. Л. Воробьева и И. Мелгайлиса.

У шахмат по переписке — большое будущее

Последние годы для шахматистов-заочников Латвии были на редкость удачными, самыми плодотворными за весь послевоенный период. Достигнуты значительные успехи — 3 место в командном первенстве СССР и 2 место в командном турнире «Балтийское море — море дружбы».

Чем же обусловлена растущая популярность игры по переписке? Пожалуй, она стала иной, чем в былые годы, — более интересной, трудной и самостоятельной.

Отличия между очной и заочной игрой углубляются. Если раньше об этом говорили вполголоса, то сегодня признают со все большей определенностью. Помнится, например, что М. Ботвинник, отвечая в аудитории университета шахматной культуры на вопрос о том, как он относится к игре по переписке, сказал: «Это другие шахматы». Не случайно теперь взвешивается целесообразность различения классификационного знания мастера и «мастера по переписке» — аналогично тому, как отделена от игровых шахмат шахматная композиция. Это подняло бы интерес к нашим соревнованиям. Дебаты продолжаются.

Шахматы по переписке требуют больше времени, чем игра за доской. Это кажется парадоксальным — ведь прежде многие утверждали нечто противоположное («Играю по переписке, так как нет времени выступать в очных состязаниях»). Но сегодня, с развитием шахматной теории, — здесь имеется в виду не только теория дебютов, но и миттельшпиля, эндшпиля, богатая периодика, монографии — заочник уделяет партиям одного турнира несравненно больше времени, нежели очник; иначе ложкой дегтя (одним необдуманным ходом) можно испортить бочку меда (многолетний тщательный труд).

Игра по переписке подчас, с молчаливого одобрения «шахматного» общественного мнения, становится игрой коллективной, особенно в командных соревнованиях, где это преимущество носит явный характер. Правда, в шахматном кодексе не сказано, что в анализе отложенных партий в обычных состязаниях могут принимать участие и другие «заинтересованные лица» — тренер, коллеги... и все же понемногу эта практика стала неписаным законом. То же и в командных первенствах по переписке — постепенно пусть и не регламентированным, но неоспоримым правом (и даже требованием) становится право на максимальную взаимную консультацию в рамках своей

команды, хотя и не всеми оно признается. (Не об игре вместо товарища идет речь! Но формальную грань тут, скажем прямо, провести нелегко.) Цель ясна — добиться в интересах команды наилучшего результата за каждой доской в отдельности. Признавая реальность этой тенденции («дух времени», век НТР и т. п.), думается, стоит ее поддерживать (откровенно говоря, автор этих строк весьма долго стоял на противоположных позициях...)

Итак, наши «не видящие партнера» шахматисты заслуживают оценки «хорошо». Но можно бы еще лучше! Думается, в нашей республике шахматы по переписке недостаточно популярны среди молодежи. А ведь это идеальная форма тренировки аналитических способностей — где еще найдешь такой случай для идейного анализа своей игры и контригры партнера (не будем употреблять слово «противник»), как в шахматах по переписке, предоставляющих в распоряжение шахматиста и время, и возможность пользования литературой, имея только терпение да укрепляя самодисциплину. Вспомним, что с большим успехом играл по переписке гроссмейстер П. Керес, а из шахматистов нашей республики — международный мастер Я. Клован, мастер И. Жданов, а также Я. Фриде, Н. Журавлев и др. П. Керес, например, писал в своей книге, что, работая над комментариями к заочным партиям далеких дней своей молодости, ему даже ничего не пришлось менять в прежних анализах: менялась только общая оценка позиций. А многие ли наши шахматисты не только отсылают ходы партнеру, но одновременно в своих записях постоянно составляют к ним комментарии! Весьма важный тренировочный метод, и к тому же воспитывающий железную выдержку и громадную волю!

Считаю, что и наши шахматисты, включая тех, кто составляет сборную республики, значительно повысили бы свой уровень, если бы регулярно и совершенно самостоятельно играли по переписке.

Очень хотелось бы пожелать нашим шахматистам держать незапятнанными благородные принципы спортивной этики. В борьбе уважай партнера!

Профессор И. Эглитис, председатель комиссии по заочной игре Шахматной федерации Латвийской ССР

Выдающийся эстонский гроссмейстер Пауль Петрович Керес (7.01.16 — 5.06.75) шлифовал свое мастерство и в турнирах по переписке, показывая хорошие результаты. Публикуем одну из его партий. Атака белых была пресечена четкими действиями черных и заглохла.

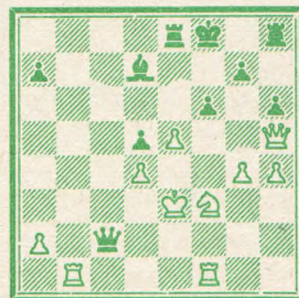
Французская защита — E05/a
Зейбольд — Керес

Международный турнир
1932—1933

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6 6. Cd2 C:c3 7. C:c3 Ke4

8. Фg4 Kpf8! 9. Cd3. Если 9. Cb4+, то 9. ... c5! 10. C:c5+ (или 10. dc Kc6) K:c5. В обоих случаях черные забирают назад пешку, получая хорошую игру. 9. ... K:c3 10. bc c5 11. h4 Фa5! 12. Kpd2 Kc6. Точнее 12. ... cd 13. Ф:d4 Kc6 14. Фf4 d4 15. Ke2 dc+ 16. K:c3 Ф:e5 и т. д. 13. Kf3. Или 13. dc d4 14. Ke2 dc+ 15. K:c3 K:e5, и белые теряют пешку, притом в худшей позиции. 13. ... cd 14. K:d4 K:e5 15. Фg3 K:d3. Точнее 15. ... f6 16. f4 K:d3 17. cd Фc7 — черные выгадывали темп для развития и отбивали наскоки белого ферзя. 16. Фd6+ Kpe8 17. cd Кd7 18. Лhe1 Лс8. Хотя большие неприятности черным не грозят, но застрявший в центре король и отсутствие взаимодействия ладей создают известные неудобства, поэтому понятно их стремление консолидировать положение.

19. Лас1 Фc5. Но не 19. ... Ф:a2+? из-за 20. Лс2 Фa5 21. Kf5. 20. Фe5 Kpf8 21. g4 b5 22. f4 b4 23. cb. Лучшее было 23. c4. 23. ... Ф:b4+ 24. Kpe3 f6 25. Фh5 e5 26. fe Лe8 27. Лf1! Это не просто энергичный, а отчаянный ход. 27. ... Фb6. На 27. ... Kpg8? следовало 28. Л:f6! g7 29. Фg6+ Kpf8 30. Ф:f6+ Kpg8 31. Фg6+ Kpf8 32. Лf1+, с матом (Керес). 28. Лb1 Фс7 29. Kf3 Фс5+! 30. d4. Ходы королем не лучше: 30. Kpf4 Kpg8! 31. e? Фd6+ 32. Ke5 Ф:f6+, с победой, или 30. Kpd2 Kpg8! 31. ef Фe3+, достигая выигранной позиции. 30. ... Фс2!.



Угрожает 31. ... g6, и белому ферзю неуютно. 31. Kg5! g6! 32. Л:f6+ Kpg7 33. Лb7. Лучшее. На 33. Лf7+? последовало бы 33. ... Kpg8, с выигрывшем. 33. ... gh 34. Л:d7+. 34. Лf7+ Kpg8 35. Лf:d7 Фg6 36. gh Фf5 (но не 36. ... Ф:h5? 37. Лg7+ Kpf8 38. Kh7+ Л:h7 39. Л:h7, и худшее для белых позади) 37. Лg7+ Kpf8 38. Лg7+ Ф:f7 39. K:f7 Лh7 40. Kd6 (Керес). Однако черные выигрывали путем 40. ... Л:b7 41. K:b7 Лb8 42. Kc5 Лb2, и дальнейшее ясно.

34. ... Kpg8 35. Лf7 Фс3+. Достаточно хорошо, но эффективнее 35. ... Фg6 36. gh Ф:f7 37. K:f7 Лh7 38. Kd6 Л:e5+ 39. de Л:d7, с выигрывшем. 36. Kpe2. Пойди король на вертикаль «f», черные выиграли бы путем 36. ... Лf8 или 36. ... Ф:d4+ с последующим Ф:e5. 36. ... Л:e5+. Красивый путь к победе. 37. de Ф:e5+ 38. Kpd3 hg5 39. Лf5. Главные варианты, рассчитанные Кересом, таковы: 39. Лfе7 Фg3+ 40. Kpe2 (или 40. Ле3 Фb8 41. Лeе7 Фf8, с победой) 40. ... Ф:g4+ 41. Kpe1 (если король пойдет на линию «f», то черные дадут шах и уведут ферзя на f8) 41. ... Ф:h4+ 42. Kpe2 Фg4+ 43. Kpe1 Фb4+ 44. Kpe2 Ф:e7+ 45. Л:e7 Лh7 46. Ле5 Лg7, с победой. 39. ... Фe4+. Белые сдались [0:1].

Трехходовая интерпретация реверсивных тем

В журнале уже печатались материалы о реверсивных темах в трехходовой задаче. Данная заметка предполагает, во-первых, показать некоторые достижения в этом направлении и, во-вторых, еще раз обратить внимание проблемистов на тот факт, что трехходовая форма — благодатное поле для осуществления «трехтактных реверсов», к тому же с различными усложнениями.

Трехходовка № 1 интересна тем, что сильнейшая белая фигура — ферзь — дважды в попытках перекрывает свою ладю: 1. Фb3? (A) угр. 2. Ф:e6× (AA), 1. ... К:f4! (a); 1. Фc3? (B) угр. 2. Ф:e5× (BB), 1. ... С:f4! (b); 1. Лf3! угр. 2. fe+, 1. ... К:f4 (a) 2. Фb3 (A) и 3. Ф:e6× (AA), 1. ... С:f4 (b) 2. Фc3 (B) и 3. Ф:e5× (BB). Здесь можно проследить темы Владимирова и Домбровского.

В трехходовке № 2 комплекс еще сложнее — кроме тем Владимирова и Домбровского проходит Дрезденская тема: 1. g8Ф? (A) угр. 2. Ф:h7× (AA), 1. ... К:f6! (a); 1. g8К? (B) угр. 2. К:e7× (BB), 1. ... С:f6! (=); 1. Лf8! угр. 2. fe+, 1. ... К:f6 (a) 2. g8Ф (A) и 3. Фh7× (AA), 2. ... g4! 3. Ф:g4× — используется связка; 1. ... С:f6 (b) 2. g8К (B) и 3. К:e7× (BB), 2. ... Фb4! 3. Кd4× — тоже со связкой. Интересен и вариант 1. ... Фb4

2. Ф:d5, со связкой черных на другом поле.

Подобный комплекс тем и в задаче № 3: 1. Фd7? (A) угр. 2. Фe6× (AA), 1. ... С:d5! (a); 1. d7? (B) угр. 2. Кd6× (BB), 1. ... Л:d5! (b); 1. Сc6! угр. 2. Лf4+, 1. ... С:d5 (a) 2. Фd7 (A) и 3. Фe6× (AA), 2. ... Кd4! 3. С:d5×, 1. ... Л:d5 (b) 2. d7 (B) и 3. Кd6× (BB), 2. ... b3! 3. С:d5×.

В этих задачах реверсивные темы реализованы в двух вариантах. Следующие две трехходовки содержат по три тематических варианта. В № 4 не совсем новый механизм осложнен попытками, но оригинальным для этого механизма является вступление в решение: 1. Ла7? Лс7!, 1. Ла5? Лс5!, 1. Ла4? Лс4!; 1. g4! цугцванг, 1. ... Лс7 (Лс5, Лс4) 2. Ла7 (Ла5, Ла4), 1. ... fg 2. Кр:g3. Тема Владимирова.

Оригинальный механизм задачи № 5: 1. Ка3? угр. 2. К:c4×, 1. ... Ле4!; 1. Кd4? угр. 2. Кf3×, 1. ... Се4!; 1. f7? угр. 2. Cf6×, 1. ... Ке4!; 1. e4! угр. 2. Л:f5+, 1. ... Л:e4 (Се4, Ке4) 2. Ка3 (Кd4, f7). Темы Владимирова и Домбровского. Опровержения сконцентрированы на одном и том же поле.

Заметим, что в последнем примере используется новый прием для осуществления замысла. До сих пор нам встречались перекрытие белой фи-

гуры своими фигурами на первом ходу в попытках (№ 1), включая и перекрытия их белой превращенной пешкой (№ 2), а также невозможность поставить черных в положение цугцванга за блокированием пешки из-за «взятия на проходе». В последнем примере черные как бы сами перекрывают белую пешку, не позволяя себя «связать». Интересно, есть ли еще другие приемы для реализации темы Владимира в трехходовой форме?

Трехходовка № 5, в частности, является ярким подтверждением взглядов международного мастера Я. Владимирова, высказанных им в статье «Трехходовка сегодня и завтра» («Шахматная композиция», М., ФиС, 1978). Автор полагает, что будущее за такими трехходовыми задачами, в которых интересный механизм гармонично дополнен тематическими попытками, иллюзорной игрой, оригинальными моментами взаимосвязи игры сторон.

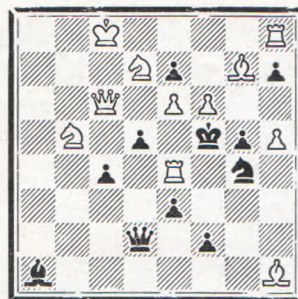
Мастер В. Мельниченко

№ 1. В. МЕЛЬНИЧЕНКО и В. РУДЕНКО
1 приз
«Юрмала-78»



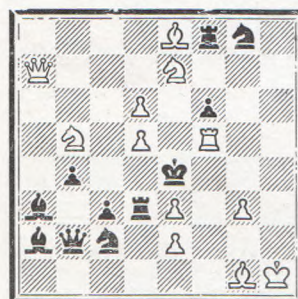
Мат в 3 хода

№ 2. В. МЕЛЬНИЧЕНКО и В. РУДЕНКО
«Schach»
1979



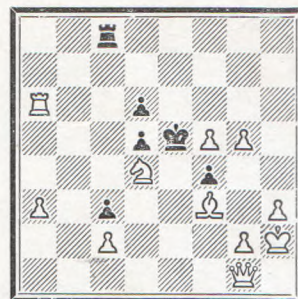
Мат в 3 хода

№ 3. В. РУДЕНКО
«Themes-64»
1978



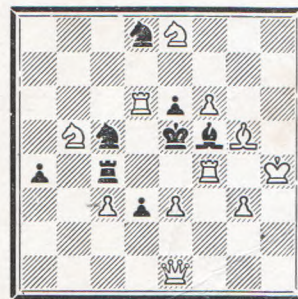
Мат в 3 хода

№ 4. В. МЕЛЬНИЧЕНКО и В. РУДЕНКО
Печатается впервые



Мат в 3 хода

№ 5. В. РУДЕНКО
Печатается впервые



Мат в 3 хода

КОНКУРСЫ СОСТАВЛЕНИЯ

Редакция объявляет конкурсы составления задач по следующим разделам:

- 1) двухходовки первого полугодия — судья В. Чепижный (Москва);
- 2) двухходовки второго полугодия — судья В. Руденко (Днепропетровск);
- 3) трехходовки (годовой конкурс) — судья А. Домбровский (Рига).

Не опубликованные ранее задачи (не более одной по каждому разделу от одного автора или авторского коллектива, не считая коллективных произведений и опубликованных в статьях и заметках) следует присылать в редакцию (226098, Рига — центр, а/я 100, редакция «Шахматы», с пометкой на конверте «На конкурс составления задач») в двух экземплярах, на отдельном листе каждую, обязательно на диаграммах с

полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом (на тех же листах).

Опубликовано будет только ограниченное количество лучших из присланных задач, которые смогут реально претендовать на отличия. Авторам будет сообщено о результатах рассмотрения присланных произведений, однако рецензии или консультации даваться не будут. Композиции вне конкурса и не соответствующие приводимым выше условиям отделом «Задачи» не принимаются и рассматриваться не будут.

Сроки присылки: для двухходовок I полугодия — 1 февраля, для остальных — 15 июня. После поступления достаточного числа хороших задач их прием может быть прекращен и раньше.

см. 37-5

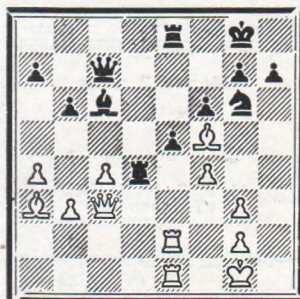
Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

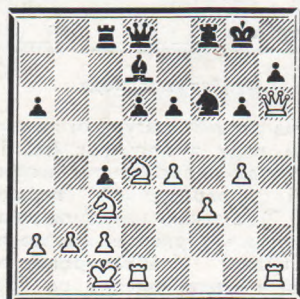
В позициях I—VIII ход белых, в позициях IX—XII ход черных

Ответы в следующем номере.

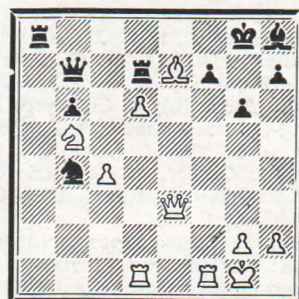
I



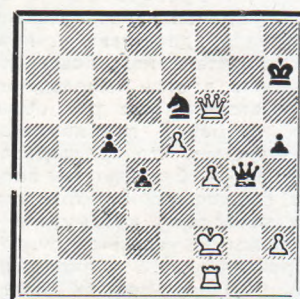
II



III



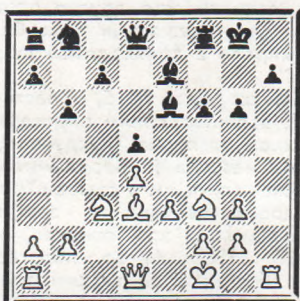
IV



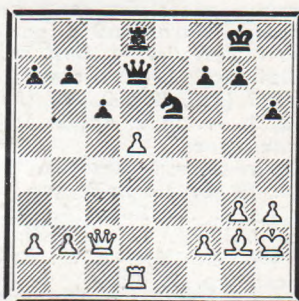
V



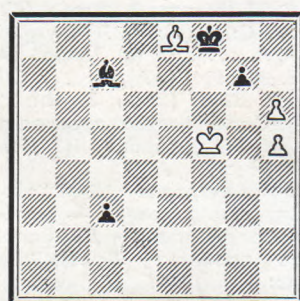
VI



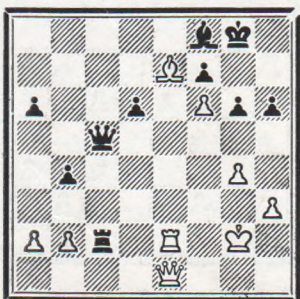
VII



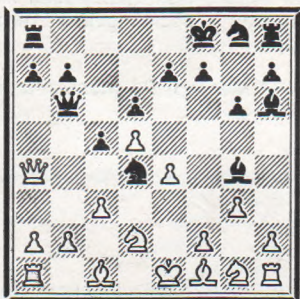
VIII



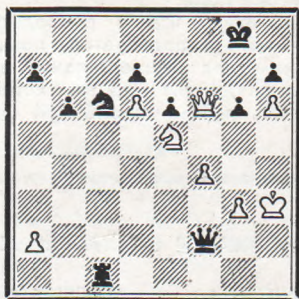
IX



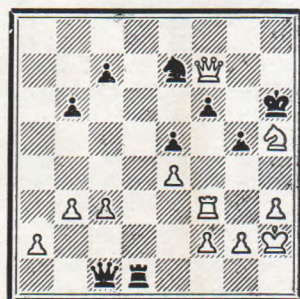
X



XI



XII



Laimīgu Jauno gadu!
Счастливого Нового года!
Happy New Year!