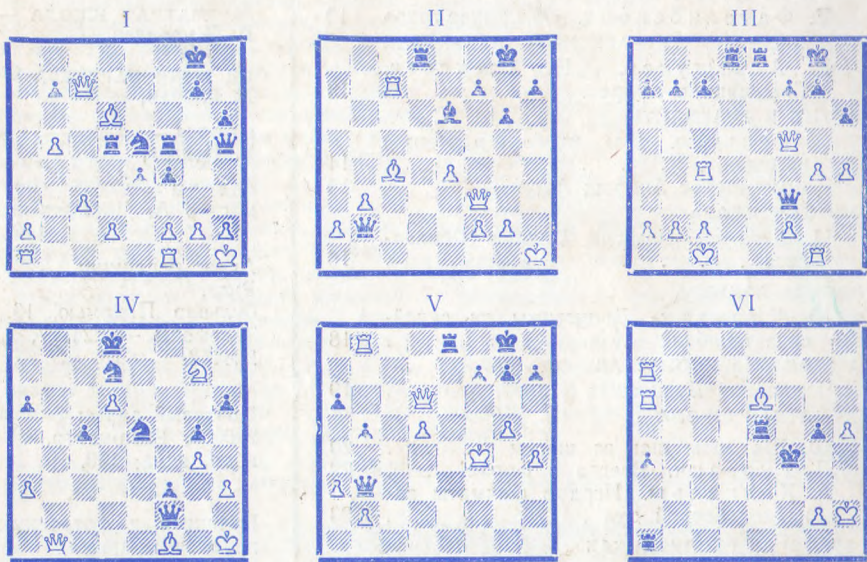


ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР
Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 17, 1979

I. Бондаревский — Лундин, межзональный турнир, Сальтшбаден, 1948. 1. Фс7! gf 2. Л:d8 Крf8 3. Фb8 Кf6 (3. ... Фе6 4. Л:e8+ Фе8 5. Са3+) 4. С:f6 Фb1+ 5. Крг2 f3+ 6. Крh3, и черные сдались.

II. Болеславский — Штейнер, межзональный турнир, Сальтшбаден, 1948. 1. Л:f7! Фd5 (1. ... Кр:i7 2. Фе6+ Крf8 3. Лf1+ Кре8 4. Кd6+) 2. Л:e7+! Кр:e7 3. Фh4+ Крf7 (если 3. ... Крf8, то 4. Лf1+ Крг7 5. Фе7+ Крh6 6. Лf3, или 4. ... Крг8 5. Фе7 Лf8 6. Л:f8+ К:f8 7. Кf6X) 4. Кd6+ (возможно и 4. Лf1+) Крг7 (4. ... Крг8 5. Фе7) 5. Фе7+ Крh6 6. Лс3, и черные сдались.

III. Котов — Барца, межзональный турнир, Сальтшбаден/Стокгольм, 1952. 1. Сf6! Крh8 (или 1. ... Ке6 2. f4! Лfе8 3. f5+—, 2. ... h6 3. f5 Кg5 4.

С:g5 hg 5. Ф:g5+ и т. д.) 2. Фg5 Лg8 3. h4! Лde8 4. h5 Лe5 5. С:e5 de 6. Фf6! Кс8 7. h6 Ке7 8. Лd2!, и черные сдались.

IV. Петросян — Барца, межзональный турнир, Сальтшбаден/Стокгольм, 1952. 1. Кf:e6! К:e6 2. С:d5 Лад8 (2. ... Кd8 3. С:a8) 3. С:e6+ Крг7 4. ab С:b5 5. d5 f4 6. Фg4. Черные сдались.

V. Бронштейн — Геллер, межзональный турнир, Гетеборг, 1955. 1. Ле5 Фd3 (1. ... Фg4 2. h3) 2. Л:e7+! Кр:e7 (2. ... Крf8 3. Л:f7+) 3. К:d5+ К:d5 4. Ф:d3, и через несколько ходов белые выиграли.

VI. Глигорич — Санчес, межзональный турнир, Сальтшбаден/Стокгольм, 1952. 1. d6! (1. Лeб2? Лbe7=) Крд7 2. Лeб2 Крс6 3. d7 Кр:d7 4. Л:b6 Лс7 5. Лd1+ Кре8 6. Лd5. Черные сдались. Если 6. ... Лeе7, то 7. Лb8+ Крf7 8. Лdd8.

ШАХМАТЫ

RIGA 18/1979



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:
А. Гипслис
(главный редактор),
Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),
Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Спона,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 18 (474)

сентябрь

1979

XI—I МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР В РИГЕ

| | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | О. | М. |
|----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|----|-----|-----|----|----|------|-------|
| 1. Таль Михаил СССР | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | 1 |
| 2. Полугаевский Лев СССР | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 11,5 | 3 |
| 3. Адорьян Андраш Венгрия | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 11 | 3-4 |
| 4. Рибли Золтан Венгрия | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 11 | 3-4 |
| 5. Георгиу Флорин Румыния | 0 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 10,5 | 5-6 |
| 6. Романшин Олег СССР | 0 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 10,5 | 5-6 |
| 7. Ларсен Бенг Дания | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 10 | 7 |
| 8. Кузьмин Геннадий СССР | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 9 | 8-10 |
| 9. Майлс Антони Англия | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 8-10 |
| 10. Цешковский Виталий СССР | 0 | 1 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 8-10 |
| 11. Гарджан Джеймс США | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 11 |
| 12. Гринфельд Иегуда Израиль | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7,5 | 12 |
| 13. Любевич Любомир СФРЮ | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6,5 | 13 |
| 14. Буазиз Слим Тунис | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5,5 | 14-16 |
| 15. ван Римсдейк Герман Бразилия | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5,5 | 14-16 |
| 16. Меднис Эдмар США | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5,5 | 14-16 |
| 17. Тройс Франсиско Бразилия | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 17 |
| 18. Родригес Рубен Филиппины | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 18 |

VII Спартакиада народов СССР, Москва, 1979

Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

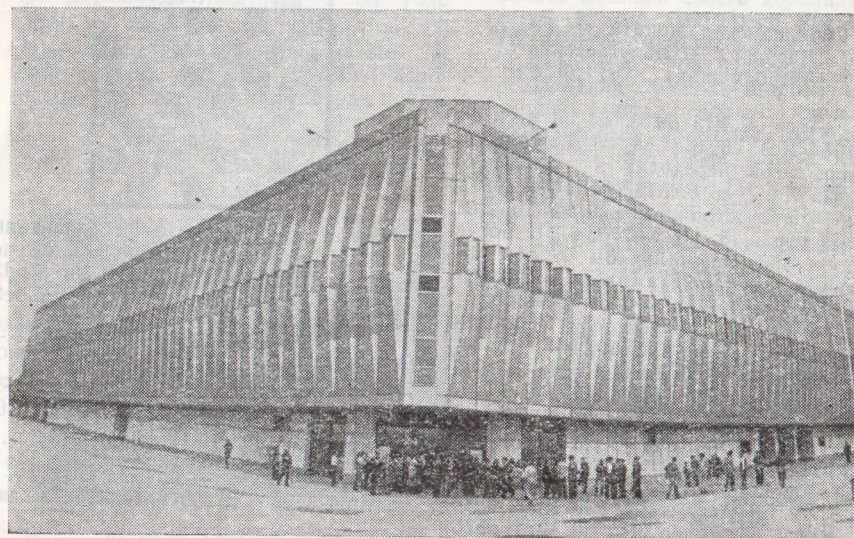
ГРОССМЕЙСТЕРСКИЙ КЛАСС

В шахматном турнире Спартакиады участвовал 41 гроссмейстер (среди мужчин и среди женщин). Уже предварительные соревнования показали, что без сенсаций — проигрышей гроссмейстеров пока еще мало известным шахматистам — не обойдется. Но, может быть, сегодня уже нет оснований считать такие случаи сенсационными? Ведь в первом туре полуфинала проиграл сам чемпион мира!

Сицилианская защита — E58/b
Иванов И. — Карпов
(Узбекистан) (Ленинград)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 b5. Весьма рискованный ход, который пользовался популярностью в начале 70-х годов. Опирируя на ферзевом фланге, черные отстают в развитии, что позволяет белым без особых усилий получить ясный и длительный перевес. 6. Cd3 Cb7 7. 0—0

Ke7 8. Kph1. Энергичнее 8. Фh5 Kbc6 9. K:c6 C:c6 10. Cf4 Kg6 11. Cg3 Фb6 12. a4 b4 13. Kd5!, с инициативой у белых, как показала партия Суэтин — Гипслис (1966). 8. ... Kbc6 9. K:c6 K:c6 10. Фg4 h5 11. Фе2 Ке5 12. f4 Kg4 13. Лf3 Фh4 14. h3 Cc5 15. Cd2 g6. Понятно, что чемпиона мира не удовлетворяет ничейный исход — 15. ... Kf2+ 16. Kph2 Kg4+, — хотя бы и черными. После хода в тексте черный король остается в центре, и белым удается использовать это обстоятельство. 16. Laf1 Фе7 17. a3 f5 18. Ле1 Фf8 19. b4 Cd4 20. a4! Лс8 21. Kd1 Фf6. Может быть, все же 21. ... ba? 22. c3 Ca7 23. ab ab 24. ef1. Жертвой качества белые подчеркивают темновые стороны позиции противника. 24. ... gf 25. C:b5 C:f3 26. Ф:f3 Лс7 (26. ... Лb8 27. Фd5!) 27. c4 Cd4 28. Фd5 Kpd8 29. Фd6 Kf2+ 30. K:f2 C:f2 31. Ce3!



Выставочный павильон на Красной Пресне в Москве. Здесь проходили шахматные соревнования VII Спартакиады.

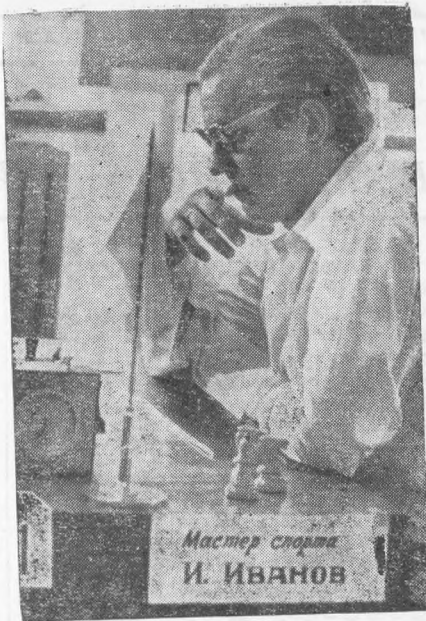


Этот сильный ход обеспечивает И. Иванову решающую атаку. 31. ... С:e3. Вынуждено, так как в случае 31. ... С:e1 решает 32. Сb6. 32. Л:e3 Фe7 33. Фd2 Крe8 34. Фd4 Лg8 35. Фb6 Фg7 36. Ф:e6+?. Теперь у А. Карпова появляются возможности для защиты. Сильнее 36. Л:e6+ Крf7 37. Ле2, сохраняя угрозы и одновременно не давая черным контригру по линии «а». 36. ... Крd8 37. Фd5 Ла7! 38. Лd3. Если 38. Ле1, то 38. ... Ла1 39. Л:a1 Ф:a1+ 40. Крh2 Фg7 41. С:d7 Фg3+, с ничьей. 38. ... Ла1+?. Правильно было бы 38. ... h4, угрожая 39. ... Ла1+ 40. Крh2 Фg3+, с матом. Теперь же белые легко реализуют свой перевес. 39. Крh2 Ла2 40. Сb6! Ла7 41. Фc5 Лс7 42. Фb6, и черные сдались.

Второй раз подряд проигрывает Л. Полугаевский юному Г. Каспарову (впервые это произошло на 46-м чемпионате страны).

Сицилианская защита — E85/c
Каспаров — Полугаевский
(Азербайджан) (РСФСР)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. Се3 a6 7. g4 Кс6. Теперь игра переходит в вариант 6. g4. На 7. ... e5 8. Кf5 g6 последовало бы 9. g5, с острой, небезвыгодной для белых игрой. 8. g5 Кd7 9. Лg1. Более в духе позиции было бы 9. h4. Избранный Каспаровым план — пешечное наступление на королевском фланге при ладье на линии «g» — малоэффективен. 9. ... Се7 10. h4 0—0 11. h5 Кde5 12. К:c6 К:c6 13. f4 b5 14. Фf3 Сb7 15. Сd3 Кb4 16. f5 ef 17. Ф:f5 К:d3+ 18. cd Фc8!. Продуманной защитой Полугаевский нейтрализует прямые угрозы белых на королевском фланге. 19. h6 Ле8 20. hg Ф:f5 21. ef С:g5 22. Л:g5 Л:e3+ 23. Крd2 Лf3 24. Ке4 С:e4 25. de Ле8 26. Лc1 d5?. Полугаевский переоценивает свои возможности, и Каспаров с помощью внезапной тактической операции скло-



Автор первой сенсации на шахматной Спартакиаде.

няет чашу весов на свою сторону. Необходимо было хотя бы 26. ... f6. 27. e5! h6 28. Лh5 Л:e5 29. f6!.



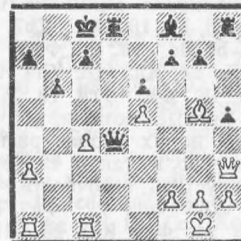
Из матовой сети по 8-й горизонтали и линии «h» черному королю уже не выбраться. 29. ... Лf2+ 30. Крd3 Лf3+ 31. Крd4 Ле4+ 32. Кр:d5 Ле8 33. Л:h6 Лf5+ 34. Крd4. Несколько точных ходов королем, и все кончено. Понятно, что не проходило 35. Крс6 из-за 35. ... Ле6+ и 36. ... Лf:f6. 34. ... Лf4+ 35. Крс5! Ле5+ (35. ... Лс8+ 36. Крd5!; 36. Крb6? Л:f6+!=) 36. Крb6 Ле6+ 37. Лс6, и черные сдались.

Еще в начале турнира отличился лидер команды Киргизии мастер Л. Юр-

таев, обыграв одного из оригинальнейших представителей «новой волны» — гроссмейстера О. Романишина, а в финале ему удалось нанести поражение экс-чемпиону мира М. Талю.

Французская защита — E06/b
Юртаев — Романишин
(Киргизия) (Украина)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Се7. Патент Романишина; впрочем, в этой партии игра пришла к известному варианту. 4. e5 b6 5. Фg4 Cf8 6. Кf3 Фd7 7. Cd2 Са6 8. С:a6 К:a6 9. Ке2 Ке7 10. b3 Кf5 11. 0—0 Кb4 12. c4 0—0—0. На ферзевом фланге черный король покоя так и не находит. 13. a3 h5 14. Фh3 Кс6 15. Лfс1 dc 16. be! Ксd4. Взяв пешку, черные затем жертвуют качество, но не получают достаточной компенсации. 17. Ке:d4 К:d4 18. К:d4 Ф:d4 19. Сg5!.



19. ... Сс5. Если 19. ... Лd7, то 20. Фf3 Крb8 21. Лd1!+-. 20. С:d8 Л:d8 21. Ф:h5 Ф:f2+ 22. Крh1 g6 23. Фg4 Лd4 24. Фg5 Фе2 25. h3 Ле4 26. Фf6 Фh5 27. Ле1 Лh4 28. Ла2!. Профилактика, которая еще не раз пригодится. 28. ... g5 29. Лf1 g4 30. Ф:f7 Ф:e5 31. Фf4 Фh8 32. Лd1 gh 33. g4 Крb7 34. Фе4+ Кра6 35. a4!. Оказы-



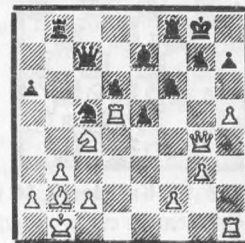
Мастер ЛЕОНИД ЮРТАЕВ победил гроссмейстеров Олега Романишина и Михаила Таля. Тоже сенсация!

вается, король черных находится в куда менее приятном положении, нежели его коллега. 35. ... Фс3 36. a5! ба 37. Фс6+ Сb6 38. Лda1!. Мат неизбежен. 38. ... Л:g4 39. Л:a5+ Ф:a5 40. Л:a5+, и черные сдались.

Финальные турниры, как выяснилось позже, начались практически уже с первого тура полуфинальных баталлий. В нашей подгруппе главным оказался матч 2-го тура РСФСР — Молдавия (мы надеялись, что таковым будет матч РСФСР — Латвия). Встреча завершилась победой российских шахматистов со счетом 6:3. Решающими были поединки на первых досках.

Испанская партия — E26/b
Спасский — Лутиков
(РСФСР) (Молдавия)

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 d6 5. С:c6+ bc 6. d4 f6 7. Се3!. Необходимая аккуратность. На 7. Кс3 последовало бы 7. ... g6, и черный конь по маршруту g8—h6—f7 попадал на выгодную позицию. После хода в тексте не достигает цели 7. ... Лb8, так как следует 8. Ке3! Л:b2 9. de fe 10. Ке:e5 de 11. Ф:d8+ Кр:d8 12. 0—0—0+, и белые выигрывают. 7. ... Ке7 8. Кс3 Кg6 9. Фе2 Се6 10. 0—0—0 Фb8 11. Крb1 Фb7?. Спасскому было бы труднее реализовать свой план в случае 11. ... Фb4, и белым приходится ослаблять позицию своего короля ходом a2—a3. 12. Сс1 Се7 13. g3 Лb8 14. b3 Cf7. Черные медлят с мобилизацией сил (последний ход направлен против продвижения d4—d5 с темпом), и экс-чемпиону мира удается установить безраздельный контроль над белыми полями по всей доске. 15. h4! Кf8 16. h5 Ке6 17. d5! Кс5 18. Са3 Фb6 19. Кd2 cd 20. ed Фа5 21. Сb2 c6. После 21. ... 0—0 черные были бы совсем зажаты — 22. Кс4 Фb4 23. a3 Фb7 24. Ка5 и 25. Кс6. 22. Кс4 Фс7 23. Фg4 cd 24. К:d5 С:d5 25. Л:d5 0—0.

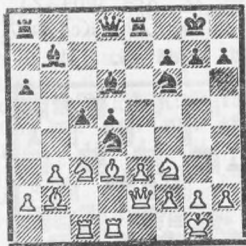


Позиция белых стратегически выиграна. Спасский просто и вместе с тем убедительно реализует свой позиционный перевес. 26. Кс3 Лс8 27. Са3 Кб7 28. Лhd1 Cf8 29. Лld2 Kph8 30. Кс4 Лd8 31. Фd1. Созрел первый плод — пешка d6. 31. ... Лbc8 32. К:d6 К:d6 33. С:d6 С:d6 34. Л:d6 Л:d6 35. Л:d6 h6. Приходится расставаться еще с одной пешкой — 35. ... а5 36. h6!+—. 36. Л:a6 Лd8 37. Фf3 Лс8 38. Фd3 Лd8 39. Фе4 f5. Иначе — медленная кончина. 40. Ф:f5 Фс3 41. Л:h6+! gh 42. Фf6+ Kph7 43. Фе7+, и черные сдались.

Мастер О. Аверкин — секундант Л. Полугаевского в очередном первенстве мира. В ходе совместной работы они хорошо изучили сильные и слабые стороны друг друга. Понятно, что гроссмейстер Полугаевский, шахматист более эрудированный, сумел вскрыть минусы в игре своего партнера.

Новоиндийская защита — Д33/а
Аверкин — Полугаевский
(Молдавия) (РСФСР)

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. e3 Cb7 5. Cd3 d5 6. 0—0 Cd6 7. Kc3 0—0 8. Фе2 с5. Полугаевский уверенно решает дебютные проблемы. 9. cd ed 10. b3 Кс6 11. Кb5 Се7 12. dc bc 13. Лd1. Висячие пешки в центре — сила это или слабость? Споры на эту тему велись еще в прошлом столетии. В данной ситуации Аверкину не удалось оказать на центр серьезное давление. 13. ... Ле8!? 14. Об2 а6 15. Кс3 Cd6 16. Лас1?. Каждая позиция требует углубленного проникновения в ее особенности, проникновения, основанного не только на общих принципах. За пренебрежение этой истины Аверкин тут же был наказан. 16. ... Кd4!



17. К:d4 cd 18. Ка4 de 19. fe С:h2+!, и, продумав целый час, молдавский мастер убедился, что спасения нет.

Во второй подгруппе «финальный матч» Москва — Грузия (6:3) состоялся уже в первом туре. Героинями матча стали столичные гроссмейстеры Е. Фаталибекова и Т. Затуловская, которые сумели набрать 1,5 очка против чемпионки мира М. Чибурданидзе и экс-чемпионки Н. Гаприндашвили. Это было тем более неожиданно, что в одном из интервью тренеры москвичей сетовали на то, что «рокировка» грузинских шахматисток — чемпионка поменялась досками с экс-чемпионкой — сорвала всю предварительную работу по подготовке к борьбе с конкретной соперницей.

Сицилианская защита — Е52/с
Фаталибекова — Гаприндашвили
(Москва) (Грузия)

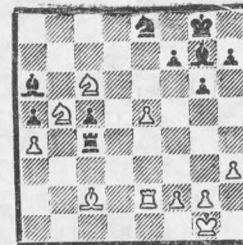
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 Kf6 4. e5 Kd5 5. d4 cd 6. cd d6 7. a3 Се7 8. Cd3 Кс6. Заслуживало внимания и 8. ... Cd7. 9. 0—0 b6 10. Фе2 Сb7 11. Кс3 К:c3 12. bc dc 13. de Фс7 14. Се4 0—0—0 15. a4 Ка5 16. Cf4 С:e4 17. Ф:e4 Фс6 18. Фb1 Фс4 19. Кd4 Лd5 20. Се3. Черные доминируют по белым полям, но их король расположен ненадежно. А в такой ситуации нетрудно допустить неточность. 20. ... Kpb7 21. Кb5 Фd3 22. Фа2 Лс8 23. Лab1 Лс6 24. Фа1 Кс4 25. Лfd1 Фе4 26. а5!. Фаталибекова, не считаясь с потерями, использует малейшую возможность побеспокоить неприятельского короля. 26. ... К:e3 27. fe Ф:e5 28. ab a6 29. Л:d5 Ф:d5 30. Кd4 Л:b6 31. Л:b6+ Кр:b6 32. Фb1+ Кр:7 33. Ф:h7. В цейтноте Гаприндашвили действует очень неуверенно и из лучшей позиции попадает в худшую. 33. ... e5 34. Kf3 Фd1+ 35. Kpf2 Cf6 36. Фе4 Фd6? 37. Фс4+ Крb6 38. Ф:f7 e4 39. Кd4 Ch4+ 40. Крe2 Cf6 41. Фb3+ Кра7 42. Фf7+ Крb6 43. Фе8. Экс-чемпионка мира осталась без пешки, и спасти партию ей так и не удалось. 43. ... Фс7 44. Kpd2 Се5 45. Фе6+ Фd6 46. Фb3+ Кра7 47. h3 Фg6 48. g4 С:d4 49. cd Фf6 50. Фс3! Фf2+ 51. Крc1 Фf1+ 52. Крb2 Фb5+ 53. Кра3 g5 54. Фс7+ Кра8 55. Фd8+ Крb7 56. Фе7+ Крс8 57. Ф:e4 Фа5+ 58. Крb3 Фb5+ 59. Крc3 Фа5+ 60. Крd3 Фb5+ 61. Крd2 Фb4+ 62. Крe2 а5 63. Фс6+ Крb8 64. d5 a4 65. d6 Фb2+ 66. Крf1 Фb1+ 67. Kpf2 Фb2+ 68. Крg3 Фе2 69. Фb6+ Кра8 70. Фd4 a3 71. d7 Фе1+ 72. Крf3 Фf1+ 73. Крe4 Фb1+ 74. Крe5. Черные сдались.

Н. Гаприндашвили долго не могла забыть первое поражение и в дальнейшем выступала неуверенно, особенно в финале.

В первом полуфинале «финальный матч» пришлось на заключительный день отборочных соревнований. И признанные фавориты — шахматисты Украины, в чьи рядах гроссмейстеры и лишь один международный мастер (да и тот — чемпионка СССР!), — проиграли значительно менее внушительной в классификационном отношении команде Ленинграда — 4:5! Чемпион мира А. Карпов еще раз доказал, что в решающий момент он может настроиться на борьбу с любым противником и показать свои бойцовские качества.

Испанская партия — Е40/а
Карпов — Романишин
(Ленинград) (Украина)

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. e3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Лс8 11. Кbd2 Cf8 12. Се2 Кb8. Чуть-чуть от варианта Смыслова, немного от системы Брейера — и черным удалось обойтись без хода h7—h6. 13. b3 Kbd7 14. d5 c6 15. c4 Фс7 16. a4 Лсc8 17. Ла2 bc 18. bc а5! 19. Cd3 Кс5 20. Сb1 Са6 21. Са3 Лab8?!. Теперь Карпову удалось захватить пункты d5 и b5. Заслуживало внимания 21. ... Kfd7. 22. С:c5! dc 23. Cd3 Лb4 24. dc Фb8 25. Фс2 Л:c6 26. Kf1 Лсb6 27. Ке3 g6 28. Кd1 Ch6 29. Ла3 Ке8 30. Кс3 Лb2 31. Фd1 Лb3 32. Л:b3 Ф:b3 33. Кb5 Фа2 34. Ле2 Фb3 35. Ф:b3 Л:b3 36. Сс2 Лb4 37. К:e5 Cg7 38. Кс6 Л:c4 39. e5!.



Добившись выгодных разменов, чемпион мира виртуозной игрой в эндшпиле доказывает свое преимущество. 39. ... Cf8 40. Kph2 Ch6 41. e6! f5 42. Сb3 Лс1 43. Ка5 Крg7 44. g3 Ла1 45. Ла2!. Вот где видна глубина домашнего анализа А. Карпова! Выясняется,



Чемпион мира АНАТОЛИЙ КАРПОВ и председатель Шахматной федерации СССР летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза ВИТАЛИЙ СЕВАСТ'ЯНОВ во время спартакиадных «боев».

что черные не ожидали размена ладей, и теперь они не в силах воспрепятствовать продвижению пешек «а» и «е». 45. ... Л:a2 46. С:a2 Крf6 47. Кс6 Сс8 48. а5! Cd2 49. Сс4 h5 50. Крg1 f4 51. gf С:f4 52. Крf1 Са6 53. Крe2 g5 54. f3!. Не позволяя черным создать проходную на королевском фланге. 54. ... Кс7 55. e7! Ке8 56. Крd3 Сb7 57. Кba7 Ch2 58. а6! Са8 59. Cd5 Cg1 60. Кс8 с4+ 61. Кр:c4 Кс7 62. Кb4!, и черные сдались.

Кажется, что чемпион мира реализовал перевес очень просто, однако анализ отложенной позиции потребовал долгой, кропотливой работы. Об этом в еженедельнике «64» № 30 рассказывает тренер Карпова гроссмейстер И. Зайцев.

После полуфиналов впереди, с 6 очками, шли команды Москвы и РСФСР. Будущие победители, шахматисты Украины, отставали на 2 очка и занимали 4-е место. Чтобы наверстать уступленное, им потребовался максимум энергии и волевых усилий. В матче с аутсайдером главного финала — командой Молдавии — Украина набрала 6,5 очка, хотя начало матча добра не предвещало.



«Гроссмейстеров здесь больше, чем на Олимпиаде!» — воскликнул президент ФИДЕ Фридрих Олафссон, посетив шахматный турнир Спартакиады. В одной из партий жребий свел двух экс-чемпионов мира — ТИГРАНА ПЕТРОСЯНА и БОРИСА СПАСКОГО.

Английское начало — P44/b
Гавриков — Тукмаков
 (Молдавия) (Украина)

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 c5 4. g3 d5 5. cd K:d5. К более изученным вариантам защиты Тарраша приводит 5. ... ed. 6. Cg2 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. d4 0—0 9. e4 K:c3 10. bc cd 11. cd Cf6. Неудачная трактовка позиции, отнюдь не способствующая мобилизации сил. Осада пункта d4 иллюзорна, и В. Тукмаков так и не решился принять этот «данайский дар». 12. Ca3 Le8. 12. ... K:d4 13. C:f8, и черные остаются без качества. 13. Le1! Фа5. Да и теперь после 13. ... K:d4 14. e5! черным не удалось бы выпутаться, в то время как созданные В. Гавриковым угрозы по открытым линиям с каждым ходом становились бы все неприятнее. 14. Cd6 Фd8 15. Ce5 b6?! 16. e5!.



Вскрытие игры лишает Тукмакова возможности отразить становящиеся все более многочисленными угрозы белых. Поэтому черным лучше было бы довольствоваться пассивно-выжидательным 15. ... Cd7. 16. ... Ce7 17.

C:e7 J:e7. Если 17. ... K:e7, то 18. Kg5! Kd5 19. Фh5!, с тем же итогом. 18. Kg5 Cb7 19. C:c6!, и черные сдались, так как на 19. ... C:c6 решает 20. Фe2 с двойной угрозой 21. Ф:c6 и 21. Ф:h7+.

По итогам турнира партнеры набрали по 5,5 очка из 8 возможных и поделили первое-второе места на IV доске.

Уже во втором туре жребий свел фаворитов — команды Москвы и Российской Федерации. Москвичи взяли верх со счетом 5:4.

Ферзевый гамбит — D16/c
Балашов — Геллер
 (Москва) (РСФСР)

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 0—0 8. Фd2. Российские шахматисты специально подготовили этот вариант к Спартакиаде. В этом матче его применил черными и Спасский против Петросяна. Ответ москвича 8. Le1 после 8. ... c6 9. Cd3 Kd7 10. 0—0 de 11. C:e4 e5! 12. Ke4 ed 13. K:f6+ K:f6 14. Ф:d4 Ф:d4 позволил черным постепенно уравнять игру. 8. ... c6 9. Jd1 Kd7 10. Cd3 Kb6 11. b3 Фе7 12. 0—0 c5. Быстрее давал уравнение ход 12. ... e5!, по аналогии с партией Петросян — Спасский. 13. Cb1 Jd8 14. cd ed? Необходимо было 14. ... cd!, так как теперь черные попадают в худшее положение. 15. Фc2 g6 16. dc Cf5 17. Фc1 C:b1 18. cb!.



Сильное продолжение. Выясняется, что сейчас Е. Геллеру нелегко оборонять центральный пункт d5, а это, оказывается, соль всей игры. 18. ... Ce4 19. Kd4 Лас8 20. Фd2 ab 21. f3! C:d4 22. Ф:d4 Cf5 23. K:d5 J:d5. Черные вынуждены пожертвовать качество, после чего их позиция проиграна. Победа Ю. Балашова — дело техники и вопрос времени. 24. Ф:d5 Ф:c3+ 25. Kph1 Лс2 26. Jfe1 Фf4 27. Le8+ Kpg7 28. g3 Фс7 29. Фd4+ f6 30. Фе3, и черные сдались.

Для гроссмейстера Л. Полугаевского шахматные «бои» Спартакиады были одним из этапов подготовки к межзональному турниру. В каждой партии гроссмейстер боролся с полной отдачей, охотно шел на риск. И хотя победы чередовались с поражениями, игра его оставила свежее, приятное впечатление.

Новоиндийская защита — D31/b
Полугаевский — Смыслов
 (РСФСР) (Москва)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 a5. Во время состязаний в под-

группе во встрече Полугаевский — Гипслис черные играли иначе: 4. ... Фе7 5. g3 Kc6 6. Kc3 C:c3 7. C:c3 Ke4 8. Le1 d6 9. d5 K:c3 10. J:c3 Kb8 и т. д. 5. g3 d6 6. Cg2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. Kc3 ed 9. K:d4 0—0 10. Фc2 Ke5 11. Cg5 h6 12. C:f6 Ф:f6 13. Kd5 Фd8 14. K:b4 ab 15. c5!. Экс-чемпиону мира так и не удалось нейтрализовать давление белых фигур. Правда, он ограничил прострельное действие по длинной диагонали белопольного слона, но Полугаевский тут же находит новые слабости в позиции черных. 15. ... c6 16. Jfd1 d5 17. e4! Cg4 18. Le1 de 19. J:e4 Le8 20. J:ae1 Фd7 21. h3!.

Черные фигуры, оказывается, «перегружены», и материальные потери неизбежны. 21. ... C:h3 (21. ... Ch5 22. J:e5 +—) 22. C:h3 Ф:d4. Попытка вызвать тактические осложнения, используя некоторые особенности создавшейся позиции. Следует, однако, хладнокровный ответ Полугаевского — и надежды Смылова развеяны в прах. 23. Cg2! Разумеется, не 23. J:d4 Kf3+ 24. Kph1 J:e1+ 25. Kpg2 K:d4 26. Фd2 Lg1+, и черные выигрывают. 23. ... Фd5 24. f4! (24. J:e5 J:e5!) J:a2 25. fe. Черные остались без фигуры, и дальнейшее не требует комментариев. 25. ... b3 26. Фс3 Ld8 27. e6! fe 28. Lg4 Фd7 29. Ф:b3 Ла5 30. Фс3 Jda8 31. Kph2 e5 32. Lge4. Черные сдались.

(Продолжение следует)



Недостатка в зрителях не было.
 Фото В. Галактионова и М. Рабкина.



**РЕЗУЛЬТАТЫ
ПО ДОСКАМ
В ГЛАВНОМ
ФИНАЛЕ
VII
СПАРТАКИАДЫ
НАРОДОВ СССР**

Участники располо-
жены в таблицах в
порядке жребия ко-
манд:

1. Ленинград
2. Грузия
3. РСФСР
4. Молдавия
5. Москва
6. Украина

Главную таблицу
финала см. в журна-
ле № 16 на стр. 9.

| I доска | | | | | | | VI доска | | | | | | |
|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------------|----------|-----|-----|-----|-----|-------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | О. Всего | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | О. Всего |
| 1. Карпов А. | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 3,5 4,5 (7) | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 2,5 5,5 (9) |
| 2. Георгадзе Т. | 1/2 | 1/2 | 1 | 0 | 1/2 | 2,5 5,5 (8) | 1/2 | * | 1 | 1/2 | * | 2 | 4,5 (7) |
| 3. Спасский Б. | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 3 4,5 (8) | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 0 | 1/2 | 2 4 (8) |
| 4. Лутиков А. | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 (8) | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1,5 3 (8) | |
| 5. Петросян Т. | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 4,5 (8) | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 3 7 (9) | |
| 6. Романишин О. | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 3 5,5 (9) | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 3,5 6,5 (9) | |

| II доска | | | | | | | VII доска | | | | | | |
|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------------|-----------|-----|---|-----|-----|-----|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | О. Всего | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | О. Всего |
| 1. Тайманов М. | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1,5 4 (9) | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 3,5 5,5 (9) |
| 2. Гуфельд Э. | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 3 5 5,5 (9) | 3 | 1/2 | 0 | 1 | * | 1 | 2,5 4 (6) |
| 3. Полугаевский Л. | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 2,5 4,5 (8) | 1 | * | 1 | 1/2 | 0 | 1/2 | 2 5 (7) |
| 4. Аверкин О. | 1/2 | 0 | 1/2 | 1 | 0 | 2 4 (8) | 0 | 1/2 | * | * | 1 | * | 0 0 (3) |
| 5. Смыслов В. | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 2 5 (9) | 1/2 | * | * | 1 | 1 | * | 2 5 (7) |
| 6. Беляевский А. | 1 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 3 5,5 6,5 (9) | 0 | 1/2 | * | * | 1/2 | 1/2 | 0,5 3 (5) |

| III доска | | | | | | | VIII доска | | | | | | |
|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | О. Всего | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | О. Всего |
| 1. Коциев А. | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 3 5,5 (9) | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1,5 5,5 (9) |
| 2. Гургендзе Б. | 0 | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 3 5 (9) | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 1 5 (9) |
| 3. Геллер Е. | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1,5 3 (8) | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 4 6 (8) |
| 4. Попов Н. | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1,5 3 (8) | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 2,5 4,5 (8) |
| 5. Балашов Ю. | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 3 4,5 (9) | 1/2 | 1 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 2,5 6 (9) |
| 6. Кузьмин Г. | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 3 5,5 (8) | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 3,5 7,5 (9) |

| IV доска | | | | | | | IX доска | | | | | | |
|------------------|-----|---|-----|-----|-----|-------------|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | О. Всего | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | О. Всего |
| 1. Цейтлин М. | 1 | 0 | 0 | * | 1 | 1,5 4,5 (8) | 1 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 5 3 (9) |
| 2. Убилава Э. | 1 | 1 | 1 | 0 | 1/2 | 1,5 4,5 (9) | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 4 5 8 (9) |
| 3. Цешковский В. | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 0 | 2,5 3,5 (7) | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 2,5 5 (8) |
| 4. Гавриков В. | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 3 5,5 (8) | 1 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 2 4 (8) |
| 5. Васюков Е. | 0 | * | 1 | 1/2 | 1/2 | 2 5 (8) | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 3 6 (9) |
| 6. Тукмаков В. | 1/2 | 1 | 1 | 0 | 1/2 | 3 5,5 (8) | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1,5 5 (9) |

| V доска | | | | | | | X доска | | | | | | |
|-----------------|---|-----|-----|-----|-----|-------------|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | О. Всего | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | О. Всего |
| 1. Оснос В. | 1 | 0 | 1/2 | 0 | 1 | 2,5 5,5 (9) | 1 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 2 (3) |
| 2. Зайчик Г. | 0 | 1 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0,5 3 (8) | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 3 (7) |
| 3. Свешников Е. | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 0 | 3 5,5 (8) | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0,5 1 (2) |
| 4. Альтерман В. | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 2 3 (7) | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1,5 2 (6) |
| 5. Разуваев Ю. | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 3 5 5 (8) | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1,5 2,5 (5) |
| 6. Дорфман И. | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 3 5,5 (9) | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1,5 4 (6) |

Нона Гаприндашвили о VII Спартакиаде

— Спартакиады, как и Олимпийские игры, долгожданные соревнования. Целых четыре года спортсмен готовится к тому, чтобы проявить себя. Но и это лишь в том случае, если попал в команду. Почему я так говорю? Да потому, что в спартакиадном шахматном турнире участвуют не все сильнейшие, хотя по замыслу Спартакиада — это россыпь «звезд». Действительно, по положению в сборную могут быть включены лишь два шахматистки. Вот и получилось, что в Грузии эти вакансии заполнили чемпионка мира Майя Чибурданидзе и я. А «за бортом» остались Нана Александрия, Нана Иоселиани и Нино Гуриели, которые наверняка

украсили бы команду любой союзной республики! Я даже готовилась выступить в состязаниях среди мужчин («высвободила» бы место!), но в последний момент наша команда решила иначе, и я подчинилась воле коллектива.

Не случайно говорят, что каждая Спартакиада открывает новые таланты. Дело в том, что дебютанты не питают решительно никакого «почтения» к авторитетам. И поэтому если многие склонны считать сенсацией, например, поражение в первом туре А. Карпова от И. Иванова из Узбекистана, то мне думается, что такое как раз и могло случиться именно на Спартакиаде. Почему?

Причину я вижу как раз в психологической обстановке. Чемпиону мира всегда трудно: против него все играют изо всех сил. Проиграл чемпиону — не стыдно. Так отчего же не рискнуть, не попытаться победить? Разница в классе в конечном итоге сказывается, но такие вот удалые «наскоки» и составляют, на мой взгляд, характер Спартакиады.

В заключение хотелось бы сказать об организации соревнований. Вот уж я и счет потеряла — сколько раз бывала в Москве. И с каждым годом с радостью отмечаю отрядные перемены. Там вырос новый дворец спорта; здесь — стадион; там — бассейн. Неизмеримо улучшились условия проведения соревнований в тех видах спорта, которые входят в олимпийскую программу.

Вместе с тем считаю, что пора бы нашей общей столице обзавестись и специализированным залом для шахматных турниров. Если личные состязания можно проводить в любом крупном помещении, именном сцену, то для командных встреч, наподобие спартакиадных, нынешний зал в выставочном помещении явно не подходит.

Правда, «в утешение» могу сказать, что на шахматной Олимпиаде в Аргентине условия были еще хуже, но равняться-то ведь следует на лучшее!

Из газеты «Советская Россия»



Гроссмейстер
Елена ФАТАЛИБЕКОВА

«ЖЕЛЕЗНОЕ ТРИО»

Давно уже не видела Москва столь представительного соревнования шахматисток. Это была проба сил, и нелегкая. Чемпионка СССР И. Левитина (Ленинград), Е. Ахмыловская (Красноярск) и Н. Иоселиани (Тбилиси) испытание выдержали. С первых же туров они «ушли в отрыв» и уже за три тура до конца стали недосягаемыми для соперниц. Победитель фактически определился в междоусобных поединках, протекавших по-боевому. И. Левитина и Е. Ахмыловская набрали по 10,5 очка из 13, Н. Иоселиани — 10 очков. Едва ли не решающее значение имела встреча И. Левитиной с Е. Ахмыловской.

Левитина — Ахмыловская



26. ... Ce8?. Серьезная ошибка. Теперь белые получают сильную атаку. Необходимо было 26. ... h5. 27. h5! Ld6 28. Lh1 Lcd8 29. Lh2 L:d5. Форсированно проигрывает, но посоветовать что-либо трудно. 30. K:d5 L:d5 31. Kph1?. Немедленно выигрывало 31. hg+ fg 32. L:h6+ Kp:h6 33. Lh1+ Kpg7 34. Ke6+ Kf6 35. f:d5. Белые упускают эту возможность, и борьба вспыхивает с новой силой. 31. ... Фb6 32. a3 Фf6 33. hg+ fg 34. Ld1 Cc6 35. Фе3 Cb7 36. Lhd2 h5 37. Kph2 Cb6 38. Фе2 h4 39. Kc2 Ld3 40. L:d3 ed 41. Ф:d3 Ce4 42. Фd7+ Kph6 43. Kd4 Cc5 44. Ke6 Cf2 45. Kg5!. Угрозы белых более реальны. 45. ... hg+

46. Kph3 Фg7 47. Фd8. Черные сдались.

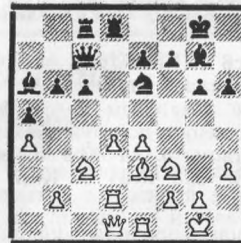
Бойцовский характер проявила Елена Ахмыловская. В предпоследнем туре она встречалась с лидером — Наной Иоселиани. В этот момент красноярская шахматистка отставала от нее на пол-очка. Представительницу Грузии устраивала ничья, но Ахмыловская думала иначе.

Сицилианская защита — E60/b
Ахмыловская — Иоселиани

1. e4 c5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5. На мой взгляд, в этом варианте белые имеют хорошие шансы на получение преимущества. 3. ... g6 4. 0—0 Cg7 5. Le1 Kf6 6. c3 0—0 7. d3 Ke8 8. Kbd2 Kc7 9. C:c6 dc 10. Kb3 b6 11. h3 Ke6. Лучше 11. ... e5. 12. Фc2 Фc7 13. d4 cd 14. cd a5 15. a4 Ca6 16. Ce3 Лас8 17. Lад1 Lfd8. Не сделал заметных ошибок, черные оказались в трудном положении. Основной недостаток позиции в том, что у черных нет контригры. Ахмыловская наращивает перевес. 18. Ld2 Фd6 19. Kc1 Фb4 20. Фd1 Фd6 21. Ka2 Фc7 22. Kc3 h6.



Гроссмейстер ИРИНА ЛЕВИТИНА.



23. d5!. Завершив подготовительную работу, белые приступают к активным действиям. 23. ... Kc5 24. Kd4 cd 25. ed Cb7 26. Kdb5 Фd7 27. Cd4!. После размена чернополюсных слонов в стане Иоселиани непоправимо ослабляются черные поля. 27. ... e6 28. C:g7 Kp:g7 29. d6 Фc6 30. f3 Kd7 31. Ke4 Ла8 32. Ле3 Kc5 33. Лс3 Са6 34. b4!!. Задачная идея разгрузки диагонали a1—h8. 34. ... ab 35. Л:c5! bc 36. Фa1+ Kpg8 37. Kf6+ Kpf8 38. Kh5. Еще быстрее вело к цели 38. Kd5! Kpe8 39. d7+. 38. ... Kpe8 39. d7+ Kpe7 40. Фf6+ Kpf8 41. Фh8+ Kpe7 42. Фf6+ Kpf8 43. Ld6 C:b5!. В надежде на 44. Л:c6 C:c6. 44. Kf4! Kpg8. Грозило 45. K:g6+. 45. K:e6 fe 46. Ф:g6+ Kph8 47. Ф:h6+ Kpg8 48. Ф:e6+ Kph7 49. ab La1+ 50. Kph2. Черные сдались.

Последний тур не внес изменений в таблицу. И хотя Н. Иоселиани в тринадцать (!) ходов победила М. Скацеликову (Чехословакия), ей это уже не помогло, так как конкурентки тоже добились победы. В результате первое-второе места поделили И. Левитина и Е. Ахмыловская.

Занявшая третье место Н. Иоселиани обладает чувством позиции, хорошо атакует. Приводим ее партию с чемпионкой Москвы Л. Зайцевой.

Дебют Рети — P16/b
Иоселиани — Зайцева

1. b3 d5 2. Cb2 c6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Kbd7 5. Kf3 e6 6. 0—0 Cd6 7. d3 Фе7 8. Kbd2 0—0. Черные избрали несколько пассивную систему защиты, но пока каждый занимается своим делом. 9. e4 Ca3 10. C:a3 Ф:a3 11. e5. Теперь и невооруженным глазом виден позиционный перевес белых. 11. ... Ke8 12. d4 f5 13. Kg5 Фе7 14. h4 h6 15. Kh3!. Белые подметили слабость пункта g6. 15. ... g6. Попытка заштопать «дыру» на g6. 16. Kf4 Фf7 17. h5!. Подрыв оборонительных укреплений.



Улыбнется или отвернется?

Фото М. Рабкина.

ний черных. 17. ... gh. Если 17. ... g5, то, конечно, 18. Kg6. 18. K:h5 Kg7 19. Kf4 c5 20. c3 cd 21. cd Kb8 22. Kf3 Kc6 23. Kh4 Cd7 24. Kph2 Lfc8 25. Lh1 Ce8 26. Cf3 Фе7 27. Kpg2 Фb4 28. Ke2 Ka5.

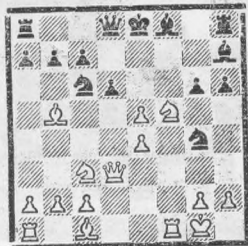


29. a3!. Белым нужен пункт d2 для переброски ферзя на королевский фланг. 29. ... Фе7 30. Фd2 K:b3 31. Ф:h6 K:a1 32. K:f5! Фf8. На 32. ... K:f5 матует 33. Фh8+ Kpf7 34. Ch5X, а в случае 32. ... e4 — 33. C:d5+. 33. Фh7+ Kpf7 34. Ch5X.

Несколько лихорадочно играла представительница Болгарии Т. Лемачко. Начав турнир с трех рядовых побед, она неуверенно провела середину соревнования и лишь на финише поправила свои дела.

**Испанская партия — E23/a
Лемачко — Гостович**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. d3. После матча Н. Гаприндашвили — М. Чибурданидзе этот ход стал популярным в женских турнирах. 4. ... fe 5. de Kf6 6. 0—0 d6 7. Фd3 Ce6? Ход, справедливо осуждаемый теорией. Лучше 7. ... Ce7. 8. Kg5 Cg8 9. Kc3 h6 10. Kf3 Ce7 11. Kh4 Ch7 12. Kf5 Cf8 13. f4 g6 14. fe Kg4.



15. K:h6!. За вольности в дебюте черные сурово наказаны. 15. ... K:e5. На 15. ... K:h6 следует сильный ответ 16. Фd5. 16. Фg3 Фd7 17. Фh4 Ce7 18. Cg5 a6 19. Kd5!. Черные сдались.

Были творческие удачи и у других зарубежных шахматисток. Отмечена специальным призом следующая партия.

**Сицилианская защита — E60/b
Скацеликова — Лемачко**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Фb6 4. Kc3 e6 5. 0—0 g6?. Сочетание ходов e6 и g6 не производит хорошего впечатления. 6. Le1 Cg7 7. C:c6 bc 8. e5! f5 9. d4 c4 10. Ka4 Фb5 11. Kc5 a5 12. a4 Фb4 13. Cd2 Фb6 14. Ce3 Ke7.

15. d5!. Позиция черных мгновенно разваливается. 15. ... K:d5 16. K:e6 K:e3 17. K:g7+ Kpf7 18. Le:e3 Kpg7 19. Фd6 Lf8 20. Ld1 Ф:b2 21. Kg5 Фb4 22. Фc7!. Грозит 23. Ke6+ и 23. e6. 22. ... Фе7 23. e6 Ф:g5 24. ed C:d7 25. L:d7+ Kpg8 26. Lg7+, и черные сдались.

Я провела турнир ниже своих возможностей. Удовлетворена только партией с М. Скацеликовой.

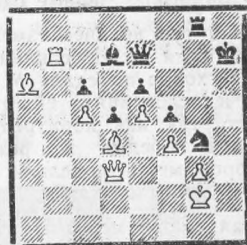
**Защита АLEXИНА — P83/a
ФАТАЛИБЕКОВА — СКАЦЕЛИКОВА**

1. e4 Kc6 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 d6. Получилась позиция из защиты АLEXИНА с неважным ходом Kc6. Белые немедленно пользуются этим обстоятельством. 5. c4 K:b6 6. e6! fe 7. Kg5 g6 8. Cd3 K:d4 9. K:h7 Kf5 10. K:i8 Kp:i8.

Заманчивых продолжений много, выбор труден. 11. g4! Kh4 12. Cg5 Kpg7 13. Kd2 Фf8 14. 0—0. Белые защитились от угрозы 14. ... Kg2+ и 15. ... Kf4. 14. ... Cd7 15. f3!. Участь коня на h4 независима. Грозит 16. Fe1!. 15. ... Фg8 16. C:e7 Фh7 17. Фе2 Kpf7 18. Cg5 JIag8 19. Ke4 Kf5!. Этот тактический трюк не спасает. 20. Cf6!. Самое простое. Но не 20. g1 gf, и черные отыгрывают фигуру. 20. ... Фh6 21. C:h8 Ф:h8 22. Kg5+ Kpf6 23. gf Kp:g5 24. fe Cc6 25. Фе3+ Kpf6 26. Фf4+ Kp:e6 27. c5. Черные сдались.

Любопытное окончание случилось в партии Л. Зайцевой с венгеркой М. Грош.

Грош — Зайцева



36. Cb5. Думаю, что, сделав этот ход, белые были довольны своей позицией. Грозит «убийственное» 37. C:c6. 36. ... Kpg6!. Замечательно сыграно! 37. C:c6 Фh7 38. C:d7. На 38. Cg1 последовало бы 38. ... Lh8. 38. ... Фh2+ 39. Kpf1 Фh1+ 40. Cg1 La8! 41. C:e6, и белые сдались. После 41. ... La1+ мат неизбежен.

Турнир был хорошо организован, в чем большая заслуга Московского комитета по физической культуре и спорту и председателя Шахматной федерации Москвы профессора Ф. Константинова. Хотелось бы надеяться, что это состязание станет традиционным. (Таблицу см. на стр. 24)

Радиоматч Москва—Арктика—Антарктика

**Сражения
в эфире**

«Они сокращают нам полярную ночь, а радиоматчи с Москвой делают близкой нашу столицу, да и весь материк!» Так выразили свое отношение к шахматам полярники молодого города Певек, который омывается холодными водами Восточно-Сибирского моря. А вот телеграмма полярников с мыса Челюскин: «Ежегодно проводятся шахматные радиоматчи с одной из команд Москвы. Это уже стало традицией. Меняется состав команды, меняются ее капитаны, но встречи остаются».

Подведены итоги 30-го радиоматча Москва—Арктика—Антарктика. Соревнование продолжалось более пяти месяцев и завершилось со счетом 38,5:11,5 в пользу шахматистов столицы. Выиграл поединок у команды Спорткомитета СССР коллектив бухты Тикси. Хорошую игру продемонстрировали шахматисты острова Диксон, Певека, мыса Челюскина и др. У москвичей отличились команды ВЦСПС, издательства газеты «Правда» и коллективы театров — Большого, Малого, сатиры.

Столько же радиотурниров состоялось среди экипажей судов морского флота. В последних из них участвовало 15 пароходств. В массовых отборочных соревнованиях к этим турнирам играет около 20 000 моряков. В 30-й по счету «воздушной битве» большой интерес вызвали баталии на 1-й доске класса «Б», где выступали сильные и опытные коллективы теплоходов «Артем» (Латвийское пароходство), «Николай Шверник» (Эстонское пароходство), «Влас Ничков» (Северное пароходство). Набрал 2,5 очка из 3. первое место завоевали шахматисты «Артема».

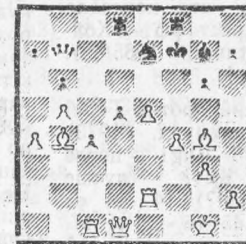
Приводим одну из лучших партий радиотурнира, в которой латвийским морякам противостояли шахматисты Балтийского пароходства.

**Сицилианская защита — E99/b
Теплоход «Артем» —
Теплоход «А. Пушкин»**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8.

Фf3 Фc7 9. 0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. f5 Ke5. Слишком прямолинейно. Лучше и гибче 13. ... Kc5. 14. Фg3 b4. Заслуживала внимания рекомендация Е. Геллера 14. ... Cd7. 15. Kce2 ef. В пользу белых и 15. ... Cd7 16. Kf4 Lc8 17. Ld2 Kc4 18. fe fe 19. Kf:e6 C:e6 20. K:e6, и 15. ... Cb7 16. fe C:e4 17. Cg2 C:g2 18. Ф:g2. 16. ef Cb7 17. Cg2 0—0—0. Опасно 17. ... 0—0 из-за 18. f6. 18. Kf4 Lhe8 19. Kpb1 C:g2 20. Ф:g2 Фb7 21. Kd5. Естественно, что белые уклоняются от размена ферзей, уменьшающего их атакующие возможности. 21. ... Cf8 22. Lhe1 Kpb8 23. Ле3. Перебрасывая ладью на ферзевый фланг, где у черных резко ослаблено пешечное прикрытие короля. 23. ... Lc8 24. Lb3 Lc4 25. c3 Kc6 26. K:b4 K:b4 27. L:b4 L:b4 28. Kc6+ Кра8 29. cb Фb5. Грозило 30. b5 или 30. Ld3. 30. Ka5+ Kpb8 31. a4 Ф:f5+ 32. Кра1 Фе4 33. Фf2 Lc8. Черные беспомощны: предотвратить вторжение белого ферзя невозможно. 34. Фb6+ Кра8 35. Ф:a6+ Kpb8 36. Фb5+ Кра8 37. Ld5!. Черные сдались, так как от мата нет защиты: после 37. ... Lc1+ 38. Кра2 Фb1+ 39. Кра3 Lc3+ 40. bc вечного шаха нет.

С интересом следят за игрой экипажи. Иногда радиограмма с ходом бывает подобна грому с ясного неба. Так случилось в одной из партий финального турнира между экипажами теплохода «Влас Ничков» (Северное пароходство) и «Козыревск» (Камчатское пароходство).



Последовало 27. Cd7!, и «козыревцы» послали телеграмму о капитуляции.

Мастер Р. Альтшулер,
И. Алексеев

Партии и фрагменты

Мастер
Эдвин КЕНЬГИС

ДВА КОВБОЯ В ТЕМНОЙ КОМНАТЕ...

Сицилианская защита — E57/c
КЕНЬГИС — НЕВЕДНИЧИЙ

VII Спартакиада народов СССР, Москва, 1979

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 a7—a6

Черные избирают ставший снова модным вариант Паульсена.

5. Cf1—d3 Cf8—c5

А это «старомодно»! Новые пути начинаются вариантами 5. ... g6, 5. ... Kf6, 5. ... Kc6 и даже 5. ... Ke7.

6. Kd4—b3 Cc5—a7
7. Фd1—e2 Kb8—c6
8. Cc1—e3 ...

Другой план, связанный с рокировкой в короткую сторону, думается, не сулит белым особых преимуществ.

8. ... Ca7:e3
9. Фе2:e3 Kg8—f6
10. Kb1—c3 d7—d6
11. 0—0—0 0—0
12. f2—f4 Фd8—c7

Хуже 12. ... e5 13. f5 b5 14. Ce2, с перевесом у белых, что показала партия Кристофф — Холли (Гастингс, 1965/66).
13. g2—g4 ...

Спаский против Герузея (Дортмунд, 1973) избрал 13. Lhg1 и после 13. ... Kb4? (лучше 13. ... b5!?) 14. g4 e5 15. Ce2 d5 16. ed ef 17. Фе5 добился выигранной позиции. Ход в тексте мне импонирует больше, так как белые в ряде вариантов могут выиграть темп. Отметим, что плохо для черных 13. ...

- K:g4 14. Фg3 Kf6 15. Ldg1, с сильной атакой.
13. ... b7—b5
14. g4—g5 Kf6—d7
15. f4—f5! ...

Рекомендация гроссмейстера Т. Георгадзе. На эту возможность он указал в своих примечаниях к партии с Белигом (Галле, 1978), в которой он вместо 15. f5! сыграл 15. Фh3. После 15. ... Kb4 16. a3?! K:d3+ 17. Ф:d3 d5! черные получили контригру.

15. ... b5—b4
16. Kc3—e2 a6—a5
17. Фе3—h3 ...

После 17. Kbd4 Фb6 возникла неприятная связка.

17. ... e6:f5
18. e4:f5 Kd7—e5

Вынужденно — угрожало 19. f6 K:f6 20. Фh4, с выигрышем.

19. Ke2—f4 ...

И белым отступать некуда. Начинается форсированная игра под девизом: «Кто первый?» Обойдные атаки, когда соперники «сжигают за собой мосты», не каждому по душе, но такова уж сицилианская защита. Недаром великий А. Алехин назвал ее «американским дебютом», имея в виду ситуацию, когда два ковбоя стреляют друг в друга в темной комнате...

19. ... a5—a4
20. Kf4—d5 Фc7—d8



21. Lh1—g1! ...

Опять единственный, но вполне достаточный ответ для усиления атаки.

21. ... Ke5:d3+?

Вероятно, решающая ошибка. Надо было решиться на принципиальное 21. ... ab, после чего возникали фантастические осложнения. Например: 22. Kf6+ gf 23. Фh6! (23. gf+ Kg6) Kg6!! (единственное: проигрывает 23. ... Kph8 24. gf Lg8 25. Lg7 K:d3+ 26. L:d3 C:f5 27. Lh3!, с матом на поле h7) 24. fg fg 25. C:g6! Ла7! 26. gf hgl. Опять единственное. Все остальные продолжения не спасают, например: 26. ... L:f6 27. C:h7++ Kpf7 (27. ... Kph8 28. Cg6+ Kpg8 29. Ce8+) 28. Lg7+ Кре6 29. Фh3+ Кре5 30. Фе3X; 26. ... Ф:f6 27. C:h7++ Kph8 (27. ... Kpf7 28. Ldf1) 28. Lg8+! L:g8 29. Cg6+ Lh7 30. Ф:h7X. Относительно лучше 26. ... Kph8, однако позиция после 27. f7 L:f7 28. C:f7 L:f7 29. L:d6 Фе8 30. ab безразлична для черных. После 26. ... hg! ситуация на доске оставалась запутанной. Ничью белые

могут сделать любым способом, но разве это достижение? Однако обнаружить «чистую» победу не удается. В примерном варианте 27. L:g6+ Kpf7 28. Le1 Ke5 29. Фg7+ Кре6 30. Фе3 а7 L:f6 31. L:f6+ Ф:f6 32. ab Фf4+ 33. Kpb1 Ф:h2 34. Фb8 Cd7 35. Ф:b4 белые сохраняют лишь некоторый перевес. Напршивается вывод, что даже в оптимальном для черных варианте шансы белых все же лучше. Сделанная черными ошибка проистекает из желания любым путем уничтожить опасного белого слона. Однако, убегая от волка, они попа-

- дают в лапы медведю...
22. Ld1:d3 Kc6—e5
23. Kd5—f6+! g7:f6
24. Фh3—h6! ...



24. ... Ke5:d3+
Не спасало 24. ... Kph8, на что последовало бы 25. Lh3 C:f5 26. g6!.
25. Kpc1—b1! f6:g5
Вынужденно. На Kpf8 38. Ф:a8+ у белых лишней ферзь!
25. ... Kph8 решало 26.

- g6 fg 27. fg с двумя смертельными угрозами 28. Ф:h7X и 28. g7+.
26. f5—f6 Фd8:f6
27. Фh6:f6 g5—g4
28. Фf6—g5+ Kpg8—h8
29. Фg5—f6+ ...

Повторение ходов в цейтноте.

29. ... Kph8—g8
30. Kb3—d4 Kd3—e5
31. h2—h3! h7—h5
32. Фf6—g5+ Ke5—g6
33. Фg5:h5 g4:h3
34. Фh5—d5! Cc8—e6
35. Kd4:e6 h3—h2
36. Lg1:g6+!

Черные сдались. После 36. ... fg 37. K:f8+ На Kpf8 38. Ф:a8+ у белых лишней ферзь!

Комментирует Андраш Адорьян

Сицилианская защита — E66/d
Адорьян — Гарсия Г.

Баня-Лука, 1979

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kge7 7. Cf4!? Kg6 8. K:c6 bc 9. Cd6 C:d6. В партии Белявский — Тайманов (1977) после 9. ... Фb6 10. 0—0! c5 11. C:f8 L:f8 12. Фd2 белые получили перевес. 19. Ф:d6 Фе7 11. 0—0—0 Ф:d6 12. L:d6 Kpd8. Небольшого преимущества добиваются белые в варианте 12. ... Кре7 13. Lhd1 Kf4 14. Cf3 Lb8 (плохо 14. ... Kd5 15. ed Kp:d6 16. dc+) 15. L6d2 d5 16. b3. 13. Lhd1 Kpc7 14. g3! f6?. Необходимо было 14. ... Ke7 15. L6d2 d5.



15. Ka4! Ke5. Теперь 15. ... Ke7 запаздывало ввиду 16. c4 Kd5 17. c5. Нехорошо также 15. ... Ld8 16. Kc5 Kf8 17. b4, с большим перевесом у белых. 16. Kc5 Kpb6. Проигрывало 16. ... Ла7 17. f4 Kf7 (17. ... Kpb6

18. Ka4+ Кра5 19. L6d4 Kf7 20. L1d3) 18. L:d7+! C:d7 19. L:d7+ Kpb8 20. Ka6+ Кра8 21. Lc7!. На 16. ... g5 возможно 17. f4 gf 18. gf Kg6 19. L:d7+ C:d7 20. L:d7+ Kpc8 21. Lf7 K:f4 22. C:a6+ Kpd8 23. Kb7+ Кре8 24. Kd6+ Kpd8 25. Cb7 Ла7 26. C:c6, с выигрышем.

17. b4 a5 18. Ka4+ Kpc7 19. b5 cb. Безнадежно 19. ... Kf7 20. b6+ Kpb8 21. L:d7. 20. C:b5 Ла7. На 20. ... Lb8 последовало бы 21. c4 Ld8 22. Kc5 Kf7 23. Ka6+ C:a6 24. L:a6, с подавляющим перевесом. 21. f4 Kf7 22. L6d4 d6 23. L1d3! Cb7. Проигрывало 23. ... Ld8 24. Lc4+ Kpb8 25. Kb6 Lb7 (25. ... Lc7 26. Lb3) 26. L:c8+ L:c8 27. K:c8 L:b5 28. K:d6 или 23. ... Cd7 24. Lc4+ Kpd8 (24. ... Kpb8 25. Lb3) 25. C:d7 L:d7 26. Kb6 Lc7 27. Ldc3 L:c4 28. L:c4 Le8 29. Lc8+ Кре7 30. Lc7+ Kpf8 31. Ла7.

24. Lc4+ Kpb8 25. Kb6 Ld8. Не спасало 25. ... d5 26. ed Kd6 27. del K:c4 (27. ... K:b5 28. e7) 28. K:c4. 26. Kd7+ Кра8 27. Lb3 d5 28. ed ed. Продолжение 28. ... Kd6 29. Kb6+ Kpb8 30. de K:b5 31. L:b5 Ca6 32. Kd7++ Кра8 33. Lcc5 C:b5 34. L:b5 также давало белым решающее преимущество. 29. Lc7 Kd6 30. Ca4 d4. Проигрывало также 30. ... Ke4 31. Lb:b7 L:b7 32. Cc6 Kd6 33. C:d5 Кра7 34. C:b7 K:b7 35. Kc5. 31. Kb6+ Kpb8 32. L:g7. Черные сдались.

Имант БЛАУС

ПАМЯТИ ФРИЦИСА РОКПЕЛНИСА

6 октября исполняется 70 лет со дня рождения видного латышского писателя Фрициса Рокпелниса, страстно-го любителя шахмат.

В годы первой мировой войны он жил с родителями в Псковской губернии, а в 1919 году вся семья вернулась в Латвию, поселившись в городке Гробиня под Лиенапай. Фрицис ходил в местную начальную школу, летом пас скот, позднее привелось ему быть и сельскохозяйственным рабочим, и лесорубом. Уже в 1924—1928 годах в Лиенапайской средней школе он пробует свои силы на литературном поприще, а также играет в шахматы, и успешно. Неудивительно, что в 1928 году, переехав на жительство в Ригу, Ф. Рокпелнис сразу же вошел в когорту столичных шахматистов и сумел занять пятое место среди тридцати участников блицтурнира, организованного 12 сентября местным шахматным клубом.

С 1929 года он заведовал музеем Народного поэта Райниса во дворце Дурбе, что под Тукумсом, штудировал здесь его сочинения.

В 1931—1933 годах Ф. Рокпелнис изучал естествознание в Латвийском университете, потом перебивался случайными заработками. С 1931 года принимал участие в шахматных соревнованиях, проводившихся рижскими рабочими. Сначала вышел победителем шестой подгруппы предварительных состязаний очередного чемпионата рабочих Риги, а в финале разделил первое-второе места с Волдемаром Межгайлсом, ныне ученым, кандидатом в мастера. Матч между ними закончился тогда вничью со счетом 1,5:1,5, чемпионками были провозглашены оба. Увы, через год, выступая в следующем чемпионате рабочих города (он завершился в апреле 1932 года), Ф. Рокпелнис набрал лишь одно очко и остался на седьмом месте. В 1933 году он был четвертым в классе «А», набрав 4 очка из 10 возможных.

В 1935 году в буржуазной Латвии проводилась четвертая перепись насе-



ФРИЦИС РОКПЕЛНИС
в году 1961...
Фото Ю. Куприянова.

ления. В связи с этим Ф. Рокпелнис был направлен на работу в Государственное статистическое управление, где трудился по 1940 год. Он и тут принимал участие в шахматной жизни, выступая за команду отдела демографии, а в разного рода официальных соревнованиях играл на первой или второй доске в команде управления. Ф. Рокпелнис постоянно добивался успехов в блицтурнирах. Так, например, в чемпионате статистического управления 1938 года он был вторым, а в 1940 году вышел победителем, обыграв всех восьмерых конкурентов.

После восстановления Советской власти в Латвии Ф. Рокпелнис в 1940—1941 годах работал в редакции газеты «Дарбс» (Труд), был драматургом Театра юного зрителя и редактором Рижской студии кинохроники. Во время Великой Отечественной войны воевал в рядах 201-й латышской стрелковой дивизии. Сначала был рядовым, потом корреспондентом дивизионной газеты «Латвиешу стрелникс» (Латышский стрелок), позднее стал секретарем правления Союза советских писателей Латвии и ответственным се-

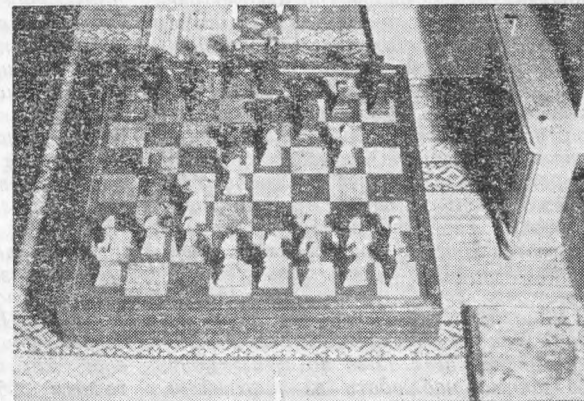
кретарем редакции журнала «Карогс» (Знамя). На его слова композитор Янис Озолиньш написал песню «Три друга» и «Песню латышских стрелков», которые очень полюбили бойцам, стали поистине массовыми.

О шахматных «сражениях» Ф. Рокпелниса в те суровые дни писатель Юлий Ванаг рассказывал в десятом номере журнала «Шахс» за 1959 год: «Припоминаю, что даже на фронте, где наряду с винтовкой ты действовал своим главным оружием — пером поэта, все-таки не обходилось без странного образом заворачивающих прыжков любезного тебе шахматного коня. Помню одну-две случайные встречи в походе, когда мне довелось увидеть, как ты шагаешь рядом с таким же любителем шахмат и играешь, да, да, играешь на ходу совершенно непостижимым для простого смертного манером — партию без шахматной доски и фигур, устремляя взор то на белесоватые снеговые облака, то на листву деревьев...»

После освобождения Риги от фашистских захватчиков Ф. Рокпелнис вернулся в наш город. Он работал начальником Управления по делам искусств, директором Государственного литературного музея имени Я. Райниса, секретарем правления Союза кинематографистов. Но, как и прежде, часть досуга посвящал шахматам. В сохранившейся в фондах Музея истории литературы и искусства имени Я. Райниса общей тетради редакции газеты «Литература ун Максла» (Литература и искусство) среди записей об играных в 1951—1955 годах шахматных партиях есть и записи, отмечающие успехи Рокпелниса. Оказывается,

он обыгрывал почти всех партнеров — некоторых с перевесом в несколько очков. Сохранилась таблица одного турнира, проведенного 17 октября 1954 года. На первое место вышел Ф. Рокпелнис, набрав 8 очков из 10. Он оставил позади себя даже кандидата в мастера Яниса Фриде, хотя и проиграл ему обе партии. Все это, а также умение играть, не глядя на доску, свидетельствует о том, что Ф. Рокпелнис был шахматистом по меньшей мере первого разряда, то есть среди латышских писателей той поры уступал только кандидатам в мастера Хариу Хейслеру и Я. Фриде. С первым из них он однажды, играя вслепую, добился счета 1:1.

Тем самым в 1959 году, когда Ф. Рокпелнис был избран председателем президиума Шахматной федерации Латвийской ССР, мы приобрели весьма компетентного руководителя. Именно 20 лет назад начал издаваться журнал «Шахматы», в декабре 1959 года в Риге проходил крупный международный турнир, а в 1960—1961 годах рижанин Михаил Таль носил звание чемпиона мира. Ф. Рокпелнис разделял с гроссмейстером и радости, и огорчения, лично воодушевлял его во время труднейших матчей с Михаилом Ботвинником в Москве. На посту председателя федерации поэт оставался вплоть до 1966 года, потом, до конца своей жизни, был заместителем председателя. Десять лет назад — 15 сентября 1969 года — пришла неожиданная весть о его скоростипичной кончине. Шестидесятилетний юбилей писателя, шахматиста, виднейшего представителя шахматной общественности республики мы так и не успели отметить.



...и его любимые фигуры
(1978 г.).
Фото Р. Аузиньша.

Юрий КАРАХАН,
почетный судья по спорту,
международный арбитр

О СУДЕЙСКИХ ОШИБКАХ

Судейство шахматных соревнований — весьма не простое дело. Резонно подметил экс-чемпион мира М. Таль: «Хороший судья, как правило, обеспечивает нормальный ход спортивной борьбы... Если же судья ошибается, то его упущение мигом передается «подшефным», и начинается никому не нужная нервотрепка».

Действительно, нормальное течение турнира во многом зависит от арбитра, который, по меткому выражению все того же Талья, «подобен капитану, ведущему судно, дирижеру, управляющему оркестром».

В этом свете весьма неприглядное впечатление оставляет одна ошибка судьи на 45-м чемпионате СССР (высшая лига, Ленинград, 1977).

Драматический случай произошел в третьем туре в партии К. Григоряна с Л. Полугаевским: в выигрышном положении гроссмейстер просрочил время. «Печально, — скажет читатель, — но отнюдь не ново. История шахмат знает много примеров, когда титулованные шахматисты в подобной ситуации допускали просрочку времени». Все это так. Но в данном случае ситуация была иной.

Лев Полугаевский не находился в цейтноте, у него было в запасе много времени, и он, будучи абсолютно уверенным в том, что сделал положенные 40 ходов, стал спокойно обдумывать (для записи) 41-й ход, озирая сигнала об откладывании партии. Каково же было его удивление, когда он услышал сообщение судьи о просрочке времени! Оказывается, гроссмейстер сделал только 39 ходов, ибо, дважды записав свой 12-й ход, повел неверный счет ходам. Ну что ж, невнимательность и привела его к поражению, остается пеня только на себя...

Удивляет другое: где же были судьи? Как могло случиться, что в течение 27 ходов (с 12-го по 40-й) судья, обязанный наблюдать за партией и,

очевидно, не раз обходивший столики, не обратил внимания на расхождение в записях на бланках?! Ведь на 27 ходов было затрачено немало времени, и надо быть слепым, чтобы не увидеть за это время ошибки, допущенной одним из партнеров.

К сожалению, наша спортивная пресса, точно по молчаливому соглашению, стыдливо обошла вопрос о непопулярной небрежности этого судьи. А хорошо бы тут взять пример с других видов спорта (футбола, хоккея), где обнаруживать судейские ошибки не стесняются и виновных называют прямо. Почему же для шахмат делается исключение?

Не только некоторые шахматисты, но даже опытные арбитры встали на защиту ленинградского коллеги, ссылаясь на «Шахматный кодекс СССР», где якобы ничего не говорится об обязанности судьи наблюдать за разноречивостью в записях партнеров, и поэтому, дескать, судья не должен нести ответственности за случившееся. Такая позиция может вызвать лишь удивление. Не означает ли она, что некоторые наши арбитры, и среди них весьма уважаемые, не в ладах с шахматным законом?

Еще в первых изданиях «Шахматного кодекса СССР» (1935, 1936 и др.) придавалось большое значение ведению точной и ясной записи партий, «позволяющей в каждый момент установить количество сделанных ходов». Так кто же, как не судья, должен это устанавливать? Нам скажут: «То старые законы, а где такое требование в новом Кодексе?»

Обратись к нему. Статья 13-я (ЗАПИСЬ ПАРТИИ) нового Кодекса предписывает участнику любых соревнований «записывать партию ход за ходом, ясно и разборчиво». А статья 20-я (СУДЬЯ СОРЕВНОВАНИЯ) при перечислении функций арбитра указывает, что он должен «наблюдать за точным соблюдением правил игры».

Неужели этого недостаточно, и надо было еще где-то в тексте подчеркивать данное обстоятельство?

Судья обязан на основании закона следить за всем, что происходит в доверенной ему партии, и вести наблюдение за правильностью записи ходов. Это аксиома! Ведь следит же судья за тем, как записываются ходы в цейтноте. Так почему же, обходя (и не раз!) шахматные столики, он не посчитает нужным проверить запись партии до наступления цейтнота? Нет, в ор-

бите его внимания должно находиться решительно все, и «защита» допустившего ошибку судьи вряд ли поможет малоквалифицированным арбитрам.

В данном случае, не снимая вины с Л. Полугаевского, которому абсолютно обоснованно было зачтено поражение, нельзя и оправдывать судью, который своей ошибкой невольно породил конфликт. Своевременно обратив внимание на расхождение в записи этой партии, он лишь выполнил бы одну из важнейших своих функций.

На разных меридианах

Чемпионат Будапешта

В отсутствие гроссмейстеров в чемпионате столицы Венгрии победу одержал мастер Бела Лендьел, набравший 9,5 очка из 13 возможных, не проиграв ни одной партии. 2—4 места поделили международные мастера Г. Клугер, Г. Райна и Я. Рнго.

Сицилианская защита — E87/b
Лендьел — Барта

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. f4 Фc7 8. 0—0 Ce7 9. Kph1 0—0 10. Cf3 Kbd7. Пассивное продолжение, позволяющее белым развернуть успешные мероприятия на королевском фланге. Точнее 10. ... Kc6, чтобы после 11. g4 посредством 11. ... K:d4 12. Ф:d4 Kd7 подготовить мощные оборонительные ресурсы. 11. g4! Лb8 12. g5 Ke8 13. Cg2!. Типичный маневр, после которого белые сохраняют контроль над пунктом d5 и подготавливают путь к переброске тяжелых фигур на королевский фланг. 13. ... b5 14. Фh5 b4 15. Kce2 g6 16. Фh6 e5 17. Лf3!.

Наиболее слабое место в позиции черных — пункт h7. К нему и приковано все внимание белых. 17. ... ed. На 17. ... Kc5 (чтобы не допустить ладью белых на h3) может последовать 18. f5! K:e4 19. Ce3! ed 20. Лh3 K4f6 21. g4 K:f6 22. C:d4 Le8 23. fg1, и черные не в состоянии отразить многочисленные угрозы. 18. Лh3 Kdf6 19. f5 Kh5 20. Kg3! C:g5. Иначе не защитить пункт h7. 21. C:g5 K:g3+ 22. Л:g3. Теперь образовалась другая слабость — пункт g6. 22. ... Лb5. На 22. ... f6 следует 23. Cf4 g5 24. C:g5.

23. Лf1 f6 24. fg! hg (24. ... Фg7 25. gf+ Kph8 26. C:f6!+—) 25. C:f6!. И все же! 25. ... Cf5 (25. ... Л:f6 26. Л:g6+ или 26. Л:f6 и 27. Л:g6+—; 25. ... K:f6 26. Л:g6+ +—) 26. C:d4, и черные сдались.

Барта — Клугер



Энергичной атакой на королевском фланге черным удается склонить чашу весов в свою пользу. 17. ... Лf3! 18. gf. Вынужденно, ибо ферзь некуда отступить. Не годится и 18. Kd5 Л:d3 19. K:e7 Л:d1, и у черных лишняя фигура. 18. ... Cf4 19. Kd5. Если 19. K:d4, то 19. ... Фg5+ и 20. ... Фh4, с неизбежным матом. 19. ... C:h2+!! Новая жертва, которая разрушает позицию короля белых. 20. Kp:h2 Фh4+ 21. Kpg1 Ch3 22. f4. Единственное, чтобы избежать немедленного мата. 22. ... Фg4+ 23. Фg3 Ke2+?! К цели быстрее вело 23. ... Kf3+ 24. Kph1 Фh5!. 24. Kph2 K:g3 25. fg C:f1 26. Л:f1 h5!. За ферзя у белых три фигуры, но отразить атаку противника они не в силах. 27. f5 Лh8 28. Ke7 h4 29. K:g6 hg++ 30. Kpg1 Лh1+!!, и белые сдались.

40. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

I. СВЯЗКА

Наряду с рассмотренным нами двойным ударом к наиболее распространенным на практике тактическим приемам относится и связка. Под связкой имеется в виду нападение линейной фигуры (ферзя, ладьи, слона) на фигуру или пешку неприятеля, которая прикрывает собой другую фигуру (обычно более ценную) или какой-либо важный пункт.

Таким образом, механизм связки состоит, как правило, из трех фигур: 1) связывающей, 2) связанной (заслоняющей) и 3) прикрываемой. Причем, две последние обязательно принадлежат одной из сторон. Если связанная фигура прикрывает собой какое-либо важное поле, то в таком случае в связке участвуют лишь две фигуры.

Различают два типа связки — полную и неполную (частичную). Когда прикрываемая фигура — король, связка называется полной. При этом, если связанная фигура не может сделать ни одного хода, такая связка считается абсолютно полной. В некоторых случаях заслоняющая короля фигура имеет возможность двигаться по линии связки, тогда говорят об относительно полной связке. Обратимся к примерам.

№ 235. Прикрывающая черного короля ладья b7 абсолютно связана неприятельским ферзем d5 и потому не может двинуться с места. При ходе

белых последует 1. Кра6, и черные гибнут: у них нет защиты от 2. Ф:b7×. Не спасаются они и при своем ходе: 1. ... Крb8, освобождаясь от связки, но... 2. Фd8×; или 1. ... Сb6+ 2. Кра6 и т. д.

№ 236. Здесь подобная же картина: черный слон абсолютно связан, а король зажат в углу. Попытка бежать — 1. ... Крh7 не удается: 2. Фh5×. При ходе белых они стараются сохранить связку — 1. Фс8 (b8, a8)! и сводят игру к тому же финалу: 1. ... Крh7 2. Фh3 (h2, h1)×.

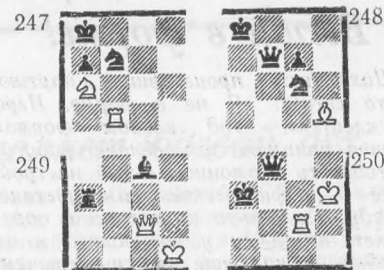
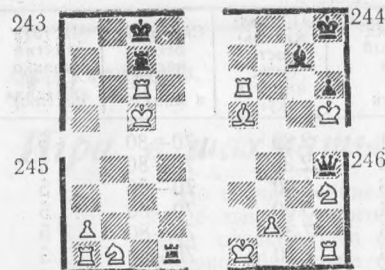
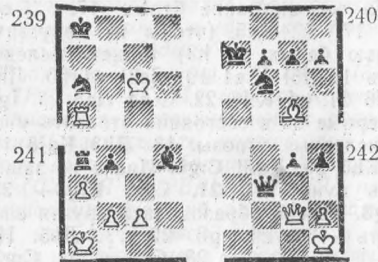
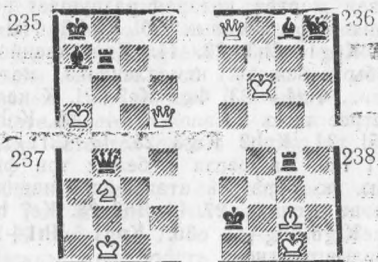
№ 237. Абсолютно полная связка коня ферзем.

№ 238. Абсолютно полная связка слона ладьей. Возможное продолжение игры: 1. Крh2 Крf2! 2. Ch3 (2. Крh3 Л:g2) Лh4 3. Крh1 Л:h3×.

Примеры № 239—240 также демонстрируют абсолютно полные связки. Разберите их самостоятельно.

№ 241. Связанная полностью фигура или пешка обладает лишь мнимой ударной силой. При ходе черных может последовать 1. ... Л:a3+, и нельзя играть 2. ба, так как пешка b2 связана абсолютно слонком d4.

№ 242. Пример относительно полной связки. Ферзь g2 не может двигаться ни по вертикали «g», ни по 2-й горизонтали, ни по диагонали f1—h3, но он имеет ход по линии связки: 1. Ф:f3. Из этого примера нетрудно сделать вывод, что ферзь никогда не может быть абсолютно связан.



№ 243. Относительно полная связка (взаимная).

№ 244. Черный слон g7 связан полностью. Поэтому возможно 1. Л:h6+ (1. Кр:h6 противоречило бы правилам игры, так как король становится под шах, хотя слон g7 и связан) 1. ... Крg8 2. Лg6 (новая, решающая связка!), и белые выигрывают слона и партию.

№ 245. Пример неполной (частичной) связки. Конь прикрывает собой более ценную фигуру — ладью, но при желании играющего белыми возможны ходы 1. Ка3, 1. Кс3, 1. Кd2, хотя при этом и гибнет ладья a1.

№ 246. Черный ферзь осуществляет две связки: по диагонали e1—h4 — абсолютно полную, а по вертикали «h» — неполную. Пешка прикована к полю f2, а конь, при желании белых принести в жертву ладью h1, может покинуть стоянку на h3.

№ 247. Черный конь b7, хотя и не прикрывает собой более ценной фигуры, тем не менее связан, так как заслоняет важное поле b8. После его отхода следует Лb5—b8×.

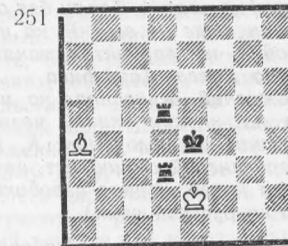
№ 248. Здесь белые осуществили сложную связку по диагонали h5—e8: на линию атаки их слона попали три черные фигуры. Конь пока связан частично: при желании он может покинуть поле g6, но тогда под связкой окажется ферзь. В случае ухода ферзя с поля f7 под абсолютно полную связку попадает конь.

№ 249. При своем ходе черные могут осуществить относительно полную связку двумя способами: 1. ... Сb3, либо 1. ... Ла1+ 2. Крd2 Ла2. Читателям предлагается решить самим, какой из них более выгоден для черных.

№ 250. При ходе черных данная позиция выиграна для них (с методом

выигрыша мы познакомимся на одном из будущих уроков), однако при ходе белых им удается спастись. При этом важную роль играет связка. Итак, 1. Лg3+ Крf2 2. Лg2+ Крf1 (2. ... Крf3 3. Лf2+! Кр:f2, пат!) 3. Лg1+! Крe2 (3. ... Кр:g1, пат) 4. Лg2+ Крd3 5. Лg3+ Крe4 6. Лg4 (связка!), и ничья. Черный король в поисках защиты от вечного шаха не может безнаказанно перейти «заколдованную» четвертую горизонталь.

На следующем уроке мы познакомимся с примерами различных связок из практики высококвалифицированных шахматистов, а пока предварительное знакомство со связкой закончим одной курьезной позицией, в которой даже две ладьи не в состоянии справиться со слонком.



Ход белых

1. Сс2! Лd4 2. Сb1 Лd6. Если ладья покинет вертикаль «d» или король — поле e4, то последует С:d3, и получается ничейный эндшпиль. 3. Сс2, и черные не могут освободиться от связки назойливого слона без того, чтобы не потерять ладью. Велика сила связки!

В то же время не годилось 1. Ссb?, так как в этом случае черные откупались лишь качеством (например, после 1. ... Крe5 или 1. ... Крf4).

Всегда в форме!

Шахматист, проигравший партию, часто сетует: «Я не в форме. Игра не клеится». Под словом «форма» обычно понимают умственную работоспособность и эмоциональный настрой, реже — физическое самочувствие. Между тем, оно-то во многом и определяет, ясна ли у вас голова и не скребут ли на душе кошки. Впрочем, сказав, что от телесного состояния игрока зависит успешность его выступления, мы не откроем Америки. Поговорим лучше о том, как споспешествовать достижению физических кондиций.

Рецептов немало: зарядка и закалка, физкультурные упражнения и отдельные виды спорта, дыхательная гимнастика и хатха-йога. Одна беда: все они требуют приложения довольно значительных организационных усилий — налаживать, доставать, разучивать... Нужно выкроить время, нужно загодя приготовить инвентарь, нужно, чтобы на дворе было ведро, и т. д. и т. п. «Заниматься нам гимнастикой не лень», но... как всегда, объективные обстоятельства. Взять, к примеру, бег трусцой. Врачи утверждают, что если уж бегать, то регулярно, едва ли не каждый день. А ведь не всякий, приехав, скажем, на турнир, согласится трусить по дорожкам парка или, подобно электрону, кружить окрест гостиницы. Особенно если это шахматист известный. Засмеют, небось...

Есть, однако, способ привести себя в отменную физическую форму без особых хлопот и даже не выходя на улицу. Это один из вариантов занятий аэробикой по Куперу (аэробика — система упражнений, основанная на максимальном насыщении тканей человеческого организма кислородом; К. Купер — американский специалист, автор системы, чья книга «Новая аэробика»* переведена на русский язык).

Итак, вы расстилаете перед экраном телевизора мягкий губчатый коврик, вооружаетесь часами с секундной стрелкой и обуваете на босу ногу туфли с мягкой прокладкой. Что именно передают по телевизору — не суть важно: поглядывая на экран, легче выполнять монотонные упражнения. Вернее, одно упражнение — бег на месте. Да-да, буквально не сходя с места можно стать атлетом — в той степени, которая требуется для шахмат. Поди сошелся теперь на объективные обстоятельства...

Сначала — разминка. Потягивание рук, ног, спины (в течение минуты),

* Купер К. «Новая аэробика». М., ФИС, 1979.

| Порядковый № недели | Продолжительность бега, минут и секунд | Скорость бега, число шагов в минуту | Частота занятий (сколько раз в неделю) |
|---------------------|--|-------------------------------------|--|
| 1 | 2.30 | 70—80 | 5 |
| 2 | 2.30 | 70—80 | 5 |
| 3 | 5.00 | 70—80 | 5 |
| 4 | 5.00 | 70—80 | 5 |
| 5 | 7.30 | 70—80 | 5 |
| 6 | 7.30 | 70—80 | 5 |
| 7 | 10.00 | 70—80 | 5 |
| 8 | 10.00 | 70—80 | 5 |
| 9 | 12.30 | 70—80 | 5 |
| 10 | 12.30 | 70—80 | 5 |
| 11 | 15.00 | 70—80 | 5 |
| 12 | 10.00 | 80—90 | 1 |
| | 17.30 | 70—80 | 3 |
| 13 | 10.00 | 80—90 | 3 |
| | 17.30 | 70—80 | 1 |
| 14 | 12.30 | 80—90 | 2 |
| | 15.00 | 80—90 | 3 |
| 15 | 15.00 | 80—90 | 5 |
| 16 | 15.00 | 90—100 | 4 |

подъем и «отжим» туловища лежа на спине (две минуты), быстрая ходьба по кругу (три минуты). И — начали!

Дальнейшая программа стабильная — набирать еженедельно по 30 очков, исходя из того, что 10-минутный бег на месте со скоростью 70—80 шагов в минуту дает 3 очка. Лучше всего заниматься по 10 минут утром и вечером пять раз в неделю — это даст желанную тридцатку. Но программу можно варьировать как угодно — по частоте, продолжительности, скорости, лишь бы сошелся баланс.

Несколько советов новообращенным. Во-первых, бег должен быть дружелюбным, нельзя допускать, чтобы при каждом шаге вес «отдавался в тело». Во-вторых, заканчивая упражнение, не следует резко останавливаться — сбрасывать темп надо постепенно, в течение пяти минут. В-третьих, если сильно потеете, пересаливайте еду. В-четвертых, для определения скорости удобнее всего считать количество касаний пола левой ногой за 15 секунд, а полученное число умножить на четыре. И, в-последних, главное: после занятия сосчитайте пульс — максимальная частота сердцебиения не должна превышать 140 ударов в минуту. (Нелишне, быть может, до начала занятия посоветоваться с врачом).

Желаем добегаться до более высокого индивидуального коэффициента!

Л. Гуревич

Арвид КАЛНИНЬШ,
академик

Игра в шахматы закаляет боевой дух

По случаю юбилея академика АН Латвийской ССР А. Калниньша, большого любителя шахмат, читателям, возможно, будет интересно ознакомиться с его статьей, написанной в 1937 году. Автор недавно обнаружил ее в своем архиве. Хотя в статье говорится о шахматах и шахматистах тех времен, высказанные в ней мысли не устарели. Печатаем ее с незначительными сокращениями.

Сотни тысяч людей знакомы с правилами шахматной игры. По крайней мере 1200 лет насчитывает история шахмат. Весьма обширна шахматная литература. Около 1100 страниц большого формата содержится лишь в одном из наиболее известных справочников по шахматам. И тем не менее все еще нет согласия по вопросу о том, что такое шахматы. Может быть, это наука — многие ученые играют в шахматы и научные методы применяются при решении шахматных проблем. Возможно, это искусство — в шахматах много своеобразной красоты, а выдающемуся шахматисту в избытке нужны фантазия и талант. Может быть, шахматы все-таки не более чем серьезный вид спорта — в них мы наблюдаем острую борьбу противников; также и физическая выносливость, и крепкие нервы очень важны для шахматиста, иначе он попросту не выдержит того нервного напряжения, которым часто сопровождается рост интенсивности шахматного поединка. А может быть, шахматы... «ничто», этакое пустое занятие, забава? И такое доводилось нам читать и слышать. Кто же в конце концов прав, где истина, а где только поверхностная оценка?

Что шахматы имеют какую-то исключительно притягательную «силу», какое-то большее значение, не подлежащее сомнению. На это явственно указывает хотя бы то обстоятельство, что они возникли в глубокой древности и были немymi свидетелями расцвета и упадка больших государств, вековых движений широких народных масс, всевозможных перемен в мировой истории. Достоверные сведения о шахматах в Китае и Персии имеются с VI века, у арабов — с VIII века, в России (в районе Волго-Камского торгового пути) они были известны что-то около

IX столетия, в Италии — начиная с XI века, в конце того же столетия они встречаются и в Испании. В XII—XIII веках в шахматы уже играют в Пруссии, а также в некоторых частях нашей страны*. Разве такой ход развития мысли для явления малоценного или бесполезного?

В средние века шахматы по преимуществу почитались учеными и в кругах высшего общества: рыцарские замки и дворы государей были средоточием шахматной игры. В эту эпоху они и стали «королевской игрой». И, действительно, нет ни малейших сомнений, что шахматы и теперь являются исключительным по своему положению умственным видом спорта, который приучает нас логически мыслить, быть сдержанными в своих действиях, объективно оценивать обстоятельства и неуклонно идти к поставленной цели. Шахматы дают выход заложенному в человека от природы боевому духу, но вместе с тем и научают его дисциплинировать свои чувства, отучают от рассеянности. В наш нервный век все это имеет весьма большое значение. Притом самокритика, насущно необходимая шахматисту, никоим образом не угнетает его боевой дух. Лучшее тому доказательство — тяга к шахматам, которую испытывали почти все известные из истории выдающиеся полководцы, ибо шахматы, оканчивается, развивают еще и веру человека в собственные силы, в самого себя.

Более чем в каких-либо других видах спорта, в шахматах можно добиться весьма ощутимых успехов при упорном труде и систематической тренировке. А тот, у кого не хватает си-

* Имеется в виду Латвия. — Прим. ред.

лы воли и недостает характера, чтобы тысячу раз стойко сносить поражения и, наконец, в тысячу первый добиться победы над своим учителем, тот почти наверняка крупных успехов в шахматах не добьется. Щадить свое самолюбие и, как следствие, уклоняться от встреч с равными или превосходящими по силе противниками — такая тактика ни в одном виде спорта лавров не приносит, подобные качества в характере шахматиста также оцениваются весьма отрицательно. Каждый шахматист в конечном счете сам испытывает себя на этом оселке, а шахматы вполне способны исправить характер их почитателя.

В какой мере это обычно имеет место, можно довольно ясно видеть, если проследить за тем, как развивается понимание игры у любого начинающего шахматиста. Ознакомившись с тем, как ходят фигуры, начинающий действует подобно европейскому игроку приблизительно XVI века — он старается, когда только может, объявлять противнику шах; на долгое время оставляя свою позицию неразвитой, как можно скорее стремится ввести в бой сильнейшую фигуру — ферзя, бросается в неподготовленную атаку чересчур слабыми силами, меньше думает об объективно наилучшем способе игры, а больше спекулирует на ошибках противника. В игре начинающего всегда не хватает определенного плана, упорства в достижении важнейших целей. Небрежное перескакивание с одного замысла на другой — характерный признак данной стадии развития шахматиста. И лишь постепенно,

подобно тому как в истории шахмат эпохи Лопеса, Греко, Филлидора, Андерсена, Морфи, Стейница, Тарраша, Ласкера, Капабланки, Алехина сменяли одна другую, начинающий за короткий или длинный срок проходит все этапы исторического развития шахматной игры и одновременно формирует свой характер. Шлифует его, приспособляя к выполнению важных задач, стоящих в реальной жизни, где, так же как в шахматах, надо уметь путем объективной оценки отбирать самое необходимое, избавляться от рассеянности, благо народа ставить выше потребностей отдельных лиц. Это одинаково важно как в жизни, так и в шахматах, именно поэтому мы рады, что у нас шахматы привлекают на свою сторону все более широкие слои населения и становятся подлинно народной игрой, которая не только доставляет массам отраду и приятную перемену в деятельности, но и вырабатывает в своих поклонниках качества, высоко ценимые на общественном поприще.

...Успехом увенчаются заметные усилия по созданию у нас шахматной жизни, дело, в которое столь большой вклад внес наш мастер Карл Бетиниц, а в свое время также первый латышский мастер покойный Герман Матисон и многие другие наши шахматисты старшего поколения. Пусть же у них появится множество последователей — это пойдет на пользу всем. Каждый из нас по мере своих сил должен сделать все возможное, чтобы так было и впредь.
1937

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ ТУРНИР

| Москва, 1979 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | О. |
|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. Ахмыловская Е. СССР | ♚ | 0 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 10,5 |
| 2. Левитина И. СССР | 0 | ♚ | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10,5 |
| 3. Иоселиани Н. СССР | 0 | 1 | ♚ | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 10 |
| 4. Фаталибекова Е. СССР | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ♚ | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 7,5 |
| 5. Лемачко Т. Болгария | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | ♚ | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 7 |
| 6. Миногина Т. СССР | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1 | ♚ | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 0 | 1 | 7 |
| 7. Попивода Н. СССР | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ♚ | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 8. Зайцева Л. СССР | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | ♚ | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 6 |
| 9. Гостович М. СФРЮ | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | ♚ | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 5,5 |
| 10. Пихайлич А. СФРЮ | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ♚ | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 5,5 |
| 11. Грош М. Венгрия | 1 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | ♚ | 1/2 | 1 | 1/2 | 5 |
| 12. Скацеликова М. ЧССР | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | ♚ | 1/2 | 1/2 | 4 |
| 13. Михель А. ГДР | 0 | 0 | 1/2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | ♚ | 1/2 | 3,5 |
| 14. Райхер Р. Румыния | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | ♚ | 1/2 | 2 |

В братских республиках

Успех мастеров

В старинном университетском городе Тарту состоялась 36-й чемпионат Эстонии. В нем приняло участие 8 мастеров и 6 кандидатов в мастера. Уверенную победу одержали мастера, занявшие первые пять строчек турнирной таблицы. Первым стал Гуннар Ууси, вернувший себе титул чемпиона республики после весьма продолжительного перерыва. Победитель играл «с большим аппетитом», в каждой партии стремился к сложной борьбе. Второе место занял Х. Кярнер, обладающий хорошим стратегическим чутьем. Третьим был А. Вейнгольд, правда, играл он довольно вяло. Хорошо провел турнир А. Хермлин: лишь обидные промахи на финише лишили его одной из медалей.

Мастерский класс в ряде партий показал молодой Ю. Ветемаа, который близок к присвоению почетного звания.

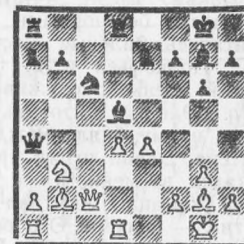
Приятно было увидеть среди участников юных кандидатов в мастера — 16-летнего К. Киика и 18-летнего Т. Михкелева. Боролись они смело, но им предстоит еще набраться опыта. В числе аутсайдеров оказался мастер Р. Этрук, не одержавший ни одной победы.

Защита Уфимцева — Р86/b Кярнер — Этрук

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Ce2 c5 5. dc Фа5 6. cd K:e4 7. de C:e7 8. Фd5 Ф:d5 9. K:d5 Cd8 10. Cf3 Kf6 11. Ch6 K:d5 12. C:d5 Kc6 13. 0—0—0 Kc7 14. Je1 Kpd7 15. Cb3 Kf5 16. Cf4 Cb6 17. Kf3. Черные сдались.

Защита Грюнфельда — D60/c Юксти — Михкелев

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 d5 4. cd K:d5 5. g3 Cg7 6. Og2 K:c3 7. bc c5 8. e3 0—0 9. Ke2 Kc6 10. 0—0 Фа5 11. Cb2 Jd8 12. Фc2 Ce6 13. Jfd1 Cc4 14. Kc1 cd 15. cd Cd5 16. Kb3 Фа4 17. e4.



17. ... Kb4 18. Фc3 K:a2 19. Kc5 K:c3. Белые сдались.

А. Викторов

XXXVI чемпионат Эстонской ССР

| Тарту, 1979 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | О. |
|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. Ууси Г. | ♚ | 1 | 1 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| 2. Кярнер Х. | 0 | ♚ | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| 3. Вейнгольд А. | 0 | 1/2 | ♚ | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 8,5 |
| 4. Хермлин А. | 1 | 1/2 | 1/2 | ♚ | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| 5. Похла Х. | 0 | 1 | 1/2 | 1 | ♚ | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 7 |
| 6. Ветемаа Ю. | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | ♚ | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 0 | 1/2 | 1 | 7 |
| 7. Луйк Х. | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 7 |
| 8. Кивноя Э. | 0 | 0 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | ♚ | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 6,5 |
| 9. Юксти Э. | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | ♚ | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 0 | 6 |
| 10. Пярэн Х. | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ♚ | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 6 |
| 11. Этрук Р. | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ♚ | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 5,5 |
| 12. Ней М. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1/2 | 1/2 | ♚ | 1/2 | 0 | 3,5 |
| 13. Киик К. | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | ♚ | 1 | 3,5 |
| 14. Михкелев Т. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1 | 0 | 1/2 | 1 | 0 | ♚ | 3,5 |

«Балтийское море — море дружбы»

| IV доска 1974—1978 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | О. |
|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. Штрапко Г. ФРГ-I | ♙ | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9,5 |
| 2. Витолиньш Э. Латвия | 0 | ♙ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 8,5 |
| 3. Кичов В. РСФСР | 1/2 | 0 | ♙ | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 8,5 |
| 4. Прокофьев С. Ленинград | 1/2 | 0 | 1/2 | ♙ | 0 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7,5 |
| 5. Полянский Ю. Зап. Польша | 0 | 0 | 0 | 1 | ♙ | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 5 |
| 6. Белючик Т. Вост. Польша | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | ♙ | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 4,5 |
| 7. Мантей И. ФРГ-II | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ♙ | 1 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 4,5 |
| 8. Калвелис Л. Литва | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 1 | 0 | ♙ | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 4,5 |
| 9. Виллуп Х. Эстония | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1 | 1/2 | ♙ | 0 | 1/2 | 1/2 | 4 |
| 10. Вицер С. ГДР | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1 | ♙ | 0 | 0 | 3 |
| 11. Келструп Х. Дания | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | ♙ | 1 | 2,5 |
| 12. Хантола Х. Финляндия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1 | 0 | ♙ | 2 |

На IV доске беспорными фаворитами считались сильные мастера В. Кичов, С. Прокофьев и Г. Штрапко. Тем высшей оценки заслуживает второе место Эдвина Витолиньша, выполнившего норму балла международного мастера. Эдвин играл продуманно, не жалел времени, и из участников нашей команды выиграл больше всех партий — восемь. Особенно стоит отметить победы над В. Кичовым и С. Прокофьевым; эти партии уже публиковались в журнале.

В следующей миниатюре Э. Витолиньш в присутствии ему стиле хладнокровно отразил неподготовленное наступление черных.

| V доска 1974—1978 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | О. |
|---------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. Болте И. ФРГ-II | ♙ | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 8 |
| 2. Мартынов Г. Ленинград | 1/2 | ♙ | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7,5 |
| 3. Роот Л. Эстония | 1/2 | 1 | ♙ | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1/2 | 7,5 |
| 4. Рюккер Г. ФРГ-I | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ♙ | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1/2 | 7,5 |
| 5. Грохвяк З. Западная Польша | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ♙ | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 6. Арзумян С. РСФСР | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | ♙ | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 5,5 |
| 7. Дукурс А. Латвия | 0 | 1 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | ♙ | 1/2 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 5,5 |
| 8. Нильсен Е. Дания | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | ♙ | 1/2 | 1/2 | 1 | 5 |
| 9. Расгян Г. Литва | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | ♙ | 1/2 | 1/2 | 1 | 5 |
| 10. Невядомский С. Вост. Польша | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | ♙ | 0 | 1/2 | 3,5 |
| 11. Форсман А. Финляндия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1 | ♙ | 1 | 2,5 |
| 12. Прокоп А. ГДР | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | ♙ | 1,5 |

Скандинавская защита — P81/c
Витолиньш Э. — Хантола

1974—1975

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Kc6 7. Kbd2 Kf4. Преждевременная активность; сначала надо было закончить развитие. 8. Cb5 Cd6 9. C:c6+ bc 10. Ke4 Kg6 11. h3 h5 12. c4. Белые простыми ходами отражают авантюрную атаку на королевском фланге. 12. ... Cf4 13. C:f4 K:f4 14. hg hg 15. Kfg5 f5?. Интересно 15. ... Ф:d4 16. Ф:d4? Ке2x, но после правильного 16. Ф:g4! Фе5 17. g3 белые побеждают. 16. g3 fe 17. g1 Лh4 18. Фе2. Черные сдались.

Состав участников на V доске был довольно ровным, о чем свидетельствуют и не очень высокий результат победителя — 72,7%, и большое число ничьих — 28 партий (42,4%). Больше ничьих было только на XI доске — 29 (43,9%). Самыми результативными были турниры на X и XIII досках — здесь миром закончилось лишь по 16 партий (24,2%). А всего в турнире из 990 поединков ничьей завершилась только третья часть — 329.

Бескомпромиссным бойцом проявил себя цесисский кандидат в мастера Андрис Дукурс. В каждой партии стремясь к победе любой ценой, не считаясь с потерями, он обыграл сильного мастера из Ленинграда Г. Мартынова и еще троих партнеров, зато и потерпел четыре поражения. Но таков уж Андрис Дукурс — любитель гамбитов и атак. В партии с А. Форсманом Дукурс активно оборонялся и в удобный момент перешел в контратаку.

| VI доска 1974—1978 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | О. |
|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. Кузенков А. РСФСР | ♙ | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| 2. Жмоқты А. Западная Польша | 0 | ♙ | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| 3. Милюкас Р. Литва | 0 | 1/2 | ♙ | 1 | 1 | 0 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 7 |
| 4. Томсон Г. Эстония | 1/2 | 1/2 | 0 | ♙ | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 6,5 |
| 5. Шпанец С. Восточная Польша | 0 | 0 | 0 | 1/2 | ♙ | 0 | 1/2 | 1/2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5,5 |
| 6. Эйер К. ФРГ-I | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | ♙ | 1/2 | 1 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 5 |
| 7. Штекигт Р. ГДР | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | ♙ | 1 | 1 | 0 | 1 | 1/2 | 4,5 |
| 8. Федоров А. Ленинград | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | ♙ | 1 | 1 | 1 | 1/2 | 4,5 |
| 9. Нуугилайнен Э. Финляндия | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1 | 0 | 0 | ♙ | 1/2 | 1 | 1/2 | 4,5 |
| 10. Кнеллер Г. Латвия | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1 | 0 | 1/2 | ♙ | 0 | 1 | 3,5 |
| 11. Кратенмахер В. ФРГ-II | 0 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 0 | 1 | ♙ | 1 | 3 |
| 12. Сур-Хансен А. Дания | 0 | 0 | 1/2 | 1/2 | 0 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0 | 0 | ♙ | 3 |

Сицилианская защита — E83/b
Штекигт — Кнеллер Г.

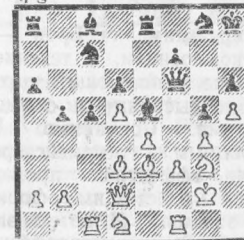
1974—1978

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. 0—0 d5 10. ed K:d5 11. K:c6 bc 12. Cd4 (12. K:d5 ed 13. Ф:d5 Фc7 14. Фc5 Фb7, с равной игрой) 12. ... e5 13. Cc5 Ce6 14. Ke4 Le8 15. h4 Kf4. Майлс в партиях с Сигурьонссоном и Тимманом (1977) играл 15. ... Лb8. 16. Фе1 Фc7 17. g3 Kd5 18. g4 h6 19. h5 g5 20. Cd3 Kf4 21. Cd6 Фc8 22. K:g5 hg 23. h6 K:d3+ 24. Л:d3 Ch8 25. h7+ Kpg7 26. Фd2 f6 27. Ce5.

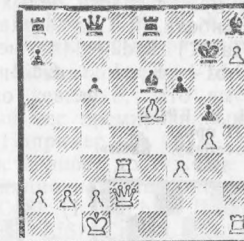
Староиндийская защита — D84/b
Форсман — Дукурс

1974—1976

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c4 d6 4. Kc3 Kf6 5. f3 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 e6 8. Kge2 h6 9. Ce3 ed 10. cd Ka6 11. Фd2 Kph7 12. g4 Kc7 13. Kg3 a6 14. h4 Kg8 15. Cd3. Необходимо было 15. a4, не допуская b7—b5. 15. ... b5 16. Лc1 Le8 17. h5 g5 18. 0—0 Kph8 19. Kd1 Ce5 20. Kpg2 Фf6.



21. f4. Белые атакуют, не считаясь с ослаблением позиции собственного короля. 21. ... gf 22. C:f4 C:g4 23. C:e5 Ф:e5 24. Ke3 Cd7 25. Kgf5 Kf6 26. Лf3 Лg8+. Белые сдались.



27. ... Kf7. Черные успешно защитились и переходят в ответное наступление. 28. Cd6 Cc4 29. Лd4 Le2 30. Фb4 Cd5 31. Лd3 Фа6 32. Ла3 Фc4 33. Фb7+ Kpg6 34. Лc3 Ф:a2 35. Ла3 Фc4 36. Лc3 Фа4. Белые сдались.

В. Стрелис, капитан команды Латвии

Поздравляем юбиляров!

В этом году 70-летие со дня рождения отмечают два известных советских шахматных композитора — В. А. Брон и А. В. Сарычев.

Владимир Акимович Брон — гранд этюдной композиции, в течение более чем полувека удивляющий шахматный мир своими высокими и стабильными достижениями. Созданные Броном, международным гроссмейстером по композиции, эффектные произведения выделяются блестящим оформлением трудного замысла. И не удивительно, что именно Брон, который считает характерными чертами современного этюда развитие новых идей и усложнение содержания на основе разных форм синтеза, стал первооткрывателем темы последовательного синтеза.

По многогранности таланта Брон схож с Л. Куббелем, творчество которого оказало на него наиболее заметное влияние. «Никакая идея, как бы ни была она оригинальна, не будет способствовать созданию хорошего этюда, если ее реализация происходит на фоне бесцветной игры». Эти слова Брона, под которыми мог бы подписаться и Куббель, хорошо отражают творческое кредо композитора.

Рассмотрим этюд № 61. Здесь у черных неудержимая сила — проходные пешки, и лишь остроумная тактическая игра может спасти белых от неминуемой гибели. 1. Сс2 (создавая угрозу 2. Ла8×) К:d2+ (но не 1. ... b1f 2. С:b1+ Крa1 3. Сd3! e1Ф 4.

Ла8+ Крb2 5. Лb8+ Крc1 6. Лb1+ Кр:d2 7. Л:e1 Кр:e1 8. Кр:c3=) 2. Крd3!. Ход, вызывающий 2. ... Кf4+ и создающий основу патовой конструкции — контроль над пунктом d3. 3. Кр:c3 b1К+! (3. ... Ке4+ 4. Крd4! Кра3 5. Лb3+ Кра2 6. Лb8=; 3. ... Кb1+ 4. С:b1+ Крa1! 5. Крc2! e1К+ 6. Крd1=) 4. С:b1+ К:b1+ 5. Крc2 e1Л!, обходя патовую ловушку: 5. ... e1Ф 6. Ла8+ Ка3 7. Л:a3+! Кр:a3 — пат, но белые рассчитали дальше: 6. Лb2+! Крa1 7. Ла2+! Кр:a2, и все же пат! Отличный синтез — два слабых превращения и патовые финалы.

В № 62 битва легких фигур отнюдь не легка. 1. Сс2+! Крd4!. Лучшее отступление. 1. ... Крd5 2. Кh5 К:g6 3. С:g6 Сb4 4. Кf4+; 1. ... Крf4 2. Кh5+ Крe3 3. Кс4+; 1. ... Крe5 2. Кс4+ Крf6 3. Кh5+, и белые во всех вариантах выигрывают. 2. Кр:d2! (2. Кb3+? Крe3 3. К:d2 Кf2+ 4. Крe1 Кр:c2=) Сb4+ (2. ... К:g6 3. Кс6+! Крc5 4. С:g6 Кр:c6 5. Сс4+ +—) 3. Крc1! К:g6. Опасные проходные пешки уничтожены, но накал борьбы не спадает. 4. Кс6+! Крe3!. Намереваясь выиграть пешку, которая ценнее фигуры! 5. К:b4 Кf4 6. Кf5+ Кр:e2. Черные близки к ничьей, но 7. Сс4! Кf2 8. Кg3+ Крe3 9. Кс2×!. Оригинальная картина идеального мата, достигнутая полной динамизацией сил!

Этюд № 63 — одно из последних спортивно-творческих достижений юбилера. Предельно естественная позиция. 1. Сf2+ с5 2. Л:c5. Белые создали батарею и угрожают выиграть ферзя, последний же весьма стеснен в движении. 2. ... Фb7+ 3. Крg3! (король должен отступать: 3. ... Крe2? Фе4+

№ 64. А. и К. САРЫЧЕВЫ
III приз
«Вечерняя Москва»
1930



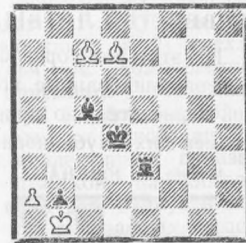
Выигрыш

№ 65. А. САРЫЧЕВ
III приз
«Шахматы в СССР»
1957 — I



Ничья

№ 66. А. САРЫЧЕВ
I приз
«New Statesman»
1961



Ничья

=) Фb8+! (на других полях ферзь теряется, а если 3. ... Кра6, то 4. Ла5×) 4. Крh3! (4. Крg2? Фа8+ 5. Крg1 Крb7=; 4. Крg4? Фh2=) Фb7 (4. ... Фh8+? 5. Лh5+, 4. ... Фf4? 5. Лf5+). Ферзь возвратился на единственное безопасное поле. Король же стремится поставить черных в положение цугцванга. 5. Крh2! Фb8+ 6. Крg1! Фb7 7. b3!. Вот он, скрытый ресурс белых, нарушающий равновесие, наступившее в дуэли короля с ферзем. 7. ... Фb8. К этой позиции и стремились белые, теперь можно атаковать. 8. Лс8+ Кра6! 9. Лс6+! (9. Л:b8? — пат) Крb5 10. Лb6+ +—. Тонкая, полная внутреннего напряжения игра!

Александр Васильевич Сарычев — не только известный этюдист (он международный мастер по композиции), но и прекрасный организатор, педагог, с именем которого связано развитие искусства шахматной композиции в Азербайджане.

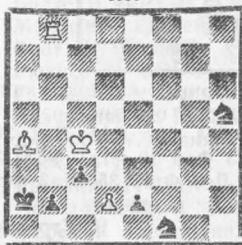
Вряд ли сыщется любитель этюда, который не знал бы классического шедевра братьев Сарычевых с ошеломляющим ходом Крc8!! Авторы его, как и В. Брон, принадлежат к поколению составителей двадцатых годов, к защитникам прославленной советской этюдной школы. С первых же шагов дуэту А. и К. Сарычевых сопутствовал успех. Пример их творчества — позиция № 64. На первый взгляд, она кажется ничейной. Однако ее решение опровергает это поверхностное впечатление. 1. Ке5!. Отнимая у короля возможность прорыва через g6, белые намереваются приблизиться королем к запертой в углу доски фигуре. 1. ... Крg7 2. Cd8 (закрывая «проход» через f6) Крf8 3. Крf2 Крe8 4. Са5 Крe7 5. Крe3 Крd6 6. Крd4. У коня появляется шанс на спасение — 6. ... Кс7, но именно теперь, когда черным уда-

лось сохранить «ничейное» соотношение сил, следует матующий удар 7. Сb4×. Мат, как отметил А. Гербстман, особенно красив, так как при столь экономичном соотношении сил он неожиданным течением игры. Классическое произведение без единого взятия!

Впоследствии составление этюдов продолжал лишь А. Сарычев, его самостоятельные работы также отличает мастерское умение оформить оригинальный замысел. В № 65 трактуется попеременное нападение, один из видов позиционной ничьей. В этой теме композитор блеснул рядом интересных находок. 1. Крe8! (1. Крf7? fe 2. Кр:e6 Сс7—+) Сс7 2. Крf7 fe 3. Кр:e6 Са3!. Начало интересного контроллана с целью добиться выигрышного материала. 4. Кр:e5 Сb2+ 5. Крf4 Кd4! 6. Кс2! К:c2. Конь погиб, надо искать спасения. 7. Сс6+ Кра7. Теперь белые пытаются заарканить коня h4 — 8. Сс4, но 8. ... Ке1! (препятствуя 9. Крg5; если 8. ... Кd4, то 9. Крg4=). И все же черные, оставаясь с двумя лишними фигурами, бессильны выиграть поединок: 9. Крg3 Сf6 10. Крf2 Сс3 11. Крg3=.

Сарычевская коллекция этюдов сравнительно невелика, зато высок в ней удельный вес премиррованных произведений. Например, № 66 — высшее (и не единственное) достижение Сарычева на традиционном английском конкурсе. 1. Cd8! (1. Кр:b2? Ле7!) Крe4 2. Кр:b2 (2. Сf6? Са3 3. С:b2 Ле1+ 4. Крc2 Ле2+) Са3+ 3. Крb1 Ле1+ 4. Крc2 Ле2+ 5. Крd1 Ле3!. Черные перевели неприятельского короля на вертикаль «d» (5. Крb1? Лb2+ 6. Крa1 Лd2—+) и теперь выигрывают фигуру. 6. Сf5 Ле5. Слоны обречены. 7. Сb1! Лd5+ 8. Крc2 Л:d8 — пат с активно замурованным слоном.

№ 61. В. БРОН
II приз
«Ceskoslovensky Sach»
1959



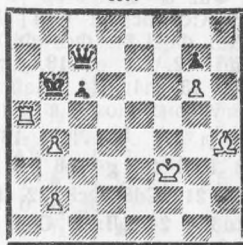
Ничья

№ 62. В. БРОН
I—II призы
«New Statesman»
1964/65



Выигрыш

№ 63. В. БРОН
I приз
«Szachy»
1977



Выигрыш

ПЕРВЕНСТВО ЛИТВЫ

На этот раз соревнование проводилось по новой системе: участвовали только неопубликованные композиции. Правда, это снизило общий творческий уровень первенства, но привлекло к участию некоторых молодых составителей, еще не имеющих опубликованных произведений.

№ 1662. Р. ЮЗЕНАС



Мат в 3 хода

№ 1663. Б. ГЕЛЬПЕРНАС



Мат в 9 ходов

№ 1664. Б. ГЕЛЬПЕРНАС



Коопмат в 3 хода
Близнец: на b8 белый слон

Победили по разделам: Р. Юзенас (двух-, трех- и многоходовки), Б. Гельпернас (задачи на кооперативный мат). Публикуем лучшие задачи первенства.

М. Римкюс

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

Конкурс газеты «Ленина цельш», 1978

Очередной конкурс газеты Лиепайского района, шахматный отдел которой отлично ведет кандидат в мастера Г. Салминьш, привлек проблемистов не только из нашей республики, но также и некоторых проблемистов Московской области, Белоруссии и Украины. Общему высокому творческому уровню конкурса способствовало участие в нем гроссмейстера В. Руденко. Хорошо выступили и местные авторы К. Виксна, В. Розе и А. Дрейерс.

№ 1665. К. ВИКСНА
I приз



Мат в 2 хода

№ 1666. В. ВОВНЕЙКО
II приз



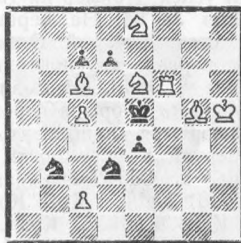
Мат в 2 хода

№ 1667. В. РУДЕНКО
I приз



Мат в 4 хода

№ 1668. В. РОЗЕ
I приз



Мат в 3 хода

РЕШЕНИЯ

№ 1638. А. Беспалько. 1. Ф:e3? Cd6 (Cd8) 2. Лed8X, 1. ... Кс6 (Кf5) 2. Фе6X, 1. ... Се5!; 1. Фс3? Cd6 (Cd8) 2. Лed8X, 1. ... Кb5 (Кс6) 2. Фс6X, 1. ... Сb6!; 1. Фb4! Cd6 (Cd8, Кс6, Кf5) 2. Ф:d6 (Ке5, Фg4, Фb5)X. Выбор матов в оригинальной трактовке.
№ 1639. В. Карпов. 1. ... К:e5 (Л:e5) 2. с8Ф (e4)X; 1. Фd2? К:d4 (Л:d4) 2. a8Ф (e4)X, 1. ... Се7!; 1. Л:c3! К:d4 (Л:d4) 2. Ке7 (С:c6)X. Синтез темы Рухлиса с выбором матов.
№ 1640. И. Крихели. 1. Се5! С:e5 (Kh5, Лс6) 2. Фg6 (Фg6, Сg6)+ Крh8 3. Фg8 (Ф:h6, Фе8)X. Три правильных мата.
№ 1641. Ф. Давиденко. 1. Лd3! угр. (Cd4, Кd4) 2. Ф:f4 (Фс5, Ф:c6)+ Ф:f4 (С:c5, К:c6)+ 3. Кс4X. Освобождающие жертвы ферзя с его развязыванием.
№ 1642. Н. Резвов. 1. Лg6! угр. (Фh7, Фh8, Кf3) 2. Фd3 (Фе6, Фс6, Кb5)! Своими вторыми ходами белые устраняют возможность связки. 1. Фd3 (Крa5)? Фh6!, 1. Лс8?

Редакция журнала «Шахматы» объявляет конкурсы составления задач на 1980 год по разделам: 1) двухходовок I полугодия (судья В. Чепижный) и 2) трехходовок (судья А. Домбровский). Просьба присылать неопубликованные задачи (не более одной на каждый раздел от одного автора, не считая коллективных произведений) с пометкой на конверте «Годовой конкурс», в двух экземплярах — на диаграммах, с полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом на каждом листе, до 1 февраля 1980 года. При наличии необходимого числа качественных задач прием произведений может быть прекращен и раньше.

e2! № 1643. А. Копнин. 1. Л:e6! угр. 2. Ле5+, 1. ... Ке1 (Кf4, Kh4)+ 2. К3e4 (К5e4, Ле4) Кf3 3. Кg3 (Kg3, Лf4)X. Шахи белому королю с последующим развязыванием белой фигуры.

ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1669.
В. ЛУКЬЯНОВ
Каменец-Подольский



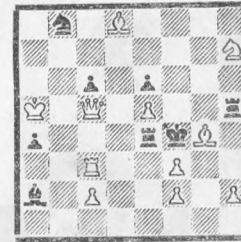
Мат в 3 хода

№ 1670.
А. ВИРТМАНИС
Рига



Мат в 3 хода

№ 1671. В. ГЕБЕЛЬТ
Лида



Мат в 3 хода

№ 1672.
М. МАРАНДИК
Новоселица



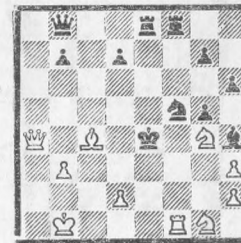
Мат в 3 хода

№ 1673.
М. КУЗНЕЦОВ
Глодяны



Мат в 3 хода

№ 1674. В. БРОН
и Ф. ДАВИДЕНКО
Свердловск



Мат в 3 хода

«ХЕРСОН-79»

Так назывался всесоюзный шахматный турнир школьников, который прошел в этом южном украинском городе. В гости к херсонцам приехали юные шахматисты Воронежа, Львова, Риги, Симферополя, Харькова, Черновца. В состав каждой из команд входили 4 мальчика и 2 девочки. Участники соревновались в двух личных турнирах, проходивших по швейцарской системе, а по сумме очков, набранных всеми членами команды, определялись командные места.

За тур до финиша турнирную таблицу возглавляли воронежцы, опережавшие на пол-очка рижан. Однако, по-боевому проведя партии последнего тура, команда Рижской шахматной школы уверенно завоевала I место, набрав 33,5 очка из 48 возможных. Воронежцы были вторыми (31), а в не менее острой борьбе за III место отличились «хозяева поля» — шахматисты ДЮСШ № 4 города Херсона.

Успех сопутствовал рижанам и в турнире мальчиков. С одинаковым результатом — 6,5

очка из 8 — финишировали кандидат в мастера Саша Шабалов и перворазрядник Игорь Бутылин. По системе коэффициентов I место присуждено пятикласснику Саше. Третьим призером стал перворазрядник из Воронежа Сергей Вялых.

А в турнире девочек лучшего результата — 6 очков из 8 — добились херсонская перворазрядница Наташа Сливаковская. На пол-очка от нее отстали занявшие соответственно II и III места Лена Бессонова (Харьков) и Лена Пейсахович (Воронеж).

Турнир в Херсоне имел еще одну интересную особенность: самыми старшими в нем были семиклассники. Это дало возможность многим юным шахматистам впервые испробовать свои силы на всесоюзной арене, а тренерам — проверить «в бою» свои резервы. Турнир назвал и новые имена, которые, возможно, мы еще услышим. Так, интересную игру показали третьеклассник из Харькова Леня Шмуцер, выполнивший норму I разряда, и самая юная участница соревнований — первоклассница из Львова Таня Дуброва.

Знакомство с интересной историей города, отдых на Днепре и, конечно же, бескомпромиссные шахматные поединки сделали турнир «Херсон-79», посвященный Международному году ребенка, интересным и запоминающимся.

В. Казакевич,
судья республиканской категории



Содержание

VII СПАРТАКИАДА НАРОДОВ СССР

А. Гипслис. Гроссмейстерский класс
Нона Гаприндашвили о VII Спартакиаде 9

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ ТУРНИР В МОСКВЕ

Е. Фаталибекова. «Железное трио»
РАДИОМАТЧ МОСКВА—АРКТИКА—АНТАРКТИКА
Р. Альтшулер, И. Алексеев.
Сражения в эфире 13

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Э. Кеньгис. Два ковбоя в темной комнате 14

Комментирует Андраш Адорьян 15

НАШ КАЛЕНДАРЬ

И. Блаус. Памяти Фрициса Рокпелниса 16

ТРИБУНА АРБИТРА

Ю. Карахан. Допустимы ли судейские ошибки? 18

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Чемпионат Будапешта
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

40. Шахматы шаг за шагом 20

Л. Гуревич. Всегда в форме! 22

А. Калниньш. Игра в шахматы закаляет боевой дух 23

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

А. Викторов. Успех мастеров 25

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Стрелис. «Балтийское море — море дружбы» 26

ЭТЮДЫ

Поздравляем юбиляров! 28

ЗАДАЧИ

М. Римкус. Первенство Литвы 30

Лауреаты конкурсов 30

Решения 31

Задачи конкурса составления 31

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

В. Казакевич. «Херсон-79» 32

Проверьте себя! IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P16/b — 11, P44/b — 6, P81/c — 26, P83/a — 12, P86/b — 25.

E06/b — 3, E23/a — 12, E26/b — 3, E40/a — 5, E52/c — 4, E57/c — 14, E58/b — 1, E60/b — 10, 12, E66/d — 15, E83/b — 27, E85/c — 2, E87/b — 19, E99/b — 13.

D16/c — 6, D31/b — 7, D33/a — 4, D60/c — 25, D84/b — 27.

Ведущие отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ — гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ — мастер В. Кириллов,

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ, ШАХМАТНАЯ ШКОЛА — Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА — Х. Габран,

ЭТЮДЫ — В. Нейдзе,

ЗАДАЧИ — мастер А. Домбровскис.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Сдано в набор 03.08.79.
Подл. к печ. 10.10.79.
ЯТ 12311

Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
24,025 усл. печ. л.
3,62 учетно-изд. л.
Тираж 65 000

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
228600, г Валмиера,
ул. А. Упиша, 7
Заказ № 36

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Ссоюзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266.
Цена 20 коп.