

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных

I



II



III



IV



V



VI



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 13, 1979

I. Зоткин — Кимельфельд, чемпионат Москвы, 1979. 1. g4! hg (1. ... fg 2. Jg5+) 2. h5+ Kpg7 3. J:f5 Ф:d4 4. J:f7+ Kpg8 5. Jf8+!, и черные сдались.

II. Ковач — Тигау, матч женских команд Венгрии и Румынии, 1978. 1. g5! fg 2. hg K:g5 3. f6! gf 4. J:g5!, и белые выиграли.

III. Рожко — Лошабский, 1/4 финала первенства Украины по перепис-

ке, 1977—1978. 1. Kb5! ab 2. C:b5+ Cd7 3. Ф:e5 0—0 4. C:e7 C:b5 5. ab Kd7 6. Фd4 Ф:b5 7. C:f8, и белые выиграли.

IV. Шнапик — Бернард, Познань, 1971. 1. Jd8!, и белые выигрывают. В партии было, однако, 1. e7+?

V. Беднарский — Георгадзе, Тбилиси, 1971. 1. Ke7+! K:e7 2. Ф:f8+ Kр:f8 3. fe+ Kрe8 4. C:b7 J:b7 5. J:f7, и белые выигрывают.

VI. Р. Скуя, 1948. 1. Kph8! C:g8 2. Cd8 Kрe5 3. Cc7! (грозит 4. Ch2) g1Ф(J) 4. Cb6+ Kр:b6. Пат.

ШАХМАТЫ

RĪGĀ 14/1979



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:
А. Гипслис
(главный редактор),
Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),
Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Споня,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цирсенис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 14 (470)

ИЮЛЬ
1979

V Всесоюзный турнир Дворцов пионеров,
Рига, 1979

Янис ВИТОМСКИС

ПРАЗДНИК МОЛОДОСТИ



В МАЕ в Белом зале Рижского Дворца пионеров проходили соревнования на приз газеты «Комсомольская правда». В финал были допущены победители зональных турниров — команды Красноярска, Ленинграда, Свердловска, Тбилиси и Харькова, а также хозяева турнирного поля — юные рижане. Состав команд: капитан — гроссмейстер или мастер — бывший воспитанник Дворца пионеров и 7 нынешних воспитанников (шесть мальчиков, одна девочка). Соревнования проводились по уже традиционной формуле: капитан каждой команды дает сеанс одновременной игры юным участникам других. Результат коллектива определяется суммой очков, набранных капитаном и юными шахматистами. Регламент соревнования — 2 часа 30 минут на 50 ходов. Неоконченные партии присуждает главный арбитр при участии капитанов обеих команд.

Подчеркивая большое значение этих соревнований для роста юных шахматистов, заместитель председателя Шахматной федерации СССР гроссмейстер Ю. Авербах сказал: «Я очень высоко ценю соревнования такого типа, так как они объединяют в себе три элемента: традицию, учебу и пропаганду. Проводя эти соревнования, мы надеемся вырастить новых гроссмейстеров. Не сомневаюсь, что юные шахматисты многому научатся. Наши гроссмейстеры никогда не скупятся давать советы своим юным многообещающим противникам».

Он отметил, что значительно повысился квалификационный уровень юных шахматистов. В турнире приняли участие один мастер и 25 кандидатов в мастера.

Мы уже привыкли, что шахматная организация нашей республики способна проводить соревнования любого ранга на высоком организационном уровне. На сей раз особенно хочется отметить большую работу, которую провел оргкомитет под руководством директора РШК Латвийской ССР Н. Захарова. О ходе соревнований интересно и оперативно писали и рассказывали в местной прессе, по радио и телевидению. Незабываемое впечатление оставили красочные церемонии открытия и закрытия соревнования.

После острой борьбы, особенно в последнем туре, две сильнейшие команды набрали по 36,5 очка из 70 воз-

можных. Первое место по действующему положению присуждено представителям Харькова, так как успех юных шахматистов этого коллектива против гроссмейстеров оказался более высоким.

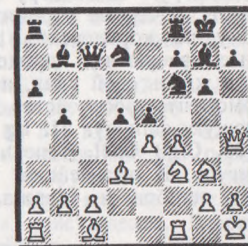
В составе команды-победительницы выступали гроссмейстер В. Савон (капитан), мастер И. Новиков, кандидаты в мастера В. Неверов, Д. Карпман, шахматисты 1 разряда А. Гольберт, Д. Огранович, А. Левковский и С. Петрова.

Тренер команды А. Мацкевич особо отметил игру ученика X класса Харьковской средней школы № 104, отличника учебы Игоря Новикова. Игорь добился великолепного результата: победы над А. Гипслисом, В. Цешковским и Н. Рашковским и ничьи с А. Кочиевым и Т. Петросяном.

Примеры творчества участников начнем столь важной в спортивном отношении партией последнего тура, которую сам победитель считает своим лучшим достижением.

Сицилианская защита — E90/a
Цешковский — Новиков

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Cd3 g6 8. 0—0 Cg7 9. Kph1 Kbd7 10. Kf3 0—0 11. Фe1 e5 12. Фh4 b5 13. Ke2 Cb7 14. Kg3 d5!



Обычно в вариантах сицилианской защиты при пешечной структуре d6—e5 решение дебютных проблем зависит от возможности d6—d5. В конкретной ситуации черным следовало точно взвесить следующее форсированное продолжение. 15. fe de 16. ef C:f6 17. Kg5 C:g5 18. C:g5 ed 19. cd Фc2!. Очень хорошо! Незамедлительно нацупав слабый пункт в позиции белых, черные с темпом забирают пешку и, главное, перебрасывают ферзя на важную диагональ a1—h8, значительно ослабленную после размена чернополь-

ного слона. 20. Фh3 Ф:b2 21. Ch6 Jfd8 22. Ke4 f5 23. Cg5 Jf8 24. Kd6 Cd5 25. Jас1 Ке5!. Идеальная мобильность централизованных легких фигур черных помогает им отразить тактические угрозы соперника. 26. Jс7 Kf7 27. Ce7 Фе5 28. d4. Если 28. C:f8, то просто 28. ... J:f8. 28. ... Фе2 29. Kpg1 K:d6 30. C:f8 Kp:f8 31. Jld7 Cc4 32. Jа1 Kf7 33. Ф:h7 Фе6. Исход борьбы решен. Еще последовало 34. Jс7 Фd6 35. J:f7+ C:f7 36. Фh8+ Cg8 37. Jе1 Jd8 38. d5 Jс8 39. h3 Kp:f7 40. Jе6 Jс1+ 41. Kpf2 Фf4+ 42. Kpe2 Jс2+, и белые сдались.

Товарищу Игоря по команде — ученику IX класса Харьковской средней школы № 24 Валерию Неверову — удалось перехитрить гроссмейстера Т. Петросяна.

Петросян — Неверов



Разыгран сложный вариант старинной защиты, в котором белые обычно ориентируются на игру на ферзевом фланге, а черные стремятся создать атаку на королевском. 20. ... g3!. Черные энергично продолжают проводить в жизнь свой план, и в критический момент гроссмейстер допустил решающую ошибку. 21. hg fg 22. Ke2 Cg5 23. C:g3 Ch4!. Теперь белые теряют фигуру. В дальнейшем черные играли без ошибок и одержали победу.

Как обычно, удачи и неудачи темпераментно переживали юные тбилисцы. Их заметно стимулировало большое количество очков, набранных капитаном команды экс-чемпионом мира Тиграном Петросяном (Т. Петросян и капитан рижской команды гроссмейстер А. Гипслис добились лучшего результата среди капитанов — по 29,5 из 35).

Тренер южан мастер Д. Джаноев в беседе отметил дружеский дух команды и боевитое настроение, а также творческое достижение — победу ученика IX класса Тбилисской средней

школы № 130 Т. Надирашвили над гроссмейстером В. Цешковским. Предлагаем эту партию с комментариями мастера Д. Джаноева.

Славянская защита — Д22/а Надирашвили — Цешковский

1. d4 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 c6 4. Kf3 Cf5 5. 0—0 Kbd7 6. Kbd2 e6 7. c4 Ce7 8. b3 Ke4 9. Cb2 0—0. Белые разыграли дебют без особых претензий, и сложившуюся позицию можно оценить как примерно равную. 10. K:e4 C:e4 11. Kd2 C:g2 12. Kp:g2 b5. На первый взгляд, активный, но вряд ли лучший ход. Заслуживало внимания 12. ... Kf6. 13. Фс2 Фа5 14. a4!. Белые форсируют вскрытие линии «b» и получают перевес. 14. ... bc 15. bc Lab8 16. Jfb1 Cb4 17. Kf3 Фа6 18. c5! h6 19. Cc1!. После этого хода белым удается занять линию «b». 19. ... Са5. Грозило 20. a5. 20. Cf4 Ла8 21. Фd3! Ф:d3 22. ed f6 23. Cd6 Jf7 24. Ла2 g5. Черные стремятся как-то освободиться, но это не удается. 25. h3 Jе8 26. Jе2 Kf8 27. Jеb2 Kd7 28. Jь7 Ла8. Вынуждено, иначе теряется пешка «a». 29. J1b3 Kpg7.



30. Cc7!. Белые жертвуют пешку, зато конь эффективно вступает в игру. 30. ... K:c5 31. dc C:c7 32. Kd4 Ce5 33. K:c6. Заманчиво выглядело 33. K:e6+ Kpg6 34. f4, но после 34. ... Jе8 у черных трудности уже позади. 33. ... Jс8 34. J:f7+ Kp:f7 35. Jь7+ Kpe8 36. K:a7 J:c5 37. Kb5!. Грозит 38. d4, а также марш пешки «a». 37. ... Jс6 38. d4 Cd6 39. a5! Kpd8 40. Jа7 Kрс8 41. a6 Jь6 42. Jа8+ Cb8. Конечно, нет спасения и в варианте 42. ... Kpd7 43. a7 J:b5 44. Jd8+. 43. Kc3 Kpd7 44. a7 C:a7 45. J:a7+ Kpd6 46. Jf7 f5 47. Jь7 Jь3 48. Ke2 Jь2 49. Kp:f3 Jь3+ 50. Kpg2 Jь2. Белым присуждена победа.

Третье место рижской команды (кандидаты в мастера А. Войткевич, В. Шульман, Л. Сандлер, А. Шабалов,

шахматисты I разряда Г. Каупе, С. Шур и С. Гемсте) следует оценивать как большое достижение наших юных шахматистов и их воспитателя А. Акментыншаша. Опорой команды, конечно, был закаленный во многих ответственных соревнованиях ученик IX класса Рижской средней школы № 40 кандидат в мастера Александр Войткевич. Его спортивный результат +1,—1,=3. Единственное поражение Александр потерпел от гроссмейстера Т. Петросяна, однако именно эта партия с самой лучшей стороны характеризует его как самоотверженного бойца. В известном варианте французской защиты юный рижанин пожертвовал пешку и, не стремясь ее вернуть, бескомпромиссно боролся за инициативу. В партии с гроссмейстером А. Кочневым, получив преимущество, Войткевич отклонил предложенную ничью, но позднее ошибся, и гроссмейстеру удалось спастись.

Партия с гроссмейстером В. Цешковским была, пожалуй, наиболее последовательной. Ее комментируют мастер В. Кириллов и А. Войткевич.

Сицилианская защита — E87/b Цешковский — Войткевич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Фc7 10. Kph1 b5?! 11. Cf3 Cb7 12. e5 Ke8. Черные допустили проведение программного e4—e5 — идея, которая стала модной во многих вариантах сицилианской защиты. 13. C:b7 Ф:b7 14. Фg4 Kd7 15. Jад1. Намечая на 15. ... de нанести удар 16. K:e6. Например: 16. ... Kdf6 17. Фh3 fe 18. fe. 15. ... Jd8. Почему не 15. ... b4? 16. Kf3. Допускать 16. ... b4, с изгнанием коня из центра, не стоило. Вполне уместно было профилактическое 16. a3, так как на 16. ... de сильно 17. K:e6!. Например: 17. ... fe 18. Ф:e6+ Jf7 19. fe.



16. ... b4 17. Kb1 Фе4. Смело забирая пешку. 18. Jde1 Ф:c2 19. Kd4 Фе4. Допустить белого коня на c6 нельзя. 20. Kd2 Фd5 21. Jc1 Kc5. У белых нет компенсации за пешку. 22. K2f3 Фе4 23. Cg1 de 24. Jce1 Kf6! 25. Фh3 Фb7 26. K:e5 Cd6 27. f5?!. Отчаянная попытка переломить ход борьбы. 27. ... C:e5 28. fe. 28. J:e5 Kcd7 29. Jеe1 e5 также в пользу черных. 28. ... C:d4 29. e7 C:g1 30. efФ+ J:f8 31. Kp:g1 Kfe4 32. Фе3 f5. На стороне черных и материальный, и позиционный перевес. 33. Фd4 h6 34. Jе3 Ke6 35. Фd3 Фb6 36. Kph1 Jd8 37. Фе2.



37. ... Kph8?. «Большие силы обаяны атаковать», а черные вместо этого идут на размены. Видимо, они решили как-нибудь дотянуть до 50-го хода и отдать партию на присуждение... Легко выигрывало 37. ... Jd2 38. Фf3 Kf2+! 39. J:f2 Фе:e3!, или 38. Фе1 J:b2 39. J:f5 Kf2+!. На 38. Фе4 последовало бы не 38. ... Фе:e3? 39. Фе:e6+, с ничьей, а просто 38. ... Kph7, и белые бессильны. 38. Фе1 Jd1 39. Ф:d1 Фе:e3 40. Фf3 Ф:f3 41. J:f3 Kd4 42. Jf1 Kc5 43. Jd1 b3 44. ab Kc:b3 45. Jе1 Kph7 46. Jе7 Kc6 47. Jь7 Kbd4 48. h4 Kpg6 49. Kph2 Kpf6 50. h5 a5 51. Kpg3 Ke6 52. Jь6. Реализация материального перевеса уже сильно затруднена, но, на счастье, пришла пора партию отложить и отдать на присуждение. Главный судья гроссмейстер Ю. Авербах счел возможным присудить черным победу.

Лучшего результата можно было ожидать от ученика X класса Рижской средней школы № 40 кандидата в мастера В. Шульмана. Он играл остро, не считаясь с материалом, однако азартная игра зачастую была малообоснованной, и следствие — неудачи. Если в соревнованиях юниоров мы привыкли наблюдать тактическую борьбу, то техническую, особенно в эндшпиле, встречаем реже. Но все же ученик Рижской средней школы № 42



Капитан харьковской команды — гроссмейстер ВЛАДИМИР САВОН (справа) «признает зачет» у представителей Рижского Дворца пионеров.

кандидат в мастера Леонид Сандлер в нескольких партиях демонстрировал именно такой стиль игры и показал неплохой результат: +0,—1,=4.

Следующую партию комментирует Л. Сандлер и мастер В. Кириллов.

**Защита Алехина — P82/b
Сандлер — Петросян**

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Kc3 e6. Другие возможные продолжения здесь 5. ... K:c3 и 5. ... c6. 6. Cc4. Более активным выглядит 6. Фg4. 6. ... K:c3 7. dc d5. После 7. ... C:c5 8. Фg4 Kf8 9. Kf3 d5 10. Cd3 у белых хорошая компенсация за пешку. На 7. ... Kc6 в партии Эрлер — Эспиг (1971) последовало 8. Cf4 C:c5 9. Фg4 g5! 10. C:g5 Lg8 11. Kh3 (хуже 11. f4 K:e5! 12. Фh4 L:g5 13. fg K:c4 14. Ф:c4 Ф:g5 15. Ke2 d6, с перевесом у черных) 11. ... Ce7 12. f4 K:e5 13. fe C:g5 14. Фh5 Lg7 15. 0—0 b6? (15. ... h6) 16. Л:f7!, и белые добились успеха. 8. cd cd 9. Kf3 Kc6 10. Cf4 d5 11. Cd3 Ce7 12. 0—0 g5!?



Белые не ожидали такого оборота. После «нормального» 12. ... 0—0 13. Фе2 с последующим Лад1 и с3—с4 они получали неоспоримое преимущество. 13. Cg3 h5 14. h3 Cd7 15. Kd4 K:d4 16. cd Фb6 17. Ce2 h4 18. Ch2 0—0 19. b3 Kpb8 20. Фd3 a6 21. Фе3 Лс8 22. Лас1 Cb5 23. C:b5 Ф:b5 24. f4! Пешки королевского фланга черных слабы! 24. ... Л:c1 25. Л:c1 Lg8 26. fg. Продвижение 26. f5 не приносило конкретных выгод. 26. ... C:g5 27. Cf4 Cd8!. Слон необходим для контратаки на пешку d4. В пользу белых было бы 27. ... C:f4 28. Ф:e2 29. Фf1! (но не 29. Фf2 Ф:f2+ 30. Kр:f2 Lg3 31. Лd1 Лс3) 29. ... Фе3+ (ладейный эндшпиль 29. ... Ф:f1+ 30. Л:f1 Lg7 31. Лf4 явно лучший для белых) 30. Kрh1 Ф:d4 31. Ф:f7 L:g2 32. Kр:g2 Фd2+ 33. Kрf3 Ф:c1 34. Ф:e6. 28. Лс5 Фb4 29. Фе3 Феc3 30. Л:c3 Cb6 31. Лd3. На 31. Ce3 неприятно 31. ... Lg3. 31. ... Kрe8. Скорее на защиту пешки f7! 32. Kрf2 Kрd7 33. Kрf3. Заслуживал внимания план с 33. g3. 33. ... Kрe7 34. Лd2 (34. g3!?) Kрd7 35. Kрe3 (все еще 35. g3!?) Лс8 36. Cg5 Лс3+ 37. Kрf4 Ca5 38. C:h4 Л:b3. Удар на h3 явно хуже. 39. ab C:d2+ 40. Kрf3 Kрe8 41. Kрe2 Cc3 42. Kрd3 Cb4 43. Cg5 Kрf8 44. Cd2 Ce7!. Пешечный эндшпиль проигран. 45. Ca5 Kpg7 46. Cc7 Cb4 47. Cd8 Kpg6 48. g4 a5. Позиция белых приятнее, однако извлечь из нее что-либо реальное невозможно (49. h4 b5 50. Cg5 Ce1!). Поэтому по предложению экс-чемпиона мира последовало соглашение на ничью.

Менее успешным было выступление ученика V класса Рижской средней школы № 79 Александра Шабалова, 1967 года рождения. Во многих партиях он добивался многообещающих позиций, однако нервозность приводила к спешке, и надежды рушились.

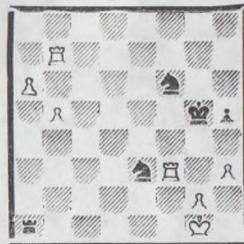
Не секрет, что перед началом соревнований ленинградская команда считалась фаворитом. Еще перед последним туром ленинградцы опережали преследователей на 1,5 очка. Однако последний тур внес неожиданные и существенные изменения. В матче Ленинград — Тбилиси юные грузины неожиданно оказали упорное сопротивление капитану ленинградцев гроссмейстеру А. Кочиеву, добившись даже ничейного результата (3,5:3,5)! Этого было достаточно, чтобы команда скатилась на 4-е место. Но все же игра ленинградцев заслуживает внимания.

Их тренер мастер В. Бышев отметил победу ученика X класса Ленинградской средней школы № 112 Вадима Бондарева над гроссмейстером В. Цешковским, в которой Вадим точно разыграл ладейный эндшпиль. Хороший результат показала ученица VIII класса Ленинградской средней школы № 154 Нина Ситникова: +2,—2,=1.

Острые переживания доставил зрителям ученик X класса Ленинградской средней школы № 50 Юлий Лянда в следующей партии.

**Сицилианская защита — E81/b
Лянда — Цешковский**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. f3 e5 6. Cb5+ Cd7 7. C:d7+ Ф:d7 8. Kf5 d5 9. Cg5 d4 10. 0—0 Kg8 11. f4 g6. Черные избрали неудачный дебютный вариант. Их последние ходы позволили белым добиться чувствительного перевеса в развитии. В конкретной ситуации Юлий использует создавшуюся возможность жертвой фигуры начать опасную атаку. 12. fe! gf 13. ef Kc6 14. e6! fe 15. fe Фg7 16. Фf3 Ke5. Грозило 17. Фf7+. 17. Фd5 Ф:g5 18. Фb5+ Kрe7 19. Ф:b7+ Kр:e6 20. Ф:a8 Kf6 21. Феc8+ Kрf7 22. Ka3 Lg8 23. Фb7+ Kpg6 24. Lael Cc5 25. b4 Cb6 26. Фе7 Keg4 27. Kc4 d3+ 28. K:b6 ab 29. cd Фh4 30. Фd6 Лd8 31. Фf4 Фh6 32. Ф:h6+. Легко выигрывало 32. Фf5+ Kpg7 33. h3 Ke3 34. Ф:f6+ Ф:f6 35. Л:f6 Kрf6 36. Л:e3, или 33. ... Лd5 34. Ле7+ Kрf8 35. Фе6! 32. ... K:h6 33. Ле6 Kg8 34. Л:b6 Л:d3 35. a4 Лa3 36. a5 h5 37. a6 Kpg5 38. b5 Kg4 39. Лb7 K8f6 40. h3 Ke3 41. Лf3 Лa1+.



Еще свеж в памяти финал 17-й партии последнего матча на первенство мира. Неужели ленинградец забыл эффектную победу А. Карпова? В таких позициях нельзя шутить с парой коней. В этом белым пришлось убедиться после рокового хода 42. Kрh2??. Моментально последовало (Цешков-

ский находился в цейтноте) 42. ... Kfg4+!. Белые сдались, так как мат неизбежен — 43. hg K:g4+ 44. Kрh3 Лh1+ 45. Kpg3 h4x.

Было бы неправильно отмечать только неудачи гроссмейстеров. Можно смело сказать, что уважаемые экзаменуемые играли на полную мощь. Свое участие в соревнованиях они мотивировали не только данью уважения своему родному коллективу, но и обязанностью передать молодой смене накопленный опыт. Об этом на открытии турнира говорили гроссмейстеры Т. Петросян и А. Гипслис. Напомним, что оба включились в борьбу сразу после утомительной игры в международных турнирах: Т. Петросян только что вернулся из Баян-Луки, А. Гипслис — из далекой Калькутты. В партиях гроссмейстеров находим много ценных идей. Мы привыкли к чисто техническому превосходству выдающихся шахматистов, но гроссмейстеры демонстрировали также и великолепное тактическое мастерство. Вот две иллюстрации из матча Рига — Тбилиси.

Надирашвили — Гипслис



Гроссмейстер постепенно создал идеальные предпосылки для нанесения решающего удара. Последовало сокрушительное 38. ... Ф:e4+!! Спасения нет, так как после принятия жертвы черные объявляют мат: 39. C:e4 Л:f1+ 40. Kpg2 Lg1x.

Петросян — Шульман



В староиндийской защите белые применили свою излюбленную схему развития. Дебютная стратегия Петросяна полностью восторжествовала, и он мог выбрать спокойный путь для реализации перевеса. Однако будучи свидетелем событий в рассмотренной выше партии и, очевидно, не желая отступить от своего рижского коллеги, Петросян решил удивить зрителей. 23. **ba!!** **C:d1**. Выбора не было. 24. **ab** **Lf8** 25. **dc** **Cg4** 26. **Ce2**. Самое простое. 26. ... **C:e2** 27. **L:e2** **Lg6** 28. **c8Ф** **f3** 29. **Cc5** **Kd7** 30. **C:f8** **K:f8** 31. **K:f3** **Ф:f3**. Черные сдались.

Вернемся к общеизвестному и уже упомянутому высокому классу техники гроссмейстеров — внушительный заключительный аккорд с трагикомичным отзвуком.

Огранович — Рашковский



Ход белых. Белые сдались.

То, что обязанности главного арбитра выполнял такой авторитет как гроссмейстер Ю. Авербах, позволило избежать во время турнира каких-либо недоразумений.

Долго еще останется в памяти латвийских любителей шахмат этот светлый праздник молодости!

На фотоснимках:

● «У нас всё впереди!» Самая юная участница V финального турнира Дворцов пионеров — третьеклассница **Юля Демина** из Свердловска.

● Лидер воспитанников Харьковского Дворца пионеров мастер **Игорь Новиков** с завоеванными в Риге профеями.

● Лауреаты V всесоюзного турнира Дворцов пионеров — команды Харькова (верхнее фото) и Тбилиси.

Фотоснимки **М. Рабкина**.



Рига, 1979	1	2	3	4	5	6	О.
1. Харьков	▲	9	6	7	8	6,5	36,5
2. Тбилиси	5	▲	8	9	7	7,5	36,5
3. Рига	8	6	▲	8	7	7	36
4. Ленинград	7	5	6	▲	9	8,5	35,5
5. Красноярск	6	7	7	5	▲	8	33
6. Свердловск	7,5	6,5	7	5,5	6	▲	32,5



Алфред АКМЕНТЫНЬШ

ОЧКИ СЧИТАЮТ ПО ТАБЛИЦЕ

12 участников турнира, который проходил в Ленинграде, были названы Шахматной федерацией СССР на основании результатов, достигнутых в важнейших соревнованиях. Острая, бескомпромиссная борьба за каждые пол-очка разгорелась с первого же тура. Ребята играли с большим подъемом — может быть, сыграло роль то обстоятельство, что играть пришлось на возвышении и все партии демонстрировались зрителям. Впрочем, для многих юношей эти непривычные обстоятельства послужили и причиной необычной напряженности и нервозности.

Во втором туре очень острым и драматичным был следующий поединок.

Староиндийская защита — D98/b
Эльвест — Хасанов

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Kf6 5. e4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Cd2 c5 10. dc K:c6 11. Ce3 a6 12. h3 Ce6 13. Фd2 Лс8 14. Лfd1 Ke8 15. Kd5 Ke7 16. Фb4 C:d5 17. cd Kf6 18. Ф:b7?. Дебютный перевес белых настолько велик, что не следовало прельщаться выигрышем пешки. 18. ... K:e4 19. Ф:a6 Лb8 20. Лab1 Kf5 21. Фd3 Kf6 22. Фd2 Ke4 23. Фd3 Kf6 24. Kh2 K:e3 25. Ф:e3 Фа5 26. Cc4 Лfe8 27. Cb3 Kd7 28. Kf1 Kc5 29. Лdc1 f5 30. Cc4 e4 31. b3 Лf8 32. Фe1 Фd8 33. b4 Kd7 34. Ce2 Ke5 35. Kh2 f4 36. Cg4!. У белых лишний материал, у черных — шансы на атаку короля.

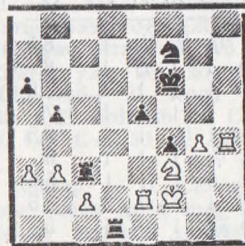
Жертва качества очень перспективна. 36. ... Фb6 37. Ce6+ Kph8 38. Фе2. На 38. Ф:e4 следовало 38. ... f3!, с активной игрой, например: 39. g3 Ла8 40. Лс2 Ла3 и т. д. 38. ... Фd4 39. Лd1 Kd3 40. a3 Фа7 41. a4. Записанный ход. 41. ... Ce5 42. Kg4 Фd4 43. b5.



43. ... Лf5 44. C:f5 gf 45. K:e5 de. Необычная позиция — несмотря на материальный перевес, белым надо быть предельно внимательными. 46. Kph2 Лg8 47. f3 ef 48. gf e4 49. b6!. С решающей угрозой Л:d3 и Фb2. 49. ... ef 50. Ф:f3 Фc5 51. Лd2 Ke5 52. Ф:f4 Фd6 53. Лf2 Ф:d5 54. Лb5 Лg2+ 55. Л:g2 Kf3+ 56. Ф:f3??. В сильнейшем цейтноте белые грубо ошибаются. Моментально выигрывало 56. Kpg3. 56. ... Ф:f3 57. b7 Фf4+ 58. Kpg1 Фc1+ 59. Kpf2 Фd2+ 60. Kpf3 Фd3+ 61. Kpf4 Фе4+ 62. Kpg3 Фе3+ 63. Kph2 Фf4+. Ничья.

В третьем туре лидер попал в затруднительное положение в партии с А. Войткевичем.

Салов — Войткевич

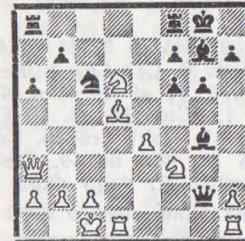


44. ... Л:f3+ 45. Kp:f3 Kg5+ 46. Kpf2 e4 41. Лh6+ Kpg7 48. Лh5 e3+ 49. Л:e3 fe+ 50. Kpe2 Лd5 51. Kp:e3 Kpg6?. Следовало продолжать 51. ... Лс5!. 52. Лh8 Лd6 53. e4!. Вот оно, спасение! Белые уменьшают количество пешек. 53. ... bc 54. bc Ke6 55. Kpe4 Kc5+ 56. Kpe5 Лd3 57. Лс8 Kd7+ 58. Kpe6 Kf6 59. Лс6 a5 60. Kpe5 Ле3+ 61. Kpf4 Ле4+ 62. Kpf3 Ле5 63. Kpf4 Ле4+ 64. Kpf3 Ле5 65. Kpf4 Лg5 66. Kpf3 Kpf7 67. Kpf4 Kpg6. Ничья.

Оригинально провел Е. Розенталис свою партию IV тура. К сожалению, она была единственной, в которой шахматист из Вильнюса не допустил грубых ошибок.

Сицилианская защита — E81/a
Розенталис — Епишин

1. e4 c5. Психологический момент. Обычно ленинградец играет французскую защиту. 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 a6 5. Cg5 Kc6 6. Фd2 g6 7. Фc3 Kf6 8. C:f6 ef 9. Kbd2 Cg7 10. Cd3 0—0 11. Фа3 Ce6 12. Cc4 Cc8?. В незнакомой позиции черные не находят плана игры. 13. 0—0—0 Фb6 14. Cd5 Ф:f2 15. Kc4 Cg4 16. K:d6 Ф:g2.



17. K:f7! Л:f7 18. C:f7+ Kph8 19. Лhf1 C:f3 20. Л:f3 Kd4?!. Слишком красиво, чтобы быть эффективным. После 20. ... Ke5 21. Лg3 Фе2! или 21. Фе7 K:f7 22. Лfd3 (22. Ф:b7 Лf8)

игра неясна. 21. Лс3 Cf8 22. Фа5 Ke2+ 23. Kpb1 K:c3+ 24. Ф:c3 Фf2?. Лучше 24. ... Cg7. 25. Cb3 Cg7 26. Фc7 Ле8 27. a4! Фg2 28. Лd7 Ф:e4 29. Л:g7 g5 30. Фf7. Черные сдались.

Однако затем, победив лидера турнира, В. Епишин доказал, что в знакомых позициях он играет превосходно.

Французская защита — E00/c
Салов — Епишин

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Cd7 6. a3. Думается, этот ход не может быть рекомендован. 6. ... f6 7. Cd3 Фc7 8. 0—0 0—0 9. Ле1 Kge7 10. Cf4 c4! 11. Cc2 h6 12. Cg3 f5 13. h4 Ce8 14. Kbd2 Ka5 15. b4 cb 16. K:b3 Kc6 17. Cd3 Ce7 18. Kc5 C:c5 19. dc Фе7 20. Kd4 g5 21. Лb1 f4 22. Ch2.



22. ... Kc4!. Яркий пример усиления позиции своих фигур. Одновременно черные предлагают размен с переходом в «разноцвет», что в данном случае для них выгодно. 23. g3 Лf8 24. gf gf 25. Cf1 K:d4 26. cd Ф:h4 27. Фb3 Cc6 28. Фh3 Лg8+ 29. Kph1 Ф:f2 30. Ле2 Ф:d4 31. Ф:e6+ Cd7 32. Ф:h6 f3 33. Ле1 f2 34. C:c4 feФ+ 35. Л:e1 Ф:c4 36. e6 Cc6. Белые сдались.

Эlegantная миниатюра удалась А. Авшалумову.



Ленинград, 1979 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 0.

1. Эльвест Я.	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	8,5
2. Салов В.	0	1	1	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1	1	8
3. Хасанов Т.	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	1	7,5
4. Соколов А.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	7
5. Войткевич А.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	6,5
6. Торня Г.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	6
7. Авшалумов А.	0	0	1	1/2	0	1/2	1	0	1	1	1	1	5,5
8. Епишин В.	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	5,5
9. Сергеев В.	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	1	1	1	1	5
10. Надырханов С.	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1	1	3
11. Гольдин А.	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	1	2,5
12. Розенталис Э.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1

Славянская защита — Д25/а
Авшалумов — Розенталис

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 e6 5. Cg5 Kbd7 5. e3 Фа5 7. cd K:d5 8. Фb3 c5 9. Cd3 Ce7 10. C:e7 K:e7 11. 0—0 cd 12. K:d4 e5 13. Ke4 0—0.



14. Ke6! h6 15. Kd6 Kc5 16. Ch7+!!
Черные сдались.

Победитель турнира не был известен до окончания последнего тура. Дольше всех лидировал В. Салов, и перед последним туром он был первым с 8 очками. В последнем туре Эльвест (7,5) играл с Саловым, а Авшалумов — с Хасановым (7,5)...

Каталонское начало — Д05/а
Эльвест — Салов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 b6 5. Kc3 Cb7 6. Cg5 Ce7 7. C:f6. Немедленный размен с целью активизации ферзевого фланга. 7. ... C:f6 8. cd ed 9. Фа4+ Cc6 10. Фd1. Прогулка без потери темпа. Черные не могли играть 9. ... c6 из-за 10. K:d5!. 10. ... 0—0 11. Kh3 Cb7 12. Kf4 c6. Белые добились своего. 13. 0—0 Ka6 14. Лc1 g6 15. e3 Cg7 16. Фc2 Фd6 17. Лfd1 f5 18. h4 Лf7 19. a3 Kc7 20. b4 Ca6 21. Cf1 Cc4 22. c Ka4 b5 23. Kc5 Ke8 24. a4! Kf6 25. Лa1 Ke4 26. ab cb 27. C:c4 bc 28. Ла6 Фd8 29. K:e4 fe 30. Ла5. Белые

превосходно провели партию и теперь добиваются решающего материального перевеса — теряется важнейшая центральная пешка черных. Нельзя играть 30. ... Лd7 из-за 31. Л:d5 Л:d5 32. Ф:c4. 30. ... Cf8 31. Л:d5 Фc8 32. b5 c3 33. h5!. И на королевском фланге у белых играл 33. ... Фc4 34. Лg5 Лf5 35. Лg4 Le8 36. d5 g5 37. Ke6 h6 38. Л:e4 Ф:b5 39. Kc7. Черные сдались.

В другой решающей партии Авшалумов в лучшей позиции предложил ничью, так как чувствовал себя нездоровым (партия игралась в гостинице и демонстрировалась в клубе). Хасанов предложение отклонил и потерпел поражение.

Таким образом, победителем стал Яан Эльвест. Прекрасное и заслуженное достижение! В каждой партии Яан борется с большой энергией, с неискаемой выдумкой. Для него характерна не только богатая фантазия, но и хорошая техника реализации преимущества.

Сицилианская защита — E88/b
Торня — Эльвест

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Ce3 Kc6 9. f4 a6 10. Фe1 Фc7 11. Фg3 K:d4 12. C:d4 b5 13. a3 Cb7 14. Лad1 Лac8 15. Kph1 Cc6 16. Cd3?! e5 17. fe Kh5 18. Фe1 de 19. C:e5 Ф:e5 20. Лf5 Kg3+ 21. Ф:g3 Ф:g3 22. hg g6. С ликвидацией центра игра оживляется, и у черных появляется компенсация за пешку. 23. Лff1 Cg5 24. e5 Лfe8 25. Лfe1 Kpg7 26. Le2 Le6 27. Лdel Cd8 28. Kd1 Cb6 29. Kf2 Лd8 30. Kh3 g5!. Брать пешку нельзя: 30. K:g5 Лh6+ 31. Kh3 Л:h3X, а глав-

ная цель этого хода — не пустить коня на f4. 31. Kf2?. Ошибка. Следовало играть сразу 31. Cf5 и после 31. ... Лh6 рассчитать 32. e6. 31. ... Cd4. У белых уже нет хороших ходов. 32. Cf5 Лh6+ 33. Kpg1 C:b2 34. e6 C:a3 35. Kd3 Л:d3 36. cd Ce5+ 37. Le3 fe 38. Ce4 C:e4 39. de Лf6. Белые сдались.

Второй призер — В. Салов — хорошо играет свои дебютные построения, обладает высокой техникой эндшпиля. Но на этот раз (видимо, сказались усталость после недавно законченного турнира, в котором он выполнил норму мастера) хорошие партии у него чередовались со слабыми.

Новоиндийская защита — D38/b
Хасанов — Салов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4 7. Фc2 K:c3 8. Ф:c3 0—0 9. 0—0 c5 10. Лd1 d6 11. b3 Cf6 12. Cb2 Фe7 13. Фc2 Kc6 14. e4 g6 15. d5 Kb4 16. C:f6 Ф:f6 17. Фd2 e5 18. a3 Ka6 19. Kg5 Лae8 20. f4 Cc8 21. Лe1 Kb8 22. fe? Л:e5 23. h4 Le7 24. Фf4 Kd7 25. Лad1 Лfe8 26. Kh3 Ф:f4 27. gf Kpg7 28. Kpf1 h6 29. Kf2 f5 30. h5 Kf6 31. e5 K:h5 32. Kd3.



32. ... K:f4! 33. K:f4 Л:e5 34. Л:e5 Л:e5. За фигуру у черных три прозных пешки. 35. Kd3 Le7 36. b4 g5 37. a4 Kpf6 38. Kpf2 h5 39. a5 f4 40. b5 Cf5 41. Cf1 h4 42. Лa1 Le3 43. Ke1 g4 44. Kg2 Лf3+ 45. Kpg1 h3 46. Kh4 Лg3+ 47. Kph2 Ce4 48. ab ab 49. Ла8 Лb3 50. Kpg1 Лb2. Белые сдались.

Нашу республику на турнире представлял ученик 9-го класса Рижской 40-й средней школы Александр Войткевич. Он серьезно готовился к соревнованию, однако излишняя нервозность помешала ему набрать очки, которые, казалось, были уже «в кармане». Выигрышные ситуации возникали в партиях с Эльвестом, Саловым, Торня, но... очки считают только по таблице! «Результат рижанина неплох, но, просмотрев партии, приходишь к выводу, что он мог быть лучшим», — сказал на закрытии главный судья турнира международный арбитр А. Хачатрян.

Староиндийская защита — D75/a
Сергеев — Войткевич

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 c5 6. 0—0 Kc6 7. Kc3 d6 8. b3 Cf5 9. h3? cd 10. Kb5 Ke4 11. Cb2 e5 12. g4 Ce6 13. Kf:d4 ed 14. C:e4 f5! 15. Cd5 C:d5 16. cd.



16. ... fg. Черные все время предлагают острые варианты, учитывая ослабление в позиции белых. Ходом в тексте жертвуется фигура, но взять ее нельзя — после переброски ферзя на линию «h» возникнут матовые угрозы. 17. Фd3 Ke5 18. Фg3 d3 19. Лael de 20. Л:e2 Лf3 21. Ce5 Л:g3+ 22. C:g3 gh 23. K:d6 Фg5 24. Лd1 Фg4 25. Лdel Фf3 26. Le8+ Cf8 27. Kpf1 Фg2+ 28. Кре2 Л:e8+ 29. K:e8 h2 30. Kf6+ Kpf7. Белые сдались.



Гроссмейстер
Михаил ТАЛБ

МОНРЕАЛЬСКИЙ ДНЕВНИК

(Продолжение. Начало см. в № 13)

14 апреля. III тур

Когда речь заходит о характеристике венгерского гроссмейстера Лайоша Портиша, одного из основных соперников советских шахматистов в борьбе за мировую корону, то всегда в первую очередь подчеркивается его колоссальная дебютная эрудиция, особенно в тех случаях, когда венгерский гроссмейстер имеет преимущество первого хода. Можно насчитать немало партий, выигранных им по сути дела уже в дебюте. Свою коллекцию дебютных побед, в значительной степени сматерированных дома, Портиш пополнил в третьем туре.

Английское начало — P44/b Портиш — Хюбнер

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 d5 4. cd K:d5 5. d4 cd. Это продолжение уже встречалось, но, кажется, на высоком уровне его вряд ли будут теперь применять. Гораздо напряженнее складывается игра после 5. ... K:c3, 5. ... e6 или 5. ... Kc6. 6. Ф:d4 K:c3 7. Ф:c3 Kc6 8. e4 Cg4. Валерий Журавлев в партии со мной (Сочи, 1977) продолжал здесь 8. ... Фа5, но возникшее окончание было очень привлекательно даже для меня, не слишком большого любителя этой стадии борьбы. 9. Сb5 Лс8 10. Се3! До сих пор события развивались идентично партии Корчной — Любоевич (Белград, 1979). Корчной продолжал здесь 10. 0—0 ab 11. С:c6+ Л:c6 12. Фе3 С:f3 13. Ф:f3 g6, и черным удалось почти уравнять игру. Продолжение Портиша значительно более эффективно. Белых ничуть не смущает сдвоенные пешки по линии «f» — время куда дороже! 10. ... С:f3 11. gf ab. Развиться черные все еще

не успевали — под ударом была пешка a7. 12. Лd1! Фc7 13. С:c6+ Ф:c6 14. Фd4! Похоже на то, что исход борьбы предрешен.

14. ... f6 15. 0—0 e5. Трудно представить себе, что 15. ... Фе6 было бы более упорным. Белые могли продолжать хотя бы 16. Kpg2, и нормальных путей развития у черных по-прежнему не видно. 16. Фа7! Отсюда ферзь дезорганизует всю оборону противника. После неизбежного размена одной пары ладей разница в силе оставшихся фигур станет слишком ощутимой. 16. ... Се7 17. Лc1 Фd7 18. Л:c8+ Ф:c8 19. Лc1 Фd7 20. Фа8+! Маленький, но важный тактический нюанс. Если 20. Фb8+ Cd8 21. Лс8 Кре7 22. Се5+ Кре6 23. Сb6, то 23. ... Се7!, и неожиданно выпрыгивают черные! 20. ... Cd8 21. Лс8 Kp7 22. Сb6. Теперь в указанном выше варианте белому ферзю никто не угрожает. 22. ... С:b6 23. Л:h8. Портиш точно рассчитал, что черные не успевают наладить контригру в связи со смертельной угрозой 24. Фg8+. 23. ... Kpg6. Не меняет дела 23. ... С:f2+ 24. Kpg2. 24. Фе8+. Остальное, как принято писать, дело техники. То, что этой техникой Портишу не занимать — венгерский гроссмейстер легко доказывал. 24. ... Фе8 25. Л:e8 Cd4 26. b4 Сс3 27. a3 Сb2 28. a4 Ca3 29. Лb8 С:b4 30. Л:b7 Сс3 31. Kpf1 h5 32. Кре2 a5 33. f4 ef 34. Kpf3 f5 35. Лb6+ Kpg5 36. Лb5 g6 37. e5 Cd2 38. h4+ Kph6 39. Лb7, и черные сдались.

Интересной прежде всего в дебютном отношении была партия Тимман — Спасский. Вариант, встретившийся в ней, в последнее время стал очень популярным. В большую практику ввел его О. Романишин. Спасский применил относительно редкое продолже-

ние, но особых трудностей во время игры не испытывал.

Испанская партия — E39/b Тимман — Спасский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Le1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. d5 Ka5 11. Сс2 c6 12. h3 Сс8 13. dc Фc7 14. Kbd2 Ф:c6 15. Kf1 Kc4 16. Kg3. Моим гидом по обзору является специальный бюллетень, выпускавшийся очень оперативно. Как правило, к началу следующего тура участники получали партии с сопроводительными примечаниями главного арбитра. Хотя, понятно, примечания делались «на скоростях», тем не менее высокий класс понимания игры гроссмейстера сказывался, и поэтому я вполне им доверяю. В частности, сейчас Глигорич считает, что более опасным для черных может быть немедленное 16. a4. 16. ... Ле8 17. a4 Сb7 18. Cd3 Cf8 19. Фе2 d5!. Этот тематический подрыб сразу же избавляет черных от каких бы то ни было затруднений, и вскоре уже белым приходится заботиться о том, чтобы наиболее четким путем удержать равновесие. 20. ab ab 21. Л:a8 С:a8 22. ed K:d5 23. Kf5.



23. ... e4!. В корне пресекает все возможности белых на королевском фланге и сводит игру к более выгодному, правда чисто теоретически, окончанию. 24. С:e4 K:c3 25. bc Л:e4 26. Ф:e4 Ф:e4 27. Л:e4 С:e4 28. K5d4 b4 29. Kd2. Самое точное. 29. ... K:d2 30. C:d2 bc 31. С:c3. Ничья.

15 апреля. IV тур

Даже на фоне богатых шахматными событиями туров 4-й выглядел особенно боевым. Некоторым исключением была партия Хюбнер — Таль. Дебют (индийская защита) предвещал более или менее острую борьбу, но на 15-м ходу Хюбнер предложил ничью, а на 16-м уже раска-

лся. Впрочем, соперник охотно меня простил.

Все остальные партии были очень интересными. Складывались они по-разному. Центральным был, бесспорно, поединок не столь уж давних матчевых соперников Карпова и Спасского. Чемпион мира вновь выступил с совершенно обновленной дебютной программой.

Ферзевый гамбит — D12/a Карпов — Спасский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Се7 5. Cf4. Ферзевый гамбит встречался у Карпова со Спасским и раньше, но тогда белые предпочитали 5. Сg5. Было интересно узнать, что же собирается предпринять Спасский в варианте, доставившем Карпову (и его друзьям) в Багио немало неприятных минут. Дебют белые играли быстро, а черные подолгу задумывались над каждым ходом. Хотя до поры до времени ничего нового сказано не было. 5. ... 0—0 6. e3 c5 7. dc Kc6 8. Фc2 Фа5 9. a3 С:c5 10. Лd1 Се7 11. Kd2 Cd7. Новое продолжение. В партии Портиш — Спасский (Олимпиада, Гавана, 1966), кочующей из одного дебютного справочника в другой, было 11. ... e5 12. Сg5 d4 13. Kb3 Фd8 14. Се2 Kg4 15. С:e7 Ф:e7 16. ed Фh4 17. g3 Фh3 18. d5 Kd4 19. K:d4 ed 20. Л:d4 Ле8 21. Ле4 Cd7 22. Cf1 Фh5 23. Се2, с повторением ходов. Впрочем, не уверен, что и эта встреча закончилась бы именно так. Видимо, не был уверен в этом и Спасский, избравший другое продолжение.

12. Се2. Экс-чемпион мира очень долго обдумывал жертву пешки, и Карпов легко ему поверил. Но и без психологии очевидно, что после 12. Kb3 Фb6 13. cd K:d5 14. K:d5 ed 15. Л:d5 у черных достаточно инициативная позиция. 12. ... Лfc8 13. 0—0 Фd8. В этом заключалась идея черных. Как правило, в этом варианте их ферзь занимает неуклюжую позицию, а сейчас им удалось вывести его, предварительно введя в бой королевскую ладью. Однако расположение тяжелой артиллерии черных оказывается не совсем удачным, когда на доске возникает позиция с изолированной пешкой в центре — здесь место ферзевой ладьи отнюдь не на поле a8. 14. cd ed. Может быть, точнее было 14. ... K:d5. 15. Kf3 h6.



16. Ke5! Белые очень технично проводят план выгодных упрощений, ликвидацию активных черных фигур, после чего дело сводится к технике. У черных нет никакой компенсации за слабость на d5. Тактическое обоснование хода 16. Ke5 в том, что после случившегося в партии 16. ... Ce6 17. K:c6! черные не могут брать 17. ... bc ввиду 18. Ca6. 17. ... Л:c6 18. Cf3 Фb6. После того, как мы видели 16-й ход белых, нам несложно найти и 19-й. 19. Ce5! Ke4 20. Фе2. Размен коней вполне устраивает белых. 20. ... K:c3 21. C:c3 Лd8 22. Лd3!. Гарантируя себя от возможной угрозы Sa3 и отнимая поле b3 у черного ферзя. 22. ... Лc6 23. Лfd1 Л6d7 24. Л1d2 Фb5 25. Фd1. Вполне возможно, что позиция черных защитима, но уж очень неприятно ее играть. К тому же Спаский и в этой партии испытывал недостаток времени и вынужден был решать сложные проблемы слишком быстро. 25. ... b6 26. g3 Cf8 27. Cg2 Ce7. Белые не торопятся, черные ждут. 28. Фh5 a6. Приходилось считаться с угрозой e3—e4, но лучше было все же обойтись без этого ослабления, продолжая 28. ... Фc6.

29. h3 Фc6 30. Kph2. Подобная тактика (знаю по своему опыту) очень неприятна для соперника, находящегося в цейтноте. К действительным угрозам примешиваются мнимые... 30. ... a5 31. f4!. Начиная подкоп под слона e6. 31. ... f6 32. Фd1 Фb5 33. g4 g5. Цейтнотный импульс! 34. Kph1 Фc6 35. f5 Cf7 36. e4. Улучив момент, белые прорываются в центре. 36. ... Kpg7 37. ed Фc7 38. Ле2 b5. Ошибка, не меняющая оценку позиции. 39. Л:c7! Л:e7 40. d6 Фc4 41. b3!. Без этого продолжения жертва была бы ошибочной, а теперь черные сдались.

С переменным успехом развивалась партия удачно стартовавшего Портиша и неудачника старта Ларсена.

Ларсен — Портиш



17. ... f5. Черные начинают немедленную активную игру против короля. 18. Cg2 g5 19. Cd2 f4 20. Лb7 Фc8 21. Фb1. Активная защитная реакция. Неясная позиция возникла после 21. ... Ce2 22. Лel f3 (нелзя 22. ... C:d3 23. Л:g7+) 23. C:g5. Венгерский шахматист избирает более надежное продолжение. 21. ... Ce5 22. gf gf 23. Kph1. Трудно дать оценку положению, в котором оба короля находятся в определенной опасности. Черные пока играют прочно. 23. ... Лa1 24. Ф:a1 Ф:b7 25. Ce4 Kph8 26. Лg1 C:e2 27. Фе1. Не опасно для черных 27. f3 ввиду 27. ... d5 28. cd ed 29. Фа5 Cg7, и нет хода 30. C:d5 из-за 30. ... C:f3+. 27. ... Ch5. Пожалуй, сильнее было 27. ... f3.

28. c5!. Теперь, несмотря на отсутствие пешки, белые имеют основания играть на победу. 28. ... Лg8. Очевидно, нельзя брать пешку из-за 29. Лg5. 29. Л:g8+ Kp:g8 30. cd C:d6 31. Фе1 f3 32. C:c6 Фc7 33. Фc4+ Cf7 34. Фb5 Cf4 35. Cb4. Дальнейшие события развивались в условиях обоюдного цейтнота, чуть более сильного у Ларсена. 35. ... Фc8 36. Фc5 Ch6 37. C:f3 Фh3 38. Cg2. Неплохие шансы на победу оставляло 38. Ce2. Кажется, Ларсен переоценил свою атаку. 38. ... Ф:d3 39. Фc8+ Kpg7.



Здесь случилось неожиданное. Видимо, датчанин предполагал, что взятие пешки на d3 невозможно, но, пере-

бирая сейчас варианты, убедился, что ни 40. Cf8+ Kpf6! 41. Фd8+ Kpf5, ни 40. Фf8+ Kpg6 41. Фd6+ Kpg7 не приводит к победе. Так и не найдя выигрыша, Ларсен не сделал свой контрольный ход, и ему было засчитано поражение.

Эта победа оказалась «пирровой» для Портиша — в дальнейшем он сумел выиграть только одну партию. Зная по-настоящему спортивный характер венгерского гроссмейстера, можно было предполагать, что такое очко его не обрадовало, он совершенно искренне предложил считать эту партию ничьей, но закон есть закон, и многоопытный Глигорич не мог пойти на его нарушение. В следующих турах игра Портиша, так удачно начавшего турнир, заметно потускнела.

Исключительно интересной была партия Горт — Тимман, в которой можно было наглядно видеть плюсы и минусы в игре этих бесспорно очень сильных гроссмейстеров. Горт нечетко разыграл дебют, и Тимман, прекрасно проведя первую половину партии, добился совершенно выигранной позиции. Затем, однако, чехословацкий гроссмейстер начал находить удивительные ресурсы обороны, а техника реализации перевеса оказалась у черных не на высоте.

Индийская защита — Р76/a Горт — Тимман

1. d4 Kf6. Комментировать партию мне помогает голландский гроссмейстер, опубликовавший примечания в бюллетене. 2. c4 e6 3. g3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. Cg2 Cg7 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Ле8 10. Kd2 Kbd7 11. a4 a6 12. e4. Редко встречающийся и вряд ли сильный ход. В дальнейшем может сказаться ослабление поля d3. 12. ... Фc7 13. Фе2. После 13. Фе2 Лb8! у черных все готово для продвижения b7—b5, а сейчас белые ставят ферзя в зону противостояния. 13. ... Kb6. Угроза взятия на d5 вынуждает белых тратить время.

14. Фd3 Kg4 15. h3 Ke5 16. Фc2 c4 17. Kd1 a5!. Продвижение b7—b5 теперь не обязательно, и черные укрепляют положение коня b6, попутно избегая ловушки: 17. ... Kd3? 18. a5 Kb4 19. ab K:c2 20. bc K:a1 21. K:c4. 18. Ke3 Cd7 19. Лd1. Слишком медленно. Критическая позиция возникала после 19. f4—Фc5 20. fe Ф:e3+ 21.

Kph2. Оба соперника считали, что здесь после 21. ... Ce5 белые получают отличную контригру путем 22. Kf3 Фd3 23. Фf2, и опенивали в пользу черных позицию после 21. ... Фd3 22. Ф:d3 cd 23. ed K:a4. И все-таки белым следовало идти на этот вариант, поскольку теперь они получают плохую позицию без всякой контригры. 19. ... Фc5 20. Kb1 Kd3 21. Kc3 Лac8 22. Cd2 f5!.



В лучших традициях индийских построений. К заботам о ферзевом фланге добавляются заботы о защите пункта f2. 23. ef C:f5 24. Лf1 Ke1 25. Фd1 K:g2 26. Kp:g2 Cd3. Кажется, что окончание партии — вопрос лишь нескольких ходов. 27. Лel Лf8 28. f4 Лce8 29. Kph2 g5 30. fg Kd7 31. Kg2 Л:e1 32. Ф:e1. Не лучше 32. C:e1 Лf1. 32. ... Ке5 33. Kph1 Лf1+. Черные напрасно сворачивают на технические рельсы. Можно было продолжать атаку 33. ... Фc8. Тимман объясняет, что во время партии он видел этот ход, но ошибочно считал, что после 34. g4 Лf3 35. Kf4 надо играть 35. ... Kg6 36. Ке6, упустив из виду, что после 35. ... Фf8 выигрыш достигается ментально.

34. Ф:f1 C:f1 35. Л:f1 Kd3 36. Ке3 Фd4 37. Kf5!. Наконец-то и белые получили право голоса. 37. ... Kf2+ 38. Kpg2 Ф:d2 39. Л:f2 Ф:g5 40. Ке4 Фd8 41. Kf:d6 Фd7. Здесь партия была отложена. 42. Kf5 Kph8. В случае 42. ... Ф:a4 43. Ке7+ Kph8 44. Kg5 ничья белым обеспечена. 43. d6 Фе6 44. Kc3 Ce5 45. Kb5 Фd5+ 46. Kph2 Фd3 47. Kpg2 h5. Как указывает Тимман, шансы на победу сохраняло 47. ... Фd5+ 48. Kph2 h5 49. h4 Фd3. Сейчас же выясняется, что белые отнюдь не вынуждены играть h3—h4.

48. Kc3! C:d6 49. Лf3. На линии «d» черный ферзь имеет только одно поле. Поэтому 49. ... Фd2+ 50. Лf2 Фd3 51. Лf3 Фd2+ 52. Лf2, и ничья.

(Продолжение следует)

На разных меридианах

НА ПОДСТУПАХ К МЕЖЗОНАЛЬНОМУ

Турнир третьей зоны проходил в столице Польши — Варшаве. В нем принимали участие шахматисты Венгрии, Чехословакии, Польши, Румынии и Болгарии (шахматная федерация ГДР не прислала своих представителей). Вначале борьба проходила в двух полуфиналах — по 10 участников в каждом. Из I группы в финал вышли З. Рибли (Венгрия), Э. Прандштеттер (Чехословакия), Ф. Георгиу (Румыния) и А. Шнапик (Польша), из II группы — Д. Сакс и А. Адорьян (оба Венгрия), Я. Смейкал (Чехословакия) и М. Гинда (Румыния). Эта восьмерка сражалась за пять путевок на межзональный турнир.

Большое количество выходных мест объясняет обилие ничьих — 71%. Только победитель гроссмейстер З. Рибли после поражения от своего соотечественника вынужден был играть результативно. Остальным лауреатам достаточно оказалось одной победы.

Сицилианская защита — E79/a Сакс — Рибли

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kc6 7. Фd2 e6



Победитель отборочного турнира третьей зоны венгерский гроссмейстер ЗОЛТАН РИБЛИ.

8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. C:f6 gf 11. g3!?. Избегая теоретического диспута после 11. f5 или 11. K:c6. 11. ... Фb6 12. Kce2 0—0—0 13. Kpb1 Kpb8 14. Cg2 Cg7?!. Использовать слона на диагонали a1—h8 не удается. Заслуживает внимания 14. ... Ce7. 15. Lhf1 Lhe8 16. Фd3 Кра7?! 17. e5!.



Наверняка Рибли не думал, что Сакс позволит себе такую «волность» — открыть линию «d», на которой белый ферзь противостоит черной ладье. Так как черный слон на g7 расположен неудачно, белые быстро добиваются решающего перевеса. 17. ... de. На 17. ... fe последовало бы 18. K:c6+ C:c6 19. C:c6 Ф:c6 20. Ф:h7 Лg8 21. fe. Плохая позиция у черных также после 17. ... K:d4 18. K:d4 fe 19. Ф:h7 ed 20. Ф:g7 или 18. ... de 19. Ф:h7 Ch8 20. fe fe 21. Л:f7! 18. Ф:h7! ed 19. Ф:g7. Черные так и не успевают прикрыть слабости в своей позиции. 19. ... e5 20. fe fe 21. Л:f7 Kb8 22. Фh7!, Грозит 23. Фе4!. 22. ... Ле6 23. c3! Фd6 24. cd e4 25. Kf4 Lee8 26. C:e4 Kc6 27. Фg6! Ф:g6 28. C:g6 Ke7 29. Le1!, и черные сдались, так как после 29. ... K:g6 следует прозаическое 30. Л:e8, к тому же черные остаются еще и без фигуры.

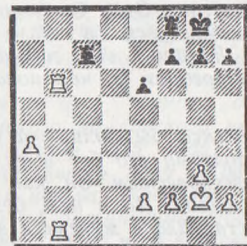
Намного энергичнее проходила борьба в полуфиналах. Сильный состав участников заставил шахматистов «вытащить» из своей домашней лаборатории не одну интересную идею.

Каталонское начало — D05/b Рибли — Прандштеттер

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. g3 dc 5. Cg2 c5 6. 0—0 Kc6 7. Фа4 Cd7 8.

Варшава, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Рибли З.	½	0	½	½	½	1	1	1	4,5
2. Сакс Д.	1	½	½	½	½	½	½	½	4
3. Смейкал Я.	½	½	½	½	½	½	1	½	4
4. Георгиу Ф.	½	½	½	½	½	½	1	½	4
5. Адорьян А.	½	½	½	½	½	½	½	1	4
6. Гинда М.	0	½	½	½	½	½	½	½	3
7. Прандштеттер Э.	0	½	0	0	½	½	½	1	2,5
8. Шнапик А.	0	½	½	½	0	½	0	½	2

Ф:c4 cd 9. K:d4 Лc8 10. Kc3. Эта позиция хорошо знакома венгерскому гроссмейстеру. По «рецепту Портиша» З. Рибли одержал важную победу над Л. Любоевичем в последнем туре XXII Олимпиады в Буэнос-Айресе в 1978 году (см. «Шахматы» № 5, 1979). Надо думать, что это не было секретом и для чешского шахматиста. Однако выбранное им продолжение не обеспечивает черным полного равенства. 10. ... Фb6 11. K:c6 C:c6 12. Ce3 Фb4. Очень рискованно 12. ... Ф:b2, на что может последовать 13. Lab1 Фа3 14. Kb5 Фа6 15. Лfcl!, с длительным и сильным давлением. 13. Ф:b4 C:b4 14. C:a7 C:c3 15. bc C:g2 16. Kp:g2 Л:c3 17. Лfb1! Лc7 18. Лb2 Kd7. Возможно, следовало попробовать 18. ... Kpd7 19. Lab1 Kpc8. 19. Lab1 b6 20. C:b6 K:b6 21. Л:b6 0—0 22. a4!.



После дебюта партия сразу перешла в эндшпиль. Реализовать лишнюю проходную пешку не так уж легко, но

венгерский гроссмейстер демонстрирует филигранную технику и с честью выполняет эту задачу. 22. ... Ла7 23. Лlb4 g6 24. Kpf3 Kpg7 25. Лb7! Л:b7 26. Л:b7 Ла8 27. Лb4 h5 28. Kpe3! Kpf6 29. Kpd4 Kpe7 30. Kpc5 Лc8+ 31. Kpb5 Лb8+ 32. Krc4 Лc8+ 33. Kpb3 Лc1 34. a5! Лb1+ 35. Krc4 Ла1 36. Kpb5 Kpd7 37. a6 Kpc7 38. Ла4 Лb1+ 39. Krc5 Лc1+ 40. Kpd4 Kpb8 41. Лb4+! Кра8 42. Лb7 f6 43. Лb6, и черные сдались.

Гинда — Шмидт



24. Cd7! C:d7. Если 24. ... Ф:d7, то 25. Фh2!. 25. gh+ Kph8 26. Л:g7!! Удар за ударом, и позиция черных моментально становится критической. 26. ... Kp:g7. Нельзя также 26. ... C:c3 27. Лg8+ Kp:h7 28. Фh6+!! 27. h8Ф+! Л:h8 28. Фg5+ Kpf7 29. Лf1+ Cf5 30. Ф:f5+! Kpg8 (30. ... Kpe7 31. Kd5+) 31. Фg6+ Фg7 32. Ф:e8+ Cf8 33. Фе6+. Черные сдались.



Бруно ОЗОЛИНЬШ

СЧАСТЛИВЫЙ ФЕЛИКС

— Кто твой тренер? — спросил я недавно у молодого шахматиста, которому только что сообщили о присвоении звания мастера.

Каким будет ответ, в принципе знал, но важно было в нем почувствовать отношение самого воспитанника к своему учителю. Разве редко приходится слышать уклончивые, бесстрастные, неопределенные и даже отрицательные ответы, когда у юных спортсменов после первых побед спрашивают о вкладе в успех его тренера.

— ...Феликс, конечно... С семьдесят первого года...

Вроде, сухо отвечено. Но насколько выразительным был голос этого скромного и сдержанного обычно юноши. И еще через мгновение начинаю завидовать тренеру — вот как «дающему воздается».

— Он меня познакомил с методом... Под его руководством разработали свою систему... Изучил дебюты... Он отдал мне много шахматных книг и сборников партий разных турниров... Кроме того он энтузиаст. Если что-нибудь сам организует, всегда доводит до конца... Никогда не откажется помочь другим... Стоило ему переехать из Цесисского района... и шахматная жизнь там затихла. Если надо, он был готов вмешаться в любое дело, связанное с шахматами... У него был авторитет. Он...

Но, как это ни странно, он, Феликс Цирценис, который довел своего воспитанника до мастерского титула, вовсе не профессиональный шахматный тренер.

К тому же, когда в ранней юности попал в финал шахматного чемпионата республики, он неожиданно изменил шахматной богине — Кассе. В начале и середине пятидесятых годов он отдал свое сердце королеве спорта —



легкой атлетике. Стал чемпионом «Даугавы», выдвинулся в число лучших стайеров Латвии, один год даже завоевал «серебро» в чемпионате республики.

...У Феликса был длинный шаг, наверное, поэтому его бег выглядел немного тяжеловесным. Он, как говорят, бежал с силой. Но в нем, без сомнения, чувствовалась железная воля. На беговой дорожке Феликс не был ярким тактиком, в его арсенале не было взрывного спурта и длинного, стремительного финиша. Импонировало то, что от взятого раз темпа он не отступал даже на десятую долю секунды и оставался борцом до самой финишной линии даже тогда, когда уже не претендовал на самые высокие места.

Быстро пролетели годы бегуна, и Феликс снова возвращается к шахматам, становится чемпионом «Варпы», дважды попадает в финал чемпионата республики. И, как шутят, в свободное от шахматных сражений время руководит

Прикульским техникумом механизации сельского хозяйства, а также шахматной секцией «Варпы», продолжает участвовать в работе молодежной комиссии шахматной федерации республики. Феликс — активный член редколлегии нашего журнала...

Сейчас, перебравшись ближе к столице (он — директор Адажской восьмилетней школы), начал тренировать совсем маленьких, в глубине души, наверное, надеясь конкурировать с рижскими шахматными тренерами. Во всяком случае, его опыт подготовки мастеров заслуживает внимания — вместе

с Эдвином Кеньгисом учеником Феликса в известной мере можно считать также Алвиса Витолиньша (мера эта, правда, не уточнена)...

Как известно, «феликс» в переводе с латинского означает — счастливый. Действительно! Переступив порог пятидесятилетия, он продолжает переживать счастье и неудачи стайера — на этот раз, как говорят, в роли отца. И продолжает переживать радости и огорчения финала чемпионата республики — как экс-тренер нового мастера и обладателя бронзовой медали (так себя называет наш шахматный Феликс).

В СЛАВНОЙ КОГОРТЕ

22 июля 1979 года исполнилось 80 лет со дня рождения Валериана Евгеньевича Еремеева, блестящего шахматного организатора, имя которого широко известно среди шахматистов старшего поколения. Избранный в августе 1924 года на III Всесоюзном шахматном съезде ответственным секретарем исполнительного бюро, получившего после V съезда название «Совет шахматных секций Союзных Республик», В. Е. Еремеев в течение многих лет, до 1938 года, работал под руководством Николая Васильевича Крыленко.

Еремеев был членом оргкомитета знаменитого Московского международного турнира 1925 года, сыгравшего исключительную роль в развитии советских шахмат. Он провел огромную работу по организации этого турнира, его оформлению и по встрече иностранных участников.

Большой организаторский вклад внес ветеран шахматного движения и в проведение Московских международных турниров 1935 и 1936 годов, турниров в Ленинграде 1934 года с участием М. Эйве и Г. Кмоха и в Тбилиси в 1935 году.

Многогранная работа по развитию шахмат в нашей стране проходила при непосредственном участии Валериана Евгеньевича Еремеева. Судья всесоюзной категории, почетный член общества «Спартак», он по праву занимает одно из ведущих мест в славной когорте шахматных организаторов 1920—



1940 гг. Пожелаем дорогому юбиляру здоровья в личной и успехов в общественной жизни!

Н. Овечкин,
международный арбитр

Редакция с удовольствием присоединяется к этим пожеланиям и также впредь надеется видеть Валериана Евгеньевича среди своих активных внештатных сотрудников, каким он являлся на протяжении многих лет.

Мастер
Алевис ВИТОЛИНЫШ

НЕОЖИДАННЫЙ ЭФФЕКТ

Испанская партия — E40/a
ВИТОЛИНЫШ — СЕРЕДЕНКО

Всесоюзный чемпионат сельских шахматистов, Талсы, 1979

- | | | | |
|------------|--------|--------------|-----|
| 1. e2—e4 | e7—e5 | 14. Cb3:f7+! | ... |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 | | |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 | | |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 | | |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 | | |
| 6. Jf1—e1 | b7—b5 | | |
| 7. Ca4—b3 | 0—0 | | |
| 8. c2—c3 | d7—d6 | | |
| 9. h2—h3 | Jf8—e8 | | |
| 10. d2—d4 | Ce7—f8 | | |
| 11. Cc1—g5 | ... | | |

В последнее время это продолжение стало популярным, но, говоря откровенно, я не мог предполагать, что благодаря ему уже через три хода получу выигранную позицию.

- | | |
|------------|---------|
| 11. ... | Cc8—b7 |
| 12. Kb1—d2 | Kc6—b8? |

Фактически это уже решающая ошибка. Необходимо было предва- рительно 12. ... h6! 13. Ch4 и лишь теперь 13. ... Kb8.

- | | |
|-----------|-------|
| 13. d4:e5 | d6:e5 |
|-----------|-------|



После этого удара чер- ный король до конца партии будет обречен на скитания.

- | | |
|-------------|---------|
| 14. ... | Kpg8:f7 |
| 15. Фd1—b3+ | Le8—e6 |

Еще хуже 15. ... Kpg6 16. Kh4+ Kp:g5 17. Kdf3+ Kph6 18. Kf5+ Kpg6 19. K3h4+ Kpg5 20. Фf7!

- | | |
|-------------|---------|
| 16. Kf3:e5+ | Kpf7—e7 |
| 17. Ke5—g4 | ... |

С сильной угрозой 18. e5.

- | | |
|------------|---------|
| 17. ... | Kpe7—f7 |
| 18. Kd2—f3 | ... |

Белые спокойно под- водят резервы. Ошибоч- но было бы 18. e5 из-за 18. ... Фd5!

- | | |
|---------|--------|
| 18. ... | Фd8—c8 |
|---------|--------|

Другая возможность — 18. ... Фе8 — не меняла оценки позиции.

- | | |
|-------------|-----|
| 19. Cg5—h4! | ... |
|-------------|-----|

Самый трудный ход в партии. Выясняется, что, даже отступая, можно выиграть темп.

- | | |
|---------|-------|
| 19. ... | h7—h6 |
|---------|-------|

Ввиду угрозы 20. Kg5+ приходится делать этот ослабляющий ход.



- | | |
|------------|--------|
| 20. Kg4:f6 | g7:f6 |
| 21. Kf3—d4 | Kb8—c6 |

На 21. ... e5 я соби- рался продолжать 22. K:e6 Ф:e6 23. Фd1 с дальнейшим f4—f5 и при случае Фh5+.

- | | |
|------------|-----|
| 22. f2—f4! | ... |
|------------|-----|

Вариант 22. K:e6 Ф:e6 23. Фd1 давал черным некоторую передышку, так как по сравнению с предыдущим вариантом их конь уже введен в игру.

- | | |
|-----------|---------|
| 22. ... | Kc6:d4 |
| 23. c3:d4 | Kpf7—g7 |

И на 23. ... Kpe8 по- следовало бы 24. f5!, с неотразимой атакой.

- | | |
|-----------|--------|
| 24. f4—f5 | Le6—b6 |
|-----------|--------|

Пронрывало и 24. ... Л:e4 25. Л:e4 C:e4 26. Фg3+.

- | | |
|-------------|---------|
| 25. Le1—e3 | Cf8—e7 |
| 26. Le3—g3+ | Kpg7—h8 |
| 27. Фb3—f7 | Фc8—f8 |
| 28. Фf7—h5 | La8—d8 |
| 29. Лg3—g6 | Kph8—h7 |
| 30. Ch4—f2! | |

Спасения от угрозы 31. Ce3 нет, и поэтому чер- ные сдались.

МЕТАМОРФОЗЫ

Сначала перевес у белых, затем у черных и вновь у белых — таковы ме- таморфозы приводимой партии.

Защита двух коней — E18/a
Холмов — Куксов

Всесоюзный чемпионат сельских шахматистов, Талсы, 1979

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ce4 Kf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4 7. K:d4 Cd7 8. C:c6 bc 9. 0—0 Ce5 10. f3 Kg5 11. Ce3 Cb6 12. f4 Ke4 13. Kc3. Трудно сказать, какой из двух ходов лучше — 13. Kd2 или осуществленный в пар- тии. И тот и другой имеют свои ми- нусы и плюсы. 13. ... K:c3 14. bc 0—0 15. Фd2 c5 16. Kf3. Возможен был и другой план, связанный с оккупацией черных полей — 16. Kb3 e4 17. Kc5 Cc6 18. Lae1 Фе7 19. Фf2, с некото- рым преимуществом у белых. Другое отступление слона: 17. ... Cf5 18. h3 Le8 19. g4 C:c5 20. C:c5 Ce4 — при- водило к очень неясной позиции, где положение черного слона достаточно грозное.

16. ... Cf5 17. a4 a6. В случае 17. ... a5 18. Lab1 черным пришлось бы счита- ться с угрозой Лb5. Правда, и ход в партии имеет свои минусы. Впослед- ствии белые получают преимущество именно благодаря незавидной роли чернополюного слона противника. 18. a5 Ca7 19. Фе2?. Лучше было сразу 19. Фf2, ибо угроза взятия пешки оказы- вается иллюзорной. 19. ... Фе7 20. Lab1 f6 21. Фf2?. Это приводит уже к ухудшению позиции белых. Необходи- мо было 21. Лb7!. Например, естест- венное 21. ... Cc8? ставило черных на грань катастрофы — 22. Л:a7! Л:a7 23. Фf2 d4 24. cd Лd8 25. d5! Л:d5 26. c4. Но после правильного 21. ... fe! 22. K:e5 Фd6 23. Фf2 d4 24. cd cd 25. Л:a7 de! 26. Ф:e3 Л:a7 27. Ф:a7 C:c2 стороны сохраняли равновесие.

21. ... Lab8!. Теперь выясняется, что в борьбе за линию белые вынуж- дены уступить. 22. Лfe1 c6 23. ef gf 24. Л:b8. Не проходило 24. Лb6 из-за 24. ... Л:b6! 24. ... Л:b8 25. c4 Ce4 26. c3 Лb1?. Этим ходом, основанным на просмотре, черные не только вы- пускают преимущество, но и неожид- данно попадают в весьма неприятное положение. Очевидно, из-за обилия

возможностей мой партнер не смог сделать правильный выбор. Заманчиво выглядело 26. ... Лb3, но после 27. Kd2! Л:c3 28. K:e4 de 29. Фg3+ Фg7 30. Фh3 лишняя пешка не чувствуется, а позиция черного короля в некоторой степени скомпрометирована. В этом варианте совсем плохо для черных 28. ... Ф:e4? из-за 29. Cd2 Ф:c4 30. Le8+ Kpf7 31. Фе1!. Как будто сохра- няли преимущество черные в случае 26. ... Фd6, но и здесь, играя 27. f5!, белые могли надеяться на благоприят- ный исход — 27. ... C:f5? 28. Kh4! и 29. Cf4. 27. Ce1!. Вот этого хода и не заметили черные! 27. ... La1 28. Kd2 f5.



29. K:e4!. Белые не боясь призра- ков и смело дают возможность черным образовать две связанные проходные в центре. 29. ... fe. После 29. ... de 30. Фb2! Л:a5 31. Ce3 Фf7 32. Лd1! как ладья, так и слон были бы «аре- стованы». 30. f5. Таран приходит в действие! 30. ... d4 31. f6 Фf7 32. Фb2. Возможно было также 32. Фg3+ Kph8 33. Фd6 e3 34. Фе7 Kpg8 35. Фd8+ Фf8 36. f7+! и т. д. Не выручало и 32. ... Фg6 из-за 33. f7+! Kp:f7 34. Фc7+ Kpg8 35. Ф:a7 e3 36. Фb8+ Kpg7 37. Лf1, и белые выигрывают. 32. ... Л:c1. Или 32. ... Ла5 33. Л:e4 Ф:f6 34. Лg4+ Kph8 35. Фе2! и т. д. 33. Л:c1 e3 34. Фе2 Фе6. На 34. ... Ф:f6 следует 35. Фg4+ Фg6 36. Ф:g6+ hg 37. Лb1! d3 38. Kpf1!, и белые вы- игрывают. Если 35. ... Kph8, то 36. Фc8+! Kpg7 37. Фd7+ Kph6 38. Лf1 Фе5 39. Лf5!. 35. Лf1 Cb8. Наконец-то слон приготовился к активной деятель- ности, но поздно. 36. Фh5!. Черные сдались. На 36. ... Cd6 следует 37. Фg5+, а в случае 36. ... Фf7 — 37. Фg4+ Kph8 38. cd cd 39. Ф:d4 e2 40. Фd8+! и т. д.

Примечания просмейстера
Р. Холмова

ПЕРВАЯ ЛАСТОЧКА

Женский чемпионат соседней республики впервые проводился с нормой мастера. Шесть сильнейших кандидатов в мастера Литвы получили возможность проверить свои силы во встречах с более титулованными шахматистками из других республик.

Турнир проводился одновременно с мужским чемпионатом. Соревнования проходили в зале Паневежской средней школы, и школьницы получили отличную возможность стать свидетелями увлекательных поединков.

Убедительную победу в турнире одержали международный мастер москвичка Римма Билунова и мастер из Грузии Тамара Хугашвили.

Местным шахматисткам не удалось завоевать призовых мест, их лучшим достижением было восьмое. Чемпионкой республики второй раз стала выпускница средней школы Раса Картанайте. Серебро досталось матери и тренеру чемпионки Марии Картанайте.

Нашу республику представляли два мастера: Тамара Вилерте из Кулдиги и рижанка Татьяна Воронова. У Татьяны игра на этот раз не шла, было много просмотров, частые цейтноты. Тамара финишировала среди мастеров, хотя во встречах с ними она действовала весьма робко. Зато кандидатов она экзаменовала безжалостно — 5,5 очка из 6.

Сицилианская защита — E64/b
Картанайте Р. — Вилерте

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 d6 8.

Ce2 0—0 9. 0—0 K:d4 10. C:d4 Ce6. Чаше встречается маневр 10. ... Cd7 с последующим Cd7—с6 и Kf6—d7—с5, организуя пешечную игру на ферзевом фланге. 11. Fd2. В партии Георгиу — Бенко (Оренсе, 1975) белые сыграли 11. f4! и после 11. ... Fd7 12. Fd3 Lfс8 13. b3 Cg4 14. Lad1 C:e2 15. F:e2 Fe6 16. f5! получили большой перевес. 11. ... a6 12. f3 Lс8 13. Kd5 C:d5 14. cd Kd7 15. C:g7 Kpg7 16. Fd4+ Kpg8 17. Lac1 Fb6 18. F:b6 K:b6 19. b3 L:c1 20. L:c1 Lс8 21. L:c8+ K:c8. Не создав осложнений в миттельшпиле, соперницы выясняют отношения в эндшпиле. 22. Kpf2 Kb6 23. Kpe3 Kpg7 24. Kpd4 Kpf6 25. b4 e5+ 26. de fe 27. f4 e5+ 28. fe+ de+ 29. Kpd3 Kpe6 30. Cd1 Kpd6 31. a4 Kd7 32. h3 b6 33. Kpc4 Kf6 34. Cf3 g5 35. g4?. Из равного окончания белые постепенно попадают в проигранное из-за неудачного расположения пешек. 35. ... Kpc6 36. Cg2 a5 37. ba ba 38. Cf3 Ke8 39. Cd1 Kd6+ 40. Kpd3 Kpe5 41. Cb3 Kpb4 42. Cg8 h6 43. Cd5 Kp:a4 44. Kpc3 Kpb5 45. Ca8 a4 46. Cd5 Kpe5 47. Ca8 Kb5+ 48. Kpb2 Kpb4. Белые сдались.

Такой сильный турнир был организован в Литве в первый, но надо надеяться, не в последний раз. Молодым кандидатам в мастера не достаёт опыта упорной борьбы на протяжении всех стадий партии, и добыть такой опыт можно лишь в поединках с сильными соперницами.

А. Кловане

Паневежис, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	O.
1. Билунова Р.	♙	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10,5
2. Хугашвили Т.	0	♙	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9,5
3. Алехина Н.	1/2	1/2	♙	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	10
4. Кобаидзе Ц.	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	8,5
5. Вилерте Т.	1/2	0	0	1/2	♙	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	8
6. Морозова Т.	1/2	0	1/2	0	1/2	♙	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	7,5
7. Педько О.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7
8. Картанайте Р.	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	♙	1	1/2	0	1	1	1	6
9. Воронова Т.	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	♙	1	1/2	1	1	1	6
10. Картанайте М.	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	♙	1	1/2	1	1	5
11. Лакюнайте С.	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	♙	1/2	1/2	1	4,5
12. Каушилайте В.	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	♙	1	1	4,5
13. Будрайтите И.	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	♙	0	2
14. Арлаускайте М.	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	♙	2

ВСЕ ПРИЗЕРЫ — МОСКВИЧИ

III открытый чемпионат Центральной спортивной комплексной базы Всероссийского общества глухонемых собрал сильный состав. Среди приглашенных были: третий призер прошлогоднего чемпионата Москвы В. Арбаков, столичные мастера В. Соловьев, А. Кременецкий, Ф. Игнатьев, экс-чемпион Московской области Э. Обуховский.

Со старта лидерство захватил В. Арбаков («Локомотив»), он же первым и закончил дистанцию, набрав 10,5 очка из 13, проиграв только одну партию своему одноклубнику и тренеру мастеру И. Когану, занявшему с 8,5 очка третье место.

Конкуренцию победителю смог составить лишь мастер В. Козлов («Труд»). Весь турнир он играл остро, изобретательно, стремясь в каждой партии к победе. Но в последнем туре Козлов не выиграл в лучшей позиции у А. Кременецкого. В результате второе место — 9,5.

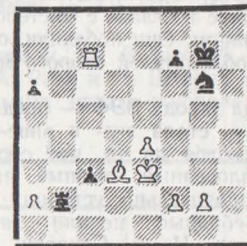
Защита Уфимцева — P87/a
Козлов — Кременецкий

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 h6 5. Cf4 Cg7 6. h3 c6?!. Более испытанным является продолжение 6. ... c5. В партии Холмов — Ботвинник (1963) черные уравнили игру путем 6. ... c5 7. dc Фа5 8. Fd2 F:c5 9. Ce3 Фа5 10. Cd3 Kc6 11. Kge2 Kd7. 7. Fd2 b5 8. Cd3 Cb7 9. Kf3 b4 10. Kd1 c5 11. d5 Kbd7 12. 0—0 Lс8. Заслуживало внимания 12. ... Kb6, не опасаясь 13. Cb5+ Kpf8 14. Le1, так как после 14. ... Kpg8 с последующим Kph7 черные успевают закончить развитие. 13. c4! bc 14. K:c3 Фа5. Точнее 14. ... h5 с последующей короткой рокировкой. Можно подвести итоги дебюта: у белых ошутимое преимущество.

15. Lfe1 g5 16. Ch2 0—0 17. Lad1 Lfe8 18. Fc1 Kb6 19. h4!. Используя ослабление позиции черного короля, белые начинают опасную атаку. 19. ... g4 20. Kd2 c4 21. Cb1 Ka4. Черные пытаются противопоставить атакующим стремлениям белых контригру на ферзевом фланге. 22. Kf1 K:c3 23. bc Kd7 24. Ff4 F:c3 25. F:g4 Ke5 26. Fh5

e6 27. Le3 Fb2 28. Cf4 Kg6!?. Находясь в цейтноте, черные решают жертвой пешки погасить огонь атаки. В случае 28. ... c3 белые добивались решающего преимущества, играя 29. Ce5!. Например: 29. ... Ce5 30. F:h6 c2 31. C:c2 L:c2 (31. ... F:c2 32. Ldd3 Fb2 23. Lg3+ Cg7 34. L:g7+ F:g7 35. Lg3 F:g3 36. K:g3) 32. Lb3 F:a2 33. Ldd3!, или 29. ... de 30. Lg3 Kpf8 31. Fg4 Cf6 (Ch8) 32. de 6.

29. C:h6 C:h6 30. F:h6 Fh8. Хотя черным и удалось отбить атаку, их шансы на ничью все еще проблематичны. 31. F:h8+ Kp:h8 32. La3 a6 33. Ke3 K:h4 34. Ld4 Kg6 53. de L:e6 36. L:c4 L:c4 37. K:c4 d5! 38. Lb3 dc 39. L:b7 Ld6 40. Kpf1. Точнее 40. Kph2 40. ... Kpg7?. Реальные шансы на ничью давало 40. ... Kf4. 41. Kpe2 c3 42. Lс7?. Следовало играть 42. Lb3!. После 42. ... Ld2+ 43. Kpe3 Kh4 44. L:c3 Lb2 45. Lb3 K:g2+ 46. Kpf3 дела черных плохи. 42. ... Ld2+ 43. Kpe3 Lb2 44. Cd3.



44. ... Kh4!. Этот прыжок коня на край доски спасает черных. 45. a4. В случае 45. L:c3 K:g2+ 46. Kpf3 (46. Kpd4 L:a2=) Ke1+ 47. Kpg3 K:d3 48. L:d3 L:a2 позиция ничейна. 45. ... K:g2+ 46. Kpd4 Kf4!. Ввиду угрозы 48. ... Ke6+ черные успевают разменять коня на опасного слона белых, после чего ничья становится неизбежной. 47. Kp:c3 K:d3 48. Kp:d3 L:f2 49. La7 Lf6 50. Kpd4 Ld6+ 51. Kpe5 Le6+ 52. Kpf5 Lf6+ 53. Kpe5 Le6+ 54. Kpd5 Kpf6 55. Kpd4 Ld6+ 56. Kpe3 Kpe6 57. a5 f5 58. ef+. Ничья.

В. Королев,
судья всесоюзной категории

18-е командное первенство ЛатвССР, 1978

Паул ПОДНИЕК,
судья всесоюзной категории

СТУДЕНТЫ ЧЕМПИОНЫ

После двенадцатилетнего перерыва шахматисты спортклуба РПИ вновь победили в республиканских командных соревнованиях. Сегодня из бойцов тех лет в строю лишь Эрик Приедниек, в то время студент, ныне — преподаватель. Набрав 6 очков из 8, он показал второй результат на третьей доске. Отлично выступили молодые кандидаты в мастера Леонид Каушанский, Айгар Розе, Михаил Москович, Николай Катишонок, Астра Голдмане, Илзе Рамане во главе с мастером Иваром Кивланом. Они победили, оторвавшись от обладателей второго места на 5 очков.

Команда завода ВЭФ — предыдущий чемпион — стала экс- и вице-чемпионом. Несмотря на то, что состав команды сплоченный, сильный, на финише они значительно уступили студентам. Серебряные медали завоевали Лев Гутман, Игорь Сякович, Леонид Золотонос, Николай Матвиек, Артур Давзинек и Рута Аузиня.

На третьем месте — сильнейшая по квалификации команда — «Радиотехник»: в ее составе три мастера. Этот коллектив в последние годы постоянно

занимает призовые места, однако чемпионского звания давно не завоевывал. Состав команды: Илмар Лушкан, Юрий Зелинский, Анатолий Шершнев, Теодор Ванга и Любовь Фишман.

В турнире класса «Б» первое место завоевали шахматисты ЛГУ, после долгого отсутствия возваতিвшис на арену командных боев. Не мешает вспомнить пятидесятые годы, когда в составе ЛГУ играли пятеро тогдашних чемпионов республики: М. Пасман, Я. Клявиниш, Я. Клован, М. Таль и А. Гипслис.

Нынешний состав команды: Зигурд Ланка, Гунтар Антом, Алексей Жучков, Александр Шур, Илья Малер и Индра Перова — рождает уверенность в том, что у студентов ЛГУ есть все возможности успешно бороться и в классе «А».

В классе «А» в будущем сезоне будет играть и команда города Даугавпилса. У этого коллектива богатые шахматные традиции.

Можно было бы сказать об успехах и неудачах остальных команд, но они видны в приложенных таблицах. Хочется вновь затронуть вопрос о дис-

Высшая лига, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.
1. РПИ	▲	3	2	2,5	3	2,5	4,5	4	3,5	4	5	34
2. ВЭФ	2	▲	3	3,5	3	3,5	2	2,5	2,5	3,5	3,5	29
3. «Радиотехник»	3	2	▲	2,5	1,5	2,5	2,5	3,5	4	3,5	3	28
4. «Балтика»	2,5	1,5	2,5	▲	2,5	2	3	3,5	3,5	2,5	3,5	27
5. РВЗ	2	2	3,5	2,5	▲	2,5	2	2,5	4	3,5	2	26,5
6. «Варпа», Екабпилс. р-н	2,5	1,5	1,5	3	2,5	▲	2,5	1,5	2,5	4	4	25,5
7. «Варпа», Рижский р-н	0,5	3	2,5	2	3	2,5	▲	3	4	1,5	2,5	24,5
8. Елгава	1	2,5	1,5	1,5	2,5	3,5	2	▲	1,5	3	4	23
9. «Варпа», Валм. р-н	1,5	2,5	1	1,5	1	2,5	1	3,5	▲	2,5	2,5	19,5
10. «Латколхозпроект»	1	1,5	1,5	2,5	1,5	1	3,5	2	2,5	▲	2,5	19,5
11. «Запрыба»	0	1,5	2	1,5	3	1	2,5	1	2,5	2,5	▲	17,5
12. ПРП Кулдиги		1	2					2				

I лига, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
1. «Запрыба»	▲	1,5	2,5	2,5	4	3,5	4	4	4,5	26,5
2. «Балтика»	3,5	▲	2,5	3,5	2,5	2,5	2,5	2,5	5	24,5
3. «Латколхозпроект»	2,5	2,5	▲	2,5	2,5	2,5	4	3,5	3	23
4. «Варпа», Валмиерский р-н	2,5	1,5	2,5	▲	2	3,5	2,5	4,5	4	23
5. «Латгипрогорстрой»	1	2,5	2,5	3	▲	2,5	2,5	4	4	22
6. «Варпа», Бауский р-н	1,5	2,5	2,5	1,5	2,5	▲	3	3,5	4,5	21,5
7. «Варпа», Талсинский р-н	1,5	2,5	1	2,5	2,5	2	▲	2,5	3,5	17,5
8. Сборная молодежная	1	2,5	1,5	0,5	1	1,5	2,5	▲	4	14,5
9. «Сарканайс металургс»	0,5	0	2	1	1	0,5	1,5	1	▲	7,5

циплине соревнований. Так, на соревнованиях I-й лиги не явились Песиская «Варпа» и шахматисты РИП, на соревнованиях высшей лиги — представители Кулдиги. Безусловно, у всех были якобы уважительные причины, которых при желании могло и не быть.

Индивидуальные результаты на I доске: И. Кивлан — 4,5 (из 6), А. Виголиньш (Рижский р-н) — 6,5 (9), И. Будовскис (Валмиера) и Л. Гутман — по 6 (10), В. Кириллов (РВЗ) — 5 (10), В. Кирпичников («Латколхозпроект») — 3,5 (7), В. Левченков («Балтика») — 1,5 (3), И. Лушкан — 4 (10), С. Гайдаров («Запрыба») и Д. Шинкарь (Елгава) — по 3,5 (9), Ю. Петкевич (Екабпилс) — 1 (3).

В клубах Латвии

КУБОК ПОБЕДЫ

У шахматистов небольшого латвийского города Талсы существует традиция: отмечать День Победы командным блицтурниром. В этом году Кубок Победы оспаривали, кроме команд хозяев поля, шахматисты Валмиеры и два коллектива из Риги — «Балтика» и редакция журнала «Шахматы». Вне конкурса выступили две импровизированные сборные команды, составленные из участников проходившего здесь всесоюзного чемпионата сельских ДСО, которые и в свой выходной день не захотели расстаться с шахматами.

Двухкруговой турнир прошел в увлекательной борьбе и принес победу команде РСФСР (29 очков из 40), за которую выступали: мастер Ю. Любарский, кандидаты в мастера Н. Мухамедзянов и Ю. Мешков и мастер

На других досках успешно выступили:

II — Ю. Зелинский — 8 (10), Л. Каушанский — 6 (8), Ю. Агафонов (Екабпилс) — 6,5 (10);

III — Л. Золотонос — 7,5 (10), Э. Приедниек — 6 (8), Я. Высоцкис (Рижский р-н) — 7 (10);

IV — А. Розе — 6 (8), В. Питгалев («Балтика») — 5 (9), Т. Ванга — 5 (10);

V — Л. Штерна (РВЗ) — 7,5 (9), Л. Фишман — 7,5 (10), Р. Аузиня — 7 (10).

И. Кивлан, Ю. Зелинский, Л. Золотонос, А. Розе и Л. Штерна завоевали специальные призы журнала «Шахс».

Л. Любарская. На 2 очка отстала команда редакции журнала «Шахматы», которой был вручен переходящий Кубок Победы. Еще одна сборная, составленная из сельских шахматистов Казахстана и Туркмении, выступая без женщины, набрала 20 очков и заняла третье место. Лидер команды мастер А. Какагельдыев был сильнейшим на первой доске — 8 из 10. На второй доске первенствовал мастер В. Кириллов (редакция) — 9 очков, на третьей — его партнер по команде С. Гайдаров, опередивший Ю. Мешкова благодаря победе в личной встрече, — у обоих по 7 очков. Среди женщин вне конкуренции была мастер Л. Любарская, потерявшая лишь пол-очка в партии с С. Гайле (Талсы).

Победителям были вручены памятные подарки, значки и вымпелы.

«Балтийское море — море дружбы»

После присуждения неоконченных партий объявлены результаты турнира. Победители — команда Ленинграда — выиграла в 10 матчах и лишь один (против латвийской команды) завершила вничью.

Большого успеха добились заочники Латвии. Наша команда в классификационном отношении была только одиннадцатой среди 12 коллективов. Высокое место команде принесли боевой дух ее участников, самоотверженность и мировая дисциплина на протяжении всего турнира. Из 11 матчей в девяти одержаны победы, и две встречи (с призерами) закончились ничьей. В итоге — 69 побед, 63 ничьи и 33 поражения. В трех переданных на присуждение партиях Латвия получила 2 очка и победила, таким образом, Финляндию и ГДР со счетом 10:5 и Западную Польшу — 9,5:6,5. Лишь два участника команды набрали меньше 50% очков, один — ровно половину, а остальные 12 выступили успешно, причем 8 из них заняли или поделили призовые места. Кандидаты в мастера Эдвин Виталиньш, Висвалдис Пулкис и Улдис Страутынш впервые выполнили норму балла международного мастера.

Третье место в острой конкуренции с командой РСФСР завоевала довольно сильная (11 кандидатов) команда Эстонии. Долгое время эстонцы конкурировали и с нашей командой в борьбе за второе место. Представители Эстонии победили на III и XI досках,

а на I доске В. Рождественский поделил 1—2 места с К. Шифером (ФРГ-I). Оба выполнили норму международного мастера.

В сильной команде РСФСР пятеро мастеров выступили ниже своих возможностей. Победы на своих досках одержали кандидаты в мастера А. Кузенков (VI) и А. Пушкин (IX).

Участники команды ФРГ-II заняли первые места на V и XV досках, Г. Бебердорф (XI доска) установил своеобразный рекорд, завершив все 11 партий вничью. Литовец Я. Шульжикас победил на VIII доске, однако его товарищи не были достаточно дисциплинированы и удачливы.

Г. Каммель (ГДР) поделил 1—2 места на X доске, на VIII и XV досках его товарищи были вторыми, но остальным членам команды не хватало организованности и боевого духа.

В команде ФРГ-I рядом с сильными шахматистами (дележ 1—2 мест на I, X и XIV досках и 1-е место на IV доске) выступали пять неудачников, у которых к тому же хромала дисциплина, — они набрали по 1,5—2 очка каждый.

Западная Польша, как и команда Ленинграда, победила Финляндию с рекордным счетом — 12:3, но остальные победы польские шахматисты одержали с минимальным счетом. Следующее место заняла команда Восточной Польши. По-видимому, выступле-

ние двумя командами не дало полякам возможности выступить успешнее.

На предпоследнем месте остались датчане. В их команде лишь некоторые участники играли хорошо — на XIII доске Н. Данструп показал один из лучших результатов, 10 очков, так же как и А. Кузенков (РСФСР, VI доска) и Н. Полецук (Ленинград, XII).

Из финских шахматистов стоит отметить П. Гренроса, который поделил 1—2 места на XIV доске, а также единственного в турнире международного мастера Р. Митинена (I доска, 5—6 места).

Об остроте борьбы говорит тот факт, что самым популярным был счет 8:7 (12 матчей). На такой марафонской дистанции большое значение имели выдержка, дисциплина, коллективизм. И

поэтому тем более приятен результат шахматистов Латвии. Республиканская комиссия заочных соревнований благодарит всех членов команды за самоотверженную, корректную и дисциплинированную игру.

Проведение четвертого турнира «Балтийское море — море дружбы» поручено Комиссии заочных соревнований Латвийской ССР. Хотелось бы видеть в числе участников и сильных шахматистов из Швеции.

В заключение отметим, что главный секретарь А. Германов, которому недавно было присвоено звание судьи ИКЧФ, отлично справился со своими обязанностями.

В. Стрелис,
капитан команды Латвии

Победный ход короля

В международном турнире WT/H/165 одиночную победу обеспечил только «сухой» результат — 6 очков из 6. Решающей оказалась следующая партия.

Сицилианская защита — E60/b
Васильев — Сяркилахти (Финляндия)

1976—1978

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. Jle1 e6 6. C:c6 bc 7. d3 e5?! Это продолжение не указано в «ЭШД», рассматривающей лишь 7. ... Ke7 8. e5 +=. 8. Kbd2 Ke7. Первопричина дальнейших затруднений черных. Конь, хоть и прыгнул ближе к центру, но стоит плохо. 9. b4!? cb 10. a3 ba 11. C:a3 d6 12. d4 ed?. Лучше было 12. ... Cg4, стремясь разменять одного коня. 13. e5! f5 14. K:d4 0—0 15. K2b3 Jle8 16. e6!. Критический момент партии. На 16. ... fe белые планировали жертву качества: 17. J:e6! C:e6 18. K:e6 Фb6 19. K:g7, и чернопольными диагоналями владеет белые. 16. ... f5?. А теперь прибавляется еще забота: где найти подходящее место для слона c8? 17. Cc5 Фc7 18. g3!. Очень важный ход. На 18. ... f4, с попыткой ввести в игру коня через поле f5, белые хотят сыграть 19. g4!, сохраняя позиционный перевес. Попутно в некоторых вариантах открывается «форточка» для короля. 18. ... Kph8 19. Фd2 a6 20. Ka5 Kg8 21. Jlab1 Kf6 22. f3 Jb8 23. J:b8 Ф:b8

24. Ka:c6 Фc7 25. Фb4 C:e6 26. J:e6 J:l:e6 27. K:e6 Ф:c6 28. K:g7 Kp:g7 29. Cf8+! Kpg8 30. Фе7 Kh5 31. Ch6 Фc8.



Черные сохранили лишнюю пешку, но фактически попали в цугцванг. Их ферзь и конь перегружены. Белые планируют продвижение g3—g4, но его нельзя подготовить ходом 32. h3? из-за 32. ... Фb8!. Поэтому 32. Kph1!. С неоправданной угрозой g3—g4:h5. Еще последовало 32. ... Фb8 33. Фе6+ Kph8 34. Фа6 Фb1+ 35. Kpg2 Ф:c2+ 36. Kph3, и черные сдались.

А. Васильев
(Кокчетавская обл. КазССР)

В IV первенстве Саратовской области звание чемпиона завоевал перворазрядник из г. Аткарска И. Емелин — 11 очков из 13.

А. Исаев

1974—1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Ленинград	▲	7,5	8,5	8,5	10,5	10,5	10,5	9,5	10,5	11	10	12	109
2. Латвийская ССР	7,5	▲	7,5	9	9,5	9	10	9	8,5	9,5	11	10	100,5
3. Эстонская ССР	6,5	7,5	▲	7,5	10	8	10	8	9,5	10	10,5	11,5	97
4. РСФСР	6,5	6	7,5	▲	9	5,5	9	8	11,5	8,5	10,5	10	92
5. ФРГ II	4,5	5,5	5	6	▲	9,5	6,5	8	8,5	11,5	9,5	9	83,5
6. Литовская ССР	4,5	6	7	9,5	5,5	▲	8,5	7,5	8	9	7	9	81,5
7. ГДР	4,5	5	5	6	8,5	5,5	▲	8	7	9,5	8,5	9	78,5
8. ФРГ I	5,5	6	7	7	7	6,5	7	▲	8	8	8,5	8	78,5
9. Зап. Польша	4,5	6,5	5,5	3,5	6,5	7	8	7	▲	8	9,5	12	78
10. Вост. Польша	4	5,5	5	6,5	3,5	6	5,5	7	7	▲	9	10	69
11. Дания	5	4	4,5	4,5	5,5	5	5,5	6,5	3,5	6	▲	9,5	59,5
12. Финляндия	3	5	3,5	5	6	6	6	7	3	5	5,5	▲	55

Мастер
Виктор МЕЛЬНИЧЕНКО

НА ГЛАВНОМ НАПРАВЛЕНИИ

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА ТРЕХХОДОВОК 1978

В своей статье о перспективах развития трехходовки из сборника «Шахматная композиция» международный мастер Я. Владимиров правильно определил, что будущее трехходовой задачи в рациональном использовании идей современной двухходовки, реализации их в соответствии со спецификой жанра. Яркое свидетельство этому и настоящий конкурс.

Анализ множества трехходовок, в которых представлены идеи, культивируемые двухходовой задачей, позволяет сделать вывод, что многие из них в трехходовке могут быть реализованы полнее, интереснее. Возьмем тему Лачного. В последнее время, благодаря работам В. Руденко и других, появился ряд великолепных трехходовок на эту тему. Например, ее трехфазное выражение для двухходовок и сегодня остается «голубой мечтой», а в трехходовке оно достигнуто. Или возьмем четырехвариантную форму темы. Кажется, кроме задачи самого Л. Лачного, до сих пор нет приемлемой двухходовки этого вида. А вот только в данном конкурсе имеем даже две отличные трехходовые задачи на тему Лачного в четырех вариантах! Значит, трехходовки на правильном пути, и ждут их на нем новые удачи.

В конкурсе приняли участие 25 трехходовок. Три исключаются: № 1906 В.

Шаньшина — не решается после 1. ... с51, № 1458 В. Ударцева — дуаль в основном варианте 1. ... Фd5 2. Ф:d5 (кроме авторского 2. Кf3+), а № 1866 В. Квятковского принимала участие в командном первенстве Украины 1977 года. Предлагается такое распределение отличий:

I приз — № 1522 В. Руденко. Впервые тема Лачного реализована в четырех вариантах без использования батареи. Конструкция задачи замечательна — всего 15 фигур, ложный след 1. Kd4? очевиден, а вступительный ход решения находится нелегко. Блестящее произведение!

II приз — № 1504а А. Лобусов. Опять тема Лачного в четырех вариантах. Оригинальностью задача уступает трехходовке, отмеченной первым призом, менее удачно и построение композиции. Однако и она является хорошим достижением. Кажется, третья задача подобного вида.

III приз — № 1478 В. Гладких. Яркая композиция с интересной переменной вторых ходов белых на шахи. Забавно «расчищается» линия для удара батареи. Короткая угроза неприятна, однако шахующие защиты окрашивают ее теневые стороны.

1-й почетный отзыв — № 1523 И. Драйка. В отличие от предыдущих трех композиций динамичного типа

данная трехходовка статична. Первый ход лишь включает механизм, не внося каких-либо изменений в подготовленную игру. Однако три варианта с шахами, связыванием и развязыванием белых фигур весьма интересны. Надо отметить и выбор связывающейся фигуры после шаха.

2-й почетный отзыв — № 1476 И. Стороженко. Задача на перемену игры. В начальной позиции черный король сам отключает свои фигуры, лишая их возможности защищать друг друга. В решении игра более интересна — засада за черными ладьяй и слонком с последующим включением белого ферзя. Задача могла быть качественней, если бы не маленькие погрешности: после точных защит 2. ... Ld4 и 2. ... Cf5 в решении есть дуали. Однако принято считать игру фигуры, делающей любой ход, одним ходом, так что нарушение несерьезное.

3-й почетный отзыв — № 1477 М. Кузнецов. И эта задача на перемену. Следует отметить сложность идеи: перекрытие черного ферзя используется дважды — на втором и матующем ходу. Также неприятна дуаль в побочном варианте — 1. ... Сс6 2. Kg6+ Kpd5 3. Сс6 и Фe4X.

4-й почетный отзыв — № 1542 В. Парфирьев. Идея этой задачи — тема Владимирова в трехходовке: вступительные ходы попыток становятся вторыми ходами в решении. Интересен и дополнительный эффект — перемена мата по типу темы Плахутты.

5-й почетный отзыв — № 1505 А. Виртманис. Всего два варианта, но весьма привлекательные — черный ферзь в защите мешает включению черной батареи.

1-й похвальный отзыв — № 1544 В. Винокуров. Обструкция белых и черных фигур. Позиция тяжеловесна.

2-й похвальный отзыв — № 1521 Ю. Маркер. Несложная идея, выражена при хорошем вступлении с правильным матом.

3-й похвальный отзыв — № 1488 Д. Каноник. В легкой позиции три правильных мата, два — в виде эхо.

4-й похвальный отзыв — № 1502 В. Шавырин. Подобный механизм темы Новотного широко разработан в двухходовке.

5-й похвальный отзыв — № 1493 М. Вагидов и Р. Алиовсадзе. Идея, которую разрабатывают бакинские проблемисты — использование элементов типа «финского Новотного». Построение тяжелое.

№ 1522. В. РУДЕНКО
I приз



Мат в 3 хода. 1. Kg1!

№ 1504а. А. ЛОБУСОВ
II приз



Мат в 3 хода. 1. Ld2!

№ 1478. В. ГЛАДКИХ
III приз



Мат в 3 хода. 1. h4!

№ 1644. Ю. БРАБЕЦ
и Л. ЛЕХЕН
ЧССР



Мат в 2 хода

№ 1645
И. КИСИС
Приекули



Мат в 2 хода

№ 1646
К. ВИКСНА
Ручава



Мат в 2 хода

№ 1647
Э. ЛАЗДЫНЬШ
Рига



Мат в 2 хода

№ 1648
Ю. СУШКОВ
Ленинград



Мат в 2 хода

№ 1649
В. КАРПОВ
Казань



Мат в 3 хода

ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

Содержание

V ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР ДВОРЦОВ ПИОНЕРОВ Я. Витомскис. Праздник молодости	11
ВСЕСОЮЗНЫЙ ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР К ЧЕМПИОНАТУ МИРА СРЕДИ ЮНОШЕЙ А. Акментыньш. Очки считают по таблице	8
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В МОНРЕАЛЕ М. Таль. Монреальный дневник (про- должение)	12
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ На подступах к межзональному	16
НАШ КАЛЕНДАРЬ Б. Озолиньш. Счастливый Феликс Н. Овечкин. В славной когорте	18 19
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ А. Витолиньш. Неожиданный эф- фект Р. Холмов. Метаморфозы	20 21
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ А. Никитин. Система 9. d4 в испан- ской партии (продолжение)	22
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ А. Кловане. Первая ласточка В. Королев. Все призеры — моск- вичи	24 25
18-е КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИИ П. Подниеж. Студенты — чемпионы	26
В КЛУБАХ ЛАТВИИ Кубок Победы	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА В. Стрелис. «Балтийское море — море дружбы» А. Васильев. Победный ход короля А. Исаев. Первенство Саратовской области	28 29 29
ЗАДАЧИ В. Мельниченко. На главном на- правлении Задачи конкурса составления	30 31
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА Решения позиций практикума Консультация	III III
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P44/b — 12, P76/a — 15, P82/b — 4, P87/a — 25.
E00/c — 9, E18/a — 21, E39/b — 13, 22, E40/a — 20, E60/b — 29, E64/b — 24, E79/a — 16, E81/a — 9, E81/b — 5, E87/b — 3, E88/b — 10, E90/a — 1.
D05/a — 10, D05/b — 16, D12/a — 13, D22/a — 2, D25/a — 10, D38/b — 11, D75/a — 11, D98/b — 8.

Ведущие отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Нейдзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровскис.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226008, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 20.06.79.
Подп. к печ. 20.07.79.
ЯТ 00613

Бумага типографская
Формат бумаги 60X90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,58 учетно-изд. л.
Тираж 65 000

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
28600, г. Валмиера,
ул. А. Упица, 7
Заказ № 28

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
летышское издание — 77267,
русское издание — 77266.
Цена 20 коп.

Шахматная школа

РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ ПРАКТИКУМА

(см. «Шахматы» № 10, 1979)

№ 223. 1. Ла6+! Крс7 (1. ... Крe5
2. Ла5+ и 3. Л:h5) 2. Ла8! Л:h7 3.
Ла7+ и 4. Л:h7.

№ 224. 1. Фh5+! Фh6 2. Фg6+!!
Ф:g6 3. fg+. Черные сдались. Ориги-
нальнейшее оформление пешечной вил-
ки.

№ 225. 1. Лс8+ Л:c8 2. Фа7+!
Кр:a7 3. bcK+! и 4. К:e7, и белые
выигрывают.

№ 226. 1. Ф:d8+! К:d8 2. Л:d8+
Лg8, и черные сдались, так как после
3. Л:g8+ Кр:g8 4. Ке7+ они остаются
без двух фигур.

№ 227. 1. Фd8+ Кг7 2. Ф:f6+!
Кр:f6 3. К:e4+ Крe5 4. К:c5, с лиш-
ней пешкой у белых.

№ 228. 1. Л:f6! К:f6 2. Л:f6 Лbd8
(2. ... Кр:f6 3. Кd5+ и 4. К:c7) 3.
Лf2 Фc5 4. Фg3 Лd4 5. h3 f6 6. Крh2
Се6 7. Кf3 Л:c4 8. bc Ф:c4 9. Кh4 g5
10. Кf5+ Крh7 11. Фd3 Фc5 12. Лd2
Лf7 13. Кd5 a5 14. c4, и черные капи-
тулировались.

№ 229. 1. Фа8+ (1. К:f7? Фd1+, с
вечным шахом) Крg7 (1. ... Крe7 2.
Ф:a7+ Крf6 3. Ф:f7+ Кр:g5 4. Фd5,
и белые выигрывают) 2. Се5+!! (пер-

вый двойной удар!) Ф:e5 3. Фh8+!
(второй!) Кр:h8 4. К:f7+ (третий —
решающий!). Черные сдались.

№ 230. 1. Фf6+ Крh7 2. Фf5+, и
черные сдались, так как они через не-
сколько ходов проигрывают ладью:
2. ... Крh8 (2. ... Лg6 3. Крf7) 3.
Фe5+ Крh7 4. Фe4+ Крh8 5. Фd4+
и 6. Ф:g1.

№ 231. 1. ... Л:e2+! 2. Ф:e2 (2.
Кр:e2 Фe4+ и 3. Ф:h1) Фb1+ 3. Крf2
(3. Фd1 Ф:a2) Ф:h1, и черные реали-
зовали свой перевес.

№ 232. Плохо 1. ... Кdf6?? из-за 2.
Се4 К:e4 3. Фа4+, и черные остаются
без фигуры. В партии черные после
2. Се4 сдались.

№ 233. Теоретическая позиция, воз-
никающая в одном из вариантов за-
щиты двух коней. Если 1. ... Ф:f6??,
то 2. К:e6 fe 3. Фh5+ (двойной удар!)
g6 4. Ф:c5, и черные остаются без фи-
гуры — так случилось в партии Ляяс-
мейер — Янович (Рига, 1957). Пра-
вильно 1. ... Фd5!, с острой игрой.

№ 234. Белые, сырав 1. Л:d6?, рас-
считывали на 1. ... Л:d6 2. К:d6, и
нельзя играть 2. ... Фh6 из-за «вилки»
3. Кf7+. Однако черные ответили
сразу 1. ... Фh6!, усилив мощь ладьи
g6 и напад на пункт c1. Еще последо-
вало 2. g4 Л:d6 3. g5 Л:g5 4. Фb5
Ф:h2+!, и белые сдались.

Фh1+ 6. Крg6 Фg2+ 7. Крf7, и опять
ничья.

В последнем варианте наш читатель
упустил из виду более сильное про-
должение за черных — промежуточ-
ный ход 3. ... Крf6! (вместо 3. ...
a2?). И далее: 4. Крh6 a2 5. g7 a1Ф
6. g8Ф Фh1X. Ходом Крe5—f6 черные
завлекли неприятельского короля в ма-
товую сеть. На этом нюансе и осно-
вывается возможность выигрыша после
1. ... Крe5.

УТОЧНЕНИЕ

В позиции 207 (см. «Шахматы»
№ 8, стр. 25) на поле d1 должна сто-
ять вторая ладья белых.

КОНСУЛЬТАЦИЯ

И. Астафьев из Калининской обла-
сти пишет, что ему не удалось найти,
как черные выигрывают в позиции 218
(см. «Шахматы» № 10, стр. 20) после
1. ... Крe5. Он приводит такие вари-
анты: 2. Крh5 (продолжение 2. g6
Крf6 3. Крh5 Крg7 не требует объяс-
нений) Крe6 3. Крh6 Крf7 4. Крh7 a3
5. g6+ Крe7 (5. ... Крf6?? 6. g7 a2
7. g8Ф a1Ф 8. Фg7+, и выигрывают
белые) 6. g7 a2 7. g8Ф a1Ф, и полу-
чается ничья. Или 2. ... a3 (плохо
2. ... Крf5 3. g6 Крf6?? из-за 4. Крh6
a3 5. g7 a2 6. g8Ф a1Ф 7. Фg7+
и т. д.) 3. g6 a2 4. g7 a1Ф 5. g8Ф