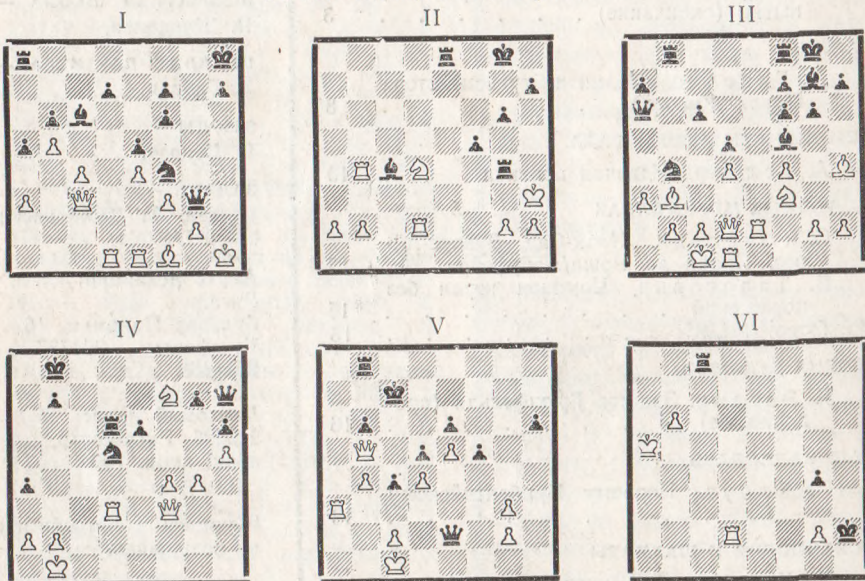


проверьте себя!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР
Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 7, 1979

I. Зелинский — Амбразайтис, полуфинал XIV первенства СССР по переписке, 1977—1978. 1. Cg6! Л:e2 2. С:h5 Л:e1+ 3. Л:e1 g6 4. d6!, и белые выигрывают.

II. Гросс — Злотник, Москва, 1978. 1. Л:h6+, и черные сдались. На любой ответ последует 2. Кf6(+).

III. Козловская — Ерусланова, Пятигорск, 1978. 1. Лh6!, и черные сдались, так как на отступление ферзя или 1. ... Ф:b3 следует 2. Л:h7+.

IV. Несис — Шишлов, XIII чемпионат СССР по переписке, 1977—1978. 1. Л:e8+ С:e8 2. Фе6+ Сf7 3. Фе5!

Черные сдались. Если 3. ... Сb3, то 4. Са3! Сf7 5. Фb8+, или 4. ... Крf7 5. Фе7+ и т. д.

V. Цешковский — Кузьмин, Таллин, 1979. 1. К:h5! Л:d4 (1. ... Л:h5 2. Кf5+ Кpg6 3. Л:h5 +-) 2. Кf4+, и черные сдались.

VI. Мороз — Журавлев В., Калининград, 1979. 1. Лс7+!. Если 1. Кр:g4, то 1. ... а3 2. Лb1 а2 3. Ла1 Крb2, и черные выигрывают. 1. ... Крд2 2. Лd7+ Кре2 3. Ле7+ Крf2 4. Лс7! а3 5. Лс2+ Кре1 6. Кр:g4 а2 7. Лс1+ Крд2 8. Ла1 Крс2 9. Крf5 Крb2 10. Л:a2+ Кр:a2 11. g4 Крb3 12. g5 Крс4 13. g6 Крд5 14. g7. Ничья.

ШАХМАТЫ

RIGA 8/1979



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

- А. Гипслис
(главный редактор),
Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),
Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канел,
В. Кириллов,
В. Споня,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровский.

№ 8 (464)

апрель
1979

ХІІІ ЧЕМПИОНАТ СССР ПО ПЕРЕПИСКЕ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.
1. Уманский М. Пятигорск	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	15,5
2. Несис Г. Ленинград	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	14,5
3. Шишлов В. Сорск	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	14
4. Коган Б. Львов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	13,5
5. Колкер Б. Москва	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12,5
6. Куянин Ю. Московская обл.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11,5
7. Семенов В. Тула	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11
8. Шувалов О. Находка	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10
9. Фойтель Н. Ленинград	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5
10. Фойтель И. Киев	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5
11. Балендо Э. Минск	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9
12. Аронсон В. Москва	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
13. Ершов В. Днепропетровский	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
14. Зборовский Р. Гродно	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
15. Вейцель Д. Петропавловск-Камч.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
16. Котенко Г. Киев	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
17. Подольский А. Киев	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
18. Васильев А. Караганда	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
19. Коновал Я. Оренбург	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
20. Кудинов И. Ленинград	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5
	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4

Чемпионат СССР среди молодых мастеров, Баку, 1979

Мастер
Зигурд ЛАНКА

НЕ УСТУПАЯ ЛИДЕРСКИХ ПОЗИЦИЙ

Просматривая состав участников до начала турнира, никто не сумел бы ответить на вопрос: кто будет первым? Конечно, можно было назвать несколько фаворитов: чемпионы мира среди юношей А. Юсупов (1977 г.) и В. Чехов (1975 г.), чемпион РСФСР 1977 года Л. Псахис и, конечно же, чемпионка мира Майя Чибурданидзе, чье участие придало турниру особый колорит. Однако остальные участники, по-моему, не испытывали робости перед громкими титулами и даже с особым упорством сражались с их обладателями.

С первых же туров лидерство захватил мастер из Красноярска Лев Псахис. Он демонстрировал свежую, интересную игру во всех стадиях. Нелегко выбрать пример, который бы наиболее рельефно отразил творческие достижения Псахиса, — ярких партий в Баку он сыграл немало.

Испанская партия — E39/b Чибурданидзе — Псахис

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. d4. Таким образом белые уклоняются от контратаки Маршалла и избирают очень популярный ныне вариант. 8. ... d6 9. c3 Cg4 10. d5 Ka5 11. Ce2 c6. Интересный план защиты продемонстрировал в матч-турнире трех (Таллин, 1979) один из «специалистов» этой системы О. Романишин. В двух партиях с В. Пешковским он играл 11. ... Fc8, проводя c7—c6 позже. 12. h3 C:f3 13. F:f3 cd 14. ed Kc4 15. Kd2 Lc8!?. За последние годы много копий было сломано из-за вопроса, достаточна ли инициатива белых после 15. ... Kb6 16. Kf1 Kb:d5 (принимать жертву пешки не обязательно —

можно играть 16. ... Ke8). Так или иначе, ход 15. ... Lc8 смутил Майю, и она осуществила малоубедительный маневр Kd2—f1—e3, а затем просто разменяла коней на c4. 16. Kf1 Ke8 17. a4 g6 18. Ke3 Cg5 19. ab ab 20. K:c4 bc 21. C:g5 F:g5. Черные готовы начать наступление на королевском фланге. 22. Ca4 Lc5 23. Ce6 f5 24. La8 Kf6 25. L:f8+ Kp:f8 26. La1 Fd2 27. Fg3 g5!. Началось 28. La8+ Kpg7 29. Ld8 h6 30. Fe3 Fd1+ 31. Kph2 f4 32. Ff3 Fd2 33. g3 e4. Фаланга черных пешек сметает все на своем пути. 34. Fg2 f3 35. Ff1 e3 36. L:d6 F:i2+. Белые сдались.

Л. Псахис не уступил лидерских позиций до конца турнира и победил, по моему мнению, заслуженно. Надо добавить, что ему не удалось использовать всех возможностей, в некоторых партиях он неуверенно (поверхностно) проводил реализацию преимущества, так что урожай очков мог быть еще внушительнее.

В роли «возмутителя спокойствия» оказался грузинский мастер Геннадий Зайчик. Хотя он приступил к игре лишь с третьего тура (вместо заболевшего Э. Магеррамова), когда борьба была уже в разгаре, Геннадий успел выиграть больше всего партий — семь! Правда, и поражений у него было немало, поэтому тбилисец не сумел догнать победителя. В приводимой партии Г. Зайчик опроверг некорректное наступление партнера.

Защита Уфимцева — P89/a Ланка — Зайчик

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce3. Другое принципиальное продолжение, 6. Cd3, про- верялось в партии Ланка — Стуря,

где после 6. ... c5 7. dc dc 8. e5 Kd5 9. K:d5 Ф:d5 10. Фе2 Cf5 11. С:f5 gf 12. Се3 Ка6 13. а3 Лад8 14. 0—0 f6 15. Лfе1 fe?! 16. fe белые добились преимущества, 6. ... b6. Сравнительно редкий ход, который встретился в партии Балашов — Тимман (Тилбург, 1977). Там белые сразу начали активные операции в центре: 7. e5 Kg4 8. Сg1 c5 9. h3 Kh6 10. d5 Kf5 11. Cf2 de 12. fe Kd7 13. Фе2±. 7. Cd3 c5 8. h3 cd 9. K:d4 Сb7. Создалась типичная для сицилианской защиты позиция. Белым надо было закончить мобилизацию сил: 10. Фf3 Kbd7 11. 0—0—0 Кс5 12. g4, с очень сложной игрой. Вместо этого я затеял авантюру. 10. g4? Kbd7 11. g5? Kh5 12. Kf5?!. Черные грозили путем e7—e5 дезорганизовать силы соперника. 12. ... Kf4! 13. С:f4 gf 14. ef. Отступить уже некуда. 14. ... С:h1 15. f6. Если 15. Фh5, то 15. ... Кс5!, разменивая опасного слона. 15. ... ef 16. Фh5 f5! 17. С:f5. Проигрывало и 17. 0—0—0 Се4 18. К:e4 fe 19. Се4 f5. 17. ... Ле8+ 18. Kpd2 Сс6!. Не пугаясь призраков. 19. С:h7+ Kpf8 20. Лf1. Ничего не давало 20. С:d6+ Ле7 21. Лf1 Ке5—+. 20. ... Ле5!. Самое простое. 21. С:e5 К:e5 22. h4 Фе7 23. Kpc1 Кс4 24. Се4 С:e4 25. К:e4 d5 26. Фg6 de 27. Фс6 С:b2+ 28. Kpb1 Kd2+ 29. Kp:b2 Лd8, Белые сдались.

Одессит Вячеслав Эйнгорн тоже набрал 9 очков, но благодаря большему числу побед второе место занял представитель Грузии. В. Эйнгорн играл очень ровно, в солидном позиционном стиле.

Валерий Чехов играл рационально, без особого риска, опираясь на глубокие дебютные познания, и в итоге был первым... по числу ничьих. На сей раз такого результата хватило лишь для четвертого места.

Игра другого экс-чемпиона мира — Артура Юсупова импонировала зрителям: каждую партию он проводил с огромным старанием. Именно такой неутомимости недоставало кое-кому из участников.

Неослабевающий интерес вызывала игра чемпионки мира Майи Чибурданидзе (кстати, самой юной из участниц турнира). Чемпионат был для Майи хорошей тренировкой перед традиционным турниром в Белграде, посвященным 8 Марта; он, несомненно, показал некоторые недостатки в игре чемпионки, над устранением которых надо поработать. У Майи затянулся

период «разгона», но на финише некоторым представителям «сильного пола» пришлось почувствовать силу чемпионки мира. Вот одна из этих партий.

Сицилианская защита — E70/a Чибурданидзе — Зайчик

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 e6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Сg5 a6 9. Ка3 b5 10. Kd5. В матче с Н. Гаприндашвили Чибурданидзе играла 10. С:f6 gf 11. Kd5. 10. ... Се7 11. К:e7 К:e7 12. Cd3. До сих пор объектом споров была позиция после 12. С:f6 gf 13. Фd2 Сb7 14. 0—0—0 d5 15. ed, и здесь точнее всего 15. ... Ф:d5! =. 12. ... Сb7 13. Фе2 Kd7 14. b4.



Гвоздь варианта! После партии Г. Зайчик признался: в этот момент он понял, что дела уже плохи. 14. ... f6 15. Cd2 f5 16. c4 Kf6 17. f3 fe 18. fe Кс6 19. cb Kd4 20. Фе3 ab 21. К:b5 0—0 22. 0—0 К:b5 23. С:b5 С:e4 24. a4. Проходные пешки белых на ферзевом фланге опаснее. 24. ... d5 25. Сс6 Лс8 26. b5 d4 27. Фb3+ Kph8 28. Сb4! С:c6 (28. ... Лg8 29. Л:f6!) 29. С:f8 Сb7 30. Фf7! Ф:f8 31. Ф:b7 d3 32. a5 e4 33. a6 e3 34. Ф:c8!. Сразу решает. Дальнейшее — вопрос времени. 34. ... Ф:c8 35. a7 Фа8 36. b6 e2 37. b7 efФ+ 38. Kp:f1 Ф:b7 39. a8Ф+ Ф:a8 40. Л:a8+ Kg8 41. Лd8 h6 42. Л:d3 Kf6 43. Kpf2 Kph7 44. Kpf3 Kpg6 45. Kpf4 Kh5+ 46. Kpe5 Kpg5 47. Лd4 Kf6 48. h4+ Kph5 49. Kpf5 Kg8 50. Лd7. Черные сдались.

Что касается автора этих строк, ввод один — надо серьезнее готовиться к турнирам.

Чемпионат прошел в очень напряженной борьбе. За tandemом лидеров — Л. Псахисом и Г. Зайчиком — неотступно следовали конкуренты, о чем свидетельствует и турнирная таблица (см. стр. 21).

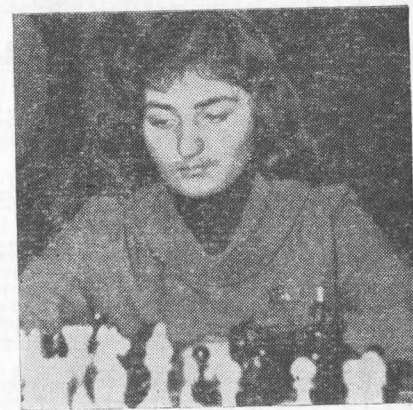
Чемпионаты СССР среди юношей и девушек, Даугавпилс, 1979

Алфред АКМЕНТЫНЫШ

СО ВТОРОЙ ПОПЫТКИ

(Окончание. Начало см. в № 7)

В турнире девушек успешнее всех выступали Т. Месхи (Грузия) и Н. Ситникова (Ленинград). Победив в 7-м туре конкурентку, ленинградка вышла на пол-очка вперед, но в последнем туре не смогла сломить сопротивление литовской шахматистки Р. Каргайлите. Все решалось в партии Бахарева — Месхи, которая была отложена в неясной позиции.



ТАМИЛА МЕСХИ.

Бахарева — Месхи



47. Сс3 Cd3! 48. Лe1 d4 49. Cd2 Kpd5 50. С:h6 Л:f6 51. Сg7 Лb6+ 52. Кра5 Ле6 53. Лс1 e4 54. Лс8 Лd6 55. Ле8 e3 56. Се5 Ла6+ 57. Kpb4 Лb6+ 58. Кра5 Лb5+!. Вот где таются резервы. Король отрезан, и с помощью угрозы мата черные разменивают ладьи. 59. Кра4 Крс4 60. Лс8+ Лс5 61. Л:c5+ Кр:c5 62. Kpb3 Сс4+ 63. Kpb2 Kpd5 64. Сс7 Кре4 65. Kpc1 d3 66. Са5 Сb3!. Последний нюанс. 67. h5 Kpf3 68. h6 Кре2. Белые сдались.

Таким образом, Тамила Месхи и Нина Ситникова набрали поровну очков. «Бухгольц» отдал предпочтение грузинской шахматистке. На третье место, также благодаря лучшему коэффициенту, вышла Эльмира Хоровец (Белоруссия).

Тамила Месхи сказала:
— Родилась в 1963 году. Живу в Кутаиси, учусь в 15-й средней школе — там же, где училась Майя Чибур-

данидзе. Учусь хорошо. С шахматами познакомилась во втором классе. Норму кандидата в мастера выполнила в чемпионате ВЦСПС среди девушек в Днепропетровске. Успешно выступила на Всесоюзной спартакиаде школьников в Ташкенте: первое место на доске (7,5 очка из 9). В чемпионате Грузии среди женщин заняла четвертое место. Во всесоюзном чемпионате девушек я участвовала второй раз, в прошлом году была пятнадцатой. Занимаюсь в филиале 2-й школы высшего спортивного мастерства Грузии у старшего тренера Т. Харламии. Интересуюсь литературой и музыкой.

Тамаре Ильиной из Даугавпилса было трудно играть в турнире такого масштаба, но и наша чемпионка республики среди школьниц Сандра Гемсте выступила неудачно.

Чемпионат СССР среди юношей

Даугавпилс, 1979		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	O.	M.
1.	Авшалумов А. Азербайджан	-7	+33	+11	+31	+17	+5	-12	+16	+10	5,5	8.-10.
2.	Амбарцумян А. Армения	+14	+10	+18	-19	-32	+29	-36	+21	-26	3,5	28.-32.
3.	Арутюнян Г. Армения	-34	+28	+38	+15	+12	+18	-33	-13	-5	4	24.-27.
4.	Асанов Б. Казахстан	+32	+31	+35	+27	+6	+37	+8	-25	+18	4	4.
5.	Войткевич А. Латвия	+24	-25	+20	+29	-9	+1	-27	+22	+3	5	11.-19.
6.	Елишин В. Ленинград	+17	+7	+10	+13	+4	+34	+35	-15	+12	5	5.
7.	Ионов С. РСФСР	+1	+6	+22	+25	-8	+19	+10	-18	+36	6,5	1.-19.
8.	Канцлер Б. Киргизия	+33	+15	+19	+18	+7	+35	+4	+12	+25	6	1.-19.
9.	Квейнис А. Литва	-23	+11	+21	+33	+5	-12	-18	+38	+34	5	10.-23.
10.	Киселев С. Москва	+16	+2	+6	+32	+25	+27	-7	+26	+1	4,5	20.-23.
11.	Ковалев А. Москва	-35	+9	-1	+20	+34	+25	+32	-36	+16	5	11.-19.
12.	Кривоносов О. Латвия	+27	-19	+26	+24	+3	+9	+1	-8	+33	6	7.
13.	Купоросов В. РСФСР	+25	+27	+29	-6	+22	+36	+37	+3	+33	2	37.
14.	Лалин Б. Азербайджан	-2	+17	+16	-30	-31	+28	+20	-24	-29	6	6.
15.	Майоров В. Литва	+31	+8	+25	+3	-37	+22	+19	+3	+35	3,5	28.-32.
16.	Мешвеллиани А. Грузия	-10	-29	-14	+28	+26	+38	+31	-1	-11	4	24.-27.
17.	Надырханов С. Узбекистан	-6	+14	-37	+38	-1	+24	+22	+19	-32	4	11.-19.
18.	Ненашев А. Узбекистан	+26	+34	+2	-8	+30	-3	+9	+7	-4	5	11.-19.
19.	Новиков И. Украина	+2	+12	+8	+2	-34	+7	-15	+17	+30	5	11.-19.
20.	Окнер Б. Таджикистан	-37	+26	-5	-11	-28	-21	-14	+31	-22	1	38.
21.	Панченко А. Украина	+19	-32	-9	-26	-29	+20	+24	-2	-38	2,5	36.
22.	Райский Э. Белоруссия	+28	+23	-7	+36	+13	-15	-17	-5	+20	3,5	28.-32.
23.	Розенталя Э. Литва	+9	+22	+32	+37	-23	-16	+29	-27	+28	4,5	20.-23.
24.	Рыскин А. Белоруссия	+5	+38	+62	-12	-11	-17	-21	+14	+31	3	33.-35.
25.	Салов В. Ленинград	+13	+5	+15	+7	+23	+10	+34	+4	+8	6,5	3.
26.	Смелый Л. Москва	-18	+20	-12	+21	+16	+23	+30	-10	+2	4,5	20.-23.
27.	Соколов А. Москва	+12	+13	+30	-4	+36	+11	+5	+23	+37	5,5	8.-10.
28.	Сорин М. Молдавия	-22	-3	-31	-16	+20	+14	-38	+29	-23	3	33.-35.
29.	Талихарм А. Эстония	-30	+16	-13	-5	+21	+2	-23	-28	+14	3,5	28.-32.
30.	Темирбаев С. Казахстан	+29	-36	+27	+14	-18	+31	+26	+32	+19	4	24.-27.
31.	Терентьев С. Латвия	-15	-4	+28	-1	+14	-30	-16	+20	+24	3	33.-35.
32.	Тория Г. Грузия	+4	+21	+23	-10	+2	-33	+11	+30	+17	5	11.-19.
33.	Федорук Ю. РСФСР	-8	+1	+24	+9	+38	+32	+3	-35	+13	5	11.-19.

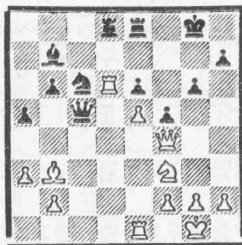
34.	Хасанов Т. Казахстан	+3	+18	+36	+35	+19	-6	-25	-37	-9	4	24.-27.
35.	Хузман А. Украина	+11	+37	+4	+34	+10	+8	+6	+33	+15	6,5	2.
36.	Шнейдер А. Украина	+38	+31	-34	+22	+27	-13	+2	+11	+7	5	11.-19.
37.	Эльвест Я. Эстония	+20	-35	+17	+23	+15	-4	+13	+34	+27	5,5	8.-10.
38.	Якович Ю. РСФСР	+36	+24	-3	+17	-33	-16	+28	-9	+21	3,5	28.-32.

Чемпионат СССР среди девушек

Даугавпилс, 1979		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	O.	M.
1.	Бахарева С. Москва	-3	+17	+2	-16	+14	-15	+24	+23	-12	5	8.-10.
2.	Безюк И. Москва	-21	+5	-1	+9	+10	+23	-22	+17	-11	4,5	11.-17.
3.	Вильнер И. Ленинград	+1	-22	+21	-5	+4	+24	-7	+13	+10	4,5	11.-17.
4.	Гемсте С. Латвия	+13	-24	-16	+10	+3	-8	-21	-9	+20	3,5	19.-20.
5.	Глаз Е. Азербайджан	+10	-2	+6	+3	+13	-19	+8	-12	+9	5	8.-10.
6.	Ильина Т. Латвия	X	-18	-5	-7	+20	-9	-10	-14	-17	1	23.-24.
7.	Карташайте Р. Литва	-14	+8	-10	+6	+21	+18	+3	+11	+16	5,5	6.-7.
8.	Касошвили У. Грузия	-11	+7	+18	-19	+9	+4	-5	+21	-22	4,5	11.-17.
9.	Лазарович С. Молдавия	-19	-13	+17	-2	-8	+6	+18	+4	+5	4,5	11.-17.
10.	Лимберг Т. Эстония	+5	-12	+7	-4	-2	+20	+6	-24	-3	3	21.
11.	Мелашвили Н. Грузия	+8	+15	+14	+22	+23	+11	-19	-7	+2	5,5	5.-7.
12.	Месхи Т. Грузия	+15	+10	+19	+24	+18	+5	+17	+5	+1	7	1.
13.	Навоян А. Армения	-4	+9	-23	+18	-5	+21	+16	+3	+14	3,5	19.-20.
14.	Навоян Е. Казахстан	+7	+16	-11	-23	-1	-17	+20	+6	+13	4,5	11.-17.
15.	Рубцова Т. РСФСР	+12	-11	+10	+21	+16	+14	+23	+22	+19	6	4.
16.	Ситникова Н. Ленинград	+20	-14	+4	+1	+15	+22	+12	+19	+7	7	2.
17.	Сундукова Л. РСФСР	-24	+1	-9	+20	+18	+14	+13	-2	+6	4,5	11.-17.
18.	Тяленбаева Б. Киргизия	X	+6	-8	-13	-17	-7	-9	+20	-2	2	22.
19.	Титова Е. Украина	+9	+21	-12	+8	+24	+5	+11	-16	-15	5,5	5.-7.
20.	Фоменко Е. Таджикистан	-16	-23	-15	-3	-15	+10	+14	-18	-4	1	23.-24.
21.	Хамракулова М. Узбекистан	+2	+19	-3	-15	+7	+13	+4	-8	+18	4,5	11.-17.
22.	Хоровец Э. Белоруссия	+23	+3	+24	+11	-12	-16	+2	+15	+8	6	3.
23.	Шалаева И. РСФСР	-22	+20	+13	+14	-11	+2	+15	-1	-24	4	18.
24.	Шухман Е. Белоруссия	+17	+4	+22	-12	-19	+3	-1	+10	+23	5	8.-10.

Сицилианская защита — E52/c
Гемсте — Ситникова

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 Kf6 4. e5 Kd5 5. d4 cd 6. cd d6 7. Cc4 Kb6 8. Cb3 Kc6 9. 0—0 Ce7 10. Kc3 0—0 11. a3. Непонятный ход. У белых был ясный план — игра на королевском фланге, например: Фe2, Ce2, Jd1 или h2—h4. 11. ... Kd7 12. Jle1 de 13. de Kc5 14. Cc2 a5 15. Ce3 b6 16. C:c5 C:c5 17. Фe2 Cb7 18. Jlad1 Фe7 19. Фe4 g6 20. Фf4 f5 21. Ka4 Jlad8 22. K:c5 Ф:c5 23. Cb3 Jlfе8 24. Jld6!.



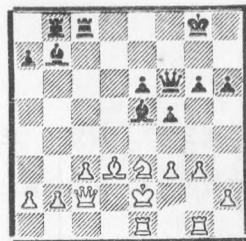
Перевес белых неоспорим. 24. ... K:e5 25. J:e6! K:f3+ 26. gf J:e6 27. C:e6+?? После 27. J:e6 белые победили. 27. ... Kph8 28. Kpg2 Фd4 29. Фg5 Jle8 30. Jle3 Ф:b2? 31. Jb3 Фe5 32. J:b6 C:f3+ 33. Kp:f3 J:e6 34. J:e6 Ф:e6 35. Фd8+ Kpg7 36. Фd4+. На a5 бить нельзя: 36. ... Фe4+ и 37. ... Фg4x. 36. ... Kpf7 37. Фа7+ Фe7 38. Фd4 Ф:a3+ 39. Kpg2 Фb4 40. Фd7+ Kpg8 41. Фe8+ Kpg7 42. Фd7+ Kph6 43. Фd1 Фg4+. Белые сдались.



Недостатка в интересных партиях не было.

Сицилианская защита — E63/c
Арутюнян — Хасанов

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Cc4 d5 9. K:c6 hc 10. ed cd 11. K:d5 Kd7 12. Cg5? h6 13. Cf4 Ke5 14. C:e5 C:e5 15. c3 e6 16. Ke3 Фh4+ 17. Кре2 Jb8 18. Фc2 Cb7 19. Jlae1 Jlfс8 20. Cd3 f5! 21. g3 Фf6 22. Jhg1.

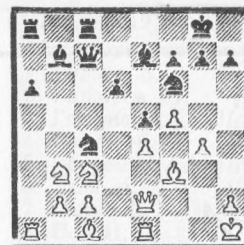


22. ... C:c3! 23. bc J:c3 24. Фd2 Jd8 25. Jb1 Ca6 26. Jlgd1 Jc:d3 27. Ф:d3 J:d3 28. J:d3 Фd8 29. Jb3 Фа5 30. Jа3? Ф:a3. Белые сдались.

Сицилианская защита — E92/c
Амбарцумян — Новиков

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 Фc7 10. a4 Ce6 11. Kph1 Kbd7 12. Ce3 Jlfс8 13. f5 Cc4 14. a5 Cb5. Как правило, здесь играют 14. ... b5. Идея хода Cb5 рекомендована Р. Фишером и была применена в сходной позиции в партии с В. Унцикером (Варна, 1962). Неожиданно, однако, признать, что особой популярности она пока не снискала. Ходом раньше (без Ce3 и Jlfс8) продолжение Cb5 встретилось в партии Ивков — Мекнинг (межзональный турнир, Бразилия, 1973), где после 14. K:b5 ab 15. Cg5 b4 16. Cd3 Kc5 17. Фe1 K:b3 18. cb J:a5 19. J:a5 Ф:a5 черные без труда уравнивали игру. Попробка сыграть Cb5 еще раньше, на 12-м ходу, зарегистрирована в партии Месинг — Марьянович (Югославия, 1978): 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 Ce6 9. f4 Фc7 10. a4 Kbd7 11. f5 Cc4 12. a5 Cb5 13. K:b5 ab 14. C:b5 K:e4 15. Jа4! Kf6 16. g4! h6 17. h4 d5 18. g5 hg 19. hg e4 20. Cf4 Cd6 21. Jc4!!, с быстрым разгромом. 15.

Jle1. Лучший ход. Взятие на b5 в связи с угрозами пешкам e2 и e4 было бы к выгоде черных. 15. ... Cc6 16. Cf3 b5 17. ab K:b6 18. Фe2 Cb7. Признаться, пятиходовая петля слонем Cc8—e6—c4—b5—c6—b7, хотя и содержит в себе определенную идею, все-таки «не смотрится». Оценка создавшегося положения, по-видимому, зависит от ходов 19. Ka5 и 19. C:b6. Белые же выбрали 19. g4?! Kc4 20. Cc1.



20. ... d5!. Своевременный и далеко рассчитанный удар в центре. 21. K:d5 K:d5 22. ed Kb6?. Правильно было 22. ... Jd8, что практически вынуждало продолжение, случившееся в партии. 23. Jld1?. Обмен «любезностями». 23. Ф:e5 Cd6 24. Фd4 Ф:c2 25. Kd2 Jc5 — к выгоде черных, но 23. Ka5! могло бы погубить их интересный замысел. Например: 23. ... C:d5 24. C:d5 K:d5 25. Ф:e5 Cb4 26. Ф:c7 J:c7 27. c3 K:c3 28. bc C:c3 29. Cf4 Jc5

30. Kb3 Jb5 31. J:a6!. 23. ... Jd8 24. Фg2 K:d5!. Продолжение начатой 20-м ходом тактической операции, которая основана на неудачном положении короля и фигур ферзевого фланга белых. 25. J:d5 J:d5 26. C:d5 Jd8 27. Cf3 (27. e4 Ф:c4 28. C:c4 Jd1+ 29. Cf1 J:f1x; 27. Jа5 Ф:a5!) 27. ... e4 28. Ce2. Попытка ввести в игру злосчастного слона c1 и заблокировать черную пешку ни к чему не приводила: 28. Ce3 ef 29. Фf2 Ch4 30. Ф:h4 f2x. 28. ... e3 29. Cf3 Jd1+ 30. C:d1 Фf4!. И опять — поле f1! (31. C:e3 Фf1+). 31. Kpg1 C:g2 32. C:e3 Фf1x. Интересная и ценная в теоретическом отношении партия. (Примечания Э. Домулса).

Представители нашей республики выступили неудачно, но ведь для каждого из них это была «первая попытка». Значит, надо еще упорнее работать над шахматами.

Чемпионат Латвийской ССР среди юношей

Рига, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Шульман В. Рига	1	0	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1		9
2. Терентьев С. Даугавпилс	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2		9
3. Кампенус П. Рига	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1			9
4. Екабсон И. Рижский р-н	1	0	1/2	1	0	1	1/2	1	0	1	1	1	0		8
5. Шадурскис П. Рига	0	0	1/2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1		7,5
6. Бахарев А. Рига	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1/2		6,5
7. Габран Х. Юрмала	0	1/2	0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1		6
8. Сандлер Л. Рига	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	1	1	1/2	0	1	0		6
9. Солманис З. Юрмала	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1		6
10. Шабалов А. Рига	0	0	1/2	1	0	1	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1		6
11. Левин Т. Валка	0	0	1	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1		5
12. Поляков В. Даугавпилс	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1		5
13. Сермон У. Рига	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1/2		4,5
14. Звигельский А. Рига	0	1/2	0	1	0	1/2	0	1	0	0	0	0	1/2		3,5

Примечание: для обеспечения кандидатской нормы в турнир было включено 5 взрослых кандидатов в мастера (№ 3, 5, 6, 7 и 9).

Чемпионат Латвийской ССР среди девушек

Рига, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
1. Бойцова С. Рига	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1		7,5
2. Ридерере М. Рига	0	1	1	1	1	1	1	1	0		7
3. Эрнесте И. Рига	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1		7
4. Лаце В. Кулдига	0	0	0	1	1/2	1	1	1	1		5,5
5. Раусе О. Рига	0	0	1/2	0	1	1	0	1	1		4,5
6. Брейце А. Рига	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1		4
7. Гайлиша С. Рижский р-н	1	0	0	0	0	1/2	1	0	1		3,5
8. Ильина Т. Даугавпилс	0	0	0	0	1	0	1	1	1/2		2,5
9. Густоне И. Валка	0	0	0	0	0	0	1	1	1		2
10. Квисе Л. Кулдига	0	1	0	0	0	0	0	1/2	0		1,5

Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

ПАМЯТИ ГРОССМЕЙСТЕРА ПАУЛЯ КЕРЕСА

Ежегодно в честь выдающегося эстонского гроссмейстера П. Кереса Шахматная федерация Эстонии организует ряд интересных мероприятий. Так, в начале января в Таллине состоялся турнир с сокращенным контролем времени на обдумывание (каждому участнику на партии давалось полчаса). В турнире приняли участие несколько гроссмейстеров, а также сильнейшие шахматисты Эстонии.

После трех дней борьбы уверенно победил москвич Борис Гулько, который играл просто и надежно. Такая тактика на сей раз обеспечила ему успех, хотя победителю пришлось пережить несколько неприятных моментов.

Гипслис — Гулько



17. Л:е5 dе 18. С:f8 Ф:f8. Возможно, меньше неприятностей было бы после 18. ... Ф:d1+. 19. Ке4 b6 20. Фе1! Фе7. Грозило 21. Кf6+ и 22. Ф:е5. 21. Лd1 Кd4. Нельзя 21. ... Сb7 ввиду ответа 22. Лd7!. 22. f4 f6 23. fe fe 24. Кf2 Фc5 25. b4 Фc7 26. Кg4 Сb7 27. Ф:е5. В окончании у белых будет явный перевес. 27. ... Ф:е5 28. К:е5 С:g2 29. Л:d4 Ch3 30. Крf2 Лf8+ 31. Лf4! Лd8 32. g4. Неожиданно слон черных попал в опасность. 32. ... Лd2+ 33. Крg3 Ле2 34. Кf7 Ле3+ 35. Крf2?!

Сильнее 35. Крh4. 35. ... Ла3! 36. Кh6+ Крg7 37. g5 Л:a2+ 38. Крe3 Сf5 39. Лd4 e5 40. Лd6 Ла3+ 41. Крf2 Ла2+ 42. Крg3 Ла3+ 43. Крf2 Ла2+. Ничья.

Как всегда уравновешенным и хладнокровным был гроссмейстер Ю. Балашов, который последовательно наказывал партнеров за неточности.

Балашов — Этрук



14. Кg5!. Пройти мимо такой возможности можно и при обычном контроле. 14. ... fg 15. С:g4 gh 16. С:d7 Ф:d7 17. Л:h4 Крg7 18. Лdh1 Лh8 19. Ке4. Конь белых занял сильную позицию в центре, поэтому гроссмейстер организует наступление на короля, учитывая, что контригра черных на ферзевом фланге задерживается. 19. ... Фе7 20. Фc3 c5 21. f4 a6 22. g4 Лаf8 23. g5 b5 24. Фc2 h6 25. f5!. Энергично разрушая позицию черных. 25. ... К:g5 26. f6+ Л:f6 27. К:g5. Дальнейшее уже вопрос техники и вкуса. 27. ... h5 28. Ке6+ Крf7 29. Л4h2 Крg8 30. Лf2 Лh7 31. Л:f6 Ф:f6 32. cb ab 33. Фе2. Черные сдались.

Не хотелось бы соглашаться с мыслями мастера В. Хенкина (см. «64» № 4, 1979), что в «быстрых шахматах» («найденное» В. Хенкиным определенное) стратегические и тактические идеи

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Гулько Б.	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	9
2. Балашов Ю.	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	8
3. Гипслис А.	1/2	1/2	1	0	1	1	1	0	1/2	1	1	1	7,5
4. Разуваев Ю.	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7
5. Вооремаа А.	0	0	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	6,5
6. Таль М.	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	5,5
7. Рытов Б.	0	0	0	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	5,5
8. Ней И.	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	4,5
9. Кярнер Х.	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1	4
10. Вейнгольд А.	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1	1	0	1	4
11. Этрук Р.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1	0	2,5
12. Ветемаа Ю.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2

мелки, шаблонны и возрастает процент ошибок. Партии в турнире интересны и захватывающи. Как правило, успеха добивается тот, кто энергичнее, увереннее и готов в накаленной атмосфере быстро принять конкретные решения. И в «настоящих шахматах», как следует из репортажа с 46-го чемпионата СССР мастера В. Хенкина, упущенных возможностей немало, причем при достаточном количестве времени на обдумывание.

В нескольких словах следует упомянуть неудачу гроссмейстера М. Талья. Осталось впечатление, что экс-чемпион мира в этом турнире играл слишком рискованно: его жертвы зачастую не были позиционно обоснованы, и он рассчитывал, главным образом, на

свой комбинационный талант. Однако умение защищаться в наши дни сильно возросло. Об этом свидетельствует и этот пример.

Французская защита — E03/b Таль — Гулько

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. ed ed 5. Сb5+ Кc6 6. Ке2 c4 7. 0—0 Cd6 8. Кc3 Ке7 9. К:c4?! dc 10. d5 a6 11. dc ab 12. К:b5 Ce5 13. Ф:d8+ Кр:d8 14. Лd1+ Крe8 15. c7 Cd7 16. Кd6+ С:d6 17. Л:d6 Кf5 18. Лd1 h5 19. Cd2 Лc8 20. Cf4 g5?! 21. Ce5 Лh6 22. h3 Ле6 23. Ch2 Ле2 24. Лd5 Ce6 25. Лb5 g4 26. hg hg 27. Cf4 Ле4 28. g3 Кd4 29. Л:b7 Ке2+ 30. Крf1 К:f4 31. gf Крd7 32. a4 Л:c7 33. Лb5 Л:f4 34. Крg1 Крc6 35. Лg5 Лd7 36. a5 Крb7, и черные вскоре выиграли.



Мастер
Александр ГЕЛЛЕР

УДАЧНАЯ НОВИНКА

Трудно встретить в шахматной прессе отчет о соревновании, начинающийся с теплых слов в адрес разделившего предпоследнее место. А вот комментарий к 52-му чемпионату Ленинграда среди мужчин позволительно начать с выступления в нем гроссмейстера Ирины Левитиной. То, что давно стало нормой для шахмат в Грузии, в городе на Неве явилось новинкой.

Конечно, участие в таком соревновании потребовало от представительницы прекрасного пола полной мобилизации. И Ирина с честью вышла из этого трудного для нее испытания. Учтем, что Ирина никогда в столь сильных мужских турнирах не участвовала. Две победы и девять ничьих в ее турнирной графе; причем и четырехкратный чемпион Ленинграда международный мастер М. Цейтлин, и лидировавший одно время К. Кламан, и стремившийся к мастерскому рубежу Л. Юдасин, и, наконец, один из победителей турнира В. Воротников вынуждены были довольствоваться делением очка. В общем, от участия И. Левитиной турнир безусловно выиграл, как и сама шахматистка.

После первой половины соревнования впереди были двое — 61-летний мастер К. Кламан и 20-летний кандидат в мастера Л. Юдасин. Однако усталость взяла свое, и пять поражений (почти подряд) оставили ветерана в середине таблицы. У Юдасина игра складывалась более удачно, хотя он и сдал несколько свои позиции на финише. Выигрыш двух заключительных встреч позволил дебютанту занять почетное четвертое место и превзойти мастерский рейтинговый рубеж.

Вот как Юдасину удалось поймать Кламана в хитрую ловушку.

Кламан — Юдасин



30. ... g5 31. K:d5? Необходимо было, конечно, 31. Kd3. 31. ... Л:d5! 32. Л:d5 Кс3, и выяснилось, что белые проигрывают. Например: 33. Сg2 С:d5!, или 33. Лf5 Фе6 34. f3 К:d1 35. Ф:d1 Сс8!. В партии последовало 33. Лd7 Се4!, и белые сдались ввиду неизбежного 34. ... Фf3.

Очень удачно сложилась середина турнира для проходящего сейчас службу в Ленинграде молодого мастера из Вологды Игоря Половодина: он автор серии из четырех побед. Но Половдин замедлил свой темп на последних метрах дистанции, потерпев поражение перед заключительным туром от Кламана.

Финиш удался Владимиру Воротникову. Этот опытный мастер, как и год назад, мощным спуртом поправил свои турнирные дела.

Упорно боролся за чемпионский титул международный мастер Марк Цейтлин. Не все получалось у него в этом соревновании, но в атаке он был как всегда грозен.

Защита двух коней — Е18/а Цейтлин — Юнеев

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Сb5 Кd7. Черные изби-

рают редкий и к тому же довольно трудный дебютный вариант. 7. 0—0 Се7 8. С:c6 bc 9. К:d4 Кb8 10. Кс3 0—0. Ранее встречалось 10. ... c5 11. Кdb5 c6 12. Кd6+ С:d6 13. ed 0—0 14. Cf4, с перевесом у белых (Барцаи — Смейкал, Раах, 1969). 11. Фf3 Фd7. План, связанный с укреплением пункта d5 и подготовкой продвижения с6—с5, остроумно опровергается белыми. 12. h3 Лd8 13. Ле1 Ка6 14. e6 fe 15. К:e6 Ле8.



16. К:g7 Лf8. В случае 16. ... Кр:g7 белые продолжали бы 17. Фh5!, также сохраняя сильные угрозы. 17. Фh5 Кр:g7 18. Сg5 Cd6 19. Ch6+ Kph8 20. С:f8 С:f8 21. Ле8 Сb7 22. Л:a8 С:a8 23. Ле1. Черные фигуры крайне разобщены, что позволяет белым успешно продолжать атаку. 23. ... Сb7 24. Ле8 Кpg8 25. Ке2 Фf7 26. Фg5+ Фg6 27. Фd8 Фd6 28. Фg5+ Крf7. В случае 28. ... Фg6 могло последовать 29. Фе3, с полной доминанцией белых фигур. 29. Лd8 Фе7 30. Фf5+ Кpg8 31. Лd7. Материальные потери

для черных неизбежны: 31. ... Сс8 32. Фg4+ Сg7 33. Л:e7 С:g4 34. hg С:b2 35. Ле8+ Крf7 36. Ла8 Кb4 37. Л:a7 К:c2 38. Л:c7+ Кpg8, и черные сдались.

К ленинградским мастерам, прогрессирующим от турнира к турниру, можно отнести Н. Монина. Много выдумки и изобретательности проявил он в тяжелом варианте, чтобы спасти эту партию.

Славянская защита — D25/с Глянец — Монин

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с6 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 Кd5. Редкое в практике продолжение. 10. К:f7 Ф:h4 11. К:h8 Сb4 12. Фd2 с5 13. 0—0—0 Кс6 14. dc К:e5 15. f4. «Энциклопедия шахматных дебютов» рекомендует 15. Фе1 и далее 15. ... Фg5+ 16. Крb1 Фg7 17. f4 С:c3 18. bc К:f4 19. Фg3 Ф:g3 20. hg Кd5 21. Крb2 Кg4 22. Ле1, с перевесом у белых. 15. ... С:c3 16. bc Ф:f4 17. Ф:f4 К:f4 18. Лd4 Кd5 19. Ле4 Кс6 20. Крb2 e5 21. Се2 Сf5 22. Лh4. Заслуживала внимания ответная жертва качества 22. Сf3, и после 22. ... С:e4 23. С:e4 Лd8 (плохо 23. ... 0—0—0 24. Кf7) 24. Лd1 Ксe7 (на 24. ... Кde7 неприятно 25. Лd6) 25. сb1 у черных трудности, например: 25. ... Лd6 26. с7 Крd7 27. Кf7. 22. ... b4. Прекрасный план. 23. С:c4. Лучшим ответом представлялось 23. Cf3 и далее

1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Воротников В.	0	1	0	1	0	1 1/2	1/2	1 1/2	1	1	1	1 1/2	1	1	1 1/2	1	1 1/2	11,5	
2. Половдин И.	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	0	1 1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	11,5	
3. Цейтлин М.	0	1/2	0	1 1/2	1 1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	0	1	11,5
4. Юдасин Л.	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	10	
5. Новиков М.	0	0	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	0	1	1	1/2	1	9,5	
6. Кламан К.	1	1	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1	0	1	1/2	0	1/2	1	1	9	
7. Монин Н.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1	9	
8. Файбисович В.	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	9	
9. Юнеев А.	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1	8,5	
10. Глянец А.	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8	
11. Логинов В.	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	0	1	8
12. Варламов В.	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	1	0	7,5	
13. Ермолинский А.	0	1	0	1	0	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	7,5	
14. Иоффе А.	0	1/2	0	0	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5	
15. Карасев В.	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	0	1	7	
16. Левитина И.	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	0	6,5	
17. Шульман Л.	0	0	1	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	0	1	0	6,5	
18. Сушков Л.	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	0	5	

23. ... bc+ 24. Кра3 Кdb4 25. Л:c4 Лb8 26. Се4. 23. ... bc+ 24. Кра3 (24. Крe1 Лb8 25. Сb3 Кd4, или 24. Кра1 Ке3 25. Сb3 Кd4) 24. ... Кdb4 25. Кf7. Заслуживало внимания 25. Сb5, и на 25. ... а6 — 26. С:c6+ К:c6 27. Л:h6. 25. ... Лb8 26. Кd6+ Крd7 27. Сb5 Кс2+ 28. Кра4 К2d4 29. С:c6+ Кр:c6 30. К:f5.



30. ... Кр:c5!! Соль защиты черных: ввиду матовых угроз белые не могут удержать лишнюю ладью. 31. а3. 31. К:d4 еd дает черным опасные проходные пешки. 31. ... К:f5 32. Лh3 Крс4 33. Лс1 Лb3. Активные позиции черных фигур полностью уравнивают материальный перевес белых. 34. g4 Кd4 35. Ле3 Кb5 36. Ле4+ Кd4 37. Ле3 Кb5, Ничья.



В 47-м первенстве Ленинграда среди женщин чемпионский титул оказался вакантным еще до старта, ибо прошлогодняя победительница — международный гроссмейстер И. Левитина — была названа в стартовом списке мужского финала. Тем не менее, турнир был интересным.

Вот пример из творчества самой юной участницы, 18-летнего кандидата в мастера М. Афиногеновой.

Чирейкина — Афиногенова



Если в предыдущей встрече на высоте была защита, то в следующей белые провели красивую атаку.

Варламов — Шульман Л.



14. ... Ке4 15. К:e4 К:e5. Приводит к стремительной и эффектной развязке. Необходимо было сразу 15. ... С:h4. 16. fe С:h4 17. Л:f5! ef 18. С:f7+ Кре7 19. Кd6!! cd 20. cd+ Крd8. Не спасает и 20. ... Крf8 из-за 21. Сg6 Фd7 22. Лf1. 21. e6 Лf8 22. Ле1! С:e1 23. e7+ Крd7 24. Фе6+ Крс6 25. d7+, и черные сдались.

Чемпионат без чемпиона не бывает. Придется прибегнуть к «фотофинишу». Эту функцию возьмет на себя дополнительный матч-турнир в мае. Он и выявит чемпиона.

27. ... Ке3 28. Кd7 С:f2+!. В этом все дело: нельзя 29. Кр:f2 ввиду 29. ... Кd1++ 29. Крh1 d4! 30. К:b6 dc 31. К:a8 С:e1 32. Л:e1 c2, и белые сдались.

Бронзовая медаль — первая из наград, полученных Афиногеновой в чемпионатах Ленинграда. Также впервые медаль (серебряную) завоевала кандидат в мастера Н. Чирейкина. А чемпионкой Ленинграда во второй раз стала кандидат в мастера Светлана Кручонок.



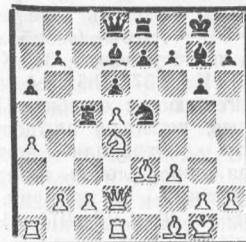
На разных меридианах

НЕСМОТЯ НА ПРОИГРЫШ КОНКУРЕНТУ

Советский гроссмейстер Ефим Геллер выиграл международный турнир в югославском городе Нови-Сад (1978). Соревнование началось для Геллера неудачно: в первом туре он потерпел поражение от югославского гроссмейстера Д. Шаховича, который оказался главным конкурентом в борьбе за первое место. Однако в дальнейшем Геллер развил бурный темп и, набрав 11 очков, на пол-очка опередил Шаховича. Третье место занял венгерский гроссмейстер И. Фарago — 10 очков.

Сицилианская защита — E82/b
Геллер — Барцаи

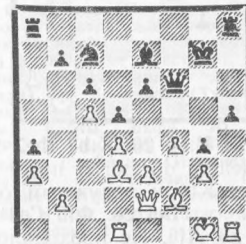
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 g6 7. 0—0 Сg7 8. Се3 0—0 9. Фd2 Кс6 10. а4. В партии Унцикер — Спаньер (Люцерн, 1948) белые получили перевес после 10. f4 К:d4 11. С:d4 b5 12. Сf3 Сb7 13. Лад1 Фс7 14. e5. Более сдержанное продолжение, избранное Геллером, также сохраняет преимущество за белыми. 10. ... Ле8 11. Лfd1 Cd7 12. f3 Лс8 13. Сf1 Ке5 14. Кd5 К:d5 15. ed Лс5?. Просматривая связку по линии «d».



16. Ке6!. Теперь черные теряют качество, не получая взамен никакой компенсации. 16. ... fe 17. С:c5 dc 18. de К:f3+?. А после этой ошибки черные остаются без фигуры. 19. gf Cd4+ 20. Крh1 Сс6 21. с3. Опять связка по линии «d»! Черные сдались.

К оригинальному вечному шаху привела комбинация, предпринятая Е. Геллером в следующей партии.

Геллер — Нотарош



42. Л:h5! Л:h5 43. Ф:g4+ Крh6 44. Ф:h5+! Кр:h5 45. g4+! Кр:g4 46. Се2+ Крf5 47. Cd3+. Ничья.

«КЛАРИН»-ТУРНИР

Сразу после Всемирной олимпиады аргентинская газета «Кларин» провела в Буэнос-Айресе международный турнир. Первое место занял Ульф Андерссон. Шведский гроссмейстер не проиграл ни одной партии и набрал 9 очков из 13. На пол-очка отстали трое гроссмейстеров: В. Смыслов, Р. Вагания и аргентинец О. Панно, еще на пол-очка позади остались гроссмейстеры Ф. Георгну (Румыния) и У. Браун (США).

Дебют ферзевой пешки — P51/b
Смыслов — Сметан

1. d4 Кf6 2. Кf3 c5 3. d5 b5 4. Сg5 Фb6 5. Кс3 b4 6. Ка4 Фс7 7. С:f6 gf 8. b3 d6 9. e4 Сg7 10. Cd3 f5 11. еf! Кd7. Принимать жертву качества было рискованно: 11. ... С:a1 12. Ф:a1, и теперь как 12. ... f6 13. Кg5, так и 12. ... 0—0 12. f6!, с угрозой 14. Кg5 h6 15. Сh7+, в пользу белых. 12. Лb1 Кf6?. Сильнее 12. ... Кb6. 13. 0—0 0—0 14. Кd2! Фd8. В случае 14. ... К:d5 возможно 15. Се4 e6 (15. ... Сb7? 16. Фf3 e6 17. f6 +—) 16. Фf3 Лb8 17. Cd5 ed 18. f6 Ch6 19. Ф:d5±. 15. c4 e6 16. de fe 17. Фf3 Лb8 18. Лbe1 ef 19. С:f5 С:f5 20. Ф:f5. Белые сохранили лишнюю пешку при хорошей позиции. 20. ... Крh8 21. Кf3 Кd7 22. Фh3 Лb7. Плохо 22. ... Ке5 из-за 23. К:e5 С:e5 24. К:c5. 23. Ле6 Лf6. А теперь на 23. ... Ке5 последовало бы 24. К:e5 С:e5 25. Ле5!. 24. Лd1 Кf8.



25. K:c5! K:e6 26. K:b7 Фe7 27. Лe1. Взятие пешки d6 могло привести после 27. ... Kf4 к ненужным осложнениям. 27. ... Лh6 28. Фf5 Сс3 29. Лe3 Лg6 30. g3 Лf6. Не прошло 30. ... Ф:b7 31. Л:e6 Л:e6? 32. Фf8x. 31. Фd5 Фd7 32. c5 Kc7 33. Фd3 d5 34. Kd6 Фc6. Грозило 35. Ke4, но теперь решает вторжение ладьи на 7-ю горизонталь. 35. Лe7 Лh6 36. Kf7+. Черные сдались.

НА ПОДСТУПАХ К МЕЖЗОНАЛЬНОМУ

На турнире Средиземноморской зоны ФИДЕ в Португалии (Праия да Роша/Албуфейра, 1978) прекрасно выступили югославские просейстеры Драголюб Велимирович (18 очков из 22), Любомир Любоевич (17,5) и Борислав Ивков (17), завоевавшие все три путевки в межзональный. Далее стали: 4. С. Мариотти (Италия) — 16 очков, 5. С. Татаи (Италия) — 15,5, 6—7. М. Кнежевич (СФРЮ) и Г. Макропулу (Греция) — по 15, 8. М. Матулович (СФРЮ) — 14,5, 9. С. Буазис (Тунис) — 14, 10—11. Ф. Силва (Португалия) и Н. Скалкотас (Греция) — по 12,5, и т. д.

Новоиндийская защита — Д31/b Татаи — Ивков

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 Сb4+ 4. Cd2 Фe7 5. Kf3 Kc6 6. Kc3 C:c3 7. C:c3 Ke4 8. Лc1 0—0 9. Cg2 a5. На практике встречалось продолжение 9. ... d6 10. d5 Kd8 11. de fe 12. 0—0 Cd7 13. Ce1 Kf6 14. Kd4 +=. Ходом в партии Ивков рассчитывает ограничить возможности противника на ферзевом фланге. 10. 0—0 d6 11. Ce1 f5 12. d5 Kd8 13. Kd2 Kc5 14. Kb3 b6. Теперь пешка c5 становится слабостью. По-видимому, черным стоило разменяться на b3. 15. K:c5 bc 16. Лc3 e5 17. f4 e4 18. Лa3 Kb7 19. Фc2 Cd7 20. g4!. Подрывая неприятельский центр, белые подключают ладью a3 к наступлению

на королевском фланге. 20. ... c6. Вскрытие игры после 20. ... fg 21. C:e4 совсем невыгодно черным. 21. Лg3 cd 22. cd Лae8 23. gf C:f5 24. Cc3 Лf7 25. Kph1. Заслуживало внимания и 25. e3. 25. ... e3. Черные пользуются возможностью оживить своего слона. 26. Л:g7+!?. Жертвовать качество было не обязательно. После 26. Фа4 у белых ясный перевес; например, на 26. ... Се4 возможно 27. f5. Впрочем, и сейчас позиция белых достаточно хороша. 26. ... Л:g7 27. Ф:f5 Лg6 28. Фh5 Kd8 29. f5. Неплохо было и 29. h4, после чего не проходит 29. ... Kf7 30. f5 Лh6 31. Фg4+ Фg5 из-за 32. Ф:g5+ K:g5 33. Лf4!, и в связи с угрозой 34. Лg4 (33. ... Kpf7 34. Kpg1) белые побеждают. 29. ... Лg5 30. Фf3 (30. Фh4? Л:f5!) Фf7.



31. Фf4?. Надо было играть 31. h4, и если 31. ... Фh5 (31. ... Лh5 32. Фg4+ Kpf8 33. Cg7+) 32. Фh3 Лg4, то 33. Cf3 Lee4 (33. ... Л:h4? 34. Лg1+ Kpf8 35. Cg7+) 34. C:g4 Л:g4 35. Ф:g4+ и т. д. 31. ... Фh5 32. Cf3 Фh6 33. h4 Kf7 34. Kph2?. Еще не поздно было отыграть качество ходом 34. Cf6!. 34. ... Kpf8. Освобождая ладью путь к отступлению. 35. Kph3 Лg8 36. Ф:h6+ K:h6 37. Ch5 Лe4 38. f6 Kg4 39. f7?. Решающая ошибка. После 39. Ce1! белые, несмотря на допущенные неточности, сохраняли контршансы благодаря паре слонов и проходной пешке (нельзя, к примеру, 39. ... Kf2+? из-за 40. C:f2 Лf4 41. C:e3!).



39. ... Kf2+! 40. Л:f2 Л:h4+!!, и белые сдались С. Губович

ЧЕМПИОН ИГРАЛ БЕЗ ПОРАЖЕНИЙ

В Брюгге, известный туристический центр Бельгии, на IV чемпионат мира среди незрячих шахматистов приехали 26 представителей 25 стран Европы, Америки, Азии и Австралии. Чемпионат проводился по швейцарской системе, одиннадцать туров предстояло сыграть за двенадцать дней.

На старте удачно выступил югославский мастер Драголюб Баретич, одержав при рядовые победы, он возглавил турнирную таблицу.

В пятом туре оба наших шахматиста — С. Крылов и Н. Руденский — вышли вперед, имея по четыре очка. В последующих четырех турах все лидеры неизменно одерживали победы.

В десятом туре не выдержал напряженной борьбы Руденский. Его победил болгарский мастер И. Атанасов. Для Крылова, чтоб стать единоличным победителем турнира, нужен был только выигрыш в последнем туре, он встретился с Атанасовым.

Атанасов — Крылов



Позиция, к которой, по-видимому, стремились оба соперника, но оценивали ее по-разному. 23. Лa7 Лb8 24. Cc3 Kbd5 25. Cd2 Kpf7 26. h3 Кре6 27. Ka5 b6. Вот в чем дело! Владая открытой линией и имея поля вторжения, белые, тем не менее, оказываются стороной защищающейся ввиду слабости пешки b5. 28. Kc6 Лc8 29. Лa2 Ke8 30. Ke5 Kd6 31. Лb2 Лa8. Теперь понятна дальновидная игра черных. Белые сами отказались от владения открытой линией, попытавшись защитить пешку b5. Дальнейшая игра проходила в обоюдном цейтноте. 32. Kpf2 Лa4 33. Кре2 g6 34. Kpd1 Лa3 35. Кре2 Лa1 36. Kpf2 Лa4 37. Кре2 Kc4 38. K:c4?. Необходимо было 38. Лc2. 38. ... Л:c4 39. Лa2 Kf6 40. Kpd1 Ke8 41. Лa8 Kd6 42. g4 Kpf7 43. Лd8 h5 44. Лd7+.

НА БЮРО ФИДЕ

Заседание бюро Международной шахматной федерации под руководством нового президента ФИДЕ Фридриха Олафссона (Исландия) было проведено в австрийском городе Граце. В нем приняли участие: вице-президенты К. Юнгвирт (Австрия), Ф. Кампананес (Филиппины), Д. Прентис (Канада), Р. Белькади (Тунис), генеральный секретарь И. Баккер (Нидерланды), члены бюро Ю. Авербах (СССР), А. Кинцель (ФРГ), Х. Вега (Куба) и Г. Хасан (Индонезия). На заседании присутствовали почетный президент ФИДЕ экс-чемпион мира М. Эйве и ряд других известных шахматных деятелей.

Бюро обсудило итоги матча на первенство мира 1978 года в Багю. Был рассмотрен отчет главного арбитра Л. Шмидта (ФРГ), а также протест организатора матча Ф. Кампананеса по поводу неспортивного поведения В. Корнуно в ходе поединка. Участники бюро единогласно осудили поведение бывшего претендента и призвали его к тому, чтобы он корректно вел себя в будущих соревнованиях.

Бюро ФИДЕ отметило хорошую организационную работу Шахматной федерации Республики Филиппины по проведению матча на звание чемпиона мира и поблагодарило жюри и арбитров матча за четкое выполнение своих функций.

В пылу борьбы белые забывают продвинуть пешку на g5 или разменяться на h5. Остальное теперь просто. 44. ... Кре6 45. Лg7 Kpf6 46. Лh7 fg 47. hg hg 48. Ce1 Kf5. Здесь болгарский шахматист остановил часы и первым тепло поздравил Сергея Крылова со званием чемпиона мира среди незрячих шахматистов.

Впечатляет спортивный результат нового чемпиона: из 11 партий он выиграл 9 и только 2 свел вничью. Крылов сейчас 30 лет. Половину из них он посвятил шахматам. Он окончил Государственный педагогический институт им. В. И. Ленина и в настоящее время работает в вычислительном центре.

Второе место с девятью очками занял Н. Руденский. Третье место и бронзовую медаль завоевал югослав Д. Баретич — 8,5.

Мастер В. Тарасевич

Международный мастер
Яков ЭСТРИН

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА Д63/а

(Продолжение. Начало см. в № 7)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 d7—d5 4. Фd1—b3.

Б. 4. ... d5:c4! 5. Фb3:c4.



5. ... Cc8—e6.

На 5. ... Cg7 белым лучше всего отвечать. 6. Kf3 0—0 7. e4, сводя игру к другой системе. Менее убедительно 6. Cf4 c6 7. Лd1 Фа5 8. Cd2, что встретилось в матчевой партии Эйве — Аলেখин (1935). Продолжая теперь 8. ... Се6 9. Фd3 Ка6 10. a3 Лd8, черные опережали противника в развитии.

Также и при 6. e4 0—0 7. Cf4 c6 8. Лd1 черные путем 8. ... b5! 9. Фb3 Фа5 10. Cd3 Се6 11. Фc2 c5! захватывают инициативу и получают преимущество. В партии Рагозин — Болеславский (14-е первенство СССР, 1945) после 12. d5 Cd7 13. Cd2 c4 14. Се2 b4 15. Kb1 c3! черные добились решающего преимущества.

Во встрече Макогонов — Болеславский (Пярну, 1947) белые вместо 10. Cd3 сыграли 10. Cd2 b4 11. Ка4 К:e4 12. С:b4. Однако и в этом случае, продолжая 12. ... Фf5! 13. Kf3 Ка6 14. Се3 Лb8 15. Фc4 (или 15. Фc2 Кb4 16. С:b4 Л:b4 17. Cd3 Фа5, с преимуществом черных) Кd6 16. Фd3 Фе6+, черные вышрывали пешку, сохраняя перевес.

6. Фc4—b5+.

После 6. Фd3 c5! 7. dc (слабо 7. Фb5+ из-за 7. ... Кc6! 8. dc a6 9.

Фа4 Cg7 10. Kf3 Kd7 11. Се3 С:c3+ 12. bc Фа5 13. Ф:a5 К:a5, с преимуществом черных; Колак — Божич, Сараево, 1949) 7. ... Кc6 8. e4 Cg7 9. Ф:d8+ Л:d8 10. Сb5 0—0 11. С:c6 bc 12. Kge2 Cc4 13. f3 Kd7 14. Се3 Ке5 черные получают лучшую игру (Божич — Трифунович, Белград, 1945).

Вместо 8. e4 в партии Белавенец — Юдович (Москва, 1936) было сыграно: 8. Kf3 Cg7 9. e4 0—0 10. Фb5 Фc7 11. Се2 Лfd8 12. 0—0 a6 (хорошо и 12. ... Kg4 13. g3 Kge5) 13. Фа4 Лас8, с перспективной позицией у черных.



6. ... Kb8—c6.

В этой позиции И. Болеславским был предложен ход 6. ... Cd7!, который почти не встречался на практике. После 7. Ф:b7 Се6 8. Фb3 Ф:d4 9. Kf3 Фb6 шансы сторон равны. На 7. Фc4 возможно как 7. ... Се6, с повторением ходов, так и 7. ... Cg7 8. Kf3 0—0, и у черных, по сравнению с обычными вариантами, в этой системе сделан лишний ход 6. ... Cd7. В случае же 7. Фb3 Се6 8. Kf3 Cg7 9. e3 0—0 возникает позиция с примерно равными шансами, как было с перестановкой ходов во встрече Файн — Флор (Земмеринг-Баден, 1937).

Силу хода 6. ... Cd7! хорошо иллюстрирует партия Форинтош — Адорьян (Вейк-ан-Зее, 1971), в которой на 7. Фb3 было сыграно 7. ... Кc6. Далее последовало 8. Kf3 Cg7 9. e4 0—0 10.

h3 (опасно принятие жертвы пешки 10. Ф:b7 ввиду 10. ... Лb8 11. Фа6 Кb4 12. Фе2 c5!, с инициативой черных) 10. ... Лb8 11. Се3 b5! 12. Фc2 b4 13. Kd1 b3 14. ab Кb4 15. Фc1 К:e4 16. Л:a7 c5 17. dc Се6 18. Ла3 Фd3!, и черные добились преимущества.

7. Kg1—f3 Kf6—d5!

Единственный ход. Только начиная немедленную контратаку, черные могут воспрепятствовать образованию у белых мощного пешечного центра. Если, например, черные избирают 7. ... Лb8?, то после 8. e4! a6 9. Фd3 Cg4 10. d5 С:f3 11. g1 Ке5 12. Фd1 Cg7 13. f4 у белых явное преимущество (Найдорф — Сабо, Мар-дель-Плата, 1948).

8. e2—e4.

В случае 8. К:d5 С:d5 9. e3 e6! 10. Cd2 a6 в1. Фа4 Cd6 12. Ce2 0—0 у черных хорошая игра (Фейгин — Флор, Кемери, 1937). Ошибочно 8. Ф:b7? ввиду 8. ... Kdb4 9. Фb5 Сb7!, и у белых нет защиты от угроз 10. ... Кc2+ и 10. ... К:d4, а на 9. Cf4 может последовать 9. ... Сh6! 10. С:c7 (если 10. С:h6, то 10. ... Лb8) К:d4! 11. К:d4 Кc2+! 12. Kpd1 Ф:d4+, и мат в два хода. Не спасает и 11. С:d8 из-за 11. ... Kdc2+ 12. Kpd1 Л:d8+.

8. ... Kd5—b4.

Хотя белые и захватили временно центр, черные успели создать опасные угрозы.



9. Фb5—a4.

Заслуживает также внимания обоюдоострое продолжение 9. d5 Кc2+ 10. Kpd1 a6 11. Фd3!, с перевесом белых. Например: 11. ... Кb6 12. Фd2 К:a1 13. Фd4! (ошибочно 13. de Ф:d2+ 14. С:d2 ввиду 14. ... 0—0—0 15. Kрf1 fe 16. Kрb1 Кac2 17. a3 Kd4 18. К:d4 Л:d4 19. Се3 Кc6, и у черных лишняя пешка) 13. ... Лg8 14. Ф:b4, или 11. ... К:a1 12. dc Ф:d3+

13. С:d3 0—0—0 14. Кре2. В обоих случаях конь черных теряется, и белые остаются с материальным преимуществом.

9. ... Се6—d7 10. Фа4—d1 e7—e5 11. a2—a3.

Явно слабее 11. d5 или 11. К:e5 из-за 11. ... Кd4. Согласно анализу М. Эйве, в пользу черных и продолжение 11. de Cg4! 12. Cg5 С:f3 13. С:d8 С:d1 14. Сf6 Ch5! 15. С:h8 Ch6.

11. ... e5:d4 12. Кc3—b1 Кb4—a6 13. b2—b4.

В связи с угрозой 14. b5 черные практически вынуждены жертвовать фигуру.

13. ... Ка6:b4.

Ошибочно 13. ... Каb8? из-за 14. b5 Ка5 15. Ф:d4, с явным преимуществом белых (Богатырев — Котов, Москва, 1937).

14. a3:b4 Cf8:b4+ 15. Сc1—d2 Фd8—e7 16. Cf1—d3.



Возникла сложная обоюдоострая позиция, в которой легкая фигура белых сильнее трех пешек противника. Далее может последовать 16. ... 0—0 17. 0—0 a5 18. С:b4 Ф:b4 19. Ка3 Cg4 20. Kb5 (Юдович — Белавенец, X первенство СССР, 1937) или 16. ... С:d2+! 17. Кb:d2 Кb4 18. Фе2 c5 19. 0—0 0—0 20. e5 (Петросян — Бенко, Лос-Анджелес, 1963), в обоих случаях с лучшими шансами у белых.

(Продолжение следует)



Имант БЛАУС

ПЕРВОМУ ПРИБАЛТИЙСКОМУ — 80

Во второй половине прошлого века шахматная жизнь стремительно развивалась в Тарту, Таллине, Риге, Елгаве и других городах Прибалтики. Поэтому члены обособленных друг от друга кружков признали необходимым собраться вместе и проверить силы в общем турнире. С точки зрения тартуских любителей такой турнир должен был состояться в конце 1884 года в Таллине. Для турнира, который решено было провести весной 1889 года в Тарту, в местной газете была напечатана даже программа. Однако оба эти турнира так и остались несостоявшейся мечтой. Когда в октябре 1897 года Ригу вторично посетил Михаил Чигорин, он предложил Рижскому шахматному обществу взять на себя инициативу организации Прибалтийского шахматного союза. Идея великого русского мастера была встречена с одобрением, и в конце того же года во все центры шахматной жизни Прибалтики были посланы соответствующие предложения. 14 апреля 1898 года в Риге состоялось совещание представителей шахматных обществ Тарту, Таллина, Лиепая и Риги, на котором было решено создать Прибалтийский шахматный союз и провести через год в нашем городе первый Прибалтийский шахматный турнир. Секретарем союза был избран известный историк шахмат Фридрих Амелунг. Таким образом был создан первый в России шахматный союз, члены которого до начала первой мировой войны провели шесть крупных турниров, значительно повлиявших на развитие шахмат в Прибалтике.

В воскресенье, 23 апреля 1899 года в 40 часов утра в нижнем зале рижской большой гильдии (нынешнее здание филармонии на улице Аматы, 6) на торжественное открытие первого Прибалтийского турнира собрались участники, судьи, гости и руководители шахматной жизни. Согласно программе тур-

нира в соревновании имели право принять участие шахматисты, проживающие на территории Прибалтийских губерний, а также уроженцы Прибалтики. Предусматривалось проведение двух туров ежедневно: с 10 до 15 и с 19 до 24 часов. В главном турнире играли с контролем времени — 2 часа на 40 ходов и на каждый последующий час — по 20 ходов.

В начале главный турнир возглавил известный петербургский первокатегорник Ганс Зейбот. Когда в VI туре он потерпел поражение, вперед вышел рижанин Эйжен Вагенхейм. В этом же туре рижанин Роберт Бетиньш обыграл своего брата Карла.

Испанская партия — E32/a
Бетиньш Р. — Бетиньш К.

26 апреля 1899 года

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. C:c6. Теория рекомендует 6. d4. Однако, желая скорее отойти с теоретических путей, белые решаются на сомнительный размен. 6. ... dc 7. K:e5 Ce7 8. d3 Kf6 9. Kc3 0—0 10. Cf4 Kd5 11. K:d5 cd 12. d4 Cf5 13. g4?. Опасное ослабление королевского фланга, вызванное желанием после 13. ... Cg6 добиться размена одного из слонов соперника. Сolidней 13. Le1 f6 14. Kd3. 13. ... Cc8! 14. f3 f6 15. Kd3 f5 16. gf. Вряд ли есть что-то лучшее; ходом 16. h3 еще более раскрыть королевский фланг было слишком опасно из-за сильной пары черных слонов. 16. ... C:f5 17. Cc5 Ch3 18. Lf2 Ch4 19. Ld2 Fg5+ 20. Kph1 Fe3!. После этого хода белые уже не могут избежать потери качества. 21. f4 Cf5 22. Lg2 Ce4 23. Fg4 C:g2+ 24. F:g2 Lf7?. До сих пор черные играли превосходно, и сейчас им следовало продолжать 24. ... Fe4, после чего партия была бы выиграна. Очевидно, они от этой возможности



Организаторы и участники 1-го Прибалтийского турнира, Рига, 28 апреля 1899 г. Сидят: К. РОЗЕНКРАНЦ, В. ЗОН, Г. ЗЕЙБОТ, Ф. АМЕЛУНГ, А. ШТРАНДМАН, К. ВИКМАН, С. ШЕВИЦ и В. ШТАММ. Первый ряд стоящих: Э. ХЕННЕ, Э. БРАШЕ, В. НЕРЛИНГ, Я. ЗЕВЕРС, К. БЕТИНЬШ, Р. БЕТИНЬШ, К. БАНКОВИЧ и П. КЕРКОВИУС. Второй ряд: И. АДОЛЬФИ, Т. МИЛЛЕР, Э. ВАГЕНХЕЙМ и Г. ГЕРМАН.

отказались, опасаясь потери пешки «е» и еще одной пешки на ферзевом фланге, однако эти опасения были напрасны, например: 25. F:e4 de 26. Kc5 e3!, и если теперь 27. C:c7, то 27. ... Lac8 28. Ce5 e2 29. Kd3 L:c2 с последующим 30. ... Ld2. Интересно проследить, как белые после слабого хода в тексте постепенно оттесняют фигуры соперника, ход за ходом улучшают свою позицию и в конце концов добиваются выигрыша! 25. F:d5 c6 26. Fg2 Le8 27. Lf1 Le6 28. Lf3 Fe4 29. Kc5 Fe1+ 30. Lf1 Lg6 31. Ff3 Fa5. Черные вынуждены отступить ферзем и в дальнейшем уже не могут достигнуть гармоничного взаимодействия своих фигур. 32. a3 Fd8 33. c4 Fc8 34. Kc4 Fd7 35. d5 cd 36. cd Cf6 37. C:f6 gf 38. f5 Lh6 39. Fg3+ Lg7. Лучше было вернуть качество: 39. ... Kpf8 40. Fb8+ Fe8 41. F:e8+ Kp:e8 42. Kd6+. После хода в тексте партия быстро оказывается проигранной. 40. Fb8+ Kpf7 41. Kd6+. Черные сдались. (Примечания из газеты «Rigasche Rundschau». Автор примечаний не указан.)

Вечером 26 апреля участники турнира собрались на банкет в гостинице «Рим» (на месте нынешней гостиницы «Рига» на бульваре Падомью, 22). После приветствия председателя Рижского шахматного общества Паула Керковиуса (1868—1940) от имени гостей выступил Г. Зейбот и предложил почтить память известного рижского мастера Андрея Ашарина. Приветственные телеграммы были посланы ветерану шахматного движения в Прибалтике Евгению Шмидту и Михаилу Чигорину. От последнего поступил следующий ответ: «Благодарю за внимание, сердечно приветствую хорошее симпатичное начинание и шлю лучшие пожелания участникам и организаторам турнира. Bravo! Чигорин».

Финиш главного турнира был неожиданным. Прежние лидеры в последних пяти турах сумели набрать максимум 2 очка и удержались на 3—5-м местах. Их опередили прекрасно финишировавшие Р. Бетиньш и К. Розенкранц. Дополнительную партию выиграл рижанин.

Главный турнир

Рига, 1899	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Бетиньш Р. Рига	☞	1 1/2	1	1	1	1	0	1/2	1/2	0	1		7,5
2. Розенкранц К. Петербург	0	☞	1	0	1	1/2	0	1	1	1	1		7,5
3. Зейбот Г. Петербург	1/2	0	☞	1/2	1	1	0	1	0	1/2	1	1	6,5
4. Вагенхейм Э. Рига	0	1	1/2	☞	0	0	1/2	1/2	1	1	1		6,5
5. Бетиньш К. Рига	0	0	0	1	☞	1/2	1	1	0	1	1	1	6,5
6. Мюллер Т. Рига	0	1/2	0	1	1/2	☞	1/2	1	1	1/2	1	0	6
7. Браше Э. Тарту	0	1	1	1/2	0	1/2	☞	0	1	0	1	1	6
8. Зон В. Таллин	1	0	0	1/2	0	0	1	☞	1	1	0	1	5,5
9. Заблудовский И. Рига	1/2	0	1	0	1	0	0	0	☞	1	1	1	5,5
10. Банкович К. Петербург	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	☞	1	1/2	4
11. Милевский Н. Рига	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	☞	1/2	2,5
12. Викман К. Таллин	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	☞		2

Побочный турнир

Рига, 1899	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
1. Штамм В. Рига	☞	1	1	0	0	1	1	1	1	6
2. Нерлинг В. Тарту	0	☞	1	1	1	1	0	1/2	1	5,5
3. Штрандман А. Гренсмале	0	0	☞	1	1	0	1	1	1	5
4. Адольфи И. Елгава	1	0	0	☞	1	1/2	1/2	0	1	4
5. Зеверс Я. Кунда	1	0	0	0	☞	0	1	1	1	4
6. Румелис Ф. Рига	0	0	1	1/2	1	☞	1	0	0	3,5
7. Шевитц Э. Елгава	0	1	0	1/2	0	0	☞	1	1	3,5
8. Герман Т. Рига	0	1/2	0	1	0	1	0	☞	1	3,5
9. Паэглисис А. Рига	0	0	0	0	0	1	0	0	☞	1

Защита двух коней — E18/b
Розенкранц — Бетиньш Р.

30 апреля 1899 года

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Ce7. Следовало играть 5. ... K:e4. 6. e5 Ke4 7. Cd5 Kc5 8. K:d4 K:d4. Не так хорошо 8. ... K:e5 из-за 9. f4 Cc6 10. Kf5 0—0 11. Фg4 g6 (на 11. ... Cf6 следует 12. Kh6+ и 13. K:f7+) 12. Kh6+ Kpg7 13. f5. На 10. ... Cf6 белые играют 11. Le1+ Ke7 12. Фg4 g6 13. K:e7 Ce7 14. f5. Если 11. ... Ke6, то белые продолжают атаку путем 12. K:g7+ C:g7 13. f5. 9. Ф:d4 Ke6 10. C:e6 de 11. Фg4 Kpf8. Единственный ход, удерживающий позицию; на 11. ... 0—0 следует 12. Ch6, и черные вынуждены отдать качество. Если черные играют 11. ... g6, то следует 12. Ch6 Cd7 13. Kc3 Cc6 14. Lad1, и белые должны выиграть, ибо черным трудно развить фигуры. 12. Ld1 Fe8 13. Kc3 Cd7 14. Ld3 h5. Вынуждено: угрожал 15. Lg3, и не годится 15. ... Lg8 из-за 16. Ch6. 15. Фf4. Лучше 15.

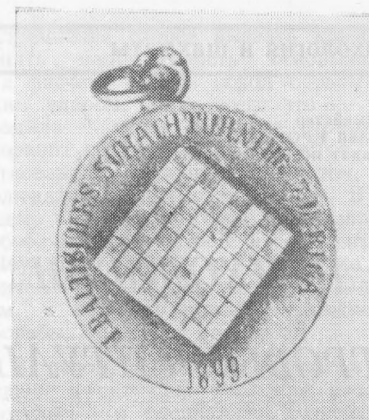
Lh3, после чего черным приходится ослаблять королевский фланг ходом 15. ... g6. 15. ... Cc6 16. Ke4 Ld8 17. Cd2 L:d3 18. cd Фd8 19. Kg5. Белые здесь непонятным образом отдают пешку; после 19. Fe3 они по-прежнему имели бы лучшую игру. 19. ... C:g5 20. Ф:g5 Ф:d3 21. Le1. Потеря темпа, ладье место на d1. 21. ... Lh6 22. Ld1 Kpg8? Грубая ошибка, которая могла стоить партии. Черные должны были пойти королем на e8, так как пешку g7 белые брать не могут, например: 23. Ф:g7 Lg6 24. Фh8+ Kpd7, и белые должны проиграть, ибо мат на g2 неотвратим.



23. Fe3?. В случае 23. Ф:g7+ Kp:g7 24. C:h6+ Kp:h6 25. L:d3 черные сразу проигрывали. 23. ... Фd5 24. f3 Lg6 25. Kpf2 Ф:a2 26. Cc3 Cd5 27. Фd2 Фc4 28. g3 h4 29. Фd3 Ф:d3 30. L:d3 hg+ 31. hg Lh6 32. Kpg2 f6 33. Ld1 Kp7 34. La1 a6 35. La4 c5 36. Lh4 L:h4. Белые намереваются после размена ладей эффективно сопротивляться в окончании с разноцветными слонами, однако пешечный перевес черных на ферзевом фланге слишком велик. 37. gh fe 38. C:e5 g6 39. Cd6 c4 40. Kpg3 Kpe8 41. Kpf4 Kpd7 42. Ce5 Kpc6 43. Kpe3 Kpb5 44. f4 Kpb4 45. Kpd2 a5 46. Kpc2 Ce4+ 47. Kpc1 Kpb3 48. Kpd2 b5 49. Cf6 b4 50. Ce5 a4 51. Cf6 a3 52. ba c3+. Белые сдались, (Примечания Р. Бетиньша).

Поздно вечером участники турнира собрались на прощальный ужин в гостинице «Империаль» (здание, где ныне находится кафе «Сигулда»). Победитель Р. Бетиньш был награжден золотым жетоном и призом 200 рублей. К. Розенкранц получил серебряный жетон и 125 рублей. Серебря-

ных жетонов были удостоены также К. Бетиньш, Э. Вагенхейм и Г. Зейбот. В коллекции рижского писателя А. Кошберга находится один из этих жетонов (его изображение вы видите на фото). Борьба в побочном турнире также завершилась победой рижанина — Вильгельма фон Штамма.



Чемпионат СССР среди молодых мастеров

Баку, 1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Псахис Л.	☞	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	0	1	9,5
2. Зайчик Г.	1/2	☞	1	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	0	0	1	1	1	1	9
3. Эйнгорн В.	1/2	0	☞	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	9
4. Чехов В.	1/2	1/2	1/2	☞	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	8,5
5. Владимиров Е.	1/2	1	1/2	1/2	☞	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8
6. Юсупов А.	0	1	0	0	1	☞	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	8
7. Лпутян С.	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	☞	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	7,5
8. Стурра З.	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	☞	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	7,5
9. Маланюк В.	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	☞	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	7
10. Таборов Б.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	☞	1	0	1/2	0	0	1	7
11. Харитонов А.	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	☞	0	1/2	0	1/2	1	7
12. Чибурданидзе М.	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	☞	0	1/2	0	1/2	6,5
13. Агзамов Г.	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	☞	1/2	1/2	1/2	6,5
14. Зайд Л.	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	☞	1	1/2	6,5
15. Корсунский Р.	1	0	1	1/2	0	0	1	0	0	1	1/2	1	1/2	0	☞	0	6,5
16. Ланка З.	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	☞	6

Гроссмейстер
Николай КРОГИНС,
кандидат психологических наук

О ПСИХОЛОГИИ ИГРОВЫХ СИТУАЦИЙ

При составлении психологической характеристики шахматиста ценную информацию можно получить, изучая его поведение в различных игровых ситуациях. Игровые ситуации в шахматах весьма разнообразны — это ситуации наступления, защиты, динамического равновесия, цейтнота, игры после победы или поражения и многие другие.

В настоящей статье мы рассмотрим психологические аспекты деятельности шахматистов в ситуациях, которые возникают в связи со спортивными целями соперников. Нетрудно убедиться, что применительно к отдельной партии таких ситуаций может быть четыре: 1) когда необходим выигрыш; 2) нужна ничья; 3) имеется известная свобода выбора цели; 4) результат партии по спортивным соображениям безразличен.

Познакомимся с проведенными исследованиями. В целях достижения однозначности в толковании рассматриваемых ситуаций, мы использовали в анализе ситуации, преимущественно возникающие перед последним туром. Обсуждение этой проблемы имеет значение не только при планировании игры в последнем туре, а и тогда, когда шахматист ясно понимает, что если не теоретически, то практически он поставлен перед необходимостью играть только на выигрыш, делать ничью и т. п.

1. Ситуация «все или ничего». Речь идет о ситуации, в которой отсутствует возможность компромисса. Надо

стремиться только к выигрышу. Ничья, в сущности, равносильна поражению.

Приведем примеры: турнир в Балагонфюреде (1959 г.). Перед последним туром А. Толуш имел 8,5 очка, Л. Портиш — 8, Л. Сабо и И. Билек — по 6,5. Предстояла встреча Толуш — Портиш. Очевидно, что выигрыш обеспечивал Л. Портишу первое место, а ничья или даже проигрыш не изменяли его турнирного положения — в любом случае он оставался вторым. Таким образом, рассматривая ситуацию со стороны Портиша, можно констатировать, что он оказался перед выбором — «все или ничего».

Другой пример взят из VII первенства СССР (1931 г.). Перед последним туром впереди были М. Ботвинник — 13 очков и Н. Рюмин — 11,5. А на одиннадцатом месте, с 7,5 очка, шел В. Кириллов. Предстояла партия Рюмин — Кириллов. При этом для Кириллова возникла ситуация, требующая обязательного выигрыша. Она была обусловлена не борьбой за определенное место, как в предыдущем примере, а тем обстоятельством, что на турнире была установлена мастерская норма (8,5 очка). И только победа приводила Кириллова к цели.

Наверное, любой опытный шахматист сможет вспомнить немало случаев из собственной практики, где он оказывался в сходных условиях. Для изучения ситуации мы подробно рассмотрели содержательную сторону 60-ти партий, сыгранных в подобных

обстоятельствах. Результаты шахматистов, стремившихся только к победе, оказались далеко не одинаковыми. Успешно действовали в этой ситуации, например, А. Лилиенталь — в двух заключительных партиях матча с В. Алаторцевым (1935 г.), П. Керес — в последних партиях матчей с П. Шмидтом (1935 г.) и Е. Геллером (1962 г.), М. Ботвинник — в партии с А. Суэтиным из 20-го первенства СССР (1952 г.), Т. Петросян — в партии с Б. Ларсеном на турнире в Беве-рвийке (1960 г.).

Однако не удалось добиться желаемой цели Д. Бронштейну и В. Смыслову в последних партиях их матчей с М. Ботвинником (1951 и 1954 гг.), не смог выиграть А. Алехин тридцатую партию матча против М. Эйве (1935 г.), когда счет был 15:14 в пользу соперника. Число примеров успешной или неудачной игры в ситуации «все или ничего» нетрудно увеличить.

Но что же обуславливает успех? Какие особенности характера и поведения шахматистов содействуют достижению цели в этих условиях?

На основании проведенного анализа мы пришли к следующему соображению: 1. Во всех рассмотренных партиях шахматисты, поставленные перед выбором — «все или ничего», проявляли заметную активность в игре. Даже сравнительно пассивные в обычных обстоятельствах природы (К. Шлехтер, П. Трифунович) здесь действовали гораздо активнее. Это не случайно — объективные условия ситуации вынуждали шахматистов к большей смелости и риску.

2. Успех чаще сопутствовал тем, кто активность сочетал с известной осмотрительностью. Наряду с обычными слагаемыми успеха — подготовленностью, объективностью в оценке позиции, психологической проницательностью, здесь особенно требовалась выдержка, умение поддерживать напряжение до конца.

3. Неудачная игра в рассматриваемой ситуации обычно была связана с недостаточной подготовленностью активных действий, стремлением атаковать, не взвизая на обстоятельства. При этом наблюдалось, как правило, перевозбуждение в состоянии шахматиста и импульсивность в действиях.

Стремление скорее вызвать кризис и снять напряженность основывалось на расчете решить исход борьбы одним ударом. Чаще всего это не приводило к успеху. После отражения первого натиска, у шахматистов, действовавших подобным образом, наблюдался резкий спад в игре. В общем, «отчаянная» игра на выигрыш оборачивалась игрой на проигрыш. Неудачная игра в ситуации «все или ничего» вызывалась также стремлением к необоснованному усложнению борьбы, отказу от разменов.

В целом, сравнивая успехи и неудачи в ситуации «все или ничего», хотелось бы специально подчеркнуть значение такого качества как осмотрительность. Это вызвано тем, что активность здесь как бы задана имеющимися обстоятельствами, а сдержанность и осторожность требуют значительных волевых усилий. Естественно, речь идет об осмотрительности, находящейся в своеобразном сплаве, единстве с активностью и смелостью.

Поучительны для шахматистов соображения, высказанные выдающимся советским психологом Б. Тепловым относительно военной деятельности: «Большими полководцами могут быть только те, у которых эти противоположные свойства — осторожность и смелость мысли образуют единство, создают новое качество, которое наиболее естественно было бы назвать несколько странно звучащим выражением: «осторожная смелость». Нельзя понимать дело так, что здесь идет речь о какой-то «золотой середине», о некотором качестве, среднем между смелостью и осторожностью.

Неверно было бы думать, что у больших полководцев смелость как бы умеряется, ослабляется, сдерживается осторожностью. Наоборот: осторожность, высокая критичность мысли дают возможность идти на такую смелость решения, которая вне этого немислима».

Наверное непревзойденным образцом умелой игры на выигрыш надолго останется знаменитая партия Ласкер — Капабланка (Петербург, 1914 г.). Вспомним: Эм. Ласкер не бросил очертя голову в сложнейшего, а сначала неторопливо подготовил наступление.

(Продолжение следует)

38. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА

ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ

Каждый, кто желает стать сильным шахматистом, должен быть и хорошим стратегом и хорошим тактиком. Что это значит? Прежде всего он должен быть знаком с разнообразными тактическими и стратегическими приемами ведения шахматного боя и хорошо уметь пользоваться ими на практике.

Мы неоднократно подчеркивали важное значение планомерности при ведении шахматной партии. Выработка общего направления борьбы, плана шахматной кампании — основная задача шахматной стратегии. Шахматная тактика помогает решать отдельные задачи стратегического плана, а иногда может иметь и самостоятельное значение в борьбе за конечную цель всего сражения.

В будущем мы познакомим читателей и с элементами тактики, и с элементами стратегии. А начнем изучение с тактических приемов, которые, являясь мощным средством нападения и защиты, могут способствовать завоеванию как материального, так и позиционного перевеса или даже привести к форсированию мата. Тактические идеи входят в состав шахматных комбинаций, изучению которых мы также посвятим многие из наших уроков.

Арсенал тактических средств довольно богат: двойной удар, связка, открытое нападение, открытый шах, двойной шах, завлечение, отвлечение, устранение защиты, блокировка, перекрытие, освобождение линии и поля, цугцванг. И каждый шахматист во время игры не должен упускать из виду все эти приемы. Это избавит его от многих просмотров. В противном случае шахматист уподобляется воину, не умеющему пользоваться своим оружием.

I. ДВОЙНОЙ УДАР

Двойным ударом называется одновременное нападение фигуры или пешки на два объекта противника. Частный случай — тройной удар, встречающийся на практике реже. Осуществление тройного удара под силу лишь фигурам.

Без преувеличения можно сказать, что двойной удар — один из самых распространенных тактических приемов, без него не обходится почти ни один поединок. Он встречается во всех стадиях партии и его способны осуществлять все фигуры, в том числе и король, и пешка. Наиболее продуктивные и виртуозные исполнители данной тактической операции ферзь и конь. Это и не удивительно, так как их ударность проявляется в восьми направлениях. Ферзь к тому же самая сильная фигура (держит под обстрелом почти полдоски), а конь обладает уникальной способностью перепрыгивать через свои и неприятельские фигуры. Двойной удар коня и пешки в шахматной литературе получил название «вилки». Объектом двойного нападения, как правило, оказываются незащищенные фигуры, пешки и слабые пункты в лагере противника. Особенно эффективен двойной удар, когда один из объектов — неприятельский король. Сторона, осуществившая одновременное нападение, обычно добивается материальных завоеваний.

Двойной удар уже неоднократно встречался в материалах наших уроков. Перейдем к разбору новых примеров.

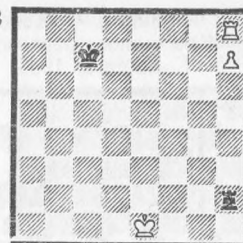
На диаграмме 202 представлен элементарный случай двойного нападения, осуществляемого ладьей — 1. Лс7, и одна из черных фигур погибает. Ошибочно было бы дать предвари-

202



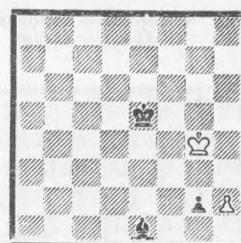
Ход белых

203



Ход белых

204



Ход белых

тельно шах — 1. Лс8+? (начинающие шахматисты любят шаховать), так как тогда черные после 1. ... Кpg7 успевают защитить коня и двойной удар больше не получается: 2. Лс7 Сd4 (или Сb6, Сb8).

Ладейные двойные удары главным образом встречаются в окончаниях, так как эта фигура позже других входит в бой и ей больше по нраву эндшпильный простор. Следующий пример (№ 203) демонстрирует другой вид двойного нападения — «сквозной» (рентгенный) двойной удар: случай, когда на одной линии с королем оказывается его же фигура или пешка.

№ 203. Белые играют 1. Лa8!, угрожая превратить пешку в ферзя. 1. ... Л:h7, но тогда 2. Лa7+ и 3. Л:h7, с выигрышем. Стой в позиции на диаграмме: черный король на поле b7, белая ладья не имела бы выигрыша маневра Лh8—a8—a7+, и партия закончилась бы ничью.

Королю, как и ладье, двойные нападения удается применять только в эндшпиле. В дебюте и миттельшпиле он,

как правило, из-за своей уязвимости старается не выходить за простор, а лишь наблюдает из-за пешечного вала за ходом сражения. А вот когда численность вражеского войска значительно сокращается, он готов принять активное участие в борьбе.

№ 204. 1. Кph3!! g1K+ (если превратить пешку в ферзя или ладью, то белым будет пат, а превращение в слона недостаточно для победы — оба слона чернопольные) 2. Кpg2 Ke2 3. Кpf1 (двойной удар!), и черным не удастся спасти обе фигуры, а это значит — ничья.

№ 205. Последовало 1. ... Kd4! (двойной удар!), и белые сдались. Хотя у них и находится защита от этой вилки — 2. Лf2, новый двойной удар после 2. ... К:f3+ 3. Л:f3 Cd5! повергает белых окончательно (нельзя 4. Лb3 из-за 4. ... С:b3).

№ 206. Белые решили, что противник «зевнул» пешку, и осуществили после предварительного 1. de de двойной удар 2. Фс3 (нападение на пешки a5 и e5). Однако при этом белые просмо-

Рети — Алехин
Баден-Баден, 1925

205



Ход черных

Третьяков — Журавлев Н.
Рига, 1978

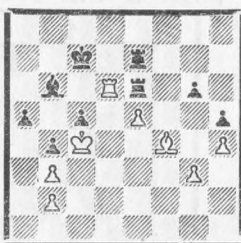
206



Ход белых

Мац — Фрейберг
Франкфурт-на-Одере
1931

207



Ход белых

Чигорин — Яновский
Париж, 1900

Форинтош — Кестлер
Командное первенство
Европы, 1965

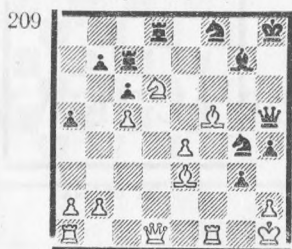
Петросян — Спасский
Матч на первенство
мира, 1966

Страндстрем —
Бардина
Москва, 1964

Г. Каспарян
1935



Ход белых



Ход черных



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход белых

трели ответный двойной удар: 2. ... Сb4 3. Фe5?? Ф:e5 4. К:e5 Сc3, и черные легко выиграли.

Пешечная вилка встречается в основном в сочетании с другими тактическими приемами. В изолированном виде она довольно очевидна и легко замечается даже начинающими шахматистами.

№ 207. 1. Kpd5!, и белые выпрыгивают, так как не годится размен 1. ... Л:d6+ из-за вилки 2. ed+, и гибнет ладья e7.

В дебюте пешечная вилка часто применяется как вспомогательное средство. Например, после ходов 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Кc3 Сc5 белые играют 4. К:e5!, разбивая центр противника, и на 4. ... К:e5 с помощью вилки 5. d4 восстанавливают материальное равенство. Далее может последовать 5. ... Cd6 6. de С:e5 7. f4 С:c3+ 8. bc d6 9. Фd4, с пространственным перевесом у белых.

Довольно часто двойной удар подготавливается с помощью жертвы.

Дебют ферзевой пешки — P51/b
Халикс — Ланц

Вена, 1932

1. d4 Кf6 2. Кf3 c5 3. Сf4? cd 4. К:d4 e5!. Белый слон, с помощью жертвы (вилка пешкой!) завлекается под двойной удар. 5. С:e5 Фа5+, и белые сдались.

№ 208. 1. Лd8+ Kpg7 2. f5! (тот же прием!) С:f5 3. Фc5!. Двойное нападение: на слона f5 и пункт f8. Поэтому черные сдались.

№ 209. 1. ... g2+! 2. Kpg1. При 2. Кр:g2 белые попадают на коневую вилку: 2. ... К:e3+. 2. ... gfФ+ 3. Ф:f1 К:e3 4. Фh3 К:f5, и белые сдались.

В пылу боя не следует забывать, что пешка способна превращаться не только в сильнейшую фигуру. В одной из партий третьеразрядников случился такой казус (см. диаграмму 210). Последовало 1. ... Л:c6, и белые.. сдались ввиду 2. d8Ф Л:c1+ 3. Фd1 Л:d1X. Со сдачей белые явно подго-

ропились: после 2. 38К+! с помощью вилки новорожденного коня они выигрывали партию...

Кстати, пешка, будучи на седьмой горизонтали, приобретает своеобразный дополнительный «удар». Так, на диаграмме 211 после хода 1. f7 упоминает нестандартный «двойной удар»: 2. feФ и 2. f8Ф.

На практике чаще других двойных ударов встречаются, как уже отмечалось в начале урока, коневые и ферзевые. На диаграмме 212 показан элементарный случай коневой вилки. Черные сыграли 1. ... b4, и белым пришлось расстаться с фигурой, так как их конь не может уйти с поля c3 — он защищает поле e2 от вторжения черного собрата.

№ 213. Свобода передвижения черного ферзя весьма ограничена, к тому же он связан защитой важного пункта e7. Этими обстоятельствами и воспользовались белые — 1. b4!, и черные вынуждены сдать, так как на 1. ... Ф:b5 последует тройной удар 2. К:c7+.

Коневая вилка нередко встречается уже в начальной части партии. Например, после известных в теории ходов сицилианской защиты 1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e6 6. Кdb5 ошибочно играть 6. ... d5? из-за 7. ed ed 8. К:d5! К:d5 9. Ф:d5! Ф:d5 10. Кc7+ Kpd8 11. К:d5, и белые остаются с лишней пешкой.

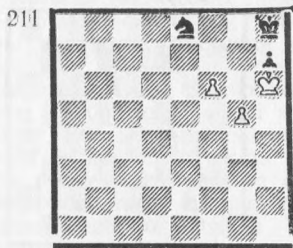
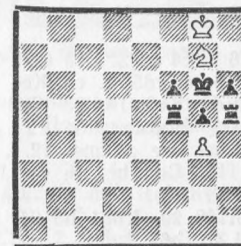
Оригинальный случай произошел в практике гроссмейстера Т. Петросяна: ему дважды удалось на высоком уровне применить двойной удар одного типа.

№ 214. Последовало 1. Фh8+!, и черные сдались. На 1. ... Кр:h8 следует банальная вилка 2. К:f7+ и 3. Кg5, после чего белые остаются с лишней фигурой. А за десять лет до этой встречи он подобную же комбинацию применил против В. Симагина в матче на звание чемпиона Москвы (см. практикум в конце следующего урока).

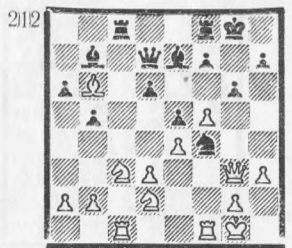
Красивые пешечно-коневые вилки были продемонстрированы во встрече московских шахматисток (см. диаграмму 215): 1. К:f7! Л:f7 2. Л:f7 Кр:f7. Теперь следует поучительный укол, передко встречающийся в партиях; его следует хорошо запомнить. 3. e6+!, и черные сдались. Вслед за пешечной вилкой последовала бы либо коневая — 3. ... Ф:e6 4. Кg5+, либо «регентский» двойной удар ферзем — 3. ... Кр:e6 4. Фh3+ и 5. Ф:d7.

Очень красив этюд Г. Каспаряна (1935), в котором с большим эффектом сочетаются пешечная и коневая вилки.

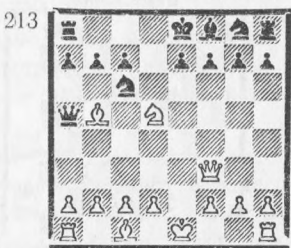
№ 216. 1. Ke8! Kpg6!. Грозило 2. Kg7+ Kpg6 3. Cf5X или 2. Cf5 и 3. Kg7X. 2. h5+! Л:h5 3. f5+! Л:f5 4. g4! Лe5 5. Cf5+! Л:f5 6. Kg7!!, и мат неизбежен.



Ход белых



Ход черных



Ход белых

Визель — Байгель
По переписке, 1923

Комментарии к таблице

В наше время, когда всех захлестывает поток информации, слова отступают перед более емкими знаками, символами, цифрами. Без слов нам не обойтись, но постараемся в какой-то мере итоговый отчет о XIII заочном чемпионате страны уподобить комментарий к таблице (см. II стр. обложки).

География представительства — как поется в песне, «от Москвы до самых до окраин». 7 участников представляли Российскую Федерацию, 5 — Украину, 3 — Ленинград, 2 — Москву, 2 — Белоруссию и 1 — Казахстан. Бросается в глаза отсутствие шахматистов из республик Советской Прибалтики. Это, конечно же, не соответствует их спортивному и творческому потенциалу, столь ярко раскрытому «бронзовым» успехом Латвии в последнем командном первенстве СССР.

Участники показали себя бойцами «без страха и упрека». 58 процентов партий завершились победой одной из сторон, да и большинство поединков, где очко было поделено, отмечено высоким накалом борьбы.

Мастера в целом поддержали свою репутацию: из восьми шестеро заняли места в верхней половине таблицы, в том числе первое. М. Уманский сразу вырвался вперед и победил с результатом, который в процентном отношении (81,6) превосходит показатели всех наших прошлых чемпионов. Г. Несис повторил свой предыдущий успех.

Защита Нимцовича — Д46/б
Ершов — Уманский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2 cd 6. ed d5 7. c5 Ke4 8. Cd2 K:d2 9. Ф:d2 Кс6 10. a3 Ca5 11. b4 Cc7 12. f4?! Нормальное 12. g3, по-видимому, все же лучше. 12. ... 0—0 13. g3 b6 14. Cg2 bc 15. dc Lb8 16. 0—0 Ca6 17. Lfе1 Фf6 18. Lab1 Cc4 19. Лсc1 Lfd8 20. Kph1 h5 21. b5 Ke7 22. Kd4 h4 23. b6.



Белым не удастся добиться чего-либо реального на ферзевом фланге, черные же тем временем методично наращивают угрозы на королевском. 23. ... ab 24. Kdb5 Ldc8 25. Ke4 de 26. J:c4 hg 27. K:c7 J:c7 28. Лсc1 Kf5 29. cb J:c1+ 30. Ф:c1 gh 31. Фc7 Lf8 32. Ch3 Kg3+ 33. Kр:h2 Ke2 34. Фе5 Фh4 35. Фg5 Фf2+ 36. Фg2 Ф:f4+ 37. Kph1 Kg3+ 38. Kpg1 e3 39. b7 Lb8 40. Фc2 e2 41. Cg2 Фg3+ 42. Kph2 Фе5 43. Фc1 Kf1++ 44. Kрg1 Фh2+ 45. Kpf2 Фg3+ 46. Kр:e2 Ф:g2+ 47. Kрe1 Kg3. Белые сдались.

Стариндийская защита — Д98/б
Несис — Шишлов

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 c5 10. dc. Относительно новый мотив. Впервые эта идея была продемонстрирована в партии Корчной — Бирн (межзональный турнир, Ленинград, 1973), но в иной редакции: 9. Cd2 c5 10. dc! bc 11. Cg5 Ce6 12. c5!±. После обычного 10. Lb1 белым трудно рассчитывать на серьезное преимущество. Например: 10. ... Ke8 11. b4 b6 12. bc bc 13. Kb3 f5 14. f3 Kph8 15. Cd2 Kg8 16. Фc1 Kgf6 17. Фа3 a5= (Глигорич — Геллер, Белград, 1969). 10. ... bc 11. b4 d5. Ответственное, но наиболее принципиальное решение. После 11. ... Ke8 13. Kb3 f5 13. Ca3 fe 14. K:e4 Cf5 15. Kg3 Ce6 16. Лс1 (Ваганян — Вукич, Одесса, 1975) белые добились перевеса. Заслуживает внимания интересная перепутывка черных фигур, предпринятая в партии Несис — Ба-

лендо из этого же XIII чемпионата СССР по переписке: 13. ... ab! 14. Фd2 fe 15. K:e4 Kf5 16. Lad1 La7 17. Cb2 La7, со сложной игрой. 12. cd. Возможно и сразу 12. Ca3 ab 13. Le1 Ce6 14. Cf1 h6 15. cd (Григорян — Гуфельд, Вильнюс, 1975). 12. ... cd 13. b5 de. После 13. ... d4 14. Ka4 у белых серьезная инициатива на ферзевом фланге. 14. Kd:e4 K:e4 15. K:e4 Kf5 16. Ca3 Le8 17. Kd6 K:d6 18. Ф:d6 Ce6 19. Cf3 e4. Первое впечатление, что с помощью временной жертвы пешки черные добиваются полного уравнения, однако позиция, возникающая после серии форсированных разменов, не так безопасна для черных, как это может показаться на первый взгляд. 20. C:e4 C:a1 21. C:a8 Ф:a8 22. J:a1 C:a2.



Материальное равенство восстановлено, но наличие на доске разноцветных слонов на этот раз отнюдь не может служить предпосылкой для ничейных переговоров. Напротив, чернопольный слон белых, не имеющий оппонента, очень опасен. 23. Cb2! Фе4 24. h3 Cd5 25. f3 Фе3+ 26. Kph2 Фg5 27. Le1!. Ладья с темпом подключается к атаке. Нельзя, конечно, 27. ... J:e1 из-за 28. Фb8+. 27. ... Ce6 28. Фd4 f6. После 28. ... Kpf8 29. Фh8+ Kрe7 30. Ca3+ позицию уже не удержать. Например: 30. ... Kpd7 31. Ld1+ Cd5 32. Фd4! Kрe6 33. Le1+ Kpd7 34. Ф:a7+, или 30. ... Kpd8 31. Фd4+, и связка по линии «d» решает во всех вариантах: 31. ... Cd7 32. J:e8+ Kр:e8 33. Фh8x; 31. ... Cd5 32. Ld1 Фе5+ 33. Фе5 J:e5 34. f4; 31. ... Фd5 32. Ф:d5+ C:d5 33. Ld1 Ле5 34. f4. 29. f4 Фh4?. Выглядит выигрышем темпа, на самом деле решающая ошибка. Необходимо было 29. ... Фf5. 30. Le4!. Важнейший ресурс атаки. Угрожает 31. f5. 30. ... Фh6. Не спасает и размен ладей: 30. ... Cf7 31. J:e8+ C:e8 32. Фd5+. 31. Ф:f6 Cd7 32. J:e8+ C:e8 33. Фе6+! Cf7 34. Фе5!. Прекрасная иллюстрация на те-

му «атака при разноцветных слонах». Угрожает 35. Фh8x, а на 34. ... Cb3 выигрывает 35. Ca3!. Черные сдались. (Примечания мастера Г. Несиса).

Но и кандидаты в мастера не ударили лицом в грязь. Особенно добрых слов достойны Б. Колкер, один из двух участников, сумевших пройти дальнюю турнирную дорожку без поражений, и подлинный герой чемпионата В. Шишлов. Последний — главный геолог Сорской геологоразведочной партии Красноярского края. Он начал турнир перворазрядником, а по итогам его должен быть удостоен звания мастера. На примере В. Шишлова, как и ранее — экс-чемпиона страны А. Войцеха, двукратного серебряного призера Г. Несиса и других, — видно, как помогает творческому совершенствованию, спортивному восхождению действующая система розыгрыша первенства СССР по переписке. Все они поднимались со ступеньки на ступеньку — четвертьфинал, полуфинал, финал, — достигая подлинного мастерства.

Визитной карточкой В. Шишлова послужит миниатюра, созданная им против опытного Н. Полещука, слишком уж задержавшегося с развертыванием своих боевых сил.

Сицилианская защита — E70/a
Шишлов — Полещук

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 Фа5+ 10. Cd2 Фd8 11. K:f6+ Ф:f6 12. Cd3 Ce6 13. c4 Фg6 14. 0—0 bc 15. K:c4 d5 16. Kb6 Ld8 17. Фа4 Ch3 18. g3 Cc5 19. ed Фf6.

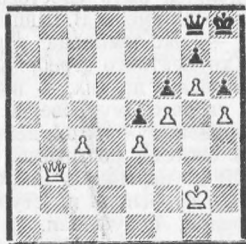


20. Cg5!. Черные сдались.

Новоиндийская защита — Д37/б
Несис — Колкер

1. d4 Kf6 3. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4 7. Cd2 d6 8. d5 K:d2 9. K:d2 0—0 10. 0—0 Kph8 11. f4 Cf6 12. Kde4 C:c3 13. K:c3 Kd7

14. e4 a6 15. Фd2 e5 16. Ch3 Le8 17. C:d7 Ф:d7 18. f5 f6 19. Фе3 Фf7 20. Jlf2 c5 21. dc C:c6 22. b3 Фc7 23. Jld1 b5 24. Jc2 b4 25. Kd5 Фb7. У белых большой позиционный перевес. Однако черным удастся точной защитой отразить все угрозы. 26. g4 a5 27. h4 a4 28. g5 ab 29. ab Jla5 30. g6 Jlc8 31. Jlcd2 Jlf8 32. h5 h6 33. Jlc1 Kpg8 34. c5 C:d5 35. Jl:d5 Jl:c5 36. Jlc:c5 dc 37. Фd3 Kph8 38. Jld8 Фе7 39. Jld7 Фе8 40. Jc7 c4 41. bc Фа4 42. Jld7 Фc6 43. Kpg2 b3 44. Jld8 Фc5 45. Jl:f8+ Ф:f8 46. Ф:b3 Фg8!



Этот ход создает неоправдываемую угрозу 47. ... Ф:c4!, поэтому белым ничего не осталось, как согласиться на ничью.

XIII чемпионат позади. Но затишья на арене наших заочных шахмат не наступает. В январе начались четвертьфиналы-XVI, полуфиналы-XV, финал-XIV.

И. Романов,
международный арбитр ИКЧФ

ПРЕДАННЫЙ ДРУГ ШАХМАТ

Тем, кто вошел в мир заочных шахмат в последние два десятилетия, хорошо известно имя **Дмитрия Ивановича Круглова** (1899—1978), человека, который всегда был в центре всех переписочных дел, так много нитей сходились в его руках. Он ведал туркомом Центрального шахматного клуба, был членом его правления, вел хозяйство комиссии заочных соревнований, судил самые ответственные турниры. Никогда не пустовал его почтовый ящик. Письма шли со всех концов страны, и ни одно не оставалось без ответа.

Дмитрий Иванович любил шахматы, любил горячо и преданно. Не мало партий было сыграно им и со своими соотечественниками, и с зарубежными друзьями. Возможность посидеть в ти-

хий вечерний час за анализом сложной позиции, покопаться в книгах, перелистать партии товарищей в поисках оптимального варианта доставляла ему истинную радость.

В наследстве **Дмитрия Ивановича** не мало партий, которые могут удовлетворить самый требовательный вкус. Одним из любимых дебютов **Круглова** была контратака **Маршалла** в испанской партии. Вот какое любопытное окончание встретилось в одной из сыгранных им «испанках».

Испанская партия — E38/c
Якобс — Круглов
(Бельгия) (СССР)

Международный турнир по переписке
EU/I/GT/1 3, 1977—1978

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:e5 10. K:e5 K:e5 11. Jl:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Jle1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Lae8 17. Kd2 Le6 18. Фf1 Фh5 19. C:d5. Чаще играют сразу 19. a4. 19. ... cd 20. a4 f5 21. f4 Jle8 22. Фf2 ba. Теоретики рекомендуют 22. ... h6 с подготовкой g7—g5. Однако черные имеют в виду любопытный маневр. 23. c4 Cb4!



Чтобы еще ошутимее ослабить белые поля в лагере белых, разменяв коня. 24. cd C:d2! 25. Ф:d2. После 25. de C:e1 26. Jl:e1 Jl:e6, с идеей Cg4—f3—d5, или 27. d5 Jld6 шансы черных в открытой борьбе не хуже. Нельзя 25. C:d2? Le2. 25. ... Jld6 26. Jl:a4 Cf3. Теперь ясно, что после C:d5 и Jld6 или Jc6 инициатива будет у черных. Надеюсь упростить игру разменом или поставить ладью на e5, белые играют 27. Cf2? и предлагают ничью! Ответ был 27. ... Ф:h2+!, с неизбежным матом.

Д. И. Круглова нет больше с нами. Из жизни ушел один из энтузиастов-заочников. Но память о нем надолго сохранится в сердцах любителей шахматной игры по переписке.

Задачи

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА, ПОСВЯЩЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОМУ ШАХМАТНОМУ ТУРНИРУ «ЮРМАЛА-78»

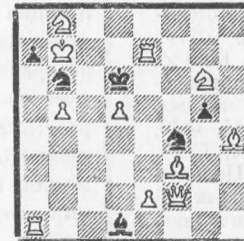
РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВОК

№ 1608. В. ЕРОХИН
и В. МЕЛЬНИЧЕНКО
I приз



Мат в 2 хода

№ 1609. А. БОЙТМАНИС
II приз



Мат в 2 хода

№ 1610. А. СУШКОВ
III приз



Мат в 2 хода

Далее следуют: специальный приз — А. Домбровскис и Ю. Сушков; почетные отзывы — 1-й — И. Кисис, 2-й — В. Кобаев (по Д. Банному), 3—4 (на равных) — В. Рычков, Н. Кондратюк, 5-й — Д. Банний и В. Кобаев (с белой пешкой на b6), специальный — А. Мочалкин; похвальные отзывы: 1-й — С. Махно и В. Шанышин, 2-й — Н. Зелепукин, 3-й — В. Федоров, 4-й — А. Козлов и В. Шавырин.

РАЗДЕЛ ТРЕХХОДОВОК

№ 1611. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
и В. РУДЕНКО
I приз



Мат в 3 хода

№ 1612. Ю. БЛЕДНОВ
II приз



Мат в 3 хода

Далее следуют: почетные отзывы: 1-й — А. Молдованский и М. Марандюк, 2-й — А. Грин и В. Кобаев, 3-й — С. Хачатуров; похвальные отзывы (на равных): Л. Макароненко и Ю. Павлов, М. Кузнецов, Р. Тававриани.

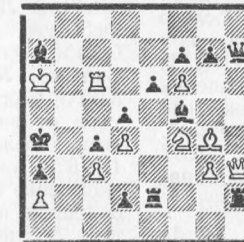
РАЗДЕЛ МНОГОХОДОВОК

№ 1613. А. ФЕОКТИСТОВ
I приз



Мат в 10 ходов

№ 1614. А. ПОПАНДОПУЛО
II приз



Мат в 5 ходов

Далее следуют: почетные отзывы — А. Дедепин; похвальные отзывы (на равных): А. Сарычев, А. Виртманис, В. Сторов.

Все задачи конкурса были напечатаны в бюллетенях турнира «Юрмала-78».

РЕШЕНИЯ

Задачи **Р. Кофмана. № 1575.** 1. Фg6! упр. (К~, Кb2, Кb4!, Кf4, Ke5!) 2. Фf5 (Сс4, Ке5, К:с5, Кb4, Кd4)X. Механизм повторных угроз с двумя продолженными защитами от них. № 1576. 1. Сf1? упр. (Фd3, Сd3, b3+) 2. Сс4 (Фе4, Фd4, Кс3), 1. ... Ке2!; 1. Кd3! упр. (Се5, Ле5, b3+) 2. Кс6 (Фе4, Фd4, Кb4)X. Тема Рухлиса и перемена ответа на шах. № 1577. 1. Кра4! упр. (Сс6+, Кс6, с5) 2. Фd3+ (Крb4, Фb5+, Фh1+) Крс6 (С~, Крс4, Крс4) 3. Фb5 (Фh1, Кг5, Ке5)X. Четыре правильных мата с тактическими мотивами в игре черных. № 1578. 1. Фd4! упр. (Cd5, Ld5, Фd5, Кd5) 2. Ld8+ (Сb7, Сb5, Сс4, Се2). 1. Фd3 (Фd2)? Кd5 (Фd5)! Цельная стратегическая трехходовка с игрой четырех черных фигур на одно поле и одного белого слона во всех вариантах. № 1579. С черной пешкой на f4. 1. Ле5! упр. (g1Ф, g1К) 2. Сg4 (Кe1, Кb2)+; близнец: 1. Лb3! упр. (g1Ф или g1К, d5) 2. Лb4 (Кс1+, Лb2). Близнецы — увлечение автора в последние годы. № 1580. 1. Ле8! упр. 2. Кd5+ Лс:d5 (Ld:d5) 3. Кd3 (Л:f5)+ Л:d3 (Л:f5) 3. Л:f5 (Кd3)X, 1. ... Лсd5 (Ldd5) 2. Кd3 (Л:f5)+ Л:d3 (Л:f3) 3. Л:f5 (Кd3)+ Кре4 4. Лf6 (Кd5)X. Тема Вюрцбурга — Плахутты на фоне защиты на поле угрозы впервые была разработана в четырехходовке.

№ 1581. **М. Келлер.** 1. Фf8! упр. (Фа5, Фа4, Фа3) 2. Фа8X (Ке4, Кf3, Ке6)+. Тема трех векторов в трехходовой форме. № 1582. **Г. Мирри.** 1. К:e5! упр. (Кс3, Лс3) 2. Ле2+ (Кс4, Кг6). Полусвязка. № 1583. **Б. Запас.** 1. К:f4! упр. (Сс4, Лс4) 2. e3+ (Кd5, Кг6). Тема Гримшоу с перекрытием линий.

№ 1584. **С. Пушкин.** 1. Фе8? упр. (Ле6, К~) 2. Фе:e4 (Ф:a4, Фе2) 1. ... Сb5!; 1. Фа8! упр. (Лa6, Сb5) 2. Ф:a4 (Ф:b4, Фа2)X. Выбор игры с четкими «геометрическими» ходами белого ферзя. № 1585. **В. Гебельт.** 1. d8Ф (d8К)? (e1Ф)!; 1. Сf1! e1Ф (e1К) 2. С:d3 (Лb2)X. Механизм превращения белых и черных фигур, предложенный Д. Банном. № 1586. **Ф. Давиденко.** 1. Кd5! упр. (Л:b2, Сg8, Л:g7) 2. Лbb7 (Кb6+, Лgb7, Кс7+). Четыре правильных мата.

№ 1587. **В. Руденко.** 1. ... Ф:d4 (Л:d4) 2. Кf4 (Кb4)X; 1. Фb4? упр.

Минский горспорткомитет и гордская комиссия по шахматной композиции объявили конкурс составления этюдов (судья Э. Погосянц), двухходовок (судья В. Гебельт) и трехходовок (судья В. Сычев), посвященный 35-летию освобождения Минска. Композиции на диаграммах в двух экземплярах (не более трех от автора по каждому разделу) следует присылать до 1 июня по адресу: 220034, Минск, ул. Зм. Бядули, 3, Горспорткомитет, с пометкой на конверте «На шахматный конкурс».

Редакция газеты «Прапор юности» и днепропетровский горком комсомола объявили второй конкурс составления этюдов (судья Ф. Бондаренко) и многоходовок (судья В. Руденко) в память Т. Горгиева. Композиции в двух экземплярах на диаграммах высылать по адресу: 320079, Днепропетровск-79, ул. Осенняя, 24, «Прапор юности», с пометкой «Мемориал Т. Горгиева». Срок — 1 ноября 1979 года.

1. ... Л:a6 (Л:b4) 2. Фс4 (К:b4)X, 1. ... Ф:d4!; 1. Фf7? упр. (Фe1, Ф:f4) 2. e4 (Фе4, К:f4)X, 1. ... Л:d4!; 1. Кс5! упр. (Ф:d4, Л:d4) 2. Ке7 (e4, Сс4)X. Перемена игры с удлиненной формой темы Ханнелюуса. № 1588. **В. Ударцев.** 1. Сс6? упр. (Фh3) 2. Л:e6 (Фс5)X, 1. ... Ле7!; 1. Сс4? упр. (Ле7) 2. Л:e6 (Фс5)X, 1. ... Фh3!; 1. Фс5! упр. (Ле7, Фh3) 2. Л:e6 (Сс4, Сс6)X. Оригинальная трактовка темы Банного. № 1589. **Я. Хронек.** 1. ... К:f6 — освобождение поля (Кс7 — уход от защиты поля, Л:f5 — включение белой фигуры); 1. Ке7! упр. (К:f6 — уход от защиты поля, Кс7 — включение белой фигуры, Л:f5 — освобождение поля). Попытка разработать тему Млынски без ложного следа с угрозой получилась весьма условной.

Содержание

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ	
3. Ланка. Не уступая лидерских позиций	1
ЧЕМПИОНАТЫ СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК	
А. Акментыньш. Со второй попытки (окончание)	3
ТАЛЛИН	
А. Гипслис. Памяти гроссмейстера Пауля Кереса	8
ЧЕМПИОНАТЫ ЛЕНИНГРАДА	
А. Геллер. Удачная новинка	10
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
С. Глебович. Нови-Сад, Буэнос-Айрес, Прайя да Роша/Албуфейра	13
В. Тарасевич. Чемпион играл без поражений	15
На бюро ФИДЕ	15
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Я. Эстрин. Защита Грюнфельда (продолжение)	16
НАШ КАЛЕНДАРЬ	
И. Блаус. Первому Прибалтийскому — 80	18
ПСИХОЛОГИЯ И ШАХМАТЫ	
Н. Крогиус. О психологии игровых ситуаций	22
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Для начинающих и разрядников. 38. Шахматы шаг за шагом	24
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
XIII чемпионат СССР. И. Романов. Комментарии к таблице	28
Преданный друг шахмат	30
ЗАДАЧИ	
Окончательные результаты конкурса	31
Решения	32
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P51/b — 13, 26, P89/a — 1.
E03/b — 9, E18/a — 10, E18/b — 20, E32/a — 18, E38/c — 20, E39/b — 1, E52/c — 6, E63/c — 6, E70/a — 29, E82/b — 13, E92/c — 6.
D25/c — 11, D31/b — 14, D37/b — 29, D46/b — 28, D63/a — 16, D98/b — 28.

Ведущие
отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Неидзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровскис.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 21.03.79.
Подп. к печ. 9.04.79.
ЯТ 12104

Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2-4-0,25 усл. печ. л.
3,65 учетно-изд. л.
Тираж 63 860

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
228600, г. Валмиера,
ул. А. Упша, 7
Заказ № 16

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266.
Цена 20 коп.