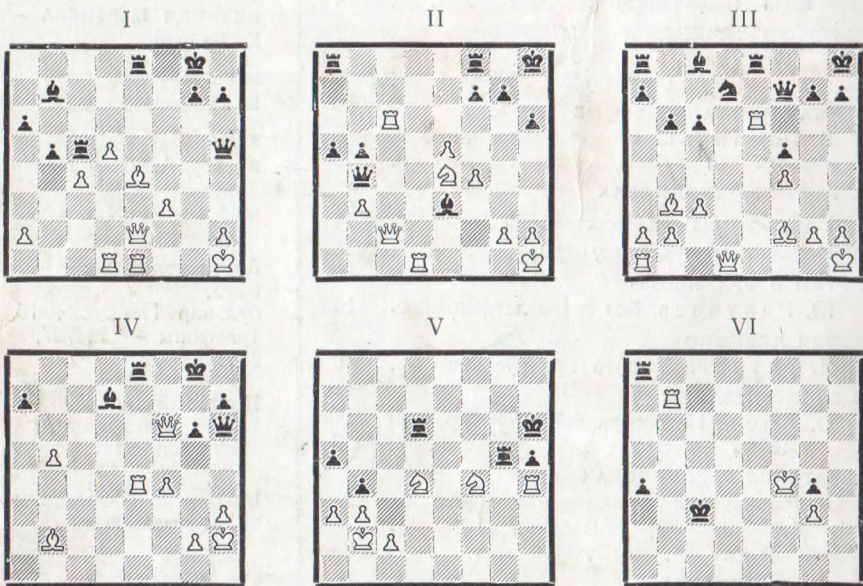


 **проверьте себя!**

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход белых



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 6, 1979

I. Бертиньоль — Франк, Италия, 1978. 1. ... Ф:b2+, и белые сдались.

II. Домулс — Кривонос, Даугавпилс, 1978. 1. ... Лс:d2! 2. Ф:b7 Лg2+ 3. Крh4 Фd8+ 4. Кg5 Ф:g5+! 5. fg Лd4+, с матовым финалом.

III. Менгал — Цапенко, Рига, 1979. 1. ... Л:a2+! 2. Кр:a2 Ф:c3 3. Лb2 Ла8+ 4. Крb1 Фа3 5. Крc1 Кd3+! 6. С:d3 ed 7. Фе6+ Крh8 8. Лd1 Фа1+, и черные выигрывают.

IV. Мараш — Морфи, 1857. 1. ... Кg3!! Белые сдались.

V. Левицкий — Маршалл, Бреславль, 1912. 1. ... Фg3!! Белые сдались. Если 2. hg, то 2. ... Ке2x; 2. fg Ке2+ 3. Крh1 Л:f1x; 2. Ф:g3 Ке2+ 3. Крh1 К:g3+ 4. Крg1 Ке2+ (или 4. ... К:f1) —+.

VI. В. Хальберштадт, 1929. 1. ... Крд2 2. h6 Кре2 3. Крд7 Крf2 4. Крe7 Кр:g2 5. Крf7 Крf3 6. Крg7 g3 7. Кр:h7 g2 8. Крh8 g1Ф 9. h7 Крg4!, и черные выигрывают.

ШАХМАТЫ

RIGA 7/1979



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1979.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:
А. Гипслис
(главный редактор),
Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),
Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Споня,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 7 (463)

апрель
1979

36-й чемпионат Латвии ССР

Рига, 1979	Коеф.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Клован Я. Рига	2449	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
2. Витолиньш А. Сигулда	2453	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
3. Кеньгис Э. ВС СССР	2343	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8,5
4. Гутман Л. Рига	2422	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
5. Петкевич Ю. Рига	2418	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
6. Гипслис А. Рига	2507	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
7. Кивлан И. Рига	2360	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
8. Зелинский Ю. Рига	2236	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,5
9. Нейбулт М. Рига	2200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5,5
10. Будовскис И. Валмиера	2248	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5,5
11. Луцкан И. Рига	2327	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
12. Даудзвардис Я. Даугавпилс	2122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,5
13. Гайдаров С. Рига	2153	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,5
14. Шульман В. Рига	2200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Чемпионаты СССР среди юношей и девушек, Даугавпилс, 1979

Алфред АКМЕНТЫНЬШ

СО ВТОРОЙ ПОПЫТКИ

Мороз свирепствовал вовсю, но гос-теприимные организаторы приложили максимум усилий для того, чтобы участникам было тепло и уютно и в игровых помещениях Дома культуры Локомотивно-ремонтного завода им. Я. Рудзутака, и в гостинице «Латвия». Тепло звучали и приветственные слова, с которыми обратились к юным шахматистам второй секретарь Даугавпилсского горкома ЛКСМ Латвии А. Гусев, директор Локомотивно-ремонтного завода А. Юнихин, заслуженный тренер СССР В. Зак. Флаг соревнования подняли чемпионка РСФСР среди девушек И. Шалаева и чемпион Латвии среди юношей С. Терентьев.

Так как на соревнование прибыли не все шахматисты, судейская коллегия допустила к участию в чемпионате В. Майорова из Литвы и представителя Даугавпилса О. Кривоносова. Из-за неблагоприятных погодных условий лишь к третьему туру прибыла киргизская шахматистка Б. Тиленбаева, и для того, чтобы сохранить четное число участниц, в турнир включили Т. Ильину (Даугавпилс). Всего в соревнованиях приняло участие: у юношей — 35 кандидатов в мастера и 3 перворазрядника, у девушек — 12 кандидатов и 12 перворазрядниц.

С первого и до последнего тура в группе лидеров находились Борис Канцлер (Киргизия), Валерий Салов (Ленинград) и Александр Хузман (Украина). Не проиграв ни одной партии, они финишировали первыми. Благодаря лучшему коэффициенту Бухгольца, звание чемпиона досталось Б. Канцлеру, на втором месте А. Хузман, на третьем — В. Салов.

Весь турнир по пятам за лидерами шли Б. Асанов (Казахстан) и В. Епишин (Ленинград), но прекрасным финишем (по 3,5 из 4) их обошли В. Майоров (Литва) и В. Купоросов (РСФСР).

О себе новый чемпион сказал:

— Я родился в 1962 году, живу во Фрунзе, учусь в 10-м классе 17-й средней школы. С шахматами познакомился в 3-м классе. Уже в 11 лет участвовал в I Всесоюзных спортивных играх молодежи в Вильнюсе. На следующих играх, в 1977 году в Москве, я занял третье место на своей доске. Я состою в спортобществе «Спартак», занимаюсь в детско-юношеской школе олимпийского резерва № 1. С 1972 года меня тренирует Н. Зильберман; кроме того, я поступил в школу гроссмейстера Петросяна. Во всесоюзном юношеском чемпионате участвую второй раз — в прошлом году был восьмым. Интересуюсь не только шахматами, но и вообще спортом.

Уже в первых турах будущий чемпион показал хорошее знание дебютов, стремясь к ясным позициям, уверенно наказывал соперников за ошибки. Следующая партия игралась в первом туре с сильным шахматистом из Новосибирска, уже успевшим заполнить норму мастера.



БОРИС КАНЦЛЕР.
Фото В. Балулиса

Французская защита — E09/a
Канцлер — Федорук

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Ke7 7. Кf3 Cd7 8. a4 Ксb6 9. Ce2 Фа5 10. Cd2 f6 11. c4 Фc7 12. cd К:d5 13. c4 Kde7 14. ef gf 15. Сс3 0—0—0. Неточность; надо было разменять центральную пешку.



16. d5! ed 17. С:f6 Lhg8 18. cd Ce6 19. 0—0 Л:d5 20. Фс2 Lh5 21. Сс4 Cd5 22. С:d5 К:d5 23. Ch4 Kd4 24. К:d4 Л:h4 25. Кf3 Lh5. Белые реализовали свой план: обезопасили позицию своего короля, сохраняя возможности атаки на позицию рокировки соперника. 26. Фе4 Kpb8 27. Лас1 b6. На 27. ... Кf4 следовало 28. g3, и черные не могут усилить наступление. 28. Lfd1? Фf4 29. Le1 Ф:e4 30. Л:e4 Лс8. После размена ферзей черные могут облегченно вздохнуть, но все равно надо играть очень внимательно. 31. a5 Кf6? После 31. ... Kpb7 позиция черных была бы весьма перспективна. 32. Lf4 Lh6 33. Lf5 c4?. Решающая ошибка в цейтноте. 34. Ke5 c3 35. Л:f6 Lh5 36. f4 c2 37. g3 Kpb7 38. Kpg2 Лс3 39. h4 Kрс8 40. Kph3. Черные сдались.

Результаты представителей Латвии — Александра Войткевича и Сергея Терентьева — успешными не назовешь. Войткевич готовился к соревнованию, незадолго до этого уверенно победил в полуфинале мужского чемпионата Латвии, поэтому вполне возможно было надеяться, что он будет в первой десятке. Однако во втором туре, встречаясь с одним из будущих победителей турнира ленинградцем В. Саловым, Александр пропустил удар в заранее подготовленном дебютном варианте и после этого поражения заиграл тяжело, стал попадать в цейтноты и даже просрочил время в одной из партий, имея перспективную позицию.

Сицилианская защита — E70/a
Войткевич — Салов

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. С:f6 gf 11. Kd5 f5 12. g3 fe 13. Cg2 Ce6 14. С:e4 Cg7 15. Фh5 Лс8 16. 0—0 Ke7 17. Lад1 Лс5 18. Ke3 d5.



19. b4 Лс3 20. Kb1 Л:e3 21. Cg2?!. С помощью этого хода белые рассчитывали получить перевес. 21. ... Л:g3! 22. hg 0—0 23. Фg5?. А это уже переоценка своей позиции; надо было играть 23. Кс3, с примерно равной игрой. 23. ... Фс7 24. Lfel h6 25. Фh4 e4 26. Le2 Kg6 27. Фh5 Ke5 28. Ch3 Кf3+ 29. Kpg2 Фс6 30. Le3 Ф:c2 31. Lh1 d4 32. Ka3 Фс6 33. С:e6 de 34. Cd5 Фf6 35. Кс2 ef 36. Ke3 Kg5 37. Lf1 Фf3+ 38. Ф:f3 ef+ 39. С:f3 К:f3 40. Кр:f3 Le8 41. Кf5 Le5 42. К:g7 Кр:g7 43. Л:f2 Lf5+. Белые сдались.

На финише Александр как бы ожил и заиграл хорошо.

Сицилианская защита — E88/b
Войткевич — Райский

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кс3 Фс7 6. Ce2 a6 7. 0—0 Кf6 8. Ce3 Ce7 9. f4 d6 10. fe1 0—0 11. Фg3 К:d4 12. С:d4 b5 13. a3 Сb7 14. Лae1 Lад8 15. Cd3 g6 16. Kph1 Сс6 17. f5 e5 18. Ce3 Лd7 19. Ch6 Лс8 20. Kd5 С:d5 21. ed e4 22. С:e4 Ke4 23. Л:e4 Ф:c2 24. Фf4 f6 25. fg Лс4 26. Ф:f6!. Черные сдались.

Чемпион республики среди юношей С. Терентьев уже в первом туре потерпел обидное поражение.

Ферзевый гамбит — D16/b
Терентьев — Майоров

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Cg5 Ce7 5. Кf3 0—0 6. e3 Ke4. Черные применили систему Ласкера, которая в практике мастеров обычно приводит

к ничьей. 7. С:e7 Ф:e7 8. cd К:c3 9. bc ed 10. Фb3 Лd8 11. c4 dc 12. С:c4 Кс6 13. Фс3 Cg4 14. 0—0 Лd6? 15. Kd2 Le8 16. Лae1 Lh6 17. f3 Сс8 18. Lf2 Ld8 19. Kf1 Ce6 20. Ld2 Фb4 21. Ф:b4 К:b4 22. d5 Сс8 23. e4 Kpf8 24. e5 f5? 25. e6 Кре7 26. Ke3 g6. Используя неточности соперника, белые добились вынужденного положения.



Здесь к решающему перевесу вел чисто позиционный ход — 27. f4!. Не проходит 27. ... С:e6 из-за 28. Ke2!, а если 27. ... c6, то 28. d6+ Л:d6 29. Л:d6 Кр:d6 30. e7 Cd7 31. Cf7 Кр:e7 (31. ... Кd3 32. Ld1 +—) 32. К:f5++ и белые побеждают. В партии они пошли комбинационным путем... 27. a3 Кс6 28. d6+ Л:d6 29. Kd5+ Kpd8 30. e7+?. Шансы на уравнивание еще давало 30. Kb4!. 30. ... К:e7 31. Л:e7 Л:d5, и белые без большого сопротивления проиграли.

После этого проигрыша Сергей долго не мог прийти в себя, чем, по-видимому, объясняется неудача в турнире.

О. Кривоносов, включенный в соревнование в последний момент, играл хорошо, легко; он больше любит технические позиции. После 7 туров Олег имел 5 очков и входил в группу лидеров. Однако на финише у него не было той жажды борьбы, что так необходима во встречах с сильными соперниками.

Сицилианская защита — E97/a
Кривоносов — Новиков

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Kb3. Более принципиально гамбитное продолжение 8. Фd2. 8. ... Ce7 9. Фf3. В последнее время чаще играют 9. Фе2 с последующими g2—g3 и Cg2 9. ... Kbd7 10. 0—0—0 Фс7—11. Cd3 b5 12. e5 Сb7 13. Фg3 de 14. Lhe1 b4 15. Ke4 Ke4 16. С:e4 Лс8 17. Фd3 С:e4 18. Л:e4 f6 19. Ch4 0—0. Попытка вы-

играть фигуру путем 19. ... f5 опровергалась посредством 20. Le4!. 20. Le2 Кс5 21. К:c5 С:c5 22. Фb3. Верное решение! После 22. Ф:a6 Ce3+ 23. Kpb1 С:f4 24. Ф:e6+ Kph8 черные получили сильный центр и линию «а» для атаки на короля. Следует также добавить, что здесь не проходит 25. Ld7 из-за 25. ... Lfd8, вынуждая размен ладей. После же 22. fe черные получали линию «f» и форпост на d4. 22. ... ef 23. Л:e6 Kph8 24. Ce1 Фb7 25. Фd5 Ce3+ 26. Kpb1 Фс7 27. c3 a5 28. Ld6 Фс5 29. Ld7 bc 30. С:c3 a4 31. Ф:c5 С:c5 32. Lld5 h6 33. Lf5 Ce3 34. Ла5 Лс4 35. Кре2 Lfc8 36. Kpd3 Сb6 37. Ла6 Cg1 38. h3 Ce3.



39. a3?. Важный для исхода партии момент. Активность белых фигур и слабость черной пешки «а» с лихвой компенсируют небольшой материальный дефицит. Сейчас после аккуратного 39. Ла5, перекрывая доступ к единственной слабости белых — пешке g2, противники, сделав ходы 39. ... Сb6 40. Ла6 Ce3 41. Ла5, должны были бы смириться с ничейным исходом. 39. ... Л4с5! 40. Л:a4 Lg5. Ситуация резко изменилась. После падения пешки g2 белым будет очень тяжело бороться с далеко продвинутой проходной f4. В поисках возможностей ее уничтожения они попадают на вариант, в котором проигрывают еще одного пешотинца. 41. Le4 Л:g2 42. Lee7 Сс5 43. Le1 Lg3+ 44. Kpe4 f3 45. Kpf4 Л:h3 46. Kpg4 Lh2 47. Кр:f3 С:a3. Исход партии ясен. Остается «продемонстрировать технику». 48. Lb7 Сf8 49. Ld7 Lh5 50. Le4 Lb5 51. Kpg3 Lb6 52. Kph4 Lbc6 53. Kpg3 Kph7 54. Kph3 Лс7 55. Ld8 Ce7 56. Le8 Cd6 57. Ld8 Lb7 58. Kpg2 Ce5 59. С:e5 Лс2+ 60. Kpf3 fe 61. Л:e5 Lb3+ 62. Kpg4 Lg2+ 63. Kpf4 Lb:b2 64. Лс5 Lgc2 65. Л:c2 Л:c2 66. Ld6 Lf2+ 67. Kpg4 Lf6 68. Ld5 Kpg6 69. Ла5 Lb6. Белые сдались. (Примечания Э. Домулса).

(Окончание следует)

Гроссмейстер
Владимир ТУКМАКОВ

ХРОНИКА ГЛАВНОГО ТУРНИРА

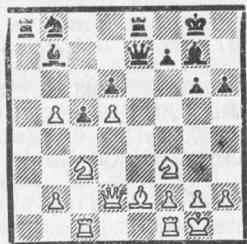
(Окончание. Начало см. в № 4—6)

13-й тур

Он оказался одним из самых боевых и интересных в первенстве. Виталий Цешковский известен своими финишными рывками. В этом соревновании ему удалось и старт. Но все же именно финиш показал его истинные возможности.

Волжский гамбит — Р74/а Разуваев — Цешковский

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. Kf3 g6 5. cb a6 6. e3 Cg7 7. Kc3 0—0 8. a4 Cb7. Новая идея в этой позиции. 9. e4 e6 10. Cg5 ed 11. ed h6 12. C:f6. После 12. Ch4 g5 13. Cg3 Le8+ 14. Ce2 ab черные с выгодой отыгрывали пешку. 12. ... Ф:f6 13. Lc1. У белых уже большие трудности с развитием. В случае 13. Ce2 неприятно 13. ... ab, и нет хода 14. ab из-за 14. ... Ф:c3+! 13. ... Le8+ 14. Ce2 ab 15. ab Фе7 16. Фd2. Не видно, как развязаться. 16. 0—0 невозможно из-за потери фигуры. Неудовлетворительно и 16. Lc2 ввиду 16. ... C:c3+! 17. bc (17. L:c3 La1!) C:d5! 16. ... d6 17. 0—0.



17. ... C:c3! 18. bc Ф:e2 19. Lce1 Ф:b5 20. Ф:h6 Kd7 21. Kg5 Kf8 22.

Ke4 L:e4 23. L:e4 Фd3!. Комбинация, затеянная белыми, не привела к успеху. 24. Le3 Ф:d5 25. Lg3 Ke6 26. h4 Kg7 27. Фc1 Le8 28. Le1 Le4 29. Lg5 Фе6 30. L:e4 Ф:e4 31. f3 Ф:h4 32. Lg4 Фе7 33. Kpf2 Cc6 34. Фd2 Kf5 35. Lg5 Фf6 36. Lg4 Kpg7 37. Lf4 Фе7 38. c4 Фе5 39. Lg4 Фf6 40. Lf4 Фе7 41. Lg4 Kd4 42. Lf4 f5. Белые сдались.

К тринадцатому туру не испытывших радости победы было трое: В. Багиров, Б. Гулько и В. Тукмаков. После его окончания (включая и доигрывание) автор этих строк оказался в печальном одиночестве. Но если Багирову помогли отчаянное турнирное положение и азарт Г. Кузьмина, то Гулько выиграл довольно изящно.

Каталонское начало — D05/b Гулько — Свешников

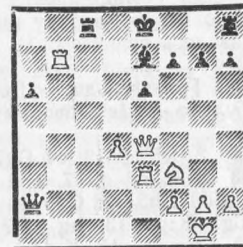
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 dc! 5. Cg2 a6. Заслуживает внимания 5. ... b5!? 6. 0—0 Kc6 7. e3! Cd7 8. Kc3 Kd5 9. Kd2 K:c3 10. bc b5. Быстрота, с которой черные сделали эти ходы, говорила о том, что дебют не был для них неожиданностью. У белых, впрочем, есть достаточная компенсация за пешку. 11. a4 Lb8 12. Фg4 e5 13. Фh5 Cd6. После этого хода атака белых развивается стремительно. Лучше 13. ... g6.

14. ab ab 15. La6! Lb6 16. L:b6 cb 17. Ke4 Фе7 18. f4! ef 19. ef 0—0 20. Фd5 Cb8 21. f5! h6. Удовлетворительной защиты уже нет. Черные защищаются от угрозы 22. Cg5, но... 22. f6 Фе6 23. Фh5 Фg4 24. fg!. В результате несложной комбинации белые

выигрывают фигуру. 24. ... Ф:h5 25. Kf6+ Kp:g7 26. K:h5+ Kph8 27. Kf6 Ke5 28. de Ce6 29. Cf4 b4 30. cb Ld8 31. b5 Lc8 32. Cc6 Ld8. Черные сдались.

Прославившийся в этом турнире своим «воинствующим пацифизмом» Т. Георгадзе на этот раз превзошел самого себя.

Георгадзе — Таль



Белые сыграли 21. d5 (очень сильно было и 21. Фе5) и... предложили ничью. Согласитесь, далеко не каждый на месте тбилисца поступил бы так. Но, думаю, каждый бы принял это предложение на месте М. Талья.

В конце концов выяснилось, что Талмаз «глубже» оценил позицию. 21. ... Cf6 22. L:f7! Lc1+ 23. Ke1 e5. Ладью брать нельзя из-за мата в несколько ходов. 24. L:f6 gf 25. Фf5 0—0. Сильнее было 25. ... Lf8 — вечный шах у белых есть, игра на большее сопряжена с некоторым риском. 26. Фе6+ Kpg7 27. Фd7+. Вероятно, именно этот ход просмотрел Таль, играя 25. ... 0—0. Теперь проигрывает 27. ... Lf7 из-за 28. Lg3+. 27. ... Kph8 28. Фе7 L:e1+ 29. L:e1 Kpg8 30. Фе6+ Kpg7 31. h3 Фа4 32. Le3. После 32. Lc1 Фе8 33. Lc7+ Kph8 34. Ф:a6 дела черных были бы совсем плохи. 32. ... Фе8 33. Ф:a6 Фd7 34. Lg3+ Kph8 35. d6 Lg8 36. Фb6 Lc8 37. La3 Lc6 38. La8+ Kpg7 39. Фb3 Lc8 40. La6 Lc1+ 41. Kph2 Фf5.

При доигрывании черным удивительным образом удалось спастись. 42. Фg3+ Фg5 43. Ф:g5+ fg 44. La5 Ld1 45. L:e5 Kpf6 46. Le7 h5 47. Ld7 Ld2 48. Kpg3 Ld3+ 49. f3 h4+ 50. Kpf2 Kpe6 51. Lg7 Kpf5 52. Ld7 Kpe6 53. Kpe2 Ld5 54. Ld8 La5 55. Kpf2. Шансы на выигрыш давало 55. Lg8, и если 55. ... Kp:d6, то 56. f4! gf 57. Kpf3. 55. ... La2+ 56. Kpg1 Ld2 57. Le8+ Kpf5 58. Ld8 Kpe6 59. d7 L:d7! 60. L:d7 Kp:d7 61. Kpf2 Kpe6 62. Kpe3

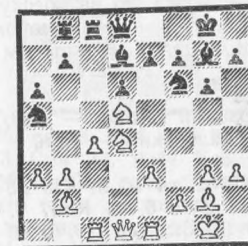
Kpe5 63. Kpf2 Kpf6 64. Kpe2 Kpe6. Ничья.

Из остальных партий этого боевого тура можно отметить победу А. Белявского над О. Романишиным, победу Г. Каспарова, не прозвучавшую уже сенсацией, над И. Дорфманом.

14-й тур

Романишин и на сей раз не изменил своей привычке — отвечать на поражение выигрышем.

Романишин — Гулько



Черные, в течение нескольких последних ходов готовившие продвижение b7—b5, наконец-то осуществили свое намерение. 16. ... b5?. Но ответ Романишина, не предусмотренный москвичом, немедленно выявил мичусы поспешного прорыва. 17. Cc3! Kb7?! 18. Kb4! bc 19. Kdc6?. Намного сильнее 19. K:a6. 19. ... C:c6 20. K:c6 L:c6 21. C:c6 Ka5 22. C:a5 Ф:a5 23. L:c4 Ф:a3 24. Ca4 d5 25. Фc1 Фd6 26. Lc6 Фb4 27. Ld1 Ke4 28. Lc8+ Cf8 29. L:b8 Ф:b8 30. L:d5 Kg3. Игра обострилась. 31. Фc4 e6 32. Ld7 Kf5 33. Ф:a6?! Фе5?!. В это время зал погрузился во тьму — надолго погас свет. Во время вынужденной паузы несколько пар, пользуясь естественной снисходительностью главного судьи В. Микенаса, пришли к мирному соглашению и исчезли со сцены. Оставшиеся не сразу пережили потрясение. Это чувствуется и по неточностям в партии. После 33. ... K:e3 черные получили неплохие шансы на спасение. 34. Фb5 Фа1+ 35. Фf1 Фе5 36. Ld1 Cd6 37. Фg2 Cc7 38. Cc6 Фc3 39. Ca4 Фе5 40. Фf3 Фh2+. При доигрывании Романишин продемонстрировал четкий путь к победе. 41. Kpf1 Фе5 42. Ce8! Kd6 43. Фc6! Cb8 44. Фb6! Kf5 45. Фb7 Cc7 46. C:f7+! Kp:f7 47. Ld7+ Kpf6 48. Ф:c7 Фа1+ 49. Kpg2 Kh4+ 50. Kph2 Kf3+ 51. Kpg3 Ke5 52. Фd8+. Черные сдались.

20. ... g5! Энергично и сильно! Слону белых становится тесно на доске. 21. Ce5 Kg4 22. Fe4 f5 23. Fc6 b5! 24. Fa6 La6 25. Cc7 Ld2! 26. Llae1 b4 27. Kd1 Kpf7 28. h3 Kf6 29. a3! ba 30. ba Kd5 31. Ce5 La3. У черных лишняя пешка при подавляющей позиции, к тому же Багиров в жесточайшем цейтноте. 32. Kb2 La2 33. Kc4 Ldc2 34. Kd6+ Kpg6 35. Kb5 Cb4 36. Kd4 C:e1 37. Kc2 Ca5? 37. ... C:f2! 38. L:f2 L:c2 сразу заканчивало партию. 38. La1! L:c2 39. La5 Ke3+ 40. Kpf3 Kc4 41. Lb5 Kd2+. Здесь партия была отложена, и в результате многочасового анализа Багиров нашел ничью. 42. Kpg2 Kc4 43. Kpg1!. Как ни странно, именно пассивная стойка ведет к цели; 43. g4 было слабее. 43. ... Le2 44. Cc3 Lc2 45. Ce5 h5 46. Lc5 Ke3 47. La5. Без ладей эндшпиль плох. 47. ... Kd1 48. Cd4 Ld2 49. La4! e5 50. La6+ Kpf7 51. C:e5 K:f2 52. h4 Kg4 53. Cb8 f4 54. gf gh 55. La3 Kh6 56. Lh3 Kf5 57. Ca7. Ничья.

17-й тур

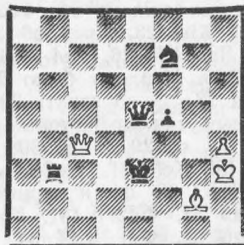
Последний тур, напряженный, нервный и драматичный. — привлекает особое внимание. После того, как Таль с Каспаровым быстро подписали перемирие, только Цешковский мог присоединиться к экс-чемпиону мира, ставшему уже в шестой раз чемпионом страны. Омич играл черными с Дорфманом, и нужна ему была только победа. Задача его несколько облегчалась тем, что и Дорфмана устраивал только выигрыш, чтобы получить место в первой лиге.

Дебют ферзевой пешки — P55/a Дорфман — Цешковский

1. Kf3 c5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. d4!? Fb6!?. После этого хода партия идет «вбок». 5. e3 Kf6 6. 0—0 0—0 7. d5 e6 8. c4 ed 9. cd d6 10. Kfd2! Cg4 11. Fc2 Ka6 12. Kc3 Cd7 13. Kc4 Fc7 14. Fb3 Kg4!. Необходимо разменять коня с4. 15. a4 Ke5 16. Kb5 C:b5 17. ab Kb4 18. Cd2 K:c4 19. F:c4 Fb6 20. Cc3. 20. C:b4 cb 21. F:b4 после 21. ... a6 ничего не давало. 20. ... a6 21. ba L:a6 22. C:g7 Kp:g7 23. Fc3+ Kpg8 24. h4 h5 25. e4 Ka2!? 26. Ff6 Fd8 27. Ff4 Fe7 28. Lfe1 Kb4 29. La:a6 ba 30. Fd2 Fe5 31. Ld1!. Не допуская 31. ... Fd4. 31. ... a5 32. f4 Ff6 33.

b3 Le8 34. Kph2 Kpg7. Черные в цейтноте, нужно решаться.

35. e5! de 36. fe F:e5 37. d6 Ld8 38. d7 Ff6 39. Fe3 Kc6 40. Lf1. 40. F:c5 давало только минимальное преимущество. Ход в партии выглядит очень сильно: от угрозы 41. C:c6 F:c6 42. Fe7 не видно защиты. Но молниеносный ответ Цешковского отложил вопрос о чемпионате СССР до доигрывания. 40. ... Ke5!. На утро следующего дня соперники снова сели за доску. 41. F:c5 (записанный ход) Fe6 42. Ch3 f5 43. F:a5 L:d7 44. Fc5 Ld3 45. Fc7+ Kf7 46. Cg2 L:b3 47. Lf4 Fe5 48. Fa7. Объективно лучшим было 48. F:e5, но эндшпиль тоже очень труден. 48. ... g5! 49. hg h4!. Решает атака! 50. g6 Kp:g6 51. Fa6+ Kpg5 52. gh+ Kp:f4 53. Fc4+ Kpe3+ 54. Kph3.



54. ... Kpf2+!. Эффектная концовка. 55. F:b3 Kg5+!. Белые сдались. Таким образом, Михаил Таль не остался одинок, а Виталий Цешковский, 34-летний гроссмейстер из Омска, впервые стал чемпионом СССР. В этом первенстве он, пожалуй, играл лучше всех.

Драматично протекала и борьба за бронзовую медаль.

Георгадзе — Полугаевский



Последовало 17. a3!, и выяснилось, что от угрозы 18. b4 и 19. Kd5 нет удовлетворительной защиты. Полугаевский пустился в осложнения: 17. ... Ke5 18. f4 Kg6 19. b4 Kd7 20. Fd2 Ce7 21. e5! Kh4 22. ed Fc6, но после

хладнокровного 23. Cf1 черным дорог хороший совет. 23. ... Cf8 24. b5 Fc8 25. Ka4 Kf5 26. K:b6 K:b6 27. C:b6 K:d6 28. a4 Ke4 29. Fe3 Kc5 30. a5 Kd7. Существенно оценка позиции не изменилась. После 31. Cd4 черным плохо. На свою беду, тбилисец увлекся комбинацией с выигрышем ферзя. 31. c5 ab 32. c6?. Достаточно хорошо 32. C:b5. 32. ... C:c6 33. C:b5 C:b5 34. L:c8 Le:c8. Выясняется, что черные уже не рискуют проиграть. 35. Lc1 Cc4! 36. Cd4 L:a5 37. Kd2 La3 38. Lc3 La1+ 39. Kpf2 La2 40. Kpg1 La1+ 41. Kpf2 La2. Ничья.

Лев Полугаевский, став бронзовым призером, в очередной раз продемонстрировал свой высокий класс, а вот успех Тамаза Георгадзе, допущенного в чемпионат на правах хозяина поля,

был, пожалуй, самой большой сенсацией первенства.

Небольшое послесловие

Турнир окончен, результаты его видны из таблицы (см. № 2, II стр. обложки). Но нельзя не отметить, что творческая температура чемпионата (если можно так выразиться) была куда ниже спортивной. То же можно сказать, пожалуй, о прошлогоднем чемпионате. Участники больше озабочены тем, чтобы «остаться», «не вылететь», чем творчеством. К первой лиге это относится еще в большей степени. Большинство гроссмейстеров считает, что система лиг нуждается в усовершенствовании. А что считают читатели?

Открытый чемпионат Риги, 1978

Мастер
Эдвин КЕНЬГИС,
Харий ГАБРАН

КУБОК — В СИГУЛДЕ

(Окончание. Начало см. в № 6)

Э. Кеньгиса в начале турнира преследовали неудачи. Лишь победы в последних трех партиях резко улучшили его положение. Ожидалось, что он выполнит норму мастера, и это обстоятельство сковывало, Кеньгис никак не мог найти «свою игру». Но как только он потерял шансы, волнение как рукой сняло, и начал выигрывать. До мастерской нормы второй раз подряд не хватило пол-очка. (Прим. ред. Высшая квалификационная комиссия присвоила Э. Кеньгису звание мастера спорта СССР.)

Защита Алехина — P83/b Кеньгис — Микенас

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 Kc6. Главные варианты

получаются после 5. ... e6. Ход в тексте международный мастер В. Микенас с успехом применял еще в шестидесятые годы. 6. 0—0 Kb6 7. h3. Может быть, сильнее 7. a4!, предлагаемое «ЭШД» (т. II). Например: 7. ... de 8. a5 e4 9. Kg5 C:e2 10. F:e2 Kd5 11. Ld1 g6 12. a6 b6 13. c4 Kf6 14. d5 Ke5 15. K:e4± (Богданович — Кнежевич, чемпионат СФРЮ, 1967 — «Информатор» 3/132). Ход в партии приводит к выгодному для белых окончанию. 7. ... C:f3 8. C:f3 de. В партии Листенгартен — Микенас (1962) черные избрали 8. ... e6, однако после 9. ed C:d6 10. C:c6+ bc 11. Kc3 белые сохранили перевес.

9. de F:d1 10. L:d1 e6 11. Kc3!. Новинка. В партии Новопащин — Микенас (30-й чемпионат СССР, 1962) белые получили лишь минимальное

преимущество после 11. b3 K:e5 12. C:b7 Лb8 13. Ca6 Kd5 14. Cb2 Cd6 15. Cf1 f6 16. c4 Kb4 17. Kc3. По-видимому, ход в тексте сильнее: белые выигрывают темп, поскольку ответ черных практически вынужден. 11. ... a6 12. b3 Kd7. Едва ли лучше 12. ... K:e5, так как после 13. C:b7 черной ладье придется занять неудачную позицию на a7. Далее может последовать: 13. ... Ла7 14. Ce4 f5 15. C:f5 e1 16. Le1±. 13. C:c6 bc 14. f4 0—0 15. Ke4!. Это лучше, чем немедленное 15. Ce3, на что может последовать 15. ... f6, с контригрой. 15. ... Ce7. Не облегчало положения черных 15. ... Kc5 16. Л:d8+ Кр:d8 17. Kg5!±. 16. Ce3 h6 17. Крf1 f5?!. Черные не выдержали. Позиция, конечно, плоха, но этот активный ход еще больше ослабляет конфигурацию черных пешек. 18. ef gf.



19. f5!. Полностью ликвидируя надежды черных на контригру. 19. ... ef 20. Kg3 Cc5 21. Л:d7!?. Белые начинают форсированную разменную комбинацию, но возможно, еще сильнее было 21. Cf4. 21. ... C:e3 22. Л:d8+ Л:d8 23. K:f5 Cc5. На 23. ... Cf4 следовало 24. g3 Ce5 25. Le1 Ld2 26. Le2±. 24. Кре2 h5 25. Лd1 Le8+ 26. Крf3 Ле5 27. g4 hg+ 28. hg Лd5 29. Лh1! Лd2?. Активность не к месту. Надо было переходить к пассивной обороне. После 29. ... Лd7 30. Лh8+ Крb7 31. Лh6 Лf7 черные могли держаться. 30. Лh6 Лf2+ 31. Kpg3 Л:c2 32. Л:f6 Л:a2 33. g5 Ла1 34. g6 Лg1+ 35. Крh3!. Последняя точность. Теперь без больших материальных потерь пешку «g» не задержать. 35. ... Cd6 36. g7 Крd7. Не спасало и 36. ... Крb7 ввиду 37. Ле6 с последующим Ле8. 37. Л:d6+ cd 38. Kg3. Черные сдались.

Москович — Кеньгис



Черный конь обречен на гибель, поэтому его надо продать подороже. 22. ... Ka2!. Завлекая белую ладью на a2, черные получают численный перевес на королевском фланге. 23. Ла1 Фb5 24. g4. И после 24. Л:a2 C:e2 25. Фе1 Cg5 26. Лf2 Cd3 преимущество у черных. 24. ... fg 25. Л:a2. Если 25. Kg3, то 25. ... Ф:b2 26. Лb1 K:c3±. 25. ... g3 26. c4 gh+ 27. Кр:h2 Фd7 28. Л:f6. Жертвой качества белые пытаются ослабить натиск соперника, но безуспешно. 28. ... Л:f6 29. Фе1 Лcf8 30. Kg2. Упорнее 30. Kg3. 30. ... Лf1 31. Фd2 Фh3+!, и белые сдались, так как на 32. Кр:h3 следует 32. ... Лh1+ 33. Kpg3 Лf3×.

3. Ланка отлично знает дебюты, хорошо атакует; его слабое место — позиционная, маневренная борьба, хромает и техника эндшпиля. Зигурд поступил на отделение журналистики филологического факультета ЛГУ, и для шахмат, естественно, остается меньше времени. В этом турнире он играл очень агрессивно, отсюда большое число побед и поражений.

Французская защита — E04/b Ланка — Журавлев В.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 d6 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. K:f6+ K:f6 7. Cd3 c5 8. dc C:c5 9. 0—0. Теория рекомендует 9. Cg5 Ce7 (9. ... 0—0 10. Фе2 h6 11. Cd2 +=) 10. Фе2 0—0 11. 0—0—0, с перевесом белых. 9. ... 0—0 10. Cg5 b6 11. Фе2 Cb7 12. Лад1 Фc7! 13. a3. Ничего не давало 13. C:f6 gf, так как два слона при прочной позиции обеспечивают черным равенство. 13. ... Лfe8?. Начало неудачного плана. Заслуживало внимания 13. ... h6!?, и если 14. Ch4, то 14. ... Kd5 15. Cg3 Kf4 16. Фd2 Cd6, с равной игрой; хорошая позиция у черных и в случае 14. Cc1 Cd6. 14. Ke5 Ce7 15. Лfe1 h6 16. Ch4 Фc8. Грозило 17. K:f7. 17. c3

Kh7?. Ошибка в трудной позиции. После 18. Фh5 черным пришлось сложить оружие.

Из гостей лучший результат показали киевский мастер Леонид Гофштейн и нестареющий ветеран Владас Микенас, международный мастер из Вильнюса.

Киевлянин был не в лучшей форме, в ряде партий допускал серьезные ошибки. Лишь иногда он показывал свою истинную силу.

Французская защита — E04/c Гофштейн — Кеньгис

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. e5 Kfd7(?). Психологическая ошибка. Теперь черным придется играть французскую защиту, с вариантами которой Кеньгис мало знаком. Поэтому падо было играть 3. ... Ke4. 4. f4 e6 5. Kf3 c5 6. d4 Kc6 7. Ce3. Лучший ход. Ничего не дает 7. dc C:e5 8. Cd3 f6! 9. ef K:f6 10. Фе2 0—0 11. Cd2 Cd7 12. 0—0—0 Крh8 13. Лd1 b5, с равной игрой (Трингов — Фукс, София, 1958). 7. ... cd 8. K:d4 Ce7?. А это уже чисто шахматная ошибка. «ЭШД» (т. 1) рекомендует 8. ... K:d4 9. C:d4 Kb8 10. Cd3 Kc6 11. Cf2 Фа5 12. 0—0 Cc5!, с равной игрой (Болеславский — Трюгерс, Гамбург, 1960).

9. Фf3 K:d4 10. C:d4 f5?. Хотя и с опозданием, но надо было решаться на 10. ... Kb8. Теперь же атака белых на королевском фланге развивается сама собой. 11. 0—0—0 12. g4 Kc5 13. gf Л:f5 14. Ce3!. Отражая угрозу 14. ... Л:f4 и одновременно освобождая поле d4 для своего коня. 14. ... Фf8 15. Лg1 Лf7. Не проходило 15. ... Л:e5 из-за 16. Cd4 Лg5 17. C:e5 +—. Черным не просто закончить развитие. Например: 15. ... Cd7 16. Ch3 Лf7 17. K:d5! ed 18. C:d7 K:d7 19. e6 +—. 16. Ch3 b5?!



17. f5!. Белый не соблазняет выигрыш пешки, они продолжают свою генеральную линию — атаку на королевском фланге. 17. ... b4 18. Kb5 Cd7. Не лучше и 18. ... ef 19. Kc7 Лb8 20. K:d5 Cb7 21. C:f5!±. 19. Kd4 Фc8 20. Ch6 Cf8 21. f6 g6 22. C:f8 Ф:f8 23. Фh5!. Белые завершают наступление точно и энергично. 23. ... Лc8 24. Лg2 Лc7 25. Крb1 a6 26. Лdг1 Cc8 27. Ke2! Ke4 28. Л:g6+ hg 29. Л:g6+ Лg7 30. fg Л:g7 31. Лh6. Черные сдались.

В. Микенасу, старейшему участнику чемпионата, было нелегко конкурировать с молодежью. Но благодаря богатому опыту, он сурово расправился с участниками, занявшими места во второй половине таблицы.

Дебют ферзевых пешек — P57/a Гайдаров — Микенас

1. d4 d5 2. Kf3 c6 3. Cf4 Kf6 4. e3 Фb6! 5. Cd3. Жертва пешки практически вынуждена. После 5. Фе1 или 5. b3 позиция белых совсем непривлекательна. 5. ... Ф:b2 6. Kbd2 Фb6 7. Ke5?!. Надо было продолжать развитие — 7. 0—0 с последующими Лb1 и c2—c4, сохраняя кое-какую компенсацию за пешку. 7. ... Kbd7 8. 0—0 g6 9. c4 Cg7 10. cd K:d5 11. K:d7 C:d7 12. Лb1 Фd8 13. Л:b7 K:f4 14. ef Cc8 15. Лb4 0—0. Белые отыграли пешку, но достигли этого ценой серьезного ослабления позиции. Два слона и угроза c6—c5 определяют перевес черных.

16. Ce4 a5 17. Лb1. Не проходило 17. C:c6? из-за 17. ... ab 18. C:a8 Ca6. 17. ... Ca6 18. C:c6 C:f1 19. Ca8 Cd3!. Важный промежуточный ход, заставляющий белых ослабить первую горизонталь. 20. Лb3 Ca6 21. Cb7 C:b7 22. Л:b7 Ф:d4 23. Фе1 Фd5. Выигрывая пешку «a», черные одновременно расширяют путь своей проходной. 24. Ла7 Фа2 25. Л:e7 a4 26. Kf3 a3 27. g3 Фd5. Белые сдались.

Калининградский мастер Валерий Журавлев хорошо знаком шахматистам нашей республики. На сей раз Журавлев был далек от своей лучшей формы (в Сочи ему уже удалось выполнить норму международного гроссмейстера), играл очень тяжело, вернее будет сказать — больше мучился, чем играл.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фe2 Kb6 8. Cb3. Предпочтительнее 8. Cd3. 8. ... h6 9. Kf3 c5 10. dc Cc5. «ЭШД» (т. II) считает лучшим продолжением 10. ... Kbd7. Ход в тексте встретился в партии Трапл — Перес (Оберхаузен, 1961), где после 11. Cd2 0—0 12. Ke5 Kbd5 13. Kgf3 b6 14. 0—0—0 Фc7 15. g4 a5 16. g5 hg 17. C:g5 белые добились серьезного перевеса. Мастер В. Левченков избирает другой план, который не дает преимущества.

11. Ke5 0—0 12. Kgf3 a5 13. a4 Kbd5 14. 0—0 b6 15. Cc4 Cb7 16. Cd2 Фc7 17. Лад1 Лад8. Черные удачно расположили фигуры и полностью уравнили игру. 18. Sc1 Kd7 19. K:d7 Л:d7 20. Ke5 Ldd8.



21. C:h6!?. Комбинация корректна, однако должна была привести только к ничьей. 21. ... gh 22. Фg4+ Kph7?! А это уже игра на выигрыш. 22. ... Kph8 гарантировало ничью, так как у белых нет ничего лучшего, кроме повторения ходов: 23. Фh5 Kpg7 24. Фg4+ Kph8. 23. Cd3+ f5 24. Фg6+ Kph8 25. Ф:h6+ Фh7 26. Kg6+ Kpg8 27. Ф:h7+ Kp:h7 29. K:f8+ Л:f8 29. Лfe1 Kf4?. После этой ошибки черные теряют еще одну пешку. Упорнее 29. ... Cc8. 30. C:f5+! Kph6 31. Ce4 Ca6 32. Лd2 Cc4 33. h3. Несколькоими точными защитительными ходами белые нейтрализуют угрозы противника. 33. ... Cb4 34. c3 Cc5 35. Kph2 Kd5 36. Cd3 C:d3 37. Л:d3 Лf6 38. f3 Лg6 39. Ле4 Kf6 40. Лh4+ Kpg7 41. Лc4 Cf8 42. f4 Лh6 43. Лc7+ Kpg6 44. g3 Cc5 45. Kpg2 Kpf5 46. Лc6 Лh7 47. b4 ab 48. cb C:b4 49. Л:b6, и белые реализовали свое преимущество.

Кандидаты в мастера (исключая Кеньгиса), как и «полагалось» по рангу, уверенно заняли места в нижней части турнирной таблицы. Кое-что и им удавалось, но к серьезной борьбе с мастерами они не были готовы. И все-таки они внесли в турнирную таблицу свои поправки. Так, А. Чехлов в последнем туре отобрал важное очко у Я. Клована.

Сицилианская защита — E92/c
Клован — Чехлов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. a4 Ce6 10. f4 ef 11. C:f4 Kc6!. Черные пользуются возможностью развить коня на c6, так как белые ослабили пункт b4. 12. Kph1 Лc8 13. Фe1. В партии Белявский — Таль (43-й чемпионат СССР, 1975) белые сыграли 13. Kd4, но после 13. ... Ke5 14. Cg3 g6 15. Фd2 Фb6 16. Lab1 Фb4 17. Cf4 Kc4 18. C:c4 Л:c4 перевеса добились черные. 13. ... Kph8 14. Лd1 Фc7 15. Фg3 Ke5 16. Kd4 Фb6 17. Sc1 Фb4 18. Лf4 Kg6 19. Kf5 C:f5 20. Л:f5 Лc5 21. Л:c5 Ф:c5 22. b3 Фb4 23. Фe3 Лc8 24. Cb2 Ke5 25. h3 Kpg8. Позиция примерно равна. Но Клован, в поисках шансов на выигрыш, попал в цейтнот, что оказалось решающим фактором. 26. Лf1 Cd8 27. Фg3 Фd4. Не попадаясь в ловушку: на 27. ... K:e4? следовало 28. Фf4, с выигрышем. 28. Лd1 Фc5 29. Фf4. Может быть, надо было вернуться ладьей на f1, не допуская активизации черного слона. 29. ... Cb6 30. Kd5 K:d5 31. ed Ле8!. Конечно, не 31. ... Ф:c2?? из-за 32. Лc1. 32. c4 Kg6 33. Фg4?. Ошибка в цейтноте; необходимо было 33. Фf1. Теперь черные выигрывают фигуру. 33. ... Фf2 34. a5 Ф:e2 35. Ф:e2 Л:e2 36. ab Л:b2 37. c5 Л:b3 38. c6 bc 39. dc Л:b6 40. Л:d6 Лb1+. Белые сдались.

Чемпионат был хорошо организован, о нем извещали яркие афиши, были выпущены вымпелы и значки. Организаторы немало потрудились для того, чтобы турнир стал настоящим праздником шахмат.

На спартакиадной волне

Бруно ОЗОЛИНЫШ

СПАРТАКИАДА,
КОТОРУЮ ЖДЕМ

Театр начинается с вешалки, турнир — с жеребьевки.

Итоги спартакиадной жеребьевки стали известны уже за полгода до старта.

Вот как выглядят предварительные группы:

I подгруппа

1. Украина, 2. Узбекистан, 3. Киргизия, 4. Литва, 5. Ленинград, 6. Туркмения.

II подгруппа

1. Грузия, 2. Белоруссия, 3. Казахстан, 4. Армения, 5. Таджикистан, 6. Москва.

III подгруппа

1. РСФСР, 2. Молдавия, 3. Латвия, 4. Азербайджан, 5. Эстония.

По две лучшие команды от каждой подгруппы выходят в I финал, где разыгрывают места с первого по шестое; занявшие в подгруппах 3-е и 4-е места образуют II финал...

Плох тот солдат, который не мечтает о маршальском жезле. А какая команда не мечтает о месте в главном финале? Так что программа-минимум на стартовом этапе — занять первое или второе место.

На что могут рассчитывать латвийские шахматисты? Каков результат их встреч на предыдущих Спартакиадах с нынешними соперниками по подгруппе?

Латвия — РСФСР

1959 год (финал)	— 3,5:5,5
1975 год (финал)	— 2,5:6,5
	6:12

Команда РСФСР до сих пор была для нас крепким орешком. И в этом году российские шахматисты — фавориты подгруппы.

Латвия — Молдавия

1963 год (подгруппа)	— 6:4
1967 год (подгруппа)	— 6:4
	12:8

Да, лучше всего мы играли с молдавскими шахматистами. Но надо учесть, что последняя встреча на спартакиадном уровне состоялась 12 лет назад.

Латвия — Азербайджан

1963 год (финал)	— 6:4
1967 год (финал)	— 5:5
1975 год (подгруппа)	— 4,5:4,5
	15,5:13,5

Из трех встреч с азербайджанской командой удалось победить лишь в первой. Две ничьи говорят о том, что установилось равновесие сил.

Латвия — Эстония

1959 год (подгруппа)	— 5,5:3,5
1963 год (финал)	— 4:6
1967 год (финал)	— 6,5:3,5
	16:13

Несмотря на одно поражение от северных соседей, общий счет — в нашу пользу.

Разумеется, статистика — это статистика, а спорт — это спорт, и все же какие-то закономерности существуют. Во всяком случае, против трех соперников из четырех мы имеем положительный результат.

В заключение отметим еще один интересный факт: дважды (в 1959 и 1975 гг.) команда Латвии попадала по жребию в меньшую, состоящую из пяти команд, подгруппу. И оба раза нашим шахматистам удавалось пробиться в I финал.

В этот раз жребий опять определил нашей команде самую малочисленную группу...

Гроссмейстер
Юрий РАЗУВАЕВ

БЕЗ СНА В ЛЕТНЮЮ НОЧЬ

Над ужасами города, незримо,
Но явно и непобедимо
Царят идеи.

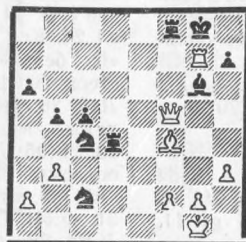
Эмиль Верхарн

У каждого из нас свой путь в мир шахмат. Мое шахматное детство связано с именем Михаила Талья. В далекое августовское воскресенье 1957 года мне посчастливилось быть зрителем чемпионата Москвы по блицу. С того дня я стал верным болельщиком великого шахматного мага. Партия Михаила Талья с Оскаром Панно (Порторож, 1958) окончательно сформулировала мое шахматное кредо, и даже сейчас я не могу без волнения смотреть на текст этой схватки, и нередко ко мне возвращаются удивительные позиции из «самой драматичной партии наших дней» (Б. Ивков).

Таль — Панно



Положение после 23-го хода белых.



Положение после 28-го хода белых.

Прошли годы. Скрытая, внутренняя логика шахмат открыла мне свою красоту, но и сегодня главную ценность в шахматах для меня составляют идеи.

Староиндийское начало — P16/a
ЖИДКОВ — РАЗУВАЕВ

Полуфинал 39-го чемпионата СССР
Ивано-Франковск, 1971

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 2. g2—g3 | b7—b6 |
| 3. Cf1—g2 | Cc8—b7 |
| 4. 0—0 | g7—g6 |
| 5. d2—d3 | ... |

Чаще здесь встречается 5. d4 Cg7 6. e4 0—0, после чего получается вариант, появившийся в шахматном мире, по сло-



вам М. Ботвинника, в Одессе в 1929 году. После хода в партии на доске возникла староиндийская защита в первой руке.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | d7—d5 |
| 6. Kb1—d2 | Cf8—g7 |
| 7. e2—e4 | d5:e4 |

Пешку на e5 без размена пропускать не стоит, так как в этом случае будет «спать» слон b7.

- | | |
|----------|--------|
| 8. d3:e4 | Kb8—c6 |
|----------|--------|
- Не проходило 8. ... K:e4 из-за 9. Kg5, и черные несут материальные потери.

- | | |
|-------------|-----|
| 9. Фd1—e2 | 0—0 |
| 10. e4—e5?! | ... |

Рискованно сыграно. Белые вбивают клин на

e6, надеясь нарушить взаимодействие черных фигур. Игра обостряется. Спокойнее было 10. c3.

- | | |
|-----------|--------|
| 10. ... | Kf6—g4 |
| 11. e5—e6 | ... |

В случае 11. h3 Kg:e5 12. K:e5 Kd4! на доске завязывались небезвыгодные для черных осложнения.

- | | |
|-------------|-------|
| 11. ... | f7—f5 |
| 12. c2—c3?! | ... |

Довольно серьезная неточность. Коня g4 необходимо было прогнать путем 12. h3. Теперь инициатива переходит к черным.



- | | |
|---------|---------|
| 12. ... | Фd8—c8! |
|---------|---------|

Хороший ход. Сила его в многоплановости: черный ферзь защищает слона b7 и атакует пешку e6.

- | | |
|------------|---------|
| 13. Lf1—e1 | Kg4—e5 |
| 14. Kf3:e5 | Kc6:e5 |
| 15. Kd2—f3 | Cb7—a6! |

После инертного 15. ... K:f3+ 16. C:f3 C:f3 17. Ф:f3 белые могли бы спокойно вздохнуть.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Фе2—e3 | f5—f4! |
| 17. g3:f4 | ... |

Вынужденно, так как на 17. Фе4 очень сильно 17. ... Cb7!.

- | | |
|---------|--------|
| 17. ... | Ke5—d3 |
|---------|--------|

Позиция белых выглядит очень опасной. На естественное 18. Ld1 последовало бы 18. ... K:f4, с сильной атакой. В этот момент мне казалось, что победа не за горами.

Следующую часть партии В. Жидков играл очень изобрета-

тельно, я бы даже сказал вдохновенно.

- | | |
|-------------|-----|
| 18. Kf3—g5! | ... |
|-------------|-----|

Теперь у черных большой выбор. Вариант 18. ... K:f4 19. Фе4 K:g2 20. Ф:g2 Cb7 21. Фh3 меня не устраивал. Непросто вести атаку и после «вульгарного» 19. C:a8. Так я довольно быстро убедил себя в том, что брать лучше, чем отдавать.

- | | |
|------------|----------|
| 18. ... | Kd3:e1 |
| 19. Фе3:e1 | Ca6—b7?! |

Вместо этого естественного и несколько шаблонного хода заслуживало внимания 19. ... Lf6. Нужно сказать, что силу следующего хода противника я недооценил.

- | | |
|-------------|-----|
| 20. Kg5—f7! | ... |
|-------------|-----|

Неожиданно белые построили крепость! Конь закрепился на седьмой линии и не дает черным ладьям войти в игру. Такой поворот событий подействовал на меня, и следующую часть партии я провел неуверенно.

- | | |
|-------------|-----------|
| 20. ... | Cb7:g2 |
| 21. Kpg1:g2 | Фc8—b7+?! |

Неплохо было 21. ... L:f7 22. ef+ Kр:f7, с позиционным преимуществом у черных. Интересно и хорошо было 21. ... b5 с возможным вариантом 22. Фе4 a5 23. Cd2 Ла6 24. Le1 Фа8, и у черных лучшие шансы в окончании.

После хода в партии игра почти выравнивается.

- | | |
|-----------|--------|
| 22. f2—f3 | Фb7—d5 |
|-----------|--------|

Здесь попытка ввести в игру ладью a8 через a6 была не столь эффективной, как на предыдущем ходу. Например: 22. ... b5 23. Ce3 a5 24. Cd4!, с обоюдными шансами.

- | | |
|------------|--------|
| 23. Фе1—e4 | Фd5—d1 |
|------------|--------|

В окончании шансов на выигрыш было немного.

- | | |
|---------------|---------|
| 24. Ла1—b1 | b6—b5 |
| 25. Cc1—e3 | Фd1—e2+ |
| 26. Kpg2—h3?! | ... |

Любопытный психологический момент. Заметив мою неуверенность и учитывая быстро приближающийся обоюдный цейтнот, Жидков откачивается от 26. Cf2 и продолжает играть на обострение.

- | | |
|---------|--------|
| 26. ... | b5—b4! |
|---------|--------|

Ладьям необходимы открытые линии, хотя бы одна! Теперь на 27. cb последовало бы 27. ... Лаb8 с угрозами 28. ... Лb5 и 28. ... Л:b4 29. Ф:b4 Ф:f3+. Однако мой партнер продолжает находить все новые возможности контригры.

- | | |
|-------------|-------|
| 27. Лb1—g1! | b4:c3 |
| 28. b2:c3 | ... |

Торопливое 28. f5 ставило белых после 28. ... cb 29. fg h6 в трудное положение.

- | | |
|-----------|--------|
| 28. ... | Ла8—b8 |
| 29. f4—f5 | Лb8—b2 |

Слабее 29. ... Лb5 30. Cd4, и белым нечего опасаться за судьбу партии. Теперь же окончание после 30. Cf4 Ф:e4 31. fe Л:a2 32. fg h6 в пользу черных.

- | | |
|-------------|--------|
| 30. Фе4—f4 | Лb2—b5 |
| 31. Ce3—d4! | ... |



Кульминация! Нужно сказать, что оба соперника уже были в сильном цейтноте. Проигрывает сейчас 31. ... Л:f5

из-за 32. Ф:f5 gf 33. Л:g7×.

31. ... Сg7:d4?!

В такой ситуации трудно ошибиться. Даже сейчас у меня нет уверенности в оценке позиции. Разгадка, видимо, заключается в следующем варианте: 31. ... Фd3! 32. С:g7 Л:f5! (32. ... Кр:g7? 33. Фh6+ Кpg8 34. Л:g6+ hg 35. Фh8×) 33. Cd4 (33. Се5 ничего не меняет) 33. ... Л8:f7! (33. ... Л:f4? 34. Kh6×) 34. ef+ Кр:f7 35. Фg4 Л:f3+ 36. Kph4 (36. Лg3 Фf1+ 37. Kph4 Лf4, и черные выигрывают) 36. ... h6!, и защиты от матовой атаки нет. Не спасает также 33. Kh6+ Кр:g7 34. К:f5+ Л:f5 35. Фd4+ Ф:d4 36. cd Л:f3+ и т. д.

32. c3:d4 Фе2—d3
33. Kph3—h4!! ...

Здесь я вынужден сделать небольшое лирическое отступление. Зимой 1970 года в первенстве СССР среди молодых мастеров мой старый товарищ Лев Альбурт выиграл у меня удивительную партию. В разгар битвы его черный король вышел впереди своих фигур на помощь своей одинокой пешке c3, и все мои попытки воспрепятствовать этому поистине ганнибаловскому переходу своимим ферзем и ладьей не увенчались успехом. У меня тогда даже создались впечатления, что доска заколдована. После последнего хода В. Жидкова я почувствовал возвращение мрачного образа пережитого полтора года назад. Если сейчас 33. ... Лd5, то 34. Лg4!



Странное зрелище! Белые фигуры словно кочевники переместились с первого ряда на четвертый и там прекрасно взаимодействуют. Я понял, что пора искать шансы в эндшпиле.

33. ... Лb5:f5
34. Фf4:f5 ...

Слабее, конечно, 34. Kh6+, так как в тупоходном окончании, метко названном П. А. Романовским четвертой стадией шахмат, все решает атака на короля.

34. ... Фd3:f5
35. Kf7—h6+ Kpg8—g7
36. Kh6:f5+ Лf8:f5

Кажется, что буря улеглась...

37. Лg1—c1 ...

Лучшего не видно. На 37. Kpg3 последовало бы 37. ... Лg5+, с выгодным пешечным концом.

37. ... Лf5:f3

38. Лc1:c7 Kpg7—f6

39. Лc7:a7 Лf3—d3

40. Ла7—a4 Kpf6—f5

41. Ла4—a5+ ...

Грозило 41. ... g5+

42. Kph5 Лh3×.



Цейтнотный дым рассеялся. Мне предстояло записать ход. Естественно выглядело 41. ...

Кр:e6, но очень хотелось поиграть на мат.

41. ... Kpf5—f4!

Анализ отложенных партий — это целая сфера в жизни шахматиста. Бесперывный поиск нередко продолжается не только в дневное время, но и всю ночь до утра. Так было и в тот день. Георгий Константинович Борисенко (он был участником турнира) посоветовал мне проанализировать позицию повнимательнее, добавив, что «шансы должны быть». Мне же позиция казалась ничейной, и я сначала решил, что опытный мастер просто успокаивает меня. Но чем больше я анализировал, тем больше удивлялся ресурсам позиции. Под утро «предвстие истины коснулось меня» — шансы на выигрыш были найдены.

42. a2—a4 Лd3—a3

Записанный ход оказался неожиданным для моего соперника, и здесь он надолго задумался. Действительно, белый король попал в ловушку, и белые находятся в состоянии почти полного цугцванга.

43. Ла5—d5 Ла3—a2

44. h2—h3 Ла2—a3!

Черные создали неприятную угрозу 44. ... Лg3, поэтому следующий ход белых вынужден.

45. Лd5—g5 Ла3:a4

46. d4—d5 Ла4—a5

47. Лg5—g4+?!

Сильнее 47. Лg1. Здесь возникали довольно любопытные варианты. Сначала мне казалось, что черные выигрывают следующим образом:

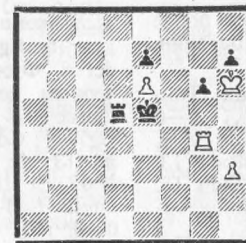
47. ... Л:d5 48. Лf1+

Кре5 49. Лf7 Кр:e6 50. Л:h7 Kpf6! (50. ... Лh5+ 51. Л:h5 gh 52. Kpg5! =), и теперь нет защиты от 51. ... Лh5+, с выигрышем. Затем я заметил 48. Л:g6! hg — пат! Поэтому было намечено играть 47. ... Кре5, сохраняя практические шансы.

47. ... Kpf4—e5

48. Kph4—g5 Ла5:d5

49. Kpg5—h6 ...



49. ... Кре5—f6!

Эта тонкость, видимо, ускользнула от Жидкова. Белый король вновь

попал в беду — прознт 50. ... Лh5×!
50. Kph6:h7 Лd5—h5+
51. Kph7—g8 Лh5:h3
52. Лg4—g2 Лh3—h5
53. Лg2—f2+ Лh5—f5
54. Лf2—g2 Лf5—f4
55. Лg2—g1 g6—g5
56. Лg1—g2 g5—g4
57. Kpg8—h7 Kpf6—g5.

Белые одались. Трудно поверить, но пешка e6 оказалась единственной белой пешкой, уцелевшей на поле брани.

Теория дебютов

Международный мастер
Яков ЭСТРИН

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА — Д63/а

В издательстве «Физкультура и спорт» готовится к печати монография М. Ботвинника и Я. Эстрина «Защита Грюнфельда». В этой книге М. Ботвинник дал исторический очерк развития дебюта и прокомментировал 30 примерных партий. В книгу включены также ранее неопубликованные анализы экс-чемпиона мира.

Теоретическая часть книги подготовлена международным мастером Я. Эстриным.

Предлагаем вашему вниманию отрывок из книги.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 d7—d5 4. Фd1—b3.

Этот ход введен в практику М. Ботвинником в партии с Г. Левенфишем (VIII первенство СССР, 1933).

При 4. Фа4+ Cd7! 5. Фb3 Кс6! у черных нет затруднений. В партии Кан — Дубинин (XV первенство СССР, 1947) далее было сыграно: 6. cd (но не 6. Ф:b7? Лb8 7. Фа6 Kb4, и черные выигрывают) 6. ... К:d4 7. Фd1 Kb5 8. Cd2 К:c3 9. С:c3 c6! 10. e4 Cg7 11. dc С:c6 12. Cd3 0—0 13. Фе2 Kh5!, с преимуществом у черных.

Вместо 6. cd сильнее 6. Kf3, на что может последовать 6. ... Ка5 7. Фb4 К:c4 (7. ... Кс6 8. Фb3 ведет к повторению ходов) 8. К:d5 К:d5 9. Ф:c4 Kb6 10. Фе2 Cg7, с примерно равной игрой.

В последние годы нередко играют 4. cd К:d5 и лишь теперь 5. Фb3. После 5. ... Kb6 6. Kf3 Cg7 7. Cg5 чер-

ные получают достаточную контр-игру.



Партия Фурман — Савон (Днепропетровск, 1970) развивалась далее так: 7. ... h6 8. Ch4 Се6 9. Фе2 Кс6 10. Лd1 0—0 11. e3 Kb4 12. Фb1 Cf5 13. e4 Cg4 14. d5 (сильнее 14. a3!) g5 15. Cg3 f5!, с инициативой черных. Встречалось и немедленное 7. ... Се6 8. Фе2 Кс6 9. Лd1 0—0 10. e3 Kb4. После 11. Фb1 a5 12. Се2 a4 13. 0—0

позиция белых представляет более перспективной (Карпов — Ваганян, 38-е первенство СССР, 1970).

В партии Тукмаков — Гутман (Тбилиси, 1976) было сыграно: 7. ... 0—0 8. Лd1 Сe6 9. d5 Сg4 10. Кd4 с5!?. После 11. dс С:d4 12. Л:d4 Ф:d4 13. сb Кс6 14. баФ Л:a8 15. e3 Фd6 16. Сb5 Сe6 черные сохранили инициативу за пешку.

Вместо 7. Сg5 встречается и 7. e4. После 7. ... Сg4 8. d5 С:f3 9. gf с6 10. Сe3 0—0 11. Лd1 cd 12. К:d5 К:d5 13. Л:d5 Фс7 14. Се2 Кс6 возникает сложная позиция с обоюдными шансами.

В ответ на 5. Фb3 в партии Голландзе — Ботвинник (Москва, 1935) было сыграно 5. ... К:с3 6. bc Сg7 7. Кf3 с5 8. e3 0—0 9. Се2 Фс7! 10. 0—0 b6 11. a4 Кс6, с хорошей позицией у черных. Лучше 9. Са3 b6 10. Сb5 Се6 11. Фb2 Сd7 12. Се2 Кс6 13. 0—0 cd 14. cd Ле8, с примерно равными шансами (Романишин — Тарджан, Нови-Сад, 1975).

После 4. Фb3 у черных две основные возможности: А. 4. ... с7—с6 и Б. 4. ... d5:c4!.

А

4. ... с7—с6.



5. с4:d5.

Наиболее логичное возражение на пассивный ход черных. Продолжение 5. Cf4 после 5. ... dс! 6. Ф:с4 Сg7 приводит к позиции, рассмотренной в разделе Б. Вместо размена на с4 встречалось и 5. ... Сg7 6. Кf3 0—0 7. e3 Фа5. После 8. Кd2 Кbd7 9. Се2 (или 9. cd К:d5 10. К:d5 Ф:d5 11. Ф:d5 cd 12. Се2 Кf6=; Гольц — Мюльберг, первенство ГДР, 1962) 9. ... Ке4 10. Кd:e4 de 11. 0—0 f5 12. Сg5 Фd8 13. Фа3 Лf7 возникает позиция с примерно равными шансами.

Ход 5. e3 ведет к закрытой системе, в которой положение белого ферзя на b3 не является обязательным.

Экс-чемпион мира М. Эйве рекомендует 5. Сg5, что, однако, после 5. ... dс! 6. Ф:с4 b5 7. Фd3 Cf5! позволяет черным перехватить инициативу. Например: 8. Фd1? b4 9. Ка4 Ке4 10. Кf3 Сg7 11. Сd2 Фа5 12. e3 с5! 13. a3 (если 13. dс, то 13. ... Cd7!) К:d2 14. К:d2 cd 15. Фf3 de 16. Кс4 ef+ 17. Кр:f2 Cd4+ 18. Крe1 Ф:a4 19. Ф:a8 0—0, и у черных явное преимущество (Загорянский — Белавенец, первенство ВЦСПС, 1936), или 8. e4 К:e4 9. К:e4 Фd5 10. f3 С:e4 11. fe Ф:g5 12. Кh3! (слабее 12. Кf3 Фf4 13. d5 ввиду 13. ... Сg7 14. dс 0—0!, с преимуществом черных) 12. ... Фh6!, и, по мнению Х.-Р. Капабланки, позиция черных предпочтительнее.

В ответ на 5. Сg5 возможно и 5. ... Ке4, что ведет к позициям, рассмотренным далее, где включение хода 4. Фb3 с6 только на руку белым. Может последовать: 6. Cf4 Сg7 7. Кf3 0—0 8. e3 dс 9. С:c4 Кd6 10. Се2 Се6 11. Фс2 Кd7 12. 0—0 Кb6 13. e4, с преимуществом белых (Ульман — Шайтар, Лейпциг, 1965).

5. ... с6:d5.

После 5. ... К:d5 6. e4 Кb6 (в случае 6. ... К:с3 7. bc у белых, по сравнению с обычными продолжениями, выигран важный темп, поскольку вместо с7—с5 черные сыграли с7—с6) 7. Се3 Сg7 8. Лd1 0—0 9. Се2 Се6 белые путем 10. d5! cd 11. ed Cd7 12. Кf3 Ка6 13. 0—0 Фс7 (или 13. ... Лс8 14. Cd4!) 14. Фа3 Фd6 15. Ф:d6 ed 16. Ке4 Кс8 17. Cd4 добиваются преимущества (Решевский — Флор, Ленинград—Москва, 1939).

Вместо 9. Се2 возможно и 9. Кf3.



Теперь в ответ на 9. ... Се6 белые уже не могут играть 10. d5 cd 11. ed ввиду 11. ... Сg4. Однако путем 10. Фс2 Сс4 11. Се2 С:e2 (и после 11. ... К8d7 12. 0—0 Фс7 13. b3 С:e2 14. К:e2 Лас8 15. a4! перевес у белых; Штальберг — Штольц, межзональный турнир, Сальтшобаден, 1948) 12. К:e2

К8d7 13. Кf4, Фс8 14. 0—0! белые, как показала партия Смыслов — Лиленталь (XV первенство СССР, 1947), получают преимущество.

В партии Портиш — Ботвинник (Вейк-ан-Зее, 1969) черные избрали сразу 9. ... Сg4, но после 10. Се2 Фс7 11. 0—0 К8d7 12. h3 С:f3 13. С:f3 Крh8 14. a4 Кс8 15. g3 e6 16. d5! также оказались перед затруднениями.

6. Кg1—f3.

На немедленное 6. Сg5 возможно 6. ... Ке4, поскольку продолжение 7. Ф:d5 Ф:d5 8. К:d5 К:g5 9. Кс7+ Крd8 10. Ка8 e5! к выгоде черных.

6. ... Cf8—g7 7. Сс1—g5!.

Меньше обещает белым 7. Cf4, но что в партии Рее — Малих (Амстердам, 1972) последовало 7. ... 0—0 8. e3 Кс6 9. Се2 (лучше 9. h3) Ка5 10. Фb4 Кс6 11. Фа3 Кh5 12. Сg5 h6 13. Ch4 g5 14. Сg3 К:g3 15. hg e6, с хорошей игрой у черных.



Эта позиция долгое время расценивалась в пользу белых, пока не был найден за черных надежный план защиты.

7. ... e7—e6!.

Именно так! В случае 7. ... Кс6 8. e3 Ка5 (или 8. ... e6 9. Сb5 Cd7 10. Ке5, с перевесом белых) 9. Фа4+ Cd7 10. Сb5 Сс6 11. Ке5 черные после 11. ... 0—0 12. С:c6 К:c6 13. К:c6 bc 14. С:f6 С:f6 15. Ф:c6 теряют пешку без всякой компенсации (Флор — Кортливер, Амстердам, 1939).

8. e2—e3.

Ничего не добиваются белые путем 8. e4 de 9. Сb5+ ввиду 9. ... Cd7! 10. Ке5 0—0 11. С:d7 (или 11. К:e4 Фа5+ 12. Фс3 Ф:c3+ 13. К:c3 С:b5 14. К:b5 Кd5, и у черных перевес) Кb:d7 12. Ф:b7 Фb8! 13. Ф:b8 Ла:b8, с преимуществом черных. Также и в случае 10. К:e4 0—0 11. 0—0 С:b5 12. С:f6 Фd5 13. Ле1 Ф:b3 14. ab Сс6 15. С:g7 Кр:g7 черные могут быть вполне

удовлетворены итогами дебюта (Чистяков — Эбралидзе, полуфинал XVII первенства СССР, 1949).

Если же вместо 9. Сb5+ белые играют сразу 9. К:e4, то черным проще всего отвечать 9. ... 0—0 10. Сс4 Фа5+ 11. Cd2 Фb6!, с равными шансами. К очень острой борьбе ведет продолжение 9. ... Фа5+ 10. Cd2 Фd5 11. К:f6+ С:f6 12. Сс4 Фе4+ 13. Крf1! Партия Корелов — Владимирова Б. (первенство общества «Труд», 1965) продолжалась далее: 13. ... 0—0 14. Ле1 Фс6 15. h4 Фb6 16. Фе3 Кс6 17. Сс3 Ке7 18. h5, с сильной атакой белых.

8. ... 0—0 9. Cf1—d3 Кb8—с6 10. h2—h3.

На 10. 0—0 может последовать 10. ... h6 11. Ch4 g5 12. Сg3 Кh5, и черные с выгодой разменивают важного слона противника.

10. ... b7—b6 11. Кf3—e5 Кс6—e7 12. 0—0—0.

Хорошо и спокойное продолжение 12. 0—0.

12. ... Сс8—b7 13. Сg5:f6 Сg7:f6 14. f2—f4.

Позиция белых лучше. У них отличные перспективы атаки королевского фланга противника (Багиров — Гургенидзе, полуфинал XXVII первенства СССР, 1959).

(Продолжение следует)

1-го АПРЕЛЯ



— Да у Вас вся спина белая!

Рис. И. Мелгайлеса

НЕСОСТОЯВШИЙСЯ ТУРНИР, или «ДЕБЮТ БЕГЕМОТА»

Олег Вадимович Рисс, чьи воспоминания мы сегодня публикуем, — автор нескольких популярных книг о технике литературного труда, корректуре. Знаком он и читателям нашего журнала по интереснейшим публикациям. Недавно Олег Вадимович отметил свое 70-летие. Редакция «Шахмат» желает славному юбиляру многих новых творческих успехов.

В возрасте явно несолидном, когда, согласно обидной поговорке, «молоко на губах еще не обсохло», я получил лестное предложение обучать начинающих шахматистов в кружке при клубе издательства и типографии «Красной газеты». Однако «кандидату на должность» предварительно требовалось официальное направление от инструкторской коллегии шахматной секции Ленинградского губпрофсовета.

Председатель коллегии инструкторов мастер И. Л. Рабинович, знавший меня по школьной шахматной самодеятельности, осторожности ради написал, что «не возражает», но добавил: «при обязательном условии посещения курсов для шахматных инструкторов», кои открываются в ближайшее время.

С чувством пожелав мне всяческих успехов, добродушный Илья Леонтьевич заметил, что, насколько он знает свои кадры, я буду безусловно самым юным среди руководителей кружков, но имею все шансы справиться с возложенными на меня обязанностями. В помощь он вручил мне программу для инструкторов, разработанную при его участии. Почему-то наиболее сильное впечатление на меня произвел пункт, гласивший, что для организации кружка прежде всего необходимо не менее четырех комплектов шахмат с досками. О минимальном количестве членов кружка предсмотрительно не упоминалось (см. лл. 6—11, дело 33, опись 50, фонд 6276 Ленинградского государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства).

Клуб «Красной газеты» в 1925 году помещался в большом светлом здании с широкими блестящими окнами на Фонтанке, 76. Он занимал весь

четвертый этаж. А в нижних этажах, помимо конторы издательства, находились редакции популярных массовых журналов, издаваемых «Красной газетой»: «Науки и техники», «Красной палаткой», «Резца», «Бегемота» и ряда других.

Мои подопечные, среди которых преобладали люди 60-е, а то и вторые старшие годы наставника, за исключением двух-трех «бронеподростков», как тогда называли учеников наборщиков и печатников, встретили меня, скажу откровенно, без особого восторга. Но когда я достал из портфеля и выложил на стол книжицу в четыреста страниц — «Современную шахматную партию» З. Тарраша — самое толстое из выпущенных в двадцатые годы пособий, на их лицах затепелась надежда, что я смогу научить их чему-то большему, чем мотать одинокого короля двумя слонами. А после того, как рядом с книгой Тарраша были положены еще и четыре выпуска «Ультрасовременной шахматной партии» С. Тартаковера, кружковцы окончательно взбодрились и поверили, что я кратчайшим путем поведаю их вдогонку за Ласкером и Капабланкой.

Так я ненароком «открыл» действенный педагогический прием, который впоследствии у меня позаимствовали другие руководители шахматных кружков. Суть его в том, что чем больше извлекаешь из портфеля произведений Таррашем и Тартаковеров, Левенцшеи и Ненароковых, тем выше поднимаешься в глазах приятно пораженных слушателей.

Помимо постоянного состава кружка, на занятиях время от времени появлялись, что называется, разовые по-

сетители. Привлеченные то ли голосами за дверью, то ли ласковым для привычного уха стуком фигур по деревянной доске, они бомбой влетали в нашу комнату и замирали в полнейшем недоумении, видя, что здесь происходит не шахматный турнир и не сеанс одновременной игры какой-нибудь заезжей знаменитости. А надо заметить, что ленинградские любители шахмат в ту пору уже были достаточно избалованы визитами Э. М. Ласкера, Х.-Р. Капабланки, Р. Шпильмана, Р. Рети, К. Торре и Ф. Земиша.

«Шахматный дух» буквально пронизывал все огромное здание с первого до четвертого этажа. В шахматы играли чуть ли не в каждой редакции. Степенный бухгалтер в синих сатиновых нарукавниках за шахматной доской, как тогда острили, «сводили старые счета». Деловитый и непосредливый секретарь «Науки и техники» В. Григорьев до того углублялся в раздумье над сложной позицией, что не слышал телефонного звонка из типографии, христом-богом умолявшей скорее прислать расклейку номера для верстки.

Понятно, что все это происходило отнюдь не с легкой руки нашего новорожденного кружка. Мощным «бациллоносителем» нашедшей «шахматной горячки», захватившей и Ленинград, явился главным образом первый Московский международный турнир.

Перестав стесняться разницы в возрасте, мои слушатели все больше переходили со мной, что называется, на короткую ногу. Благодаря им я не только систематически получал экземпляры многих изданий «Красной газеты», но и узнавал интересные новости, еще не успевшие попасть на страницы газет и журналов. Однажды пожилой верстальщик из наборного цеха, усердно посещавший все занятия кружка и сверх того индивидуально проработавший «Здравый смысл в шахматах» из моей библиотеки, громкогласно объявил:

— А наш-то «Бегемот» шахматный турнир устраивает. Во как!

И он протянул мне свежий номер недавно возникшего в нашем городе юмористического журнала. Все, конечно, оторвались от шахматных досок и стали его разглядывать.

Во всю первую страницу был изображен огромный серый зверь в очках,

который массивной тушей нависал над шахматной доской. Одной из лап, с присущей этому представителю дикой фауны «грацией», он поднимал белую пешку. Сбоку художник нарисовал простой старомодный будильник, что следовало понимать как «тонкий намек на толстое обстоятельство», поскольку отечественная часовая промышленность не развернулась в полную силу и шахматные часы изготавливались еще кустарным способом из двух старых будильников. А в правом нижнем углу виднелась шахматная диаграмма с положением после первого хода белых. Над рисунком жирным шрифтом был набран не совсем внятный заголовок:

НАШ ТУРНИР (Сеанс одновременной игры со всеми желающими)

Особую значительность рисунку придавало не только то, что он принадлежал кисти (или перу) крупного мастера советской карикатуры — Л. Бродаты, но и то, что его автор самонадеянно считал себя если не первым художником среди шахматистов, то во всяком случае первым шахматистом среди художников. В любительных воспоминаниях о житье-бытье «бегемотовцев» в указанные годы писатель И. Л. Кремлев (Свэн), два года редактировавший этот журнал, дружески вышучивая его «слабую струнку», утверждает, что Лев Григорьевич Бродаты был непоколебимо уверен, будто все делает лучше других. Проигрывая одному за другим всем партнерам по редакции, он говорил с неизменным венским акцентом:

— Вы не умеете играть и выигрываете у меня совершенно случайно.

Несомненно, что первый после Октября карикатурист «Правды», редактор первого советского сатирического журнала «Красный Дьявол» (1918 г.), Лев Григорьевич Бродаты вместе с тем был рьяным шахматистом и шахматам был предан до самозабвения. Классиком советской политической и бытовой карикатуры он признан по заслугам. А вот ни в одной из шахматных летописей до сих пор не отмечена другая его заслуга — смелая попытка втянуть неуклюжего Бегемота в бой на черно-белых полях против неисчислимых полчищ читателей.

Этот непростительный пробел мы и горючимся с опозданием на полвека

восполнить нижеприведенной публикацией.

Как мы уже заметили, из надписи над рисунком Л. Бродаты было не вполне ясно, чем «Бегемот» соблазняет читателей: то ли турниром, то ли сеансом одновременной игры. Намеренные редакции становилось определеннее после прочтения подрисовочной подписи, которая и по содержанию, и по стилю заслуживает того, чтобы с ней ознакомились и сегодняшние читатели шахматного журнала:

«Тут, граждане, недавно шахматный король товарищ Капабланка в Ленинграде побывал. Беседовали мы с ним. — Ну, как, говорим, брат Капабланка? — Он говорит: — Да ничего, говорит, помаленьку.

Хотели мы с ним в шахматы сыграть — отклонил. — Я, говорит, сегодня не в форме. Боюсь, говорит, качество звонуть. — Да брось, говорим, стеснятьсяся. — Нет, говорит, не прости... Я, говорит, сегодня беспрерывно на эндшпиль влипну...

Так и не стал играть. Большой, знаете, оригинал! Ну да оно и к лучшему, что не стал. Старик Ласкер мог бы обидеться. — Эва, скажет, с Капой играют, а со мной промежду прочим не хотят. — А нам, знаете, на всех чемпионов мира не разорваться. А уж если до обиды дело дошло, то можем со своей стороны предложить товарищу Ласкеру участвовать в нашем шахматном турнире. Как раз с этого номера мы и открываем свой турнир. Дадим сеанс одновременной игры со всеми желающими подписчиками. Розничные покупатели тоже могут участвовать. Желательно также участие юноши Торре. Письма присылать по адресу: Фонтанка, 76, Бегемоту. Срок присылки (почтовый штемпель) — 8 декабря.

Итак, граждане, мы начинаем. Прем своей пешкой от короля на две клетки. Для иностранных чемпионов: e2—e4. Делайте ваш ход!»

Поразительно знакомым кажется этот панибратски-комический слог каждому, кто хоть немного почитывает сатирическую прозу двадцатых годов! В подобных выражениях мог бы изъясняться о шахматах, например, известный литературный герой Назар Ильич господин Синебрюхов, в доверительном тоне признававшийся читателям: «Образование у меня, прямо скажу, никакое, а домашнее...»

Как бы в подкрепление сказанного на следующей странице того же номера «Бегемота» мы находим знаменитый рассказ «Нервные люди» за подписью Михаила Зощенко — с полным набором аналогичных словечек и оборотов: «промежду прочим», «это справедливо, братцы мои», «что за шум, говорит, а драки нету?» и так далее.

Зощенко был не только самой яркой фигурой среди сотрудников «Бегемота», но, пожалуй, и самой усердной «рабочей лошадкой» в редакции. И. Кремлев свидетельствует, что Зощенко помещал в каждом номере журнала уйму неподписанных мелочей, заметок, подписей под рисунками (см. И. Кремлев. В литературном строю. Воспоминания. М., 1968, стр. 178). К. И. Чуковский, нередко посещавший здание на Фонтанке и заходивший к Бегемоту, считал все эти мелочи настолько значительными, что даже высказал такое пожелание: «Когда будет издано полное собрание его (Зощенко) сочинений, я думаю, надо будет отвести один том для его — подписанных и анонимных — «газетно-бегемотных» статей» (К. Чуковский. Собр. соч., том 2-й, М., 1965, стр. 529).

В пользу авторства М. Зощенко говорит и тот факт, что редакция ревниво оберегала его от всяких доморощенных подражателей. Писать «зощенковским стилем» разрешалось в «Бегемоте» только одному Зощенко!

Таким образом, мы имеем дело с уникальным случаем, когда талантливый сатирик внес свой полновесный пай во всеобщее увлечение шахматами, в которые, насколько помнится, по недостатку интеллекта не играет никто из забавных персонажей его многочисленных рассказов.

И тем не менее столь торжественно возвешенный турнир «Бегемота»... не состоялся. Не успело наступить 8 декабря, как вышел следующий номер журнала, в котором редакция поспешила выбросить белый флаг.

На этот раз не на первой странице, а в конце номера Л. Бродаты изобразил взбешенное животное с разинутой пастью. Бегемот в неистовом раже стучит кулаком по шахматной доске, с которой разлетаются во все стороны фигуры и пешки. Подпись под рисунком теперь более лаконична:

«Сдаемся, граждане! На втором ходу сдаемся. Говорят, в истории шахмат случай этот беспримерный. Но что

ж поделать?! Сейчас объясним. Получено нами 732 письма. Из них 217 без марок. Пришлось доплачивать. Мы сразу, как говорится, на эндшпиль попали. Еле выбрались.

Так, граждане, нельзя играть. Потрохов не хватит.

А жаль, что сдаемся. Партия интересно завязалась. Не знаю, как Ласкера, а Капу мы бы прищемили. Капа бы не ушел от нас. Ну что ж поделать? Сдаемся!»

Будучи в курсе некоторых редакционных затей, я не сомневаюсь, что приведенное здесь вынужденное объяснение — не что иное, как один из веселых «розыгрышей», на которые были такие мастаки юмористы старшего поколения. А свернуть свой турнир «Бегемот» поторопился для того, чтобы некоторые читатели, лишенные здорового чувства юмора или, может

быть, с избытком влюбленные в шахматы, взаправду не полезли играть и не забросали редакцию письмами с марками и без марок.

Полагаем, что шутники из редакции не собирались к тому же отбивать хлеб, к примеру, у «Новой вечерней газеты» или «Смены», действительно устраивавших в следующие годы массовые турниры читателей. Что касается разгоравшихся в тот год в хорошем смысле «шахматных страстей», то промежду прочим и «Бегемот» своим «дебютом» на 64 полях в известной мере тоже «поддал жару».

С привлечением мастерской кисти Л. Г. Бродаты и остроумного пера М. М. Зощенко. А потому, на наш взгляд, данный факт из прошлого времени и заслуживает благосклонного внимания читателей.

В братских республиках

В ДНИ ЗИМНИХ КАНИКУЛ...

В Таллине, в уютном Доме шахмат имени Пауля Кереса, собрались 50 юношей и 24 девушки (1961 г. рожд. и моложе) из различных городов Эстонии, а также Белья, Вильнюса, Воронежа, Киева, Ленинграда, Липецка, Могилева, Риги, чтобы принять участие в традиционном открытием чемпионате школьников Эстонии.

В соревновании пяти кандидатов в мастера и сорока пяти шахматистов I разряда победителем стал кандидат в мастера из Вильнюса В. Малишаускас — 7,5 очка, на 2-м месте Р. Рауд из Пярну — 7 очков, 3-е место занял Р. Ледгайд (Вильнюс) — 6,5 очка. Среди девушек 1-е место завоевала киевлянка Л. Гайсинская — 7,5 очка, оставив за собой представительницу Могилева Н. Наршук и Я. Блинкявичоте (Вильнюс) — у обеих по 6,5 очка.

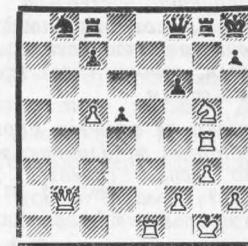
Нашу республику представляли воспитанники Рижской шахматной школы. В поединках со старшими и более опытными противниками нашим часто не хватало выдержки и техники для реализации завоеванного преимущества, поэтому багаж очков весьма скромный: А. Шабалов — 5,5, У. Сермонс — 4,5, А. Куцын — 2,5, И. Эрнесте и И. Андруча — по 5, И. Викторовова — 4,5. Сильнее наши шахма-

тисты чувствуют себя атакуя, слабее — защищаясь. Вот некоторые примеры.

Сицилианская защита — E88/b Шабалов — Казмир

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Ce3 Фc7 10. Фe1 Kc6 11. Фg3 Jd8 12. Jад1 K:d4 13. C:d4 d5 14. Kph1 g6 15. Ce5 Фc5 16. f5 K:e4 17. K:e4 de 18. J:d8+ C:d8 19. fg hg 20. Ch5! Cc7 21. J:f7!. Черные сдались.

Сермонс — Номм



30. K:h7 Kр:h7 31. Фc2+ f5 32. Jh4+ Kpg7 33. Фb2+ Kрf7 34. Фе5 Kpg6 35. Фе6+ Kpg7 36. Jh6 Фf7 37. Jh7+. Черные сдались.

В. Рожлапа

ДО СТАРОСТИ ДАЛЕКО

Еще сравнительно недавно, менее двух десятков лет назад, увидеть в нашем турнирном зале пластмассовые доски было нереально. И следует заметить: их успешному шествию по стране шахматисты обязаны Борису Григорьевичу Морейну, семидесятилетие которого отмечает шахматная общественность республики в апреле нынешнего года. Его имя неразрывно связано и с производством элегантных и надежных магнитных шахмат, пользующихся заслуженным спросом в Советском Союзе и экспортируемых за границу.

О продукции, выпускаемой мастерской Республиканского шахматно-шахечного клуба, можно говорить долго. Юбиляр возглавляет ее 18 лет, то есть, с момента создания, инициатором которого сам он и явился. Всего было в достатке за эти годы: и хлопот, и поисков, и неизбежных трудностей освоения совершенно нового дела. Сегодня мастерская располагает солидной производственной площадью. Постоянно растут доходы, которые используются для развития шахмат в республике.

Все, буквально все начиналось с нуля. А сегодня уже около двух миллионов (!) пластмассовых досок приступили к своим обязанностям и каждый год к ним будут присоединяться еще 150 тысяч. Много можно рассказать о продукции мастерской... Но сегодня, когда мы от души поздравляем ее бессменного руководителя с семидесятилетием, говорить хочется, да и надо, о нем самом.

Чего только не повидал Борис Григорьевич Морейн за длинную жизнь и как много успел сделать. Долгий, трудный путь позади, но кто назовет Бориса Григорьевича стариком? Ощущение уравновешенности, душевной зрелости, чувства собственного достоинства, надежной солидности и безупречной воспитанности — да. Нemoщности, бесстрастности, неспособности



воспринимать новое — нет. Старость бежит от тружеников. Старость терпеть не может блеска увлеченности в глазах. Все происходящее вокруг по-прежнему интересует Морейна. Дела мастерской — это само собой. А клуб и его разнообразные проблемы? А общественная работа? А политическая ситуация в мире (ему ли, участнику Великой Отечественной войны, быть равнодушным к перипетиям жизни планеты)? А искусство? Как можно существовать без литературы, без музыки? А спорт? Борис Григорьевич в курсе всех крупнейших спортивных событий. А марки? Филателия, сами знаете, — увлечение не на день.

И Морейн — непреременный и самый деятельный участник всех клубных дел, начиная с ремонта и оформления помещений и кончая организацией всесоюзных и международных турниров. Что касается общественной работы, был он и заместителем председателя правления клуба, и председателем месткома, и членом президиума Федерации спортивного инвентаря ЛатвССР. Но суть не в званиях, а в совершенной его убежденности, что шахматная жизнь республики — это и его собственная жизнь. Он имеет право на такую убежденность.

Пожелаем Борису Григорьевичу Морейну еще многие годы оставаться таким же. По-юношески увлеченным этой прекрасной и жизнью.

В. Вигман

Не видя партнера

V КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР
Сводная таблица отражает итог выступления участников
сборной Латвии по доскам

1976—1978	РСФСР	Москва	Украина	Таджикистан	Ленинград	Литва	Азербайджан	Казахстан	Эстония	Молдавия	Белоруссия	Узбекистан	О.
1. Журавлев Н. Рига	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	8
2. Кириллов В. Рига	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	0	6,5
3. Ланка З. Балдоне	1	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
4. Пулькис В. Лиелая	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7
5. Страутыньш У. Елгава	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	4,5
6. Габран Х. Юрмала	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	6,5
7. Ритум Р. Елгава	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	10,5
8. Витолиньш Э. Рига	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	8
9. Страутыньш В. Рига	0	1	1	1	1	1/2	1	0	0	1	1	1	8,5
10. Селедкин Ю. Елгава	0	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	9
11. Скуя А. Валмиера	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	9,5
12. Аболиня А. Рига	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1	1/2	1	6
	6,5	6,5	7,5	10	7	7,5	9,5	9	6	9	8	7	92,5

II ЧЕМПИОНАТ ЕКАБПИЛССКОГО РАЙОНА

Победу в турнире одержал 40-летний учитель физики и математики Акнистской средней школы Артем Тимофеев — 10 очков из 12. На втором месте — врач центральной районной больницы В. Граудыньш (9 очков), на третьем — пенсионер Я. Мелдрайс (8,5).

Анцан — Граудыньш

1977—1978



37. Ld7+ Le7 38. Ld8. После 38. Le7+ С:e7 получалось интересное

окончание с необычным соотношением сил — ферзь против двух слонов. 38. ... Cf6 39. Фb3 c5 40. Лb8 Сс6 41. Kpg1 Cd4+. Здесь черным была присуждена победа, так как у белых нет удовлетворительного ответа. Например: 42. Kpf1 Le3 43. Фd1 Ce4; 42. Kph1 Le1+ 43. Kph2 Ce5+; 42. Kph2 Ce5+.

Л. Филипов (Ливаны),
главный судья турнира

В пятом чемпионате Донецкой области, продолжавшемся в течение двух лет (1976—1978), победил руководитель шахматного кружка Донецкого Дворца пионеров и школьников имени М. Горького перворазрядник И. Балув. Его результат 11 очков из 13. Победитель на 2,5 очка перевыполнил норму кандидата в мастера. На втором месте З. Белов (Жданов), на третьем — П. Горобец (Константиновка).

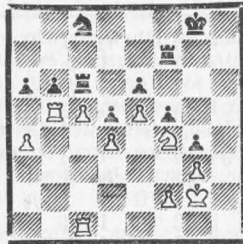
В. Пак (Донецк)

VII ЧЕМПИОНАТ «ВАРПЫ»

До сих пор каждый чемпионат «Варпы» называл нового чемпиона. Но в этот раз традиция была нарушена — второй раз подряд победил М. Аузиньш (Лубана). Он играет по переписке уже 10 лет, «боевое крещение» получил в студенческие годы.

Напряженно проходила борьба за остальные медали. Успех здесь сопутствовал И. Дамбитису (Лимбажи) и В. Городецкому (Виляны).

Аузиньш — Дзенис

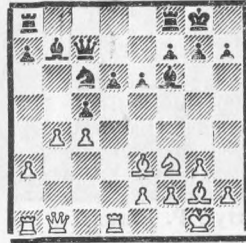


Черные только что напали на ладью, однако белые и не думают отступать. 29. cb1?. Под боем остается и вторая ладья. 29. ... Л:с1 30. b7 Л:b7. Жаль! В главном варианте белые рассчитывали перейти из окончания... в миттельшпиль. Теперь же все это остается за кулисами. Могло последовать 30. ... ab 31. b8Ф ba 32. К:e6 a3 33. Кс5 a2 (33. ... Лf8 34. Фа8 Кb6 35. Ф:a3) 34. Ф:c8+ Крh7 35. Фе8 Лg1+ 36. Кр:g1 a1Ф+ 37. Крг2 Фа7 38. e6 и т. д. 31. Л:b7 Лс6 32. a5. Позиционный перевес белых неоспорим, и скоро

он материализуется. 32. ... Крf8 33. Кd3 Кe7 34. Кс5 Кре8 35. Ла7 Лс8 36. Л:a6 Кс6 37. К:e6 Крf7 38. Л:c6. Черные сдались.

Новоиндийская защита — Д38/b Городецкий — Кажмер

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Се7 6. 0—0 0—0 7. Кс3 Ке4 8. Фс2 К:c3 9. Ф:c3 c5 10. Лd1 d6 11. Фс2 Кс6 12. dc bc 13. Се3 Кb4 14. Фb1 Фс7 15. a3 Кс6 16. b4 Сf6.



17. bc! dc 18. Kg5 С:g5 19. С:g5 Ка5 20. С:b7 К:b7 21. Фе4 Лfe8 22. Лd3 f6(?) 23. Лad1! Лad8 24. Л:d8 К:d8 25. Сf4 e5 26. Фd5+ Крf8 27. Се3 Ке6 28. Лb1 Ле7 29. Лb5. Черные сдались.

В классе «Б» успешно выступили: I группа — А. Бите (Тукумский р-н), К. Кригер (Стучка) и А. Страдиньш (Мадона); II группа — Ф. Гребешко (Огрский р-н), И. Линитис (Лиепайский р-н), П. Шостаг (Резекненский р-н); III группа — К. Макня (Краслава), Л. Крейлис (Мадонский р-н) К. Дренгерис (Рижский р-н). Все они вышли в класс «А».

М. Силва (Лубана)

Этюды

В 1929 году...

Мы продолжаем знакомство с событиями 50-летней давности, которые сыграли определенную роль в развитии этюдного искусства (см. «Шахматы», № 15, 1978).

ИТАК, ПОЛВЕКА НАЗАД...

...№ 19 — несомненный шедевр, становится победителем традиционного известинского конкурса. 1. Кf3+? К:f3 2. С:f3 Cd2 3. Ка7 С:b4 4. Кс6+ Крf4! =. 1. Ch1! Cd2 2. Ка7! С:b4! Черные, жертвуя фигуру за проходную пешку, задумали интересный план восстановления ничейного равновесия. 3. Кс6+ Крf4 4. К:b4 Крг3 5. Кf1+ Крf2 6. Кd2 Кg2!. Гвоздь плана, приводящего к запираанию слона с последующей его ликвидацией, но белые оказываются изобретательнее. 7. Кd3+ Крг1 8. Кf3+ Кр:h1 9. Кf2x1.

...большой резонанс вызвали итоги конкурса «Правды». В частности, новаторский этюд молодого В. Королькова, получивший высшую награду, стал объектом полемики. Его экстравагантный замысел — последовательное превращение белых пешек в три разные слабые фигуры — затем блестяще был обработан М. Либуркиным.

...впервые был организован Всесоюзный чемпионат, где по результатам оценок самих участников победил В. Корольков, незаурядный стиль которого с первого же выступления привлек всеобщее внимание.

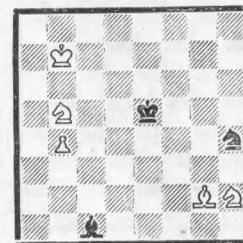
...продолжал публиковать интересные статьи А. Гербстман. В одной из них («Задачные идеи в этюдах») он рассмотрел вопрос взаимопроникнове-

ния задачи и этюда, наметил возможные пути использования задачной тематики в этюдном жанре. В статье «Тема связки в патовых этюдах» вместе с примерами разных связок (одинарной, двойной, тройной, перемены) им дана целая программа дальнейшей разработки этой темы. Действительно, с тех пор тема связки получила сильное развитие, но № 20, приведенный в статье в качестве примера, и сейчас остается блестящей демонстрацией патта со связанной превращенной фигурой. 1. b7 Лd7 2. Кd5+! (2. Кс6? Лgg7 3. Ка5 Лg5 4. Кс6 Лb5—+, 2. Кра8? Л:b7!) Кре5 3. Кb6 Лс7!. Перекрывая диагональ во избежание превращения белой пешки с шахом. 4. Кра8 Л:g2 (4. ... Лg3? 5. Кс4+ Кр~ 6. b8Ф, и нет шаха ладью по линии «а») 5. Кс8 Лg8 6. b8С! Л:c8 — пат!

...В. Гальберштадтом был открыт оригинальный механизм вечного нападения короля на ладью в двух эховариантах, послуживший определенным толчком для творческого развития интересного вида позиционной ничьей. В № 21 идея французского этюдиста представлена в прекрасном техническом оформлении. 1. Сg4! (1. Сf3? Лb3 2. Cd5 Лd3—+; 1. Се2? Ле5 2. Кс3 Ле3—+) С:d1 2. Крс6! Са4 3. Cd1! Ла5+ 4. Крb6 Ла8. Обремененная защитной функцией, ладья не может уйти от преследования белого короля. 5. Крb7 Ла5 6. Крb6=; не спасает ладью и иная вариация игры: 3. ... Лb4+ 4. Крс5 Ле4 5. Крд5 Лb4 6. Крс5=.

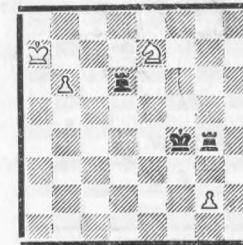
...в № 22 был осуществлен труднейший синтетический замысел — взаимное слабое превращение с матовым финалом, в создании которого участвуют превращенные черно-белые фи-

№ 19. А. ГУРВИЧ
I приз
«Известия»
1929



Выигрыш

№ 20. Г. МАГИСОН
«Rigaer Tageblatt»
1914



Ничья

№ 21. Т. ГОРГИЕВ
«Задачи и этюды»
1930

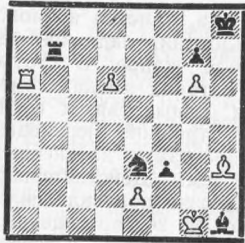


Ничья

1976—1978 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 0.

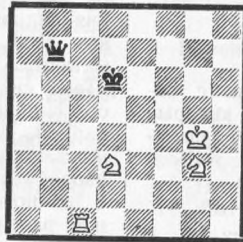
1. Аузиньш М. Лубана	♙	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10
2. Дамбитис И. Лимбажи	♚	1/2	♙	1	0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	8,5
3. Городецкий В. Виляны	1	0	♙	0	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8,5
4. Пясс Т. Валга	0	1	1	♙	0	1/2	1/2	1	1	1	0	1	0	1	8
5. Саксис Ю. Вилькене	0	1/2	1	1	♙	0	1	0	1/2	1	0	1	1	1	8
6. Вецкалн З. Лимбажи	1/2	0	0	1/2	1	♙	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	7
7. Самсон Ю. Страупе	0	0	1/2	1/2	0	1/2	♙	1	1/2	0	1/2	1	1	0	6,5
8. Цветков А. Кекава	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	♙	1/2	1	0	0	1	1	6
9. Кажмер Г. Туя	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	♙	1	1/2	1/2	1	1/2	6
10. Крауклис Я. Валмиера	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	0	♙	1	1/2	1/2	1	5,5
11. Дзенис Ю. Тукумс	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	0	♙	0	1/2	0	5
12. Дудзинский В. Валка	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1	♙	1/2	1/2	4,5
13. Крепаусис А. Валмиера	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	♙	1	4,5
14. Озолс Г. Мадона	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	1	1/2	0	♙	3

№ 22. С. КАМИНЕР
IV приз
«Правда»
1929



Выигрыш. Ход черных

№ 23. Г. РИНК
«L'Echiquier»
1929



Выигрыш

№ 24. Ф. ЛАЗАР
«Rigaer Tageblatt»
1909



Ничья

гуры. 1. ... Лb1+ 2. Kph2 fe 3. d7 Kf1+ 4. C:f1 eK+!. Выигрывает темп и заставляет короля стать под батарейный огонь. 5. Kp:h1 Ke3+ 6. Kph2 Лb8 7. Лс6 Kg4+. Можно подумать, что разыгрывается концовка партии. 8. Kpg3 Kf6 9. Лс8+ Kg8. Конь успел вовремя: защитил короля и создал патовую ловушку в случае взятия черной ладьи. 10. d8K!. Ответное слабое превращение! 10. d8Ф? Л:с8 11. Фh4+ (11. Ф:с8 — пат) Kh6=. 10. ... Л:с8 11. Kf7×. Уникальный для своего времени этюд, подобный которому и сейчас найти не просто.

...появилась статья Т. Горюева «Борьба фигур», критиковавшая механический стиль Г. Ринка. Однако в том же году Ринк, как бы в защиту своего творческого кредо, опубликовал целую серию этюдов с материальным соотношением «ладья и две легкие фигуры против ферзя». В итоге выиграла этюдная композиция — появились как произведения, открывающие новые художественные приемы обуздания материала, так и этюды, расширяющие познания о неизвестных ранее возможностях борющихся сил. № 23. 1. Kf5+ Kpd5. Единственный ход, избе-

гающий коневой вилки. 2. Kf4+ Кре5 3. Kpg5 Фа8. Нельзя уходить с большой диагонали. 4. Ле1+ Фе4 5. Kg6+! Kpd5 6. Kge7+ Кре5 7. Кс6+ Kpd5 8. Kfe7+, и белые выигрывают, так как король не может защитить ферзя. Просто и пикантно.

...в Париже вышел сборник французского шахматиста и композитора Ф. Лазара «Mes problemes et etudes d'echecs». Он примечателен не только подбором интересных произведений, но и предисловием «Два рода шахматного искусства», принадлежащим А. Александру, где говорится о преимуществе композитора, который в отличие от шахматиста может творить самостоятельно. № 24 — интересный пример незаурядного творчества Лазара, автора, который почему-то не представлен в ретроспективном Альбоме ФИДЕ (1914—1944/III). 1. a7 Ле8 2. Сс6 Лf8 3. a8Ф Л:a8 4. С:a8. Как по хорошему сценарию — слон вернулся на свое поле и исчезли два бойца. 4. ... Kpd3. Роли переменялись, теперь надо бороться против черной проходной пешки. 5. Kpb3 a4+! 6. Кра2! c2 7. Се4+!. Жертва отчаяния? 7. ... Кр:e4 8. Kpb2 Kpd3 9. Kpc1 a3 (Kpc3) — пат.

Срок высылки решений — 30 мая.

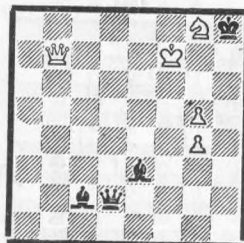
КОНКУРС РЕШЕНИЯ

№ 25. З. БИРНОВ
1929



Ничья

№ 26. Ф. РИХТЕР
1929



Выигрыш

№ 27. Е. СОМОВ-НАСИМОВИЧ
1929



Ничья

Задачи

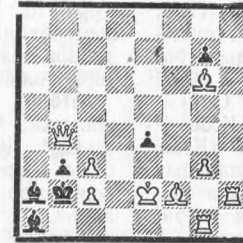
ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1602
И. КИСИС
Приекули



Мат в 2 хода

№ 1603
В. СИТНИКОВ
Ленинград



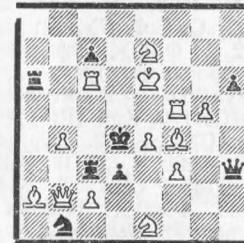
Мат в 2 хода

№ 1604
А. МАКСИМОВСКИХ
Курганская обл.



Мат в 2 хода

№ 1605. В. ЕРОХИН
и С. ШЕДЕЙ
Ленинград—Харьков



Мат в 2 хода

№ 1606
В. МЕЛЬНИЧЕНКО
Балта



Мат в 2 хода

№ 1607
В. ШАВЫРИМ
Свердловск



Мат в 2 хода

РЕШЕНИЯ

№ 1548. К. Млынка. 1. Ле7? угр. 2. Ле3×, 1. ... Kd4 (включение черной фигуры) 2. Kd2×, 1. ... Ке6 (включение грозящей фигуры) 2. Ф:c6×, 1. ... f4 (нападение) 2. Фh3×, 1. ... Ле6!; 1. Л:b4! угр. 2. Лf4×, 1. ... Kd4 (выключение грозящей фигуры) 2. Kd2×, 1. ... Ке6 (нападение) 2. Ф:c6×, 1. ... f4 (включение белой фигуры) 2. Фh3×. Циклическое чередование защитных мотивов — тема Млынки. № 1549. Р. Федорович. 1. Лс3 (Лс5)? Ле2 (Лf2)!; 1. Л:c6! угр. (Ле2, Лf2) 2. Лс4 (Лс3, Лс5)×. «Псевдо-Владимиров». № 1550. Ю. Сушков. 1. ... Ле3 (d5) 2. Kf2 (Кс5)×; 1. С:a7? угр. 2. Kf2×, 1. ... Фd4!, 1. Лh5? угр. 2. Кс5×, 1. ... Фе5!; 1. Фb3! угр. 2. Фd5×, 1. ... Фd4 (Фе5) 2. Kf2 (Кс5)×. Обратная форма темы Домбровскиса с темой Рухлиса.

№ 1551. К. Голдшмединг. 1. ... Сс6

(Сg6, Kf4, Фb1) 2. Фd6 (Фf6, Фg5, Ф:c5)×; 1. Kf6? угр. (Сс6, Сg6, Kf4) 2. Ле4 (Ф:e6, Kd7, Kfg4)×, 1. ... Фb1!; 1. Kd6? угр. (Сс6, Сg6, Kf4, Фb1) 2. Ле4 (Kf7, Ф:e6, Keg4, Kdc4)×. Трехфазная перемена трех матов плюс двухфазная перемена четвертого варианта (1. ... Фb1). № 1552. Я. Гаринга. 1. Kd:f5? e4 2. Kd4×, 1. ... Ла4!; 1. С:e5? f4 2. Cf6×, 1. ... Л:e3!; 1. Kg:f5! угр. (e4) 2. e4 (Kg7)×. Тема, предложенная автором задачи (в 1961 году) — выбор возврата белой фигуры с выключением черной. № 1553. Б. Заппас. 1. ... К~ (de, e3) 2. Cd4 (Ф:e6, Л:e3)×; 1. Kd4? К~ (de, e3) 2. Ф:f5 (Кс6, K:f3)×, 1. ... f4!; 1. Kf4! К~ (de, e3) 2. Kg6 (Kbc6, Kbd3)×. Перемена трех матов в трех фазах с цугцвангом.

№ 1554. Автор задачи Я. Гартонг. 1. Kb1! угр. (Фg7) 2. Лe3 (Л:c3)+ de (dc) 3. Л:c3 (Лe3)×, 1. ... Фа5 (Фa1) 2. Лd2 (Л:d4)+ С:d2 (С:d4) 3. Л:d4 (Лd2)×. Чередование вторых

и матующих ходов связывается с игрой черного ферзя из засады в меридите. № 1555. М. Келлер. 1. Фe4! угр. (C:d5, Л:d5, Ф:e4, Л:e4) 2. Лс2+ (Кf5, Кс6, Ке6, Кf3). Интересный механизм с привлечением четырех черных фигур и их выключением конем из полубатареи. № 1556. Я. Гаринг. 1. Ch2! угр. (К:f2, К:g3) 2. Фh1 (Л:f6, Лс3)+. Последовательная игра существующей и создаваемой белых батарей. № 1557. Х. Маруга. 1. Фf7! угр. (Kd4, Cd4) 2. Ф:h7 (Лe3, Cg6)+ Kd5 (Л:e3, C:g6) 3. Фf7 (Kd2, K:d6)+ Kрe4 (Ф:d2, Ф:d6) 4. Cg6 (K:d6, Kd2)X. Перекрытие линии фокальных точек черного ферзя с предварительной жертвой белых фигур для устранения шаха. № 1558. Т. Амиров. 1. Лd8! угр. (Ф:d5, C:d5) 2. Кс6 (Kf3, Kb3)+ Kрс4 (Kрe4, Kрс4) 3. Л:b4 (Kd2)+ Kрс5 (Kрd4) 4. К:e6 (Кс6, К:e6). Самосвязывание черных фигур используется дважды с разных сторон. № 1559. Х. Хульберг и Х. Фреберг. 1. Лс4? Ла5+ 2. Kрb4 Лg5 3. Лf4 Лg4!; 1. Фf4! Ла5+ 2. Kрb4 Лg5 3. Лf6 Лg6 4. Лf5+. Выбор линий для белых фигур в попытке и решении. № 1560. И. Нейман. 1) 1. Л:g6 Kb4 2. Лg2 Лd2X, 2) 1. Ф:d5 Кс5 2. Фg2 Лс1X. Четкая комбинация с выключением и включением черных фигур. № 1561. М. Римкус. 1) 1. Фb8 Kb5 2. Kрf3 Kрb4 3. Фg3 Kd4X, 2) 1. Лg6 Ке6 2. Kрf3 Kрd6 3. Лg3 Kd4X, 3) 1. Лg5 Kf5+ 2. Kрf3 Kр:d5 3. Лg3 Kd4X. Создание возможностей для темпохода белого короля и возвратом белого коня. № 1562. Ф. Мейенфельдт. 1. Лf4+ Ксe4 2. Кра4 Ке2 3. Фа5 K4g3 4. Лb4 Кс3X. Белые кони помещались местами! № 1563. Ф. Фаржер. Не годится 1. Лс8? из-за 1. ... С:h2! и 1. hg? из-за пата. 1. Сс7! Ссf4 2. Са5 Cd2 3. Лс8! Ce1 4. Сс7! Cg3 5. hg! Kр:c5 6. С:e5X. Остроумно использован мотив индийской темы. № 1564. Д. Куцборский. 1. Kd6! Kd4 2. Ке4 Kf3 3. Kf6 Kd4 4. Kh7 Kf3 5. Kf8 Ке5 6. Ке6 Kf3 7. Kf5+ Kрg4 8. Kh6+ Kрh4. Цель маневра — переброска коня с e3 на h6 с освобождением поля для слона — достигнута, и второй конь отправляется в обратный путь на f7. 9. Kf8 Ке5 10. Kh7 Kf3 11. Kf6 Kd4 12. Ке4 Kf3 13. Kd6 Kd4 14. Kf7 Kf3.

Теперь следует заключительная комбинация. 15. Ce3! и 16. Kf5+ Kрg4 17. K7h6X. № 1565. И. Ротенберг. 1. Ob8! g4 2. Kрd7 g5 3. Kрс7 К~ 4. Ca7+ Kf2 5. Kрb6 К~ 6. Kрb5+ Kf2 7. Kрс5 К~ 8. Kрс4+ Kf2 9. Kрd4 Kd1! 10. Kрd3+ Kf2+ 11. Kрe3 Kd1+ 12. Kрd2 Kf2 13. C:g4 Kрf1 14. Ce2+ Kрg1 15. Kрe1 g4 16. C:f2X. Сложным обходным маневром белый король добирается до поля e1 для поддержки чернопольного слона.

№1566. И. Крихели. Тематические попытки: 1. Cg4? Лf8!; 1. C:d7? Kd8 2. Cg4 Лb3!; 1. Cf4? Лe8!. Поэтому белые предварительными маневрами перекрывают все линии для черной ладьи. 1. Ce5! Kрg1 2. Лg2+ Kрh1 3. Лd2 Kрg1 4. Ch2+ Kрh1 5. Cf4 Kрg1 6. Ce3++ Kрh1 7. C:d7 Kd8 8. Ce4 и 9. Cf3X. № 1567. Г. Латцель. 1. Фe1 Лh3 2. g3 Ce2 3. c3 Л:h4X. Позиция мата и маневр к ней весьма замаскированы. № 1568. О. Вилгос. 1) 1. Ке6 Фh8 2. Cg7 Ф:h7X, 2) 1. Ке4 Фh2 2. Лg2 3. Ф:h3X. Эффектная бело-черная прокладка пути.

№ 1569. В. Руденко и В. Чепижный. 1. ... Лd3 (Ce2) 2. Kg4 (Kf5)X; 1. Фh6? Фg4 (Фf5)+ 2. Kр:g4 (Kр:f5)X, 1. ... Фе6!; 1. Фс4! угр. (Фg4+, Фf5+, Лd3, Ce3) 2. Kf1 (K:g4, K:f5, Ф:d3, Ф:e2)X. Необычная компоновка перемены матов и темы Рухлиса попарно в трех фазах.

№ 1570. М. Милиними (с белым конем на d4). 1. Kd~? b4!; 1. Kdf5? cd!; 1. Kdf3? Фс3!; 1. K:b5! угр. (cd, Фс3) 2. Ф:d3 и Ле5 (Ch7, Фh1)X. Финский Новотный с белыми комбинациями. № 1571. Р. Телегин. 1. Ке6 (Кс2, Kf5)? Ф:e3 (Лa4, Л:d8)!; 1. Kb5! угр. (Ф:e3, Ла4, Л:d8) 2. Лd4 (K:c3, Ф:a4, C:g6)X. Белая коррекция. № 1572. А. Максимовских. 1. ... Лс6 (e4)+ 2. Ce5 (Cd4)X; 1. Kрb4! угр. (d5+, f3+) 2. Кс3 (Cс5, Cd4)X. Тема Рухлиса с шахом. № 1573. Г. Святюв. 1. Cd6! угр. (Лg5, Лh5) 2. Фе5 (Kf3, Kf1)X, 1. ... Kр:d4 (Kр:d6)+ 2. Kb3 (Kс4)X; 1. Cb4 (Cb6)? Фа5 (Фа3)!. Две пары вариантов игры белой батареи. № 1574. Ю. Антонов. 1. Cf8 (Ce7)? Фh4 (Лg4)!; 1. Cс5! угр. (Фh4, Лg4, Лd4) 2. Ф:a4 (Kс7, Kb8, Cb6)X. Тема векторов.

Содержание

ЧЕМПИОНАТЫ СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

А. Акментынш. Со второй попытки	1
46-й ЧЕМПИОНАТ СССР, ВЫСШАЯ ЛИГА	
В. Тукмаков. Хроника главного турнира (окончание)	4
ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ РИГИ	
Э. Кеньгис, Х. Габран. Кубок — в Сигулде (окончание)	9
НА СПАРТАКИАДНОЙ ВОЛНЕ	
Б. Озолиньш. Спартакиада, которую ждем	13
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
На подступах к межзональному	14
Первенствовали сразу трое	15
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Ю. Разуваев. Без сна в летнюю ночь	16
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Я. Эстрин. Защита Грюнфельда	19
ИЗ ВОСПОМИНИЙ	
О. Рисс. Несостоявшийся турнир, или «Дебют бегемота»	22
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
В. Рожлапа. В дни зимних каникул..	25
Б. Г. Морейну — 70! В. Вигман. До старости далеко	26
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
V командное первенство СССР	27
II чемпионат Екабпилсского района	27
VII чемпионат «Варпы»	28
ЭТЮДЫ	
В 1929 году...	29
Конкурс решения	30
ЗАДАЧИ	
Задачи конкурса составления	31
Решения	31
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P16/a — 16, P33/b — 6, P55/a — 8, P57/a — 11, P74/a — 4, P83/b — 9, P96/c — 12, P99/b — 7.
E04/b — 10, E04/c — 11, E09/a — 2, E70/a — 2, 15, E82/a — 14, E88/b — 2, 25, E92/c — 12, E97/a — 3.
D02/c — 14, D05/b — 4, D16/b — 2, D19/a — 6, D38/b — 28, D63/a — 19, D68/a — 6.

Ведущие отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ — гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ — мастер В. Кириллов,

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ, ШАХМАТНАЯ ШКОЛА — Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА — Х. Габран,

ЭТЮДЫ — В. Нейдзе,

ЗАДАЧИ — мастер А. Домбровский.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомяю, 16. Телефоны — 224727, 224148.

Почтовый адрес: 226098, Рига-центр, абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Сдано в набор 28.02.79. Подп. к печ. 29.03.79. ЯТ 12092.

Бумага типографская. Формат бумаги 60X90/16 24,25 усл. печ. л. 3,69 учетно-изд. л. Тираж 63 860

ОТПЕЧАТАНО: в типографии «Лиезма» Государственного комитета Латвийской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, 226000, г. Валмиера, ул. А. Упша, 7 Заказ № 14

РАСПРОСТРАНЯЕТ: «Союзпечать» Латв. ССР 226010, Рига, ул. Кирова, 41/43.

Индекс: латвийское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена 20 коп.