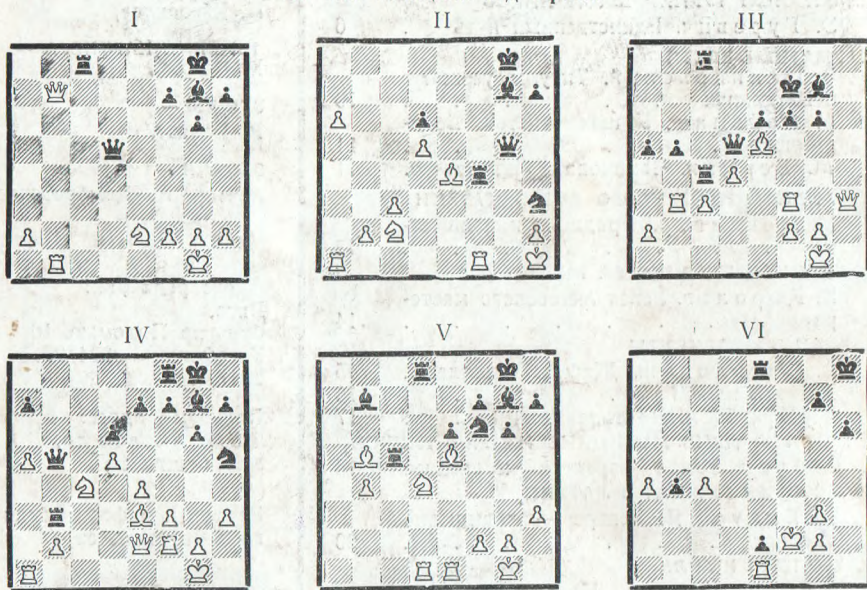


 **проверьте себя!**

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 11, 1978

I. Синдик — Цебало, Загреб, 1977/78. 1. Лb4!. Черные сдались.

II. Несис — Николаев, Ленинград, 1976. 1. Лe8+! Крb7 2. Фc6+!. Черные сдались.

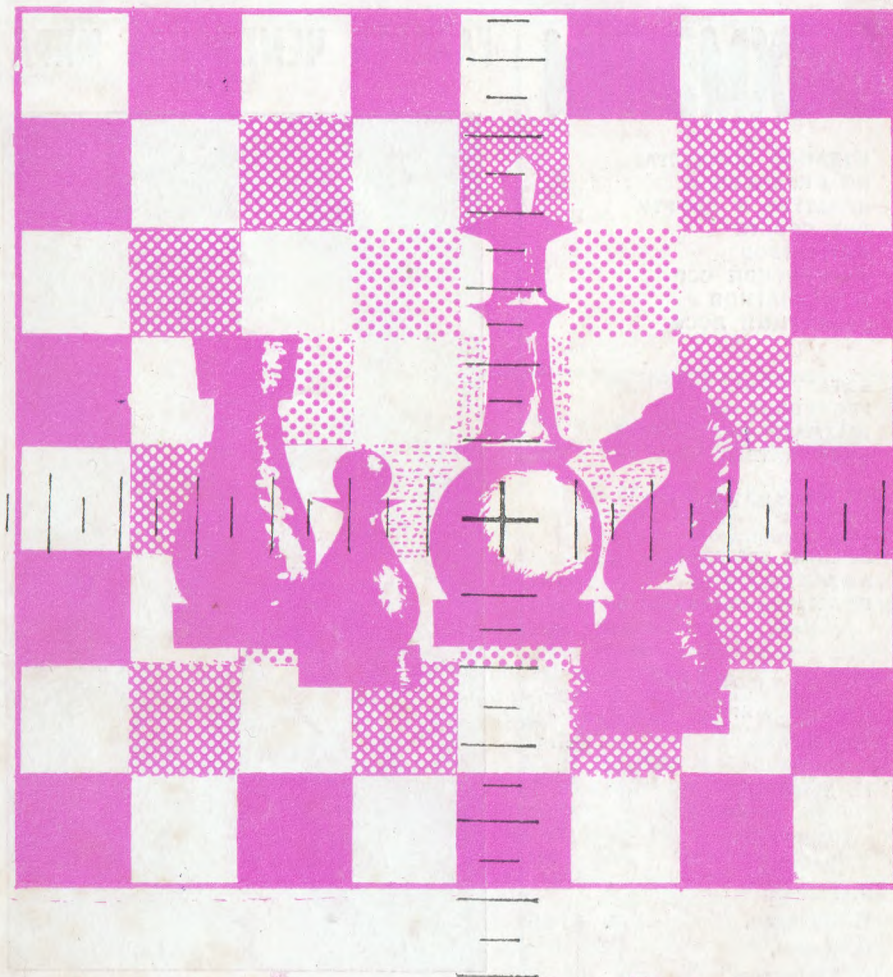
III. Кириллов — Гурезич Ю., Рига, 1978. 1. Лc6! Л:e7 (1... Фf7 2. Лc7+—) 2. С:e7 Ф:c6 3. Cf8!, и белые выиграли.

IV. Вестеринен — Сигурьонссон, Нью-Йорк, 1977. 1. Ф:g7+!! Кр:g7 2. Cd8+! Крh8 (2... Крi7 3. Ch5x) 3. Лg8+! Л:g8 4. Cf6+ Лg7

5. С:g7+ Крg8 6. С:d4+ Крf7 7. Лf1+ Крe7 8. С:b2, и черные сдались.

V. Шнейдер — Розенлунд, Роскнлде, 1978. 1. Л:f7+! Ф:f7 2. Сg5+ Крд6 3. Лd4+ Крe5 4. Ф:d7 Фg6 5. Фd6+ Крf5 6. Фf4x.

VI. Долмаджян — Ангелов, София, 1977. 1. Л:e7! Л:e7 2. Кd6+! Крb8 (2... Ф:d6 3. Л:e7 Ф:c7 4. Фc6+) 3. Л:e7! Ф:a4 4. Кb5+ Лd6 5. С:d6+ Крe8 6. b3!. Черные сдались ввиду 6... Фb4 7. Ка7+ Крд8 8. Кc6+ Крe8 9. Лc7x.



# ШАХМАТЫ



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ  
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ  
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ  
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1978.

Выходит два раза  
в месяц с 1960 г.,  
на латышском — с 1959 г.

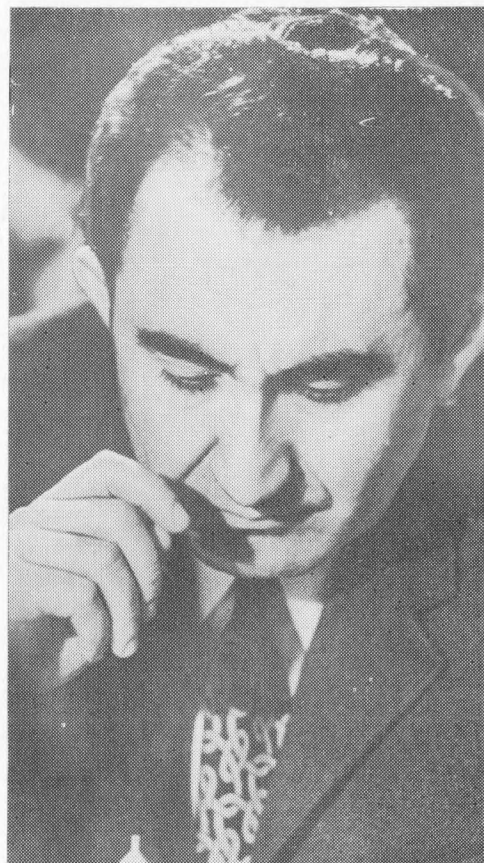
Редакционная  
коллегия:

А. Гипслис  
(главный редактор),  
Н. Журавлев  
(ответственный  
секретарь),  
Х. Габран,  
З. Гайлис,  
Н. Захаров,  
В. Канеп,  
В. Кириллов,  
В. Споня,  
М. Таль  
(консультант),  
Ф. Цириенис,  
А. Шмит.

Технический редактор  
А. Домбровскис.

№ 12 (444)

ИЮНЬ  
1978



IX

### ТИГРАН ПЕТРОСЯН

Родился 17 июня 1929 года в Тбилиси. Мастер спорта СССР с 1947 г., международный гроссмейстер с 1952 г., заслуженный мастер спорта с 1960 г. Член ДСО «Спартак» (Москва). Чемпион мира с 1963 по 1969 г. Девятикратный олимпийский чемпион, чемпион СССР 1959, 1961, 1969 и 1975 гг. Чемпион ВЦСПС 1964 г., чемпион Москвы 1951, 1956 и 1968 гг. Победитель многих международных и всесоюзных турниров.

Гроссмейстер А. ГИПСЛИС

### Чемпионка мира — в фокусе внимания

В главном турнире участвовало 12 шахматистов из 8 стран, в том числе — чемпионка мира Н. Гаприндашвили, для которой это был уже второй старт в Дортмунде (в 1974 г. она разделила 3—4 места с гроссмейстером М. Дамьяновичем).

С каждым годом состав участников становится все сильнее. В VI международном фестивале в Дортмунде борьбу вели 4 гроссмейстера, 4 международных и 4 национальных мастера. По шкале ФИДЕ такой состав соответствовал VII категории (Эло — 2411), и для завоевания гроссмейстерского балла необходимо было набрать 8 очков (норма балла международного мастера — 6,5 очка).

Удачно начала соревнование Н. Гаприндашвили. После 7-го тура она вместе с венгерским гроссмейстером И. Фараго с 5,5 очка находилась во главе турнирной таблицы. Чемпионка мира играла раскованно и уверенно и наказывала своих противников даже за незначительные неточности. Капитулировать перед Ноной вынуждены были международный мастер С. Марьянович и даже один из фаворитов турнира шведский гроссмейстер У. Андерссон. Еще совсем немного — и второй гроссмейстерский балл был бы завоеван. В последних четырех турах чемпионка мира приложила все усилия для того, чтобы набрать необходимые 2,5 очка. К сожалению, безуспешно. И хотя она играла рискованно, все четыре партии после острой и напряженной борьбы закончились вничью. Дележ 2—3 мест с гроссмейстером Р. Кином — бесспорный успех и доказательство шахматного роста чемпионки мира.

Волжский гамбит — Р74/а  
Марьянович — Гаприндашвили

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. a4. Редкое продолжение, которое требует от черных достаточно энергичных действий, отличного чувства позиции. 4... bc. В случае 4. ... b4 позиция принимала закрытый характер, и при этом пропадала идея волжского гамбита — стремление черных ценой пешки получить живую фигурную игру на ферзевом фланге. В партии Балцеровски — Георгадзе (Дечин, 1975) после 5. g3 Cb7 6. Cg2 e5 7. e4 d6 8. Ke2 g6 9. 0—0 Kbd7 10. Фd3 Фc7 11. f4 e1 12. g1 0—0—0 создалась закрытая, сложная позиция с обоюдными шансами. 5. Kc3 d6 6. e4 g6. В партии Пеев — Педерсен (XX Олимпиада, Скопле, 1972) черные защитили пешку c4 ходом 6. ... Ca6. После 7. f4 Kbd7 8. Kf3 Фb8 9. Fe2 Фb7 10. g3 e5 11. de fe 12. e5 Kd5 13. K:d5 Ф:d5 14. ed 0—0—0 15. Cg2 C:d6! в сложной игре победили черные. Во встрече Пеев — Альбурт (Люблин, 1972) черные попытались сразу выяснить позицию в центре путем 7. ... e6, но после 8. Kf3! cd 9. c5 de 10. fe Ke4 11. Ф:d5 Ф:d5 12. K:d5 белые сохранили длительную инициативу. 7. Kf3 Cg4!. Сильное продолжение, после которого чемпионка мира получает полноправную игру. В партии Филип — Янатас (чемпионат ЧССР, 1972) черные избрали 7. ... Kfd7, но после 8. C:c4 Cg7 9. 0—0 Ka6 10. Cf4 0—0 11. Фd2 Le8? 12. Lfel Kc7 13. e5! белые добились явного перевеса в центре. 8. C:c4 Kbd7 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 Cg7 11. a5 0—0 12. Fe2 Ke5 13. Ca6 Lb8 14. Kb5.



Марьянович все еще надеется на дебютный перевес и рассчитывает использовать то обстоятельство, что белые безраздельно хозяйничают на диагонали f1—a6. Следующий ход Гаприндашвили показывает, что стратегия белых была ошибочной, позиционно необоснованной. Инициатива полностью переходит в руки черных. 14. ... c4 15. 0—0 Фd7 16. Ka3. Осмотрительнее было 16. Kd4, хотя и в этом случае у черных отличная позиция. 16. ... Kd3 17. C:c4. Если 17. K:c4, то 17. ... Kc5. 17. ... Kc5 18. f3 Kb3 19. Ce3 Kh5!. Попытка откупиться качеством не удалась. 20. C:b3 J:l:b3 21. Kc4 Фb5 22. Jf2 Jc8?!. Неудачное продолжение, позволяющее югославскому шахматисту консолидировать свою позицию. Белые понесли бы чувствительные материальные потери после 22. ... Kg3! 23. Фc2 Jc8!. 23. Kd2 J:l:b2 24. Ф:b5 J:l:b5 25. J:a2 a6. Создалось окончание, в котором шансы черных явно лучше, но белые сохраняют надежды на спасение. 26. Kf1 f5! 27. g4 f4?!. Этот ход мог перечеркнуть все предыдущие достижения. Необходимо было 27. ... Kf6. 28. Cb6?!. В цейтноте Марьянович не заметил сильного ответа 28. Cd2 с последующим 29. C:f4. 28. ... Kf6 29. Jf2 J:c2 30. J:c2 Kd7 31. Cd8 Cd4+ 32. Kpg5 33. Kpf7 33. g5 Cc5 34. Kd2 Kpe8 35. Cc7 Jb7 36. Cb6 K:b6 37. Jb2 Jb8 38. ab J:l:b6 39. J:a2 Kpd7 40. Kpf1 Kpc7.



Цейтнот кончился. У черных лишняя пешка, реализовать которую, пре-

одолев некоторые технические трудности, не очень сложно. 41. Kpe2 Kpb7 42. Kpd3. Если 42. Kc4, то 42. ... Jb4 43. Kpd3 Jb3+ и 44. ... Jc3. 42. ... Jb5 43. J:a1 Jb2 44. J:a4 Cb4 45. Kc4 Jb3+ 46. Kpe2 Кра7!. Теперь белые вынуждены сдать свои оборонительные бастионы. 47. e5 de 48. K:e5 Kpb6! 49. Kd3 Kpb5 50. J:a1 Cd6. Все подготовлено для стремительного марша пешки «а». 51. Kpd2 a5 52. Kpc2 a4 53. h4 Cb4 54. K:f4 Jc3+ 55. Kpb1 J:l:f3 56. Ke6 Jf1+ 57. Кра2 Jf2+ 58. Kpb1 a3 59. Kd4+ Kpc4 60. Kc2 Kpc3, и белые сдались.

#### Гаприндашвили — Томич



Позиционный перевес белых неоспорим. Гаприндашвили всегда стремится к энергичной игре и не боится риска, о чем свидетельствует избранное ею решение. 31. J:l:d6 C:d6 32. J:l:d6 f4. Заслуживало внимания 32. ... Jhe8. 33. J:e6 fe+ 34. Kpe3 cb 35. cb J:a8 36. J:l:b6 J:l:c4 37. Jb7+!. Этот промежуточный шах наиболее рельефно подчеркивает безнадёжность положения черных. 37. ... Kpf8 38. J:a7 h6 39. J:l:a4 hg 40. J:a8+ Kpg7 41. J:l:h8 Kp:h8 42. Kpd3 Jc8 43. a4, и черные сдались.

#### Гаприндашвили — Андерссон



Позиция сравнительно проста, но требует точного расчета. К гроссмейстеру Андерссону уже подкрадывался цейтнот. Избранное чемпионкой мира продолжение 34. cb+!? явилось не-

ожиданностью для шведского шахматиста, и он быстро ответил 34. ... Kp:d5?!. Оказалось, что этот ход приводит к поражению. Необходимо было 34. ... Kp:b5, и после 35. Kc3+ Kpc6 36. Kpc4 Ke6 37. g3 Kc7 партия, вероятнее всего, закончилась бы вничью. 35. ba Ke6. Проигрывает и 35. ... Kpc6 36. b5+! Kpc7 37. b6+ Kpc6 38. a7 Kpb7 39. a6+. 36. a7 Kc7 37. b5!, и черные сдались, так как белые пешки неупержимы.

Победитель турнира У. Андерссон демонстрировал лучшие качества профессионала. Играя без особого риска против сильнейших, но борясь в каждой партии до конца, Андерссон умел находить наиболее действенные средства для того, чтобы собрать самый богатый урожай очков против слабейших участников. Это и явилось ключом к его успеху.

#### Ферзевый гамбит — Д12/а Андерссон — Кирцик

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Kbd7 5. Cg5 h6. Теоретическое 5. ... c6 надежнее. 6. Ch4 dc 7. e3 a6 8. a4 c5 9. C:c4 cd 10. ed Kb6 11. Cb3 Ce7 12. 0—0 Kbd5. Осмотрительнее 12. ... 0—0. 13. J:e1 0—0 14. Ke5 Cd7 15. C:f6 K:f6 16. d5! ed 17. K:d5 K:d5 18. K:f7!?



Используя мелкие неточности партнера в дебюте, белые начинают активную игру в центре и на королевском фланге. Оказывается, всегда осторожный шахматист Андерссон может, если того требует характер позиции, быть решительным и агрессивным. 18. ... J:f7 19. Ф:d5 Фe8. Не проходит 19. ... Ce8 из-за 20. Ф:d8!, и бе-

лые с лихвой отыгрывают пожертвованное. 20. Ф:b7 Jd8. Более активное 20. ... Jb8 было бы грубой ошибкой из-за следующего комбинационного мотива: 21. C:f7+ Kp:f7 22. J:e7+!!, со скорой победой белых — 22. ... Kp:c7 23. J:e1+ Kp:f7 24. Фf3+ и 25. J:e8. 21. J:e3 Kpf8 22. C:f7 Ф:f7 23. Jd1!. Черным трудно распутать клубок своих фигур, не потеряв при этом пешку a6. Грозит 24. Jed3. 23. ... Ce8. Не проходит 23. ... C:a4 из-за 24. J:d8+ C:d8 25. Ф:a6. Хотя у белых более чем достаточная компенсация за две легкие фигуры, некоторая слабость первой горизонтали и возможная активность пары черных слонов требуют от шведского гроссмейстера точной игры. 25. ... Фd5 26. Фd3 Фc6 27. b3 Cb6 28. J:e1 Cf7 29. Фe4!. Используя неприкосновенность пешки b3 — 29. ... Ф:c4 30. J:e4 C:b3?!. 31. Jb4, — Андерссон активизирует свои фигуры и тем самым вынуждает противника уделять основное внимание обороне. 29. ... Фd6 30. Фа8+ Cd8 31. Фf3 Cc7 32. g3 Kpg8 33. Jd1 Фc5 34. Фа8+ Kph7 35. Фe4+ Cg6 36. Фc4 Фh5 37. Jd7 Ce5 38. Jd8. Создавая угрозы неприятельскому королю, белые рассеивают силы черных и скоро смогут привести в движение свои проходные пешки на ферзевом фланге. 38. ... Cf7 39. Фe4+ Cg6 40. Фd5 Cf7 41. Фe4+ Cg6 42. Фа8!. Цейтнот кончился, и белые начинают действовать поактивнее. 42. ... Cf7 43. Jh8+ Kpg6 44. Фc6+ Kpf5. На 44. ... Cf6 следовало 45. Фc2+ Kpg5 46. Фc5+, меняя ферзей. 45. Фd7+ Kpg6 46. Фd3+ Kpf6 47. a5. Марш пешек уже стал реальностью. 47. ... Cc7 48. Фc3+ Ce5 49. Фc6+ Kpe7 50. Фb7+ Kpf6 51. Jd8!. Всегда необходима осмотрительность. 51. ... Фe2 52. Jf8 Фh5 53. a6 Cd4 54. Фc6+ Kpe5. Не спасало и 54. ... Kpe7 — 55. J:f7+! Ф:f7 (55. ... Kp:f7 56. Фd7+ и 57. Ф:d4) 56. Фe4+ и 57. Ф:d4, с легким выигрышем в ферзевом окончании. 55. Фc7+ Kpe6 56. Фc4+, и черные сдались.

(Окончание следует)





Л. ШУЛЬГОВСКИЙ

## Становится традиционным

Шахматистам нашей страны особенно дорого имя Николая Васильевича Крыленко. Большевик-ленинец, прошедший суровую школу борьбы за становление советской власти, выдающийся государственный и общественный деятель, он высоко ценил шахматы «как одну из наиболее высоких форм культурного творчества». Первый председатель Всесоюзной шахматной секции, основатель и главный редактор журнала, позднее газеты «64», организатор трех Московских международных турниров, Н. В. Крыленко много времени и энергии отдал делу создания советской шахматной школы...

Весной 1977 года в Могилеве по инициативе обкома ЛКСМ Белоруссии, отдела народного образования и Комитета по физической культуре и спорту при облисполкоме был проведен I Мемориал Н. В. Крыленко. Успех этого всесоюзного турнира, в котором приняли участие школьники 8 городов, превзошел все ожидания.

И ровно через год в Могилеве стартовал II Мемориал. Приятно отметить что нынешний турнир стал еще более представительным: Москва, Вильнюс, Киев, Минск, Рига, Бельцы, Витебск, Волгоград, Казань, Львов и Могилев (две команды). В составе каждой команды выступали 5 юношей и 2 девушки 1961 г. рождения и моложе.

Ввиду увеличения числа команд до 12 изменилась и формула проведения соревнований. Жеребьевка методом рассеивания сильнейших разбила все команды на 2 полуфинала, в которых игры проходили по круговой системе. Затем по 2 команды из подгрупп составили финальные четверки, причем результат встречи в подгруппе учитывался в финале. Таким образом, все участники турнира сыграли по 7 партий.

Праздничным было открытие II Мемориала. Оркестр, памятные вымпелы,

красочные мемориальные проспекты, билеты участника и пригласительные билеты с эмблемой турнира. Поздравления с началом соревнований, прозвучавшие с трибуны Ленинского зала областного Дворца пионеров, и приветственные телеграммы от Марины Николаевны Симонян — дочери Н. В. Крыленко, от шахматных федераций ряда городов...

Короткая дистанция финала предвещала острую борьбу за первенство. 5:2 — таков итог финального матча Львов — Витебск. Могилевчане же в упорной борьбе уступили Минску — 3:4. Казалось, 2 очка отрыва перед последним туром дают все шансы команде Львова. Но матч Львов — Могилев еще раз подтвердил старую истину — надо бороться до конца! 5,5 очка в 7 партиях — и могилевчане повторили свой прошлогодний успех. Команда Минска, выиграв у Витебска со счетом 4:3, стала серебряным призером. Львовские шахматисты оказались на третьем месте. В борьбе за пятое место успех сопутствовал рижанам, а в третьем финале победила команда Казани.

В личном зачете победителями вышли в порядке досок: Петр Корзубов (Могилев) — 6 из 7, Юрий Писков (Москва) — 5, Эдуард Райский (Минск) — 6, Богдан Галаджун (Львов) — 5,5, Алексей Дейко (Минск) — 5,5, Ольга Лопатина (Могилев) и Зоя Лельчук (Львов) — по 6,5, Лилия Карамышева (Волгоград) — 6,5.

Специальными призами обкома комсомола награждены: Петр Корзубов — за лучший результат среди юношей, Ольга Лопатина и Зоя Лельчук — за лучший результат среди девушек, Юрий Писков — за лучшую партию и Марат Мухутдинов (Казань) — как самый юный участник.

Неоценимую помощь в проведении Мемориала оказала известная худож-



Команда-победительница и ГАЛИНА ИВАНОВНА САТОНИНА (в центре)

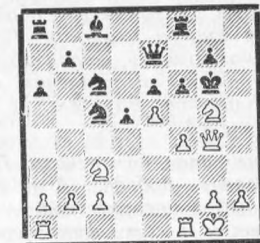
ница из Казани Галина Ивановна Сатонина. Прямо в турнирном зале была организована выставка ее оригинальных картин. На творческом вечере Галина Ивановна выступила с рассказом о своих произведениях, продемонстрировала цветные слайды, ответила на вопросы шахматистов и юных художников изостудии Дворца пионеров. А картину «Атака» она подарила чемпионам II Мемориала.

О большом воспитательном значении этого турнира говорят и другие мероприятия, предусмотренные организаторами. И фотоальбомы о I Мемориале, и подарки шахматисткам в день 8 Марта, и встреча с ветеранами войны, и просмотр документального кинофильма «Дни и ночи Могилева» о героических днях обороны города в июле 1941 года, и автобусная экскурсия в выходной день, и киносьемка соревнований, проведенная народным кинофото клубом «Радуга» — все остается в благодарной памяти юных.

Мемориал Николая Васильевича Крыленко набирает силу, становится традиционным. Так не пора ли Шахматной федерации СССР обратить внимание на этот полезный турнир и внести его во всесоюзный календарь?..

Французская защита — E05/c  
Васильев — Грималаускас  
(Могилев) (Вильнюс)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Cg5 Cc7 5. e5 Kfd7 6. C:e7 Ф:e7 7. f4 a6. Теория рекомендует 7. ... 0—0. 8. Kf3 c5 9. Cd3. Перспективнее 9. dc Кс6 10. Ka4 К:c5 11. К:c5 Ф:c5 12. Фd2 — А. Суэтин. 9. ... Кс6 10. dc К:c5 11. 0—0—0?!. Надо было играть 11. ... К:d3. Теперь же белые проводят типичную комбинацию. 12. C:h7+! Кр:h7 13. Kg5+ Kpg6 14. Фg4 f6. Не спасает и 14. ... К:e5 15. Фg3 f6 16. f5+! ef 17. К:d5, или 16. ... Kph5 17. Лf4 ef 18. Фh4+ Kpg6 19. Фh7+ Кр:g5 20. К:d5 и 21. h4x.



15. К:d5! Фd7. Проигрывает и 15. ... ed 16. f5+ C:f5 17. Ф:f5+ Kph6 18. Фh7+ Кр:g5 19. Лf5+ Kpg4 20. Фh5x. 16. f5+ ef 17. Kf4+. Черные сдались.



Э. ГУРЕВИЧ

## Единственный путь

11 юных коллективов приехали в Ригу на турнир, который и тренеры, и сами шахматисты справедливо рассматривали как важный этап в подготовке к спартакиадным битвам. Компартия подобралась внушительная и ровная. Когда были составлены две полуфинальные пульты (по шесть команд в каждой), ощущение ровности еще усилилось. Особенно это относилось ко II подгруппе, где на выходящие в главный финал три первых места претендовали буквально все коллективы. Здесь приняла старт и дружина хозяев поля. Вот кто защищал честь нашей республики (в порядке досок): кандидаты в мастера Александр Войткевич (Рига), Марис Кооп (Валка), Владлен Шульман (Рига), первоарядники Сергей Терентьев (Даугавпилс), Олег Шлейфман (Кулдига), Ивар Екабсон (Сигулда), Светлана Боццова и Олита Раусе (обе Рига).

Прибледа в канун соревнования и не смогла принять в нем участие сильнейшая наша школьница Сандра Гемсте. Но, скажем прямо, будь она в строю — укреплять ряды команды было бы уже не кем. И это в то время, когда все наши основные конкуренты привезли в Ригу далеко не оптимальные составы, сохранив за собой большие возможности усиления. Вот, что необходимо помнить, анализируя причины неудачного выступления латвийских школьников. Впрочем, не будем забегать вперед.

Старт не сулил нам печали. Первый тур — первая победа. А противник был ипорный и авторитетный — сборная Грузии. И сам факт успеха, и счет — 5:3 — внушали оптимизм. Второй тур поубавил радости: поражение от ленинградцев — 3,5:4,5. Тогда еще никто не знал, что школьники с берегов Невы займут последнее место в

подгруппе, что прислали они в Ригу откровенно не лучшую команду. Обигравав так «невежливо» хозяев, ленинградцы в последнем, пятом, туре нанесли им еще один мощный удар, безропотно уступив с крупным счетом азербайджанцам.

А что же наши ребята? Ни шатко, ни валко добивались они до завершающего тура предварительных соревнований: вымученная ничья с эстонцами, минимальный перевес (4,5:3,5) во встрече с азербайджанцами. Всего этого хватало, однако, для того, чтобы накануне поединка с бесспорным лидером пульты командой Украины делить с грузинскими школьниками 2—3 места. 3 очка необходимы были нашим шахматистам, чтобы практически гарантировать себя от лобых неожиданностей. Набрать удалось 2,5, а неожиданность произошла! Та самая, о которой мы писали выше. Азербайджанцы разгромили ленинградцев, ликвидировали разрыв в 3 очка, отделивший их от команды Латвии, и, опередив ее на пол-очка, прорвались вместе с украинцами и грузинами в финальную шестерку.

В утешение хозяевам остался лишь тот факт, что из трех победителей подгруппы двое они обыграли в личной встрече... Поражало воображение еще одно обстоятельство: Марис Кооп, Владлен Шульман и Ивар Екабсон совместными усилиями набрали 12,5 очка из 15. Причем, Ивар блеснул стопроцентным результатом. На долю остальных пяти участников нашей команды пришлось 7 очков из 25. Диспропорция, мягко говоря, загадочная. Что же, все ясно: на II, III и VI досках у нас играли сильные шахматисты, на остальных — слабые. Если бы все было так просто! Давайте не спешить с выводами.

На ходе борьбы в I полуфинальной пульке останавливаться подробно нет

### I финальная группа

1—6 места	1	2	3	4	5	6	0.
1. Москва	▲▲	4,5	3,5	6	6	6	26
2. Узбекистан	3,5	▲▲	4,5	3	6	7	24
3. Белоруссия	4,5	3,5	▲▲	3,5	5	5,5	22
4. Украина	2	5	4,5	▲▲	3	5,5	20
5. Грузия	2	2	3	5	▲▲	3,5	15,5
6. Азербайджан	2	1	2,5	2,5	4,5	▲▲	12,5

### II финальная группа

7—12 места	7	8	9	10	11	12	0.
7. Молдавия	▲▲	4	4,5	4,5	4,5	7	24,5
8. Казахстан	4	▲▲	3,5	5,5	5,5	4,5	23
9. Эстония	3,5	4,5	▲▲	4	2,5	5	19,5
10. Латвия	3,5	2,5	4	▲▲	3,5	5,5	19
11. Ленинград	3,5	2,5	5,5	4,5	▲▲	2,5	18,5
12. Литва	1	3,5	3	2,5	5,5	▲▲	15,5

смысла. Во-первых, к услугам читателей таблицы, во-вторых, лидеры — сборные Москвы и Белоруссии — выявились здесь сразу, очень скоро присоединилась к ним и команда Узбекистана — главное открытие турнира. Сборные Молдавии, Казахстана и Литвы против подобной расстановки сил особенно не возражали. О литовцах следует сказать особо. Не оспаривая права тренеров на эксперименты с составом и на тактические житрости, заметим все же, что ранг турнира заслуживал более уважительного к себе отношения. Наши южные соседи практически игнорируют подобные соревнования уже не в первый раз.

В главном финале мощно провели все три встречи (итоги поединков с бывшими соперниками по подгруппе или в зачет сразу же) школьники столыцы. С одинаковым счетом — 6:2 — сокрушили они лауреатов II подгруппы. Даже сильная команда Украины не смогла избежать разгрома. Второе место школьников Узбекистана, если не сенсация — то уж сюрприз, по крайней мере. Сборная Белоруссии, заняв третью ступеньку пьедестала, довершила фиаско представителей II полуфинала. Та же, впрочем, картина и в пульке, где разыгрывались 7—12 места. Первые два места у «выходцев» из I полуфинала. Только верные себе литовцы быстро погрузились на дно и этой таблицы.

Наши ребята спор за 7-е место начали с крупного поражения (2,5:5,5)

от посланцев Казахстана. Если вспомнить, что принесли они с собой в командной копилке скудные 7,5 очка, добытых в баталиях с эстонскими и ленинградскими школьниками, то станет понятным — с надеждами на пристойное место было покончено. Победа над уступчивыми литовцами поправить уже ничего не могла, а достаточно принципиальный поединок с молдаванами принес нам очередное поражение. В итоге — 10-е место при 12 участниках. В 8 матчах — 31 очко из 64 возможных (3 победы, 4 поражения, 1 ничья). Невеселые цифры!

Могла ли сборная латвийских школьников выступить лучше? Вероятнее всего — да. Набери мы в полуфинале на пол-очка больше, или азербайджанцы на пол-очка меньше — и мы, как минимум, шестые. А это уже, как ни крути, успех. Так ли? Может быть, полезнее было убедиться, что и во втором финале мы отнюдь не сильнейшие, что нас обгоняют сегодня те, кто вчера еще был позади?

Классные шахматисты не возникают из пустоты. Они проходят длительный и обязательный путь развития в кружках Дворцов и Домов пионеров, в ДЮСШ, в клубах. Если сегодня школьники Латвии хуже играют в шахматы, чем их сверстники из многих других республик, значит главной сборной Латвийской ССР с каждой Спартакиадой все труднее будет сохранить свое место среди сильнейших коллективов страны. Главный наш резерв — те,



кто сегодня юн. Поэтому особым должен быть и спрос с шахматных педагогов, работающих со школьниками. Перефразируя знаменитое горьковское изречение, с детьми надо работать, как со взрослыми, только лучше. Трудно даже перечислить качества, которыми должен обладать тренер, взявший на себя ответственность за формирование классного шахматиста (а именно такие шахматисты нужны сейчас республике, что называется, позарез). Он должен сочетать мудрость воспитателя с упрямством первопроходца, глубокое знание истории игры и уважение к ее золотому фонду со способностью улавливать новейшие тенденции развития шахмат, быть методистом и аналитиком, психологом и другом подопечного... И это еще, как говорится, малая часть. Располагаем ли мы подобными людьми? Сложный вопрос. Наверное, таких у нас пока немного. Но ведь расти обязаны не только шахматисты. Еще быстрее должны расти тренеры.

Наша команда была представлена школьниками пяти городов Латвии, что само по себе хорошо. Но, во-первых, поражает низкий «удельный вес» рижан среди мальчиков (всего двое из шести), во-вторых, децентрализация состава — это в конечном счете и разбросанность тренерских кадров, дополнительная сложность в деле координации усилий и выработки единой системы подготовки коллектива. Надо ли говорить, что тренеры, работающие с командой, должны быть единомышленниками? Увы, сегодня до этого далеко.

Выше мы писали о том, как здорово выступили в полуфинале Кооп, Шулман и Екабсон и как слабо поддерживали их товарищи, и просили не торопиться с выводами. А теперь цифры из финальной части турнира. В последних трех матчах эти же мальчики набрали в общей сложности 1,5 (!) очка из 9. Остальные пять участников — 10 из 15. Чем объяснить подобную метаморфозу? Причины, очевидно, множество. Но разобраться в них — дело тех же тренеров. Одно несомненно — в расшифровке спадов и подъемов в игре ребят скрыт один из важнейших резервов сборной. А поиск и реализация всех резервов команды — это, пожалуй, самый верный, если не единственный, путь к близкой уже спартакиаде школьников.

А вот несколько примеров творчества юных.

Приз за самую красивую партию турнира достался лидеру эстонской команды Яну Эльвесту.

Индийская защита — P76/a  
Андреанов — Эльвест  
(Украина) (Эстония)

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Ka6 10. Kd2 Kc7 11. Kc4 Kh5. Черные собираются открыть линию «f». Не проходило 11. ... b5? из-за 12. K:d6 Ф:d6 13. Cf4 и 14. d6. 12. a4 b6 13. Kb5 K:b5 14. ab f5 15. e4?. Позиция белых выглядела весьма симпатичной, но последний ход вскрывает игру и освобождает белопольного слона черных. 15. ... fe 16. Ce4 Ch3 17. Le1 Фd7 18. Ch1. Сомнительный ход. Впрочем, позиция белых уже хуже. 18. ... Lad8 19. Фb3 Lf7 20. Ce3 Kf6 21. Cf4 Kg4 22. K:d6? Cd4 23. Le2.



23. ... Ф:d6! 24. C:d6 L:f2 25. Le3 L:b2 26. Cg2 Ce3+ 27. Ф:e3 L:g2+. Белые сдались.

Красивую атаку провел Эльвест и в следующей партии.

Эльвест — Войткевич  
(Эстония) (Латвия)



25. e5! Ke4 26. K:d5 K:f2 27. Ch6! Kd3 28. Фg5 K:e1 29. L:e1 Le8 30. e6!! C:h6 31. Kf6+ Kpg7 32. Kh5+ Kpg8 33. ed Lf8 34. Ф:h6 gh 35. Ф:f8+

## I полуфинальная группа

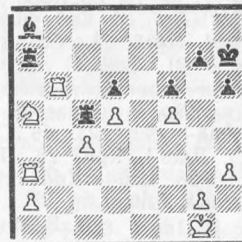
	1	2	3	4	5	6	O.
1. Белоруссия	▲▲	4,5	3,5	6	6	7	27
2. Москва	3,5	▲▲	4,5	5	6,5	7,5	27
3. Узбекистан	4,5	3,5	▲▲	4,5	6	6	24,5
4. Казахстан	2	3	3,5	▲▲	4	4,5	17
5. Молдавия	2	1,5	2	4	▲▲	7	16,5
6. Литва	1	0,5	2	3,5	1	▲▲	8

Kp:f8 36. d8Ф+ Kpg7 37. Le8 Kpg6 38. Lg8+Kpf5 39. Lg5+ Кре6 40. Cd5x.

Рационально, очень технично играл москвич Игорь Глек, победивший во всех партиях на IV доске — абсолютным лучшим результатом в турнире!

Сицилианская защита — E 89/d  
Глек — Хеладзе  
(Москва) (Грузия)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce4 e6 7. Cb3 Ce7 8. f4 b5 9. 0—0 Kbd7?. Непоследовательно. Надо было решаться на 9. ... b4. 10. Ce3 Cb7. Еще одна неточность. 11. C:e6!. Известный мотив. Если черные примут жертву фигуры, позиция их короля станет безнадежно испорченной. 11. ... 0—0 12. Cd5 K:d5 13. K:d5 Kf6 14. Kf5 K:d5 15. ed Cf6 16. Cd4 Lc8 17. Le1 Kph8 18. Фd3 Lc4 19. b3!. Выиграв пешку, белые приступают к реализации и с завидной точностью, обычно не свойственной молодым шахматистам, доводят партию до победы. 19. ... C:d4+ 20. K:d4 Lc5 21. c4 bc 22. bc Фc7 23. Lab1 Ca8 24. Lb4 a5 25. La4 Фd7 26. La3 Cb7 27. Kb3 Lc7 28. K:a5 Ca8 29. Fe4 La7 30. f5 f6 31. Фb1! Фc7 32. Фb5 h6 33. h3 Kph7 34. Lb1 Lc8 35. Фb6 Ф:b6 36. L:b6 Lc5.



Кажется, что белые выпускают преимущество, однако все было точно рассчитано... 37. Lb5 L:b5 38. cb C:d5 39. Kc4!. Это уже победа. Не проходит теперь 39. ... La3 40. Ka3 Ca2 из-за 41. b6 Cd5 42. Kb5 и т. д. 39. ... Lb7 40. K:d6 Lb6 41. La6 Lb8 42. a4 h5 43. a5 h4 44. Lb6 La8 45. a6 La7 46. Lb7! La8 47. Ld7 Lb8 48. a7. Черные сдались.

А вот как Марис Кооп охотился за неприятельским ферзем.

Английское начало — P45/b  
Мелконян — Кооп  
(Азербайджан) (Латвия)

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kc7 6. d3 e5 7. Kf3 Kc6 8. 0—0 Ce7 9. Kd2 Ce6 10. Kc4 Kd5 11. Фb3 Kb6 12. Фb5 0—0 13. Ce3 Kd4 14. C:d4 ed 15. Ke4 K:c4 16. dc a6 17. Ф:b7 Lb8 18. Ф:a6 L:b2 19. Cf3 Фb8 20. Lfe1 Cf5 21. Фc6. Возможности белых ограничены, и они по-прежнему действуют только ферзем. 21. ... Lc8 22. Фd5? g6!.



Редкий случай: ферзь попал в беду в центре доски; освободить его может лишь отступление коня — но и тому ходить некуда! 23. K:c5 C:c5 24. a4 d3, и черные выиграли.

Не обошлось без курьезов.



## II полуфинальная группа

	1	2	3	4	5	6	О.
1. Украина	▲▲	3	5,5	5,5	5	6	25
2. Грузия	5	▲▲	3,5	3	3,5	5,5	20,5
3. Азербайджан	2,5	4,5	▲▲	3,5	3,5	6	20
4. Латвия	2,5	5	4,5	▲▲	4	3,5	19,5
5. Эстония	3	4,5	4,5	4	▲▲	2,5	18,5
6. Ленинград	2	2,5	2	4,5	5,5	▲▲	16,5

Запольскис — Шлейфман  
(Литва) (Латвия)



Позиция черных выиграна — в распоряжении белых лишь пешечные ходы, которые скоро иссякнут. 45. с4. Единственная возможность освободить короля. 45. ... С:с4 46. Крс2. Теперь Шлейфман мог спокойно обдумать ход и отложить партию, однако он быстро сыграл 46. ... а4?? и лишь после 47. Крс3 погрузился в раздумье. Удовлетворительной защиты от мата нет, поэтому черные сдались. (Партни комментировал А. Акментыньш).

## Шахматные вести

### ТИТУЛЫ УЕЗЖАЮТ В ШАДРИНСК

Второй год подряд звание чемпиона Курганской области завоевал шадринский кандидат в мастера М. Волчихин — 8 из 11. У В. Коломенского — 7,5.

Среди женщин также первенствовала представительница Шадринска Г. Дюкова — 8,5 из 11. На пол-очка меньше у Т. Балашовой-Демченко, сестры известного гроссмейстера.

Единственное поражение чемпион области потерпел в партии, которая единодушно была признана лучшей на чемпионате, в том числе и главным судьей первенства — международным мастером Н. Рашковским.

Французская защита — E00/c  
Зиновьев — Волчихин

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кс6 5. Кf3 Сd7 6. Се2 f6 7. 0-0 Фс7 8. Лe1 fe 9. de 0-0-0 10. а4!. Все это уже встречалось. Чаше играли здесь 10. Ка3, но после 10. ... а6, как ответил Б. Гулько в партии с В. Курпрейчиком (1976), черным первыми удалось начать атаку. 10. ... К:е5?. Надо было немедленно путем Kh6, Kf7, Се7, g7-g5 организовать атаку на королевском фланге. Теперь же

черные попадают под острейшее наступление противника, которое курганский перворазрядник проводит мастерски. 11. Ка3 К:f3+ 12. С:f3 а6 13. с4! Кf6.



14. Кb5!! Прекрасная позиционная жертва коня. Нельзя медлить, иначе черные ходом Сс6 пожертвуют пешку е6 и перекроют важнейшую диагональ h1-a8. 14. ... ab 15. ab Крb8 16. Фа4 Фb6 17. Cd2! Се7 18. Са5 Фd6 19. cd e5 20. Л:е5! Лde8 21. Сс3?. Неточность. После 21. Cd2 с угрозой Cf4 черные могли сдаваться, теперь же борьба несколько затягивается. 21. ... Крс8 22. Фа8+ Фb8 23. d6 С:b5 24. de Ф:a8 25. Л:a8+ Крd7 26. Ла5 Са6 27. Ла:c5 b6 28. Сс6+ Крd6 29. С:e8, и вскоре белые выиграли.

В. Паниковский

## У ШАХМАТИСТОВ БЕЛОРУССИИ

Очередной чемпионат столицы Белоруссии проводился по образцу чемпионата СССР. Сначала отборочный турнир по швейцарской системе с участием 68 кандидатов в мастера и перворазрядников с двумя баллами, затем последовательно турниры первой и высшей лиги. В итоге звание чемпиона Минска завоевал кандидат в мастера Валерий Смирнов, набравший на заключительном этапе 9,5 очка из 13. Победителю 25 лет, в прошломоднем чемпионате республики Смирнов уже выполнил норматив мастера, а теперь уверенно повышает свой рейтинг. Вторая путевка в чемпионат Белоруссии досталась тренеру ДЮСШ кандидату в мастера Эдуарду Зелькинд, набравшему 9 очков.

В отборочном турнире запомнился отличными партиями, проведенными в остром атакующем стиле, молодой кандидат в мастера Юрий Кривов — инженер-конструктор Минского тракторного завода, выпускающего знаменитые тракторы МТЗ. К сожалению, спортивные результаты Юрия уступали творческим...

Сицилианская защита — E72/b  
Кривов — Упарт

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сс4 e6 7. Се3 Се7 8. Фе2 а6 9. 0-0-0 Фс7 10. Лhg1 0-0 11. g4 Кd7?. Заслуживало внимания 11. ... Ка5. 12. g5 Кс5. Плохо 12. ... b5 ввиду 13. Кd5!, например: 13. ... ed 14. К:c6! или 13. ... К:d4 14. К:e7+ Крh8 15. Л:d4. 13. Фh5 g6 14. Фh6 Ле8 15. Лg3 Cf8 16. Фh4 b5 17. Cd5! Сb7 18. К:c6 С:c6 19. Cd4!



У белых неотразимая атака. 19. ... h5. Красиво выигрывали белые в случае 19. ... f5 20. g! ed 21. Л:g6+ hg 22. f7+. 20. gh Крh7 21. С:c6 Ф:c6 22. Фf6 С:h6+ 23. Крb1. Черные сда-

лись. На 23. ... Ла7 решает 24. Лh3 с угрозами 25. Фg7X и 25. Л:h6+.

▲▲▲

В женском чемпионате Белоруссии впервые победу одержала гомельчанка мастер Людмила Цифанская — 10,5 из 13, которая провела турнир без поражений. На очко отстали три участницы: гроссмейстер Кира Зворыкина, мастер Тамара Головей и кандидат в мастера Раиса Эйдельсон. По числу побед серебряная медаль досталась младшей по званию. У Зворыкиной и Головей все показатели (количество побед, коэффициент и результат личной встречи) оказались одинаковыми. Неоднократная чемпионка БССР мастер Галина Арчакова на этот раз была лишь пятой — 8 очков.

Мастер А. Ройzman

Чемпионат Львова, имевший статус отборочного турнира к чемпионату области, выиграл преподаватель университета кандидат в мастера Б. Воробец — 9,5 из 11 (соревнование проводилось по швейцарской системе). На 1,5 очка от победителя отстали кандидаты в мастера В. Щербаков и Ю. Яловский. 2-е место по коэффициенту Бухгольца присуждено Щербакову.

Катиливичус — Воробец



27. ... Л:e4 28. Фf3 Led4 29. К:d4 ed 30. Фf5 d3 31. Ф:h7 Фf6 32. Фh8+ Крe7 33. Ле1+ Крd6 34. Ле8 Л:e8 35. Ф:e8 Ф:b2 36. Фb8+ Крс5 37. Фf8+ Крс4 38. Ф:f7+ Кd5 39. Ле1 Крb3 40. Фg6 d2! 41. Лb1 Кс3 42. Фе6+ Кра3 43. Л:b2 Кр:b2 44. Се2 К:e2+ 45. Фe1 Крd1 46. Фе3 Кс2 47. Фg5 c5 48. Крf1 c4 49. Крg2 c3 50. Ф:a5 Ке1+ 51. Крf1 Крс2. Белые сдались.

М. Берман



М. МОСКОВИЧ

## Традиции и новшества

Вновь, как в прошлые годы, после окончания академической сессии собрались на свою спартакиаду шахматисты-студенты. Многие в регламенте осталось неизменным: как и прежде турнир проводился по швейцарской системе, по-прежнему шахматистов ждала короткая дистанция в 6 туров, как и прежде соблюдался лично-командный принцип. Принимали участие коллективы Рижского политехнического института (РПИ), Латвийского государственного университета (ЛГУ), Рижского Краснознаменного института инженеров гражданской авиации (РКИА), Латвийской сельскохозяйственной академии (ЛСХА) и Рижского медицинского института (РМИ). Зачетные очки получали участники, занявшие 1—10 места.

Но в этом году в Положении о проведении соревнования было внесено важное новшество. Если раньше участники одной команды не встречались между собой, то теперь это правило отменено. Нельзя не признать разумности этой меры. Еще одно новшество: в турнире могли участвовать только студенты. Это существенно ослабило коллектив РПИ, так как два его лидера — И. Кивлан и Э. Приедник — работают преподавателями.

Тем не менее, именно команда РПИ считалась фаворитом в командной борьбе, но с этим собирались поспорить шахматисты ЛГУ, имевшие в своих рядах сильного кандидата в мастера Ю. Агафонову, участника чемпионата республики, и молодого, честолюбивого кандидата в мастера А. Жучкова.

В личном первенстве высоко оценивались шансы того же Ю. Агафопова и А. Розе (РПИ), также участвовавшего в последнем чемпионате Латвии. Но прогнозы прогнозами, а действительность почти всегда вносит свои коррективы.

В командном зачете 1-е место заняла команда РПИ — 31 зачетное очко, 2-е место у ЛГУ — 18, 3-е — у ЛСХА — 14.

В личном зачете на 1-м месте студент ЛСХА Эдгар Калныньш — 5,5 из 6, на 2-м — Николай Катишонок — 5 и на 3-м — Михаил Москович — 4,5.

Параллельно с мужским турниром проходил и женский. В нем также победили студентки РПИ. Они заняли три первых места: 1. Астра Озола — 4,5 из 5, 2. Гундега Озолия — 4, 3. Илзе Рамане — 3,5.

Сицилианская защита — E56/a  
Москович — Жучков

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 ab 5. Ce3 Kc6 6. Cd3 Kge7 7. c4 g6 8. Kc3 Cg7 9. Ce2!?. Интересный ход, который встретился в сходной ситуации в одной из моих партий в 1974 году, где я отстаивал вариант за черных. Маркаус — Москович: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 ab 5. Cd3 Cc7 6. 0—0 Ke7 7. c4 g6 8. Kc3 Cg7 9. Ce3 Kbc6 10. Ce2! 0—0 11. Lc1 Ka5? 12. Фd2 Kcc6 13. Ka4 Lb8 14. e5 K:d4 15. C:d4 e5 16. Cc3 Kc6 17. Kb6 Kd4 18. Kd5 Ф:c5 19. Cb4 Фа7 20. Cc5 b6 21. C:f8 C:f8 22. Lc7 Фа8 23. Cc4 Lb7 24. Kf6+ Kpg7 25. Ke8+ Kph8 26. Cd5 Фb8 27. Фg5 — убедительный разгром, не правда ли? Но в возникшей на доске ситуации ход Cd3—e2 не так хорош, потому что черный ферзь стоит на d8 и это оставляет черным возможность хода 9. ... d5, после чего позиция становится неясной, во всяком случае в варианте 10. ed ed 11. K:c6 bc 12. Cd4 0—0 13. C:g7 Kp:g7 14. Фd4+ Kpg8 15. cd cd 16. Ld1 Ce6 вряд ли можно говорить о большом преимуществе белых. Но мой противник предпочел сдержанную трактовку, что вскоре поставило черных в тяжелое положение. 9. ... 0—0 10. 0—0 d6

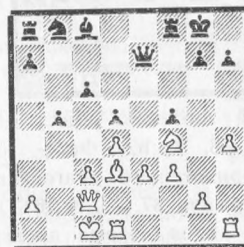
11. Фd2 Фc7 12. Лас1. Здесь уже можно констатировать ясное преимущество белых. Они угрожают типичным наскоком 13. Kd5, поэтому черные стремятся обострить игру, но, как это часто бывает, создают много слабостей в своей позиции. 12. ... K:d4 13. C:d4 e5?. И после относительно лучшего 13. ... C:d4 черные стоят перед трудностями. 14. Ce3 f5 15. f3 fe 16. fe. В случае 16. K:e4 Kf5 17. Cf2 Kd4 фигуры черных оживали. 16. ... Л:f1+ 17. C:f1 Kc6?.



18. Kd5 Фd8 19. Cg5 Фf8 20. Ce2 Lb8 21. Lf1 Фe8 22. Kc7 Фd7 23. Фd5+ Kph8 24. Lf7! Kb4 25. Л:d7 K:d5 26. Ld8+ Cf8 27. cd. Черные сдались.

Голландская защита — P63/a  
Катишонок — Элиньш

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 f5 4. Cf4 c6 5. e3 Kf6 6. Cd3 Ce7 7. cd. Неожиданный размен, казалось бы, противоречащий дебютным принципам в данной системе, но у белых на уме своеобразный план атаки на королевском фланге. 7. ... ed 8. Фc2 Ke4 9. f3 K:c3 10. bc 0—0 11. Ke2 Cg5?. Черные меняют свою единственную хорошо развитую легкую фигуру, кроме того, после размена слонов будет слабы черные поля. Следовало предложить 11. ... c5, на что белые, вероятно, ответили бы 12. Фd2, стремясь в дальнейшем провести e3—e4, но, думается, шансы черных в предстоящей сложной борьбе были бы не хуже. 12. 0—0—0 b5 13. h4 C:f4 14. K:f4 Фe7.



15. Kpd2!. Белые пытаются не дать противнику никаких шансов на атаку. 15. ... b4 16. c4 Ce6 17. c5. Теперь инициатива черных на ферзевом фланге обезврежена, а пешка b4 во многих вариантах становится слабой. 17. ... g6 18. Lh3 Lf7 19. Ldh1 Lg7 20. h5 Kpf7 21. hg+hg 22. Lh8 Фb7 23. Llh7 Kpf6 24. Lf8+ Cf7 25. Lhh8. Черные почти в полном цугцванге, им остаются только ходы пешками на ферзевом фланге, но за это время белой ферзь успевает в район расположения черного короля. 25. ... a5 26. Фb1 a4 27. Фh1 Kpe7 28. Фh6 b3 29. Фg5+. Черные просрочили время.

Сицилианская защита — E89/a  
Москович — Калныньш

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kf3 Ce7. Неточность, обычно играют 7. ... Фc7. 8. a4. Ответная неточность — следовало играть 8. Cc4. 8. ... Фc7 9. Cg5 Ce6 10. C:f6 C:f6 11. Kd5 C:d5 12. Ф:d5 Kc6. Благодарно: В случае взятия пешки e2 у белых после 13. Cc4 сильная инициатива. 13. c3 Ke7 14. Фb3 0—0 15. Cc4?! Белые статически оценивают позицию, думая только о приятном эндшпиле с конем на d5, но они недооценивают фактора времени. 15. ... Лас8 16. Cd5 K:d5 17. Ф:d5 Фb6 18. Фd2 Lc4 19. Фe2 Фc6 20. Kd2. В своих предварительных расчетах белые полагали, что ладья должна отступить на c5, после чего 21. Kb3 Lc4 22. Ka5 приводит к победе белых, но выясняется, что пешка a4 не защищена. 20. ... Л:a4 21. Л:a4 Ф:a4 22. Фd3. Здесь черные демонстрируют хорошую реализацию. 22. ... Фa1+! 23. Фb1 Ф:b1+ 24. K:b1 Ld8 25. c4 Lc8 26. b3 b5 27. Ka3.



27. ... Ce7! 28. Kpd2 d5 29. Kc2 dc 30. bc Л:c4, и через несколько ходов все было кончено.



В. Королев,  
судья всесоюзной категории

## Успех литовского мастера

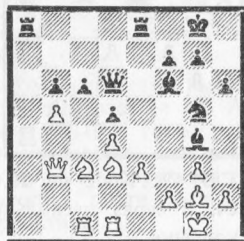
Один из трех полуфиналов первенства ВЦСПС состоялся в Вильнюсе. В турнире участвовали 11 мастеров и 3 кандидата в мастера.

Борьба за три первых места, дававших право выступать в финале, шла в основном между мастером В. Козловым («Труд», Москва) и представителями «Локомотива» мастерами Г. Пешинной (Вильнюс), А. Малевинским (Калининград) и Н. Поповым (Кишинев). Они со старта дали понять, что не намерены уступать путевки в финал другим. Правда, Козлова и Малевинского преследовали неудачи, но к концу турнира оба разыгрались и, набрав по 8,5 очка, поделили 3—4 места. Москвич имел больше побед, и ему досталась третья путевка.

А победителем стал молодой литовский мастер, инструктор физкультуры Прибалтийской железной дороги Г. Пешина — 10 очков. Он показал стабильную игру и оказался единственным участником, не потерпевшим поражения. Игра Пешины отличалась бескомпромиссностью, стремлением в каждой партии бороться за победу.

### Ферзевый гамбит — Д17/а Пешина — Малевинский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cc7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. Jlc1 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. b4 c6. Дебют разыгран по последней моде. Все это встретилось в финальном матче претендентов. 12. Ce2 Le8 13. 0—0 Фd6 14. Фb3 Kd7 15. Jlfд1 a6 16. Ke1 Cd8 17. Cf3 Kf6 18. Kd3 Kh7 19. g3 Kc5 20. Cg2 Cf6 21. a4 Cc8 22. b5 ab 23. ab Cg4.

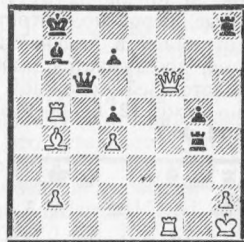


24. bc C:d1 25. J:l:d1 Лa3. На 25. ... Ф:c6 последовало бы 26. K:d5, с многочисленными угрозами. 26. K:b5 Ф:g3 27. Ф:d5 Ф:g4 28. f3 Kh3+ 29. Kpf1 J:l:d3 30. fg J:l:d1+ 31. Kpe2 J:l:d4 32. Фа2. На 32. K:d4 последовало бы 32. ... Kf4+. 32. ... Kf4+ 33. Kpf3 Jld3 34. Kp:f4 Le:e3 35. Фа8+ Kph7 36. Ce4+ g6 37. c7 Kpg7 38. Фc6 Cg5+ 39. Kpe5 Jld2 40. c8Ф. Черные сдались.

Вторым финишировал Н. Попов, отставший от победителя всего на пол очка.

В турнире была установлена норма мастера — 8 очков. Из кандидатов только воспитанник международного мастера В. Микенаса — Г. Гефенас («Жальгирис», Вильнюс) имел шансы на успех, но ему не хватило одного очка. Причем в решающей партии с А. Малевинским он мог завоевать это очко, но в цейтноте не заметил возможности объявить форсированный мат сопернику.

### Малевинский — Гефенас



В этой позиции вместо 37. ... J:l:h2+!! 38. Kp:h2 Фc2+ 39. Cd2 Фh7+!, приносящего драгоценное очко, последовало 37. ... Ф:f6?, и через несколько ходов черные проиграли.

Мастер А. ВИТОЛИНЬШ

## Жаркая схватка

### Французская защита — E00/c ВИТОЛИНЬШ — ЗЕЛИНСКИЙ

35-й чемпионат ЛатвССР, Рига, 1978

1. e2—e4 e7—e6

Французская защита не зря считается одной из самых стабильных — один только факт, что она на протяжении многих лет верой и правдой служила М. Ботвиннику, говорит о многом. Главное преимущество защиты в том, что черные не рискуют здесь моментально «сгореть», как это часто случается, скажем, в сицилианской...

2. d2—d4 d7—d5  
3. e4—e5 ...

Таким образом белые сразу завоевывают преимущество в пространстве — их пешка e5 в известной мере тормозит нормальное развитие противника. Однако преимущество это пока носит скорее теоретический характер.

3. ... c7—c5  
4. c2—c3 Kb8—c6  
5. Kg1—f3 Фd8—b6  
6. a2—a3 c5—c4

Все это давно известно. Так как белые угрожали путем b2—b4 «зажать» позицию черных, в их распоряжении кроме хода в тексте оставалось продолжение a7—a5.

7. g2—g3 ...  
Возможно, сильнее 7. Kbd2, не определяя пока позицию белопольно-

го слона. В этом случае на 7. ... Ka5 было возможно 8. b4!? cб 9. Cb2 с последующим 10. c4.

7. ... Cc8—d7  
8. Cf1—h3 Kc6—a5  
9. Kb1—d2 Cf8—e7  
10. 0—0 h7—h5  
11. Kf3—e1 0—0—0  
12. Ke1—g2 ...

Белые пока еще надеются провести f2—f4—f5, но уже после следующего ответа соперника с этими планами приходится распрощаться.

12. ... g7—g6  
13. Kg2—e3 Kg8—h6  
14. b2—b4!? ...



После долгих раздумий и сомнений я решился на это весьма рискованное продолжение. Но если на королевском фланге игры нет, надо попытаться вскрыть линии, ведущие к неприятельскому королю.

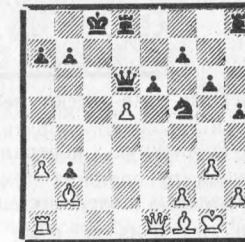
14. ... c4:b3  
15. Cc1—b2 Kh6—f5?

И после других ходов белые удерживали инициативу, правда, не такую сильную. Поэтому черным следовало решиться на 15. ... Kpb8 16. c4 dc 17. d5! Cc5 (17. ... ed 18. C:d7 J:l:d7 19. e6+) 18. Kd:c4 K:c4 19. K:c4 Фа6 20. Kd6! или 15. ... Cb5 f6. c4 dc 17. a4! Ca6 18. Jle1 слоследующим 19. Kd:c4.

16. c3—c4 Ka5:e4  
В случае 16. ... K:c3 17. fe «провисала» пешка f7, а после 16. ... K:d4 следовало простое 17. cd+.

17. Kd2:c4 d5:c4  
18. Ke3:c4 Фb6—a6  
19. d4—d5 Cd7—b5  
Или 19. ... ed 20.

20. Kc4—d6+! ...  
Все-таки!  
20. ... Ce7:d6  
21. e5:d6 Cb5:f1  
22. Ch3:f1 Фа6:d6  
23. Фd1—e1! ...



Не найдись этот ход — у черных все было бы в порядке. Теперь же их королю приходится спасаться бегством.

23. ... Лh8—g8

Ничего лучшего не видно.

24. Лa1—c1+ Крс8—d7

25. d5:e6+ Фd6:e6

26. Фе1—a5 ...

Позиция белых, несмотря на дефицит в качестве и две пешки, выглядит очень привлекательно, хотя прямых угроз пока нет.

26. ... Фе6—b6

27. Фа5—e5 Кf5—d6

28. Фе5—f6? ...

Серьезная ошибка, демонстрирующая, как ложка дегтя может испортить бочку меда. После 28. Cd4! стратегия белых вскоре должна была увенчаться успехом. Практически вынуждены были ходить 28. ... b2 29. Сb2 Лge8 30. Фf6 g5 (иначе 31. Ch3+) 31. Лd1, и черным долго не продержаться.

## ВОТ ТАК НИЧЬЯ!

Марич — Кинтерос

Бар, 1977



Черные уже имеют пешку за качество и угрожают забрать еще одну — самую важную, центральную. Последующая рукопашная схватка вокруг центральных полей весьма любопытна.

20. Лс1 К:d5 21. С:e7! С:b2 22. Лс2. Вариант 22. С:d5 С:d5 23. Лс7 С:a2 24. С:d6 Фd5 ничего белым не приносит, но заслуживало внимания 22. Лс7!? К:c7 23. С:b7 Лb8 24. Сс6 Са3 25. Сg5 d5 26. Фа4 Сс5 27. Ф:a7, и пара белых слонов очень опасна. 22. ...

28. ... g6—g5!

29. Cf1—d3 ...

Ничего не поделаешь — пешка b3 осталась в живых, и надо искать новые пути к черному королю.

29. ... h5—h4

30. a3—a4 h4:g3

31. h2:g3 Лg8—e8

32. Фf6:g5 ...

В обоюдном цейтноте белые не решились на вариант 32. Сb5+ К:b5 33. Ф:f7+ Лe7 34. Фf5+ Кре8 35. ab Лd2!, так как с каждым разменом увеличивается потенциальная сила пешки b2.

32. ... Ле8—e6

33. Фg5—d5 Кpd7—e8

34. Фd5—g5 Фb6—b4

Черные уже не хотят ничьей...

35. Кpg1—g2 Фb4:a4

36. Лс1—c7 Лd8—d7

37. Лс7—c5 Фа4—b4

38. Фg5—g8+ Кре8—e7

39. Лс5—h5 Фb4—b6??

Се5 23. Сg5! b5 24. Лс5!!. Тут не до материала — черный конь угрожает уйти на b6 и далее на c4. Любопытен вариант 24. Лd2 Кс3 25. С:b7 К:d1 26. С:a8 Кс3 27. f4 Сf6 28. Л:d6 С:g5 29. fг Фf8 30. Лdе6 Фе5+ 31. Крh1 Крf8 32. Лf6+ Кpg7 33. Лfс6 h6! 34. Лс7+ Крf8 35. Ле8+ Крf7, и нельзя 36. gh из-за 36. ... Ке4!

24. ... de1. Хуже 24. ... С:h2+ 25. Кр:h2 de 26. Ле5 h6 27. Л:d5 hg 28. Лd7 С:f3 39. Фd6 Cd5 30. Л:f7 С:f7 31. Ф:c5±. 25. Л:e5 h6!. Опасно 25. ... Кс3 26. Фа1! С:f3 27. Ф:c3 Cd5 28. 28. Ch6! С:a2 29. Фе3 Лd8 30. h4, или 28. ... Лd8 29. f3! Сс6 30. Лс5 Cd7 31. Лd5! Ле8 32. Фd4 Сс6 33. Лd8 — разноцветные слоны только усиливают атаку белых. 26. Л:d5!. Обе стороны прилагают героические усилия для достижения победы. Вариант 26. С:d5 С:d5 27. Л:d5 hg 28. Лd7 Фе6 29. Лd6 Фе5! 30. Л:g6+ Крf7 31. Л:g5 Лd8! 32. Фе1 (32. Фb1 Фе4! 33. Фf1 Фа4! — +) 32. ... Фf4 вел к успеху черных. 26. ... hg 27. Лd7 С:f3 28. gf Фе6 29. Лd6 Фf7 30. Лd7 Фе6, и бой неожиданно заканчивается повторением ходов. Ничья!

## В СТИЛЕ ТАЛЯ!

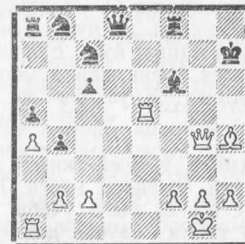
Защита Уфимцева — P88/b  
Холек — Фтачник

Командное первенство  
Чехословакии, 1978

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Kc3 Kf6 5. Ce2 0—0. В партии Кавалек — Саттлс (XXI Олимпиада, Ницца, 1974) белые в ответ на 5. ... a6?! старались воспрепятствовать игре черных на ферзевом фланге ходом 6. a4?!, но после 6. ... 0—0 7. 0—0 b6 8. Le1 Сb7 9. Сс4 e6 наибольшие неприятности у черных оказались уже позади. 6. 0—0 a6?!. Обычно в защите Уфимцева черные могут играть «как хочется»: отступления от привычных схем зачастую приносят успех. Но предпринятая черными в этой партии необоснованная акция на ферзевом фланге позволяет белым получить определенный перевес в центре. 7. Сg5. Новое продолжение. (Прим. ред. По нашим данным, это продолжение встретилось еще в партии Петерсон — Кампенус, чемпионат «Даугавы», Рига, 1962). В партии Найдорф — Штальберг (Амстердам, 1950) после 7. Сf4 b5 8. e5 Kfd7 9. a4! шансы белых оказались несколько лучшими. Определенный перевес у белых также и после 7. Le1 b5 8. e5 Kfd7 9. e6 fe 10. Kg5, как это показала партия Холмов — Гипслис (31-й чемпионат СССР, Ленинград, 1963). 7. ... b5 8. e5 Ке8?. Сильнее 8. ... Kfd7. (Прим. ред. В упомянутой выше партии Петерсон — Кампенус было 8. ... b4 9. ef ef 10. Cd2 bc 11. С:c3 Kd7 12. Kd2 Kb6 13. Cf3 Лb8 14. a4, с преимуществом у белых). 9. a4 f6 10. ef ef 11. Ch4 b4 12. Kd5 a5 13. Le1 Крh8 14. Cd3 c6 15. Kf4 Кс7 16. С:g6!

Игра Фтачника в стиле Филидора (главное внимание — ходам пешек) не оправдалась. Фигуры ферзевого фланга черных находятся еще в исходном положении, в то время как Холек уже начал быструю атаку на королевском фланге. 16. ... Ch6. Если 16. ... hg, то 17. К:g6+ Кpg8 18. Ке7+ Крf7 19. Kg5+! fг 20. Фh5+, с матом на

следующем ходу. 17. С:h7! С:f4 18. Ке5!. В стиле Таля! Следует каскад жертв, и черным некогда даже вздохнуть. 18. ... de. Не годится 18. ... Кр:h7 из-за 19. Фh5+ Кpg7 20. Фg6+ Крh8 21. Kf7+ Л:f7 22. Ф:f7 Сg5 23. С:g5 и 24. Ле7, и белые выигрывают. 19. Фh5 Сg4!. Черные находят лучшие возможности для защиты. На 19. ... Фе7 последовало бы 20. Сg6+ Кpg8 21. de! С:e5 22. Ле:e5!, и позиция черных рушится. 20. Ф:g4 Кр:h7 21. de!. Пожертвовав две фигуры, белые сохраняют сильную атаку. 21. ... Сg5. Интересно было 21. ... Kd5!?, после чего белым пришлось бы призадуматься над продолжением атаки. Вот несколько вариантов: 22. ef Ла7 23. Ле7+! Л:e7 24. fe К:e7 25. Le1 Cd6 (если 25. ... Лf7, то 26. С:c7! Л:c7? 27. Фh4+) 26. Ле6! Лf7 27. Cf6! (не годится 27. Фh5+ Кpg8 28. Лh6 из-за 28. ... Се5!) 27. ... Л:f6 28. Л:f6 Се5 29. Лf7+, и белые выигрывают 22. ef С:f6 23. Ле5!!.



Все главные события в этой партии развиваются на поле e5. Используя его в качестве трамплина, белые подключают новые силы к атаке. 23. ... Фd5. На 23. ... С:e5 следует 24. С:d8 Л:d8 25. Фh4+. 24. С:f6! Л:f6 25. Лаe1!. Белые хладнокровно подтягивают последние ресурсы, так как черным все равно не спасти ферзя. На 25. ... Фf7 последовало бы 26. Ле7 Kd5 27. Л:f7+ Л:f7 28. Ле8! Kf6 29. Фh4+ Кpg7 30. Фg3+ Крh7 31. Лb8. 25. ... Kba6 26. Лh5+ Ф:h5. Конечно, не 26. ... Лh6, так как после 27. Ле7+ черные получают мат. 27. Ф:h5+ Кpg8 28. Ле7 Ке6 29. Фg4+?. Немного задерживает финал. Логично партия должна была закончиться после 29. Фh7+ Крf8 30. Лd7!, и черные получают мат. 29. ... Крf8 30. Л:e6 Л:e6 31. Ф:e6 Ле8 32. Фf6+ Кpg8 33. Фg5+ Крf8 34. Фf4+ Кpg7 35. Фd4+ Крf8 36. h4 Le1+. Черные сдались. (Примечания международного мастера И. Прибыла).



Х. ГАБРАН

## Земля вертится медленнее...

Наш корреспондент встретился с одним из представителей этой благородной профессии — доцентом и руководителем кафедры психиатрии Рижского медицинского института Имантом Робертовичем Эглитисом. Данный небольшой очерк-интервью и является следствием этой встречи. А чтобы было понятно, почему выбор пал именно на И. Эглитиса, добавим, что он шахматист 1 разряда и уже несколько лет является руководителем Комиссии заочных соревнований при Шахматной федерации Латвийской ССР.

— Со спортом я дружен был всегда, — рассказывает И. Эглитис. — Увлекался теннисом, не чужда была мне и легкая атлетика, ну а с шахматами познакомился очень давно. Занимался даже у Яниса Крузкопа во Дворце пионеров. Да, он умел заинтересовать...

— Шахматы в моей жизни никогда не занимали главного места. На первом плане всегда была учеба. Естественно, в таком случае для шахмат оставалось не так уж много времени. Не удивляйтесь, что и сейчас среди студентов-медиков сильных шахматистов раз, два и обчелся... А много ли их вообще среди медиков?! Не думайте, что медики не любят эту умную игру. Очень даже любят, играют для своего удовольствия, отдыхают за ней. Но совмещать оба дела на высшем уровне нет возможности. Такова специфика нашей работы...

*Лечить умеют все врачи, но не все из них выходят далеко за рамки этой деятельности. Имант Эглитис не держит секретов под спудом. Книги «Психиатрия», «Сенетопатия», «О психике человека» (последняя еще находится в издательстве), многочисленные статьи в журнале «Veselibā» («Здоровье») и не менее многочисленные заметки, информации, очерки о своих коллегах в журнале «Шахс» — вот далеко не полный список его научной и литературной деятельности.*

— Видите! В нашей республике медики в шахматы все же играют, и не

о всех я еще написал вам в журнал. Кстати, сборная медиков в недавно закончившемся VII командном первенстве Латвии по переписке заняла III место...

— В очных соревнованиях я в лучшем случае играю раза два в год. И рост квалификации наших шахматистов как бы чувствую на своей собственной коже. Иногда случается, после партии молодой партнер с удивлением замечает, что вы, мол, допустили решающую ошибку на ... 32-м ходу, а в теории это уже известно. От такого заявления становится грустно. Знание вариантов выходит на первый план, а индивидуальность сглаживается, меньшая роль отводится и выдержке, и спортивной борьбе...

*Шахматы — спорт, а спортсменам помощь врача часто необходима.*



— Это верно. У шахматистов, правда, физических травм почти не бывает. Но вот психических... И почему травмы? Работа нервной системы человека, процесс мышления очень сложны и еще мало изучены. Вот в последнее время много говорят о хороших и плохих биоритмах, о той или другой спортивной форме, о влиянии проигрыша или выигрыша на шахматиста и т. п. Не всегда в столь запутанном клубке может разобраться даже сам шахматист или его тренер. И роль специалиста в этом деле трудно переоценить.

*Ну, а как с шахматными примерами?*

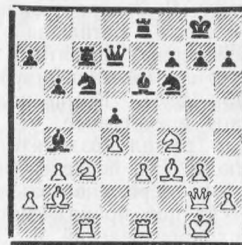
— Как у всех шахматистов, и у меня есть любимые примеры, наиболее запомнившиеся мне. Могу их продемонстрировать, хотя не убежден, что это самые лучшие образцы из моей практики...

Староиндийская защита — Д88/а  
Эглитис — Ципен

VII чемпионат ЛатвССР по переписке,  
класс «Б», 1970

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 c6 8. Fd2 cd 9. cd a6 10. Kge2 Kbd7 11. Kc1 Kh5 12. g4 Kf4 13. Kd3 f5 14. gf gf 15. K:f4 ef 16. C:f4 fe 17. K:e4 Ke5. За пешку черные заметно активизировались. Возникает оживленная игра, и белым надо быть внимательными, чтобы не попасть в критическое положение. 18. Ce2 Fh4+ 19. Cg3 Fh5 20. Kg5 Fe8 21. 0—0 Cf5 22. Lae1 Fg6 23. Ke6! C:e6 24. de F:e6. Белые возвратили сопернику пешку, но зато перехватили инициативу! 25. b3 b5 26. f4 Fh6 27. Fd5+ Kf7 28. Ch5 Ff6 29. Ld1 Lad8 30. Lfe1 Ch6 31. Le6 Fg7 32. Le7 Fh6 33. C:f7+ L:f7 34. Ch4! Черные сдались.

Эглитис — Вырк  
Матч Латвия — Эстония  
на 100 досках, Валка, 1976



21. Kf:d5! В возникающих острых вариантах у белых лучшие шансы. 21. ... K:d5 22. K:d5 C:d5 23. C:d5 C:e1 24. C:c6 Fe6. И после 24. ... Fc8 25. C:e8 L:c1 26. C:c1 F:c1 27. Ff3 у белых лучшие перспективы. 25. C:e8 F:e3+ 26. Kpf1 L:c1 27. C:f7+ Kpf8 28. C:c1 F:c1 29. Fa8+ Kp:f7 30. Fd5+ Kpg6 31. Fe6+ Kph5 32. F:e1 Fc6 33. Fd1+ Kpg6 34. d5 Ff6+ 35. Kpg1 Kpf5 36. d6 Kpe6 37. d7 Fd8 38. Fg4+ Kpf6 39. Fh4+ g5 40. F:h7. Черные сдались.

*Обороты земли вокруг своей оси замедляются. По крайней мере, так утверждают ученые. Но удлинение суток приводит к обратному результату — времени тем не менее становится все меньше и меньше. Все нами задуманное не всегда, к сожалению, удается осуществить. Но, глядя на Иманта Эглитиса, кажется, что его сутки длиннее, нежели у других. Доктор медицинских наук в неполные сорок лет, первый из латвийских психиатров в послевоенные годы. Активный шахматист-заочник, судья многочисленных турниров по переписке и неустанный руководитель заочной шахматной жизни в республике. Ему приходится решать различные организационные проблемы, планировать, разъяснять. И огромные пачки писем... Уже более десяти лет Имант Эглитис на этом посту.*

*Комиссия заочных соревнований республики с каждым годом улучшает свою работу. Об этом свидетельствуют и успехи наших шахматистов на международной и всесоюзной аренах. А дальше?*

— В очных соревнованиях, очевидно, буду играть только за команду медиков. Приятно побыть в непринужденной обстановке вместе со своими коллегами. Такие соревнования, обычно связанные с выездами, надолго остаются в памяти. Буду продолжать играть, конечно, и в заочных соревнованиях. Ну и общественная работа. Каковы планы в медицине? Хотелось бы поработать над какой-либо более узкой темой и исследовать ее поглубже...

*Зная силу воли этого человека и его большую внутреннюю организованность, можем не сомневаться, что он свои замыслы превратит в действительность и поставит перед собой новые задачи. Таков уж Имант Эглитис.*

И. БЛАУС

## Я. Зеверс — латышский этюдист

В разных книгах и журналах довольно часто перепечатаются этюды, автором которых указывается Иоганн Зеверс. О популярности его композиций свидетельствует хотя бы то, что в вышедший в 1972 и 1974 годах в Ереване двухтомник Г. Каспаряна на тему доминанции включены первые 26 этюдов на выигрыш из сборника Я. Зеверса 1922 года. Кто же этот все еще популярный этюдист, биографию которого не отыскать ни в одной энциклопедии?

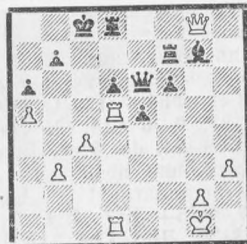
Янис Зеверс родился 110 лет назад — 16 (28) июня 1868 года на хуторе Лукены Лейманской волости Цесисского уезда (ныне Кайвский сельсовет Цесисского района) в крестьянской семье. Начальное образование он получил в местной народной школе, а с 1881 года учился в вешниебалгском четырехклассном приходском училище. Продолжая образование в Первой тартуской (дерптской) учительской семинарии (1885—1888), восемнадцатилетний юноша познакомился и с основами шахматной игры. По окончании курса он на два года вернулся в Южную Лифляндию, где работал помощником учителя в мадленском и умургском приходских училищах.

В августе 1890 года Я. Зеверс на 28 лет покидает родину. Он обосновался в Северной Эстонии, где сначала работал домашним учителем в семействе управляющего Кундским цементным заводом, а с 1893 года содержал частное двухклассное училище для детей местных рабочих. В Кунде он и познакомился со своей будущей женой Альмой.

В предисловии к сборнику своих этюдов Я. Зеверс пишет: «Особый интерес к шахматам я приобрел после свадьбы в 1897 году, ибо моя жена оказалась заядлой шахматисткой. Хотя по силе игры она не могла равняться со мной, зато она пробудила большой интерес к шахматам в нашем доме. Я занимался шахматной литературой, усердно изучал учебник шахматной игры Ж. Дюфрена, однако об

этюдах я еще не имел представления». Из состоявшихся в часы досуга многочисленных семейных матчей сохранилось окончание одной партии, сыгранной в сентябре 1900 года. К сожалению, это единственный пример из практики Я. Зеверса, который пока удалось найти.

Зеверс — Зеверс



1. Лс5+ Крd7 2. Л:d6+ Кр:d6 3. Лd5+ Крс6 4. Ф:d8 Лс7 5. b4 b6 6. Фa8+ Лb7 7. b5+ ab 8. a6 Фe7 9. ab Ф:b7 10. cb+ Крс7 11. Лd7+, и черные сдались.

В 1898 году Я. Зеверс познакомился с этюдом Яниса Бетиньша (1856—1946), посвященным памяти известного рижского шахматиста Андрея Ашарина (1843—1896). Композиция произвела такое впечатление, что Я. Зеверс твердо решил создавать подобные же этюды. Его первенец был опубликован уже через несколько месяцев и до сих пор принадлежит к числу лучших произведений Я. Зеверса.



ЯНИС ЗЕВЕРС со своей супругой АЛЬМОЙ.

«St. Petersburger Zeitung»  
1898, 20 VII (I VIII)



Выигрыш

1. Фе6+ fe 2. Ке2 e4 3. Крb4 e3 4. Кра4 e5 5. Крb4 e4 6. Кра4 и 7. Ке3х.

Когда в апреле 1899 года в Риге в нижнем зале нынешнего здания филармонии (на улице Аматы, 6) проходил I Прибалтийский шахматный турнир, среди девяти участников побочного турнира был и Я. Зеверс. Он сумел обыграть даже победителя Вильгельма фон Штамма (? — 1905), набрал

50 процентов очков и разделил IV приз с представителем города Елгавы Х. Адольфи. Однако наибольшее значение имели личные контакты с известными этюдистами Фридрихом Амелунгом (1842—1909) и Карлом Бетиньшем (1867—1943), одобрявшими приемы составления этюдов, используемые Я. Зеверсом, и давшими множество ценных советов.

Возвратившись в Кунду, Я. Зеверс еще более страстно занялся композиторской деятельностью. Ежегодно несколько его этюдов появлялись в основном в рижских и петербургских газетах, откуда начинали путешествие по страницам шахматных журналов всего мира. Огромная их популярность объясняется тем, что композиции Зеверса богаты красивыми и неожиданными идеями, интересными и не очень длинными вариантами, напоминающими драматические финалы увлекательных партий.

(Окончание следует)

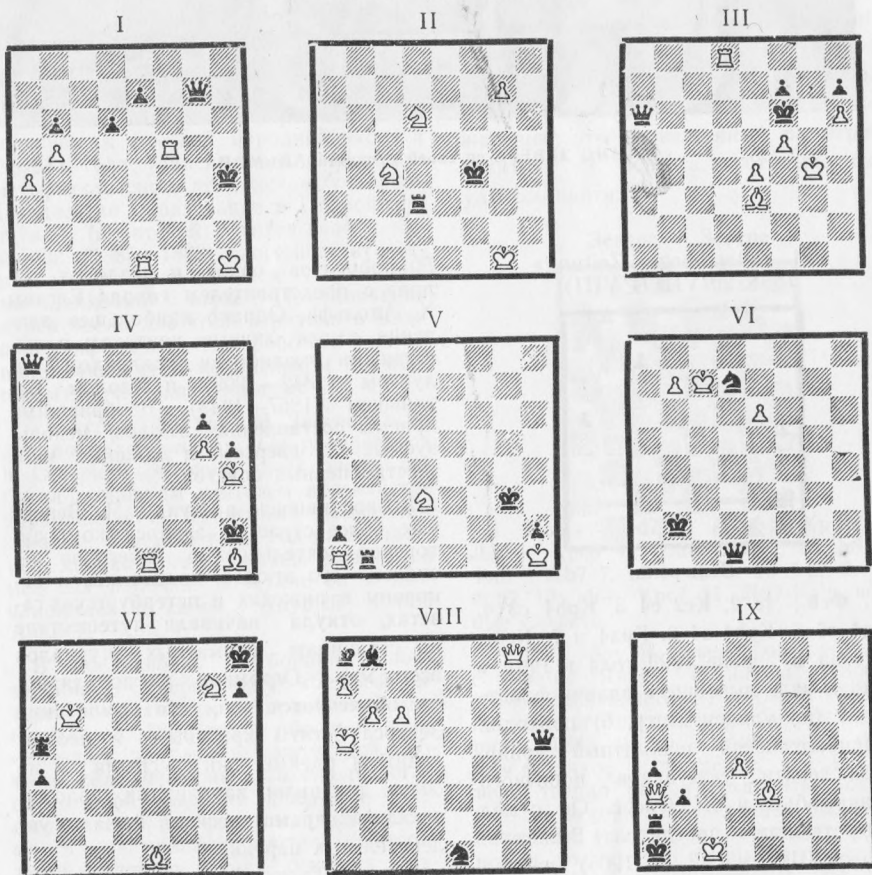


# Надо обязательно быть изобретательным

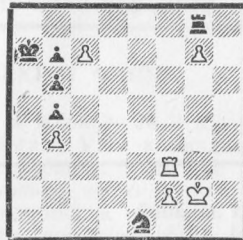
Недавно под таким заголовком «Детгиз» выпустил книгу. В ней юным читателям в живописных картинках показываются различные трудные жизненные ситуации, в которые попадают герои этой книги и из которых они находят выход благодаря своей смекалке.

Разумеется, находчивость и изобретательность в трудных ситуациях не менее полезны и для шахматистов. Для тренировки шахматной смекалки и предлагаются следующие 12 позиций, подобранные эстонским мастером Хилларом Кярнером.

Во всех позициях ход белых.



X



XI



XII



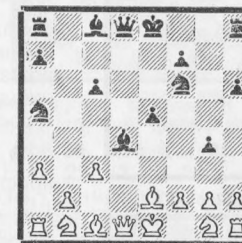
ПОУЧИТЕЛЬНЫЕ МИНИАТЮРЫ

## Неудачный эксперимент

Защита двух коней — E19/c  
Вейнгер — Иванов В.

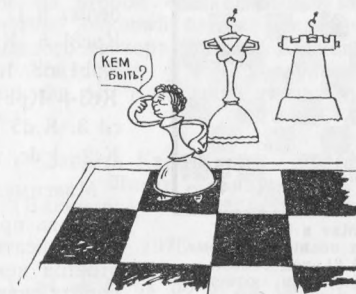
Ленинград, 1972

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4.  
Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc  
8. Ce2 h6 9. Kh3 g5!? 10. a3?.



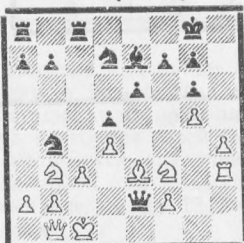
13. ... C:f2+!. Черные начинают неотразимую атаку. 14. Kр:f2 Ke4+ 15. Kрf1. На 15. Kрe3 возможно эффективное 15. ... Kc4+ 16. Kр:e4 f5×. 15. ... Фf6+ 16. Kf3 gf 17. C:f3 Ca6× 18. Kpg1 Ld8 19. Фе1 Ф:f3 20. Kd2?!. Со слабой надеждой затянуть сопротивление после 20. ... K:d2 21. Ф:e5+, но... 20. ... Л:d2!, белые сдались. (Примечания мастера В. Иванова).

Отказываясь от испытанного 10. d3 в пользу сомнительного флангового выпада, белые, видимо, считали, что таким путем они надолго препятствуют выходу черного слона на c5... 10. ... g4 11. Kg1 Cc5!. Пока белые решали частную задачу, черные успешно справились с более общей проблемой: они хорошо развиты и всецело контролируют центр. Положение же белых фигур, самой активной из которых является... пешка a3, плачевно. 12. d4. Белые, наконец, почувствовали опасность и спешно пытаются наверстать упущенное. На 12. b4 последовало бы, конечно, 12. ... C:f2+ и т. д. 12. ... C:d4 13. c3.



# Домашнее задание

№ 21 (2 очка)



№ 22 (3 очка)



№ 23 (3 очка)



№ 24 (3 очка)



Мат в 5 ходов  
Во всех позициях, кроме  
№ 21, ход белых.  
Срок высылки ответов  
25 августа 1978 г.

## Решение домашних заданий («Шахматы» № 4, 1978)

№ 5. Гарсиа — Бутье, по переписке, Франция, 1975. 1. ЛЬ7!, и черные сдались, так как 1. ... Ф:b7 ведет к мату — 2. Фе5х.

№ 6. Ф. Кенлейн, «Barmer Schachverein», 1905. На пути к правильному решению надо обойти много подводных камней. Например, 1. Фе4? и 1. Фс7?, которые опровергает 1. ... h5!; 1. Фf2? Лf8! 2. Ф:f8 Кd7; 1. Фg2? Кpg6; 1. Лb6? Кр:h6 2. Се3+ Кpg7!; 1. Лf1? Лg8!; 1. С:h8? Кd7! 2. Ф:h7 Кf6; 1. Крh3? Лf8!

«Вступительный ход просто поражает воображение!» — Р. Ахтямов (г. Мукачево).

Как-никак, белые первым ходом делают доступными для черного короля 5 (!) полей! 1. Крh2!!, угрожая 2. Фg2+ Крh5 3. Кpg1x. Соль задачи — неожиданное вступление и угроза, которую черные не в состоянии отразить.

№ 7. Х. Ринк, «Schackverlden», 1941. Белым не так просто наладить взаимодействие своих ладей: 1. Лс8+? Крb7 2. Лb3+ Кра7 3. Ла3+ Крb6, или 1. Лс7+? Крb6 2. Лb3+ Крс5 3. Лb5+ Крд6. 1. Лd7+! Крb6 (1. ... Крс6? 2. Cd5+ и 3. Л:e1) 2. Лb7+! Крс5! 3. Лb5+! Крд4! 4. Лd5+ Крс3 5. Лс8+ Крb4! 6. Лс4+ Кра3! 7. Лd3+! Крb2 8. Лb3+! Кр:b3 (8. ... Кра2 9. Ла4x) 9. Лс4+, с выигрышем.

№ 8. А. Беленький, «Шахматы в СССР», 1959. Кажется, что у белых есть несколько путей к цели, однако: 1. К:d5? e2 2. Са4+ Кра3!, и превращение черной пешки в ферзя непредотвратимо; не спасает белых и 1. Сh5? cd! 2. Cd1+ Крс4! 3. Кg4 e2 4. Ке3+ Крс3! 5. К:d5+ Крд2, или 5. С:e2 de 6. Кg2 d4 7. Крb1 d3. 1. Са4+! Кра3! (1. ... Кр:a4 2. К:d5 e2 3. Ке3+ Крb4 4. К:e2 cd5. Ке1 d2 6. Кd3+ =) 2. Cd1 cd 3. К:d5 (3. Кg4? e2 4. Ке3 d4!) e2 4. Ке3! e1Ф 5. Ке2+! dc, пат.

Максимальное количество очков — 11.

Вновь просим участников конкурса ясно и разборчиво писать свою фамилию. Небрежное оформление ответов некоторыми читателями сильно затрудняет работу жюри.

## Не видя партнера

### СЕКРЕТ ФИРМЫ

В журнале № 9 мы рассказывали об итогах VII командного первенства республики. Там же отмечался несколько неожиданный успех дебютанта команды «Запрыба». «Секрет фирмы» приоткрывает капитан команды, ведущий конструктор Имант Абольшиньш:

— Все мы — проектировщики при Главном управлении рыбной промышленности западного бассейна. Первым игрой по переписке «заболел» Антон Кикуст, от него «заразились» остальные. Идея принять участие в командном первенстве республики все же принадлежит мне. Перед турниром мы прикинули свои возможности и решили, что можем бороться за первое место. Предполагали, что потребуется около 40 очков. По существу, расчет оказался верен. Кроме того, перед каждым была поставлена индивидуальная задача. Для других команд мы в известной мере были «темной лошадкой», и они не считали нас фаворитами — во всяком случае, поначалу... А в нашей команде каждый участник сражался с большим чувством ответственности. Иногда мы собирались вместе, чтобы проверить какую-нибудь дебютную идею или помочь коллеге избрать план в сложном положении.

Познакомимся с примерами творчества участников команды, которые они сами отобрали и прокомментировали.

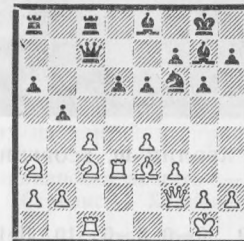
Выступавший на первой доске старший инженер Юрис Маркауэ — единственный кандидат в мастера в команде. Его вклад в общий результат был очень весом. Юрис сумел опередить многих более опытных шахматистов-заочников и финишировал первым.

Сицилианская защита — E57/a  
Коледа — Маркауэ  
(Тукумс) («Запрыба»)

1976—1977

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Cd3 Кf6 6. 0—0 d6 7. c4 Фс7 8. Ке3 g6 9. Фе2 Сg7 10. Лd1 0—0 11. Се3 Ке6. В партии Барле — Глиго-

рич (Нови-Сад, 1975) после 11. ... Кbd7?! 12. Лас! b6 13. f3 Об7 14. Фf2! Лас8 15. Cf1 Фb8 16. Кс2 Ке5 17. Ка3 d5 18. ed ed 19. С:b6 dc 20. Се5! черные получили тяжелую позицию и проиграли. Ход в тексте явно сильнее, как указал в своих комментариях Я. Барле («Информатор», № 19). 12. Лас1 Ке5 13. f3 Cd7 14. Кс2. Белые продолжают перегруппировку фигур по образцу упомянутой партии, но не замечают сильного освобождающего хода на ферзевом фланге. 14. ... Лfc8 15. Ка3 Се8 16. Фf2 К:d3 17. Л:d3 b5!



Выясняется, что нельзя 18. cb ab 19. Ке:b5 из-за 19. ... Ф:c1+. 18. cb ab 19. Ке2 Фb8 20. Kb4 Кd7 21. Cd4 Cf8! 22. f4. Если 22. a3, то 22. ... Ке5 23. Лdd1 Кb3, разминивая сильного слона противника. Понимая, что сражение на ферзевом фланге проиграно, белые пытаются организовать наступление на черного короля. 22. ... d5 23. Лh3 Лс4. Не проходит 23. ... С:b4? из-за 24. Л:h7! 24. Кd3 b4 25. Ке2 Л:a2 26. Фh4 h6 27. Л:c4 dc 28. Ке5 К:e5 29. С:e5. На 29. Фf6 следует 28. ... Сg7. 29. ... Фа7+! 30. Cd4. Если 30. Кd4, то 30. ... Л:b2!, с угрозой 31. ... Фa1+. 30. ... Се5. Белые сдались. (Примечания Ю. Маркауэ).

Очень сильным был состав участников на второй доске. Быть может, поэтому очковый багаж руководителя сметного сектора Антона Кикуста был «полегче», чем у его товарищей по команде. Но и он свою задачу выполнил.

Защита Каро-Канн — P93/d  
Лигат — Кикуст  
(Валмиера) («Запрыба»)

1976—1977

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Кf6 5. Ке3 e6 6. Кf3 Се7 7. cd К:d5 8.





ИМАНТ АБОЛИНЬШ, ГЕОРГИЙ ТАРКАЧ, АНТОН КИКУСТ и ЮРИС МАРКАУС.

Cd3 Kc6 9. 0—0 0—0 10. Le1 Kcb4. Отгоняя слона на b1, черные выключают из игры ладью a1. 11. Cb1 Фc7 12. Ke4 Jld8 13. a3 Kc6 14. Фc2 g6 15. h4 Cd7 16. b4 Лас8 17. h5 Ce8 18. Фd2 Kf6 19. hg hg 20. Cb2 K:e4 21. C:e4 Cf6 22. Лас1 Фb8 23. Фе3 Ke7 24. Ke5 Cg7 25. Фh3 J:c1 26. J:c1 Kf5 27. C:f5 gf 28. Фg3?. Решающая ошибка; теперь инициатива полностью на стороне черных. 28. ... f6 29. Kd3 Ф:g3 30. fg Cc6 31. a4 e5 32. b5 Ce4 33. Kc5 Cd5 34. a5. Белые еще рассчитывают создать контригру, но после 34. ... Ch6 их надежды рушатся. 35. Jld1 Ce3+ 36. Kpf1 b6 37. Kd3 Cc4 39. ab ab 39. Kpe1 C:d4 40. C:d4 J:d4. Белые сдались. (Примечания А. Кикуста).

Капитан команды Имант Аболиньш отвел себе третье «место». Его оригинальный стиль доставлял немало забот противникам, и они часто не успевали вовремя расшифровать все замыслы Иманта.

Английское начало — P21/b  
Аболиньш — Саксис  
(«Запрыба») (Лимбажи)

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K:d5 4. g3 g6 5. Фb3 Kb6 6. Cg2 Cg7 7. d3 0—0 8. h4. Белые демонстрируют аг-

рессивные намерения. 8. ... Kc6. Черные принимают вызов. 9. C:c6 bc 10. h5 Ce6 11. Фc2 Jlb8 12. Kf3. Это точнее, чем 12. hg. 12. ... Cg4 13. hg fg 14. Kg5 Kd5 15. K:h7 Jf5 16. Ke4!. Не попадаясь в ловушку: 16. Kg5? K:c3 17. bc J:g5 18. C:g5 Фd5. 16. ... Kb4 17. Фb3+. Если 17. Фc4+, то 17. ... Kd5, с угрозой 18. ... Jb4!. 17. ... Jd5. Ладья попадает под связку, от которой уже не сможет освободиться. 18. Фc4 Cc8 19. Kc5 Jb5. Черные всячески пытаются избавиться от неприятной связки. 20. Ce3.



20. ... C:b2?. Этот ход ошибочен, так как ведет к еще большему ослаблению королевского фланга. Правда, черные опять поставили ловушку: нельзя 21. Jb1 из-за 21. ... K:d3+, 22. ... Cc3+ и 23. ... J:b1+. 21. Jld1! Фd6 22. Ke4!. Конь на поле c5

свое дело сделал. 22. ... Фе5 23. f4. Освобождая поле f2 для короля. 23. ... Фf5 24. a4. Необходимый промежуточный ход. 24. ... Jb8 25. Kc5!. У коня опять появились дела на c5. 25. ... Ca3?. Очередная ловушка, также неудачная. Позиция черных становится все неприятнее. 26. Jh4 Ce6 27. K:e6 Ф:e6 28. Kpf2 Cb2 29. Kg5. Наконец и второй конь вступает в игру. 29. ... Фd6 30. Jb1 c5. Отчаяние! 31. Ke4 Фd8 32. C:c5 Kpg7 33. Jbh1! Kc6 34. Jh7+ Kpg8 35. d4!. Черные сдались. (Примечания И. Аболиньша).

И на четвертой доске представитель «Запрыбы» старший инженер Георгий Таркач позаботился о том, чтобы «зарезервировать» первое место своей команде.

Славянская защита — D28/b  
Таркач — Рапопорт  
(«Запрыба») (Медработники)

1976—1977

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 Cb7 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. 0—0 cd 13. Le1 g6. На практике больше проверено продолжение 13. ... Ce7. 14. Cg5 Фа5. В партии Панно—Ларсен (Майорка, 1971) последовало 14. ... Ce7 15. Ch6 a6 16. Лс1 Cf8 17. Cg5 Фа5 18. Kd2, с инициативой у белых. 15. Kd2 Cc6 16. Kc4 Фc7?. Если 16. ... Ф:a4, то 17. b3!. Нужно было играть 16. ... C:a4. Интересен вариант 16. ... C:a4 17. Фf3!? Фc7? 18. Ф:d5! ed 19. Kd6+ C:d6 20. ed+ Kpf8 21. Ch6+! и 22. dc. После хода, сделанного в партии, положение ферзя на вертикали «с» приводит к неприятным последствиям. 17. Le1 b3 18. ab Cb4 19. Le4! h6 20. Cd2 a5.



21. J:d4 Kc5 22. Ce4! C:d2 23. Ф:d2 C:a4 24. C:d5! Kc6 25. Kd6+ Kpe7 26. Фf4!. Черные сдались. (Примечания Г. Таркача).

## К СВЕДЕНИЮ ШАХМАТИСТОВ!

Заочные турниры всех рядов проводит Лиепайский шахматный клуб. Его почтовый адрес: 229701, Латвийская ССР, г. Лиепая, аб/ящ. 35. Телефон: 25353.

## РИГА — ПОРИ

В 1975 году стартовал товарищеский матч между командами Риги и финского города Пори. Соревнование проводится на 6 досках, партнеры играют по две партии. Противник Э. Витолинша — О. Даннэльссон (IV доска) сдался в обеих встречах, хотя в одной мог еще побороться. На VI доске одну из партий выиграл В. Стрелис.

Сицилианская защита — E52/b  
Стрелис — Хаапаниemi

1975—1977

1. e4 c5 2. e3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 e6 5. Kf3 Kc6 6. Cd3 Kf6 7. 0—0 Cd7 8. Ce3 cd 9. cd Cd6 10. Kc3 Фа5 11. Le1 Ke7?. Непонятный ход. Необходимо было рокироваться. 12. Ke4 K:e4 13. C:e4 Kd5?. Решающая ошибка. Практические шансы оставались после 13. ... Ce6. 4. Cd2 Фb5 15. a4 Ф:b2 16. C:d5 Ce6 17. C:c6+ bc 18. Jc1 Фb7 19. Фc2 Лс8 20. d5 0—0 21. de fe 22. J:e6 Фd7 23. Kg5 g6 24. J:g6+! hg 25. Ф:g6+ Фg7 26. Фе6+. Черные сдались. На 26. ... Kph8 следует 27. Cc3.

В. Стрелис



# Международный конкурс

(Окончание. Начало см. в № 11)

**5-й почетный отзыв** — этюду № 10 В. Власенко (Харьковская обл.).

1. Лe8+ Крf7 (1. ... Крd5 2. с8К Лb8+ 3. Кра7 Л4b7+ 4. Кра6 Лc7 5. Кb6+ или 1. ... Крf6 2. Лe6+) 2. Лf8+ Крg7 (2. ... Крg6 3. с8К и 6. Ке7+) 3. Лg8+ Крh6 4. Лh8+ Крg5 5. Лg8+ Крh4 (5. ... Крf4 6. с8К с последующим 9. Ке7 Л:g8, и теперь не 10. К:g8, а 10. Кd5+) 6. Лh8+! (ложный след 6. с8К и затем 9. Ке7 Л:g8 10. К:g8 Лg7 11. с4 Л:g8 12. с5 Крg5) 6. ... Крg3 7. Лg8+ Крf3 8. Лf8+ Крd2 9. Лe8+ Крf3 (проверяя внимательность белых) 10. Лf8+! (по-прежнему нельзя 10. с8К) Крe2 11. Лe8+ Крd2 12. с8К! (12. Лd8+ Крc1!) Лb8+ 13. Кра7 Л4b7+ 14. Кра6 Лc7 15. Кd6, и ничья, например: 15. ... Л:e8 16. К:e8 Лe7 17. с4 Л:e8 18. с5 Крd3 19. с6 и т. д.

Несмотря на внешнюю простоту построения и решения, этюд очень глубокий, а ситуация, возникающая в процессе игры, — нестандартная!

**1-й похвальный отзыв** — этюду № 11 В. Брона.

1. Фа7+ Крb5 2. Ф:a5+! Кр:a5 3. Ла7+ Са6! 4. Л:a6+! Кр:a6 5. Ла7+ Крb5 6. с4+! Крb4 7. Л:a4+! Кр:a4 8. b3+ Крb4 9. h8Cl, и выигрывают.

Романтическое произведение со страстными мотивами — сперва осуществляется прокладка пути по седь-

мой горизонтали и по вертикали «а» для ладьи g7, а затем происходит вскрытие диагонали a1—h8 для будущего слона. Венчает этюд превращение в слабую фигуру, что особенно эффектно после жертвы трех (!) тяжелых фигур. Жаль, что, кроме последнего, все ходы белые делают с шахом...

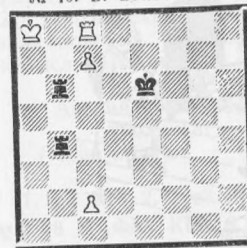
**2-й похвальный отзыв** — этюду № 12 Ю. Землянского (Красноярск).  
1. e7 Ce3 2. d7 Cd4 3. d8Л! (3. d8Ф Лg1+ 4. Лb1 Крc2+ 5. Ф:d4 Л:b1+ 6. Л:b1 — пат) 3. ... Лg1+ 4. Лb1 Ce5 5. e8Л!, и выигрывают. Если 5. e8Ф, то 5. ... Крe2+ 6. Ф:e5 Л:b1+ 7. Л:b1 — снова пат.

Белые выигрывают в присутствии на доске четырех (!) своих ладей, причем все они необходимы для победы! Забавный этюд с необычным материалом у белых в финале.

**3-й похвальный отзыв** — этюду № 13 В. Нестореску (Румыния).

1. Кb4+! Л:b4 2. Лc1+ Крd2 3. Лd1+ Крe2 4. Лe1+ Крf2 5. Лf1+ Крg2 6. Лg1+ Крh2 7. Лh1+ Крg2 8. Фg1+ Крf3 9. Фf1+ (9. Фd1+ Крg2!) Крe3 10. Фe1+ Крd3 11. Фd1+ Кр:c3 12. Фc1+ (в случае 1. Лc1+ Кр:d3 2. Лd1+ и т. д. черный король теперь ушел бы на поле b4 и затем на a5) 12. ... Крb3 13. Фb1+ Крc3 14. Лc1+ Крd2 15. Фc2+ и скорый мат неизбежен.

№ 10. В. ВЛАСЕНКО



Ничья

№ 11. В. БРОН



Выигрыш

№ 12. Ю. ЗЕМЛЯНСКИЙ



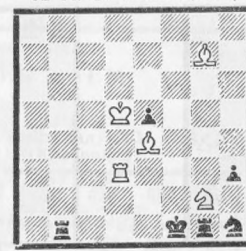
Выигрыш

№ 13. В. НЕСТОРЕСКУ



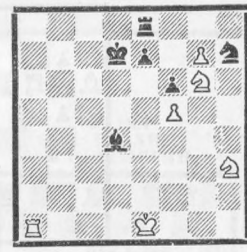
Выигрыш

№ 14. Э. ПОГОСЯНЦ



Ничья

№ 15. В. НЕЙДЗЕ



Выигрыш

Поразительно, что при атаке одинокого короля на почти пустой доске две сильнейшие фигуры белых должны делать строго единственные ходы — иначе король ускользнет от нападающих фигур и преследование надо будет начинать сначала. Этюд представляет несомненный интерес, несмотря на то, что все ходы решения белые делают с шагами, тем более что уже своим первым ходом они должны предвидеть ситуацию, возникающую в финале.

**4-й похвальный отзыв** — этюду № 14 Э. Погосянца (Москва).

1. Лf3+ Кf2 2. С:b1 h2 3. С:e5 h1Ф 4. Cd3+ Кр:g2 5. Лg3+ — взаимный вечный шах!

Отличен (пусть небольшим) этюд отмечен за необычную идею — вечный шах каждого из соперников является лучшей защитой от вечного шаха его оппонента! Оформление оставляет желать лучшего...

**5-й похвальный отзыв** — этюду № 15 В. Нейдзе (Тбилиси).

1. Кf8+ (ложный след 1. 0—0—0 e5! 2. fe+ Кр:e6 3. Л:d4 Крf7, и ничья) 1. ... Л:f8 2. gf(+!) (2. gfФ? Сс3+ 3. Кр~ К:f8 — ничья) К:f8 3. 0—0—0! e5! 4. fe+ К:e6 5. Кf4! Крe7! 6. К:e6! Сс3+! 7. Крc2 Кр:e6 8. Лe1,

и выигрывают. Тема «Валодао», где осуществляется превращение, рокировка и взятие на проходе. Здесь она выражена достаточно просто.

Специальные отличия, согласно положению о конкурсе, присуждены за композиции, разрабатывающие идеи моих этюдов. В свое время я опубликовал ряд этюдов, где легкие фигуры образуют «цепочку», каждое «звено» которой поочередно атакует король противника. Вот один из таких этюдов.

**2-й почетный отзыв** конкурса памяти М. И. Чигорина, 1949—1950 гг. (№ 16).

1. Kg4 Kd4 2. Крc3 Сb6 3. a5 Ce5 4. Крc4 Ke6 5. Крd5 Cf5 6. Крe5 Kg7 7. Крf6 Cf8 8. Крf7 Ke6 9. Ke3! С:h3 10. f5 Сс5 11. fe Ce3 12. e7, и ничья; тематическая позиция повторилась трижды.

Приз получил этюд № 17 Н. Кралина.

1. e4 Ke3 2. Сc4 К:c4 3. Кр:c4 Кc6 4. Крd5 Cd7 5. Крd6! Кb8 6. Крc7 Са7 7. Крb7 Кc6 8. Крc7 Кb8 9. Крb7 — позиционная ничья, или 3. ... Кс2 4. Крd3 Cd1 5. Крd2 Ke3 6. Крd3! Кс2 7. Крd2 Ke3 8. Крd3 — вторая позиционная ничья. Здесь две тематические позиции возникают в верхней части доски и третья — в нижней.

№ 16. В. КОРОЛЬКОВ



Ничья

№ 17. Н. КРАЛИН



Ничья

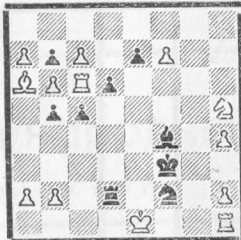
№ 18. В. БРОН



Ничья



№ 19. П. ПЛАКСИН



Выигрыш

№ 20. Н. КРАЛИН



Выигрыш

Дополнительный вариант создается после 8. ... Сb6 9. a5! Ca7 10. Cf2 Cc2+ 11. Крe2 Cd1+ 12. Крд3 Cc2+ 13. Крe2 — вечный шах.

Почетный отзыв — этюду № 18 В. Брона.

1. Kb4+ Кр:b2 2. Крe5 Ce4 3. К:d5! C:d5 4. Крд6! Кра3! 5. Сb5! (5. Ce8 Cd8 6. Крд7 Кс6 7. Крд6 Кb4!, и выигрывают) 5. ... Крb4 6. Ce8! (теперь черный король занял поле b4 и на него не может пойти конь черных — обструкция!) 6. ... Cd8 7. Крд7 Кс6 8. Крд6 Ке7 9. Крд7 Кс6 10. Крд6 — позиционная ничья.

Ничейная позиция базируется на включении и выключении слона белых их же королем — «клапан»! При этом решающую роль для достижения ничьей играет обструкция поля b4 у черного коня, созданная белыми искусной игрой их слона. Хотя «цепочка» фигур возникает в этом этюде лишь один раз, ее возникновение определяется глубокоим замыслом белых, что придает их игре особую целеустремленность!

Мной составлено несколько этюдов, решение которых основано на ретроградном анализе — вот почему отличия присуждены за следующие произведения.

Приз — этюду № 19 Н. Плаксина (Москва).

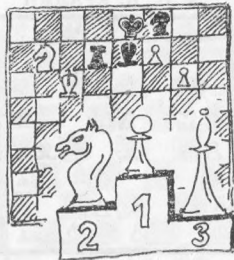
Этюд решается всего лишь в один ход: 1. 0—0! — угроза мата предотвращена, и белые легко выигрывают. Но если белые осуществили рокировку, значит их король и ладья не двигались с места и ретроанализ показывает, что все фигуры черных, находящиеся на доске — превращенные (советую читателям убедиться в этом самим!).

Превращение трех пешек в разные слабые фигуры было впервые мною осуществлено в этюде 1929 года. И вот теперь то же самое, но с переменной цветов фигур, проведено нашим признанным ретроаналитиком и ретроинге... Очень занятно!

Почетный отзыв — этюду № 20 Н. Кралина.

1. Сb5+ Кbd7+ 2. C:d7+ К:d7+ 3. Крf4 Ла4+ (если бы черные могли сыграть 3. ... 0—0—0, они достигли бы даже победы, но ведь в начальном положении этюда они находились в своеобразном ретроугцванге — последний ход мог быть сделан либо королем, либо ладьей) 4. Крг3 Лg4+! 5. Крh3 Кf8 6. h8Ф Л:g1 7. Фh5+, и выигрывают.

Хороший этюд на тему невозможности рокировки!



## Задачи

## СИНТЕЗ ДВУХ РОДСТВЕННЫХ ТЕМ

№ 1462 и № 1463. В. ЕРОХИН (Ленинград), Ю. ПАВЛОВ (Львов) и Р. ТЕЛЕГИН (Краснодар)



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

№ 1464  
В. ЕРОХИН  
и Р. ТЕЛЕГИН



Мат в 2 хода

Известно, что условия темы Домбровскиса не требуют, чтобы тематический ход черных непременно опровергал весь ложный след, а только угрозу, после чего может следовать другой мат. В такой усложненной форме тему можно синтезировать с идеями перемен. Это положение можно отнести и к теме Ханнелиуса, которая также имеет усложненную форму. Следующие три задачи одного механизма показывают возможности соединения усложненных форм обеих тем.

В № 1462 ложные следы: 1. Крe3? угр. 2. Ce4× (A), 1. ... dc (a<sup>1</sup>) 2. Фd8×, 1. ... e4! (a); 1. Фg1? угр. 2. Кb6× (B), 1. ... e4 (b<sup>1</sup>) 2. Фd4×, 1. ... dc! (b). Решение: 1. Л:e6! угр. 2. Л:d6×, 1. ... e4 (a и b<sup>1</sup>) 2. Ce4× (A), 1. ... dc (b и a<sup>1</sup>) 2. Кb6× (B). Тема

Домбровскиса с усложненной формой темы Ханнелиуса.

В № 1463 ложные следы: 1. Лh3? угр. 2. Ce3× (A), 1. ... e3 (a) 2. Лh4×, 1. ... dc! (a<sup>1</sup>); 1.1Фc8? угр. 2. Кb5× (B), 1. ... dc (b) 2. Ф:c4×, 1. ... e3! (b<sup>1</sup>). Решение: 1. Л:e5! угр. 2. Л:d5×, 1. ... e3 (a и b<sup>1</sup>) 2. Ce3× (A), 1. ... dc (b и a<sup>1</sup>) 2. Кb5× (B). Тема Ханнелиуса с усложненной формой темы Домбровскиса.

В № 1464 обе темы представлены в усложненной форме (опровержения в содержание не входят). Ложные следы: 1. Лh4? угр. 2. Ce4× (A), 1. ... e4 (a) 2. Лh5×, 1. ... dc (a<sup>1</sup>) 2. Фd8×, 1. ... d1Ф!; 1. Фg1? угр. 2. Кb6× (B), 1. ... dc (b) 2. Ф:c5×, 1. ... e4 (b<sup>1</sup>) 2. Фd4× 1. ... Ка8!. Решение: 1. Л:e6! угцванг, 1. ... e4 (a и b<sup>1</sup>) 2. Ce4× (A), 1. ... dc (b и a<sup>1</sup>) 2. Кb6× (B).

Р. Телегин

## ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1465  
Н. ЛЫСЕНКО  
Витебская обл.



Мат в 2 хода

№ 1466  
Ю. МАРКЕР  
Ерментау



Мат в 2 хода

№ 1467  
С. ПУШКИН  
Рязанская обл.



Мат в 2 хода

№ 1468  
Ю. ГОРБАТЕНКО  
Челябинск



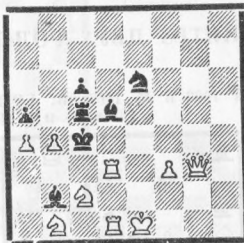
Мат в 2 хода

№ 1469  
Д. БАННЫЙ  
Москва



Мат в 2 хода

№ 1470  
В. МЕЛЬНИЧЕНКО  
Балта



Мат в 2 хода

№ 1471  
В. ПИЛЬЧЕНКО  
и В. ШАВЫРИН  
(Сухой Лог)



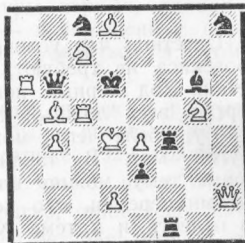
Мат в 2 хода

№ 1472  
В. ВИНОКУРОВ  
Иваново



Мат в 2 хода

№ 1473  
В. ЛУКЬЯНОВ  
(Каменец-Подольский)  
и С. ШЕДЕЙ  
(Харьков)



Мат в 2 хода

№ 1474  
Ф. КАПУСТИН  
Мытищи



Мат в 2 хода

№ 1475  
В. ПИЛЬЧЕНКО  
Сухой Лог



Мат в 2 хода

### К РЕЗУЛЬТАТАМ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ ТРЕХХОДОВОК ЗА 1976 ГОД

После рассмотрения замечаний, присланных в редакцию по предварительному присуждению, из конкурса исключается задача № 1277 Л. Загоруйко из-за нерешаемости после 1. Кс1 f4!. I приз присуждается трехходовке № 1291 В. Руденко, II приз — № 1279 А. Орешин. Остальные отличия остаются без изменений. Присуждение вступает в силу.

Этими двухходовками заканчивается конкурс I полугодия. Прием двухходовок для конкурса второго полугодия и трехходовок для годового конкурса прекращен. Он будет возобновлен после опубликования условий следующих конкурсов в октябре с. г. Присылаемые до этого задачи рассматриваться не будут.

### Содержание

VI МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ В ДОРТМУНДЕ	
А. Гипслис. Чемпионка мира — в фокусе внимания	1
II МЕМОРИАЛ Н. В. КРЫЛЕНКО	
Л. Шульговский. Становится традиционным	4
КОМАНДНЫЙ ТУРНИР ШКОЛЬНИКОВ	
Э. Гуревич. Единственный путь	6
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
В. Паниковский. Титулы уезжают в Шадринск	10
А. Ройзман. У шахматистов Белоруссии	11
М. Берман. Чемпионат Львова	11
КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ВУЗОВ ЛАТВИИ	
М. Москович. Традиции и новшества	12
ПОЛУФИНАЛ ПЕРВЕНСТВА ВЦСПС	
В. Королев. Успех литовского мастера	14
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
А. Витолиньш. Жаркая схватка.	15
Вот так ничья!	16
И. Прибыл. В стиле Таля!	17
18 ИЮНЯ — ДЕНЬ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ	
Х. Габран. Земля вертится медленнее	18
ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ	
И. Блаус. Я. Зеверс — латышский этюдист	20
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Класс разрядников. Надо обязательно быть изобретательным	22
Поучительные миниатюры. В. Иванов. Неудачный эксперимент	23
Конкурс «Шахматной школы»	24
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Секрет фирмы	25
В. Стрелис. Рига — Порн	27
ЭТЮДЫ	
В. Корольков. Международный конкурс (окончание)	28
ЗАДАЧИ	
Синтез двух родственных тем	31
Задачи конкурса составления	31
Проверьте себя!	IV

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P21/b — 26, P45/b — 9, P63/a — 13, P74/a — 1, P76/a — 8, P88/b — 17, P93/d — 25.
E00/c — 10, 15, E05/c — 5, E19/c — 23, E52/b — 27, E56/a — 12, E57/a — 25, E72/b — 11, E89/a — 13, E89/d — 9.
D12/a — 3, D17/a — 14, D28/b — 27, D88/a — 19.

Ведущие  
отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —  
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —  
мастер В. Кириллов,

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ  
ВСТРЕЧ.  
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА —  
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —  
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —  
В. Неидзе,

ЗАДАЧИ —  
мастер А. Домбровскис.

Адрес редакции:

Рига,  
бульвар Падомью, 16.  
Телефоны — 224727,  
224148.

Почтовый адрес:

226098, Рига-центр,  
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки  
не возвращаются.

Сдано в набор 22 мая  
Подп. к печ. 16 июня  
ЯТ 12171

Бумага типографская  
Формат бумаги 60×90/16  
2+0,25 усл. печ. л.  
3,58 учетно-изд. л.  
Тираж 60 400

ОТПЕЧАТАНО:  
в типографии «Лиезма»  
Государственного комитета  
Совета Министров  
Латвийской ССР по делам  
издательства, полиграфии  
и книжной торговли,  
228600, г. Валмиера,  
ул. А. Упиша, 7  
Заказ № 23

РАСПРОСТРАНЯЕТ:  
«Союзпечать» Латв. ССР  
226010, Рига,  
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:  
латышское издание — 77267,  
русское издание — 77266.  
Цена 20 коп.