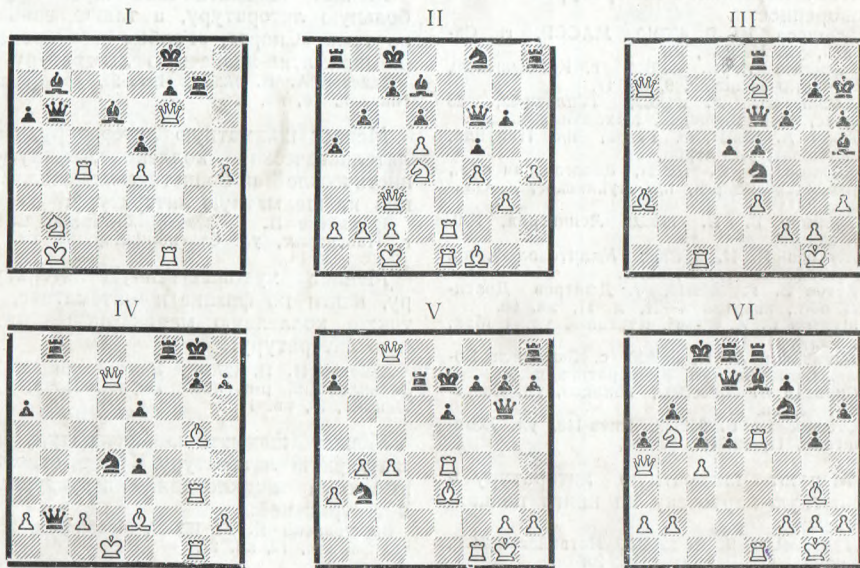


 **проверьте себя!**

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход белых



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 10, 1978

I. Силиньш — Саксис, полуфинал чемпионата РС ДСО «Варпы», Екабпилс, 1978. 1. ... Кb4!, и белые сдались.

II. Вилела — Спиридонов, Варна, 1977. 1. ... Kf6!, и белые сдались.

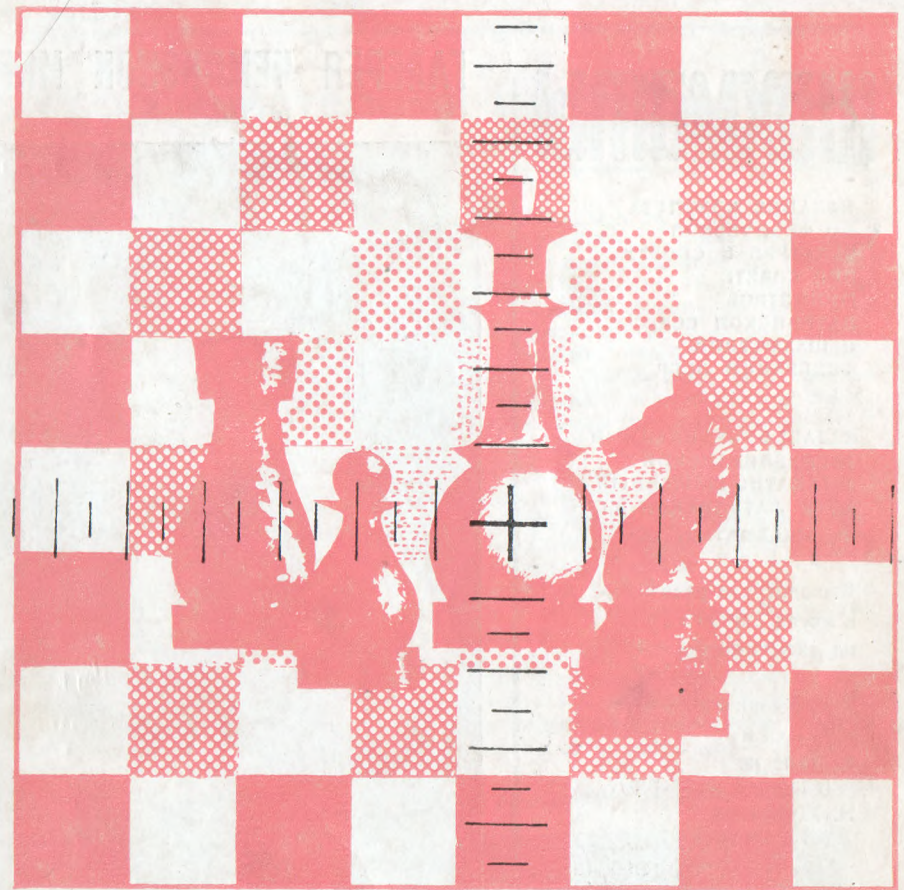
III. Юсупов — Чехов, Вильнюс, 1978. 1. ... Л:c1! 2. Л:c1 Ф:f4 3. Лdd1 (3. Лde3 С:c3 —) Cd4+ 4. Kph1 Сe5 5. g3 Фe4+ 6. Kpg1 Cd4+ 7. Л:d4 Ф:d4+ 8. Kpg2 Фd2+, и белые сдались.

IV. Панченко — Кочиев, Рига, 1973. 1. ... Сg4+! (1. ... Kf5? 2. Ф:h7+!)

2. Л:g4 Kf5 3. Фh3 Л:c2+ 4. Kp1 Фb5+. Белые сдались.

V. Яношевич — Мартинович, чемпионат Югославии, 1977. В дейтноте последовало: 1. ... b5+? 2. Kpb4 a5+ 3. Kp:b5 Ф:c3 4. Фа7+ Kpg6 5. Фе7! Лb8+ 6. Кра4 Ф:f3 7. Le1 Лb4+ 8. Кра3 Лd4 9. Ф:e6 Kpg7 10. Лc1, и черные сдались. Между тем, черные выигрывали после 1. ... Лc8+ 2. Kpb4 Ф:c3+ 3. Кра4 (3. Кра3 Лc5 —) b5+ 4. Кра3 Лc4! и т. д.

VI. Ларссон — Карлссон, Швеция, 1976. В партии было 1. ... Kpe6? 2. Kpb5 Kpd5 3. Kpb6 Kb8 4. Kf6+ Kpd6 5. c7, и черные сдались. К ничьей вело 1. ... Kc7! 2. K:c7 Kpd6 и т. д.



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1978.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),
Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),
Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Споня,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровский.

№ II (443)

ИЮНЬ
1978

ГАЛЕРЕЯ ЧЕМПИОНОК МИРА



IV

ОЛЬГА РУБЦОВА

Родилась 20 августа 1909 года в Москве. Мастер спорта СССР с 1950 г., заслуженный мастер спорта СССР с 1952 г., международный мастер с 1956 г., международный гроссмейстер с 1976 г. Чемпионка СССР 1927, 1931, 1935, 1937 и 1948/49 гг. Чемпионка мира с 1956 по 1958 гг. Олимпийская чемпионка 1957 г. Первая чемпионка мира в игре по переписке.

С гроссмейстерами интересней!

Чемпионат 1978 года, несомненно, войдет в шахматную летопись столицы яркой страницей. Уже целое десятилетие — с 1968 года — московские первенства не собирали такого сильного состава. «Ударную группу» составили 5 гроссмейстеров и участник высшей лиги первенства страны мастер К. Григорян, допущенные в турнир персонально. Остальные 10 финалистов прошли барьеры предварительных соревнований. Чаши весов отбора оказались в равновесии между зрелостью и молодостью. Рядом с пятеркой маститых мастеров, среди которых надо отметить 64-летнего А. Чистякова, в 20-й раз принявшего участие в финале столичного первенства, сражались молодые шахматисты.

Такой «трехслойный» состав турнира нашел отражение в характере борьбы. Гроссмейстеры вкупе с маститыми мастерами принимали строгий экзамен у молодежи, особенно у дебютантов турнира. В свою очередь, московская шахматная элита выступала со спортивным и творческим отчетом перед молодежью.

Во внутригроссмейстерском турнире победил С. Макарычев — 2,5 очка из 4. Лучший результат мастера против гроссмейстеров у К. Григоряна — 3 из 5. В «турнире мастеров» по 6,5 из 10 набрали В. Арбаков и Ю. Гутоп.

Обращает на себя внимание высокая результативность: 73 партии из 120 (60,8%) принесли успех одному из партнеров.

Евгений Васюков (уже 6-кратный чемпион столицы) провел весь турнир уверенно, вдохновенно и стремительно. Заминки в партиях с С. Макарычевым и С. Соколовым, казалось, лишь воодушевляли его на новые победные броски.

Юрий Разуваев долго шел в кильватере у лидера, и в последнем туре ему предстояло сражаться с ним белым цветом. Но, видимо, молодой гроссмейстер предпочел верное «серебро».

Десятилетиями не увядает игра Давида Бронштейна. Хорошо играл он и в этом турнире, особенно на финише. Приятно порадовал Валентин Арбаков. В первый турнирный день ему исполнилось 27 лет, и он отметил день рождения победой над гроссмейстером Ю. Авербахом. В средние турнира успехи чередовались с неудачами, а затем мощный финиш — 5 из 5!

Из молодежи следует отметить 21-летнего студента шахматного отделения ГЦОЛИФКа кандидата в мастера Владимира Маланюка: после крайне неудачного старта (0,5 из 4) он пробился в середину турнирной таблицы и выполнил заветный мастерский норматив.

В заключение хочется пожелать, чтобы интереснейшее московское первенство 1978 года стало переломным, и последующие чемпионаты столицы собирали весь цвет московских шахмат.

И. Алексеев,
судья всесоюзной категории



Международный гроссмейстер
ЕВГЕНИЙ ВАСЮКОВ.

ИЗ ПАРТИЙ ЧЕМПИОНАТА

Сицилианская защита — E55/a
Васюков — Калининцев

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d3 Kc6 4. g3 Kge7 5. Cg2 g6 6. 0—0 Cg7 7. c3 0—0. В партии Тимман — Сакс (Оренсе, 1976) встретилось 7. ... d5 8. Фе2 0—0 9. e5 b5 10. Ce3 K:e5 11. K:e5 C:e5 12. C:c5 Cd6 13. C:d6 Ф:d6 14. Kd2 Лb8 15. b4, с небольшим перевесом у белых. Заслуживало внимания 7. ... e5!?. 8. Le1 d6 9. d4 cd 10. cd Фb6!?. Теперь партия вступает в полосу тактических осложнений. 11. d5. Ход, потребовавший длительного расчета. К неясной игре вело 11. Ce3 Ф:b2 12. Kbd2 d5, плохо было 11. e5 из-за 11. ... Лd8, с хорошей игрой у черных. 11. ... C:b2 12. C:b2 Ф:b2 13. dc Ф:a1 14. cb.



Эту позицию оба соперника оценивали в свою пользу. 14. ... C:b7?! Намного сильнее было 14. ... Лb8! 15. bcФ Лf:c8 16. Фd3 (если 16. a4, то 16. ... Лb4 17. a5 Лcb8!, с перевесом у черных) 16. ... Ф:a2 17. Kbd2 Лb6 18. e5 d5, и шансы черных не хуже, так как белым очень трудно создать атаку на короля. 15. Фb3 Лfc8 16. Ka3! Фc3. Плохо 16. ... Le1 17. Kc2 Л:e1+ 18. Kf:e1 Фc1 19. Ф:b7 Лc8 20. Cf1 Kpf8 21. Фd7, с перевесом у белых. 17. Ф:b7 Ф:a3 18. Ф:e7 Ф:a2 19. Kg5 Лf8. Ход партии показывает, что на 14-м ходу черные допустили очень серьезную ошибку, и белые, продолжая сейчас 20. Ф:d6, могли закрепить свой перевес. Но в пылу борьбы гроссмейстер хочет закончить партию прямой атакой и допускает неточность.

20. Ch3 Фd2?. Черные нападают на ладью e1 и коня g5, но лучше было это сделать с поля a5, беря под контроль поле d8, после чего атака белых зашла бы в тупик, например: 21. Kf3 Фd8 22. Фb7 Фb8, и у черных не ху-

же; после же сделанного хода белые энергично проводят финальную атаку. 21. Ле3. Не проходил каскад жертв 21. C:e6 Ф:e1+ 22. Kpg2 Kpg7 23. C:f7 Kph6! 24. Cc4 Л:f2+ 25. Kph3 Л:h2+ 26. Kp:h2 Фd2+ и 27. ... Ф:g5, с выигранной позицией у черных. 21. ... Лаe8 22. Фf6 Фc1+ 23. Kpg2 Фc5.



24. e5! Фd5+?. Упорнее 24. ... d5. 25. Ke4 de 26. Cg4 Лc8 27. Cf3 Лc2 28. h4. Белые фигуры действуют слаженно и гармонично, позицию черных уже не защитить. 28. ... Фd4 29. Le1 h6 30. Лd1 Фb6 31. h5 gh 32. Ф:h6 f5 33. Фg6+ Kph8 34. Ф:h5+. Черные сдались.

Как всегда, отличную дебютную подготовку продемонстрировал гроссмейстер Ю. Разуваев. Его партия с В. Маланюком представляет теоретический интерес.

Защита Грюнфельда — D65/b
Разуваев — Маланюк

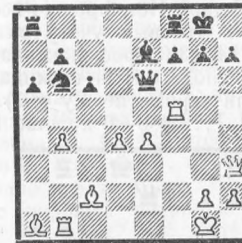
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Фc7 11. Лc1 Лd8 12. Фd2 Ke5?! 13. Cb3. С. Глигорич в партии с В. Цешковским (Люблина/Порторож, 1977) применил 13. Cd5 и после 13. ... e6 14. de ed 15. Cg5 Ле8 16. ed C:e5 17. f4 Cg7 18. d6 Фc6 19. Ce7 получил перевес. 13. ... Kg4 14. Cf4 e5 15. Cg3 Фе7. Попытка усилить игру черных в данном варианте. (Предложено В. Константиновым; см. «Шахматы», 1976, № 18. — Прим. ред.). 15. ... Ch6 принесло быструю победу белым в партии Муратов — Кременецкий (Москва, 1974), где далее было: 16. C:e5! Ф:e5 17. Ф:h6 Ф:e4 18. C:f7+! Kp:f7 19. Ф:h7+ Kpf6 20. Kg3 Фе7 21. Ke4+!, и белые легко победили. 16. f3 Ch6,



17. Фb2! c4 18. Ca4 Ke3. Конечно, плохо брать ладью на c1, так как белые получают вряд ли отражимую атаку. 19. Лfel f5. Приходится играть так, спасая заблудшего коня. 20. C:e5 fe 21. Kf4 Kd5 22. K:d5 Л:d5 23. f4 Cf5 24. Лb1 Ла5 25. Cc2 b6 26. C:e4 C:e4 27. Л:e4. В итоге черные остались без пешки. 27. ... Лd8 28. Фе2 Фf7 29. Лf1 Ла3 30. f5!. Белые эффектно заканчивают партию. 30. ... gf 31. Лg4+ Kpf8 32. Лg3 Лd7 33. Лgf3 Kpg8 34. Л:f5 Фе6, и, не дожидаясь ответного хода, черные сдались.

Мастер В. Арбаков проводил свои партии в активном атакующем стиле.

Арбаков — Маланюк



24. d5! Фg6 25. Лb3 Og5 26. Лg3 f6 27. e5!. Второй, решающий удар в центре, после которого позиция черных разваливается. 27. ... Фh6 28. ef Ф:h3 29. gh Ch6 30. fg Лfe8 31. dc. Черные сдались.

Как всегда, оригинально играл неувядающий Д. Бронштейн. Легкое недомогание не позволило гроссмейстеру занять более высокое место.

В следующей партии Бронштейн применил продолжение, которого нет в «Энциклопедии шахматных дебютов».

(Таблицу см. на стр. 24)

Французская защита — E04/d
Бронштейн — Чистяков

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 de 5. K:e4 Ce7 6. C:f6 gf 7. Фd3. Обычно играют 7. Kf3, 7. Фd2, 7. g3, 7. Cc4. 7. ... b6 8. 0—0—0 Cb7 9. Kc3 c6 10. f4 f5 11. g4!?. Вот в чем заключается идея хода 7. Фd3 — белые ударами g2—g4 и f4—f5 получают богатую фигурную игру. 11. ... fg 12. f5 Фd6 13. fe fe 14. Kge2 Kd7 15. h3 Kf6 16. hg Лg8 17. Ch3 0—0—0 18. Лhf1 Kpb8 19. Kpb1. Далее белые перешли в лучший эндшпиль и в позиции на диаграмме изящно завершили партию.



56. g5 Kd4 57. g6 Ke6 58. Kpf7 c4 59. Ke4 Kd4 60. Kc5 Kf5 61. K:a6 Kh4 62. a3 K:g6 63. Kp:g6 c3 64. b3 Kpd4 65. Kb4 c2 66. K:c2+ Kpc3 67. Ka1!. Черные сдались.

Порадовал зрителей своей игрой и ветеран мастер А. Чистяков, получивший приз «Вечерней Москвы» за боевую, интересную игру. Приз «За лучший эндшпиль» получил стабильно играющий мастер Ю. Гутоп.

Калининцев — Гутоп



49. ... g5! 50. hg hg 51. Kpd2 e4 52. a3 f4 53. gf gf 54. b4 Kpc4 55. Kpc2 Kpb5 56. Kpc3 Кра4 57. Kpd4 e3 58. fe f3!. Белые сдались.

Мастер А. Королев

С прицелом на будущее

Свой третий всесоюзный отборочный турнир в Рязани шахматисты сельских ДСО рассматривали как важный этап подготовки к главному соревнованию года — командному Кубку СССР и к финалу III Всесоюзных сельских спортивных игр.

Турнир, проводившийся по швейцарской системе с участием 17 мастеров и 31 кандидата, получился интересным.

В 8-м туре мастер из узбекского «Пахтакора» Игорь Иванов выиграл у лидирующего Е. Пигусова («Урожай» РСФСР), возглавил гонку и не пропустил вперед до конца состязания уже никого.

В отдельных партиях неплохо проявил себя кандидат в мастера Михаил Бурдман («Варпа»), набравший 50% очков, столько же, сколько и его одноклубник 18-летний Ритвар Рибкинскис.

Технические результаты: 1. И. Иванов («Пахтакор») — 9 из 11, 2. Е. Пигусов («Урожай» РСФСР) — 7,5, 3—11. Б. Шпилькер, В. Бояринов (оба «Урожай» РСФСР), А. Какагельдыев («Колхозчи»), Н. Мухамедзянов («Урожай» РСФСР), В. Куксов («Урожай» РСФСР), В. Гуревич («Колос»), Г. Бурневский («Урожай» РСФСР), Т. Кикиани («Колмеурне»), А. Бокучава («Колмеурне») — по 7.

Г. Кузнецов

Следующие партии прокомментированы победителем турнира.

Индийская защита — P50/b Иванов И. — Шестаков

1. d4 c5 2. d5 f5. Не совсем обычный метод разыгрывания дебюта и, строго говоря, наверно, не вполне удовлетворительный. Но с практической точки зрения такая игра может иногда оказаться оправданной. 3. Кс3. В ходе с2—с4 здесь, как будто, нужды нет. 3. ... Кf6. На 3. ... g6 следовало

4. e4!±. 4. g3. Конь пока остается на g1, и черным нужно было обратиться на это внимание. 4. ... d6? 5. Сg2 g6 6. Kh3!. Благодаря необдуманному четвертому ходу черных, конь идет на f4, где будет расположен очень удачно. Останься пешка на d7 (4. ... g6 5. Сg2 Сg7), ход 6. Kh3 не был бы уже так силен из-за 6. ... 0—0 7. Кf4 e5. 6. ... Сg7 7. Кf4 Ка6 8. h4!. Белые повременили с рокировкой, чтобы сделать этот беспокоящий ход. Грозит 9. h5 g5 10. h6, а хорошую защиту придумать трудно. 8. ... Лg8. Почти равносильно сдаче, потому что королю в центре несдобровать. 9. 0—0 Cd7 10. e4 Кс7 11. Ле1 Kg4 12. ef С:f5 13. Ке4 Фd7. Еще немного — и король ускользнет на ферзевый фланг? Скорее надо наносить удар? Нет, прежде всего спокойствие и трезвый учет тактических нюансов. 14. с3!. Профилактика (белые защищают поле d4) и выжидание (не ослабят ли черные пешку g6?). 14. ... h6. На 14. ... 0—0—0 хорошо 15. Kg5.



15. Ке6. Мобилизация закончена на предыдущем ходу, и теперь белые открывают прямые военные действия. 15. ... Ке6 16. de С:e6 17. К:d6+ ed. 17. ... Ф:d6 давало белым перевес в эндшпилье: 18. Ф:d6 ed 19. Л:e6+ Крd7 20. Л:g6. 18. С:b7. Признаюсь, этого я не предусматривал, но нашел, убедившись, что 18. Ф:g4 Се5 19. Фе2 g5! не совсем ясно. 18. ... Крf7. Продолжения 18. ... К:f2 19. Фе2 Kh3+ 20. Крh2 и 18. ... Лb8 19. Сс6! Ф:c6 20. Ф:g4, также приводят к выигрышу белых. 19. С:a8. Комбинируя, очень

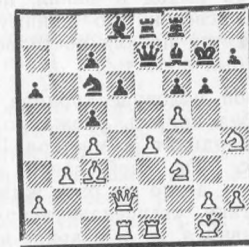
важно, но и очень трудно, сохраняя спокойствие. Сейчас белые играют поспешно и грубо, и им еще предстоит пережить сильный испуг. Гораздо менее тяжело было выигрывать 19. Л:с6 (19. ... Ф:b7 20. Ф:g4 Се5 21. h5!; 19. ... Кр:e6 20. Ф:g4+ Крe7 21. Фе4+! Фе6 22. С:a8). 19. ... Л:a8 20. Фf3+ Кf6 21. Л:e6. Слава богу, что выигрыш еще не упущен, но меня бросило в жар, когда я увидел 21. Ф:a8 Cd5 и 22. ... Фh3. Вот награда за все комбинации! Как и в жизни, беспечность губительна. 21. ... Ф:e6 22. Ф:a8. Ничего не меняло 22. Фb7+ Фе7. 22. ... Фе1+ 23. Крg2 Ке4. Эта попытка не удается черным, но в их распоряжении и не было ничего другого. 24. Фb7+ Крe6 25. Фс8+! Крf7. Или 25. ... Крd5 26. Фа8+! Крe6 27. Фg8+ Крf5 28. Фс8+; 26. ... Крc4 27. Се3! Ф:a1 28. Ф:e4+ Крb5 29. Фb7+ и 30. Ф:g7. 26. Фd7+ Крf8 27. Ф:g7+. Черные сдались.

Испанская партия — E26/b Иванов И. — Мухамедзянов

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 d6 5. С:c6+ bc 6. d4 f6 7. Се3 Ке7 8. с4. Теперь обычно продолжают 8. Кс3. 8. ... ed. Не слишком последовательно, укрепив центр шестым ходом, слать его на восьмом. Худо еще и то, что пешка f6 ограничивает чернопольного слона. 9. С:d4. Естественнее выглядело 9. К:d4. 9. ... с5 10. Сс3 Се6. Следовало играть 10. ... Сb7 11. Кbd2 Kg6, с хорошей позицией. 11. Кbd2 Кс6 12. 0—0 Се7 13. Kh4 Фd7 14. Фh5+ Cf7. Теперь белым удается добиться ясного преимущества. Сложнее обстояло дело в случае 14. ... g6!, например: 15. Фе2 0—0 16. f4 f5 17. ef gf или 15. Фh6 0—0—0.

15. Фе2 g6 16. f4 0—0 17. f5. Стандартный прием. С виду позиция черных прочна, но им немного тесно, и не видно какой-либо игры. 17. ... Ке5. Здесь конь расположен замечательно, но этого мало, чтобы предотвратить несприятности. Легко советовать, но че

легко решиться сыграть 17. ... g5. Но может быть, в этом состоял главный защитительный ресурс черных. Не желая запереть королевский фланг, они оставляют противнику возможность выбирать подходящий момент для прорыва. 18. Лад1 Лae8 19. Кdf3 Cd8. К выгоде белых 19. ... К:c4 20. fg hg 21. К:g6 или 19. ... С:c4 20. К:e5 С:e2 21. К:d7 Лf7 22. fg hg 23. К:g6 Cd8 24. Кb8. На 19. ... К:f3+ возможно 20. gf, защищая пункт e4 и открывая для ладей линию «g». 20. b3 Фе7 21. Фd2. Белый ферзь отсюда дружелюбно поглядывает на h6. 21. ... Кс6. Гордый конь черных вынужден скакать прочь. 21. ... К:f3+ 22. gf или 21. ... Крg7 22. К:e5 de 23. Кf3 было не лучше. 22. Лfe1 Крg7.



23. fg. Позиционная идея белых состоит в овладении белыми полями и в первую очередь полем f5. Поэтому размен на g6 происходит в тот момент, когда черные не могут взять пешкой. 23. ... С:g6. Пронгирывало 23. ... hg 24. Кf5+! gf 25. Kh4 Фd7 26. К:f5+ Крg8 27. Ле3 Сg6 28. Лg3 Крf7 29. Л:g6! Кр:g6 30. Фh6+ Крf7 31. Фh7+! Крe6 32. Кg7+ Крe7 33. Kh5+, и мат в два хода. 24. Фg5 Фf7 25. Кf5+ Крh8 26. К3h4 Ке5 27. Фf4 Ch5 28. Лd2 Ле6 29. Ле3 Лfe8 30. Лg3 Kg6?. Грозило 31. Лg7, но после правильного 30. ... Сg6 белым пришлось бы еще искать решающие угрозы и ловушки. Цейтнот черных помог делу. 31. Фh6 Л:e4. На 31. ... К:h4, разумеется, 32. Лg7. 32. Ф:h5. Черные просрочили время.

Примечания мастера И. Иванова



Х. РОНИС

В финал попали все...

Самое первое в этом году соревнование сельских шахматистов республики собрало довольно большое число участников — 44. Это показывает, что популярность шахмат в спортобществе растет с каждым годом. Правда, в Екабпилс не приехали многие сильные кандидаты в мастера, и поэтому конкуренция за выход в финал, по сути дела, была сведена до минимума. В первую десятку попали почти все, кто «должен» был попасть...

Во второй половине турнира, одержав 5 побед подряд, убежал от конкурентов кандидат в мастера Ритвар Рибкинскис. Он действовал весьма шаблонно — долго не рассуждая, кидался в атаку, «танцевал» вокруг короля противника, — и в конце концов «шайба находила путь в ворота».

Староиндийская защита — D81/b Белтыньш — Рибкинскис

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. c4 d6 5. g3 0—0 6. Cg2 Kc6 7. Kge2 e5 8. d5 Ke7. Активнее 8. ... Kd4. 9. 0—0 Kh5 10. Ce3 f5 11. Фd2 Kf6 12. Ch6?. Неудачное продолжение. Размен чернопольных слонов на руку черным. 12. ... C:h6 13. Ф:h6 Kg4 14. Фd2 f4!. Жертвой пешки черные активизируют свои фигуры и начинают атаку на неприятельского короля. 15. gf ef 16. K:f4 Ke5 17. b3 g5 18. Ke6 C:e6 19. Ф:g5+?. Еще одна серьезная неточность. Белые ждут неприятности именно по открывающейся вертикали «g». 19. ... Kph8 20. de.



20. ... Kf3+ 21. C:f3 Lg8 22. Ф:g8+ Ф:g8+ 23. Cg2 Фg7 24. Ke2 Lg8 25. Kg3 h5. Новые материальные потери для белых неизбежны. 26. f4 h4 27. Lад1 hg 28. h3 Kg6 29. f5 Kh4 30. f6 Фg5 31. Ld5 Фе3+ 32. Kph1 Фе2 33. Lg1 K:g2 34. f7 Kh4 35. fgФ+ Kp:g8 36. L:g3+ Kpf8 37. Lg4 Kf3 38. Lf5+ Kpe7 39. Lg7+ Kp:e6 40. L:f3 Ф:f3+, и через несколько ходов белые сдались.

Ничьи бывают разные. Следующую партию «нерезультативной» назвать нельзя. Чтобы избежать излюбленной противником русской защиты, играющий белыми «вспомнил детство»...

Центральный гамбит — E10/a Габран — Вискна

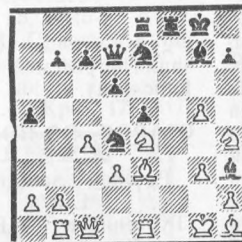
1. e4 e5 2. d4 ed 3. Kf3 Cb4+ 4. c3 dc 5. K:c3 Kf6 6. Cc4 0—0 7. 0—0 C:c3 8. bc K:e4 9. Le1 d5. Брать еще и третью пешку было бы крайне неблагоприятно. 10. Ca3 K:c3 11. Фc2 dc. Приходится отдавать качество. В противном случае белые фигуры быстро создали бы неприятности черному королю. 12. C:f8 Ф:f8 13. Ф:c3 Ce6 14. Kd4 Cd5 15. Le5 c6 16. Lae1 Kd7 17. L5e3 g6 18. Le7 Kc5 19. h4. Надо спешить, так как на противоположном фланге враг не дремлет. 19. ... b5 20. h5 b4 21. Фg3 Ke6 22. Kf5 c3 23. hg hg 24. L1:c6. Ничья.

Юрис Саксис — тактик «с головы до пят». Обычно в его партиях долго нельзя понять, что же в действительности происходит.

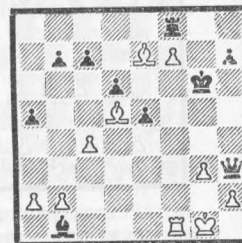
Английское начало — P39/b Густсон — Саксис

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. g3 d6 4. Cg2 e5 5. Kf3 Kc6 6. 0—0 Kge7 7. d3 0—0 8. Lb1 a5 9. Cd2 Cg4 10. Фc1 Фd7 11. Le1 Lae8 12. Kh4 Ch3 13. Ch1 f5. Белые пассивно трактуют дебют, и черным удается без особых затруднений реализовать свой план. 14. f4 g5

15. fg f4! 16. Ke4 Kd4 17. e3?! fe 18. C:e3.



18. ... Lf1+! 19. L:f1 Ke2+ 20. Kpf2 K:c1 21. Lf:c1 Lf8+ 22. Kpg1 Kf5 23. K:f5 C:f5 24. Kf6+ C:f6 25. gf C:d3 26. Cd5+ Kph8 27. Lf1 Фh3 28. Cg5 C:b1 29. f7 Kpg7 30. Cf6+ Kpg6 31. Ce7.



Кажется, что белые получили какую-то контригру, но Саксис форсирует переход в легко выигранное окончание. 31. ... Ф:f1+! 32. Kp:f1 L:f7+ 33. C:f7 Kp:f7 34. Cd8 C:a2 35. C:c7 C:c4+ 36. Kpf2 Кре6 37. C:a5 d5 38. Кре3 Kpf5 39. Cb6 d4+ 40. Kpd2 Кре4. Белые сдались.

Турнир проходил по швейцарской системе. Для заключительных 2 туров проводилась искусственная жеребьевка, чтобы предоставить последнюю возможность всем потенциальным претендентам. У такой трактовки «швейцарки», естественно, были и сторонники, и противники. Во всяком случае, результативность в последних турах заметно повысилась.

Технические результаты турнира: 1. Р. Рибкинскис (Валкский р-н) — 8,5 очка из 11, 2. Х. Габран (Бауский р-н) — 8, 3. Т. Вискна (Цесисский р-н), 4. Ю. Саксис (Лимбажский р-н), 5. Э. Ванга (Рижский р-н) — по 7,5, 6. И. Гравитис (Бауский р-н), 7. Я. Силиньш (Талсинский р-н), 8. Я. Милейка (Екабпилсский р-н) — по 7, 9. Я. Дилле (Гулбенский р-н), 10. Г. Белтыньш (Талсинский р-н), 11. Я. Равиньш (Цесисский р-н), 12. Р. Купел (Кулдигский р-н) — по 6,5 и т. д.



Стартовал международный

2 июня состоялось торжественное открытие международного турнира «Юрмала-78».

Его состав: международные гроссмейстеры Х. Вестеринен (Финляндия), Е. Ерменков (Болгария), Р. Кнаак (ГДР), В. Ковачевич (СФРЮ), Д. Бронштейн, А. Гипслис, Э. Гуфельд, М. Тайманов (все СССР); международные мастера Г. Литеринк (Голландия), Х. Ногейрас (Куба), А. Шнапик (Польша), Л. Шнейдер (Швеция), Я. Клован (СССР); мастера А. Витолиньш, В. Кирпичников, З. Ланка (все СССР).

Главный судья — международный арбитр Л. Вахесаар (Таллин). Заместители — международный арбитр В. Микенас (Вильнюс), судья всесоюзной категории З. Рекшан (Рига).

Главный секретарь — судья всесоюзной категории П. Подниек (Рига).

Турнир проходит в г. Юрмала во Дворце игр и аттракционов «Дайле»: пр. Дзинтару, 32.



**ЭНЕРГИЧНОЕ
НОВОВВЕДЕНИЕ**

Сицилианская защита —
E54/a
Гургенидзе —
Мнацаканян

Тбилиси/Сухуми, 1977

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. Ke4. Форсированные варианты, которые получаются после 5. K:d5 ed 6. d4 Kc6 7. dc C:c5 8. Ф:d5 Фb6 и т. д., не каждому по вкусу. К тому же, как показывают партии последнего времени, черные имеют хорошие возможности получить контригру. 5. ... Kc6 6. c4 Kb6 7. b4!!.



Новое, энергичное продолжение. Жертвует пешку на ферзевом фланге, белые быстро вводят в бой свои силы и создают чувствительное давление на королевском фланге. При этом контригра черных весьма ограничена. 7. ... K:b4 8. Cb2 Cc7 9. h4

h6 10. a4 a5 11. Ла3!. Интересный маневр. 11. ... Фc7 12. Лh3 Фc6. Черные занимают «мелким воровством» в надежде, что противник не сумеет организовать решающее наступление. Впрочем, черным трудно посоветовать что-либо лучшее. Это следствие очень сильного рентгена слона по диагонали a1—h8. 13. Фb1 K:a4 14. Ca1 Kb6 15. Ce2 a4 16. Kp1 Ла5 17. Лg3!. А вот и первые конкретные угрозы. 17. ... Kpф8. В случае 17. ... g6 не исключено жертвоприношение 18. Л:g6 fg 19. Kd6+ C:d6 20. Ф:g6+ и т. д. 18. Kd6 Ла8. Если 18. ... C:d6, то решает 19. ed f6 20. Фg6 Лg8 21. C:f6 Ф:d6 22. Ke5!. 19. K:f7!.



Клубок черных фигур на ферзевом фланге вынужден бездействовать, в то же время силы белых обрушиваются на слабо прикрытого короля соперника. 19. ... Лg8, и, не ожидая ответа грузинского гроссмейстера, Мнацаканян прекратил сопротивление. Наиболее просто к победе ведет 20. Фg6 с последующим 21. K:h6. Не исключена и концовка с жертвами: 20. K:h6 gh 21. Л:g8+ Kp:g8 22.

Фg6+ и т. д. (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса).

СТАРОЕ ПО-НОВОМУ

Русская защита —
E13/a
Гургенидзе — Беллин
Тбилиси/Сухуми, 1977

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4 4. Cd3 d5 5. K:e5 Kd7 6. K:f7!?



Эта столь ранняя «экзекуция», как утверждают дебютные справочники, белым перевеса не обеспечивает. Но у грузинского гроссмейстера в запасе новый, интересный план... 6. ... Ф7 7. Фе2!?. В партии Зайцев И. — Карпов (1966) белые сыграли 7. K:h8, но после 7. ... Kc3+ 8. Kpd2 K:d1 9. Le1 K:f2 10. C:h7 Ke4+ 11. Л:e4 de 12. Cg6+ Kpd8 13. Kf7+ Kрe8 14. Kd6++ больше ничей не добились. 7. ... Kp:f7. На 7. ... Ф:f7 последовало бы 8. f3. 8. Фh5+ Kpф6. Король черных вынужден пуститься в весьма рискованное плавание... 9. 0—0 Фf7 10. Фh4+ g5. В случае 10. ... Kрe6 возможно 11. C:e4 de 12. Ф:e4+, с неприятными угрозами. 11. C:g5+ K:g5 12. f4 Kрe6

13. fg Фg7 14. Kc3 Kb6. В случае 14. ... c6 решает 15. Lael+ и 16. Фf4+. 15. Лf6+ Kpd7 16. Лаf1. Пристать к гихой гавани королю-китальцу так и не удается. 16. ... Kрe8 17. Лf7.



Теперь черные вынуждены расстаться с ферзем, правда, получая взамен, казалось бы, достаточный эквивалент. Но атака белых не утихает... 17. ... Ф:f7 18. Л:f7 Kp:f7 19. g6+ Kрe6 20. Фе1+, и черные сдались, так как после 20. ... Kpd7 21. Фе5 Лg8 решает 22. gh (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса).

**БЕЛЫЕ НАЧИНАЮТ
И... ПРОИГРЫВАЮТ**

Старииндийская
защита — D70/b
Бегун — Капенгут

VIII Мемориал
А. П. Сокольского
Минск, 1978

1. Kf3 Kf6 2. b3 g6 3. Cb2 Cg7 4. g3 d6!. Чаще встречается 4. ... 0—0. Например: 5. Cg2 d6 6. d4 e5 7. de Kg4 8. h3 K:e5 9. K:e5 de (Смыслов — Полугаевский, Майорка, 1970). 5. d4 c5. Этот порядок ходов мы с И. Болеславским отработывали в 1973 г. Сейчас черные недвусмысленно намекают на слабость диагоналей a1—h8 и e1—a5.

6. c4?!. В монографии «Атака Нимцовича — Ларсена», изданной в Англии в 1976 г., Р. Кин рекомендует 6. dc! Фа5+ 7. Kbd2 Ф:c5 8. Cd4 (8. Cg2? Kg4) Фh5 9. c4. 6. ... Ke4!. Основное звено в замысле черных, однако неплохо и рассматриваемое английским гроссмейстером 6. ... cd 7. K:d4 d5! 8. Cg2 dc. 7. Cg2 Фа5+ 8. Kpf1. Если белые уже вынуждены терять рокировку — итог дебюта ясен. 8. ... Kc6 9. e3 0—0 10. Ke1?. Относительно лучше 10. Фе2 или 10. Фе1. 10. ... f5 11. f3.



11. ... cd! 12. ed. После 12. fe возникали варианты, аналогичные партии. 12. ... e5! 13. fe?. После 13. de Ce6! или 13. d5 Фb6 14. Фе2 Kd4 у черных явный перевес. 13. ... fe+ 14. Kpg1 Cg4 15. Фd2. Не спасает и 15. Cc3 C:d1 16. C:a5 ed. 15. ... Ch6!. Белые сдались. (Примечания мастера А. Капенгута).



**СИЦИЛИАНЦЫ!
БЕРЕГИТЕСЬ ХОДА
Kd5!**

Сицилианская защита —
E72/b
Кривов — Васильев

Первенство ДСО
«Красное знамя», 1977

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 0—0 9. 0—0—0 a6 10. Лhg1 Фc7 11. g4 b5 12. g5 Kd7?. Следовало разменяться на d4.



13. Kd5! ed 14. K:c6 dc 15. K:e7+ Kph8 16. Фh5 Ke5 17. Kd5 Фа5 18. f4 Kg6 19. Cd4 Фd8 20. C:g7+!. Заканчивается борьбу. На 20. ... Kp:g7 последует 21. Фh6+. Поэтому черные сдались. (Примечания мастера А. Ройзмана).

КАПКАН С ИЗЪЯНОМ

Защита Алехина —
P82/b
Иванов В. — Азаров

Брянск, 1973

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kc3 c6 4. d4 d6 5. f4 K:c3 6. bc de 7. fe Cf5 8. Kf3 e6 9. Cd3 Cg6 10. Лb1 Kd7. Черные получили по дебюту прочную позицию. Однако операция с жертвой пешки b7 основана на просчете. 11. C:g6. Важный размен, снимающий защиту с пункта f7.

11. ... hg 12. Л:б7 Кб6. У черных все идет по плану — путь назад белой ладье отрезан... 13. Кg5 Сe7 14. Фf3! 0—0. Все в порядке? Увы, каккги для ладьи оказался с изъяном...



15. Л:e7!. Черные сдались. (Примечания мастера В. Иванова).

ПРОГУЛКА КОНЯ

Испанская партия — E27/b
Позняк — Иванов В.

IV командное первенство СССР по переписке 1973—1975

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef С:f5 7. 0—0 Сd3 8. Ле1 e4!. Этот ход нравится мне боль-

ХОЧУ ПОСПОРИТЬ С ХАНСОМ РЕЕ

В рассказе гроссмейстера А. Гипслиса («Шахматы», 1977, № 22) о третьем международном турнире «Тунгшрам» (Будапешт, 1977) привлекают внимание две партии международного мастера Х. Рее, выигранные им в защите Грюнфельда.

Рее — Шмидт



ше, чем 8. ... Сe7, на что возможно 9. Сс2, с небольшим, но ясным перевесом у белых. Теперь же после 9. Сс2 Крd7 возникали обострения. У белых, однако, другие замыслы. 9. Ле3 Сe7 10. Ке1 Сg5 11. К:d3?. С тех пор, как была сыграна эффектная партия Клявиньш — Микенас (Рига, 1959), все дебютные руководства осуждают эту операцию. Трудно предположить, что партнер, игравший белыми, не был знаком с выводами теории. Итак, налицо домашняя заготовка. 11. ... С:c3 12. Кb4 С:f2+ 13. Кр:f2 Фh4+ 14. Крg1 Kh6 15. g3 Фh3. До сих пор все шло «по известным образцам». 16. Кd5?!



А вот и новинка! Ранее здесь встречалось 16. К:с6 и 16. Фf1, с одинаково безрадостным для белых исходом. На этот раз белые хотят вернуть своего «бывшего» королевского коня на защиту попавшего в беду монарха. Партия, однако, заканчивается еще быстрее, чем ее предшественницы. Значит, при анализе белые чего-то не предусмотрели. Может быть, того, что случилось в партии? 16. ... 0—0 17. Фе2 Ке5 18. Кf4 Л:f4! 19. gf Кf3+ 20. Крh1 Кf5!. Не так ясно 20. ... Кg4 21. Фg2. Теперь же нет защиты от 21. ... Кg3+, с матом. Белые сдались. Прогулка коня и на этот раз дорого обошлась белым. (Примечания мастера В. Иванова).



Позиция достаточно известная в дебютной теории. «ЭШД» приводит здесь 19. Кс3 b5 20. e5 ba 21. К:a4 Лf8, с контригрой у черных. Голландский шахматист идет новым путем: 19. e5. Черные продолжали 19. ... К:b5 20. Ф:b5 Фf5 и после 21. h5 c6 22. Фd3 Ф:d3+ 23. Л:d3 f6 24. hg hg 25. e6 f5 26. Лg1 cd 27. Л:g6 Крh7 28. Лg1 Лf6 29. Л:d5 Л:e6 30. Л:f5 оказались в тяжелой позиции.

Рее — Райна



14. Сb3. Тоже новинка. Обычно играли 14. Сd3. 14. ... b5 15. Сe3 Фc7 16. c4 b4 17. f4 К:b3 18. ab a5 19. f5 a4 20. ba Сd7 21. Фе1 Лf8 22. Фf2 Ла5 23. Кf4 Са4 24. Кd3 Лс8 25. К:b4!, с материальными приобретениями.

Идеи голландского шахматиста, безусловно, интересны, но все же хочу поспорить с ним и отстоять построения черных.

Правильно разыгрывать позицию на первой диаграмме можно, видимо, только четко усвоив, что возникающие после размена ферзей различные эндшпильные вариации почти всегда в пользу белых, обладающих большим пространством. Например, при 19. e5 К:b5 20. Ф:b5 Ф:b5 21. ab имеется ход 21. ... a4, но и эта контригра уравнения не дает: 22. Лс1 Ла5 23. Л:c7 Л:b5 24. Л:e7 Л:b2+ (24. ... Л:d5 25. Л:b7 f6 26. e6 Ле8 27. Лс1±) 25. Крf3 a3 26. d6 a2 27. Ла1, с опасной угрозой 28. d7.

Поэтому верной реакцией на новинку 19. e5 будет 19. ... Кf5!. Возможность в любой момент уничтожить главного защитника белого короля — слона e3 в сочетании с подрывом с7—с6 дает черным необходимую уверенность в своей позиции.

Не убедительны маневры черных и во второй партии. Вместо несколько импульсивного хода 21. ... Лf8 можно рекомендовать более конкретную и жесткую игру: 21. ... Л:a4 22. Фf2 Ла2!. Теперь 23. С:c5 не годится из-за 23. ... Л:e2, а после 23. fg fg 24. Фf7+ Крh8 25. Сf4 (25. Кf4 Фе5) Фс8 26. Кg3 Сf6 ферзь на f7 попадает в беду. Если же белые укрепляют коня — 23. Лсe1, то продолжение 23. ... Се8! 24. С:c5 Лb8 дает черным достаточную контригру.

Мастер А. Мацукевич



«ОТРАВЛЕННАЯ» ПЕШКА

Сицилианская защита — E70/a
Радев — Георгадзе

Тбилиси/Сухуми, 1977

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e5!? 6. Кdb5 d6 7. Сg5 a6 8. Ка3 b5 9. С:f6 gf 10. Кd5 f5. Критическая позиция. В редуках черных образовалось несколько слабостей, но в их распоряжении два слона и в перспективе возможность привести в движение свои центральные пешки. 11. ef С:f5 12. Сd3 e4. Отход слона на e4 или g6 лучше позволяет белым реализовать свои намерения. 13. Фе2 Кd4 14. Фе3 Сg7 15. С:e4 0—0!



С помощью жертвы пешки Георгадзе первым начинает активные операции и заставляет противника переключиться на оборону. 16. 0—0. На 16. 0—0—0 последует 16. ... С:e4 17. Ф:e4 Ле8!, и у белых трудности с координацией своих сил. 16. ... Ле8 17. f3 b4 18. Кс4. Если 18. К:b4, то 18. ... d5!, и белые вынуждены отдать фигуру, не получая за нее достаточной компенсации. 18. ... К:c2 19. Фf4 С:e4 20. fe К:a1 21. Ф:f7+?. «Съев» одну лишнюю пешку, Радев сразу же попадает в проигрышное положение. Заслуживало предпочтения 21. К:d6!?. 21. ... Крh8 22. Л:a1 Л:e4, и белые сдались. (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса).

ЕЩЕ ОБ АТАКЕ ВЕЛИМИРОВИЧА (E72/b)

Когда играешь по переписке, хочется внести что-то новое в разыгрываемый дебютный вариант. Условия для этого прекрасны — можно просмотреть литературу, есть время для тщательного анализа. Правда, не всегда получается удачно... Вот два примера.

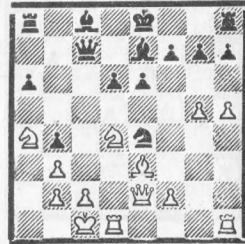
После ходов 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Ce7 8. Фе2 а6 9. 0—0—0 Фc7 10. Сb3 Ka5 11. g4 b5 12. g5 K:b3+ 13. ab Kd7 возникает одна из ключевых позиций в атаке Велимировича. Перед белыми два основных продолжения: хладнокровное, но грозное 14. h4 и острое 14. Kf5, которое предпочитает сам Д. Велимирович («ЭШД», «Информатор» 22/436). Оба эти варианта встретились у меня во всемирных турнирах класса мастеров. Американец М. Валво в турнире WT/M/104 (1976—1977) избрал 14. Kf5 и после 14. ... ef 15. Kd5 Фd8 16. ef Сb7 сошел с проторенного пути — 17. Jlhg1!?



Кажется, так еще не играли. Обычно продолжают 17. f6 и затем ставят ладью на e1, что, конечно, логичнее. Но здесь были найдены за черных усиления (например, в партии Таборов — Корсунский, 1976), и это, возможно, повлияло на решение моего противника. Избранный им ход также не лишен яда. 17. ... C:d5 18. J:d5 Jc8 19. Cd4 0—0. Давление белых нарастает, и черные решают вернуть коня. При этом у них остается лишняя пешка. 20. f6 K:f6 21. gf C:f6 22. Фd2 g6 23. h4, и здесь по предложению белых был заключен мир. Удержать свой материальный перевес черные не могут.

Австриец В. Витман в турнире WT/M/110 (1976—1978) предпочел 14. h4, и тут после 14. ... b4 15. Ka4 Kc5

16. h5 уже черные решились на дебютный эксперимент: 16. ... K:e4!?



Этот ход единодушно осуждается всеми дебютными руководителями, которые указывают, что после 17. g6 у белых сильная атака. Но как будут они развивать ее после 17. ... Kf6!? Не найдя ответа на этот вопрос, я решил все же рискнуть. Конь на f6 стоит хорошо. На его «кругосветное путешествие» Kf6—d7—c5—e4—f6 затрачено 4 темпа, но ведь не совсем зря — по дороге он съел центральную пешку противника. К тому же конь белых на a4 оказался вне игры. Все эти соображения, плюс необходимость выигрывать, чтобы занять первое место в турнире, оправдывают в данном случае связанный с пешкоедством риск.

18. Фf3 Сb7 19. gf+ Kp:f7 20. Фh3 Cd5. Соблазняться еще и выигрывать качества опасно — белые получат отличную позицию. 21. Jlhg1 g6?! Малозффективный ход, поскольку белые не обязаны меняться на g6. Заслуживало внимания немедленное 21. ... e5. 22. f4! Jас8. Плохо 22. ... K:h5 из-за 23. f5! 23. Jld2 e5 24. fe de 25. Kf3 Ke4. Этот выпад черные имели в виду при ходе 22. ... Jас8, чтобы с темпом помешать неприятному Kg5+. Атака белых захлебнулась, и Витман сдал партию, хотя белые и могли еще бороться после 26. Jldg2. Положение остается острым, лишняя пешка черных уравновешивается неуютным положением их короля. Нехорошо, например, 26. ... С:b3 из-за 27. hg+ hg 28. Фg4. И после 26. hg+ hg 27. Фg2 K:d2 28. Ф:g6+ Kp:f8 29. Фg7+ Kp:e8 30. Ф:h8+ Cf8 31. Ф:e5+ Ф:e5 32. K:e5 перевес черных, если о нем вообще можно говорить, минимален.

Итак, белым не удалось опровергнуть ход 16. ... K:e4, и вопрос о его ценности остается открытым. Можно лишь сказать, что он, по-видимому, не так уж плох...

Г. Тягунов (Москва)

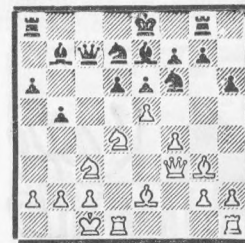


ПЯТЬ ЖЕРТВОПРИНОШЕНИИ НА АЛТАРЕ АТАКИ

Сицилианская защита — E99/a
Кривов — Люцко

Минск, 1978

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Ce2 h6 11. Ch4 Jlg8?. Правильно 11. ... Jb8!, с контригрой на ферзевом фланге. 12. Cg3 b5 13. e5 Сb7.



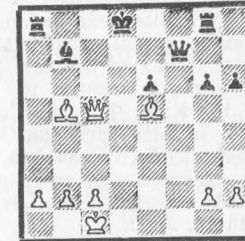
14. K:e6?! Смелая жертва. Конечно, корректность ее под вопросом, ибо защитительные возможности черных велики, но заслуживают признания изобретательность и фантазия, проявленные белыми при ведении атаки. 14. ... fe 15. Фd3 de 16. Фg6+ Kp:f8 17. J:d7!. Вторая жертва 17. ... Ф:d7.

Тур веселых фигур



— Делаю последнее, 501-е, серьезное мировое предложение!
Рис. Л. Воробьева.

Нельзя 17. ... K:d7 из-за 18. Ch5! 18. fe Фе8 19. Фd3 g6 20. ef C:f6 21. Jf1 Kpg7 22. J:f6!. Третья жертва. 22. ... Kp:f6 23. Фd4+ Kp:f7 24. Фf4+ Kpg7 25. Фc7+ Фf7 26. Ce5+ Kp:e8 27. Фc5+ Kp:e8 28. K:b5!. Четвертая жертва! 28. ... ab 29. C:b5+ Kpd8.



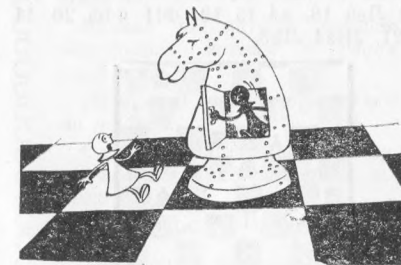
30. C:f6+!. Пятая жертва фигуры, которая приводит к форсированному мату. На 30. ... Ф:f6 последует 31. Фd6+ Kp:c8 32. Cd7+ Kpd8 33. Ce6+ Kp:c8 34. Фd7+ и 35. Ф:b7X. Поэтому черные сдались.
(Примечания мастера А. Ройзмана).

ИНИЦИАТИВА — ПРЕЖДЕ ВСЕГО

Защита Алехина — P83/a
Мнацаканян — Альбурт

Тбилиси/Сухуми, 1977

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 5. Kg5 f6 6. ef. Гроссмейстер П. Керес предложил 6. c4 Kb6 7. e6! fg 8. d5 Cg7 9. a4 a5 10. h4!, с сильной атакой у белых. 6. ... ef 7. Cc4 fg. Неясная игра возникает после 7. ... Фе7+ 8. Kpd2 Ch6 9. C:d5 C:g5+ 10.



Без слов.

Рис. А. Савчука.

Крс3 Крд8. 9. С:d5 с6 9. Сb3 Фе7+ 10. Се3 а5 11. 0—0! Фf6. Оказалось, что приключения ждут лишь черного короля. Рискованно было 11. ... а4 12. Ле1 аb 13. С:g5 Ьс 14. Фd2 и т. д., и атака белых довольно грозна. 12. Ле1 Крд8 13. Кс3 d5 14. С:d5.

Только энергичные действия помогут белым проявить теневые стороны стратегии черных. Следует каскад жертв, отклонить которые черные не могут. 14. ... cd 15. К:d5 Фf5 16. С:g5+!! Больше или меньше фигурой — это уже не имеет особого значения. Важно быстрее ввести в бой тяжелую артиллерию. 16. ... Ф:g5 17. Ле5 Cf5 18. Фе2 Cd6 19. Ле1!.

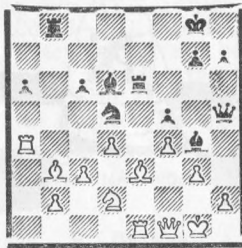
Мнацаканян в своей стихии! Угрозы белых очень опасны, и одесскому гроссмейстеру не удается найти спасительных ресурсов, даже несмотря на его желание расстаться с трофеем.

РЖАВЕЕТ ЛИ КОНТРАТАКА МАРШАЛЛА?

Дебютная теория развивается стремительно. Не успевают заржаветь и варианты знаменитой контратаки Маршалла... Еще не так давно план с активизацией черной ладьи по вертикали «f» считался сравнительно свежей идеей, но сегодня спецы темпераментного варианта уже «собаку съели» и на этой тропе.

Испанская партия — E38/c

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. J:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Lae8 17. Kd2 Le6 18. a4 f5 19. Фf1 Фh5 20. f4 ba 21. J:a4 Lb8.



22. С:d5 cd 23. Фg2 Фе8 24. Ф:d5 Kph8 25. Kpf2 g5 26. J:a6 J:b2 27.



ми. 19. ... Cd3. Грозило 20. Ле8+ Крд7 21. Фb5+ Кс6 22. Ф:b7+ Сс7 23. Ф:c7X. Не спасает и 19. ... Кс6 20. Ле8+ Крд7 21. Кb6+ Крс7 22. К:a8+ Крд7 23. Кb6+ Крс7 24. Кd5+ Крд7 25. L:h8, и обе черных ладьи погибли. 20. Ле8+ Крд7 21. Фе6+ Крс6 22. J:h8!, и черные сдались. Грозит 23. Лс8+, а 22. ... Ф:d5 после 23. Лс8+ ведет к проигрышу ферзя. (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса).



Ла2 gf 28. gf J:a2 29. Ф:a2 С:f4 30. Kf1 Le4. Здесь теория свое «повествование» кончает выводом: у черных за пешку достаточная контригра.

Короткой перепалкой закончилась партия Косенков — Габран (IV командное первенство СССР по переписке, 1973—1975): 31. Фd2 Cd6 32. Cg5 f4 33. Cf6+ Kpg8 34. h4 Фс6 35. Kh2 Le3 36. J:e3 fe+ 37. Ф:e3 Ch3 38. Фg5+ Kpf7 39. Фg7+. Ничья.

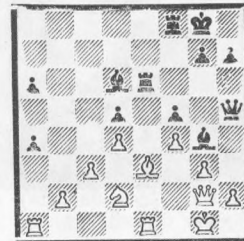
Дебютные справочники не рассматривают ход 22. Cf2!, который, как может показаться на первый взгляд, создает перед черными серьезные проблемы.

Габран — Цицман (международный турнир по переписке ЕУ/Н/493, 1976—1978): 22. Cf2 Ch3! 23. Фd3!. Важно удержать контроль над пунктом f3. Атака черных быстро истощается. 23. ... J:e1+ 24. С:e1 Ле8 25. Kf3 Le4 26. J:a6 Cg4 27. J:c6 С:f3 28. С:d5+ Kpf8 29. С:e4 С:e4 30. Лс8+ Крс7 31. Фf1 Фd1 32. b4, и черные сдались.

Бабиак — Рапопорт (командный турнир по переписке «Балтийское море — море дружбы», 1974—1976): 22. Cf2 J:e1? 23. С:d5+?. После 23. С:e1 J:b3 24. К:b3 Cd1 25. L:a6! С:b3 26. L:c6 у белых решающее преимущество. 23. ... cd 24. Ф:e1 Ce2 25. L:a6!? С:a6 26. Фе6+ Фf7 27. Ф:d6 La8, и встреча закончилась вничью.

Усачий — Габран (V командное первенство СССР по переписке, 1975—1977): 22. Cf2 Ce2!. После этой реплики черным удастся полностью уравнять игру. 23. С:d5 cd!. Легко убедиться, что брать белого ферзя черные не могут. 24. Фg2 Фf7 25. Kf3. На 25. Ф:d5 последовало бы 25. ... С:f4 26. Кс4 Lb5=. 25. ... Фе8 26. Laa1 Фb5 27. Ке5 С:e5 28. de Cd3 29. b4 Ce4 30. Фf1 Cd3. «Позиционная» ничья.

Больше затруднений у черных, если белые повременят со взятием на a4: 21. С:d5! (вместо 21. J:a4) cd 22. Фg2.



«Трещит» пункт d5. Защита посредством 22. ... Ле4 желаемого результата не дает.

Ковачевич — Рапопорт (международный турнир по переписке, ЕУ/Н/445, 1975—1976): 22. ... Ле4? 23. J:a4!. В случае немедленного принятия жертвы качества черные получают определенные виды на атаку. 23. ... Ch3 24. Фf2 g5. Здесь это уже ничего не дает. 25. К:e4 fe 26. J:a6 gf 27. J:d6 fe 28. Ф:e3 Kpg7 (28. ... Фf5 29. Фf4!) 29. La1 Lf7 30. c4. Черные сдались.

Пэзо — Габран (IV командное первенство СССР по переписке, 1973—1975): 24. Фе2 (вместо 24. Фf2) Cg4 25. Ф:a6 С:f4 26. К:e4 С:e3+ 27. J:e3 fe 28. Laa1! Фg5 29. Lae1 h5 30. h4! Фf5 31. Lf1 Cf3 32. Фd6 g5 33. Lf:f3!, и через несколько ходов черные сдались.

Шансы на защиту обещает (или хотя бы ведет к большому осложнению) 22. ... Lfe8! 23. Ф:d5 Kph8, но это еще надо проверить на практике.

Х. Дзинтар (Юрмала)

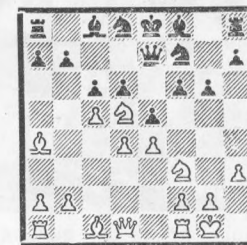


ОХ, УЖ ЭТА МНОГОЧИСЛЕННАЯ СВИТА...

Испанская партия — E20/a
Рубенчик — Суслов

Первенство ДСО «Красное знамя»
1977

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Фе7?! 4. 0—0 Kd8 5. d4 c6 6. Ca4 d6 7. h3 g6 8. c4 Kh6 9. Кс3 f6 10. с5! Khf7 11. Kd5!.



«Маневры» черных привели к редкой позиции, в которой их ферзь оказался пойманным в центре собственного лагеря в окружении полностью сохранившейся на доске черной армии.

Мастер А. Ройzman

ФРАЗЫ

В чужой партии никогда не зевай.

Всякая шахматная машина невысокого мнения о своем создателе.

Лавровый венок примеряют на пешках.

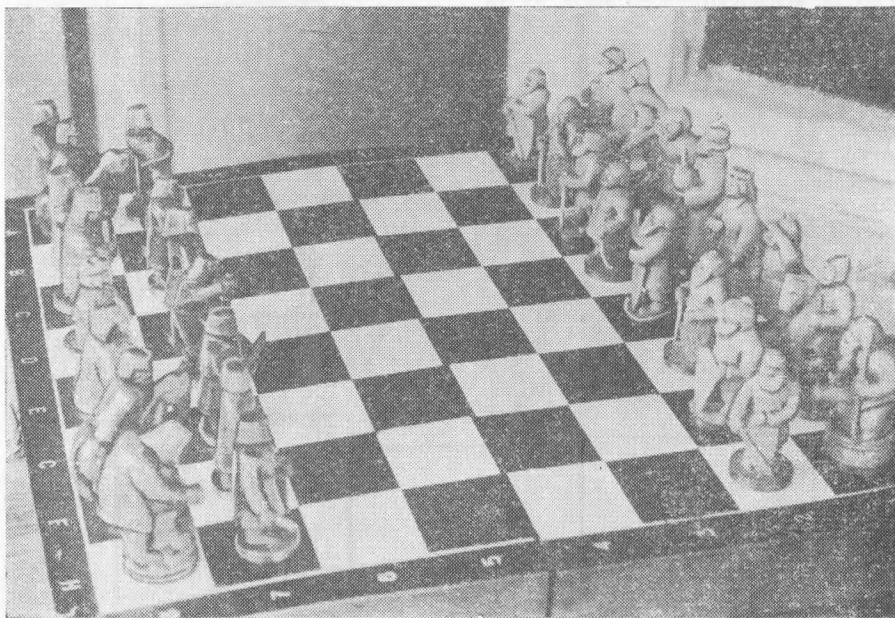
Слон предупреждал пешку: «Сделают из тебя ферзя, побегаешь».

В. Коняхин

Оценивать позиции носил в ломбард.

М. Цыбулевский

Уникальный шахматный комплект



Эти шахматы вырезаны из дерева и посвящены битве русских воинов с немецкими рыцарями на Чудском озере.

На шахматной доске два войска: русское и немецкое. Король и ферзь белые символизируют русских царей; легкие фигуры — мужики с булавами, саблями, клинками; пешки — мужики с клинками и щитами, на щитах изображены гербы русских городов.

У немецких рыцарей — магистр с крестом и мечом; легкие фигуры — рыцари с тесаками и секирами; пешки — рыцари с закрытыми забралами и щитами, на щитах готические буквы, символизирующие немецкие княжества.

В комплекте не повторяется ни одна фигура, ни одна пешка. Общая идея сохраняется, но каждая фигура и пешка своеобразны. Ни одна деталь фигур не вырезалась отдельно, нет ничего приклеенного. Очень тонко сделаны императорская корона, посох и Держава Мономаха у русского царя; меч и крест у магистра немецких рыцарей; длинная заплетенная коса у

русской царицы; мечи, клинки, сабли, секиры, тесаки, булавы, щиты у фигур. Красиво вырезаны гербы городов и готические буквы на щитах, узоры на царской одежде и т. п.

Все фигуры складываются в специально изготовленную шахматную доску-коробку. Размеры и фигур, и доски стандартны.

Эти шахматы вырезал из липы и ольхи художник-любитель, ранее занимавшийся только живописью, Павел Андреевич Черепаша. 2 года работал он над этими шахматами. Сначала эскизы на бумаге, потом пробы на мягком материале, а затем окончательно в дереве.

«Перед уходом на пенсию Павел Андреевич Черепаша работал заместителем директора кишиневского приборостроительного завода «Виброприбор». Сейчас, будучи на пенсии, продолжает работать на том же заводе.

Р. Неведничая

Из истории шахмат в Латвии

И. БЛАУС

Начало рабочего шахматного движения в Латвии

Победа Великого Октября и укрепление советской власти в СССР оказывали влияние даже на спортивное движение в капиталистических странах Европы. Рабочие спортсмены прекращали связи с буржуазными обществами и образовывали самостоятельные спортивные организации. В Латвии в июне 1921 года также был основан Рабочий спортивный союз. В феврале 1925 года правительство запретило его деятельность, но уже в мае работу продолжило общество «Strādnieku sports un sargs» («Рабочий спорт и страж»). Когда 5 сентября 1933 года оно было закрыто, через неделю начало действовать общество «Cīņa» («Борьба»)... Хотя все они являлись организациями социал-демократов, однако большое влияние в них имели и члены Коммунистической партии. Поддержку обществу оказывал поэт Янис Райнис, который написал марш общества, перевел с русского молодежный марш и другие спортивные песни, являлся единственным почетным членом общества и почетным шефом пионеров.

Связи с буржуазными организациями рабочие шахматисты Латвии прекратили в 1923 году, когда по инициативе Германского рабочего шахматного союза был основан Рабочий шахматный интернационал. Через несколько лет в его состав входило около 150 тысяч рабочих шахматистов из Австрии, Германии, Дании, Латвии, СССР, Чехословакии, Швейцарии и других стран.

Первые рабочие шахматные кружки в Риге и провинции были образованы еще в 1923 году, однако регулярная информация о рабочих шахматистах в печати появляется лишь с апреля 1926 года. Члены шахматной секции Рижского Центрального отделения общества «Рабочий спорт и страж» в то

время собирались в комнате главного правления общества на улице Акас, 10. Здесь же 18 апреля 1926 года наши рабочие в первом матче с советскими шахматистами со счетом 0:10 проиграли команде, которая возвращалась с соревнований IV конгресса Германского рабочего шахматного союза. Команду рижан представляли Х. Калныньш, будущий легкоатлет и спортивный судья Роберт Балтыньш, будущий баскетболист и хоккеист Роберт Лаук, Волдемар Муйжниец, будущий управляющий банком Советской Латвии (1940—1941) Карл Зандерсон и типографский работник Екаб Рович.

12 ноября в клубе полномочного представительства СССР команда рижских рабочих в первом товарищеском матче со счетом 5:11 потерпела поражение от советских дипломатов. Однако латвийские шахматисты затем сумели собрать все сильнейшие свои силы и до 26 ноября 1927 года, когда состоялся последний, восьмой матч, добились окончательного итога 63,5:57,5 в свою пользу. В дружеских состязаниях с советскими товарищами участвовало около 30 рабочих. Среди них чаще других играли Э. Эрнштейн, Р. Балтыньш, будущий государственный деятель и известный ученый-химик Карл Карлсон (1907—1962), шахматист завода «Саркана звайгзне» и проблемист Арвид Лишманис (1908—1972), В. Муйжниец, К. Зандерсон, обувщик Роберт Гайлитис и Я. Гайлис. Из персонала представительства больше всего играли Хардин, Неллус, Косоротов, Лурье, Тараканов, Вейзе, Яков Залкин, Раскин и Немывако.

С 3 по 9 марта 1927 года в Рижском Народном доме (на месте нынешнего здания Латвийского республиканского совета профессиональных союзов на улице Сарканармис, 29/31)



1927 год. Последний матч рижских рабочих с советскими дипломатами.

был разыгран I чемпионат рабочих по шахматам. 16 участников сначала были разбиты на шесть групп предварительных состязаний. В финале победил представитель Даугавпилса Карл Бумейстар, набравший 4 очка из 5. На проходившей во время турнира конференции было решено и впредь считать секции общества «Рабочий спорт и страж» шахматной организацией латвийских рабочих.

В конце 1927 года в шахматных секциях при 46 отделениях общества числилось уже 307 членов. В феврале 1928 года они вошли в состав только что образованного Латвийского рабочего шахматного союза, лидерам которого сразу пришлось выдержать международное испытание. Утром 20 февраля в Ригу прибыла делегация ленинградских шахматистов профсоюза железнодорожников в составе 13 человек. Среди них будущий чемпион мира Михаил Ботвинник, будущий гроссмейстер Григорий Левенфиш (1889—1961), мастера Абрам Модель (1895—1976) и Яков Рохлин, первокагорники Александр Будо, Самуил Вайнштейн (1894—1942), Семен Левман (1896—1943), Д. Тимофеев, Николай Фельдман и др. На другой день вечером в помещении торгового представительства СССР состоялся их первый матч с рабочей командой, усиленной семью советскими дипломатами. Лишь Янису Крастыньшу повезло одолеть Г. Левенфиша, остальные пять рижских рабочих вы-

нуждены были сдать. Персонал представительства потерпел поражение со счетом 1,5:5,5. Фотография советских шахматистов была напечатана в нашем журнале в 1977 году (см. № 24). Кроме названных там шахматистов можно указать еще следующих: справа сидят Н. Фельдман и А. Будо, второй слева — Д. Тимофеев, первым справа стоит С. Вайнштейн и в середине — С. Левман.

Вечером 22 февраля в столовой Народного дома наши рабочие еще раз встретились с ленинградцами, выигравшими на этот раз со счетом 7,5:0,5. Ничей добился А. Лишманис в партии с Д. Тимофеевым. На фотоснимке, который, как и уже упомянутый, также сохранился в архиве А. Моделя, видно, что во втором матче принимали участие еще Р. Балгыньш и Я. Крастыньш, присутствовали также К. Бумейстар, Р. Гайлитис, К. Зандерсон, А. Зиек, Херберт Муйжние и др. Не известно только, кто из них и в каком порядке досок играл. Публикуемая ниже партия, кажется, единственная из тех соревнований, запись которой сохранилась.

Защита Нимцовича — Д43/а
Крастыньш — Ботвинник

Рига, 22 февраля 1928 года

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фe2 c5 5. e3 0—0 6. Kf3 Kc6 7. Cd3 d5 8. dc Cc5 9. a3 dc 10. C:c4 e5. Со-мнительный на первый взгляд ход, ко-

торый все-таки оказывается много-обещающим. 11. 0—0 Cg4 12. Ce2 Фe7 13. b4 Cd6 14. Cb2 e4 15. Ke1 Фe5. Ботвинник начинает стремительную атаку, пытаясь перехватить инициативу, но его первое наступление Крастыньшу удается отразить... 16. g3 Фh5 17. C:g4 Ф:g4 18. Kpg2! Лас8 19. Лd1 Ce5 20. h3 Фg6 21. Фb3 Лcd8 22. Л:d8 Л:d8 23. Ke2 Фh5! 24. Kf4 C:f4 25. C:f6 gf 26. gf. Лучше, чем 26. ef. 26. ... Фe2 27. Фc3 Фd2. Этот ход ведет к интересным вариантам, в которых малейшая ошибка с той или другой стороны может привести к проигрышу. 28. Ф:f6 Лd6 29. Фh4 Лg6+ 30. Kph2. Только не 30. Kph1, ибо тогда следует 30. ... Фe2, и черные выигрывают фигуру. 30. ... Фe2 31. Лh1 Ke7 32. f5. Единственный ход, сдерживающий атаку черных. 32. ... K:f5 33. Фf4 Kg3.



Красивый ход, ведущий, к сожалению, лишь к ничьей, как это будет видно позже. 34. Фb8+ Kpg7 35. Фe5+ Kpf8. При бегстве через поле h6 черные даже проигрывали: 36. Фf4+ Kph5 37. Kg2. Если 35. ... f6, то 36. Фc7+ Kph8 37. Фd8+, и ничья. 36. Фb8+ Kpe7 37. Ф:b7+??. Решающая ошибка, ибо теперь черный король избегает вечного шаха. Между тем, после 37. Фc7+ партия закончилась бы вничью. 37. ... Kpf6 38. Фe6+ Kpg7 39. Ф:g6+ hg 40. Kp:g3 Фb2, и белые сдались. (Примечания из рижской газеты 1928 г.).

Позже, в 1935 году, рижская газета «Сегодня» следующими словами вспоминала этот интересный поединок: «Ботвинник, тогда совсем еще молодой, розовый юноша с серыми глазами, играл против Крастыньша. Нынешний советский шахматный чемпион производил впечатление весьма спокойного, уравновешенного, здорового молодого человека. Несколько часов игры он тихо, почти не шевелясь, просидел за столом, не обнаруживая ни малейших признаков напряжения или

усталости. Крастыньш к середине партии попал уже в затруднительное положение, стал искать спасения, но его не находил. Ботвинник медленно и верно затягивал петлю и вежливо улыбнулся, когда противник заявил о сдаче».

С 1 по 7 апреля 1928 года в Риге, на четвертом этаже дома по улице Акас, 10, проходил II чемпионат рабочих. Участвовало 22 шахматиста, которые, как и год назад, были разбиты на шесть полуфинальных групп. Победители их вместе с первым чемпионом боролись в финале. Всех противников одолел представитель Даугавпилса Соломон Грубин, 2—3 места также разделили даугавпилсцы Левенберг и К. Бумейстар (по 4,5 очка).

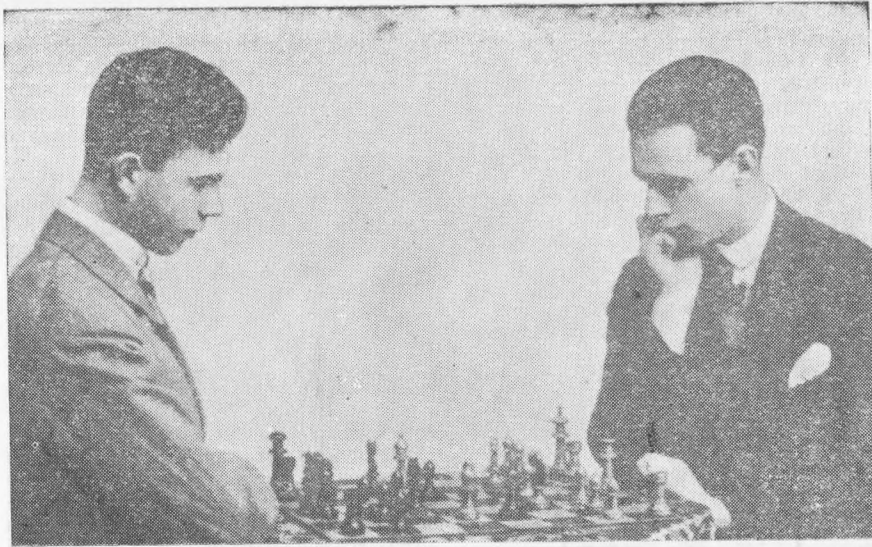
III чемпионат также был разыгран в Риге, на улице Авоту, 4, с 24 по 29 марта 1929 года. В отсутствие представителей Даугавпилса, чемпионом стал Я. Крастыньш, набравший 6,5 очка из 7. Он вышел победителем (9,5 очка из 10) и в первом рабочем турнире Северной Латвии, который в декабре того же года проходил в Валмиере. Здесь 2—3 места поделили рижанин Р. Гайлитис и актер местного театра Янис Эйнберг (по 8,5 очка).

Проходивший с декабря 1929 по январь 1930 года I командный чемпионат рабочих Риги оказался крупнейшим в то время шахматным турниром в Латвии. В двух группах соревновалось около 100 человек (15 команд). Победителем в группе «А» вышла I команда Центрального отделения общества «Рабочий спорт и страж» (Я. Крастыньш, Х. Муйжние, М. Бракманис, Н. Пузыревский и Р. Гайлитис), набравшая 25 очков из 30.

На IV личный чемпионат в Ригу (13.IV—18.IV.1930) съехалось 22 участника, которые были разбиты на три группы. Четверо финалистов каждый с каждым сыграли по две партии. Победил Х. Муйжние (4 очка). Свой успех он повторил и через год.

Во II командном чемпионате рижских рабочих с ноября 1930 года по февраль 1931 года участвовало 133 шахматиста (18 команд). На этот раз победу одержала I команда отделения «Brīvības vārti» («Ворота свободы»).

В феврале закончилось еще одно важное соревнование рабочих. Победительницей первого женского турнира Риги стала Луция Курбе, обыгравшая всех пятерых соперниц.



Встреча рабочих шахматистов А. ЛИШМАНИСА и Я. КРАСТЫНЬША.

Это был первый женский турнир в Латвии. Буржуазные шахматные организации начали устраивать соревнования женщин через несколько лет, а первый чемпионат Латвии был разыгран лишь в 1937 году.

Очередной чемпионат рижских рабочих завершился в апреле 1931 года. Два первых места поделили нынешний кандидат в мастера и ученый Волдемар Межгайлис и писатель Фрицис Рокпелнис (1909—1969). Матч между ними закончился с результатом 1,5:1,5, и оба были признаны чемпионами.

Большой успех выпал на долю латвийских шахматистов во II рабочей олимпиаде, проходившей с 19 по 26 июля 1931 г. в Вене. Победителем индивидуального турнира вышел С. Грубин, набравший 4,5 очка из 5, а 3-е место занял Х. Муйжниек (3,5 очка).

На III командном чемпионате рижских рабочих с октября 1931 по январь 1932 года первые места поделили прежние чемпионы. В дополнительном матче сильнее оказалась команда Центрального отделения. Всего участвовало 150 человек (18 команд). Буржуазные шахматисты на свой чемпионат сумели собрать лишь 12 команд.

Во втором женском турнире в начале 1932 года свой успех повторила победительница I чемпионата, но те-

перь она выступала под фамилией Цинтыня. Она вновь переиграла всех пятых соперниц.

В августе того же года на пятом этаже нового здания Народного дома мужчины собрались на VI чемпионат. Первые места разделили С. Грубин и Я. Крастыньш. Матч, состоявшийся затем в Даугавпилсе, выиграл С. Грубин со счетом 2,5:1,5. Через год он с таким же результатом нанес поражение победителю в классе «А» В. Межгайлису и сохранил звание чемпиона.

В конце года завершился IV командный чемпионат рижских рабочих, в котором участвовало около 180 шахматистов (24 команды). Победу опять одержала I команда Центрального отделения (Х. Муйжниек, Я. Крастыньш, Х. Заполя, Р. Гайлитис и Мачевский).

Длительная борьба проходила на чемпионате рижских рабочих в 1933 году. Первые места разделили Я. Крастыньш и В. Межгайлис, набравшие по 9 очков из 10. Дважды дополнительные матчи завершились ничью (2:2), и обоим было присвоено звание чемпионов.

В V командном чемпионате, проходившем с октября 1933 по январь 1934 года, 24 команды были разбиты на три группы. В классе «А» победу одержала I команда отделения «Бривибас варты» (В. Межгайлис, А. Баар,

Марков, М. Звирбулис и Балтпувиньш).

С 16 по 18 февраля 1934 года в Риге состоялся первый зимний спортивный праздник рабочих, в программу которого были включены международный и женский шахматные турниры и командный блицтурнир. В международном турнире, проходившем на пятом этаже Народного дома, кроме четырех местных шахматистов участвовали австрийский шахматист Анатолий Гершенкрон и Иоханнес Петров из Эстонии. После напряженной борьбы первые два места разделили С. Грубин и А. Гершенкрон (по 3,5 очка из 5). Среди женщин победу одержала Эмма Межгайле, позднее Випуле (1909—1975), обыгравшая всех семерых соперниц. В блицтурнире среди 12 команд непревзойденным оказался I коллектив отделения «Бривибас варты». Приводим партию, сыгранную победителями международного турнира, с примечаниями А. Гершенкрона.

Дебют Рети — Р14/а
Грубин — Гершенкрон

III тур, 17 февраля 1934 года

1. Kf3 d5 2. b3 Kf6 3. Cb2 Cf5 4. g3 e6 5. Cg2 Kbd7 6. 0—0 Cd6. Следовало играть 6. ... h6, чтобы сохранить белопольного слона. 7. Kh4! Cg4. Немножко лучше сразу 7. ... Cg6. Кроме того, стоило подумать о 7. ... Fe7 с последующей 0—0—0 и g7—g5. 8. Fe1 c6. Ошибка, которую белые искусно используют. Посредством 8. ... e5! черные могли создать для слона убежище на e6. 9. h3 Ch5. Сильнее 9. ... Cf5*10. d3 g5! Черные недооценили силу пешечной массы белых на королевском фланге. 10. f4! Cg6 11. d3 Фс7 12. Kd2 0—0—0 13. e4 de 14. de Ke8 15. Cd4 e5 16. Ce3 f6. Черные с трудом устранили одну угрозу, но теперь тучи надвигаются на другом фланге. 17. Фf2 Cb4 18. a3 ef 19. gf. Белые не позволяют мешать своей планомерной игре. После 19. Cf4 Cd6! или 19. ab fe 20. Fe3 Фb6 черные уравнивали игру. 19. ... Cc3. Не годится 19. ... Ca5 20. Kc4, но лучше 19. ... Ce5 20. C:c5 K:c5 21. Ф:c5 Л:d2 22. Ф:a7, и теперь 22. ... Л:c2 или 22. ... Kd6. 20. K:g6 hg 21. Лad1 Kd6

22. Kb1! Ca5 23. c4!. Интересная аналогия: грозит потеря слона на другом фланге. 23. ... c5 24. Лd5 Лhe8 25. Фс2. Кажется, у черных больше нет контршахов, однако, хотя и в сильном цейтноте, им удается найти ход, осложняющий игру. 25. ... Kf5!?. Другого нет. При спокойной игре черные постепенно были бы задавлены. 26. ef. Самое естественное. После 26. Cf2 Ke7! черные освобождались. 26. ... Л:e3 27. fg. Эта пешка, «случайно» попавшая на g6, в конце концов решает партию. 27. ... Лde8 28. Фf5 Фс6. После 28. ... Л:b3 29. Лfd1 Le7 30. h4! теряется по меньшей мере качество. За следующие восемь ходов ни Грубин, ни я отвечать не можем, так как оба были в жестоком цейтноте. 29. Kd2 C:d2 30. Л:d2 Фe6 31. Ф:e6 Л8:e6 32. C:b7+ Kpc7 33. Cd5 Лb6! 34. Лf3 Лb:b3 35. Л:e3 Л:e3 36. Лb2 Kb6. Черные, кажется, спаслись. Но — цейтнот прошел, и белые теперь используют свой шанс — далеко продвинутой пешку g6. 37. Cg2 Л:a3 38. h4 Le3 39. h5 Le7 40. Kpf2 Kpd6 41. Лd2+ Kpc7 42. Le2 Kpd6 43. Лd2+ Kpc7 44. Le2 Kpd6 45. Cd5!.

Тонкий ход. У черных нет спасения. 45. ... K:d5. Или 45. ... Л:e2+ 46. Kpe2 Kpe7 47. h6! 46. cd Лс7 47. Ле6+ Kp:d5 48. Л:f6! Le7 49. h6?. Непонятно. Белые легко выигрывали после 49. f5 с последующим Лf7 и f5—f6. 49. ... c4?. Черные берут реванш. С помощью ответа 49. ... gh! они могли поставить противника перед трудной задачей, ибо 50. Лf7 Kpd6 51. g7 Л:f7 52. g8Ф Л:f4+ и 53. ... Лd4 ведет к ничьей. Однако В. Межгайлис замечает, что после 50. f5 белые должны победить, например: 50. ... c4 51. Лf7 Le4 52. g7 Лg4 53. f6 c3 54. Le7 c2 55. Le1 c1Ф 56. Л:c1 Кре6 57. Лс8 Kp17 58. Лf8+ 50. Лf7 Le8 51. Л:g7. Черные сдались. Несмотря на множество ошибок — интересная партия.

Рабочие организации оставили заметный след в истории шахмат республики своей массовостью, крупными командными соревнованиями, первыми женскими турнирами, международным турниром и интереснейшими матчами с советскими друзьями.

Швейцарская система и практика ее применения

Немногим более двадцати лет назад у нас в стране начали проводиться соревнования по швейцарской системе, а в последние годы она получила широкое распространение и используется как для проведения массовых турниров и фестивалей, так и для крупных по своей спортивной значимости соревнований. Вместе с тем, детально разработанные правила таких турниров до сих пор не были опубликованы. В «Шахматном кодексе СССР» приведены основные положения, которыми следует руководствоваться при проведении жеребьевки, но они оказываются не всегда достаточными в сложных

ситуациях, и в этом случае судьи полагаются на свою интуицию, допуская, порой, неточности и ошибки.

Неверная трактовка отдельных принципов швейцарской системы, особенно при проведении крупных соревнований, потребовала разработки детальной «технологии» проведения жеребьевки, которая прошла самое серьезное испытание в двух всесоюзных отборочных турнирах 44-го и 45-го чемпионатов СССР.

Эти турниры были проведены в соответствии с инструкцией, утвержденной Шахматной федерацией СССР, публикуемой ниже.

УКАЗАНИЯ К ПРОВЕДЕНИЮ ВСЕСОЮЗНЫХ ОТБОРОЧНЫХ ТУРНИРОВ К ЧЕМПИОНАТАМ СССР

Турнир проводится по швейцарской системе в 13 туров.

Встречи первого тура определяются жеребьевкой с рассеванием по индивидуальным коэффициентам (при равенстве коэффициентов Высшей квалификационной комиссией непосредственно перед турниром).

Все участники располагаются в порядке убывания их индивидуальных коэффициентов (при равенстве коэффициентов у двух или нескольких участников порядок их расположения определяется жребием), а затем проводится жеребьевка на цвет фигур между участниками с номерами: 1 и 33, 2 и 34, 3 и 35, 4 и 36, 5 и 37 и так далее до пары 32 и 64.

В последующих турах пары определяются жребием между участниками,

имеющими равное (или наиболее близкое — при нечетном числе участников в группе с одинаковым числом очков) количество очков.

Начиная со второго тура, процедура жеребьевки следующая:

— жеребьевка начинается с участников, имеющих наибольшее количество очков. Если число их нечетное, то один опускается в следующую очковую группу;

— перед определением пар индивидуальные карточки участников очковой группы разбиваются на две подгруппы так, чтобы в одной были карточки тех, кто при чередовании цвета должен играть белыми, а в другой — тех, кто должен играть черными;

— при одинаковом числе карточек в

этих подгруппах жребием определяются пары участников из разных подгрупп. Начинать жеребьевку следует с карточек тех участников, у которых уже есть встречи с участниками смежной подгруппы;

— если в подгруппах разное количество карточек, то к каждой карточке из меньшей подгруппы жребием определяется карточка из большей подгруппы. Если при этом остается четное число карточек, то цвет фигур для этих участников определяется жребием. Если участники последней пары уже встречались между собой, то для предпоследней пары жребий отменяется и производится новая жеребьевка для двух последних пар. Аналогично поступают с предыдущей парой, если предпоследняя пара не позволяет осуществить жеребьевку, отвечающую основным принципам (см. ниже).

При жеребьевке необходимо соблюдать следующие принципы и в указанном порядке:

1. Участники не могут встречаться между собой дважды.

Если жребий сведет их вновь, то производится новая жеребьевка для данной пары.

2. Не допускается игра одним цветом более двух партий подряд.

3. Цвет фигур у каждого участника должен, как правило, чередоваться. Если это обеспечить не удается в равноочковой группе, то при равных условиях цвет определяется:

- а) ретроанализом,
- б) жребием.

Число партий, сыгранных разным цветом фигур у каждого участника после каждого нечетного тура, не должно отличаться более чем на одну.

4. При встречах участников, имеющих разное количество очков, в индивидуальных карточках фиксируется «спуск» — для имеющих большее количество очков и «подъем» — для участников с меньшим числом очков. «Спуски—подъемы» у одного участника взаимно компенсируются. Односторонние перемещения не должны, по возможности, повторяться без предвзвешенной компенсации. «Спуски—подъемы» не фиксируются при повторном переходе лидера в группу с меньшим количеством очков и замыкающего турнирную таблицу — в группу с большим количеством очков.

Если в равноочковой группе среди участников окажутся такие, кому может быть скомпенсирован «подъем» или «спуск», а в группе при этом окажется четное число участников, то право перехода в другую группу (по жребию) им предоставляется в первую очередь, а затем производится общая жеребьевка.

Жеребьевка считается законченной и вступает в силу после того, как она произведена по всем очковым группам и не противоречит основным принципам. При необходимости повторной жеребьевки она должна затрагивать минимально возможное при этом число участников.

Неоконченные партии к началу жеребьевки очередного тура присуждаются условно Арбитром турнира. Если последующее доигрывание дает другой результат, то это фиксируется в индивидуальных карточках соответствующих участников как «спуск—подъем», а новая жеребьевка проводится в соответствии с фактическим количеством очков.

Пропуск партии или доигрывания по любой причине влечет за собой зачет поражения.

При равном количестве очков, набранных в итоге турнира, двумя или несколькими участниками, распределение мест производится по:

- коэффициентам Бухгольца,
- большему числу побед.

Если при подсчете коэффициентов оказывается участник, выбывший из турнира, то считается, что в оставшихся партиях он набрал бы количество очков, равное среднему результату тех участников, с которыми он находился в одной очковой группе в момент выхода из турнира. Для участника, получившего «плюс» при нечетном числе участников, оставшихся в турнире, засчитывается количество очков, набранное занявшим последнее место.

Не все положения этой инструкции могут быть использованы в соревнованиях менее значительных. Так, жеребьевка 1-го тура с рассеванием по индивидуальным коэффициентам возможна лишь при наличии последних у большинства участников. Возможно, что положением будет предусмотрено

окончательное присуждение неоконченных партий (в этом случае партия прерывается после контрольного числа ходов и истечения времени, отведенного на них регламентом, без записи секретного хода) или до начала следующего тура партии обязательно доигрываются.

Основные же принципы должны быть неизменны для турниров любого уровня. Особенно подчеркнем пункт, не допускающий пропуск партии или доигрывания. Выполнение спортивного закона здесь обязательно. И лишь для классификации результатов этих участников несыгранная партия не учитывается, а недоигранная — присуждается.

Отметим также случай, когда переход в смежную очковую группу или в ближайшую несмежную возможен и при четном числе участников в более высокой группе. Это делается тогда, когда в данной группе уже нельзя образовать пары ранее не встречавшихся соперников, а также для двух участников, не встречавшихся между собой, но сыгравших две последние партии одинаковым цветом фигур.

Весьма осторожно следует поступать при определении цвета фигур, когда соперники приходят к встрече между собой, имея одинаковое количество партий, сыгранных белыми и черными.

Если чередование цветов у этих участников одинаково, то белые отдаются тому из них, кто последнюю партию играл черными. При одинаковом цвете в последней партии цвет определяется ретросанализом. Сущность его заключается в том, что сравнивается цвет, которым играли соперники, начиная с последней партии. Тому участнику, у которого впервые обнаруживается неравенство в чередовании цветов, в последующем туре дается цвет, противоположный идущей последовательно паре цветов.

Например, имеем последовательность цветов у соперников:

А — ббчбчбч

Б — бчбчбчбч

В 9-м туре белыми играет участник

А.

Или

А — бчбчбчбч

Б — бчбчбчбч

В 8-м туре белыми играет участник

Б.

Жеребьевка последнего тура ничем не отличается от всех остальных, и если два участника, которые должны встретиться между собой, подойдут к ней с равным числом партий, сыгранных белыми и черными, но с различной последовательностью их, то белыми должен играть тот, кто последнюю партию играл черными.

56-й ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ

Москва, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Васюков Е.	1/2	1	1	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	11
2. Разуваев Ю.	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	9,5	
3. Арбаков В.	0	0	1	1/2	1/2	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	9	
4. Бронштейн Д.	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	9	
5. Макарычев С.	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9	
6. Григорян К.	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	8,5	
7. Гутюп Ю.	0	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	8	
8. Злотник Б.	0	1/2	1	0	0	1	0	0	1	1/2	1	0	1	1	1/2	7,5	
9. Маланюк В.	1/2	0	0	1	0	1	1/2	1	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	7,5	
10. Авербах Ю.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	7,5	
11. Кременецкий А.	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	0	0	0	6,5	
12. Соколов С.	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	0	1	1/2	1/2	6	
13. Липман В.	0	0	1	0	1/2	0	0	1	0	0	1	1	0	1/2	1/2	5,5	
14. Юрков В.	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	5,5	
15. Калинин С.	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	5	
16. Чистяков А.	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	5	

Не видя партнера

На первенство Латвии

В ВЫСШЕЙ ЛИГЕ

XI чемпионата Латвийской ССР зафиксированы 20 первых результатов. По количеству набранных очков и по числу законченных партий турнирную таблицу на старте возглавили И. Рапопорт — 2,5 очка (+0, —0, =5), Н. Журавлев (Рига) — 2,5 (+1, —0, =3) и Г. Химлер — 2,5 (+1, —1, =3). По 2 очка имеют представитель Лубаны М. Аузиньш (+2, —0, =0) и рижане А. Кикуст (+1, —0, =2) и Г. Рудзитис (+1, —1, =2).

Испанская партия — E29/c Рапопорт — Фриде

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cd7 6. d4 Kf6 7. c3 Ce7 8. Le1 0—0 9. Kbd2 ed 10. cd Kb4 11. C:d7 K:d7. Экспериментальный ход. Обычный ответ — 11. ... Ф:d7. В данной партии черным удалось удержать равновесие сравнительно легко. 12. Kf1 c5 13. a3 Kc6 14. d5 Kce5 15. K:e5 K:e5 16. f4 Kd7 17. Ke3 Le8 18. Kf5 Cf8 19. Cd2 g6 20. Kg3 Cg7 21. Cc3 C:c3 22. bc Ф:f6 23. Фg4 Лад8 24. Ле3 Фg7 25. Фh4 Фf6 26. Фg4 Фg7. Ничья.

ОПАСАЯСЬ УСИЛЕНИЯ

Испанская партия — E35/b Журавлев Н. — Рудзитис

XI чемпионат ЛатвССР, 1977—1978

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 Ce7 7. Le1 0—0. В X чемпионате республики (1975) во встрече между теми же соперниками случилось другое продолжение: 7. ... b5 8. e5 K:e5 9. Le5 d6 10. Le1 ba 11. K:d4 Cd7 12. Фf3 0—0 13. Kc6 C:e6 14. Ф:c6 h6 15. Ф:a4 d5, и черным удалось удержать равновесие. На этот раз Г. Рудзитис избирает иной план, опасаясь подготовленного усиле-

ния. 8. e5 Kd5 9. K:d4 K:d4 10. Ф:d4 Kb6 11. Cb3 d5 12. ed C:d6 13. Cf4 Ce7. Это отступление дает в руки белых опасную инициативу. Кузьмин в партии с Гинелисом на VI Спартакиаде народов СССР (Рига, 1975) пошел на продолжение 13. ... Фh4 14. g3 Фg4 15. h3 Фg6 16. C:d6 Ф:d6 17. Ф:d6 cd, и партия закончилась ничью. 14. Фе3 Cf6 15. Kc3 Cd7 16. Лад1 Фc8. В партии Коц — Лазарев (Киев, 1961) было 16. ... Лc8 17. Фе5 Ле8 18. Ke4 C:b2 19. Cg5 Cf6 20. K:f6+ gf 21. Л:e8+ Ф:e8 22. C:f6, и белые легко выиграли. 17. Фg3. Если сразу 17. Ke4, то черные после 17. ... C:b2 18. c3 успевают подтянуть на зашиту белопольного слона — 18. ... Cf5. 17. ... c5 18. Ke4 C:b2 19. c3.



Положению черных не позавидуешь: от многочисленных угроз (главные — 20. Ce5 и 20. Ch6) у них нет удовлетворительной защиты. Не желая бесплодно мучаться, черные сдали партию. (Примечания Н. Журавлева).

К сведению любителей игры по переписке!

Заочные турниры всех разрядов организует Лиенайский шахматный клуб. Его почтовый адрес: 229701, Латвийская ССР, г. Лиеная, аб. ящ. 35. Телефон: 25353.

В Молдавии

ДЕБЮТАНТ СТАНОВИТСЯ ЧЕМПИОНОМ

XII чемпионат республики выиграл дебютант высшей лиги, врач-стоматолог из п. Атаки, кандидат в мастера Е. Майданник, набравший 11 очков из 14. 2—3 места поделили кандидаты в мастера В. Фурсов (Окницкий р-н) и шестикратный чемпион республики О. Воробьев (п. Лазовск) — по 10,5 очка.

Одновременно закончилась игра в финале первой лиги. 1—2 места с 11 очками поделили кишиневец В. Шадрин и перворазрядник из Тирасполя В. Лисовни. По 10,5 очка набрали Е. Шарагов (Бельцы) и А. Пережогин (п. Кантемир).

В январе 1978 г. стартовал очередной чемпионат МССР, в котором участвует около 120 шахматистов.

Французская защита — E05/a Майданник — Терзи

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сb4 5. e5 h6 6. Cd2 С:c3 7. bc Ке4 8. Фg4 Крf8 9. h4 c5 10. Лh3 cd 11. cd Фb6 12. Кf3 Кс6 13. Cd3 К:e5 14. К:e5 Ф:d4 15. Фf4! Ф:a1+ 16. Кре2.



Теория считает, что у белых решающий перевес. Черным так и не удалось организовать защиту. 16. ... f6 17. Кg6+ Кре8 18. Фс7 Cd7 19. Ф:b7 Лс8 20. Фb4 Крf7 21. Фе7+ Кр:g6 22. Лg3+ Крf5 23. Л:g7 Л:c2 24. g4+ Кре5 25. f4+ Крд4 26. Фb4+ Лс4 27. Се3x.

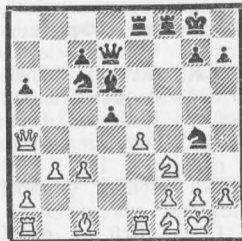
С ЯНВАРЯ — ПО ДЕКАБРЬ

Розыгрыш кубка «Молдовы» стал уже традиционным. Турнир проводится ежегодно с января по декабрь по

сокращенному регламенту — 2 дня на ход. Второй год подряд обладателем кубка становится начальник ПМК-51 кандидат в мастера В. Шадрин (Кишинев) — 12,5 очка из 14. Кандидаты в мастера В. Скоробогатов (Рыбница) и Е. Луцкер (Кишинев) набрали по 11 очков.

Испанская партия — E27/b Скоробогатов — Шадрин

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5! 6. ef С:f5 7. 0—0 Cd3 8. Le1 Ce7 9. Фb3 b5 10. Фd5 Фd7 11. Ф:d3 ba 12. Фс2 Кf6 13. Ф:a4 0—0 14. Фb3+ d5 15. d3 Cd6 16. Кbd2 Лаб8 17. Фа4 Лбе8. Белые уже отстали в развитии — следствие проглюк ферзя. 18. b3 Кg4 19.. Кf1 e4 20. de.



20. ... Л:f3 21. gf Кge5 22. Ле3 Сс5 23. ed С:e3 24. К:e3 Фh3 25. Фf4 К:f3+ 26. Крh1 Ле4. Белые сдались.

ПЕРВЫЕ

1-й личный чемпионат ЦС ДССО «Колхозникул» (март—декабрь 1977) выиграл преподаватель музыкальной школы г. Кишинева Ю. Шорохов — 11,5 из 14. 2—3 места с 10,5 очка поделили кандидаты в мастера И. Фиглер (Кишинев) и И. Фридман (п. Атаки).

В первом лично-командном чемпионате МССР среди городов принимали участие 11 команд по три человека в каждой. В упорнейшей борьбе звание чемпиона завоевали представители шахматного клуба п. Атаки, набравшие 22 очка из 30. Лишь на пол-очка отстали шахматисты г. Рыбница. 20 очков у команды г. Единцы.

Г. Пырлий

Этюды

Международный конкурс

Публикуем предварительные итоги международного конкурса составления шахматных этюдов, посвященного 70-летию гроссмейстера Владимира Александровича Королькова. Конкурс проводили Ленинградский горспорткомитет и объединение «Кировский завод». Судьей конкурса был сам юбиляр. Замечания по присуждению принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования. Так, слово юбиляру.

В конкурсе приняло участие 105 авторов, приславших 172 этюда. Авторы представляют восемь стран — кроме советских композиторов, участниками являются этюдисты Венгрии, Чехословакии, Румынии, Югославии, Финляндии, Швеции и Испании.

Прежде всего хочется поблагодарить участников конкурса, многие из которых поздравили меня с юбилейной датой и высказали добрые пожелания. Особая признательность судье-организатору Л. Кацнельсону, энергия которого во многом обеспечила удачное проведение конкурса.

Отбирал я этюды в соответствии со своими творческими установками. Пусть не удивляет читателя большое количество «маневренных» этюдов, оказавшихся среди отмеченных — я отдаю им должное, хотя предпочитаю этюды «комбинаторного» характера: именно по этому пути, я считаю, пойдет дальнейшее развитие этюдного искусства!

I приз — этюду № 1 международного гроссмейстера Г. Каспаряна (Ереван).

1. Фf8! (засада — грозит 2. Крд7+) Лd1! 2. ba+ Кра8 3. Кd6!, после чего возникают два тематических варианта: 3. ... Фf4! 4. Фе7! Л:d6 5. Ф:d6 Ф:d6 — пат со связкой пешки, или 3. ... Фb2! 4. Крд7+! Кр:a7 5. Фе7! (новая засада) С:f7 6. Крд8+! (вот когда «сработала» вторая засада) Кра6 7. Фb7+! Ф:b7 — пат со связкой коня.

Белые последовательно осуществляют две засады ферзя, которые приводят к двум правильным патам на разных полях их короля со связкой либо пешки, либо коня! Игра состоит из тихих, труднонаходимых ходов с минимальным количеством взятий — мастерское произведение, плод титанической работы гроссмейстера!

II приз — этюду № 2 Э. Добреску (Румыния).

1. Крf2! Ch3 2. Лh5 Кb7! (если 2. ... Крb8 или 2. ... Ке6, то 3. Крг3 Сg2 4. Лb5+ или 4. Ла5+ и 5. Кр:g2) 3. Лh8+! (тематический ложный след: 3. Лh6 Кра7, и белые в пугцванге — 4. Крг3 Сg2 5. Лс6 Cf1 6. Лс1 Крb6 7. Лb1+ Крс6 8. Лс1+ Кс5, с выигрышем) 3. ... Кра7 4. Лh6! (а теперь в пугцванге черные) Лf1+ 5. Кре2 Лh1 6. Крf2 Крb8 7. Крг3! Сg2 8. Лс6! Cf1 9. Лс1 Лh3+ 10. Крг4 Лh1 11. Крг3 Кра7 12. Крf2 Сg2 13. Лс6 Ch3 14. Лh6 Ка5 15. Лh4! Кра6 16. Лh8! Крb7 17. Крг3 Сg2 18. Лd8! Cf1

№ 1. Г. КАСПАРЯН



Ничья

№ 2. Э. ДОБРЕСКУ



Ничья

№ 3. Н. КРАЛИН



Ничья

19. Лd1 Крс6 20. Крf2 Сg2 21. Лd8 Чh3 22. Лh8 Крb7 23. Крg3 — позиционная ничья.

Черные не имеют возможности освободить фигуры ни на королевском, ни на ферзевом флангах, а белые тонкими маневрами ладьи и короля препятствуют их соединению. Король и конь черных не могут выйти на оперативный простор, так как они тотчас же попадут под удар белой ладьи, которая в этом случае с темпом покинет первую горизонталь или вертикаль «h» после остроумного хода черных — Сg2! Находка автора открыла новые возможности в эндшпиле Л против Л+С, но игра кажется несколько сухой, хотя и таит в себе немало тонкостей, имеющих своеобразную прелесть.

III приз — этюду № 3 Н. Кралина (Москва).

1. Се5+ Кр:с6 2. е7 Ф:е4 3. Крd8! Фh4 4. Сg3! Фg5 5. Cf4! Фf6 6. Се5! Фh4 7. Сg3 Фd4+ 8. Cd6 Фf6 9. Се5 — позиционная ничья, или 2. ... Се4 3. Крf7! (3. Крd8 Фd2+ 4. Сd6 Фа5+! или 3. Крf8 Ф:с5 4. Cd4 Ф:f5+) 3. ... Cd5+ 4. Крf8 Ф:с5 5. Cd4 Фb4 (хода 5. ... Ф:f5+ теперь у черных нет) 6. Сс3! Фа3 7. Сb2! Фd6 8. Се5! Фh6+ 9. Сg7 Фd6 10. Се5 — вторая позиционная ничья.

Очень эффектно преследование слонком по двум симметричным диагоналям черного ферзя, вынужденного осуществлять связку белой пешки. Пожалуй, самый «комбинационный» этюд конкурса, но выполнен несколько схематично.

IV приз — этюду № 4 Ю. Коппеломьяки (Финляндия).

1. Кb5+ Крс6 2. Кb4+ (белые кони расположились картинно и картинно же перемещаются — с полей

d4 и d5 они попали на поля b4 и b5!) 2. ... Крb6 3. Ла6+ Крb7 4. Кd6+ Крс7 5. Кd5+ (а сейчас кони оказались на полях d5, d6...) 5. ... Крd7 6. Крс5 Фе6 7. Ла7+ Крd8 8. Ла8+ (к искусственному удлинению игры приводит 8. Ла:з, так как после 8. ... f4 белым все равно приходится возвращаться к главному варианту) 8. ... Крd7 9. Кb6+ Крс7 10. Кb5+ (новый «пируэт» коней — они оказались на полях b5, b6!) Крb7 11. Ла7+ Крb8 12. Кd7+ Крс8 13. Кd6+ (теперь кони заняли поля d6 и d7...) Крd8 14. Крс6 Ке5+ 15. Ке5, и выигрывают.

«Танец коней» очень выразителен и выполнен весьма искусно! Любопытно следить за тем, как один конь послушно следует за другим, стоит только тому сдвинуться с места. «Конь на манеже» — новый аттракцион в этюде!

V приз — этюду № 5 С. Белоконы (Харьков).

1. Лf5+ Крg6 2. Ке5+ Крh5 3. Кf3! (тематический ложный след: 3. Кf7 Фе7+ 4. Крс3 Ф:е4 5. Л:g5+ Крh4 6. Лg7, и если 6. ... Ф:е3+, то 7. Крс4 Фе4+ 8. Крс5 Фf5+ 9. Крс6! Фf6+ 10. Кd6! Ф:g7 11. Кf5+, но черные играют 6. ... Фс6+! 7. Крb3 Фе6+ и 8. ... Фf6, с выигрышем) 3. ... Фе7+ 4. Крс3! Ф:е4 5. Л:g5+ Крh6 6. Лg3! Ф:е3+ 7. Крс4! Фf4+ 8. Кd4! Ф:g3 9. Кf5+, и ничья.

Действительная игра и ложный след образуют эхо-симметрию. Просто, изящно и, в то же время, глубоко! Удачный этюд!

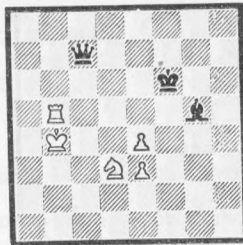
1-й почетный отзыв — этюду № 6 международного гроссмейстера В. Брона и Л. Веретенникова (Свердловск).

№ 4. Ю. КОППЕЛОМЯКИ



Выигрыш

№ 5. С. БЕЛОКОНЬ



Ничья

№ 6. В. БРОН и Л. ВЕРЕТЕННИКОВ
Посвящается юбиляру



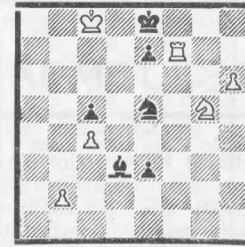
Ничья

№ 7. А. КОПНИН



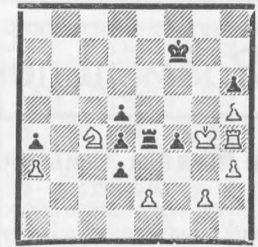
Ничья

№ 8. А. МАКСИМОВСКИХ и П. ПЕРКОНОЙ
Посвящается юбиляру



Выигрыш

№ 9. А. ХИЛЬДЕБРАНД



Ничья

1. е4! Кg3 2. Крf2 К:е4+ 3. Крg1 Кg3 4. К:f6 К:f6 5. Крh2 Кfe4 6. Сg4! Крg8 (ни одна легкая фигура черных не может сдвинуться с места, если же 6. ... Крh7, то 7. Cf5+ Кр:h6 8. С:е4) 7. Се6+ Крf8 8. Сg4 Крf7 9. Се6+! (но не 9. Ch5+ Крg8 10. Сg4 Крh8, и белые в цугцванге: 11. Ch5 Крh7 12. Сg4 Кр:h6 и т. д.) 9. ... Крf6 (9. ... Крg6 10. Cf5+!) 10. Сg4 Крf7 11. Се6+ Крf8 12. Сg4 — позиционная ничья.

Легкие фигуры черных «охватил паралич», а проходная пешка белых не позволяет черному королю вырваться из верхнего угла королевского фланга и прийти на помощь своим «парализованным» фигурам...

2-й почетный отзыв — этюду № 7 А. Копнина (Челябинск).

1. f7 Kh6 2. Се5 Лg4 3. Ке7+ Крс5 4. С:d7 Ле4+ 5. Крf2! Л:е5 6. Кg6 Ле4 7. f8Ф+ К:f8 8. Крf3 Ле1 9. Крf2 Ле4 10. Крf3 Ле1 11. Крf2 — позиционная ничья, или 6. ... Лg5 7. f8Ф+ К:f8 8. К:f8 Лg8 9. Ке6+ Крd6 10. Са4 Ла8 11. Сb3 (в случае 5. Крf3 сейчас последовало бы 11. ... Ла3! 12. Кd4 Крс5 13. Кс6+ Крf6 14. Кd4 Кf5 15. К:f5 Кр:f5 и т. д.) 11. ... Лb8 12. Кd4 Крс5 13. Ке6+ Крd6 14. Кd4 Лb4 15. Крс3 Крс5 16. Ке6+ Крd6 17. Кd4 — еще одна позиционная ничья.

Синтез позиционных ничьих, где сперва белый король преследует ладью противника, а затем успевает принять участие и во второй тематической позиции, где происходит дуэль белого коня с черным королем. Тех-

нически трудный этюд с хорошо разработанными вариантами.

3-й почетный отзыв — этюду № 8 А. Максимовских (Курганская обл.) и П. Перконой (Финляндия).

1. Лf4 е2 2. h7 С:h7 3. К:h7 Кf7 4. Кf6+ Крf8 5. Кd7+ Крс8 6. Л:f7! е6! 7. Лf8+ Крс7 8. Ке5! еfФ 9. Кg6+ Крd6 10. Лd8+ Крс6 11. Ке7+ Крb6 12. Лd6+ Кра5(a7) 13. Кс6+ Крb6 14. Кd4+! Кра5 15. b4+! cb (15. ... Кра4 16. Ла6+ Кр:b4 17. Кс2+ или 15. ... Ф:b4 16. Кс6+) 16. Кb3+ Кра4 17. Кс5+ Кра3 18. Ла6+ Крb2 19. Кd3+, и ферзь терзается.

Белые в конце концов «добрались» до ферзя противника, хотя в момент появления его на доске это казалось невозможным. Достоинно удивления, что «незаметная» пешечка «b» в финале этюда совершенно неожиданно вступила в игру с большой силой и решила исход борьбы. Искусная работа!

4-й почетный отзыв — этюду № 9 А. Хильдебранда (Швеция).

1. Кd6+ Крс6 2. ed! f3+! 3. Кр:f3 Л:h4 4. Кf5! Кр:f5 5. g4+ Крf6 (5. ... Крс5 6. Крg3, и белые выигрывают ладью) 6. Крg2! (6. Крg3 Крс5 7. Кр:h4 Крf4! 9. g5 hgX) Крс6 7. Крh2! Крd6 8. Крg2 — позиционная ничья.

Тонкий финал, где оба короля избирают «минированные» поля — g3 (белый король) и e5 (черный), а запертая в процессе игры ладья черных навечно остается в своей темнице... И построение, и игра носят несколько искусственный характер, что искупается интересным финалом.

(Окончание следует)

Мастер А. ДОМБРОВСКИС

Размышления о темах

II. ЧУДЕСА ТЕМЫ НОВОТНОГО

Эту тему смело можно назвать самой популярной. На нее составлены сотни задач и этюдов, она встречалась даже в партиях. В «Шахматном словаре» (М., ФиС, 1964, стр. 605) тема Новотного сформулирована так: «Белые жертвой фигуры на критич. поле вызывают взаимное перекрытие двух дальнбойных разноходящих черных фигур. Особенность темы состоит в том, что попадание белой фигуры на критич. поле создает одновременную угрозу двух матов». Например, в позиции № 1 после 1. d4! грозят два мата — 2. Кс3× и Кf4×, которые дифференцирует взятие на d4 черной ладьей или слоном.

В тридцатые годы было внесено предложение, чтобы на критическом поле (думается, что в двухходовках точнее было бы его назвать полем пересечения) в начальной позиции стояла черная пешка, которая вступительным ходом берется, после чего и создается типичная для темы Новотного игра с двумя угрозами. В № 2 после 1. Лe:e4! по одной из двух угроз проходят в вариантах 1. ... Л:e4 (С:e4) 2. Лс2 (Лa4)×, но есть еще интересный ложный след 1. Лd6? e3!. Такая разновидность темы получила название «финский Новотный», этим как бы устанавливая традицию: к фамилии Новотного добавлять национальность автора предложенной разновидности.

По сути, в «финском Новотном» жертва белой фигуры уже не вызывает взаимного перекрытия двух черных фигур (они уже перекрыты) и угрозы создаются не перекрытием, а другими элементами: в № 2 — связыванием черного ферзя. С таким же успехом две угрозы можно создать и в случаях, когда на поле пересечения уже в начальной позиции стоит не черная, а белая фигура: если в позиции № 1 переставить пешку d2 на d4 и коня e2 на g1, то после 1. Ке2! вся дальнейшая игра остается прежней. Ведь при жертвах совсем не обязательно ходить той фигурой, которую жертвуешь, и вообще термин «жертва» (добровольное предоставление противнику материального преимущества) в определении темы Новотного кажется весьма условным. Не исключено, что первым подобную разновидность в ряде своих произведений разрабатывал автор задачи № 3, в которой после 1. К:f5! проходит взаимное перекрытие: 1. ... Лh:f4 (С:f4) 2. Кd6 (Кd4)×, разделяющее две угрозы. Следовательно, «латышский Новотный»?..

А что, если отказаться от грубых двух угроз? Для этого в позиции № 1 снимем пешки b6 и e3: теперь после 1. d4! грозит 2. Лс5×, однако варианты остаются прежними: 1. ... Л:d4 (С:d4) 2. Кс3 (Кf4)×. Оказывается, и такую комбинацию все еще называют темой Новотного. В этом нет ничего удивительного, ибо именно так

ПРИМЕР № 4



Мат в 2 хода

№ 5. Г. ЛЕУ
II приз
«Флакэра Сибиулуй»
1966



Мат в 2 хода

№ 6. Г. СВЯТОВ
8-й похв. отзыв
Мемориал З. Бирнова
1972



Мат в 2 хода

был составлен финал первой четырехходовки самого Антона Новотного на эту тему.

А. Новотный. «Лейпцигер Иллюстрирте Цейтунг», 1854: Крd2, Лb2, Лс5, Сb4, Кf1, Кf2 — Крd4, Лh8, Сg6, Кb8; 1. Кg3 Лe8 2. Лb2 С:c2 3. Кf4!

Но продолжим изменять позицию № 1 и переставим ладью a4 на d1 и слона h8 на g1 (пример № 4). Решение остается прежним, суть игры такая же, как после первой перестановки, — блокирование поля с раздлением матов (добавочная защита). И хотя сохранилась даже «жертва» на поле пересечения, вряд ли кто-то и тут осмелится говорить о теме Новотного. Однако...

В последние годы известную популярность приобрел так называемый «румынский Новотный», суть которого показана в задаче № 5: 1. Се6! угр. 2. Сс7× и Лf5×, 1. ... Л:e6 (С:e6) 2. Кg4 (Кс6)×. В вариантах проходят иные маты, чем в угрозе, но перекрытие черных фигур используется во всех случаях (включение белой ладьи и освобождение поля для угрозы, а также снятие контроля и блокирова-

ние в вариантах почему-то принято не замечать). Но вот задача № 6: 1. Cd~? угр. 2. Кd4× и Cd5×, 1. ... e4!, 1. С:e5! угр. 2. Кd4× и Cd5×, 1. ... Л:e5 (С:e5) 2. Кg5 (Фg6)×. В судейском отчете конкурса читаем, что здесь «впервые реализован синтез т. н. «финского» и «румынского» Новотных». Конечно, «финский Новотный» тут налицо, но определение «румынский» осталось без своего подлежащего, ибо пропал элемент перекрытия. Вместо этого в вариантах проходит самосвязывание черных фигур, как в примере № 4 — блокирование поля. Поэтому не исключено, что желаемый синтез впервые был реализован в задаче № 1424 из «Шахмат» № 4 с. г. «Азербайджанский Новотный»?..

Думается, что популярнейшей теме Новотного следует определить более строгие границы, дать более четкую и недвусмысленную формулировку. Теперь же задать в тематическом конкурсе тему Новотного означает вызвать только путаницу и неразбериху, как это случилось, например, в командном матче соцстран.

Конкурс газеты «Червоный гирник», 1977 года

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

№ 1459. В. РУДЕНКО
I приз



Мат в 2 хода

№ 1460. А. ГРИН
II приз



Мат в 2 хода

№ 1461. Е. РУХЛИС
III приз



Мат в 2 хода

ПРИМЕР № 1



Мат в 2 хода

№ 2. П. СОЛА
«Хувфудстадблатет»
1934



Мат в 2 хода

№ 3. В. КУКАЙНИС
III приз
Латвийский конк. 1938



Мат в 2 хода

Содержание

ГАЛЕРЕЯ ЧЕМПИОНОК МИРА

О. Рубцова	II
56-й ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ	
И. Алексеев. С гроссмейстерами интересней!	1
А. Королев. Из партий чемпионата	2
ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР СЕЛЬСКИХ ДСО	
Г. Кузнецов, И. Иванов. С прицелом на будущее	4
ПОЛУФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА «ВАРПЫ»	
Х. Ронис. В финал попали все...	6
Стартовал международный	7
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Мини-партии	8
Под читательским микроскопом	10
Салон «Шах-Модерн»	11
На орбите — тактика	13
Тур веселых фигур	13
Кафе «Гамбит»	14
В копилку курьезов	15
Фразы	15
Р. Неведничая. Уникальный шахматный комплект	16
ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ	
И. Блаус. Начало рабочего шахматного движения	17
Трибуна арбитра	
В. Дворкович. Швейцарская система и практика ее применения	22
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
На первенство Латвии	25
Г. Пырлий. В Молдавии	26
Этюды	
В. Корольков. Международный конкурс	27
ЗАДАЧИ	
А. Домбровский. Размышления о темах	30
Лауреаты конкурсов	31
УГОЛОК БИБЛИОФИЛА	
Шахматист — шахматисту	III
Проверьте себя!	IV
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ	
P14/a — 21, P39/b — 6, P50/b — 4, P82/b — 9, P83/a — 13.	
E04/d — 3, E05/a — 26, E10/a — 6, E13/a — 8, E20/a — 15, E26/b — 5, E27/b — 10, 26, E29/c — 25, E35/b — 25, E38/c — 14 (2), 15 (4), E54/a — 8, E55/a — 2, E70/a — 11, E72/b — 9, 12 (2), E99/a — 13.	
D43/a — 18, D65/b — 2, D70/b — 9, D81/b — 6.	

Ведущие
отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Нейдзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровский.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 3 мая
Подп. к печ. 30 мая
ЯТ 12145

Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,61 учетно-изд. л.
Тираж 61000

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
228600, г. Валмиера,
ул. А. Упша, 7.
Заказ № 21

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» ЛатвССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266.
Цена 20 коп.

Уголок библиофила

Шахматист — шахматисту

Выпуск № 1 (5)

Предлагаем вниманию читателей новые объявления для желающих обменяться шахматной литературой по договоренности.

Безубов Ю. В. 430010, МАССР, г. Саранск, ул. Чехова, 10.

Васильев А. К. 443030, г. Куйбышев-30, ул. Чернореченская, 9, кв. 17.

Дасни Ш. А. 380082, Тбилиси-82, 23 корпус, Дом пионеров, шахматная школа.

Дбар А. 384894, г. Гагра, п/о Пицунда, с. Лидзава, ул. Агрба, 54.

Ефимов В. И. 162421, Вологодская обл., Чагодощенский р-н, п/о Лукинское, д. Олисово.

Ефимов В. П. 195009, Ленинград, К-9, а/я 80.

Жукова Н. Н. 332309, Мелитополь-9, пр. Б. Хмельницкого, 37, кв. 7.

Котов В. Г. 343116, г. Дмитров Донецкой обл., квартал 4—21, д. 11, кв. 60.

Мурзин В. А. 640003, Курган-3, ул. 1 Мая, 19, кв. 4.

Новичихин А. Н. 396920, с. Землянк Воронежской обл., ул. Кооперативная, 30.

Сирадзе О. Э. 380002, Тбилиси, ул. Советская, 42, кв. 5.

Стецюк В. В. 252148, Киев-148, ул. Жмеринская, 11, кв. 10.

Меняют шахматную литературу и дебютную картотеку на книги по шахматам:

Дудзинскис В. Я. 228650, Латвийская ССР, г. Валка, ул. Райня, 5, кв. 25.

Островскис Л. Я. 229630, Латвийская ССР, Елгавский р-н, п/о пос. Вецвирлаука.

Разыскивает литературу по шашкам на национальных языках в обмен на шахматную литературу:

Нудельман Д. М. 277030, Кишинев-30, ул. Димо, 11/1, кв. 6.

Меняет шахматную литературу на шашечную.

Олареску В. В. 277024, Кишинев, ул. Х. Лившиц, 43/3, кв. 19.

Меняют шахматную и шашечную литературу на шахматную:

Александров А. А. 428005, г. Чебоксары Чувашской АССР, ул. Гражданская, 25а, кв. 15.

Попов В. Д. 109180, Москва, Ж-180, 3-й Галутинский пер., 10, кв. 66.

Меняет шахматную литературу на литературу по фотографии:

Курило Т. Н. 252004, Киев-4, ул. Пушкинская, 33, кв. 6.

Меняет шахматную, спортивную, приключенческую и медицинскую литературу на шахматную:

Топурия Р. С. 380009, Тбилиси, ул. Меликишвили, 19.

Меняет шахматно-шашечную и футбольную литературу, а также значки по теме «Спорт», «Гербы» и «Города» на шахматно-шашечную литературу.

Елисеев А. В. 672023, Чита-23, ул. Урусьгинская, 1а, кв. 1.

Меняет шахматную литературу, филателистические коллекции, филуменистические и бонистические коллекции на шахматную литературу:

Будрайтис П. С. 235300, Литовская ССР, г. Паневежис, ул. Статбинику, 56, кв. 7.

Меняет художественную литературу, книги по физике и математике, а также коллекцию марок на шахматную литературу:

Лебедев Н. И. 427007, Удмуртская АССР, Завьяловский р-н, пос. Первомайский, ул. Ленина, 10, кв. 17.

Меняет шахматную литературу на мемуарную литературу. Ищет отдельные тома энциклопедий литературной и театральной:

Варшавский Я. Г. 192187, Ленинград, Литейный пр., 13, кв. 27.

Меняет шахматную литературу на художественную («ЖЗЛ», мемуары) и на шахматную литературу:

Козлович С. В. 225247, Брестская обл., Брестовский р-н, Горск.

Ищет книги по шахматам в обмен на периодическую шахматную литературу:

Митрофанов Г. С. 347919, Таганрог, ул. Тольятти, 28, кв. 40.

Ищет шахматную периодическую литературу (обмен по договоренности):

Грибков Ю. М. 390042, Рязань, ул. К. Маркса, 2/7, кв. 21.

Меняет шахматные значки:

Белоконев В. Н. 403850, Волгоградская обл., г. Камышин-10, до востребования.

Ищет литературу по шахматной композиции в обмен на шахматную литературу:

Филоненко В. И. 686940, Магаданская обл., Чукотский р-н, пос. Лаврентия, редакция газеты.