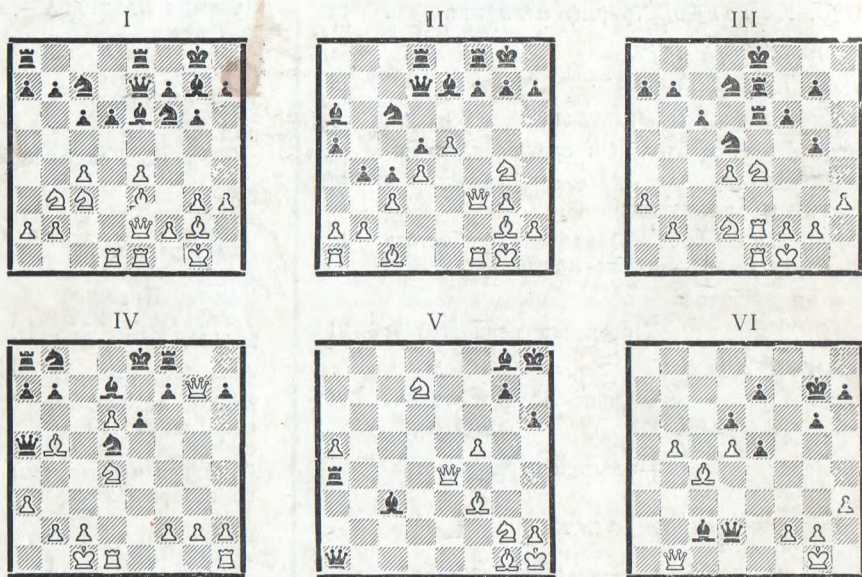


проверьте себя!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход белых



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 8, 1978

I. Клугер — Луков, Пазарджик, 1977. 1. ... Ф:e4+! 2. Ф:e4 К:e4 3. Кр:e4 С:g4 4. Ch2 Крd6 5. Сс2 Крe7 6. Сd3 С:h5, и белые сдались.

II. Портиш — Хюбнер, Бугойно, 1978. 1. ... Ке4+! 2. fe fe+ 3. Крe1 Ф:g3+!, и белые сдались.

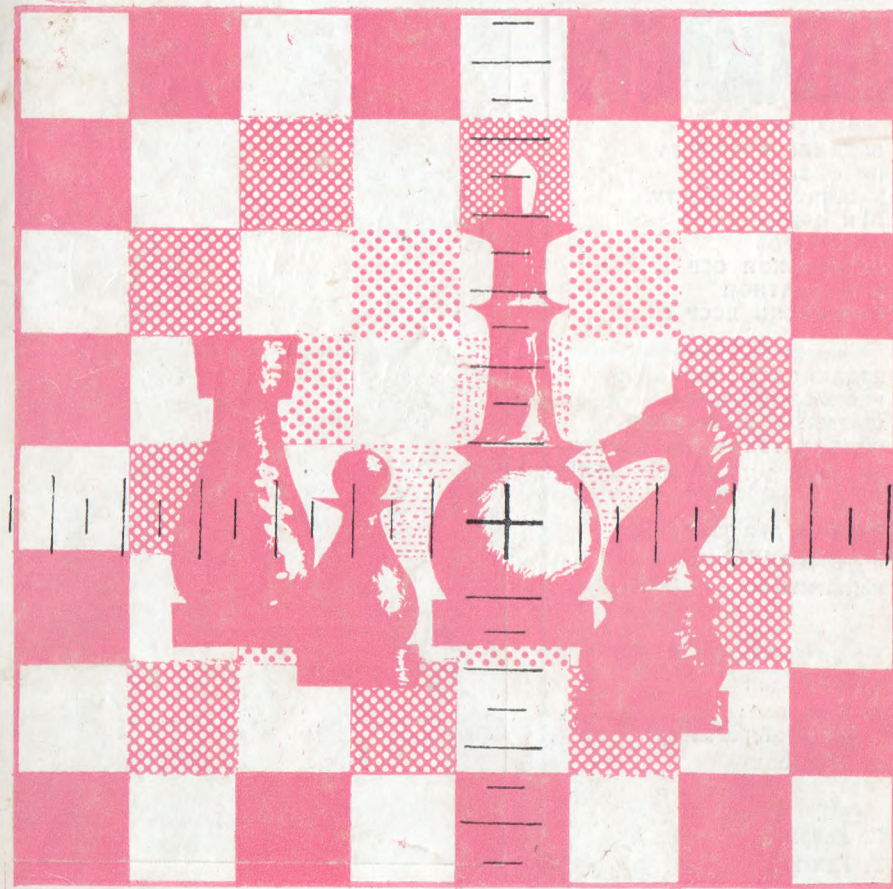
III. Платонов — Купрейчик, Бельцы, 1977. 1. ... К:f2! 2. Л:f2 h4! 3. Кf1 hg 4. К:g3 Кf4 5. Фg4 Сс8, и белые сдались.

IV. Кречмер — Шолтис, 16-й чемпионат ЧССР по переписке, 1976.

1. ... К:g3! 2. Cf3 (2. fg Кd4!) Кd4!, и белые сдались. Если 3. ed, то 3. ... Ке2+, или 3. С:b7 Кde2X.

V. Леман — Кордовил, Малага, 1970. 1. ... Фg1+ 2. Крг3 h4+! 3. Кр:h4 Ф:g2 4. Ла2 Крh6!, и белые сдались (5. Фg4 g5+).

VI. Козлов — Тукмаков, Бельцы, 1977. 1. ... Лb4! (1. ... Крс3 2. Кре5 Крс2 3. g4) 2. Кре5 (2. g4 Крb3+ 3. Кре5 Ла4) Крb3 3. Л:a2 Кр:a2 4. Крf6 Крb3 5. Крг7 Лb7+ 6. Крf6 Крс4 7. g4 Крд5 8. f5 Ла7 9. fg Ла6+, и белые сдались.



ШАХМАТЫ

Шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1978.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

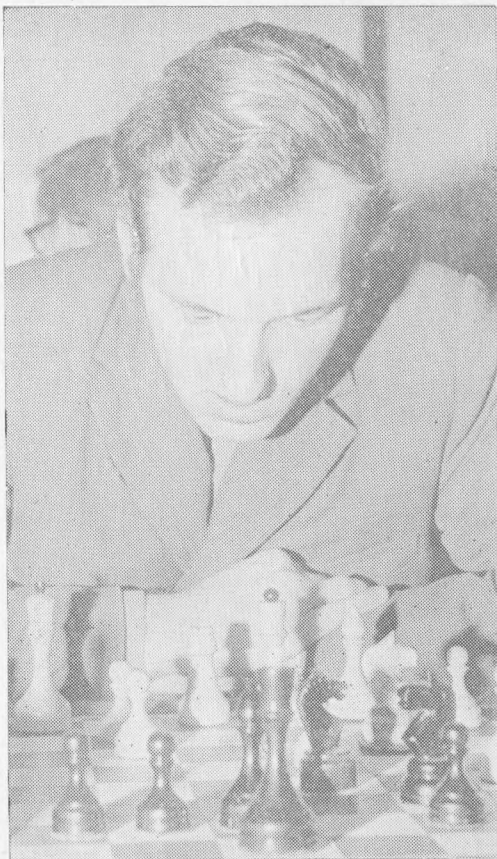
А. Гипслис
(главный редактор),
Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),
Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Споня,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 9 (441)

май

1978



Четырехкратный
чемпион Латвийской ССР
мастер АЛВИС ВИТОЛИНШ
(«Варпа», Сигулда).

К МАТЧУ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Президент ФИДЕ доктор М. Эйве после консультаций с участниками матча на первенство мира А. Карповым и В. Корчным принял решение о составе судейской коллегии: главным судьей утвержден немецкий гроссмейстер Л. Шмид, его помощниками — гроссмейстер М. Филип (ЧССР) и международный арбитр Э. Лара (Филиппины).

35-й чемпионат и 10-я Спартакиада ЛатвССР, Рига, 1978

Х. ГАБРАН

В ранге Спартакиады

Число «35» особо круглым не считается, но в сочетании с юбилейной Спартакиадой чемпионат республики стал весьма значительным событием спортивного календаря этого года. Ответственность участников финального турнира была значительно выше, чем обычно, так как помимо привычного распределения шахматистов по местам происходило и распределение спартакиадных очков. Лишь занявшие 1—12 места давали зачетные очки своим коллективам и спортобществам.

В последние годы на чемпионатах республики завелось обыкновение, при котором первые шесть мест достаются одним и тем же мастерам, лишь с некоторой перестановкой. На этот раз кардинальных изменений не было, лишь во второй тройке свое слово сумели вставить представители молодого поколения.

Турнир начался и закончился спуртом чемпиона Латвии мастера Алвиса Витолиньша и международного мастера Яниса Клована. В этой гонке Алвису удалось в четвертый раз вырвать победу. Откровенно говоря, он не был в своей лучшей форме, но и продемонстрированного класса игры оказалось достаточным для чемпионского звания. В беседе с корреспондентом А. Витолиньш признался, что не вполне удовлетворен качеством своих партий.

Алвис исповедует атакующий стиль игры, и его любимое оружие — атака. Хорошо знает теорию начал, которые нередко трактует по-своему. Не очень любит защищаться, ему не по душе позиции без инициативы. И на этот раз его девиз был — инициатива во что бы то ни стало. Ха-

рактерный пример — следующая партия.

Французская защита — E00/d
Витолиньш — Зелинский

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6. В последнее время более модно продолжение 4. ... Фb6 5. Kf3 Cd7 6. Ce2 Cb5 7. c4!, которое, впрочем, также всех проблем для черных не решает. 5. Kf3 Фb6 6. a3 c4. Другой возможный ход, также направленный



Международный мастер ЯНИС КЛОВАН
(СКА, Рига).

против 7. b4, — это 6. ... a5. 7. g3 Cd7 8. Ch3 Ka5 9. Kbd2 Ce7. «ЭШД» (т. 1) приводит 9. ... f5 10. ef gf 11. 0—0 0—0—0 12. Le1 Cg7 13. Lb1 Le8 14. b3, с инициативой белых на ферзевом фланге. 10. 0—0 h5 11. Ke1 0—0—0 12. Kg2 g6. Лучше было 12. ... Krb8 с последующим Lc8, и белым не просто развить инициативу. 13. Ke3 Kh6 14. b4 cb 15. Cb2 Kf5 16. c4 K:c4 17. Kd:c4 dc 18. K:c4 Фа6.



19. d5. С жертвами на алтарь атаки белые не скупятся. 19. ... Cb5 20. Kd6+ C:d6 21. ed C:f1 22. C:f1 Ф:d6 23. Фе1 Lhg8 24. Lc1+ Kpd7. Вот и результат того, что король своевременно не был эвакуирован в угол. 25. de+ Ф:e6 26. Фа5 Фb6 27. Фе5. Возможно, что в дальнейшем черные могли лучше защищаться, но не верится, что такие позиции спасаются. 27. ... Kd6 28. Фf6 (28. Cd4 b2) g5 29. Cd3 h4 30. a4 hg 31. hg Lge8 32. Ф:g5 Le6 33. Фd5 Kpe8 34. Фg5 Фb4 35. Kpg2 Ф:a4 36. Lc7 Ld7 37. Lc5 Фb4 38. Фg8+ Kpe7 39. Lh5 Фb6 40. Фg5+ f6 41. Фg7+ Kf7 42. Ca3+ Led6 43. Cc4. Черные сдались.

Понимание позиции Я. Клованом, его стиль производят приятное впечатление на ценителей шахмат, но соперников держат в постоянном напряжении и заставляют их демонстрировать свое умение на протяжении всей партии. И на этом турнире Янис остался верен своей манере игры, как, впрочем, и излюбленным дебютным схемам. Партнеры об этой приверженности хорошо осведомлены и пытаются, как правило, обернуть ее в свою пользу. Но переиграть опытного мастера в хорошо им изученных схемах довольно трудная задача.

Цельных партий Кловану на чемпионате удалось создать немного, но виноваты в этом главным образом его противники.

Французская защита — E08/a Клован — Архипкин

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5. Вариант с не очень хорошей репутацией. Не улучшила ее и эта партия. 6. b4 cb. Солидная другая возможность — 6. ... cd. 7. Kd5 Kc6 8. Cd2. Теория рассматривает 8. ab C:b4+ 9. c3 Ce7 10. Cd3, с инициативой белых за пешку. В партии Войткевич — Архипкин (полуфинал 35-го чемпионата ЛатвССР, Рига, 1977) было 10. Ca3 C:a3 11. L:a3 Kh6 12. Kd6+ Kpf8 13. Cd3 f5 14. Ke2 Kf7 15. K:f7 Kp:f7 16. 0—0 g5, и встреча после интересных осложнений завершилась ничью. 8. ... a6. Черные гонят коня соперника туда, куда тот сам хотел попасть. Заслуживало внимания 8. ... f5. 9. Kd6+ Kpf8 10. ab C:b4 11. C:b4 K:b4 12. Фd2 Kc6 13. Kf3 Kh6 14. Cd3 f6. Другой возможности за черных не видеть. 15. ef Ф:f6 16. 0—0 Kpe7. Опасно брать пешку — 16. ... K:d4 17. K:d4 Ф:d4 18. Lfe1, и если 18. ... Kpe7, то 19. Kb5! 17. K:c8+. Существенная неточность. Несомненно, сильнее было 17. Kb5! Cd7 18. Kc3, и плохо 18. ... K:d4 из-за 19. K:d5+ ed 20. Фb4+. 17. ... La:c8 18. Lfe1 Kf7 19. c4.



19. ... Kpf8. Сильнее 19. ... Lhd8, хотя и тогда после 20. cd L:d5 21. Cc4 Ld6 22. Фа2 черным предстоит решать тяжелые проблемы. 20. Le3 K:d4?. А это фактически уже предопределяет исход сражения. Лучше 20. ... g6. 21. Фb4+ Kpg8 22. Lae1 g6 23. cd K:f3+ 24. L:f3 Ф:c3 25. Фb1. Разумеется, не в интересах белых менять ферзей. 25. ... Ke5 26. Lfe3 K:d3 27. L:d3 Ф:c2 28. Ф:b7 Lf8 29. Lf3 L:f3 30. gf Фd2 31. Л:e6. Черные сдались.

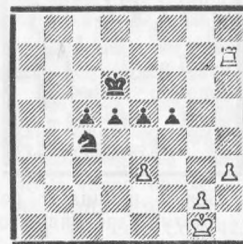
Без домашней работы не обходятся ни домохозяйки, ни школьники, ни шахматисты. Без нее обойтись трудно. Особенно она важна при подго-

Рига, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Витолиньш А.	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5
2. Клован Я.	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	11,5
3. Шмит А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10
4. Кивлан И.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	9,5
5. Кеньгис Э.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9
6. Архипкин Ю.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	0	1	8,5
7. Петкевич Ю.	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	0	1/2	1	8
8. Кириллов В.	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	8
9. Гутман Л.	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	8
10. Зелинский Ю.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	7
11. Агафонов Ю.	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	1	0	1	1	1	6
12. Журавлев Н.	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	5,5
13. Антом Г.	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	5,5
14. Приедник Э.	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	1	1	1/2	0	1	0	1/2	5
15. Гайдаров С.	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	0	1	1/2	0	1	1/2	1/2	4
16. Розе А.	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2

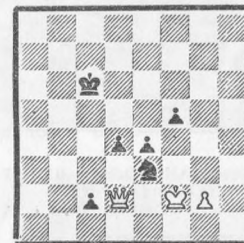
товке к турниру и к каждому туру. Огромно значение и анализа прерванных партий. Домашнюю подготовку и анализ Янис всегда проводит безупречно.

Отложенную позицию его партии с Витолиньшем все считали безнадежной, однако скрупулезный домашний труд принес Кловану ничью. Варианты этого анализа сложны и очень красивы. Не все из них приводятся ниже, но и приведенные, полагаем, доставят удовольствие читателям журнала.

Витолиньш — Клован



45. h4. Записанный ход. 45. ... Ке3!. Единственный ответ, который позволяет черным бороться за ничью. Так, например, после 45. ... d4 46. ed cd 47. Kpf1 e4 48. h5 e3 49. h6 d3 50. Lh8 белые выигрывают. 46. h5 c4 47. h6 Kg4 48. Lh8. Белые могли добиться материального перевеса — 48. Ld7+?! Kp:d7 49. h7 c3 50. h8Ф c2 51. Фg7+ Kp:c6-52. Фg5 d4 53. Фd2 Ке3 54. Kpf2 e4,



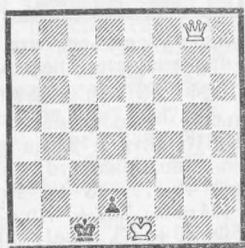
но нетрудно убедиться, что конь и далеко продвинутые пешки черных успешно противостоят белому ферзю.

Наибольшие проблемы создавал ход 48. Kf1!, хотя и тогда у черных находилась возможность удержать равновесие: 48. ... c3 49. Kpe1 (или 49. Kpe2 d4 50. Ld7+ Kp:d7 51. h7 e4 52. h8Ф d3+ 53. Kpe1 c2) 49. ... d4 50. Ld7+ Kp:d7 51. h7 d3 52. h8Ф d2+ 53. Kpe2 Ке3! 54. Фg7+ Kp:c8 55. Фf8+ Kpd7 56. Фf7+ Kpd8, и вновь белые не в состоянии усилить свою позицию.

48. ... K:h6 49. L:h6+ Kp:c5 50. Kpf2 c3 51. Kpe2 d4 52. Kpd3. Большой точности от черных потребовал бы ход 51. Lh5!, после которого им пришлось бы спасаться этюдным путем: 52. ... c2 53. Kpd2 d3 54. L:f5 Kpd4 55. Lf8 e4 56. Ld8+ Kp:c4 57. Le8 Kpd4 58. g4 e3+ 59. Kpe1 e2 60. Kpd2 Kp:c4 61. g5 Kpb3 62. g6 Kpb2 63. Lb8+ Kp:a2 64. Lc8 Kpb2 65. g7 e1Ф+ 66. Kp:e1 c1Ф+ 67. L:c1 Kp:c1 68. g8Ф d2+.



Мастер АНАТОЛИЙ ШМИТ
(«Варпа», Рига).



И вновь черные успевают спастись в последний момент. Подобные же варианты получались и в случае, если белые заставляли короля соперника двигаться на другой фланг. После хода в партии ничья очевидна.

52. ... e4+ 53. Krc2 Krc4 54. Lc6+ Krb4 55. Lb6+ Krc4. Ничья. (Варианты указаны Я. Клованом)

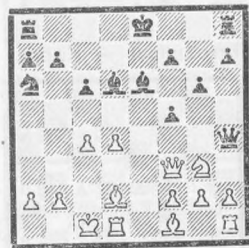
После VI Спартакиады народов СССР 1975 года результаты мастера Анатолия Шмита заметно пошли на понижение. Определенная доля вины лежит на его тренерской работе, которая не всегда болезненно сочетается с личными выступлениями. Мешали Анатолию и излишнее миро-

любие и отсутствие спортивного честолюбия, и даже слабая вера в себя. В данном чемпионате мастер попытался «вспомнить» свои лучшие качества прежних лет, и, как видим, это привело к улучшению результата.

А. Шмит предпочитает позиционные методы борьбы, умеет с выдумкой и упорством защищаться. Меньше любит атаковать. Способен подобрать «золотой ключик» к любому партнеру.

Защита Каро-Канн — P94/b Шмит — Агафонов

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de. При такой трактовке дебюта черным невыгодно играть 3. ... g6, так как белые укрепляют свой центр посредством c2—c3. 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ ef 6. Ke2!?. Редкий план. 6. ... Cd6 7. Kg3 f5?!. Логичнее 7. ... 0—0, и только в случае 8. Ce3 продолжать 8. ... f5, чтобы на 9. Фf3 Ce6 10. e4 иметь ответ 10. ... Сb4+. 8. Фf3 Ce6. Рискованно было брать пешку: 8. ... С:g3 9. Ф:g3 Ф:d4 10. Cf4. 9. Cd2!. Белым слонам удается занять удачные позиции. 9. ... g6 10. c4. Белые добились всего, что дает им эта система. 10. ... Ka6?. Теперь, пожалуй, партия черных уже проиграна. Лучше 10. ... Фh4. 11. 0—0—0 Фh4.



12. d5. Белые начинают решающие операции против застрявшего в центре короля противника. 12. ... Cd7 13. Фе3+ Фе7. Чуть лучше 13. ... Kpf8. 14. Ce3 0—0 15. dc Ф:e3+ 16. fe C:g3 17. Л:d7 Кс5 18. cb. Достаточно и простого 18. hg. 18. ... Lab8 19. Лd5 Cf2 20. Сb4 С:e3+ 21. Krc2 Ke4 22. С:f8 Kp:f8 23. Cd3 Kf6 24. Lb5 Ke8 25. Le1 Cg5 26. c5 Кс7 27. c6. Черные сдались.

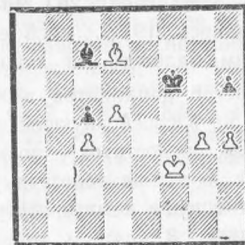
Ивар Кивлан показал лучший результат среди кандидатов в мастера и выполнил мастерский норматив. Несколько лет назад Ивар дважды

пытался взять мастерский рубеж, но на финише не хватало «миллиметров». На этот раз высота оказалась покоренной. Возможно, поэтому его игра была несколько сдержанной и порой выглядела сухой, излишне рациональной. Не желая выйти из запланированного графика, он избегал любого риска и не ввязывался в борьбу за третье место.

Старондийская защита — D91/c Кивлан — Кириллов

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Кс3 d6 4. e4 Kf6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 e6. Обычно предпочитают играть 7. ... h6, и лишь после отхода слона — 8. ... e6. 8. Фd2 ed 9. ed Le8 10. Kf3 a6 11. a4 Kbd7?!. Перспективнее обычный план с 11. ... Cg4 и последующим разменом слона на коня белых. 12. 0—0 Фе7 13. h3. Не очень удачная идея. 13. Le1 доставило бы черным больше хлопот. 13. ... Фf8 14. Kh2 Ke4. После 14. ... h6! 15. Ce3 Kh7 с последующим 17—f5 черные полностью уравнивали положение. Теперь же вновь их позиция ухудшается.

15. K:e4 Л:e4 16. Cd3 Le8 17. Лfе1 Ке5 18. Cf1 h6 19. Ce3 g5. Пока черные пытаются укрепить коня в центре, соперник успевает «похозяйничать» на ферзевом фланге. 20. b4! f5 21. bc dc 22. f4 Kg6 23. Лad1 K:f4 24. С:f4 Л:e1 25. Л:e1 gf 26. Kf3 Cd7 27. a5 Le8 28. Л:e8 С:e8 29. Ф:f4 Ch5 30. Cd3 С:f3 31. Ф:f3 Фf6. На 31. ... f4 очень неприятно 32. Фе4. 32. Ф:f5 Ф:f5 33. С:f5. Надежда черных спастись в окончании с разноцветными слонами не оправдывается, хотя от белых и требуется определенная точность. 33. ... Cd4+ 34. Kpf1 Cc3 35. Cc8 С:a5 36. С:b7 Cc7 37. С:a6 Kpg7. Лучше 37. ... h5 с последующим h5—h4, но и тогда белые должны победить. 38. Kpf2 Kpf6 39. Kpf3 Kpg5 40. g3 Cd6 41. Cc8 Cc7 42. Cd7 Ce5 43. h4+ Kpf6 44. g4 Cc7.



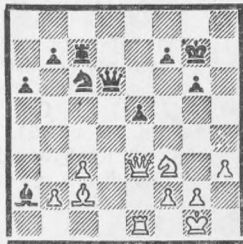
45. g5+!. Создание еще одной продольной решает. 45. ... hg 46. h5 Cd6 47. Kpg4 Ce7 48. Cf5 Cf8. Если бы теперь был ход за черными, они сразу проигрывали. Поэтому белые стараются отдать этот лишний темп. 49. Cc8 Cd6 50. Cd7 Ce7 51. Ca4!. Чтобы при случае попасть на c2. 51. ... Cf8 52. Ce8! Ch6 53. d6 Kpe6 54. d7 Kpe7 55. Kpf5 Kpd8 56. Kpg6 g4 57. Cf7 g3 58. Cd5 Cd2 59. Cc6 Kpe7 60. h6 Ca5 61. Kpg7! Kpd6 62. h7. Черные сдались.

Один из юношей, теперь уже солдат Советской Армии, Эдвин Кеньгис тоже был близок к мастерской норме. Сказался не совсем успешный старт, когда его постигла чувствительная неудача в партии против А. Витольдса. Вначале молодой шахматист растерял свое большое преимущество, а позже лишился и ничьей: при складывании, записав секретный ход, Эдвин перепутал бланки и положил формуляр с секретным ходом... в карман. Оплошность была обнаружена лишь при возобновлении игры, и, естественно, судьи засчитали расценимому молодому шахматисту поражение.



ИВАР КИВЛАН («Даугава», Рига) на 35-м чемпионате республики выполнил норму мастера.
Фотоснимки Ю. Гуревича.

Кеньгис — Витолиньш



26. Ld1?! Можно было и следовало взять пешку — 26. К:e5!, так как на 26. ... Ле7 есть ответ 27. Фd3. Дальнейшие маневры ни одной из сторон перевеса не дают. 26. ... Фf6 27. Ce4 Ka5 28. La1 Kc4 29. Fe2 Cb3 30. Cd5 Lc5 31. C:c4 C:e4 32. Fe3 Lb5 33. Kd2 Ce6 34. b4 Фf4 35. Ф:f4 ef 36. Ke4 Le5 37. Ke5 Cd5 38. Kd3 Lf5 39. f3 Kpf6 40. Kpf2 Kpe7 41. La5 g5 42. h4 gh, и белые «записали» 43. c4. После 43. ... Ce6 44. Lf5 C:f5 45. K:f4 Kpd6 46. Кре3 партия должна закончиться ничьей.

Игру Э. Кенгиса хорошо характеризует следующая концовка.

Кеньгис — Розе



15. Kd5!. Мнимая жертва фигуры позволяет добиться большого преимущества. 15. ... ed 16. cd Kb4 17. a3 Kb:d5 18. ed K:d5 19. L:d5!. Жертвой качества белые создают непосредственные угрозы королю противника. 19. ... C:d5 20. Фg4 Cf8. Неодно было 20. ... f6. 21. Kg5 h6. После 21. ... C:g2 22. Фf5 черным остается лишь сдаться. 22. C:d5 hg 23. Фh5 Le8 24. h4 g4 25. Lc4 Le1+ 26. Kpg2 Fe8 27. Lf4 Lc7. И после 27. ... Fe2 28. Kph2 позиция черных незавидна. 28. Lf5 b5 29. Фg6 Le6 30. Ф:g4 Le1 31. Lg5. Белые постепенно стягивают силы вокруг неприятельского короля. 31. ... Le5 32. C:e5 de 33. Фh5 e4 34. Фg6 Fe8 35. Lh5 C:a3 36. C:f7+!. Черные сдались.

Чемпион Лиепая Юрий Архипкин как обычно боролся с полной отдачей. С каждым турниром он все более укрепляет свои позиции среди шахматистов Латвии, совершенствует игру. Но все же чувствуется, что ему не хватает регулярных контактов с сильными шахматистами.

Уже второй турнир подряд огорчает результат сильных мастеров Юзефа Петкевича и Левия Гутмана. У первого игра в начале не шла, а затем он и сам перестал бороться. Л. Гутман, как и прежде, продолжает переоценивать свои возможности и пытается «проломить» почти любую позицию, из-за чего теряет не одно очко. Характерно и то, что он перестал замечать простые контрудары соперников. Вот пример.

Сицилианская защита — E80/c
Архипкин — Гутман

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+. Ход постепенно обростает и теорией, и практикой. Все же его пока делают с целью уйти от столбовых дорог. 3. ... Cd7 4. C:d7+ Ф:d7 5. 0—0 Kf6. Двумя месяцами раньше во встрече этих же партнеров (турнир мастеров Латвии, Рига, 1977) было избрано более популярное 5. ... Kc6. Ход в тексте ведет к более острой игре. 6. e5 de 7. K:e5 Фc8 8. d4 e6 9. Kc3 Kc6 10. K:c6 Ф:c6 11. de C:c5 12. Cg5 Ce7 13. Fe2. Дебютного перевеса белые не добились, у черных полноправная игра. 13. ... a6. Логичнее 13. ... 0—0, но, вероятно, черным не нравилось 14. Фb5, с целью продолжать упрощение позиции. 14. Lad1 Lc8 15. Ld3 b5 16. C:f6 gf. Чтобы открыть вертикаль «g», черные портят свою пешечную конфигурацию на королевском фланге. Правда, сейчас это не имеет решающего значения, но и особых выгод тоже не дает. 17. Lfd1 b4 18. Ke4 Ф:c2 19. L3d2.

Теперь в ответ на 19. ... Фc4?? последовало элегантное 20. Ld8+!, и черные сдались. 19. ... Фc6 еще представляло им надежду на защиту.

Большинство кандидатов в мастера оказалось не в своей «лучшей форме». Чувствуется недостаток постоянной тренировки, а также чересчур уважительное отношение к авторитету старших по рангу.

ИЗ ПАРТИЙ ПОЛУФИНАЛА
35-го ЧЕМПИОНАТА ЛАТВССР

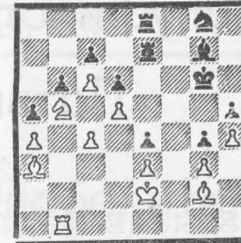
Сицилианская защита — E60/b
Левченков — Еганян

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 e5 6. d4! cd 7. cd K:d4?!. Ход сомнительной ценности, хотя и при более надежном 7. ... ed «ЭШД» не обещает черным равенства. 8. K:d4 ed 9. e5!. Соблазнительно было и другое продолжение — 9. f4 Ke7 10. f5 Фb6 11. f6!, с подавляющей позицией, как случилось в партии Каган — Капенгут (1966). 9. ... Ke7. После 9. ... a6 10. Ca4 b5 11. Cb3 Cb7 12. Ф:d4 Ke7 13. Cg5! у черных трудности в связи с неприятной связкой (Барцаи — Гастони, Венгрия, 1974). 10. Cg5 0—0 11. Ф:d4 Kc6 12. Фh4 Фb6 13. Kc3!. Заманивая черных на вариант, который получился в партии. Грозило не только 13. ... Ф:b5, но и 13. ... Фd4, меняя ферзей; теперь же на этот ход последует 14. Ke4, с решающей атакой. 13. ... C:e5?!. Позиция черных вряд ли защитима. Плохо 13. ... K:e5 14. Ce7 Le8 15. Kd5 Ф:b5 16. Ke7. Лучшим практическим шансом было 13. ... d5!?, хотя и в этом случае атакующие возможности белых достаточно велики, например: 14. Cf6 K:e5 15. K:d5 Ф:b5 16. Фh6!!, и черные беспомощны.



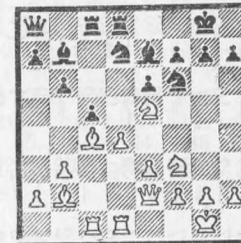
14. Lae1! C:c3?. Просматривая 16-й ход белых. На относительно лучшее 14. ... Cg7 проще всего решало 15. Cc4, с неотразимой угрозой 16. Kd5. 15. bc Ф:b5 16. Фh6. Черные надеялись лишь на 16. Cf6, что после 16. ... Фh5 давало им защитимую позицию. 16. ... Ф:g5. Вынужденный, но недостаточный ответ. Выясняется, что от угроз 17. Cf6 и 17. Ф:f8+ Kp:f8 18. Ch6+ Kpg8 19. Le8× нет удовлетворительной защиты. На 16. ... f6 следует 17. C:f6, с неизбежным матом. 17. Ф:g5 d6 18. Фf6 19. h4. Черные сдались. (Примечания мастера В. Левченкова).

Чехлов — Бурдман



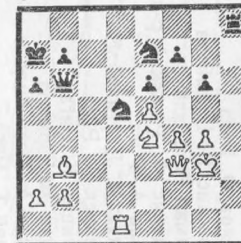
У белых не хватает качества, но позиция явно в их пользу. Следующий ход выглядит рискованным, но на самом деле — это путь к победе. 55. C:d6! cd 56. K:d6 Ce5. 56. ... Ld8 было не намного лучше ввиду 57. Kb7. 57. C:e4+! Kpf6 58. Lf1+ Kpg7 59. Kf5+ Kph8 60. d6! C:d6. А что делать? 61. K:d6 L:e4. Допускает изящный финал, но спасения уже нет. 62. K:e4 L:e4 63. c7! Le8. 63. ... L:e4 или 63. ... Ke7 приводило к тому же концу. 64. Lf7!. Тихий ход, после чего черные в цугцванге. Черные сдались. (Примечания А. Чехлова).

Осипов — Исаков



16. Kg5! K:e5 17. de Ke4 18. K:f7! Kp:f7 19. Фh5+ Kpg8 20. C:e6+ Kph8 21. Cf5 Kg5 22. h4 L:d1+ 23. L:d1 Lf8 24. Cb1 Ke4 25. Ld7 Cd8 26. e6 Cf6 27. e7 C:b2 28. L:b7, и черные сдались.

Каушанский — Журавлев



36. ... Ke3 37. Ld3? (37. Lh1!) K3f5+! 38. gf Фg1+, и белые сдались.

Полуфинал 35-го чемпионата

Латвийской ССР

VIII Мемориал А. П. Сокольского, Минск, 1978

Мастер А. РОИЗМАН

Из соискателей — в победители!

Очередной Мемориал был рекордным по числу участников — 18. Вместе со всеми сильнейшими белорусскими шахматистами играли гроссмейстер А. Лутиков (Тирасполь), международные мастера А. Захаров (Ростов) и Я. Клован (Рига), а также включенный по ходатайству Шахматной федерации СССР двукратный победитель всесоюзных юношеских чемпионатов кандидат в мастера Гарри Каспаров (Баку), который, по-видимому, должен был держать экзамен на звание мастера. Скоро, однако, выяснилось, что соискатель отнюдь не испытывает робости перед маститыми соперниками и совсем не собирается ограничивать свою роль в турнире выполнением программы-минимум.

На старте же хозяева проявили исключительное «гостеприимство». После двух туров все гости имели по 2

очка из 2 и дружно возглавляли турнирную таблицу. Неудачно начал Мемориал чемпион Белоруссии А. Капенгут. В первых пяти турах он набрал лишь 1,5 очка, неожиданно оказавшись в незавидной роли аутсайдера. Уже в первом туре он просмотрел несложный тактический удар.

Сицилианская защита — E86/a Лутиков — Капенгут

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. Ce3 Kf6 8. f4 0—0 9. Фd2 K:d4. Лучше 9. ... e5! 10. Kf3 (10. Kf5? K:e4 11. K:e7+ Ф:e7 12. K:e4 ef, с преимуществом у черных) 10. ... ef 11. С:f4 Сg4 12. 0—0—0 Le8 13. Ce4 Ke5, с равными шансами. Если 10. Kb3, то хорошо 10. ... a5. 10. Ф:d4 Фа5 11. 0—0 e5 12. Фd2 ef 13. Л:f4 Le8? 14. Сb5! Ld8?.

Рига, 1977	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	O.	M.
1. Агафонов Ю. Екабпилс	+14	+31	-3	=29	+13	=34	=23	+6	=27	=36	=2	7	7.
2. Антом Г. Рига	+25	-3	+11	=27	-21	+29	+28	+33	-36	+19	=1	7	3.
3. Архапков Ю. Лиепая	+9	+2	+1	+34	-6	+33	=19	+36	=17	=25	=1	7	4.
4. Балакин О. Рига	-30	-15	-7	+32	-16	+26	+12	+9	-14	=24	+31	4,5	30.
5. Будовскис И. Валмиера	-21	-25	+32	=18	=11	=10	=14	=8	-16	=12	+9	5	28.
6. Бурдман М. Цесис	=28	+10	=27	+22	=3	=30	=17	-1	-8	-21	=7	5	21.
7. Цириенис Ф. Рижский р-н	=31	+23	+4	=25	=20	=13	=24	+18	=8	=15	=6	5	27.
8. Чехлов А. Рига	=12	+20	=17	+35	-30	=28	+15	=5	+6	=13	=16	3,5	23.
9. Дабкус И. Даугавпилс	-3	=14	=20	-31	+32	=16	+22	-4	+32	+26*	=5	3,5	33.
10. Дарниек А. Рига	+11	+6	-13	+36	=5	=22	+18	-34	+29	=22	=14	5,5	24.
11. Долгицер К. Рига	-10	+28	=2	=28	=9	+2	-4	+32	+26	=5	=15	5,5	18.
12. Габран Х. Юрмала	=9	-29	=24	-20	=20	+14	=5	=28	+4	+11	=10	6	31.
13. Исаков А. Венгшпилс	=16	=28	+19	+16	-15	+12	=5	-28	+4	+8	=11	5	13.
14. Егянян Г. Рига	-1	=9	-23	+24	+14	+36	-8	-31	+18	=7	=12	4,5	29.
15. Катишонок Н. Рига	-34	+4	-11	+14	+4	=9	+31	+22	+5	=20	+8	6	15.
16. Каушанский Л. Рига	=13	-11	-36	=33	=34	=23	=6	+19	=3	+35	=27	7,5	2.
17. Кивлан И. Рига	+36	+24	=8	+33	+31	+23	+23	+19	-7	-15	=32	26	34.
18. Лейтис У. Рига	+35	-22	-30	+31	+31	+21	-10	-7	-15	-2	+30	6,5	10.
19. Левченков В. Рига	=29	-33	+14	+26	+35	+21	-3	+17	+34	-2	+16	5,5	20.
20. Матвиев Н. Рига	=33	=26	=9	+12	=7	+18	-27	+24	=21	=16	+23	5,5	9.
21. Москович М. Рига	+5	=8	=29	+13	+2	+19	=23	=11	=20	+6	+35	6	16.
22. Нейболт М. Рига	+32	+18	-34	-6	-25	-11	+9	=16	+31	+10	=33	6,5	11.
23. Осипов И. Рига	-26	+7	+15	=30	+29	=17	+1	-27	+13	-34	+32*	5	25.
24. Озол Ю. Энгуре	=27	-17	=12	=15	+26	=35	+7	-20	-25	=4	+30*	7	8.
25. Приедник Э. Рига	-2	+5	=28	=7	+22	=27	=21	-35	+24	+30	+3	2,5	36.
26. Рамане И. Рижский р-н	+23	=21	-33	-19	-24	-4	=32	-29	-12	-9*	=18	7	5.
27. Розе А. Рига	=24	+36	=6	=25	=33	=25	+20	+23	=1	=3	=17	7	22.
28. Сакович И. Рига	=6	=13	=25	=11	-36	+8	-2	+14	=7	+33	=29	5	19.
29. Шинкарь Д. Елгава	=19	+12	=21	=1	-23	-2	-11	+26	-10	+31	+28	5,5	17.
30. Шульгин И. Рига	+4	-34	+18	+23	+8	+6	-16	+15	+11	-25	-19	5,5	32.
31. Шульман В. Рига	+7	-1	-35	+9	-18	+32	-16	+15	-22	-29	-4	3	35.
32. Виксна Т. Цесис	-22	-35	-5	+4	-10	-31	=26	=12	=9	=18	=24*	3	12.
33. Войткевич А. Рига	=20	+19	+26	=17	=27	=3	+34	-2	-35	=28	=22	6	6.
34. Зелинский Ю. Рига	+15	+30	+22	-8	=17	=1	-33	+10	=19	+23	=36	7	14.
35. Зуев В. Елгава	-18	+32	+31	+3	=19	+24	=13	+25	+33	-17	=21	6	14.
36. Журавлев Н. Рига	-17	-27	+16	+10	+28	+15	+30	=3	+2	=1	=34	7,5	1.

* Партия не игралась.

Минск, 1978

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	O.
1. Каспаров Г.	2325	♣ 1/2	1	1 1/2	0	0	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1	13
2. Купрейчик В.	2510	1/2 ♣	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	1 1/2	1/2	1/2	1	1	12,5
3. Шерешевский М	2386	0	0 ♣	1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	1	11
4. Капенгут А.	2454	0	1/2	1/2	♣ 1/2	1/2	1	0	1 1/2	1	1	1	0	1/2	1	1	1	1	10,5
5. Клован Я.	2478	1/2	1/2	1/2	♣ 1/2	0	1 1/2	1/2	0	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1	10,5
6. Мочалов Е.	2388	1 1/2	1/2	1/2	♣ 1/2	0	♣ 1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1 1/2	1/2	1	1	1	10,5
7. Дыдышко В.	2442	1	1/2	1/2	0	1/2	0	♣ 1/2	0	1	0	1	1	0	1/2	1	1	1	9,5
8. Лутиков А.	2431	0	0	0	1 1/2	1 1/2	♣ 1	1/2	♣ 1 1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1 1/2	1	1	9,5
9. Юферов С.	2458	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	♣ 1/2	1/2	0	1 1/2	0	1 1/2	0	1	1	1	9
10. Захаров А.	2449	1/2	0	0	0	1 1/2	0	1/2	1/2	♣ 1/2	1/2	1/2	1	1	1 1/2	1/2	1	1	8,5
11. Ройзман А.	2410	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1 1/2	1/2	♣ 1/2	1/2	♣ 1/2	1	0	0	1	1	1	8,5
12. Бегун С.	2296	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1 1/2	1/2	♣ 1/2	1/2	1 1/2	1	0	1	0	8
13. Смирнов В.	2276	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	♣ 1	1	1	1	1	8
14. Литвинов В.	2377	0	0	0	1 1/2	0	1	1 1/2	0	1	0	0	♣ 0	0	0	1	1	1	7
15. Марьясин Б.	2354	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1	1	1	♣ 1	1 1/2	1/2	1	7
16. Каган Н.	2225	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1	0	♣ 1/2	1/2	4
17. Веремейчик В.	2359	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	♣ 0	3,5
18. Любошиц А.	2244	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	♣	2,5



15. b4! Ф: b4. Плохо и все остальное, например: 15... Фa3 16. Кb1 Фb2 17. Cd4 или 15... Фc7 16. Л: f6! С: f6 17. Кd5 Фb8 17. К: f6+ g1 19. Cd4, с разгромной атакой. 16. e5 Ф: f4 17. С: f4 de 18. Фе1! Сс5+ 19. Сс3, и белые легко реализовали свой материальный перевес.

А тон гонке задал самый юный участник Гарри Каспаров, которому во время турнира еще не было 15 лет. В первых пяти турах он одержал четыре победы над мастерами С. Юферовым, А. Ройзманом, М. Шерешевским и А. Капенгутом, и лишь во встрече с мастером В. Дыдышко вынужден был признать себя побежденным. Любопытно, что такой темп юному бакинцу удалось удержать почти до конца турнира, после 10 туров у него было 8 очков, 15 туров он закончил с 12 очками. Завидное постоянство. Но не менее, чем очковые показатели, привлекал и характер побед Каспарова, одержанных в полнокровной творческой борьбе, в активном наступательном стиле. В его партиях было немало красивых атак, жертв, но были и встречи, где юный шахматист показал хорошее понимание позиционной борьбы, высокую технику.

Дебют ферзевой пешки — P53/b
Шерешевский — Каспаров

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. e3 d6 5. Ce2 0—0 6. 0—0 c5 7. Kc3 b6 8. h3 Ka6 9. Le1 Kc7 10. Cf1 Cb7 11. Ch2 Kd7 12. a4.



12... С: f3. Сыграно без предрассудков. Рассчитав варианты, черные решают принять жертву, хотя это и выглядит опасным. 13. Ф: f3 cd 14. ed C: d4 15. Лад1 Ke6 16. Cg3 Лс8 17. Кd5 С: b2 18. c3 Ke5 19. С: e5 de 20. Л: e5. Немного обещает и выигрыш ферзя: 20. Kf6+ ef 21. Л: d8 Лf: d8 22. Ф: f6 С: c3, с ясным перевесом у черных. 20... Kpg7 21. Kf4 Л: c3! 22. К: e6+ fe 23. Фе2 Фс7 24. Л: e6 Ca3 25. Фd2 Лf4 26. Лde1 Лс2 27. Фd1 Фс5! 28. Л: e7+ Kph6 29. Л7e2 Л: f2! 30. Kph1 Лf: e2 31. С: e2 Фf2 32. Kph2 Фf4+. Белые сдались.

Высокие результаты лидера заставили его соперников напрячь все усилия для погони. Резко улучшили игру в середине турнира В. Купрейчик и особенно А. Капенгут, одержавший с 6-го по 11-й тур 6 рядовых побед. В двенадцатом туре преследователи встретились между собой. Принципиальный поединок между давними соперниками проходил в острой борьбе, но равновесие осталось ненарушенным.

Французская защита — E00/c
Купрейчик — Капенгут

1. e4 e6 2. Kf3 d5 3. e5 c5 4. c3 Cd7 5. Ka3 Kc6 6. Kc2 Лс8 7. d4 cd 8. Kc: d4 Kge7 9. Cd3 K: d4 10. K: d4 Kg6 11. Фе2 Сс5 12. Kb3 Cb6 13. h4 K: h4 14. Фg4 Kg6 15. С: g6 fg 16. Л: h7.



Положение черных выглядит критическим, но, оказывается, все точно рассчитано. 16... С: f2+! 17. Кре2. На 17. Кр: f2? следует неожиданное 17... 0—0+! 17... Л: h7 18. Ф: g6+ Kpf8 19. Ф: h7 Фh4 20. Ф: h4 С: h4 21. Сс3 b6 22. a4 Лс4 23. a5 Ле4 24. Лf1+ Кре8 25. Лf4 Cb5+ 26. Kpf3 Ca4 27. Л: e4 de+ 28. Kpg4 С: b3 29. Кр: h4 ba 30. С: a7 Cd5 31. g3 a4. Ничья.

За два тура до финиша победа Г. Каспарова казалась обеспеченной. Он опережал своего ближайшего конкур-

рента В. Купрейчика на полтора очка. Но в очередной партии бакинец потерпел поражение от Е. Мочалова, хорошо игравшего в Мемориале. В этой партии Каспаров оказался неподготовленным к применяемому партнером продолжению в дебюте.

Староиндийская защита — D70/c
Мочалов — Каспаров

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Kbd7 7. Фс2! e5 8. Лd1 Ле8 9. de! de. Перевес получают белые и в случае 9... К: e5 10. К: e5 Л: e5 11. Кс3. 10. e4. В партии Остонч — Планинц (1977) белые продолжали 10. Кс3 c6 11. Kg5 с идеей Kge4. 10... c6 11. b3 Фс7 12. Ca3 Cf8 13. c5 b5 14. cb ab 15. С: f8 K: f8 16. Kc3 Фb8 17. h3 Ke6 18. b4 Ла7 19. a4. У белых явный позиционный перевес. 19... Лd7 20. Л: d7 С: d7 21. a5 b5 22. Фd2 Лd8 23. Фе3 с5?. В худшей позиции черные затевают тактические осложнения, которые оказываются не в их пользу.



24. Kd5! K: d5 25. ed Kd4 26. bc! Kc2 27. Фh6!. Этого, по-видимому, черные не учли. Ввиду угрозы 28. Kg5 белая ладья оказывается неприкосновенной. 27... f6 28. Лс1. В итоге у белых подавляющее преимущество. 28... С: f5 29. Kh4 Kd4 30. K: f5 K: f5 31. Фd2 Kd4 32. Лb1 Фс8 33. Фb4 Фf5 34. Лb2 Фd3 35. d6 Kpg7 36. a6 e4 37. Лd2 Kf3+ 38. С: f3 Ф: f3 39. Фd4 Ла8 40. d7. Черные сдались.

Перед заключительным туром ситуация обострилась. Соперников разделяло лишь пол-очка, причем если В. Купрейчику предстояла партия с неудачно игравшим мастером А. Любошицем, то Г. Каспарова экзаменовал гроссмейстер А. Лутиков, которому для того, чтобы занять призовое место, нужна была только победа.

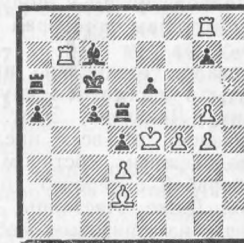
Как и ожидалось, Купрейчик, хотя и не без переживаний, одержал по-

беду. Но к этому времени позиция Лутикова, рискованно поставившего черными партию, вызвала большие сомнения. Лидер уверенно провел концовку встречи, тем самым поставив победную точку в турнире. В итоге Гарри Каспаров одержал заслуженную победу, при этом он на 3,5 (!) очка перевыполнил норму мастера и повысил свой рейтинг примерно на 50 очков.

Всего на пол-очка отстал Виктор Купрейчик. Удивительно, но факт — вероятно, впервые в жизни Виктор оказался одним из первых... по ничьим. Однако это можно расценить лишь как «шутку Фортуны». С одной «мирной» партией международного мастера мы уже знакомы читателем. Вот еще одна ничья в таком же духе.

Испанская партия — E20/b
Клован — Купрейчик

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. K: d4 ed 5. 0—0 Сс5 6. d3 c6 7. Ca4 Ke7 8. Kd2 d5 9. c3 de 10. К: e4 Cb6 11. Cb3 0—0 12. Фh5 Kd5 13. Cg5 Фd7. Позиция белых выглядит грозной, но, подключая ферзя к защите, черные отражают наступление. 14. c4 Kb4 15. c5 Cc7 16. h3 Фf5 17. Лад1 Ce6 18. С: e6 fe 19. Фg4 K: a2 20. Cd2 a5 21. Kg5 Ф: g4 22. hg Лfe8 23. Ла1 h6 24. Л: a2 hg 25. С: g5 Kpf7 26. Cd2 Ла6 27. f4 Лd8 28. Лfа1 Лd5 29. b4 Кре8 30. Kpf2 Kpd7 31. Kpf3 Kpc8 32. Кре4 Cd8 33. ba Л: c5 34. g5 Лd5 35. g4 c5 36. Лb2 b6 37. Лab1 ba 38. Лb8+ Kpd7 39. Л1b7+ Сс7 40. Лg8 Kpc6.



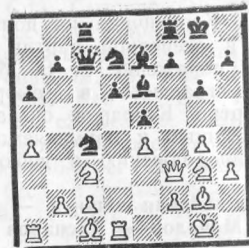
41. Л: c7+ Кр: c7 42. f5 Лd7 43. f6 e5 44. fg Лg6 45. С: a5+ Kpd6 46. Ла8 Лd: g7 47. Cd8 e4 48. dc Л: g5 49. С: g5 Л: g5 50. Лd8+ Kpc5 51. Kpd3 e4+ 52. Кр: e4 Л: g4+ 53. Kpd3 Лg3+ 54. Kpd2. Ничья.

Надежно играл М. Шерешевский, добившийся крупного успеха. А. Капенгут на финише заболел и не смог удержать свои позиции. Лучшего результата мог достичь Я. Клован, но он проиграл в последнем туре.

Неровно играл гроссмейстер А. Лутиков. Лишь в отдельных партиях ему удалось продемонстрировать свою истинную силу.

Сицилианская защита — E89/b
Лутиков — Юферов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. h3 e5 7. Kde2 Ce6 8. g4. Подобная схема характерна для игры Лутикова в Мемориале. Он все время стремился к необычным позициям, допуская при этом значительную долю риска. 8. ... Kbd7 9. Cg2 Ce7 10. Kg3 g6 11. Ch6 Kb6 12. 0—0 Фс7 13. Фf3 Kfd7 14. Lfd1 Lc8 15. a4 Kc4 16. Cc1 0—0.



17. Kf5! gf 18. ef Ka5 19. Ch6 Ce4 20. g5 Lfe8. Черным удалось сохранить материалный перевес, но теперь им трудно выдержать атаку превосходящих сил противника. 21. Фh5 Kph8 22. f6 K:f6 23. gf C:f6 24. Ce4 Lg8+ 25. Kph2 Lg6 26. C:g6 hg 27. Фf3 Cg7 28. C:g7+ Kp:g7 29. Ke4 d5 30. Фf6+ Kpg8 31. Kd6 Ld8 32. Kf5! e4+ 33. Kph1 gf 34. Фh6! Ce2 35. Lg1+ Cg4 36. hg f4 37. g5 Ld6 38. g6 fg 39. L:g6+ L:g6 40. Ф:g6+ Фg7 41. Фh5 Фh7 42. Lg1+ Kph8 43. Ф:h7+ Kp:h7 44. Lg5 Kc4 45. L:d5 K:b2 46. Ld4 e3 47. fe fe 48. Kpg2 b5 49. ab ab 50. Kpf3. Черные сдались.

41-й чемпионат Москвы среди женщин, 1978

В. КОРОЛЕВ, судья всесоюзной категории

Триумф молодежи

Нынешний чемпионат Москвы являлся одновременно полуфиналом первенства страны и собрал сильный состав.

Уже стало традицией проводить чемпионаты в шахматном клубе автозавода им. Лихачева. Этот чемпионат отличался от всех предыдущих своим молодежным составом и острейшей борьбой с первого до последнего тура. Даже участницы, потерявшие шансы на призовые места, продолжали сражаться до конца. Молодежь сразу со старта задала темп, который оказался не под силу шахматисткам постарше, они так и не смогли приспособиться к нему и вынуждены были довольствоваться скромными местами в итоговой таблице, а верхние строчки заняли юные.

С первого до десятого тура единоличным лидером была Т. Костина. Игра ее отличалась остротой.

Костина — Тё



По позиции видно, какая буря пронеслась по доске. Клубок черных фигур обвился вокруг белого короля, да

Москва, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	O.
1. Ахшарумова А.	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12
2. Миногина Т.	1/2	♙	1/2	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1/2	1	0	1	11,5
3. Стернина В.	1/2	1/2	♙	0	1	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	11,5
4. Костина Т.	1/2	0	1	♙	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	11,5
5. Титоренко П.	1/2	1	0	1/2	♙	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	10,5
6. Затуловская Т.	1/2	0	1/2	1/2	♙	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	10
7. Струтинская Г.	1/2	0	0	0	1	♙	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1/2	9,5
8. Белавенец Л.	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	9,5
9. Макарычева М.	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♙	0	1	1/2	1	1/2	0	0	1	1	9
10. Зайцева Л.	1/2	0	1	1/2	0	0	1	1/2	1	♙	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
11. Баранова В.	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	♙	1	0	1	0	1/2	1	1	7
12. Билунова Р.	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	♙	0	0	1	1	1/2	1	7
13. Зайцева М.	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	0	1	♙	1	0	0	1	0	1/2	6,5
14. Мединникова П.	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	1	0	♙	1	0	0	1	6,5
15. Попивода Р.	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	0	0	♙	1/2	1	1	6
16. Чернышева М.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1	1	♙	1/2	0	0	5,5
17. Тё Р.	1/2	1	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	♙	0	5,5
18. Донченко В.	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1	♙	5,5

и черный коллега чувствует себя неуверенно. Здесь все висит на волоске. Малейшая ошибка приведет к катастрофе. 27. ef+ Kpf8 28. ed C:b2+ 29. Kpd1 Ka3 30. Фе4. Не теряя самообладания под угрозами, белые организуют атаку на короля. 30. ... L:b1+ 31. Kpe2 Cb5+ 32. Kpf3 L:f1+ 33. L:f1 C:c3 34. Фе8+!. Смертельный удар! 34. ... C:e8 35. feФ+ Kpg7 36. Фе7+ Kph6 37. Фе3+ Kp:h5 38. Ф:c3 b2 39. g4+ Kpg6 40. Kpg3 Lf8 41. Ke4 Фc4 42. L:f6+ Kpg7 43. Ф:b2 L:f6 44. Ф:f6+ Kpg8 45. Фd8+ Kpf7 46. Kd6+. Черные сдались.

Но проиграв одну единственную партию, Костина уступила лидерство А. Ахшарумовой, которая удержала его до конца.

В. Стернина вошла в группу лидеров после последнего доигрывания. Ее игра отличалась солидностью, спокойствием. Она хорошо рассчитывает комбинации.

Но подлинной героиней чемпионата стала кандидат в мастера Тамара Миногина. Начав соревнование с двух полей, она затем стала выигрывать партию за партией, причем победила и международного гроссмейстера Т. Затуловскую, нанесла единственное поражение Т. Костиной, перевыполнила на очко норму мастера и одержала наибольшее количество побед — 10, за что получила специальный приз газеты «Вечерняя Москва». Завоевала серебряную медаль и право выступать в финале первенства страны, имеет лучший результат среди кандидатов во встречах с мастерами. Таков спортивный успех 18-летней шахматистки.

Староиндийская защита — D90/a
Миногина — Затуловская

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 Kf6 5. Ce2 Kc6 6. Ce3 e5 7. d5 Kb8 8. Фd2 Kbd7 9. g4 Kc5 10. f3 a5 11. h4. Не робей перед авторитетом, белые начинают атаку. 11. ... h5 12. g5 Kfd7 13. Kh3 b6. Дебютное сражение закончилось в пользу белых. 14. b3 Kb8 15. Kf2 Cd7 16. Lb1 0—0 17. Cd1 c6. Пытаясь оживить фигуры. 18. a3 Kb7 19. dc C:c6 20. b4 ab 21. ab Ce8 22. Kd5 Kd7 23. 0—0 Kph7 24. Ce2 f6 25. La1 L:a1 26. L:a1 Cf7 27. La7!. Вторжение ладьи окончательно стесняет черные фигуры. 27. ... Фb8 28. Фа2 C:d5 29. cd Фc7 30. Cb5 Kb8 31. Фc4 Фf7 32. Kh3 f5. Попытка организовать атаку по вертикали «f». 33. C:b6 fe 34. Ф:e4! Lc8 35. Kf2 Lc3 36. Cd3 Kpg8. Грозило 37. L:b7 Ф:b7 38. Ф:g6+.

37. La8 Lc8 38. Ф:g6 Ф:g6 39. C:g6 Lf8 40. C:h5 Kd7 41. L:f8+ C:f8 42. Cc7 Ce7 43. Ce8 Kf8 44. Ke4 Kh7 45. Cc6 Kd8 46. b5 Kpg7 47. b6 Kpg6 48. b7 K:b7 49. C:b7 Kf8. Здесь партия была отложена. При доигрывании черные сдались.

Новой чемпионкой столицы стала международный мастер Анна Ахшарумова. В свои 20 лет она не новичок в шахматах, была чемпионкой страны и теперь вполне заслуженно завоевала звание сильнейшей шахматистки столицы, пройдя весь турнир ровно, без поражений.

Кроме чемпионки, в финал первенства СССР вышли Т. Миногина и В. Стернина (по числу побед).

Б. ТУРОВ

Упрашивать не пришлось

16 из 18 участников 33-го чемпионата Югославии носили звание гроссмейстера, причем 8 из них в разное время уже были чемпионами страны. В отличие от двух последних первенств, никого из ведущих шахматистов на этот раз упрашивать не пришлось. Турнир носил отборочный характер. Первая четверка получала путевки на зональный турнир. По результатам чемпионата составлялась олимпийская сборная.

Победителями стали Б. Ивков и А. Матанович — по 10 из 17. Оба шахматиста провели соревнование ровно. Ивкову, единственному из всех участников, удалось пройти турнир без поражения. Оба уже были чемпионами. Ивков три раза, Матанович — два.

Староиндийское начало — P13/b
Николац — Ивков

1. Kf3 c5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 Kc6 5. e4 d6 6. c3?! Предпочтительнее 6. Kc3. 6. ... e5 7. Ka3 Kge7 8. Kc2 0—0 9. d4 ed 10. cd Cg4! Черные не только уравнили игру, но стоят, пожалуй, несколько лучше. Их слон на диагонали a1—h8 — серьезное препятствие для разворачивания действий противника. 11. Ce3 Фb6 12. dc dc 13. b4.



13. ... Jfd8!. После 13. ... C:a1 14. Ф:a1 угрозы белых по ослабленным черным полям были бы весьма ощутимы. 14. bc J:d1 15. cb J:a1 16. K:a1 ab 17. C:b6 J:a2 18. Kb3. Ведет к потере фигуры, но и после 18. e5 белым вряд ли спастись. 18. ... Jb2 19. Kfd2 Ce6 20. J:a1 C:b3 21. J:a8+ Cf8 22. Ce3 Ce6 23. e5 J:a2. Белые сдались.

Д. Велимирович и М. Матулович (по 9,5) также будут представлять Югославию в зональном турнире. Их туда вывели лучшие показатели по таблице коэффициентов.

Самой приятной неожиданностью и в то же время самой трагической личностью чемпионата стал международный мастер Ю. Николац (9,5), включенный в турнир в последний момент. Почти всю дистанцию находился в лидирующей группе и за тур до конца имел отличные шансы попасть в число победителей. Но проигрыш Матуловичу перечеркнул все надежды способного шахматиста.

Высокие места опытных В. Ковачевича и М. Кнежевича (по 9,5) не явились неожиданностью. Эти шахматисты в последнее время показывают стабильные результаты.

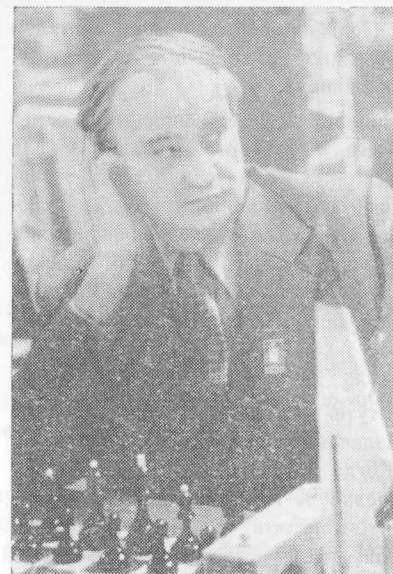
Защита Уфимцева — P86/a
Кнежевич — Планинц

1. Kf3 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. c3 Kf6 5. Cd3 0—0 6. 0—0 Kbd7. Лучше 6. ... Kc6 с последующим e7—e5. 7. Kbd2 e5 8. J:e1 ed 9. cd c5?. Ошибка, после которой инициатива прочно переходит в руки белых. 10. e5! de 11. de Kg4 12. Kc4 b5. Черные продолжают нагнетать обстановку, однако себе же во вред. 13. Cg5 Фc7 14. Ce4 Cb7. На 14. ... Jb8 следует 15. Фd6!, и тем не менее это было бы лучше, чем продолжение в партии. 15. C:b7 Ф:b7 16. Kd6 Фc6.

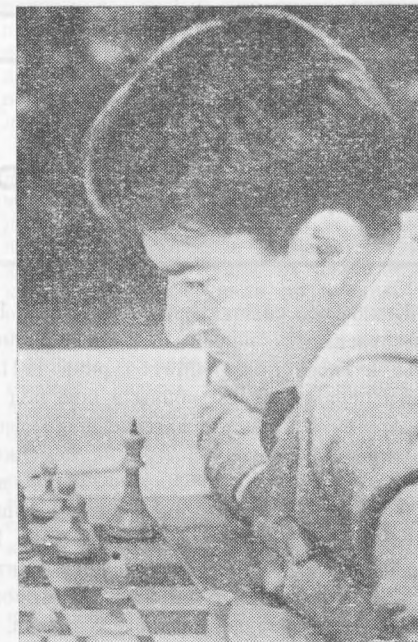
17. K:f7! J:f7 18. e6 J:f3 19. ed Jf7 20. J:e7 Cf6 21. J:f7 Kp:f7 22. C:f6 Ф:f6 23. Фd5+ Kpg7 24. Ф:a8 Ф:f2+ 25. Kph1 Фf4 26. g3 Фd2 27. Фg2 Ф:d7 28. J:e1 Ke5 29. Jf1. Разумеется, не 29. J:e5 Фd1+, с вечным шахом. 29. ... Фc6 30. Ф:c6 K:c6 31. Jd1 c4 32. Jd7+ Kph6 33. Jc7 Kb4 34. a4 ba 35. J:c4, и черные вскоре сдались.

Интересную игру в ряде партий продемонстрировал Б. Ивкович. Он обладает хорошим тактическим зрением и бойцовскими качествами. Специалисты считают его одним из наиболее перспективных югославских шахматистов. 12-е место с 8 очками — отнюдь не предел возможностей этого способного игрока, которому, по мнению Ивкова, пока еще не хватает шахматной мудрости.

Несколько слов о А. Планинце. В последнее время спортивные результаты этого своеобразного и интересного шахматиста снизились. Однако, судя по чемпионату, Планинц остается верен своему творческому кредо — атаке. Только две из семнадцати партий он закончил вничью, одержав шесть побед при девяти поражениях. В его активе можно найти как яркие фейерверки, так и грубые просчеты.



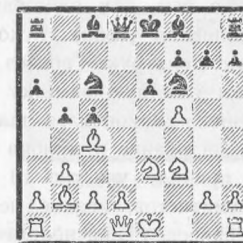
Гроссмейстер Б. ИВКОВ.



Гроссмейстер А. МАТАНОВИЧ.

Защита Алехина — P82/a
Планинц — Ковачевич

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. e5 Kfd7 4. K:d5 K:e5 5. Ke3 c5 6. b3 Kbc6 7. Cb2 a6. Потеря темпа. 8. f4 Kd7 9. Kf3 Kf6 10. Cc4 e6 11. f5 b5. Если 11. ... ef, то 12. Kg5!, с нападением на пункт f7.



12. fe! bc 13. ef+ Kp:f7 14. Kg5+ Kpg6 15. Фf3 Kp:g5?. Вероятно, сильнее было 15. ... Kd4 16. Ф:a8 (16. Фg3 Kh5) Kp:g5. 16. Ф:c6 Cd7 17. Фf3 h5 18. 0—0 cb 19. J:a1 Kpg6 20. Kd5 Jh6 21. K:f6 gf 22. C:f6 Фc8 23. Cb2 Cf5 24. J:e8!. Черные сдались.

А. ГРИГОРЬЕВ

Он сражался за Родину

Как и все советские люди, в годы Великой Отечественной войны за честь и независимость нашей Родины боролись и шахматисты. Во вступительной статье к своей книге «Матч-турнир 1941 г.», посвященной памяти брата, павшего в первые месяцы войны в бою под Ленинградом, М. М. Ботвинник писал: «На фронте и в тылу советские шахматисты оказались достойными сынами своего народа, который... разгромил немецко-фашистские полчища и спас цивилизацию — в том числе и культуру нашей древней игры».

В ходе кровопролитных боев с фашизмом, 33-летие победы над которым мы отмечаем, вновь оправдались слова Владимира Ильича Ленина, сказанные им еще в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны: «Никогда не победят того народа, в котором рабочие и крестьяне в большинстве своем узнали, почувствовали и увидели, что они отстаивают свою, Советскую власть — власть трудящихся...» (В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 38, стр. 315).

Ниже рассказывается об одном из рядовых армии советских шахматистов, с оружием в руках сражавшихся за Родину в годы Великой Отечественной войны.

«ПРИМЕРНЫЙ БОЕЦ, ХОРОШИЙ ШАХМАТИСТ»

Так называлась заметка, напечатанная ровно сорок лет назад в шахматно-шашечной газете «64». В ней рассказывалось о том, как однажды вечером в Ленинском уголке Н-ской казачьей части политрук Гвоздев прочитал бойцам газетную заметку такого содержания: «Закончился шахматный турнир на звание чемпиона города. В нем приняло участие 13 сильнейших шахматистов, звание чемпиона города завоевал красноармеец А. Подгорный, выигравший все 12 партий».

Это коротенькое сообщение не могло не заинтересовать бойцов, ибо каждый из них радовался победе своего товарища Саши Подгорного, курсанта Н-ской казачьей части. Не раз

уже Подгорный выходил победителем в серьезных и больших шахматных соревнованиях.

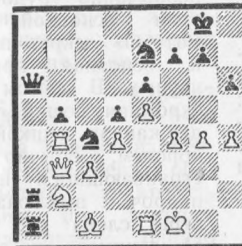
...Родившись в Краснодаре в семье рабочего литейного цеха завода «Красполит», Саша с юных лет познакомился со старинной игрой и полюбил ее на всю жизнь. Окончание школы совпало у него с другим радостным событием — он стал чемпионом города. Вскоре последовали новые успехи.

Затем — учеба в Ленинградском институте советской торговли, участие в различных шахматных соревнованиях. Когда в 1936 году в город на Неве заехал Х.-Р. Капабланка и согласился выступить с сеансом одновременной игры, встретиться с экс-чемпионом мира за доской был приглашен и Александр Подгорный.

Несколько часов длился упорнейший поединок. Большинство соперников выдающегося кубинца оказалось уже в роли зрителей, однако Подгорный, упорно защищаясь, перехватил инициативу и сумел нанести поражение прославленному гроссмейстеру.

Французская защита — E08/a Капабланка — Подгорный

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 cd. Современная теория считает лучшим 5. ... С:c3+. 6. ab dc 7. bc. Точнее 7. Кf3 или 7. Фg4. 7. ... Фc7 8. Кf3 Кe7 9. Cd3 Kbc6 10. Cf4 Kg6 11. Cg3 Cd7. После 11. ... Кс:e5 12. Сb5+ Кре7 13. Фd4 у белых опасная инициатива. 12. 0—0 0—0 13. Jle1 a6 14. h4 h6 15. Kd4 Kge7 16. Jla3 Фb6 17. Kb3 Ka7 18. Кс5 Сb5 19. Cf4 C:d3 20. cd Kb5 21. Jlb3. Промедлив с атакой, Капабланка вынужден уже сам перейти к обороне. 21. ... Jlfid8 22. Cd2 Фc7 23. Фg4. Запоздалая попытка атаковать неприятельского короля. 23. ... Кf5 24. Фh3 b6 25. Ka4 Фс6!. Угрожая неприятным 26. ... Kbd4. 26. Kb2 a5 27. ba Jl:a5 28. d4 Jlda8 29. g4 Ke7 30. Фd3 Ka3 31. f4 Кс4 32. Jlb4 b5 33. Cc1 Jla1 34. Kpf1 Jlaa2 35. Фс2 Фа6 36. Фb3?. В тяжелой позиции экс-чемпион мира допускает решающую ошибку.



36. ... Jl:c1! 37. Jl:c1 Kd2+ 38. Кре1 K:b3, и Капабланка признал себя побежденным.

После окончания института Александр недолго работал по специальности.

...22 июня 41-го. Война! С первых дней Подгорный на передовой. Командуя кавалерийским эскадром, сражается в рядах защитников Родины на различных фронтах, громя гитлеровских оккупантов. Дважды был

ранен, но каждый раз снова возвращался в строй. За мужество и отвагу, проявленные в боях, награжден орденами Отечественной войны II степени, Красной Звезды, многими медалями.

И все это время шахматы оставались верными спутниками. Правда, чаще было не до них. Но едва выпадала спокойная минута, из вещмешка появлялась клетчатая доска и фигурки, и еще не остывшие от лихой атаки конники обступали играющих, с интересом наблюдая за бескровными сражениями...

Кончилась война, страна встала на мирные рельсы. Инженер-экономист Александр Яковлевич Подгорный свободное от работы время вновь посвящает шахматам, активно участвует в общественной жизни края. Он член Краснодарской шахматной федерации, судья республиканской категории, кандидат в мастера. Выступает с лекциями, сеансами одновременной игры, организует и проводит многочисленные шахматные соревнования.

Последние годы своей жизни А. Я. Подгорный особенно увлекался шахматной композицией. Более 40 раз выходил он победителем конкурсов решения задач и этюдов, успешно выступал в качестве составителя.

Вот одна из его задач, отмеченная похвальным отзывом на Всероссийском конкурсе, посвященном 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.



Мат в 2 хода

1. Се5?, с попыткой развязывания ферзя — 1. ... Кс:e5? (Kd:e5?, Фf4?) 2. Фf5 (Фh4, Фg6) X, — отражается неожиданным ходом 1. ... Kf4!. К цели ведет парадоксальный ход 1. Кре7!, с угрозой 2. Cf6X, при отражении которой вступает в действие весь предыдущий механизм.

Допуская вторжение ладьи на а7, черные пытаются испугать партнера призраком угрозы по первой горизонтали, считая, что мат они получить не рискуют.

34. Лa1—a7 ...

Чище было 34. b4, отбрасывая черного коня назад. Оценивая последствия этого хода, белые не заметили, что в варианте 34. b4 Кb7 35. К:b7 Л:b7 36. Лa8+ Крf7 57. Са6 Лc7 они выигрывают ходом 38. Cd8.

34. ... Cd5—b3+
35. Крc2—b1 Cb3—e6?

Черные выпускают свой единственный за всю партию реальный

шанс. После 35. ... b5! белым было бы значительно труднее доказать свой перевес — 36. К:b5 Ка4!

36. b2—b4 Kc5—d7
37. Крb1—c2 b6—b5
38. Cf1—d3 Cg7—f6
39. Ch4:f6 Kd7:f6
40. Cd3:g6 Kf6—d5

Вот результат длительного позиционного давления. Белые выигрывают пешку ценой некоторого оживления черных фигур. Они решают разменять слонов, сохранив взаимодействие ладьи и коня, и активизировать короля.

41. Cg6—f7! Ce6:f7
42. Kd6:f7 ...

Очень важно не допустить черную ладью на линию «d» в момент, когда конь может дать шах на e3. Дальнейшая стадия реализации материального перевеса комментарию не требует.

42. ... Le8 43. Kd6
Le6 44. Kf5! Kpg8 45.
g4 e4 46. Kd4 Le8
(46. ... e4 47. K:e6 f2
48. Лg7+ Крh8 49. Лf7
f1Ф 50. Л:f1 Кe3+ 51.
Крd3 +—) 47. fe Л:e4
48. К:c6 Крf8 49. Лa8+
Крg7 50. Лd8 К:c3 51.
Кр:c3 Лc4+ 52. Крd3
Л:c6 53. g5 Лc1 54. Лd5.
Черные сдались.

Угроз было слишком много

Сицилианская защита — E96/b
Рогуль — Георгиев

Варна, 1977

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7 8. Фf3 Кbd7 9. 0—0—0 b5 10. C:f6!?. Во многих вариантах белый слон на g5 остается под ударом. Поэтому необходимо стремиться его разменять, сохраняя угрозы. 10. ... К:f6 11. e5 Cb7 12. Фh3.



Критическая позиция. Угрозы белых в центре очень реальны, слабы пункты b5 и e6. 12. ... de. На 12. ... Ке4 последует 13. К:e4 C:e4 14. Cd3! Cb7 15. Лhe1. Давление белых сохраняется после 14. ... Cd3 15. Л:d3 de 16.

К:e6, неоспорим их перевес и после 15. ... d5. На 12. ... Кd5 возможно 13. К:d5 C:d5 14. f5. 13. Кc:b5.



И вот традиционная жертва фигуры на b5. 13. ... ab 14. C:b5+ Крe7 15. fe Ф:e5 16. Лhe1. Черный король застрял в центре. С каждым ходом становится все труднее парировать угрозы белых. 16. ... Фf4+ 17. Крb1 Cd5 18. Кc6+ C:c6 19. C:c6 Лb8. На 19. ... Лd8 последует 20. Фа3+ Лd6, и тихий ход 21. g3! решает исход борьбы, а после 19. ... Ла7 крайне неприятно 20. Фc3, с неотразимыми угрозами по диагонали a3—f8. 20. Фа3+ Фb4 21. Фа7+!. Черные сдались.

Теория дебютов

Международный мастер Я. ЭСТРИН

Переоценка ценностей (E19/a)

В 1973 году в издательстве «Медицина и физкультура» (Болгария) вышла книга Я. Эстрина «Контратака Тракслера». Этот наиболее острый вариант защиты двух коней уже давно привлекает внимание многочисленных любителей шахмат.

Судьба дебютных руководств такова, что не проходит и года, как многие их рекомендации устаревают. А нередко и значительно меньший промежуток времени вносит существенные поправки в оценку, казалось бы, совершенно бесспорных позиций. И поэтому работа над дебютной монографией не кончается и после того, как рукопись сдана в производство, и даже после выхода книги в свет.

Автор предлагает вниманию читателей новые важные дополнения.

НЕМНОГО ИСТОРИИ

Столь эффектную и неожиданную жертву ладьи в дебюте впервые предложил священник из деревни Дубу (близ города Страконице, Чехия) Карел Тракслер еще в 1896 году. Тракслер был, несомненно, очень одаренным шахматистом, о чем свидетельствует его великолепный результат в национальном турнире в г. Весели в 1902 г., где он победил со стопроцентным (!) итогом, опередив гроссмейстера О. Дураса.

С. Тартаковер в своей книге «100 мастерских партий» пишет о варианте Тракслера следующее «Блестящий вариант, честь открытия которого принадлежит шахматистам американского клуба Вилькс-Барр, хотя чехи утверждают, что его духовный отец Карел Тракслер».

Контратака Тракслера стала теперь не только занимательной главой в истории шахмат, но и неотъемлемой

частью современной теории. Однако в отличие от некоторых современных вариантов контратака Тракслера требует самых обстоятельных, детальных теоретических познаний — ведь во всех разветвлениях борьба носит конкретно-тактический характер, а это означает, что оценка позиции часто зависит от единственно правильного хода.

Из 600 партий, сыгранных за последние четверть века этим вариантом, белые одержали 223 победы, 103 партии свели вничью и потерпели 274 (!) поражения. Цифры достаточно убедительные.

МАЛ ЗОЛОТНИК, ДА ДОРОГ!

Почти во всех вариантах контратаки Тракслера черные не останавливаются перед жертвами, получая взамен сильнейшую атаку на позицию неприятельского короля.

Рассмотрим позицию, возникающую после 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cc4 Кf6 4. Кg5 Cc5 5. К:f7 C:f2+ 6. Кр:f2 К:e4+ 7. Крg1 Фh4 8. g3 К:g3 9. К:h3 d5 10. Фf3 Фd4+ 11. Крg2 Кf5.



У белых в настоящий момент лишняя ладья и легкая фигура. Однако, как показывает практика, атака черных компенсирует эту недостачу. Например, после 12. c3 Ф:c4 13. d3 Фh4 14. Ф:d5 Ке3+! 15. C:e3 Ch3+ 16.

Kp3 Cg4+! черные форсируют ничью вечным шахом.

Вместо 14. Ф:d5 встречалось и 14. Лg1 Се6 15. Kph1 e4! 16. de de 17. Фg4 Ф:g4 18. Л:g4 0—0—0, после чего, несмотря на размен ферзей и лишнюю ладью, белые испытывают серьезные затруднения, так как все их фигуры расположены крайне неудачно, а конь h8 обречен. Вот, как продолжалась далее партия по переписке **Ангелов — Сапунджиев** (1966): 19. Cg5 Л:h8 20. c4 Kd6 21. Лh4 Kd4 (лучше 21. ... К:c4) 22. Kd2 К:c4 23. К:c4 С:c4 24. Лd1 Кf3 25. Л:e4 С:a2 26. Сf4 Лd8 27. Лc1 c6 28. Ле7 Лd7 29. Ле8+ Лd8, и белые форсировали ничью.

В партии по переписке **Винтер — Короновский** (1975) белые избрали 12. Фh5+ g6 13. К:g6 hg 14. Ф:g6+ Kpe7 15. Фh7+ Kpd6 16. Се2 и после 16. ... Фе4+ 17. Kpf2 Ф:h1 18. Кс3! Kcd4 19. b3 c5 20. Сb2 заставили противника сложить оружие. Однако, спустя год, в партии по переписке **Винтер — Шульц** (1976—1977) черные продемонстрировали убедительную защиту: 16. ... Kh4+! (вместо 16. ... Фе4+) 17. Kpf1 (17. Kpg3? Фf4×) Ch3+ 18. Kpe1 Kg2+ 19. Kpd1 Ke3+, форсируя ничью вечным шахом.

Ничего не добиваются белые и путем 15. Фg5+ (вместо 15. Фh7+) Kpd6 16. Кс3 Ф:c4 17. b3. После 17. ... Фс5 18. a4? Се6 19. Фf6 Лg8+ 20. Kpf1 Ke3+! черные в партии по переписке **Кадур — Леман** (1976—1977) добились победы.

И ОДИН В ПОЛЕ ВОИН

В варианте 1. e4 e5 2. f3 Кс6 3. Сс4 Kf6 4. Kg5 Сс5 5. К:f7 С:f2+ 6. Kpf1 Фе7 7. К:h8 d5 8. ed вместо хорошо известного продолжения 8. ... Kd4 внимания заслуживает 8. ... Cg4!?, впервые встретившееся в партии **Ульрих — Бейер** (Берлин/Грюнау, 1957).



Чехословацкий теоретик **Л. Рохличек** указывал, что в позиции на диаграмме белые должны продолжать 9. d6! Ф:d6 10. Kf7 Фс5 11. Се2, отбивая атаку. Но это утверждение ошибочно! После 10. ... Фd4! 11. Се2 Ch4 12. g3 Ke4 13. Фе1 белые получают мат! — 13. ... Ch3× (**Абдулаев — Размолодин**, Ташкент, 1967). Вместо 10. Kf7? белые должны ответить 10. Се2, после чего выясняется, что ферзь черных расположен на d6 хуже, чем на e7, и в случае 10. ... С:e2+ 11. Ф:e2 Kd4 12. Ф:f2 черные не могут продолжать 12. ... 0—0—0 из-за 13. Kf7.

Однако вместо 9. ... Ф:d6 сильнее 9. ... Фf8!, что после 10. Се2 Kd4 11. Cf3 e4! 12. Kp:f2 (если 12. h3, то 12. ... С:f3 13. gf Ch4) 12. ... 0—0—0! дает черным сильнейшую атаку.

Поэтому белые вынуждены ответить 9. Се2. Теперь ничего не дает черным 9. ... Kd4?! ввиду 10. С:g4 К:g4 11. Ф:g4 (еще сильнее 11. c3!) Фf6 12. g3 С:g3+ 13. Kpg2 Фf2+ 14. Kph3 Kf5 (если 14. ... Cf4, то 15. Фg2!) 15. hg 0—0—0 16. Kf7 h5 17. Фg5 Фf3 18. Лg1, и белые отбивают атаку противника, оставаясь с большим материальным преимуществом.

Но продолжая 9. ... С:e2+ 10. Ф:e2 Kd4 11. Ф:f2 0—0—0!, черные получают сильнейшую атаку.



Обратимся к примерам.

1. 12. **Ка3**. Вот как продолжалась далее встреча **Райхман — Ульрих** (Берлин, 1961), в которой черные изящно заматовали противника: 12. ... Лf8 13. Kpe1 Ke4! 14. Фе3 Фh4+ 15. g3 Фg4 16. h3 (если 16. c3, то 16. ... Kf2!) Kf3+ 17. Kpd1 Kgl+ 18. hg Лf1+ 19. Фе1 Kf2×. Впоследствии, правда, выяснилось, что вместо 15. ... Фg4 победа достигалась более прозаическим путем — 15. ... К:g3!. Этот ход был сделан в партии **Браун — Вальтер** (по переписке, 1970), после чего белые сразу капитулировали.

Американский журнал «The Chess Correspondent» № 44 за 1971 год, опубликовавший на своих страницах эту партию, снабдил ее весьма броским заголовком: «Смерть варианта?» Действительно, белым очень трудно защищаться.

11.12. **с3**. Теперь после 12. ... Лf8 13. cd Kg4! 14. Ф:f8+ Ф:f8+ 15. Kpe1 Фf2+ 16. Kpd1 черные выигрывают путем 16. ... ed 17. Ле1 d3 18. Кс3 Фf3+! 19. gf Kf2×, или 17. d3 Ke3+ 18. С:e3 de 19. Ле1 Ф:b2.

11. 12. **Кс3**. На это может последовать 12. ... Лf8 13. Kpe1 (если 13. Kpg1, то 13. ... Kg4 14. Фg3 h5 15. h3 Фс5!) 13. ... Kh5 14. Фg1 Фh4+ 15. g3 Фg4, с решающими угрозами.

IV. 12. **Kpe1**. Играя теперь 12. ... Ke4 13. Фf7 Фh4+ 15. Kpf1 Фg4!, черные сразу выигрывают.

V. 12. **d3** Лf8 13. Cg5. Это продолжение также недостаточно ввиду ответа 13. ... Kg4! 14. С:e7 Л:f2+ 15. Kpe1 Ле2+, и белые получают мат в два хода (**Бремер — Шлехте**, по переписке, 1968).

Вместо 13. Cg5 больше обещает белым 13. Kpe1. Далее может последовать 13. ... Ke4! 14. Ф:f8+ (если 14. Фg1, то 14. ... Фh4+ 15. g3 Фg4 16. Фg2 Лf2) 14. ... Ф:f8 15. de К:c2+ 16. Kpe2 K:a1 17. Лf1, и теперь не рассматриваемое болгарским теорети-

ком **Г. Сапунджиевым** 17. ... Фh4 (из-за 18. Кс3 Кс2 19. Kf7, с контригрой у белых), а 17. ... Ф:h8! 18. Kpd3 Фе8 19. Кс3 b5, или 18. Ка3 Фе8 19. Се3 Фа4! 20. Kpd3 (если 20. Л:a1, то 20. ... Ф:e4 21. Kpf2 Ф:d5) 20. ... Фа6+ 21. Кс4 b5, и шансы черных лучше.

В своей книге «Dreispringerspiel bis Königsgambit» (3-е издание, «Sportverlag», Берлин, 1974) гроссмейстер **П. Керес** рекомендовал черным в ответ на 13. Kpe1 продолжать 13. ... Kg4? (знак мой. — Я. Э.). Эта рекомендация, которую можно встретить также в первом и во втором изданиях, конечно, ошибочна. После 14. Фg3! преимущество у белых.

Следует отметить, что не спасает белых продолжение 11. **Фс4** (вместо 11. Ф:f2). В партии по переписке **Брейденбах — Ландини** (1974—1975) после 11. ... b5! 12. Фd3 Фf8 13. c3 e4 14. Фh3 К:d5 15. cd Ch4+ 16. Kpe2 Kf4+ черные одержали быструю победу. В случае 13. Kp:f2 (вместо 13. c3) Ke4++ 14. Kpe1 Фf2+ 15. Kpd1 Ф:g2 16. Лf1 Kf2+ 17. Л:f2 Ф:f2 18. Фе3 Фf1+ белые получали мат в два хода.

Создается впечатление, что черные малыми силами во всех разветвлениях этого варианта добиваются ясного перевеса.

(Окончание следует)

Наши интервью

Личность плюс талант

Прошлый год оказался для международного гроссмейстера Марка Евгеньевича Тайманова не слишком удачным в спортивном отношении. Огорчительным был для поклонников незаурядного таланта ленинградца итог его выступления в I лиге 45-го чемпионата страны, где Тайманову (впервые, наверное, в его богатейшей турнирной практике) не удалось выиграть ни одной партии. Но спады, как известно, сменяются подъемами. А в том, что гроссмейстер далеко не исчерпал своего творческого потенциа-

ла, не может быть никаких сомнений. Вспомните блистательную победу ветерана в Ленинградском международном над самим Карповым. И это в «неудачном» году! Конечно же, Марку Евгеньевичу, как и многим представителям старшего поколения наших шахмат, есть, что сказать за доской своим молодым соперникам. И в этом все мы еще не раз убедимся.

Есть, что сказать искушенному гроссмейстеру о любимой игре и читателям нашего журнала, с которыми он не раз делился мыслями и взгля-

дами на многие проблемы современных шахмат.

— **Марк Евгеньевич, сегодняшний разговор хотелось бы начать с краткого анализа соотношения сил наших и зарубежных шахматистов.**

— Ну что же. Я буду предельно краток: все чемпионы мира по шахматам живут в Советском Союзе.

— **А если рассмотреть этот вопрос в аспекте «новые и сверхновые звезды»?**

— За последние годы у нас появилось больше шахматистов экстра-класса, чем за границей. Не говоря уже о чемпионе мира Анатолии Карпове (а он, разумеется, с полным основанием может быть отнесен к молодому поколению), мы располагаем таким талантливим гроссмейстером, как Рафаэл Ваганян. Я думаю, это шахматист, «уравновешивающий» югослава Любомира Любоевича — ярчайшее зарубежное молодое дарование последнего времени. «Пары» еще более, пожалуй, крупной фигуре — Олегу Романишину я за пределами СССР не вижу.

— **Но, гроссмейстер, Вы, очевидно, забыли о бразильце Энрике Мекинге, двукратном участнике претендентских матчей?..**

— Почему же? Я не забыл о Мекинге. Видите ли, я считаю этого, безусловно, очень сильного шахматиста своего рода «гомункулусом», выращенным, если можно так выразиться, искусственным путем. Я полагаю, впрочем, что читатели примут во внимание — мое мнение вовсе не окончательный приговор. С ним можно и согласиться и категорически его отвергнуть, но для меня остается несомненным фактом отсутствие у Мекинга крупного яркого таланта, эквивалентного его трудолюбию, спортивным данным, фанатичной преданности шахматам.

— **Но перечисленные Вами качества сами по себе немалый дар.**

— Несомненно. Именно ими объясняются выдающиеся спортивные достижения бразильца. Но без масштабного дарования (опять-таки повторяю — это мое личное мнение) настоящих вершин не покорить. Правда, за Ро-



манишиным и Ваганяном пустовато и у нас. Большие надежды по праву возлагались на Виталия Цешковского, но похоже, действенная болезнь стала у него хронической, а может быть и неизлечимой. Очень жаль. Не менее печальна и неспособность Ваганяна преодолеть некоторые свойства собственного характера. А ведь талант ему дан уникальный. Если бы ереванцу да спортивные качества Мекинга...

— **Совсем как у Гоголя в «Женитьбе»...**

— Увы, действительно похоже. Вообще же, говоря о молодежи, хотелось бы отметить недостаток, присущий практически целому поколению. Назовем его нестабильностью творческой базы. Шахматисты много играют и мало думают о шахматах, одном из примечательных и неповторимых компонентов великой общечеловеческой культуры. Это приводит к губительному практицизму, однобокому развитию и отсутствию потребности в собственном пути. Короче говоря, сильных шахматистов много, ярких личностей, за редким исключением, не видно. Кроме того, как ни горько мне говорить об этом, многие гораздо больше озабочены тем, что дают им шахматы, чем собственной отдачей в общую шахматную сокровищницу. Количество

мастеров, любящих не шахматы в себе, а себя в шахматах, к сожалению, растет непрерывно. Нам следует помнить, что сказанное относится отнюдь не только к зарубежным шахматистам.

— **Марк Евгеньевич, не приведет ли подобная «потребительская» тенденция к нивелировке стилей?**

— Такая опасность существует. К чему скрывать. Но «спасение» есть. Для того, чтобы выделиться, добиться по-настоящему крупных успехов, надо будет стать личностью с неповторимой творческой индивидуальностью. И чем выше сопротивление среды, тем мощнее должна быть преодолевающая его индивидуальность.

— **Скажите, гроссмейстер, раз уж мы заговорили о личностях незаурядных, кто из сверстников Анатолия Карпова способен в ближайшем будущем поспорить с ним за чемпионскую корону?**

— Мое глубокое убеждение — будущий соперник нынешнего чемпиона мира занимается сейчас в одном из шахматных кружков одного из наших Дворцов пионеров. Пока же Карпову не грозит никакой опасности.

— **Многие журналисты считают, что Олег Романишин в скором времени сможет поспорить с Анатолием Карповым за королевский трон.**

— Я очень высоко ценю и талант, и яркую личность львовского гроссмейстера. Безупречно и его отношение к шахматам. Но ведь они начинали с Анатолием практически одновременно. И тот, и другой далеко не закончили своего роста. Я не вижу, за счет чего Олег может сократить дистанцию, отделяющую его от чемпиона. Скорее всего, она между ними сохранится.

— **Марк Евгеньевич, Вы не раз высказывались на страницах нашего журнала о творчестве Анатолия Карпова. Около четырех лет назад, сразу после матча Карпов — Спасский Вы назвали будущего чемпиона мира «настоящим шахматным гигантом, едва достигшим совершеннолетия». Тогда же Вы выразили свою уверенность в огромных возможностях дальнейшего роста этого дарования. «... Он играет еще на 60 процентов своего потенциала», — сказали Вы в 1974-м. Что бы Вы изменили в своей сегодняшней оценке?**

— За минувшие годы чемпион мира сделал множество шагов по дороге шахматного совершенствования. Значительную, по моему мнению, эволюцию претерпели его творческие взгляды. Если раньше он зачастую был готов довольствоваться необходимым для достижения очередной цели минимумом, то теперь его почти всегда интересует максимальный результат. В итоге, большинство соревнований он выигрывает с внушительным отрывом от ближайших конкурентов. Он не позволяет себе расслабиться, даже когда победа в турнире уже «в кармане». Гораздо разнообразнее стала его игра в творческом плане. Мне особенно приятно отметить явный «романтический крен» в его партиях, служивших раньше образцом рациональности. Сейчас он играет значительно раскованнее. Но Анатолий Карпов все еще далек от своего творческого потолка. Я уверен, что уже в матче за мировое первенство он предстанет перед шахматным миром в новом качестве. А в дальнейшем его стиль будет непрерывно совершенствоваться за счет гармонии пропорций стратегии и тактики.

— **Гроссмейстер, пока что Ваши прогнозы, во всяком случае, относящиеся к Анатолию Карпову, сбывались.**

— Приятно чувствовать себя пророком, но обманувшим доверия.

— **А каковы Ваши прогнозы по поводу влияния ЭВМ на дальнейшее развитие шахмат? Если мы примем за аксиому неизбежность появления программ, играющих сильнее человека...**

— Извините, я перебыл. Подобной аксиомы я не приемлю.

— **Как? Несмотря на последние очевидные достижения шахматных программ? Несмотря на победу одной из них над гроссмейстером Хьюбером?!**

— Да, несмотря на все это. И для меня такая позиция — отнюдь не слепое упрямство. Мое мировоззрение, складывающееся в течение долгой творческой жизни, не допускает принципиальной возможности создания подобного алгоритма. ЭВМ никогда не будет играть сильнее гроссмейстера.

— **Можно считать это утверждение Вашим прогнозом?**

— Да. Увидите, я снова окажусь правым.

Интервью взял Э. Гуревич

Залог успеха — высокая результативность

ЧЕМПИОНАТ РИЖСКОЙ «ДАУГАВЫ»

Рига, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	*	**	О.
1. Чехлов А.	☒	1/2	1/2	1/2	—	1	—	—	—	—	2,5 (4)	6,5 (7)	9
2. Сакович И.	1/2	☒	1/2	0	1	1	—	1	—	1	5 (7)	3,5 (4)	8,5
3. Клідзейс А.	1/2	1/2	☒	1	—	0	—	—	—	—	2 (4)	6,5 (7)	8,5
4. Уланов Л.	1/2	1	0	☒	—	—	—	1	—	—	2,5 (4)	6 (7)	8,5
5. Гамов А.	—	0	—	—	☒	—	—	1	—	—	1 (2)	7,5 (9)	8,5
6. Ракитин В.	0	0	1	—	—	☒	—	1/2	—	—	2 (5)	6 (6)	8
7. Грант Р.	—	—	—	—	—	—	☒	1	—	—	1 (1)	7 (10)	8
8. Немков В.	—	0	—	0	0	1/2	—	☒	1	—	1,5 (5)	6 (6)	7,5
9. Нейбулт М.	—	—	—	—	1/2	0	0	☒	—	—	0,5 (3)	7 (8)	7,5
10. Ничиперович Б.	—	0	—	—	—	—	—	—	☒	0 (1)	7,5 (10)	7,5	

* Результат во встречах с занявшими 1—10 места.
** Результат во встречах с остальными участниками (11—92).

Последующие места заняли: 11. О. Батаков, 12. Х. Шнейдер, 13. В. Альшин, 14. И. Шпунгин, 15. Ю. Васильев, 16. А. Цапенко, 17. Н. Катишонок, 18. А. Войткевич, 19. А. Дарзинек, 20. К. Долгицер, 21. А. Канторис — по 7 и т. д.

Характер борьбы в чемпионате рижской «Даугавы» во многом определялся составом — многочисленным (92 участника) и неровным. В следующий этап допускались только шестеро лучших, так что принести успех могла лишь очень высокая результативность. Не удивительно, что первое место завоевал кандидат в мастера Александр Чехлов — агрессивный шахматист с хорошими спортивными качествами. Единственный из участников, он закончил турнир без поражений.

Предлагаем одну из партий победителя с его примечаниями.

Французская защита — E09/a
Чехлов — Аболс

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. Ыс Фс7 7. Кf3 Кс6 8. a4 Кge7. После 8. ... cd 9. cd Кb4 10. Сb5+! белые получают подавляющий перевес в развитии. 9. Са3 Фа5 10. Фd2 с4. В случае 10. ... cd 11. cd Ф:d2+ 12. Кр:d2 эндшпиль явно в пользу белых ввиду преимущества двух слонов и слабости черных полей у противника. 11. Се2 Cd7 12. 0—0 f6 13. Крh1. Полезный профилактический



ход, имеющий ряд достоинств: план белых состоит в том, чтобы в удобный момент вскрыть игру (скажем, после ef gf), после чего у черных могут возникнуть определенные контршансы в виде атаки по линии «g». Поле g1 белые намереваются использовать в качестве трамплина для коня (с примерным маршрутом g1—e2—f4). 13. ... 0—0 14. ef Л:f6? Первопричина последующих затруднений. Предпочтительнее было 14. ... gf. 15. Ке5! Блокада! Пользуясь тем, что 15. ... Ке5 невозможно ввиду 16. Се7 Лf7 17. Сb4, белые эффективно решают проблему развития коня. 15. ... Фс7 16. Сg4 Лaf8. Неудовлетворительно 16. ... Ке5 ввиду 17. de Лf7 18. Ch5, вынуждая дальнейшее ослабление черных полей (18. ... Лf5? 19. g4).

17. К:d7!. Избавляет черных от традиционно плохого слона, но теперь угрозы белых по линии «e» становятся решающими. 17. ... Ф:d7 18. Лae1 Л8f7 19. Фе2 Кd8. Плохо 19. ... Кf5 из-за 20. С:f5, и нельзя 20. ... ef ввиду 21. Фе8+. 20. a5 Кf5 21. Кpg1 Фс7 22. Сb4 g6. Угрожая 23. ... Кс6 и надеясь получить кое-какую контригру. 23. a6! b6 24. Са3. Теперь на диагонали c1—h6 у слона будет больше работы. 24. ... h5 25. Ch3 g5. Отчаянная

попытка контратаки. Положение черных тяжелое: белые слоны «наперехлест» простреливают всю доску. 26. С:f5 Л:f5 27. Ф:h5 g4 28. Фg6+ Лg7 29. Фе8+ Крh7 30. Ле5!. Ликвидирует все попытки черных. Остальное просто: 30. ... Ле5 31. de Фd7 32. Фh5+ Кpg8 33. f3 g3 34. hg Кf7 35. Фh4 Ке5 36. Ле1 Кf7 37. Се7 Лh7 38. Фg4+ Лg7 39. Ф:e6 Ф:e6 40. Л:e6 Л:g3 41. Л:b6!. Заключительный удар. 41. ... Ке5 42. Лb7. Черные сдались.

Открытый чемпионат Эстонии среди школьников, Таллин, 1978

А. АКМЕНТЫНЬШ

Марис Кооп — 8 из 8!

Каждый год в январе одновременно со всесоюзным юношеским чемпионатом проходит открытый чемпионат Эстонии среди школьников. От турнира к турниру растет число городов, представленных на этом соревновании. В этот раз участвовали юные шахма-

тисты из Ленинграда, Вильнюса, Паневежиса, Бельц, Красноярска, Еревана. Нашу республику представляли участники школьной команды Латвии — Марис Кооп (Валка), Сергей Терентьев (Даугавпилс), Ивар Екабсон (Сигулда), Сандра Гемсте и Светла-



на Бойцова (обе из Риги), а также победители турнира Рижской шахматной школы Александр Шабалов и Андра Брейце.

Чемпионат проводился по швейцарской системе в 8 туров. Контроль времени — 2 часа на 45 ходов и 30 минут до конца партии. Турнир юношей, в котором участвовали 56 шахматистов, завершился убедительной победой М. Коопа — 8 очков из 8!

Сицилианская защита — E99/b
Кооп — Лабунский
(Валка) (Бельцы)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фс7 8. Фf3 Kbd7 9. 0—0—0 Ce7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. f5 C:g5+ 14. Kpb1 Ke5 15. Фh5 Фе7?.



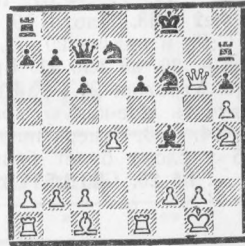
Первый самостоятельный ход не удался. Правда, и после 15. ... Cf6 14. fe перевод у белых. 16. K:e6! 17. fe g6 18. e!+ Kp:f7 19. Фе2 Лhe8 20. Kd5 Фе6?. Ошибка в проигранной позиции. 21. h4!. Черные сдались.

На 2 очка отстало много участников. Коэффициент Бухгольца расставил их так: 2. А. Амбарцумян (Ереван), 3. И. Фейгельсон (Красноярск), 4. Р. Валюнас (Паневежис), 5. С. Терентьев (Даугавпилс). Самый юный представитель нашей республики ученик 4-го класса А. Шабалов впервые выступил в соревновании такого ранга. Дебют можно считать удачным — с 5 очками он занял 11-е место.

Защита Каро-Кани — P99/b
Шабалов — Ивлев
(Рига) (Красноярск)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. h5 Ch7 8. Kf3 Kd7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 e6 11. 0—0. Теория рекомендует 11. Cd2 и затем 12. 0—0—0. Ход в тексте преимущества не сулит. 11. ... Kgf6 12. Лe1 Cd6? 13. Kf5 Фе7. Черные про-

воцируют противника на жертву фигуры. 14. K:g7+ Kpf8 15. K:e6+ fe 16. Kh4! Лh7 17. Фg6 Cf4.

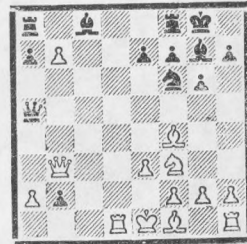


18. Л:e6!. В атаке участвуют все фигуры. 18. Cf4 Ф:f4 19. Ф:h7 Ф:h4 могло дать черным некоторую контр-игру. 18. ... Лf7 19. Kf5 Kg8 20. Kd6 C:d6 21. C:h6+ K:h6 22. Ф:h6+ Лg7 23. Л:d6 Ле8 24. Лg6 Ke5 25. Фh8+. Черные сдались.

Из 22 девушек сильнейшей оказалась 9-классница из Таллина Тийна Лимберг — 6,5 очка. «Серебро» и «бронза» уехали в Ригу: 2. С. Гемсте — 6 очков, 3. С. Бойцова — 5,5. Столько же очков, но при худшем коэффициенте, набрала И. Курилова из Бельцы.

Защита Грюнфельда — D66/c
Блинкевичуте — Гемсте
(Вильнюс) (Рига)

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. e4 Cg7 4. Kc3 d5 5. Cf4 0—0 6. e3 e5 7. Фb3. По теории — 7. dc Фа5 8. Лc1 dc и т. д. 7. ... Kc6?. Надо было играть 7. ... dc. Ход в тексте предоставляет белым выбор: инициатива или лишняя фигура. 8. cd cd 9. dc dc 10. cb cb 11. Лd1 Фа5+.



12. Kd2?! К неясной позиции вело 12. Лd2!? C:b7 13. Ф:b7 Ke4! 14. Ф:e4 Лас8 15. Cd3 Лc1+ 16. Кре2 Л:h1. 12. ... C:b7 13. Ф:b7 e5 14. Cg3 Лab8 15. Фа6 Фс3 16. Фd3 (16. Cd3!) Фа5 17. Ce2? Лfd8 18. Фb1 Л:d2. Белые сдались.

Не видя партнера

VII КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИИ, 1977—1978

Почти 4 года назад на дистанцию республиканского чемпионата стремительным шагом вышел новичок — команда «Запрыбы». Победа в классе «Б» досталась без какой-либо конкуренции. В финальной стадии дебютанты не снизили взятый темп и также финишировали первыми.

2-е место, как и в прошлый раз, досталось команде РВЗ. Большого ус-

пеха добились рижские медработники, которые впервые вошли в число призеров. А предыдущие чемпионы — шахматисты Валмнеры — скатились на 5-е место.

Команды, занявшие последние 4 места, переходят (точнее, возвращаются) в класс «Б». В этих коллективах хромала дисциплина, их участникам не хватало чувства ответственности.

Класс «А»	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.	
1. «Запрыба»	▲	2,5	2,5	3	2,5	3	3	2,5	2,5	2,5	1,5	3,5	3	3	4	39	
2. РВЗ	▲	1,5	▲	2	1,5	3	3,5	1,5	3	2,5	2,5	3	3	3	3,5	3,5	37
3. РМР	▲	1,5	2	▲	3	2,5	1,5	2,5	2,5	3	3	2	2,5	3	2,5	4	35,5
4. Елгава	▲	1	2,5	1	▲	1	3	3	3	2,5	2	3	3,5	1	3	4	33,5
5. Валмиерский р-н	▲	1,5	1	1,5	3	▲	1,5	2,5	3	2	3	2,5	3,5	3,5	1	3,5	33
6. Лимбажский р-н	▲	1	0,5	2,5	1	2,5	▲	2,5	2	3,5	3	2,5	2	3,5	4	2	32,5
7. Тукумский р-н	▲	1	2,5	1,5	1	1,5	1,5	▲	2	3	2,5	3	3,5	3	2,5	3	31,5
8. Талсинский р-н	▲	1,5	1	1,5	1	2	2	▲	1,5	3	2	1,5	2,5	2,5	3	2	26
9. Гулбенский р-н	▲	1,5	1,5	1	1,5	2	0,5	1	2,5	▲	1,5	2,5	3	2	1,5	2	24
10. «Латколхозпроект»	▲	1,5	1,5	1	2	1	1	1,5	1	2,5	▲	2	1	2	2,5	2,5	23
11. Мадонский р-н	▲	2,5	1	2	1	1,5	1,5	1	2	1,5	2	▲	2	2,5	1	1,5	23
12. Рижский р-н	▲	0,5	1	1,5	0,5	0,5	2	0,5	2,5	1	3	2	▲	2,5	2,5	2	22
13. Валкский р-н	▲	1	1	1	3	0,5	0,5	1	1,5	2	2	1,5	1,5	▲	2,5	3	22
14. Даугавпилсский ПИ	▲	1	0,5	1,5	1	3	0	1,5	1,5	2,5	1,5	3	1,5	1,5	▲	1,5	21,5
15. «9 Мая»	▲	0	0,5	0	0	0,5	2	1	1	2	1,5	2,5	2	1	2,5	▲	16,5

Класс «А», I доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.	
1. Маркаус Ю. «Запрыба»	▲	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	10,5	
2. Кириллов В. РВЗ	▲	1/2	▲	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	10	
3. Скуя А. Валмнера	▲	0	1/2	▲	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	9	
4. Фриде Я. РМР	▲	1/2	1/2	1	▲	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	9	
5. Аузиньш М. Мадона	▲	1/2	0	0	1/2	▲	0	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	8	
6. Дамбитис И. Лимбажи	▲	0	0	1/2	0	1	▲	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	8	
7. Крупенько В. ДПИ	▲	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	▲	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	8	
8. Пунцелис А. Талсы	▲	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	▲	0	1	1	1/2	1	1/2	7,5	
9. Зуев В. Елгава	▲	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	▲	1	1	1	1/2	0	1	6,5
10. Химлер Г. «9 Мая»	▲	0	0	0	0	1	1	1/2	0	0	▲	0	1	1	1	1/2	6
11. Коледа Я. Тукуме	▲	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	▲	1	1/2	1	6	
12. Дилле Я. Гулбене	▲	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	▲	1/2	1/2	1	5,5
13. Варна А. «Латколхозпроект»	▲	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	▲	1	0	4
14. Дудзинскис В. Валка	▲	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	▲	1/2	3,5
15. Камерграузис Я. Рижск. р-н	▲	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1/2	▲	3,5

Класс «А», II доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Мокров Б. Гулбене	♙	0	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	10
2. Мертен А.* РМР	1	♙	1	1	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	0	1	0	1	8,5
3. Ципен С. РВЗ	0	0	♙	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	8,5
4. Кругликов В. Елгава	0	0	1/2	♙	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	8
5. Кикуст А. «Запрыба»	1/2	1/2	1/2	1	♙	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	7,5
6. Страдыньш А. Мадона	0	1	1/2	0	1	♙	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	7,5
7. Пяс Т. Валка	0	1/2	1	1/2	1/2	0	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	7,5
8. Кажмер Г. Лимбажи	1	1	0	0	1	0	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	7
9. Приедитис Г. «Латколхоз.»	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	6,5
10. Дриксна Х. Талсы	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6
11. Малкциртис А. Тукумс	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	♙	1/2	0	1	1/2	6
12. Вайчук Я. Рижский р-н	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	0	6
13. Квист З. «9 Мая»	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	♙	1	1/2	5,5
14. Лякса И. ДПИ	1/2	1	0	1/2	1/2	1	0	0	1	1/2	0	1/2	0	♙	1	5,5
15. Лигат Я. Валмиера	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	♙	5

* Начал М. Стрелков.

Класс «А», III доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Будовскис И. Валмиера	♙	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	10,5
2. Дзенис Я. Тукумс	0	♙	0	1	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	10,5
3. Саксис Ю. Лимбажи	1	1	♙	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	10,5
4. Аболиньш И. «Запрыба»	1/2	0	1	♙	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10
5. Озолиньш П. Елгава	0	0	1	1	♙	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1	1	1	10
6. Эглитис И. РМР	0	1	0	1/2	1/2	♙	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	9
7. Якобсон В. РВЗ	1/2	0	1/2	0	0	1/2	♙	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9
8. Валуев Г. Рижский р-н	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	♙	1/2	1	1	1	1/2	1	1	7,5
9. Лапитайс Э. Гулбене	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♙	1	1/2	1	1/2	1	1	7
10. Индриксон Г. Талсы	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	♙	1	1	0	1	1	5,5
11. Вилкин Я. Валка	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	♙	1	1	1	1	5,5
12. Юлик Я. «Латколхозпроект»	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	♙	1	1	4
13. Озол Г. Мадона	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	0	♙	0	1	3
14. Закурдаев Ю. ДПИ	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	♙	1	3
15. Бриедис О. «9 Мая»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♙	0

Класс «А», IV доска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Таркач Г. «Запрыба»	♙	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	0	1	11
2. Лацис Л. РВЗ	1/2	♙	0	0	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	9,5
3. Белявский Н. Елгава	0	1	♙	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	9
4. Мозерт Я. Тукумс	0	1	0	♙	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9
5. Рапопорт И. РМР	0	0	1	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9
6. Георг И. «Латколхозпроект»	1/2	1	1	0	1/2	♙	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8,5
7. Пинка А. Валмиера	1	0	1/2	1/2	1/2	0	♙	1	1/2	1	1	0	1	1/2	1	8,5
8. Кронберг Я. Талсы	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	♙	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	7
9. Вецкалн З. Лимбажи	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1	7
10. Губат Э. Валка	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	1/2	1/2	1	1/2	1	5,5
11. Цакул В. Рижский р-н	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1/2	♙	1/2	0	1	0	5
12. Прищепов В. ДПИ	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	♙	0	1	1	5
13. Тим Т. «9 Мая»	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1	♙	1	1	5
14. Яунум В. Мадона	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	♙	1/2	1	4,5
15. Цимзе И. Гулбене	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	♙	1,5

Задачи

Мастер И. КИСИС

Система матриц в двухходовках

(Окончание. Начало см в № 7)

II. НЕЦИКЛИЧЕСКИЕ ТЕМЫ ПЕРЕМЕНЫ

Для отображения тем переменны, в которых нет циклов, как правило, требуются матрицы больших порядков. Так, например, тема переменны матов в двух вариантах — № 7: I — 1... e2 (a), ed (c), 2. Фb3 (A), Ф:d2 (C)X; II — 1. Ka3 e2 (a), ed (c) 2. Фc2 (B), Фf3 (D)X описывается следующей матрицей:

	I	II	III	IV
a	A	B	C	D
b	B	C	D	A
c	C	D	A	B
d	D	A	B	C

Матрицей такого же порядка изображается тема Рухлиса, реализованная в № 8: I — 1... Kpc5 (b), c5 (d) 2. Ce7 (B), Cd2 (D)X; II — 1. Фc6 Кра3 (a)

Кра5 (c) 2. Ce7 (B), Cd2 (D)X.

	I	II	III	IV
a	A	B	C	D
b	B	C	D	A
c	C	D	A	B
d	D	A	B	C

Из матриц видно, что для темы переменны матов расположение тематических ходов белых — горизонтальное, а для переменны по Рухлису — праводиагональное. Это особенно наглядно видно в № 9, в которой реализован независимый синтез тем переменны матов и Рухлиса: I — 1... Kp:e5 (c), Kf5 (d) 2. Лf6 (C), K:g6 (D)X; II — 1. Лс6? Kpe4 (b), Kf5 (d), Ce5! 2. Лf6 (c), Лg4 (A),?X; III — 1. Лb6! Kpe3 (a), Kf5 (d) 2. Лf6 (C), K:g2 (B)X. Матрица задачи:

	I	II	III	
a	A	B	C	D
b	B	C	D	A
c	C	D	A	B
d	D	A	B	C

Диагональ CCC определяет тему Рухлиса, а горизонталь DAB — переменны матов.

В № 10 — полная форма темы Рухлиса: I — 1. e4 (b), Фе4 (d) 2. Лd2 (B), Ca7 (D)X; II 1. Kc3! Kpd3 (a), e4 (b), Kpc5 (c), Фе4 (d) 2. Лd2 (B), Ке2 (C), Ca7 (D), K:b5 (A)X. Наличие в соответствующей матрице как диагонально (DD, BB), так и горизонтально (BC, DA) расположенных тематических ходов говорит о том, что полная форма темы Рухлиса представляет собой синтез переменны матов и темы Рухлиса:

№ 7. А. ТАУБЕР
«Мадьяр Шахквилга»
1923



Мат в 2 хода

№ 8. О. СТОККИ
2-й почетн. отзыв
Голландский конк.
1953



Мат в 2 хода

№ 9. В. ЧЕПИЖНЫЙ
I/II приз
«Шахматы в СССР»
1966



Мат в 2 хода

I	II
a	A B C D
b	B C D A
c	C D A B
d	D A B C

Так как в матрицах, отображающих циклические темы переменны, также выделяются как горизонтальные, так и диагональные элементы, то всякий цикл ходов является по существу органическим синтезом перемены матов и темы Рухлиса.

В качестве примера, для описания которого требуется матрица порядка 2x6, рассмотрим № 11, где реализована идеальная форма темы Рухлиса: I — 1. Фg7? b5 (a), cd (b), C~ (d), c2 (e), Cd2! 2. Ф:c7 (A), Фа7 (B), Ф:c3 (D), Фа1 (E), ?x; II — 1. Фg1! b5 (a), cd (b), C~ (d), c2 (e) 2. Фа7 (B), Ф:b6 (C), Фа1 (E), Ф:e1 (F)x. Соответствующая матрица имеет вид:

I	II
a	A B C D E F
b	B C D E F A
c	C D E F A B
d	D E F A B C
e	E F A B C D
f	F A B C D E

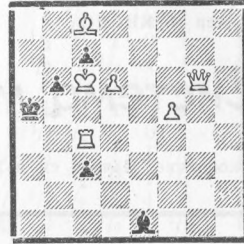
В заключение отметим, что перемена матов является их переменной при сохранении ходов черных, а в перемене по Рухлису наоборот, меняются ходы черных, а маты сохраняются. По этой причине первый тип перемены можно назвать белым, а второй — черным. Из матриц вид-

№ 10. В. ИЗПЕР
I приз
«Швалбе»
1952



Мат в 2 хода

№ 11. М. МАРАНДЮК
I приз
«Червоный гирик»
1972



Мат в 2 хода

но, что белая и черная переменны по своей структуре по существу не отличаются и являются в некотором смысле сопряженными друг другу. Тогда циклические темы переменны представляют собой органический синтез двух сопряженных тем переменны.

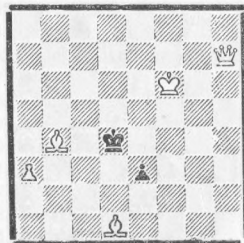
Использование матриц позволяет исследовать внутреннюю структуру тем переменны, классифицировать их и прогнозировать новые сочетания различных идей.

НА КУБОК ПРИБАЛТИКИ

Традиционный командный матч решателей Латвии, Литвы и Ленинграда на этот раз проходил в Вильнюсе. Как и в двух предыдущих матчах, переходный кубок победителей завоевала команда Латвии, набравшая 161,5 очка. Литовцы были вторыми — 126,5, у ленинградцев — 77,0. В личном зачете лучшим был Е. Бахвалов (Литва) — 44,5. Соревнования впервые проводились по международным правилам, и ими руководил И. Лянунов (Москва).

ЗАДАЧИ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1447
Ш. ДАСНИ
Тбилиси



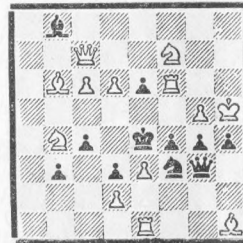
Мат в 2 хода

№ 1448
В. САМИЛО
Харьков



Мат в 2 хода

№ 1449
А. КОПНИН
Челябинск



Мат в 2 хода

Содержание

35-й ЧЕМПИОНАТ ЛССР	
Х. Габран. В ранге Спартакиады	1
Из партий полуфинала	7
VIII МЕМОРИАЛ А. П. СОКОЛЬСКОГО	
А. Ройzman. Из сонскателей — в победители!	9
41-й ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ СРЕДИ ЖЕНЩИН	
В. Королев. Триумф молодежи	12
33-й ЧЕМПИОНАТ СФРЮ	
Б. Туров. Упираться не пришлось	14
9 МАЯ — ПРАЗДНИК ПОБЕДЫ	
А. Григорьев. Он сражался за Родину	16
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
А. Никитин. Обманчивая простота	18
Угроз было слишком много	20
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Я. Эстрин. Переоценка ценностей	21
НАШИ ИНТЕРВЬЮ	
Э. Гуревич. Личность плюс талант	23
В КЛУБАХ ЛАТВИИ	
Залог успеха — высокая результативность	26
ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЭСТОНИИ СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ	
А. Акментыньш. Марис Кооп — 8 из 8!	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
VII командное первенство Латвии	29
ЗАДАЧИ	
И. Кисис. Система матриц в двухходовках (окончание)	31
На Кубок Прибалтики	32
Задачи конкурса составления	32
Проверьте себя!	IV
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ	
P13/b — 14, P21/b — 18, P53/b — 10, P82/a — 15, P86/a — 14, P94/b — 4, P99/b — 28, E00/c — 1, 10, E08/a — 2, 17, E09/a — 26, E19/a — 21, E20/b — 11, E60/b — 7, E80/c — 6, E86/a — 9, E89/b — 12, E96/b — 20, E99/b — 28, D66/c — 28, D70/c — 11, D90/a — 13, D91/c — 5.	

Ведущие
отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Неидзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровскис.

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 31 марта
Подп. к печ. 19 апреля
ЯТ 12086

Бумага типографская
Формат бумаги 60x90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,54 учетно-изд. л.
Тираж 60 700

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
228600, г. Валмиера,
ул. А. Упша, 7.
Заказ № 17

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» ЛатвССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266,
Цена 20 коп.