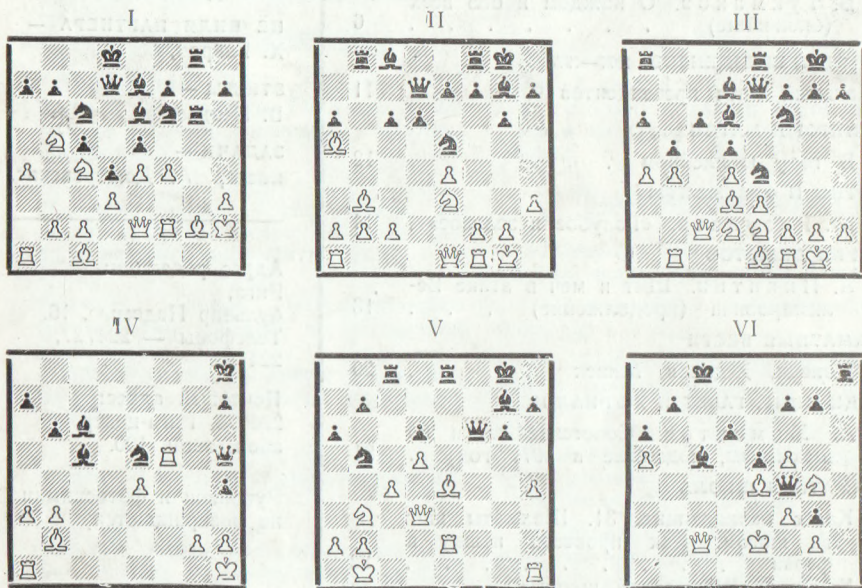


 **проверьте себя!**

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 5, 1978

I. Максимов — Олейник, полуфинал чемпионата ЦШК СССР по переписке, 1977. 1. Лg8+! Крf6 (1. ... Кр:g8 2. Ch6 f5 3. Лe8+ Крf7 4. Лf8x) 2. Cd4+ e5 3. Лe6+ Кре7 4. Сс5+ Крд7 5. Ла6! и 6. Ла7x.

II. Вооремаа — Юксти, чемпионат Эстонии, 1977. 1. С:h7+! Кр:h7 2. Ке4! Фb4 3. Ф:b4 К:b4 4. Кg5+ Крг8 5. К:e6, с выигрышем пешки.

III. Гарсиа Г. — Панно, Санта Фе де Богота, 1977. 1. Л:g7+!, и черные сдались.

IV. Кулик — Хвостов, командное первенство производственных коллек-

тивов ДСО «Красное знамя», 1977.

1. Cf6+!! и белые выиграли ферзя, так как и 1. ... Кр:f6, и 1. ... К:f6 ведет к мату.

V. Васильев — Суслов, чемпионат ДСО «Красное знамя», 1977. 1. Ла6!! ба 2. К:d6+ cd 3. Фа8+ Крд7 4. Фb7+ Кре8 5. Ле1!, и от мата черные не имеют защиты.

VI. Карамнов — Руднев, Подольск, 1978. 1. Лg2! Лg6 (1. ... Л:g2 или 1. ... fг — пат) 2. Лf2 Лf6 (2. ... Крf8 — 3. Л:f3 Кре7 4. Ле3+ =) 3. Крг4 Крh6 4. Л:f3 Л:f3 5. Кр:f3. Ничья.



шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1978.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),

Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),

Х. Габран,

З. Гайлис,

Н. Захаров,

В. Канеп,

В. Кириллов,

В. Споня,

М. Таль

(консультант),

Ф. Цириенис,

А. Шмит.

Технический редактор

А. Домбровский.

№ 6 (438)

март

1978



Х БОРИС СПАСКИЙ

Родился 30 января 1937 года в Ленинграде. Окончил факультет журналистики Ленинградского государственного университета. Мастер спорта СССР с 1953 г., международный гроссмейстер с 1956 г., заслуженный мастер спорта СССР с 1964 г. Чемпион мира 1969—1972 гг. Чемпион мира среди юношей 1955 г. Шестикратный олимпийский чемпион. Чемпион мира среди студентов в командном зачете 1955, 1957 и 1958 гг. Чемпион Европы в командном зачете 1957 и 1973 гг. Чемпион СССР 1961 и 1973 гг. Победитель многих международных турниров и матчей. Международная ассоциация шахматных журналистов в 1968 и 1969 гг. присуждала Б. Спасскому, как лучшему шахматисту года, приз «Шахматный Оскар».

Гроссмейстер А. ГИПСЛИС

Не было бы счастья...

Уже в двенадцатый раз в чехословацком городке Градец-Кралове с населением около 80 тысяч организуется международный турнир. С каждым годом состав участников становится сильнее. На сей раз это дало возможность установить норму гроссмейстерского балла — 8 очков из 11 возможных. Главная заслуга в организации турнира принадлежит инженерам В. Хамплу и Э. Гонсиору, а также международному мастеру Г. Нуцу, сын которого играл в турнире.

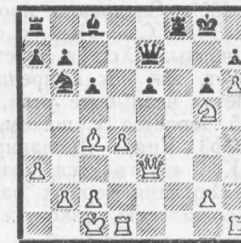
Как стало обычным для международных турниров, регламент был очень жестким: за 11 дней надо было сыграть 11 туров, выходных и дней доигрывания не предусматривалось. Несмотря на это, все играли с большим подъемом и полной отдачей, «гроссмейстерские ничьи» можно было считать по пальцам одной руки.

Успешно стартовал представитель ГДР Г. Мёринг. Он не только собрал богатый урожай очков — 5,5 из 7, — но и обыграл гроссмейстеров М. Кнежевича и А. Гипслиса и был близок к успеху в партии с Б. Гургенидзе. Эти 2,5 очка из 3 обеспечили Мёрингу специальный приз за лучший результат против гроссмейстеров.

Голландская защита — P60/b
Мёринг — Кнежевич

1. d4 f5 2. Кc3 g6 3. h4!?. Это продолжение считает очень сильным гроссмейстер Б. Ларсен. 3. ... Кf6. В партии Дебарно — Ларсен (Лас-Пальмас, 1976) черные играли 3. ... Сg7, но после 4. h5 Кc6 5. Кf3 d5 6. Cf4 шансы белых несомненно выше. 4. h5! Сg7. Если 4. ... К:h5, то следует перспективная жертва качества: 5. Л:h5 gh 6. e4, и инициатива белых очень неприятна. 5. h6 Cf8 6. Сg5 d5 7. Фd2 e6 8. 0—0—0 Сb4. Осторожнее 8. ... Се7. 9. f3 0—0 10. Кh3 c6—f1. a3 Ca5.

И сейчас лучше было бы 11. ... Се7, уделяя большее внимание черным полям. 12. e4! С:c3 13. Ф:c3 fe 14. С:f6 Л:f6 15. fe de. Открывая игру в центре при неразвитом ферзевом фланге, Кнежевич знал, что инициатива белых будет весьма опасной. Но это — горькая необходимость. Блокировка центра e4—e5 с последующей оккупацией линии «f» оставила бы черным еще меньше надежд. 16. Сc4 Кd7 f7. Кg5 Фe7 18. К:e4 Лf4 19. Фe3 Лf8 20. Кg5 Kb6.



Отдав пешку и ликвидировав своего плохого слона, Кнежевич перевел игру в эндшпиль. И в дальнейшем Мёринг играл энергично и целенаправленно, что не позволило черным добиться достаточной контригры. 21. С:e6+ С:e6 22. Ф:e6+ Ф:e6 23. К:e6 Лf2 24. Лd2 Л:d2 25. Кр:d2 Кc4+ 26. Крc3 Кc3 27. Крd3!. Важно сохранить доминирующую позицию белого коня, из-за которого у черных главные неприятности. 27. ... К:g2 28. e4 Крf7 29. d5 b5 30. b3 bc+ 31. bc cd 32. ed Лb8 33. Крe4!. Хотя материала становится все меньше, Кнежевичу не удается улучшить свою позицию. К тому же его конь на g2 попал в довольно плачевное положение. 33. ... Крe7 34. Лh2 Ke1 35. Лe2! Лb1 36. Кg5. Энергичной игрой Мёринг максимально активизировал свои силы и добился легкой победы. 36. ... Лd1 37. К:h7 Кd3 38. Кg5 Крf6 39. Лh2!. Марш пешки

нельзя приостановить. 39. ... Кс5+ 40. Крf4 Jd4+ 41. Кре3 Jd3+ 42. Кре2 Jb3 43. Jh1. Черные сдались.

Мёринг — Гипслис



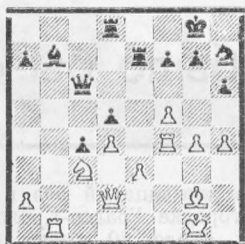
Своим последним ходом 13. f4—f5 Мёринг начал активные операции на королевском фланге. Но фигуры белых не готовы к атаке, поэтому она обречена на неудачу. 13. ... Кf6! 14. fg. Жертва фигуры 14. К:f7 Кр:f7 15. fg+ hg некорректна, так как в решающий момент черные могут перекрыть линию «f» на поле f5. 14. ... fg 15. Ке5 Kf5. Хорошо было и 15. ... К:h5 16. К:d4 Сg7. 16. Cf3 c6 17. Кс3 d5??. Следовало продолжать 17. ... Ке3 18. С:e3 J:e3, с отличной игрой у черных. Ход в тексте сразу проигрывает, так как в предшествующих расчетах черные не учли, что пешка на d5 теряется с шахом. 18. cd cd 19. Фb3 Кpg7. Запланированное 19. ... Кd4 не годится из-за 20. С:d5+, и позиция черных разваливается. К сожалению, таков же исход партии и после хода в тексте. 20. К:d5 Сс5+ 21. Крh1 Сd4 22. Кf4 Фb6 23. Фf7+ Крh8 24. Кd5. Черные сдались.

В заключительной фазе турнира Мёринг не смог сохранить взятый темп, проиграл Мойжишу. Создалась интригующая ситуация — перед последним туром было 4 лидера: Б. Гургенидзе, Г. Мёринг, М. Кнежевич и А. Гипслис. Все решил последний тур. Более напористыми оказались советские гроссмейстеры, которые, одержав победы, стали победителями турнира.

Гроссмейстер Гургенидзе единственный окончил турнир без поражений. Правда, в его игре мы не видели привычной свежести, оригинальных идей и своеобразных решений. Осталось впечатление, что каждый ход требо-

вал от Гургенидзе колоссального напряжения. Надо думать, что сказывалась усталость от доигрывания множества отложенных партий.

Гургенидзе — Гонспор



Если появляется возможность покомбинировать, Гургенидзе всегда ею пользуется. 26. Jb5 Фе8 27. С:d5! Са6. На 27. ... С:d5 следует просто 28. Jd:d5!. 28. Jа5 J:e3. Жертвой фигуры Гонспор старается замануть воду, но безуспешно. 29. J:a6! Jd3 30. Фе2 Jс3. Следовало смириться с 30. ... Ф:e2 31. С:f7+ Кр:f7 32. К:e2. 31. С:f7+! Кр:f7 32. Ф:c4+ Крf8 33. Jе6! Кf6. Не спасало также 33. ... J:e6 34. fe+ и т. д. 34. J:e8+ Jd:e8 35. Кd5, и черные сдались.

Автору этих строк впервые в жизни пришлось участвовать в таком коротком турнире (только 11 туров). Я ощутил определенную специфику, к тому же состав участников не был ровным. Проигрыш на старте потребовал изменения стиля игры. Если вначале я играл «точно», придерживаясь всех основных принципов шахмат, то, чтобы наверстать упущенное, необходимо было больше рисковать, давать поиграть противнику. Такая стратегия оказалась эффективной. В кульминационный момент партии обычно удавалось найти и подготовить неожиданный для противника поворот, удивить тактическим ударом.

Гипслис — Сейферт



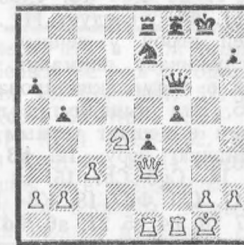
24. Кf6+!. Этот неожиданный тактический удар решает судьбу партии. 24. ... С:f6 25. С:f5. Появилась угроза d6—d7, которую черные не в силах успешно нейтрализовать. 25. ... К:b2. После 25. ... gf следует 26. gf с угрозами 27. С:f4 и 28. Фg1+, с матом на следующем ходу, а также 27. d7. 26. С:c8 К:d1 27. Ф:d1. Возобновляется возможность после 27. ... Ф:e8 — 28. d7, с победой. 27. ... Фа5 28. Фd2!. После этого хода надежды черных на вечный шах улеглись. 28. ... Фа3 29. d7 Jd8 30. gf Ф:f3 31. Jе1 Кd5 32. С:e5, и черные сдались.

Сицилианская защита — Е70/а
Гипслис — Ясниковский

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. Кdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Сg5 a6 9. Ка3 b5. Все хотят следовать последнему крику моды! Сейчас этот вариант в свой дебютный репертуар наряду с Е. Свейшниковым и Г. Тимошеюк включили и многие другие шахматисты. 10. Кd5 Сe7 11. К:e7 К:e7. Только этим своего рода антипозиционным ходом черным удается успешно бороться за равновесие. Не боясь создать новые слабости на королевском фланге, черные сражаются за проведение в жизнь своей главной идеи — d6—d5. После 11. ... Ф:e7 12. c4 b4 13. Кс2 0—0 14. f3 h6 15. Ch4 Фе6 16. Фd2 Jb8 17. b3, как показала партия Янкийский — Орштейн (Пловдив, 1976), шансы белых лучше. 12. С:f6. В партии Планинц — Говедарица (чемпионат Югославия, 1977) белые избрали новое продолжение 12. Фf3, но после 12. ... Сg4 13. Фе3 d5! 14. ed Кf:d5 15. Фg3 Ch5 у черных хорошая игра.

12. ... gf 13. Фf3. Воспрепятствовать ходу d6—d5 практически невозможно. После 13. Фd2 следует 13. ... Сb7 14. 0—0—0 d5! 15. ed Ф:d5 (Гуфельд — Киктев, зональный турнир ВС СССР, 1977), или 14. ... С:e4 15. Ф:d6 Ф:d6 16. J:d6 Кс6!, с отличным эндшпилем у черных, как это произошло в партии Чибурданидзе — Александрия (Тбилиси, 1977). Ходом в тексте белые стремятся быстрее мобилизовать свои силы. 13. ... f5 14. ef С:f5 15. Cd3 С:d3. В партии Трингов — Георгадзе (Варна, 1977) черные играли 15. ... Се6. 16. Ф:d3 d5 17. c3 Фb6 18. 0—0 f5. Центр черных пока выглядит привлекательно и прозно, но его

охраняет только конь. Это обстоятельство используют белые — прежде всего они этот центр делают пассивным уязвимым, а затем разрушают. 19. Jаe1! e4 20. Фе3 Фf6. В эндшпиле после 20. ... Ф:e3 21. fe черных ждали бы только неприятности. 21. f3! 0—0 22. Кс2 Jаe8 23. fe de 24. Кd4.



Все фигуры белых давят на потерявшие опору вражеские пешки в центре. С каждым ходом все труднее их защищать. 24. ... Фg6. После 24. ... Фе5 не годится 25. Фg3+, так как следует 25. ... Кg6!, и черные успешно защищаются. Надо играть 25. Фg5+ Kh8 26. Фh5! с угрозой Jе1—e3—h3. 25. Фg3 Jf6?!. Ошибка, после которой черные проигрывают пешку и партию. Труден эндшпиль для черных также и в случае 25. ... Ф:g3 26. hg, но после сравнительно лучшего 25. ... Jf7 следует 26. Фе5!, и черным вряд ли спастись. 26. J:e4 fe 27. J:f6 Ф:g3 28. hg Кd5 29. Jе6. Можно было также играть 29. J:a6. На сей раз для победы достаточно и одной пешки, если учесть, что и в конечном эндшпиле все пешотинцы черных очень слабы. 29. ... J:e6 30. К:e6 a5. На 30. ... Ке3 последовало бы 31. Кс7 Кd1 32. К:a6 К:b2 33. Кс7!. 31. Крf2 a4 32. a3 Крf7 33. Кd4. Выигрывало и 33. Кg5+. 33. ... Кb6 34. Кре3!. Белый король в центре успешно поможет продвижению пешек, и судьба пешкика будет решена. 34. ... Кс4+ 35. Кр:e4 К:b2 36. К:b5 Кре6 37. Крd4 h5 38. c4 Крf5 39. c5 Кре6 40. Кс3 Крd7 41. Кd5. Черные сдались. На 41. ... Крс6 следует 42. Ке3 и 43. Кре3.

Никому не удалось выполнить установленную норму гроссмейстерского балла, хотя в течение всего турнира за это упорно сражался опытный чешский шахматист Й. Прибыл. Международному мастеру удалось сыграть ряд интересных и содержательных партий. Однако чересчур большие переживания при неудачах не позволили

ему достичь лучшего спортивного результата.

**Защита Уфимцева — P88/b
Прибыл — Шапи**

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 c6 7. a4 Kbd7 8. e5 de 9. de Kd5 10. K:d5 cd 11. Cf4. На 11. Ф:d5 следует 11. ... K:e5, с хорошей игрой у черных. 11. ... Кс5. Заслуживает внимания 11. ... Фс7, имея в виду ликвидировать пешку на e5. Эта выдвинутая пешка в дальнейшем помешает черным развернуть активную игру. 12. h3 b6 13. Le1 Ke6 14. Cg3 Cb7 15. c3 Фс8 16. a5! Cc6 17. Cf1 Фd7 18. Kd4 K:d4 19. Ф:d4 Фb7 20. b4 b5 21. a6 Фd7 22. f4. Стабилизировав игру в центре и на ферзевом фланге, Прибыл переносит тяжесть борьбы на королевский фланг. 22. ... f5 23. Cf2 e6 24. Фd2 Jf7 25. Cd4 Cf8 26. Cd3 Ce7 27. Kph2 h5 28. g4!

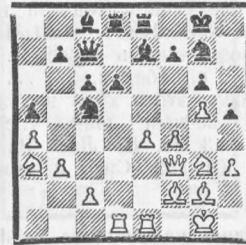


Только вскрыв игру на королевском фланге и комбинируя угрозы, можно использовать слабости черных на ферзевом фланге. 28. ... hg 29. hg Lh7+ 30. Kpg2 Jf8 31. Lh1 Lf7 32. Фf2 Cd8 33. Фg3 Kpf8 34. Kpf2 J:h1 35. J:h1 Lh7 36. Lh3!. Захватив контроль над линией «h», белые с решающим эффектом проникают в позицию черных. 36. ... Cb6 37. C:b6 ab 38. Фh2 J:h3 39. Ф:h3 Фg7 40. Фh4! Ce8 41. Фf6+ Ф:f6 42. ef fg. После 42. ... Kpf7 решает 43. a7 Cc6 44. C:b5 C57 45. Cd7 с последующим 46. b5 и 47. Cc6. 43. a7 Cc6 44. C:g6 d4 45. cd Cb7 46. Kpg3 Cf3 47. Ch5. Черные сдались.

Шахматисты Градец-Кралове, принимая участие в своих традиционных турнирах, получили определенный опыт и повысили класс игры. Правда, пока еще они не могут стабильно бороться на протяжении всего турнира, но в отдельных партиях они опасны для любого противника. Не следует

забывать, что под руководством своего лидера международного мастера И. Прибыла шахматисты Градец-Кралове завоевали победу в командном первенстве Чехословакии.

Мойжиш — Мёринг



Позиция черных стеснена. Попытки освободиться приводят только к новым слабостям, и Мёрингу не удается спастись. 27. ... d5?! 28. ed cd 29. Kb5! Фb6 30. J:b5 J:d5 31. Ф:d5 Ce6 32. Фe5 Cf8 33. Ke4!. Фигуры черных не активизировались, а белые уже создают неприятные угрозы. 33. ... Jc8 34. Cd4 Фd8. В цейтноте черные остаются без фигуры. 35. K:c5 Cf5 36. c3 b6 37. Ke4 Kph8 38. Ked6 Ce6 39. K:c8 Ф:c8 40. Kph2. Черные сдались.

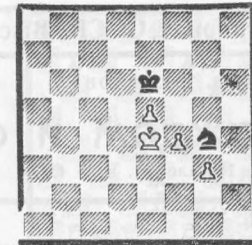
Одной из интересных партий была встреча Мёринг — Прибыл в последнем туре, имевшая важное значение в распределении призовых мест. Интересная и напряженная борьба в середине игры, с жертвами и острой и точной защитой. В конце концов сошелся редко встречающийся эндшпиль, в котором конь смог успешно сражаться против трех связанных пешек.

**Защита Грюнфельда — D65/a
Мёринг — Прибыл**

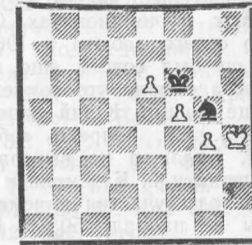
1. d4 Kf6 2. e4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 Фd7. Это эластичное продолжение направлено против возможной активности белых на королевском фланге — h2—h4 (9. h4?! Фg4!). 9. 0—0 b6 10. e5 Ca6. Новое продолжение. В партии Балашов — Гулько (44-й чемпионат СССР, Москва, 1976) черные играли 10. ... Cb7, и после 11. Kf4 e6 12. Фg4 c5 13. Ce3 Kc6 14. Jd1 cd 15. cd Lfd8 16. h4! ини-

циатива белых стала довольно неприятной. 11. Cb3 Kc6 12. Le1 Kph8 13. e6 fe 14. Kf4 e5 15. K:g6+! fig 16. Le3.

Атака белых выглядит угрожающе. Но все же черным удалось консолидировать свою позицию и устранить непосредственные угрозы. 16. ... e6. Не годится жертва ферзя 16. ... ed 17. Lh3+ Ф:h3 18. gh Ke5, так как в распоряжении белых сильное продолжение 19. f4! 17. Фg4 Jlae8 18. Ф:g6 Lf7 19. Ca3 Kpg8 20. de Ka5 21. Jd1 Фс8 22. Cc2 c5 23. Cc1 Фс7 24. Jde1 Kc6 25. Lh3 Kpf8 26. Ch6 Ke7 27. Ф:e6 Kg8 28. C:g7+ J:g7 29. Jf3+ Jf7 30. J:f7+ Ф:f7 31. Фd6+ Фe7 32. Фg6 Фf7 33. Фd6+ Фe7 34. Фg6 Фf7 35. Ф:f7+ Kpf7 36. f4. За фигуру у Мёринга три пешки. При этом четыре связанные пешки на королевском фланге. Пока фигуры белых недостаточно активны, и это позволяет Прибыло организовать защиту. 36. ... Ke7 37. Jd1 (37 f5 Kc6!) Cc4 38. Cb3 C:b3 39. ab Kc6 40. Kpf2 c4!. Важно не количество пешек — необходимо создать проходную на ферзевом фланге, которая отвлечет белых от игры на королевском. 41. bc Jd8 42. J:d8 K:d8 43. c5 bc 44. Kpe3 a5 45. Kpd3 a4 46. Kpc2 Ke6 47. g3 Kd4+!. Решает не количество — пять против двух — а потенциальная сила пешек. 48. Kpb2. Нельзя 48. ed, так как после 48. ... cd выигрывают черные. 48. ... Kpe6 49. Кра3 Kb5+ 50. Кра4 K:c3+ 51. Kpb3 Ke4 52. Кра4 Kd2+ 53. Кра:c5 Kf1 54. Kpd4 K:h2 55. Kpe4 Kg4.



Оказалось, что в этой позиции три пешки белых не могут одолеть черного коня. 56. f5+ Kpf7 57. Kpf4 Kf2 58. g4 Kd3+ 59. Kpe4 Kf2+ 60. Kpf4 Kd3+ 61. Kpe4 Kf2+ 62. Kpf3 Kh3 63. Kpe3 Kg5! 64. Kpd4 Kpe8!. Белые испробовали все возможные способы для прорыва блокады черных. После продолжительных маневров создалось такое положение.



Ходом 81. Kph4 белые испытали последнюю возможность. 81. ... Ke4! 82. Kph5 Kd6 83. Kph6 Ke8!, и ничья стала неизбежной. 84. Kph5 (84. Kph7 Kpg5! 85. Kpg8 Kf6+ 86. Kpf7 K:g4 87. c7 Kf6=) Kd6 85. Kph4 Ke4. Ничья.

В побочном турнире победили Л. Файфр — 8 очков (из 11), Е. Сикора — 7,5 и К. Черный — 7 (все из ЧССР). У чемпионки Чехословакии среди девушек Э. Климовой — 6,5 очка.

Градец-Кралове, 1977/78

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Гипслис А. СССР	2535	♣ 1/2	1/2	0	1/2	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1	1	7,5
2. Гургенидзе Б. СССР	2510	1/2	♣ 1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	7,5
3. Кнежевич М. СФРЮ	2500	1/2	1/2	♣ 0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1 1/2	1	7
4. Мёринг Г. ГДР	2405	1	1/2	1	♣ 1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	7
5. Прибыл И. ЧССР	2485	1/2	1/2	1/2	1/2	♣ 1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	6,5
6. Гонсюр Э. ЧССР	2385	0	0	0	1/2	1/2	♣ 1	1/2	1	1/2	0	1	5
7. Мойжиш И. ЧССР	2300	0	1/2	1/2	1	0	0	♣ 1/2	1/2	1/2	1	1/2	5
8. Шапи Л. Венгрия	2420	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♣ 1/2	1/2	1/2	1/2	5
9. Ясниковский З. Польша	2340	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	♣ 1	1	1	4,5
10. Сейферт М. ЧССР	2320	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	♣ 1/2	1/2	1/2	4
11. Нун И. ЧССР	2340	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	3,5
12. Силади Д. Венгрия	2370	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	3,5

Гроссмейстер В. ТУКМАКОВ

О каждом и обо всех

(Окончание. Начало см. в № 4, 5)

Группу неудачников «первого порядка» открывает

ЮРИЙ БАЛАШОВ 2585→2577

Неудача Балашова в чемпионате — одна из неожиданностей. И дело не только в том, что он серебряный призер прошлого первенства. Вообще, москвич удивительно ровно и успешно выступает в чемпионатах СССР, начиная со своего дебюта в 1969 году, когда он был совсем еще юным. И в Ленинграде мало кто сомневался, что в конце концов Юрий зацепится за «девятку». Но, вопреки «обыкновенно», Ю. Балашов не выиграл решающей партии у Г. Кузьмина и впервые за все годы участия в чемпионатах страны не набрал 50%. Играл москвич неровно. Но наряду с досадными поражениями были и творческие удачи.

Индийская защита — P51/b Балашов — Альбурт

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 b5 4. Cg5 g6 5. d6! e4 6. Kc3 h6 7. Cf4 Фb6 8. e4 b4 9. Kb5. Знакомый мотив, не правда ли? С подобным выпадом мы уже встречались в партии Багиров — Альбурт. 9. ... K:e4.



10. Kd2!. Простой, но очень сильный ход. После размена единственной действующей фигуры дела черных плохи. 10. ... Фс6 11. Фe2 f5 12. K:e4. На напрашивающееся 13. f3 черные, видимо, имели в виду 12. ... a6 13.

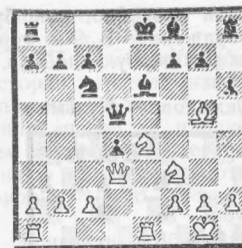
fe Kpd8! 14. ef gf, с защитимой позицией. 12. ... Ф:e4 13. 0—0—0 Kc6 14. Фd2!. Не довольствуясь выигрышем качества после 14. Kc7+ Kpd8 15. Ф:e4 fe 16. K:a8 Cb7, белые продолжают играть на атаку. 14. ... Ke5 15. C:e5 de 16. Kd6+ C:d6 17. Ф:d6 Kp17 18. b3! Le8 19. Cc4+ Kpg7 20. Cd5. Здесь уже можно было опустить занавес. 20. ... Фf4+ 21. Ld2 c4 22. g3 Фg5 23. f4 Фd8 24. fe c3 25. Ld4 Фg5+ 26. Kpb1 Cb7 27. C:b7 Ld8 28. Lhd1 a5 29. Фс7. Черные сдались.

ЕВГЕНИЙ СВЕШНИКОВ 2575→2568

После десятого тура в графе Е. Свешникова царило удивительное однообразие — сплошные половинки. Это тем более удивительно, что уралец известен как шахматист боевой и интересный. Но на каждую загадку существует разгадка: 1977 год у молодого гроссмейстера был очень успешным. К началу чемпионата СССР Евгений без поражений провел уже 70 партий, а это, как ни странно, накладывает отпечаток на игру. Возникает такое ощущение, что победы придут сами, без риска. А в турнире с очень сильным составом об этом можно только мечтать. С другой стороны, гроссмейстеры с большим уважением стали относиться к дебютным схемам, постоянно избираемым челябинцем. При желании имеются способы уравнивать игру и в итальянской партии, и в сицилианской с 2. c3. Вот в чем, на мой взгляд, разгадка «нацифизма» Свешникова.

Защита двух коней — E18/b Свешников — Кузьмин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K:e4 6. Le1 d5 7. C:d5 Ф:d5 8. Kc3 Фа5 9. K:e4 Cc6 10. Cd2 Фf5 11. Cg6 h6 12. Фd3! Фd5. После этого хода черные сталкиваются с трудностями. Заслуживало внимания 12. ... Фа5 13. Cd2 Фd5.



13. Cf6! Kpd7. Мужественное решение. 14. Ld1 Le8 15. K:d4 K:d4 16. C:d4 Kc8 17. Kc3 Фd7 18. Фe2 Фс6 19. Kb5 Cc5! 20. C:c5 Ф:c5 21. Kd4 Cd7. Напряжение борьбы спало, и только настойчивость судей продлила партию до 30-го хода.

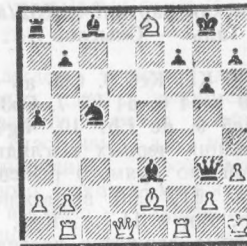
В 11-м и 12-м турах Е. Свешникова постигли неудачи, и он «зашатался». Но победой в последнем туре над Л. Альбуртом он несколько исправил себе настроение.

АЛЕКСАНДР КОЧИЕВ 2527→2527

Любопытная метаморфоза по ходу турнира произошла с самым молодым участником первенства. Пока турнирное положение удовлетворяло его, Саша играл с оглядкой, по возможности «снямая игру», что, конечно, не нравилось ни зрителям, ни соперникам. Но когда отступать стало некуда, ленинградец преобразился.

Староиндийская защита — D96/c Полугаевский — Кочиев

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. e4 d6 4. Kc3 e5 5. Kf3 Kd7 6. Ce2 Kgf6 7. 0—0—0 8. Le1 c6 9. Cf1 a5 10. Lb1 ed 11. K:d4 Le8 12. f3 d5 13. cd cd 14. Kdb5?! de 15. Kd6 ef!. Кочиев смело пускается в осложнения. 16. K:e8 Kg4! 17. Ke4 Фh4 18. h3 f2+ 19. K:f2 Ф:f2+ 20. Kph1 Cd4. Первая неточность. 20. ... Се5! ввиду угрозы 21. ... Фg3 практически вынуждало белых к 21. Le5 Kd:e5!, и вряд ли они могут спастись. 21. Ce2 Kc5 22. Cg5 Ke3?. И здесь черные упускают сильнейшее продолжение: 22. ... Ke4 23. C:g4 C:g4 24. Ф:g4 f5 25. Фf3 Le8, с компенсацией за пожертвованное качество. 23. C:c3 C:c3 24. Lf1 Фg3.



25. Kf6+. Это еще не выпускает выигрыша, но значительно проще 25. Lf3 Фе5 26. Фd8. 25. ... Kpg7 26. Kd5?. Снова передает преимущество черным. Выигрывало 26. Фd8 C:h3 27. Kh5+! gh 28. Фf6+ Kpg8 29. Ф:f7+ Kph8 30. Фf6+ Kpg8 31. Cc4+ Ce6 32. C:e6+ K:e6 33. Ф:e6+ Kph8 34. Lf3. 26. ... Ke4! 27. Cf3 Kf2+ 28. L:f2 C:f2 29. Фd2 C:h3?. Удивительно, как часто меняется ситуация в этой партии. Ход, сделанный Кочиевым, приводит к потере фигуры. Лучше 29. ... Се6. 30. Фс3+! Kph6 31. Lf1 Ca7 32. Фc1+. Возможно, что точнее сразу 32. Фс7. 32. ... g5 33. Фс7 Фh4 34. gh Ф:h3+ 35. Фh2 Ф:h2+ 36. Kp:h2 f5 37. Ke7 g4 38. K:f5+ Kpg5 39. C:b7 Ld8 40. Kg3 Ld2+ 41. Kph1 L:b2 42. Cg2. Ничья.

Как в фильмах с «happy end!» Эта и другие партии на финише турнира показывают, как велики возможности Кочиева. Да, думаю, и ему самому интереснее играть в такие шахматы, чем заниматься турнирной «бухгалтерией».

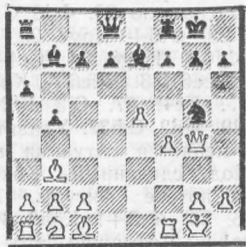
ВАСИЛИЙ СМЫСЛОВ 2579→2567

Старейший участник турнира неуязвимый Василий Васильевич Смыслов был одним из главных действующих лиц чемпионата. Его игра, по-юношески свежая, лишний раз доказывает, что шахматам все возраста покорны. Правда, на финише турнира удача отвернулась от экс-чемпиона мира (а может быть, все-таки дала себя знать усталость).

Уже приводимое окончание с О. Ромейшиным, грубая ошибка в цейтноте против А. Кочиева, наконец, драматический финал партии с И. Дорфманом... В итоге — место во второй половине турнирной таблицы. И все же, я уверен, Смыслов еще долгие годы будет радовать любителей шахмат своей игрой и успехами.

Испанская партия — E32/a
Таль — Смыслов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 Ce7! 8. K:e5 K:e5 9. de Cb7 10. Фг4 0—0 11. f3. Позиция черных выглядит подозрительной, но прямого решения не видно. На 11. Ch6 возможно как 11. ... Cg5, так и 11. ... Kg5. После 11. Kc3 черные держатся посредством 11. ... K:c3 12. Ch6 Cf6! 13. ef Ф:f6 14. Cg5 Фd4! (Таль). 11. ... Kg5 12. f4? Поспешно сыграно. Лучше 12. Kc3.



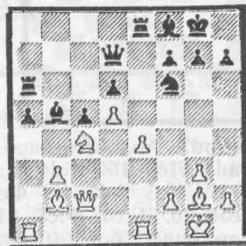
12. ... Ke4 13. f5 Kph8 14. Лf3? Со стороны атака белых выглядела очень грозно. Но Смыслов простыми и энергичными средствами доказывает авантюризм замысла противника. 14. ... Cc5+ 15. Kpf1 d6! 16. f6 g6. В случае 16. ... gf 17. Лh3 одинаково неприятно 17. ... Lg8 18. Л:h7+ Kр:h7 19. Фh5+ Kpg7 20. Фh6x и 17. ... fe 18. Фf5 Kf6 19. Cg5. 17. Фh4 de 18. Kpe2. Если уж приходится делать такие ходы... 18. ... Фd4! 19. Лh3 Фf2+ 20. Ф:f2 K:f2 21. Лh4 Ke4 22. Ch6 K:f6 23. C:f8 Л:f8. Позицию белых можно смело оценить как безнадежную. 24. Kpf1 Лd8 25. c4 g5 26. Лh3 g4 27. Лc3 b4 28. Лc1 Лd4 29. g3 Cf3 30. a3 a5 31. ab ab 32. Ла5 Kd7 33. Cc2 e4 34. Le1 Cb6 35. Ла8+ Kpg7 36. Лd8 f5 37. Ca4 Ke5 38. Л:d4 C:d4 39. Kd2 C:b2 40. Kb3 Cc3. Белые сдались.

ВЛАДИМИР ТУКМАКОВ
2557→2550

О себе всегда писать непросто. Но в данном турнире, скажу, не рискуя быть обвиненным в ложной скромности, играл я неважно. На старте игра явно не шла, просмотр следовал за просмотром. После 6 туров в копилке очков было не густо — всего полтора. Решил не отыгрываться, поста-

раться играть спокойно, как будто и не было поражений. В 9-м туре удалось одержать первую победу.

Тукмаков — Кузьмин



В этой позиции напрашивалось 22. C:f6 gf 23. Ke3. В другой ситуации, вероятно, я так и сыграл бы, но во время партии я не был уверен, что сумею реализовать перевес после 23. ... a4 24. ba Л:a4. Мата не дать, а у черных есть козырь — проходная e5. Хотя, повторяю, 22. C:f6, вероятно, сильнейшее. Я решил играть на активность. 22. e5! de 23. K:e5 Фc7 24. Cc3 Лd8! 25. Led1 Le8 26. Ke4 a4! 27. Ke3. В случае 27. ba C:c4 28. C:f6 черные играли не 28. ... C:d5 29. C:d5 Л:f6 30. a5 Ла6 31. Фc4, с ощутимым перевесом у белых, а 28. ... Ce2 29. Le1 Л:f6 30. Л:e2 Л:e2 31. Ф:e2 c4, с контригрой. 27. ... Фd7 28. ba C:a4 29. Фd3 Cb5 30. Фc2 Ca4 31. Фf5! Ф:f5 32. K:f5 Lea8 33. Le1 Л8a7?. Теперь позиция черных становится проигранной. Лучше 33. ... Cd7, сохраняя шансы на ничью. 34. Cf1! Лb6 35. d6 Лbb7 36. Cg2 Лb6 37. C:f6 gf 38. Ла4! Л:a4 39. d7 Лb8 40. Le8 Ла1+ 41. Cf1 Лаa8 42. Ke7+. Черные сдались.

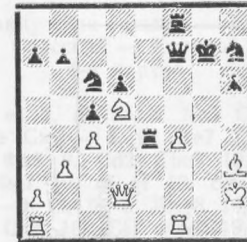
На финише появились даже шансы на «девятку». Но примененный против М. Талья вариант с жертвой фигуры, который дома казался чуть ли не выигрышающим, на деле оказался с «дырой». Так были развеяны последние надежды. Слабым утешением может служить только то, что двум последним еще хуже.

КАРЕН ГРИГОРЯН
2511→2504

Трудно было предположить поначалу, что московский мастер окажется в конце турнирной таблицы. Фортуна явно благоволила к Григоряну. В первом туре В. Смыслов, переживший

уже худшее в партии, не успел сделать 40-й ход. Через тур просрочил время Л. Полукаевский (подробности этой истории читателю известны). Уже была пушена шутка, что противники Григоряна «часов не наблюдают». Но в общем турнир у мастера не сложился. Лишь в отдельных партиях он продемонстрировал свою настоящую силу.

Григорян — Тукмаков



В результате оживленной борьбы черным удалось выиграть пешку. Ничего не дает теперь 27. Фg2+ Фg6 28. Фb2+ Kd4 29. Лg1 Le2+. 27. Лае1! Л:e1. Напрашивающееся 27. ... Ле8 проигрывало: 28. Л:e4 Л:e4 29. Фg2+ Фg6 30. Лg1! Ф:g2+ 31. Л:g2+ Kph8 32. Cf5 с последующим 33. Ch7 и 34. Kf6+. 28. Ф:e1! Kd4 29. Фh4 Le8 30. Kph1!. В сильнейшем цейтноте Григорян мастерски поддерживает напряжение. 30. ... Фg6 31. Cg4. Конечно, не годилось 31. Лg1? из-за 31. ... Ф:g1+ и 32. ... Kf3+, а за черных заслуживало внимания 31. ... Фе4+. 31. ... Kph8 32. f5 Фg5 33. Ф:g5 K:g5 34. f6 Kph7. А вот черные в цейтноте играют менее удачно. Намного сильнее 34. ... Ле4!. 35. Ch5 Лg8. На 35. ... Лf8 очень неприятно 36. Le1, сейчас же на 36. Le1 следует 36. ... Kgf3. 36. f7 Лf8 37. Лf6 Kde6 38. Cg4 Kg7 39. Л:d6 K:f7. Лучше 39. ... Л:f7 40. Kf6+ Kpg6!. 40. Лf6! Ke8 41. Le6! Ked6 42. Ch5 Kpg7 43. Kph2!?. В случае 43. C:f7 K:f7 44. Le7 Лb8 45. Лc7 b5 черные делают ничью, а на 43. Kpg2 сильно парадоксальное 43. ... Лg8.

43. ... b5!. Самое точное. В конце концов борьба кончается полным истощением сил. 44. cb K:b5 45. Le7 a5 46. Kb6 Kpf6 47. Le2 Kpg7 48. Лc2 Ke5 49. Л:c5 Лf5! 50. Л:b5 Л:h5+ 51. Kpg3 Лg5+ 52. Kph3 Лh5+. Ничья.

ЛЕВ АЛЬБУРТ
2534→2517

В каждом турнире должен быть последний, даже в таком сильном. На этот раз не повезло Альбурту. Год, столь счастливый для него — стал международным просмейстером, из массового турнира, минуя I лигу, попал в высшую — закончился для него минорно.

Подвел одессита испытанный волжский гамбит — три поражения. Вообще в этом чемпионате Альбурт из своих лучших качеств продемонстрировал только фантастическое упорство и ценность в плохих позициях. Вот два примера.

Гулько — Альбурт



В худшей позиции Альбурт начал тактическую операцию: 23. ... b5, но нашлось опровержение. 24. Л:c8 Л:c8 25. fe de 26. Л:f6! Ф:f6. Одинаково плохо 26. ... Le1+ 27. Лf1 ed 28. Л:c1 и 26. ... gf 27. Фd1. Фd1 Фh4 28. Kc5 h5 29. g3 Фg5 30. Фf1?. Белые начинают мудрить. Почему не 30. K:e4? 30. ... Фg4 31. Фf4 Le6! 32. Kpg2. У белых уже появились заботы: 32. Ф:e4 Фd1+ 33. Kpg2 Фе2+ 34. Kph3 Фf1+ опасно для них, а эндшпиль после 32. K:e4 Le1+ 33. Kpg2 Le2+ 34. Kf2 Ф:f4 и 35. ... Ла2 можно и не выиграть. 32. ... Фе2+ 33. Фf2 Фd1 34. Фf5 h4! 35. K:e4. 35. Ф:e4 еще более рискованно из-за 35. ... h3+. 35. ... Фе2+! 36. Kpf3 Ф:h2 37. Фd5!. В цейтноте спасаются уже белые! 37. ... Фh1+ 38. Kpf4 Фf1+ 39. Kpg4 Фе2+ 40. Kpf4 Фf1+ 41. Kpg4 Фd1+. Ничья.

Вот и все об участниках 45-го чемпионата СССР. Нельзя сказать, что в этом турнире нет побежденных. С разным настроением покидали гроссмейстеры и мастера гостеприимный Ленинград. Но в следующем турнире ведь все может сложиться иначе! Пожелаем 46-го чемпионата. До встречи через год!

Матчи претендентов, 1977—1978

Четвертьфинал

Б. Спасский (СССР)

Рейкьявик, II—IV 1977

В. Горт (ЧССР)

Л. Портиш (Венгрия)

Роттердам, II—III 1977

Б. Ларсен (Дания)

Л. Полугаевский (СССР)

Люцерн, II—III 1977

Э. Меккинг (Бразилия)

Т. Петросян (СССР)

Чокко, II—III 1977

В. Корчной

Полуфинал

Б. Спасский

8,5:7,5 (+2,—1,=13)

Жейева, VII—VIII 1977

Л. Портиш

6,5:3,5 (+5,—2,=3)

Л. Полугаевский

6,5:5,5 (+1,—11)

Эвиан, VII—VIII 1977

В. Корчной

6,5:5,5 (+2,—1,=9)

Финал

Б. Спасский

8,5:6,5 (+4,—2,=9)

Белград, XI 1977 — I 1978

В. Корчной

8,5:4,5 (+5,—1,=7)

В. Корчной

10,5:7,5 (+7,—4,=7)
Право на матч с чемпионом мира А. Карповым (СССР)

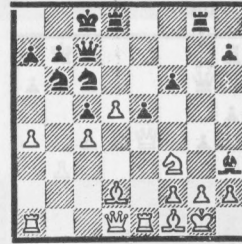
Финальный матч претендентов, Белград, 1977/78

В. Корчной — Б. Спасский

Спасский Б. 1/2 0 0 1/2 1/2 1/2 0 0 1/2 0 1 1 1 1 1/2 1/2 0 0 7,5
Корчной В. 1/2 1 1 1/2 1/2 1/2 1 1 1/2 1 0 0 0 0 1/2 1/2 1 1 10,5

Французская защита — E09/a
Спасский — Корчной
4-я партия

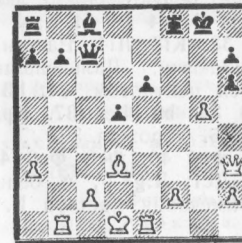
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Ке7 7. a4 Cd7 8. Кf3 Фа5 9. Cd2 Kbc6 10. Ce2 f6 11. c4 Фс7 12. ef gf 13. cd К:d5 14. c3 0—0 15. 0—0 Лhg8 16. Ле1 e5 17. c4 Ch3 18. Сi1 Кb6 19. d5.



19. ... К:c4 20. dc Ф:c6 21. g3 С:f1 22. Л:f1 e4 23. Фb3 Фd5 24. Лас1 К:d2 25. К:d2 Ф:d2 26. Л:c5+ Крb8 27. Лb1 Лg7 28. Лсb5 Лdd7 29. Фе6 e3 30. fe Лge7 31. Фg8+ Лd8 32. Фb3 Лdd7 33. Фg8+ Лd8 34. Фb3 Лdd7. Ничья.

Французская защита — E09/b
Спасский — Корчной
12-я партия

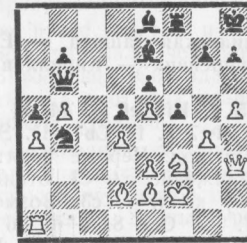
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Ке7 7. Фg4 cd 8. cd Фс7 9. Кpd1 0—0 10. Кf3 f6 11. Cd3 Кf5 12. Фh3 Кс6 13. g4 fe 14. de К:e5 15. К:e5 Ф:e5 16. Лb1 Kh6 17. Ле1 Фс7 18. С:h6 gh 19. g5.



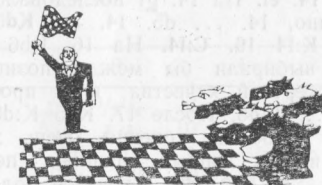
19. ... e5 20. Фg3 h5 21. Л:e5 Сg4+ 22. Крc1 Фg7 23. Фе3 Лf3 24. Фd4 Лd8 25. Лb4 b6 26. Ce4 Л:f2 27. f3 Лf1+ 28. Крb2 С:h3 29. С:d5+ Крh8 30. Фс3 Лf8 31. Сb3 Cf5 32. Лf4 Лс8 33. Сс4 Сg6 34. Лf6 Лfe8 35. Лd5 Лс7 36. Фd4 h4 37. Сb3 h3 38. Фh4. Черные просрочили время.

Французская защита — E00/c
Спасский — Корчной
18-я партия

1. d4 e6 2. e4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кс6 5. Кf3 Cd7 6. Ce2 Kge7 7. Ka3 cd 8. cd Кf5 9. Кс2 Кb4 10. Ке3 К:e3 11. fe Ce7 12. a3 Кс6 13. b4 a6 14. Лb1 Ka7 15. a4 Кс6 16. Cd2 a5 17. b5 Кb4 18. 0—0 0—0 19. Фе1 Крh8 20. Фg3 f6 21. Лсb1 f5 22. h4 Лс8 23. h5 Л:c1 24. Л:c1 Ka2 25. Лa1 Kb4 26. Фh3 Ce8 27. Крf2 Фb6 28. g4.



28. ... g5 29. hg С:g6 30. g5 f4 31. ef Кс2 32. Лd1 Ce4 33. Ce3 К:e3 34. Кр:e3 Фс7 35. g6 С:g6 36. Ф:e6 Ca3 37. Ф:d5 Сс1+ 38. Крf2 С:f4 39. Фс4 Фg7 40. Лс1 Фh6 41. Фс3. Белые сдались.



В году юбилейном

МАТЧ-ТУРНИР 4-Х СТОЛИЦ

Минск, 1977	1	2	3	4	О.
1. Таллин	▲	3,5	6	7,5	17
2. Рига	6,5	▲	5	4,5	16
3. Минск	4	5	▲	6	15
4. Вильнюс	2,5	5,5	4	▲	12

Продолжая обзор, начатый в № 4 журнала, следует упомянуть о ставшем уже традиционным матч-турнире сборных столиц Прибалтийских республик и Белоруссии. На этот раз соревнование проходило в Олимпийском спортивном лагере «Стайки» под Минском и было отмечено хорошей организацией.

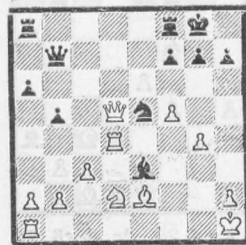
В команде рижан неплохо выступили шахматистки (6 очков из 9) и молодежь (9 очков из 15). Кандидат в мастера А. Шур получил приз за самый лучший результат (2,5 из 3) среди молодых шахматистов.

Приводим интересный поединок первых досок Минска и Риги с приключениями победителя.

Сицилианская защита — Е55/с Купрейчик — Кириллов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:c4 ab 5. Ce2 Фc7 6. f4 Сb4+!2. Экспериментальный ход. Черные хотят вынудить продвижение с2—с3, отнимающее это поле у коня. 7. с3. Возможно и 7. Сd2. 7. ... Ce7 8. 0—0 d6 9. Ce3 Kf6 10. Kd2 0—0 11. Kph1 Kc6 12. g4 e5. Так как конь d2 не может сразу попасть на d5, контрудар в центре выигрывает в силе. 13. Kf5. Перспективней другая возможность: 13. K:c6 bc 14. g5 Ke8 15. f5 d5 16. Lg1, с хорошими шансами на атаку. 13. ... С:f5 14. ef. На 14. gf последовало бы, конечно, 14. ... d5. 14. ... Kd5 15. Kc4 K:f4 16. С:f4. На 16. Kb6 черные выбирали бы между позиционной жертвой качества или простым 16. ... Lад8. После 17. Kd5 K:d5 18. Ф:d5 у белых, конечно, очень хорошо, но у черных лишняя пешка. 16. ... ef 17. Фd5. Ключевое поле занял ферзь, 17. ... Ke5 18. L:f4 b5. По-

зиция с разноцветом (после 18. ... K:c4) была бы явно в пользу белых. Черные начинают охоту на коня, стремясь разменять его на слона e7. 19. Kd2 Сg5 20. Ld4. Слишком оптимистично. Как выяснилось после партии, белые недооценили 22-й ход черных. Впрочем, преимущества у них уже нет. Например: 20. Lf1 С:d2 21. Ф:d2 Фс6+ 22. Kpg1 Lfe8, и у черных нет трудностей. 20. ... Ce3 21. Ф:d6. Сказал «а». В случае 21. Le4 С:d2 22. Ф:d2 Фс6 и 23. ... Lfe8 черные захватывали инициативу. 21. ... Фb7+ 22. Фd5.



22. ... Kc6!. А вот и опровержение. Материальные потери для белых теперь неизбежны. 23. Ld3. Не проходит 23. Сf3 С:d4 24. cd Лас8 25. Lc1 из-за 25. ... Ka5!. 23. ... Lад8 24. Фg2 L:d3. Самое точное. На 24. ... С:d2 белые могли ответить 25. L:d8 L:d8 (25. ... K:d8 26. Cf3) 26. Cf3 Ld6 27. Ld1. 25. С:d3 Ld8. Опять нехорошо 25. ... С:d2 из-за 26. Ce4. Теперь же белым не избежать потери фигуры, так проигрывает 26. Ce4 L:d2 27. С:c6 из-за 27. ... Фс7!. 26. Kf3. Остроумная, но недостаточная попытка. 26. ... L:d3 27. Ke5 Ld6 28. Le1 Cf2!. Используя перегрузку белых фигур, слон с темпом уходит из-под удара и срывает белую ладью с линии «е». 29. Lf1 Ch4 30. c4 bc 31. K:c4 Ld4 32. Ke5 Kd8 33. Kf3 Lf4. Развевая последние иллюзии. Дальнейшая игра объясняется пейнтотом. 34. h3 h6 35. Kph2 Cf6 36. b3 Fe4 37. Kpg3 Fe3 38. Фс2 Сg5. Угрожая 39. ... L:f3+! 39. Kpg2 Fe4 40. Фс8 Фс6 41. Ф:c6 K:c6 42. Lc1 L:g4+, и белые сдались. (Примечания мастера В. Кириллова).



1-й и 2-й призеры мастера
АЛВИС ВИТОЛИНЫШ
(верхний снимок) и ЮЗЕФ
ПЕТКЕВИЧ.
Фотоснимки
М. Рабкина.

Рига, 1977	1	2	3	4	5	О.
1. Витолиньш А.	▲▲	1/2 1/2	11	1 1/2	10	5,5
2. Петкевич Ю.	1/2 1/2	▲▲	01	11	10	5
3. Гипслис А.	00	10	▲▲	10	1 1/2	3,5
4. Клован Я.	0 1/2	00	01	▲▲	1/2 1	3
5. Луцкан И.	01	01	0 1/2	1/2 0	▲▲	3

В целях пропаганды новых форм шахматной работы и популяризации журнала среди шахматистов республики редакция «Шахмат» организовала, как и два года назад, экспериментальный турнир с укороченным контролем (1 час на всю партию каждому). Соревнование проводилось по олимпийской системе с финальной двухкруговой пулвкой.

Старт приняли 1 мастер (шахматистка), 45 кандидатов в мастера и 24 перворазрядника (с баллами). На пятом этапе к победителям первых четырех туров подключились 6 мастеров. Шахматисты проводили мини-матчи из двух партий. Выигравший (при ничейном исходе назначались две десятиминутки, а затем — до первой победы) выходил в следующий этап, а проигравший матч выбывал из соревнования. Победителями «олимпийской сетки» стали мастера И. Луцкан, Ю. Петкевич, А. Шмит и кандидат в мастера В. Ракигин. Первые двое (Шмит и Ракигин не использовали свои права) вместе с победителями первого турнира мастером А. Витолиньшем, просмейстером А. Гипслисом и международным мастером Я. Клованом составили финальную пулвку (см. таблицу).

На заключительном этапе была изменена не только система, но и регламент: на партию отводилось 30 минут каждому, а при ничейном исходе дополнительные встречи не проводились.

Вновь свое превосходство в скоростной игре продемонстрировал чемпион Латвии мастер А. Витолиньш (Сигулда, «Варпа»), завоевавший и на этот раз главный приз редакции нашего журнала.

К новому начинанию журнала латвийские любители шахмат отнеслись с заинтересованностью, чему способствовал и регламент соревнования. Этапы турнира проводились по воскресеньям, что дало возможность принять участие в нем многим шахматистам из соседних с Ригой городов республики.

Решено соревнование сделать традиционным. III розыгрыш призов журнала «Шахматы-78» состоится в сентябре этого года. Добро пожаловать!

«Голубое и зеленое»

Но это бывает редко: раза четыре в год. И потом это все сны. Сны, сны... Непрошенные сны! Я не хочу снов. Я люблю, когда снится музыка. Говорят, если спать на правом боку, сны перестают сниться. Я стану спать теперь на правом боку. Я буду спать крепко и утром просыпаться веселым. Жизнь ведь так прекрасна!

Ах, господи, как я не хочу снов!

Ю. Казаков «ГОЛУБОЕ И ЗЕЛЕНОЕ»

Славянская защита — Д28/a
РАЗУВАЕВ — ВАГАНЯН

Первенство СССР среди молодых мастеров, Вильнюс, 1971

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | c7—c6 |
| 4. e2—e3 | Kg8—f6 |
| 5. Kg1—f3 | Kb8—d7 |
| 6. Cf1—d3 | d5:c4 |
| 7. Cd3:c4 | b7—b5 |
| 8. Cc4—b3 | ... |

В ту пору, когда игралась партия, автор этих строк был в немногочисленных, но дружных рядах шахматных трубадуров и до пыльной, хотя и почетной, мантии магистра шахматной теории было еще далеко. Ход в партии — не стремление разнообразить шахматную жизнь, а невшинная попытка избежать теоретического диспута. Почти два года спустя, в чемпионате СССР в Баку (1972) против В. Багирова я избрал трафаретное 8. Cd3, что, видимо, сильнее. Партия удалась на славу и получила специальный приз

как «самая интересная партия турнира». Вот текст этого «вестерна» со счастливым концом. Разуваев — Багиров: 8. Cd3 Cb7 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. 0—0 cd 13. Le1 Ce7 14. K:d4 Fa5 15. b3 Kc3 16. K:c3 bc 17. Cb5 0—0?! 18. Фg4! K:e5 19. Л:e5 Cf6 20. Лg5! Лfd8 21. Л:g7+ Kph8 22. Л:f7 Л:d4 23. Фh5! Ce4 24. Л:f6? Лd5! 25. Фh6 Лg8 26. Лf8 Лd1+ 27. Cf1 Фf5! 28. Cb2?? Л:f1+ 29. Л:f1 cb 30. Л:g8+ Kp:g8 31. Фе3 a5 32. Фg3+ Kpf7 33. Фc7+ Kpg6 34. Фd8 b1Ф 35. Л:b1 C:b1 36. Фg8+ Kpf6 37. Фf8+ Kpe5 38. Фc5+ Kpf6 39. Фf8+ Kpg6 40. Фg8+ Kph6 41. h4! Фf6 42. g4 Ф:h4 43. Ф:e6+ Cg6 44. Kpg2 Фd8 45. f4 Kpg7 46. Фе5+ Kpg8 47. Kpg3 Cf7 48. g5 Фb6 49. Kpg4! Ce6+ 50. f5 Cf7 51. Фf4

Cd5 52. g6 hg 53. fg Фc5 54. Фе5 Фc8+ 55. Kpg5 Фd8+ 56. Фf6 Фc7 57. Фf4. Ничья.

Из «личных архивов» теоретический интерес также представляет партия Разуваев — Дорфман (Фрунзе, 1973): 8. Cd3 Cb7 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. 0—0 Лc8 13. Kg5! Ce7 14. Фh5 g6 15. Фh6 Cf8 16. K:e6 C:h6 17. K:d8 Kp:d8 18. C:h6 cd 19. Ce4! Cc6 20. Cg5+ Kpc7 21. Лac1 Kpb7 22. Kc5+ K:c5 23. Л:c5 Kb6 24. Л:c6 Л:c6 25. Лd1 Le8 26. f4 Kpc7 27. C:c6 Kp:c6 28. Л:d4, и белые постепенно реализовали свое преимущество.

8. ... Cc8—b7

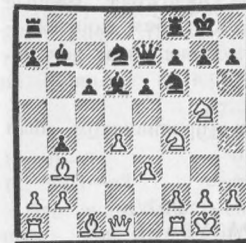
Ныне этот ход считается наилучшим. И. Болеславский предлагал здесь «8. ... b4 9. Ke2 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Kf4 Ca6 12. Le1 Фb6 13. e4 Лfd8, с хорошей игрой у черных». Но в тот день Р. Ваганян играл по теории того времени.

- | | |
|------------|--------|
| 9. 0—0 | b5—b4 |
| 10. Kc3—e2 | Cf8—d6 |
| 11. Ke2—f4 | 0—0 |

Любопытную партию в начале 1976 года сыграл черными верный поклонник мерана И. Дорфман против Д. Клувера: 11. ... Фе7 12. e4 K:e4 13. Le1 Kdf6 14. Ke5 c5 15. f3 cd 16. K:f7 C:f4 17. K:h8 C:h2+ 18. Kp:h2 Kg4+

19. fg Фh4+ 20. Kpg1 Фf2+. Ничья. Эффектная миниатюра! На 11. ... Фе7 И. Болеславский рекомендовал 12. Le1. «Например: 12. ... Ke4 13. Фc2 Kdf6 14. Ke5 с последующим 15. f3. На 12. ... c5 следует 13. e4, и ни 13. ... K:e4 14. d5, ни 13. ... C:e4 14. K:e6! fe 15. Kg5 не может устроить черных; если же 13. ... C:f4 14. C:f4 C:e4, то 15. dc Ф:c5 16. Cд6 Фа5 17. Ca4±. И после 12. ... e5 13. e4! ef 14. e5 0—0 15. C:f4 у белых большое преимущество».

12. Kf3—g5 Фd8—e7



Кульминационный момент. После сорока минут поисков, сомнений, расчетов и вновь сомнений я решился на следующий ход. Несколько месяцев спустя мой старый друг московский кандидат в мастера Л. Харитон подарил мне подшивку бюллетеней чемпионата СССР 1959 года (Тбилиси). Листая пожелтевшие газеты, я случайно набрел на партию Петросян — Неметдинов, где было сыграно 13. Cd2, а в примечаниях прочитал следующие строки: «Белым приходится делать скромный развивающий ход, так как, к сожалению, не проходит 13. e4 C:f4 14. C:f4 h6 15. e5 Kd5 16. Kh3 c5, и перевес черных не вызывает

сомнений». Приходится признать антипедагогический факт — в тот день мне помогло шахматное невежество, что мне, как тренеру, сообщать крайне неприятно. 13. Kf4:e6!! f7:e6 14. e3—e4 ...

Соль замысла белых. Грозит 15. e5 и 15. K:e6.

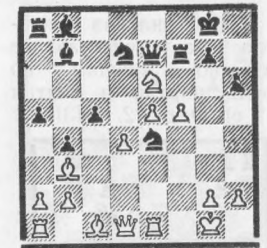
14. ... h7—h6
15. Kg5:e6 Лf8—f7

Четыре года спустя позиция после 15-го хода белых встретилась в партии Петросян — Багиров (Рига, 1975). Бакинский мастер избрал 15. ... K:e4 и далее 16. Фе2 c5 17. K:c5+? Kph8 18. K:b7 Л:f2 19. Ф:f2 (19. Л:f2 C:h2+ 20. Kp:h2 Фh4+ 21. Kpg1 Kg3 —+) K:f2 20. K:d6 Ф:d6 21. Л:f2 Ф:d4, и у черных преимущество. Ценой больших усилий экс-чемпион мира все же спас партию. И. Болеславский справедливо отмечал, что белые могли получить преимущество путем 17. dc. Например: 17. ... C:h2+ 18. Kp:h2 Фh4+ 19. Kpg1 Л:f2 20. Л:f2 Kg3 21. Kf8+ +—; 17. ... Kd:c5 18. K:c5+ Kph8 19. K:b7 Л:f2 20. Ф:f2 K:f2 21. K:d6±. Неплохо и 16. f3.

Сейчас не так ясно 16. e5 Kd5, и не видно, как белым продолжать атаку. Например: 17. Фg4 C:e5 18. de K:e5 19. Фh3 Cc8 —+.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Лf1—e1 | Cd6—b8 |
| 17. f2—f4 | a7—a5 |
| 18. f4—f5 | c6—c5! |

Понимая, что медлить нельзя, Ваганян вскрывает игру в центре, правильно делая ставку на контригру. 19. e4—e5 Kf6—e4 19. ... Kd5 вело к проигрышу из-за 20. dcl.



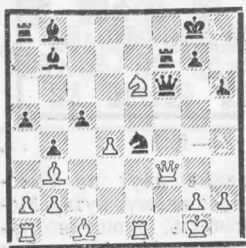
20. f5—f6!?

Белые идут по самому сложному пути. Может быть, проще и лучше было 20. Фg4. Вот примерные варианты: 1) 20. ... C:e5?! 21. C:h6! (21. Л:e4 C:e4 22. Ф:e4 C:d4+ ∞, 21. de K:e5 22. Фе2 c4±) 21. ... Kef6 (21. ... Kdf6 22. Фg6±) 22. Фh3! (22. Фg6? Kf8 23. de K:g6 24. fg ∞), и у белых есть все шансы удачно развязать клубок фигур в центре; 2) 20. ... cd 21. Л:e4 K:e5 22. Л:e5 C:e5 23. C:h6, и шансы белых, на мой взгляд, предпочтительнее. На расчеты 20-го хода белые потратили почти все оставшееся до контроля время.

20. ... g7:f6!?

Злая ирония. Этот ход мною почти не рассматривался. Принципиально было 20. ... Kd:f6, после чего возникали осложнения, которые иначе как головоломными не назовешь. После партии Рафик сказал мне, что отказался от 20. ... Kd:f6 из-за 21. K:c5. Мне же этот ход не казался сильнее: 21. ... K:c5 22. ef (22. dc? Ф:c5+±; 22. C:f7+ Ф:f7 23. dc Фg6±) 22. ... C:h2+ (22. ... Фd6 23. Le8+ ±; 22. ... Ф:f6 23. C:f7+ Ф:f7 24. dc ±) 23. Kph1 (23. Kp:h2 Фd6+ 24. Kpg1 K:b3 25. Ф:b3 Cd5=+) Ф:f6 24. C:f7+ Ф:f7.

У черных сильная контр-игра за недостающее качество. Лучшим во время партии я считал 21. e4 f6 22. Фз1!



Возможны следующие варианты: 1) 22. ... Фh4 23. Сf4±; 2) 22. ... Ф:f3 23. g4 24. fe cb 25. Kd8±; 3) 22. ... С:h2+ 23. Кр:h2 Фh4+ 24. Фh3 Ф:e1. Сначала мне казалось, что здесь выигрывает 25. С:h6 Ф:a1 26. С:g7, но затем я обнаружил 26. ... Фh1+! 27. Кр:h1 Кf2+. В конце концов остановился на 25. К:g7!±. Домашний анализ подтвердил эту оценку. Но может быть это не так?..

21. Le1:e4 Сb7:e4
22. Фd1-g4+ Кpg8-h8
23. Фg4:e4 Ла8-a6
24. Ке6-f4 Кd7-f8
25. Кf4-g6+?! ...

В тот день мне хотелось обязательно поставить мат. Здесь, особенно учитывая сильный цейтнот, пора было перейти к прозе: 25. С:f7 Ф:f7 26. Се3, с хорошими шансами. На выигрыш.

25. ... Кf8:g6
26. Фе4:g6 Лf7-g7
27. Фg6:h6+ Лg7-h7
28. Фh6-g6 Фе7-d8

Упорнее. 28. ... Лg7, хотя и в этом случае после 29. Фh5+ Лh7 30. Фg4 Фd8 31. Се3 у белых сильная атака. 29. Сс1-h6 ...

На расчеты последствий этого хода белые

истратили драгоценные три минуты и на циферблате осталась одна, последняя... Если сейчас 29. ... cd, то 30. Le1 С:e5 31. Л:e5±; 30. ... d3 31. ef±; 29. ... Ф:d4+ 30. Кph1 Фd8 31. Лd1±.

29. ... а5-a4?!
30. Сb3-c2 Лh7-e7
31. Ла1-d1! ...

Обходя, казалось бы, последний риф. Черные уювали на 31. ef Ф:d4+ 32: Кph1 Ф:f6.

31. ... b4-b3
32. а2:b3 а4:b3
33. d4:c5! Фd8-e8
34. Ch6-g7+ ...

В этот момент белые старательно высчитывали максимальное количество шахов на 34. ... Л:g7 35. Ф:e8+ и т. д. Ответ Р. Вагаляна был

На следующий день моим противником был Гешади Тимощенко.

Защита Каро-Канн — Р97/б ТИМОЩЕНКО — РАЗУВАЕВ

Первенство СССР среди молодых мастеров,
Вильнюс, 1971

1. e2-e4 c7-c6
2. d2-d4 d7-d5
3. Кb1-e3 d5:e4
4. Кс3:e4 Кb8-d7
5. Кg1-f3 Кg8-f6
6. Ке4:f6+ Кd7:f6
7. Кf3-e5 ...

Белые следуют моде своего времени. Ход навеян известной партией Капабланка — Бланко (Гавана, 1913) (1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Кd7 5. Кf3 Кg1f6 6. К:f6+ К:f6 7. Ке5). Г. Тимощенко ориентировался на партию Спаский — Доннер (Сан-Хуан, 1969), где было 7. ... Сf5 8. e3 Кd7 9. К:f7! Кр:f7 10. Фf3 e6 11. g4!, с преимуществом у белых. Анализ партии породил у меня сомнения в эффективности

настолько неожиданным для меня, что я не поставил мата 35. Фh7+ Крf7 36. С:b3+ Лаe6 37. Ch6X. Все, что было потом, трудно комментировать, но насколько ходы были сделаны моими руками, их необходимо воспроизвести.

34. ... Кpg8 35. С:b3+ Лаe6 36. Ф:e8+ Л:e8 37. С:f6 Са7 38. Лd8 С:c5+ 39. Кpf1 Кph7 40. С:e6 Л:e6 41. Лd7+ Кpg6 42. Лd5 Са7 43. Кре2 Лb6 44. Лd2 Кpf5 45. Крf3 Лb3+ 46. Кре2 Кре4 47. Крд1. Здесь флажок наконец-то рухнул. 47. ... Се3. Партия была отложена. Черные сдались без доигрывания. Записанный ход 48. Ле2.

моим противником был

сти метода игры белых. Помня завет Омара Хайяма: «От познания и исканья до познания — вздох один», — я довольно быстро нашел 7. ... Се6. Белопольный слон черных использует коня e5 в качестве прикрытия. Возможно и рекомендованное «Шах-Архивом д-ра М. Эйве» 7. ... Кd7.

7. ... Сс8-e6!
8. c2-c3 ...

Д. Бронштейн и Э. Гуфельд продолжали против меня (Баку, 1972) 8. с4.

Бронштейн — Разуваев: 8. ... Кd7?! 9. Сf4 К:e5 10. С:e5 Фa5+ 11. Фd2 Ф:d2+ 12. Кр:d2 f6 13. Сg3 0-0-0 14. Кре3 Сf5 15. b4 g5! 16.

Le1 e5 17. de Сg7 18. e6 Лhe8 19. e7 Лd7 20. e5 Лd:e7 21. Л:e7 Л:e7 22. Сс4 Cd7 23. Cd6 f5+ 24. Крb3. Ничья.

Гуфельд — Разуваев: 8. ... g6! 9. Се2 Сg7 10. 0-0 0-0 11. Се3 Фс7 12. h3 Лf8 13. Кf3? b5 14. b3 bc 15. bc e5! 16. d5 Cf5 17. Kh4 Cd7 18. Фс2 Lab8 19. Lab1 Лb6! 20. Cd2 Lab1 21. Cd3 e6 22. de? Са4! 23. Лb3 С:b3 24. ab Л:e6 25. Се3 Фе7!. Белые сдались.

Из свежих примеров следует выделить партию Кавалек — Мекинг (Манила, 1976): 8. Се2 g6 9. 0-0 Сg7 10. e3 0-0 11. Ле1 Фа5 12. Кd3 Лаe8?! 13. Cf4 Cf5 14. Се5 Кd7, с примерно равными шансами.

8. ... g7-g6
9. Cf1-d3 Cf8-g7
10. 0-0 0-0
11. Фd1-e2 c6-c5!

Это значительно сильнее, чем естественнее 11. ... Кd7. Черные выбивают опору из-под коня e5 и лишают белых преимущества в центре.

12. d4:c5 Фd8-c7
13. c5-c6 ...

К полному разрушению позиции белых вело 13. b4 Кd5!.

13. ... b7:c6
14. Лf1-e1 Ла8-b8
15. Cd3-c4?! ...

Белые просмотрели ответ противника. Лучше было 15. h3.

15. ... Сс6-d5
16. Сс4-d3 c6-c5
17. c3-c4 Cd5-a8
18. b2-b3? ...

Удивительная беспечность, основанная на переоценке ресурсов собственной позиции. Но и при сильнейшем 18. Лb1 позиция черных уже лучше.

18. ... Кf6-h5
19. Фе2-e3 ...

Еще один ход (Cb2), и у белых все в порядке. Эта затертая фраза применима и здесь. Но ведь современные шахматы и построены на том, чтобы успеть на один ход раньше.

19. ... Лb8-b6!
20. Сс1-b2 Лb6-e6

Воистину поле e6 было магическим в партии! Удовлетворительной защиты от f7-f6 нет. Красавец конь e5 губит белых.

21. g2-g4 Кh5-f6
Проще всего. Черные вынуждают пешку, сохраняя атаку.

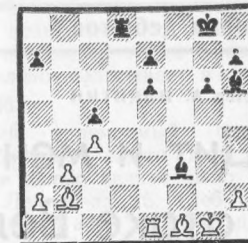
22. Фе3-g3 Кf6:g4!
23. Ке5:g4 Фе7-c6
24. Кg4-h6+ Сg7:h6
25. f2-f3 Фе6:f3!

Над этим простым ходом черные размышляли довольно долго. Не хотелось менять ферзей, но затем был найден форсированный выигрыш.

26. Фg3:f3 Са8:f3
27. Le1:e6 f7:e6
28. Ла1-e1 Лf8-d8
29. Cd3-f1 ...

С удивлением и не без зависти смотрю я на эти две партии. Каждому шахматисту знакомы минуты вдохновения, но как их продлить? Большинство из нас становятся суеверными, старательно запоминают мелочи, сопутствующие успеху. Рубашки, расчески, авторучки и прочие атрибуты обихода — все делится на счастливые и несчастливые. Мне не раз приходилось наблюдать сборы опытных шахматных гладиаторов на игру, и обстановка часто напоминала приготовления Наташи Ростовской к первому балу. Но, к сожалению, и это мало помогает. И как бы ответом на эти мысли всплывают строки А. Вознесенского:

«Стихи не пишутся — случаются,
как чувства или же закат.
Душа — слепая соучастница.
Не написал — случилось так».



Дальнейшая игра очень интересна. Если отвлечь ладью e1, то черные объявляют мат Се3. Однако на 29. ... Лd1 следует 30. Крf2.

29. ... Ch6-d2
30. Le1:e6 Кpg8-f7
31. Ле6-e5 ...

На 31. Ch3 к выигрышу ведет 31. ... Лd3.
31. ... Cd2-f4
32. Ле5-e1 Лd8-d2
33. Сb2-e5 Лd2-d1!

Соль замысла черных. На 34. Крf2 выигрывает 34. ... Л:e1, а на 34. Л:d1 — 34. ... Се3X.
34. Се5-c3 Лd1-c1!
35. Сс3-a5 ...

Белый слон, спасаясь от погони, в ужасе удирает на край доски — это конец.

35. ... Лс1-c2
36. Cf1-h3 Cf4:h2+
37. Кpg1-f1 Ch2-g3
38. Le1-e3 Лс2-c1+
39. Са5-e1 Лс1:c1+

Белые сдались.

Мастер А. НИКИТИН

Щит и меч в атаке Велимировича (E72/b)

(Продолжение. Начало см. в № 3—5)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 0—0 9. 0—0—0 Фc7 10. Сb3 a6 11. g4.



б) 11. ... Kc6:d4.

Размен коней, именно сейчас, черным в принципе выгоден — исчезает угроза прыжка Kf5, уменьшается давление на пешку e6, облегчается продвижение b7—b5, а белая ладья стоит на d4 довольно неуклюже. Однако именно положение ладьи на d4 дает белым опаснейшую угрозу — прорыв e4—e5 с последующей переброской ладьи на h4, — которую можно отразить лишь очень точной защитой.

Но размен коней имеет смысл проводить только сейчас. Промедление — 11. ... b5 12. g5 (здесь сильно и 12. K:c6 Ф:c6 13. g5! K:e4 14. Kd5 Фb7 15. Фf3! ±, но это — частность) 12. ... K:d4 приводит к выгодной для белых схеме атаки — 13. C:d4! Kd7 14. Фh5 Kc5 15. Лhg1, в которой слон d4 играет активную, а может быть, решающую роль. Кстати, эту позицию стоит проанализировать хотя бы потому, что она может получиться и при другом порядке ходов, рассмотренном в разделе IA — 11. Лhg1 b5 12. g4 и далее 12. ... K:d4 13. C:d4 Kd7 14. g5 Kc5 15. Фh5.



Вот два практических примера, иллюстрирующих силу и метод атаки белых:

15. ... K:b3+ 16. ab Фd8 (плохо и 16. ... b4? — 17. Cf6! bc 18. Фh6! ± или 16. ... f6?! 17. gf C:f6 18. C:f6 Л:f6 19. Kd5 ±) 17. Лd3 e5 18. C:e5 b4 19. Cf6! C:f6 20. gf Ф:f6 21. Kd5! ±, Кавалек — Полугаевский, 1966.

15. ... Сb7 16. Cf6 Лfс8 17. Лg4 b4 18. Лh4 C:e4 19. Л:e4 bc 20. Лh4 K:b3+ 21. Kрb1 ±, Бардонада — Павлов, 1974.

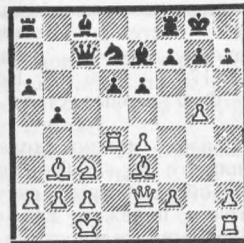
12. Лd1:d4 Kf6—d7.

Контрудар в центре 12. ... e5 рекомендовать нельзя. В погоне за пешкой g4 черные предоставляют противнику слишком много позиционных выгод. И 13. Лс4! Фd8 14. g5 Kd7 15. Л:c8! Ф:c8 16. Kd5 Cd8 17. h4, и 13. Kd5 K:d5 14. Л:d5 Ce6 15. Лd3 ведет к бесперспективным для них ситуациям.

13. g4—g5 b7—b5!.

Этот ход эластичнее, чем прямое 13. ... Kc5, преждевременно определяющее позицию коня. На 13. ... Kc5 интересна схема атаки, предложенная просмейстером Д. Бронштейном: 14. e5! de 15. Лh4 g6 16. Лh6!, с идеей провести губительное для черных сдвоенное ладей по линии «h» после самоуничтожения пешки h2 — h2—h4—h5:g6. На 16. ... f5 у белых выбор между 17. gf и ос-

трейшим 17. h4 K:b3+ 18. ab f4 19. Cd2 b5 20. Л:h7! Kр:h7 21. h5!, Филипов — Каск, 1975. Мне, вместо 16. ... f5, кажется более оправданным 16. ... b5!?, ведущее после 17. C:c5! (прямолинейное 17. h4 срывает атаку — 17. ... Сb7 18. f3 e4! 19. f4 Kd3+! ♯) 17. ... Ф:c5 18. Ke4 Фс6 к позиции, где черные слерживают натиск белых, например, 19. h4 Сb7 20. f3 Фd7 21. Фе3 Фd4!.



14. Фе2—h5.

Тяжелофигурная атака по линии «h» может быть организована очень быстро, и поэтому она более перспективна, чем пешечные штурмы типа 14. h4 Kc5! 15. h5 Cd7 16. g6 a5! =+ или 14. f4 Kc5 15. f5! e4! 16. Kd5 Фd8 17. e4 (на 17. e5 черные отбивают атаку, жертвуя ферзя — 17. ... K:b3+ 18. ab de 19. Kf6+ C:f6 20. Л:d8 C:d8 21. Cc5 Ле8 =+) 17. ... C:f5 18. Лf1 Ce6 =+.

Не опасна и здесь жертва пешки — 14. e5. Черные могут выбирать между 14. ... de 15. Лh4 Лd8 16. Фh5 Kf8 или 14. ... K:e5 15. Фh5 (на 15. Лh4 хорошо и 15. ... g6, и 15. ... Фс6 16. Ke4 Kg6) 15. ... Kg6 16. Лg1 Сb7 17. Лg3 Лfe8 18. Лh3 Kf8 19. Лdh4 Cg2! 20. Лg3 Фс6, ликвидируя угрозы по линии «h».

Если вместо 14. Фh5 белые начнут вначале перебрасывать на h3 ладью — 14. Лg1, то ход 14. ... Kc5 выигрывает в силе, поскольку после 15. e5 K:b3+ 16. ab de! (слабее 16. ... d5?! 17. Лh4 Ф:e5 18. Фd3 g6 19. Cd4! Ф:g5+ 20. Л:g5 C:g5+ 21. Ce3 C:h4 22. Фd4 Ce7 23. Ch6! ±, Мусил — Хаар, 1974) 17. Лh4 g6 на маневр Лh6, h2—h4—h5 и Лh1 у белых не хватает времени.

И пешечный штурм — 14. Лg1 Kc5 15. Лg3 g6! 16. h4 Лb8 17. h5 не несет пока реальных угроз и позволяет черным начать свою контригру путем 17. ... a5.

Играя 14. Фh5, белые практически исключают возможность маневра 14. ... Kc5, поскольку тогда прорыв 15. e5 значительно выигрывает в силе. 14. ... Лf8—d8!.

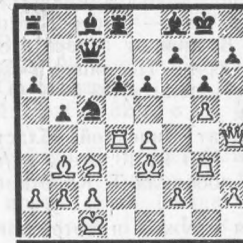
Единственный приемлемый ответ. Черные освобождают место для коня. С этой же целью нельзя было играть 14. ... Ле8 из-за 15. C:e6. Теперь борьба достигает кульминации. 15. Лh1—g1.

Не удается белым использовать ослабление защиты пункта f7 заманчивым ударом 15. Kd5 ed 16. C:d5. После 16. ... Ke5! 17. f4! Cg4! 18. Фh4 Лас8 19. e3 Ce6! 20. C:e6 Kg6 21. Фg4 fe 22. Ф:e6+ Kрh8 черные отбивают атаку, оставаясь с материальным перевесом. Более эффективна, но еще менее эффективна другая вариация на эту тему: 15. e5 de 16. Kd5 ed 17. C:d5 — 17. ... ed 18. Ф:f7+ Kрh8 19. C:d4 C:g5+ 20. Kрb1 Фе5! 21. C:e5 K:e5 22. Фh5 Cg4 ♯.

Опять не удается создать реальных угроз по линии «h» после 15. e5 de 16. Лh4 Kf8 17. Ke4. Хладнокровная реплика 17. ... Сb7! практически вынуждает белых играть «ва-банк» — 18. Kf6+ C:f6 (18. ... gf 19. Лg1! ±) 19. gf C:h1 20. fg Kр:g7 21. Ch6+ Kрg8 22. Фg5 Kg6 23. Фf6. Однако здесь контржертвой 23. ... Лd1+! 24. Kр:d1 Фd8+ черные выигрывают (анализ Д. Велимировича).

15. ... g7—g6.

Видимо, возможно 15. ... Kc5, поскольку на 16. e5 черные строят оборону таким путем — 16. ... g6 17. Фh3 (17. Фh6 Cf8!) 17. ... d5! 18. Лh4 Ф:e5 19. Cd4 K:b3+ 20. ab Фf5 21. Л:h7 Ф:h3 22. Л:h3 e5! 16. Фh5—h6 Ce7—f8 17. Фh6—h4 Kd7—c5 18. Лg1—g3.



Создалась крайне острая и трудная для оценки позиция. Сохранив статус-кво в центре, стороны действуют каждая на «своем» фланге. После 18. ... Лb8 19. Лh3 у черных есть выбор между двумя рискованнейшими,

но, видимо, приемлемыми продолжениями — 19. ... Cg7! 20. Ф:h7+ Kрf8 и 19. ... h5 20. gh Kрh7 21. Фf6 b4!

Возвращаясь к позиции после 10-го хода, заметим, что не заслуживает пока большого внимания 11. Крb1, которым Велимирович красиво выиграл у И. Чома в 1974 году: 11. ... b5?! 12. К:c6 Ф:c6 13. Cd4! Сb7 14. Лhe1! Фc7 15. a3 Лас8 16. f4!. Белые неожиданно перешли в наступление по центру и добились успеха после 16. ... e5 17. fe de 18. Kd5! С:d5 19. ed ed 20. Ф:e7 Ф:h2 21. d6 Лсе8 22. С:f7+ и т. д. Вместо 11. ... b5?! черным следовало играть 11. ... Kd7 12. Фh5 Кс5 13. g4 К:b3 14. cb!? (вторая точность отхода короля — линию «а» теперь вскрыть трудно, а на линию «с» может встать ладья) 14. ... Cd7 15. Лhg1 К:d4 18. Л:d4 f6! 17. Лс1.



Позиция несколько необычная для разобранной системы. Велимирович дает ей оценку «+ =». Даже при простейшем 17. ... Сс6 18. Kd5 Фd8 19. К:e7+ Ф:e7 черные стоят вполне надежно.

Таким образом, можно сделать вывод, что план с 8. ... 0—0 ведет к сложным и обоюдоострым ситуациям. Он достаточно надежен для черных, хотя требует внимательности и точности в защите.

(Продолжение следует)

Шахматные вести

Новой чемпионкой Донецка стала студентка Донецкого политехнического института перворазрядница Анна Меламед — 9 очков из 10.

У мужчин в пятый раз победил руководитель бригады проектно-конструкторского отдела кандидат в мастера Сергей Левицкий — 11 из 13.

Защита Уфимцева — Р86/с
Левицкий — Волков

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кс3 Сg7 4. Сс3

В конце прошлого года в шахматном клубе «Азовсталь» города Жданова проходил традиционный областной шахматно-шашечный фестиваль профсоюз. У шахматистов переходящий кубок оспаривали семь сборных команд добровольных спортивных обществ и ведомств Донецкой области. Впервые победила команда спортклуба «Монолит» (31 очко из 50). На 2-м месте спартаковцы (30,5) и на 3-м — многократные победители предыдущих фестивалей — авангардовцы. В личном зачете 1-е место занял молодой кандидат в мастера из Горловки Сергей Полянец («Спартак») — 8 очков из 10, 2-й В. Попов (Донецк, СК «Монолит»), 3-й — О. Матюшин (г. Макеевка, «Спартак») — у обоих по 7 очков.

Чемпионат Липецкой области среди мужчин. 1-е место занял к/м А. Слонимский — 14,5 из 13, 2-е — к/м В. Харламов — 11, 3-е к/м В. Автухов — 9,5. У женщин победила Т. Короткова — 8,5 из 9.

С. Манаников

Давняя дружба и сотрудничество связывают коллективы Белорусского политехнического института и дважды орденосного Миинского тракторного завода. Недавно тракторостроители впервые встретились на своем шахматном «поле» в Доме спорта с командой студентов и преподавателей БПИ на 90 мужских и 10 женских досках. Это массовое соревнование было посвящено 60-летию Великого Октября. Любопытен окончательный итог на мужских досках — 45:45. А вот шахматистки БПИ оказались сильнее — 7:3, что и принесло команде института общую победу со счетом 52:48.

А. Панин

Kf6 5. f3 0—0 6. Фd2 c6 7. Ch6 b5 8. С:g7 Кр:g7 9. Cd3 Cd7 10. e5! Kg8 11. Kge2 Фb6 12. h4 de 13. de Лd8 14. h5 Cf5 15. hg fg 16. Kf4 Ka6? 17. g4 С:d3 18. Ke6+ Kрh8.

19. 0—0—0!. Грозит 20. Л:h7+! 19. ... Cf1 20. К:d8 Сс4 21. Ke4 Kpg7 22. Kg5 h6 23. Kge6+ С:c6 24. Ke6+ Kрf7 25. Л:h6! К:h6 26. Ф:h6 Лg8 27. Kg5+ Крe8 28. Фh7 Фе3+ 29. Крb1. Черные сдались.

Среди книг, газет и журналов

А. МАМОНТОВ,
кандидат педагогических наук

Советские книги по шахматам, изданные в 1977 году

(Библиографический список)

1. Абрамов Л. Я. и др. Организация и судейство шахматных соревнований. М.: ФиС, 160 с. (Б-ка спорт. арбитра). 14 к. 75 000 экз.

Рец.: Шапиро Л. Организация и судейство. Шахматы в СССР, 1977, № 5, с. 24; Алексеев Н. Наука убеждать. 64, 1977, № 25, с. 5.

2. Амадуни П. Г. Требуется король. Ростов-на-Дону: Книжки. изд-во. 104 с. с ил. 20 к. 50 000 экз.

3. Бронштейн Д. И., Смолян Г. Л. Прекрасный и яростный мир: Субъективные заметки о современных шахматах. М.: Знание. 112 с. с ил. 29 к. 100 000 экз.

Рец.: Сахаров Н. И. Субъективные заметки. 64, 1977, № 22, с. 9.

4. Гаприндашвили Н. Т. Предпочитаю риск. Лит. запись В. Васильева. М.: Молодая гвардия. 192 с. с ил. (Спорт и личность. Кн. 32-я). 57 к. 100 000 экз.

Рец.: Сахаров Н. И. Чемпионка мира о шахматах и о себе. 64, 1977, № 36, с. 3.

5. Гуфельд Э., Еремян А. Все еще впереди: Очерк о М. Чибурданидзе. Тбилиси: Ганатлеба. 68 с. с ил. 48 к. 10 000 экз.

Рец.: Сахаров Н. И. «Все еще впереди». 64, 1978, № 1, с. 5.

6. Дэуэль А. Е. Международный шахматный турнир в честь 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции: (Программа). Л. 16 с. (Шахм. федерация СССР. Шахм. федерация Ленинграда). 30 к. 5000 экз.

7. Капабланка Х.-Р. Последние шахматные лекции. Пер. с нем. 2-е изд. М.: ФиС. 53 с. (Б-чка шахматиста). 15 к. 100 000 экз.

8. Каспарян Г. М. Позиционная ничья. 2-е, перераб. изд. М.: ФиС. 144 с. 36 к. 100 000 экз.

Рец.: Сахаров Н. И. Любителям композиции. 64, 1977, № 22, с. 9.

9. Котов А. А. Уральский самоцвет:

О А. Е. Карпове. М.: Сов. Россия. 480 с. с ил.; 8 л. ил. (Люди Советск. России). 1 р. 58 к. 50 000 экз.

10. Махарадзе Г. И. Шахматы и выдающиеся люди. Тбилиси: Детюниздат Груз ССР, Накадули. 88 с. с ил. На груз. яз. 15 к. 10 000 экз.

11. На одном дыхании: Сборник: О международном гроссмейстере А. Зайцеве. Сост. А. Лецинская. Предисл. М. Таля. Владивосток, Дальневост. книжн. изд-во. 125 с. с ил. (Зажги свою звезду!). 17 к. 3000 экз.

Рец.: Ковалев В. На одном дыхании. 64, 1977, № 43, с. 10.

12. Петров А. Д. Шахматная игра, приведенная в систематический порядок, с присовокуплением игор Филлора и примечаний на оные: 4. 1—5. Спб., типогр. Н. И. Греча, 1824. М.: ФиС. 568 с. 16 р. 61 к. 6000 экз. С прилож.: Александр Петров и его книга. М.: ФиС, 1977.

Рец.: Сахаров Н. И. Второе рождение книги. 64, 1977, № 32, с. 6—7.

13. Полукаевский Л. А. Рождение варианта. М.: ФиС. 176 с. с ил. 59 к. 100 000 экз.

Рец.: Сахаров Н. И. Исповедь гроссмейстера. 64, 1977, № 21, с. 5.

14. Рохлин Я. Г. Шахматные занятия. Ярославль: Верхне-Волжск. книжн. изд-во. 207 с. 65 к. 30 000 экз.

15. Рохлин Я. Г. Юный шахматист. М.: ФиС. 102 с. с ил. 35 к. 30 000 экз.

16. Сокольский А. П. Ваш первый ход. М.: ФиС. 182 с. с ил. 60 к. 50 000 экз.

17. Хайтун И. Гроссмейстер Португ. Пер. с венг. Д. Бакчи. М.: ФиС. 221 с. с ил.; портр., факс. (Выдающиеся шахматисты мира). 1 р. 15 к. 75 000 экз.

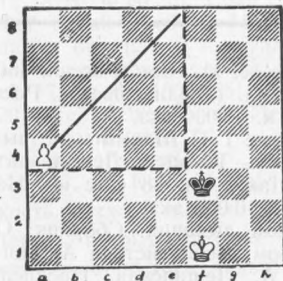
Рец.: Сахаров Н. И. «Гроссмейстер Португ». 64, 1978, № 1, с. 5.

18. Хеуэр В. Наш Керес: Годы становления. Таллин, Ээсти раамат. 384 с. с ил. На эст. яз. 40 000 экз.

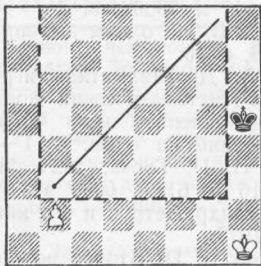
Аннот.: Романов И. Годы становления. 64, 1977, № 13, с. 6.

31. Шахматы шаг за шагом

136



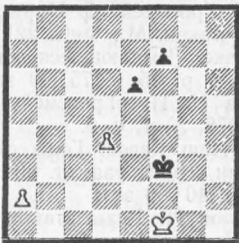
137



138



139. Р. БИАНКЕТТИ, 1925



Ход белых

1. КАК ПРОВЕСТИ ПЕШКУ В ФЕРЗИ

Нередко длительная многоходовая борьба приводит к пешечному эндшпилю, причем у одной из сторон оказывается на пешку больше. Достаточен ли столь небольшой материальный перевес для победы? Помочь найти ответ на этот вопрос может лишь хорошее знакомство с правилами и принципами разыгрывания пешечных окончаний. И прежде всего необходимо усвоить, как ведется игра при самом минимальном материале: король с пешкой против короля.

Как утверждает теория эндшпиля, только позиций с подобным соотношением материала насчитывается более 80 тысяч. И тем не менее, зная всего 2—3 правила, можно свободно ориентироваться в этом безбрежном море.

Правило квадрата

Сегодня предлагаем вам познакомиться с одним из таких правил-отмычек для довольно большого числа позиций. Речь пойдет о так называемом правиле квадрата. Оно относится к позициям, когда пешка пытается пройти в ферзи без помощи своего короля.

Разберем положение, изображенное на диаграмме 136. Белая пешка стремится к заветному полю a8. Черный король будет пытаться ее перехватить. Возникает вопрос: кто возьмет верх в этой гонке? Неопытный шахматист, чтобы ответить на вопрос, прибегнет примерно к такому подсчету: я — сюда, он — туда, я — сюда и т. д. При этом не исключено, что он не раз собьется и начнет свое «сюда—туда» сначала. Опытный шахматист почти мгновенно может определить, каков будет конечный результат, и это он сделает с помощью упомянутого выше правила квадрата, которое гласит: **если король слабой стороны находится в квадрате пешки или при своем ходе вступает в этот квадрат, то пешка задерживается, и партия, следовательно, заканчивается ничью.**

Квадрат строится мысленно по направлению к королю слабой стороны следующим образом: за его сторону принимается путь пешки до поля превращения, причем пешка и поле превращения находятся в углах квадрата.

На диаграмме 136 у пешки a4 будет квадрат a4—a8—e8—e4 (пять полей от a4 до a8 и пять полей от a4 вправо). Пешка передвинулась на поле

a5, и ее квадрат стал меньше (a5—a8—d8—d5) и т. д. Мысленно представить такой квадрат — дело несложное, но и его можно упростить — достаточно вообразить лишь одну линию — диагональ квадрата (на диаграмме 136 это будет a4—e8).

Итак, зная правило квадрата, можно сразу сказать, что в положении на диаграмме 136 при ходе черных их король успевает задержать и уничтожить неприятельскую пешку (проверьте на доске!). Если же ход белых, то пешка убегает и становится ферзем, а это значит — белые побеждают.

Оперируя правилом квадрата, не следует упускать из виду, что пешка, находящаяся в начальном положении, имеет право на двойной прыжок. Квадрат для такой пешки строится с учетом этой особенности (см. диаграмму 137), то есть квадрат строится фактически не для пешки b2, а для пешки b3. Пользуясь правилом квадрата, сами определите, каков будет исход в позиции на диаграмме 137 при ходе белых и при ходе черных.

Наличие на доске других пешек может внести коррективы в правило. Так, например, если в позиции на диаграмме 136 поставить на поле d5 черную пешку, она окажется помехой на пути своего же короля: 1. ... Крe4 2. a5 Крe5 (из-за пешки d5 король вынужден пойти в обход и выйти из квадрата неприятельской пешки) 3. a6 Крd6 4. a7 Крc7 5. a8Ф, и белые выигрывают.

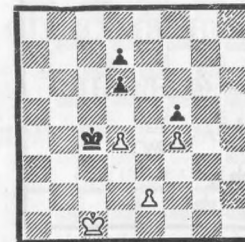
Пример другой помехи приведен на диаграмме 138: 1. b4 Крf4. Король попадает в квадрат, но 2. b5, и необходимое черному королю поле e5 — для него табу, а, следовательно, пешка «b» проходит в ферзи.

Иногда препятствие для догоняющего короля создается специально, как, например, в учебной позиции Р. Бианкетти (см. диаграмму 139). Прежде, чем совершить марш-бросок пешкой «a» к полю a8, белые строят барьер на пути короля соперника: 1. d5! (убедитесь сами, что 1. a4 приводило к гибели пешки «a») 1. ... ed 2. a4 Крe4 3. a5, и белые выигрывают. В подобном же плане развиваются события и в позиции на диаграмме 140. 1. e4! fe. Или 1. ... Кр:d4 2. e4 Крd5 3. Крd2!, и свои и неприятельские пешки решающим образом мешают черному королю перехватить пешку f5. 2. f5 Крd5 (2. ... Крd3 3. f6 e3 4. Крd1!) 3. Крd2!, с тем же результатом.

После знакомства с правилом квадрата начинающему шахматисту будет нетрудно объяснить, почему в позиции на диаграмме 129 (см. «Шахматы» № 2) одна из пешек убегала, когда король забирал другую, или почему в позиции на диаграмме 131 (там же) защита пешки конем с тыла была более выгодной.

Правило квадрата необходимо хорошо усвоить, так как оно имеет большое практическое значение. Правило нередко приходит на помощь и в более сложных ситуациях. В учебной позиции И. Бергера (см. диаграмму 141) если белые перейдут в пешечный эндшпиль после 1. Л:b6+ Ф:b6 2. Ф:f6+ Крc5, то неизбежем ничейный результат, независимо от

140. И. КЛИНГ и Б. ГОРВИЦ, 1851



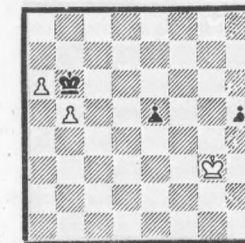
Ход белых

141. И. БЕРГЕР, 1889

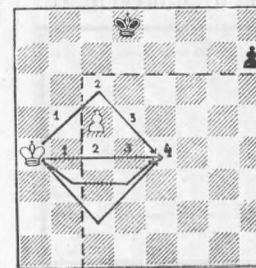


Ход белых

142. А. ШЕРОН, 1926



143. И. МОРАВЕЦ, 1952



Ход белых

144. ЕЙТС — МАРШАЛЛ
Карлсбад, 1929



Ход белых

145. А. ТРОИЦКИЙ, 1913



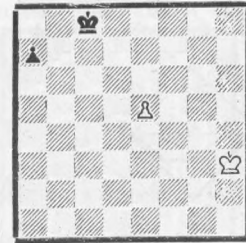
Ход белых

146. Л. ПРОКЕШ, 1937



Ход белых

147. И. МОРАВЕЦ, 1952



Ход белых

того, разменяют ли белые ферзей или нет. Если же белые ту же идею оформят по-другому, они побеждают: 1. Ф:f6+! Ф:f6 2. Л:b6+ Крe5(e7) 3. Л:f6 Кр:f6 4. b6, и черный король вне квадрата пешки.

Поучителен учебный пример А. Шерона (см. диаграмму 142), дополняющий наше представление о проходных пешках. Связанные белые пешки b5 и a6, как мы уже знаем, способны защищать друг друга, и черный король вынужден лишь вести их пассивную осаду по полям b6 и a7. А как обстоит дело с разрозненными черными пешками — способны ли они за себя постоять? Увы, их дела более плачевны, причем, независимо от очереди хода. Например: 1. Крh4! e4 2. Крg3! После 2. Кр:h5 белый король не успевал перехватить пешку «e». 2. ... Кра7. Если 2. ... h4+, то 3. Кр:h4 e3 4. Крg3, и белый король в квадрате пешки. 3. Крi4 h4 4. Кр:e1 h3 5. Крf3, и пешка «h» гибнет, после чего белый король направляется на помощь своим пешкам и проводит одну из них в ферзи. Тот же исход будет и при ходе черных (проверьте сами!).

Если на диаграмме 142 переставить черную пешку с поля e5 на поле f5, результат изменится: черные пешки, разделенные одной вертикалью, приобретают способность защищать друг друга. Проверим: 1. Крh4 f4! 2. Крh3. Вынужденный отход, так как при 2. Кр:h5 f3 пешка «f» оказывалась недосыгаемой. 2. ... Кра7 3. Крg2 h4! 4. Крf3. Попытка подойти с другого фланга также не приносит успеха. 4. ... h3! 5. Крi2 Крb6 6. Крf3!. Здесь отход 6. Крg1?? уже вел к проигрышу после 6. ... f3!, и белые в дугцванге: 7. Крh2(h1) f2 или 7. Крf2(f1) h2 и т. д. 6. ... Кра7. В свою очередь и черные не могут сыграть активно — 6. ... h2?? 7. Крg2, и обе пешки гибнут: 7. ... f3+ 8. Кр:h2 f2 9. Крg2. 7. Крi2 Крb6. Ничья повторением ходов.

Проведем еще один эксперимент с позицией 142: переставим пешку с поля e5 на поле d5. Несложный анализ показывает, что черные пешки приобрели новое качество: теперь они не только способны постоять за себя, но и могут самостоятельно продвигаться к заветной последней горизонтали. Например: 1. Крh4! d4! 2. Крg3 d3 (можно и 2. ... h4+) 3. Крi3 h4, и одна из черных пешек становится ферзем. Белый король оказался не в состоянии противостоять взаимосвязанному маршу пешек «d» и «h».

Обращаем внимание изучающих на одно существенное обстоятельство правила квадрата: когда король нагоняет пешку, ему достаточно встать на любое поле квадрата. Так, в позиции на диаграмме 137 при ходе черных их король может избрать любое из трех вступлений в квадрат: Крg4, Крg5 или Крg6. Итог будет один и тот же — ничья, так как пешка перехватывается в любом случае. Такая возможность нагоняющего короля нередко позволяет ему, двигаясь по направлению к пешке, одновременно осуществлять и другие цели. Разберем с этой точки зрения пример 143. Геометрия шахматной доски такова, что, как показывает приведенный чер-

теж, белый король, чтобы попасть, например, на поле e4, может выбрать один из четырех маршрутов одинаковой длины — во всех вариантах он попадает на поле e4 в четыре хода. Этим обстоятельством и пользуются белые.

1. Крb5!. Белые грозят ходом 2. Крc4 вступить в квадрат пешки «h» и перехватить ее. 1. ... h5. Квадрат черной пешки резко уменьшился (h5—h1—d1—d5), и, казалось бы, стал для белого короля недостижимой мечтой... 2. Крc6!. Белые создают новую угрозу — сыграть 3. Крb7! и провести свою пешку в ферзи. Черные, естественно, препятствуют этому — 2. ... Крc8, но тогда 3. Крd5!, и белый король в волшебном квадрате. И то, что вначале казалось недостижимым, белым удается совершить. Конечно, как могут убедиться сами читатели, прямолнейное Кра4—b4—c4—d4 приводило к совершенно другому исходу.

О возможности короля «коситься» на два фланга забывают иногда даже сильные шахматисты, о чем свидетельствует пример 144. В распоряжении белых был не очень сложный путь к победе: 1. Фc2 a3 2. Крc3 Кра1 3. Фb3 b1Ф 4. Ф:a3+ Фа2 5. Ф:a2+ Кр:a2 6. f4, и белые получают на поле f8 нового ферзя. Однако английский мастер соблазнился другим вариантом: 1. Крc4? b1Ф 2. Ф:b1+ Кр:b1 3. Крb4 (белые спокойны за судьбу своей пешки — ведь ее не догнать неприятельскому королю...) 3. ... Крb2! 4. Кр:a4 (грозило 4. ... a3) Крc3!, и черные выиграли борьбу за квадрат! Таковы парадоксы шахматной доски.

Познакомившись с приведенными выше примерами, читателям нетрудно будет решить самостоятельно и задания, изображенные на диаграммах 145—147.

РЕШЕНИЕ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 22, 1977)

№ 17. Хилар — Ноул, Англия, 1964. 1. ... Лc1+! 2. Ф:c1 Л:a3+! 3. Крb1 Ла1+ 4. Кр:a1 Фа8+ 5. Крb1 Фа2X. К победе ведет и перестановка ходов: 1. ... Л:a3+ 2. ba Лc1+.

№ 18. Морфи — Мауриан, Нью-Орлеан, 1866. 1. Ле2!, и черные сдались. Если 1. ... Ф:e2, то 2. Фd5+ Крe8 3. Фе6+ Крd8 4. Фе7X. Не спасает черных и 1. ... Фb1+ 2. Крf2 e5 3. Лd2+ Крe8 4. Ф:c8+ и т. д.

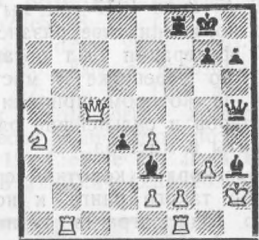
№ 19. А. Кремер, 1954. На пути к решению пришлось обойти много ложных следов: 1. Крf7? f1Ф+ 2. Лf2 Фc4+!; 1. Лc1? f1C! 2. Лf2 Cb5+. 1. Крf8!! f1Ф+ 2. Лf2! Ф:f2+ 3. Cf3X. 1. ... Крg2 2. Л:f2+ Кр:h3 3. Лb3X.

№ 20. Л. Куббель, 1921. 1. Крd7? gh 2. Крe6 Крg7!; 1. Крd5? e3+! 2. Крe6 C:a8 3. Крf7 Cd5+ 4. Крf8 gh —+; 1. h7? e3+! 1. Крd6! gh! (1... e3 2. Крe7! C:a8 3. Крf8) 2. Крe5! e3 3. C:g2 e2 (3. ... h5 4. Cf3 =) 4. Крf6! e1Ф 5. g7+ Крh7 6. Ce4+!! Ф:e4 7. g8Ф+! Кр:g8 — пат.

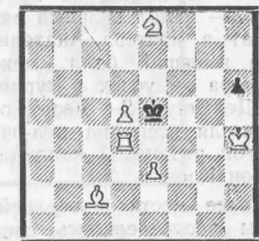
Максимальное число очков — 12.

Конкурс
«Шахматной
ШКОЛЫ»
ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

№ 9 (3 очка)

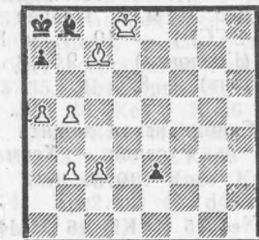


№ 10 (3 очка)



Мат в 4 хода

№ 11 (3 очка)



№ 12 (3 очка)



Во всех позициях, кроме № 9, ход белых. Срок высылки ответов — 25 мая 1978 г.

Б. РОЗИНОВ,
международный арбитр ИКЧФ

Памяти Сергея Есенина

В № 2 за 1977 год мы уже писали, что по инициативе рязанской шахматной федерации был организован турнир по переписке с мастерской нормой, в котором приняли участие 10 мастеров и сильнейшие рязанские кандидаты в мастера.

В рекордно короткий срок для турниров такого ранга, к ноябрю прошлого года, игра в турнире закончилась. 1-е место с отличным результатом — 13 очков из 16 (без поражений) — занял сильный рязанский кандидат в мастера **Анатолий Сметанин**, уже имевший балл международного мастера за успех в турнире на кубок Э. Делануа. 2-е место, отстав от победителя всего на пол-очка, завоевал другой рязанский кандидат в мастера **Тихон Кошшил**.

Далее места в верхней части таблицы распределились следующим образом: 3. м Я. Русаков (Омск) — 11,5, 4. м Л. Толонен (Ярославль) — 11, 5. к/м В. Пожарский (Рязань) — 10,5, 6. м Х. Пяэрэн (Йыгеваский р-н ЭССР) — 10, 7. м В. Скоторенко (Горловка) — 9,5, 8. м Д. Голес (Рязань) — 8,5.

Сицилианская защита — E66/c
Русаков — Хермлин
1976—1977

1. e4 e5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K5c3 Ce7 8. g3!?. Во всех партиях, игравших данной системой, белые автоматически продолжали 8. Ce2. А вместе с тем, ход в партии, насколько мне известно, ранее не встречавшийся, заслуживает серьезного внимания. Под контроль берется важнейший пункт d5, защищена дополнительно пешка e4. Пешка c4 защищается ходом b3, а для отражения угрозы b7—b5 у белых есть средства (a2—a4, Ka3). В первой из игравших этой системой партии я занял пункт c3 не тем коном и после 7. K1c3 a6 8. Ka3 Cd7 9. g3 Lc8 из-за незащищенности ко-

ня c3 ничего не получил. Вообще же результат применения этой системы довольно удачен для меня — 3,5 из 4. Получающиеся позиции чем-то напоминают схемы двойного fianchetto английского начала. 8. ... b6. Теперь ясно, что борьба будет вестись за и против d6—d5. 9. Cg2 Cb7 10. 0—0 11. b3 Lc8 12. Cb2 Lc7 13. Ka3 Ld7 14. Kc2 d5. Выглядит логичным, так как после 14. ... Фа8 15. Ke3 Lfd8 (15. ... d5 16. cd Kb4 17. a3 ed 18. e5) 16. a3! с ментами о прорыве придется расстаться надолго. 15. cd Ca6?. Сыграно чересчур оптимистично. Правда, 15. ... Ke5 16. Fe2 ed 17. K:d5 K:d5 18. C:e5 стоит пешки, но следовало смириться с несколько худшей позицией после 15. ... Kb4 16. K:b4 C:b4 17. a3 C:e3 18. C:e3 ed 19. e5 Ke4 20. Cd4. Ход в партии встречает решительное опровержение.



16. dc! L:d1 17. Lf:d1 Фc7. Материальный урон белых невелик, и все зависит от того, удастся ли черным вырвать «коренной зуб» позиции белых — пешку c6. 18. Jас1!. Самый трудный ход в партии! Кроме этого рассматривалось: 1) 18. e5?. Попытка сразу использовать пешку c6 опровергается 18. ... Ф:e5 19. Kd5 Ф:b2 20. K:e7+ Kph8 21. Kb4 (21. c7 g6! 22. Ld8 Kpg7) Ce2 22. c7 C:d1 23. L:d1 Kg4 24. h3 Ф:f2+ 25. Kph1 Ф:g3 26. hg Фh4+ 27. Kpg1 Ф:e7; 2) 18. b4 b5 19. a4 Фb6 20. Kd4 (20. ab C:b5 21. Kd4 C:c6 22. K:c6 Ф:c6 23. e5 Kd5 24. K:d5 ed 25. C:d5 Фb6 ∞) ba 21. b5 Cc8 22. Ka4 Фb8 23. Kc3 Cc5, с неясной игрой. 18. ... Ф:c6. Черные

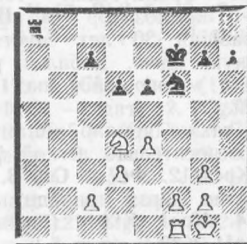
решаются на немедленную операцию, но это не приносит облегчения. Правда, и все остальное обещало не много: 1) 18. ... Ld8 19. L:d8+ Ф:d8 20. e5 Kg4 21. Ld1 Фc8 22. Ke4 Kpf8 23. Kd6; 2) 18. ... Kg4 19. Ld7 Ф:e6 20. L:e7 Фc5 21. Ld7 Ф:f2+ (21. ... K:f2 22. Kd4 Kd3 23. Ka4 Фe5 24. Ld1 K:b2 25. K:b2) 22. Kph1 Фc5 23. Kd1 Ce2 24. Cd4 Фh5 25. h3 C:d1 26. L:d1; 3) 18. ... Lc8 19. e5 Kg4 (19. ... Ф:e5 20. Kd5) 20. Ld7 Ф:e5 21. Cf3. Приведена только часть вариантов, но и они показывают, насколько сложна позиция. Достаточно сказать, что перед 18-м ходом я, впервые в жизни, вынужден был вычертить «дерево расчета» по А. Котову.

19. e5 Kd5 20. K:d5 ed 21. Kb4 Фb5 22. K:d5 Фе8. Фигуры черных занимают крайне неудачные позиции. Но и после 22. ... Ce5 23. Cf1 Фа5 24. b4 потеря фигуры была неизбежна. 23. Lc7 Cd8. Сознаюсь, что даже разочаровался, получив этот ход. Я ждал ответа 23. ... Ce5, на что заготовил длинный, но достаточно форсированный вариант: 24. L:a7 Фc8 25. Ld2 (преждевременно 25. b4? C:f2+) 25. ... Ld8 (А что еще? Грозит 26. b4) 26. L:a6! Ф:a6 (26. ... L:d5 27. L:d5 Ф:a6 28. Ld8+ Cf8 29. La8 и 30. Ca3) 27. Kf6+ gf 28. L:d8+ Kpg7 29. ef+ Kph6 30. Ce4 Ca3 31. Ce5! Ce1 32. Lh8 Фе2 33. L:h7+ Kpg5 34. h4+ Kpg4 35. f3+ Kph3 36. Cf5×. После хода в тексте все кончается гораздо быстрее. 24. La7 Ce2 25. Le1. Черные сдались. После 25. ... Sg4 26. Ca3 Ce6 27. C:f8 Kp:f8 28. La8 дальнейшие материальные потери неизбежны. (Примечания мастера Я. Русакова).

Испанская партия — E22/b
Гродзенский — Скоторенко
1976—1977

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. K:d4 ed 5. 0—0 Cc5!. Мой партнер посвятил обстоятельный обзор («Шахматы», 1974, № 19—21) этому варианту. Я, естественно, пытался найти слабые места в стратегии черных. 6. Cc4!?. Этот ход в анализе В. Скоторенко не рассматривается. 6. ... d6 7. b4! Cb6. В партии по переписке Картавов — Калашников (1976—1977) после 7. ... C:b4 белые добились перевеса путем 8. Фh5 Фd7 9. Cb2 Cc5 10. e3 Kf6 11. Фg5 Фg4 12. Ф:g4 K:g4 13. cd Cb6 14. d5±. 8. a4 a5 9. ba

L:a5 10. d3 Фh4 11. Фf3 Kf6 12. Kd2 0—0 (12. ... Lg5!?) 13. Kb3 Cg4 14. Фg3 Ф:g3 15. hg. Сильнее 15. fg с угрозой 16. Cg5. 15. ... Лаа8. Это лучше, чем встретившееся в партии Чокылтя — Маркович (1969) 15. ... La7 16. a5 Cc5 17. K:c5 (17. Cb2±) dc 18. Cf4 Lc8 19. e5, и у белых очевидное преимущество. 16. a5 Ca7. Итак, итоги дебюта явно в пользу белых. 17. a6. Возможно, сильнее было бы 17. Cb2 c5 18. c3! (18. a6? b6! с идеей 19. ... Cd7 и 20. ... b5) dc 19. C:c3 Kd7 20. Kd2 с угрозой 21. Lfb1 и т. д. 17. ... ba. При других продолжениях белые легко добились бы стратегически выигранной позиции. 18. Cb2 Ce6 19. C:e6 fe 20. L:a6 Cb6 21. L:a8 L:a8 22. C:d4 C:d4 23. K:d4 Kpf7.



Белые выиграли пешку, но реализация перевеса связана с большими трудностями. 24. Kb5 Ke8 25. Ke3 La3 26. Kd1 Kf6 27. Ke3 d5 28. f3 dc 29. fe Kpe7 30. Kpf2 La2 31. Kpe2 Kh5 32. Kpf3 Kf6. Задуманная перегруппировка сил проведена, и, как будто, шансы на победу возросли. 33. g4 h6 34. Kpf4 La5 35. Lb1 Kpd7 36. Kc4 La2 37. Lb2 La1 38. Ke5+ Kpd6 39. Kf3 g5+ 40. Kpg3 Kd7 41. Kd2 Kb6 42. Kpf2 Kpe5 43. Lb5+ Kpd6 44. Lb1 La2 45. Lc1 c5 46. Kpe3 Kpe7 47. Kf1 Kd7 48. Kpe2 c4! 49. d4. Конечно, не 49. dc? из-за 49. ... Ke5, и позиция у черных не хуже. 49. ... e5 50. d5 La3 51. Ke3 Kf6 52. Kpf3 Kpd6!. После 52. ... K:g4? 53. Kpg4 Le3 54. Kpf5 эндишль выигран для белых. 53. c3 Kpe5 54. Kf5 Ke8!. Своевременный ход, неожиданно для белых приводящий к ничьей. 55. Kh6. Можно было сыграть солиднее — 55. Lc2, но после 55. ... Kd6 56. Kc3 Kb5 57. Kpd2 Lb3! 58. Kh6 Ka3 у черных достаточная контригра. 55. ... Kd6 56. Kpe3 Kb5 57. Kpd2 Kd6!. Ничья. Более высокое мастерство черных компенсировало дебютное преимущество белых. (Примечания С. Гродзенского, Москва).

Романтика пата

В обширной патовой тематике особое место занимает находка 20-х годов известного чехословацкого этюдиста **Ф. Прокопа** под названием «вечный пат». В отличие от постоянной патовой угрозы, которая сопутствует бешеной фигуре, в этой теме патовые картины меняются, достигая иногда рекордного числа. Например, выдающийся французский теоретик эндшпиля и композитор **А. Шерон**, разработавший 30 лет спустя эту романтическую идею, добился рекорда — вечно меняющийся пат имеет 19 вариаций.

В № 13 также немало динамичных патов при относительно легкой форме. **1. Фg7+ Крc2! 2. Фc7+ Сс5 3. Ф:b6 Кc1+!** Взятие ферзя приводит к пату № 1. **4. Крe1 Кf3+** (иначе пат № 2) **5. Крf1 Кd2+** (или **5. ... С:b6**, и пат № 3) **6. Крe1 Кd3+** (или пат № 4) **7. Крe2 Кf4+** (или пат № 5) **8. Крe1 Кg2+** (или пат № 6) **9. Крe2 Кf4+** (или пат № 7) **10. Крe1 Кf3+** **11. Крf1 Кh2+** (или пат № 8) **12. Крe1 Кg2+** (или пат № 9) **13. Крe2 Кf4+** (или пат № 10) **14. Крe1** и т. д. — ничья.

Патовую ситуацию можно создать и благодаря полной парализации сил черных. Пат черным — довольно сложный и экстравагантный замысел, где «без выстрела» берутся в плен

превосходящие силы противника. № 14 составлен маститыми зарубежными этюдистами, которые успешно разрабатывали эту тему наряду с черно-белым патом. Несложная игра: **1. Кс4 Крd5 2. Ке3+ Кр:d6 3. Кf5+ Кре6 4. К:h4 Крf6 5. Крd2 Крg5 6. Крe3 Кр:h4 7. Крf4** приводит к пату черным.

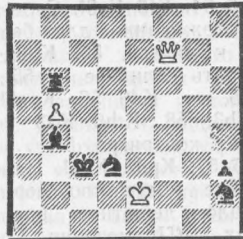
Родственная предыдущей тема обоюдного или взаимного пата относится к сложному современному виду этюдного синтеса. В № 15 в одном главном варианте пат получают белые, а в другом — черные. **1. b7+ Кра7 2. Се1! b1Ф 3. Сf2+ Фb6 4. Крh3! Фc5!** (4. ... Ф:f2 — пат белым) **5. Сg1! Фb6** (5. ... Ф:g1 — и опять пат белым) **6. Сf2! Фc5 7. Сg1** (идея «Магниты») **Крb6 8. Сf2 Кра7 9. Сg1 =**. Если **2. ... b1Л**, то **3. Сf2+ Лb6**, и после безразличного хода белых — черным пат со связанной ладьей и замурованным слоном.

ВНИМАНИЕ — КОРРЕКТУРА!

На диаграмме этюда № 6 (см. «Шахматы» № 1, стр. 29) не напечатан белый конь на h8.

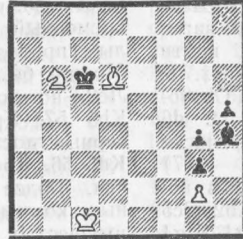
Редакция приносит читателям извинения за допущенную ошибку.

№ 13. А. ШЕРОН
«Journal de Geneve»
1957



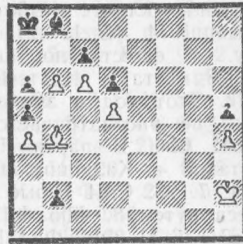
Ничья

№ 14. Г. ГЖЕБАН и А. ХИЛЬДЕБРАНД
«Szachy»
1958



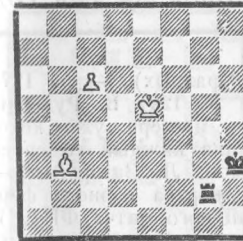
Ничья

№ 15. В. НЕИДЗЕ
2-й поч. отз.
«Запорожская правда»
1962



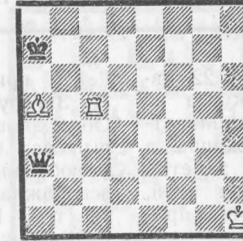
Ничья

№ 16. В. ГАЛЬБЕРШТАДТ
«Б. О. Е.»
1938



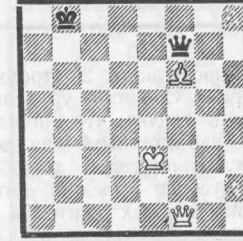
Выигрыш

№ 17. В. ГАЛЬБЕРШТАДТ
I приз
Конк. пам. Рети
1950



Ничья

№ 18. В. ГАЛЬБЕРШТАДТ
I приз
«Problem»
1967



Выигрыш

ТЕХНИКА И АРТИСТИЗМ

Исполнилось 75 лет со дня рождения французского этюдиста **Виталия Гальберштадта (1903—1967)**. Он принадлежал к числу тех художников шахматной композиции, которые в своем творчестве придерживаются латинской поговорки «Non multa, sed multum» (Не много, но многое). В своем изданном в 1954 году сборнике «Курьезная тактика этюда» композитор предстал в полном своеобразии. В его творческом наследии привлекательны как аналитические находки, так и романтические идеи. Но, знакомясь со стилем Гальберштадта, следует выделить коллекцию пятифигурных произведений, большая часть которых входит в золотой фонд малюток. Приведенные примеры хорошо демонстрируют высокую технику и артистизм этого выдающегося мастера.

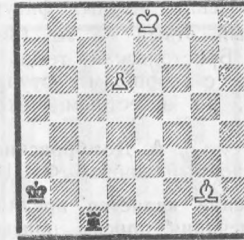
№ 16. **1. c7 Ле2+ 2. Крf6! Ле8 3. Са4!** (3. Крf7? Лa8 4. Cd5 Лa7 =) **Лg8 4. Крf7 Лh8 5. Крg7 Лa8 6. Сс6 Лa7 7. Cd7+ +—**. Изящно и просто!

№ 17. **1. Се1! Фе3** (1. ... Ф:c5 2. Сf2! Ф:f2 — пат) **2. Сg3!** (2. Сf2? Ф:f2 3. Ла5+ Крb7 4. Лb5+ Крc6! —+, или 3. Лc7+ Кра6 4. Лc6+ Крb5 —+) **Ф:g3 3. Ла5+**, и вечный шах ладьей по линии «а», или **2. ... Крb6 3. Лc2! Ф:g3 4. Лb2+**, и вечный шах по 2-й горизонтали.

№ 18. **1. Се5+ Кра8! 2. Фb5!** (2. Ф:f7? — пат) **Фа7+!** **3. Крe2 Фb6!** **4. Фd5+** (4. Ф:b6? — пат) **Фb7 5. Фа5+ Фа7 6. Фb4! Фа6+ 7. Крd2!** (7. Крe1? Фc8! 8. Фа5+ Крb7 9. Фb5+ Кра8 =) **Фb6** (7. ... Фc8 8. Фа5+ Крb7 9. Фb5+ Кра8 10. Cd6! Фb7 11. Фе8+ +—) **8. Фе4+ Фb7 9. Фа4+ Фа7 10. Фc6+ Фb7 11. Фе8+ Кра7 12. Cd4+ Кра6 13. Фа4×**. Восхитительная ультраминиатюра!

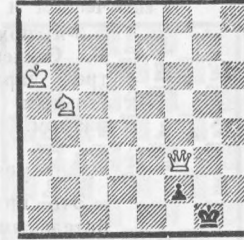
Конкурс решений

№ 19. Х. МЕСМАН
«L'echiquier de Paris»
1948



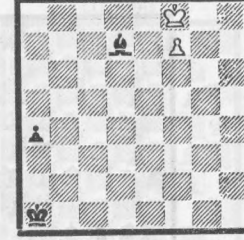
Выигрыш

№ 20. П. ХЕЙЕКЕР
«Welt der Schachstudie»
1961



Выигрыш

№ 21. С. РУМЯНЦЕВ
1-й спец. похв. отз.
«Спортивная газета»
1978



Выигрыш

Срок высылки решений — 30 мая 1978 г.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ ТРЕХХОДОВОК ЗА 1976 ГОД

Участвовало 20 трехходовок 22 авторов. Средний уровень конкурса не очень высок, что, пожалуй, становится характерным для этого жанра в последние годы. Особенно заметно отсутствие свежих интересных идей, оригинальных синтезов. Отличия приурочены следующим задачам.

№ 1277. Л. ЗАГОРУЙКО
1/II приз



Мат в 3 хода. 1. Кс1!

№ 1291. В. РУДЕНКО
1/II приз



Мат в 3 хода. 1. Фа7!

№ 1279. А. ОРЕШИН
III приз



Мат в 3 хода. 1. Фе2!

1/II приз (на равных) — № 1277 Л. Загоруйко и № 1291 В. Руденко. Оба крупнейших мастера уже который раз выступили каждый со своей излюбленной темой: Л. Загоруйко — освобождающая жертва черного ферзя (тема I командного матча ФИДЕ), В. Руденко — тема Лачного в трехходовке. Технически обе задачи составлены безупречно, однако монотонное обращение авторов к одной излюбленной теме создает впечатлительные рутины.

III приз — № 1279 А. Орешин. Тема матча соцстран — блокирование полей с правильными матами — представлена в четырех вариантах симметричной игры двух белых батарей. Опять достижение только технического плана.

1-й почетный отзыв — № 1278 А. Козлов и В. Ударцев. Перемена игры в двух вариантах с заменой четырех матов.

2-й почетный отзыв — № 1290 Ю. Маркер. Ловля черного слона в трех вариантах с хорошей угрозой и мотивами повторной угрозы.

3-й почетный отзыв — № 1289а А. Виртманис. Полусвязка черных ладей с развязывавшем перекрытой фигуры в трех вариантах, которые однако не равноценны.

1-й похвальный отзыв — № 1241 В. Карпов. Игра белой третьбатарен с тихими вторыми ходами белых в трех вариантах, к сожалению, — неоднородных.

2-й похвальный отзыв — № 1210 М. Кузнецов и М. Марандюк. Римская тема в двух вариантах с включением и выключением черных фигур.

3-й похвальный отзыв — № 1301 В. Савченко. Бристольская тема в трех вариантах с хорошим вступительным ходом, но известным механизмом.

А. Домбровский,
международный арбитр ФИДЕ

Это присуждение является предварительным. Замечания просим присылать в редакцию в течение двух месяцев.

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

3-й Мемориал З. Бирнова, 1977 год

№ 1429. В. РУДЕНКО
I приз



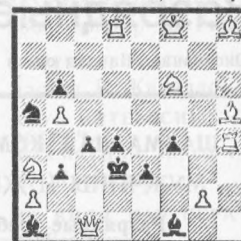
Мат в 2 хода

№ 1430. А. ДОМБРОВСКИС
II приз



Мат в 2 хода

№ 1431. В. ЕРОХИН
и Р. ТЕЛЕГИН, III приз



Мат в 2 хода

Конкурсы Британского общества проблемистов 1976 года

№ 1432. И. ШЕЙЛАН
I приз (1 полугодие)



Мат в 2 хода

№ 1433. Д. ШИР
II приз (1 полугодие)



Мат в 2 хода

№ 1434. А. ЛОБУСОВ
I приз (II полугодие)



Мат в 2 хода

Конкурс рубрики «Шахове умение» (Чехословакия) 1976 года

№ 1435. В. СИЗОНЕНКО
I приз



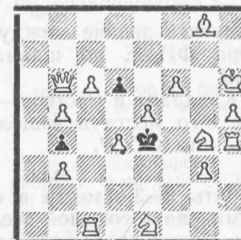
Мат в 2 хода

№ 1436. К. МЛЫНКА
II приз



Мат в 2 хода

№ 1437. В. ЕРОХИН
и С. ШЕДЕЙ, III приз



Мат в 2 хода

Конкурс журнала «Синфони Шахистика» (Италия) 1976 года

№ 1438. Р. ПРЕТ
I приз



Мат в 2 хода

№ 1439. С. ЛЕЙТЕС
II приз



Мат в 2 хода

№ 1440. В. БАРТОЛОВИЧ
III приз



Мат в 2 хода

Разрядные нормы

(Окончание. Начало см. в № 3—5)

ШАХМАТНАЯ КОМПОЗИЦИЯ

МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ

Разрядные требования

Гроссмейстер СССР — занять в течение 6 лет дважды 1-е место в одном из разделов финала личного чемпионата СССР,

или

занять в течение 6 лет трижды 1-е место в любом числе разделов финала личного чемпионата СССР,

или

получить звание международного гроссмейстера ФИДЕ по шахматной композиции.

Мастер спорта — занять 1—5-е места в финале личного чемпионата СССР,

или

занять 1-е место в турнире кандидатов в мастера,

или

получить звание международного мастера ФИДЕ по шахматной композиции.

Кандидат в мастера — занять не ниже 8-го места в финале личного чемпионата СССР,

или

занять 1—3-е места в финале личного чемпионата союзной республики (Москвы, Ленинграда), опередив одного мастера или двух кандидатов в мастера при участии не менее 10 композиторов,

или

занять 1-е место в турнире I разряда. I разряд — попасть в финал личного чемпионата СССР,

или

занять 1—3-е места в финале командного чемпионата СССР,

или

1—5-е места в финале личного чемпионата союзной республики (Москвы, Ленинграда).

II разряд — занять призовое место в конкурсе,

или

4—8-е места в финале командного чемпионата СССР,

или

1—3-е места в командном чемпионате союзной республики.

III разряд — занять место с отличием в конкурсе или другом соревновании.

Подтверждение разряда

Кандидат в мастера спорта — выполнить норму один раз в 6 лет.

I—II разряды — выполнить норму один раз в 4 года.

Примечания. 1. При присвоении званий и разряда кандидата в мастера обязательно учитываются творческие показатели по 50 произведениям (для гроссмейстера), по 25 произведениям (для мастера), по 15 произведениям (для кандидата в мастера).

2. Соблюдается принцип последовательного присвоения разрядов: III, II и I разряды, кандидат в мастера, мастер спорта. Соискатель на звание гроссмейстера должен иметь звание международного мастера.

3. Невыполнение норм подтверждения автоматически ведет к снижению разряда на одну ступень.

4. По достижении 50-летнего возраста разряды сохраняются пожизненно.

5. Не требуется подтверждения званий гроссмейстера, мастера, а также III разряда.

6. Разряд кандидат в мастера присваивается Центральной комиссией по шахматной композиции по представлению шахматных федераций союзных республик, Москвы и Ленинграда, I разряд — шахматной федерацией союзной республики, Москвы и Ленинграда по представлению комиссии по композиции, II и III разряды — комиссией по шахматной композиции союзной республики.

Содержание

ГАЛЕРЕЯ ЧЕМПИОНОВ МИРА

Б. Спасский 11

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ГРАДЕЦ-КРАЛОВЕ

А. Гипслис. Не было бы счастья... 1

45-й ЧЕМПИОНАТ СССР. ВЫСШАЯ ЛИГА

В. Тукмаков. О каждом и обо всех (окончание) 6

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ, 1977—1978

Финальный матч претендентов 11

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

В году юбилейном 12

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Ю. Разуваев. «Голубое и зеленое» . 14

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Никитин. Щит и меч в атаке Велимировича (продолжение) 18

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Донецк, Жданов, Минск 20

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

А. Мамонтов. Советские книги по шахматам, изданные в 1977 году . 21

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Класс начинающих. 31. Шахматы шаг за шагом. Как провести пешку в ферзи 22

Конкурс «Шахматной школы» 25

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Б. Розинов. Памяти Сергея Есенина 26

ЭТЮДЫ

Романтика пата 28

Техника и артистизм 29

Конкурс решений 29

ЗАДАЧИ

Результаты конкурса составления трехходовок 30

Лауреаты конкурсов 31

Единая всесоюзная спортивная классификация 1977—1980 (окончание) 32

Проверьте себя! IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P51/b — 6, P60/b — 1, P86/c — 20, P88/b — 4, P97/b — 16.

E00/c — 11, E09/a — 11, E09/b — 11, E18/b — 6, E22/b — 27, E32/a — 8, E55/c — 12, E66/c — 26, E70/a — 3, E72/b — 18.

D28/a — 14, D65/a — 4, D96/c — 7.

Ведущие отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ — гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ — мастер В. Кириллов,

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ, ШАХМАТНАЯ ШКОЛА — Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА — Х. Габран,

ЭТЮДЫ — В. Неидзе,

ЗАДАЧИ — мастер А. Домбровский.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефоны — 224727, 224148.

Почтовый адрес: 226098, Рига-центр, абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Сдано в набор 20 февраля. Подп. к печ. 16 марта. ЯТ 21525

Бумага типографская. Формат бумаги 63×90/16. 2+0,25 усл. печ. л. 3,57 учетно-изд. л. Тираж 60 400

ОТПЕЧАТАНО: в типографии «Лиезма» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли,

228600, г. Валмиера, ул. А. Упша, 7. Заказ № 11

РАСПРОСТРАНЯЕТ: «Союзпечать» Латв. ССР 226010, Рига, ул. Кирова, 41/43. Индексы: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена 20 коп.