



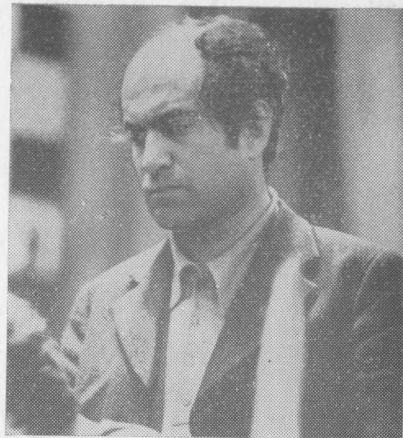
ШАХМАТЫ

77



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



Экс-чемпион мира гроссмейстер
МИХАИЛ ТАЛЬ.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Таль М.	2620																11
2. Геллер Е.	2590	1/2															10
3. Суэтин А.	2525	1/2	1/2														10
4. Крюгус Н.	2545	1/2	1/2	1/2													9,5
5. Адурьян А.	2530	1/2	1/2	1/2	1/2												9
6. Журавлев В.	2480	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2											9
7. Панченко А.	2435	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2										9
8. Петросян Т.	2645	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2									9
9. Рашковский Н.	2510	0	0	0	0	0	0	0	0								9
10. Зайцев И.	2495	0	0	0	0	0	0	0	0	0							9
11. Спасов Л.	2480	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						7
12. Фгаичик Л.	2360	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2					6
13. Шуба М.	2455	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				6
14. Дурао Ж.	2305	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			5,5
15. Кернер Х.	2390	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		5,5
16. Кларич З.	2405	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		3

Сочи, 1977

ЗА ВСЕ, КРОМЕ ПЕРВОГО

Гроссмейстер Н. Крюгус

Этот традиционный турнир, получивший теперь, как будто бы, постоянную прописку в Сочи, как и в прошлые годы проходил живо и интересно и в шахматном смысле никак не может быть отнесен к так называемым «курортным» турнирам.

На всем протяжении соревнования шла напряженная борьба за все более или менее приличные места в турнирной таблице кроме, пожалуй, первого. М. Таль уверенно стал победителем. Конечно, и другие участники мечтали о первом призе, но Е. Геллер упустил свои шансы при доигрывании партии с рижанином еще на старте, А. Суэтину не хватило сил на финише, а Т. Петросяну мирный «штиль» так и не позволил до конца турнира поднять все паруса своего корабля. В общем, ровная и мощная игра победителя не оставила соперникам серьезных надежд.

Наверное, о стиле М. Таля шахматные литераторы спорили больше, чем о творческом облике любого другого крупного шахматиста. Одни (их явное большинство!) говорили лишь о комбинационном таланте рижского гроссмейстера, другие отмечали, что стратегическая законченность и простота также ему не чужды.

В Сочи М. Таль «подлил масла» в огонь дискуссии, доставив приятное и тем, и другим.

Таль — Кернер



Белые жертвуют пешку и вызывают большие осложнения. 12. d5!? С:d5 13. Фe2 С:c4 14. Ф:c4 Фd3 15. Фh4 Лg8 16. Ф:f6 Се7. Вполне возможно было и 16. ... Фg6, форсируя переход в примерно равный эндшпиль. 17. Фf4 Cd6. Ошибка. Лучше 17. ... Фd5. 18. Кe5 С:e5 19. Ф:b4 Фd5. Плохо 19. ... С:h2+ 20. Кр:h2 Ф:f1 из-за 21. Ф:d7 Лd8 22. Сg5 или 19. ... 0—0—0 ввиду 20. Фc5+ Се7 21. Cf4 Л:g2+ 22. Крh1. После 19. ... Фf3 20. g3 f6 (20. ... С:g3? 21. Фb5+ Крe7 22. Сg5+ f6 23. f6) 21. Фа4+ Крe7 22. Лd1 Лад8 23. Л:d8 Л:d8 24. Се3 шансы обоюдны. 20. g3 Лc8 21. Се3 a5. Лучше 21. ... a6. 22. Фа4+ b5 23. Ф:a5 Лa8 24. Фb6 Лb8 25. Лад1! Фf3 26. Фа7. С угрозой 27. Фd7+ и 28. Ch6+. 26. ... Лg6 27. Лd7 Крf8 28. Фc5+. Черные сдались.

Шуба — Таль



Черные находят способ изменить плавный ход борьбы и завязать рукопашную схватку. Последовало 10. ... Kg4! 11. h3 Kh6 12. d4!. Правильно. Белые должны стремиться к вскрытию главной диагонали. 12. ... f6 13. de. Лучше 13. Се2, имея ввиду g2—g4—g5. 13. ... fe 14. c5 bc 15. bc С:f3 16. gf Кd7 17. 0—0—0 Фе7 18. c6 Кf6 19. Са6?. Почему не 19. Лg1? 19. ... Лаб8 20. Сb7 Кf7 21. f4. Опять тот же вопрос. 21. ... Ке4 22. Фc2 Кc5 23. fe?.

Отказ от Лhg1 уже в третьей (!) раз ведет к тяжелой позиции. 23. ... К:e5 24. f4 Кf3! 25. Ф:c3 Лf7 26. Лh1 Фe4. У белых своеобразный «миттельшпильный пупиванг» — без жертвы качества не обойтись. 27. Л:f3 Ф:f3 28. Лg1 Кf8 29. Л:g7 Кd3+ 30. Ф:d3. Или 30. Кpd2 К:b2 31. Л:f7+ Кр:f7 32. Ф:b2 Лg8. 30. ... Л:g7 31. С:g7+ Кр:g7 32. Фd4+ Крf7 33. Са6 Ф:c6+! 34. Сс4+ d5! 35. Ф:d5+ Ф:d5 36. С:d5+ Крe7 37. Крc2 Лb5 38. Сf3 (38. e4 c6) Лс5+. Белому королю приходится выбирать: какую пешку — a3 или e3 оставить без помощи. Остальное ясно: 39. Кpd2 Ла5 40. e4 Л:a3 41. Сg4 c5 42. e5 c4 43. Се2 Л:h3 44. С:c4 Лf3 45. Cd3 Л:d3+ 46. Кр:d3 a5 47. f5 a4. Белые сдались.

В совершенно ином амплу выступал М. Таль в следующей партии.

Английское начало — Р 44/b
Таль — Журавлев В.

1. e4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. d4 cd 6. Ф:d4 К:c3 7. Ф:c3. Казалось, бы, белые играют без всяких претензий, но черным не просто развить фигуры королевского фланга (удар по пункту g7!). 7. ... Кс6 8. e4 Фа5. Вряд ли лучше. Но и 8. ... e6 9. Сb5 Фb6 10. a4 a6 11. Се3 Фc7 12. 0—0! ab 13. ab Л:a1 14. Л:a1, как указал М. Таль, не избавляло черных от затруднений. 9. Фа5 Ка5 10. Сb5+ Cd7 11. С:d7+ Кр:d7 12. 0—0 Кс6 13.

Сf4 e6. Вероятно, лучше 13. ... f6. 14. Лaс1 Лd8 15. Лfd1+ Крe8 16. Л:d8+ Кр:d8 17. Ке5! К:e5 18. С:e5. У черных очень трудная позиция. 18. ... h5 19. Сb8! a6 20. e5 Се7 21. Лс7.



Подобное расположение ладьи и слона уникально для шахматной доски, скорее оно навеивает мысли о связке альпинистов, подобранных к вершине. 21. ... Ле8 22. Крf1. Пешка куда не уйдет. Полезнее обеспечить продвижение короля. 22. ... b6 23. Крe2 Сс5 24. Л:f7 Ле7 25. Л:e7 Кр:e7 26. f4 Кpd7 27. Кpd3 b5. В. Журавлев находит наиболее упорную защиту. Быстро проигрывало 27. ... Крc8 28. Cd6 С:d6 29. ed Кpd7 30. Крe4 Кр:d6 из-за 31. f5 Крe7 32. Крe5 ef 33. Кр:f5 Крf7 34. a4 g6+ 35. Крe5 Крe7 36. b4 и т. д. 28. Крe4 g6 29. f3 Крe8 30. g4 hg 31. hg Сb6 32. Cd6 Сf2 33. Сb4 Сb6 34. Сс3 Сf2 35. f5! gf+ 36. gf Крf7 37. f6 Сb6 38. Cd4 Ca5 39. Сс5 Ce1 40.

Кpd3 Сg3 41. Cd4 Ce1 42. Крc2 Сb4 43. Крb3 Сf8 44. Се3 Крe8 45. Крc3 a5. Белые угрожали маневром a2—a3, Кpd4, Cd2 и Сb4, завоевывая для короля поле c5. Но и ход в партии не спасает. 46. Крb3 a4+ 47. Крc3 Крf7 48. Крд4 Крe8 49. Cd2 Крf7 50. a3. Черные сдались.

В сходном ключе развивалась и следующая партия.

Дебют ферзевой пешки — Р 53/a
Таль — Рашковский

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. h3 Сg7 4. Сb2 0—0 5. Сg2 d6 6. d4 e5 7. de Kg4 8. h3 К:e5 9. К:e5 С:e5 10. С:e5 de 11. Ф:d8 Л:d8 12. Кd2.



Возникший эндшпиль только кажется безобидным. На самом деле у черных серьезные трудности из-за того, что им придется уступить линию «f». 12. ... c6 13. 0—0 Се6 14. Ке4 Л:d1+ 15. Л:d1 Кd7 16. f4 ef 17. Кf Кb6 18. Кd6. Мне больше нравилось



Гроссмейстер ЕФИМ ГЕЛЛЕР.

18. Ка5 Лb8 19. c4. 18. ... Кd5 19. Лd4 b6 20. Кpd2 Лd8. Почему не 20. ... Крf8? 21. Ке4 Лс8 22. c4 Ке7 23. Kg5 c5 24. Лd3 Лс7 25. Лd8+ Крg7 26. Cd5. Ошибка на 20-м ходу привела черных к безрадостной позиции. Белые безукоризненно реализуют преимущество. 26. ... К:d5 27. cd Cd7 28. e4 h6 29. d6 Лb7 30. Кf3 С:h3. Если 30. ... Крf6, то 31. Ке5. 31. Ке5 Се6 32. d7 Крf6 33. Лf8! Л:d7. Или 33. ... С:d7

ДЕБЮТАНТЫ ТУРНИРА

Тигран Петросян

К экс-чемпиону мира как-то не подходят слова «дебютант», «новичок» — независимо от того, но какому шахматному поводу приходится эти слова произносить. Но Петросян, действительно, новичок нашего Чигоринского Мемориала.

Почему так вышло, Тигран Варганович?

— А разве я в одном Чигоринском не играл? — на лице мелькнула хитрово-добродушная улыбка. — Если все турниры считать, в которых я не играл, то знаете, сколько наберется...

Вы приехали на Мемориал не в самом лучшем настроении?

— Почему такой вопрос?

—Ну... был четвертьфинал первенства мира.

— А-а, вы вот о чем... Конечно, от проигршей стороны ни у кого не поднимается. Но, с другой стороны, не так уж и скверно я чувствую себя, как вам показалось.

Вы хотите сказать, что для Вас не существует поражений, которые могли бы привести в отчаяние?

В ответ — знакомая улыбка:

— Мне уже поздно отчаиваться! Да и потом судите сами: ну, выиграл бы я четвертьфинал. Выиграл полуфинал. Выиграл, наконец, финал... Что бы это было? Повторение пройденного, не больше.

Что ж, убедительно. В таком случае еще один вопрос: как Вы сами считаете, когда Вы лучше играли — когда были чемпионом мира или сегодня?

— Разумеется, когда был чемпионом... Но если вы хотите спросить, когда я играл сильнее всего за свою шахматную карьеру, то это будет период с 1958 по 1963-й год, то есть годы борьбы за шахматную корону.

Уж не хотите ли Вы сказать, что 1963-й — год Вашего восхождения на шахматный трон, стал для Вас годом заката?

— В какой-то степени — да. Меня вдохновляла сама борьба, а когда человек завоевал желаемое, пыл остывает. Это неизбежно.

В чем конкретно Вы были тогда сильнее?

— Больше изобретательности, практически полное отсутствие прозрения... Я не могу, конечно, сказать, что сейчас хуже понимаю шахматы, может быть, даже лучше — это приходит с

опытом, с возрастом. Но понимание шахмат и практическая игра — явления не совсем идентичные.

Поясните, пожалуйста.

— Как бы это поточней объяснить?.. Вот балет. Что в балете является воплощением класса? Прыжок. Высокий, стремительный, красивый... У молодого артиста, как правило, есть прыжок. Но он не умеет еще создать образ. У старого артиста есть понимание образа, но нет прыжка. Так и в шахматах: с возрастом теряешь прыжок. И еще с возрастом приходит пресыщение. Нет, я не хочу сказать, что шахматы приедаются, что на них со временем не хочешь смотреть. И все же острота ощущений постепенно стирается.

Кто для Вас был эталоном в шахматном мире?

— Эталонов не было. В разное время, на разных этапах своей игры мне



Гроссмейстер АЛЕКСЕЙ СУЭТИН.
Фотоснимки В. Еремеева.

34. Л:f7+ Кре6 35. Лg7 g5 36. Лg6+ Кре7 37. f5. 34. К:d7+ С:d7 35. Лa8 Сс6 36. Л:a7 С:e4 37. Кре3 Сb1 38. a4 h5 39. Лb7 h4 40. Кре3 h3 41. Л:b6+. Черные сдались.

Возвратимся к разговору о стиле игры М. Талья. Мне кажется недостаточным исходить лишь из критериев «стратегия» или «тактика», «комбинационная» или «позиционная» борьба. Не претендуя на совершенство определений, мне хотелось бы отметить,

что главным в творчестве Талья представляется непрерывный поиск инициативы. А средства для этого используются разные — от комбинационных фейерверков до, казалось бы, «сухой» прозы.

Е. Геллера нередко именуют шахматным академиком, отдавая дань его энциклопедическим знаниям в области теории и глубокому пониманию стратегии миттельшпиля. В этом турнире главный враг Геллера — цейтнот отсутствовал, и после небольшой заминки на старте он играл уверенно, легко и элегантно. Особенно трудно приходилось его противникам, если они отваживались с ним на сицилианскую черными и стариндийскую защиту белыми. Наглядный пример тому следующая партия.

Стариндийская защита — Д 80/с
Рашковский — Геллер

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. h3 0—0 6. Сg5. Сочетание ходов 5. h3 и 6. Сg5 выглядит подозрительным. Черные убедительно это доказывают. 6. ... c5 7. d5 b5! 8. cb a6 9. ba Фа5! 10. Cd2 Фb4! 11. Фс2 Са6 12. Са6 К:a6 13. a3. Запздывает 13. Кge2 из-за 13. ... Лf8. 13. ... Ф:c4 14. Лb1. Не проходит 14. b3 ввиду 14. ... Кb4. 14. ... Кb4! 15. ab cb 16. Кge2 bc 17. К:c3 Лfс8. По дебюту белые переиграны по всем счетам. 18.

шему имени добавляют «король ничьих»?

— Нет, не смущает.

— Почему?

— Потому, что если б это определение соответствовало истине, я не сумел бы дважды завоевать звание чемпиона мира и четырежды — чемпиона СССР...

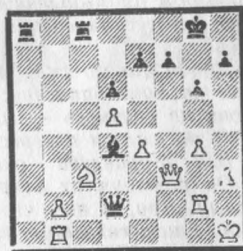
Михай Шуба

Анализ показал, что позиция Шубы до этого ужасного хода была ничуть не хуже, даже, пожалуй, предпочтительнее.

— Что же, — сказал Михай, — поздравляю.

Он пожал сопернику руку и снова, как ни в чем не бывало, склонился

f3 Kh5 19. g4 Kg3 20. Лg1 Ke2 21. Лg2 Kd4 22. Фd1 Фd3 23. Кpf2 К:f3 24. Ф:f3 Ф:d2+ 25. Кpg1 Cd4+ 26. Кph1.

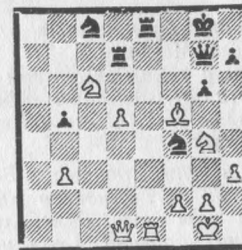


26. ... Фе3!. Поучительный момент! Многие не пошли бы на размен ферзей и упустили тем самым большую часть преимущества. Е. Геллер справедливо полагает, что слабые белые пешки скорее всего скажутся в эндшпиле. 27. Ф:e3 С:e3 28. Лс2 Лa8 29. Кpg2 Лb3 30. Ла1 Cd4 31. Лaс1 Лcb8 32. Кd1 Кpg7! 33. Лс7 Cf6 34. Л1с2 Лd3 35. Кf2 Ле3 36. Ла7 Лbb3 37. Лaс7 h6 38. Ла7 Ch4 39. Лaс7 С:t2 40. Л:f2 Л:e4 41. Лd2 Лbe3 42. Лb7 Лf4. Белые сдались.

Напористо, с обычным запасом дебютных новшеств играл А. Суэтин. Он дал ряд превосходных партий — с М. Шубой, И. Зайцевым, Н. Рашковским. Правда, последнюю ему выиграть не удалось — сказалась давнишняя «беда» — нерешительность при нанесении заключительного удара.

Испанская партия — Е 40/а
Суэтин — Зайцев

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Лe8. Патент И. Зайцева. Что же приготовили белые? 11. Кbd2 Cf8 12. Сс2 g6 13. d5 Ке7 14. b3. Простая, но неприятная система. Белые играют на ограничение слона b7. 14. ... Сg7 15. с4 с6 16. Кf1 Kh5 17. Cd2 Лс8 18. Ке3 Фd7 19. a4 cd 20. cd Kf4. План с f7—f5 не избавляет черных от затруднений. Вероятно, вместо 16. ... Kh5 следовало играть 16. ... Кd7 и затем Кс5. 21. Сb4 f5 22. ab ab 23. Ла7 Ла8?. А это уже серьезная ошибка. Следовало играть 23. ... Лb8. 24. Л:b7! Ф:b7 25. С:d6 fe 26. С:e4 Лad8 27. С:e5 Кс8 28. Kg4 С:e5 29. Кf:e5 Фg7 30. Кс6 Лd7? (30. ... Лd6) 31. Cf5!.



Эффектно заканчивая борьбу. После 31. ... Л:e1+ 32. Ф:e1 gf решает 33. Фе8+. Поэтому черные сдались. (Окончание следует)

нравились Нимцович, Капабланка, Алехин, Ботвинник, Таль. Но сказать, что кто-то всегда и во всем был для меня образцом, я не могу.

И сегодня нет в мире такого шахматиста?

— Нет.

Не значит ли это, что шахматы останновились в своем развитии?

— Общй уровень шахмат растет. Подчеркиваю — общй. Но «наверху» ничего сверхординарного не происходит. Это как в нашем футболе: общее число приличных команд значительно больше, чем, скажем, в пятидесятых годах, но вот классных — раз-два, и обчелся...

Последний вопрос к Вам, Тигран Вартанович, только не обижайтесь, пожалуйста: Вас не смущает то обстоятельство, что в обиходе иногда к Ва-

над доской. Только яркие всполохи рымьянца на щеках выдавали волнение.

Пожалуй, отложим интервью до лучших времен? — осторожно спросил я.

— Отчего же? — печально улыбнулся Шуба. — Настанут ли они, лучшие?.. Да и потом, у меня крепкие нервы, так что пожалуйста — задавайте свои вопросы.

Расскажите, Михай, о себе все, что сочтете нужным.

— О себе-шахматисте?

И о себе-человеке.

— Понятно... Я живу в Бухаресте. Мне 30 лет. По специальности математик. Работую в вычислительном центре, который обслуживает трикотажную промышленность. Женат. Кстати, жена тоже математик, и тоже работает в вычислительном центре, только

в обувной промышленности. Нашему Кристиану три года. Есть увлечение: люблю бридж. Вот и все о себе, о своей семье.

Спасибо. Теперь послушаем Михай Шубу — шахматиста.

— Это совсем просто. Познакомился с шахматами в студенческом клубе, когда учился в Бухарестском университете. Был чемпионом среди студентов. В первенствах Румынии никогда выше третьего места не поднимался. А в международных турнирах бывали результаты и получше. Например, в этом году на командном первенстве Европы показал лучший результат на третьей доске и добыл первый гроссмейстерский балл.

Кстати, Михай, какие Вы сами видите сильные и слабые стороны в своей игре?

— Из слабых назову догматизм.

В чем он у Вас выражается?

— А в том, что если я вижу, например, слабое поле на с5, то я буду «давить» только на это поле, и не стану запутывать противника на других... Не знаю, может быть, этому недостатку есть иное название, но когда-то Алехин, готовясь к матчу с Капабланкой, назвал его именно догматизмом. Так что я лишь повторяю термин вслед за великим шахматистом.

Ну, а мои, сильные стороны... Нет, об этом я сам не берусь говорить. Об этом пусть лучше расскажут мои противники.

Валерий Журавлев

Он — одно из приятных открытий Чигоринского Мемориала. И потому болельщики с таким интересом следят за его партиями и с таким любопытством спрашивают: «А кто он, откуда, этот Журавлев?»

Даем анкетные данные. Валерию Ивановичу 39 лет. Живет в Калининграде. Два года назад демобилизовался в звании капитана. Стал шахматным тренером местного спортивного клуба, где занимаются первоарядники и кандидаты в мастера. Одновременно является тренером сборной команды Балтийского флота. Вот и все основные биографические сведения. Ну, а жизнь со всеми ее перипетиями, разумеется, не втиснешь в узкие рамки даже самой подробной анкеты. Жизнь куда сложнее. Разве думал когда-нибудь он, бывший студент института торговли, что станет морским офицером?

Да Вы, Валерий Иванович, как-то и не похожи на торгового работника...

— Почему не похож? — переспра-

шивает он приятной, чуть хрипловатой скороговоркой. — Очень даже похож. После института я три года работал по специальности, пока не попал в армию. Был товароведом промышленных товаров. Весьма интересная специальность, честное слово...

Да, есть люди такого склада, у которых даже на лице написано: за какое дело они не возьмись — им интересно. И все же самым интересным из всех дел для Журавлева оказались шахматы. Он полюбил их безраздельно — и саму игру, и все, что прямо или косвенно с нею связано.

Среди знатоков Журавлев известен, например, как крупный шахматный картотечник — у него одна из самых основательных в стране дебютных картотек, которая занимает в комнате всю стену.

Картотека помогает Вам в практической игре?

— Если б даже не помогала, я все равно бы собирал — это же страшно интересно!

Ясно... Валерий Иванович, ну, а какую игру Вы проповедуете?

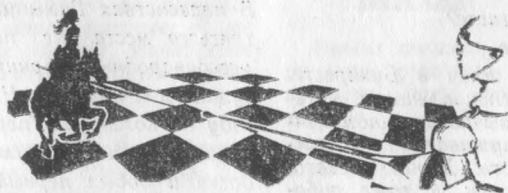
— Раньше любил только острокомбинационную. Потому что боготворил Талля и только Талля. Сейчас, пожалуй, не меньше люблю позиционную борьбу. Но не отказываюсь и от осложнений... если эти осложнения возникают не по моей вине.

Что еще добавить к анкете Валерия Журавлева?

В 1972 году выиграл соревнования шахматистов дружественных армий. Был чемпионом ЦС «Динамо» и Вооруженных Сил. В нынешнем году Журавлев стал чемпионом России. Больше пока крупных успехов у него нет. Однако здесь, в Сочи, комментируя его игру, специалисты утверждают, что Валерия Журавлева ждут большие победы.

(Окончание следует)

Интервью вел Л. Рыжков



ВЕЛИКОМУ ОКТЯБРЮ — 60!

СОВЕТСКИЕ ШАХМАТЫ В ГОДЫ ВОЙНЫ



Экс-чемпион мира, гроссмейстер
М. Ботвинник

(Ожювание. Начало см. в № 22)

В 1943 г. проводились и другие турниры. В феврале в Москве состоялся турнир 9 мастеров, посвященный 25-летию Красной Армии. 1—2 места поделили мастера Е. Загорянский и В. Рагозин. В этом же месяце проходил и показательный турнир в Куйбышеве, с участием гроссмейстеров Г. Левенфиша и А. Лилленталя. Победу одержал мастер А. Константинопольский. В июне—июле небольшой турнир проходил и в Баку. Первое место занял гроссмейстер С. Флор.

В декабре того же года начался чемпионат Москвы с весьма сильным составом. Я еще жил в Перми, но был приглашен в турнир вне конкурса. Чемпионом стал В. Смыслов, он белыми выиграл у меня в открытом варианте испанской партии, когда черные жертвуют коня на f2, что, впрочем, не помешало мне опередить чемпиона на два очка. Было сыграно немало интересных партий, но, к сожалению, почти все они оказались утерянными.

И вот новое крупное соревнование военных лет — XIII чемпионат СССР, Москва, 1944 год. Впервые вновь про-



ТУРНИР В СВЕРДЛОВСКЕ

№	Имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.
22.03—11.04.1942													
1.	Рагозин В.	0	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	9
2.	Петров В.	0	0	1	1	0	1	1 1/2	1	1	1	1	7,5
3.	Сокольский А.	1/2	0	0	1 1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7
4.	Болеславский И.	0	0	0	0	1 1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	5
5.	Вистанецкис П.	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1	5
6.	Иливицкий Г.	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	5
7.	Микенас В.	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1	1	1	1	5
8.	Полторанов Е.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	4,5
9.	Бастриков Г.	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1	0	1	1	4
10.	Поляк Е.	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	2
11.	Иванов Г.	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1

ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ

Декабрь, 1943	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Ботвинник М.	♙	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	+	13,5
2. Смыслов В.	1	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	11,5
3. Алаторцев В.	1/2	1/2	♙	0	1	0	1	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	+	11
4. Лисицын Г.	0	1/2	1	♙	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	11
5. Юдович М.	1/2	1/2	0	1/2	♙	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1	+	10
6. Авербах Ю.	1/2	1/2	1	1	1	♙	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	9,5
7. Микенас В.	0	1/2	0	1	1/2	0	♙	0	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	+	9
8. Симагин В.	0	0	0	0	0	1	1	♙	0	1	0	1	0	1	1	1	1	8
9. Толуш А.	0	0	1/2	0	0	1	1	1	♙	0	0	1	0	0	1	1	+	7,5
10. Равинский Г.	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1	♙	0	0	1	1	0	1	+	6,5
11. Рагозин В.	0	1/2	1	0	0	1/2	0	1	1	1	♙	0	0	0	1	1/2	0	6,5
12. Хачатуров А.	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1	♙	1	1	1/2	0	1	6,5
13. Живцов	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1	0	♙	1	1	1/2	1/2	6,5
14. Люблинский А.	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	0	1	0	0	♙	0	0	1/2	6
15. Панов В.	0	0	0	1/2	0	1	0	0	0	1	0	1/2	0	1	♙	1/2	+	5,5
16. Котов А.	0	0	0	0	0	1/3	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	+	4
17. Корчмар Е.	—	0	—	1/2	—	0	—	0	—	—	1	0	1/2	1/2	—	1	♙	3,5

водились и полуфинальные соревнования (в Москве, Баку и Омске). Сам факт проведения такого турнира (впервые с начала войны) говорил о близости победы. Еще можно было увидеть участников в военной форме, но было ясно, что Советское государство живет; живут и советские шахматы!

Турнир прошел в острой борьбе между мной и молодым Смысловым, который вначале захватил лидерство. В напряженной партии мне удалось одержать верх и в пятый раз завоевать звание чемпиона страны.

Сразу же после освобождения Киева в столице Украины был организован сильный по составу турнир sport-общества «Большевик» (IX—X, 1944, победил А. Сокольский), а в ноябре состоялся турнир в Иваново, посвященный 25-летию местной шахматной организации (победил В. Рагозин).

Только за один 1944 год шахматные чемпионаты прошли на Украине, в Грузии, Узбекистане, Азербайджане, Татарской АССР, Ленинграде, Свердловске, Горьком, Красноярске, Кишиневе, Иркутске, Владивостоке, Туле и других городах.

В конце 1944 года возродилась шахматная жизнь и в Советской Прибалтике. (Прим. ред. О шахматных событиях этого времени в Латвийской ССР см. «Шахматы» № 19 за 1975 г.).

Был проведен и чемпионат Москвы 1944/45 годов, закончившийся победой Смыслово.

Перед чемпионатом страны следующего года также проводились отборочные полуфинальные соревнования (в Москве, Ленинграде, Киеве и Баку).

И хотя чемпионат происходил сразу после окончания войны, по сути дела это был еще турнир военных лет.

На сей раз мы с В. Рагозиным готовились весьма обстоятельно, что и сказалось на моем результате. Я набрал 16 очков из 18 (включая победу над выбывшим из турнира С. Флором) — такой результат показал я первый и одновременно последний раз в жизни... Этой пятой турнирной победой подряд я как бы подвел итоги моей работы в шахматах за время войны (с точки зрения борьбы за мировое первенство). Советские шахматисты располагали тогда хорошими лидерами. Появился новый одаренный гроссмейстер И. Болеславский. Он был вторым на XIV чемпионате СССР — большой успех молодого шахматиста.

Советская шахматная школа не только не ослабла за время войны, но, пожалуй, окрепла в творческом отношении. Ее исследовательский характер обеспечивал быстрое совершенствование молодых талантов. Как уже отмечалось, это оказалось возможным благодаря поддержке государства.

Война кончилась, и понемногу стало налаживаться издание шахматной литературы. Летом 1945 года возобновилось издание журнала «Шахматы в СССР», в 1947 году был издан сборник партий матч-турнира 1941 года на звание абсолютного чемпиона, примечания к которым я написал еще в Перми (с марта 1944 г. я переехал на жительство в Москву).

В начале сентября 1945 года состоялся радиоматч СССР — США. Он вызвал большой интерес. Его резуль-

XIII ЧЕМПИОНАТ СССР, МОСКВА

21.05—14.06.1944	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Ботвинник М.	♙	1	1	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1	12,5
2. Смыслов В.	0	♙	0	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	10,5
3. Болеславский И.	0	1	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	10
4. Флор С.	0	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1	9,5
5. Макоганов В.	1/2	0	1/2	1/2	♙	1/2	0	0	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	9
6. Микенас В.	0	0	1/2	1/2	1/2	♙	1	1/2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	9
7. Толуш А.	1	0	0	0	1	0	♙	1	1/2	1	1	0	1	0	1	0	1	8,5
8. Вересов Г.	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	♙	1/2	1	0	0	1	0	1	1	1/2	7,5
9. Лиллиенталь А.	0	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	♙	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	7,5
10. Соколовский А.	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1/2	♙	1/2	1	0	1	1	1	0	7,5
11. Котов А.	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	♙	1/2	1	0	1	1	0	7
12. Лисицын Г.	0	0	0	0	0	1	1	1	1/2	0	1/2	♙	1/2	0	1/2	1	1	7
13. Рагозин В.	1/2	0	1/2	1	0	0	0	0	1	1	0	1/2	♙	1	0	1/2	1	7
14. Хавин А.	0	1/2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	♙	1	1/2	7	
15. Бронштейн Д.	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1	0	0	1/2	1	0	♙	0	1/2	6,5
16. Алаторцев В.	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	♙	1	5,5
17. Равинский Г.	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	0	0	1/2	1/2	0	♙	4,5

тат (15,5:4,5) поразил всех; как и чемпионат страны 1945 года, матч продвигал мощь советских мастеров. С этого соревнования начались хорошо всем известные успехи советских шахматистов на послевоенных международных соревнованиях.

Снова можно было вернуться к вопросу завоевания первенства мира. Советские мастера обратились в связи с этим с коллективным письмом в правительство, и вскоре было принято положительное решение. После того, как чемпион мира Александр Алехин в своем известном интервью британскому журналу «Chess» также высказался за организацию матча на первенство мира с чемпионом СССР Ботвинником, о

чем (как писал Алехин) была достигнута предварительная договоренность еще до войны, через посредство Британской шахматной федерации начались переговоры об организации матча. Неожиданная смерть чемпиона мира поставила всемирное шахматное сообщество перед новыми проблемами.

Оценивая советскую шахматную жизнь за военные годы, нельзя не повторить, что переломным моментом был, несомненно, матч-турнир восьми в Свердловске. Он положил начало серии соревнований, проводимых в плановом порядке, что и обеспечило дальнейшее развитие советской шахматной школы.

XIV ЧЕМПИОНАТ СССР, МОСКВА

1.06—3.07. 1945	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Ботвинник М.	♙	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	15
2. Болеславский И.	0	♙	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	12
3. Бронштейн Д.	1/2	1/2	♙	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	10
4. Бондаревский И.	0	0	1	♙	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	9,5
5. Константинопольский А.	0	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	9,5
6. Котов А.	1/2	0	1	1	1/2	♙	0	1	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	9,5
7. Лиллиенталь А.	0	1/2	1/2	1/2	1	1	♙	1	0	1/2	0	0	1	1	1/2	1	0	1/2	9
8. Рагозин В.	1/2	1	1	0	1/2	0	0	♙	0	1	1/2	1	0	0	1	1/2	1	1	9
9. Рудаковский И.	0	0	0	1/2	1	1	1	♙	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1	1	1	9
10. Смыслов В.	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	♙	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8,5
11. Чеховер В.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	♙	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	8,5
12. Алаторцев В.	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	♙	1	0	0	1	1/2	1/2	7,5
13. Толуш А.	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	♙	1	1/2	1	0	1	7,5
14. Кобленц А.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	0	♙	0	1/2	1/2	0	7
15. Романовский П.	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	1	♙	1	1	6,5
16. Ратнер Б.	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	0	♙	1	1	6
17. Кан И.	0	0	0	1/2	1/2	1	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	♙	1	5	
18. Гольдберг Г.	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	0	1	1/2	0	0	♙	4
19. Флор С.	0	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	выбыл

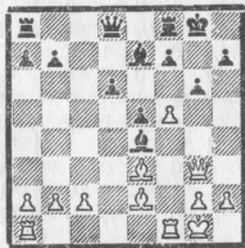
Играют наши друзья

26-й чемпионат ГДР завершился «досрочно». В отличие от двух предыдущих чемпионатов обошлось без дополнительного матча или турнира. Кстати, на сей раз не выступал участник обеих переигровок ведущий шахматист страны гроссмейстер В. Ульман.

Со старта лидерство захватил международный мастер Х. Либерт. Однако в середине турнира, оторвавшись от ближайших преследователей на 1,5 очка, он сбавил темп, а в последних трех турах и вовсе набрал лишь полочка. И чемпионом стал бурно финишировавший (5 из 5!) 25-летний гроссмейстер из Лейпцига Лотар Фогт — 11,5 очка в 15 партиях. На полтора очка отстал гроссмейстер Р. Кнак, и лишь третье место досталось Х. Либерту — 9,5 очка.

Сицилианская защита — Е 86/b Фогт — Мёринг

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. Ce3 Kf6 8. f4 0—0 9. 0—0 Cd7 10. Фе1. Теория считает, что этот ход дает черным возможность уравнять игру, но немецкий гроссмейстер подготовил острое и малоизвестное продолжение на 13-м ходу. Чаше играют 10. Kb3. 10. ... K:d4 11. C:d4 Cc6 12. Фg3 g6 13. f5!?. Интересная жертва пешки, за которую белые получают стойкую инициативу. 13. ... e5 14. Ce3 K:e4 15. K:e4 C:e4.



16. Ch6!. В партии Палатник — Мочалов (Даугавпилс, 1974) белые продолжали 16. Cd3 и после 16. ... C:d3 17. cd Kph8 18. fg fg 19. Ch6 получили несколько более перспективную позицию. Продолжение, избранное Фогтом, содержит большие претензии со стороны белых. 16. ... Фb6+. В случае 16. ... Ле8 17. Kph1 у черных тяжелая позиция. Например: 17. ... Cf6 18. Cc4 d5 19. Cb5 или 17. ... Kph8 18. fg C:g6 19. Л:f7. 17. Kph1 Ф:b2?. Жертва качества не приносит черным облегчения, что убедительно доказывает гроссмейстер. Больше надежд оставляло рискованное на вид 17. ... Лfс8, и теперь как в случае 18. f6 Л:c2!, так и после 18. Cd3! C:d3 19. cd Фd4 у черных сохранялись возможности контригры. 18. C:f8 Л:f8 19. Cd3!. Решающее продолжение. Нельзя было 19. f6? C:f6!. 19. ... C:d3 20. cd Фd4 21. Лac1 b5 22. f6 Cd8 23. Фg5 Ф:d3. Не спасало и 23. ... Kph8 24. Лf3, с матовой атакой. 24. Фh6 C:f6 25. Л:f6 e4 26. Фf4 d5 27. Лf1 e3 28. Л:f7 Ф:f1+ 29. Ф:f1 Л:f7 30. Ф:b5 Ле7. На 30. ... d4 белые могли продолжать 31. Kpg1 Ле7 32. Kpf1. 31. Ф:d5+ Kpf8 32. Фf3+ Лf7 33. Фd1 Ле7 34. Фе2 Kpf7 35. g4 Kpg7 36. g5 Kpf7 37. Kpg2 Kpe8 38. Фb5+ Kpf7 39. Kpf1 e2+ 40. Kpe1 Kpf8 41. h4. Черные сдались.

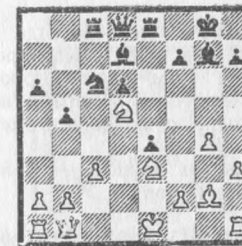


32-й чемпионат Югославии проходил по швейцарской системе. Среди 40 участников беспорным фаворитом считался гроссмейстер Л. Любоевич. Он и стал одним из победителей. Правда, не без помощи фортуны — в некоторых партиях лишь чудо позволяло Любомиру избежать поражения. Успех с Л. Любоевичем разделил международный мастер Срджан Марангунич, не потерпевший ни одного поражения. У обоих — по 9,5 очка в 13 партиях. Б. Иванович, М. Кнежевич и Б. Куранца отстали от победителей на очко и поделили 3—5 места.

Сицилианская защита — Е 70/a Остоич — Минич

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. C:f6 gf 9. Ka3 f5 10. ef b5. Черные разыграли модный уже в течение довольно длительного времени челябинский вариант. 11. Kd5 C:f5 12. c3 Cg7

13. Kc2 0—0 14. Kce3 Cd7!. Обычно в этом положении черные продолжали 14. ... Ce6, но, как показала практика последних соревнований, в распоряжении белых имеется сильный план, начинающийся ходом 15. g4, с идеей оккупации белых полей. Ход в партии дает черным хорошую возможность противостать этому плану. 15. g4 e4 16. Cg2 Ле8. Прояснилась идея хода 14. ... Cd7. Если бы слон черных стоял на e6, то они теряли пешку e4. 17. h3. Белые подготавливают выигрыш пешки e4. Немедленная попытка выиграть эту пешку в партии Барле — Любоевич (СФРЮ, 1976) после 17. Фc2 Лc8 18. C:e4 C:g4! 19. Лg1 f5 20. Л:g4 fg 21. C:h7+ Kph8 привела к выгодным для черных осложнениям. 17. ... Лc8 18. Фb1.



18. ... Ke7! 19. C:e4 K:d5 20. C:d5 Фg5. Разменяв коня d5, черные нарушили координацию неприятельских фигур и за потерянную пешку получили опасную инициативу. 21. Фd3 b4 22. Лc1 bc 23. bc Фf4 24. Kpe2 Ле5! 25. Лhg1 Лce8 26. c4 Ch6 27. Лc3 Фh2 28. Лg2 Ф:h3 29. C:f7+. Агония! 29. ... Kp:f7 30. Ф:h7+ Kpf6 31. Ф:d7 Ф:g2 32. Ф:d6+ Kpg7. Белые сдались.

I ТЕЛЕСАХМАТНАЯ ОЛИМПИАДА

И сокращаются большие расстоянья...

Шахматисты давно уже научились сокращать расстояния. Проводятся встречи по телеграфу, радио и даже по телефону. Большую популярность в мире ныне завоевала игра по переписке. Недавно права гражданства решил получить еще один вид заочных соревнований — матчи по телексу, проходящие по программе розыгрыша I кубка ФИДЕ — ИКЧФ.

Заявки на участие в I телесахматной олимпиаде подали 14 стран. Две из них, по мнению организаторов, сильнейшие — СССР и ГДР — от матчей 1/8 финала были освобождены. Остальные двенадцать «встретились» между собой по олимпийской системе, и шесть победителей получили право продолжать борьбу за кубок. В розыгрыше телекубка пройден второй этап. Сегодня мы расскажем об одном из четвертьфинальных матчей между командами СССР и Австралии.

Москва, 24 сентября. Конференц-зал Всесоюзного комитета по физической культуре и спорту. За столиками, расставленными в виде большой буквы «П» многие известные шахматисты — экс-чемпион мира М. Таль, гроссмейстеры Б. Гулько, Е. Васюков, мастера Мих. Цейтлин, В. Загоровский, В. Чехов, А. Ахшарумова, Г. Каспаров.

Здесь же главный арбитр с московской стороны чемпион мира по переписке Я. Эстрин, организаторы.

Стрелка часов медленно приближается к 9. Проверка телетайпов закончена. Один будет работать на передачу, другой — на прием. Вот маленькая стрелка часов замирает на цифре 9, большая — на 12. Телематч СССР — Австралия начался. С каждой стороны участвуют по восемь шахматистов, в том числе одна женщина и один юноша. Контроль — 40 ходов на полтора часа.

Скажем прямо, жребий был не совсем справедлив к австралийцам. Команда СССР, по единодушному мнению — фаворит № 1. Но у заочной игры свои законы, да и прогнозы не всегда оправдываются... А если к этому добавить еще необычную обстановку — противник сидит за много тысяч километров, слишком медленное развитие событий на доске — бывали случаи, когда с момента отправления хода до получения ответа проходило более часа, то станет ясно, что советским гроссмейстерам и мастерам, привыкшим к напряженным очным поединкам, было непривычно. Но вскоре все стало на свои места.

Первое очко нашей команде принес самый юный участник Г. Каспаров, выигравший на 12-м ходу. Любопытно, что эта «скоротечная» партия продолжалась четыре с половиной часа.

Сицилианская защита — E 55/b
Каспаров — Уэст

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4. d4 cd 5. K:d4 Cb4 6. e5 Kd5 7. Cd2 K:c3 8. bc Cf8 9. Cd3 d6 10. Фе2 Kd7.



11. K:e6 Фb6 12. Kc7+. Черные сдались.

Прошло еще три часа, пока был зафиксирован следующий результат. Выступавший на пятой доске В. Чехов завершил свой поединок с А. Продсом вничью. Больше никому из участников не удалось уложиться в отпущенный лимит времени (матч игрался с 9 до 17 по московскому, с 16 до 24 часов по восточноавстралийскому).

И тогда пришел черед «вмешаться» главным арбитрам матча. С австралийской стороны эту роль выполнял экс-чемпион мира по переписке С. Пурди. Состоялся непродолжительный обмен мнениями, разумеется, тоже по телексу, и окончательный итог матча стал 5,5:2,5 в пользу команды СССР. Вот как выглядят итоги поединка в порядке досок:

СССР	Австралия
1/2 Таль М.	— Джеймсон Р. 1/2
1/2 Гулько Б.	— Роджерс А. 1/2
1/2 Васюков Е.	— Вудхамс М. 1/2
1/2 Цейтлин Мих.	— Шоу Т. 1/2
1/2 Чехов В.	— Продс А. 1/2
1 Загоровский В.	— Траверс Р. 0
1 Ахшарумова А.	— Кельнер Н. 0
1 Каспаров Г.	— Уэст Г. 0
5,5	2,5

Несмотря на специфику матча (о ней мы уже говорили выше), почти на всех досках развернулась упорная борьба. Небезынтересно в теоретическом отношении протекал следующий поединок.

Защита АLEXИИА — P 82/c
Загоровский — Траверс

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Kb4 10. Jlc1 c5 11. Ce2 cd 12. K:d4 Cg6.



13. 0—0 Kc6 14. K:c6 bc 15. c5 Kd5 16. K:d5 ed 17. Фа4 Фc7 18. Cf4 Фb7 19. Ca6 Фd7 20. b4 Ce4 21. b5 d4 22. Jlf1 Cd5 23. Ф:d4 Ce7. Черные сдались.

Известно, что организовать любое соревнование не просто, тем более новое. Организаторам матча пришлось изрядно потрудиться, но зато все прошло на высоком уровне. Отлично справился со своими обязанностями и капитан команды М. Таль.

Первая телешахматная олимпиада, значение которой сомнения не вызывает, продолжается. Впереди полуфиналы, и мы надеемся, что советские шахматисты снова выступят успешно.

Б. Исаков

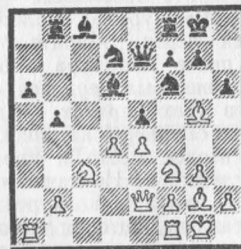
ВСЕСОЮЗНЫЕ ЧЕМПИОНАТЫ
СЕЛЬСКИХ ДСО
Калинин, 1977

Победитель тот же

Международный гроссмейстер, тринадцать мастеров, среди которых два международных, и четыре кандидата в мастера разыграли в этом турнире не только чемпионский титул, но и три путевки во всесоюзный отборочный турнир. И если по «вине» прошлогоднего победителя такого же соревнования, мастера из Архангельска Владимира Козлова, борьбы за первое место не получилось, то на оставшиеся две вакансии до самого последнего тура рассчитывали еще десять участников (не считая, правда, А. Лутикова и И. Иванова, уже имевших на это право).

Каталонское начало — D 05/b
Козлов — Жуховицкий

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 Kbd7 6. 0—0 a6 7. a4 Лb8 8. a5 Cb4 9. Фа4 Фе7 10. Cd2 Cd6 11. Ф:c4 0—0 12. Kc3 b5 13. ab cb 14. e4 b5 15. Фе2 e5 16. Cg5 h6.



17. del hg. Нельзя 17. ... Ce5 18. K:e5 Ф:e5 из-за 19. Cf4. 18. ed Фе6 19. K:g5 Ф:d6 20. f4 Kh7 21. K:h7 Kp:h7 22. e5 Фb6+ 23. Jlf2 Kpg8 24. Kd5 Фh6 25. Ke7+ Kph8 26. Jld1 Kb6 27. f5 Le8 28. Kc6 Лb7 29. Jlf4 g5 30. fg Ф:g6 31. Ce4 Фg5 32. Jlh4+ Kpg8 33. Jlh5 Фg7 34. Фе3 Kc4 35. Фf4 Kpf8 36. Jlh7. Черные сдались.

Ясная и четкая игра В. Козлова в этой партии характерна и в целом для его творчества. В осложнениях архангельский мастер также предпочитал «простые» решения сложных проблем.

Лутиков — Козлов

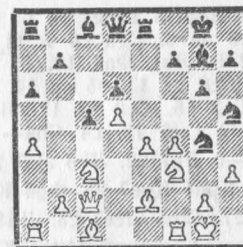


24. ... J:d4! 25. Cb5 ab 26. ab Фb7 27. c6 J:a2! 28. cd J:a8 29. Фb2 Le4 30. J:e4 C:c3. Белые сдались.

Двадцатилетнему кандидату в мастера Виктору Гаврикову в последнем туре нужна была ничья, чтобы набрать 10 очков, необходимых для выполнения мастерской нормы. Играл он черными с опытным Игорем Ивановым. Никакой «игры на ничью» не получилось, и решающая встреча стала украшением турнира.

Индийская защита — P 77/c
Иванов И. — Гавриков

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. d4 c5 4. d5 ed 5. cd g6 6. Kc3 d6 7. e4 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 J:e8 10. Kd2 Kbd7 11. a4 Ke5 12. Фc2 a6 13. f4 Keg4 14. Kf3 Kh5 15. h3.



15. ... f5!? 16. e5 de 17. hg fg 18. K:e5 Фh4 19. Ke4 J:e5! 20. fe C:e5 21. Jld1 Ch2+ 22. Kpf1 Kg3+ 23. K:g3 C:g3 24. Ф:c5 Cd7 25. Cc4 Jc8 26. d6+ Kpf8 27. Ф:c8+ C:c8 28. Ce3 Фh1+ 29. Cg1 Ch2 30. Kpf2 g3+ 31. Kpf3 C:g1 32. J:g1 Фh5+ 33. Кре4 Фc5 34. Cd5 Cf5+ 35. Кре5 Фе3+ 36. Kpf6 Фd4+. Белые сдались.

Гаврикова отличает уверенная игра в самых сложных позициях, он много работает самостоятельно. Всеобщее оживление среди участников вызвала его встреча с А. Витолиньшем. В актуальном варианте сицилианской защиты первые семнадцать ходов были сделаны молниеносно, а затем...

Калинин, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Козлов В. РСФСР	▲	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	1/2	1	1 1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	13,5
2. Гавриков В. Молдавия	0	▲	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1 1/2	1 1/2	1/2	1	0	0	1	1	1	1	10,5
3. Жуховицкий С. РСФСР	0	1/2	▲	1	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	10,5
4. Федоров В. РСФСР	1/2	1/2	0	▲	0	1	1	1	0	1/2	1	1	0	0	1	1	1	1	10,5
5. Гуревич В. Украина	0	1/2	0	1	▲	1/2	1/2	1	1	1 1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	10
6. Середенко В. Казахстан	1/2	1/2	1	0	1/2	▲	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	9,5
7. Бокучава А. Грузия	0	0	1/2	0	1/2	1	▲	1 1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	9
8. Иванов И. Узбекистан	1/2	0	0	0	0	1/2	0	▲	0	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1	1	1	1	9
9. Павленко О. Азербайджан	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	▲	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	0	1	9
10. Витолиньш А. Латвия	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	▲	0	1/2	1/2	1 1/2	1	0	1	1	8,5
11. Какатегельев А. Туркмения	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	▲	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1	1	1	8,5
12. Лутиков А. Молдавия	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	▲	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1	1	8,5
13. Черников О. РСФСР	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	▲	1	0	1/2	0	1	8,5
14. Аверкин О. Молдавия	1/2	0	1/2	1 1/2	1	0	0	1	0	1/2	1/2	0	▲	1/2	0	1	1	1	8
15. Любарский Ю. РСФСР	0	1	1/2	0	1	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1 1/2	▲	0	1	1	1	7,5
16. Куксов В. РСФСР	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	▲	1 1/2	1	6,5
17. Шлекис Э. Литва	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1	0	1/2	1	0	0	0	▲	1	5
18. Иванов В. РСФСР	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	▲	0,5	

Сицилианская защита — Е 97/b
Витолиньш — Гавриков

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Kc6 11. fe fe 12. K:c6 bc 13. e5 de 14. C:f6 gf 15. Ke4 Ce7 16. Ce2 h5 17. Лb3 Фа4 18. K:f6+! 19. c4 Ch4+ 20. g3 Ce7 21. 0—0 La7 22. Лb8 Лc7 23. Фd3 Cc5+ 24. Kph1 Кре7 25. Фg6 Kpd6 26. Фf6 Лe8 27. C:h5 Лce7 28. Лd1+ Cd4 29. Л:d4+ ed 30. Ф:d4+ Крc7 31. Фb6+ Kpd7 32. Фd4+. Ничья.

Нервно выступал в турнире представитель Латвии. Три из четырех поражений Алвис потерпел, играя белыми... Не клеилась игра у опытных А. Лутикова и О. Аверкина, хотя в желаниии победить нельзя отказать ни тому, ни другому.

В целом турнир показал, что в ЦС сельских обществ и организаций есть большая группа шахматистов, показывающих стабильные результаты.

Ю. Ростовский

Балтийское трио

На старте прекрасный результат показала представительница нашей республики Марите Соколовска — 4 из 4. Правда, в 4-м туре М. Раннику подставила ей ферзя... Марите была лидером и после 7-го тура с 6,5 очка. И хотя финиш был неудачен — всего пол-очка в трех партиях — добытый ранее запас обеспечил латвийской шахматистке второе место и норму кандидата в мастера. Неудачно финишировала и ее тезка, и конкурентка Марите Картанайте, которая в последних четырех турах набрала лишь одно очко и по коэффициенту осталась третьей.

Для второй представительницы Латвии Сармите Гайле чемпионат в Калининне был юбилейным — это ее десятое всесоюзное соревнование. Но выступила она неудачно. В партиях с Н. Вялой, А. Меграбян и А. Салькиной Сармите имела прекрасные позиции, однако, стремясь скорее добиться победы, грубо ошибалась и набрала лишь пол-очка вместо «верных» трех. И все же отдельные сильно проведенные партии

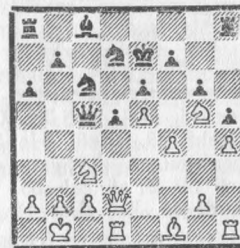
показывают, что и С. Гайле с помощью своего нового тренера А. Шмита сделала шаг вперед. Особенно заметен прогресс в игре черными фигурами: из 6 очков 4 набраны черными. Стоит отметить, что вообще в турнире белые добились лишь незначительного перевеса: 46,5:44,5.

На счету Майи Раннику больше десятка побед в чемпионатах сельских спортбществ, в которых она участвует с 1957 года. Она довольна своим результатом, но не качеством партий.

3. Гайлис

Французская защита — Е 05/b
Соколовска — Салькина

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. h4 c5 7. C:e7 Kр:e7 8. f4 cd 9. Ф:d4 Kc6 10. Фd2 Фа5 11. Kf3 h5 12. 0—0—0 g6 13. Kpb1 a6 14. Kg5 Фc5. Не проходило естественное 14... b5 из-за 15. K:d5+! ed 16. Ф:d5, и атака белых неотразима.

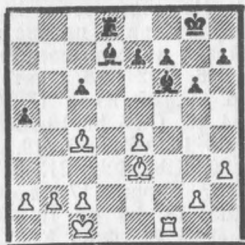


15. g4!. Не считаясь с материальными потерями, надо прорвать оборонительный вал на королевском фланге. 15... hg 16. Cg2 Kб6. Опять не проходило 16... b5 из-за 17. C:d5! ed (17... b4 18. C:c6 bc 19. Фd6+) 18. K:d5+ Kрf8 19. e6! Kб6 (19... Kdb8 20. Ke4!) 20. K:b6 Ф:b6 21. Фc3 и т. д. 17. Фе2 g3?. Лучше 17... Cd7 или 17... Лh5. 18. h5 gh 19. Л:h5 Cd7 20. Лdh1 Л:h5 21. Ф:h5 Kd8?. Приводит к немедленной катастрофе. И после сильнейшего 21... Се8 у белых явный перевес, но на пути к выигрышу еще пришлось бы преодолеть немало трудностей. 22. Фh4 f6 23. Kge4. Черные сдались.

Сицилианская защита — Е 62/b
Соколовска — Масенайте

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. f3 0—0 8. Фd2 (8. Cc4) d5 9. 0—0—0 de 10. K:e4 K:e4 11. fe Cg4?. После 11... K:d4 12. C:d4 C:d4 13. Ф:d4 Ф:d4 14. Л:d4 Се6 черные полностью уравнивали игру. Ход в тексте приводит к созданию пешечных слабостей на ферзевом фланге. 12. K:c6 bc 13. Ф:d8 Лf:d8 14. Л:d8+ Л:d8 15. Cc4 a5 16. Лf1 Cf6 17. h3 Cd7. На 17... Се8 следовало 18. Cb6, а на 17... Се6 — 18. C:e6 fe, и позиция черных очень сомнительна.

Калинин, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Раннику М. Эстония	▲	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
2. Соколовска М. Латвия	1	▲	1/2	0	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	9
3. Картанайте М. Литва	0	1/2	▲	1	1 1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	9
4. Агабабян Н. Молдавия	1	1	0	▲	0	1	1	1	0	1	1 1/2	1/2	0	1	8
5. Вялая Н. Казахстан	0	1	0	1	▲	1	0	1	0	1	1	1	0	1	8
6. Салькина А. РСФСР	0	0	1/2	0	0	▲	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1	1	1	1	6,5
7. Корошинадзе Л. Грузия	0	1	1/2	0	1	1/2	▲	0	1/2	0	1	0	1 1/2	1	6
8. Гайле С. Латвия	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	▲	1	1	0	1	0	1/2	6
9. Масенайте И. РСФСР	0	0	0	1	1	1/2	1/2	0	▲	0	1	0	1	1	6
10. Кабанова И. РСФСР	0	0	1	0	0	0	1	0	1	▲	0	1 1/2	1	1	5,5
11. Шифрина В. Белоруссия	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1	▲	1	1	1	5,5
12. Алланесова О. Туркмения	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1	0	0	▲	1	1	4,5
13. Меграбян А. Армения	0	0	0	1/2	1	0	0	1	0	1/2	0	0	▲	1	4
14. Шевцова Н. Узбекистан	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	▲	2



18. e5! С:e5 19. Л:f7 e6 20. Л:d7 Л:d7 21. С:e6+ Лf7 22. С:f7+. С этим ходом незачем было торопиться. 22. Ch6! полностью парализовывало игру черных. 22. ... Кр:f7 23. c3 h5 24. Крс2 Cd6 25. a4 Сс7 26. Крд3 Крс6 27. Крс4 Cd8 28. b4 ab 29. cb g5 30. Крс5 Крд7 31. b5 cb 32. ab g4 33. hg hg 34. b6 Ce7+ 35. Крд5 Cd6 36. Кре4?. Белые немедленно побеждали, играя 36. Cd4 с последующим Се5. 36. ... Крс6 37. Крf5 g3 38. Cf4 Сс5 39. С:g3 С:b6 40. Кре6 Ce3 41. Се5 Cd2 42. g4 Сс1 43. Крf5 Крд7 44. Cf4 Сb2 45. Крг6! Кре6 46. g5 Сс3 47. Крh7 Крf7 48. g6+ Крf8 49. Ch6+ Кре8 50. Сg7 Сb4 51. Cd4 Cf8 52. Сс5. Черные сдались. (Примечания Я. Милейки).

Дебют ферзевой пешки — Р 52/с
Агабабян — Ранику

1. d4 e6 2. Кf3 Кf6 3. Сg5 c5 4. e3 Кс6 5. с3. Вряд ли такое построение пешек обеспечивает белым дебютное преимущество. Активнее 5. с4 и 6. Кс3.

Полуфинал чемпионата шахматного клуба ЛССР

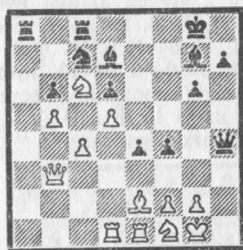
Рига, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	*	**	О.
1. Каушанский Л. Рига	½	½	½	½	½	—	1	—	½	1	4,5 (7)	4 (4)	8,5
2. Самков С. Рига	½	½	½	½	½	—	½	—	½	—	3,5 (6)	5 (5)	8,5
3. Сакович И. Рига	½	½	½	½	½	—	—	—	½	—	2,5 (5)	5,5 (6)	8
4. Бурдман М. Цесис	½	0	½	½	—	—	—	—	—	—	1 (3)	7 (8)	8
5. Гайдаров С. Рига	½	½	½	—	½	1	—	½	1	½	4,5 (7)	3,5 (4)	8
6. Чехлов А. Рига	—	—	—	—	0	½	½	—	1	—	2 (4)	6 (7)	8
7. Ракитин В. Рига	0	—	—	—	½	½	—	—	—	—	0,5 (2)	7 (9)	7,5
8. Фельдмус Ф. Рига	—	½	—	—	½	½	—	½	0	—	1,5 (4)	6 (7)	7,5
9. Унгур К. Рига	½	—	½	—	0	—	—	1	½	—	2 (4)	5 (7)	7
10. Агафонов Ю. Екабпилс	0	½	—	—	½	0	—	—	—	—	1 (4)	6 (7)	7

* Результат во встречах с занявшими 1—10 места.

** Результат во встречах с остальными участниками (11—76).

Далее стали: 11. М. Штрайхер (Рига), 12—13. Т. Вискна (Цесис), А. Гамов (Рига), 14. Н. Овчинников (Лиепая), 15. Р. Грант (Рига), 16. Д. Шинкарь, 17. В. Немков (оба Елгава), 18. Л. Штерна (Рига), 19. В. Круминьш (Елгава) — по 7 очков и т. д. Полная таблица опубликована в журнале «Шахс» (на лат. яз.).

5. ... b6 6. Kbd2 Ce7 7. Cd3 Cb7 8. Fe2 d6 9. 0—0 0—0 10. a4 cd 11. ed Le8!. Черные готовят игру в центре, связанную с e6—e5. 12. С:f6!. Иначе после 12. ... e5 черные получали более перспективную игру. 12. ... С:f6 13. Ke4 Ce7 14. Фd2 e5 15. Kg3 g6 16. Лад1 Cf6 17. d5 Kb8 18. Сb5 Лf8 19. Ke4 Сg7 20. h4?. Поспешное решение. Следовало продолжать 20. Лfе1 или 20. b4. 20. ... Ка6 21. b4 Кс7 22. Сс4 Сс8 23. Лfе1 Сg4 24. Се2 Cf5 25. Kg3 Cd7 26. b5 a6 27. c4 ab 28. ab f5 29. Фb4 Фf6 30. Фb3!. Ход не без яда. 30. ... Лfс8?. Помогает белым провести с4—с5. 31. Кf1 e4?. Вряд ли стоило уступать белым поле d4. 32. Кd4 Ф:h4 33. Кс6 f4.



34. c5! dc 35. d6+ Ke6 36. Сс4 Фg4 37. Л:e4 Крh8 38. Л:e6!. На 38. С:e6 черные заготовили хитрую ловушку 38. ... С:e6 39. Л:e6 c4!. 38. ... Ла3 39. Ф:a3 Ф:d1 40. Ле7 С:c6 41. bc Ф:d6 42. Фа7. Черные сдались. (Примечания Н. Агабабян).

ПОЛУФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА ШАХМАТНОГО КЛУБА ЛССР Рига, 1977

На подготовку — ГОД

Клубные чемпионаты пользуются большой популярностью у латвийских кандидатов в мастера. В финальном турнире, как правило, устанавливается мастерская норма, а упрощенный отбор — один массовый полуфинал по швейцарской системе — дает возможность каждому попытаться счастья. К тому же, чемпионат проводится раз в два года, и за тот весьма протяженный отрезок времени (почти год), что разделяет обе его стадии, можно не спеша подготовиться к ответственному соревнованию.

На этот раз одновременно с «массовым турниром», где разыгрывались пять путевок в финал, проходил чемпионат республики среди юниоров, два победителя которого также получали право играть в финале клуба. Поэтому полуфинал получился великовозрастным.

Одним из немногих молодых шахматистов, участвовавших в турнире, был Л. Каушанский, который незадолго до этого победил во всесоюзном чемпионате профсоюзов среди юниоров. Успешно выступил он и здесь. Играл уверенно, смело и за тур до конца, имея прекрасный «Бухгольц», практически обеспечил себе место в первой пятерке. В итоге же стал победителем.

Следующая партия — из последнего тура. Черным была необходима победа, белых устраивала ничья. По игре этого не скажешь...

Шотландская партия — Е 14/с Каушанский — Шинкарь

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. К:d4 Фh4 5. Кс3 Сb4 6. Кb5 Ф:e4+ 7. Се2 С:c3+ 8. bc. «Теоретическое» продолжение: 8. К:c3 Фd4 9. Cd3 Кge7 10. 0—0, и у белых за пешку опасная инициатива. Ход в партии, по-видимому, не слабее. 8. ... Крд8 9. 0—0 a6 10. Cf3 Фс4 11. С:c6 Ф:c6 12. Кd4 Фс4?. Решающая ошибка в трудной позиции. 13. Фg4 g6.



14. Ch6! d6. Не лучше и 14. ... К:h6 15. Фg5+. 15. Фh4+ Ke7. Иначе 16. Сg7. 16. Лfе1 Ле8 (16. ... Се6 17. К:e6+) 17. Сg5 f6 18. С:f6 Фf7 19. Л:e7 Л:e7 20. Ле1. Черные сдались.

По коэффициенту уступил победителю один из опытейших кандидатов в мастера С. Самков. Он уверенно лидировал весь турнир, и лишь в последнем туре боевитость уступила место осторожности.

Ферзевый гамбит — Д 00/а Самков — Бурдман

1. d4 d5 2. c4 Cf5 3. Кс3 e6 4. Кf3 Кс6 5. cd ed 6. Cf4 Кf6 7. e3 Ce7 8. Cd3 Ke4 9. h3. Если 9. Фb3, то 9. ... Кb4 10. Сb1 0—0 11. 0—0 c6 12. a3 Ка6 13. Ke2 Кс7 14. Ke5 f6 15. Кd3 Ke6 16. Ch2 К4g5?. Как ни странно, этот ход проигрывает партию.

17. Kg3. Белые энергично используют неуклюжее расположение фигур противника. 17. ... С:d3. На 17. ... Сg6 — 18. f4; тяжелая позиция у черных и после 17. ... g6 18. К:f5 gf 19. Кf4. 18. Ф:d3 g6 19. f4 Ke4. Совсем плохо 19. ... Кf7 20. f5. 20. К:e4 de 21. Ф:e4 Kg7 22. f5 g5 (22. ... К:f5 23. Фe6+) 23. h4 h6 24. hg hg 25. Ca2+ Лf7. Или 25. ... Крh7 26. Лf3. Черные находились в остром цейтноте, поэтому еще было сыграно 26. Лад1 Cd6 27. С:d6 Ф:d6 28. Фd3 Лс8 29. e4 Kh5 30. Фh3 Кf4 31. С:f7+ Кр:f7 32. Фh7+ Крf8 33. Фh6+ Крf7 34. e5 Фd5 35. Ф:f6+ Крг8 36. Ф:g5+ Крf7 37. Ф:f4, и черные сдались.

Как обычно, в массовом турнире пробовали свои силы две рижские шахматистки. И Л. Штерна (7 очков), и С. Седленице (6,5) выступили успешно.

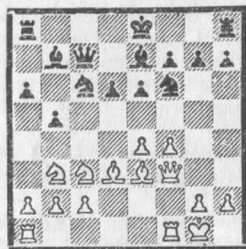
С. Гайдаров

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ПРОДОЛЖАЯ
СХЕВЕНИНГЕНСКУЮ ТЕМУ
Е 85/б

(Продолжение. Начало см. в № 20—22)

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. f2—f4 Kb8—c6 7. Cc1—e3 Cf8—e7 8. Фd1—f3 a7—a6 9. Cf1—d3 Фd8—c7 10. Kd4—b3 b7—b5 11. 0—0 Cc8—b7.



в) Продолжение 12. Фh3 несколько преждевременно, так как позволяет черным завязать игру на королевском фланге путем h7—h5! с последующим Kf6—g4, оставляя короля в центре.

Обоюдоострое 12. ... h5! осуждается теорией ввиду 13. Kph1 Kg4 14. Cg1 g6 15. Лae1 (после 15. Ce2 Cf6 16. Лад1 0—0! 17. C:g4 hg 18. Ф:g4 Лh4 19. Фе2 Лdh8 инициатива черных стоит пожертвованной пешки, Костро — Шмидт, Поляница-Здруй, 1968) Cf6 16. e5 de 17. Kc5 0—0? 18. f5! gf 19. K:b7 Ф:b7 20. Ф:h5, и белые легко выиграли (Кузьмин — Родригес, Гавана, 1973). Но не так все ясно в случае хладнокровного 17. ... Cc8!.

Указанное Г. Кузьминым 18. Фf3 Лb8 19. b4 убедительно — после 19. ... K:b4 20. Ce4 Ce7 черные должны защититься, сохраняя перевес.

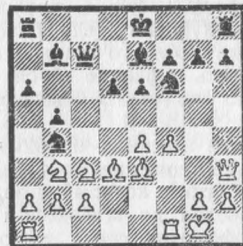
Попытки решить проблемы дебюта при помощи менее обязывающих продолжений не дают черным достаточной контригры.

В случае 12. ... Лс8 13. Лae1! Kb4 (теперь уже 13. ... h5 14. Kph1 Kg4 15. Cg1 g6 16. Ce2! Cf6 17. C:g4 hg 18. Ф:g4 или 15. ... Cf6 16. e5 de 17. f5! Kd4 18. K:d4 ed 19. Ke4 трудно рекомендовать) прямой 14. a3

K:d3 15. cd не опасно ввиду 15. ... e5! (не пуская коня на d4) 16. Фg3 0—0! (но не 16. ... ef? 17. Ф:f4 0—0 18. Kd4 g6 19. Kf5!, с атакой, Чокыля — Машич, Байя, 1971) 17. fe de 18. Ch6 Ke8, и «активное» 19. Kd5?! C:d5 20. ed Фb6+ 21. Ce3 привело белых к затруднениям после 21. ... Фd6! 22. Cd2 Kc7 23. d4 K:d5 24. de Фе6! (Георгиу — Штейн, Москва, 1971), но, продолжая 14. Kd4! Фd7 (или 14. ... g6 15. Kph1! h5 16. Cg1 K:d3 17. cd Kg4 18. f5! gf 19. ef e5 20. f6!) 15. a3 K:d3 16. cd g6 17. Kf3! d5 18. f5!, белые сохраняют лучшие шансы.

М. Таль приводит 13. a4 b4 14. Kb1 Kb8?! 15. Kld2 Kbd7 16. Лac1 e5 17. c3 bc 18. Л:c3 Фd8 (Гиздаву — Жидков, Варна, 1973), и указанное Гиздаву 19. Л:c8! C:c8 20. Фf3! Cb7 21. Фе2 Фа8 22. Ka5 C:e4 23. K:e4 K:e4 24. C:a6 давало белым перевес. Сильнее 14. ... Ka5! 15. K:a5 Ф:a5 16. Kd2 Фh5! 17. Ф:h5 K:h5 18. e5 g5! 19. cd gf, с отличной игрой у черных.

Чаще встречается немедленное 12. ... Kb4.



Белые должны форсировать размен на d3, продолжая 13. a3!. После 13. ... K:d3 14. cd недостаточно 14. ... e5 ввиду указанного М. Талем 15. Лac1 Фd8 16. fe! (но не 16. g4? h5! 17. gh Л:h5 18. Фf3 Лh7 19. Ke2 Лс8 20. Kg3 Л:c1 21. C:c1 a5 22. Ce3 a4 23. Kd2 Фс8, с инициативой у черных, Тукмаков — Чом, Загреб, 1971) de 17. Фg3! 0—0 18. Кс5. И в случае 14. ... Лс8 15. Лac1! Фb8 (15. ... Фd7 16. Kd4! g6 17. Kf3) 16. f5! e5 17. g4 d5 18. g5 d4 19. gf C:f6 20. Cd2 dc 21. C:c3 или 14. ... 0—0 15. Kd4! Лfe8 16. g4 Cf8 17. g5 Kd7 18. f5 ef 19. K:f5 Ke5 20. Cd4 Лad8 (Хартстон — Бирн Р., Гастингс, 1972/73) 21. Лae1! (21. ... d5?! 22. Фg3!) у белых перевес.

Менее точно 13. Лae1 ввиду 13. ... e5! 14. a3 K:d3 15. cd Лс8, с переходом к благоприятной для черных позиции партии Георгиу — Штейн (Масква, 1971), рассмотренной выше. Но в следующих примерах черные не нашли правильного возражения, и стратегия белых увенчалась успехом. 13. ... Kd7?! 14. a3 K:d3 15. cd Kc5 16. K:c5 dc 17. f5 e5 (и 17. ... ef 18. Л:f5 0—0 19. Лh5 оставляет белым лучшие шансы) 18. Фg3! Cf6 19. Лc1 Лd8 20. d4! cd 21. Kd5 (Чокыля — Дарга, ФРГ, 1971) или 13. ... K:d3?! 14. cd 0—0 15. f5 e5 16. g4 d5 17. Лc1! Фd8 18. g5 d4 19. gf C:f6 20. C:d4 ed 21. Ke2 Cg5 22. Kf4 Лс8 23. Фg4 (Гиздаву — Радев, Албена, 1971), с преимуществом у белых.

Разгромом закончилась партия Прадштеттер — Либерзон (1972) после 13. ... 0—0?! 14. a3 K:d3 15. cd Лac8 (заслуживает внимания 15. ... Лfe8 16. Kd4 Cf8 17. g4 Kd7 18. g5 g6! 19. f5 ef 20. ef Cg7! 21. f6 Cf8, с неплохой игрой у черных, но отсутствие ладьи на c8 сказывается в варианте 16. f5! e5 17. g4 d5 18. Лc1! Фd8 19. g5, аналогично партии Гиздаву — Радев, Албена, 1971) 16. Kd4! Лfe8 17. g4 Kd7 18. g5 e5 (18. ... Kc5 19. f5 ef 20. K:f5 K:d3 21. K:g7! достаточно непривлекательно для черных) 19. Kf5 Kc5 20. fe de 21. Лc1! Cf8 22. b4 K:d3 23. Kd5 Фd8 24. Kh6+! gh 25. Kf6+.

в) Видимо, только 12. Лae1! позволяет белым бороться за перевес.



При положении ферзя на f3 не имеет смысла 12. ... h5? 13. h3 h4 14. Фf2 Kh5 15. Лd1 Kg3 16. Cb6 Фс8 17. Лfe1 Cf6 18. e5! de 19. Ke4 K:e4 20. C:e4 Kb4 21. Kc5! C:e4 22. K:e4, с решающим преимуществом у белых (Гиздаву — Бужа, Бухарест, 1970). Слишком рискованно 12. ... 0—0—0?! 13. h3 Kd7 14. Фf2 Лdg8 15. a4 b4 16. Kb5! ab 17. ab Kcb8 18. c3! bc 19. Лc1 Kc5 20. Л:c3 Kpd8 21. K:c5 dc 22. b4 Kd7 23. bc, и белые выиграли (Чокыля —

Асмундссон, Рейкьявик, 1974). 12. ... Лс8 13. Фh3! рассмотрено ранее.

Черные должны выбирать между 12. ... 0—0, определяя позицию своего короля, и более гибким 12. ... Kb4.

В случае 12. ... 0—0 в первую очередь надо рассматривать немедленное 13. g4. В партии Зайцев И. — Тукмаков (38-й чемпионат СССР, Рига, 1970) последовало 13. ... b4?! 14. Ke2! (не в духе позиции 14. Ka4?! d5! 15. Cb6 de 16. C:e4 Фс8 17. Kac5 C:c5 18. K:c5 Kd4! 19. Фd3 K:e4 20. K:b7 Ф:b7 21. C:d4 f5, с отличной игрой у черных, Янса — Пахман, Марианске-Лазне, 1960) d5 15. e5 Ke4 16. Kg3 K:g3 17. Ф:g3 d4, и, продолжая 18. Cc1! (вместо 18. Cd2?! Лfe8 19. g5 Ka5, и черные удержали равновесие) Лfe8 19. g5 Ka5 20. Kd2!, белые сохраняли лучшие шансы. Сильнее естественное 13. ... Kb4! 14. g5 Kd7.

После 15. Фh3 Лfe8 16. Kd4 Cf8 17. f5 ef 18. K:f5 Ke5 19. Cd4 Kb:d3 20. cd b4 21. Ke2 d5 у черных все в порядке. Более активно 15. ... Фh5!?. Теперь недостаточно 15. ... g6?! 16. Фh6 Лfe8 17. Лf3 Cf8 18. Фh4 Cg7 19. Лh3 Kf8 20. Лf1! K:d3 21. cd b4 22. Kd1 Фd8 ввиду указанного Гиздаву 23. Фf2! (вместо 23. f5?! ef 24. ef gf 25. Kd4 Фа5! 26. K:f5 Фd5!, и черные перехватили инициативу, Гиздаву — Любевич, Бухарест, 1970), но эластичное 15. ... Лfe8! 16. Лf3 Kf8 17. Лh3 (или 17. a3 K:d3 18. cd f5! 19. ef ef!) 17. ... d5! (пассивно 17. ... Cd8? 18. Лf1! K:d3 19. cd b4 20. Kd1 g6 21. Фh4 e5 22. f5 gf 23. ef Фс6 24. Лg3 Лс8 25. Kf2 Cb6 26. C:b6 Ф:b6 27. f6 с матом, Гиздаву — Энкалаар, Скопле, 1972) 18. ed (в случае 18. e5 K:d3 19. cd d4! 20. K:d4 Лed8 у черных достаточная компенсация за пожертвованную пешку) K:d3 19. cd b4 20. Ke4 ed дает черным хорошую игру.

Итак, можно сделать вывод, что немедленное 13. g4?! не опасно для черных.

(Продолжение следует)
Мастер Л. Гутман



Рыцарь губух богини

Удобно усаживаюсь в кресле концертного зала, слушаю концерт заслуженного коллектива республики симфонического оркестра радио и телевидения. Звучат первые такты «Болеро» Равеля. Знакомая мелодия звучит приглушенно, как бы издали, а затем, переходя от инструмента к инструменту, понемногу набирает силу и напряжение. Приближается знаменитое (по своей трудности) соло тромбона, и ко мне подкрадывается тревога. Но нет! Темноволосый тромбонист играет без всякого напряжения, в голосе его инструмента чувствуются и сила, и мягкость, и страсть. Подчиняюсь волшебству музыки и уже не вижу оркестра, а перед глазами оживают персонажи много раз виденного на сцене оперного театра балета «Болеро»... И тогда неожиданно воображение сменяет гордую испанку и ее поклонников на двух прекрасных женщин в античных туниках. Я узнаю их! Покровительница музыкантов Эвтерпа и шахматная богиня Кайсса спорят между собой...

Лет шесть назад в Рижском шахматном клубе появился темноволосый паренек и попросил записать его в квалификационный турнир III разряда. Легкость, с какой он справился со своими соперниками, убедила, что III разряд явно не соответствует силе его игры, а лишь доказывает наличие «невъясненных» отношений с квалификационной комиссией. И действительно, уже через два месяца Болеслав Воляк (так звали паренька) выполнил норму I разряда. Звание кандидата в мастера, правда, удалось оформить только года через два, однако Б. Воляк своей темпераментной игрой, неукротимым стремлением к инициативе, красивыми тактическими решениями и умением играть блиц привлек к себе внимание.

Гамбит Фрома — P 04/b Казак — Воляк

Квалификационный турнир I разряда
1972

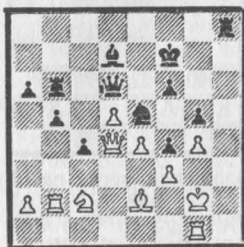
1. f4 e5 2. fe d6 3. ed C:d6 4. Kf3 g5 5. g3 g4 6. Kh4 Ke7 7. d4 Kg6 8. K:g6 hg 9. Фd3 Kc6 10. c3 Фе7 11. e4 Cd7 12. e5 0—0—0 13. Cg2.



13. ... C:e5! 14. de K:e5 15. Фе2 Cb5 16. C:b7+? (16. Ф:b5!?) Kpb8! 17. Ф:b5 Kf3++ 18. Kpf2 (18. Kpfl Fe1+ 19. Kpg2 Л:h2+ 20. Л:h2 Фg1×) Л:h2+!. Белые сдались.

Сергеев — Воляк

Квалификационный турнир I разряда
1974



36. ... C:g4! 37. fg f3+ 38. C:f3 Лh2+! 39. Kp:h2 K:f3+. Белые сдались.

Более внимательные партнеры Б. Воляка наверно заметили на его губах розовый кружок, свидетельство принадлежности к «касте» музыкантов, играющих на металлических духовых ин-



БОЛЕСЛАВ ВОЛЯК. Решение принято.

струментах. Перед уже описанным прыжком по квалификационным шахматным ступеням Б. Воляк успел проделать большой путь к овладению высотами музыкального мастерства. В 1971 году он закончил Государственную консерваторию имени Язепа Витола по классу тромбона, и музыкальная общественность уже тогда признала его лучшим тромбонистом республики. Последовало обучение в аспирантуре Московской государственной консерватории имени Чайковского, и теперь мы знаем Б. Воляка не только как концертмейстера группы тромбонов нашего оркестра радио и телевидения, но и как активно концертирующего солиста. В его репертуаре даже такое произведение, как «Полет шмеля» Римского-Корсакова, которое до сих пор считалось исключительной монополией «легких» инструментов. В декабре прошлого года молодой музыкант дал солидный концерт в зале камерной музыки Госфилармонии вместе со своим коллегой флейтистом В. Страутыньшем (тоже, кстати, кандидатом в мастера по шахматам). Друзья шутили, что филармония не догадалась сообщить в афишах о том, что в концерте будет третье отделение, в котором солисты дадут сеанс одновременной игры слушателям. Те, кто ближе знаком с Б. Воляком,

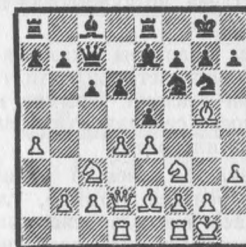
знают о его серьезной работе над диссертацией о методике игры на духовых инструментах. Основательно изучена не только специальная литература, но и книги по физиологии и психологии. Также энергично, как на шахматной доске, он борется с устаревшими и ошибочными представлениями.

Многогранная работа в области музыки была основной причиной редкого участия кандидата в мастера Б. Воляка в турнирах последних лет. Однако в перерывах между репетициями или когда надо было отстаивать честь команды, он охотно садился за 64-клеточную доску.

В мае этого года в Таллине проходил традиционный турнир работников телевидения и радио Прибалтийских республик и Белоруссии. Первое место завоевали шахматисты Латвии (Б. Воляк, В. Страутыньш, А. Цапенко, Д. Шульц) — 8,5 очка из 12, опередив более сильные в квалификационном отношении коллективы Эстонии (8,5) и Белоруссии (6,5). Большая заслуга в успехе команды принадлежит и Болеславу Воляку. Играя на I доске, он набрал 2,5 очка из 3, причем единственная ничья с известным эстонским мастером и шахматным журналистом Ю. Рандвйром была сделана с «позиции силы».

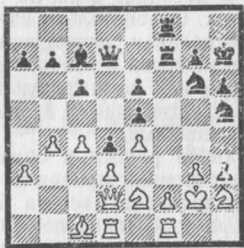
Защита Уфимцева — P 86/a Воляк — Рандвйр

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 Kbd7 4. Cg5 e5 5. Kf3 Ce7 6. Фd2 c6 7. Ce2 Фc7 8. 0—0 0—0 9. a4 Ле8 10. Лад1 Kf8 11. h3 Kg6.



12. Cc4. После партии белые указали, что лучше было 12. de de 13. Cc4, и опасно 13. ... h6 из-за 14. C:h6 gh 15. Ф:h6 Kf4 16. Фg5+ Kph8 17. K:e5. 12. ... K:e4 13. K:e4 d5 14. C:e7 Ф:e7 15. Cb3! de 16. Kg5 Лf8 17. Лfe1 Cf5 18. K:e4 Лad8 19. Kg3 Cc8 20. Фе3 Лfe8 21. de Л:d1 22. Л:d1 Ф:e5. Ничья.

Вирбицкас — Воляк
(Литва) (Латвия)



22. ... Cd8. Препятствуя 23. Kg4 с угрозой K:h6. 23. h4 C:h4! 24. gh K:h4+ 25. Kpg1 Kf3+! 26. K:f3 J:l:f3 27. Fe1?! Fe7 28. Kpg2 Фh4 29. Kg1 (29. Jh1 J:l:f2+) Фg4+ 30. Kph2 J:l:f2+!. Белые сдались.

...Поддержанный мощным глоссандо тромбона, оркестр грянул последние аккорды. Однако видение меня не оставляло. В краткий момент тишины пе-

ред аплодисментами я явственно услышал возглас Каиссы, обращенный к сопернице: «Ты отняла у меня гроссмейстера!»

Возвращаясь домой, я все еще находился под влиянием музыки Равеля и моего видения. Конечно, Каисса права — времена Филидора давно прошли, и теперь оба искусства — и музыка, и шахматы — требуют полной отдачи от творца. Однако есть еще люди, дающие много как музыке, так и шахматам. Если увидите за доской Болеслава Воляка, будь то на турнире памяти Лео Кокле, в командных турнирах или в блицтурнире, приглядитесь к его игре. Его увлеченность и темперамент, стратегическая логика и тактическое мастерство доставят вам такое же удовлетворение, как и прекрасно исполненное музыкальное произведение.

Л. Седвалд

МЕСТЬ ШАХМАТНОГО АВТОМАТА

РАССКАЗ

(Окончание. Начало см. в № 17 и 19)

Через час Крымов торопливо поднимался к Эдуарду Свахино. Он не знал еще, что проходит мимо квартиры Горностаева, но чувствовал приближение развязки.

Хозяином квартиры оказался невысокий мужчина лет тридцати с часто моргавшими глазами. Крымов назвал-ся, и он после секундного замешательства пригласил войти.

— Вы знаете, зачем я пришел, — спокойно произнес Крымов, глядя в побледневшее лицо Свахино. — Гроссмейстер догадался, что против него играет автомат Горностаева. Он у вас?

Свахин вздрогнул.

— Присядьте, я все вам объясню, — сказал он, наконец. — Вы были у Коли?

— Да, пришлось.

— Коля ничего не знал про автомат, который попал ко мне волею злого случая... Клянусь, я собирался вер-

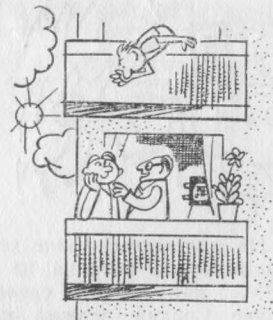
нуть его, если бы не... Но автомат мне отомстил.

— Со мной можно быть совершенно откровенным, — мягко сказал Крымов, озадаченный последней фразой Свахино.

Оправившись от испуга и желая как-то оправдаться, Свахин постепенно разговорился. Крымов узнал следующее.

Свахин играл в шахматном турнире с кандидатской нормой, для выполнения которой надо было сделать ничью в последней партии с кандидатом в мастера Полянским. Полянский же всегда выигрывал у Свахино.

Две случайности помогли Свахино «добыть» автомат. Первая — услышанный с балкона разговор Горностаева с Гроссмейстером (Свахин жил как раз над Горностаевым). Вторая — сходные дверные замки. Ошибаясь этажом, Свахин открыл своим ключом квартиру изобретателя.

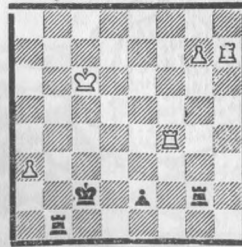


— Я был потрясен фатальной встречей с автоматом, — рассказывал Свахин. — Показалось, это был знак свыше. Оставив записку, я схватил его вместе с приставкой и поднял к себе. Жене я сказал, что Горностаев одолжил мне его.

Освоить автомат оказалось проще, чем я думал вначале. Мы с женой составили подробный план игры с Полянским. С помощью дистанционной приставки она передавала из фойе шахматного клуба ходы противника автомату, который был включен дома, и получала от него ответы. Потом специально разученными знаками сообщала мне ход. Никто не заметил нашей уловки, и я с удивительным для Полянского оптимизмом вел партию.

Когда возник четырехладейный эндшпиль, я приободрился. Но тут же борьба обострилась, и наши проходные пешки бросились вперед. Его пешка все-таки оказалась опасней, я с тревогой поглядывал на доску.

Свахин достал шахматы и быстро расставил фигуры.



Очередной ход автомата предлагал жертву ладьи, как видно, с расчетом на вечный шах. В этом случае новый ферзь у меня появлялся первым.

Дрожащей рукой я передвинул ладью. 1. Jh2 J:h2 2. g8Ф e1Ф. Обилие возможных шахов обнадеживало. Какой из них выберет автомат? Жена просигналлила мне 3. Фа2+. Голова моя от волнения гудела. Я хотел уже дать этот шах, как вдруг с ужасом заметил, что после 3. ... Jb2 4. Jc4+ Kpd3 шах кончается, а мой ферзь пойман.

Я решил, что жена ошиблась, но она упорно повторяла одни и те же знаки.

— Надо быть круглым идиотом — доверить свою судьбу автомату! Да он, быть может, испортился или перегрелся. — Так я подумал тогда и даже был доволен, что вовремя засек ошибку автомата.

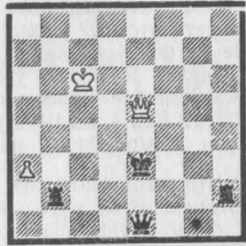
Оставалось рассчитывать только на себя. И я сделал свой ход: 3. Фg6+ Kрс3!. Полянский ответил с заметным удовольствием. Дальше было: 4. Фg7+ Kрb3 5. Jb4+ Kр:a3 6. J:b1 Jc2+!. После четырех собственных ходов я отыграл было ладью (6. ... Ф:b1 7. Фg3+), но попал под матовую контратаку. И вскоре пришлось сдаться, расставшись с надеждой стать кандидатом в мастера.

Когда я увидел дома, как бесшумно и уютно работает автомат, мне захотелось разбить его кувалдой. Неполадок в автомате я не обнаружил. Прерванная позиция вырисовывалась на экране.



— На что же он рассчитывал, черт возьми? — подумал я и передал ответ на его последний ход 3. Фа2+ — 3. ... Jb2. Не прошло и минуты, как я получил новый ход 4. Jc4+. Злорадно хмыкнув, я тут же сыграл: 4. ... Kpd3. Следующие ходы были сделаны моментально: 5. Jd4+ Kр:d4 6. Фd5+ Kрс3 7. Фе5+!! Чувствуя, как все внутри холодеет, я увидел, что белые отыгрывают обе ладьи или забирают ферзя.

7. ... Kpд2 (Kpf2) 8. Ф:h2+ (Ф:h2+), и ничья!



Мысль об упущенной возможности жгла меня всю ночь, и я не сомкнул глаз.

...Когда мы узнали, что Горностаева увезли в больницу, я не рискнул вернуть автомат его жене. А весть о его смерти огорчила меня ужасно. Возможно, я стал невольным виновником ее.

— Вот как? Возможно? — перебил его Крымов. — Да знаете ли вы, что Горностаев до самых последних минут спрашивал про автомат? Но вам было наплевать на всех, кроме себя. Для вас его смерть была даже удобной.

— Что вы, я очень переживал.

— Точнее, испугались.

— Испугался, конечно, тоже. Я решил пока проверить автомат в заочном сеансе гроссмейстера, а потом уж отдать. Вы знаете, автомат снова оказался на высоте.

— Вдвойне на высоте: помог найти похитителя, — уточнил Крымов.

Свахин бросил на него быстрый, чуть рассеянный взгляд.

— Сейчас я принесу автомат сюда, — проговорил он и вышел в коридор. Крымов насторожился. Похоже, Свахин что-то замышлял.

Осторожно приоткрыв дверь, Крымов увидел склонившегося над прибором



Свахина. На маленьком экране хорошо виднелась знакомая позиция из сеанса. Ход 8. ... g6! был уже сделан. В правой руке Свахин держал клещи, левой торопливо снимал заднюю крышку. В тот же миг Крымов бросился к нему и крепко схватил за руки.

— Пустите меня! Это дьявольский аппарат, его надо сломать! — завопил Свахин. — Я знаю, он нарочно подстроил мой проигрыш! Он приносит одно зло. Зачем он вам? Зачем?

— Довольно с вас подлостей! — разозлился Крымов и отшвырнул Свахина от автомата.

Тот нелепо взмахнул руками, пытаясь сохранить равновесие, схватился за скатерть, на которой стоял прибор, и рухнул на пол, увлекая за собой и скатерть, и большую вазу с цветами, и злополучный аппарат.

В институте кибернетики скептически отнеслись к автомату с неизвестной программой. «Подумаешь, ничья! У нас есть собственная программа, которая побеждает многих сотрудников». Правда, нашлись энтузиасты, взявшие обследовать «Малыша». Однако починаить его, к сожалению, пока никому не удалось...

Л. Кацнельсон

(Позиция Kpд1 — Kpg2 из рассказа составлена совместно с международным гроссмейстером В. Корольковым.)



Рис. 3. Эйвазовой и М. Вагидова.

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР

среди книг, изданий и журналов

В издательстве «Физкультура и спорт» готовится к печати книга Б. ТУРОВА «Жемчужины шахматного творчества». В ней рассказывается о

выдающихся гроссмейстерах — чемпионах мира, претендентах, некоронованных чемпионах, а также приводятся их лучшие партии. Следующий отрывок посвящен одному из претендентов на шахматную корону конца XIX и начала XX вв. Давиду Маркеловичу Яновскому (1868—1927).

Артистическая натура

О нем ходили легенды, будто мог за одну ночь проиграть все свои деньги. Ему, якобы, доставляло удовольствие заключать рискованные пари, играть на беге...

Так это, или нет, история, к сожалению, свидетельств не оставила. Но то, что Яновский был игрок по натуре, игрок азартный, увлекающийся, сомнений не вызывает. Этим отчасти объясняется и тот факт, что 20-летний молодой человек в погоне за синей птицей — удачей начинает жизнь вечного скитальца. Он покидает родной Волковыск Гродненской губернии, где родился 25 мая 1868 года, и отправляется в Париж, потом уезжает на время в Америку, снова возвращается во Францию. Колесит по странам с турнира на турнир. Красивый, элегантный, очаровывает всех своей бесшабашной смелостью, великодушными комбинациями. Но синей птицы ему не удается поймать. Больше того, он чаще нуждается, чем ведет обеспеченный образ жизни. А последние годы и того хуже — они проходят в нищете.

Но Яновский никогда не жалел, что избрал такой путь. Его артистической натуре нужны были яркие вспышки, аплодисменты (он их не раз получал за смелые атаки). Ради таких минут творческого взлета, которые доступны настоящему художнику, он готов был еще раз проделать тот же путь.

Шахматный Париж заговорил о нем в начале 90-х годов. Заговорил не столько о спортивных результатах, сколько о манере игры — темпераментной, изящной и смелой. Но как проявит себя молодой шахматист на международной арене, во встречах с опытными мастерами — этот вопрос задавали многие.

Международный дебют Яновского состоялся в 1894 году. Он прошел неплохо. На IX конгрессе Германского шахматного союза в Лейпциге он разделил 6—7 места. Но настоящий успех пришел позже. До этого, правда, были еще трудные испытания в Гастингсе (1895), где он разделил 12—14 места. Но начиная с 1896 года, кривая его спортивных и творческих достижений резко идет в гору: 1896, Нюрнберг — 5, Будапешт — 4—5, Вена — 1; 1897, Берлин — 4; 1898, Вена — 3; 1899, Лондон — 2—4; 1901, Монте-Карло — 1; 1902, Монте-Карло — 3, Гашоввер — 1; 1904, Кембридж-Спрингс — 2—3; 1905, Остенде — 2—3, Бармен — 1—2.

Список успешных турнирных выступлений Яновского этим далеко не исчерпывается. Он был первым в 1921 году на Международном турнире в Нью-Йорке, когда ему уже было за пятьдесят. Можно также вспомнить о многочисленных матчах, в которых он брал верх над сильнейшими мастерами. Но нельзя умолчать и о том, что наряду с выдающимися результатами, выдвинувшими Яновского в число сильнейших шахматистов мира, у него случались и неудачи. И повинен в этом был прежде всего его характер, чересчур азартный, впечатлительный.

Иногда он грешил недооценкой противника, иногда ему не хватало выдержки. Он был большим шахматистом, но неважным спортсменом и психологом. «Партии Яновского, — писал Ласкер, — показывают, что он может десять раз держать в руках выигрыш, но жалея расстаться с партией, в конце концов, уверенно ее проигрывал...» И получалось, что шахматист, побеждавший многих чемпионов мира, терпел иногда поражения от противников,

значительно уступавших ему и по таланту, и по уровню мастерства.

Самой большой мечтой Яновского было встретиться в матче за мировое первенство с Ласкером. Такая возможность ему представилась дважды — в 1909 и 1910 гг. Но оба раза он терпел поражение. Сталь в этих поединках оказалась крепче пламени.

Смелые атаки, элегантные комбинации, которые отличали игру Яновского, сделали его в период наивысшего расцвета едва ли не самым популярным шахматистом среди современников. И даже в более позднее время, когда результаты были не столь уже высокими, он не раз создавал на доске прекрасные произведения шахматного искусства.

Умер Яновский 15 января 1927 года в Пере (Франция).

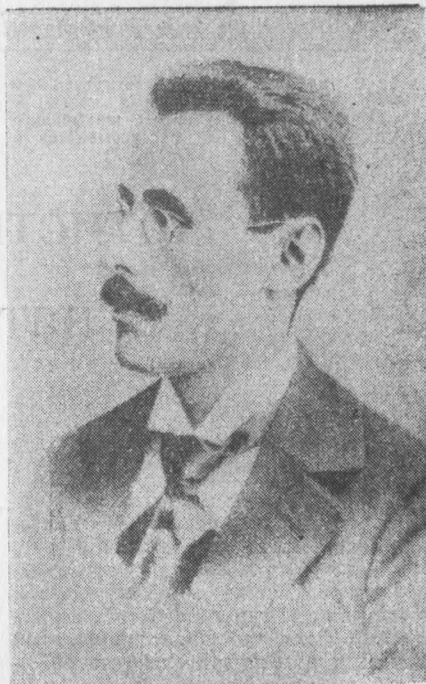
Много раз встречался Яновский за шахматной доской с Эм. Ласкером. Чаше в их партиях побеждала холодная рассудительность чемпиона мира. Но иногда торжествовал темперамент, фантазия претендента, как это произошло в следующей партии, которую Яновский всегда с удовольствием вспоминал.

Испанская партия — Е 37/а Ласкер Эм. — Яновский

2-я партия матча,
Париж, 1909

Примечания З. Тарраша

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ch5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 d6 7. e3. Ход 7. d4 с продолжением 7. ... b5 8. de de 9. Ф:d8+ К:d8 10. Сb3 быстро вскрывает игру. 7. ... Cg4 8. d4 Kd7 9. d5. Этот ход почти всегда плох, если черным впоследствии удается начать контратаку посредством f7—f5. Так и произошло в рассматриваемой партии. Белые постепенно попадают в невыгодное положение, что в конце концов решает дело. 9. ... Kcb8 10. h3 Ch5 11. Kbd2 Cg6. С целью как можно скорее продвинуть пешку «f». 12. Сс2 0—0 13. Kf1. Странно, что белые не препятствуют ходом 13. g4 грозившей контратаке. Только таким путем они могли бы оправдать продвижение своей ферзевой пешки. Теперь черные получают лучшую игру.

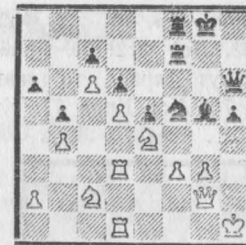


13. ... f5 14. e4. В противном случае пешка «f» продвинется дальше, а вслед за нею бросятся в атаку и пешки «g», и «h». 14. ... С:f5 15. Kg3 С:c2 16. Ф:c2 Jf7. Черные должны остерегаться того, чтобы какой-либо из неприятельских коней не занял поля e6 (через g5), как это имело бы место в случае 16. ... Kf6. Поэтому одному черному коню следует отступить на f8, другому пойти на d7. 17. Ce3 Kf8. Может быть еще сильнее было бы 17. ... e6, и в случае 18. dc bc у черных сильный пешечный центр. На 18. c4 следует 18. ... cd, и у белых изолированная пешка, которая могла в дальнейшем подвергнуться нападению. 18. c4. Белые хотят начать наступление на ферзевом фланге, так как на королевском больше шансов на проведение атаки имеет противник.

18. ... Kbd7 19. b4 Kg6 20. Ke4. Прекрасная и для атаки, и для обороны позиция, с которой согнать коня нельзя. 20. ... Kf4 21. С:f4 J:f4 22. Kfd2

Kf8 23. g3. Нельзя без особой нужды ходить теми пешками, которые защищают короля после рокировки, особенно если здесь ожидается атака. Белым следовало возможно скорее ходами Kb3, Lad1 и c4—c5 подготовить свое наступление на ферзевом фланге. 23. ... Jf7 24. Kpg2 Kg6 25. Kb3 Фd7 26. Jle3 Laf8 27. Фе2 Cd8. Тонкий ход, освобождающий поле для коня, которого черные хотят перевести через e7 на f5. Однако весьма сложные и глубоко задуманные маневры черных не могут увенчаться успехом до тех пор, пока их пешки не продвинутся вперед и не расшатают неприятельскую позицию. Примерно то же наблюдается и на войне: сначала артиллерия разрушает позицию, и лишь после этого с надеждой на успех может ринуться в атаку пехота. Поэтому в данный момент было бы лучше 27. ... Фf5 или 27. ... Jf5 с последующим h7—h5—h4.

28. Jld1 Ke7 29. c5 Kf5. Здесь черный конь занимает такую же превосходную позицию, как белый конь на e4. 30. Jc3 Фа4 31. Jc4 Фе8 32. c6. Хотя 32. cd и кажется более логичным, но это дало бы возможность черному слону занять поле b6 и принять участие в наступлении. 32. ... b5 33. Jc3 h6. Более энергичным был бы план g7—g5, Jg7 и h7—h5. 34. Jcd3. Белые не в состоянии полностью использовать свое преимущество на ферзевом фланге, где черные пешки a6 и b5 беззащитны, не подвергая при этом серьезной опасности свой королевский фланг. Например, 34. Ja1 (чтобы сыграть a2—a4) Kd4 35. K:d4 ed 36. Jld3 J:f2+. Или 34. Kc1 (с целью перевести ладью на a3) Kd4, и черные захватывают пункт f3. 34. ... Ke7. Освобождая место для ладьи. Но и сейчас по-прежнему сильнее было 34. ... g5 и затем Jg7 и h6—h5. 35. Jld2 Jf5 36. Ka1. С целью перевести коня на более активную позицию. 36. ... Фg6 37. Ke2 Jf4 38. f3 J4f7 39. Kph1 Kf5 40. Фg2 h5 41. h4. Белым нельзя допускать дальнейшего продвижения пешки h5. 41. ... Фh6 42. Jld1. Белые занимают лавирирование, ожидая, что противник, быть может, увлечется какой-нибудь соблазнительной, но невыгодной для него жертвой, например: 42. ... С:h4 43. gh K:h4 44. Фg5! Ф:g5 45. K:g5 Jf5 46. Ke6! 42. ... g5. С продвижением пешек партия вступает в критическую стадию. 43. hg С:g5.

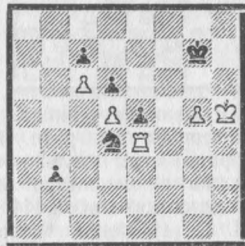


44. f4?. Решающая ошибка, которая облегчает черным выигрывш. Позиция белого короля окончательно обижается, конь на e4 лишается опоры, а пешка «f» делается слабой. 44. ... Cf6. Нельзя 44. ... e4, так как черные терпят слона. 45. Фh3 Фg6 46. Ke3 Kd4 47. f5 Фh6. Хотя ход 47. ... Фh7 и кажется более правильным, но на него могло последовать 48. g4! hg 49. K:g4 к выгоде белых, или же 48. ... Cd8 49. g5 K:f5 50. g6, и белые выигрывают. 48. K:g4 Фh7 49. K:g:f6+ J:f6 50. K:f6+ J:f6. Черные потеряли качество, зато белые пешки d5 и f5 слабы. Черный же конь занимает исключительно выгодную позицию. 51. Jf1 Фf7. Брать пешку «f» еще нельзя. Например, 51. ... K:f5? 52. Jdf3 или 51. ... J:f5 52. J:f5 K:f5 53. Jf3, и белый ферзь становится чрезвычайно активным.

52. Фg2. Этим ходом белые отказываются от своего последнего шанса на контратаку — от нападения на пешку «h». Сильнее было 52. Kph2, чтобы противник не мог взять с шахом пешку d5. 52. ... J:f5 53. J:f5 Ф:f5 54. Jle3. Влечет за собой потерю пешки «b». Но ничего не давали и другие продолжения. Если 54. La3, то 54. ... e4 с последующим e4—e3. На 54. Jld1 черные могли ответить 54. ... Kf3 и затем e5—e4. 54. ... Фb1+ 55. Kph2 Ф:b4 56. g4 h4 57. Kph3. Ход 57. Jh3 парируется — 57. ... Фе1, 57. ... Фе4 58. Фе4 Kpg7 59. Kp:h4 Фf1. Препятствуя 60. Kpg5, на что теперь последовало бы 60. ... Фf6+ и 61. ... Фh6x. 60. a3 a5 61. Kpg3 Фg1+. Черные весьма бдительны. Угрожало 62. Jle1 Фе4 63. Jh1.

62. Kph3 Фf2 63. g5 b4 64. ab ab 65. Kpg4. Опять с угрозой Jh3. 65. ... Фg1+ 66. Kph5. Если 66. Jg3, то 66. ... Фd1+, и белый король опять вынужден загородить своей ладье до-

рогу к линии «h». 66. ... Фh2+ 67. Kpg4 b3 68. Jle1 Фс2! 69. Kph5. Если белые возьмут ферзя, то последует 69. ... bc 70. Jle1 Kpg6 71. Kph4 e4 и т. д. 69. ... Ф:e4 70. Jл:e4.



УГОЛОК БИБЛИОФИЛА

Шахматист — шахматисту

Предлагаем вниманию читателей новые объявления для желающих обменяться шахматной литературой по договоренности (см. также «Шахматы» № 1, 6 и 9).

Бешенцев А. В. 601103, Владимирская обл., Петушинский район, пос. Березка, 9, кв. 30.
Власко Г. А. 664020, г. Иркутск, ул. Гражданская, 64, кв. 22.

Каневский И. С. 341000, Донецкая обл., г. Жданов, бульвар Б. Хмельницкого, 33, кв. 26.
Князев В. А. 199226, Ленинград, ул. Напичная, 36, корп. 3, кв. 501.

Разумеев В. Я. 330015, Запорожье, ул. Кияшко, 26, кв. 15.

Соловей А. Ф. 450064, г. Уфа-64, ул. Мира, 4-1.

Старостин С. А. 332313, Запорожская обл., г. Мелитополь, ул. Осипенко, 100, кв. 98.

Урусов В. А. 413100, Саратовская обл., г. Энгельс, ул. Свердлова, 28.

Херсонский Б. Д. 470055, г. Караганда-55, ул. Гоголя, 50/1, кв. 2.

Хопин И. Г. 303131, г. Орел, Плещеевская б-ца, д. 4, кв. 2.

Ищет журнал «Шахматный бюллетень» № 9, 11 и 12 за 1971 г. и брошюру В. Зака «О методике преподавания шахматной игры начинающим шахматистам — детям до 12-летнего возраста» (1959), взамен предлагает шахматную литературу:

Салминьш Г. А. 229717, Латвийская ССР, Лиепайский район, Рущава, средняя школа.

Ищет книги А. Нимцовича «Моя система» и Л. Полугаевского «Рождение варианта» и другие издания, касающиеся работы над шахматами (обмен по договоренности):

Кудрявцев В. Ю. 652600, Кемеровская обл., г. Белово, ул. Юности, 13, кв. 61.

70. ... Kc2!. Этот выигрывающий ход столь же прост, как и неожидан. Теперь белые не в состоянии задержать пешку «b». 71. Jл:e5 b2. Было бы весьма остроумно, если бы Яновский все же взял ладью, потому что тогда наступал следующий очаровательный финал: 71. ... de 72. d6 b2 73. dc! b1Ф 74. c8Ф Фh1+ 75. Kpg4 Ke3+ 76. Kpg3 Фg2+ 77. Kph4 Фf2+ 78. Kph3 Фf3+ 79. Kph4 Kg2×. 72. Jлe7+ Kpf8 73. Jл:c7 b1Ф 74. Jлc8+ Kpe7 75. Jлc7+ Kpd8 76. Jld7+ Kpe8 77. Jл:d6 Kd4. Белые сдались.

Отличная, от начала и до конца весьма интересная партия двух мастеров.

не видя партнера

Отдел ведет Х. Габран

I КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ

В I группе успех сопутствовал команде СССР, обогнавшей на финише своих главных конкурентов — шахматистов Голландии и Венгрии, которые тоже попали в финал.

Лучший результат в советской сборной показал рижанин международный мастер (ФИДЕ и ИКЧФ) Я. Клован. Приводим одну из побед Яниса с его комментариями.

Испанская партия — Е 35/b Эгенбергер — Клован

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 Ce7 7. e5 Ke4 8. b4. Очень редко встречающееся продолжение. 8. ... 0—0. Можно было и взять пешку b4, но я предпочел продолжать развитие. 9. a3. По сравнению с главным вариантом (8. K:d4 0—0 9. Kf5 d5), белые сделали два лишних хода a2—a3 и b2—b4, что оправдалось бы только в случае 9. ... d5? 10. C:c6 bc 11. K:d4±. Если 9. Jлe1, то 9. ... Kg5 10. K:d4 K:d4 11. Ф:d4 Ke6 12. Фе4 d5 13. ed Ф:d6 14. c3 Cf6 =+.

9. ... b5 10. Cb3 d5 11. c3. Выгодные для черных обострения возникли после 11. K:d4 K:e5 12. Cf4 Kg6 13. Kc6 Фе8! 14. K:e7+ (14. C:d5 Cf6 ♣) Ф:e7 15. C:d5 (15. Ф:d5 K:f4 16. Ф:a8 Ch3 ♣) Jld8 16. C:a8 Jл:d1 17. Jл:d1 K:f2 18. Kp:f2 K:f4 ♣. 11. ... K:c3 12. K:c3 dc 13. Ф:d5. На 13. C:d5 я приготовил такой вариант: 13. ... c2 14. Фd2 Cb7 15. Ke1 (15. Ce4 Ф:d2 16. C:d2 a5 ♣; 15. Cb2? K:e5) a5 16. K:c2 ab 17. C:c6 C:c6 =+. 13. ... Cb7 14. Jld1 Ф:d5 15. Jл:d5 Jld8 16. Cg5. Мнимые

угрозы пункту f7 не достигают цели. Проходная пешка черных решает судьбу партии. 16. ... Jл:d5 17. C:d5 Jld8!.



18. Cb3. Приходится отступать, поскольку проигрывает как 18. C:c6 c2, так и 18. Ce4 C:g5 19. K:g5 h6 20. Kf3 Kd4 21. C:b7 Kb3 22. Jлf1 c2. 18. ... C:g5 19. K:g5 K:e5 20. Jлe1. Эффектно заканчивалась партия после 20. Jлc1 h6 21. Kh3 Kd3! 22. Jл:e3 Jлe8, и у белых нет спасения от мата. 20. ... Cd5 21. Jld1 c6 22. f4 Kg4. Белые сдались.

В декабре начинается финальный турнир. Старт возьмут заочники СССР, Голландии, Венгрии, ФРГ, Польши, Англии, Чехословакии, Австрии и Швеции. Состав советской команды в порядке досок: 1. И. Морозов (Горький), 2. Ю. Сахаров (Киев), 3. Я. Клован (Рига), 4. Т. Ыйм (Таллин), 5. В. Микенас (Вильнюс), 6. Г. Санакоев (Воронеж), 7. В. Батуринский (Москва), 8. А. Войцех (Бобруйск), 9. С. Королев (Ленинград), 10. Б. Коган (Львов), 11. А. Уогяле (Шяуляй), 12. Б. Пугачев (Мытищи).

ПОЛУФИНАЛ I КОМАНДНОГО ПЕРВЕНСТВА ЕВРОПЫ

I группа	1	2	3	4	5	6	7	О.
1. СССР	▲▲	4,5	5,5	8	9,5	9	11,5	48
2. Голландия	7,5	▲▲	6,5	5,5	8	8,5	10,5	46,5
3. Венгрия	6,5	5,5	▲▲	6,5	6,5	8	10	43
4. Дания	4	6,5	5,5	▲▲	7,5	9,5	9	42
5. Швейцария	2,5	4	5,5	4,5	▲▲	6	9	31,5
6. Румыния	3	3,5	4	2,5	6	▲▲	6	25
7. Ирландия	0,5	1,5	2	3	3	4	▲▲	14

Отдел ведет мастер **А. Домбровский**

ТЕМА ЛУУКОННЕНА

В связи с возрастающим интересом к реверсивным темам в некоторых зарубежных изданиях появились материалы о разработанной в начале пятидесятых годов финскими проблемистами теме Лууконнена. Тему иллюстрирует двухходовка № 1. В начальной позиции на несколько ходов черных подготовлен один матующий ответ: 1. ... Ld5 (Kbd5, Ked5, d5) 2. Kh4X; в решении 1. Фс6 этот мат прозит, а черные тематические ходы становятся защитами и на них следуют другие матующие ответы: 1. ... Ld5 (Kbd5, Ked5, d5) 2. Lg5 (Ф:d7, Фg6, Фe6)X. В задаче № 2 тема разработана в рекордном числе вариантов (шесть): 1. ... Ф:d4 (Ла:d4, Лh:d4, С:d4, Кс:d4, Кf:d4) 2. Кс7X; 1. Фd3 угр. 2. Кс7X, 1. ... Ф:d4 (Ла:d4, Лh:d4, С:d4, Кс:d4, Кf:d4) 2. Кс3 (с4, Кf4, Ке3, с6, Lg4)X.

Из-за элементарности мотива перемены (в иллюзорной игре только один мат) и отсутствия тематических попыток, подчеркивающих парадоксальность комбинации, тема Лууконнена не стала популярной. О ней вспомнили только после того, как известность приобрели реверсивные темы.

Если трансформировать трактовку темы Лууконнена введением нескольких разных вариантов иллюзорной игры, маты которых в решении образуют множественную угрозу, то получается идея задачи № 3: 1. ... Фf5 (Лf4) 2. Кс5 (Kg5)X; 1. Фf8 угр. (Фf5, Лf4) 2. Кс5 и Kg5 (Ф:f5, Ф:f4)X. Так составлена и двухходовка С. Лейтеса № 3 из некролога в «Шахматах» № 12.

Однако первые попытки разработать подобную возможность были сделаны намного раньше, например, в двухходовке № 4, задуманной тогда автором как «антиформа темы Домбровского»: 1. ... Ф:e4 (С:e4, К:e4) 2. Фb6 (Kg1, Кe2)X; 1. Лf4 угр. (Ф:e4, С:e4, К:e4) 2. (Фb6, Фg1 и Кe2 (С:f6, Ld5, Кf2)X. Эта идея среди других рассматрива-

Результаты по доскам

1976—1977		Румыния	Ирландия	Дания	Швейцария	Голландия	Венгрия	О.
I	Загоровский В. Воронеж	1/2	1	1/2	1	1/2	0	3,5
II	Морозов И. Горький	1/2	1	1/2	1	0	0	3
III	Батуринский В. Москва	1/2	1/2	1	0	1/2	1	3,5
IV	Микенас В. Вильнюс	1/2	1	0	1	0	1	3,5
V	Клован Я. Рига	1	1	1/2	1	1	1/2	5
VI	Санаков Г. Воронеж	1/2	1	1/2	1	1/2	1	4,5
VII	Зильберберг А. Одесса	1	1	1	1/2	0	0	3,5
VIII	Ййм Т. Таллин	1/2	1	1	1	1/2	1/2	4,5
IX	Войтех А. Бобруйск	1	1	1	0	1	1/2	4,5
X	Абрамов Л. Москва	1	1	1/2	1	0	0	3,5
XI	Люблинский В. Грузман Б. Москва	1	1	1/2	1	1/2	1/2	4,5
XII	Уояля А. Шяуляй	1	1	1	1	0	1/2	4,5

УСПЕХ ПОЛЬСКОГО УЧИТЕЛЯ

Закончился международный турнир № 38 (класс мастеров), продолжавшийся более трех лет. Победу в нем одержал 26-летний учитель истории кандидат в мастера Ян Марцинякевич (Польша), набравший 11 очков из 13 возможных. Он получил право выступить в полуфинале первенства мира. На очко отстал мастер А. Серебрянский (СССР). 9,5 у В. Ниemi (Финляндия), по 9 очков у Г. Журавлева и И. Подкорытова (оба СССР).

Королевский гамбит — Е 11/d
Кремер — Журавлев Г.
(ГДР) (СССР)

1974—1976

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d5 4. ed Kf6 5. Сb5+ с6 6. dc bc 7. Се2. Активнее 7. Сс4. 7. ... Cd6 8. b3. Белые трактуют дебют оригинально, но и только. Перевеса они не получают. 8. ... 0—0 9. Ка3 Лfе8 10. Кс4 Сс7 11. Сb2 Сg4 12. 0—0 Kbd7 13. Кd4 С:e2 14. К:e2 Кd5 15. Кd4 Ке5 16. К:e5 С:e5 17. с3. Этот ход подчеркивает неудачную стратегию белых. 17. ... Фb6 18. Крf1



С:d4. Проще всего. Черные не только сдваивают белого пешки, но и оставляют им плохого слона при своем сильном коне. 19. cd Лe6 20. Лe1 Лaе8 21. Лe5. Тщетная попытка удержаться по линии «е». 21. ... Фа6 22. Фf3 f6 23. Л:e6 Л:e6 24. h3 Фе2. После размена ферзей преимущество черных станет еще более ощутимым. 25. Ф:e2 Л:e2 26. Сс3 g5 27. Са5 h5 28. Кpg1. И на «активный» ход 28. Лс1 последовало бы 28. ... g4. 28. ... g4 29. hg. Если 29. Крf1, то 29. ... f3, и после 30. gf gf решают маршрут коня d5—f4—h3. 29. ... hg 30. Лс1 f3 31. gf.

31. ... g3f. Белые сдались. На 32. Л:с6 выигрывает 32. ... Кf4, например, 33. Лс1 Кh3+ 34. Крf1 Лf2+ 35. Крe1 g2.

Мастер Г. Журавлев
(Калининская обл.)

№ 1. Л. ВАЛВЕ
III приз
Конк. финск. общества
проблемистов, 1955



Мат в 2 хода

№ 2. Я. ХАННЕЛУС
«Хелсингин Саномат»
1958



Мат в 2 хода

№ 3. Ж. САВОРНИН
I приз
«Фрейе Прессе»
1965—66



Мат в 2 хода

№ 4. А. ДОМЕРОВСКИС
Похв. отзыв
«Тем-64»
1959



Мат в 2 хода

№ 5. Н. ЛАПШИН
I приз
IV тем. конк. «Шахматы»
1961



Мат в 2 хода

№ 6. П. ОВЕРКАМП
Похв. отзыв
«Праге»
1965



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

лась в заметке «Перемена с сохранением заготовленных матов», опубликованной в журнале «Швальбе» № 11 1960 года, а наш журнал на нее в 1961 году провел тематический конкурс, в котором победила задача № 5 с трехфазной игрой: 1. ... Ld4 (Cd4) 2. Kf6 (f6)X; 1. Fa1? угр. (Ld4, Cd4) 2. Kf6 и f6 (Фe1, Фb1)X, 1. ... c3!; 1. Фc3. Интересной была и попытка связать идею превращения заготовленных в иллюзорной игре матов в угрозы решения с темой Лачного, что осуществлено в задаче № 6: 1. ... C:f7 (Ld4, d5) 2. Фf6 (C:h2, Kc6)X; после 1. Kc3 все три мата грозят, а черные тематические ходы их дифференцируют в другом порядке № 1. ... C:f7 (Ld4, d5) 2. Kc6 (Фf6, C:h2)X.

Рассмотренные примеры показывают преобразование темы Лууконнена. И хотя это было установлено только задним числом совсем недавно, задачи № 2—6 отличаются от первой разработки темы (№ 1), в основном только количественным изменением идеи. Совсем по другому следует расценивать

стремления еще дальше расширять трактовку темы Лууконнена путем ввода в нее тематических попыток с их угрозами. Это уже будут изменения качественного плана, которые приводят к идеям, имеющим совершенно самостоятельное значение. Вот несколько примеров.

В № 7 впервые (?) разработана тема чередования угроз и матов: 1. Ce6? угр. (d5) 2. Kd7 (L:c6)X, 1. ... Lh7!; 1. Le4 угр. (d5) 2. L:c6 (Kd7)X. Такое же чередование, но в циклической форме, впервые разработанное украинскими проблемистами, представлено в № 8: 1. Ld2? угр. (Kре3) 2. Kc2 (Cf2)X, 1. ... a1K!; 1. Kрf6 угр. (Kре3) 2. Cf2 (Фb6)X, 1. ... h1K!; 1. Lb3 угр. (Kре3) 2. Фb6 (Kc2)X. Наконец, № 9 демонстрирует Одесскую тему с сохранением ходов черных: 1. Le1? угр. (Фb7, Lb7) 2. Kf4 и Kc4 (Lf5, Le4)X, 1. ... Ke2!; 1. Фh2 угр. (Фb7, Lb7) 2. Lf5 и Le4 (Kf4, Kc4)X. Примеры можно было продолжить, однако из приведенных и так ясно, что к теме, вынесенной в заголовок настоящей статьи, они отношения не имеют.

Федерация шахмат Эстонской ССР и Дом шахмат имени П. Кереса объявляют международный конкурс составления задач памяти гроссмейстера Пауля Кереса в трех разделах: 1) ортодоксальные двухходовки, 2) трехходовки на цупцванг, 3) многоходовки логического стиля.

Судья конкурса И. Розенфельд. Задачи в двух экземплярах посылать до 7 января 1978 года по адресу: 200001, Таллин-1, ул. Вене, 29, Дом шахмат имени П. Кереса.

СОДЕРЖАНИЕ

XII МЕМОРИАЛ М. И. ЧИГОРИНА	
Н. Крогиус. За все, кроме первого	1
Л. Рыжков. Дебютанты турнира	2
ВЕЛИКОМУ ОКТЯБРЮ — 60!	
М. Ботвинник. Советские шахматы в годы войны	7
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
Играют наши друзья	10
I ТЕЛЕСАХМАТНАЯ ОЛИМПИАДА	
Б. Исаков. И сокращаются большие расстоянья	11
ВСЕСОЮЗНЫЕ ЧЕМПИОНАТЫ СЕЛЬСКИХ ДСО	
Ю. Ростовский. Победитель тот же	13
З. Гайлис. Балтийское трио	14
ПОЛУФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА ШАХМАТНОГО КЛУБА ЛССР	
С. Гайдаров. На подготовку — год	17
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Л. Гутман. Продолжая схевенингенскую тему (продолжение)	18
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Л. Седвалд. Рыцарь двух богинь	20
Л. Кацнельсон. Месть шахматного автомата (окончание)	22
Тур веселых фигур	24
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ	
Б. Туров. Артистическая натура	25
Уголок библиофила. Шахматист — шахматисту	28
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
I командное первенство Европы	29
Г. Журавлев. Успех польского учителя	30
ЗАДАЧИ	
Тема Лууконнена	31
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 04/b — 20, Р 44/b — 2, Р 52/c — 16, Р 53/a — 3, Р 77/c — 13, Р 82/c — 12, Р 86/a — 21.
Е 05/b — 15, Е 11/d — 30, Е 14/c — 17, Е 35/b — 29, Е 37/a — 26, Е 40/a — 5, Е 55/b — 12, Е 62/b — 15, Е 70/a — 10, Е 85/b — 18, Е 86/b — 10, Е 97/b — 14.
Д 00/a — 17, Д 05/b — 13, Д 80/c — 4.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
Н. ЗАХАРОВ,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант),
Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИГ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 31 X
Подп. к печ. 21 XI
ЯТ 12397
Бумага типографская
Формат бумаги 60x90/16
24-0,25 усл. печ. л.
3,54 учетно-изд. л.
Тираж 56 600

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Упиша,
Заказ № 286

 **проверьте себя!**

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР
Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 22, 1977

I. Шульман — Сандлер, Балдоне, 1977. 1. Фa5! Лf8 2. Фg5, с неизбежным матом.

II. Гайдаров — Хануков, по переписке, 1977. 1. Фh5!, и черные сдались. Если 1. ... Сg4, то 2. Ф:h6 С:f3 3. gf, и нет защиты от угрозы 4. Лg1.

III. Шаудис — Григорьевский, Каунас, 1977. 1. Лh5! gh 2. Се4 f5. Или 2. ... Ле8 3. С:h7+ Крh8 4. Cf5+ Крg8 5. Фh7+ Крf8 6. Фh8+ Крe7 7. Лd7x. 3. Cd5+ Лf7 4. С:f7+ Кр:f7 5. Лd7+ Се7 6. Ф:h7+, и черные сда-

лись. На 1. ... Ле8 последовало бы 2. Ф:h7+ Крf8 3. Фh8+ Крe7 4. Фе5+ Крd7 5. С:b7+.

IV. Маков — Важенин, Новосибирск, 1976. 1. Фd8+! Крh7 2. Л:h5+! gh 3. Лh6+! Кр:h6 4. Фf6+, и черные сдались.

V. Тимман — Татаи, турнир ИБМ, 1976. 1. Ке5!, и черные сдались. Если 1. ... de, то 2. Лd1!

VI. А. Студенецкий, «Шахматы в СССР», 1939. 1. Лg8+ Крd7 2. Лg7+ Крe8 3. Лh7! с4 4. Крд6! Лd8+ 5. Крe6, и белые выигрывают.