



ШАХМАТЫ 77

НОВАЯ КОНСТИТУЦИЯ СССР НАЧАЛА

ДЕЙСТВОВАТЬ, ЖИТЬ, РАБОТАТЬ

№ 20 (428)

октябрь

1977



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

7 октября 1977 года Верховный Совет СССР на внеочередной седьмой сессии девятого созыва принял новую Конституцию (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик.

В этом историческом документе подведен итог шестидесятилетнего развития нашей страны и закреплены основы общественного строя и политики СССР, установлены права, свободы и обязанности граждан, принципы организации и цели первого в мире социалистического общенародного государства.

В заключительном слове тов. Л. И. Брежнев подчеркнул, что каждая статья новой Конституции, каждое ее положение «должны в полной мере войти в живую практику повсеместной и повседневной деятельности всех государственных органов, всех должностных лиц, всех советских граждан... Она должна выполняться во всех ее частях. Она должна стать и она станет мощным средством дальнейшего развития и углубления социалистической демократии».

ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕН ДЕНТОВ
Женева, 1977

Метаморфозы Бориса Спасского

Спасский Б.	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	8,5
Портиш Л.	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	6,5

К матчу в Женеве Борис Спасский и Лайош Портиш пришли разными путями. Разумеется, и венгерскому гроссмейстеру Каисса дарил в дороге не только розы, но и полагающиеся к ним шты (вспомним дополнительное соревнование в Варесе). Тем не менее, казалось, богиня просто испытывает характер своего верного рыцаря, а убедившись в его твердости, препятствий ему чинить больше не собирается.

Бесспорность победы Портиша над традиционно трудным противником,

датским гроссмейстером Бентом Ларсеном только убедила всех в блестящей форме венгра, в его готовности штурмовать самые труднодоступные вершины.

По-иному шел «по маршруту» экс-чемпион мира. После неудачного выступления в межзональном турнире в Маниле Спасский занял место в восьмерке претендентов только по праву «первого заместителя» не явившегося, по своему обыкновению, на старт Роберта Фишера. В четвертьфинальном поединке с чехословацким гроссмейстером Властимилом Гортом Спасский, мягко говоря, не блистал. Во всяком случае, из всех его удач в предыдущих циклах претендентских матчей эту по праву можно назвать самой неубедительной и вымученной. Обилие ничьих, две победы (против одной у Горта), невысокий уровень партий, отсутствие у победителя, как, впрочем, и у побежденного, боевитости — вот и все, что продемонстрировал экс-чемпион в четвертьфинале. Да и можно ли было ждать чего-либо иного после очередного длительного шахматного бездействия?

Стоит ли удивляться, что многие специалисты считали Портиша фаворитом женеvского матча? Но действительность, как она это делала уже не раз, опровергла прогнозы. Иной, мощный и искушенный, боец предстал перед венгерским гроссмейстером. Спасский вновь продемонстрировал шахматному миру свою способность к ренессансу. Монотонный поединок с Гортом сослужил-таки добрую службу, помог экс-чемпиону обрести, если не былую, то, по крайней мере, приемлемую спортивную форму. Этого оказалось достаточно. Похоже, метаморфоза противника явилась для Портиша сюрпризом весьма неприятным. Нельзя сказать, что он был полностью деморализован. Нет: почти весь матч



Экс-чемпион мира гроссмейстер
БОРИС СПАССКИЙ.

протекал в равной борьбе. Более того, — Портиш два раза вел в счете. Но диктовать свои условия, ввести поединок в нужное ему русло, использовать преимущество в подготовке и тренированности Портишу так и не удалось. Спасский же продолжал в ходе единоборства набирать форму, не позволяя сопернику увеличить разрыв в счете. В длительной борьбе все заметнее сказывался большой матчевый опыт экс-чемпиона, его умение лучше распределить силы, его превосходство в классе, наконец.

Концовка состязания была и драматичной, и логичной. При счете 6:6 Портиш, не выдержав напряжения, проиграл две партии подряд. Пятнадцатая партия оказалась простой формальностью. В значительно худшей позиции венгерский гроссмейстер предложил ничью, которую, по понятным соображениям, Спасский тут же принял.

Счет результативных встреч 4:2. Три партии экс-чемпион выиграл белыми, одну — черными. Портиш добился успеха по разу и тем, и другим цветом. Таким образом, преимущества в два очка Спасский достиг за счет успешной игры белыми. Портишу, напротив, право выступления не принесло никаких дивидендов. Если принять во внимание, что венгр считается одним из сильнейших в мире «белым» шахматистом, нельзя не прийти к выводу, что первопричина победы Спасского — решение в матче проблемы черного

цвета. Насколько она актуальна в игре против Портиша, легко убедиться, вспомнив счет (4,5:0,5), которого венгерский гроссмейстер добился белыми в поединке с Б. Ларсеном.

Возможно, подготовку Бориса Спасского в значительной мере облегчила известная узость дебютного репертуара противника. Шесть из семи «белых» партий Лайош Портиш начал ходом 1. d4.

Спасский проявил большую гибкость. Во-первых, он варьировал ответы на излюбленный первый ход противника, а, во-вторых, в игре белыми поделил свои симпатии поровну между 1. d4 и 1. e4, что, естественно, заставило Портиша решать задачи разного плана. Короче говоря, венгерский гроссмейстер не продемонстрировал ожидаемого превосходства в дебютной стадии и, следовательно, лишился (вернее, был лишен) основного козыря.

Перед тем, как читатель перейдет непосредственно к шахматной части нашего обзора, хотелось бы, вместе с удовлетворением по поводу большого успеха Бориса Спасского, выразить и надежду, что экс-чемпион мира возвратился в строй действующих шахматистов надолго. Во всяком случае, длительные перерывы в выступлениях, связанные с ними неизбежные спады, потеря формы и спортивные неудачи отнюдь не украшают «послужной список» одного из крупнейших гроссмейстеров современности.

Э. Гуревич

Испанская партия — Е 43/b Спасский — Портиш

3-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8 13. Kf1 Cf8 14. Kg3 g6 15. a4 c5 16. d5 c4 17. Cg5. В партии Кузьмин — Рукавина (межзональный турнир, Ленинград, 1973) белые продолжали 17. Ce3 и реализовали такой же план, что и экс-чемпион мира в настоящей партии. Метод защиты Рукавины 17. ... Kc5 18. Fd2 Лb8 19. Лa3 Cg7 20. Leal Cc8 21. ab ab 22. Fe1 Cb7 23. Ла7 и т. д. не был достаточно продуман, и белым удалось

получить перевес. Нечто подобное успешно осуществил и Спасский против Холмова на турнире в Сочи в 1973 году: 18. Fe2 Лb8 19. Лa3 Cc8 20. ab ab 21. Leal Cb7 22. Kd2 Ca8 23. b3 и т. д., с перевесом у белых. Ход 17. Cg5 обеспечивает белым лишний темп в реализации плана, так как после Fd1—d2 черные будут вынуждены играть Kpg8—h7. 17. ... f6 18. Ce3 Kc5 19. Fd2 Kph7 20. Лa3. Этот план на международном турнире в Будапеште 1973 года был с успехом применен в двух партиях: Геллером против Карпова и Гортон против Хехта. В них после 20. ... Fc7 21. Leal Лaб8 22. Fd1 перевес белых на ферзевом фланге стал ощутимым. Венгерский гросс-

мейстер нашел удачную расстановку сил, позволяющую ему нейтрализовать активность белых. 20. ... Лb8 21. Leal Лe7 22. Л1a2 Лc7 23. ab ab 24. Fd1 Kfd7 25. h4.



Убедившись, что ничего реального на ферзевом фланге не достичь, экс-чемпион мира пытается организовать игру на королевском. Но и на этом участке фронта — защитительные ресурсы черных оказываются вполне достаточными. 25. ... Cc8 26. h5 Kf6 27. Kh2 Lcb7 28. Cd2 Cg7 29. Fe2 Kg8 30. Лa8 Cd7 31. Л8a3 Fb6 32. Ce3 Cg5. Маневренная борьба складывается в пользу Портиша. Ему удалось разменять своего плохого слона, что может иметь решающее значение в эндшпиле. 33. Kf3 C:e3 34. F:e3 Fb6 35. Kd2 Kf6 36. Cd1 Kpg7 37. Ce2 Лc8 38. Л1a1 Ka4 39. F:b6 Л:b6 40. Л1a2 K:h5! 41. K:h5+ gh 42. C:h5 f5!. После размена ферзей черный король не должен опасаться атаки, и Портиш вправе уже подумать об активности на королевском фланге. Черные ладьи легко могут быть переброшены на этот участок доски, в то время как белые ладьи застряли на линии «а». 43. b4 f4 44. Cd1 Kpf6 45. g3 Лbb8 46. Kph2 Лc7 47. gf?.



Серьезная позиционная ошибка. В дальнейшем Спасскому придется все время опасаться рейда черного короля в свой лагерь через пункт e5. Отсутствии чернополюного слона начинается сказываться. 47. ... ef 48. C:a4 ba 49. Лa1 Лg8 50. Kf3 Cg4 51. Лg1

Лсg7 52. Kh4. Иначе нет лекарства против 52. ... Лg5 и 53. ... Лh5+. 52. ... Лg5 53. f3. Вынуждено ввиду угрозы 53. ... Лh5. 53. ... Cd7 54. Л:g5 hg 55. Kf5. Попытка спастись в ладейном эндшпиле неудачна. Но и после 55. Kg2 Лh8+ 56. Kpg1 Лh3 с последующим 57. ... Кре5 позиция белых становится критической. 55. ... C:f5 56. ef Лa8 57. b5 Kp:f5 58. b6 g4!. Образуя проходную пешку на королевском фланге, черные легко реализуют свой перевес. 59. fg+ Kp:g4 60. Kpg2 Лb8 61. Л:a4 Л:b6 62. Kpf2. На 62. Л:c4 решает 62. ... Лb2+ и 63. ... Kpg3. 62. ... Лb2+ 63. Kpe1 f3 64. Лa8 Ле2+ 65. Kp1 Лd2 66. Лg8+ Kpf4 67. Лf8+ Кре4, и белые сдались.

Новоиндийская защита — Д 32/b Спасский — Портиш

5-я партия

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. Kc3 Cb7 5. Cg5 h6 6. Ch4 Ce7 7. e3 0—0 8. Cd3 c5 9. 0—0 cd 10. ed d5. До сих пор соперники повторяли первую партию матча, в которой после 10. ... C:f3 11. F:f3 Kc6 12. Ke2 Kb4 13. Cb1 d5 14. a3 Kc6 15. C:f6 C:f6 16. cd ed 17. Ca2 началось взаимное истребление центра, завершившееся полным равенством и ничьей: 17. ... K:d4 18. K:d4 C:d4 19. C:d5 Le8 20. Lad1 Ff6 21. F:f6 C:f6. Видимо, Спасский подготовил какое-то усиление игры за белых, но первым с дороги сворачивает Портиш. 11. C:f6. После почти получасового обдумывания Спасский избирает простой, но надежный план, обеспечивающий ему небольшое, но стойкое преимущество. 11. ... C:f6 12. cd ed 13. Le1 Kc6 14. Cb5 Ke7 15. Ke5 Ce5 16. Л:e5. Вот позиция, к которой стремился Спасский — наличие плохого слона у черных определяет его несомненный перевес. Дальнейшая часть партии протекает в маневренной борьбе. Сперва белые погашают небольшую инициативу соперника на королевском фланге, а затем, постепенно улучшив положение своих фигур, вызывают ослабление в неприятельском лагере.

16. ... Kg6 17. Ле3 Fg5 18. Лg3 Ff6 19. Fd2. Важно не допустить черного коня на e6, где он атаковал бы пешку d4. 19. ... Lad8 20. Le1 Cc8 21. Fd1 Ff4 22. Лge3 Ce6 23. g3 Fd6

24. Cd3 Ke7 25. Cb1 Lfе8 26. Фс2 Kg6. 26. ... С15 опровергалось простым 27. Ф:15, а ослаблять позицию ходом 26. ... g6 Портишу, конечно, не хотелось. К тому же тогда был возможен вариант 27. Kb5 Фb4 (27. ... Фd7 28. Кс7 Лс8 29. К:е8!) 28. Кс7 Лс8 29. а3! Ф:d4 30. К:е6 fe 31. Фе2, с большим перевесом у белых. 27. Kb5 Фb4.

Не помогало 27. ... Фd7 из-за 28. Кс7 Лс8 29. Лс3 Ле7 30. К:d5!. Возможно, Портиш возлагал надежды на ход в тексте, но где-то просчитался. 28. Кс7 Кf8. Конечно, это не выход из положения, но и намеченное 28. ... Ле8 не спасало. В распоряжении белых был промежуточный ход 29. а3!, во всех вариантах приводящий к материальным приобретениям. Например: 29. ... Фа5 30. b4; 29. ... Ф:d4 30. К:е6; 29. ... Фd6 30. К:е8; 29. ... Фе7 30. Лс3 (возможно и 30. Л:е6 fe 31. Ф:g6) и 29. ... Фf8 30. Лс3. 29. К:е8 Л:е8 30. Фс3 Фb5 31. f4 Лс8 32. Фd2 Фd7 33. f5! С:15 34. Ле7 Ф:е7 35. Л:е7. Дальше можно было и не играть, но при доигрывании еще возникли лобовые осложнения. 35. ... С:b1 36. Л:a7 Ке6 37. h4 Се4 38. Фb4 Лс2 39. Фе7 Сg6 40. Ла4 Лd2 41. Фе8+. Записанный ход. 41. ... Kph7 42. Ла8 Ch5 43. Фg8+ Kpg6 44. Ла7 Kpf6 45. g4 K:d4. Все идет форсированно. 46. Фd8+ Кре5 47. Фb8+!. Важный шах! Поле h2 необходимо защитить. 47. ... Кре4 48. gh Лd1+ 49. Kpf2 Лd2+ 50. Kpe1 Kf3+ 51. Kpf1 Kh2+ 52. Kpg1 Kf3+ 53. Kph1. Мата на h2 нет! 53. ... Кре3 54. Л:f7 Лd1+ 55. Kpg2 Лg1+ 56. Kph3 Лh1+ 57. Kpg4 Лg1+.



58. Фg3. Даже в такой позиции можно проиграть! Сыграй белые 58. Kpf5, и после 58. ... Kd4+ 59. Кре5 Кс6+ они теряли ферзя. 58. ... Л:g3+ 59. Kp:g3 Kd2 60. Ле7+ Ке4+ 61. Kpg4. Черные сдались.

Принятый ферзевый гамбит — Д 02/с Портиш — Спасский

8-я партия

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. Кс3 Kbd7 7. 0-0 Cd6 8. f3 Ch5 9. e4 e5 10. Ce2!. Ход, видимо, подготовленный специально к матчу. «Энциклопедия шахматных дебютов» приводит вариант, случившийся в партии Спасский — Сабо (Белград, 1964): 10. de К:е5 11. Ce2 C:f3 12. C:f3 К:f3+ 13. Ф:f3 Фе7 14. Сf4 C:f4 15. Ф:f4 0-0 16. Лad1 Lfе8 17. Lfе1 Lad8 18. Фе3 а6 19. f4, с некоторым перевесом у белых. 10. ... 0-0 11. de К:е5 12. Kd4. Конь берет под обстрел поля b5 и f5, угрожает при случае движение пешки «f». Положение черных фигур в центре (слон d6 и коня e5) весьма нестабильно. 12. ... Cg6. Спорное решение (надо было меняться на e2). Черным не удается усилить давление на пешку e4, а слон на g6 выходит из игры. 13. Cg5. Весьма неприятная связка. 13. ... Ле8. Лучше 13. ... Се7. 14. Kdb5 Кс6 15. К:d6 cd 16. f3!.



Подчеркивая минусы стратегии черных. Пешка e4 надежно защищена, слон g6 выключен из игры. 16. ... h6 17. Ch4 Ch7. Выигрывать пешку b2 нет никакого резона: после 17. ... Фb6+ 18. Лf2 Ф:b2 19. C:f6 gf 20. Kd5 черным долго не продержаться. 18. Лf2 g5. Не от хорошей жизни. 19. Cg3 Фb6 20. Сс4!. Портиш очень сильно играет подобные позиции. Многочисленные слабости черных скоро начнут сказываться. 20. ... Ке5 21. Сb3 Лас8 22. Фf1!. Многоцелевой ход. Угрожает 23. f4, а после 22. ... Kpg7 ферзь неожиданно делает выпад в другом направлении. 23. Фb5. Эндшпиль совершенно проигран для черных, и поэтому их сильнейшая фигура вынуждена покинуть активную позицию. 23. ... Фс7 24. Лd1 Kh5 25. Ch2 b6 26. Лid2 Фс5+ 27. Kph1 Kf4. Удержать все слабые пункты невоз-

можно. Спасский ищет хоть какую-нибудь контригру. 28. Л:d6 Ф:b5 29. К:b5 Ле7 30. Кс3 Kfg6 31. Kd5 Lee8 32. Ке3. Позиция черных безнадежна. Еще последовало 32. ... Kh4 33. С:е5+ Л:е5 34. Лd7 Cg6 35. Кс4 Лсс5 36. Kd6 Lf8 37. Л:a7 h5 38. Kpg1 g4 39. f4 Лd8, и, не дожидаясь хода 40. Kf5+, черные сдались.

Испанская партия — Е 43/в Спасский — Портиш

9-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0-0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Kb8. Оба соперника с удовольствием играют вариант Брейера черными и хорошо знают его. Ход 1. e2—e4 занимает в репертуаре экс-чемпиона мира стабильное место, и поэтому ему должно быть известно, как играть вариант белыми. Правда, в «Энциклопедии шахматных дебютов» имя Спасского (в игре белыми) в этом варианте не встречается. Дальнейшее течение партии, однако, продемонстрировало, что Спасский хорошо чувствует эти позиции и в короткое время внес необходимые коррективы после неудачи в третьей партии. 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Сс2 Ле8 13. Kf1 Cf8 14. Kg3 g6 15. a4. ЭШД основным продолжением считается 15. Сg5. 15. ... c5 16. d5 c4. Против Карпова (Мадрид, 1975) Портиш проложил 16. ... Kb6 17. а5 Кс4 18. b4 cb 19. cb Лс8 20. Cd2 Cg7 и т. д. В домашней лаборатории А. Карпова ход 16. ... Kb6, вероятно, тщательно проверен, так как чемпион мира с охотой идет на эту позицию. Напомним хотя бы партию Карпов — Смейкал (командное первенство Европы, Москва, 1977), в которой белым удалось добиться известного преимущества. 17. Сg5 h6 18. Се3 Кс5 19. Фd2 Kph7 20. Kh2.



В третьей партии матча Спасский играл 20. Ла3, что встречалось раньше и давало белым перевес. Портишу, однако, удалось найти удачную расстановку сил, нейтрализовавшую давление белых, по линии «а». В ходе матча экс-чемпион мира сумел «отремонтировать» вариант. Он отказывается от игры на ферзевом фланге и полностью переключается на королевский. 20. ... Cg7 21. Лf1 h5 22. f3 Фе7?. Неудачное продолжение, позволяющее белым начать активную игру на королевском фланге. Может быть, следовало играть 22. ... Kpg8 с эквивалентным Kf6—d7? 23. Cg5! Фf8 24. f4! ef 25. Л:f4 Kid7 26. Лaf1 Ке5 27. К:h5!.



Сильно и эффектно. Все фигуры белых готовы к атаке на короля, в то время как главные силы черных не успевают прийти на помощь. 27. ... gh 28. Фе2 Фh8 29. Лh4! Kpg6. Хочешь не хочешь, а королю приходится вступать в борьбу. Не проходило 29. ... Kpg8, так как после 30. Л:h5 черным пришлось бы капитулировать ввиду крупных материальных потерь. 30. Cd1! f5 31. Л:f5 Лf8 32. Ф:h5+. Теперь исход борьбы практически предрешен. Еще долго черный король будет просвечиваться разнообразными рентгенами белых слонов и ладьи. 32. ... Ф:h5 33. С:h5+ Kph7 34. Cf7+. Черные уже должны вернуть фигуру. Однако беды их на этом не кончатся. 34. ... Ch6 35. Л:h6+ Kpg7 36. Cf6+!. Великолепный фейерверк! 36. ... Kp:f7. Конечно, не 36. ... Kp:h6 37. Лh5x. 37. С:е5+ Кре8 38. Л:f8+ Kp:f8 39. С:d6+ Kpg7 40. Kg4, и черные сдались.

Партии комментировали гроссмейстер А. Гипслис и мастер В. Кириллов

турнир международный мастер Михаил Подгаец, а настичь конкурентов на финише уже не удалось. Много большего можно было ожидать от Марка Цейтлина. Но на сей раз опаснейшее оружие ленинградца — тактика — принесло ему только огорчения.

Одной из самых драматичных в турнире была следующая партия, сыгранная в последнем туре. От ее результата зависело распределение первых пяти мест.

**Английское начало — P 33/d
Шведчиков — Тимошенко**

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. g3 Cb4 5. Cg2 0—0 6. 0—0 e4 7. Ke1. Если 7. Kg5, то 7. ... C:c3 и 8. ... Ле8. 7. ... C:c3 8. dc h6. Необходимо сохранить коня, который контролирует важные пункты e4 и d5. 9. Kc2 Ле8 10. Ke3 d6 11. b3 a5 12. a4. Белые фиксируют ферзевый фланг, перенося тяжесть борьбы в центр и на королевский фланг. 12. ... b6 13. Ла2 Cb7 14. f4 ef 15. ef Kb8. Коню место на c5. 16. Ле2 Kbd7 17. Lfе1 Kc5 18. Kf5 Ле5 19. g4 Фd7 20. Ce3 Лae8 21. Kf2 Kf8 22. Kpf1 Kpg8 23. h3 Kh7 24. K:g7. Велет к неизбежным осложнениям. 24. ... Л:e3 (24. ... Kp:g7? 25. C:c5 Л:e2 26. Cd4+ —) 25. Ke8 Л:e2 26. Л:e2 Ke6 27. Фd2 Ф:e8 28. Ф:h6 Фе7 29. Kpf2 Khf8 30. Cf1 Kd7 31. f4 Фf6 32. Ф:f6 K:f6 33. Kp3. Трудно дать конкретную оценку позиции. Все зависит от того, кто первым сможет реализовать свои планы. Черные рассчитывают «обработать» пешки ферзевого фланга, козырь белых — проходные на королевском. Шведчиков уже находился в сильном цейтноте, и ему было не до расчета вариантов. Заслуживало внимания 33.

f5, возможно быстрее активизируя ладью и короля. Например: 33. ... Kc5 34. Ле7 K:b3 (34. ... Kfd7? 35. b4 Kp:f8 36. f6±) 25. Л:c7 Kc5 36. Cg2 (грозило 36. ... Kpf8 и Ke8) C:g2 37. Kp:g2 Ka4 38. Kpf3 K:c3 39. g5 Kfe4 40. Kpf4, и угрозы белых весьма опасны.

33. ... Kc5 34. Лb2 Kfe4 35. Cg2. Пешку не защитит: 35. Kpd4 Ke6+. 35. ... K:c3 36. Cf3 C:f3 37. Kp:f3 c6 38. Лd2?. Лучше 38. Лc2. Теперь теряется еще одна пешка. 38. ... d5 39. cd K:d5 40. Лc2 (40. Лb2 K:f4!) K:b3 41. Kpe4 Kc5+. Хотя контроль прошел, черные по инерции быстро сделали еще один ход, который, как это часто бывает в таких случаях, оказался не совсем удачным. Теперь белый король проникает в неприятельский лагерь. После 41. ... Kb4 42. Ле2 (42. Лc3 Kc5+ 43. Kpf5 K:a4 —+) b5 белые не успевали создать контригру. 42. Kpe5 Kb4 43. Лc4 K:a4 44. Лd4 Kc5 45. f5 Kcd3+ 46. Kpe4 Kc5+. Невыжанный ход. Немедленное движение пешки решало судьбу партии: 46. ... a4 47. Лd8+ Kpg7 48. g5 (48. Ла8 Kc5+ 49. Kpe5 Kba6 50. f6+ Kph7 —+) Kc5+ 49. Kpe5 a3 50. Ла8 Kba6 51. f6+ Kph7 —+. 47. Kpe5 a4 48. Лd8+ Kpg7 49. f6+ Kph7 50. Kpf5 a3?. Этим ходом Тимошенко окончательно выпускает выигрыш, а с ним и звание чемпиона. Надо было играть 50. ... Kd5 51. Ла8 (51. Лf8? Ke3+, и белые теряют ладью) Ke3+! 52. Kpf4 Kc4 53. g5 a3 54. Kpf5 b5 55. Ла7 Kd6+ 56. Kpe5 Kcb7, и черные пешки неустержимы. 51. Лf8. Этот простой ход черные просмотрели. 51. ... a2 52. Л:f7+ Kp:o8 53. Ла7 Kb3 54. Ла8+ Kpf7 55. Ла7+ Kpf8 56. Ла8+ Kpf7. Ничья.

К. Звайгзне

**ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ
МИНИ-УРОКА ПО ЭНДШПИЛЮ
(см. стр. 26)**

I. 1. a6! e3 2. a7 e2 3. a8Ф a1Ф 4. Фd5+ Kpb4 5. Фd3! Фc1 (5. ... Фа1 6. Фc3+ Кра4 7. b3+) 6. Фа3+ Kpc4 7. b3+, и черный ферзь гибнет.
II. 1. a4 Kpd6! 2. Kpb6 Kpd7 3. Kpb7 h5 4. a5 h4 5. a6 h3 6. a7 h2 7. a8Ф h1Ф 8. Фc8+ Kpd6 9. Фc6+ Kpe5 10. f4+, и белые выигрывают. Опять чер-

ный король оказался запертым на невыгодное поле.

III. 1. h4 a5 2. h5 a4 3. h6 a3 (если 3. ... c3, то 4. bc a3 5. h7 a2 6. h8Ф a1Ф 7. Фd4+ Kpb5 8. c4+ и т. д.) 4. h7 a2 (или 4. ... ab 5. h8Ф b1Ф 6. Фе5+ и 7. Фb8+) 5. h8Ф a1Ф 6. b4+, и белые выигрывают.

ШАХМАТНАЯ ЛЕТОПИСЬ

(Продолжение. Начало см. в № 9—19)

1936 год

Вновь советские шахматисты встретились с испытанными, прославленными гроссмейстерами Запада в III Московском международном турнире.

Матч-турнир вызвал огромный интерес. При пресс-бюро было аккредитовано 125 корреспондентов советской и зарубежной прессы. В кулуарах Колонного зала разместились почтовотелеграфное отделение, междугородный переговорный пункт, киоск МОГИЗа. Во всех прилегающих к Колонному залу помещениях были поставлены демонстрационные доски, проводилась массовая шахматная работа со зрителями.

Ежедневно из Колонного зала передавалась прямая шахматная радиотрансляция на русском, немецком и французском языках. Первым в мире шахматным радиокomentатором был председатель турнирного комитета (главный судья) мастер Н. Д. Григорьев. Вел эти передачи известный спортивный комментатор Вадим Синявский.

Матч-турнир закончился победой Х.-Р. Капабланки (Куба) — 13 очков из 18. Второй приз завоевал М. Ботвинник — 12, третий призер С. Флор (Чехословакия) — 9,5, IV — А. Лиулиенталь (Венгрия) — 9, V — В. Рагозин — 8,5. Далее следовали Эм. Ласкер (в эти годы он жил в Москве), И. Кан, Н. Рюмин, Г. Левенфиш и Э. Элисказес (Австрия).

В заключительном слове Н. В. Крыленко сказал: «Мы горды тем, что наш Ботвинник в этом турнире показал, что его имя может быть поставлено в число пяти сильнейших шахматистов мира». Вскоре Михаил Ботвинник подтвердил слова Крыленко. В августе в английском городе Ноттингеме был проведен большой международный турнир, в котором приняли участие все шахматные звезды того времени. Победителями стали посланец Советского Союза М. Ботвинник и экс-чем-



пион мира Х.-Р. Капабланка. III—V призы поделили С. Решевский, Р. Файн и чемпион мира М. Эйве. VI приз достался А. Алехину. Далее стали Эм. Ласкер, С. Флор, М. Видмар, Е. Боголюбов, С. Тартаков и т. д.

Москва торжественно встретила гроссмейстера Михаила Ботвинника. К моменту прихода поезда на перроне Белорусского вокзала был выставлен почетный караул студентов Института физической культуры. В постановлении ЦИК СССР от 5 сентября 1936 года сказано: «За выдающиеся достижения в области шахматного искусства награждать тов. Ботвинника Михаила Моисеевича орденом «Знак Почета». М. Ботвинник первым из советских шахматистов (да и спортсменов СССР) был удостоен столь высокой государственной награды.

Во время III Московского международного и Ноттингемского турниров шахматно-шашечная газета «64» издавала специальные бюллетени. Их ответственным редактором был Н. В. Крыленко.

После III Московского турнира его победитель Х.-Р. Капабланка в сопровождении В. Е. Еремеева — представителя Центральной шахматной организации и переводчика совершил большую гастрольную поездку, во время которой он побывал в Киеве, Днепро-



1936 год. Х.-Р. КАПАБЛАНКА (слева) — гость Москвы. Справа — В. ЕРЕМЕЕВ, в центре — В. СИНЯВСКИЙ.



Н. Д. ГРИГОРЬЕВ передает по радио очередную обзор тура.
Фоторепродукция Е. Еремеева.

петровске, Одессе и Харькове, чем значительно содействовал развитию шахматного искусства на Украине.

Из остальных крупных шахматных событий 1936 года необходимо отметить соревнования по линии ВЦСПС. Как мы уже говорили, весь 1935 год профсоюзы проводили массовые шахматно-шашечные соревнования, а в январе 1936 года в Москве было проведено шесть полуфиналов, в которых приняли участие чемпионы от 106 профсоюзов. Победители полуфиналов разыграли личное первенство ВЦСПС. 1—2 места поделили ленинградские мастера Г. Лисицын и В. Чеховер — по 12 из 18. Матч между ними закончился вничью, и обоим было присвоено звание чемпиона ВЦСПС.

Из воспоминаний

...Неожиданно для себя, я оказался в гуще многих событий, связанных с IV международным шахматным турниром в Советском Союзе. В 1924 году шахматная общественность организовала прием в честь экс-чемпиона мира Эм. Ласкера. Прием проводился на квартире у мастера Н. Зубарева (шахматного клуба еще не было). Собрались несколько десятков видных шахматистов. Мне запомнилось присутствие А. Ильина-Женевского, Н. Григорьева, Ф. Дуз-Хотимирского, В. Не-

в этом же году широко развернулась работа по подготовке шахматисток к IV чемпионату СССР среди женщин. В большинстве союзных республик и крупных городах были проведены турниры, а затем в Ленинграде пять полуфинальных групп с участием 50 шахматисток — представительниц 30 городов. Звание чемпионки страны вторично завоевала О. Семенова (9,5 из 11), на 2-м месте — Л. Руденко (9), на 3-м — О. Рубцова (7,5).

В очередном чемпионате Москвы первые два места поделили В. Алаторцев и И. Кан, а в Ленинграде первым стал В. Рагозин. В Ереване Г. Каспарян выиграл квалификационный матч у мастера В. Чеховера со счетом +6, —4, =7, и ему было присвоено звание мастера спорта СССР.

За период 1933—1936 гг. шахматное движение Советского Союза достигло огромных успехов. Это четырехлетие по праву вошло в историю советского шахматного искусства как одна из блестящих ее страниц.

С полным основанием газета «Правда» в статье «Шахматисты нашей страны», опубликованной 20 августа 1936 года, отмечала: «СССР становится классической страной шахмат. Знаменитые шахматные мастера Западной Европы и Америки с изумлением и завистью смотрят на рост нашей культуры. Ничего похожего нет в их странах. Никто не может соперничать с нашей страной в развитии шахматного движения».

(Продолжение следует)

В. Еремеев

порокова, Н. Грекова, М. Кляцкина, А. Сергеева. Был приглашен и я, только-только начинавший играть в турнирах высокого класса. Обсуждался вопрос об участниках предстоящего международного турнира.

Доктор Эм. Ласкер согласился сыграть партию с кем-либо из собравшихся. Решено было провести блиц-турнир с тем, чтобы именно победитель сыграл с Ласкером. К своему крайнему удивлению я выиграл партию у всех противников, и мне была

предоставлена честь сразиться с самим Ласкером.

Поначалу я получил отличную партию, но как-то незаметно моя позиция стала постепенно ухудшаться, и партию я проиграл.

Ласкер, улыбувшись, пожал мне руку и, вынув визитную карточку, написал на ней несколько любезных строк. На этом же вечере он сыграл партию с хозяйкой дома В. К. Зубаревой. Мы видели, каких трудов ему стоило не выиграть эту партию. Зато, после ничейного результата, он галантно заявил, что впервые видит так хорошо играющую в шахматы женщину.

Накануне международного турнира Н. Григорьев сказал мне, что редакция газеты «Правда» решила пригласить меня освещать его в газете и советовал от приглашения не отказываться. Я был крайне удивлен. Лишь недавно я получил I категорию, да и в дальнейшем все мои успехи ограничивались призовыми местами в чемпионатах Москвы. Было сколько угодно более достойных кандидатов. Как впоследствии я узнал, моя кандидатура была выдвинута Оргкомитетом международного турнира.

Вскоре меня пригласили посетить редакцию газеты «Правда», которая помещалась тогда на улице Горького, где сейчас находится редакция «Известий». Я с большим волнением вошел в кабинет ответственного секретаря редакции Марии Ильиничны Ульяновой.

Очень простая в обращении, деловитая, строгая Мария Ильинична сразу сказала мне, что «Правда» придает большое значение международному турниру и хотела бы как можно подробнее его освещать. Я уже подготовил свои предложения, но не очень надеялся, что они будут приняты. К моей радости Мария Ильинична со всем согласилась. Она пригласила сотрудников информационного отдела и обязала их оказывать мне всемерное содействие.

Освещение турнира в «Правде» проводилось широко. На отведенном постоянном месте, в верхнем левом углу последней полосы, из номера в номер помещались, помимо подробного отчета о прошедшем туре, фотография одного из участников и интересная партия из предыдущих туров с комментариями победителя. Участники турнира охотно комментировали свои

партии, и я ни разу не встречал отказа. Комментарии были короткие, но всегда интересные. Конечно, опубликовали партию, блестяще выигранную 20-летним К. Торре у Эм. Ласкера. Были помещены партии, выигранные А. Ильиным-Женевским и Б. Верлинским у чемпиона мира Х.-Р. Капабланки. Я помню, с каким вниманием отнеслись к моим просьбам и победитель турнира Е. Боголюбов, и его неудачники А. Рубинштейн, С. Тартаковер. После каждого тура я по долгу находился в редакции «Правды» и уходил, только подписав свой материал на полосу. Мария Ильинична Ульянова часто спрашивала меня, не нуждаюсь ли я в какой-либо помощи, и очень интересовалась обстановкой на турнире.

Однажды она меня спросила, знаю ли я, что Владимир Ильич любил шахматы. Я ответил, что и я, и все шахматисты это хорошо знаем, жаль только, что нет записей его партий. Я спросил, тщательно ли изучены архивы Владимира Ильича и не сохранились ли все-таки какие-либо партии. Как-то она принесла запись этюда, который очень нравился Ленину. Это был знаменитый этюд братьев Платовых, но об интересе к нему Владимира Ильича мы уже знали.

Впоследствии редакция «Правды» продолжала подробно освещать все интересные шахматные события, как отечественные, так и международные.

Технические возможности газеты непрерывно улучшались, и, когда проводился международный турнир в Ноттингеме, я уже имел возможность ежедневно разговаривать по телефону с Ноттингемом из помещения редакции и давать подробные отчеты.

Оглядываясь назад, я вижу, что редакция «Правды» внесла немалую лепту в тот громадный интерес, который вызвал первый в Советском Союзе международный шахматный турнир. Этот турнир дал толчок к широкому развитию интереса к шахматам в нашей стране и к последующим успехам советских шахматистов.

Приходится только пожалеть, что освещение турниров в периодической печати в настоящее время происходит очень скромно и далеко не полно. Со всем неплохо взять пример с того, как освещался I международный шахматный турнир в 1925 году.

С. Слоним

НА ВОПРОСЫ ОТВЕЧАЮТ ПОБЕДИТЕЛИ

Ленинградского международного



ОЛЕГ РОМАНИШИН:

Бороться за первое место всегда реально.

Ваше общее впечатление о турнире?

— Турнир получился очень интересным и достаточно боевым. Ничьих в итоге не так уж много. Половину дистанции все двигались очень ровно. На финише ведущая группа тоже шла тесно, но все вдруг прибавили в скорости. Таль выиграл четыре последние партии. Такое в столь сильных турнирах — редкость. Смыслов, не проигравший ни одной встречи, мог, при удачном доигрывании перед последним туром, претендовать если не на первое, то на второе место. Результат 56-летнего экс-чемпиона мира просто великолепен.

Как оценить выступление Карпова?

— В принципе, 4—5 место — это хорошо, но от чемпиона мира публика всегда ждет только первого места (даже второе — плохо). Это, конечно, неверный подход.

В игре Карпова чувствовалась усталость. Неудачный старт: первый тур — и поражение. Когда кто-то выигрывает у Карпова, то не только ему труднее играть, но и другим легче. И все-таки Карпов сумел проявить свой

характер. Казалось даже, что он будет претендовать на первое место, но слишком велика была фора.

Игра чемпиона мира впечатляет. Как ни складывается для него турнир — класс есть класс. Колоссальная выдержка.

Вровень с Карповым стал Ваганян...

— А Ваганян «расклеился» во второй половине соревнования после встречи со мной. Он очень хотел выиграть. После неудачи последние партии ереванец играл вяло.

Немного о своей игре.

— В каждом турнире я стремлюсь сыграть как можно лучше. И здесь я считал, что бороться за высокое, и даже первое, место могу вполне реально. К турниру специально не готовился, ибо только что вернулся с Кубы. В этом году вообще выступал много, даже немножко переиграл. В спортивном отношении ленинградским турниром, естественно, очень доволен.

В творческом?

— Тоже удовлетворен, особенно партиями с Балашовым, Кочиевым и Смейкалом. Пожалуй, партию с Балашовым отбросим. Я «поймал» его на неизвестную схему, ранее почти не встречавшуюся у меня. Где-то немножко посмотрел, добавил и стало получаться. А если уж Балашов не знает... В общем, когда он почувствовал, что попался, было уже поздно.

В этом смысле важнее победа над Кочиевым. Я играл черными. Кочиев ставит позицию крепко, надежно. А мне очень хотелось выиграть, и я стал его «гормошить» — с одной стороны, с другой, конями, ферзем, создавать непонятное. В конце концов он не выдержал, и я получил лучшую игру.

Когда возникла мысль, что первое место реально?

— Перед стартом единственное, чего я побаивался — не выдержать физически. Все-таки устал после довольно продолжительного турнира на Кубе. Почувствовал, что могу бороться за первое место, когда выиграл у Балашова. После семи туров я имел +3.

Потом в какой-то момент заколебался, засомневался (проиграв Тайманову).

Удачно сыграл черными, давно такого не было. В последних чемпионатах страны я черными набирал, как правило, минус и считал это нормальным, закономерным. Чем выше класс турнира, тем большее значение имеет цвет. А здесь — плюс четыре.

Каков был настрой на партию последнего тура?

— Играть, играть на преимущество. В принципе, против ничьей не возражал, но только через инициативу. Чувствовал себя уверенно, не было волнения. Считал, что Карпов, как любой шахматист, должен попытаться использовать мое положение — нужна ничья! В какой-то момент мне казалось, что я получил ощутимое преимущество, а



МИХАИЛ ТАЛЬ:

Хотелось поиграть в шахматы.

Ваши планы на турнир?

— Никаких планов. Чувствовал просто злость на самого себя после турнира в Лас-Пальмесе, где проиграл три партии мастерам. Откровенно говоря, не думал, что в Ленинграде выступлю успешно, слишком успешно. Одно обнадеживало — все гроссмейстеры, а в Лас-Пальмесе я гроссмейстерам не проигрывал. Основная цель — хотелось поиграть в шахматы.

Как сложился турнир для Вас?

— Обычно я на старте «буксую», а здесь большинство не спешило уйти вперед, и это меня тоже устраивало. Никто слишком не вырывался. Какое-

потом оно испарилось. Думаю, что стой я хоть чуточку хуже, Карпов на ничью не согласился.

Несколько слов о зарубежных коллегам.

— Долгое время очень хорошо, интересно, по-боевому играл Гарсиа, хотя до турнира сильнейшими из гостей я считал Рибли и Смейкала. На финише кубинец страшно сорвался. Шахматист высокого класса так бы не сорвался. Значит, нет еще класса. Игра Рибли поначалу не складывалась, но он упорно, настойчиво, обстоятельно стремился улучшить результат. Смейкал — это цейтнот, цейтнот, цейтнот. Фогт начал хорошо, аккуратно, но затем все стало на свои места. В целом, никто из гостей в споре за высшие места участия не принимал.

то спортивное честолюбие проснулось перед партией с Ваганяном и тут же заснуло. Вероятно, не было бы счастья, но я... простудился. После партии с Ваганяном сыграл несколько неудачных — с Фогтом, Карповым, Рибли. Во время последней я уже просто себя неважно чувствовал и вынужден был взять тайм-аут на день доигрывания. Финишные встречи играть было уже проще, ибо стало ясно, что только в случае игры на выигрыш, а точнее, в случае побед во всех или почти во всех, я могу рассчитывать на хороший спортивный результат. Так оно и получилось. Психологически легче играть, когда все мосты сожжены.

В спортивном отношении результат Вас, очевидно, устраивает. А в творческом?

— В творческом как раз не очень. По-настоящему пошаривалась партия с Кузьминым, и то потому, что Геннадий пошел на открытую игру. А то если даже бесстрашный Мариотти гоняется за твоим ферзем, это, знаете ли...

Что можно сказать о выступлении Романишина?

— Не он искал моей компании, а я его... Блестящий результат. Выиграть в таком турнире почти половину партий! Причем проиграл двум — Тайманову, проигрывать которую он во

в любом случае не должен был, и Гарсиа. Обе — выяснение старых отношений. У Олега есть такая черта — он, как и я, любит отыгрываться. Гарсиа он проиграл перед этим турниром на Кубе, с Таймановым счет стал у него минус четыре.

В конце 1974 года на высшей лиге в Ленинграде Олег в спортивном отношении выступил бледнее своего земляка Белявского. Игра его, тем не менее, мне очень понравилась. Не скрою, мы с Олегом играли тренировочные партии перед межзональным и перед прошлогодним первенством СССР. Последнее время, когда мы выступаем в одном соревновании, не бывает, чтобы один сыграл хорошо, а другой «завалился».

Что мне особенно импонирует в Олеге? Играет он очень много и долго, казалось бы, наступить пресыщение, нужны тайм-ауты. А он, пожалуй, единственный, кто не имел передышек. Даже 15-ходовая ничья со Смысловым — тоже трехчасовая работа.

Откровения турнира?

— Поразил Смыслов, и не столько спортивным результатом, хотя он просто великолепен, а тем, как он добился

его. Я давно не видел такого интересного Смыслова. И в последнем туре он отдал пешку Радулову и выиграл отлично.

Откровением был Гарсиа. Это, бесспорно, сильнейший шахматист Кубы со времен Капабланки. Очень приятная, свежая игра. Естественно, многого не знает, но недостатки бросаются в глаза и их нетрудно исправить.

Очень хорошо на старте и вообще первую половину играл Тайманов, но его подкосила партия с Кочиевым, она кого угодно могла сломать.

А результат Карпова?..

— Анатолий сетовал, что болельщики требуют от него только первых мест. Брать все первые места просто нельзя. Причина — обычная усталость, особенно на фоне игры в Лас-Пальмесе и на командном первенстве Европы.

В свое время я писал относительно «стен». Шахматные стены — понятие обоюдострое. Когда все хорошо, домашние стены прекрасны. А когда игра не складывается, болельщики забывают о том, что было еще вчера. Мне бы не хотелось проиграть Ваганяну такую партию в Риге.

Интервью провел А. Дзуэль

И снова, и уже в который раз!

Блицтурнир на призы «Недели» состоялся в первый же выходной день Ленинградского международного юбилейного турнира. Правда, только семь участников рискнули пожертвовать днем отдыха. Но молниеносные шахматы очень популярны в городе на Неве, и многие ленинградские мастера, а также и гости, пройдя отборочное сито, повели спор за призы.

Конечно, в центре внимания с самого начала был М. Таль. На какие только ухищрения не пускались судьбы, «перебрасывая» рижанина, как блуждающего форварда, с одного конца игрового зала в другой, на сцену, в центр зала, но тщетно... Зрители все равно просачивались к манящему столу и сплошной стеной обступали его. Им действительно было на что посмотреть. Уже в партии первого тура противник почувствовал тяжелую десницу экс-чемпиона мира.

Таль — Тайманов



29. С:h6! Таль любит жертвовать, всякий знает. 29. ... gh 30. Ф:h6 Фс6 31. Фg5+ Kg6 32. f4 Фс6 33. f5 Фе7 34. f6 Фf8 35. С:g6 fg 36. Ф:g6+ Kph8 37. Лf4. Черные сдались. Увы, этой победы рижанин вскоре лишился: после пятого тура ввиду недомогания, имея два очка, выбыл М. Тайманов.

Но на смену этой потере пришли новые приобретения. В тот вечер экс-чемпион мира был в ударе. Вот, на-

Ленинград, 1977

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Таль М. СССР	♙	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	13,5
2. Владимиров Б. СССР	0	♙	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1/2	1	1	1	9,5
3. Мариотти С. Италия	0	0	♙	1	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	1	8,5
4. Дементьев О. СССР	0	0	0	♙	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	8
5. Иванов И. СССР	0	1	1	1/2	♙	0	0	1	1	1	1	0	0	1/2	1	8
6. Чепукайтис Г. СССР	0	0	0	1	1	♙	1	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	7
7. Смейкал Я. ЧССР	0	0	0	0	1	0	♙	1	1	1	1	0	1	1	0	7
8. Иванов В. СССР	0	0	1/2	0	0	0	0	♙	1	1	1/2	1	1	1	1	7
9. Антошин В. СССР	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	♙	1	1	0	1	1	1	6,5
10. Ферштер А. СССР	0	1	1/2	0	0	1	0	0	0	♙	0	1	1	1/2	1	6
11. Непомнящий М. СССР	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	♙	1	1	1/2	1/2	5,5
12. Радулов И. Болгария	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	♙	1	1	0	5,5
13. Кнежевич М. СФРЮ	0	1/2	1/2	0	1	0	1	0	0	0	0	1/2	♙	1	0	4,5
14. Цейтлин М. СССР	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	♙	1	4,5
15. Ваганян Р. СССР	0	0	0	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1	1	0	♙	4

пример, как он буквально «растерзал» позицию известного специалиста по молниеносной игре ленинградского мастера Г. Чепукайтиса.

Фg5 Фg7 27. Kh7+ Kpf7 28. Фd8. Грозит всего-навсего шах конем. 28. ... Фh6 29. Kg5+ Kpg7 30. Фе7+ Kpg8 31. Ch7+, и черные сдались.

Таль — Чепукайтис

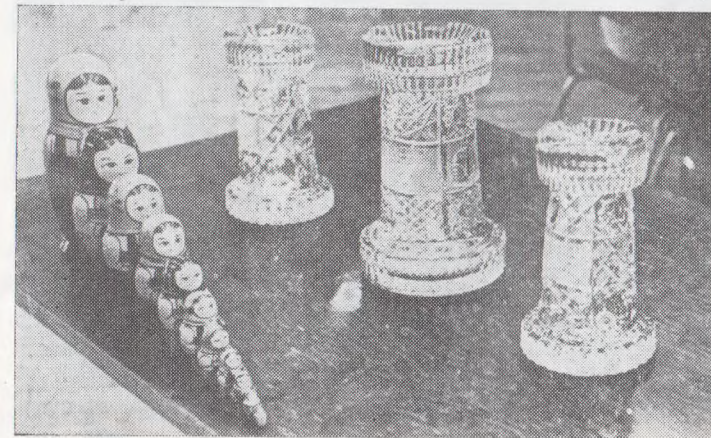


23. K:h7!. Решающий удар. 23. ... С:f6 24. K:f6+ Kpf8 25. Ф:g6 Фf7 26.

Таль сделал одну на весь турнир ничью с гроссмейстером В. Антошиным. Итак, 13,5 из 14! Главный приз «Недели» — большая хрустальная ладья попала в достойные руки.

Выиграв пять партий на старте, международный мастер Б. Владимиров «миттельшпиль» провел неудачно, но финишем поправил дела и стал вторым.

За третье место шла упорная борьба, и в последнем туре С. Мариотти эффектно дал мат королю Г. Чепукайтиса.



Памятные призы ждут своих обладателей.



Победители блицтурнира: гроссмейстеры М. ТАЛЬ, С. МАРИОТТИ и мастер Б. ВЛАДИМИРОВ. Фотошники В. Галактионова.

Мариотти — Чепукайтис



25. Фh2 Фh8 26. Ф:e5+!! de 27. Li7+ Kpg8 28. K:e7X. Этот ход сделал бронзовым, а точнее тоже хрустальным призером (второй и третий призы — лишь размерами отличались от главного приза) итальянского гроссмейстера Серджо Мариотти, который получил еще приз и за боевитость — миниатюрные боксерские перчатки.

Мастер А. Геллер

II Всесоюзные спортивные игры молодежи

III подгруппа	1	2	3	4	О.
1. РСФСР	▲▲	4,5	4	4	12,5
2. Ленинград	1,5	▲▲	3,5	5,5	10,5
3. Латвийская ССР	2	2,5	▲▲	4,5	9
4. Казахская ССР	2	0,5	1,5	▲▲	4
Полуфинал «А»	1	2	3	4	О.
1. Грузинская ССР	▲▲	3	4	3	10
2. Азербайджанская ССР	3	▲▲	2	5	10
3. РСФСР	2	4	▲▲	3,5	9,5
4. Белорусская ССР	3	1	2,5	▲▲	6,5
Полуфинал «Б»	1	2	3	4	О.
1. Украинская ССР	▲▲	5,5	4,5	4	14
2. Москва	0,5	▲▲	4,5	4,5	9,5
3. Ленинград	1,5	1,5	▲▲	4	7
4. Узбекская ССР	2	1,5	2	▲▲	5,5

ВЕЗЕТ ТОЛЬКО СИЛЬНЫМ

Гостиница «Юность» жила шахматами. Организаторы постарались создать все условия для проведения масштабного соревнования. Почти все команды были встречены шефами — представителями комсомольских организаций столицы. Совсем близко (для Москвы) находилось и место «боев» — прекрасный Ленинский зал Дворца пионеров на Ленинских горах. На следующее утро — короткое и торжественное открытие, и звучит гонг. Тренерам и представителям команд была предоставлена верхняя галерея зала, откуда они, как полководцы во время сражения, могли наблюдать за ходом борьбы.

В предварительной части без особых волнений победили фавориты (Грузия, Украина, РСФСР, Москва), зато вопрос о вторых местах решался далеко не так гладко.

Шахматистам нашей республики, для того чтобы опередить ленинградцев и попасть в первую восьмерку, необходимо было в последнем туре победить команду РСФСР как минимум со счетом 4:2. Этот результат и был зафиксирован — но не в нашу пользу.

Ленинградцы же уверенно разгромили команду Казахстана. «Цепная реакция» началась у казахов с поражения в следующей партии.

Испанская партия — Е 24/а
Асанов — Расин
(Казахстан) (Ленинград)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. С:c6 dc 5. 0—0 f6 6. d4 ed 7. K:d4 c5 8. Kb3 Ф:d1 9. Л:d1 Се6. В последнее время часто играют 9. ... Сg4 10. f3 Се6 11. Cf4 c4 12. Kd4 0—0—0, и черные постепенно уравнивают игру. 10. Cf4. Ничего не добились белые в этом же турнире после 10. Се3. В партии Корзубов — Зиятдинов было 10. ... b6 11. Kc3 Cd6 12. Kd5 0—0—0 13. Kd2 Ke7 14. Kc4 K:d5 15. ed Cf5 16. K:d6+ cd 17. c4 Kpc7 18. f3 Lhe8 19. Kpf2 Ld7 20. Cf4 Lde7, и перевес получили черные. 10. ... c4. Хуже 10. ... С:b3 11. ab Cd6 12. С:d6 Ld8 13. Ka3 ed 14. Kc4, с преимуществом у белых. 11. Ка5. Этот ход ничего белым не дает. Лучше выглядит 11. Kd4. 11. ... b6 12. Kc6 Cd7 13. Kd4. Наконец конь нашел «правильное» поле, потеряв по дороге пару темпов. 13. ...



Победители игр — шахматисты Грузинской ССР со своими тренерами. Фото Б. Долматовского.

0—0—0 14. Кс3 Ке7 15. а4 Кg6 16. Сg3 Сс5 17. Кd5 с6. Позиция черных уже лучше. Белый слон на g3 расположен неудачно. 18. Ке3.



18. ... Сg4! 19. К:g4 С:d4 20. с3 Сс5 21. h4 h5 22. Кh2 Л:d1+ 23. Л:d1 Ле8 24. Ле1 f5 25. Крf1?. Продлить сопротивление можно было путем 25. Кf3. 25. ... f4. Белые сдались.

День отдыха надолго запомнится молодым шахматистам. Ребята присутствовали при возложении венка на могилу Неизвестного солдата, посетили мавзолей В. И. Ленина, совершили экскурсию на автобусах по Москве.

Полуфинальные матчи первой восьмерки (группы «А» и «Б») носили напряженный характер. Не обошлось без сенсаций. Их принес последний тур полуфиналов. Почти невероятное совершили азербайджанские шахматисты, победив со счетом 5:1 белорусских ребят. А грузинская сборная взяла верх над сборной РСФСР. «Чудо» произошло в партии

Псахис — Лпутян
(РСФСР) (Грузия)



49. Фс4. Прим. ред.: как указал наш читатель В. Кабанов (г. Ивацевичи, БССР), белые форсированно выиграли, продолжая 49. Ла7+. Например: 49. ... Крb6 (49. ... Сb7 50. Л:b7+) 50. Фа2 или 49. ... Крb8 50. Ле7 Л:e7 51. К:e7 Са8 (51. ... Са4 52. Фb6+ Кра8 53. Кd5) 52. Фb6+ Сb7 53. Фd6+ Кра8 54. Фа3+, и белые вы-

игрывают ферзя. Правда, и после хода в партии позицию грузинского шахматиста едва ли можно спасти. 49. ... Лb8 50. Лс1 Лb6 51. Фе6 Фа3 52. Фе7+ Ф:e7 53. К:e7 Крd7 54. К:c6 Лb3 55. Ка5 Л:d3 56. Кс4 Лb3 57. Ла1 Лb4 58. Ла7+ Крe6 59. Ла6+ Крf7 60. Кd6+ Крg6. Сейчас белые легко выигрывали, продолжая 61. Ла3: пешка d4 задержана, кроме того, прозит 62. Лg3+. Интересно отметить, что именно этот ход был намечен при домашнем анализе. Чемпион РСФСР среди взрослых за доской нашел «усиление» — 61. Ла7?, и оказалось, что выигрыша у белых больше нет. Белые рассчитывали после 62. Кf5 дать мат, однако просмотрели потерю важной пешки e4. 61. ... d3! 62. Ла1 Лd4 63. Кb5 Л:e4 64. Крg3 Лg4+ 65. Крh3 Лb4 66. Кс3 Лb3 67. Ке4 f5 68. Кd2 Лb4 69. g3 e4 70. Кf1 Лb2, и на 83-м ходу противники подписали мирное соглашение.

В результате этой ничьей команды-конкуренты поменялись местами.

Во втором полуфинале не менее сенсационным был результат матча Украина — Москва (5,5:0,5). Но москвичи имели достаточный запас очков, чтобы сохранить за собой 2-е место. Неприятности в этом матче у москвичей начались с партии лидеров команд.

Индийская защита — Р 70/a
Зайд — Долматов
(Украина) (Москва)

1. d4 c5 2. d5 e5 3. c4 d6 4. e4 Ce7 5. Kf3 Сg4. Пожалуй, благоразумнее было перейти к обычным вариантам путем 5. ... Кf6. 6. h3 С:f3 7. Ф:f3 Сg5 8. С:g5 Ф:g5 9. Кс3. Черные «с выгодой» разменяли своих слонов, но отстали в развитии, что весьма существенно. 9. ... Фd8 10. Фg3 Крf8 11. f4 h5 12. Фg5 Кf6 13. g3 Кbd7 14. Ch3 a6 15. 0—0 Лb8. Не годилось 15. ... b5 16. cb ab 17. К:b5 К:e4 из-за 18. Фе3!. 16. a4 Лh6. У белых большая свобода действий, что очень мешает москвичу получить контригру. 17. Cf5 Кg8 18. a5 Ке7 19. Лf1 К:f5?. Размены лишь ухудшают позицию черных. 20. ef Ф:g5 21. hg Лh8 22. Ке4 Крe7 23. b4. Теперь ничто не препятствует белым вскрыть позицию на ферзевом фланге. 23. ... Лhс8 24. b5 f6 25. g6 ab 26. Л:b5 Лс7 27. Крg2 b6 28. ab

Л:b6 29. Ла8. Черные сдались, так как угроза 30. Лg8 неотвратима.

Все финальные матчи (кроме главного) закончились с ничейным счетом. Победенных не было. Решили коэффициенты. Но вот финальный матч за первое место уверенно провела грузинская сборная. Основу победы заложили грузинские девушки, а их отлично поддержали и представители сильного пола. За команду-победительницу выступали мастер Зураб Стурца, кандидаты в мастера Смба Лпутян, Зураб Азмайпарашвили, Игорь Ефимов, международный гроссмейстер Майя Чибурданидзе и мастер Нана Иоселиани. Бригаду тренеров возглавлял гроссмейстер Э. Гуфельд.

Большой успех выпал на долю и дружной азербайджанской сборной. Это результат большой и продуманной работы с молодежью, проводимой в республике за последние годы. В команде почти не было слабых мест, хотя Г. Каспаров выступал далеко не в лучшей форме.

Победителями на каждой доске в личном зачете стали: I — Сергей Долматов (Москва) — 6,5 из 8, II — Артур Юсупов (Москва) — 6 из 8, III — Рачик Тавадал (Азербайджан) — 5,5 из 7, IV — Семен Двойрис (РСФСР) — 6 из 7, V — Майя Чибурданидзе (Грузия) — 6,5 из 7, VI — Нана Иоселиани (Грузия) — 6,5 из 7.

Приводим несколько примеров игры лучших «снайперов» соревнования.

Сицилийская защита — Е 81/a
Долматов — Ермолинский
(Москва) (Ленинград)

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 a6 5. Се3. Раньше играли 5. с4, однако добиться перевеса белым не удавалось. 5. ... Кс6. В партии Васюков — Григорян (Вильнюс, 1975) после 5. ... Кf6 6. Кс3 Сg4?! 7. e5! Кс6 8. Фа4 b5 9. С:b5 ab 10. Ф:b5 Фс8 11. ef белые получили преимущество. 6. Фd2. Небольшой перевес давало белым 6. Фb6. 6. ... Кf6 7. Кс3 e6 8. 0—0 b5?. Преждевременная активность. К лучшей позиции у белых привело и 8. ... Фс7?! 9. Cf4 Кg4 10. Сg3 Се7 11. Се2 Кge5 12. К:e5 de 13. f4 (Швебер — Кинтерос, Аргентина, 1969). Заслуживало внимания 8. ... Се7!?. 9.

e5! de 10. Ф:d8+ К:d8 11. К:b5! ab 12. С:b5+ Cd7 13. Л:d7! К:d7 14. Лd1 Ла5 15. С:d7+ Крe7.

16. Сb6! Лd5 17. Л:d5 ed 18. К:e5 Крd6 19. С:d8 Крe5. Почти форсированно создало окончание, в котором у белых две пешки за качество. Перевес в развитии и опасная пешечная фаланга на ферзевом фланге обеспечивают белым большой перевес. 20. Сb6 Крd6 21. Сb5 g5 22. a4. Проходные пешки приходят в движение. Исход борьбы практически уже решен. 22. ... Сg7 23. с3 f5 24. Крc2 h5 25. a5 Лb8 26. b3 Се5 27. a6! С:h2 28. a7 Ла8 29. c4 dc 30. bc h4 31. Крd3 Сg1 32. с5+ Крd5 33. Cd7 С:f2 34. С:f5. Черные сдались.

Сицилийская защита — Е 61/a
Эйдельсон — Чибурданидзе
(Белоруссия) (Грузия)

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Фb6. Чувствуется влияние тренера — гроссмейстера Э. Гуфельда. 5. Кb3 Кf6 6. Кс3. Другой план связан с 6. Сd3. Затем белые играют 0—0, Крh1 и f2—f4, не беспокоя неприятельского ферзя. 6. ... e6 7. Се3 Фе7 8. a3. Пассивный ход. Чаще играют 8. Сd3, и белые надолго сохраняют дебютный перевес. 8. ... a6 9. Се2. И здесь активнее было 9. Сd3 или сразу 9. f4 d6 10. g4, с острой игрой. 9. ... Се7 10. 0—0 0—0 11. f4 d6. Создалась позиция схвенингенского типа, только в выгодной для черных редакции. 12. Фе1 b5 13. Фg3 Сb7 14. f5 Крh8 15. fe fe 16. Фh3 Фе8 17. Cd3 e5 18. Фg3?. Чибурданидзе без труда нейтрализует инициативу соперника на королевском фланге. 18. ... Фе6 19. Се2 (?) b4 20. ab К:b4. Позиция белых расшатана, они не могут избежать материальных потерь. 21. Ка5 К:e4 22. К:e4 С:e4 23. с3 Кс2 24. Лad1 d5 25. Cf2 Лf4 26. f3 Ch4 27. Сg4.

Техническую часть черные проводят безупречно. 27. ... Л:f2! 28. Л:f2 С:g3 29. С:e6 С:f2+ 30. Кр:f2 Лf8+ 31. Крg1 d4. У черных «только» лишняя пешка, но этого достаточно для легкого выигрыша. 32. cd ed 33. Сb3 d3 34. Кс4 Кd4 35. Кd2 Сс6 36. Сс4 Ке2+ 37. Крh2 Лf2. Белые сдались.

(Окончание следует)

Г. Кузьмичев,
партии комментировал
мастер А. Шмит

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

**ПРОДОЛЖАЯ
СХЕВЕНИНГЕНСКУЮ ТЕМУ
E 85/b**

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. f2—f4 Kb8—c6 7. Cc1—e3 Cf8—e7 8. Фd1—f3 a7—a6.

В предыдущих номерах мы рассмотрели главный вариант, возникающий после 9. 0—0—0. При этом продолжений ход a7—a6 являлся лишь потерей времени и позволял белым получить перспективную позицию. Теперь мы рассмотрим менее популярные ходы за белых, а также позиции, которые создаются при измененном порядке ходов.

9. Cf1—d3 Фd8—c7.



На практике обычно встречаются следующие три продолжения: а) 10. 0—0; б) 10. a2—a3 и в) 10. Kd4—b3.

а) 10. 0—0

10. ... 0—0.

Заслуживает внимания 10. ... Cd7, оставляя пока короля в центре. Позиция после 11. Лae1 Лc8 12. Kph1 b5 13. a3 h5! нуждается в практической проверке. Возможно, белые должны играть 11. Kb3!, так как на 11. ... b5 хорошо 12. a4! b4 13. Kb1 e5 14. Kld2 или 13. Ke2 e5 14. f5 d5 15. Kg3, и белопольный слон черных стоит на d7 неудачно.

В случае 11. ... 0—0 выигрывает в силе 12. g4! — у коня f6 отнято лучшее поле для отступления. В партии Спасский — Милич (Белград, 1964) последовало далее 12. ... g6 (после 12. ... Cc8 13. g5 Kd7 14. Фh5! черные не успевают перестроиться для успешной защиты), и после 13. Лae1 Лас8 14. Ле2 b5 15. Лg2 b4 16. Ke2 a5 17.

g5 Kh5 18. Kbd4 K:d4 19. K:d4 e5 20. Kf5 белые получили виды на атаку.

11. Kpg1—h1.

Хороший профилактический ход, так как положение белого короля на g1 оставляет черным больше возможностей.

В случае немедленного 11. Фg3 естественное 11. ... Kh5 заставляет белых вернуться на исходные позиции, ибо после 12. Фh3?! K:f4 13. C:f4 K:d4 14. e5 Kf5 15. g4 de 16. gf ef5! фаланга черных пешек сильнее фигуры. Логичнее 11. Лae1.



После 11. ... K:d4 12. C:d4 e5 13. fe de 14. Фg3 Cc5 15. C:c5 Ф:c5+ 16. Kph1 белые добиваются перевеса.

Слабо 16. ... Kph8? 17. Kd5! K:d5 18. Ф:e5 Ce6 19. c4!±. На 16. ... Ke8 в партии Хеннингс — Гарсиа (Бухарест, 1971) после 17. Kd5 Фd6 18. Cc4 b5 19. Cb3 Ла7 20. Лd1 белые также получили лучшую игру. Как указывает М. Таль в ЭШД, и относительно лучшее 16. ... Фd6 17. Cc4 b5 18. Kd5 K:d5 19. C:d5 не избавляет черных от трудностей.

И все-таки у черных есть возможность использовать положение короля на g1 путем 14. ... Ce6! (вместо шаблонного 14. ... Cc5?). Теперь проигрывает 15. C:e5? ввиду 15. ... Фc5+ 16. Kph1 Kh5, а 15. Kd5?! C:d5 16. ed Cc5 17. C:c5 Ф:c5+ 18. Kph1 e4! дает черным отличную игру. К сложной игре с примерно равными шансами ведет 15. Kph1! Kd7 16. Ce3 Лfe8! 17. Kd5 C:d5 18. ed g6.

Но, на мой взгляд, черным не стоит сразу определять позицию в центре, так как вместо 13. fe значительно сильнее 13. Cf2! ef 14. Ф:f4 Ce6 15. Kd5! C:d5 16. ed. Инициатива белых может стать опасной.

Теоретические справочники рассматривают в основном 11. ... Cd7. В партии Атанасов — Спиридонов (Варна, 1974) встретилось далее 12. Kde2 b5 13. g4, и после 13. ... Kb4?! 14. g5 Ke8 указанное М. Талем 15. Kd4!

(азартное 15. f5?! K:d3 16. cd b4 17. Kdl d5 18. Kf2 de 19. de ef 20. ef Cc6 приводит к примерно равной игре) давало белым лучшие шансы.

Сильнее 13. ... b4! 14. Kd1 Cc8! 15. g5 Kd7 16. Kg3 Cb7, с хорошей контригрой у черных.

Естественное 12. Фg3! ведет к позиции обычного «схевенингена», но белые уже успели поставить белопольного слона на d3.



Теперь не проходит 12. ... Kh5? ввиду приводимого М. Талем в ЭШД 13. Фh3! K:f4 14. C:f4 K:d4 15. e5 Kf5 16. g4 de 17. gf ef4 18. f6! Ce5+ 19. Лf2 или 13. ... K:d4 14. Ф:h5! Ce6 15. Лf3, и белые должны выиграть.

После 12. ... Kph8 13. K:c6! C:c6 14. e5 Ke8 15. Фh3 g6 15. Cd4 Kpg8 17. Фh6 или 12. ... b5 13. e5! Ke8 (13. ... K:d4 14. C:d4 Ke8 15. Ke4!) 14. ed! (слабо 14. Ke4?! de 15. K:c6 C:c6 16. fe C:e4 17. C:e4 Лас8, с примерно равной игрой) 14. ... C:d6 (14. ... K:d6 15. f5!) 15. Ke4 у белых инициатива.

Следует отметить, что приводимое М. Талем в ЭШД 12. ... b5 13. a3 Kph8 (13. ... Lab8 14. Kf3! b4 15. ab K:b4 16. e5 Kh5 17. C:h7+ Kp:h7 18. Фh3 g6 19. g4, с атакой) 14. K:c6 C:c6 15. e5 Kg8 16. Фh3 Kh6 17. f5, с преимуществом у белых (Таль — Олафссон, Блед, 1961) выглядит не совсем убедительно.

В случае 13. ... Lab8 14. Kf3?! b4 15. ab K:b4 16. e5 Kh5 17. C:h7+ Kp:h7 18. Фh3 черные, продолжая 18. ... Лh8! (вместо 18. ... g6?) 19. Ф:h5+ Kpg8 20. Фg4 K:c2, добиваются преимущества.

В партии Соколов В. — Михальчишин М. (Югославия, 1962) черные получили хорошую игру путем 13. ... Лас8 14. K:c6?! C:c6 15. e5 Ke8 16. f5 (или 16. Ke4 C:e4! 17. C:e4 de 18. fe g6) de 17. fe f6! 18. Kph1 Фb7 19. Cd2 Kd6 и т. д.

Правильно 14. e5! Ke8 15. ed!, аналогично рассмотренному выше 12. ... b5 13. e5! Ke8 14. ed!.

После 13. ... Kph8 14. K:c6 C:c6 15. e5 Kg8 (в случае 15. ... de 16. fe Kh5 17. Фh3 Ф:e5 у белых есть приятный выбор между обоюдоострым 18. g4 g6 19. gh gh 20. Kpf2, и с лишней фигурой они должны отразить угрозы, и, если им это не по душе, простым ходом 18. Kph1, после чего для черных не видно хорошего ответа; не лучше 15. ... Ke8 16. Фh3! g6 17. Cd4 Kpg8 18. Фh6) 16. Фh3 Kh6, как указывал М. Таль в турнирном сборнике, 17. Kph1! сохраняло множество угроз.

В партии последовало 17. f5?! K:f5 18. Л:f5 ef 19. C:f5 g6 20. Cd4, и теперь вместо 20. ... Kpg8? 21. e6! Cg5 22. ef+ Л:f7 23. C:g6 Лg7 24. Фе6+ Kph8 25. Ce8!, с явным преимуществом у белых, правильный ответ 20. ... Фd8! 21. ed+ (слабее 21. Фh6 de 22. C:e5+ Cf6 23. Ле3 Лg8! или 21. e6+ Cf6 22. Фh4 fe 23. Ле6 Ce5!) Cf6 22. Фh4 Cg7! «...пожалуй, заставил бы белых пожалеть о своем 17-м ходе», писал М. Таль.

По-моему, после 11. Лae1 заслуживает внимания новое продолжение — 11. ... Лd8!.



Немедленное 12. e5?! de 13. K:c6 мало обещает белым ввиду 13. ... Ф:c6! 14. Ф:c6 bc 15. fe Kd5 или 14. Ke4?! Kd7!.

После 12. Kph1 Kb4! 13. a3 (или 13. Фg3 K:d3 14. cd e5 15. Kf5 C:f5 16. ef Фc6!) K:d3 14. cd e5! 15. Kf5 C:f5 16. ef Фc6! у черных хорошая игра.

В случае 12. a3 уже возможно 12. ... K:d4 13. C:d4 b5! (но не 13. ... e5? 14. Ce3! b5 15. fe de 16. Kd5!, и сказывается ослабление пункта f7, или 14. ... Ce6 15. f5 Cd7 16. g4!) 14. e5 (ничего не дает 14. C:f6 C:f6 15. e5 Фа7+! 16. Kph1 Ce7 или 14. Фg3 e5! 15. fe de 16. Kd5 K:d5 17. ed f6!) de! 15. C:e5 (слабее 15. fe?! Cb7 16. Фh3 Л:d4! 17. ef C:f6 18. Ф:h7+ Kpf8, с

отличной игрой у черных) $\Phi a7+$ 16. $Kph1$ $Cb7$ 17. $\Phi h3$ $g6!$ 18. $Le3$ (18. $\Phi h4$ $Kh5!$ 19. $\Phi:e7??$ $C:g2+!$) $Kh5$, и шансы черных не хуже.

Естественной реакцией является 12. $\Phi g3$, подготавливая $e4-e5$.

Теперь 12. ... $Kb4?!$ 13. $e5!$ $Kfd5$ 14. $f5!$ ef (после 14. ... de 15. $fe!$ или 14. ... $Ke3$ 15. $f6$ $Cf8$ 16. $C:h7+!$ $Kr:h7$ 17. $\Phi h4+$ $Kpg8$ 18. $Le3$ у белых неотразимая атака) 15. $K:f5$ $C:f5$ 16. $C:f5$ $K:e3$ 17. $Le3$ с угрозой 18. $C:h7+$ дает белым явный перевес.

Недостаточно и 12. ... $K:d4$ 13. $C:d4$ $e5$ (13. ... $b5$ 14. $e5$ de 15. $fe!$, и проигрывает 15. ... $L:d4$ 16. ef $\Phi:g3$ ввиду 17. $fe!$) 14. fe de 15. $Kd5!$ $K:d5$ 16. ed $f6$ 17. $c4$, с преимуществом у белых.

Положение ладьи на $d8$ позволяет черным получить достаточную контригру путем 12. ... $d5!$ 13. ed (или 13. $e5$ $Ke4!$) $K:d4$ 14. $C:d4$ $Cc5!$ 15. $C:c5$ $\Phi:c5+$ 16. $Kph1$ ed .

(Продолжение следует)
Мастер Л. Гутман

Партии и фрагменты

Отдел ведет мастер В. Кириллов

Нешаблонная стратегия

Голландская защита — Р 64/с
ВАГАНЯН — КНЕЖЕВИЧ

Международный турнир
в честь 60 летия Октября
Ленинград, 1977



14. $\Phi d1-d2!$...

Редко бывает, чтобы такой простой ход заслуживал восклицательного знака, но в данном случае это так. Если бы черные разгадали необычный замысел противника, они бы сыграли 14. ... $Kfe4$ 15. $\Phi c2$, примирясь с чуть худшей позицией, однако они продолжают следовать намеченному плану...

14. ... $Kc5-e6$
15. $Cd4:f6!$...

Нешаблонное решение! Любому «староиндийцу» (а позиция по схеме напоминает староиндийскую), играющему черными, приятно разменять коня на чернополюсного слона соперника, и М. Кнежевич признался после партии, что он в этот момент считал свою позицию лучшей.

15. ... $Lf8:f6$

Уже сказывается некоторая дисгармония в расположении черных фигур. Нельзя 15. ... $C:f6$ 16. $Lfd1$, и пешка $d6$ обречена.
16. $b3-b4$...

Еще один сильный ход, не пропускающий черного коня на $e5$.

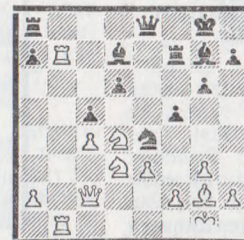
16. ... $Ke6-d8$
17. $b4-b5$ $Kd8-e6$
18. $Lf1-d1$ $Cg7-f8$

Теперь ясен смысл стратегии белых: чернополюсный слон — гордость позиции черных — вынужден довольствоваться скромной ролью сторожа слабой пешки $d6$. Тактическое обоснование этого в следующем варианте: 18. ... $Kc5$ (вместо 18. ... $Cf8$) 19. bc bc 20. $Kd5!$, и черные теряют качество.

19. $b5:c6$ $b7:c6$
20. $Lc1-b1$ $Lf6-f7$
21. $e2-e3$ $\Phi c7-f6$
22. $Kc3-e2$ $Ke6-c5$
23. $Kf3-d4$ $Kc5-e4$

Кнежевичу удалось кое-как нейтрализовать

давление на пешку $c6$, и начинается новая фаза маневренной борьбы.
24. $\Phi d2-c2$ $\Phi f6-e5$
25. $Lb1-b7$ $Cf8-h6$
26. $Ke2-f4$ $\Phi e5-e8$
27. $Ld1-b1$ $Ch6-g7$
28. $Kf4-d3$ $c6-c5?$



Черные не выдерживают напряжения и создают в своем лагере новые слабости. Правда, им было трудно что-либо противопоставить плану белых, связанному с продвижением $c4-c5$ и далее (после ответа черных $d6-d5$) $f2-f4$ и $Kd4-f3$, с полной оккупацией пункта $e5$.

29. $Kd4-b5$ $Cd7-e6$
30. $Lb7:f7$ $\Phi e8:f7$
31. $Kb5:d6$...

ЛАДЬЯ НА ОТШИБЕ

Кристиансен — Гилден
США, 1976



Белым удается провести стремительную победоносную атаку на королевском фланге. Любопытно, что в некоторых вариантах решающий удар черному королю наносит стоящая на отшибе ладья $a4$. 15. $Cf6!$ $g6$. Угрожал стандартный мат после 16. $C:h7+$ $Kr:h7$ 17. $\Phi h5+$ и 18. $\Phi g5$. Приня-

Первое материальное приобретение.

31. ... $\Phi f7-e7$

32. $Kd6:e4$ $f5:e4$

Некоторые шансы на спасение оставались после 32. ... $C:e4$ 33. $C:e4$ $\Phi:e4$.

33. $Kd3-f4$ $La8-e8$
34. $Lb1-d1$ $\Phi e7-e5$
35. $h2-h4$ $Lc8-b8$
36. $Ld1-b1$ $Lb8-e8$
37. $Lb1-d1$...

Последние ходы делались в обоюдном цейтноте.

37. ... $Le8-b8$
38. $Cg2-h3$ $Lb8-b2$
39. $Ld1-d8+$ $Kpg8-f7$
40. $\Phi c2-d1$ $Cg7-f6$
41. $Ld8-e8$.

Записанный ход. Черные сдались, не возобновляя игры, так как атака белых неотразима. Например, 41. ... $L:a2$ 42. $Ce6+$ $Kpg7$ 43. $Lg8+$ $Kph6$ 44. $\Phi g4$, и угроза $L:g6+$ решает исход борьбы.

Примечания мастера
О. Деметьева

тие жертвы вело к поражению после 15. ... gf 16. $\Phi h5$ $f5$ 17. $K:f5$ 16. $f5!$ $C:f6$. В случае 16. ... ef 17. $K:f5$ gf слово получала ладья $a4$: 18. $Lg4+$ или (дело вкуса) 18. $\Phi g4+$. Интересен другой вариант: 16. ... de 17. $C:e5$ $Cd6$ 18. $C:d6$ $\Phi:d6$ 19. $f6$ $e5$ 20. $\Phi e3$ $Kd7$ 21. $Kf5$ $\Phi e6$ 22. $Ke7+$ $Kph8$ 23. $K:d5$ $\Phi:d5$ 24. $\Phi h6$ $Lg8$ 25. $\Phi:h7+!$, и ладье $a4$ вновь предоставляется последнее слово — 26. $Lh4 \times$. 17. ef $e5$ 18. $\Phi g4!$ ed . Не помогала и попытка подвести резервы 18. ... $Kd7$ 19. $\Phi g5$ $\Phi d8$ (19. ... ed 20. fg , и, кроме всего прочего, под ударом слон $d5$) 20. fg fg 21. $C:g6$ $L:f6$ 22. $C:h7+$ $Kr:h7$ 23. $Kf5$, и ладья $a4$ опять готова к прыжку на $h4$. 19. $L:d4$ $Cb7$ 20. fg fg 21. $C:g6$ $Kph8$ 22. $\Phi h5$. Не видя защиты от угрозы 23. $f7$, черные сыграли 22. ... $L:f6$ и после 23. $L:f6$ прекратили сопротивление.

Урок ведет
заслуженный тренер СССР В. Зак

**МЕТОДЫ САМОПОДГОТОВКИ
И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ШАХМАТИСТОВ II И I РАЗРЯДОВ**

(Окончание. Начало см. в № 14, 16 и 18)

**5. Защита 2-х коней,
дебют 4-х коней,
испанская партия**

В ответ на 3. Сс4 (после 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6) ходы 3. ... Сс5 и 3. ... Кf6 равноценны. Однако, придерживаясь при составлении своего репертуара избранной тактики — играть инициативные дебюты, есть смысл остановиться на защите 2-х коней. Попутно отметим, что знание вариантов этого дебюта может помочь свести к знакомым позициям неожиданные схемы, избранные противником. Например, 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. Сс4 Кf6 или 1. е4 е5 2. Сс4 Кf6 3. d4 ed 4. Кf3 Кс6 и т. д. Как в дебюте 4-х коней, так и в испанской партии не представляет труда выбрать себе приемлемый вариант для практического применения в соревнованиях.

Теперь осталось рассмотреть, как конкретно проанализировать и изучить перечисленные выше варианты. Постараемся это показать на следующих примерах.

В защите 2-х коней после 4. d4 ed 5. 0—0 К:e4 6. Le1 d5 7. С:d5 Ф:d5 8. Кс3



все руководства подробно рассматривают продолжение 8. ... Фа5, уделяя ходу 8. ... Фh5! всего несколько строчек. Но ведь эти ходы по меньшей мере равноценны! После 9. К:e4 Сс6 10. Сg5! (шаблонное продолжение 10. Ксg5?! может привести даже к про-

игрышу: 10. ... 0—0 11. К:e6 fe 12. Л:e6 Сd6 13. Фе2? d3! 14. cd? Кd4) Сb4 11. К:d4 (плохо 11. e3 dc 12. bc Са5 13. Кс5 0—0 14. К:e6 fe 15. Л:e6 Л:f3) Ф:d1 12. Ле:d1 К:d4 13. Л:d4 Са5 14. Кс5 Сb6 15. К:e6 fe 16. Ле4 0—0 17. Се3 С:e3 18. Л:e3 Лад8 19. Лаe1 Лd2 20. Л3e2 Лfд8



белые не могут рассчитывать на успех. В варианте 5. е5 d5 6. Сb5 Ке4 7. К:d4, помимо хорошо известных продолжений после 7. ... Сd7, широкие возможности для анализа предоставляет партия Каракалич — Трайкович (Югославия, 1968): 7. ... Сс5?! 8. Се3. Нельзя 8. К:c6? С:f2+ 9. Крf1 Фh4 10. Кd4+ с6 11. Кf3 Кg3+ 12. Кр:f2 Ке4+, и у черных выигрывающая атака («Энциклопедия шахматных дебютов»). 8. ... 0—0 9. К:c6 bc 10. С:c5 К:c5 11. С:c6 Са6, и теперь вместо случившегося в партии 12. Ф:d5 Фg5!, с преимуществом у черных, ЭШД, ссылаясь на партию Хенкин — Васюков (1954), рекомендует 12. Кс3!, и если 12. ... Фg5, то 13. Фd4! — и черным плохо. Забегая вперед, отметим, что ход 12. Кс3! действительно дает белым преимущество. Однако в этом можно убедиться, только детально проанализировав позицию после 12. ... d4 13. С:a8, и теперь не 13. ... Ф:a8? 14. Ф:d4 Лd8 15. Фg4! (ЭШД), а 13. ... dc!?



После 14. Ф:d8 Л:d8 у белых две основные возможности: а) 15. Сс6? Лd2! 16. b4 Ле2+, и нетрудно убе-

диться, что при любом отступлении короля белым не на что рассчитывать; б) 15. b4! Ке6 16. Сс6 Сс4. Безнадежно для черных Лd2. ... Лd2? 17. b5 Кd4 18. 0—0!. 17. Лd1 Кd4 18. Се4? f5! 19. ef. Плохо и 19. Сd3 С:d3 20. cd Лb8. 19. ... К:c2+, и мат в два хода.

К сожалению, все же эти варианты неубедительны, в чем читатель без особого труда может убедиться сам, и придется ему взяться за анализ позиции после испытанного хода 7. ... Сd7!.

Какой же вывод можно сделать после рассмотрения этих двух позиций? Изучение дебюта происходит в совокупности с кропотливым анализом вытекающего из него миттельшпиля и даже эндшпиля. Простор для аналитических исследований и в других вариантах защиты 2-х коней: 4. Кg5 d5 5. ed Ка5 6. Сb5+ с6 7. dc bc 8. Се2 h6 9. Кf3 e4 10. Ке5 Фd4!.



11. f4. Неплохие шансы на атаку у черных и после 11. Кg4 К:g4! 12. С:g4 e3 13. С:c8 ef+ 14. Крf1 Л:c8 15. Фе2+ Се7 16. Ф:f2 Фd7. 11. ... Сс5 12. Лf1. И вместо общепринятого 12. ... Кd5?! к большим осложнениям приводит 12. ... Сb6?! 13. c3 Фd8 14. b4 Кb7 15. К:c6 Фс7. Белые выиграли две пешки, но им непросто увести короля из центра.

Интересно, что и старинный вариант 5. ... К:d5?!, несмотря на давно вынесенный суровый приговор теории, таит в себе немало тонкостей, которые можно выявить только тщательным анализом. После 6. К:f7 Кр:f7 7. Фf3+ Кре6 8. Кс3 Ке7 9. d4 партия Уйтумен — Мягмарсурен (Улан-Батор, 1963) продолжалась 9. ... b5 10. К:b5 с6 11. Кс3 Фb6?! 12. de? Фd4 13. Сb3 Ф:e5+ 14. Се3 Фf5 15. Фе2 Крf7 16. 0—0 Сс6, с выигранной позицией у черных. Есть «пицца для ума» и при 6. d4 Сb4+! 7. c3 Се7 8. К:f7 Кр:f7 9. Фf3+ Кре6 10. Фе4 b5 11. С:b5 Ка5!.



Белые за фигуру могут получить даже четыре пешки, но черные гораздо лучше развиты, и положение остается неясным. Зато ясно другое. Подробный анализ дебютных вариантов может подтвердить, а в некоторых случаях даже опровергнуть категоричную оценку современных дебютных руководств. Важно не это. Важен опыт, приобретенный во время анализа, и ознакомление с множеством тактических и стратегических идей предстоящего миттельшпиля, что существенно облегчит расчет вариантов в практической партии.

В заключение раздела хочется отметить, что приведенные рекомендации составления дебютного репертуара не являются исчерпывающими и обязательными. Они служат иллюстрацией того, как надо строить свой дебютный репертуар. Конкретный же выбор вариантов целиком зависит от индивидуальных вкусов того или иного шахматиста.

Но если в области дебюта возможно несоответствие взглядов на предстоящие перспективы, то в эндшпилье оценка позиции, как правило, у всех высококвалифицированных шахматистов одина и производится на основе ряда признаков, выработанных теорией и практикой. В эндшпилье существует целый ряд теоретических позиций, без знания которых немалым реализация достигнутого преимущества или достижение ничьей в худшем положении. Сюда, в первую очередь, относятся понимание теории полей соответствия в пешечных окончаниях. В борьбе слона с пешкой на 6-й и 7-й горизонталях против слона (слоны одноцветные) надо знать правило четырех позиций (Романовский). Белые: Крh7, п. g6; черные: Крh5. Белые: Крh7, п. g6; черные: Крf5. Белые: Крf7, п. g6; черные: Крf5. Белые: Крf7, п. g6; черные: Крh5. Изучая эти позиции, можно убедиться, что слабой стороне необходимо стремиться

ся занять — вертикальную — оппозицию, причем белые выигрывают при вертикальной оппозиции только на вертикалях «а», «b», «g» и «h». На вертикалях «с», «d», «е» и «f» можно выиграть только при диагональной оппозиции. Пешка на 7-й горизонтали не всегда облегчает выигрыш.

В многопешечных слоновых окончаниях оценка позиции очень часто зависит от цвета полей, на которых стоят блокированные пешки. В коневых окончаниях, как и в пешечных, большое значение имеет отдаленная проходная пешка.

Множество теоретических позиций требуют тщательного изучения в ладейных эндшпилях. Вот некоторые из них: Белые: Kpg1, Ла8, п. а6; черные: Kpg7, Ла2. Белые: Кре8, Лп1, п. е7; черные: Крг7 (g8), Ла2. Белые: Креб, Лh7, п. е5; черные: Крд8, Лг2. Белые: Крд3, Ле1, п. d4; черные: Крi7, Лd8. Невозможно в рамках статьи привести даже минимально необходимый перечень подобных теоретических позиций. Сделать это должен сам читатель. Последнее напутствие, которое я позволю себе сделать, заключается в следующем. Нельзя забывать о том, что одним из принципов ведения борьбы в миттельшпиле является оценка предстоящего эндшпиля. Но, чтобы правильно оценить, надо быть достаточно подготовленным. С особым вниманием нужно отнестись к «пешечному скелету» позиции, наличию постоянных слабостей и возможности образования проходных пешек. Немаловажное значение в оценке эндшпиля имеет расположение королей. Разыгрывая практические окончания, надо стремиться усвоить методы атаки и защиты на основании общих законов заключительной стадии партии. Нужно научиться использовать свои шансы на победу или достижение ничьей, то есть овладеть техникой эндшпиля.

Недооценка изучения заключительной стадии партии приводит к резкому снижению спортивных результатов. Об этом забывать нельзя.



Мини-урок по эндшпилю

Пешки белых и черных устремляются к заветной цели. Ход, еще ход — и в ответ на превращение вашей пешки в ферзя то же самое происходит и у противника. Ферзевый эндшпиль... Соперник уже предвкушает удовольствие от бесконечной погони своего ферзя за вашим королем... Но ход за вами, и вот здесь вам предстоит проявить свою изобретательность. Итак...

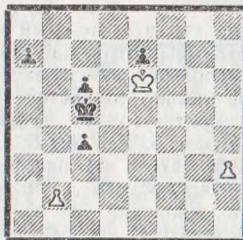
I. Л. Куббель, 1927



II. К. Купчевский, 1931



III. Р. Фонтана, 1949



Во всех позициях
ход белых.
Ответы для сравнения
с вашими находятся
на стр. 8.

Конкурс «Шахматной школы»

Домашнее задание

РЕШЕНИЕ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 12, 1977)

Заданиями № 12 завершаются конкурсы II квартала и I полугодия.

№ 21. Катылов — Мухин, Актюбинск, 1976.
1. С:e4 fe 2. Fd8+! Kp:d8 3. Kc6++ Кре8 4. Лd8×. Имеются и другие пути, но они менее эффективны.

№ 22. Э. Погосяни, конкурс «64», 1973. Четырехходовка вызвала противоречивые суждения решателей: одни восторгаются необычным и остроумным решением, по мнению других — задача слишком легкая. Правда, первых больше... 1. Лb8? Кd6! 1. Ла8+ Kpb6 2. Ла6+! Kp:a6 3. c8K! и 4. Kc5×.

№ 23. Р. Рети, 1928. Ошибочно 1. Kpg7 (Kp17)? g5 или 1. e7? Сb5. К ничьей ведет 1. Кре7! g5 2. Крд6! g4 3. e7! Сb5 4. Крс5! Cd7 5. Крд4! Kpb6 (5... g3 6. Кре3 Сс6 7. e8Ф! С:e8 8. Крf3) 6. Кре4 Крс6 7. Крf4 Крд6 8. e8Ф! С:e8 9. Кр:g4.

№ 24. Я. Бетинши, 1929. Приблизительно четвертая часть всех решателей угодила в ловушку: 1. a6? g3! 2. Крh1 f3! 3. Крг1 f2+ 4. Крг2 h3+, и черные выигрывают. И после 1. Крf2 (Крf1)? h3! или 1. Крh2 (Крh1)? f3! белые проигрывают. 1. Крг1! Крс7 (Кра7) 2. b8Ф+!! Kp:b8 3. a6! f3 4. Крf2! h3 5. Крг3! h2 6. Кр:h2 f2 7. Крг2 g3 8. Крi1!, и белые побеждают.

ИТОГИ II КВАРТАЛА

(«Шахматы» № 8, 10, 12, 1977)

Победителями стали: впервые — рабочий из г. Юрмала Латвийской ССР Альберт Балодис и инженер Александр Бердюгин (Иркутская обл.), повторно — электромонтер Николай Гусев из Ленинграда. Они делят 1—3 места с 42 очками. На четвертом месте С. Плигин (Омск) — 41 очко. По 40 очков у А. Вуйчика (Ворошиловградская обл.), А. Гольдберга (Черновцы), Д. Махлина (Ленинград), С. Махно (Приморский край), В. Свитенко (Москва), А. Сочнева (Ленинград) и А. Флёрова (Москва). По жребию награждается А. Флёров (Москва).



Во всех позициях,
кроме № 13, ход белых.
Срок высылки ответов —
20 декабря 1977 г.

не бидя партнера

Отдел ведет **Х. Габран**

IV КУБОК ИКЧФ

1 сентября началась игра на IV личный кубок ИКЧФ. На этот раз в соревновании участвует рекордное число шахматистов — свыше 3000, в том числе 247 представителей нашей страны. Розыгрыш кубка поручен Итальянской шахматной федерации, которая решила проводить соревнование по так называемой «системе Силли» (по имени ее изобретателя).

Все участники разбиваются на большие группы, в настоящем соревновании по 102—104 шахматиста в каждой. Силли разработал формулу, при которой участник играет 10 партий — 5 белыми фигурами и 5 черными, причем предусмотрено, что играющие между собой не имеют одинаковых партнеров, а те, кто между собой не играют, могут иметь не более двух одинаковых противников. Из каждой группы по 20 набравших наибольшее количество очков выходят в полуфинальный этап, где будет несколько таких же больших групп. И вновь из каждой по 20 лучших выйдет в финал.

Чтобы не загружать читателя математическими расчетами, приведем лишь итоговую формулу Силли: 1, 4, 10, 17, 29. Это значит, что участник, имеющий любой порядковый номер в стартовом листе, считая себя нулевым, играет белыми фигурами пять партий с участниками, стоящими в

списке ниже него, то есть с 1-м, 4-м, 10-м, 17-м и 29-м. Партнеры, с которыми он играет черными, выбираются по той же формуле, но по списку выше него.

Рассмотрим это на примере группы № 30, судить которую поручено мне. Кандидат в мастера Э. Балендо (Минск), имеющий стартовый номер 2969, играет белыми фигурами с участниками, имеющими стартовые номера 2970 (для него 1-й), 2973 (для него 4-й), 2979 (для него 10-й), 2986 (для него 17-й) и 2998 (для него 29-й). Именно эти номера стоят у него в стартовом листе справа от его фамилии. Слева в стартовом листе стоят номера участников, с которыми он играет черными фигурами и от которых он должен ожидать их первый ход. Если участник стоит в верхней (или нижней) части списка, то при нахождении по формуле своих партнеров он может столкнуться с фактом их «нехватки». В подобном случае он после последнего номера переходит вновь на первый (а с первого — на последний) и продолжает подсчет. Аналогично находит своих «белых» и «черных» партнеров любой другой участник группы.

В ряде групп применена резервная формула 1—7—17—21—33. Подсчет партнеров в подобном случае производится точно так же.

Эта система, по-видимому, имеет преимущества перед другими при большом числе участников и может быть применена как в заочных, так и в очных соревнованиях такого масштаба.

Б. Розиннов
международный арбитр ИКЧФ

V командное первенство СССР

ФИНИШ БЛИЗИТСЯ

Накал борьбы за лидерство обострился до предела. Каждая победа, каждые пол-очка достаются с огромным трудом. Основными конкурентами в борьбе за 1-е место стали команды РСФСР и Ленинграда. За бронзовые медали сражаются коллективы Латвии, Москвы и Украины.

Положение по доскам:

I. гр П. Дубинин (РСФСР) — 6,5 из 8, мм Ю. Сахаров (Украина) — 6,5 из 11, к/м Н. Журавлев (Латвия) — 6 из 9.

II. м В. Кириллов (Ленинград) — 9 из 12, м А. Королев (Москва) — 6,5 из 9, м Г. Живодов (РСФСР) — 6,5 из 10.

III. м З. Лайка (Латвия) — 7,5 из 11, м А. Войцех (Белоруссия) — 6,5 из 9, м В. Косенков (РСФСР) — 6,5 из 9.

IV. м С. Королев (Ленинград) — 7,5 из 8, к/м И. Голяк (Казахстан) — 6 из 11, м А. Моцаков (Москва) — 4,5 из 6.

V. к/м П. Кишик (Белоруссия) — 7 из 10, м И. Копылов (РСФСР) — 6 из 9, м В. Лявданский (Ленинград) — 5,5 из 8.

VI. м А. Геллер (Ленинград) — 8 из 9, к/м О. Молдавский (Молдавия) — 4,5 из 7, к/м Н. Покровский (РСФСР) — 4,5 из 7.

VII. к/м Р. Ригумс (Латвия) — 9,5 из 11, к/м А. Фридман (Москва) — 8 из 10, к/м Н. Кривун (РСФСР) — 7 из 9.

VIII. к/м А. Михайлов (Ленинград) — 7 из 8, к/м Г. Демич (Украина) — 6,5 из 9, к/м Е. Майдашник (Молдавия) — 6 из 9.

IX. к/м Э. Каск (Эстония) — 7,5 из 12, к/м В. Нагорнов (РСФСР) — 7 из 9, к/м В. Долгих (Казахстан) — 7 из 10.

X. к/м Ю. Селедкин (Латвия) — 7 из 8, к/м Я. Каменский (Белоруссия) — 7 из 9, к/м А. Флеров (Москва) — 6,5 из 9.

XI. к/м А. Скуя (Латвия) — 8 из 10, м Б. Пугачев (РСФСР) — 6,5 из 8, к/м В. Варламов (Ленинград) — 6,5 из 10.

XII (женщины). к/м И. Тихонова (РСФСР) — 7,5 из 9, И. Розенталене (Литва) — 5,5 из 8, к/м А. Неведничая (Молдавия) — 5,5 из 10.

Положение команд: 1. РСФСР — 74 из 106 (69,8%), 2. Латвия — 70 из 108 (64,8%), 3. Ленинград — 68 из 98 (69,3%), 4. Москва — 59,5 из 98 (60,5%), 5. Украина — 58 из 99 (58,5%), 6. Белоруссия — 52,5 из 104 (50,4%), 7. Молдавия — 51,5 из 117 (44%), 8. Эстония — 48,5 из 100 (48,5%), 9. Казахстан — 44 из 95 (46,3%), 10. Узбекистан — 37 из 90 (41,1%), 11. Азербайджан — 35,5 из 98 (36,2%), 12. Литва — 32,5 из 110 (29,5%), 13. Таджикистан — 31 из 97 (31,9%).

В. Юргенсон,
судья всесоюзной категории

СКУЧАТЬ НЕ ПРИХОДИЛОСЬ

Французская защита — Е 02/b
Королев — Живодов
(Москва) (РСФСР)

V командное первенство СССР
1975—1976

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kd7 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kd3 a6 8. Cd3 c4 9. Cc2 b5 10. g4 Kb6 11. Ke2 g6 12. Kg3 Kpd7 13. 0—0 Kpc7. Эта идея принадлежит саратовскому кандидату в мастера Б. Полянскому. Белые атакуют на королевском фланге, черные — на ферзевом. 14. Kg5 Fe8 15. Фf3 h6 16. Kh3 a5 17. f5 g5 18. f6 b4 19. Kh5 a4 20. Kg7 Фd7 21. a3 ba 22. ba Ka5 23. Jla2 Kb3 24. Ce3 Cb7 25. Kf2 Kc8 26. Фh3. Белые нашли слабость на королевском фланге противника. 26. ... Ka7 27. C:g5 C:a3 28. Jl:a3 (28. C:h6 Cc1) hg 29. Фе3 Kb5 30. Jla2 Фc6 31. Kh3 Фb6 32. Cd1. Если 32. K:g5, то 32. ... K:c3 33. Ф:c3 K:d4.



42. ... Kf5!! 43. Jlf1 K:d4 44. K:d4 Ф:d4+ 45. Kph1 Фb2 46. Фb8. Белые играют на ничью с лишним ферзем. 46. ... Kf2+ 47. Jl:f2 Ф:f2 48. Фh6+ Краб 49. Фc7+ Кра4 50. Фd7+ Кра5. Ничья.

Примечания мастера Г. Живодова
(Саратов)

бинация Ханнелиуса — двухпарной реверсивной темой, а ее циклическая форма — трехпарной и т. д.

Теперь предположим, что в выражениях (3), (4), (5) ход белых, соответствующий угрозе, обозначает первый ход. Очевидно, тогда выражения (3), (4), (5) соответственно определяют квазипарадокс Владимирова, комбинацию Банного и циклическую форму темы Банного. В этом случае пары вида (Aa), строго говоря, нельзя назвать защитными моментами, так как ход A не является непосредственно предшествующим ходу a. Поэтому такие моменты можно назвать квази-защитными. Учитывая, что темы Владимирова и Банного имеют структуру, аналогичную структурам реверсивных тем, отнесем их также к классу реверсивных.

Таким образом, если учесть, что в любой двухходовке ход белых может выполнять три функции (быть первым ходом в фазах, угрозой и матующим), то рассмотренная группа реверсивных тем характеризуется циклическим изменением тематических ходов черных, белых и функций последних. При этом в темах Домбровского и Ханнелиуса тематическими являются угроза и матующий ход, а в темах Владимирова и Банного — первый и матующий ходы.

А. Домбровский и Ю. Сушков

Примечание: Указанная в заметке «Реверсивные темы» («Шахматы», № 10, 1977) возможность представления упомянутых тем в обратной форме для свойства реверсивности является менее существенной и в большей степени относится к их синтезу с другими темами перемены, что частично рассматривается в статье «Метаморфозы» («Шахматы в СССР», № 4, 1976).

Редакция журнала «Шахматы» объявляет конкурсы составления задач на 1978 год:

1) два полугодовых конкурса по разделу двухходовок — судья **Юрий Сушков** (Ленинград) в первом полугодии и **Михаил Марандюк** (Новоселица) во втором полугодии;

2) годовой конкурс трехходовок — судья **Виктор Мельниченко** (Балта).

Неопубликованные ранее задачи (не более одной на каждый конкурс от одного автора, не считая коллективных произведений и опубликованных в статьях или заметках) присылать в редакцию (226098, Рига-центр, а/я 100, с пометкой на конверте «Годовой конкурс») в двух экземплярах (каждый на отдельном листе), обязательно на диаграммах с полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом на каждом листе.

Последний срок присылки двухходовок на конкурс первого полугодия — **1 февраля**, на конкурс второго полугодия и трехходовок — **1 августа**. Просьба присылку произведений не откладывать: при наличии необходимого числа качественных задач их прием может быть прекращен до истечения срока.

Задачи годового конкурса

№ 1403
Е. РУХЛИС
Ташкент



Мат в 2 хода

№ 1404
Ю. МАРКЕР
Ерментау



Мат в 2 хода
Близнец: Cb8 на f8

№ 1405
В. ГЛАДКИХ
Мурманск



Мат в 3 хода

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Метаморфозы Бориса Спасского 1

31-й ЧЕМПИОНАТ ВС СССР

К. Звайгзне. На львовском плацдарме 6

К 60-летию ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

В. Еремеев. Шахматная летопись (продолжиме) 9

С. Слоним. Из воспоминаний 10

А. Дзуэль. На вопросы отвечают победители Ленинградского международного 12

А. Геллер. И снова, и уже в который раз! 14

II ВСЕСОЮЗНЫЕ СПОРТИВНЫЕ ИГРЫ МОЛОДЕЖИ

Г. Кузьмичев, А. Шмит. Везет только сильным 17

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Л. Гутман. Продолжая схевенингенскую тему 20

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

О. Дементьев. Нешаблонная стратегия. Ваганян — Кнежевич 22

Лады на отшибе 23

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Класс разрядников. В. Зак. Методы самоподготовки (окончание) 24

Мини-урок по эндшпилю 26

Конкурс «Шахматной школы» 27

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Б. Розинов. IV кубок ИКЧФ 28

В. Юргенсон. Финиш близится 28

Г. Живодов. Скучать не приходилось 29

Г. Несис. Впереди финал 30

Д. Любомиров. Памяти поэта 30

ЗАДАЧИ

А. Домбровский, Ю. Сушков. Еще о реверсивных темах 31

Задачи годового конкурса 32

Проверьте себя! IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 33/d — 8, Р 51/a — 6, Р 64/c — 22, Р 70/a — 18.

Е 02/b — 29, Е 24/a — 7, 17, Е 31/a — 30, Е 43/b — 2, 5, Е 61/a — 19, Е 81/a — 19, Е 85/b — 20.

Д 02/c — 4, Д 32/b — 3, Д 63/c — 30.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),

Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
Н. ЗАХАРОВ,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ

(консультант),
Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 19 IX
Подп. к печ. 17 X
ЯГ 12327

Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,56 учетно-изд. л.
Тираж 56 600

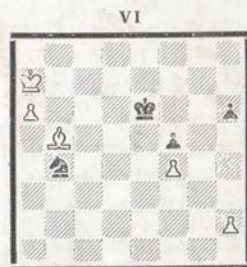
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
г. Вальмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 280

проверьте себя!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход белых.



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 19, 1977

I. Скробек — Дорфман, XXII Всемирная студенческая олимпиада, Мехико, 1977. 1. ... С:a3! 2. Лh3 С:b2+, и белые сдались.

II. Барагар — Ваганиян, XXII Всемирная студенческая олимпиада, Мехико, 1977. 1. ... Л:f2! 2. Кр:f2 Фc5+ 3. Лd4 Ф:d4+ 4. Крг2 Сc4 5. Фe1 Cd5 6. g4 h5, и белые сдались.

III. Паулич — Васович, Югославия, 1976. 1. ... Кс5! 2. Л:a7 Кр:a7 3. bc dc. Ничья, так как белым не удастся разрушить крепость черных.

IV. Йелен — Ларсен, Мемориал М. Видмара, Люблина/Портоторж, 1977. 1. ... Фg4! 2. Кг5+ Л:g5 3. f2 Лg2+ 4. Крh1 Лc5 5. Фd8? (5. Фd7 давало

ничью) Л:h2+ 6. Крг1 g5 7. Лb1, и белые сдались, так как 7. ... Лsc2 8. Фd5 Лcg2+ 9. Ф:g2 Л:g2+ приводит к безнадёжному для них эндшпилю.

V. Поляк — Кофман, первенство Киева, 1941. 1. ... К:h2!, и белые сдались, так как на 2. Ф:h2 последует 2. ... Ф:f3+! 3. Л:f3 Лe1+ 4. Фg1 Лe:g1+ 5. Крh2 Лg2+ и 6. ... Л:b2, с лишней ладьей.

VI. Притчетт — Шинцель, Дечин, 1976. 1. ... Крг3! 2. Кh1+ (или 2. Ke4+ Крf3 3. Кf2 Крг2, и далее, как в партии) Крf3! 3. Кf2 Крг2 4. c6 (белые в цугцванге; если 4. b6, то 4. ... Са6 5. a5 Сb5 и т. д.) bc 5. bc Са6 6. Кh1 Кр:h1 7. Крf2 Сc4 8. a5 Сb5, и белые сдались.