



ШАХМАТЫ

77



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,  
на латышском — с 1959 г.

## ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ, Рейкьявик, 1977

Лишнее подтверждение этой старой истины — участие Бориса Спасского в претендентских поединках. Выиграв в 1968 году свой второй претендентский цикл, гроссмейстер в одном из интервью заявил: «Больше в коротких матчах играть не буду. Матчи эти слишком изматывают. Любая партия может оказаться решающей, и поэтому каждая встреча требует максимума напряжения. Во время короткого матча шахматист практически не отдыхает. Нервное напряжение слишком велико. Я предпочитаю два больших турнира с сильным составом одному короткому матчу».

Тем не менее гроссмейстер не привел в исполнение свою угрозу и вновь, как и три года назад, сел за шахматную доску, чтобы попытаться счастья в отборе главного претендента на матч с чемпионом мира.

Чехословацкий гроссмейстер Властимил Горт — дебютант матчей претендентов, но несмотря на это обстоятельство он оказал упорное сопротивление своему сопернику. Более того, вторая половина матча в Рейкьявике проходила при заметной инициативе представителя ЧССР. И лишь его явные нелады с шахматными часами позволили Б. Спасскому не раз выходить сухим из воды. Особенно показательна в этом плане ставшая решающей 15-я партия матча.



## Все течет, все изменяется

Спасский Б.	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8,5
Горт В.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	7,5

Английское начало — Р 39/с  
Спасский — Горт

3-я партия



Гроссмейстер БОРИС СПАССКИЙ.

1. с4. Б. Спасский — шахматист разносторонний. Он одинаково хорошо защищается и атакует, ему все равно — идет ли игра в тактической плоскости или надо вести долгую и напряженную позиционную борьбу. В партиях Спасского можно встретить самые разные дебюты. Первую партию в Рейкьявике он начал ходом 1. е4. Теперь очередь за 1. с4. 1. ... е5 2. Кс3 Кс6. В последнее время очень часто играют 2. ... Кf6 и на 3. g3 — 3. ... Сb4. Но есть гроссмейстеры, которые не следуют шахматной моде. По-видимому, как Б. Спасский, так и В. Горт принадлежат к такой категории шахматистов.

3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. е3 d6 6. Кge2 f5 7. d4. Создалось типичное для закрытого варианта сицилианской защиты положение, но с переменной цвета. Лишний темп не играет существенной роли. Главные события впереди. 7. ... е4 8. b4 Кf6. Обычно в этом варианте действие развивается так: белые атакуют на ферзевом фланге, черные — на королевском. Правда, Горт больше занимается профилактикой, очевидно, из уважения к своему опасному противнику. 9. Лb1 Ке7 10. f3!. Если белые промедлят с этим подрывом, то черные смогут укрепить центр посредством с7—с6 и d6—d5. 10. ... еf 11. С:f3 0—0 12. 0—0. У белых небольшой перевес. Он заключается в том, что черный слон с8 должен дежурить у пешки b7.

12. ... Кph8 13. b5 Кеg8. Армии еще не вошли в соприкосновение. В расчете конкретных вариантов нет необходимости, и партнеры до известного

момента занимаются маневрами каждый в своем лагере. Возможных планов очень много. К примеру, черные могли сыграть 13. ... h6, подготовивая g6—g5. В распоряжении белых, в свою очередь, был план, связанный с подготовкой продвижения в центре: 14. Ca3, 15. Фd3, 16. Лbe1, 17. Кf4 с последующим е3—е4, разумеется, при условии, что черные не помешали бы этим маневрам. 14. Кf4 Ле8 15. Лb2 Kh6 16. Сg2 Кf7 17. Кfd5. Пожалуй, сыграно слишком капитально. Логичнее было бы 18. Лbf2, стремясь провести е3—е4. 17. ... К:d5 18. С:d5 Фd7 19. Сg2 Кg5 20. h4 Ке6 21. g4?.



Наверное, Спасский где-то просчитался. После спокойного хода, например, 21. h5, 21. Kd5 или 21. Le2 положение белых по-прежнему было бы поприятнее. 21. ... fg 22. Ф:g4 K:d4! Неужели эту маленькую комбинацию не видел Спасский? Теперь Горт выигрывает пешку, хотя напряжение на доске сохраняется. 23. Ф:d7 C:d7 24. ed C:d4+ 25. Lbf2! После резкой смены декораций Спасский не теряется, а старается затруднить противнику реализацию перевеса. 25. ... C:c3 26. C:b7 Lab8 27. Lf7! Cd4+ 28. Kph2 Cf5. Черные могли упростить положение: 28. ... C:b5! 29. cb (29. Л:c7 C:c4) L:b7 30. Ch6 Lbb8 31. Л:c7 d5 или L:b5. В этом случае по крайней мере не было риска проиграть партию... 29. Л:c7 Le2+30. Kpg3 Л:a2 31. Cf4 Ld8 32. Cd5. Белые фигуры расположены активно, и это почти полностью компенсирует недостающую пешку.

Горт, в погоне за «синей птицей», по-прежнему ищет пути к победе. 32. ... h5 33. Le7 a5 34. ba Л:a6 35. Cg5 Lb8 36. Л:f5! Жертва качества корректна, но это вовсе не значит, что черные должны проиграть. 36. ... gf 37. Kpf4 Lf8?. Первая ошибка в цейтноте. После 37. ... Ла7 38. Cf6+ C:f6 39. Л:a7 C:h4 40. Kр:f5 можно было соглашаться на ничью. 38. Ch6 Lg8?. Вариант 38. ... Ce5+ 39. Kpg5 Cf6+? 40. Kpg6 C:e7 41. Cg7× черных, разумеется, удовлетворить не мог. Правильно 38. ... Лаа8!, и, какую бы ладью белые ни взяли, партия должна была завершиться миром. 39. Kр:f5 Lg7?. Очевидно, Горт был в таком жестоком цейтноте, что попросту растерялся. Сыграй он 39. ... Ла7 или даже 39. ... Лаа8, партия скорее всего окончилась бы ничью.

40. Cg5. Здесь Горт уже не успел сделать ход. Но даже сейчас, если бы ему хватило времени сыграть 40. ... Ла7 и на 41. Cb7! — 41. ... Le1! (иначе 42. Kpg6) 42. Л:e1 Л:b7 43. Kpg6 Lg7+ 44. Kр:h5 Kpg8, то, благодаря ограниченному материалу, он мог рассчитывать выйти сухим из воды.

#### Испанская партия — Е 24/а Горт — Спасский

10-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 a6 4. C:c6. Горт часто в испанской партии избирает этот размен. Он принадлежит к тем шахматистам, которые не стре-

мятся из дебюта «выжать» максимум, а стараются создать позицию в своем вкусе. 4. ... dc 5. 0—0 Фd6. Спасский показывает, что он не против сложной игры. После 5. ... f6 придумать что-нибудь новое уже трудно, ход же в партии дает обоим партнерам возможность импровизировать. 6. Ka3! b5!?. Оба этих хода можно назвать оригинальными. Белые могли сыграть 6. d3 или 6. d4, а черные — просто 6. ... Себ. 7. c4?! Может быть, лучше 7. h3 с последующим Fe2, Ld1 и d2—d4. У черных тогда возникали трудности с развитием, а рокировка в длинную сторону было бы опасно.

7. ... Kf6. Пожалуй, сильнее сыграл Портиш против Пингера (Будапешт, 1975): 7. ... Cg4 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 Kf6 10. b3? 0—0—0 11. Cb2 Фd3!, и у черных уже преимущество. 8. Фе2 Cg4 9. Ld1 Ce7. Теперь у черных удовлетворительная позиция. 10. d3. Если 10. d4, то 10. ... ed! 11. e5 Феб. 10. ... Феб 11. b3. Черные грозили ходом 11. ... C:a3 «испортить прицелу» белым пешкам. 11. ... Kh5 12. Kc2 Фf6 13. h3?!. Заслуживало внимания 13. Kce1 с последующим 14. h3, не допуская сдвоения пешек королевского фланга. После хода в тексте черным не на что жаловаться.

13. ... C:f3 14. Ф:f3 Ф:f3 15. gf 0—0—0 16. Ce3 f5?!. Серьезного внимания заслуживала рекомендация М. Талья 16. ... bc и, если 17. dc, то 17. ... Kf4, а на 17. bc — 17. ... f5! 17. cb cb 18. a4 b4 19. d4!. Наконец белые осуществили «программный ход». При этом они оживили своего пассивного коня. Но позиция черных устойчива. 19. ... ed. Годилось и 19. ... fe 20. fe Kf6 21. f3 Kd7. 20. Kd4 Cf6! 21. ef. Грозило 21. ... f4. Однако теперь черные могли ликвидировать активного коня противника, попутно подключая в игру своего: 21. ... C:d4! 22. C:d4 Lhf8= или 22. Л:d4 Л:d4 23. C:d4 Lf8=. Слабее 21. ... Kf4?! из-за 22. C:f4 C:d4 23. Lacl c5 24. Ce3±.

21. ... Ld5?!. Все то же стремление к острым ощущениям в конце концов губит черных... 22. Kc6! Л:f5 23. Lacl Kf4 24. Лc4 Kd5. Разумеется, не 24. ... K:h3+? 25. Kpg2 Kg5 26. Л:b4 +—. 25. Cd4 Le8 26. C:f6 gf 27. Kpf1 a5?!. Как указал Таль в еженедельнике «64», правильно было 27. ... Kb6! 28. Л:b4 Лc5 29. Kd4 Kd5 30. Лc4 Л:c4 31. bc Kf4 или 31. ... Kc3. И после 28. Le4 Л:e4 29. fe Лc5 30. K:b4 a5!

черные смело могли рассчитывать на ничью.



28. Le4! Kpd7?. Теперь черных ничто уже не может спасти. Мне кажется, в варианте 28. ... Л:e4 29. fe Ke3+ 30. Кре2 K:d1 31. ef Kc3+ 32. Kpf3 Kpd7 33. K:a5 Kpd6 черные, благодаря активной позиции своих фигур, еще могли надеяться на мирный исход. 29. K:a5 Lg8 30. Л:b4 h5 31. h4 c6 32. Лc4 Лc8 33. b4 Ла8 34. Лc5. Черные сдались.

#### Ферзевый гамбит — Д 13/а Спасский — Горт

15-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. e3. Спасский показывает, что он согласен вести сложную игру. После 4. g3 возникали наигранные варианты. 4. ... Cb7 5. Cd3 d5 6. 0—0 Kbd7 7. b3 Ce7 8. Cb2 0—0 9. Kc3 c5 10. Фе2. Пока что противники развивали фигуры на возможно лучшие позиции. Впереди сложная стратегическая борьба. 10. ... Лc8 11. Lfd1 Фc7. Как показывают многие партии, в подобных позициях белые могут рассчитывать на перевес лишь в том случае, если проведут e3—e4. Отказ от этого плана мало что обещает.

12. Lacl Lfe8. Сейчас, когда ладья c1 встала напротив черного ферзя, было самое время сыграть 13. e4. 13. cd ed 14. Cf5 g6 15. Ch3 Lcd8 16. Ka4. Белым следует действовать активно, иначе черные перехватят инициативу. Спасский рассчитывает использовать слабость пешки c5 и энергично концентрирует против нее свои силы. 16. ... Ke4 17. dc bc 18. C:d7 Ф:d7 19. Ke5 Фc7 20. f3 Kf6.

Возвращение черного ферзя в зону действия ладьи c1 как будто свидетельствует о безупречности стратегии белых. В действительности позиция очень сложная. Сейчас не проходит комбинация: 21. K:c5 C:c5 22. Kd3 Л:e3!



Гроссмейстер ВЛАСТИМИЛ ГОРТ.

(слабее 22. ... Ca6 23. C:f6 Л:e3 24. Л:c5 Ф:c5 25. Фf2 C:d3 26. C:d8) 23. Л:c5 (единственный ход! На 23. Фf2 решает 23. ... Л:d3!) Ф:c5! 24. K:c5 (24. Фf2 Л:d3! 25. Ф:c5 Л:d1+ 26. Kpf2 Ld2+ —+) Л:e2 25. C:f6 Lb8, и шансы черных лучше. 21. Cd4?! парируется ходом 21. ... Cd6, например, 22. K:g6? C:h2+ 23. Kpf1 Kh5 —+, а на 22. f4 следует 22. ... Ke4!.

Поэтому Спасский избирает сравнительно спокойный план игры. 21. Kd3 c4 22. Kdc5 Cc6. Разумеется, не 22. ... C:c5 23. K:c5 Ф:c5 24. C:f6 Л:e3 25. Фf2, и белые выигрывают. 23. Cd4 Cb5 24. Фf2 Kd7!. С разменом активного белого коня пропадает напряженность на ферзевом фланге. 25. K:d7 C:d7 26. Kc3 Cf5. Возможно было 26. ... Cc6, с примерно равными шансами после 27. bc dc 28. e4. 27. e4?. Белые своими руками лишают опоры слона d4. К равной позиции вело 27. bc Ф:c4 28. Ke4 Фа6, а после 27. ... dc? 28. e4 Cc6 29. C:a7 белые даже выигрывали пешку.

27. ... de 28. K:e4 C:e4 29. fe c3!. Теперь у черных большой перевес. 30. Lf1 Cb4 31. C:a7. Пикантно проигрывали белые после 31. Kpf1 Л:e4 32. C:c3? C:c3 33. Фf3 Lh4! 34. g3 Ld2!, 31. ... Ld2! 32. Фе3. Конечно, не годится 32. Ф:d2 Ф:a7+ 33. Фf2 Cc5. 32. ... Ла8 33. Cb6 Фd7 34. a4 c2 35. Cc5.

Очевидно, сложные варианты в середине партии отняли у Горты слишком много времени, так как в этот момент на его часах упал флажок. Трагическое поражение! После форсированного 35. ... C:c5 36. Ф:c5 Фg4 37. Лf2 (37. g3 Фh3 38. Лf2 Ld1+ —+) Ld1+ 38. Lf1 Л:c1 39. Л:c1 Фd1+ сдаваться пришлось бы белым...

Примечания мастера А. Витолиньша

# НЕ ЗАБЫВАЕМО...

(Разговор в пресс-центре)

Грандиозное соревнование в Москве собрало во Дворце спорта «Крылья Советов» не только участников, судей, тренеров, организаторов и зрителей, но и, конечно же, многочисленных работников средств массовой информации. Каждый день по телефонам пресс-центра во все концы страны и за рубеж велись подробные репортажи о последних событиях первенства, на разных языках звучали одни и те же фамилии, названия команд, результаты. Бойко трудились телетайпы, собирали сведения для очередных сообщений в эфир самые оперативные корреспонденты — радиожурналисты. Не за страх, а за совесть отработывали на арене Дворца свою законную десятиминутку опытные фотокорры. Всякая попытка остаться среди участников после истечения 600 секунд немедленно пресекалась бдительными, неподкупными служителями Фемиды. Готовились телепередачи. Короче говоря, делалось все, чтобы любители шахмат получили исчерпывающую информацию о соревновании, которое без большой натяжки можно было бы назвать первенством сильнейших команд мира.

Как бы подчеркивая значение выдающегося шахматного события, на последний тур прибыл президент ФИДЕ гроссмейстер Макс Эйве.

В пресс-центре — этой своеобразной комнате труда и отдыха рыцарей пера часто можно было встретить высокого посаженного внимательными глазами. Он редко бывал один. Почти все время его окружали собеседники, окликались знакомые. Он отвечал на вопросы, приветствия, спрашивал сам, улыбался и находился в непрестанном движении. Это был гость столицы известный югославский журналист Димитрие Белица. Нет особой необходимости представлять его читателю, тем

более — шахматному. Статьи и книги Белицы пользуются широкой популярностью и раскупаются мгновенно.

Идея взять интервью у собрата по профессии была слишком соблазнительной, чтобы от нее отказаться. И вот, найдя в пресс-центре незанятый уголок, мы начинаем беседу. На арене тем временем идет последний тур.

Димитрие, какое впечатление произвела на Вас игра советской команды?

— Очень большое. Команда ровная, мощная. Выступление Карпова изумительно. Очень может быть, что это самый сильный состав за все годы победоносных выступлений советской сборной.

Не снизил ли в некоторой степени несомненный перевес одной команды интерес к соревнованию?

— Мне кажется, это имело место. Все-таки интереснее, когда чемпион становится известным в последний день. Но что поделаешь...

Сейчас югославская команда борется с румынскими шахматистами за бронзу, и мне не совсем удобно задать Вам следующий вопрос, но и не задать его я не могу. Чем Вы объясняете не слишком удачную игру Вашей сборной?

— Причин много. Во-первых, здесь, по моему во всяком случае мнению, не все сильнейшие шахматисты страны. Достаточно сказать, что по разным соображениям дома оставлены... Впрочем, теперь перечислять нет смысла. Лучше выступить мог и этот состав. Не стоило, пожалуй, сажать за первую доску Любомира Любоевича. Он сейчас далек от лучшей формы и играет неважно. Глигорич выступил бы надежнее. В тренерском составе не хватало опытного, искушенного, авторитетного человека, способного сценарировать коллектив. В общем, причин действительно много.

Димитрие, Вы побывали не на одном командном первенстве Европы. В чем специфика московского, если она имеется, конечно?

— Специфика есть. Она в том, прежде всего, что впервые первенство проводится в Советском Союзе. До сих пор почему-то только в западных странах. А к шахматам у вас относятся, как нигде. Сколько зрителей, какой интерес! И очень высок творческий уровень многих сыгранных партий. Это был настоящий шахматный праздник. Незабываемый.



Главный арбитр первенства гроссмейстер АЛЬБЕРИК О'КЕЛЛИ со своими помощниками гроссмейстерами САЛО ФЛОРОМ (слева) и АЛЕКСАНДРОМ КОТОВЫМ.

Что Вы можете сказать об организации соревнований?

— Я считаю, что все отлично. Особенно условия для работы журналистов. И для игры, разумеется, тоже.

Я знаю, Вы не впервые в нашей стране. Удалась ли Вам в профессиональном смысле эта Ваша поездка?

— Да, я очень доволен. Во-первых, шахматная часть впечатлений. Будет что осмыслить и о чем рассказать. Потом (это я считаю одной из самых своих значительных журналистских удач) мне посчастливилось получить трехчасовое интервью у замечательной дочери испанского народа Долорес Ибаррури.

Я встретил многих старых друзей и знакомых, беседовал с сыном великого русского поэта Константином Есениным. Он занимается футбольной статистикой. А вы, очевидно, знаете, что футбол тоже моя страсть. Я подарил ему свою книгу «50 великих футболистов».

Мне приятно, что мои шахматные книги читают в вашей стране и на сербском языке.

Впереди полуфиналы и финал матчей претендентов. Чем Вы объясняете тот факт, что, несмотря на чрезвычайно высокий уровень шахмат в Югославии, ваши гроссмейстеры уже довольно давно не пробиваются в великолепную восьмерку?

— На этот вопрос отвечать грустно. Покончили с честолюбивыми мечтами Светозар Глигорич и Бора Ивков. Именно они завоевывали право на участие в соревнованиях претендентов. Мы все надеялись на талант Любомира Любоевича, но он вновь не

выбрался из межзонального. Очень одарен Марьянович. У нас есть талантливая молодежь, и мы верим в ее будущее. Но, кажется, в Венгрии работа с юными шахматистами поставлена лучше. О Советском Союзе нечего и говорить.

Расскажите немного о Ваших ближайших творческих планах.

— Готовлю серию книг о всех чемпионах мира. Книги о двух последних — Карпове и Фишере — уже вышли в свет. Теперь начал с начала. Работаю над книгой о первом чемпионе — Стейннице. Сдал в печать книгу «Этот чудесный шахматный мир». Вместе с гроссмейстером Ивковым работаем над книгой «Как не надо играть в шахматы».

Господи! Да сколько же книг в год Вы пишете?

— Несколько. И сочетаю литературную деятельность с работой на телевидении, которую очень люблю.

Как же Вы все успеваете?

— Мне не кажется, что я перерабатываю. Мое дело мне не в тягость. Это моя жизнь.

И последний вопрос. Читаете ли Вы наш журнал? Если да — Ваше мнение о нем. И что бы Вы хотели ему пожелать?

— Это легкий вопрос. Я выписываю ваш журнал много лет. Он мне напоминает Ригу, моего друга Мишу Талю, которого я так люблю. Каждый очередной номер вашего журнала я воспринимаю, как красивое письмо от друзей из Риги. А пожелать могу только одно — пусть журнал «Шахматы» останется таким, как есть.

Интервью провел Э. Гуревич

## ЭФФЕКТНО, НО... НИЧЬЯ

Испанская партия — Е 23/с  
Адорьян — Парма  
(Венгрия) (СФРЮ)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 Kf6. Редкое продолжение, требующее от белых достаточно решительных действий. 6. K:f6+. «Энциклопедия шахматных дебютов» предлагает 6. Фе2 d5 7. K:f6+ gf 8. d4 e4 9. Kh4!?. 6. ... Ф:f6 7. 0—0. В партии Пенроуз — Бозн (Лугано, 1968) после 7. Фе2 Се7 8. С:c6 bc 9. Ф:e5 Фf7 10. 0—0 d6 11. Фg3 0—0 черные получили компенсацию за пожертвованную пешку. 7. ... Kd4 8. Kcd4 ed 9. Le1+ Се7 10. Фе2. Связка по линии «е» выглядит неприятной. Но черные находят эффектный способ нейтрализовать давление фигур противника. 10. ... с6 11. Cd3 d5 12. b3 0—0!. Правда, этого достаточно лишь для ничьей. 13. Ф:e7 Ф:f2+ 14. Kph1 Ch3!.



Вот в чем соль замысла черных! Угроза 15. ... Ф:g2× вынуждает белых смириться с ничьей. 15. gh. Ничья ввиду вечного шаха: 15. ... Фf3+ 16. Kpg1 Фf2+.

Сакс — Стин  
(Венгрия) (Англия)



Не видя конкретных путей развития атаки, Сакс принимает ошибочное решение выиграть качество. Черный король впредь будет чувствовать себя в безопасности, белым же придется заботиться о том, как обезопасить



Гроссмейстер БРУНО ПАРМА (СФРЮ).

своего монарха от все нарастающих угроз. 16. g6?! hg 17. Ch6+ Kpg8 18. C:i8 Kp:i8 19. K:c6 Ф:c6 20. Cd3 Kpg7 21. Ke2 Cb7 22. Kf4 Cb6+ 23. Kph1 Lh8. Позиция изменилась до неузнаваемости. В то время, как фигуры Стин расположились эластично, компактно, как бы дополняя друг друга, Саксу приходится думать только о защите. 24. Фg2 Фd7 25. Lae1 Фе7 26. Фg3 Фh4!. В эндшпиле у черных появится возможность активизировать пешечную фалангу в центре. 27. Kpg2 g5!. Вскрытие линии «h» не выгодно черным. 28. Kh3 f6 29. Le2 Kg6 30. Lee1 Cd4 31. c3 Ce5 32. Ф:h4 L:h4. Несмотря на лишнее качество Сакс не в силах отразить нарастающие угрозы соперника. Угрожает 33. ... g4, с разгромом. 33. Lh1 L:h3 34. Kp:h3 Kf4+ 35. Kpg4 K:d3 36. Le2 f5+, и белые сдались.

Портиш — Любевич  
(Венгрия) (СФРЮ)

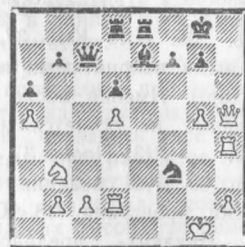


Используя небрежность соперника (31. ... Фd7?), правда, уже в худшей позиции, Портиш наносит решающий тактический удар. 32. Л:d6! Фf5. Понятно, что нельзя 32. ... ed из-за ответа 33. Kf6+. 33. с5+ Kpg7 34. Лd1 Ke6 35. Фb2 Kph6. Угрозу 36. Лd5 можно было отразить, продолжая 35. ... Kpf7. После хода в тексте черный король попадает под перекрестный огонь всех неприятельских фигур. 36. Kf2!. Этот скромный отскок наиболее ярко подчеркивает недостатки позиции черных. 36. ... Лd5 37. Kg4+ Kpg5. Или 37. ... Kph5 38. Kf6+!. 38. Л:d5 Ф:d5 39. Фе1+! Kf4 (39. ... Kph5 40. Фh6×; 39. ... Kpf5 40. Ke3+) 40. h4+! Kpf5 41. Kh6+!, и черные сдались ввиду потери коня.

Нанн — Чом  
(Англия) (Венгрия)



Своим последним ходом 18. g4 Нанн продемонстрировал желание атаковать на королевском фланге. Однако в его позиции возникает целый ряд слабостей, чем умело пользуется венгерский гроссмейстер. 18. ... Се6 19. g5 Kd7 20. Ла4 Кс6 21. Kd5 С:d5 22. ed Kce5 23. Се4 Lfe8!. Хладнокровно сыграно. У черных есть лекарство от жертвы на h7. 24. С:h7+?!. Не предвидя последствий. 24. ... Kp:h7 25. Фh5+ Kpg8 26. С:e5 K:e5 27. Lh4 Kf3+!!.



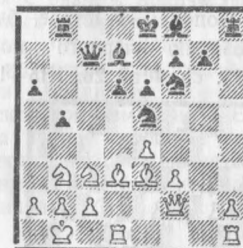
Этот непредусмотренный белыми промежуточный ход резко меняет характер борьбы. От атаки на королевском фланге не остается и следа, ини-



Гроссмейстер ИШТВАН ЧОМ (Венгрия)

циатива полностью переходит к Чому. 28. Ф:f3 С:g5 29. Lg4 С:d2 30. Фf6 Ch6 31. Ф:h6 Le1+!, и белые сдались. После 32. Kpf2 Ф:c2+ 33. Kd2 (33. Kp:e1 Le8+ 34. Kpf1 Фе2+ и 35. ... Ф:g4+) следует 33. ... Лf1+!! 34. Kp:f1 Фd1+ и 35. ... Ф:g4.

Падевский — Шуба  
(Болгария) (Румыния)



Болгарский гроссмейстер пассивно разыграл дебют. Молодой румынский шахматист сконцентрировал силы для атаки ферзевого фланга и первым начинает активные операции. 16. ... b4! 17. Ke2 a5 18. f4 Keg4 19. Фg3 a4 20. Kd2 K:e3 21. Ф:e3 Lh5!. Черные хотят перевести и вторую ладью на ферзевый фланг, после чего сопернику будет нелегко защищаться. 22. f5 e5 23. h4 d5!. Все новые и новые резервы

вступают в борьбу на ферзевом фланге. 24. Kg3 Лh6 25. Кf3 d4 26. Фd2 Kg4! 27. Кf1 Лс6. Наконец черная ладья прибыла к главному участку фронта. 28. Лg1 Кf6 29. Фh2 Лс5 30. К1d2 Лс8 31. Кс4. Не видя защиты от многочисленных угроз, Падевский решает отдать две фигуры за ладью, но разрушить центр противника. Спасения, однако, это не приносит. 31. ... Л:с4 32. С:с4 Ф:с4 33. Ф:е5+ Се7 34. К:d4 Сс6 35. Л:g7 С:е4, и белые сдались.

Попов — Гудмэн  
(Болгария) (Англия)



18. h5! Хотя король белых еще не рокировался, Попов начинает активные операции на королевском фланге. Очень важно первому начать диктовать свои условия, тогда легче достичь успеха. 18. ... Ле5 19. hg fg 20. 0—0—0 Kh7 21. Ch6 Фа4 22. С:g7 Кр:g7 23. f4! Ле7 24. Cd3!. Угрозы черных на ферзевом фланге иллюзорны. Девиз Попова: «Быстрее, быстрее вскрыть позицию черного короля». 24. ... b5 25. cb Ф:a2 26. Кf5+!



26. ... С:f5 27. ef Фа1+ 28. Крс2 Фа4+ 29. Крb1. После нескольких шахов черные вынуждены полностью переклеститься на защиту. 29. ... К:з 30. Фg2 Л:b5 31. f6+, и черные сдались. После вынужденного 31. ... Кр:f6 решает 32. Фg5+ Крf7 33. С:g6+, с быстрым матом.



Гроссмейстер АЛЕКСАНДР МАТАНОВИЧ  
(СФРЮ).

Карпов — Георгиу  
(СССР) (Румыния)



35. f5!. И без ферзей белым удастся создать сильную атаку на короля. Угрожает 36. С:с5 и 37. Л:е6+. 35. ... Лf6. На 35. ... ef возможно 36. Kd5+ и 37. К:b6. 36. Л:f6 К:f6 37. Ле2!. Обычно самыми неприятными являются тихие ходы. Именно после такого хода у черных не остается никаких надежд. 37. ... Лf8. После 37. ... e5 38. С:с5 и 39. Ке4 позиция черных стратегически проиграна. 38. С:с5 бс 39. fe!. Никаких предрассудков. Вскрытый шах белых не страшит. На это следует решающее 40. Кеf5+. 39. ... Кр:е6 40. Кеf5+, и черные сдались.

Геруэль — Стойка  
(ФРГ) (Румыния)



Пешки белых на ферзевом фланге и в центре ослаблены, а их легкие фи-

гуры не имеют опорных пунктов. Используя это обстоятельство, Стойка вскрывает линию «g». 28. ... g5! 29. Крb2 Лаa8 30. g3 gf 31. gf Лg8. Цель достигнута. Теперь у западногерманского шахматиста новые заботы — слабости на королевском фланге. 32. Лf2 Лg4 33. Се2 Лh4 34. Ле1 Кf6 35. Cd1 Лс8 36. Крb3 Са6 37. Се2 Лh3 38. Cf1 С:с4+!. Исход борьбы решает маленькая комбинация. 39. С:с4 b5 40. e5 de 41. fe bc+ 42. Крb2 Kd7. Последний ход черные записали. Белые, убедившись в бесполезности дальнейшего сопротивления, сдались без доигрывания.

## Поиск и находка

Командное первенство Европы как всегда поставило вопрос: как вести учет индивидуальных результатов участников? Приготовленные для этой цели обычные турнирные таблицы неудобны, так как сдвиг досок при заменах участников приводит к нераз-

берихе. Трудность эта не нова, но, кажется, до сих пор не предпринималось серьезных попыток ее преодолеть. Задумавшись над тем, как же все-таки составить удобную таблицу, автор этих строк перебрал несколько вариантов и остановился на одном из них, подсказанном в некоторой степени гроссмейстером Ю. Балашовым.

Когда я вычертил свою таблицу и проставил в нее результаты первого тура, то обнаружил достоинства новой формы, о которых даже не предполагал. Удачное число участников каждой сборной вместе с запасными дало возможность по второй цифре в двузначном числе, обозначающем номер соперника, определять и номер доски, на которой в данном туре играл тот или иной шахматист.

Преимущества новой таблицы особенно проявились при подведении результатов на отдельных досках. Перед глазами оказались все необходимые данные, а при равенстве очков у нескольких шахматистов легко было установить, кто играл с соперниками более высоких досок. Например, на VII доске одинаковый результат показали Э. Букич, Л. Вадас и О. Романишин. Из таблицы легко увидеть, что югославский гроссмейстер сыграл 4 партии с участниками, заявленными в своих командах на VII доске и 2 с

представителями VIII доски. Л. Вадас дважды играл с представителями VII доски, трижды с представителями VIII и однажды с первым запасным (№ 29), которые к нему поднимались. «Досье» О. Романишина выглядит так: 3 партии на VII доске, 2 на VI и 1 на V. Очевидное преимущество у советского шахматиста. Кстати, этот анализ навел меня на мысль о том, что в регламенте можно предусматривать пункт об определении порядка мест при равном количестве очков по системе коэффициентов Бухгольца, как это делается в турнирах по швейцарской системе. Правда, здесь можно столкнуться с разным количеством партий, сыгранных соперниками.

Думаю, что предлагаемая таблица будет интересна для судей и организаторов командных соревнований, а на московском чемпионате Европы она прошла первое успешное испытание и привлекла внимание советских и зарубежных судей, журналистов и участников.

В. Дворкович,  
судья всесоюзной категории



ТАБЛИЦА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

	Эло	I	II	III	IV	V	VI	VII	O.
<b>РУМЫНИЯ</b>									29
1. Георгиу Ф.	2545	+72	=11	-21	=31	=41	=51	=61	3,5
2. Чокыля Т.	2465	=73	-12	=22	+32	=42	=52	=62	3,5
3. Шуба М.	2455	=74	=13	+25	=33	+43	+53	-63	4,5
4. Гицеску Т.	2440	+75	-14	=26	+34	+44	=54	-64	4
5. Гинде М.	2360							=65	0,5
6. Вайсман В.	2410	=76	=15	=27	-35	-45			1,5
7. Урзике А.	2390	=77	-16	-28	=36		=55		1,5
8. Унгуриану Э.	2385	+78	=17	-29	+37	=46	+56	-66	4
9. Павлов М.	2380	=79		-30		+47	=58	=68	2,5
10. Стойка В.	2395		=18		+38	+48	=59	=69	3,5
<b>ВЕНГРИЯ</b>									31
11. Портиш Л.	2625	+61	=1	+71	-21	=31	+41	=51	4,5
12. Рябли З.	2595	=62	+2	+72	=22	=32	=42	=52	4,5
13. Сакс Д.	2565	=63	=3	-73	-23	=33		+53	2,5
14. Чом И.	2535	-64	+4	+74	-24	=34	=43	=54	3,5
15. Адорьян А.	2530	=65	=6	+75	=26	=35	-45	=55	3,5
16. Фараго И.	2500	=66	+7	+76	-28	=36	-46		3
17. Вадас Л.	2495	=67	=8		=29	+37	=48	=58	3,5
18. Барцан Л.	2470	-68	=10		=30	=38	=49	+59	3
19. Лукач Р.	2450			=77			+50	+60	2,5
20. Хазан Л.	2440			=78					0,5
<b>СССР</b>									41,5
21. Карпов А.	2690	+51	+61	+1	+11	+71			5
22. Петросян Т.	2645	=52	+62	=2	=12	=72		=41	3,5
23. Полугаевский Л.	2620	+53	+63		+13		+31		3,5
24. Таль М.	2620	+54	+64		+14	=74	=32	=42	4,5
25. Балашов Ю.	2565	+55	=65	-3		+75	+33	=43	4
26. Геллер Е.	2590	=56	=66	=4	=15	+76	=34	+45	4,5
27. Романишин О.	2595	+57	-67	=6		=77	=35	+46	3,5
28. Цешковский В.	2590	=58		+7	+16		+36	+47	4,5
29. Дорфман И.	2455		+68	+8	=17	+78	=39	=48	4,5
30. Свешников Е.	2520			+9	=18	=80	+40	+49	4
<b>ФРГ</b>									25
31. Ундикер В.	2525	=41	=51	-61	=1	=11	=23	=71	3
32. Пфлегер Х.	2540	-42	=52	-62	-2	=12	=24	+72	2,5
33. Дарга К.	2510	=43	=53		=3	=13	-25	+73	3
34. Хехт Х.	2490	-44	=54	=64	-4	=14	=26	=74	2,5
35. Пахман Л.	2485	=45	+55*	=65	+6	=15	=27		4
36. Кестлер Г.	2440	-46		=66	=7	=16	-28		1,5
37. Морлок Д.	2440	=47	+56		-8	-17		+76	2,5
38. Геруэль М.	2420	=48		=67	-10	=18			1,5
39. Остермайер П.	2390		+59	=69			=29	=77	2,5
40. Шмидт Б.	2420		+60	=70			-30	=78	2

	Эло	I	II	III	IV	V	VI	VII	O.
<b>БОЛГАРИЯ</b>									25
41. Радулов И.	2500	=31	=71	-51	=61	=1	-11	=22	2,5
42. Трингов Г.	2495	+32	=72	=52	=62	=2	=12	=24	4
43. Падевский Н.	2480	=33	=73	=53	=63	-3	=14	=25	3
44. Ерменков Е.	2445	+34	-74	=54	=64	-4			2
45. Киров Н.	2435	=35	-75	=55	=65	+6	+15	-26	3,5
46. Спасов Л.	2480	+36	=76	=56	=66	=8	+16	-27	4
47. Пеев П.	2460	=37	-77	+58	=67	-9		-28	2
48. Попов Л.	2410	=38	+80	+60	-68	-10	=17	=29	3,5
49. Минев Н.	2410						=18	-30	0,5
50. Великов П.	2440						-19		0
<b>ЧЕХОСЛОВАКИЯ</b>									21,5
51. Смейкал Я.	2575	-21	=31	+41	=71	+61	=1	=11	4
52. Янса В.	2450	=22	=32	+42	=72	+62	=2	=12	3,5
53. Плахетка Я.	2455	-23	=33	=43	+73	=63	-3	-13	2,5
54. Аугустин Й.	2445	-24	=34	=44	-74	=64	=4	=14	2,5
55. Пршибыл Й.	2485	-25	-35*	=45	+75	=66	=7	=15	3
56. Лехтынский И.	2395	=26	-37	=46			-8		1
57. Прандштеттер Э.	2385	-27			=77	-67			0,5
58. Сикора Я.	2410	=28		-47	=78	+68	=9	=17	3
59. Медуна Э.	2390		-39		=79	=69	=10	-18	1,5
60. Нецкарж Л.	2355		-40	-48				-19	0
<b>ЮГОСЛАВИЯ</b>									30
61. Любоевич Л.	2615	-11	-21	+31	=41	-51	=71	=1	2,5
62. Глигорич С.	2565	=12	-22	+32	=42	=52	=72	=2	3,5
63. Матанович А.	2505	=13	-23		=43	=53	=73	+3	3
64. Велимирович Д.	2525	+14	-24	=34	=44	=54	+74	+4	4,5
65. Парма Б.	2530	=15	=25	=35	=45		+76	=5	3,5
66. Ивков Б.	2510	=16	=26	=36	=46	=56	=77	+8	4
67. Букич Э.	2490	=17	+27	=38	=47	+57	-78		3,5
68. Хулак К.	2525	+18	-29		+48	-58		=9	2,5
69. Кнежевич М.	2500			=39		=59	+79	=10	2,5
70. Марангунич С.	2530			=40					0,5
<b>АНГЛИЯ</b>									21
71. Кин Р.	2510		=41	-11	=51	-21	=61	=31	2
72. Хартстон У.	2475	-1	=42	-12	=52	=22	=62	-32	2
73. Стин М.	2485	=2	=43	+13	-53		=63	-33	2,5
74. Нанн Дж.	2410	=3	+44	-14	+54	=24	-64	=34	3,5
75. Местел Дж.	2420	-4	+45	-15	-55	-25		+36	2
76. Уайтли А.	2395	=6	=46	-16		-26	-65	-37	1
77. Уэбб С.	2395	=7	+47	=19	=57	=27	=66	=39	4
78. Беллин Р.	2400	-8		=20	=58	-29	+67	=40	2,5
79. Спилман Дж.	2395	=9		=19	=59		-69		1
80. Гудман Д.	2340		-48			=30			0,5

+ победа; - поражение; = ничья; \* партия не состоялась.

# Шахматная летопись

(Продолжение. Начало см. в № 9—13)

## 1927 год

Почти во всех профсоюзах стали проводиться личные и командные турниры. В Москве и Ленинграде с помощью профессиональных союзов были организованы шахматные курсы, выпускающие инструкторов.

В марте в Москве разыграно 2-е первенство ВЦСПС, в котором участвовали и мастера. Первый приз завоевал мастер А. Ильин-Женевский (8,5 из 11), вторым был Н. Григорьев (8), третьим — Н. Зубарев (7).

В апреле в Берлин выехала делегация ВЦСПС для участия в конгрессе Шахинтерна. Принимали участие и рабочие делегации от Австрии, Германии, Венгрии, Чехословакии, Швейцарии. Во время конгресса были проведены соревнования. В главном турнире играло несколько западноевропейских мастеров. Первое место без единого поражения занял А. Ильин-Женевский (7 из 9).

В командном турнире (по десять человек) первое место заняли советские шахматисты, набравшие 27,5 очка из 40 возможных.

Одновременно был проведен побочный турнир — победил В. Рагозин (СССР).

Крупным событием года стал очере́дной матч Ленинград — Москва, состоявшийся 1 и 2 мая в Ленинграде. Матч игрался на 29 досках и собрал всех сильнейших шахматистов этих городов. От Москвы на первых досках играли: Н. Зубарев, Б. Верлинский, Ф. Дуз-Хотимирский, В. Блюменфельд, А. Сергеев, Н. Григорьев; от Ленинграда: А. Ильин-Женевский, И. Рабинович, П. Романовский, С. Готильф, А. Кубель, М. Ботвинник. Три последних доски были отданы шахматисткам. Победили ленинградцы — 31,5:25,5 (одна партия осталась неприсужденной).

В очередном чемпионате Москвы первое место занял Н. Зубарев.

Исполнительное Бюро шахматной секции Высшего Совета физической

культуры РСФСР не имело юридических прав на руководство шахматной работой в масштабе всего Советского Союза. Это в известной степени затрудняло массовое развитие шахматного искусства в нашей стране. Поэтому был выдвинут проект Н. В. Крыленко о реорганизации шахматной секции ВСФК РСФСР в Совет шахматных секций союзных республик.

8 октября 1927 г. впервые в Колонном зале Дома Союзов в Москве состоялось открытие деловой части V Всесоюзного шахматного съезда. С большим отчетным докладом выступил Н. В. Крыленко. Три дня продолжалась деловая часть съезда. Окончательно была утверждена организация Всесоюзного Совета шахматных секций союзных республик. Это было крупнейшим достижением, так как союз, основанный на принципе добровольного договора шахсекций союзных республик, становился организацией подлинно общесоюзного значения. На этом съезде были также приняты резолюции по вопросам квалификации, печати, организационной структуры, направленные на дальнейшее расширение и углубление шахматной работы.\*

Уже в ближайшие годы решения съезда получили широкое воплощение, и организация Совета шахматных секций союзных республик вполне себя оправдала.

Во время работы V Всесоюзного шахматного съезда в помещениях Дома Союзов в Москве были проведены всесоюзные соревнования.

В V чемпионате СССР первый приз получил П. Романовский (Ленинград) — 14,5 из 20.

По итогам этого чемпионата звание мастера было присвоено М. Ботвин-

\* Доклады и резолюции V Всесоюзного шахматного съезда опубликованы в стенографическом отчете издательством ВСФК «Шахматный листок» в 1928 году тиражом 3200 экз.



ники, Н. Григорьеву, В. Макогонову и А. Моделю.

Вместо побочных турниров городов были проведены командные соревнования шахматных организаций СССР. В каждой команде выступало по пять человек. 1-е место заняли шахматисты Белоруссии, 2-е — Москвы, 3-е — Центрально-промышленной области, 4-е — Ленинграда, 5-е — Северо-Западной области. Далее расположились шахматисты Украины, Азербайджана, Центрально-черноземной области, Урала, Узбекистана и Казахстана.

Впервые в Советском Союзе было проведено первенство среди женщин. Участвовало 11 шахматисток: шесть москвичек, четыре ленинградки и одна из Витебска. Первой чемпионкой СССР по шахматам стала Ольга Николаевна Рубцова (Москва), проводившая весь турнир без поражений (8,5 из 10). 2-е место заняла Л. Агеева (Ленинград) — 8, 3-е — В. Чидова (Москва) — 7. О. Рубцова и Л. Руденко, занявшая

в этом турнире пятое место, в последующие годы завоевывали титул чемпионки мира.

Первым трем победительницам чемпионата 1927 года был присужден II разряд.

Состоялся и 3-й чемпионат Красной Армии и Флота. Победил П. Иорданский (МВО).

В 1927 году в продажу поступили шахматные книги: Я. Рохлин и Ф. Тигранов «Учись шахматам», Ж. Мизес «Французская партия», С. Тартаковер «Нью-Йоркский матч-турнир 1927 г.», Е. Боголюбов «Международный шахматный турнир в Москве 1925 г.», части 1-я и 2-я, Н. Греков «Международный шахматный турнир в Баден-Бадене 1925 года», С. Левман «Современная шахматная задача», часть 1-я, М. Коган «История шахматной игры в России», А. Алехин «Мои лучшие партии» (1908—1923 гг.).

(Продолжение следует)

В. Еремеев

## В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Очередное заседание Президиума началось с утверждения составов сборных команд республики (докладчик В. Кириллов).

Затем состоялось обсуждение планов работы клубов республики на летний период (докладчик Г. Кузьмичев).

Одним из важнейших соревнований лета станет полуфинал СССР среди женщин в Даугавпилсе.

В Москву на II всесоюзные спортивные игры молодежи отправилась сборная команда республики. На чемпионат Прибалтики в Гомель выехала команда наших мастеров, а в августе в полуфиналах СССР среди женщин и в отборочном мужском турнире выступают лучшие шахматисты ЦС ЛСО «Даугава». Примут участие в ряле всесоюзных соревнований и молодые шахматисты Латвии.

В республике организован ряд интересных мероприятий: традиционный Юрмалский фестиваль (1—15 августа), матч команд Грузинской и Латвийской ССР. Фестиваль городов, расположенных на берегах Западной Двины (блицтурнир), подготовил Екабпилсский шахматный клуб. Для победите-

лей своих заочных турниров организуют соревнования липайчане.

Не должна затихать работа на местах в летний период. Многие клубы планируют организацию встреч с гроссмейстерами и мастерами в сеансах одновременной игры, традиционными станут блицтурниры в выходные дни и т. п.

Попутно был рассмотрен вопрос о работе шахматной секции Юрмалы и планах работы Юрмалского клуба на летний период. С горожанами и гостями Юрмалы в сеансах встретятся гроссмейстеры и мастера, будут проводиться блицтурниры и классификационные соревнования.

И еще один важный проект рассматривался на Президиуме: «О перестройке работы классификационной комиссии в связи с возможным введением системы индивидуальных коэффициентов для кандидатов в мастера и первоазрядников республики в 1978 г.» (докладчик П. Упминьш). Правомочность такого шага заключается в возможности получения лучшими кандидатами индивидуального коэффициента, приближающегося к мастерскому уровню, уже в республиканских соревнованиях.



Отдел ведет мастер В. Кириллов

## «Информатор» называет лауреатов

Вышедший в свет XXII том «Шахматного информатора» назвал по традиции партии-лауреаты предыдущего тома. Список десяти лучших партий возглавила эффектная победа Р. Ваганяна над американским ветераном С. Решевским на «Турнире солидарности» в югославском городе Скопле. Партия эта была опубликована в нашем журнале (1976, № 14), и поэтому мы публикуем «второго призера» — поединок чемпиона мира А. Карпова с Р. Ваганяном, состоявшийся, кстати, на том же турнире.

### Французская защита — Е 03/b КАРПОВ — ВАГАНЯН

Скопле, 1976

1. e2—e4	e7—e6	8. Cf1—d3	Kg8—e7
2. d2—d4	d7—d5	9. 0—0	Kb8—c6
3. Kb1—d2	...	10. Lf1—e1	Cc8—g4

Дебют не был неожиданным ни для той, ни для другой стороны. Французская защита — излюбленное начало Р. Ваганяна, я же часто играл систему с 3. Kd2.

3. ... c7—c5  
4. e4:d5 e6:d5  
5. Kg1—f3 a7—a6

Редко встречающееся продолжение. Черные препятствуют выходу слона на b5. Кроме того, при случае они готовы сыграть c5—c4, и продвижение b7—b5 уже подготовлено. Понятно, однако, и то, что 5. ... a6 мало способствует развитию фигур.

6. d4:c5 ...

По-видимому, самое простое решение вопроса. Впрочем, считается, что 6. Ce2 ведет к более сложной игре и дает белым, быть может, еще лучшие перспективы.

6. ... Cf8:c5  
7. Kd2—b3 Cc5—b6

И белые, и черные делают полезные, «свои» ходы. Борьба ведется вокруг критического пункта d4. Если черные сумеют продвинуть свою центральную пешку на d4, то они добьются неплохой игры. Если же, наоборот, белые обеспечат этот важнейший пункт своим фигурам, их дебютное преимущество не будет вызывать сомнений. В связи с этим неточностью было бы сейчас 11. Ce3 из-за 11. ... d4.

11. c2—c3 ...  
11. ... Cg4:f3  
11. ... h7—h6  
12. h2—h3 Cg4—h5  
13. Cc1—e3 0—0

Размен чернополюсных слонов в принципе невыгоден для черных, од-

нако в случае, например, 13. ... Ce7 они еще больше отставали в развитии.

14. Ce3:b6 Фd8:b6  
15. Фd1—e2 ...

Выглядит не совсем логично — ферзь впереди ладьи на открытой линии. Тем не менее использовать это обстоятельство черным не удастся — после 15. ... Lfе3 их ладья защищена всего один раз.

15. ... Lf18—d8  
16. La1—d1 a6—a5

Р. Ваганян пытается проявить активность на ферзевом фланге, вытеснив белого коня с поля b3. Вероятно, он недооценил последующую жертву пешки, после чего игра принимает форсированный характер.



17. Cd3—b1! ...

Нелишне повторить, что главная идея игры белых — контроль над пунктом d4. За ним необходимо следить постоянно. Поэтому ход Фе2—e3, входящий в план белых, в данном конкретном случае был бы неудачным — 17. Фе3 Ф:e3 18. Л:e3 C:f3 19. Л:f3 a4, и у черных все в порядке.

17. ... Cg4:f3  
17. ... Сыграно принципиально.

Впрочем, иначе нет достаточных оправданий ходу 16. ... a5, ослабившему ферзевый фланг черных.

18. Фе2:f3 a5—a4  
19. Kb3—d4 Фb6:b2

Нельзя 19. ... K:d4 20. Л:d4 Ф:b2, так как пос-

ле 21. Лb4 черные остаются без фигуры (ладья не только защитила слона, но и перекрыла диагональ a3—f8).

20. Kd4:c6 ...  
20. ... Ke7:c6  
21. Фf3—f5 g7—g6  
22. Фf5—f6 ...

Последняя фигура черных отвлекается от защиты короля.

Белые фигуры расположены весьма гармонично, в частности, ферзь не только защищает пешку c3, выключив из игры главную фигуру черных, но и создает угрозу жертвы слона на g6 с последующей матовой атакой.

22. ... Ld8—d7

На 22. ... Ле8 я собирался продолжать 23. C:g6 fg 24. Ф:g6+ Kpf8 25. Ф:h6+ Kpg8 26. Ле6.



23. Cb1—f5! ...

Вот в чем все дело!  
23. ... Ld7—e7

На 23. ... Лс7 последовало бы простое 24. Л:d5. Проигрывало и 23. ... gf из-за 24. Лd3 (именно этой ладьей, перекрывая диагональ b1—h7, вторая же белая ладья должна контролировать вертикаль «e») f4 (24. ... Ke7 25. Ле7) 25. Ф:f4 Фc2 (угрожало 26. Фg4+, но упорнее было 25. ... f6) 26. Лg3+ Kph7 27. Фf6 Лg8 28. Л:g8.

24. Le1:e7 ...

Я мог добиться преимущества и посредством 24. C:g6 fg 25. Л:e7 K:e7 26. Ф:e7, но хотелось большего.

24. ... Kc6:e7  
25. Cf5—d3 Ke7—f5

Единственный ход. Других полей у коня нет — 25. ... Kc6 26. C:g6. Плохо и 25. ... Ле8 26. Le1 Фa3 27. Cb5. И, наконец, защитить коня королем также не удается — 25. ... Kpf8 26. Лb1 Ф:a2 27. Л:b7, и теперь и на 27. ... Ле8, и на 27. ... Фa3 следует 28. C:g6.

26. Cd3:f5 g6:f5  
27. Ld1—e1! ...

На шестую горизонталь ладью черных пускать нельзя, иначе после Ла8—a6—g6 они, отдав несколько пешек, полу-

26. Cd3:f5 g6:f5  
27. Ld1—e1! ...

На шестую горизонталь ладью черных пускать нельзя, иначе после Ла8—a6—g6 они, отдав несколько пешек, полу-

чали неплохие контршансы, связанные с опасной проходной «а». 27. ... Фb2:a2

Хитрая ловушка. Теперь напрашивается немедленное 28. Ле3, однако тогда черные любопытным способом добиваются ничьей: 28. ... f4 29. Ф:f4 Фb1+ 30. Kph2 a3! 31. Лg3+ Фg6 32. Л:g6+ fg. Здесь больше вечного шаха у белых ничего нет, так как их ферзь не может подступить к черной ладье.

28. Фf6:h6 a4—a3  
29. Фh6—g5+ ...

Ферзь с темпом переводится на f6.

29. ... Kpg8—f8  
30. Фg5—f6 Kpf8—g8  
31. Фf6:f5 Фa2—d2  
32. Le1—e7! ...

Последняя тонкость. Черную ладью следует отвлечь с линии «а».

32. ... La8—f8  
33. Фf5—g4+ Kpg8—h7  
34. Ле7—e5 Фd2—h6  
35. Ле5—h5 Lf8—a8  
36. Фg4—f5+ Kph7—g7  
37. Лh5:h6 Kpg7:h6  
38. Фf5—f6+ Kph6—h7  
39. Фf6:f7+ Kph7—h8  
40. Фf7:b7.

Черные сдались.

Примечания чемпиона мира А. Карпова (Из «Бюллетеня ЦШК СССР»)

### Ответы на мини-урок по тактике (см. стр. 19)

I. 1. Kg6+ hg 2. Фg4 Kf8 3. Cf7 Kh7  
4. C:g6, и черные сдались, так как мата их королю не избежать.

II. 1. K:h6+!. Черные сдались. На 1. ... Kpf8 следует 2. Л:e8+ Kc:e8 3. Л:d7 Ф:d7 4. K:f7 и т. д.

III. 1. ... Kf3+!, и белые сдались. В случае 2. gf борьбу заканчивает 2. ... Лg3 3. Kph1 Л:h3+ и т. д. Если же 2. Kph1, то 2. ... Лg3! с угрозой 3. ... Л:h3+.

IV. 1. K:g7! Kp:g7 2. Ch6+! Kp:h6. Или 2. ... Kpg8 3. Фf3. 3. Фd2+ Kph5 4. Ле3, и белые выигрывают.

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

**КАК Я ПОНИМАЮ  
«СХЕВЕНИНГЕН»  
E 85/b**

(Продолжение. Начало см. в № 13)

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6  
3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5.  
Kb1—c3 e7—e6 6. f2—f4.

**Б. 6. ... Kb8—c6**

7. Cc1—e3. Наиболее логичное продолжение.

В партии Яношевич — Спасский (Амстердам, 1970) белые «кардинально» решили проблему коня d4, но после 7. K:c6?! bc 8. Cd3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Фе2 d5! 11. e5 Kd7 12. f5 ef 13. C:f5 Kc5 14. Фg4 C:f5 15. Л:f5 Лb8! 16. a3 Фc8 17. Ch6 Ke6 18. Лаf1 Л:b2 19. Лf5f3 Фc7 20. Kрh1 Л:c2 21. Kd1 Лc4 22. Фg3 Ch4 черные легко добились решающего перевеса. В случае 7. Kf3 Ce7! 8. Cd3 0—0 9. 0—0 b6! перед нами позиция, рассмотренная в предыдущем разделе.

7. ... Cf8—e7.

Вряд ли найдет последователей 7. ... d5? 8. e5 K:d4 9. C:d4 Kd7 (Соколов — Пун, Югославия, 1961) ввиду 10. Фg4!. Заслуживает внимания продолжение Н. Крогиуса 7. ... e5!?, с успехом примененное им в нескольких партиях.



Контрудар в центре выглядит преждевременным, но как это доказать? Слабо 8. K:c6 bc 9. fe Kg4!, с лучшей игрой у черных.

В случае 8. fe недостаточно 8. ... Kg4?! ввиду 9. Cg1! de 10. Kdb5! Фа5 11. Kd6+ или 9. ... Kg:e5 10. Фd2 Ce7 11. 0—0—0, и шансы белых предпочтительнее. Но после 8. ... de! 9. K:c6 Ф:d1+ 10. K:d1! bc 11. Kf2 Ce6

12. a3 Ce7 13. 0—0—0 0—0 14. Лd3 Лс8 15. Лс3 c5 о преимуществе белых в окончании говорить не приходится (Суэтин — Крогиус, Сочи, 1973). В партии Питч — Крогиус (Сараево, 1968) после 9. Kdb5?! Фа5! 10. Cd2 Cg4! 11. Ce2 C:e2 12. Ф:e2 Cb4 13. a3 0—0 14. 0—0 C:c3 15. C:c3 Фb6+ 16. Kрh1 K:e4 черные получили решающий перевес.

Остается 8. Kf3!. Гроссмейстер Н. Крогиус приводит 8. ... Kg4 9. Cd2! (слабее рекомендует А. Никитиним в его книге «Сицилианская защита» 9. Фd2 K:e3 10. Ф:e3 ef 11. Ф:f4 ввиду 11. ... Фа5!, с хорошей игрой у черных) 9. ... Фb6, но и этот вариант неубедителен. После естественного 10. Фе2 и 11. 0—0—0 у белых явный перевес, а 10. ... Ф:b2? крайне опасно из-за 11. Лb1 Ф:c2 12. Лc1 Фb2 13. Kb5. Заслуживает внимания 9. ... e!?! 10. C:f4 Ce6 11. Kg5 Фb6! 12. Фd2 0—0—0, с достаточной контригрой, но и в этом случае 11. Cb5 Фа5 12. Фе2 с последующим 0—0—0 дает белым лучшую игру.

В партии Фукс — Штейн (Кисловолек, 1966) черные продолжали 7. ... Cd7!?. После 8. Фf3 K:d4 9. C:d4 Cc6 10. 0—0—0 Фа5 (слабее 10. ... Ce7? 11. f5! Фа5 12. fe fe 13. Фh3±) возникла критическая позиция. Теоретические источники дружно оценивают ее в пользу белых. Но на каком основании? Фукс продолжал 11. C:f6 gf 12. f5, но после 12. ... 0—0—0! 13. Cc4 Фе5! 14. a4 a6 15. Лhе1 Kрb8! 16. Фf2 Лс8 17. Фb6 ef! 18. Cd5! Ф:h2 19. Ka2! C:d5 20. ed Фf4+ 21. Kрb1 Ф:a4 22. Kb4 Кра8 23. c4 Фd7! 24. Kc6! и т. д. острая схватка закончилась миром на 35-м ходу.

И. Болеславский рекомендовал 11. Cc4 b5 12. Cb3 b4 13. C:f6 gf 14. Ke2 f5 15. Фh5! C:e4 16. C:e6!, и белые выигрывают. Или 11. ... 0—0—0 12. Cb3 Ce7 13. Лhе1, с давлением в центре. Интересно проверить 11. ... Ce7!. Ведь варианты 12. C:f6 C:f6! или 12. g4 0—0 13. g5 Kd7 14. Лhg1 b5 15. Cb3 b4 16. Ke2 Фb5 с угрозой 17. ... a5 достаточно благоприятны для черных.

А. Никитин приводит 11. Cd3 b5 12. C:f6 gf 13. Фh5 a6 14. Лhе1 Cg7 15. f5 b4 16. Kd5!, с преимуществом у белых. В данном случае рискованно 11. ... Ce7 12. g4 0—0?! 13. g5 Kd7 14. Лhg1 b5 (недостаточно 14. ... e5

15. Ce3 ef 16. Ф:f4 Фе5 17. Cc4!, и размен ферзей не спасает черных) 15. Фh5! b4 16. Kd5!, и атака белых очень опасна.

Заслуживает внимания менее обязывающее 10. Cd3!, с последующей короткой рокировкой.

В партии Сметан — Гарсиа (Аргентина, 1974) последовало 10. ... Фа5 11. 0—0 Фb4?! 12. Ke2 d5 13. e5 Ke4 14. a3 Фа4 15. Фе3 Ce7 16. b4! b5 17. f5!, и белые легко выиграли. Более логичное 10. ... Ce7 11. 0—0 Фа5! (но не 11. ... 0—0?! 12. Фh3! g6 13. f5! gf 14. Фh6! Kрh8 15. Kd5 C:d5 16. ed Лg8 17. de, с выигрывающей атакой, Богданович — Наваровский, Тбилиси, 1965) 12. Фg3! 0—0 13. e5 de 14. fe Kd7 15. Лаe1 ведет к позиции, где шансы белых выше.

**8. Фd1—f3.**

Успешно применялось продолжение 8. Фе2!?. Естественным кажется 8. ... e5, но после 9. Kf3! a6 10. 0—0—0 Фа5 11. Kрb1 0—0 12. Cd2 Фc7 13. Kd5 K:d5 14. ed Kd4 15. K:d4 ed 16. Cc1 Cf6 17. g4 g6 18. h4 белые получили лучшую игру. Рекомендованное М. Талем в югославской ЭШД 9. ... 0—0 10. 0—0—0 ef 11. C:f4 Ле8 позволяет белым использовать ослабление пункта f7 путем 12. Fe1! Фа5 13. Cc4 h6 14. Фg3!, и слабо 14. ... Kh5? ввиду 15. Фg6!. В партии Рубцова Е. — Козловская (СССР, 1972) белые добились преимущества после 9. Kf5?! C:f5 10. ef Фа5! (слабее 10. ... Kd4 11. C:d4 ed 12. Kb5 Фа5+ из-за 13. Kрf2!) 11. 0—0—0 0—0—0 12. g4 ef? 13. C:f4 d5 14. g5, но, продолжая 12. ... d5! 13. fe K:e5 14. g5 Ke4!, лучшую игру получали черные.

Недостаточно для уравнивания 8. ... K:d4 9. C:d4 0—0 10. 0—0—0 Фа5, приводимое А. Никитиним в статье «Лабиринты шевенингена» («Шахматный бюллетень» № 6, 1973) ввиду 11. Cf2! (но не 11. Fe1 b6!, с равной игрой) с угрозой 12. Ch4, а на 11. ... d5 очень сильно 12. Ce1!. После 8. ... 0—0 9. 0—0—0 d5 10. e5 Kd7 11. Фh5 Кc5 (или 11. ... Ле8 12. Cb5!), продолжая 12. Kf3!, белые сохраняют сильное давление.

Правильной реакцией на 8. Фе2, по моему, является 8. ... Cd7! 9. 0—0—0 K:d4 10. C:d4 Cc6 11. g4 0—0 12. g5 Kd7 13. h4 Фа5, с достаточной контригрой.

В партии Лутиков — Тукмаков (Москва, 1970) белые продолжали 8. Фd2 и после 8. ... Kg4?! 9. Cg1 K:d4 10. Ф:d4 e5 11. fe K:e5 могли путем 12. Cb5+! Cd7 13. 0—0—0! получить лучшие шансы. Заслуживает внимания 8. ... d5! 9. e5 (9. ed ed!) Kd7 10. 0—0 a6, с интересной игрой.

В случае 8. Cd3 0—0 9. Фf3 хорошо 9. ... e5!, например: 10. Kb3 a5 11. a4 Kb4 12. h3 Ce6 13. Kd2 ef 14. C:f4 Лс8 (Бахрузи — Кочиев, Манила, 1974) или 10. K:c6 bc 11. fe de 12. h3 Ce6 13. 0—0 Kd7 (Клован — Кириллов, Рига, 1965), с отличной игрой у черных.

Чаще встречается 8. Kb3, на что черные могут продолжать 8. ... 0—0 9. Cd3 b6. Это было рассмотрено нами в предыдущем разделе. Или избрать более острое 9. ... a6! 10. g4 Ле8! 11. g5 Kd7 12. 0—0 Cf8 13. Лf3 b5, с хорошей контригрой.

На практике подобные позиции обычно встречаются при 10. ... Фc7?! (вместо 10. ... Ле8), и возможность в ряде вариантов поставить коня на d5 с темпом позволяет белым развить опасную инициативу, например: 11. g5 Ke8? 12. 0—0! b5 13. Фh5 g6 14. Фh6 f5 15. ef gf 16. Kd4 Kd8 17. Лаe1 Kg7 18. Лf3 (Фишер — Сейди, Нью-Йорк, 1967) или 11. ... Kd7 12. 0—0 b5 13. Фh5 g6 14. Фh4 Ле8 15. Лf3 b4 16. Лh3 h5 17. Ke2 (Шёнеберг — Малих, ГДР, 1968).

В партии Минич — Горт (Винковци, 1976) черные получили хорошую игру после 9. ... Фc7?! 10. g4 Kd7 11. g5 Ле8 12. h4?! Cf8 13. Фе2 Kb4 14. 0—0—0 Kb6 15. Kрb1 Cd7 16. a3 K:d3 17. cd e5! 18. Лc1 Ce6! 19. Kd2 ef 20. Kd5 Фd7, но и в этом случае правильное 12. 0—0! Cf8 13. Лf3! давало белым инициативу.

Интересно 9. Фf3! (после 8. Kb3 0—0), и в случае 9. ... a5?! 10. Cb5! Kb4 11. 0—0—0 Фе7 12. a3 Kc6 13. g4 Ka7 14. g5 Kd7 15. h4 b6 путем 16. Лhf1! Kc5 17. K:c5 bc 18. f5! белые получают перевес. Правильно 9. ... a6! 10. Cd3, с переходом к вариантам, рассматриваемым далее, а в случае 10. 0—0—0! Фе7 11. g4 b5 12. g5 Kd7 13. h4 Cb7 14. h5 Лас8 15. Лh2 b4 у черных опасная контригра (Чокыля — Куйперс, Вейк-ан-Зее, 1974).

(Продолжение следует)

Мастер Л. Гутман

**КЛАСС РАЗРЯДНИКОВ**

**УРОК ВЕДЕТ ЗАСЛУЖЕННЫЙ ТРЕНЕР  
СССР В. ЗАК**

**МЕТОДЫ САМОПОДГОТОВКИ  
И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ШАХМАТИСТОВ II И I РАЗРЯДОВ**

Основа успешного овладения любой отраслью научных знаний — систематические занятия. В крупных промышленных центрах для соблюдения этого условия имеется все необходимое: хорошо оснащенная учебная база, высококвалифицированный преподавательский состав, общение с большим коллективом людей, совершенствующихся по выбранному профилю знаний. Поэтому для шахматиста, проживающего в областном центре, достаточно только желания повысить свою квалификацию. К его услугам шахматные кружки на предприятиях и шахматные клубы при ДСО и комитетах физкультуры, где он может участвовать в квалификационных турнирах и получить консультации у известных мастеров, а в отдельных случаях даже и гроссмейстеров.

В значительно худших условиях находятся любители шахмат, проживающие в районных центрах и малонаселенных пунктах. Здесь приходится рассчитывать только на собственные силы, и вопросы правильного их распределения и выбора оптимального режима работы приобретают первостепенное значение. Цель настоящей статьи — дать этим шахматистам некоторые рекомендации для составления плана самостоятельной работы и показать на примерах, каким образом при этом можно добиться наилучших результатов.

\*\*\*

Приступая к составлению плана работы, следует не забывать о том, что работать над шахматным материалом надо без чрезмерного напряжения, не теряя интереса к нему. Занятия должны быть не длительными по времени, но периодичными: 3—5 раз в неделю по 2—3 часа в день. Может случиться, что, занимаясь в течение длительного периода по 20—30 часов в неделю, вдруг начинаешь топтаться на месте, а ограничивая себя вдвое меньшими затратами времени, обеспечива-

ешь непрерывное и быстрое продвижение вперед.

Правильно выбранный режим занятий гарантирует успех. Ориентировочно можно считать, что людям, занимающимся на основной работе физическим трудом, можно уделять больше времени для занятий шахматами, нежели людям умственного труда.

\*\*\*

Основным условием роста квалификации шахматиста является практика. Эта аксиома должна быть ясна каждому, и потому нужно использовать все имеющиеся в наличии возможности: разные турниры и матчи, командные соревнования, турниры по переписке и т. п.

Все сыгранные партии должны быть тщательно проанализированы. «Комментирование партий для печати — вернейшее средство совершенствования», — писал еще в начале пятидесятых годов М. Ботвинник. Эту мысль можно часто слышать и сейчас в его публичных лекциях и выступлениях. Конечно, не так просто без достаточного опыта дать объективный анализ сыгранной партии. Но даже малоопытный шахматист сможет во время анализа обнаружить основные ошибки и предложить верные рекомендации. При этом необходимо наметить открывающиеся перспективы для обеих сторон и по возможности подкрепить их вариантами. Очень важно вскрыть, при каких обстоятельствах были допущены ошибки, приведшие к проигрышу партии, и чем они были вызваны. Если причины, вызвавшие ошибку, повторяются (цейтнот, игра на цейтнот противника, неумение вести длительный расчет форсированных вариантов, недооценка слабостей в своем лагере, плохая техника эндшпиля и т. п.), надо сделать правильный вывод и найти способы устранения обнаруженных недостатков. Несколько обособленно проводится работа над анализом дебютной части партии. Дело в том, что многие ошибочно считают, будто борьба в дебюте резко отличается от других стадий борьбы шахматной партии, и ограничиваются заучиванием вариантов, не вникая глубоко в их идейную сущность. Видимо, это обстоятельство послужило основанием мнению, что изучение дебюта мало способствует совершенствованию шахматиста. Мысль эта, высказанная в печати еще

в тридцатых годах, впоследствии склонялась на разные лады и приняла в конце концов характер догмы. Между тем дебют является очень важной стадией партии. Ошибка в дебюте может оказаться непоправимой и привести к проигрышу, в то время как хорошо разыгранное начало облегчает проведение миттельшпиля, ибо наиболее действенным методом совершенствования в шахматах является изучение дебютного варианта с подробнейшим ознакомлением с характерными тактическими и стратегическими идеями последующего миттельшпиля.

Между дебютом и серединой партии (а иногда даже и эндшпилем) существует теснейшая связь. У сильных шахматистов начало и середина партии неразделимы и трудно даже уловить момент перехода дебюта в миттельшпиль. Вот поэтому, используя дебютные справочники, при изучении начал не надо забывать и о других возможных формах работы: ознакомление с теоретическими статьями, опубликованными в периодической печати, разбор от начала и до конца партий, игранных данным вариантом, и исследовательская работа, скажем, выявление эволюции интересующего вас варианта за последние 50—100 лет по партиям международных турниров. Подробнее об этом будет сказано дальше, а сейчас будем к комментированию.

Каждый комментарий к партии отнимает в среднем 12—16 часов, то есть, длится около двух недель. Условно вся эта работа может быть разложена на пять этапов:

1. Быстро разыграть партию в течение 15—20 минут, чтобы воскресить свои мысли и переживания.
2. Разыграть партию в течение часа и заспектировать характерные узловые моменты партии.
3. Подробно, в течение трех-четырех часов, анализировать отмеченные узловые моменты.
4. Проанализировать дебютную часть с учетом восполнения недостающих знаний по тому или иному варианту, косвенно или прямо повлиявших на неудачный выбор дебюта в данной партии. Три-четыре часа.
5. Разыграть партию и составить комментарий в целом. Четыре-пять часов.

Часто во время комментирования убеждаешься, что основной план в партии, приведший к выигрышу, был порочен. Нужно самокритично вскрыть это обстоятельство, а не прятать его под маской подогнанных вариантов. В качестве примера на следующем уроке рассмотрим комментарий к партии.

(Продолжение следует)

**«Троянский**

**КОНЬ»**

**МИНИ-УРОК  
ПО ТАКТИКЕ**

**I. СПАСОВ — ПОПОВ  
Стапа-Загора, 1977**



Ход белых

**II. ДИЗЕН — ЭГМОНТ  
Гронинген, 1976/77**



Ход белых

**III. СИКОРА — ШТУРЦ  
Болгария, 1976**



Ход черных

**IV. ВОСКАНЯН — ХОДОС  
Всесоюзный студенческий  
турнир, 1964**



Ход белых

Ответы для сравнения  
с вашими находятся  
на стр. 15

# Конкурс «Шахматной школы»

## Домашнее задание

### РЕШЕНИЕ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 6, 1977)

Заданиями 6-го номера завершается конкурс I квартала 1977 г.

**№ 9. Гергели — Цивиц**, по переписке, 1972—1973. Быстрее всего ведет к победе 1. ... Фg1+! 2. Л:g1 Кf2+ 3. Крh2 Се5×. После 1. ... Кf2+ белые могут сопротивляться дольше.

**№ 10. Петерсон — Ортиц**, по переписке, 1972. 1. ... К:c2+ 2. Крf1 Лd1+! 3. С:d1 Кg3+! 4. fg Фе1×.

**№ 11. Ф. Аитов, III приз конкурса газеты «64», 1974.** 1. e5+ Крf5 2. Сс8! Ошибочно 2. Лb7 Л:b7 3. С:b7 Сd7 =. 2. ... С:c8 3. e6+ Кpg6! 4. Лg5+! Крf6 5. Лf5+! Кр:f6 6. ef, и белые выигрывают.

**№ 12. З. Пигит, «Skolotāju Avīze» («Учительская газета»), 1976.** Восьмиходовка доставила много хлопот не только решателям, но и жюри конкурса. У задачи множество ложных следов. Главные из них: 1. f4? ef 2. d4 Се4!; 1. Cd6? Cd1! 2. Kd4+ Кpd5 3. Сb4+ (Сf8+) Кр:e5 4. fg e3!; 1. Сf8? Кf5!; 1. fg? Cd1!; 1. Лd6+? cd 2. ed Cd1 3. d4 С:g4!; 1. Лd7? Лb1! 2. Cd8 (2. fg Лh1 3. Сf8 Лh8!) Лh1! Авторское решение: 1. d4 cd 2. f4! (2. fg? Ла2!; 2. Cd6? d2!) ef 3. Лd4! Кf5 4. Кd8+ Кр:e5 5. Кс6+ Крe6 6. Ле4+ Крd5 7. Ле5+ Крс4 8. Лс5×. Многие решатели — в их числе все победители — указали, что после 1. ... ed! задача не решается: 2. Лd4 Cd1! 3. fg Cf3! или 2. f4 Кf5 3. Кb4 Ке3! 4. Ка6 К:g4! (4+2 очка). Максимальное число очков — 13.

Победителями конкурса I квартала с 37-ю очками стали: **Б. Блюменталь** (Житомирская обл.), **А. Вуйчик** (Ворошиловградская обл.), **Н. Гусев** (Ленинград), **О. Золотарев** (Орловская обл.), **М. Мазаров** (Ворошиловградская обл.) и **Ю. Осовской** (Вологодская обл.).

В виде исключения награждаются все шесть (а не пять, как обычно) победителей. Среди латвийских решателей больше всех очков — по 31 — набрали **М. Авотыньш** (Бальвский р-н), **А. Балодис** (Юрмала), **Я. Германис** (Екабпилс) и **А. Кевлис** (Добельский р-н). По жребию приз достался **А. Кевлису**.

№ 1 (2 очка)



№ 2 (3 очка)



№ 3 (3 очка)



Мат в 3 хода

№ 4 (3 очка)



Во всех позициях, кроме № 1, ход белых. Срок высылки ответов — 20 сентября 1977 г.



## ТАК ИГРАЛИ 100 ЛЕТ НАЗАД

Прошлый век не был богат турнирами, тем более международными. Поэтому состоявшийся в Лейпциге в июле 1877 года германский шахматный конгресс, посвященный 50-летию шахматной деятельности выдающегося немецкого мастера Адольфа Андерсена (1818—1879), стал значительным событием шахматной жизни того времени.

Шахматисты, прибывшие на конгресс из многих городов Германии, тепло приветствовали юбиляра, преподнесли ему оригинальные подарки, главным из которых была серебряная статуэтка богини Кайссы на мраморной подставке. Тогда же было решено созывать подобные форумы раз в два года. Так было положено начало созданию ставшего позже знаменитым Германского шахматного союза.

В программу лейпцигского конгресса входил турнир «маэстро», «главный» турнир (Hauptturnier), побочные турниры, а также соревнования проблемистов и конкурс решателей. Поскольку в турнире мастеров приняли участие и представители других стран (И. Цукерторт из Лондона, Ш. Винавер из Варшавы, Б. Эглиш из Вены), у конгресса получился международный характер.

Первый приз завоевал Луи Паульсен (1833—1891). Лучшие годы юбиляра к тому моменту были уже позади, и он смог завоевать лишь второй приз после дополнительного поединка с И. Цукертортом (1842—1888).

Одна из главных встреч состоялась уже во втором туре. Л. Паульсен убедительно реализовал полученный в дебюте перевес.

Дебют 4-х коней — Е 15/b  
Паульсен Л. — Цукерторт

16 июля

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. Сb5 Сс5. В наши дни предпочтение отдается ходам 4. ... Сb4 и 4. ... Кd4. 5. 0—0 d6 6. d4 ed 7. К:d4 Cd7 8. Кf5! 0—0 9. Сg5 С:f5 10. ef Кd4 11. Cd3. Теория считает, что позиция черных уже тяжелая. И, кажется, этот

вывод был сделан на основе партий прошлого века. 11. ... d5. Сохранить надежную пешечную конфигурацию на королевском фланге черные не в состоянии. 12. С:f6 gf 13. Ка4 Фd6. Единственное. На 13. ... Сb6 последовало бы 14. К:b6 и 15. Фg4+, а на 13. ... b6 — 14. b4! 14. К:c5 Ф:c5 15. Фg4+ Крh8.



16. Фh4 Лg8. Пешку f6 черные не могут удовлетворительно защитить. Например, на 16. ... Кpg7 последует 17. a4! с дальнейшим переводом ладьи a1 через a3 на королевский фланг. Поэтому они пытаются организовать контригру по вертикали «g». 17. Ф:f6+ Лg7 18. c3 Кс6 19. Лаe1 Лg8 20. Ле3 Фd6 21. Ф:d6 Л:g2+ 22. Крh1 cd 23. f6 Ке5. Иначе последует 24. Лh3. 24. С:h7 Кg4. Или 24. ... Кр:h7 25. Лh3+ Кpg6 26. Кр:g2 +—. 25. С:g8 К:e3 26. С:f7. Черные сдались.

Доктору К. Гёрингу (1841—1879), доценту философии Лейпцигского университета, принадлежала идея организовать этот юбилей А. Андерсена. Может быть, поэтому Андерсен «наградил» коллегу в турнире целым очком, что лишило самого юбиляра первого места. Интересно отметить, что их встреча состоялась на следующий день вечером после чествования А. Андерсена. А утром накануне (на Лейпцигском конгрессе ежедневно игралось по две партии) Андерсен победил профессора А. Франке.

Гёринг — Андерсен

19 июля



Положение белых незавидно — их король и ферзь в опасном окружении неприятельских фигур, и они идут «ва-банк». 34. Ke7+! Л:e7?! После 34. ... К:e7 35. Ф:f4 Ф:f4+ 36. Кр:f4 Кg6+ черные легко выигрывали. 35. Фс8+ Кf8??. Невероятный случай в практике большого мастера — он зевает мат. В то же время 35. ... Ле8! привело к победе черных. 36. Ф:f8+!. Разумеется! 36. ... Кр:f8 37. Лh8×.

Надо полагать, для теории тех дней имела значение следующая партия, в которой была реализована заманчивая жертва качества. Правда, в наше время эта жертва не признается корректной.

Французская защита — Е 04/с  
Шаллоп — Паульсен Л.

20 июля

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. e5 Кfd7 5. Ксe2 c5 6. c3 Кс6 7. f4 Фb6 8. Кf3 f6 9. a3 Ce7 10. Кg3. Перспективнее 10. b4 cd 11. cd 0—0 12. Фd3 и т. д. 10. ... 0—0 11. Cd3 cd 12. cd fe 13. fe Л:f3?!. «Энциклопедия шахматных дебютов» указывает, что черные получают хорошую игру после 13. ... a5! 14. Ф:f3?. Через два года там же в Лейпциге в партии Флейсиг — Шотлендер была доказана некорректность жертвы черных: 14. gf Ф:d4 15. f4. 14. ... Ф:d4 15. Ke2 Фh4+ 16. g3 Кd:e5 17. Фе3 К:d3+ 18. Ф:d3 Фf6. У черных за качество две пешки и хороший центр, да и белый король пристроен уютно. 19. Лf1 Фе5 20. Cd2 Cd7 21. Ce3 Фd6 22. 0—0—0 Ce8 23. h4 Лс8 24. Кd4 Cg6 25. Фе3 e5.



Белые не находят ничего действительного против нарастающих угроз соперника. 26. К:c6 Л:c6 27. Ф:a7 d4 28. Ф:b7 Фе6 29. a4. Белые осознают свою обреченность, но сделать ничего существенного не могут. 29. ... dc 30. b4 h5 31. Фd7 C:b4 32. Ф:e6+ Л:e6 33. Лd8+ Крh7 34. a5 Ca3+ 35. Крd1 c2+ 36. Крd2 c1Ф+ 37. Л:c1 C:c1+

38. Кр:c1 e4 39. Ла8 e3 40. a6 e2 41. Крd2 e1Ф×.

В следующей партии контратака оказалась действенной атаки, которая угадала почти в самом зародыше.

Шотландский гамбит — Е 14/б  
Метгер — Цукерторг

20 июля

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. c3 dc 5. Cc4 Кf6 6. Кg5?! Ке5 7. Cb3 d5 8. ed Cb4 9. 0—0 0—0 10. К:c3 h6 11. Ке4 К:e4 12. К:e4 Фh4 13. Фd4 Cd6 14. f4 Кg4 15. h3 Кf6 16. К:f6+ gf 17. Cc2?. Лучше 17. Фс3 и на 17. ... b6 — 18. Ce3. 17. ... C:h3!.



Жертву принимать нельзя: 18. gh Фg3+ 19. Крh1 Ф:h3+ 20. Крg1 Cc5! 21. Ф:c5 Фg3+ 22. Крh1 Крh8 23. Фе3 Фh4+ 24. Крg2 Лg8+ 25. Крf3 Лаe8 и т. д. 18. Фd3?. Ведет к потере фигуры. Правильно было отступить ферзем на c3. 18. ... Cc5+ 19. Ce3 Cf5! 20. Фd2 C:e3+ 21. Ф:e3 C:c2 22. Лf3 Cf5 23. Лаf1 Cg4 24. Лg3 f5 25. Лff3 Фf6. Белые сдались.

Фактически и в дополнительном поединке судьба встречи была решена уже в дебюте. Защита в те времена, по сравнению с атакой, была не на высоте.

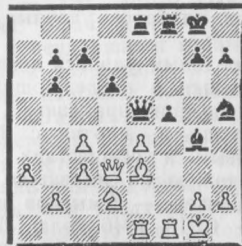
Королевский гамбит — Е 11/а  
Цукерторг — Андерсен

23 июля

1. e4 e5 2. Кс3 Cc5 3. f4 d6 4. Кf3 Кf6 5. Cc4 Кс6 6. d3 Cg4 7. Ка4 Cb6 8. К:b6 ab 9. c3 ef. Наиболее принципиальным было 9. ... d5. 10. C:f4 Kh5 11. Ce3 Ке5 12. 0—0?. Слона следовало сохранить — 12. Cb3!. И если 12. ... C:f3 13. gf Фh4+, то 14. Крd2! (но не 14. Cf2? Фh3), с преимуществом у белых. 12. ... К:c4 13. dc Фе7 14. Фd3 0—0 15. a3 Лаe8 16. Кd2. У белых большие хлопоты с пешкой e4. 16. ... Фе5 17. Лаe1 f5.

16—21/VII 1877

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O.
1. Паульсен Л. Нассенгунд	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
2. Андерсен А. Бреславль	1	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8,5
3. Цукерторг И. Лондон	0	1/2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8,5
4. Винавер Ш. Берлин	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1/2	1	1	7,5
5. Гёринг К. Лейпциг	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	6
6. Эглиш Б. Вена	0	1/2	0	1	0	0	1	0	1	1/2	0	1	5
7. Лефман Ц. Кёльн	0	0	0	0	1	0	0	1	1/2	1	1	1/2	5
8. Шаллоп Э. Берлин	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	5
9. Метгер Я. Гёттинген	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1	3,5
10. Флехзиг Э. Лейпциг	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	3
11. Франке А. Целле	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1/2	2,5
12. Паульсен В. Нассенгунд	0	0	0	0	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	2,5



Контратака против белого центра. 18. Фd5+?. После этого очень опасными становятся черные пешки королевского фланга. Шансы на успешную защиту оставяло: 18. ef Л:f5 19. Л:f5 C:f5 20. Фf1. 18. ... Ф:d5 19. ed f4 20. Cd4 Ce2 21. Лf2 Cd3 22. Лd1 g5 23. b3 g4 24. Кb1 g3 25. Лb2 Ce2 26. Лc1 Лf7 27. Кd2 Лfе7 28. Кf3? C:f3 29. gf Ле2 30. Л:e2 Л:e2 31. hg fg 32. Крh1 Кf4. Создавая «большую» атаку малыми силами. 33. Cg1 h5 34. Лd1 Kh3 35. b4 Крf7 36. a4 h4 37. a5 Кg5 38. Лd3 h3 39. f4 Ке4 40. ab cb 41. Ле3 Кf2+ 42. C:f2 gf. Белые сдались.

Турнир мастеров оказался уникальным по результативности: белые выиграли 26 партий — черные — 30 (!), вничью завершилось 10 встреч. Матовым исходом закончились около 10 партий, и, несмотря на тяжелый регламент, была зафиксирована лишь одна «гроссмейстерская» ничья.

После окончания турнира состоялся третий матч Андерсен — Л. Паульсен. Как и предыдущий, он был выигран Паульсеном. Результат: +5,—3, =1. Первый матч завершился вничью: +3,—3,=2 (1862), а итог второго +5,—4,=1 (1876).

Приводим 9-ю, решающую партию третьего матча знаменитых шахматистов прошлого века.

Дебют 4-х коней — Е 15/б  
Паульсен Л. — Андерсен

28 июля 1877 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Cb5 Кf6 4. Кс3 Cc5 5. 0—0 0—0 6. К:e5 Ке5?. Теперь белые получают преимущество. Правильно 6. ... Ле8!. 7. d4 Cd6 8. f4 Кс6. Если 8. ... Кg6, то 9. e5 Ce7 10. f5, с превосходной позицией у белых. 9. e5 Ce7 10. d5 Cc5+ 11. Крh1 Кd4. Не удовлетворительно также и 11. ... Ке8 из-за ответа 12. dc bc 13. C:c6. 12. ef Ф:f6 13. Ке4 Фе7 14. Cd3 Cb6. Пожалуй, несколько лучше 14. ... d6. 15. f5! f6 16. Кg3 c6 17. c3 Кb5 18. Фb3 Кd6 19. Cf4 Кf7 20. d6! Фd8 21. Лаe1 Ca5 22. Cc4 b5 23. C:f7+ Л:f7 24. Ле7 Фf8 25. Лfе1.



Положение черных уже безнадежно: грозит как 26. Л:f7 Ф:f7 27. Ле8×, так и 26. Ле8. На 25. ... Cb7 неприятно 26. Kh5. В партии последовало 25. ... Ca6. Черные, вероятно, рассчитывали откупиться фигурой. 26. Фа3 Фd8 27. b4 c5 28. ba Фс8 29. Фb3 c4 30. Фd1 Cb7 31. a6 Cc6. Пешку брать нельзя: 31. ... C:a6 32. Фd5. 32. Kh5 Л:e7 33. Л:e7 Крh8 34. Фg4 Фf8 35. Ф:g7+ Ф:g7 36. Л:g7 b4 37. cb c3 38. Ле7 Лf8 39. Крg1 c2 40. Ле2 Ca4 41. Ле1 Cb5 42. Ch6 Ле8 43. К:f6 Cd3 44. К:d7 C:f5 45. Кс5. Черные сдались.

Х. Г.

Отдел ведет Х. Габран

**Интервью с двукратным чемпионом Латвийской ССР НИКОЛАЕМ ЖУРАВЛЕВЫМ**

**Как давно Вы играете по переписке?**

— Моим первым заочным соревнованием оказался турнир, организованный газетой «Пионерская правда» в 1949 году. К сожалению, он не был завершен, распался. Но мне пришелся по душе этот вид шахматных состязаний, и позже я принимал участие во многих заочных турнирах и матчах. В первом из них, всесоюзном классификационном турнире II разряда (1951—1953) я поделил 4—5 места, а во втором подобном соревновании (1954—1956) мне удалось стать победителем.

**Сколько раз и с каким успехом Вы играли в чемпионатах Латвии?**

— В очных финалах выступал, наверное, раз семь, без особых успехов. Лучший итог, кажется, был в 1959 году, когда я выполнил норму кандидата в мастера и занял VI место.

В заочных чемпионатах играл шесть раз. Первый не удалось завершить: тогда существовало какое-то странное правило — участник, допустивший несколько первых просрочек, исключался из турнира... В третьем чемпионате поделил III—V места, а в шестом и вот теперь, в десятом, посчастливилось стать победителем.

**Как проходил юбилейный чемпионат? Вы сразу нацелились на первое место?**

— Откровенно говоря, турнир я начал с разочарования: я ожидал, что состав юбилейного чемпионата будет интереснее, но экс-чемпионы, кроме Геннадия Кузьмичева и меня, не приняли приглашения участвовать в нем. Я перед этим турниром по разным причинам несколько лет не играл в заочных соревнованиях и приступил к игре с аппетитом. Начав турнир, я поставил перед собой задачу-минимум: войти в тройку. Когда же миновала дебютная стадия, оказалось, что можно побороться и за «золото». Но не все шло гладко. Долголетний пере-

рыв все-таки сказался на «технике» заочной борьбы: в двух партиях я допустил серьезные зевки, причем одинаковым образом. После анализа позиций я записал возможные варианты и продолжал играть, не расставая фигур. Такая «игра», разумеется, быстро сказалась: я получил тяжелые позиции. В одной из них я потерпел поражение, как оказалось позже, против одного из своих ближайших конкурентов — Аусманиса. Вторую, против Филипова, удалось спасти. Кстати, эта последняя оказалась решающей в борьбе за первое место. В случае моего поражения меня догоняли Аузиньш и Рапопорт.

**А Ваши наиболее удачные поединки?..**

— С Гординым удалась позиционная жертва пешки с последующим зажимом всей позиции противника, на удущье удалась и партия с Фриде. С Кузьмичевым я осуществил блокаду, очень похожую на имевшую место в партии Денкер — Смыслов из матча СССР — США 1946 года. Любопытный прорыв в центре случился в партии с Квистом... В творческом плане я удовлетворен итогами турнира.

**Что Вы думаете о системе проведения заочного чемпионата республики?**

— Несмотря на то, что я победил в двух самых многочисленных чемпионатах (при 17 и 18 участниках), желательное число участников в классе «А» — это 15. Именно, нечетное, чтобы равномерно был распределен цвет фигур. 17—18 участников — это многовато.

Возможно, следует подумать о проведении чемпионата в двух лигах — высшей и первой, что, по-моему, в большей мере будет способствовать пропаганде заочной игры в нашей республике.

**Какой вид шахматных соревнований предпочитаете — очный или заочный?**

— В очных соревнованиях, к сожалению, не имею возможности выступать чаще 1—2 раз в год. Да и организаторы не всегда продумывают все до конца, а играть в плохих условиях мне не нравится. Заочные соревнования, как правило, проходят в более комфортабельных условиях. Изредка принимаю участие и в блицтурнирах. Всегда приятно играть в таких турнирах и матчах, судьи и организаторы которых на высоте, а в мероприятиях «для галочки» участвовать не люблю...

**Ваши увлечения помимо шахмат?**

— В молодости увлекался многими видами спорта: играл в футбол, баскетбол, волейбол, теннис, настольный теннис. Теперь играю только в теннис. Хорошо заряжает физически... Еще я заядлый книголюб. Сейчас в моей библиотеке около 2000 шахматных томов, не считая художественной литературы и книг по специальности.

**Какие шахматные книги с Вашей точки зрения являются наиболее удавшимися в истории шахматной литературы?**

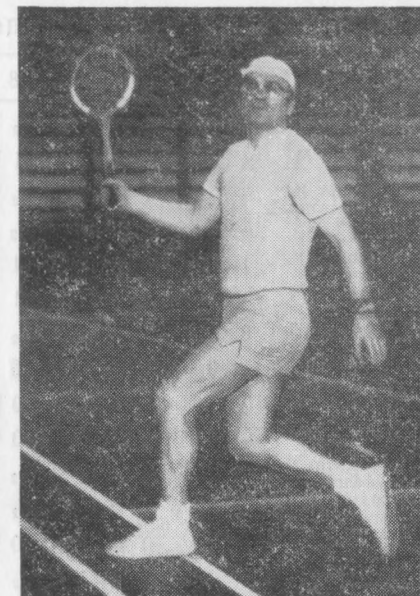
— Таких много, всех не перечислить... Но одну книгу мне хотелось бы особо выделить — это «Мою систему» А. Нимцовича. Выдающаяся работа.

**А есть и неудавшиеся издания?**

— Есть, к сожалению, и такие. На мой взгляд, наиболее неудавшееся издание — «Шахматный словарь» 1964 года. Содержит огромное количество ошибок и неточностей — недопустимое явление для подобных справочников. Жаль, что издательство «Физкультура и спорт» не находит возможным выпустить исправленное издание столь необходимого всем шахматного справочника. По-моему, такие энциклопедические словари следует переиздавать как минимум раз в десять лет.

**И в заключение снова вернемся к заочным соревнованиям. Где Вы сейчас играете и каковы Ваши планы на будущее?**

— Сейчас, пожалуй, мой главный турнир — V командное первенство СССР. У сборной нашей республики неплохие шансы занять призовое мес-



то. Буду рад, если мой вклад на первой доске, а пока я стою в плюсах, будет содействовать успеху команды. Играю и в полуфинале XIV первенства СССР, но этот турнир лишь недавно (по переписочным понятиям) начался, и что-либо определенное сказать еще трудно.

**Спасибо за интервью. Желаю Вам и в дальнейшем успехов за шахматной доской и в очной, и в заочной борьбе.**

— Спасибо.

Интервью провел А. Берзиньш

**ЧЕМПИОНЫ ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО ПЕРЕПИСКЕ**

I	1958—1959	И. ЖДАНОВ (Гулб. р-н)	+8,—0,—1
II	1959—1960	Я. УДРИС (Вентспилс)	+8,—0,—3
III	1961—1962	М. МИЦКЕВИЧ (Рига)	+5,—1,—2
IV	1962—1963	П. ШАДУРСКИС (Рига)	+7,—0,—7
V	1964—1966	Г. КУЗЬМИЧЕВ (Рига)	+8,—2,—4
VI	1967—1969	Н. ЖУРАВЛЕВ (Рига)	+7,—0,—9
VII	1969—1970	Я. ВИТОМСКИС (Рига)	+6,—1,—4
VIII	1971—1972	Я. ВИТОМСКИС (Рига)	+9,—1,—3
IX	1973—1974	Э. ВИТОЛИНЬШ (Рига)	+9,—1,—4
X	1975—1977	Н. ЖУРАВЛЕВ (Рига)	+9,—1,—7

10-й чемпионат ЛССР, класс «А»

1975—1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Журавлев Н. Рига	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5
2. Аузиньш М. Лубана	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1		12
3. Рапопорт И. Рига	1/2	1/2	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1		12
4. Кикуст А. Рига	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1		11,5
5. Аусманис К. Салдус	1	0	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1		11
6. Рудзитис Г. Рига	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2		10,5
7. Фриде Я. Рига	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1		9,5
8. Кажмер Г. Туя	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1		9,5
9. Филипов Л. Ливаны	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1			9
10. Нейманис Ю. Вентспилс	1/2	0	0	1	0	0	1	0	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1			9
11. Приедитис Я. Яунелгава	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1			8,5
12. Гордин И. Рига	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	0		8
13. Квист З. Рига	0	1/2	1/2	0	1	0	0	0	1/2	1	0	0	0	1	1/2	1	1		7
14. Адерманис И. Рига	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1			6,5
15. Крауклис Я. Валмиера	0	0	0	1	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1		6
16. Кузьмичев Г. Рига	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1		5,5
17. Эглитис И. Рига	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2		3,5
18. Пинка А. Валмиера	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2		1,5

ПО КРАЮ ОБРЫВА

Филипов — Журавлев Н.

X чемпионат Латвийской ССР  
1975—1977



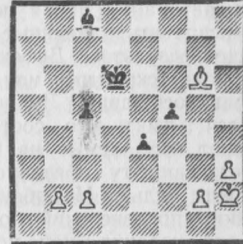
К этому положению я отнесся довольно благодушно и не без оптимизма сыграл 15. ... b5. Но после ходов 16. a4! b4 17. Kd5 K:d5 18. ed f6 19. Jf4! неожиданно для себя обнаружил, что моя позиция стала критической. Пришлось сначала прибегнуть к «заметанию следов» — 19. ... Фа5 20. Фg4 Лa7 21. Л:b4, и затем пуститься во всё тяжкое — 21. ... Ф:d5 22. Лb8 Фс6 23. Лa3!. Что теперь черным делать? Нельзя играть 23. ... 0—0 из-за 24. Фс4+ Ф:c4 25. С:c4+ Крh8 26.

Се6 Лс7 27. Лс3, и белые выигрывают. По той же причине не годится и 23. ... Крf7. На 23. ... Фс7 неприятно 24. Фb4!, и если 24. ... Лb7, то 25. Л:b7 С:b7 26. Лс3 Фd7 27. Фа5, или 24. ... Кре7 25. Лс3 Фd7 26. Фс4 и т. д. 23. ... Лb7! Кажется, единственное. 24. Л:b7. Втайне надеялся, что белые соблазнятся выигрышем ферзя после 24. Лс3 (или вначале 24. Сb5) Ф:c3 25. bc Л:b8 26. Сb5+ (не обязательное продолжение) ab 27. Ф:g7 ba!! 28. Ф:h8+ Крd7 29. h4 Лa8!.



и благодаря пешке «а» черные живут. 24. ... Ф:b7 25. Фс4. В случае 25. Лb3 Фd7 26. Лb8 0—0 27. Фс4+ d5 черные отбавились. 25. ... Кре7 26. Лb3 Фа7 27. a5 Фе3!. Наконец появилась первая возможность проявить

инициативу, правда, взамен пешки. После 27. ... Лd8 28. Лb6 черные были бы окончательно задушены. 28. h3 Фе1+ 29. Крh2 Ф:a5 30. Лb8 Фс5 31. Ф:c5 dc 32. С:a6 Крd7 33. Лa8 g6 34. Cd3 Крc7 35. fg hg 36. С:g6. Благодаря здоровой лишней пешке преимущество у белых, но и у черных выявились кое-какие козыри. 36. ... Лh6 37. Лa7+ Крd6 38. Лg7 f5. Свои надежды черные связывают с пешками «е» и «f» и более централизованным положением короля. 39. Сf7 e4 40. Лg6+ Л:g6 41. С:g6.



Возник очень интересный слоновый эндшпиль. К защитным ресурсам черных добавилась маленький нюанс — поле h8 недоступно белому слону. 41. ... e3! 42. Крг1. Если 42. Крг3 (42. Ch5 Ca6), то 42. ... f4+! 43. Крf3 Сb7+ и т. д. Поэтому белый король спешит на перехват пешки «е» по первой горизонтали. 42. ... Кре5 43. Крf1 f4! 44. Ch5. Или 44. Cd3 f3! 45. gf С:h3+ 46. Кре2 Крf4 =, а если 44. h4, то 44. ... Са6+ 45. Кре1 (45. Cd3? С:d3+ 46. cd Крf5 47. Кре2 Крг4 48. d4 od 49. h5 Кр:h5 50. b4 Крг4 51. b5 Крг3 52. b6 Кр:g2 53. b7 f3+, и выигрывают черные) 45. ... Сb7 =. 44. ... Cf5! 45. c3. Несколько хитрее 45. Cd1. 45. ... c4!. Цель черных — одной пешкой удержать две неприятельские. 46. Се2. Или 46. Cf7 Cd3+ 47. Кре1 Крf6! 48. Cd5 Крг5 =. 46. ... Се6 47. Cf3 Cf5 48. h4 Се6!. Только этот ход ведет к ничьей. После 48. ... Ch7 49. h5! Cg8 50. h6! Крf6 (50. ... Крf5 51. Cd5 +—) белые легко выигрывают — 51. Се4 и т. д. Не проходит и 48. ... Cd3+ 49. Се2 Крf5 50. b4! 49. h5 Крf5 50. Кре2 Крг5 51. g3 fg!. Самое простое! Любопытный эндшпиль, по моему, не известный в теории, возникал после 51. ... Cf5 52. gf+ Кр:f4 53. Cd5 Cg4+! (53. ... Cd3+ 54. Кре1 Крг5 55. Cf3 Крh6 56. Се2 ведет к победе белых) 54. Кре1 С:h5 55. С:c4.

Интересно было бы установить: могут ли белые здесь выиграть? Во всяком случае, мне четкого выигрыша найти не удалось.

52. Кре3 Cf7!. Ничья. Если 53. Се2 (53. h6 Кр:h6 54. Крf4 Крг6 =), то 53. ... Крh6 или 53. ... Cd5 54. Cd1 Cf7 =.

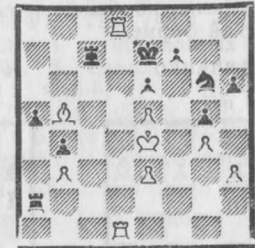
Примечания Н. Журавлева (Рига)

ИДЕЙНО, НО НЕУДАЧНО

Славянская защита — Д 28/в  
Крауклис — Рапопорт

X первенство Латвии, 1975—1976

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. С:c4 b5 8. Cd3 Сb7 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. К:c5 К:c5 13. dc С:c5 14. Сb5+. Сильнее 14. 0—0. 14. ... Кре7 15. 0—0 Фb6 16. Фе2 h6 17. Сс4 Лас8 18. Cd2 Лhd8 19. Лac1 Крf8 20. b3 a5 21. h3 Ке7 22. Се3. Идейный (захват линии «f»), но неудачный замысел. 22. ... Се3 23. Фе3 Фе3 24. fe Kf5 25. Крf2 Cf3!. Кояя необходимо разменять (пункт d2!). 26. Кр:f3 Лd2 27. g4. Нужная активность. Вероятно, лучше было уйти в глухую защиту посредством 27. Лf2 Лсd8 28. Лс2. 27. ... Кh4+ 28. Кре4 Л:a2 29. Лcd1 Кре7. Грозило 30. Се6. 30. Сb5 Лс7 31. Лd3 g5 32. Лfd1 Kg6. Угрозы белых кажутся опасными, но черные все точно рассчитали. 33. Лd8.



33. ... Ке5!. Не только защищаясь от мата на e8, но и форсируя переход в выигранное окончание. 34. Кре5 Лс5+ 35. Кре4 Л:b5 36. Л8d7+ Крf8 37. Лf1 f5+ 38. Крf3. Несколько лучше было 38. gf. 38. ... Лd5 39. Л:d5 ed 40. gf. Этот ладейный эндшпиль черные быстро доводят до победы. 40. ... Лb2 41. Лd1 Л:b3 42. Л:d5 a4 43. Ла5 a3 44. Ла8+ Кре7 45. Ла7+ Крf6 46. Кре4 Лс3 47. Ла6+ Кре7 48. Крd4 Лс7 49. Крd3 h5. Белые сдались.

Примечания И. Рапопорта (Рига)



Отдел ведет мастер А. Домбровский

## Результаты конкурса составления многоходовок 1976 года

Участвовало 14 задач, из которых после дополнительной проверки несколько оказались с дефектами и были исключены: № 1244 — Б. Гельпернас и М. Римкус — дуаль в варианте 1. ... Лd4 2. Фс7 Лd6 3. Сf6+!, № 1243 — В. Асмолов — побочное решение 1. Фb7!, № 1265 — О. Ефросинин — нерешаемость после 19. ... Се2+!, № 1292 — Л. Загоруйко — дуаль в варианте 1. ... Се4 2. Кf5! и № 1305 — А. Феоктистов — нерешаемость после 5. ... Лg2!.

Отличия получили следующие произведения.

**I приз — В. Савченко** (№ 6 из статьи в № 20). Полюбившаяся автору тема отказа от взятия разработана в новой форме с труднонаходимым решением. Каскад поразительных ходов белого короля акцентируется ложными следами.

**II приз — № 1211 М. Кузнецов и М. Марандюк.** Интересная перемена игры на ходы черного коня в иллюзорной игре и в решении.

**III приз — № 1264 З. Пигитс.** Приятная логическая комбинация разработана в легкой форме.

В. САВЧЕНКО

I приз



Мат в 11 ходов. 1. Крf2!

№ 1211. М. КУЗНЕЦОВ и М. МАРАНДЮК II приз



Мат в 4 хода. 1. Сс4!

№ 1264. З. ПИГИТС III приз



Мат в 7 ходов. 1. Лh5!

## РЕШЕНИЯ

№ 1351. Я. Узулиньш. 1) 1. Ла3 Се4 2. Ка5+ Сс2×, 2) 1. Фа5 Ке4 2. Ка3+ Кс5×. № 1352. А. Виртманис. а) 1. Ле6 Фg1 2. Ле4 Фg5×, б) 1. Лf5 Ф:а7 2. Лd5 Фе7×, в) 1. d1С Фс1 2. Лd6 Фе3×, г) 1. Кс5 Фа5 2. Лf4 Ф:с5×.

№ 1353. Я. Узулиньш. а) 1. Кс5 Кс4 2. Ке6 К:d5×, б) 1. Ке5 Кfe4 2. Кg6 Кf5×. Все задачи объединяет идея развязывания черной фигуры. № 1354. А. Бойтманис. 1. Крh2? g3+ 2. Крh3 g4 3. Крh4 g5+ 4. Крh5 Сg6+ 5. Крh6 Лh7×!; 1. Кd2 Лbb3 2. Кf1 Л:d3+

Почетный отзыв — № 1302 И. Крихели.

Похвальные отзывы — № 1477а В. Сичев и В. Розе (Лиепая): Крg1, Фf2, Сf4, пп. а4, с2, g3, h4 — Крh3, Ch1, пп. b5, g2, g4, h5, h6; 4 ×. 1. Се3 ба (b4) 2. Фf8 (Фf7).

Конкурс закончен, однако ставить точку, не сказав несколько слов об огромном количестве брака, нельзя. Сколько задач с интересными идеями остались за бортом конкурса, не дошли даже до публикации. Весь год редакция и судья поддерживали тесный контакт с авторами, давая им возможность исправить найденные дефекты. Но каков результат? Дефекты стали только более скрытыми или вместо одного появилось два... Лишний раз подтвердился факт, что составители не проверяют посылаемые на конкурс задачи, возлагая эту обязанность на редакцию или судью. Не обошлось и без посылки произведений одновременно в два издания, как поступил, например, О. Ефросинин, «для прочности» опубликовавший свою многоходовку и в местной печати.

Все это вынудило редакцию в 1977 году отказаться от проведения конкурса многоходовок. Но правильно ли такое решение? Хочется надеяться, что объявление конкурсов составления многоходовок в будущем будет возобновлено в новом качестве.

И. Дулбергс, судья конкурса

3. Крh2 g3+ 4. Крh3 g4+ 5. Крh4 g5+ 6. Крh5 Сg6+ 7. Крh6 и 8. Кf:g3×. № 1355. А. Кундратс. 1. Лd3? Ch3×!; 1. Кd8 С:d8 2. Лd3 Ch3+ 3. Кр:i2 Ch4+ 4. Кр:i3 Сg2+ 5. Кр:g2 Сf6 6. С:f6 g5 7. Ла3+ ба 8. Сс3×. № 1356. А. Скуя. 1. Крf3? g4!× 1. Ка6 Сf8 2. Кb4+ С:b4 3. Крf3 g4+ 4. К:i4 С:d2+ 5. Л:d2×. Попытки этих трех многоходовок опровергаются матом белому королю.

№ 1357. К. Вискна. 1. ... е5 (Kg6) 2. К:h6 (Сg4)×; 1. Лd8? угр. 2. К:h6×, 1. ... е5!; 1. Лg7? угр. 2. Сg4×, 1. ... Kg6!; 1. Л:d6 угр. 2. Кg7×, 1. ... К:e6 (Кр:e6) 2. К:h6 (Сg4)× Обратная форма темы Домбровскиса с темой Рухлиса. № 1358. В. Ерохин. 1. Фа6? угр. 2. Сf3×, 1. ... ef 2. Фе6×, 1. ... d3!; 1. Фс1? угр. 2. Кf6×, 1. ... d3 2. Фе3×, 1. ... ef!; 1. Л:d5 угр. 2. Л:e5×, 1. ... d3 (ef) 2. Сf3 (Кf6)×. Удлиненная форма темы Домбровскиса. № 1359. В. Мельниченко. 1. fg? угр. 2. Фg6×, 1. ... Лс6 2. f8K×, 1. ... ed!; 1. fe? Лс6 (Лf8), 2. e8Ф (efK)×, 1. ... Сf5!; 1. de угр. 2. Cd7×, 1. ... Лс6 (Лd8) 2. e8Ф (edK)× и 1. ... Лс7 (Кс5) 2. Лd6 (С:c4)×. В ложных следах каждый раз подготавливается мат «разрушающий» ход, но разрушается другой. № 1360. В. Ударцев и В. Рычков. 1. Ке2 (Кdс6) 2. Кgf6 (Кhf6)!; 1. Кра5 угр. 2. Кd7, 1. ... Кgf6 (Кhf6) 2. Кdс6 (Ке2) Кg8 (Kh5) 3. e4×. Тема Ванного, искусственно «растянутая» в трехходовой форме, теряет свою специфику. № 1361. Л. Загоруйко. 1. Фf4 угр. (Лd5, Лd4) 2. Лf6 (Лd6, Кс5)+ 3. Фd6 (Фf6, Фе5)×, 1. ... Cd4 (Кс4, Ке4) 2. Фd6 (Фf6, Фе5)+ ed (ef, Л:e5) 3. Кf4×. Жертвы ферзя с освобождением поля (тема В2 командного первенства мира); 1. ... Фg6 (Фg7) hg (Ф:f5+) Лf4 (Л:f5) 3. К:f4 (gf)×. № 1362. И. Ива-

нов. 1. Крf1 угр. (Фс1+, Фа6+, Фс3, Крс6, Фа8, Кеf6, е5, Khf6) 2. Лf4 (Ле1, Ле2, Ле3, Ле5, Лb4, Лd4, Лf4, Лg4)+ Кре5 (Крс4, Крс4, Крс4, d5, Кре5, Кре5, Кре6, Кре5) 3. Фе4 (Фс6, Фс6, Фс6, Кd4, Сb2, С:d6, С:f7, Л:g5)×.

№ 1363. В. Алиовсадзаде, М. Вагидов и И. Лиокумович, переработка Я. Владимиров. 1. Кс4? угр. 2. Ке3×, 1. ... е4!; 1. Ке4? угр. 2. Кс3× и 2. Кf6×, 1. ... с4!; 1. Сb5 угр. 2. Сс6×, 1. ... е4 (с4) 2. Кс4 (Ке4)×. Тема Владимиров: вступительные ходы попыток в решении становятся матующими после ходов, опровергающих попытки. № 1364. А. Домбровский и Ю. Сушков. 1. Фс6? угр. 2. Cd4×, 1. ... С:f5 2. Кс4×, 1. ... С:d6!; 1. g4? угр. 2. Кс4×, 1. ... С:d6 2. Cd4×, 1. ... С:f5!.

Замкнутая форма темы Домбровскиса: чередование угрозы и мата. В решении 1. Фf8 угр. 2. Ф:g7× проходит полная форма темы Рухлиса: 1. ... Кd5 (Ке4) 2. Сс4 (Кс4)× и 1. ... С:d6 (С:f5) 2. Ф:d6 (Ф:f5)×.

№ 1365. Р. Алиовсадзаде и М. Вагидов. 1. Кd6 угр. 2. Кf7×, 1. ... ed (С:e6, Л:d6, Ф:e8, Kg5, Кр:d6) 2. Cd7 (Л:e6, Фа1, Кс4, Кр:g2, е5)×. Циклическое чередование всех типов фигур.

№ 1366. А. Максимовских. 1. Крe3? f1K 2. Крf2, 1. ... f1Ф(Л)!; 1. Кре5 f1K 2. Сf2. Тема Умнова с переменной игры в миниатюре. 1. Крd5 (Крd3)? f1K (f1Ф)!.

№ 1370 З. ЭИВАЗОВА Баку



Мат в 2 хода

№ 1371 В. УДАРЦЕВ Сургут



Мат в 2 хода

№ 1372. М. КУЗНЕЦОВ (Глодяны) и В. РЕЗИНКИН (Минск)



Мат в 3 хода Блинец: п. f3 на h5

Задачи годового конкурса



## Перерыва не было

Пензенский период жизни  
А. А. Троицкого

(Окончание. Начало см. в № 12)

В 1926 г. вся советская шахматная общественность тепло отметила 60-летний юбилей А. А. Троицкого. Обширные статьи и заметки были помещены во всех шахматных журналах и в отделах центральных газет. В Москве состоялся большой вечер, посвященный творчеству А. Троицкого. Одним из докладчиков был В. Н. Платов, «...который на ряде любопытных примеров показал, что многие этюды Троицкого, мало известные в свое время, много лет спустя были почти повторены другими авторами и снискали большую известность, как, например, некоторые этюды Ринка» («Известия», 20/X 1926). Доклад этот был позже напечатан в первом выпуске сборников «Задачи и этюды», в 1927 г. Участники вечера послали Троицкому приветственную телеграмму.

В шахматном отделе «Правды» (14/XI 1926) были напечатаны оригинальный этюд А. Троицкого, «посвященный московской группе любителей задач и этюдов», и его письмо, в котором он глубоко благодарит «...как редакцию отдела и редакции шахматных журналов, так и всех отдельных товарищей за выраженные пожелания, подбадривающие меня к дальнейшей деятельности».

По почину «Известий», особенно после Московского международного турнира 1925 г., происходит стремительный рост шахматных отделов в периодических изданиях.

3/IX 1927 г. в пензенской газете «Трудовая правда» появляется «Шахматный отдел № 1 — под редакцией А. А. Троицкого». Отдел выходит регулярно, раз в неделю. В каждом помещаются по две диаграммы — задача и этюд. Своевременно даются обстоятельные решения, иногда даже небольшие заметки. В отделе приводится хроника шахматной жизни, поме-

щаются сообщения, в том числе и такие: «Вниманию кружков: А. А. Троицкий предполагает прочитать ряд лекций в шах.-шаш. кружках. Приглашения следует направлять в шахматный отдел» (6/1 1928). Или: «Секретарь секции А. А. Троицкий принимает по делам редакции в «Трудовой правде» в часы занятий» (27/1 1928).

Среди авторов оригинальных произведений, помещенных в отделе, не только местные композиторы. А. Троицкий привлекает к сотрудничеству и столичных мастеров: у него печатались задачи М. Неймана, Ф. Симховича, этюды А. Гербстмана. Есть даже оригинальный этюд Ф. Лазара (Франция). Но больше всего в отделе композиций самого А. А. Троицкого.

«В апреле 1928 г. общественность Пензы, Пензенский губернский совет физкультуры подняли вопрос перед Пензенским губисполкомом о возбуждении ходатайства о присвоении А. Троицкому звания заслуженного этюдиста республики. 9 апреля 1928 г. Президиум Пензенского губисполкома принял специальное постановление по этому вопросу. В постановлении губисполкома говорилось: «Просит ВСФК о возбуждении ходатайства перед центральными органами о признании А. Троицкого заслуженным шахматным этюдистом республики и о назначении ему персональной пенсии» (В. Годин и С. Кузнецов «Шахматы в СССР», 1962, № 6).

В передовой статье журнала «64» (№ 16, 1928), озаглавленной «А. А. Троицкий — заслуженный деятель искусства», читаем: «В июле т. г. Пензенский губисполком, по инициативе местной шахматной организации, вошел в Исполбюро Совета шахсекций с ходатайством — возбудить вопрос о назначении известному этюдисту А. А. Троицкому персональной пенсии и о присвоении ему звания «заслуженного шахматного этюдиста республики». Исполбюро Совета шахсекций в свою очередь возбудило ходатайство перед Наркомсобесом и Совнаркомом, и в результате этого ходатайства Совнарком РСФСР постановлением от 14 августа присвоил А. А. Троицкому звание заслуженного деятеля искусства».

В ответ на многочисленные поздравления А. А. Троицкий печатает в «Трудовой правде» 1/IX 1928 г. следующее «Письмо в редакцию»: «Уважаемый тов. редактор. Позвольте через по-

№ 4. А. ТРОИЦКИЙ  
«Трудовая правда»,  
10/IX 1927



Выигрыш

№ 5. А. ТРОИЦКИЙ  
«Трудовая правда»,  
2/XII 1927



Выигрыш

№ 6. А. ТРОИЦКИЙ  
«Трудовая правда»,  
2/III 1928



Выигрыш

средство вашей газеты выразить глубокую благодарность всем шахматным организациям и отдельным лицам, поздравившим меня с получением звания заслуженного деятеля искусства. Меня радует то, что я невольно стал виновником крупного события в жизни шахматистов СССР, а именно официального признания шахмат искусством, а не спортом, с чем и поздравляю весь наш шахматный мир. С глубочайшим уважением. А. Троицкий. Событие это действительно исключительно крупное — оно остается уникальным и неповторимым вот уже около полувека — вызвало тогда широкие отклики во всей шахматной печати.

Очередной отдел № 53 выходит в «Трудовой правде» 7/IX 1928 г. с заголовком «Под редакцией заслуженного деятеля искусства А. А. Троицкого». В этом же отделе сообщается: «Редакция предполагает с октября несколько увеличить шахматный отдел, что даст возможность выделить «Уголок начинающего».

Увы... Если «золотая пора» шахматных отделов в центральной прессе длилась несколько лет, то в «Трудовой правде» она продолжалась чуть больше года. 19/X 1928 г. публикуется последний отдел № 59 с диаграммами, 26/X и 2/XI 1928 г. выходят отделы № 60 и 61 с решениями последних композиций, и... отдел прекращает существование.

Всего за этот период в отделе «Трудовой правды» было напечатано по 60 задач и этюдов. Из них А. Троицкому принадлежат 54 (!) этюда и 16 задач... Все без исключения композиции А. Троицкого имели указание «печатается впервые», хотя относительно некоторых из них уже при беглом анализе можно узнать более ранний источник.

Продолжая жить в Пензе, А. Троицкий принимает активное участие в местной шахматной жизни. В 1931 г. пензенские шахматисты избирают А. Троицкого делегатом на I шахматно-шашечный съезд Средне-Волжского края, состоявшийся в июне 1931 г. в Самаре (ныне Куйбышев). Там состоялось знакомство А. Троицкого с мастером Я. Рохлиным, представлявшим на съезде Всесоюзную организацию. А. Троицкий был председателем турнирного комитета 1-го краевого шахматного чемпионата. На съезде он единодушно избран делегатом на VII Всесоюзный шахматно-шашечный съезд, состоявшийся в том же 1931 г. в Москве. Здесь с А. Троицким встретился этюдист М. Айзенштат, воспоминания которого приведены в статье В. Королькова «Живой Троицкий» («Шахматы в СССР», 1966, № 2 и 3).

К этому периоду относится попытка возродить шахматный отдел газеты «Трудовая правда». 28/VIII 1931 г. выходит отдел «Шахматы. № 1/59. Под редакцией заслуженного деятеля искусства А. А. Троицкого» — в прежнем оформлении, с диаграммами, хроникой. Двойная нумерация должна свидетельствовать о преемственности отдела, продолжающаяся нумерация дается и публикуемым задачам и этюдам. В частности, в этом первом после трехлетнего перерыва отделе помещается «Этюд № 60. А. А. Троицкого». В следующем отделе № 2/60 от 3/IX 1931 г. печатается извещение: «К читателям. Редакция решила выпускать отдел «Шахматы» регулярно по одному разу каждую пятидневку. Это доброе намерение редакция выдержала до 17/X 1931 г., когда был помещен отдел № 8/67. Затем между 6/1 и 9/II 1932 г. публикуются еще три отдела, уже без нумерации, хотя и с

№ 7. А. ТРОИЦКИЙ

«Трудовая правда»,  
30/III 1928



Выигрыш

№ 8. А. ТРОИЦКИЙ

«Трудовая правда»,  
15/VI 1928  
(посвящ. А. П. Соколовскому)



Выигрыш

№ 9. А. ТРОИЦКИЙ

«Трудовая правда»,  
20/VII 1928



Выигрыш

продолжающейся нумерацией позиций. На этом отдел прекращается уже окончательно. В этот второй период в отделе были напечатаны еще 9 этюдов А. Троицкого.

Пензенский период жизни А. Троицкого заканчивается подготовкой и сдачей в печать рукописи первого тома его «Сборника шахматных этюдов». Как сообщают выходные данные на этом томе, он «сдан в набор 15/VII 1934 г.». В конце 1934 г. А. Троицкий переезжает в Ленинград. Летом 1934 г. при установлении звания мастера спорта СССР по шахматной композиции в числе первых четырех лауреатов этого звания удостоивается и А. А. Троицкий.

Приводим некоторые этюды миниатюры из числа опубликованных А. А. Троицким в отделе газеты «Трудовая правда», отсутствующие в его известных сборниках.

Этюд № 4 интересен тонкой борьбой разноцветных слонов: угрозой продвижения пешки белым удается завлечь черного слона в ловушку в противоположном углу доски. В этюде № 5 — тонкий пешечный эндшпиль после выигрыша коня за две пешки. Идея этого окончания уже встречалась, например, в этюде Ф. Дедрле (1921 г.), но, возможно, Троицкий той позиции не знал.

Этюд № 6 широко известен в переработке, опубликованной в 1928 г. в «Эшикье», — автор переставил черного короля на h6 и добавил белого коня g7, введя эффектное вступление: 1. Kh5. К сожалению, этот этюд, как показал Ю. Землянский («Шахматы в СССР», 1962, № 12) опровергается — черные делают тонкую ничью после 3. ... Леб. Может быть, следует поменять цвета и считать его этюдом на ничью?

Позиция № 7 любопытна как отдаленный прообраз знаменитого этюда А. Троицкого и М. Айзенштата — здесь также два белых коня борются против черного слона и в конце концов дают мат, когда он блокирует поле у короля... Этюд № 8 приводим для утверждения приоритета А. Троицкого на разработку представленной там матовой комбинации. Близкий этюд Т. Горгиева был помещен впервые в «Шахматном листке» № 18 за 1928 г., вышедшем 25/IX — на несколько месяцев позже этюда № 7. Сам А. Троицкий привел этот этюд в «Сборнике» 1934 года в чуть измененной редакции и без указания первоисточника. Позиция № 9 дополняет серию этюдов автора с доминанцией 2K+C против Л, опубликованных в 1927 г. в «Эшикье» — редкий у А. Троицкого случай «серийного» производства этюдов в духе Ринка.

Международный мастер Е. Умнов

Решения этюдов

№ 4. 1. Cc5 Cf5 2. a6 Cc8 3. a7 Cb7 4. Kрe6 Ca8 5. Kpd7 Kpd5 6. Kрc8 Kр:c5 7. Kpb8 Kpb6 8. Kр:a8±.

№ 5. 1. f7 Kd7 2. g6 Kрe6 3. f8Ф K:f8 4. g7 Kрf7 5. gfФ+ Kр:f8 6. Kрc2 a4 7. Kpb1 Kрe7 8. Kpa2 Kpd6 9. Kpa3 Kрc5 10. Kр:a4±.

№ 6. 1. g7+ Лg6+ 2. С:g6+ Kрh6 3. g8K+ Kр:g6 4. Kpg2±. 1. ... Kрh6 2. g8Л±, но черные добиваются ничьей, играя 2. ... Леб.

№ 7. 1. Kpf6 Kpg4 2. Kg5 Kph5 3. Kd3 Kph6 4. Kf4 Ch7 5. K:f7×. 2. ... Kph4 3. Kc4 Kph5 4. Kd6 Kph6 5. Kf5+ и 6. Ke7±.

№ 8. 1. g7 Лd2+ 2. Kph3 Лd3+ 3. Kpg4 Лg3+ 4. Kр:g3 Kf5+ 5. Kpg4 K:g7 6. Kg3 и 7. Kf5×.

№ 9. 1. Kg7 Kр:e7 2. Kf5+ Kрf6 3. Kd6±. 2. ... Kрf(d)8 3. Kd4±.

## СОДЕРЖАНИЕ

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ  
СПАССКИЙ — ГОРГ

А. Витолинш. Все течет, все изменяется II

VI КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ

Э. Гуревич. Незабываемо . . . . . 4

В. Дворкович. Поиск и находка . . . . . 9

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

В. Еремеев. Шахматная летопись

(продолжение) . . . . . 12

В Президиуме Шахматной Федерации ЛССР 13

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

«Информатор» называет лауреатов. А. Карпов.

Карпов — Ваганян . . . . . 14

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Л. Гутман. Как я понимаю «Схевенинген»

(продолжение) . . . . . 16

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

В. Зак. Методы самоподготовки . . . . . 18

Конкурс «Шахматной школы» . . . . . 20

НАШ КАЛЕНДАРЬ

Так играли 100 лет назад . . . . . 21

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

А. Берзинш. Интервью с двукратным чемпионом ЛССР . . . . . 24

ЗАДАЧИ

И. Дулбергс. Результаты конкурса со- ставления многоходовок . . . . . 28

Задачи годового конкурса . . . . . 29

ЭТЮДЫ

Е. Умнов. Перерыва не было (окончание) 30

Проверьте себя! . . . . . IV

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 39с—1.

Е 03/б — 14, Е 04/с — 22, Е 11/а — 22, Е 14/б

— 22, Е 15/б — 21, 23, Е 23/с — 6, Е 24/а — 2,

Е 85/б — 16.

Д 13/а — 3, Д 28/б — 27.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь),

Х. ГАБРАН,  
З. ГАЙЛИС,  
В. КАНЕП,  
В. КИРИЛЛОВ,  
Б. ПАШКЕВИЧ,  
В. СПОНЯ,  
М. ТАЛЬ

(консультант),  
Ф. ЦИРЦЕНИС,  
А. ШМИТ

Технический редактор  
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

Рига,  
бульвар Падомью, 16  
телефон 224727  
Почтовый адрес:  
226098, Рига-центр,  
абон. ящик 100.

Журнал выходит  
два раза в месяц  
на русском и  
латышском языках.  
Рукописи и фотоснимки  
не возвращаются.

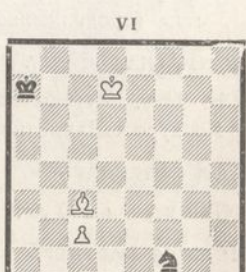
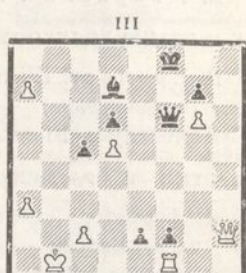
Сдано в набор 20 VI  
Подп. к печ. 12 VII  
ЯТ 12219  
Бумага типографская  
Формат бумаги 60×90/16  
2+0,25 усл. печ. л.  
3,57 учетно-изд. л.  
Тираж 56 100

Издатель: Объединенный  
республиканский  
шахматно-шашечный  
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»  
Государственного комитета  
Совета Министров  
Латвийской ССР по делам  
издательства, полиграфии  
и книжной торговли,  
г. Валмьера, ул. А. Улиша, 7  
Заказ № 268

**проверьте себя!**

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР  
Во всех позициях ход белых



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 13, 1977

I. Золотарев — Стеблянко, Черкассы, 1976. 1. ... Л:с2!, и белые сдались.

II. Петренко — Рекстин, теплоход «Павел Штернберг», 1976. 1. ... Се3+! 2. Крe1 (2. Кр:e3 Кd5+ 3. Крd2 Фf2+; 2. Крс3 С:c1 —) Сg4, и черные выигрывают.

III. Штолле — Юст, VIII чемпионат ГДР по переписке. 1. ... Лb7!, и белые сдались (2. Л:b7 c2 —+).

IV. Иванов Н. — Беленький, Ленинград, 1974. 1. ... Ла1+ 2. Крh2 Лh3+! 3. gh (3. Кр:h3 Лh1x) f3+. 4. Ле5 С:e5x (вариант из партии).

(Прим. ред. На диаграмме опечатка: на поле h4 вместо белой ладьи должна находиться белая пешка.)

V. Удрис — Кириллов, VI командное первенство Латвийской ССР по переписке, 1974—1975. 1. ... К:d5! 2. Фf3 (2. ed Кb3+ и т. д.) Ке7, и черные реализовали лишнюю пешку.

VI. Шайтар — Телен, Острава, 1946. 1. ... Крb7 2. a3! Кра6 3. с6! (3. a4 Кра5 4. с6 Кр:a4 5. Кре6 Крb5 —+) Крb6! 4. a4 Крс5! 5. Кре6 e4 6. Крd7 e3 7. Кр:c7 e2 8. Крd7 e1Ф 9. c7 Кр:d5 10. с8Ф Фе6+ 11. Крd8 Ф:c8+ 12. Кр:c8 Крс6! (12. ... Крс5? 13. Крb7! =). Белые сдались.