



ШАХМАТЫ

77

НА МАТЧАХ ПРЕТЕНДЕНТОК

Первыми полуфиналистками матчей претенденток на шахматную корону стали Е. Фаталибекова (Москва) и М. Чибурданидзе (Тбилиси), победившие в четвертьфинале соответственно В. Козловскую (Кисловодск) и Н. Александрию (Тбилиси). Успех 16-летней тбилисской школьницы сенсационен.

Тбилиси, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
Чибурданидзе М. Александрия Н.	1/2	1	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	5,5
Сочи, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	О.		
Фаталибекова Е. Козловская В.	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	6		
	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	2		

В матче Ахмыловская — Лемачко, проходящем в Софии, счет пока 3,5:2,5 в пользу Е. Ахмыловской.



№ II (419)

ИЮНЬ
1977



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

МЕМОРИАЛ П. КЕРЕСА
Таллин, 1977

ВПЕРВЫЕ БЕЗ ПАУЛЯ КЕРЕСА



(Окончание. Начало см. в № 10)

Д. Бронштейн: «Шахматы всегда казались мне искусством, и я, как человек причастный к нему, старался проверить свои способности в разных вариантах этого искусства. Об этом, кстати, очень хорошо сказал И. Болеславский, призванный шахматистов в предисловии к своей книге «Избранные партии» (прим. ред. М., ФиС, 1957) постоянно стремиться к недостижимому совершенству.

В этом плане, на мой взгляд, шахматисты моего поколения отличаются от нынешнего тем, что главным в своем творчестве они видели поиск шахматной истины и открытие неизвестного».

Шахматы надо больше изучать как раздел культуры, призванный обогащать человеческие отношения, воспитывать в личности эстетические начала.

Гроссмейстер Бронштейн остается верным этому кредо в своем творчестве. Всегда в его партиях мы видим интересные идеи, умение раскрыть самые скрытые нюансы позиции, вдохнуть в них новую жизнь. Внимание и осторожность никогда не лишние. При игре с Бронштейном эти качества необходимы вдвойне. Стоит только на миг расслабиться — и быстрое фиаско неизбежно.

Похла — Бронштейн



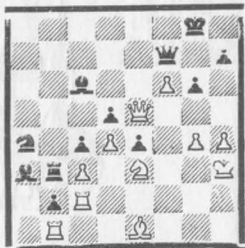
Две лишние пешки белых пока не имеют никакого значения, а черные фи-

гуры, успешно взаимодействуя, обладают большой ударной силой. 26. ... С:f3 27. К:f3 С:f2+. Одна пешка уже отырана, так как нельзя 28. Л:f2 из-за 28. ... К:e4, и белые не способны одновременно защитить и слона, и ладью. 28. Крh2 Кh5 29. Фd7 Сg3+ 30. Крh1 Фa8 31. Сb3 Сf4! Начинает сказываться хроническая слабость черных полей на королевском фланге. 32. Лc2 Kg3+ 33. Крg1 Фa6, и, не найдя достаточной защиты от 34. ... Фf1+, белые просрочили время. (2:30, 1:59).



Председатель Таллинского горисполкома И. КАЛЛИОН открывает мемориальный барельеф Пауля Кереса, установленный на Доме шахмат.

Вадас — Бронштейн



Фантастическая позиция. «Творить» такие опосебен только Бронштейн. У кого лучше? Вряд ли кто возьмется дать исчерпывающий и удовлетворительный ответ. Продолжая партию, Бронштейну удалось озадачить своего партнера. 42. Фg5 Крf8 43. Крh2 Кре8 44. Фе5+ Крf8 45. Фg5 Кре8 46. h5. Оказывается, белых не устраивает повторение ходов. 46. ... Кpd7. Начало оригинального и успешного маневра королем. Черный монарх укрывается на ферзевом фланге, где он в безопасности. После этого появляется хорошая возможность использовать слабость белых пешек на королевском фланге. А черная проходная пешка на b2 сильно сковывает главные силы противника.

47. Кd1 Крс8! 48. Сg3 gh 49. gh Се8 50. Фf5+ Крb7 51. Фf4 Кра6!. Свою

идею черные осуществили. Уже можно подумать об активизации на королевском фланге, одновременно не забывая свой козырь на b2. 52. Кpg1 Лb6 53. Лf2 е3!. Диагональ b1—g6 важнее чем пешка. 54. Ф:e3 Ф:h5 55. Фе5 Фg6!. Финиш уже не за горами. 56. Лb:b2 К:b2 57. Лg2, и не дожидаясь ответного хода черных, белые прекратили сопротивление. (4:16; 3:26).

Председатель Таллинского горисполкома Ивар Каллион в заключительной речи перечислил целый ряд рекордов турнира (к ним мы еще вернемся). Соавтором одного из таких рекордов стал также и гроссмейстер Д. Бронштейн. Его партия с гроссмейстером Б. Гулько была самой длинной в турнире — 111 ходов, и продолжалась она 13 часов. Результат, правда, — только ничья!

Впервые в Таллинском международном турнире участвовал известный гроссмейстер В. Ульман. До середины турнира он принимал самое активное участие в борьбе за первое место. Несмотря на большой опыт, Ульману до сих пор не удалось выработать иммунитет против поражений, неизбежных в сильных турнирах. Как мы наблюдали уже и раньше, первая же неудача полностью выбила Ульмана из колеи. Его игра стала серой, и только запас оч-

ков, приобретенный в начале соревнования, позволил сохранить высокое место в турнирной таблице.

По словам гроссмейстера В. Ульмана, шахматы в Германской Демократической Республике очень популярны. В последние годы на международной арене появились молодые таланты: Л. Фогт, Р. Кнак, Л. Эспиг. «Конечно, успехи наших шахматистов трудно сравнивать с победами советских, все же мы равняемся на них. Достижения корифеев: Ботвинника, Петросяна, Смыслова, Таля, Кереса — всегда были объектом наших исследований. Игра знаменитых маэстро заслуживает подражания.

Все мои партии с Паулем Кересом закончились вничью. Таким образом, я юдин из счастливицков, не имеющих пассивного баланса с Кересом».

В своем коронном дебюте — французской защите — В. Ульман всегда был на высоте. И в следующей партии, которая, по нашему мнению, является одной из интереснейших в турнире. Мы убеждаемся в больших потенциальных возможностях французской защиты в интерпретации гроссмейстера.

Французская защита — Е 09/с
Бронштейн — Ульман

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. е5 Ке7 5. а3 Сс3+ 6. bc c5 7. Фg4. Эта позиция не раз встречалась в партиях обоих гроссмейстеров. Вспоминаю международный турнир в Загребе в 1965 году. Несколько дней на карманных шахматах Бронштейн тщательно изучал нюансы данной позиции. Найдя новые интересные возможности, Бронштейн «предложил» их Ульману. После острой борьбы партия закончилась вничью.

Бронштейн — Ульман (Загреб, 1965): 7. ... Фс7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Кpd1 Кd7 11. Кf3 К:e5 12. Cf4 Ф:c3 13. К:e5 Ф:a1+ 14. Ccl d3 15. Ф:f7+ Кpd8 16. Фf6 dc+ 17. Кpd2 Фd4+ 18. Cd3 Кре8.

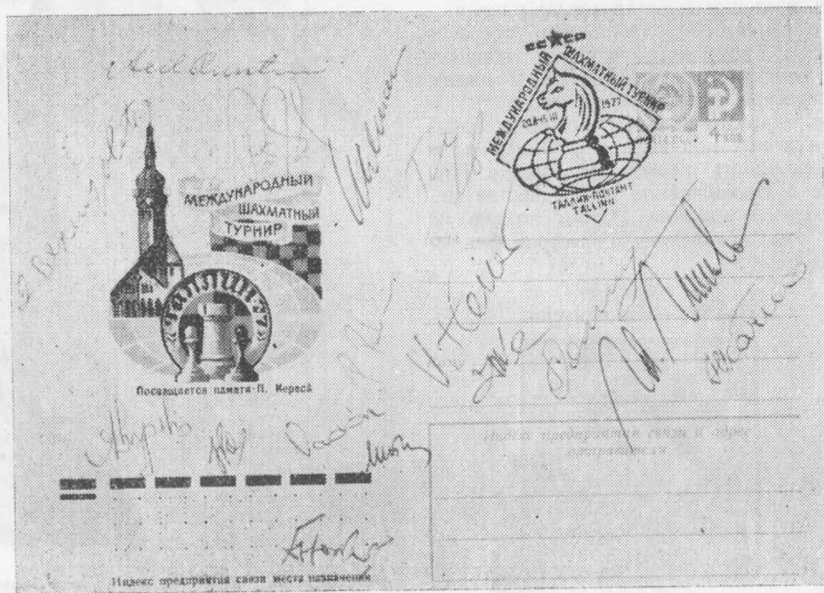


Гроссмейстер
ВОЛЬФГАНГ УЛЬМАН (ГДР).

19. Кре2 Cd7 20. Се3 Фb2 21. Лс1 Лс8 22. К:d7 d4 23. Cd2 Кр:d7 24. Сb4 Лge8 25. Сb5+ Лс6 26. Кpd2 Кd5 27. Фf7+ Ле7 28. С:e7 Фс3+ 29. Кре2 d3+ 30. С:d3 К:e7 31. Л:c2 Фе5+ 32. Кpd1 Фa1+ 33. Кpd2 Ф:a3 34. Л:c6 bc 35. Сс4 Фb4+ 36. Кpd3 Фb1+ 37. Крс3 Фс1+ 38. Кpd3 Фb1+. Ничья.

7. ... Фс7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Ке2 Кbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc. Обычно поиск новых путей начинается с этой позиции. В последних турнирах белые чаще всего продолжают 13. Лb1. В партии Пришибыл — Райчевич (Майданпек, 1976) после 13. ... Кf5! 14. g4 Л:g4 15. Ch3 Лg6 16. С:f5 ef 17. h4? 0—0—0 18. h5 Лg2 19. Ф:d5 Л:e2+! черные перехватили инициативу и выиграли. Гроссмейстер Бронштейн сразу включает «космическую скорость» пешки «h». К сожалению, все время чувствуется ненадежность позиции белого короля в центре. В конце концов это явилось причиной неудачи белых.

13. h4 0—0—0 14. h5 Кf5 15. h6 Лg6 16. h7 Лh8. Стоп, машина! Ресурсов для последнего шага пешки белым не хватает. В дальнейшей борьбе черные ликвидируют опасную проходную, после чего все теневые стороны позиции белых налицо. 17. Лh3 d4! 18. Лb1 Се8 19. Фf3 Фd8 20. g4 Kh4 21. Фh1 Л:g4 22. Kg3 Л:h7 23. Ke4 К:e5!



Памятный почтовый конверт с автографами всех участников Мемориала.



Одну за другой белые проиграли две пешки, единственную гордость их позиции. Жертвой фигуры черные перехватывают инициативу. 24. fe. После 24. Kd6+ следует просто 24. ... Ф:d6!, и несколько шахов совсем не волнуют черных. 24. ... Сс6! 25. Cd3 Kpc7!. Этот скромный ход позволяет в корне ликвидировать контригру белых, и черные теперь могут полностью сконцентрировать свое внимание на атаке. 26. Kр12 Лh5 27. Лf3 Фg8!. Петля вокруг белого короля потихоньку затягивается. 28. Сi4 К:f3 29. Ф:h5. Если 29. Ф:f3, то возможно 29. ... Лf5!. 29. ... Л:f4 30. Фh6 Kg5+, и белые сдались. После 31. Kpg3 следует 31. ... К:e4++ 32. Кр:f4 Фg3X. (1:37; 2:02).

Значительных успехов за последние годы добился московский просмейстер Б. Гулько. Несмотря на проигрыш в первом туре М. Талю, его старт был успешен: 4,5 очка из 6. Можно было предвидеть, что Гулько будет серьезным конкурентом в борьбе за первое место. К сожалению, партия с Д. Бронштейном в 7-м туре в какой-то степени помешала намерениям Гулько. Начался длительный, утомительный и, конечно, неприятный ферзевый эндшпиль без пешки. Партию в конце концов закончили только перед последним туром. К ней все время были прикованы мысли Гулько. На привычную сложную игру ему, кажется, не хватило силы. Гулько за доской в турнире провел больше всех времени — 46 часов 44 минуты (вспомним, что победитель турнира М. Таль — только 28 часов). Тем не менее, тем, кто попадал в его «железные пистки», вырваться из них было довольно трудно.

Испанская партия — Е 39/b Гулько — Унцикер

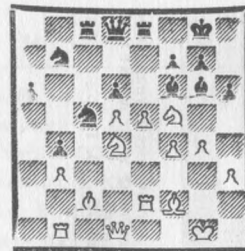
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Сb3 d6 8.



Мастер ХИЛЛАР КЯРНЕР (Эстония).

c3 0—0 9. d4. Вроде бы найдены хорошие рецепты против раннего d2—d4. Но все же этот ход часто встречается в турнирах. 9. ... Сg4 10. Ce3 ed 11. cd Ka5 12. Ce2 Kc4 13. Сс1 c5 14. b3 Ka5. В партии Клован — Геллер на 43-м чемпионате СССР (Ереван, 1975) черные играли 14. ... Kb6 и после 15. Kbd2 Kfd7 16. Сb2 Лс8 17. h3 Ch5 18. Лс1 юd 19. С:d4 Cf6 могли быть вполне довольны дебютными результатами.

15. d5. После 15. Kbd2 cdl, как случилось в партии Кураица — Матанович (Скопье, 1976), у черных нет трудностей. 15. ... Kd7 16. Kbd2 Cf6 17. Лb1 Сс3 18. h3 Ch5 19. g4 Сg6 20. Ле3. Последующие маневры белых направлены на ограничение действий черных фигур на королевском фланге и на концентрацию своих сил в этом секторе борьбы. 20. ... b4 21. Kf1 c4 22. Kg3 Cf6 23. Ле2 cb 24. ab h6 25. Kd4 Лс8 26. Kgf5 Кс5 27. Cf4 Ce5 28. Ce3 Ле8 29. f4. Черным трудно найти эффективную контригру. Они вынуждены пассивно выжидать и только заниматься отражением конкретных угроз. 29. ... Cf6 30. Cf2 Kab7 31. e5.



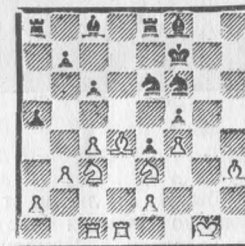
Появилась первая возможность проявить активность, и Гулько незамедлительно ее использует. Черные не могут предотвратить материальных потерь, не получая при этом ни контригры, ни компенсации. 31. ... de 32. fe Сg5 33. h4 Ф:d5 34. hσ hσ 35. Фe1, и черные сдались. (1:57; 2:15)

Норма просмейстерского балла — 9 очков и международного мастера — 7,5 для этого турнира довольно высоки. Только эстонский мастер Х. Кярнер смог на полшага повысить свою квалификацию, выполнив норму балла международного мастера. Начало турнира для Кярнера было успешным. Последовали две победы над сильными просмейстерами Д. Велимировичем и О. Романишиным. Но в дальнейшем все чаще и чаще мастера подвела старая болезнь — цейтноты. В них была испорчена не одна перспективная позиция. Все же спурт на финише позволил добиться намеченной цели. Пожелаем и в дальнейшем талантливому и трудолюбивому мастеру новых успехов.

Староиндийская защита — Д 72/c Романишин — Кярнер

1. Кf3 Kf6 2. c4 g6 3. c3 Сσ7 4. Сσ2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 c6 7. b3 e5 8. de de 9. Ca3 Ф:d1 10. Л:d1 Ле8. Романишин полюбил вариант староиндийской защиты с ранним разменом ферзей. Вспомним хотя бы его партию с Геллером на чемпионате СССР (Москва, 1976). В простой позиции Романишин легко обыграл одного из лучших знатоков староиндийской защиты нашего времени. 11. Кс3 Kbd7 12. Лас1 Cf8 13. Cd6 Kpg7 14. Сс7 h6. Чернопольный слон белых очень мешает черным развернуть контригру на ферзевом фланге. Поэтому они подготавливают продолжение e5—e4, сперва отнимая у бело-

го коня поле g5. 15. h3 e4 16. Ke1 Kc5 17. Kc2 h5 18. Cf4. Заслуживало внимания 18. b4, стараясь развернуть игру на ферзевом фланге. 18. ... a5 19. Ce3 Kfd7 20. Cd4+ Kpg8 21. g4. Как выяснилось позже, вскрытие игры на королевском фланге только наружу черным. 21. ... hg 22. hg f5! 23. gf gf 24. f4 Kpf7 25. Ke3. Поле e3 необходимо было сохранить для слона. Благодаря различным тактическим возможностям, слабость пешки f5 белым использовать так и не удается. 25. ... Kf6 26. Ch3 Ke6!.



После этого хода инициатива переходит к черным. Пешка f5 косвенно защищена. Как бы белые эту пешку ни забрали, следует 27. ... К:d4, 28. ... Сс5, и материальные потери для белых неизбежны. Гордость белых — чернопольный слон — разменивается. 27. Ka4. Отнимая поле c5 у черного слона. 27. ... К:f4 28. Cf1 Ca3 29. Лb1 Лg8+ 30. Kpf2 Ke6 31. c5 К:d4 32. Л:d4 Сb4! Зажключительную атаку Кярнер проводит энергично. 33. Сg2 Ce6 34. Кс2 Cd5 35. e3 Kg4+ 36. Kpe2 Ke5!.



Не позволяя белым ни на минуту передохнуть. 37. Ch3 Лh8 38. Лh1. После 38. С:f5? последовало бы 38. ... Лh2+ 39. Kpd1 Лg8!. 38. ... Лаg8 39. К:b4 ab 40. Л:b4 Лg3!, и белые сдались, так как материальные потери неизбежны. (2:36; 2:29)



Беседуют старые друзья международных мастеров И. НЕЙ (Эстония) и В. МИКЕНАС (Литва).
Фотоснимки Ю. Гуревича.

Как это бывает в любом турнире, не всем суждено добиться спортивного успеха. Но участием в Мемориале П. Кереса все останутся довольны.

В. Унцикер: Пауль Керес был одним из моих лучших друзей. Он несколько раз приглашал меня в Таллин, но неотложные дела мешали мне выполнить просьбу друга. И вот теперь такая возможность представилась. Я приехал на турнир, чтобы почтить память товарища, с которым была сыграна не одна партия. У нас в ФРГ есть ряд сильных шахматистов: Р. Хюбнер, Х. Пфлеггер, Х. Хехт. Но этих сил, видимо, недостаточно, чтобы на равных состязаться со сборной вашей страны на первенстве Европы, которое состоится в Москве.

А. Орнстейн: Работаю журналистом в одной из шведских газет. В таблице о рангах числится вторым шахматистом своей страны. У нас в Швеции около 30 тысяч шахматистов, но профессионалов среди них — единицы. В то же время в стране отпускаются большие средства для развития юношеских шахмат. В этом отношении было бы неплохо, как и в Эстонии, провести шахматный фестиваль. Он у вас прошел превосходно.

И. Прибыл: Моя поездка в Таллин была неожиданной. Я помогал В. Гарту подготовиться к матчу претендентов в Рейкьявике. И вдруг получил приглашение на Мемориал Кереса. Три раза

был чемпионом Чехословакии. Удивительно, что несмотря на нынешние организационные неурядицы чехословацкие шахматисты неплохо выступают на международной арене. У нас есть способная молодежь. В то же время в Чехословакии нет ни одного шахматного тренера.

И. Ней: По составу Таллин-77 несколько не уступает ни одному из предыдущих. Борьба в нем проходила очень интересно. На сей раз ничьих мало — 38,3% (в 1975 г. — 55%). Очень хорошо начал турнир Х. Кярнер, но в спортивном отношении он, на мой взгляд, должен был более правильно рассчитать свои силы. О себе могу сказать, что начало турнира сложилось для меня неудачно, но затем игра пошла. В. Хеуэр и Х. Похла впервые участвуют в таких соревнованиях. Им явно не хватает опыта.

В микротурнире эстонской четверки каждый набрал по 1,5 очка из 3.

В. Хеуэр замкнул турнирную таблицу. На его счету другой успех: в день открытия турнира любителей шахмат ждал приятный сюрприз — в фойе Дома политпросвещения продавалась прекрасно изданная на эстонском языке издательством «Ээсти Раамат» книга

Таллин, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	
1. Таль М. СССР	☚	0	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11	
2. Романишин О. СССР	1	☚	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	0	1/2	0	1	1	1	10	
3. Гипслис А. СССР	1/2	1/2	☚	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	9,5	
4. Бронштейн Д. СССР	1/2	1/2	1/2	☚	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	9	
5. Гулько Б. СССР	0	1/2	0	1/2	☚	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1/2	9	
6. Ульман В. ГДР	0	0	1/2	1	1/2	☚	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9	
7. Вадас Л. Венгрия	1	0	1/2	0	1/2	1	☚	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8	
8. Велимирович Д. СФРЮ	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	☚	0	1/2	1	1	0	1	1	1	8	
9. Кярнер Х. СССР	0	1	0	1/2	0	0	1	1	☚	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	8	
10. Унцикер В. ФРГ	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	☚	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8	
11. Ней И. СССР	1	1	0	0	1	1/2	0	0	1	1/2	☚	1/2	1	1/2	1/2	0	7,5	
12. Прибыл И. ЧССР	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	☚	1/2	1/2	0	1	6	
13. Пууттайнен П. Финляндия	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1/2	☚	0	0	1	5,5	
14. Орнстейн А. Швеция	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	☚	1	1/2	5	
15. Похла Х. СССР	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	☚	1/2	4	
16. Хеуэр В. СССР	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	☚	3,5

Вальтера Хеуэра «Наш Керес», которая в Эстонии разошлась в считанные часы.

В. Хеуэр: Пока вышел первый том. Сейчас работаю над его продолжением. Кроме того, в московском издательстве «Физкультура и спорт» скоро выйдет моя книга о Кересе в серии «Выдающиеся шахматисты мира». Такого солидного академического издания ни в одной стране нет.

Кроме уже упомянутых статистических данных интересны еще и следующие:

1) в турнире было «уничтожено» 2001 фигура (в 1975 году только 1509), в том числе 1017 белых;

2) в одной партии был объявлен мат. Это случилось 5 марта в партии Д. Велимировича с Л. Вадасом;

3) 44 победы одержали белые, а 30 — черные;

4) больше всего побед черными одержал О. Романишин — 5 побед и М. Таль — 4 победы;

5) 43 партии были отложены;

6) турнир «продолжался» 611 часов 58 минут, и в нем было сделано 5210 ходов;

7) в среднем партия длилась 5 часов 14 минут, и в среднем в каждой партии было сделано 43 хода;

8) производительность труда растет. От турнира к турниру на обдумывание одного хода участники тратят все меньше времени. В среднем на сей раз на обдумывание одного хода белых и черных вместе тратилось 7 минут 3 секунды;

9) самые короткие партии: Похла — Ней и Кярнер — Похла. В обоих сделано по 14 ходов, и обе закончились ничью;

10) турнир посетило немного более 5000 зрителей. 250 из них приняли участие в сеансах одновременной игры с сильнейшими эстонскими мастерами, кандидатами в мастера и с супругой А. Орнстейна болгарским мастером Б. Бодисовой. Общий результат +184, —34, =33 в пользу сеансеров. Без поражения сыграли только мастера Х. Луйк и Т. Фомина.

Задумано в 1979 году провести второй Мемориал П. Кереса.

Гроссмейстер А. Гипслис



И так — всю жизнь

— Здравствуйте. Категорически вас приветствую! Вы читали новый роман Триоле в «Иностранке»? А Теофила Норты? Как — не успели? При чем здесь текучка? Это же интересно. Обязательно прочтите. А что вы скажете вот по этому поводу...

Григорий Михайлович Зиндер, едва войдя в помещение редакции, буквально заполняет его. Не столько, естественно, грузноватой своей фигурой, сколько потрясающей активностью общения. Сам он в курсе очень многих новостей, имеет о них собственное мнение, но ему совершенно необходимо узнать и точку зрения собеседника. Если попытаться охарактеризовать отношение Григория Михайловича к жизни предельно лаконично, точнее всего будет сказать, что живет он с аппетитом. Все успевать, всем интересоваться, ни на шаг не отставать от ошеломляющего темпа нашего времени — вот его кредо. И так — все 70 лет, потому что именно столько исполняется Зиндеру в нынешнем году. Автор вполне сознательно не исключает из семи десятилетий даже пору младенчества. Он и младенцем наверняка был буйным, страшно спешищим вырасти.

Кто он в первую очередь? Инженер? Изобретатель? Шахматист? Библиофил? И тот, и другой, и третий, и пятый, и десятый. Вы что — шутите? Быть кем-то одним в этой короткой, прекрасной, единственной жизни. Нет, Григорию Михайловичу одной любви мало. Но ведь если ты не отдал себя без остатка чему-то одному, выбранному раз и навсегда, разве имеешь ты право рассчитывать на истинное мастерство? И Зиндер отвечает: имеешь! Отвечает не в ходе беседы с журналистом, а всей жизнью, всем предельно наполненным существованием своим.

Впрочем, слово фактам. Попытаемся дать вам представление хотя бы о нескольких Зиндерах мирно (а порой, может быть, и не слишком мирно),

уживающихся в лице едином. Какой же он инженер? Вот, что пишут Ф. Буданов и Н. Дубровин в книге «Тыл правого фланга» (Мурманское книжное издательство, 1976).

«В конце августа — начале сентября 1941 года в Мурманск прибыло несколько сот цистерн с мазутом. Значительная часть его предназначалась для Краснознаменного Балтийского флота. Но к этому времени фашистам удалось подойти вплотную к Ленинграду, и Управление топливного снабжения Наркомата ВМФ СССР уже в пути переадресовало топливо на Север. Мазут флоту был, конечно, очень нужен, но ...куда его сливать? Емкостей по-прежнему не хватало.

Военный совет флота установил для слива мазута жесткий срок — семь суток, «немыслимое время», как сказал один из работников топливного отдела. Но и это время нужно было по возможности сократить. Вражеская авиация в те дни ожесточенно бомбила Мурманск, и хотя бы одно попадание бомбы в цистерну с мазутом грозило городу и порту неисчислимыми бедствиями.

Начальник тыла собрал специальное совещание представителей топливного и технического отделов, судоремонтных предприятий флота и парохозяйства. Собор решали эту задачу со многими неизвестными.

Самый реальный и простой выход из положения подсказал офицер топливного отдела флота старший техник-лейтенант Григорий Михайлович Зиндер. Он предложил использовать для слива мазута корпуса недостроенных траулеров, а также стоявших в торговом порту на приколе транспортов и ожидавших ремонта судов треста «Мурманрыба». Это был наилучший выход — заполняют же транспорты, идущие порожняком, свои трюмы для балласта забортной водой. Никакого специального дооборудования судов при этом не требовалось. Нужно было

только хорошо очистить трюмы и проверить, нет ли в корпусе течи.

Эксперимент со сливом мазута в трюмы транспортов и траулеров увенчался успехом, и все цистерны в установленный срок были освобождены».

И все-таки емкостей не хватало. Возникла мысль те же суда после некоторого переоборудования превратить в постоянные плавучие склады, а одно из них — лесовоз «Фрунзе» сделать самоходным танкером, снабдив его необходимыми средствами перекачки топлива и прочим оборудованием.

Это было сложным делом. «Фрунзе», четыре года простоявший на приколе, грядущим предназначался на слом. Предстоял непростой край работ. Проект переоборудования выполнил старший техник-лейтенант Г. М. Зиндер. Он же руководил почти всеми работами. Танкер в срок был сдан тылу Северного флота и нес службу до конца Великой Отечественной.

Кроме того Зиндер сконструировал плавучие емкости вместимостью 15—20 тонн, обеспечивавшие отдаленные точки, куда обычным способом (на танкерах и баржах) подать топливо было невозможно из-за интенсивного и систематического артобстрела.

И все это — только небольшая часть долгой жизни инженера Григория Михайловича Зиндера — выпускника Одесского политехнического института, завершившего свой трудовой путь в Лиенае, куда он был переведен вскоре после демобилизации в 1952 году.

Теперь о Зиндере-рационализаторе. Чтобы охарактеризовать его рационализаторскую деятельность, достаточно привести одну цифру: общий экономический эффект от его многочисленных предложений и оригинальных изобретений давно превысил полмиллиона рублей. Григорию Михайловичу первому в Лиенае было присвоено звание «Заслуженный рационализатор Латвийской ССР». Случилось это в 1963 году. А в следующем году газета «Труд» в передовой, посвященной Дню Военно-Морского Флота СССР, назвала Г. М. Зиндера в числе тех моряков, чей творческий вклад в дело Великой Победы над фашизмом был особенно заметен.

Высокая оценка деятельности Зиндера в области технической творчества справедлива и по сей день. Он —



председатель научно-технической секции Лиенайского городского отделения общества «Знание», консультант городского совета ВОИР.

О Зиндере — шахматисте можно рассказывать долго: 55 лет отдал Григорий Михайлович одному из самых ярких своих увлечений. Будучи студентом, он не раз становился чемпионом Одесского политехнического института. В 1928 году преддипломная практика привела будущего инженера в Ленинград, и он тут же включается в шахматную жизнь города. Участие в Ленинградской шахматной олимпиаде приносит ему II категорию.

В 1930 году Зиндер уже чемпион Одессы. Куда бы судьба ни забрасывала Григория Михайловича (а служить ему приходилось и во Владивостоке, и в Советской Гавани, и на Севере), шахматы всегда оставались его неизменным спутником и другом. В 1941 году в самый канун войны Зиндер выигрывает звание чемпиона Мурманска и получает I категорию. А потом накатилась на мирные дела и помысли советских людей самая страшная в истории человечества война. Мы уже писали выше, как честно и преданно служил своему народу в эти годы Григорий Михайлович Зиндер. Но причем здесь шахматы? Место ли трогательным и хрупким фигуркам в горниле сражений, в грохоте разрывов?

— В самые трудные, в самые горькие дни моей жизни шахматы помогали мне. — Так говорит он сам. — Без этой игры я был бы беднее и слабее.

И что поразительно: с годами сила игры идет на убыль, это, как говорится, общее место, закон природы почти что. А у Зиндера все не так. В 1953 году (ему уже 46) он становится чемпионом Лиепая (похоже, стоит ему поселиться в городе — и он автоматически делается его чемпионом). Проходит еще 13 (!) лет, и неоднократный победитель городских первенств Григорий Михайлович Зиндер выполняет норму кандидата в мастера. То есть, баллов кандидатских у него уже было неисчислимо множество, но тут повезло попасть в нужный турнир — и пожалуйста: в очередной раз повышена шахматная квалификация. В 59 лет. Вот так-то. А вы говорите — возраст...

В последний раз участвовал Зиндер в чемпионате города... в 1976 году. Но

об этом Григорий Михайлович просил автора не распространяться. Потому что 7-е место (набрано свыше 50 процентов очков, оставлено позади несколько кандидатов) он считает и в 70 лет крупной неудачей.

Зиндер-библиофил обладает большой шахматной библиотекой и великолепной библиотекой поэзии. Зиндер-читатель не может и дня прожить без книги. Зиндер-популяризатор, каждый год приезжая зимой на отдых в Пярну, читает там лекции на шахматные темы, дает сеансы одновременной игры.

Вот сколько больших привязанностей, разнообразных познаний и талантов пронес через свои семь десятилетий коммунист Григорий Михайлович Зиндер, один из тех людей, чья жизнь без остатка отдана строительству и утверждению нашего социалистического общества, нового общества, созданного Великим Октябрем.

Г. Эйженев

Много интересных, красивых и содержательных партий сыграл за 55 лет Зиндер-шахматист. На его счету, например, ничья в сеансе с часами с великим Капабланкой (Одесса, 1936). Но когда мы попросили Григория Михайловича показать наиболее памятную партию, он остановился на следующей.

Индийская защита — Р 78/с
Зиндер — Журавлев В.

Массовый турнир,
Лиепая, 1956

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Cb5+ Kfd7 9. Kf3 0—0 10. 0—0 a6 11. Cd3 b5 12. Ke2 Kb6 13. Kg3 Le8 14. h3 K8d7 15. Лb1 Фc7 16.

b3 c4 17. Cc2 Cb7 18. f5 Лас8 19. Cf4 a5 20. Лf2 c3 21. Фc1 b4 22. Kph1 Ca6 23. Ch6 Cf6 24. Kg5 Фc5 25. Лf3 Фd4 26. Фf4 Фd2 27. fg hg 28. Фh4 Ф:c2 29. Cg7.



Черные сдались.

Оба шахматиста имели тогда первый разряд. Сейчас В. Журавлев — один из сильнейших армейских мастеров.

ШАХМАТНАЯ ЛЕТОПИСЬ

(Продолжение. Начало см. в № 9 и 10)

1924 год

Всероссийский шахматный Союз провел еще одно крупное мероприятие, пригласив в начале 1924 года экс-чемпиона мира Эмануила Ласкера (1868—1941) посетить Советскую Россию.

С 4 по 20 февраля Ласкер в Москве и Ленинграде провел ряд выступлений. Его гастроли сыграли большую роль в деле развития наших связей с зарубежными шахматистами и очень помогли организации в 1925 году I Московского международного турнира, а также значительно оживили шахматную жизнь в Советском Союзе.

Бурный рост шахматных кружков при профсоюзных, рабочих, красноармейских клубах, непосредственно на предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях требовал перестройки всей шахматной работы по линии профсоюзов и советов физкультурных.

В июне 1924 года был создан Организационный комитет по созыву III Всесоюзного шахматного съезда, обратившегося ко всем шахматным организациям СССР с декларацией, автором которой был соратник Ленина, профессиональный революционер, принимавший активное участие в Великой Октябрьской социалистической революции, первый главком Красной Армии, прокурор Республики Николай Васильевич Крыленко. В этой декларации излагались принципы дальнейшего развития шахматного искусства в Советском Союзе и в частности говорилось:

«...Организационный комитет видит в шахматах прежде всего могучее орудие интеллектуальной культуры, орудие борьбы за более высокий уровень этой культуры...»

Таким образом, первым лозунгом, под которым должен был проходить съезд, был: «Шахматы — могучее орудие интеллектуальной культуры».

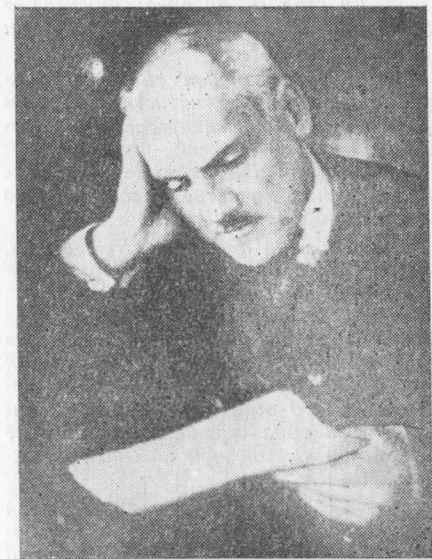
«Орккомитет рассматривает шахматное искусство как политическое орудие, которым должно воспользоваться для того, чтобы:

а) дать рабочим массам, усталым от повседневной борьбы и труда, этот разумный отдых в виде шахмат и б) использовать все воспитательное значение шахмат одновременно и, как бы между прочим, для того, чтобы при помощи их дать новый толчок к росту интеллектуальной культуры и тренировки мысли широких рабочих масс».

Поэтому второй лозунг съезда должен был звучать так: «Дорогу шахматам в рабочую среду».

20 августа 1924 года в Москве был открыт III Всесоюзный шахматный съезд. На нем присутствовал 161 делегат, представлявший несколько тысяч организованных шахматистов всего Советского Союза.

После горячих дебатов по поводу перевода шахматной работы на государственные рельсы по линии советов физической культуры в тесной связи с профессиональными и культурными организациями рабочего класса делегаты



Н. В. КРЫЛЕНКО (1885—1938).
Фоторепродукция В. Еремеева.

съезда приняли резолюцию о ликвидации Всероссийского шахматного союза, взамен которого высшим органом объединения шахматистов становилась Всесоюзная шахматная секция при Высшем совете физической культуры. Председателем этой секции единогласно был избран Николай Васильевич Крыленко.

Делегаты съезда одобрили декларацию Оргкомитета и положили ее в основу всей шахматной работы, тесно связанной с пролетарским движением страны.

III Всесоюзный шахматный съезд имел большое политическое, агитационное и общественное значение. С этого момента шахматное движение в Советском Союзе становится на прочные государственные рельсы, приобретает твердую финансовую базу и четкую структуру построения.

Во время III Всесоюзного шахматного съезда был проведен ряд турниров: чемпионат СССР, турнир городов (А, Б и Б-бис), турнир рабочих кружков и первенство Красной Армии.

В чемпионате Советского Союза играло 18 сильнейших шахматистов. Первым был Е. Боголюбов (15 из 17). Второе место у П. Романовского (12,5).

В турнире городов «А» играли сильнейшие любители. Победитель этого турнира получал условно звание мастера, им стал Н. Зубарев (Москва) — 9 из 13. Вторым был Л. Травин (Слуцк) — 8,5.

В турнирах городов «Б» и «Б-бис» участвовало 54 шахматиста, в турнирах рабочих и красноармейцев — около 40.

Впервые во Всесоюзных соревнованиях приняло участие такое большое количество шахматистов.

В конце года в Москве, Ленинграде, а также и в других городах был проведен ряд шахматных соревнований.

В 1924 году в Ленинграде продолжал выходить журнал «Шахматный листок» (до 16-го номера включительно, как орган Всероссийского шахматного союза). За год вышло 24 номера. С января 1925 года журнал выходил уже как орган Всесоюзной шахматной секции ВСФК.

С сентября 1924 года в Москве стал издаваться двухнедельный шахматно-шашечный журнал «64» под редакцией Н. В. Крыленко. Этот журнал являлся органом Высшего и Московского СФК.

До конца 1924 года вышло 7 номеров.

Мощное развитие шахматного движения в Советском Союзе вызвало большую потребность в шахматных учебниках и пособиях. Начиная с 1924 года, на книжном рынке появляется значительное число шахматных книг.

Разными издательствами были в 1924 году выпущены на русском языке книги: Х.-Р. Капабланка «Основы шахматной игры» и «Моя шахматная карьера», Эм. Ласкер «Здравый смысл в шахматной игре», Эд. Ласкер «Шахматная стратегия», С. Тартаковер «Ультрасовременная шахматная партия» (часть I), Р. Рети «Новые идеи в шахматной игре», Г. Баронов «Воспитательное значение шахматной игры» и др. Тиражи почти всех этих книг не превышали 5000 экземпляров.

(Продолжение следует)

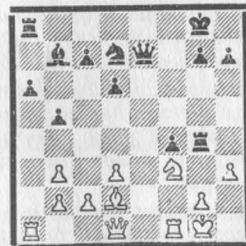
В. Еремеев

Предлагаем вниманию читателей партию, получившую первый приз за красоту на III чемпионате СССР.

Испанская партия — Е 30/а Верлинский — Левенфиш

Москва, 1924

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Kc3 Ce7 6. 0—0 b5 7. Cb3 d6 8. d3 0—0 9. Kd5 Ka5 10. K:e7+ Ф:e7 11. Ke1 K:b3 12. ab Kd7 13. f4 f5 14. ef Л:f5 15. Kf3 Cb7 16. Cd2 ef 17. Kd4 Лg5 18. Kf3 Лg4! 19. h3.



19. ... Л:g2+! 20. Kp:g2 Фg5+ 21. Kph1 Ke5 22. Фе2 Фg3 23. Фg2 K:f3! 24. Cc3 Kd4! 25. Ф:b7 Ф:h3+ 26. Kpg1 Ke2+ 27. Kpf2 Фе3+ 28. Kpe1 K:c3X.



И. Е. БОЛЕСЛАВСКИЙ

1919—1977

Шахматный мир понес большую утрату: на 58-м году ушел из жизни один из талантливейших его рыцарей, выдающийся гроссмейстер и теоретик, истинный художник шахмат и одаренный наставник молодежи Исаак Ефремович Болеславский.

Для латвийских шахматистов эта утрата особенно чувствительна. Исаак Ефремович был их большим другом. Во время своих частых посещений нашей республики он щедро делился с любителями древней игры своим талантом, своими богатыми знаниями.

На партиях гроссмейстера И. Болеславского, обладавшего на редкость гармоничным стилем, по его многочисленным книгам и статьям учились шахматисты многих поколений во всем мире, и пока люди играют в шахматы, Мастерство и Искусство И. Болеславского будут служить для них истинным образцом.

Сицилианская защита — Е 80/с Болеславский — Равинский

Командное первенство ВЦСПС, 1949

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C:d7+ Ф:d7 5. 0—0 e5? 6. c3 Kc6 7. d4 Лd8. Промедление с развитием ко-

ролевского фланга блестяще наказывается белыми. 8. b4! cb. На 8. ... b6 И. Болеславский наметил следующий план вторжения в неприятельский лагерь: 9. Le1 Kf6 10. Kbd2 Ca7 11. d5 Kb8 12. bc bc 13. Kc4 0—0 14. Лb1 и т. д. 9. cb K:b4. Вызывает огонь на себя. Осторожнее было 9. ... a6. 10. Kc3 Kf6 11. Фb3 Kc6 12. de de. Не лучше и 12. ... K:e5 13. K:e5 de 14. Лd1. 13. Лd1 Kd4 14. K:d4 ed 15. e5 Kg4 16. Kb5 Cc5. Если 16. ... d3, то 17. Л:d3! Ф:d3 18. Kc7+. 17. Ca3 b6 18. Kd6+ Kpf8. Вынужденное отступление, так как 18. ... C:d6 19. C:d6 вело к еще худшей позиции.



19. Л:d4!. Блестяще сыграно! 19. ... C:d4 20. K:f7+ Cc5. Ведет к малоперспективному положению, однако и попытка удержать материальный перевес после 20. ... Kpe8 обеспечивала лишь неприятность: 21. Kd6+ Kpf8 22. e6 (хорошо и сразу 22. Фf3+) Ф:d6 23. C:d6+ Л:d6 24. Фf3+ Kf6 25. Фа8+ Ke8 26. Le1. 21. C:c5+ bc 22. K:d8 Ф:d8 23. Фf3+ Kf6. «Результаты атаки белых кажутся очень скромными, они не только не заматывали противника, но даже не выиграли пешки, однако белые достигли позиции, в которой выигрыш, благодаря плохому положению черных фигур, достигается без труда» (И. Болеславский). 24. Лd1 Фе7 25. ef gf 26. Лb1 Фе5 27. Фb7 Лg8 28. Ф:h7 Лg7 29. Фh8+ Лg8 30. Фh7 Лg7 31. Фh8+ Лg8 32. Фh6+ Лg7 33. g3. Комбинированная атака ферзя и ладьи белых весьма поучительна. Любопытно ее сравнить с подобной в партии Каппов — Дорфман (44-й чемпионат СССР, высшая лига, Москва, 1976). См. «Шахматы» № 4. 33. ... Kpg8. Или 33. ... c4 34. Фh8+ Лg8 35. Фh3 Ф:7 36. Фе6 Kpg7 37. Лd1. 34. Лd1 Фе7 35. Фf4 Лf7 36. Лd5 Фc7 37. Фc4 Kng7 38. Л:c5 Фd7 39. Лd5 Фh3 40. Лd4 Фf5 41. Лg4+ Kpf8 42. Фb4+ Ле7 43. Фb8+, и черные сдались, так как они теряют третью пешку: 43. ... Ле8 44. Лg8+ Kp:g8 45. Ф:e8+ Kpg7 46. Фе7+ и 47. Ф:a7.

Отдел ведет мастер В. Кириллов

Партии — лауреаты

Продолжаем публикацию лучших партий XX тома «Шахматного информатора». Поединок Бронштейн — Кин занял III место в конкурсе лучших партий, а Георгиу — Любоевич — отмечен в списке партий, имеющих теоретическое значение.

Каталонское начало — Д 05/а
БРОНШТЕЙН — КИН

Тиссайд, 1975

- | | | | |
|-----------|--------|-----------------------------------|--------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 | 15. e3—e4 | Cd5—b7 |
| 2. d2—d4 | e7—e6 | 16. d4—d5! | ... |
| 3. g2—g3 | d7—d5 | Очень перспективная жертва пешки. | |
| 4. Cf1—g2 | Kb8—d7 | 16. ... | e6:d5 |
| 5. Kb1—d2 | ... | 17. e4:d5 | Ce7—f8 |

И этот ход рассматривается теорией, хотя обычно играет 5. Kc3. Cf8—e7

Заслуживает внимания также план с 5. ... c6 и 6. ... b5.

- | | |
|------------|---------|
| 6. Kg1—f3 | 0—0 |
| 7. 0—0 | b7—b6 |
| 8. b2—b3 | Cc8—b7 |
| 9. Cc1—b2 | c7—c5 |
| 10. e2—e3 | Ла8—c8 |
| 11. Ла1—c1 | Лс8—c7? |

Р. Кин не чувствует нюансов варианта и быстро попадает в трудную позицию. Как следует играть черным, продемонстрировал в аналогичной позиции В. Смыслов в партии с М. Филиппом еще в 1957 году (!): 11. ... dc 12. bc Фc7 13. Фе2 Лfd8 14. Лfd1 Фb8, с равными возможностями.

- | | |
|-------------|---------|
| 12. Фd1—e2 | Фd8—a8 |
| 13. Лf1—e1! | Лf8—c8? |

Здесь уже было просто необходимо меняться на с4. Теперь белые захватывают инициативу.

14. c4:d5 Cb7:d5
И после 14. ... ed 15. Ке5 у белых перевес, но в полузакрытой позиции его нелегко было бы использовать.



На 17. ... К:d5 последовало бы 18. Ке4. Кин в «Информаторе» приводит ходы 18. ... h6 19. Лсd1, не делая никаких выводов. Думается, что после 19. Кh4! инициатива белых становилась угрожающей. Чтобы не допустить 20. Кf5, черные должны играть 19. ... С:h4 20. gh, после чего возникают угрозы 21. Фg4 и 21. Кd6. Например: 20. ... К5f6 21. К:f6+ К:f6 22. С:f6 gf 23. Ch3, и черным не удержать позицию.

- | | |
|-------------|--------|
| 18. Кd2—e4! | Кf6:e4 |
| 19. Фе2:e4 | Cb7:d5 |
| 20. Фе4—f5 | ... |

Даже одного взгляда на доску достаточно, чтобы заметить незащищенность черного короля, в то время как все его

главные силы застряли на ферзевом фланге.

- | | |
|---------|-------|
| 20. ... | g7—g6 |
|---------|-------|

На 20. ... h6 могло последовать 21. Kg5 g6 22. С:d5 gf 23. С:f7×! 21. Фf5—f4 f7—f6

Черные уже не в состоянии «заштопать» все дыры в своей позиции. 22. Лс1—d1 ...

В атаке на короля участвуют все белые фигуры.

- | | |
|-------------|-------|
| 22. ... | c5—c4 |
| 23. Кf3—g5! | ... |



Комбинационный удар направлялся сам собой. Если теперь 23. ... fg, то 24. Фd4 С:g2 25. Фh8+ Крi7 26. Ф:h7+, с матом. К такому же финалу ведет и 23. ... С:g2 24. Л:d7! Л:d7 25. Ф:f6 Лg7 26. Фе6+ Крh8 27. Кf7+ Кpg8 28. Кh6++.

- | | |
|-------------|--------|
| 23. ... | Лс7—c5 |
| 24. Лd1:d5 | Лс5:d5 |
| 25. b3:c4 | f6:g5 |
| 26. Фf4—g4! | ... |

Здесь можно было опустить занавес. Еще последовало: 26. ... Лf5 27. С:a8 Л:a8 28. Фе4 Лd8 29. Фd4 Крi7 30. g4, и черные сдались.



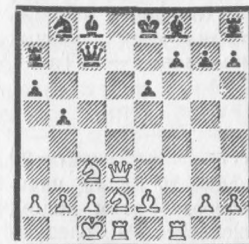
Сицилианская защита — Е 96/а
ГЕОРГИУ — ЛЮБОВЕВИЧ

Амстердам, 1975

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Кf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | b7—b5 |
| 8. e4—e5 | d6:e5 |
| 9. f4:e5 | Фd8—c7 |
| 10. e5:f6 | ... |

Кeg5 Cf6. В обеих партиях черные добились удовлетворительной игры.

- | | |
|------------|---------|
| 14. 0—0—0 | Ла8—a7 |
| 15. Кd4—f3 | Фе5—f4+ |
| 16. Кf3—d2 | Фf4—c7! |



Мекинг против Любоевича (Лас-Пальмас, 1975) продолжал 16. ... Фе5 17. Кf3 Фf4+ 18. Кd2 Фd6?, но после 19. ф3 Фс6 20. Кde4! b4 21. фi2! Лd7 22. Л:d7 К:d7 23. Ф:f7+ его позиция была разгромлена.

В этой партии Любоевич усиливает игру черных.

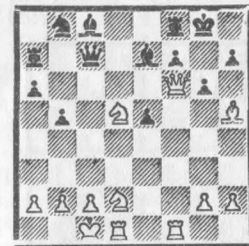
- | | |
|------------|-----|
| 17. Се2—h5 | ... |
|------------|-----|

Белые должны действовать энергично, иначе черные закончат развитие, сохраняя лишнюю пешку.

- | | |
|-------------|-------|
| 17. ... | g7—g6 |
| 18. Фd3—d4 | e6—e5 |
| 19. Фd4—f2? | ... |

Необходимо было 19. Лde1! Кс6 20. Фf2 Сg7 21. Кd5 Фd6 22. Cf3 0—0 23. Ке4 Фе6, с неясной игрой.

- | | |
|---|----------|
| 19. ... | Cf8—c5 |
| Нельзя, конечно, 19. ... gh из-за 20. Кd5 Фb7 21. Кf6+, с неотразимой атакой. | |
| 20. Фf2—f6 | 0—0 |
| 21. Кс3—d5 | Cc5—e7!! |



Эффектный ход, отражающий атаку белых.

- | | |
|-------------------|--------|
| 22. Фf6—f3 | Cc8—b7 |
| Еще один сюрприз! | |
| 23. Кd5:e7+ | Фс7:e7 |
| 24. Фf3—f2 | Cb7—d5 |
| 25. Ch5—f3 | Cd5:a2 |
| 26. Кd2—e4 | Ла7—c7 |
| 27. Фf2—b6 | Лf8—c8 |

Атака перешла к черным, и Любоевич провел ее в лучших сицилианских традициях.

- | | |
|---------------|---------|
| 28. Ке4—f6+?? | Фе7:f6! |
|---------------|---------|

Белые сдались.
Примечания мастера
А. Витолинша

Своевременное оформление подписки — надежная гарантия получения нашего журнала.



Отдал ведет гроссмейстер А. Гипслис

ЗАЩИТА АЛЕХИНА РАЗМЕННАЯ СИСТЕМА P 83/a, P 82/b

(Продолжение. Начало см. в № 7—10, 1977)

II

- (1. e4 Kf6 2. e5 Kd5
3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. ed
5. ... e7:d6)



Ходом 5. ... ed черные поддерживают пешечную симметрию и позволяют белым надеяться на небольшой пространственный перевес, ради которого они и начали разменные операции в центре.

6. Kb1—c3 ...
Теперь события могут развернуться примерно так: черные fianкеттируют своего королевского слона (А) или развивают его на e7 (Б). Во втором случае белые могут не допустить слона на g4 ходом 7. h3 (а) или предоставить ему такую возможность (б).

Остается добавить, что 6. d5 не опасно для черных. После 6. ... Cf5 7. Kf3 K8d7 8. Kc3 Cg4 9. h3? C:f3 10. Ф:f3 Ke5 11. Фе4 Фе7 12. b3 f5! 13. Фе3 g6 черные получили отличную игру (Тарраш — Вукович, 1922).

Ничего в белых нет и при 6. Cd3 Cc6 7. Ke2 Cg4 8. f3 Ch5 9. 0—0

Cg6 10. Kbc3 Ce7 (Луштин — Флор, 1948).

Или 7. ... Kb4 8. 0—0 K:d3 9. Ф:d3 Ce7 10. Kbc3 0—0 11. f4 c6 12. f5 Kd7 13. Cf4 Kf6 14. Kg3 d5 15. c5 (лучше 15. b3) b6, с хорошими возможностями у черных (Шпильман — Такач, 1923).

A

6. ... g7—g6

Сущность плана, начинающегося этим ходом, заключается в следующем: черные развивают слона на g7, после чего не представляет опасности продвижение d4—d5. Затем, в подходящий момент осуществляя блокаду пункта d4 ходом d6—d5, они подводят своих коней на пункты e6 и f5, и пешка d4 попадает под перекрестный огонь всей черной армии. Эта идея была прекрасно проведена в партии Толуш — Микенас (Москва, 1944), где белые развили своего коня на d2 (а не на c3). После 6. Ce3 g6 7. Kf3 Cg7 8. Kbd2 Kc6 9. Ce2 0—0 10. Фb3 Le8 11. 0—0 a5! 12. Лfе1 a4 13. Фа3 d5! 14. c5 Kd7 15. b4 Kf8! 16. b5 Ke7 17. Лab1 Kf5! 18. Kf1 Ke6 19. Лb4 b6! черные получили беспорное преимущество.

7. Cf1—d3 ...
Этим ходом белые стараются ограничить слона с8, которому поля g4 и f5 недоступны



7. ... Cf8—g7
8. Kg1—e2 0—0
9. 0—0 Kb8—c6
10. Cc1—e3 Kc6—e7

Сейчас черные находились на распутье. Можно было разменять слона d3 путем 10. ... Kb4

зер — Мазель, Ленинград, 1936).

В таком же духе развивалась игра много лет спустя в партии Рагозин — Шевц (Прага, 1956): 9. ... c6 10. a4 Cg4 11. a5 Kc8 12. Фb3 Фc7 13. Ce2 0—0 14. 0—0 Kph8 15. Cf4 g5 16. Ce3 h6 17. K:g5! C:e2 18. Ke6 Фf7 19. K:e2 Ф:e6 20. Ф:g7, и белые также выиграли партию.

Видимо, черные должны постараться обойтись без хода f7—f6, ослабляющего королевский фланг и мешающего атаковать пешку d4. Поэтому И. Болеславский предлагает после 6. Kc3 g6 7. Kf3 продолжать 7. ... Cg4 8. Ce2 Cg7 9. Cg5 Фd7, а в случае 9. Ce3 отвечать 9. ... 0—0 10. 0—0 Kc6 11. b3 Ke7 12. h3 C:f3 13. C:f3 c6 с угрозой Kf5. Причем, белые не могут воспрепятствовать этому ни посредством 14. Cg4 из-за 14. ... h5, ни посредством 14. g4 ввиду 14. ... f5. В обоих случаях у черных вполне удовлетворительная позиция.

7. Cf1—d3 ...

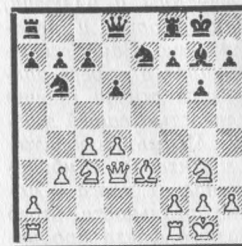
11. b3 K:d3 12. Ф:d3 Le8 13. Lad1 Kd7 14. Фd2 c6 15. Лfе1 Фа5 16. Cf4 Cf8 17. Kg3, но у белых более свободная игра (Болеславский — Бондаревский, Ленинград, 1948).

Обычное для защиты Алеихина опраивание центра белых посредством 10. ... d5 также оставляет черным худшие шансы после 11. c5 Kd7 12. Cb5! Kf6 13. C:c6 bc 14. Фd2.

Значит, надо стремиться в первую очередь к решению проблемы слона с8.

11. b2—b3 ...

Белые должны контролировать поле c4 пешкой, так как в случае 11. Kg3 (не допускающего слона черных на f5) черные успешно решают свои задачи в центре: 11. ... d5! 12. c5 Kc4 13. C:e4 dc 14. Фd2 Kf5, и худшее у черных позади. 11. ... Cc8—f5 12. Ke2—g3 Cf5:d3 13. Фd1:d3 ...



Шансы сторон примерно равны, хотя позиция белых немного свободнее.

B

6. ... Cf8—e7

План игры черных — своевременная рокировка, а затем давление на центр противника. На прицел берется пешка d4, для чего чернопольный слон выводится на большую диагональ — на f6. Что касается его, то его место на g4 (естествен-

но, после того, как конь g1 войдет в игру).

a

7. h2—h3 0—0
8. Kg1—f3 Ce7—f6
Встречалось также 8. ... Kc6 9. Ce2 Cf5 10. 0—0 h6? 11. b3 Cf6 12. Ce3 d5? 13. c5 Kc8 14. Kh2 Le8 15. Kg4 Cg5 16. C:g5 Ф:g5 17. f4 Фd8 18. Ke5, с лучшей игрой у белых (Марич — Бульович, Югославия, 1969).

Однако совсем не обязательно терять время на h7—h6 и d6—d5, что продемонстрировали черные при таком порядке ходов: 10. ... Cg6 11. b3 Cf6 12. Ce3 a5 13. Лc1 a4! 14. K:a4 (14. d5 ab 15. dc b2!) K:a4 15. ba Le8 16. Лe1 Фd7 17. Фb3 Ce4, с отличной игрой (Нячевский — Горт, Афины, 1969).

9. Cf1—e2 Лf8—e8
10. 0—0 Kb8—c6
11. Cc1—f4 ...

Ничего не дает 11. Ce3 Cf5 12. b3 h6 13. Лc1 Le7 14. Фd2 Фd7 15. Лfd1 Лае8 16. c5 dc 17. dc Ф:d2 18. Л:d2 C:c3 19. Л:c3 Kd7, с равной игрой (Суэтин — Вукич, Одесса, 1975).

11. ... Cc8—f5

Обе стороны одновременно закончили развитие фигур. Но черные должны внимательно следить за возможным g2—g4—g5.

12. Ла1—c1 ...

Хуже 12. b3? Ce4! 13. K:e4 Л:e4 14. Ce3 d5 15. c5 Kd7 16. Cd3 Le8 17. Фb1 Kf8, и у белых определенные трудности с защитой пешки d4 (Остонич — Шмидт, Монте-Карло, 1969).

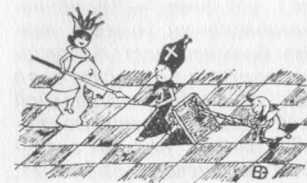
12. ... h7—h6
13. b2—b3 Le8—e7
14. Фd1—d2 Фd8—d7



Шансы сторон равны. В партии Матанович — Ларсен (Пальма-де-Майорка, 1968) далее было 15. Лfd1 Лае8 16. Cf1 g5! 17. Cg3 Ce4! 18. K:e4 Л:e4 19. Cd3 Лe7 20. Cb1 Cg7, и здесь белые допустили ошибку: 21. Лe1? и после 21. ... Л:e1+ 22. Л:e1 Л:e1+ 23. Ф:e1 f5! попали в худшее положение.

Похоже, что, ограничивая белопольного слона черных ходом h2—h3, белые ничего не добиваются, так как он великолепно себя чувствует на диагонали b1—h7 и в нужный момент с эффектом попадает на e4. (Окончание следует)

Международный мастер
В. Багиров



Радость творчества и горечь ремесла

(Окончание. Начало см. в № 10)

Почему красив королевский гамбит? Не просто объяснить это. Он овеян романтикой партий старых мастеров, в нем высока ответственность каждого хода, в нем изобилие «фокальных точек», точек обострения конфликта, наконец, в нем много красивых финальных позиций, к которым легко прийти, если противник плохо разбирается в этом дебюте. Короче, здесь есть дерзость и риск. Может быть, именно проявление дерзости поставить на высшую ступеньку той воображаемой шкалы?

В шахматной композиции худо-бедно, но справляются с субъективностью оценок задачи или этюда. К тому же в нынешний век инструментальной оценки позволяет преодолеть субъективизм и выработать приемлемое общее мнение. Так не попробовать ли, не подумать ли о введении оценок каждой партии исходя для начала из трехбалльной системы: банальность — ноль, корректность — 1 балл, дерзость — 2, 3, много баллов?

Можно подумать и о других шкалах. Можно оценивать «строгость, законченность и силу логических построений», заключенных, как пишет М. Ботвинник, «в содержательной партии», может быть, «тенденцию к простоте» и отсутствие «ложных внешних эффектов».

Важно сохранить и донести ту красоту шахмат, которая порождается «в борьбе против очевидно, против трюизма» (Эм. Ласкер). И прекрасно об этом сказал Р. Рети. «То, что нас восхищает в шахматах, взятое в своей сущности, для всех нас — и для дилетанта, идеал которого — комбинация с жертвованиями, и для знатока, которого большей частью восхищает глубина замысла, — одно и то же: торжество глубокой, гениальной идеи над сухой расщепленностью, победа индивидуального над тривиальным». Где «ложные внешние эффекты», а где истинные, разобраться не так уж трудно.

Способность художника — увидеть необычное. Банальность — пустота, враждебная красоте. Как утверждал еще Френсис Бэкон, «не существует совершенной красоты, которая не содержала бы в себе известную долю странности». Логика в шахматах — это средняя школа. В высшей школе должна быть еще способность размышлять логику, дерзость, фантазия. М. Таль создавал достаточное количество несуразностей и тем самым открыл новую страницу в шахматном творчестве.

Наконец, четвертый фактор творчества — это глубокое интеллектуальное удовольствие работать в фантастически разнообразной и гибкой среде. Это радость испытать силу мысли, силу воображения. Это именно то, что отличает думающего человека от думающей машины, в первую очередь. Но здесь, в царстве шахматной мысли, господствуют не фантомы и иллюзии, а идеи, получающие скорую и непосредственную реализацию. Ваша жизнь в шахматах не замкнута в «сфере чистой мысли», нити этой жизни прочно переплетены с реальностью вашей жизни и деятельности. Мысль, воображение, фантазия в гигантском комбинаторном поле ведут вас от хаоса к порядку, и осознание реальности этого перехода, как и самого факта продуктивной работы собственного интеллекта, делает вас счастливым.

Так мы думаем о шахматном искусстве, творчестве, красоте. Но есть у этой медали другая, оборотная сторона.

Шахматы не только высокое творчество. Это и ремесло, многотрудное и обязательное, оставляющее нередко тяжкие рубцы на душе. И это ремесло иногда рождает глубокое разочарование, досаду сомнений и неудач. «Человека никогда не призывают к ремесленничеству. Призывают его только к выполнению долга и трудной задачи», — писал К. Паустовский. Но современные шахматы, быть может, больше опровергают эти слова, чем

подтверждают. Они часто вынуждают мастера стать ремесленником, причем не всегда, к сожалению, в хорошем смысле этого слова.

Шахматист, как врач, он знает симптомы болезни и арсенал лекарств. Но вот трудный случай, симптомы не распознаются, лекарства помочь не могут. Все то, что знаешь, что умеешь делать, в решающий момент отказывает, и твоя одна-единственная ошибка ведет к фатальному исходу. Волшебство мастера не срабатывает. И вновь впрягшись в тяжкий и обманчивый поиск, ищешь новые лекарства, надеешься, ждешь, снова ошибаешься, и все сначала. Эта зависимость успеха от случайной погрешности, помарки, источника которой так никогда и не удастся понять, действует так же удручающе, как небрежность или забывчивость врача.

В шахматах ты предоставлен самому себе и в то же время ты жестко зависишь от другого. От его знаний и опыта, от того, насколько он внимателен, настроен на борьбу, наконец, от того, пришел ли к нему час вдохновения. Ты сомневаешься еще дома, ты не знаешь, удашься ли дебют, ты лихорадочно просматриваешь его партии, лезешь в справочники, ищешь и ничего не находишь. Ты раздосадован, нервничаешь, клянешь себя и свою беспомощность, и тысячу раз клянешь себя потом, если ты проиграл...

Ну, а если ты знаешь много, предвидишь, как пойдет игра, но у тебя просто нет настроения и сегодня тяготят иные заботы, ты приходишь в зал и быстро, мастерски делаешь скучную ничью. Ты ее делаешь и тогда, когда она тебе нужна, делаешь легко, потому что «поймал» дебют, потому что дни и месяцы ты готовился, но теперь пришлось это все отдать, сразу, впустую, без того яркого и заслуженного результата, который должен был дать тебе твой труд.

Твои три-четыре хорошие, может быть, красивые партии в турнире — это плод твоего кропотливого, рутинного и совсем не творческого труда. Три партии — тебе повезло, гроссмейстер N вообще сделал 13 ничьих, его труд, не меньший, чем твой, дал ему 50 процентов очков.

Ты собран и мужествен, твоя голова ясна, тебе нравится публика, ты щедр и хочешь подарить ей свое искусство, твой душевный подъем необычен и радостен. Но ты столкнулся с силой, которую не ждал, интуиция говорит те-

бе, что тебя сейчас «поймают», ты же этого не знаешь, не видел, проходил мимо. И ты уходишь в сторону от заманчивого, красивого, но опасного пути. Ты, мастер, служитель искусства, забыл о своем высоком предназначении, ты играешь рядовую партию, потому что тебе нельзя рисковать, нельзя проиграть...

Эта драматическая ситуация порождает немало проблем. Мастер долгие часы проводит за доской один. Он может найти план, вариант, ход, которые никому до него не приходили в голову. Потом в теоретическом справочнике напишут: вариант, ход, впервые примененный таким-то. Даже если кто-то нашел то же самое, он этого не знает, он первооткрыватель, во всяком случае для себя. Достоин ли мастер называться творцом? Является ли этот однообразный тщательный анализ дебютных позиций трудом творческим, вкладом в шахматное искусство? Трудно дать однозначный ответ.

Шахматная теория сегодня — это массовое сотворчество тысяч мастеров. Оно рождается преимущественно в кабинетной тиши, наедине с собой, без публики, без остроты творческого переживания. Трудно сказать, но это, по-видимому, правдоподобное творчество. И вся штука в том, что именно тот найденный дома вариант потом может «прорезаться» в блестящей эффективной атаке, которой будет аплодировать публика и пресса. Творческий потенциал мастера не автономен, он во многом определен его знаниями, его дебютной подготовкой. Наверно, он так же, как творческий потенциал ученого, зиждется на его познаниях. Но эта скованность незнанием (а иногда и знанием), ощущение своей зависимости от качества подготовки, далеко неоднозначной связи своих творческих возможностей с рутинным подготовительным трудом нередко служат источником невеселых размышлений и, быть может, одного из самых горьких ощущений — потери самостоятельности.

Вряд ли кто будет оспаривать факт, что творить в заданное время и заданном состоянии не может никто. Ведь не требуют же этого от композитора, физика или поэта. Автоматического творчества нет. Однако есть автоматизм ремесла, рядового профессионального решения задачи. При этом, возможно, единственный способ сохранить творческую потенцию — это ясно пони-

Шахматная весна Паневежиса

Основные цели первенства: смотр учебно-тренировочной работы в шахматных отделениях детского-юношеских спортивных школ, повышение уровня спортивного мастерства юных шахматистов.

Соревнования были проведены в весенние каникулы в г. Паневежис (Литовская ССР), который, к слову сказать, неоднократно выставлял от республики сильнейшую школу по «Белой ладье» и завоевывал призовые места во всесоюзном финале командного первенства пионерских дружин.

Самый опрадный итог прошедшего первенства: в нем приняли участие 18 команд — представители всех без исключения республик, Москвы и Ленинграда! Для гостеприимных хозяев сделали приятное (и полезное для дальнейшего развития шахмат в республике) исключение. Наряду со сборной ДЮСШ Литвы включили команду ДЮСШ Паневежиса.

Состав каждой команды: 6 юношей и 2 девушки — 1959 г. рождения и моложе. Классификационный состав был достаточно представительен: из 144 юниоров — 18 кандидаты в мастера, «главным разрядом» оказался первый — его имели 103 участника.

В предварительных играх в трех группах были сначала определены участники командных финалов, которые затем боролись соответственно за 1—6, 7—12, 13—18 места. Причем, в финале учитывался итог междоусобной полуфинальной встречи.

В 729 сыгранных партиях было сделано 39 805 ходов (кто-то из ребят даже подсчитал, что партнеры передвинули фигуры ровно на один оборот вокруг земного шара!).

Первое место уверенно завоевала сильная команда Ленинграда: кандидаты в мастера Леонид Юдакин, Яков Расин, Игорь Геллерштейн, Сергей Иванов, Александр Пратусевич и перво-разрядники Олег Евдокимов, Марина Афиногенова и Надежда Трофимова (тренеры команды — заслуженный тренер РСФСР мастер Александр Черепков и мастер Василий Бывшев).

«Серебром» овладела команда Узбекистана (к/м Александра Ненашев, перво-разрядники Антон Логинов, Сергей Надырханов, Валерий Косокин, Дамир Латыпов, Игорь Шамис, Флора Хасанова и Азиза Расулева (тренеры команды — супруги мастер Сергей Пинчук и кандидат в мастера Лариса Пинчук), успех которой вполне заслужен и является итогом большой работы, проводимой уже долгие годы с юными шахматистами в республике. Средний возраст узбекской команды был значительно меньше, нежели у ленинградцев, что свидетельствует о хороших потенциальных возможностях хозяев предстоящей 15-й школьной олимпиады.

Третьи призеры — команда Москвы: перво-разрядники Сергей Кузнецов, Сергей Хабаров, Михаил Баррон, Игорь Арипов, Александр Злочевский, Алексей Ремезов, Тё-те-сун, Светлана Бахарева (тренеры команды — мастера Михаил Юдович-мл. и Рудольф Кимельфельд).

Итоги второй финальной группы: 7. Эстония, 8. Армения, 9. Белоруссия, 10. Паневежис, 11. Литва, 12. Казахстан.

Итоги третьей финальной группы: 13. Грузия, 14. Киргизия, 15. Молдавия, 16. Азербайджан, 17. Туркмения, 18. Таджикистан.

II полуфинальная группа

	1	2	3	4	5	6	О.
1. Латвия	▲▲	4,5	5	3,5	5,5	5	23,5
2. Москва	3,5	▲▲	4,5	4,5	4,5	4	21
3. Армения	3	3,5	▲▲	5,5	4,5	4,5	21
4. Паневежис	4,5	3,5	2,5	▲▲	5	5	20,5
5. Грузия	2,5	3,5	3,5	3	▲▲	4,5	17
6. Молдавия	3	4	3,5	3	3,5	▲▲	17

мать уровень и природу своей «автоматической» деятельности. К подобной рефлексии способен, однако, не каждый.

Феликс Кривин оптимистично заметил, что «настоящая гора не только рождает мышь, но и помогает ей взобраться на вершину». В шахматах далеко не каждой мышке удается взобраться на вершины творчества, несмотря на горы затраченного труда. Впрочем, не только, конечно, в шахматах...

Наконец последнее — найденное, реализованное творческое решение, истолкованное и донесенное до публики, кажется простым и доступным, из него испарилась тайна. Открытие обесценилось в известном смысле. Оно уже аннулировало энергию поиска. Мотив получил реализацию в результате. Эта ситуация в шахматах аналогична научному и художественному творчеству. Но это решение осталось для творца его подвигом, его достижением. Как все на свете, этот подвиг, это свершение забывается. И тогда приходят досада и горечь утраты.

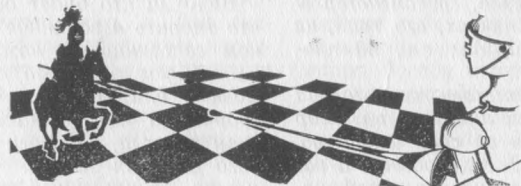
Тяжкая печать ремесла, разумеется, искажает, снижает, а зачастую заменяет высокий дух шахматного творчества и искусства. Но и это печальное по существу своему обстоятельство не может и не должно служить оправданием шахматного практицизма. Трудно согласиться с гроссмейстером А. Сизгиным, который подводил итоги 42-му чемпионату страны, писал: «Здоровый рационализм в настоящее время является модным творческимветрием». По нашему глубокому убеждению, в шахматах здорового рационализма, да еще творческого, быть не может!

Оправдания рационалистического духа начались не сегодня. «Часто гениальный шахматист бывает вынужден довольствоваться бессодержательной ничьей, если игра противника не дает

ему возможности проявить его талант. Действительно, публика не совсем права, приписывая книжной теории вину за (кажущееся!) оскудение шахматной игры». Эти слова принадлежат Р. Шпильману, шахматисту острого комбинационного дарования. Он тоже ссылался на XX в., хотя эти строки написаны в 20-х годах.

Комментируя итог выигранного матча со Спасским (1966), Т. Петросян писал: «Можно ли требовать в такой исключительно нервной обстановке, когда струны натянуты до предела, чтобы участники жертвовали спортивными соображениями ради чисто творческих?» Здесь уже виновата не теория, а нервная обстановка. Количество подобных оправданий можно умножить. Авторы этих оправданий правы со всех точек зрения, кроме одной — шахматного искусства, и мы с удовольствием вспоминаем слова А. АLEXИНА: «Мне глубоко симпатична сама идея композиции. Я был бы счастлив творить совсем один... Ах, этот противник, этот навязанный вам сотрудник!.. Сколько разочарований приносит он истинному художнику в шахматном деле, стремящемуся не к одной лишь победе, но прежде всего к созданию произведения, имеющего непреходящую ценность», хотя и понимаем их наивный пафос — ведь шахматная партия с необходимостью создается обоими партнерами. Все же мы склонны без юмора отнестись к редкому по нынешним временам поступку гроссмейстера Э. Гуфельда, который, комментируя свою партию, поставил к одному из наилучших ходов противника и восклицательный и вопросительный знаки, восклицательный как благодарность ему за «соавторство в создании впечатляющей концовки».

Д. Бронштейн, Г. Смолян



Победители по доскам: 1. А. Ненашев — 7,5 (из 9), 2. Я. Расин — 7, 3. И. Геллерштейн — 7,5, 4. первозрядник Рафаил Айрапетян (Армения) — 7,5, 5. А. Прагусевич — 7, 6. О. Евдокимов — 7,5, 7. М. Афиногенова — 8, 8. первозрядница Юлия Талас (Эстония) — 7,5.

И еще одно очень полезное дело свершилось в Паневежисе! Представи-

тель Министерства просвещения СССР на соревнованиях Р. И. Калентьева и судейская коллегия провели методическое совещание с руководителями и тренерами команд всех республик с повесткой дня «О перспективах дальнейшего проведения первенств ДЮСШ».

И. Алексеев,
судья всесоюзной категории

Главный финал

	1	2	3	4	5	6	О.
1. Ленинград	▲ ▲	4	5,5	5,5	7	6	28
2. Узбекистан	4	▲ ▲	2,5	3,5	6	5,5	21,5
3. Москва	2,5	5,5	▲ ▲	4,5	5	3,5	21
4. Украина	2,5	4,5	3,5	▲ ▲	2,5	5	18
5. РСФСР	1	2	3	5,5	▲ ▲	4,5	16
6. Латвия	2	2,5	4,5	3	3,5	▲ ▲	15,5

Староиндийская защита — Д 80/b Расин — Клименко (Ленинград) (Украина)

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 Kc6 5. d5 Kb8?! Вероятно, черные боялись домашней заготовки после теоретического 5. ... Kd4. 6. f4 Kf6 7. Kf3 0—0 8. Cd3 c6 9. 0—0 e6 10. de fe. Хуже 10. ... C:e6 11. f5. 11. Kph1 Kh5? 12. Kg5 e5. Если 12. ... Фе7 или 12. ... c5, то 13. e5 де 14. K:h7!, с разгромом, или 12. ... h6 13. Kh3 (13. g4? K:f4) Фh4 14. e5 de 15. fe Л:f1+ 16. Ф:f1, и пункт g6 незащитим, например, 16. ... Фg4 17. Ke4 Kd7 19. Ke2 Фh4 19. C:g6 13. f5 Kf4?!. Черные пытаются с помощью жертвы пешки захватить черные поля. Если 13. ... Kf6, то хорошо как 14. fg hg 15. Фе1, так и 14. g4. 14. C:f4 ef 15. Фg4 h6 16. Kf3 Фf6. На 16. ... g5 последовало бы 17. h4 Cf6 18. c5!, с идеей Cc4+ и e4—e5. 17. Ф:f4 g5. 17. ... gf 18. ef C:f5 19. C:f5 Ф:f5 20. Ф:d6 Kd7 21. Kd2 Лf6 22. Ф:i6 вело к безрадостному для черных эндшпилью, но это был лучший практический шанс. 18. Фg3 Kd7 19. Lad1 Ke5 20. Ce2 Фе7 21. Лd2 Kph7 22. Лfd1 K:f3 23. Ф:f3 Ce5 24. Фh5 Лf6?. Допуская прорыв. Но и после 24. ... Фf6 25. Le1 Cd7 26. Kd1 Ce8 27. Фh3 Cf4 28. Лd3 Лd8 29. g3 Ce5 30. Ke3 C:b2 31. Лb1 черным не удержать позицию.



25. c5! d5. На 25. ... dc последует 26. Лd8 Cd4 27. Le8 Фf7 28. Ф:i7+ Л:f7 29. Cc4. 26. ed C:f5 27. d6 Фd7 28. Cd3 C:d3 29. Л:d3 Laf8 30. Фе2 Фg4 31. Kpg1 Ф:e2 32. K:e2 b6 33. b4 Ле6? 34. Kd4 C:d4 35. Л:d4 bc 36. bc Ле5 37. d7 Лd8 38. Лd6 Ле7 (38. ... Л:c5 39. Le1 Лd5 40. Ле7+) 39. Л:c6 Ле:d7 40. Лcd6 Л:d6 41. Л:d6 Лc8 42. c6, и белые выиграли. (Примечания Я. Расина)

Испанская партия — Е 20/a Трофимова — Бойцова (Ленинград) (Латвия)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 ed 5. K:d4 Cd7 6. C:c6 bc 7. Kc3 Kf6 8. 0—0 Ce7 9. Kph1. Белые избирают неправильный план. Лучше 9. Cg5. 9. ... 0—0 10. f4 c5. Черные с темпом начинают атаку. 11. Kf3 Cc6 12. Фd3 Ле8 13. Cd2 Cf8 14. Lael Лb8. В бой вступает артиллерия. 15. Cc1 Лb4 16. e5 Kd7 17. Kg5 g6 18. e6 fe 19. K:e6 Фh4 20. Ле2?. Лучше 20. Фg3, с равной игрой.



20. ... Л:e6 21. Л:e6 C:g2+ 22. Кр:g2 Фg4+ 23. Фg3 Ф:e6. Позиция белых безнадежна. 24. Le1 Фf5 25. Ле2 Cg7 26. a3 Лc4 27. Фf3 Kb6 28. h3 C:c3 29. b3 Лd4 30. Ф:c3 Kd5 31. Ле8+ Крf7 32. Фе1 Ф:c2+ 33. Kpg3 Фc3+, и черные выиграли.

Гемсте — Пилипенко (Латвия) (Молдавия)



26. Л:f6. После этого удара позиция черных рухнет. 26. ... gf 27. C:h6 Kpg8 28. Лf1 Фе7 29. Лf3. Черные сдались. (Примечания А. Сташана)

Испанская партия — Е 23/a Войткевич — Юдасин (Латвия) (Ленинград)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5. Л. Юдасин охотно играет гамбит Яниша, невзирая на ее неважный престиж в наши дни. 4. d3. Принципиальнее 4. Kc3. 4. ... Kf6 5. 0—0 fe 6. de d6 7. Фd3 Cg4 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 Ce7 10. Cc4 Фd7 11. Cg5 0—0—0 12. Kc3 Лdf8. Дебют белым не принес никаких выгод. Черные угрожают начать операции на королевском фланге. 13. Фd3 Kh5 14. C:e7 Kf4 15. Фе3 Ф:e7 16. Kph2 Kd4 17. g3 Kfe6 18. Kd5 Фg5 19. f4!? ef 20. gf Фh6 21. c3! Kc6. На 21. ... Kc2? последовало бы 22. Ф:a7 K:a1 23. Фа8+ Крd7 24. Cb5+, с выигрышем. 22. b4 Kpb8 23. a4 g5 24. f5 Ke5 25. Ce2 Kd8 26. b5 Фh4 27. b6!? cb?. Необходимо было 27. ... ab!. 28. a5 ba 29. Л:a5 Kdc6.

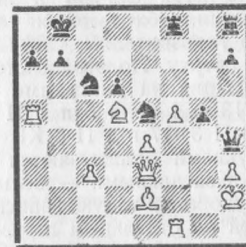
В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Очередное заседание Президиума началось с информации старшего тренера команды юниоров Латвийской ССР А. Шмита: «О ходе подготовки команды к старту на II всесоюзных спортивных играх молодежи в июле 1977 г. в Москве».

Затем председатель недавно созданной Шахматной федерации Риги П. Упминьш доложил о состоянии шахматных дел в главном городе республики. Выступившие в прения члены Президиума дали ряд ценных предложений по улучшению работы в районах латвийской столицы.

Первые шаги в деле повышения уровня работы уже сделаны: в конце 1976 г. чемпионат столицы Латвии среди мужчин был проведен с мастерской нормой.

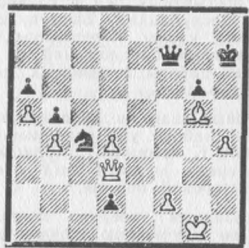
Президиум утвердил постановление по улучшению шахматной работы в Риге. Решено на базе Республиканского шахматного клуба создать Рижский городской клуб со штатным руководителем, намерено максимально использовать шахматные базы, находящиеся в городе (особенно в выходные дни). Должна быть выработана стройная система проведения взрослых и молодежных чемпионатов Риги (чемпионаты в коллективах, районах), больше должно проводиться командных соревнований. Будут созданы шахматные кружки в районных Домах пионеров столицы, в планы многих Домов культуры предполагается включать шахматные мероприятия (лектории, сеансы одновременной игры).



30. Л:a7!! Kd7. Если 30. ... K:a7, то 31. Фb6 Лf7 32. Ф:d6+, и белые выигрывают. 31. Лfa1 Krc8. Если 31. ... K:a7, то 32. Ф:a7+ Krc8 33. Ca6. 32. La8+ Kcb8 33. Л:b8+! Кр:b8 34. Фа7+ Krc8 35. Фа5 Фf2+ 36. Kph1 Kb6 37. K:b6+ Крd8 38. Kd5+ Кре8 39. Фc7, и черные сдались. (Примечания П. Шадурского)

О РАЗНЫХ СПОСОБАХ ЗАПИСИ ШАХМАТНЫХ ПОЗИЦИЙ

Известны разные способы фиксации позиции на шахматной доске. Полным и наиболее наглядным является изображение позиции на диаграмме. Рассматривая, например, приведенную здесь диаграмму («Шахматы» № 3, 1977), мы получаем столь полное представление о ситуации на доске, что можем «найти решение, не передвигая фигур».



Столь же полной, но уже не наглядной является алгебраическая запись. Здесь последовательно, сначала для белых, а затем для черных перечисляются все присутствующие на доске фигуры с указанием занимаемых ими полей. Белые: Kрg1, Фd3, Сg5, пп. a5, b4, d4, f2, h4 (8) — Черные: Крh7, Фf7, Кс4, пп. a6, b5, d2, g6 (7). В скобках для контроля указывается количество белых и черных фигур.

Другой способ записи был предложен английским шахматистом прошлого века Д. Форсайтом. Здесь в определенном порядке обходятся все 64 поля доски и указываются встречающиеся по пути фигуры и интервалы между ними. Обход доски условившись вести по горизонталям, слева направо, начиная сверху. По этой системе Форсайта позиция на диаграмме запишется так: 13 ф 1 кр 1 п 5 1 П 1 П 4 С 2 П к П 3 П 3 Ф 7 п 1 П 8 КР 1; строчными буквами указываются черные фигуры, а заглавными — белые. Иногда для удобства такую запись дают с разбивкой по отдельным горизонталям: 8 /5 ф 1 кр/ п 5 п 1/ П п 4 С 1/ 1 П к П 3 П/ 3 Ф 4/ 3 п 1 П 2/ 6 Кр 1/.

Запись упрощается, если нет необходимости сообщать полную информацию о позиции. Если, скажем, нас интересуют этюды или задачи-миниатюры, достаточно знать, что общее число фигур не превосходит семи. Необходимая информация заключена здесь в одной цифре. При контрольном указании под диаграммой или при алгебраической записи количества фигур каждой стороны достаточно двух чисел.

В теории окончаний существенной характеристикой позиции является соотношение сил, безотносительно к конкретному размещению их на доске. Сейчас с этой целью пользуются словесными формулами: окончания ладейные, ладья против коня, две легкие фигуры против ладьи и т. п. При усложнении окончаний такая описательная система становится громоздкой — например, для позиции на диаграмме: «ферзь, слон и пять пешек против ферзя, коня и четырех пешек».

Заслуживающую внимания систему, позволяющую с помощью всего шести цифр передать исчерпывающую информацию о любом соотношении сил, предложили недавно англичане Х. Блэндфорд, Р. Ги и А. Ройкрофт.

Система эта, назовем ее для краткости «английской», позиционная: на первом месте ставится цифра, определяющая наличие на доске ферзей, на втором месте — цифра, относящаяся к ладьям, на третьем — к слонам, на четвертом — коням. Две последние цифры указывают количество пешек: белых и черных.

Система эта арифметическая: цифра, относящаяся к каждому роду фигур, определяется простым сложением: одна белая фигура оценивается единицей, а черная — тремя. Если, например, на доске имеются два белых и один черный конь, на четвертом месте в формуле должна стоять цифра 5, полученная сложением двух единиц и тройки. При отсутствии фигур данного рода в формуле ставится ноль. Легко видеть, что для ферзей, на первом месте формулы, могут стоять только цифры 0, 1, 3 и 4. На всех же других позициях формулы может встретиться любая цифра от 0 до 8.

Окончание, приведенное на диаграмме, в «английской» записи соответствует формуле: 4013.54. Первая цифра указывает на наличие ферзей у обеих сторон; ноль на втором месте — отсутствие ладей; следующая единица — один белый слон; тройка на четвертом месте — один черный конь; точкой отделены две последние цифры, указывающие на наличие пяти белых и четырех черных пешек.

В последнее время получила распространение цифровая индексация дебютов партий. Эта удобная система применяется, в частности, и в журнале «Шахматы». Компактные указатели в конце номера позволяют легко ориентироваться в материале.

Описанная выше «английская» система сокращенной записи чрезвычайно удобна для классификации по материалу окончаний партий; она незаменима для составления указателей к сборникам этюдов, для коллекций на перфокартах, карточке и т. п. Было бы весьма полезно и в журналах в конце каждой партии приводить цифровую формулу ее финальной позиции, а в конце номера давать указатель окончаний всех опубликованных партий.

Международный мастер Е. Умнов

Определение биоритмов по изменению почерка

Из многочисленных откликов читателей на статью о биоритмах (№ 1 и 23 журнала «Шахматы» за 1976 г.) видно, что известные трудности для них составил расчет своих «удачных» дней.

Анализируя игру с постоянным партнером — подобно тому, как это сделано нами для матчей претендентов в статье «Биоритмы и шахматы», возможно сделать выводы о своих «плохих» или «хороших» днях. Однако путь этот достаточно сложен — ведь играть надо почти каждый день, да и противник желателен с противоположными фазами биоритмов.

Более точные результаты дает анализ турнирной игры, но, к сожалению, даже не все гроссмейстеры регистрируют свои турнирные результаты по календарным датам.

Поэтому мы рекомендуем другой способ проверки своих стабильных биоритмов, доступный каждому независимо от его шахматной квалификации. Единственное условие — систематическая работа или учеба данного лица, а также регулярный образ жизни. Работа в различные смены также нежелательна.

Многие исследователи (см. список литературы) нашли, что умственное или физическое утомление делает почерк более размашистым, а более высокими и широкими буквами. Правда, то же самое наблюдается и после приема алкоголя и при сильном волнении, но надеемся, что у читателей «Шахмат» подобные состояния случаются редко. На этом явлении и основан предлагаемый нами тест, заключающийся в следующем:

Необходимо в течение 2 месяцев ежедневно перед отходом ко сну записывать, лучше всего в тетрадь с клетчатой бумагой, несколько слов, отмечая календарную дату и прикрывая написанный в прошлые дни текст.

Первая буква каждой строки касается вертикальной линии. Анализируя подобные записи, у большинства испытуемых (студенты и водители такси) нам удалось обнаружить периодичность повторения самых длинных строк — через 14 дней (нулевые точки эмоционального ритма). У многих удалось обнаружить и другие ритмы (в том

числе и предложенные ниже Л. А. Котельником).

Проведенные нами эксперименты показали, что очень трудно вести запись, не пропустив ни одного дня. Поэтому обращаемся к читателям с просьбой: при случившемся по каким-либо причинам пропуске не делать запись на следующий день (задним числом), а оставить против даты незаполненную строку. Если она не совпадает с вашим тяжелым днем, анализ от этого не пострадает. Допустимо, если за 2 месяца будут 2—3 таких пропуска.

В ближайшие годы активность солнца будет возрастать и достигнет своего максимума через 3—4 года. Это затруднит прогнозирование по + или — фазам, которые при магнитных возмущениях меняют свой знак, но увеличит влияние «нулевых» точек. А это требует учета возможного сдвига биоритмических фаз, достигающего у некоторых испытуемых 1—5 суток.

Чтобы стимулировать участие читателей в предлагаемом испытании, среди правильно выполнивших тест будут разыграны по жребию премии — транзистор «Селга» и шахматная литература. Кроме того, каждый из них получит прогноз своих «удачных» и «неудачных» дней на ближайшие два месяца — с учетом результатов теста.

Выполненные работы с указанием профессии, даты рождения, имени, фамилии и почтового адреса следует направлять непосредственно автору по адресу: 229078, Юрмала-8, ул. Друва, 3 — до 15 сентября.

С. Соловьев,
кандидат технических наук

ЛИТЕРАТУРА

1. ВУЛ С. М. О возможности установления факта выполнения рукописи в состоянии физической усталости. «Криминалистика и судебная экспертиза», сб. № 7. Киев, 1970.
2. СОЛОВЬЕВ С. С. Об изменении почерка в конспектах лекций. Труды ЛСХА, т. 81. 1974.
3. VOIGT J. Die Handschrift als Indikator der Ermüdung. Z. für experimentelle und angewandte Psychologie, v. 8. 1955.
4. ГУМЕНЕР П. И., БЕЗРУКИХ М. М. Методика диагностики состояния письма в процессе письма школьников. В сб.: Проблемы умственного труда, в. 2. М., 1972.
5. КОТЕЛЬНИК Л. А. Астрология безопасности. «Изобретатель и рационализатор», 1976, № 9.

не видя партнера

Отдел ведет Х. Габран

ЖЕРТВА ФЕРЗЯ

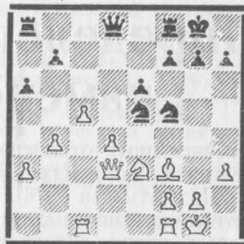
В завершившемся турнире III Кубка ИКЧФ (34-я группа) 1—2 места с совершенно одинаковыми показателями (Бергер, число побед) поделили Б. Шкурович-Хазин (СССР) и М. Херцфельд (Бельгия) — 11 из 12. Поделены и следующие два места — по 9,5 очка набрали М. Малишевски (Польша) и Л. Пульман (ЧССР).

В одной из партий представителя нашей страны жертва ферзя не привела к форсированному выигрышу, а была чисто позиционной. Но соотношения материала: конь, слон и пешка за ферзя довольно необычно.

Защита Алехина — Р 83/с
Шкурович-Хазин — Блоссе
(СССР) (ФРГ)

1974—1976

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kb6 8. ed cd 9. Kc3 0—0 10. Ce3 Kc6 11. b3 Cf6 12. a3 d5 13. c5 Kd7 14. b4 a6 15. Jc1 Ke7 16. h3 Cf3 17. Cf3 Kf5 18. Фd3. С угрозой 19. K:d5. 18. ... Cg5 19. K:d5. И все-таки! 19. ... Ce3 20. K:e3 Ke5!



21. Ф:f5!?. Жертву ферзя надо было предусмотреть еще делая ход 19. K:d5. Было бы наивным ожидать после этого 19. ... ed 20. Ф:f5, и у белых лишняя пешка. Но после 20. ... Ke5 белые стояли перед выбором: или отдать ферзя, или после 21. Фd1 K:f3+ 22. Ф:f3 K:d4 23. Фd1 пойти на упрощение позиции. После жертвы ферзя белые стоят, по крайней мере, не хуже: конь поселяется на d6, беря под прицел поля b7, c8, e8 и f7; ладья «f» занимает линию «d»; пешка «с», становясь проходной, приобретает прозную силу. Очевидно, особенно в конце черные играли не лучшим образом. 21. ... ef 22. de Фс7 23. Kc4 Lad8. Возможно, лучше было 23. ... Lfd8, чтобы на 24. Kd6 сыграть 24. ... Lab8 25. Cd5 Ld7 26. e6 fe 27. C:e6+ Kpf8 28. C:d7 Ф:d7.

24. Kd6 b6 25. c6 g6 26. Lfd1 f6 27. Cd5+ Kpg7. Лучше 27. ... Kph8, не становясь на одну горизонталь с ферзем. 28. Kb7 fe 29. K:d8 J:d8 30. Cf3 e4 31. Ce2 Kpf6?. Надо было играть 31. ... J:d1+ 32. C:d1 Kpf6. 32. J:d8. Черные одолись ввиду 32. ... Ф:d8 33. c7 Фс8 34. C:a6.

Б. Шкурович-Хазин (Ленинград)

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛ III КУБКА ИКЧФ

	1974—1976	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Квист З. СССР — Рига	♁	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
2. Гребенщиков М. СССР	0	♁	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5
3. Рейнхард В. ГДР	0	1	♁	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	9
4. Дуглас Л. Голландия	0	1/2	0	♁	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	8,5
5. Рач И. Венгрия	0	0	1	0	♁	1	1	0	1	0	1	1	1	1	7
6. Бланк Б. ФРГ	0	0	1/2	1/2	0	♁	1	1	0	0	1	0	1	1	5
7. Жирод А. Франция	0	0	0	0	0	0	♁	1	1	0	1	1	1	1	5
8. Рискс М. Западный Берлин	0	0	0	0	0	0	0	♁	1	0	1	1	1	1	4
9. Руберт Х. ГДР	0	0	1/2	0	0	0	0	0	♁	1	1	0	1	1	3,5
10. Дарский В. Польша	0	0	0	0	0	0	1	0	0	♁	1	0	1	1	3
11. Лоренц В. ФРГ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♁	1	1	1	2
12. Рао Н. Индия	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	♁	1	1	1,5
13. Лайтинен П. Финляндия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♁	♁	0

НИЧЬЯ, ДОСТОЙНАЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

И мой противник, и я выиграли в турнире все партии, кроме сыгранной между собой. Оба мы вышли в полуфинал III Кубка ИКЧФ. А единственная наша ничейная встреча, мне кажется, удалась.

Сицилианская защита — Е 72/б
Мертин — Шакаров

Турнир 8/III, 1974—1976

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 a6 9. 0—0—0 Фс7 10. Cb3 0—0 11. Jhg1 Ka5. Вариант 11. ... b5 12. g4 b4 13. K:c6 Ф:c6 14. Kd5 ed 15. g5 был реабилитирован в партии Стин — Дьюбалл (XXI Олимпиада, Ницца, 1974, см. «Информатор», т. 17, № 427), в которой после 15. ... K:e4! 16. C:d5 Фа4 17. C:e4 Ce6 18. Cd4! g6! 19. C:a8 Л:a8 20. b3 Ф:a2 21. Ld2 Лс8 22. Фе3 Ф:b3 противники согласились на ничью. Сложнее задача черных в случае 17. C:a8! Kc3! 18. bc Ce6 19. Cd4! (на 19. Cd5 Дьюбалл дает вариант 19. ... Фа3+ 20. Kpb1 C:d5 21. J:d5 bc 22. Cc1 Фb4+ 23. Kpa1 Лb8, но сильнее 21. c4!±; правильно 19. ... C:d5 20. J:d5 Ф:a2 21. Cd4! Ле8!, и у черных все в порядке, например: 22. J:d6 bc 23. C:c3 Фа3+). Теперь 19. ... J:a8? 20. g6 hg 21. J:g6 ведет к поражению черных, поэтому 19. ... bc! 20. C:c3 J:a8 21. g6 hg 22. Л:g6 Фf4+ 23. Cd2 Фd4 24. c3 Фе5! (не 24. ... Фа4 из-за 25. Л:g7+! Kp:g7 26. Лg1+) 25. Ф:e5 de, и черные, может быть, могут удержать эту позицию.

12. g4 b5 13. g5 K:b3+ 14. ab Kd7 15. f4. Здесь встречалось 15. Фh5, 15. Лg3, 15. h4. В примечаниях к партии Хюбнер — Визьер («Информатор», т. 18, № 385) Мичич высказывает мнение, что возможная сейчас жертва коня некорректна: 15. Kf5 ef 16. Kd5 Фd8 17. ef Ле8 18. Фf3 Cf8, с решающим (по Мичичу) перевесом у черных. Однако анализ не подтверждает такой оценки. Прежде всего надо отметить, что не годится 18. ... Лb8? из-за 19. f6 Cf8 20. fg C:g7 21. Kf6+. Но и после 18. ... Cf8 19. Kf6+ K:f6 20. gf угрозы белых опасны, например: 20. ... Лb8 21. fg (не проигрывают белые и после 21. Cd4 g6 22. Фh5 Лb7 23. fg hg 24. Л:g6+ fg 25. Ф:g6+ Cg7 26. fg Lee7 27. Фh6 Л:g7 28. C:g7 Л:g7 29. Ф:d6) Ce7 22. Лg3 Cf6 23. Фh5 Ле5 24. J:d6! Cf5! (24. ... Ф:d6?? 25.

ТУРНИР ЭСПЕРАНТИСТОВ

В рамках программы шахматного фестиваля памяти прославленного мастера Пауля Кереса организован международный заочный турнир эсперантистов. Он начался 20 февраля 1977 года, а закончится 7 января 1980 года. Участвуют (в порядке жребия): 1. Д. Клостерман (Румыния), 2. М. Дунтяну (Румыния), 3. Л. Фиала (ЧССР), 4. А. Харью (Финляндия), 5. Л. Йорданов (Болгария), 6. Б. Ришка (Литовская ССР), 7. А. Лейс (Эстонская ССР), 8. Т. Линдберг (Швеция), 9. В. Лозе (ФРГ), 10. К. Пийскоп (Эстонская ССР), 11. А. Рээде (Эстонская ССР), 12. Тамара Сабина (Румыния), 13. К. Штегман (ГДР), 14. В. Корня (Румыния), 15. Е. Висанко (Финляндия), 16. А. Крусткали (Латвийская ССР).

А. Рээде (Хаапсалу)

Ф:h7+) 25. Л:d8+ Л:d8, и, выиграв ферзя, белые уступили инициативу противнику — неясная ситуация.



15. ... b4 16. Kf5! ef 17. Kd5 Фd8 18. ef Ле8 19. f6 Cf8 20. fg C:g7 21. Kf6+ K:f6 22. gf Ф:f6 23. Cd4. 23. ... Л:e2?? 24. Cf6 Cf5 25. Л:g7+ Kpf8 26. Ldg1 Cg6 27. f5 Lf2 28. fg. Так было в партии Гутман — Озол. 28-й чемпионат Латвии, Рига, 1971. 23. ... Ф:f4+ 24. Фd2 Ф:d2+ 25. Л:d2 f6 26. Ldg2 Ле7 27. Cf6 Лаа7 28. C:e7 Л:e7 29. Ld2. Выигрывая пешку (29. ... Лd7 30. Ld4) и получая шансы на ничью. 29. ... Cf5 30. Л:d6 Ле2 31. Ld2 Л:d2 32. Kp:d2 Kpf7 33. c3 Ch6+. Здесь черные предложили ничью, полагая, что игра на выигрыш связана с техническими трудностями, а для победы в турнире достаточно и ничьей. Я опасался также, что партия будет присуждаться шахматистом, которому больше нравится ладья! Ничья.

Мастер А. Шакаров (Баку)

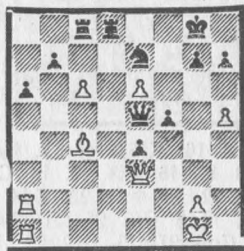
ЛАВРЫ ПОПОЛАМ

В международном турнире мне удалось выполнить норму кандидата в мастера. Для этого пришлось набрать 4,5 очка из 5. Столько же оказалось на финише и у англичанина Уэйсона.

Защита Алехина — Р 82/с
Уэйсон — Шпортько

WT-M-57, 1975—1976

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. d5 Kb4 11. Kd4 Cg6 12. a3 c5 13. ab. Сильнее 13. Ке6. 13. ... cd 14. С:d4 С:b4 15. h4. Этот ход для меня явился неожиданностью. Цель его — активизация ладьи h1. 15. ... 0—0 16. Фg4 ed 17. h5 Ce4 18. e6 f6 19. Лh3 Фе7 20. Лg3 Cd6 21. К:e4 de 22. Лb3 f5. Черные избавились от матовых угроз и сами переходят в наступление. 23. Фh3 Сb4+ 24. Крf2 Сс5 25. С:c5 Ф:c5+ 26. Фе3 Фе5 27. Лb5 Фс7. Брать пешку на e6 было рискованно. 28. c5 Kd5 29. Фd4 Лf8 30. Сс4 Ке7 31. Фе3 а6 32. Лба5. Сильнейший ход. 32. ... Фе5 33. с6 Ф:b2+ 34. Крg1 Лас8. Видимо, черным следовало играть просто 34. ... bc, оставаясь с лучшей позицией и материальным перевесом. 35. Л5a2 Фе5.



36. cb1. Белые, жертвуя слона, получают сильную проходную пешку и резко изменяют позицию. 36. ... Л:c4 37. Л:a6 h6. Здесь лучшего за черных я не видел. Мой соперник утверждал в своем письме, что черные выигрывали после 37. ... Кс6 38. Ла8 Кb8, но как быть после 39. Фа7, с многочисленными угрозами? 38. Ла8 Крh7 39. Фа7 Кс6 40. Л:d8 К:a7 41. b8Ф Ф:a1+ 42. Крh2 Лс8!. Только этот ход и спасает черных. На 42. ... Кс8 следует 43. e7, с выигрышем белых. 43. Л:c8 К:c8 44. Ф:c8 Фе5+ 45. Крg1 e3 46. Фе8 Фg3. Боевая ничья.

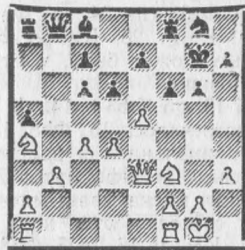
А. Шпортько (Днепропетровск)

БЕЗ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЗАЩИТНИКА

Защита Уфимцева — Р 85/с
Журавлев Н. — Балендо
(Латвия) (Белоруссия)

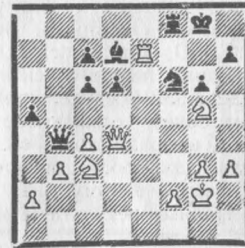
V командное первенство СССР,
I доска, 1975—1977

1. e4 g6 2. d4 Сg7 3. Кс3 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce3 Kc6 6. Cb5 a6 7. С:c6+ bc 8. h3 Ce6. Обычно здесь черные размещают слона, что, как правило, приводит к небольшому перевесу белых. См., например, партии Глигорич — Робач (XII Олимпиада, Москва, 1956) и Смыслов — Тимман (Вейк-ан-Зее, 1972). Если черным не хотелось менять слона, то естественнее, пожалуй, было отступить на d7. 9. Фd2 Фb8 10. b3 Kf6 11. 0—0 0—0 12. Ch6. Лишняя черных, как сказал бы Савелий Тартаковер, почетного звания «обладателя двух слонов», что, впрочем, не столь существенно. Важнее, что выменивается наиболее перспективный слон соперника, к тому же при этом ослабляются черные поля около короля. 12. ... a5 13. С:g7 Кр:g7 14. Фе3. Пешка e4 требует защиты, так как прозито 14. ... a4. 14. ... Сс8. Черные сохранили жизнь своему белопольному слону, но пока не могут пристроить его к делу. На наш взгляд, эластичнее позиция слона на d7. 15. Ka4 Kg8 16. c4 f6 17. e5.



Вскрытие позиции в центре в пользу белых: быстрее скажется отсутствие в стане противника центрального защитника — чернопольного слона. 17. ... e6 18. ef+ К:f6 19. Кс3 Cd7. Наконец-то «блудный сын» нашел свой дом. 20. Лае1 Фb4 21. Ле2 Kh5?! Черные напрасно соблазняются этой акцией на фланге. Последовательнее 21. ... Лае8. 22. g3! e5. У приманки на h3 оказался сильный магнит, если черные пошли на вскрытие вертикали «е». Благоразумнее 22. ... Лае8 и

23. ... Kf6, возвращаясь к «праведной» жизни. 23. Крg2 ed 24. Ф:d4+ Крg8 25. Kg5 Лae8 26. Лf1 Л:e2 27. Л:e2 Kf6 28. Ле7.



Преимущество белых уже ощутимо. Грозит 29. К:h7! или 29. Ксе4. На 28. ... Фb6 (Фс5) черные должны считаться как с продолжением 29. Фh4 Kh5 30. Ксе4, так и с прозаическим 29. Ф:b6 cb 30. К:h7. Любопытен вариант 28. ... d5!? 29. К:d5! cd 30. Л:d7! Фb7! (30. ... К:d7 31. Ф:d5+ и 32. Ф:d7 +—) Ке6! +—.

28. ... c5 29. Фе3!. Просто и сильно. Соблазнительно было продолжение 29. Фh4? Л:c3 (29. ... Ле8 30. Л:d7 Ф:c3 31. Фh6 +—) 30. Фh6! Сс6+ 31. Крh2 Kg4+ 32. hg Л:f2+ 33. Крh3 Фh8 (33. ... Лh2+ 34. Кр:h2 Фd2+ 35. Крh3 Фg2+ 36. Крh4 Фh2+ 37. Kh3 +—) 34. Л:c7 Cg2+ 35. Крh4 Лf8 36. Ке6 Фf6+ 35. g5 +—, но это, во-первых, скорее из области фантастики, так как черные в состоянии сыграть лучше (например, 29. ... h5 30. Ксе4 Сс6, и ферзь на h4 расположен хуже, чем на e3), во-вторых, от добра добра не ищут...

29. ... Фb7+. Ферзь черных оказался на задворках, и они спешат подключить его к защите ослабленного королевского фланга. В случае 29. ... h6 у белых был приятный выбор между 30. Kh7 и 30. Ксе4. 30. Крg1 Фс8 31. К:h7 Фd8. Ферзь прибыл к шляпочному разбору. 32. К:f6+ Л:f6 33. Kd5 Лf7 34. Л:f7 Кр:f7 35. Фh6 Фf8 36. Фh7+! Фg7 37. Ф:g7+ Кр:g7 38. К:c7 Крf6 39. f3!



Именно эту позицию имели в виду белые, когда пошли на размен ферзей. Остальные ходы предоставляли черным контригру в связи с прорывом их короля к пешке a2. Теперь же дело сводится к несложной технике. 39. ... С:h3 — кончался пленением слона после 40. g4!. В случае 39. ... Крe5 40. Крf2 Крd4 41. Кb5+ Крe5 (41. ... Крd3 42. К:d6 Крe2 43. h4 Крb2 44. g4 Кр:a2 45. h5 gh 46. gh Ce6 47. h6 Cg8 48. f4 Кр:b3 49. f5 a4 50. f6 a3 51. f7 С:f7 52. h7 +—) 42. Кс3 Крd4 43. Ке2+ Крe5 (43. ... Крd3 44. Кf4+ Крe2 45. Ке:g6 и h3—h4—h5 +—) 44. Крe3 d5 45. cd Кр:d5 46. Kf4+ выигрыш белых также лишь дело времени.

40. ba Ca4 41. Крf2 Cd7 42. h4 Крe5 43. Крe3 Ch3 44. Kd5 Cf1 45. Kb6 d5 46. cd, и черные сдались.

Примечания Н. Журавлева (Рига)

В НИКОЛАЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Победителем 2-го первенства стал Л. Майоров (Николаев) — 12,5 из 15, второй — Ю. Зиньковский (Очаковский р-н) — 11,5.

Итальянская партия — Е 17/с
Зиньковский — Третьяков

1975—1977

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Сс5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Cd2 С:d2+ 8. Kb:d2 d5 9. ed К:d5 10. Фb3 Ксе7 11. 0—0 0—0 12. Лf1 c6 13. a4 Фb6 14. Фа3 Ce6 15. Ке4 Лад8?. Грубая ошибка. В партии Тарраш — Капабланка (Сан-Себастьян, 1911) было 15. a5 Фс7, и теперь после 16. Ке4 уже возможно 16. ... Лад8. 16. Кеg5 Cg4 17. Л:e7 К:e7 18. Ф:e7 Ch5 19. a5 Ф:b2 20. Ле1 Фс3.



21. К:f7! С:f7 22. С:f7+ Крh8 23. Ce8! Ф:e1+ 24. Ф:e1 Лd:e8 25. Фb1 h6 26. h3 Ле7 27. Ке5 Крg8 28. a6. Черные сдались.

Ю. Зиньковский
(Николаевская обл.)

Отдел ведет мастер А. Домбровский

География расширяется

В конце марта в Ленинградском шахматном клубе имени М. Чигорина состоялся очный матч команд решателей Латвии, Литвы и Ленинграда. В прошлом году подобное соревнование было проведено между командами Латвии и Литвы. Теперь география участников расширилась. И это себя оправдало: соревнования стали более интересными, а предложенные главным арбитром Я. Владимировым (Москва) композиции доставили участникам истинное удовольствие.

Матч проводился два дня, по два тура каждый день. Таким образом, надо было четыре раза решить по пять композиций. После первого тура вперед вышла команда Ленинграда, но затем решатели Латвии В. Ведерс, А. Виртманис, Ю. Грудулис, М. Дурейс и Э. Приедниек подтянулись и в конце концов одержали убедительную победу. В личном зачете одинаковое количество очков набрали три участника, и победителя пришлось определять по меньшему затраченному на решение времени. Полные результаты матча отражены в таблице.

Очные соревнования решателей становятся все более популярными. Надо полагать, что в их орбиту включатся новые республики и города.

И. Дулбергс,

председатель Латвийской комиссии по шахматной композиции

Латвийская ССР	I тур	II тур	III тур	IV тур	Всего	Место
В. Ведерс	11	9	12	21	53	3
А. Виртманис	7	13	16	17	53	2
Ю. Грудулис	4	13	12	13	42	5
М. Дурейс	2	6	9	17	34	7
Э. Приедниек	9	13	10	17	49	4
Итого	33	54	59	85	231	1
Ленинград						
Г. Кильдеев	16	13	7	17	53	1
П. Гутман	7	9	9	14	39	6
Н. Швецов	5	9	4	7	25	11
Б. Михалевкин	2	4	2	5	13	15
Ю. Котьяковский	4	—	—	—	4	17
Ш. Штейнбук	—	10	5	5	20	12
Итого	34	35	27	48	144	11
Литовская ССР						
Е. Бахвалов	7	9	4	10	30	10
Б. Гельпернас	7	9	12	5	33	9
К. Индила	—	—	4	16	20	13
М. Засайтис	4	0	—	—	4	16
А. Бичушас	7	9	10	6	32	8
М. Римкус	4	0	5	10	19	14
Итого	29	27	35	47	138	111

Внимание составителей. В связи с тем, что на конкурс 1977 года поступило большое количество задач, прием их закончен. О начале приема задач на конкурс 1978 года будет сообщено отдельно.

Задачи годового конкурса

№ 1357
К. ВИКСНА
Руцава



Мат в 2 хода

№ 1358
В. ЕРОХИН
Ленинград



Мат в 2 хода

№ 1359
В. МЕЛЬНИЧЕНКО
Балта



Мат в 2 хода

№ 1360
В. УДАРЦЕВ
Сургут



Мат в 3 хода

№ 1361
Л. ЗАГОРУЙКО
Москва



Мат в 3 хода

№ 1362
И. ИВАНОВ
Болгария



Мат в 3 хода

РЕШЕНИЯ

№ 1339. С. Цырулик. 1. ... К~ (c2, d3, dc) 2. Cd8 (Фd2, Фb4, Фc7)×; 1. Фf6 К~ (c2, d3, dc) 2. Фd8 (Cd2, Ф:c3, Фа6)×. Блок с переменной четырех матов. № 1340. А. Кундрагс. 1. Сс6? угр. (Ле6, Се6) 2. Фе3 и Фb2 (Лh5, Сf6)×, 1. ... Ла2!; 1. Cd7? угр. (Лd5, Cd5) 2. Лh5 и Сf6 (Фe3, Фb2)×, 1. ... Лf8!; 1. d7. Одесская тема в ложных следах. № 1341. К. Вискна. 1. ... Кс6 (Кb~, cd, d2) 2. С:b3 (Kd6, od, Фf1)×; 1. Фа3 Кс6 (Кb~, cd, d2, Кр:c3) 2. Ф:b3 (Ф:c5, Фb4, Фа4, Фc1)×. Блок с переменной матов.

№ 1342. В. Ударцев. 1. ... Кb5 (Кc4) 2. Лс6 (Cd4)×; 1. Сс6 (Лd4)? Кb5 (Кc4)!; 1. Кf6 угр. (Кb5, Кc4) 2. Кg8 (Kd7, Ke4)× и 1. ... Крd6 (С:f5+, Ф:d5) 2. Кс6 (К:f5, К:d5)×. Эта задача оказалась незначительной переработкой двухходовки того же автора, получившей 3-й похвальный отзыв («Шахматы», 1972, № 679), поэтому присужденный ей приз аннулирован и соответствующие призы получают следующие задачи. № 1343. С. Пушкин. 1. ... Л:d6 (К:d6, cd) 2. Лh5 (Сf6, Фg5)×; 1. Ке6 угр. (Л:d6, К:d6, Л:e6, С:e6) 2. Фd5 (Фg5, Фb2, Лh5, Сf6). Полная форма темы Рухлиса на фоне

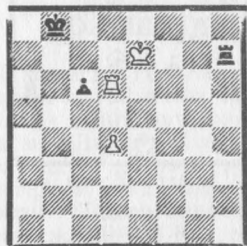
блокирования с добавочными защитами. № 1344. В. Винокуров. 1. Кс5? угр. (С:c5, Л:c5) 2. Крg6 (Се6, Фd1)×, 1. ... Ле8!; 1. Фb4 угр. (Сс5, Лс5) 2. Кf4 (Кс7, Фd4)×. Выбор матов.

№ 1345. Г. Духан. 1. Лg3 (Лс3, Лb2)? С:h3 (dc, d3)!; 1. Лb1. Выбор вступительного хода. № 1346. Ж. Морис. 1. Кg4 (Kd3)? Л:f1 (Лf4)!; 1. Kd1 угр. (Л:f1, Лf4) 2. Кb2 и Кe3 (Фс6, Фе6)×. Оригинальный выбор фигуры с двумя угрозами во всех фазах. № 1347. В. Руденко. 1. Сс5 Фg1 (Лh1) 2. Кf4 (Кe5)×, 1. ... Ф(Л)d4!; 1. Се5? Фg1 (Лh1) 2. С:c3 (Кс5)×, 1. ... Лd4!; 1. Cf4? Фg1 (Лh1) 2. Кс5 (e4)×; 1. Кс5 Фg1 (Лh1) 2. Се5 (Сf4)×. Четырехфазный выбор матов на фоне трех векторов и полубатарей. № 1348. Ж. Морис. 1. Ldd5 угр. 2. Ле5+, 1. ... Ф:e3 (Ла:e3, Лh:e3, С:e3, К2:e3, К4:e3) 2. Кс5 (Кс3, Кg3, Кf2, С:b1, Лg4)+. Шестикратное освобождение линии для мата 3. Фf4×. № 1349. Н. Валдштейн. 1. Кf4 Л:f4 (С:f4, К:f4) 2. Кс7 (Сb7, Л3:d4). Обструкция в трех вариантах. № 1350. К. Гумонди. 1. Лeе3 угр. 2. Лed3+, 1. ... Фb5 (К:e5, Kh2, К:e3+) 2. Кf3 (С:e5, Лed3, С:e3)+. Полусвязка с чередованием вторых и матующих ходов.



Ладья в тенётах

ЦИГЛЕР — АЦАГОРЦЯН
Рязань, 1975 г.



Ход белых

А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время», 1895 г.



Белые выигрывают

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

«Шахматы» № 14, 1976

№ 2. К. Элкснис (Kpa1, Cd2, пп. a2, e3, e3, f2, h2; Kpc4, пп. a4, a5, a6, e4, f3, h3. Выигрыш.). 1. Kpb2. 1. Cel? Kpd3 2. c4 Kp:c4! 3. C:a5 Kpd3 4. Cc7 Kpe2 5. Cg3 a3! 6. Kpb1 Kpd1 7. Cd6 Kpe2 8. Cg3 Kpd1 =. 1. ... Kpd3 2. c4 Kp:d2. 2. ... Kpc4 3. C:a5, и белые выигрывают, так как их король на свободе. Или 2. ... a3+ 3. Kpb3 a4+ 4. Kpb4 a5+ 5. Kpb5 Kpe2 6. c5 +-. 3. c5 Kpe2 4. c6 Kp:f2 5. c7 Kpg2 6. c8Ф f2. Или 6. ... Kp:h2 7. Фg4 f2 8. Фf4+, и далее как в главном варианте. 7. Фg4+ Kp:h2 8. Фf4+ Kpg1. Или 8. ... Kpg2 9. Ф:e4+ Kpg1 10. Фg4+ и т. д. 9. Фg3+ Kpf1 10. Ф:h3+ Kpe1 11. Фg3 Kpe2 12. Фg2 Kp:e3. Если 12. ... Kpe1, то 13. Ф:e4 f1Ф 14. Фb1+ и 15. Ф:f1+. 13. Фf1 (или 13. Kpe2), и белые выигрывают.

№ 3. А. Курятников, Э. Приедник (Kph3, Ca4, Cel, пп. b5, e6, f2, g4, h2; Kpa1, пп. a2, a3, b4, b6, e7, f4, f3, g7. Ничья.). 1. Cc2 g5!. Если 1. ... g6, то 2. Kph4 b3 3. C:b3 Kpb1 4. C:a2+ Kp:a2 5. Kpg5 Kpb3 6. C:f4, и белые выигрывают. Или 1. ... b3 2. C:b3 Kpb1 3. C:a2+ Kp:c1 4. g5 Kpd2 5. Kpg4 Kpe2 6. h4, с ничьей. 2. Ch7! b3 3. C:a3 b2 4. Cb4!. Если 4. C:e7?, то 4. ... b1Ф 5. Cf6+ Фb2 6. e7 Ф:f6 7. e8Ф Фh6+ 8. Фh5 Ф:h5+ 9. gh Kpb2, и черные выигрывают. 4. ... b1Ф. Или 4. ... b1К 5. C:e7 Kpb2 6. C:g5! (6. Cf6+? Kc3 7. e7 a1Ф 8. e8Ф Фf1×) a1Ф 7. e7 Фа8 8. Cg6 и т. д. 5. Cc3+ Фb2 6. Ch8! Фf6! 7. Cf6 ef 8. e7 Kpb2 9. e8Ф a1Ф 10. Cb1! (10. Cd3 Фh1 —+)

В положении на первой диаграмме белые беззаботно сыграли 1. Kpe6?? (правильно было 1. Kpd8), и после 1. ... Kpc7! неожиданно их ладья оказалась в западне. Может быть, этюдисты сумеют использовать эту заключительную позицию для создания этюда на тему доминанции (ловли фигуры)?

Вот, например, как эта тема представлена у А. Троицкого (см. 2-ю диаграмму): 1. g7! Cf7 2. Kg5+ Kpf6 3. K:f7 Kp:f7 4. Ла7+ Kpg5 5. Ла8+ Kp:g7 6. Kpc6 и т. д.

Ф:b1 11. Фе5+! fe, пат. Не решает 2. C:a3 ba 3. Cb3 Kpb2 4. C:a2 из-за 4. ... Kpc2!, и черный король идет к пешке f2. К тому же результату приводит и 2. Cb3 Kpb1 3. C:a2+ Kp:c1 4. Cb3 Kpd2!.

«Шахматы» № 2 — 1977

№ 1. Э. Янош (Kpg5, Ch5, Kc3, Kd4; Kpc1, Ca1, пп. a3, a6, b2. Выигрыш.). 1. Kde2+. 1. Ka2+? Kpd2! 2. Cg6 b1Ф =. 1. ... Kpc2. 1. ... Kpd2 2. Kbl+ Kpc2 3. K:a3+ Kpb3 4. Kbl +-. 2. Kbl!! 2. Cg6+? Kpd2 3. Cbl a2! 4. C:a2 b1Ф =. 2. ... Kp:b1. 2. ... a2 3. Cg6+ Kpb3 4. Cf7+ Kpc2 5. C:a2 +-. 3. Cg6+ Кра2 4. Cf7+ Kpb1 5. Cb3 a5 6. Kpf4 a4 7. Kpe3 ab 8. Kpd2 Кра2 9. Kc3×.

№ 2. Я. Русинек (Kpg8, Kh1, Kh8, пп. g2, h4; Kpf4, Cc8, Cd2. Выигрыш.). Авторское решение: 1. Kg6+ Kpg4 2. Kf2+ Kph5 3. Kph7! Cel 4. g4+ C:g4 5. Ke4! C:h4 6. Kf4×. Красивый финал! Однако читатели С. Мажино и Х. Хусаинов нашли опровержение этого интересного замысла: 3. ... Cc3! (вместо 3. ... Cel) 4. Ke4 (4. g4+ C:g4 5. Ke4 Cf5 =) Cf5 5. Kg3+ (5. K:c3 C:g6+ 6. Kpg7 Kp:h4) Kpg4 6. K:f5 Kp:f5 7. h5 (7. Ke7+ Kpg4 8. g3 Kp:g3 9. h5 Kpg4 10. Kpg6 Cd2) Kpg4 8. h6 Cd2, с ничьей.

№ 3. С. Захаров (Кра3, Cd5, Cf2, Kf6, Kh8, п. e4; Kpe7, Cg5, Kc1, Kd8, пп. a5, b6, c7, d6. Выигрыш.). 1. Kh7!. 1. Kg8+? Kpe8 2. Cc4 c6 3. C:b6 d5 4. ed cd 5. C:d5 Kd3 =. 1. ... Kd3 2. Ce3!! C:e3 3. Kg6+ Kpd7 4. Kf6+ Kpc8 5. Ke7+ Kpb8 6. Kd7+ Кра7 7. Kc8+ Кра6 8. Kb8+ Kpb5 9. Ka7+ Kpc5 10. Kd7+ Kpd4 11. Kb5×.

СОДЕРЖАНИЕ

Матчи претендентов	I
МЕМОРИАЛ П. КЕРЕСА	
А. Гипселис. Впервые без Пауля Кереса (окончание)	1
К 60-летию ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ	
Г. Эйженов. И так — всю жизнь	8
В. Еремеев. Шахматная летопись (продолжение)	11
И. Е. Болеславский	13
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
А. Витолинш. Партии — лауреаты. Бронштейн — Кин. Георгиу — Любоевич	14
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
В. Багиров. Защита Алекина (продолжение)	16
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ	
Д. Бронштейн, Г. Смолян. Радость творчества и горечь ремесла (окончание)	18
ПЕРВЕНСТВО ДЮСШ	
И. Алексеев. Шахматная весна Паневежиса	21
ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА	
Е. Умноф. О разных способах записи шахматных позиций	24
С. Соловьев. Определение биоритмов по изменению почерка	25
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Б. Шкурлович-Хазин. Жертва ферзя	26
А. Шакаров. Ничья, достойная победителей	27
А. Рээде. Турнир эсперантистов	27
А. Шпортько. Лавры пополам	28
Н. Журавлев. Без центрального защитника	28
Ю. Зиньковский. В Николаевской области	29
ЗАДАЧИ	
И. Дулбергс. География расширяется	30
Задачи годового конкурса	31
ЭТЮДЫ	
Ладья в тенётах	32
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р. 78/с — 10, Р 82/б — 16, Р 82/с — 28, Р 83/а — 16, Р 83/с — 26, Р 85/с — 28.
Е 09/с — 3, Е 17/с — 29, Е 20/а — 22, Е 23/а — 23, Е 30/а — 12, Е 39/б — 4, Е 72/б — 27, Е 80/с — 13, Е 96/а — 15.
Д 05/а — 14, Д 72/с — 5, Д 80/б — 22.

Редакционная коллегия:

- А. ГИПСЛИС (главный редактор),
- Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь),
- Х. ГАБРАН,
- З. ГАЙЛИС,
- В. КАНЕП,
- В. КИРИЛЛОВ,
- Б. ПАШКЕВИЧ,
- В. СПОНЯ,
- М. ТАЛЬ (консультант),
- Ф. ЦИРЦЕНИС,
- А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

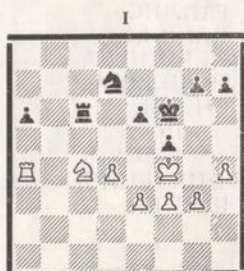
Сдано в набор 29 IV
Подл. к печ. 23 V
ЯТ 12142
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
24,0,25 усл. печ. л.
3,56 учетно-изд. л.
Тираж 55 200

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли, г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 262

  **проверьте себя!**

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход черных



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход черных

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 10, 1977

I. Виксна — Петкевич, 34-й чемпионат Латвийской ССР, Рига, 1977. Белые выигрывали после 1. Ф:f7+! Л:f7 2. gf+ Kph8 3. f8Ф+ Ф:f8 4. Л:f8×. Однако в цейтноте последовало 1. gf+? Kph8 2. С:f8 Ф:f8 3. ed, и партия через 20 ходов закончилась вничью.

II. Ланка — Магеррамов, Всесоюзный отборочный юношеский турнир, Ленинград, 1977. 1. Лb7+ Кра5 2. Ф:e5 Л:d6 3. Ла3+!, и черные сдались, так как на 3. ... ba следует 4. Фс3+ Кра4 5. b3×.

III. Кярнер — Орнштейн, Мемориал П. Кереса, Таллин, 1977. 1. Кf5! ef 2. С:f7+ Ф:f7 (2. ... Kpd8 3. Ке6+ и 4.

Л:g7) 3. К:f7 С:e4+ 4. Кrc1 Кр:f7 5. Фс4+ Kpf8 6. Л:g7 Кр:g7 7. Фе6! Лh7 8. Ф:d7+ Kph8 9. Ф:d6, и черные сдались.

IV. Шюсслер — Кристенсен, Гронинген, 1976/77. 1. Се7! Ке3 2. С:d8, и черные сдались.

V. Шнапик — Шариф, Всемирная студенческая Олимпиада, Каракас, 1976. 1. Ф:f5! К:e2+ 2. Kph2 Л:c2 3. Фf7+ Kph7 4. С:h6 Фе7 5. Фg6+ Kph8 6. Лi7, и черные сдались.

VI. Витковский — Неволе, Градец Кралове, 1975/76. 1. Ле8! Кр:h5 (1. ... g4 2. с6 g3 3. с7 g2 4. Лel и т. д.) 2. с6 Лb6 3. с7, и белые выигрывают.