



# ШАХМАТЫ

# 77





ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,  
на латышском — с 1959 г.

## В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Ряд важных вопросов шахматной жизни республики был рассмотрен на очередном заседании Президиума.

Участники совещания заслушали доклад «Об итогах выступления латвийских шахматистов на международной и всесоюзной арене в 1976 г. и задачах на 1977 г.», в котором были отмечены наряду с успехами и неудачи наших шахматистов и шахматисток и предложены конкретные меры для устранения срывов в будущем.

Было обсуждено постановление Шахматной федерации СССР «О мероприятиях шахматных организаций СССР в связи с 60-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции» от 15 февраля 1977 г. и принято соответствующее постановление Шахматной федерации Латвийской ССР.

Глубокому обсуждению подвергся вопрос о работе в 1976 г. журнала «Шахматы». Докладчик — главный редактор журнала гроссмейстер А. Гипслис рассказал о достижениях и успехах издания, подробно остановился на недостатках и трудностях в работе журнала. Некоторые члены Президиума справедливо критиковали журнал за редкую публикацию материалов о низовых шахматных коллективах и их активистах, советовали смелее помещать материалы об актуальных проблемах шахматной жизни, активнее искать новых высококвалифицированных авторов и т. п. Журналу рекомендовано подготовить материалы, посвященные 60-й годовщине Великого Октября, отразив в них развитие шахмат в СССР и в Советской Латвии.

МЕМОРИАЛ П. КЕРЕСА  
Таллин, 1977

## ВПЕРВЫЕ БЕЗ ПАУЛЯ КЕРЕСА



В этом году в Таллине проходил уже пятый по счету международный шахматный турнир. Рассказывая о предыдущем, мы говорили об очередной победе выдающегося советского гроссмейстера П. Кереса. Сегодня мы вынуждены называть Таллинский турнир Мемориалом. Безвременная кончина Пауля Кереса — тяжелая утрата для шахматистов, любителей шахмат, для всех. Успешным проведением первых четырех таллинских турниров мы обязаны авторитету и организаторскому таланту П. Кереса.

На этот раз всю организаторскую тяжесть вынести на своих плечах Шахматная федерация Эстонии и оргкомитет турнира во главе с большим дру-

гом и знатоком шахмат председателем Исполнительного комитета Совета депутатов трудящихся Таллина Иваром Каллионом. Оценка единогласна — турнир удался на славу!

В первых четырех турнирах участвовало 45 шахматистов из 16 стран. В турнире 1977 года приняли участие 9 гроссмейстеров, 4 международных мастера, 2 национальных мастера и 1 кандидат в мастера. По «шкале» ФИДЕ турнир относится к 10-й категории. Нормы гроссмейстерского балла — 9 очков, норма международного мастера — 7,5 очка.

Начиная с 1 января 1977 г., наши гроссмейстеры и мастера в ранговой таблице распределены по системе про-





Изменение коэффициента Эло в зависимости от количества набранных очков

Имя	3,50	*	**	***	****	9	8,5	8	7,5	7,0	6,5	6,0	5	4	3	****
Таль М.	2620	123	67	10,22	10,5	-22,2										
Романишин О.	2585	88	63	9,58	9,5	-2,2										
Гулько Б.	2585	98	62	9,42	9,5	-5,8										
Бронштейн Д.	2560	63	59	8,94	9	-4,2	-9,2									
Ульман В.	2555	58	58	8,78	9	-0,6	-5,4									
Гипслис А.	2535	38	55	8,30	8,5	+2,2	-2,8									
Ведмирович Д.	2525	28	54	8,14	8,5	+7	+2	-1,4	-6,4	-11,4						
Унцикер В.	2510	13	52	7,82	8,0	+8,6	+3,6	-1,4	-6,4	-11,4						
Ней И.	2495	-2	50	7,50	7,5	+8,6	+3,6	+5	0	-5	-10					
Валас Л.	2485	-17	48	7,18	7,5	+2,8	+2,2	+2,2	+2,2	+2,2	-11,8					
Прибыл И.	2440	-57	42	6,22	6,0	+11,2	+1,2	-8,2	-8,2	-18,2						
Орштейн А.	2430	-67	41	6,06	6,0	+32,4	+27,4	+22,4	+17,4	+12,4						
Кярнер Х.	2395	-102	36	5,26	5,5					+0,6	-10,6	-20,6				
Хеур В.	2375	-122	33	4,98	4,5					+7,4	-2,6					
Похла Х.	2335	-162	29	4,14	4,5					+15,2	+5,2	-4,8	-14,8			

\* Разность между коэффициентом участника и средним коэффициентом турнира. \*\* Ожидаемый результат в процентах. \*\*\* Ожидаемый результат в очках. \*\*\*\* Округленный ожидаемый результат.

фессора А. Эло. К сожалению, пока нет единой трактовки для проведения подсчета индивидуальных коэффициентов. Вниманию читателей предлагаем интересные подсчеты мастера Х. Кярнера, хотя они не претендуют на полноту и официальность (см. таблицу).

Математика математикой, но турнир, конечно, внес свои коррективы, притом серьезные.

Самые большие претензии на победу в первом Мемориале П. Кереса заявили экс-чемпион мира М. Таль и гроссмейстер из ГДР В. Ульман. Решающее значение имела их личная встреча в 12-м туре.

Таль — Ульман



В связи с возможным маневром Kf5—h6—g4 контригра черных на первый взгляд выглядит реально. При домашнем анализе Талю удалось найти



Гроссмейстеры подкрепляют силы перед стартом трудного соревнования. Слева направо: М. ТАЛЬ, В. УНЦИКЕР, О. РОМАНИШИН.

четкий путь реализации своего позиционного перевеса, который не оставил черным никаких шансов на спасение. 44. Л:b3. Записанный ход. 44. ... ab 45. g4! Только так. После 45. Kd2 продолжение 45. ... Kh6 позволило бы черным бороться за ничью. 45. ... Kh6 46. f3 f5 47. Ke5+ Kpf6 48. Kpd5! Главная задача белых — максимально улучшить расположение своих сил, что позволит ограничить действия черных фигур. Только после этого можно будет думать о приобретении пешки b3. 48. ... Kpe7 49. h3 fg 50. fg Kg8 51. Kc6+ Kpf6 52. Kpe4! Все в том же духе. 52. ... Kpg6 53. Ke5+ Kpf6 54. Kd7+ Kpg6 55. Kc5! Наступил решающий момент. 55. ... Kpf6. На 55. ... Kf6+ последовало бы 56. Kpe5! 56. K:b3 Ke7 57. Kc5, и черные сдались. (3:0!; 3:10)

Эта победа вдохновила М. Талья на продолжение своего победного шествия. В то же время В. Ульман совсем потерял веру в себя и до конца турнира так и не одержал больше ни одной победы. Судьба первого места была решена.

Весь турнир Таль боролся с большим подъемом, демонстрируя многогранность своего таланта. Для победы в турнире Таль сделал 550 ходов и потратил на это 28 часов, в среднем 3 мин. 3 сек. на ход. Таль выиграл два микротурнира: советские шахматисты против иностранцев — 6 очков из 7 (Б. Гулько — 5,5, Х. Кярнер — 5) и гроссмейстеры против мастеров — также 6 из 7 (Ульман и Гулько — по 5,5).

Сицилианская защита — E 93/c  
Унцикер — Таль

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7. Этот вариант экс-чемпион мира с удовольствием играет как белыми, так и черными. Ход в тексте самый точный. После 7. ... Ce6 черные должны считаться с агрессивным 8. f4 Фс7 9. g4!?, и уже надо думать о защите. 8. 0—0 Ce6 9. f4 Фс7 10. a4 Kbd7 11. Ce3 0—0 12. Kph1 ef 13. Л:f4. Эта позиция стала популярной после матча Карпов — Полугаевский (Москва, 1974). Дебютная борьба в матче складывалась в пользу белых. Аналитики и практики сразу обратили внимание на эту позицию и стали искать лучшие пути защиты.

13. ... Ke5 14. a5 Лас8!?. Такой план



Гроссмейстер МИХАИЛ ТАЛЬ.

контригры удачно применил К. Григорян против Талья в чемпионате СССР (Ленинград, 1974). 15. Kd4 Лfe8 16. Лf1. После 16. Kf5 Cf8! 17. Cd4 белые должны считаться с энергичным контрударом в центре 17. ... d5!?, подчеркивающим неустойчивое положение белых фигур. 16. ... Kc4 17. Ke6 fe. Разумеется, не 17. ... K:c3 18. K:c7 K:d1 19. K:e8 K:c3 20. K:f6+, и белые остаются с лишней ладьей. 18. С:c4 Ф:c4 19. Cd4 Лf8. Не годится 19. ... e5, так как после промежуточного 20. Ла4 пешка e4 защищена, а черные создали в своей позиции слабое поле d5.

20. Ла4 Фс6 21. Фd3 Kg4. Серьезное предупреждение — ослаблена первая горизонталь. Белым так и не удается использовать единственную существенную слабость позиции черных — пешку e6. 22. Лаa1 Ke5 23. Фh3 Л:f1+ 24. Л:f1 Фс4 25. Лd1 Лf8! 26. Сg1 Лf6!. Как раз вовремя. Не только защищая пешку e6, но и сохраняя «виды» на первую горизонталь. 27. Лd4 Фс5 28. Ла4 Лf1!



Жертвой пешки черные отвлекают все фигуры противника от защиты





Гроссмейстер АИВАР ГИПСЛИС тянет жребий.

своего короля. Оставшимся довольно незначительными силами Таль создает решающую атаку. 29.  $\Phi:e6+$   $Kph8$  30.  $Ke2$   $\Phi f2!$  31.  $\Phi:e7$   $h6!$ . Этот тихий ход завершает замысел черных. Их король получает надежное укрытие на поле  $h7$ , а угрозы белому королю с каждым ходом нарастают. 32.  $\Phi:d6$ . В случае 32.  $\Phi e8+$   $Kph7$  33.  $\Phi h5$  может последовать 33. ...  $g6$  34.  $\Phi h3$   $\Phi:e2$  35.  $g3$  (прозвilo 35. ...  $L:g1+$  и 36. ...  $\Phi e1 \times$ )  $\Phi e1$  36.  $\Phi g2$   $Kf3$ , с неизбежным матом. 32. ...  $\Phi:e2$  33.  $\Phi c5$ . Если 33.  $h3$ , то 33. ...  $\Phi f2!$ . 33. ...  $Kg4$ , и белые сдались. Чтобы отразить угрозу 34. ...  $Kf2+$ , приходится играть 34.  $h3$ . Тогда следует 34. ...  $Ke3!$ , и белые не могут защитить поле  $g2$ . В течение 5 ходов произошел резкий поворот событий — в «добром старом» спите Талья. (2:24; 1:20)

Английское начало — Р 44/в  
Поуттайнен — Таль

1.  $c4$   $Kf6$  2.  $Kf3$   $c5$  3.  $Kc3$   $d5$  4.  $cd$   $K:d5$  5.  $e4$ . Делая такие ходы, надо быть очень осторожным. Вряд ли возможная активность сможет компенсировать создавшиеся хронические сла-

бости в позиции белых. 5. ...  $Kb4$  6.  $Cb5+$ . В партии О'Келли — Палатник (Золлинген, 1976) белые играли 6.  $Cc4$ , но после 6. ...  $Ce6$  7.  $C:e6$   $Kd3+$  8.  $Kpf1$   $fe$  у черных отличная позиция. 6. ...  $K8c6$  7.  $a3$   $Kd3+$  8.  $Kpe2$   $Kf4+$  9.  $Kpf1$   $Ke6!$ . Борьба за поле  $d4$  продолжается. 10.  $b4$   $g6$  11.  $bc$   $Cg7$  12.  $e5$   $Kd4!$ . Кто контролирует стратегически важную «высоту» — поле  $d4$ , только тот может надеяться на успех. Ключевое поле полностью в руках черных. Силы белых разрознены, король не находит надежного укрытия, и черным нетрудно доказать неоспоримое преимущество своей стратегии. 13.  $K:d4$   $\Phi:d4$  14.  $Cb2$  0—0 15.  $Ka4$   $\Phi h4$  16.  $C:c6$   $bc$  17.  $Kpg1$ . На 17.  $d4$  также последовало бы 17. ...  $Ld8$ . 17. ...  $Ld8$  18.  $Cc3$   $Ld5$  19.  $Lb1$   $C:e5$  20.  $\Phi b3$   $\Phi f6$  21.  $C:e5$   $\Phi:e5$ , и белые сдались. Надо думать, финскому мастеру просто надоела разрознённая и бесперспективная позиция. (1:30; 0:48)

Сейчас много говорят о львовской школе, которая дала шахматному миру целый ряд ярких талантов. Вот что думает по этому поводу Олег Романишин, который является одним из представителей этой школы.

— Во-первых, неясно, что следует подразумевать под понятием «школа»? Во-вторых, если говорить о школе, она связана с именем заслуженного тренера СССР Виктора Карта. Не без его помощи Львов стал одним из самых шахматных городов Украины. «Школу» Карта успешно закончили гроссмейстер А. Белявский, завоевавший звание чемпиона СССР, А. Михальчишин, выигравший в Алма-Ате первенство СССР среди молодых мастеров, М. Литинская, входящая в список сильнейших шахматисток страны. Наконец, не надо забывать, что из этого города вышел также и многократный чемпион СССР гроссмейстер Леонид Штейн.

Агрессивный стиль молодого и несомненно талантливого львовского гроссмейстера О. Романишина импонирует всем и принес ему уже много успехов. В последних трех турнирах (не считая Таллин-77) Романишин только по три партии в каждом закончил ничью. Результативность завидная! В этом же турнире он установил «отрицательный рекорд» — четыре ничьих. Романишин не признает авторитетов и против лидеров всегда борется агрес-

сивно. В этом году в Таллине ему удалось выиграть микротурнир гроссмейстеров: 5,5 очка из 8, впереди М. Талья — 5 очков и А. Гипслиса — 4,5. Но все же его стиль имеет и теневые стороны. Стремясь любой ценой достичь победы, Романишин зачастую переступает границу допустимого риска, что иногда приводит и к поражениям. Так было и в Таллине: неудачи в партиях с В. Уншикером и П. Поуттайненом не позволили ему бороться за первое место.

Защита Нимцовича — Д 40/а  
Романишин — Таль

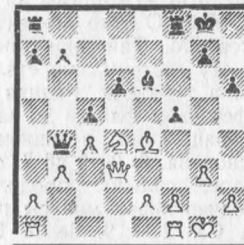
1.  $d4$   $Kf6$  2.  $c4$   $e6$  3.  $Kc3$   $Cb4$  4.  $g3$ . Еще совсем недавно этот ход встречался очень редко. Однако О. Романишин обогатил старый вариант свежими идеями, и тот засверкал новизной. 4. ...  $c5$  5.  $Kf3$   $Ke4$ . По-видимому, сильнее 5. ...  $cd$  6.  $K:d4$   $Ke4$ , позволяющее черным уравнивать игру. 6.  $\Phi d3$   $\Phi a5$  7.  $\Phi:e4$   $C:c3+$  8.  $Cd2$   $C:d2+$  9.  $K:d2$   $Cc6$ . В партии Гольц — Нива (Дрезден, 1965) черные продолжали 9. ... 0—0, но после 10.  $dc$   $\Phi:c5$  11.  $Cg2$   $f5$  12.  $\Phi d3$   $Cc6$  13. 0—0  $Ke5$  14.  $\Phi c3$   $a5$  15.  $Kb3!$  равновесия не достиг-



Гроссмейстер ОЛЕГ РОМАНИШИН.

ли. 10.  $d5$ . На 10.  $dc$  сильно 10. ...  $b6!$  11.  $Cg2$  (11.  $cb$   $Cb7!$ )  $bc$  12.  $\Phi f4$   $Cb7$  13.  $\Phi d6$   $Kd8!$  10. ...  $Kd4$  11.  $Cg2!$ . Если 11.  $Kpd1$ , то после 11. ...  $d6$  12.  $e3$   $Kf5$  у черных хорошая позиция. 11. ... 0—0?. Следовало продолжать 11. ...  $Kb3$  12.  $Ld1$   $\Phi:a2$ . И хотя за пожертвованную пешку белые сохраняли определенную инициативу, у черных имелись все возможности нейтрализовать ее, вовремя вернув материал. 12.  $\Phi d3$   $ed$  13.  $C:d5$   $d6$  14. 0—0  $Ce6$ . Если 14. ...  $Cf5$ , то хорошо как спокойное 15.  $Ce4$ , так и 15.  $Ke4$   $Lae8$  16.  $e3$   $Kf3+$  17.  $Kpg2$   $Kd2$  18.  $Kf6+$   $gf$  19.  $\Phi:f5$ , за пожертвованное качество сохраняя опасную инициативу.

15.  $Ce4$   $h6$  16.  $Kf3$   $\Phi b4?$ . Необходимо было 16. ...  $Cc6$ . После хода в тексте неудачная позиция черного ферзя является источником всех неприятностей черных. 17.  $b3$  (17.  $K:d4$   $C:c4$  18.  $\Phi e3$   $ed$  19.  $\Phi:d4$   $\Phi b5$ )  $f5$  18.  $K:d4$ .



18. ...  $fe$  19.  $\Phi:e4$   $Ch3$  20.  $\Phi d5+$ !. Стремясь сохранить лишнюю пешку — 20.  $Kc2$   $\Phi c3$  21.  $Lfd1$ , белые дали бы противнику больше контршансов. 20. ...  $Kph8$  21.  $Kb5!$ . Ферзь черных исключен из игры и не имеет возможности принять участие в борьбе на королевском фланге, где решается судьба партии. 21. ...  $C:f1$  22.  $L:f1$   $Lf6$  23.  $e4!$   $Lf3$  24.  $K:d6$   $Laf8$  25.  $Kf5$   $Kph7$  26.  $\Phi d6!$ . Наиволее просто и энергично, хотя не исключен и другой путь реализации перевеса. 26. ...  $Lf7$  27.  $\Phi e6$   $Lf8$  28.  $\Phi e7$   $Lg8$  29.  $K:h6!$ . По пути кое-что прихватив — 29. ...  $Kp:h6$  30.  $\Phi h4+$  и 31.  $\Phi g4+$ . 29. ...  $Lb8$  30.  $Kf5$   $\Phi c3$  31.  $\Phi h4+$   $Kpg8$  32.  $\Phi h5!$   $Ld8$  33.  $Ke7+$ , и черные сдались. (2:14; 2:17)

Автор этих строк, в связи с довольно длительным перерывом в практической игре (последняя партия была сыграна в середине сентября 1976 г.), в начале турнира чувствовал определенную неуверенность. Постепенно это прошло, в некоторых партиях удалось «выскочить из петли» (правда, в дру-



гих не использовал всех возможностей, и в конце турнира хватило сил на небольшую спурт. Для конкурентов это оказалось неожиданным, и в итоге неожиданно — третье место. Мне удалось показать лучший результат в микротурнире советских шахматистов — 6 очков из 8 (Романишин — 5,5, Таль — 5), а также в соавторстве с просмейстером Ульяновом сыграть самую короткую по времени партию. Борьба продолжалась только 1 час 11 минут и окончилась вничью.

За все время своих выступлений в соревнованиях я обычно показывал хороший спортивный результат тогда, когда удачно разрешал «испанскую» проблему. И на сей раз это успешно удалось в принципиально важных партиях.

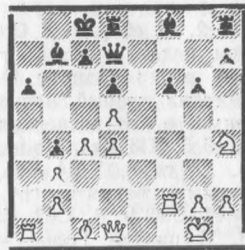
### Испанская партия — Е 24/с Гипслис — Ней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 5. Cb3 Ka5. С того момента, как просмейстер М. Тайманов перестал применять эту систему, она стала редким гостем в турнирах. Ранняя активность на ферзевом фланге до завершения мобилизации сил позиционно не очень обоснована. 6. 0—0 d6 7. d4 f6 8. Kh4!?. Новое, сильное продолжение, которое подчеркивает минусы позиции черных. 8. Cc3 Ke7 9. de fe 10. Kc3 Kb3 11. ab Fd7 12. Fd2 Kg6 13. Kd5 не столь обещающе для белых, хотя и здесь их шансы лучше. 8. ... K:b3 9. ab Fd7 10. c4!. Пока надо воздержаться от продолжения 10. f4, так как после 10. ... ef 11. C:f4, играя 11. ... Fg4 12. Fe1 (в эндшпиле 12. F:g4 C:g4 шансы черных не хуже) g5!, черные смело могут взять фигуру.



Гроссмейстер Д. БРОНШТЕЙН и мастер Х. КЯРНЕР за анализом.

10. ... Cb7. Рискованно принимать жертву пешки 10. ... Fg4 11. Kf3 Fe4, так как после 12. Le1 с последующим 13. Kc3 угрозы белых по открытым линиям в центре очень опасны. 11. Kc3 Ke7 12. f4! Наступил подходящий момент для активных операций 12. ... ef 13. Л:f4 b4. Брать фигуру 13. ... g5 черным опасно. После 14. Fh5+ Kpd8 15. Л:f6 gh 16. Cg5! конкретный путь к победе не видно, но черный король, находясь в плохой позиции, является отличным объектом атаки. 14. Kd5 K:d5 15. ed 0—0. Теперь на 15. ... g5 в распоряжении белых имеется промежуточный шах 16. Le4+. 16. Лf2 g6.



Логичным заключением энергичной игры белых было бы 17. Л:f6! Ce7 18. Cg5 h6 19. Лf7! hg 20. K:g6 Lde8 (если 20. ... Lhe8, то после 21. Ff1 с последующим 22. Le1 белые отыгрывают пожертвованную фигуру) 21. K:h8 L:h8 22. Fe2! Le8 23. Le1 Kpd8 24. Fh5!, и у черных нет контрсредств против форсированного маневра Le:e7, Fh8+, Ff6+ и Лf8+. Но все это обнаружилось только при спокойном домашнем анализе. После хода, сделанного в партии, 17. Cd2 f5 черные получили серьезную контригру против неприятельского короля.

18. Kf3 Ce7 19. C:b4 g5 20. Fd3 Ldf8 21. Kd2. Заслуживало внимания 21. Lafl, не давая черным развернуть игру на королевском фланге. 21. ... Лf7! 22. Le1 g4 23. Le6 Lhf8 24. g3. Не видно, как иначе приостановить наступление черных пешек. В случае 24. Fg3 h5 25. Ff4, играя 25. ... Fd8! с эвентуальным 26. ... Cg5, черным удается осуществить свои замыслы на королевском фланге. 24. ... Cg5 25. h4! gh 26. Kf3 Cd8?. В цейтноте черные не используют представившиеся возможности контригры. Сильнее было 26. ... h6! 27. Cd2 f4. Допустить 28. Cf4 черные не могут, но и жертва качества не корректна. 28. C:f4 Л:f4 29. gf Л:f4 30. Fe3!. Защищаясь, белые не забывают и о контратаке. Довольно

реальна очень неприятная угроза Le6—e8. 30. ... Fg7+ 31. Kph2 Лg4 32. Ke1 Kpd7. Если 32. ... Kpb8, то 33. Le8.



33. Л:d6+! cd (33. ... Kp:d6 34. Фе6×) 34. Фе6+ Kpc7 35. Лf7+ Kpb8 36. F:d6+, и черные сдались. (1:58; 2:28)

### Испанская партия — Е 22/б Гипслис — Гулько

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Ce5 4. 0—0 Ff6. Единственный плюс этого хода — возможность сбить партнера с теоретического курса. На этот раз это не удастся, и черные быстро попадают в незавидную позицию. 5. d3. Чемпион мира А. Карпов против С. Маринотти (Люблина, 1975) играл 5. c3 Kge7 6. b4 Cb6 7. Ka3, и после 7. ... g5? 8. d4! позиция черных стала критической. 5. ... Kd4. После 5. ... h6 6. Ce3 Cb6 7. c4 просмейстер П. Керес оценивал позицию в пользу белых. 6. K:d4 C:d4 7. Kd2 c6 8. Ca4 d6. На 8. ... Ke7 могло последовать 9. Kf3 с эвентуальным Ce1—g5. 9. c3 Cb6 10. Kc4 g5. Печальная необходимость. Если 10. ... Ce7, то возможно 11. f4, и после 11. ... b5 12. fe у белых более чем достаточная компенсация за фигуру.

11. K:b6 ab 12. Ce3 b5 13. Cb3 Ke7 14. d4! Kg6 15. de de. На 15. ... K:e5 с большой силой следует 16. f4. 16. Cc5. Из замыслов черных на королевском фланге ничего не вышло. Слабость в их позиции, созданная азартным продолжением 10. ... g5, с каждым ходом становится ощутимее. При этом черный король в центре мешает каким-либо координированным действиям своих фигур. 16. ... Kf4 17. g3!. Не достигает ожидаемого эффекта 17. f3 Ce6 18. Лf2 C:b3 19. ab Л:al 20. F:a1 Fd8!, и наибольшие неприятности у черных уже позади. 17. ... Kc6. Недостаточно 17. ... Ch3 18. gf gf 19. Kph1!, а на 17. ... Ke6 следовало 18. Fd6!, и все силы черных парализованы. 18. Fh5 Kf8 19. Лfd1 Ke6 20. Cd6



Гроссмейстер БОРИС ГУЛКО.  
Фотоснимки Ю. Гуревича.

Kg7 21. Фе2 h5. Как черные ни стараются выскользнуть из тисков, это им не удается.

Если 21. ... Ch3, то сильно 22. Лd3, с возможным сдвиганием ладей по линии «d». 22. Фе3 Ch3. На 22. ... Cg4 последовало бы 23. Fb6!, и позиция черных рушится — 23. ... C:d1 24. F:b7 и т. д. 23. a4!. Вся подготовительная работа закончена, и теперь только остается открыть линии. Попытаться было бы 23. Фе5 из-за 23. ... 0—0—0, с угрозой 24. ... Ff3. 23. ... ba. Нельзя 23. ... Лd8, так как следует 24. ab Л:d6 25. Л:d6 F:d6 26. Ла8+ и 27. Л:h8. 24. Л:a4 Лd8 25. Ла5!.



Вновь используя незащищенность ладей h8, белые получают решающий перевес. 25. ... Ke6 26. f3. Возможно было также 26. C:e5 Л:d1+ 27. C:d1 Fd8 29. Ла1 и т. д. Но белые стремятся получить от позиции еще больше. 26. ... Лd7 27. C:e6!. Начинаются решающие события. 27. ... fe. Если 27. ... C:e6, то решает 28. Ла8+ Лd8 29. C:e5!! 28. Ла8+ Kpf7 29. Л:h8 F:h8 30. F:g5. Позиция черных разрушена. 30. ... h4 31. g4 Лd8 32. Фе7+, и черные сдались. (2:15; 2:27).

(Продолжение следует)

Гроссмейстер А. Гипслис



# Чемпионы — за бортом

Лучшие флотские команды собрались в Калининграде, чтобы разыграть переходящий Кубок. В соревновании участвовали также шахматисты Ленинградского и Прибалтийского военных округов, поскольку этот турнир был еще и отборочным: команды, занявшие первые три места, получали путевки в финал чемпионата ВС СССР. На старт вышли 7 коллективов — не прибыли шахматисты Каспийской флотилии. Среди 49 участников было 2 международных мастера (В. Карасев и Я. Клован) и 9 мастеров. Уже первые туры показали, что задавать тон будут четыре коллектива: девятикратные чемпионы ВМФ балтийские моряки, ленинградцы — их команда была сильнейшей в квалификационном отношении, а также шахматисты ПриБВО и Северного флота.

В рядах северян не было ни одного мастера, зато их команда отличалась большим оптимизмом, взаимовыручкой и сплоченностью. А эти качества, особенно ценные в командных соревнованиях, не раз приносили спортсменам победу даже над значительно превосходящим по классу соперником. Выиграв три матча с крупным счетом 5:2 и победив «хозяев поля», шахматисты Северного флота завоевали переходящий Кубок и путевку в финал всеармейского командного турнира. Чемпионами ВМФ стали кандидаты в мастера Д. Раскин, А. Мороз, Г. Шлахтер, Л. Касперович, Л. Федина и юные первокурсники Н. Соболев и И. Шалаева. Большой вклад в успех команды внесли экс-чемпионка РСФСР Л. Федина (Веричева) и И. Шалаева. На их счету по 4,5 очка.

Федина — Хурушудова  
(Северный флот) (Черноморский флот)



23. ... Лf7 24. Kd6 Ld8 25. K:f7 C:d4+ 26. Ф:d4 Ф:d4+. На 26. ... Л:d4 следовало 27. К:h6+. 27. Л:d4 Л:д4 28. К:h6+ Kpg7 29. Л:e6, и белые реализовали материальный перевес.

А это уже была сенсация — чемпионы ВС не попали в финал! Из результатов видно, что слабым местом в команде «хозяев поля» была девичья доска. И. Озерова осталась «сухой», хотя, имея Ирина больше турнирного опыта, ей удалось бы довести до логического исхода свои многообещающие позиции.

Озерова — Гершкович  
(Балтийский флот) (Тихоокеанский флот)



Продолжая 37. Л:e6 Л:e6 38. Л:e6, белые легко выигрывали. Однако в цейтноте последовало 37. Kg5+?. Далее было 37. ... Ф:g5 38. Л:e6 Cd4+!. Ответный удар! 39. Л1e3 C:e3+ 40. Л:e3+ Фd5 41. Лf3+ Kpg8, и черные вскоре одержали победу.

Зато представители сильного пола в команде Балтийского флота вновь играли продуктивнее своих конкурентов.

Особо следует отметить абсолютно лучший результат — стопроцентный! — показанный калининградским мастером В. Журавлевым.

Журавлев В. — Цейтлин  
(Балтийский флот) (Ленинградский ВО)



Ленинградский мастер известен как яркий стремительный тактик, и в данной партии он сразу же пользуется возможностью создать угрозы неприятельскому королю. 21. ... Фh3 22. Фd2. Необходимо подключить ферзя к защите. 22. ... h6 23. Fe1 Le5 24. Фf1 Фh5 25. Ld6!. Не забывая и об активизации своих фигур. 25. ... Лd5 26. Л:d5 Ф:d5 27. a3. Объективно позиция на доске ничейная, но ресурсы еще не исчерпаны, к тому же в перспективе довольно жесткий второй контроль времени (полчаса до конца партии). Поэтому ближайшие ходы черных направлены на поддержание напряжения.

27. ... Fe5 28. Фc1 Ld8 29. h4 Фh5 30. Fe1 Ld6 31. Kpg2 Lg6 32. Kph2 Le6 33. Фd2 Kph7 34. Kpg2 Cb5. Предупреждая вторжение белых фигур по восьмой горизонтали. 35. Лc2 g5. Черные теряют бдительность, забывая о своем короле. 36. c4 Cc6 37. Фd8 Lg6?. Следовало смириться с ничьей: 37. ... gh 38. Ф:h4 Ф:h4 38. Fe7 Фg4 39. h5!. Окончательно охлаждает атакующий пыл черных. 39. ... Lg7 40. Ф:c5 Cd7 41. Fe5. Если 41. Cd4, то 41. ... e3. 41. ... Ф:h5 42. Cd4 Lg8 43. Ф:e4+ Фg6 44. Ф:g6+ Kp:g6 45. f3?. Заметно облегчает защиту черных. Следовало сразу же захватить линию «b» ходом 45. Лb2. 45. ... Лb8 46. c5 Cc6 47. Лd2 Ld8. Ответная небрежность. После 47. ... Лb3 48. Cb2 g4 ничья была не за горами. 48. Kp:f2 f5 49. e3 g4 50. Лb2! C:f3. Больше шансов оставлено 50. ... g1. Теперь же все просто. 51. Лb6+ Kph7 52. Л:a6 h5 53. c6! f4 54. c7 Лc8 55. Ce5 h4 56. gh, и белые вскоре выигрывают. (Примечания мастера В. Журавлева)

Хотя коллектив Ленинградского ВО выступал без чемпиона мира А. Карпова, гроссмейстеров С. Фурмана и И. Левитиной, ровная и сильная игра на всех досках позволила ленинградцам выполнить свою задачу без особых хлопот. Больше всего очков — по 5 — принесли команде Э. Бухман (1-е место на III доске) и Л. Филиппова (Старченко).

Бухман — Воробьев  
(Ленинградский ВО) (Черноморский флот)



Белые используют активное расположение своих фигур и играют 19. К:e6. Это сильнее, чем 19. C:f6 C:f6 20. Ф:h7+ Kpf8. 19. ... Фb6. На 19. ... fe следовало 20. Ф:e6+ Kpf8 21. C:f6 C:f6 22. Ф:f6+ Фf7 23. Ф:a6. 20. Kg5 Kh5 21. К:f7. Конь приносится в жертву вторично. 21. ... Kp:f7 22. Cd5+ Kpf8 23. Лd3. В бой идут свежие силы. 23. ... Cf6 24. C:f6, и черные сдались. Лишь 15 ходов потребовалось сделать Л. Филипповой, чтобы вписать в таблицу очередное очко. Единственный мастер в турнире женских досок, она была вне конкуренции.

Филиппова — Зельдович  
(Ленинградский ВО) (Ленинградская ВМБ)



Последний ход белых был 14. Лf1—e1, на что черные ответили 14. ... b6. Последовало 15. Кеf6+, и черные сдались. Скорое и заслуженное наказание за игнорирование шахматных принципов.

Калининград, 1977	1	2	3	4	5	6	7	О.
1. Ленинградский ВО	▲ ▲	3,5	4,5	3	5	5,5	6	27,5
2. Прибалтийский ВО	3,5	▲ ▲	3,5	4	5	5	4,5	25,5
3. Северный флот	2,5	3,5	▲ ▲	4	5	5	5	25
4. Балтийский флот	4	3	3	▲ ▲	4	4,5	5	23,5
5. Ленинградская ВМБ	2	2	2	3	▲ ▲	3,5	5	17,5
6. Черноморский флот	1,5	2	2	2,5	3,5	▲ ▲	4,5	16
7. Тихоокеанский флот	1	2,5	2	2	2	2,5	▲ ▲	12



Отдел ведет мастер В. Кириллов

**Партии-лауреаты**

В XXI томе «Шахматного информатора» приведен список десяти лучших партий предыдущего тома. Наивысшую оценку жюри получила партия Карпов — Спасский, сыгранная на VI Спартакиаде народов СССР (Рига, 1975).

Приводим эту партию с примечаниями чемпиона мира, взятыми (с некоторыми сокращениями) из еженедельника «64».

**Новоиндийская защита — Д 36/a  
КАРПОВ — СПАССКИЙ**

- |   |        |   |        |
|---|--------|---|--------|
| 1. d2—d4  | Kg8—f6 | 11. Lf1—d1  | ...    |
| 2. c2—c4  | e7—e6  | Единственный активный план игры за черных связан с продвижением c7—c5. Можно, конечно, ограничиться и более скромным c7—c6 — в этом случае позиция черных будет заметно стеснена, и хотя не исключено, что они сумеют добиться ничьей, придется им очень долго мучиться.  |        |
| 3. Kg1—f3   | b7—b6  | Последний ход белых направлен против c7—c5.   |        |
| Обычно Спасский новоиндийскую защиту черными не разыгрывает. Почему он остановил свой выбор на этом дебюте, мне неизвестно. |        | 11. ...   | Kd7—f6 |
| 4. g2—g3  | Cc8—b7 | 12. Kf3—e5  | ...    |
| 5. Cf1—g2   | Cf8—e7 | А теперь угрожает вторжение коня на пункт c6, и продвижение c7—c5 уже просто вынужденно.  |        |
| 6. Kb1—c3   | 0—0    | 12. ...   | c7—c5  |
| 7. Фd1—c2   | d7—d5  | 13. d4:c5   | ...    |
| 8. c4:d5  | Kf6:d5 | Здесь черные оказались перед выбором: чем взять на c5 — слоном или пешкой? В случае 13. ... bc белые продолжали бы 14. Cg5, и хотя кажется, что их фигуры расположены несколько неустойчиво, сразу использовать это обстоятельство черные не могут. В то же время все фигуры черных «перевязаны»: слон g5 держит под прицелом слона e7, а слон g2 — слона b7, висячие же пешки в центре нуждаются в защите. Все же позиция после 13. ... bc остава- |        |

Менять коней или не менять? С одной стороны, такой размен выгоден черным, которым с меньшим числом фигур легче защищать стесненное положение. С другой стороны, необходимо ориентироваться на позицию с висячими пешками у черных, где большее число фигур представляет лучшие возможности в борьбе за инициативу. Поэтому выбор следующего хода зависит от вкуса шахматиста.

- |            |        |
|------------|--------|
| 9. 0—0     | Kb8—d7 |
| 10. Kc3:d5 | ...    |

А вот теперь, когда конь b8 уже определил свою позицию, можно и разменяться.

- |   |       |
|---|-------|
| 10. ...   | e6:d5 |
| Брать слоном совсем «скудно»: 10. ... C:d5 11. e4 Cb7 12. Ld1, и у белых явный перевес. |       |

Второе место без особых переживаний завоевали шахматисты ПрибВО. Несмотря на то, что каждый год приносит серьезные изменения в составе, ведомые постоянным капитаном команды международным мастером Янисом Клованом, прибалтийцы неизменно играют с большой энергией. Я. Клован был сильнейшим среди лидеров команд. В его активе 4,5 очка.

**Шотландская партия — Е 14/c  
Гельман — Клован  
(Черноморский флот) (Прибалтийский ВО)**

- |   |
|---|
| 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Ce3 Фf6 6. c3 Kge7 7. Ce2 d5 8. Cb5. Если 8. Kd2, то 8. ... C:d4 (8. ... K:d4? 9. e5 Ф:e5 10. cd C:d4 11. Kf3 +—), выигрывая пешку. 8. ... de. За пешку черным предстоит пережить трудные времена. 9. K:c6 bc 10. C:e5 cb 11. Фе2 Фс6 12. b4. Но не 12. C:e7 Kр:e7 13. f3 Лe8, с лучшей игрой у черных. 12. ... Cf5 13. 0—0. Преждевременно было бы 13. Kd2 Kd5 14. K:e4? 0—0—0+. |
|---|

13. ... Kd5 14. Ka3. В случае 14. Kd2 в распоряжении черных был хороший оборонительный маневр 14. ... Kf4 15. Фе3 Ке6. 14. ... K:c3? Необходимо было укрепить позицию путем 14. ... a6 15. Kc2 Kf4 16. Фе3 Ке6 17. Kd4 K:d4 18. Ф:d4 f6, и черные успевают увести короля в безопасное место. 15. Фd2 Ka4 16. Лaс1 Фd7 17. Фf4 K:c5. Пришлось вернуть весь приобретенный материал и смириться с несколько худшей игрой. 18. Л:c5 Ce6 19. K:b5 0—0 20. K:c7 Лaс8. Точнее 20. ... Лad8. Но в этот момент у обоих противников на 20 ходов оставались считанные минуты. 21. a4 Ф:a4 22. K:e6 fe, и соперники согласились на ничью. (Примечания международного мастера Я. Клована)

Больше всего очков принес команде Г. Антом — 5. Он первенствовал на юношеской доске.

**Сицилианская защита — Е 82/b  
Антон — Титлянов  
(Прибалтийский ВО)  
(Ленинградская ВМБ)**

- |  |
|--|
| 1. Kf3 g6 2. e4 c5 3. d4 cd 4. K:d4 Cg7 5. Ce2 Kc6 6. Kb3 Kf6 7. Kc3 0—0 |
|--|

8. 0—0 d6 9. Cg5. Обычно играют 9. Ce3. 9. ... a5. Маршем крайней пешки черные хотя и оживить своего чернопольного слона. 10. a4 Ce6 11. Kрh1 C:b3 12. cb Лc8 13. f4 Фb6 14. Cc4 Лfe8 15. Фе1 Kb4 16. Лc1 Л:c4 17. bc Kd3 18. Фе2 K:c1 19. Л:c1 Фc5. Неудачный ход. Лучше 19. ... Фс6 или 19. ... h6. 20. Ld1. Прозит e4—e5, и у коня не будет удачного отступления. 20. ... Лc8? Пассивно. Еще можно было сопротивляться, играя 20. ... h6. И если 21. e5, то 21. ... hg 22. ef C:f6 23. Ке4 Фс6, с обоюдными шансами. А на 21. Ch4 возможно 21. ... Фh5. После же ошибочного хода в партии белым удается начать решающие операции. 21. e5 de 22. fe Ке8 23. Kd5 Ф:c4 24. Фf3 Лb8 25. Лf1. Белые не торопятся отыграть пешку, предпочитая как можно больше ослабить позицию неприятельского короля. 25. ... f5 26. Лc1 Ф:a4.



- |  |
|--|
| 27. K:e7+ Kрh8 28. Фd5. Спасения у черных уже нет. 28. ... Kc7 29. Л:c7 h6 30. K:g6+ Kрh7 31. Ce3 Фе8 32. Kf4 Лd8 33. Л:g7+, и черные сдались. |
|--|

Другой талантливый юноша, З. Ланка, в интересах команды играл на третьей доске и набрал 3 очка. Успешно выступили и А. Кловане (4,5), и юная И. Филиппова (3).

Среди девушек успешнее всех выступила кандидат в мастера Д. Гершкович (Тихоокеанский флот), набравшая 5 очков.

Борьба в турнире была очень острой: лишь 3 матча из 21 завершились вничью. Но и в самых напряженных ситуациях безупречно действовала судейская бригада во главе с международным арбитром Л. Шапиро (Ленинград).

Турнир был прекрасно организован. Приятно отметить, что каждый участник соревнования ощущал на себе гостеприимство калининградцев.

**К. Звайгзне**

лась напряженной и сложной, хотя, думаю, она более благоприятна для белых.

- |            |        |
|------------|--------|
| 13. ...    | Се7:c5 |
| 14. Ке5—d3 | ...    |

Вообще-то в позициях подобного типа коня рекомендуется держать на поле d4, чтобы предотвратить продвижение пешки d5—d4. Если черным удастся осуществить это продвижение, то у них появляется игра против пешки e2 и определенная свобода действий. Но пока еще пешка d5 неподвижна из-за связи по большой диагонали, и белые пользуются возможностью отступить слона с e5.

- |  |        |
|--|--------|
| 14. ...  | Cc5—d6 |
| После 14. ... Лc8 15. K:c5 Л:c5 (совсем плохо 15. ... bc 16. Cg5) положение черных лишь чуть хуже, но зато... на всю партию. |        |
| 15. Cc1—f4   | ...    |

Размен чернополюных слонов — один из лучших планов за белых, поскольку изолированная пешка d5 становится еще более уязвимой.

- |            |        |
|------------|--------|
| 15. ...    | Lf8—e8 |
| 16. e2—e3  | Kf6—e4 |
| 17. Cf4:d6 | Фd8:d6 |
| 18. Kd3—f4 | Лa8—c8 |

Положение черных становится очень тяжелым, если вообще не проигранным. Правда, и лучшее — 18. ... Лad8 — оставляю белым явный позиционный перевес.

- |            |        |
|------------|--------|
| 19. Фc2—a4 | Фd6—e7 |
|------------|--------|





Когда в позициях такого типа уже сделан ход e2—e3, атаке нередко подвергается пункт f3. При пешке на e2 к нему подступиться труднее, да и белый конь всецело имеет опору на d3. Здесь же ощущается некоторая слабость позиции короля, и на это играет Спасский.

Нависает угроза Ke4:f2. Ее можно предупредить посредством 20. С:e4 Ф:e4 21. Лd4 (необходимо, иначе d5—d4) Ф:c2. Теперь белые, видимо, выпрыгивают пешку d5, но выпрыгивают ли они партию — неизвестно. Альтернатива — острые варианты, связанные с 20. Ф:a7. Над этим ходом я продумал достаточно долго и убедился, что получаю перевес. Кажется, ферзь удаляется от главного театра военных действий, но при более внимательном рассмотрении выясняется, что он вскоре может быть разменен на своего черного оппонента, находящегося на одной горизонтали.

20. Фa4:a7 ...  
Здесь нужно было считаться с интересной возможностью — 20. ... d4, после чего открывается большая диагональ и угрожает Ke4:f2. Например: 21. Л:d4 К:f2, и если 22. Ф:b7, то 22. ... Ф:e3, с сильнейшей атакой. Но 20. ... d4 опровергается посредством 21. e4 К:f2 22. Лe1, и у черных «повисают» одновременно две фигуры, тогда как белым никакие опасности не грозят.

20. ... Кe4:f2  
21. Кf4:d5 Сb7:d5  
22. Фa7:e7 ...  
Если бы Спасский сейчас просто взял ладью на e7, то после 23. Л:d5 Кg4 можно было бы играть на удержание пеш-

ки — 24. e4 или, что еще сильнее, — 24. Сh3 К:e3 25. С:c8 К:d5 26. Лd1. Эндшпиль для черных очень плох — слон, безусловно, намного сильнее коня, а король черных удален от ферзевого фланга, где белые имеют пешечный перевес. Поэтому Спасский решает на жертву ферзя.

22. ... Кf2:d1  
23. Лa1—c1 ...  
Красивый ход! Ладья черных изгоняется с линии «с», так как конь d1 мешаает ей взять на c1 с шахом. В то же время белые берут ладью e8 не только с шахом, но и с матом.

23. ... Лc8—b8  
Если 23. ... Лa8, то 24. С:d5 Л:e7 25. С:a8 Лe8 (угрожал мат по восьмой горизонтали) 26. С:b6 Лd8 27. e4, и положение черных совершенно безнадежно.

24. Фe7—b4 ...  
Возможно было и 24. Фd7, чтобы на 24. ... С:g2 сделать промежуточный ход 25. Лc7, загоняя ладью на 18. Но от добра добра не ищут, тем более раз мне показалось, что белые фигуры в этом варианте несколько «запутываются».

24. ... Cd5:g2  
25. Кpg1:g2 Кd1:e3+  
26. Кpg2—g1 Лe8—e6



Соотношение сил в пользу белых. К тому же борьба ведется на разных флангах, и ферзь сильнее ладьи и коня. Шансы черных на ничью связаны с необеспечен-

ной позицией белого короля. Если они сумеют наладить взаимодействие фигур, то реализация перевеса может оказаться затруднительной. Поэтому белые начинают форсированный вариант, цель которого — разменять одну из черных ладей. В этом случае возможности сопротивления противника резко снизятся.

27. Фb4—f4 Лb8—d8  
Плохо было 27. ... Лb8 ввиду 28. Лc7. Атакван пункт f7. Пешку «f» двигать опасно — ослабляется позиция короля, а 28. ... Лb6 с надеждой дать мат на f1 опровергается ходом 29. Ф:e3. Сейчас белым нельзя играть 28. Лc7, так как очень неприятен шах ладьей на d1.

29. Фf4—d4 Лd8—e8  
29. Фd4—d7 Кe3—g4  
30. Лc1—c8 ...  
Форсированный вариант приводит к размену ладей. Кажется, что белые ослабили свои тылы, и для черных наступил выгодный момент дать шах на e1. Но попытка контратаки лишь ускорила поражение: 30. ... Лe1+ 31. Кpg2 Лe2+ 32. Крh3 (но не 32. Крf3 К:h2+ 33. Крf4 Лe4+ 34. Крf5 Лe5+ 35. Крf4 Лe4+ 34. g4, и нельзя 34. ... Л:g4+ из-за 35. Ф:g4, в который раз использую незащищенность восьмой горизонтали!

30. ... Кg4—f6  
31. Лc8:e8+ Лe6:e8  
32. Фd7—b7 Лe8—e6  
33. Фb7—b8+ Кf6—e8  
Позиция определилась. Единственная надежда черных — отдать коня и пешку «b» за белые пешки на ферзевом фланге и попытаться построить крепость на другой стороне доски. Однако их фигуры расположены так неудачно, что белые име-

ют все основания считать за свои пешки, как минимум, ладью.

34. a2—a4 g7—g6  
35. b2—b4 Кpg8—g7  
36. Фb8—b7 h7—h5  
37. Кpg1—g2 Кpg7—f6  
38. h2—h3 ...

Спешить некуда, можно максимально усилить позицию, прежде чем начать продвижение пешек ферзевого фланга.

38. ... Лe6—d6  
39. a4—a5 b6:a5  
40. b4:a5 Лd6—e6  
41. a5—a6 Кe8—c7  
42. a6—a7 ...

Разумеется, и после 42.

Вторым «призером» конкурса назван поединок Портиш — Глигорич.

### Староиндийская защита — Д 88/а

#### ПОРТИШ — ГЛИГОРИЧ

Милан, 1975

1. d2—d4 Кg8—f6  
2. c2—c4 g7—g6  
3. Кb1—c3 Cf8—g7  
4. e2—e4 d7—d6  
5. f2—f3 0—0  
6. Сc1—e3 e7—e5  
7. d4—d5 c7—c6  
8. Cf1—d3 ...

Югославский гроссмейстер давно известен как верный поклонник староиндийской защиты. Хотя эта верность не раз приносила ему и горькие минуты, ветеран по-прежнему верит в динамичность староиндийских построений и в каждой новой партии принципиально отстаивает свои идеи.

8. ... c6:d5  
9. c4:d5 Кb8—d7  
10. Кg1—e2 Кf6—h5  
11. 0—0! ...  
Именно план, связанный с короткой рокировкой, создает черным наибольшие трудности в этом варианте. Думается, что черные не лучшим образом разыграли дебют. Своим седьмым ходом они решили вскрыть линию «с», однако практика доказывает, что

Ф:c7 Л:a6 черным не спастись, но тогда партия затыгивалась, а я хотел выиграть чисто.

42. ... Лe6—e7  
43. Фb7—c6+ Кpf6—e5  
Не годилось 43. ... Кpg7 44. Фd6 Кpf8 45. Фd8+.

44. Кpg2—f3  
А теперь у черных уже нет хода. Например, 44. ... Кpf5 45. Фc5+ Кpf6 46. Фd6+. Ладья и конь черных расположены слишком близко и путаются друг в друга под ногами. Поэтому Спасский сдался.

Вторым «призером» конкурса назван поединок Портиш — Глигорич.

### Староиндийская защита — Д 88/а

#### ПОРТИШ — ГЛИГОРИЧ

Милан, 1975

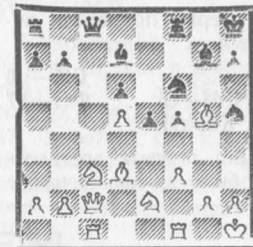
этим чаще всего пользуются белые.

11. ... f7—f5  
12. e4:f5! ...  
Белым незачем допускать 12. ... f4, что предоставляет противнику возможность атаки на королевском фланге.

12. ... g6:f5  
13. Фd1—d2 Кd7—f6  
14. Кpg1—h1 Кng8—h8  
15. Ce3—g5! Сc8—d7  
16. Фd2—c2! ...  
Черным нелегко защитить пешку f5.

16. ... Фd8—c8  
Конечно, этот ход не смотрится, но другого способа защиты пешки f5 нет. 16. ... f4 означало наряду с позиционной капитуляцией и материальной (17. С:h7).

позицию. Предпринятая ими жертва пешки лишь несколько усложняет задачу белых.



17. ... e5—e4!?  
18. f3:e4 f5:e4  
19. Cd3:e4! ...

После 19. К:e4 Ф:c2 20. С:c2 К:e4 21. С:e4 С:b2 игра уравнивалась.

19. ... Кf6:e4  
20. Фc2:e4 Cg7—e5  
Если 20. ... Лe8, то 21. Фh4! Cg4 22. h3, и белые выпрыгивают.

21. Фe4—h4 Лf8:f1+  
22. Лc1:f1 Фc8—e8  
23. Ke2—f4! ...  
Л. Портиш технически безупречно проводит всю партию. Каждый его ход, словно точный удар боксера, не оставляет противнику никаких надежд на успешное окончание поединка. Теперь после 23. ... К:f4 24. С:f4 С:f4 25. Фf6+ Кpg8 26. Ф:f4 Фe5 27. Ke4 черные избегали «ноккаута», но зато вчистую проигрывали «по очкам».

23. ... Kh5—g7  
24. Лf1—f3 Cd7—f5  
25. h2—h3 b7—b5  
Отчаянная попытка изменить ход событий.





28. ... Ce5:f6  
 29. Kh5:f6 Ff7—e7  
 Угрожало 30. Kh7.  
 30. Ke2—d4 ...  
 Резервы подоспели во-  
 время.  
 30. ... Cf5—g6  
 31. Kd4—c6 Fe7—b7  
 32. Kf6:h7! ...

Для победы достаточ-  
 но было и прозаическое

32. Ф:b4, но ход в пар-  
 тии эффективней.  
 32. ... Kg7—f5  
 К мату вело 32. ...  
 C:h7 33. Kd8! Л:d8 34.  
 Ф:d8+ Cg8 35. Фh4+  
 Ch7 36. Лf8x!.  
 33. Лf3:f5! Cg6:f5  
 34. Кс6—e7!  
 Черные сдались.

Примечания мастера  
 А. Витолиныша



Прекрасный финал!

## теория дебютов

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

### ЗАЩИТА АЛЕХИНА РАЗМЕННОЯ СИСТЕМА — Р 83/а

(Продолжение. Начало см.  
 в № 7—9)

В

(1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3.  
 d4 d6 4. c4 Kb6 5. ed cd)  
 6. Kb1—c3 ...

Теперь рассмотрим ва-  
 риант, когда белые начи-  
 нают развитие с ферзе-  
 вого коня, а королевский  
 идет вместо f3 на e2.



Не менее употребле-  
 тельно 6. Ce3 с идеей на  
 6. ... g6 ответить 7. d5  
 Cg7 8. Cd4 C:d4 9. Ф:d4  
 0—0 10. Кс3. Однако  
 после 10. ... e5! 11. de  
 как 11. ... С:e6 12.  
 0—0—0 Кс6 13. Ф:d6  
 Фg5+ 14. f4 Фа5, так и  
 11. ... Кс6 12. Фd2 (12.  
 ef+ Л:f7 13. Фd2 Фе8+)  
 С:e6 13. 0—0—0 К:c4 14.  
 С:c4 С:c4 (Уэбб — Каф-  
 ферли, Бристоль, 1968)  
 ставит белых в трудное  
 положение.

Лучше 11. Фd2 f5 12.  
 Kf3 K8d7 13. 0—0—0 (13.  
 Фh6 Фе7 14. Kg5 e4 15.  
 Ке6 Лf6 16. Kb5 Ке5 17.  
 Кbc7 Лb8 18. b3 Ka8!,  
 Ортон — Мартц, США,  
 1973, и белые фигуры  
 начинают сдавать заво-  
 еванные рубежи) Фf6 14.  
 Фh6 Фе7 15. Лe1 e4 16.  
 Kd2 Ке5, но и в этом  
 случае черные имеют  
 перспективную позицию  
 (Саттлс — Фишер, Паль-  
 ма-де-Майорка, 1970).

После 6. Ce3 g6 испы-  
 танию подвергалось и 7.  
 Фd2 Cg7 8. Ch6 Cf6! 9.  
 Кс3 Кс6 10. d5 Ке5 14.  
 Ке4 Ке:c4 12. С:c4 К:c4  
 13. Фе2 Фа5+ 14. Kpf1  
 С:b2 15. Лb1 Ф:a2 16.  
 Лe1 b5 17. Лe1 Фа3!, с  
 очень сложной игрой  
 (Капенгут — Поликар-  
 пов, Минск, 1970), а в  
 ответ на 7. h4 можно вы-  
 бирать между 7. ... h6  
 или 7. ... h5.

Не имеет самостоя-  
 тельного значения 6.  
 Cg5?! g6 7. Фd2 h6 8.  
 Ce3 Cg7 9. Кс3 Cf5 10.  
 h3 g5 11. g4 Cg6 12. h4  
 Кс6, с хорошими воз-  
 можностями у черных  
 (Бульович — Ивков,  
 Югославия, 1965).

6. ... g7—g6  
 7. Сс1—e3 ...  
 Существует и более  
 острый путь развития

инициативы — 7. h4!?, на  
 что черные реагируют  
 двойко: 7. ... h6 или  
 7. ... h5. Совсем не об-  
 ращать внимания на этот  
 дерзкий выпад рискован-  
 но — 7. ... Cg7 8. h5  
 Кс6 9. d5 Ке5 10. h6 Cf6  
 11. Ке4, с преимущест-  
 вом у белых (Дементьев  
 — Гипслис, Ленинград,  
 1970).

После 7. ... h6



8. Cd3 Cg7 9. Ce3 Кс6  
 10. Kge2 e5 11. d5 Ke7  
 12. h5! g5 13. e5! Таль  
 против Шняновского  
 (Рига, 1956) получил за-  
 метное преимущество.

В аналогичном ключе  
 развивались события в  
 партии Чокыля — Фи-  
 шер (Гавана, 1965): 8.  
 Ce3 Cg7 9. Фd2 Ке6 10.  
 d5 Ке5 11. b3 Kbd7 12.  
 f3 Ке5 13. Kh3 Cf5 14.  
 Kf2. Черные отдали пеш-  
 ку 14. ... b5?! но после  
 15. cb Фа5 16. Лe1 0—0  
 17. Ka4 Фd8 18. К:c5 dc  
 19. f4 Kg4 20. К:g4 C:g4

21. Л:c5 достаточной  
 компенсации за пожерт-  
 вованный материал не  
 получили.

Кураица — Леман  
 (Малага, 1970) — 10. B3  
 d5 11. c5 Kd7 12. Лd1  
 К:d4 13. С:d4 e5 14. Ce3  
 d4 15. Сb5!, и у белых  
 вновь значительно луч-  
 ше.

Похоже, что черным в  
 ответ на 7. h4 лучше  
 всего играть 7. ... h5 8.  
 Ce3 Cg7. Скропное 9.  
 Cd3 Кс6 10. Kge2 0—0  
 11. Фb3 e5 12. d5 Kd4  
 ничего белым не дает.  
 После выигрыва пешки  
 13. С:d4 ed 14. Kb5 Ле8  
 15. Kpf1 Cg4 16. Kb:d4  
 Лс8 черные прекрасно  
 развиты с хорошими пер-  
 спективами в миттель-  
 шпите (Калров — Орев,  
 София, 1963).

Большим специалистом  
 по этим позициям явля-  
 ется Кураица. После 9.  
 Ce2 (белые готовят на  
 9. ... 0—0 10. g4) Кс6  
 10. d5 С:c3+ 11. bc Ka5  
 12. Фf4 Лс8 13. Лd1 Ka4  
 14. Kf3 Cg4 возникло  
 сложное положение с не-  
 которыми преимуществом  
 у белых (Кураица — Ба-  
 гигов, Ереван, 1971).

Однако эта позиция  
 югославскому гроссмей-  
 стеру пришлось не по  
 вкусу, потому что в  
 дальнейшем он играл 9.  
 Фb3 (вместо 9. Ce2) Кс6  
 10. 0—0—0 0—0 11. Ce2  
 e5! 12. de. К:e5 13. Фb4  
 Ce6 14. Л:d6 Фс8 15. c5  
 Кbc4, но попал в худшее  
 положение (Кураица —  
 Хехт, Морилес-Монтилла,  
 1973).

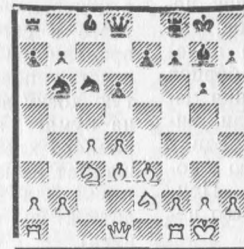
В следующей партии  
 между этими же партне-  
 рами белые изменили по-  
 рядок ходов: 10. Лd1  
 0—0 11. Ce2 e5 12. Kf3  
 e4 13. К:d4 Фе7 (но не  
 13. ... К:d4 14. С:d4 C:d4  
 15. Л:d4 Фf6 16. Фd1! и  
 у белых лучше) 15. Ce5  
 Фе5 15. Kf3 Фе8! 16.  
 Ce3 Ce6 17. Фb5 Ке5.

Шансы сторон оказались  
 равными.

На девятом ходу ино-  
 да играют 9. e5! ? c5 10.  
 de С:c3+ 11. bc Ф:d1+  
 12. Л:d1 K6d7 13. Kh3  
 Kf6 14. Kf4 Cd7 15. f3  
 Ce6 16. Ce4 Kbd7 17.  
 Kpf2 Лс8 (Дементьев —  
 Багигов, Рига, 1970).

Или 13. f3 Кс6 14. Ce4  
 Kde5 15. Сb3 0—0 16.  
 Ke2 Kpg7 17. Kpf2 Cd7  
 18. Лd2 (Листенгарден —  
 Джакилов, Баку, 1972),  
 с небольшим преимущест-  
 вом у белых. Лучшее  
 черным попробовать  
 10. ... K6d7, не отлавав  
 важного слона на c3.

7. ... Cf8—g7  
 8. Cf1—d3 0—0  
 9. Kgl—e2 Kb8—c6  
 10. 0—0 ...



Преждевременно вмес-  
 то рокировки 10. b3 из-  
 за 10. ... d5 11. c5 Kd7  
 12. Сb5 (упрожало 12. ...  
 К:c5) e5 13. 0—0 К:c5!  
 14. de d4 15. К:d4 Ке5  
 16. h3 Ке6 17. Ке6 Ce6  
 18. f4? Фа5!, с прекрас-  
 ной позицией у черных  
 (Минич — Фишер, Паль-  
 ма-де-Майорка, 1970).

10. ... Cc8—g4  
 Возвратимся к диа-  
 грамме. Неудовлетвори-  
 тельно 10. ... e5 ввиду  
 11. d5 Ke7 12. b3 Kd7  
 13. Ке4 Kf5 14. Cg5 f6 15.  
 Cd2 Ке5 16. К:c5 de 17.  
 С:f5 С:f5 18. f4, с пре-  
 имуществом у белых  
 (Фишер — Берлинер,  
 Нью-Йорк, 1961).

Или 11. ... Kb4 12. b3  
 К:d3 13. Ф:d3 Kd7 14.  
 Фd2 f5 15. f4! b6 16.  
 Лad1 Kf6 17. fe de 18.

Cg5 Cd7 19. Kph1 Лf7 20.  
 Kgl Фf8 21. d6, вновь с  
 перевесом у белых (Фи-  
 шер — Берлинер, Нью-  
 Йорк, 1963).

В последнем примере  
 черные играли и по-доб-  
 рому: 12. ... a5 13. Лс1  
 Kd7 14. Сb1 Ka6 15. a3 f5  
 16. f3 Фе7 17. Cf2 Kf6 18.  
 Фd2 Cd7 19. Сb6, но по-  
 зицию не улучшили (Га-  
 орриу — Янса, Паррахов,  
 1967).

После 10. ... Kb4 11.  
 b3 d5 12. c5 Kd7 13. a3  
 X:d3 14. Ф:d3 Kf6 15.  
 Kр3 белые имеют лишь  
 небольшой перевес (Иль-  
 ин-Женевский — Еремин,  
 1931).

И наконец, вполне при-  
 годно черным 10. ... e6  
 11. b3 Cd7 12. Фd2 d5  
 13. c5 Ке8 14. a3 K8e7  
 15. Лad1 (15. b4) b6 16.  
 b4 bc 17. bc Фа5, с удо-  
 влетворительной игрой  
 (Минич — Планинц,  
 Югославия, 1970).

11. f2—f3 Cg4—f5  
 12. b2—b3 ...

На 12. С:f5 черные  
 подготовили промежуточ-  
 ное 12. ... К:c4.

12. ... Cf5:d3  
 13. Фd1:d3 e7—e6!

В такой редакции с  
 разменом белопольных  
 слонов позиция из рас-  
 смотренной только что  
 партии Минич — Пла-  
 нинц еще выгоднее чер-  
 ным.

Именно этот порядок  
 ходов встретился у Ми-  
 нича с Гипслисом (Ере-  
 ван, 1971), где далее бы-  
 ло 14. Лac1 d5 15. c5  
 Ке8 16. Фd2 Ле8 17. Ch6  
 Ch8 18. Cg5 Фd7, и парт-  
 неры согласились на ни-  
 чью. Справедливое ре-  
 шение, так как позиция  
 действительно равна.

(Продолжение следует)  
 Международный мастер  
 В. Багигов



# РЕВОЛЮЦИОНЕР, ПОЭТ, ШАХМАТИСТ



*Есть люди закалки особой.  
Им, сильным как сталь, не  
страшны  
Ни происки вражеской злобы,  
Ни бурные вихри войны.*

Эти строки из стихотворения Андрея Балодиса «Коммунисты» в полной мере относятся к самому автору. Не много найдется людей, которые уже в 13 лет были арестованы и подвергнуты пыткам в политуправлении. Маленький Андрей учился лишь в четвертом классе вецумниекской начальной школы, когда его в 1921 году арестовали за распространение листовок нелегального кружка коммунистов, за вывешивание алых флагов, за положенные на могилы павших борцов цветы. Палачи из политуправления избивали мальчика, зверски пытали, инсценировали даже расстрел в руинах Бауского замка, но сломить волю юного борца им так и не удалось. Пришлось выпустить Андрея ввиду его несовершеннолетия.

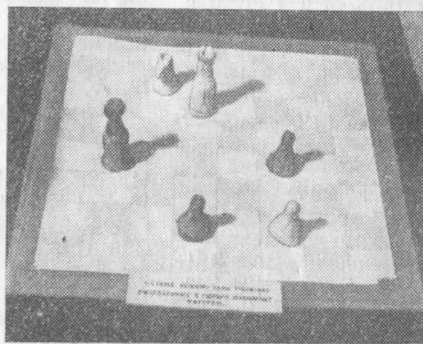
Став на путь революционной борьбы, А. Балодис начал писать и стихи. Уже со школьной скамьи он стал верным рыцарем революционной борьбы и поэзии. Пробу пера начинающего поэта восторженно встретил латышский писатель-революционер Леон Паэгле, а первое стихотворение в 1924 году было напечатано в руководимом Андреем Упитом журнале «Domas» («Думы»). Тогда А. Балодис был уже учеником рижской средней школы № 4. С 1925 года он комсомолец, активный член Спортивно-культурного общества рабочей молодежи и левых профсоюзов. В средней школе в 1923 году он страстно любил шахматы и стал их поклонником на всю жизнь.

Заключив в 1927 году среднюю школу, А. Балодис начал работать в рижском порту. Он регулярно слушал передачи московского радио и переводил многие советские песни на латышский язык. Почти половину из полюбившихся рижским рабочим советских песен они пели на переводные тексты молодого поэта.

Когда летом 1928 года «демократическое» правительство запретило работу левых профсоюзов, А. Балодис стал одним из наиболее активных организаторов демонстраций протеста. При стычке с полицией он был ранен и вскоре после этого арестован.

С кратковременными перерывами А. Балодис томился в стенах тюрьмы буржуазной Латвии почти десять лет. В одиночном заключении он много времени провел за книгами, изучал нелегально полученные работы классиков марксизма-ленинизма, совершенствовал знание русского языка. И в военной, и в центральной тюрьмах, и даже на каторге в сидулдских торфяниках часть времени он посвящал любимому искусству поэзии и шахматам. Клетчатую доску заключенный сам нарисовал на бумаге, а фигурки вылепил из тюремного хлеба (подобный же комплект шахмат несколько лет назад поэт изготовил для экспозиции Музея истории литературы и искусства имени Я. Райниса).

О серьезном изучении А. Балодисом тайн шахматной игры рассказывает сохранившаяся в фондах музея общая тетрадь, заполненная им в 1932 году в тюрьме. Из 143 ее листов 31 лист отведен только шахматам. Сидя в одиночке, он из старых номеров журнала



Такими шахматами приходилось пользоваться в тюрьме.

Фото Р. Аузиньша.

«Нива», которые получал в тюремной библиотеке, переписывал разные дебютные варианты и множество партий, сыгранных в 1867—1916 годах. Партии тоже тщательно сгруппированы по дебютам. Для наиболее экономного использования бумаги каждая страница разделена на четыре колонки и все клеточки заполнены мелкими-мелкими строчками. Из-за перенаселенности тюрем в одиночные камеры часто помещали второго заключенного. Его А. Балодис обычно встречал вопросом: «Играешь в шахматы?»

В 1939 году А. Балодиса наконец-то выпустили из тюрьмы. В первый же год советской власти в Латвии он стал членом Коммунистической партии, работал ответственным редактором крестьянской газеты «Brivais Zemnieks» («Свободный крестьянин»), готовил к печати сборник тюремных стихов. Когда на нашу страну напали фашисты, поэт добровольно вступил в ряды Первого латышского истребительного батальона. Сначала был пулеметчиком, потом политруком роты. Сражался в Эстонии и на Ленинградском фронте. В начале 1942 года перенес тяжелую болезнь и после выздоровления был командирован в город Киров заместителем редактора газеты «Сіра» («Борьба»). В следующем году здесь на русском языке был издан первый сборник стихов «Ты любишь Родину», каждая строка которого звала на смертный бой с фашизмом. После войны в 1960 году в Ленинграде вышел сборник его стихов «Крылатые годы», а в 1965 году в Киеве — сборник «З тобою, Латвие!».

В освобожденной Риге уже в 1945 году был издан первый сборник стихов А. Балодиса на латышском языке, за ним последовали многие другие. В 1948—1963 годах поэт являлся ответственным редактором литературного журнала «Karogs» («Знамя»), печатал в нем свои стихи, воспоминания, публицистические статьи. Он часто посещал и шахматный клуб писателей. Кандидат в мастера Янис Фриде так характеризует стиль его игры: «Меня всегда поражало, что поэт Андрей Балодис в шахматах был настоящим прозаиком, хладнокровным полководцем, стратегом, который сначала неторопливо и спокойно расценивал плюсы и минусы позиции собственной и соперника, и только после этого столь же неторопливо и планомерно начинал их использовать».



Этому снимку около 20 лет. С помощью младшего сына Андрея поэт атакует старшего — Алвиса.

Фото А. Балодиса.

К пятидесятилетию А. Балодиса в 1958 году писатель Янис Грант охарактеризовал его следующими словами: «Андрей Балодис является страстным шахматистом, большим любителем футбола и удочки. Шахматы, как известно, игра, требующая сосредоточенности. И, если юбиляр садится за доску, разделенную на квадратики, то лучше ни о чем его не спрашивайте, все равно ответа не дождетесь. Вокруг в этот момент для него ничего не существует. Но стоит ему проиграть партию, и все его спокойствие разлетается, тогда он хмурится и щурится до тех пор, пока не одолет соперника».

Именно в шахматной игре ярче всего раскрывается характер поэта, его стойкость и твердость в преодолении трудностей, жажда борьбы и вера в победу.

Недаром в предисловии к сборнику тюремных стихов А. Балодис сам писал: «Борьба была трудной, и в этой борьбе многие и погибли... Хотя часть из этого огня хочу сохранить в себе навсегда, навсегда — до седой старости». И поэт все сохранил, даже больше — он все своим собственным примером, своим трудом и поэзией полностью передал сыновьям, внукам и внучкам, всему советскому народу и его молодому поколению. Как благодарность Родины и народа за большие заслуги в праздничные дни на груди поэта-революционера А. Балодиса блестят ордена Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени и «Знак Почета».

И. Блаус





## ШАХМАТНАЯ ЛЕТОПИСЬ

(Продолжение. Начало см. в № 9, 1977)

### 1921 год

Всероссийская шахматная Олимпиада 1920 г., несомненно, помогла возрождению шахматной жизни в Советской России, но, естественно, Всеобщую, будучи чисто военной организацией, не мог стать центром всех шахматных собраний и кружков.

В феврале 1921 г. в Петрограде при клубе Петрогубкоммуны был организован шахматный кружок, который объединил всех сильнейших шахматистов города на Неве. Быстрому развитию игры в Петрограде способствовало и шахматное издание «Листок шахматного кружка Петрогубкоммуны».

В связи с ростом кружков в начале июня началась организация Петроградского шахматного собрания, которое и стало подлинным центром шахматной жизни города. Председателем правления собрания был избран профессор Б. Коялович, зампредом Г. Левенфиш, членами С. Вайнштейн, И. Рабинович и другие.

Оживилась шахматная жизнь и в Москве. В июле состоялся чемпионат Москвы при 18 участниках. Первый приз завоевал Н. Григорьев (13,5 из 17). В ряде клубов города начали работать шахматные кружки.

В апреле месяце в Томске была проведена Всесибирская шахматная олимпиада, в которой победу одержали М. Трцов и Х. Холодкевич.

Томск стал центром шахматной жизни Сибири. Этому способствовали пленные чешские мастера К. Громадка и К. Трейбал, принимавшие участие в местных турнирах.

В этом же году в большинстве крупных городов Советской России были организованы шахматные кружки.

### 1922 год

Летом состоялся очередной чемпионат Москвы, в котором участвовало 39 шахматистов. Турнир проводился в трех группах. В финале звание чемпио-

на вновь завоевал Н. Григорьев. В Петрограде Шахматное собрание провело ряд турниров, в том числе и чемпионат города. Победил Г. Левенфиш.

На 34-м номере, в декабре 1921 г., прекратил свое существование «Листок Петрогубкоммуны», и вместо него стал с августа месяца выходить журнал «Шахматный листок», который способствовал оживлению шахматной жизни как в Петрограде, так и других городах Республики.

В этом же году в газете «Известия» (Москва) появился первый шахматный отдел под редакцией Н. Григорьева, сыгравший огромную роль в деле становления советского шахматного искусства.

Крупным шахматным событием года было проведение в Петрограде с 27 по 29 августа первого после Революции матча в два круга между сильнейшими шахматистами Петрограда и Москвы на 11 досках. Победу одержали москвичи со счетом 14:8. На первой доске Ф. Дуз-Хотимирский (Москва) выиграл обе партии у Г. Левенфиша.

Участники матча Петроград — Москва высказали пожелание о создании центрального органа, который возглавил бы всю шахматную работу в Республике. Эту мысль горячо поддержало Петроградское шахматное собрание. Были сделаны первые шаги для организационного оформления возрождения Всероссийского шахматного Союза. Временное Бюро Союза обратилось ко всем шахматным кружкам Республики с предложением войти в Союз в качестве отделений. Но самым главным в деятельности Временного Бюро были подготовительные мероприятия к созыву Всероссийского шахматного съезда и турниров.

Развитие шахматного движения в Республике вызвало потребность в шахматной литературе.

В июле 1922 года в Москве стал выходить ежемесячный журнал «Шахматы». Это был частный журнал, который издавал Н. И. Греков — он же

являлся и редактором журнала. Забегая вперед, скажем, что журнал выходил до 1929 года. В журнале сотрудничали выдающиеся советские и зарубежные шахматисты. Материалы были всегда высокого качества, и журнал сыграл положительную роль в деле повышения мастерства советских шахматистов.

В этом же году Н. Греков издал брошюру «Матч Ласкер — Капабланка за первенство в мире в 1921 году». Тираж был 5000 экз.

### 1923 год

В июле 1923 года в Петрограде открылся шахматный съезд, на котором присутствовали представители 27 городов Республики. Председателем Всероссийского шахматного союза (ВШС) был избран С. О. Вайнштейн. Этот съезд вошел в историю Советского шахматного движения, как второй.

Во время II съезда были проведены Всероссийские турниры, которые собрали почти всех сильнейших шахматистов страны. Главный турнир — чемпионат СССР в составе 13 участников — и турнир сильнейших любителей (36 человек). Участники турнира любителей были разбиты на три группы по 12 человек. По три победителя составили финальную пульку.

Первый приз и звание чемпиона СССР по шахматам завоевал П. Романовский (10 из 12). Второй приз получил Г. Левенфиш (9).

В турнире любителей первый приз получил А. Сергеев, второй — Б. Верлинский, третий — В. Созин.

К осени 1923 г. ВШС имел по всей стране 30 отделений, объединявших 1500 действительных членов Союза. Однако, будучи частным обществом, ВШС не мог объединить многочисленных шахматные кружки, организованные по профсоюзной линии. И вполне естественно, что уже в августе этого года, спустя только месяц после II шахматного съезда, в Москве, а затем в Ленинграде и в целом ряде других городов общее руководство шахматной работой перешло в руки профсоюзных организаций.

Журнал «Шахматный листок», выходящий в Петрограде, с июля 1923 г., становится органом ВШС.

К концу 1923 года шахматные кружки были во всех крупных городах СССР, их уже насчитывалось несколько сот. В турнирах I шахматной Олимпиады (1920) и II Всероссийского съезда (1923) выдвинулись новые шахматные имена: П. Романовский, А. Ильин-Женевский, С. Готгильф, А. Модель (все петроградцы), Н. Григорьев, Н. Зубарев, А. Сергеев (все москвичи), Б. Верлинский, Я. Вильнер (оба Одесса), А. Касперский (Минск), К. Выгодчиков (Смоленск), В. Созин (Новгород), Н. Шестериков (Саратов) и другие.

Активно участвовали в шахматной жизни СССР имевшие еще до революции мастерские звания Ф. Дуз-Хотимирский, Г. Левенфиш, С. Фрейман, А. и Л. Рабиновичи, передававшие свои знания и опыт молодым шахматистам.

(Продолжение следует)

В. Еремеев



Участники турниров II Всероссийского шахматного съезда.



Предлагаем вниманию читателей две партии и фрагмент, сыгранные на заре советских шахмат.

**Сицилианская защита — Е 70/а**  
**Григорьев — Ненароков**

Москва, 1921

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5. Модный в наши дни мотив Эм. Ласкера (Шлехтер — Ласкер, матч, 1910). 6. Kdb5 d6 7. a4 Ce7 8. Ce2. Активнее 8. Cc4. Поэтому современная теория рекомендует черным играть 7. ... Ce6. 8. ... 0—0 9. Ce3 Ce6 10. Kd5(?). Преждевременная акция белых в центре, не приводящая к желаемому для них результату. 10. ... K:e4 11. K:e7+ Ф:e7 12. f3 a6!. Этот ответ, кажется, не входил в расчеты белых. 13. fe ab 14. ab J:a1 15. Ф:a1 Kb4 16. Фа4 Фh4+ 17. Kpd2. А что делать? 17. ... Ф:e4 18. Cf3 Фc4 19. C:b7 d5 20. J:e1 Cf5. Белому королю белы не миновать. 21. J:c1 d4 22. Cf2 e4 23. Cg3 e3+ 24. Kpd1 Фf1+ 25. Ce1 Cg4+ 26. Cf3 Ф:f3+ 27. gf C:f3×.

**Французская защита — Е 00/с**  
**Романовский — Вильнер**

Всеполюсский турнир,  
Петроград, 1923

1. e4 Kf6 2. d3 d5 3. e5 Kfd7 4. f4 e6 5. Kf3 Ce7 6. d4 c5 7. c3 Kc6 8. Ce2 Фb6 9. 0—0. С перестановкой ходов возникла типичная французская. 9. ... f6. Не проходит здесь после 9. ... cd 10. cd жертва 10. ... K:d4 11. K:d4 Cc5 из-за 12. Ce3! Ф:b2 13. Фd2! Ф:a1 14. Kc3. 10. Kph1 0—0 11. b3 a5. Следовало сначала разрядить обстановку в центре посредством 11. ... cd, теперь же белым удается организовать опасную атаку. 12. Ca3 Le8 13. Cd3! f5 14. g4! Kf8 15. gf ef 16. c4! Ce6 17. cd C:d5 18. Kc3! C:f3 19. Ф:f3 K:d4 20. Kd5 Фd8 21. Фg2 b5 22. J:a1 Ла6. Лучшее было 22. ... Kph8 либо 22. ... Фс8.



**ПЕТР РОМАНОВСКИЙ.**  
Фоторепродукция В. Еремеева.

23. Kf6+ C:f6 24. C:c5! Kfe6. Или 24. ... Ce7 25. C:d4 Ф:d4 26. C:b5. 25. C:d4 K:d4 26. C:b5. Несмотря на то, что у белых пока на фигуру меньше, они — хозяева положения. 26. ... K:b5 27. J:d8 J:d8 28. Фb7! Kc7 29. Ф:c7. Черные сдались.

**Ненароков — Григорьев**

Матч на звание  
чемпиона Москвы, 1923



Здесь черные этюдным образом закончили борьбу: 97. ... Cb4+ 98. Kpe3 d2! 99. J:d8 Cd6! 100. J:d6 h2 101. J:d2 h1Ф, и белые сдались.

**шахматная школа**

**КЛАСС РАЗРЯДНИКОВ**

**УРОК ВЕДЕТ ГРОССМЕЙСТЕР**

**АКТИВНОСТЬ БОЕВЫХ СИЛ**

Активность является одним из самых универсальных принципов, проходящим буквально через все конкретные шахматные планы, особенно связанные с инициативой, атакой. Понятие активности весьма определено. В большинстве случаев она обуславливается внешним рисунком позиции и зависит от расположения боевых сил.

**Ларсен — Радулов**

Ленинград, 1973



Боевые силы белых действуют куда более активно. Их тяжелые фигуры расположены на полуоткрытых линиях, слоны владеют сильными диагоналями и не только уверенно «смотрят» на ослабленный королевский фланг, но и «поглядывают» на противоположный участок пространства.

17. e4! Фа8. Невыгодно 17. ... d4 18. Ca5 Kb6 19. Ke5 или 19. Cb5!. 18. Фd2!. Угроза 19. Фh6 и далее Kg5 весьма недвусмысленна. Введение в игру ферзя еще более усиливает атаку белых. 18. ... Cf6 19. Фf4!. Активность белых быстро нарастает. Двойной удар на пункты c7 и f6 окончательно связывает черных. 19. ... Фd8 20. Ca5 Kb6 21. b4! Ce7 22. ed Cd6 23. Фh6 cb 24. Kg5!. За 5—6 ходов активность белых достигла апогея, и боевые ряды черных буквально смяты. 24. ... f5 25. Ke6 Фd7 26. J:c7. Черные сдались.

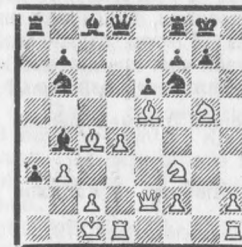
В целом активность находится в зависимости от расположения боевых сил, обладания сильными пунктами, преимуществ в развитии.

**ТРАГЕДИЯ ОДНОГО ТЕМПА**

Фактор инициативы как в осуществлении какой-либо локальной операции, так и активного плана в целом, играет первостепенную роль и выявляет степень подготовленности каждой из сторон к реализации замыслов. Только владея инициативой, можно осуществить свой план, заставив партнера отказаться от активных намерений и перейти к пассивной обороне. Почти всегда одна из сторон владеет инициативой, а другая ее обезвреживает.

**Таль — Петросян**

Москва, 1973



Кажется, что фигуры белых неотразимо нацелились на короля противника. Но и у черных весьма серьезные виды на контратаку. Ведь угрожает 20. ... Cc3 с последующим решающим движением пешки «а». Итак, в развитии активных планов решает прежде всего фактор времени, инициативы. Здесь нет компромиссов — одна из сторон должна неминуемо проиграть. Но у кого инициатива?

Белые сыграли 20. Jdgl. Этот ход ведет к форсированной развязке. Но и после 20. Фd3 a2 21. Kpb2 K:c4+ 22. bc Фb6 или 20. c3 C:c3 21. Фd3 Cb2+ 22. Kpe2 Le8 перевес был на стороне черных. 20. ... a2!. А вот заманчивое 20. ... Cc3 21. Фd3 a2 22. Kpd1 a1Ф+ 23. Kpe2 Kbd5 24. C:d5 Фd5 25. Kh7!, несмотря на большой материальный перевес черных, давало белым вряд ли отразимую атаку. 21. Kpb2 K:c4+ 22. Ф:c4 Kd5 23. Ke4. Признание капитуляции. Казалось бы, решает 23. K:e6, но у черных находится уничтожающая реплика 23. ... a1Ф+!. 23. ... f6 24. Cf4?. Ускоряет развязку. Но и после 24. Cg3 Фа5! дела белых плохи. 24. ... Ca3+! 25. Kpa1 K:f4 26. h4 Jf7 27. Jg4 Фа5. Белые сдались. Этот пример весьма наглядно показывает, что шахматная партия очень часто действительно трагедия одного темпа! Во мно-



гих случаях инициатива имеет свойство динамически нарастать, подавляя контршансы противника.

### НАРАСТАНИЕ ИНИЦИАТИВЫ ПОЗИЦИОННЫЙ ЦУГЦВАНГ

Нарастание, развитие инициативы тесно связаны с усилением координации действий своих фигур и пешек и, в то же время, с дезорганизацией боевых сил противника. Эта все возрастающая диспропорция порой неумолимо ведет слабую сторону к позиционному цугцвангу, часто еще при полной доске фигур.

Зародыш проигрыша содержит защитные позиции, в которых нет плана контригры. В этом случае владеющий инициативой шаг за шагом беспрестанно усиливает позицию.

Следующий пример весьма поучителен.

Хюбнер — Радулов  
Ленинград, 1973



Боевые силы белых явно преобладают. Фигуры черных, оттесненные на крайние рубежи, лишены гармонии в своих действиях. Обладание белыми сильным пунктом d5 и отсутствие у противника активной контригры ведет ход от хода как к усилению могучего лагеря белых, так и к непоправимому истощению защитных ресурсов черных. Последовало 22. Cd2 Kph8 23. Cb4 Lg8 24. Фd3 Kbd7 25. K:f6 K:f6 26. Фb3!. А вот и пришла пора расплаты. Материальные потери черных неизбежны. 26. ... Lf8 27. K:b7! Ce7 (нельзя 27. ... C:b7 28. C:f8 Ф:f8 29. Ф:b7 и т. д.) 28. Kd6 Фb8 29. Ca3 Фа7+ 30. Kph1 Lab8 31. Фс3 Cb5 32. C:b5 ab 33. Cc5. Черные сдались.

Гроссмейстер А. Суэтин

### Мини-урок по эндшпилю

I. К. БЕТИНЬШ, 1893



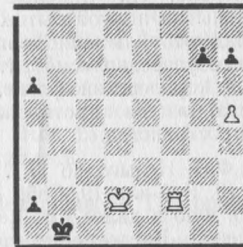
Ход белых

II. Я. МОРАВЕЦ, 1913



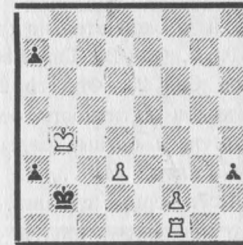
Ход белых

III. А. ТРОИЦКИЙ, 1924



Ход белых

IV. А. КРАМЕР, 1927



Ход белых

Ответы для сравнения с вашими находятся на IV стр. обложки.

## Конкурс «Шахматной школы»

### Домашнее задание

РЕШЕНИЯ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ  
(«Шахматы» № 2, 1977)

№ 17 (3 очка)



№ 18 (3 очка)



№ 19 (3 очка)



Мат в 7 ходов

№ 20 (4 очка)



Во всех позициях ход белых.

Срок высылки ответов — 20 июля.

№ 1. И. Брейер, «Schach-Echo», 1976. Некоторые участники не смогли обойти «подводные скалы»: 1. Kd5? C:d5 2. Cg7 Kpe7 3. d8Ф+ Kp17!. Правильно 1. Kg8! C:g8 2. Cg7! Kpe7 3. d8Ф+ Kp:d8 4. Cb6X. Теперь на 3. ... Kp17 следует 4. Фf6X.

№ 2. К. Бент, «Volksgazette», 1969. Зерно этюда в 5-м ходе белых: 1. Cg3+ Kph3 2. Kp:h7 Ld3 3. Kp:g6 L:g3 4. fg Kp:g3. Только к ничьей ведет 5. Kph5? Kph3 6. g6 g3 7. g7 g2 8. g8Ф g1Ф 9. Ф:g1 — пат! Белые не выпрыгивают и в случае 5. Kph6? Kp12. Правильно 5. Kp15! Kp13 6. g6 g3 7. g7 g2 8. g8Ф Kp12 9. Фа2+, с выигрышем.

№ 3. Микенас — Флор, Фолкстон, 1933. Заманчивую жертву ферзя 1. Фа3?! опровергает контржертва 1. ... Ф:b5!. В партии было 1. K:a7+! C:a7 2. Фа3, и черные сдались. На возможное 2. ... b6 последует 3. L:b6! C:b6 4. Фа8X. И другие продолжения не спасают черных.

№ 4. С. Буль, I приз, «British Chess Magazine», 1932. Довольно многие из участников конкурса посчитали эту позицию неправильно напечатанной, так как, по их мнению, мат в 3 хода невозможен. Некоторые даже в доказательство привели все возможные ходы белых и возражения черных. И все же: 1. La4!! Kb~ 2. Фс7+ Kpd4 3. Фс3X!. Черная пешка b4 связана! 1. ... Kf~ 2. Фе5+; 1. ... Kpb6 2. Фb8+. У задачи имеются несущественные дуали, за указание которых дополнительные очки не засчитываются.

«...Когда после всех мук нашёл решение, честно говоря, хотелось крикнуть — ура!» Ш. Бекух (Краснодар).

Максимальное количество очков — 13.

Так как в конкурсе «Шахматной школы» включилось много новых участников, не все из которых четко соблюдают условия конкурса, напоминаем:

ответы на разные номера журналов не следует вкладывать в один конверт;

на конверте или почтовой открытке свою фамилию пишите разборчиво, в противном случае очки не засчитываются;

включиться в конкурс можно в любой момент, но лучше начинать в начале квартала, чтобы иметь зачет по всем заданиям;

участниками конкурса могут быть как разрядники, так и читатели, не имеющие разряда;

чтобы регулярно получать журнал, лучше оформить подписку на год; редакция не располагает лишними экземплярами для высылки участникам конкурса; отдельные номера имеются в экспедиции клуба (226098, Рига-центр, аб/ящ. 100, экспедиция клуба), куда и следует адресовать запросы о высылке наложенным платежом.

## Радость творчества и горечь ремесла

«Содержание книги невозможно вместить в короткое заглавие.\* Однако нескольких слов достаточно, чтобы выразить авторскую позицию или хотя бы главную мысль. Мы рассказываем здесь об уникальном явлении духовной жизни — о современных шахматах. Мы прибегаем к разным средствам, чтобы приоткрыть отдельные грани этого прекрасного и яростного мира». Так начинают вступительную статью к своей книге ее авторы. Счастливчика, сумевшего приобрести эту книгу, ждут радостные часы соприкосновения с миром высоких мыслей, нешаблонных идей. Но, несмотря на стотысячный тираж, книга разошлась мгновенно, и далеко не все наши читатели сумели ее купить. Думается, глава, которую мы перепечатываем в этом номере, даст наглядное представление о замечательной шахматной новинке.

Шахматное искусство еще не заняло своего места в ряду других искусств. Это легко ощутить, но нелегко объяснить. Искусства — и шахматного, конечно, тоже — нет без интерпретации. Для высокого искусства нужна талантливая интерпретация. Используемые в обыденном мышлении понятия мало пригодны для интерпретации. Вот почему истолкователи шахматного искусства одалживают свой лексикон у других искусств — музыки, поэзии, живописи. Вот почему авторы борются с искушением подхватить почти сюрреалистическую музыковедческую терминологию Дмитрия Кабалевского или Светланы Виноградовой.

Эм. Ласкер писал о шахматах глубоко и страстно. Этот дивный дар сейчас, увы, не встречается. Да и в наш век как-то стесняешься открытого пламени высокого стиля. Если сегодня кто-нибудь написал бы так: «Лексикон шахматной фигуры не так беден, как это думают: честолюбие — при выполнении работы, ярость — если этому мешают, отчаяние — из-за незаслуженно горькой участи, ликование — по поводу счастливого случая, насмешка — над противником, которому фигура загорела путь, ненависть — ко всякому, кто угрожает королю, смех — когда удастся избежать ловушки...» — внутренний редактор, сидящий в глу-

бине каждого из нас, тут же бы гневно запротестовал. Но Ласкер поднимал на пьедестал творцов шахматного искусства, побеждающих рутину, убивающих штамп, ищущих неведомое, оштрафованных, но — творящих. Об «исроках без предрассудков» так не пишут.

Шахматы — счастливое искусство. Оно живет не только в памяти очевидцев. Оно сохранено в лучших партиях мастеров и не исчезает из памяти, когда мастера уходят со сцены. Оно всегда рядом: оно не может потеряться и доступно каждому, даже если сам мастер потерян для искусства. Оно вознаграждает каждого, кто задает ему вопросы. Его сила — в интерпретациях. Этот присущий шахматам, музыке или живописи феномен позволяет многократно воспроизводить красоту и доставлять эстетическое наслаждение, нередко углубляя и усиливая его талантом и художественным опытом интерпретатора.

Любое искусство создается только крупными мастерами, писал Хемингуэй. Это справедливо и несправедливо для шахмат. Справедливо, потому что лишь истинный художник, великий мастер ощущает жизнь как непрерывную новизну и, беря все то, что было достигнуто и открыто в его искусстве дотоле, во всеоружии знания идет дальше, отбрасывая ненужное, создает свое, новое. Это несправедливо, потому что в шахматах творчество и искусство не скрыты за печатями мастерства и радость творческого успеха доступна

каждому. Шахматы — это море, из которого комар может пить и в котором слон может купаться. Так гласит индийская поговорка. Неплохо, хоть и грубовато сказано. Вся суть в том, что шахматы едины в своей художественной ценности, только в партиях больших мастеров эта эстетическая ценность освящена авторитетом, скрывается мастерской же интерпретацией и этим объективируется, становится доступной всем, а в миллионах любительских партий она проскальзывает незаметно и навсегда остается ценностью субъективной, «для себя».

Шахматы — в высшей степени индивидуальная область творчества. Поэтому рассказывать о его сущности, составляющих его компонентах, гармонии или технике так же трудно, как композитору рассказывать о своей работе. Но как и в музыке, здесь легко привлечь внимание рядового любителя. Последний так же способен ощутить художественный эффект и эмоциональное воздействие, как и слушатель музыкального произведения. К сожалению, те, кто сегодня живет и работает в больших шахматах, и интерпретаторы их творчества склонны скорее рассказывать о спортивных перипетиях партий, чем о содержащихся в них художественных компонентах. И дело здесь не в каком-либо интеллектуально-этическом снобизме мастеров, а в том, что они, как и все, подвержены спортивно-рационалистическому духу нашего времени. Видимо, эстетический ущерб, наносимый шахматам по этой причине, достаточно велик.

Может быть, мы слишком мало делаем для художественного воспитания шахматистов. Конечно, легко признать, что искусство «старых мастеров» стареет, а дистанция времени порождает неизменный скепсис, столь характерный для XX в. Но мы неизменно восхищаемся партиями «в старом добром стиле», несмотря на то, что единицы этих партий тонут в море деловитых, разыгранных без риска современных партий. Вспоминая яркие партии (жаль, что это мы делаем так редко), мы отдаем себе отчет в том, что наше восприятие ими основано на глубоком эстетическом чувстве, своеобразном, ничем не отличающемся от чувства, охватывающего нас перед красотой здания, гармонической красотой природы или физическим совершенством человека. Это эстетическое чувство, переживание обогащает нас.

Истинное искусство — это всегда совершенный образец.

«Причина, почему искусство может нас обогатить, — замечает Нильс Бор, — заключается в его способности напоминать нам о гармониях, недоступных для систематического анализа. Мы редко осознаем это. Вообще механизмы искусства, основанные на восприятии гармонии, не всегда ясно осознаются. Формирование такого восприятия требует особого психологического акта — «интимно-индивидуального эстетического переживания... Именно поэтому результаты художественного постижения действительности не вливаются непосредственно в фонд коллективного знания, т. е. сведения, которые имеют принудительный и непосредственно передаваемый характер» (Ф. В. Бассин. Проблема бессознательного. М., 1968). Эта ситуация полностью характерна для шахматного искусства и для шахматного знания.

Мы не знаем, не видим непосредственно, как работает механизм, рождающий творческую идею, но мы судим о нем по результату. И результат тем бесспорнее, чем глубже воздействует на нас эстетическое чувство. Обращение к чувствам могло бы вызвать удивление, когда речь идет о вещах, которые, казалось бы, связаны только с мышлением. Но в шахматах, как и в математике, есть гармония форм, геометрическая красота и выразительность, свободная игра фантазии. И есть тьма примеров тому, как выбором наилучшего плана или хода в шахматах руководит чувство красоты. Гармоничная идея почти всегда правильна. Без большого преувеличения можно сказать, что именно эстетическое чувство настраивает интеллект на поиск и ведет его.

Природа эстетического чувства отвечает самым глубоким потребностям человека как продукта социально-культурного развития и, наверное, как биологического существа. Удачно выразил эту природу крупнейший французский антрополог и структуралист К. Леви-Стросс: «Эстетическое удовольствие, складывающееся из множества смятений и перебивок, обмануток и безмерно вознагражденных ожиданий, есть результат вызова, брошенного нам произведением. Оно также складывается из противоречивого ощущения того, что испытания, которым нас подвергает произведение, непреодолимы, и того, что оно готово дать нам совершенно непредвиденные возможности востор-

\* Бронштейн Д. и Смолян Г. Прекрасный и яростный мир. М., «Знание», 1977.



жестовывать над этими испытаниями». Конечно, и в шахматах эстетическое чувство рождается из осознания преодоленных трудностей как ощущение счастья, как вознаграждение за ожидание, за тревогу души. Этот дар природы бескорыстен, и он лежит в основе творчества, любознательности — профессионального или любительского.

В шахматах замечательным образом объединены все три компонента, присущие любой творческой деятельности: идея, реализация и взаимодействие. Идея, продукт деятельности интеллекта, реализуется, воплощается в конкретной осязаемой форме движения фигур, фиксируется в тексте партии, на демонстрационной доске и находит своего адресата, публику, зрителей и читателей, любителей шахмат во всем мире, общающихся, взаимодействующих с творцом идеи. В этом триединстве — оптимизм шахматного творчества, хотя, разумеется, есть целый спектр «промежуточных» состояний между творческой и нетворческой деятельностью, которые оценить и охарактеризовать нелегко. Этот оптимизм четко выразил академик А. Ю. Ишлинский, отвечая на вопрос: «Стоят ли того шахматы, чтобы вкладывать в них столько труда?» — «Стоят, потому что шахматы дают человеку больше, чем он тратит на них».

По крайней мере четыре фактора обуславливают творческий характер шахмат и порождают чувство высокой радости творчества.

Первый очевиден и заключается в том, что шахматист создает художественные ценности сам. Вещи придуманные, сотворенные, созданные самим всегда были и всегда останутся неиссякаемым источником радости.

О втором поговорим подробнее. Речь идет о том, что подлинная радость создания рождается только тогда, когда созданная вещь обращена к другим, когда она может доставить наслаждение и подарить радость тем, кто внимает и переживает вместе с творцом. «Художник заряжен лишь однополюсной силой», — писал Алексей Толстой. — Для потока творчества насущно необходим второй полюс — вниматель, сопереживатель». В искусстве, как и в науке, рождению новых идей и образов способствует не сухая, обезличенная информация, а личный контакт, безграничное разнообразие возникающих связей и человеческая теплота. У

шахмат своя публика. И, по-видимому, сила творческого переживания стоит не только в прямой зависимости от ощущения своей причастности к творческому процессу, но и от осознания того, что этот процесс совершается на глазах других.

Сила воздействия искусства зависит от ожидания зрителя. Как музыкант извлекает для публики звуки чарующей мелодии, так художник-шахматист своим искусством извлекает из подвластного ему материала красоту шахматной идеи. Без публики нет творческого напряжения. Поэтому на опустевшей сцене, наедине с собой мастер теряет свою творческую потенцию, его остывшая душа в плену бесчисленных вариантов, из которого уже нет сил выбраться.

Как мало мы делаем для шахматной публики, для ценителей шахматного искусства. У нас нет специальных залов, приспособленных для игры, шахматных спектаклей (журналисты охотно так выражаются, увы, без всяких на то оснований). Нет у нас и демонстрационных залов, где квалифицированные эксперты давали бы пояснения публике, подчеркивая красоту замыслов. Мы не записываем тексты партий рядом с демонстрационной доской для зрителей, не сумевших прийти к началу партии. Мы не умеем использовать возможности телевидения для публики (совсем недавно научились это делать для прессы). Вся организация шахматных соревнований продиктована интересами спортивных, а не зрелищными. В этом, возможно, одна из причин того, что современные мастера не испытывают угрызений совести, играя на быструю ничью.

Третий фактор — загадочная красота шахмат, являющаяся могучей притягательной силой. Шахматы обладают внутренним очарованием тайны, хотя для одних это тайна высокого искусства, а для других всего лишь загадка китайского бильярда или музыкального автомата. Мы будем говорить о красоте искусства.

Как ни удивительно, но оценить красоту шахматной идеи мы умеем и привыкли это делать в композиции, а не в практической игре. Правда, Франсуа Ле Лионнэ, известный французский шахматный деятель, собрал 200 партий, получивших призы за красоту, и пред-

ложил распределить их по изобретенной им же «шкале красоты»\*. Однако об этом мало кто знает. Сейчас в каждом турнире несколько партий отзывается за красоту вообще или (чтобы удовлетворить различному пониманию красоты) за «качество»: «лучшая» партия, «последовательно проведенная атака» и т. п. Нет, мы не предлагаем оценивать каждую партию по критериям красоты и вознаграждать их авторов. Хотя в каждой партии есть два-три красивых фрагмента. Мы просто размышляем о проблеме: как же следует понимать красоту практической партии?

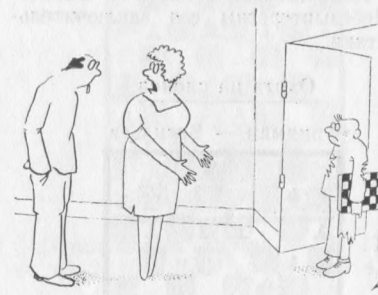
\* Вот в приблизительном переводе ступени этой шкалы: трудность, живость, оригинальность, богатство, корректность, скрытость, единство логики.

Это сложный вопрос. Слишком уж разнообразны, подвижны, нестабильны и субъективны критерии красоты в шахматной партии. Слишком уж различны эталоны красоты. Для того, чтобы понимать и чувствовать сложное музыкальное произведение, симфонию, например, нужно обладать не только слухом, но и определенным эстетическим вкусом. Наши шахматные вкусы, да и слух, разнятся не в меньшей мере, чем у аудитории концертного зала. К тому же нам сегодня нравится то, завтра это, а потом приходит кто-нибудь и говорит: «Бросьте, это уже было». Трудность, конечно, в субъективном истолковании красоты.

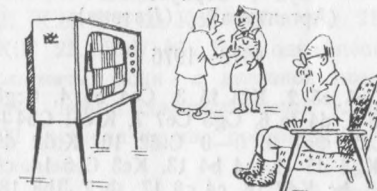
(Окончание следует)

Д. Бронштейн, Г. Смоляна

## ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



— А ты утверждал, что шахматы — интеллектуальный вид спорта!?



— Старый записался в какую-то школу и теперь днями смотрит ее по телевизору...



— Где это ты порвал?..  
— На поле h2...



Весенний мотив.

Рисунки Л. Воробьева и В. Чекарькова.

Отдел ведет **Х. Габран**

**В ЛАТЫШСКОМ ГАМБИТЕ ПОБЕЖДАЮТ ЛАТЫШИ**

Победой шахматистов Латвии завершился международный тематический турнир «Латышский гамбит». Победители, набравшие 33 очка из 48 возможных, на пол-очка опередили заочников Аргентины. Последующие места заняли команды Венгрии — 29,5, ГДР — 18 и Эстонии — 7 очков.

За команду-победительницу выступали (в порядке досок): В. Страутыньш, набравший 6 очков из 8 (1 место на доске), И. Будовскис — 5,5 (2—3 места), З. Кивист — 8 (1 место), В. Стрелис — 5,5 (2 место), К. Витоле — 6 (2 место) и У. Эндзелис — 2 (4 место).

Судьбу первого места решила следующая партия.

**Латышский гамбит — Е 12/а**  
**Буй — Страутыньш**  
(Аргентина) (Латвия)

1973—1976

1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. Cc4 b5 4. C:g8 Л:g8 5. d4 fe 6. Cg5 Ce7 7. K:e5! Cb4+ 8. Cd2 Фе7 9. 0—0 C:d2 10. K:d2 d6 11. Kg4 d5 12. a4 b4 13. Ke3 Ce6 14. c4 bc 15. bc Kd7 16. c4 c6 17. Фc2 Лb8 18. cd cd 19. f3?. Надо было играть 19. Lab1. 19. ... Фb4 20. Lab1 Ф:d4 21. Л:b8+ K:b8 22. Le1 Kpf7 23. Kb3 Фb4 24. Фd1 Лd8 25. Kd4 Cc8 26. Фа1 Фе7. Упрощало 27. Kdf5. 27. fe de 28. Фа2+ Kpg6 29. Фc2 Л:d4 30. Ф:c8 Kd7 31. Лf1 Лd3 32. Фc6+ Kf6 33. Kd5 Л:d5.



В этой позиции игра была прервана. В. Страутыньш подготовил убедительный анализ, на основании которого черным была присуждена победа. После практически вынужденного 34. Л:f6+ Ф:f6 35. Ф:d5 Фb6+ 36. Kpf1 Фb1+ возникает ферзевое окончание

с лишней пешкой у черных. Выигрыш черных доказывают следующие варианты: 37. Kpf2 Фc2+ 38. Kpe3 Ф:g2 38. Kpg3 Фd3+ 39. Ф:d3 ad 40. Kpf3 d2 41. Kpe2 Kpf5 42. Kp:d2 Kpe4 43. Kpc3 Kpe3 44. Kpb4 Kpf2 45. Кра5 Kp:g2 46. Кра6 Kp:h2 47. Kp:a7 g5 48. Kpb7 g4 49. a5 g3 50. a6 g2 51. a7 g1Ф 52. a8Ф Фg2+; 38. Kpg1 Фd1+ 39. Kpf2 Фf4+ 40. Kpe1 Фе3+ 41. Kpd1 Фg1+ и 42. ... Ф:g2+.

**В. Стрелис,**  
капитан команды Латвии  
**ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

Около года продолжается шружественный матч Казахстан — Молдавия. В пятидесяти партиях разгорелась увлекательная бескомпромиссная борьба, которую от каждой команды ведут по 25 кандидатов в мастера и перворазрядников.

На VIII доске, продемонстрировав содержательную, целеустремленную игру, стопроцентного успеха против И. Фрийдмана добился кандидат в мастера из Кокчетавской области А. Васильев. Небезынтересны его заключительные атаки.

**Охота на слонов**

**Фрийдман — Васильев**



(Испанская партия — Е 38/b: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 Kb6 12. d4 Cd6 13. Cg5 Фd7 14. Le1 Cb7 15. Kd2 Лаe8 16. Л:e8 Л:e8 17. Ce2 Фе6 18. h3 f5 19. Фh5 g6 20. Фd1 Kpg7 21. Kf1 f4! 22. f3 Kc4)

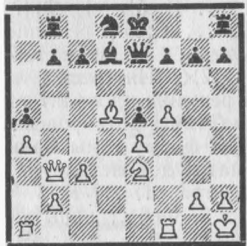
Черные фигуры занимают господствующее положение и готовы к решительным действиям. Белым следовало защищаться осмотрительнее. Однако они, сделав «естественный» ход 23. b3?, оказались в вихре атаки черных. 23. ... Ke3 24. Фd2 h6! 25. Ch4 C:f3!. Первый удар по «крестным воротам» — пункту f3, с идеей — «охота на слонов». 26. gf?. Точнее было 26. Le1 Cd5 27. Фd3, создавая контригру по диагона-

ли b1—h7. 26. ... Ф:h3 27. K:e3. Разменять коней необходимо, так как слон h4 отступить не может, а попытка защитить его 27. Фh2 или 27. Фh2 не проходит из-за висячего положения другого слона на c2. Белые могли уравнять игру после 27. ... fe 28. Фg2 Ф:h4 29. Ф:g6+ Kpf8 30. Фf5+ Kpe7 31. Фе4+ Ф:e4 32. C:e4 Kpf6 и т. д. Но на свою беду они предложили вариант 27. ... Л:e3 28. Cf2. Наконец-то вернулся к своим! 28. ... Л:f3. Второй удар по воротам белые недооценили. 29. Ce4 Фg4+ 30. Kpf1. Казалось бы, у белых все в порядке. Осталась самая малость: после 30. ... Фh3+ 31. Kpe2 Л:c3 32. Лgl1 «еще не вечер» — атака черных захлебнулась, а лишний слон скажется. Но... 30. ... Лh3!! Белые одались.

ходов.

**Перекрестный рентген**

**Васильев — Фрийдман**



(Итальянская партия — Е 17/b: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. 0—0

Kf6 5. d4 C:d4 6. K:d4 K:d4 7. Cg5 d6 8. f4 Фе7 9. f5 d5 10. C:f6 Ф:f6 11. C:d5 Фh4 12. c3 Kc6 13. Kd2 Cd7 14. Фb3 Kd8 15. a4 a5 16. Kc4 Фе7 17. Kph1 Лb8 18. Ke3)

Фигуры белых удобно развиты и хорошо взаимодействуют, тогда как черные не закончили развития. Кроме того, пункт f7 является как бы «болевым точкой», просвечиваемой с двух направлений рентгеном — тяжелыми фигурами белых: ферзем с b3 через слона на d5 и ладьей с i1 через пешку f5. Черные резонно опасались рокировать из-за 19. Kg4, с прыжком 20. f6 и решили прежде отбросить фигуры белых. 18. ... Фc5 19. Kg4 c6. Однако белые глубже вникли в суть позиции. 20. Lad1! И выясняется, что белый слон неуживым ввиду 20. ... cd 21. Л:d5 Фc6 22. Л:e5+ Kpf8 23. Фа3+ Kpg8 24. Фе7, с неотразимыми угрозами. 20. ... 0—0. Надеюсь укрыть короля в углу, где попрохладнее, но белые «прожигают» прикрытие. 21. C:f7+!. Контришансы черным оставляло 21. K:e5 Ce8 22. Kd3 Фе7 и т. д. 21. ... K:f7 22. Л:d7 h5. Еще одна попытка отогнать коня с активной позиции. Но... новый сокрушительный удар 23. f6! заставил черных прекратить сопротивление.

**В. Фролов,**  
капитан команды Казахстана

**Х ПЕРВЕНСТВО ЭССР**

1975—1976 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Лахи О. Таллин	♙	1 1/2	0	1	1 1/2	1/2	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1 1/2	1			10,5
2. Плоовиц А. Таллин	♚	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2			10,5
3. Грузов А. Таллин	♜	1/2	1	1/2	0	1 1/2	1	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1		9,5
4. Селисте А. Тартусский р-н	♞	1 1/2	1/2	1	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2			9
5. Труупыльд А. Тарту	♛	0	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1 1/2	0	1	1		8
6. Сооп А. Пярну	♞	0	0	1 1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1 1/2	1 1/2			8
7. Вэтэмаа Я. Таллин	♜	1/2	0	1/2	0	1 1/2	1/2	0	0	1	1	1	1 1/2			7,5
8. Мязкалле Э. Вяндр	♞	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1 1/2	0	1	1	1 1/2		7
9. Сокк М. Пылва	♜	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1	0	1	1	7
10. Паас Р. Таллин	♞	0	0	1/2	1/2	0	0	1 1/2	0	1	1/2	1	1	1		7
11. Костаби Э. Эльва	♞	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1		5
12. Рейтав М. Таллин	♞	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1		5
13. Ала И. Эльва	♞	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	0	0	0	1 1/2		4,5
14. Пелешев Л. Нарва	♞	1/2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3,5
15. Кадак А. Тярва	♞	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	0	3



Отдел ведет мастер А. Домбровский

## Реверсивные темы

В опубликованной в предыдущем номере статье международного мастера Я. Владимиров в общих чертах были рассмотрены четыре однотипные темы: Домбровскиса, Ханнелиуса, Банного и новая (?) — Владимирова. Их всех характеризует парадоксальное сочетание неизменяющихся защит черных и матов вариантов — с угрозами попыток (в первых двух) или с вступительными ходами попыток (в последних двух). Некоторые из этих тем уже прошли известный путь развития, в процессе которого оказалось, что найденные усложнения в одинаковой степени можно применить ко всем темам этой группы.

Во-первых, их удалось синтезировать с темами перемен — переменной матов и темой Рухлиса. В № 1 тема Домбровскиса разработана в попытках 1. Лh6? угр. 2. С:g6X, 1... Кр:e4!; 1. Кс5? угр. 2. Кh6X, 1... С:e4! и решении 1. Фа2 угр. 2. Фе6X, 1... Кр:e4 2. С:g6X, 1... С:e4 2. Кh6X. Однако в содержание этой задачи входит и заготовленная иллюзорная игра 1... Кр:e4 2. Кf4X, 1... С:e4 2. Фс8X, по сравнению с которой в решении произошла перемена матов.

А что получится, если в подобном соединении тем поменять местами варианты решения и иллюзорной игры? Перемена матов сохранится, а тема Домбровскиса тогда будет проходить не в попытках и решении, а в попытках и иллюзорной игре, т. е. в обратном порядке. На тематический пара-

док перестановка фаз не влияет так же, как, например, в математике на сумму слагаемых не влияет их порядок! Эта обратная форма темы Домбровскиса разработана в № 2, где ее образует иллюзорная игра 1... Кg4 2. Лh5X, 1... e4 2. Кd5X и попытки 1. Ch3? угр. 2. Лf5X, 1... Кg4!; 1. Cf5? угр. 2. Кd5X, 1... e4! и в решении 1. Лg3 угр. 2. Сg5X, 1... Кg4 2. Лf3X, 1... e4 2. Сb6X опять проходит перемена матов.

Подобным образом и тему Рухлиса можно синтезировать с темой Домбровскиса, как с ее прямой формой (см. заметку «Тематический конкурс» в № 14 «Шахмат» 1976 г.), так и с ее обратной формой (см. например, задачи № 1270, 1321, 1322).

Обратная форма темы Ханнелиуса с чередованием матов, включающим как перемену матов, так и тему Рухлиса, реализована в № 3. Иллюзорная игра 1... С:e5 2. Сg2X, 1... К:e5 2. К:c7X; попытки 1. f4? угр. 2. Сg2X, 1... К:e5!; 1. Фf4? угр. 2. К:c7X, 1... С:e5!; решение 1. Фg5 — цугцванг, 1... С:e5 2. Кс7X, 1... К:e5 2. Сg2X. Интересно, что в попытках и решении проходит также прямая форма темы Домбровскиса.

Обратную форму темы Банного с переменной матов демонстрирует № 4. Иллюзорная игра 1... К:f5 2. Фе2X, 1... С:f5 2. Фе8X; попытки 1. Фе8? угр. 2. К:f7X, 1... К:f5!; 1. Фe1? угр. 2. Кg4X, 1... С:f5!; решение 1. Фb4 угр. 2. Фd6X, 1... К:f5 2. Фе1X, 1... С:f5 2. Фе7X.

Сделана даже попытка представить обратную форму темы Владимиров с переменной матов. Учитывая те сложности, с которыми приходится сталкиваться в разработке даже прямой формы этой темы, ее усложнение приводит к прямо-таки непреодолимым трудно-

стям. В № 5 иллюзорная игра проходит в ложном следе 1. Сf6?? — цугцванг, 1... e5 2. g6X, 1... gh 2. e5X, 1... e!; попытки 1. g6? угр. 2. Лh5X, 1... e5!, 1. e5? угр. 2. Фh7X, 1... gh!, а в решении маты меняются 1. Фс7 — цугцванг, 1... e5 2. Фh7X, 1... gh 2. Фf4X. Из-за грубейшего опровержения ложного следа эта позиция может служить только иллюстрацией развития темы, не претендуя на права задачи как художественного произведения.

Возможности разработки тем Домбровскиса, Ханнелиуса, Банного и Владимиров в прямой форме (тему образуют попытки и решение) и в обратной форме (тему образуют иллюзорная игра и попытки) характеризует их реверсивность (реверсивный — такой, у которого можно

изменить направление). Для тематической чистоты этих тем очень важно, чтобы в их прямых формах тематические маты не были заготовлены в начальной позиции, а в обратных формах обязательно должна проходить переменная — матов или защит (тема Рухлиса). В настоящей заметке рассмотрены в основном примеры синтеза обратных форм с переменной матов. Двухходовок с соединениями реверсивных тем с темой Рухлиса пока еще мало (на некоторые из них было указано), поэтому здесь открыт широкий путь творческим исканиям.

№ 4. А. ДОМБРОВСКИС  
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 5. А. ДОМБРОВСКИС  
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

## Лауреаты конкурсов

Республиканский блицконкурс составления, 1977

№ 1351. Я. УЗУЛИНЬШ  
1-е место



Кооп. мат в 2 хода  
2 решения

№ 1352. А. ВИРТМАНИС  
2-е место



Кооп. мат в 2 хода  
Близнецы: Сс5 на e3, e6, f5

№ 1353. Я. УЗУЛИНЬШ  
3-е место



Кооп. мат в 2 хода  
Близнец: Кrb4 на d4

Тематический конкурс республиканской комиссии, 1977

№ 1354. А. БОЙТМАНИС  
1-е место



Мат в 8 ходов

№ 1355. А. КУНДРАТС  
2-е место



Мат в 8 ходов

№ 1356. А. СКУЯ  
3-е место



Мат в 5 ходов

№ 1. В. ВЕДЕРС  
и Е. ЛЕУН  
«Проблемблад», 1976



Мат в 2 хода

№ 2. С. ШЕДЕЙ  
«Буллетин проблемистик»  
1976 (исправление)



Мат в 2 хода

№ 3. Я. ВАЛУШКА  
и С. ШЕДЕЙ  
Почетн. отзыв, «64», 1974



Мат в 2 хода

## СОДЕРЖАНИЕ

В Президиуме Шахматной федерации Латвийской ССР . . . . .	1
МЕМОРИАЛ П. КЕРЕСА	
А. Гипслис. Впервые без Пауля Кереса . . . . .	1
ЧЕМПИОНАТ ВМФ	
К. Звайгзне. Чемпионы за бортом . . . . .	8
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Партии-лауреаты. А. Карпов. Карпов — Спасский . . . . .	11
А. Витолинш. Портиш — Глигорич . . . . .	12
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
В. Багиров. Защита Алехина (продолжение) . . . . .	14
К 60-летию ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ	
И. Блаус. Революционер, поэт, шахматист . . . . .	16
В. Еремеев. Шахматная летопись (продолжение) . . . . .	18
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Класс разрядников. А. Суэтин. Активность боевых сил . . . . .	21
Мини-урок по эндшпилю . . . . .	22
Конкурс «Шахматной школы» . . . . .	23
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ	
Д. Бронштейн, Г. Смолян. Радость творчества и горечь ремесла . . . . .	24
Тур веселых фигур . . . . .	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
В. Стрелис. В латышском гамбите побеждают латыши . . . . .	28
В. Фролов. Первые результаты . . . . .	28
ЗАДАЧИ	
Реверсивные темы . . . . .	30
Лауреаты конкурсов . . . . .	31
Проверьте себя! . . . . .	IV
<b>УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ</b>	
Р 44/б — 4, Р 83/а — 14.	
Е 00/с — 20, Е 12/а — 28, Е 14/с — 10,	
Е 17/б — 29, Е 22/б — 7, Е 24/с — 6, Е 38/б —	
28, Е 70/а — 20, Е 82/б — 10, Е 93/с — 3.	
Д 36/а — 11, Д 40/а — 5, Д 88/а — 12.	

Редакционная  
коллегия:

А. ГИПСЛИС  
(главный редактор),  
Н. ЖУРАВЛЕВ  
(ответственный  
секретарь),  
Х. ГАБРАН,  
З. ГАЙЛИС,  
В. КАНЕП,  
В. КИРИЛЛОВ,  
Б. ПАШКЕВИЧ,  
В. СПОНЯ,  
М. ТАЛЬ  
(консультант),  
Ф. ЦИРЦЕНИС,  
А. ШМИТ

Технический редактор  
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:  
Рига,  
бульвар Падомью, 16  
телефон 224727  
Почтовый адрес:  
226098, Рига-центр,  
абон. ящик 100.

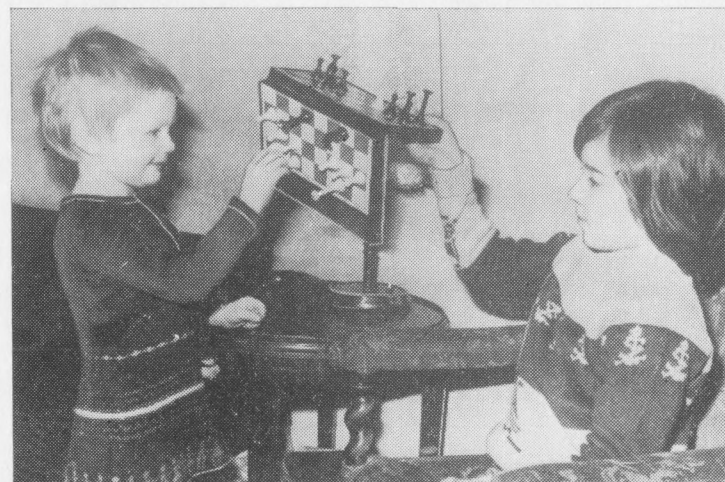
Журнал выходит  
два раза в месяц  
на русском и  
латышском языках.  
Рукописи и фотоснимки  
не возвращаются.

Сдано в набор 20 IV  
Подп. к печ. 16 V  
ЯТ 12135  
Бумага типографская  
Формат бумаги 60×90/16  
2+0,25 усл. печ. л.  
3,54 учетно-изд. л.  
Тираж 55 200

Издатель: Объединенный  
республиканский  
шахматно-шашечный  
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма»  
Государственного комитета  
Совета Министров  
Латвийской ССР по делам  
издательства, полиграфии  
и книжной торговли,  
г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7  
Заказ № 260

## МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ



**ИЗЯЦНЫ,  
КРАСИВЫ,  
УДОБНЫ!**

Магнитные шахматы можно приобрести по почте.

Заказы шлите по адресу:

Латвийская ССР, г. Рига, ул. Аудею, 16, Посылочный отдел  
Рижского центрального универмага.

Цена комплекта — 8 руб. 50 коп.

Стоимость пересылки — 1 руб. 20 коп.



**проверьте себя!**

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход белых



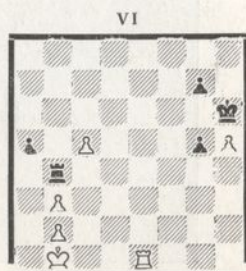
Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 9, 1977  
 I. Фриберг — Шюсслер, Мальме, 1976. 1. ... Cg1!, и белые сдались.

II. Алексеев — Боруэлл, международный турнир по переписке, 1976. 1. Фg7!, и черные сдались.

III. Ульман — Пришибыл, Таллин, 1977. 1. d6 Ф:d6 (1. ... e6 2. Лf3±; 1. ... ed 2. С:f7+ Кр:f7 3. Л:d7+ и 4. Ф:e8+) 2. Ф:d6 ed 3. Л:d7, и черные сдались.

IV. Гулько — Кярнер, Таллин, 1977. 1. Л:b6 ab 2. c5! bc (2. ... Л:c5 3. Л:c5 bc 4. b6 +—) 3. a4 d5 4. b6 Лb7 5. a5 c4 6. Кре2! (6. Лb1 c3! 7. a6 c2 =) e5 7. Лb1 c3 8. Крд3 d4 9. a6 e4+ 10. Крс2!, и черные сдались.

V. Пoutuайнен — Кярнер, Таллин, 1977. Выигрывало 1. Кd6!. Например: 1. ... Л:d6 2. Ле8+; 1. ... Кf6 2. Кf7+ и 3. Ф:d8+. В партии, однако, случилось: 1. Кg5. Фb7 2. Фd4+?? Кf6+!, и сдаваться вынуждены были уже белые.

VI. Боннер — Медина, XXII Олимпиада, 1976. 1. ... Кс3! 2. bc a4 3. cd cd 4. c3 a3, и белые сдались.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ  
 мини-урока по эндшпилю  
 (см. стр. 22)

I. 1. c6! dc 2. Кр:c3 a1Ф+ 3. Крb3, и белые выигрывают. Если 2. ... a1К, то 3. Лg2 c5 4. Ле2 c4 5. Кр:c4 Кс2 6. Крс3 Ка3 7. Крb3, и белые выигрывают.

II. 1. Кnh7! h4 2. Кpg6 h3 3. Кpg5 h2 4. Кpg4 h1Ф 5. Кpg3, и белые выигрывают. Плохо было играть 1. Кр:g7, так как в этом случае черные имели бы ход 5. ... Фh8.

III. 1. h6! gh 2. Крс3 a1Ф+ 3. Крb3, и белые выигрывают.

IV. 1. f3! a5+ 2. Кра4 a2 3. Лf2+ Крb1 4. Крb3 a4+ 5. Кр:a4 a1Ф+ 6. Крb3, и белые выигрывают. Если бы белые сыграли 1. f4, то последовало бы 5. ... h2! 6. Л:h2 a1Ф+ 7. Крb3 Фа8! и т. д.