



ШАХМАТЫ

77



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР О МЕРОПРИЯТИЯХ ШАХМАТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СССР В СВЯЗИ С 60-й ГОДОВЩИНОЙ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

7 ноября 1977 года исполняется шестьдесят лет Великой Октябрьской социалистической революции. Как отмечается в постановлении ЦК КПСС от 31 января 1977 года, победа Октября — главное событие XX века, коренным образом изменившее ход развития всего человечества. Достижения родины Октября за шесть десятилетий являются убедительным свидетельством того, что социализм обеспечил невиданные в истории темпы прогресса всех сторон жизни общества. Социализм открыл трудящимся широчайший доступ к знаниям, к богатствам духовной культуры.

Эти достижения и происшедшая в стране культурная революция обеспечили благоприятные условия для приобщения широких народных масс к шахматам, которые стали одним из наиболее популярных видов спорта, культурного отдыха, подлинно народной игрой миллионов. Советская шахматная школа добилась выдающихся успехов в области практической игры, теории, методики, шахматной композиции и по праву завоевала признание, как ведущая в мире. За годы советской власти нашими шахматистами одержаны блистательные победы в чемпионатах и кубках мира, Европы и во многих других международных турнирах и матчах.

Во исполнение постановления ЦК КПСС от 31 января 1977 г. «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции» Президиум Шахматной федерации СССР постановляет:

1. Провести юбилейные международные шахматные турниры в честь 60-летия Октября — мужской в июне—июле в Ленинграде (ЦШК СССР и Шахматные федерации СССР и Ленинграда) и женский в июле в Новосибирске (Шахматная федерация РСФСР).

2. Провести в июле в Москве шахматные соревнования по программе вторых всесоюзных спортивных игр молодежи, посвященных 60-летию Октября (ЦШК СССР, Шахматные федерации СССР и Москвы).

3. Провести юбилейный всесоюзный конкурс составления шахматных задач и этюдов среди молодых композиторов (Центральная комиссия по шахматной композиции).

4. Провести юбилейный смотр-конкурс на лучшую постановку работы шахматных клубов (ЦШК СССР и Шахматная федерация СССР).

5. Считать необходимым, чтобы все члены сборных команд СССР в течение года выступили в коллективах физкультуры предприятий, учреждений, учебных заведений, в воинских частях, в спортивных и шахматных клубах, Дворцах культуры, пропагандируя достижения советской шахматной школы, обеспеченные победой Великого Октября.

Поручить комиссии по пропаганде и печати Шахматной федерации СССР подготовить тезисы таких выступлений.

6. Рекомендовать редколлегиям журналов «Шахматы в СССР», «Шахматы» (Рига), «Шахматная Армения», альманаха «Чадрaки» (Тбилиси), еженедельника «64», бюллетеня Центрального шахматного клуба СССР опубликовать материалы о достижениях советских шахмат за 60 лет.

7. Рекомендовать Шахматным федерациям союзных республик, Центральным советам ДСО и физкультурным организациям ведомств, краевым, областным, городским, районным шахматным секциям разработать и осуществить мероприятия в честь 60-летия Октября, провести юбилейные турниры с участием сильнейших шахматистов, соревнования ветеранов войны и труда, массовые матчи, выступления ведущих шахматистов с лекциями и сеансами, конкурсы по составлению и решению шахматных задач и этюдов.

8. Всем шахматным организациям принять меры по дальнейшему совершенствованию воспитательной работы среди шахматистов в духе коммунистической идеологии, советского патриотизма, высокой дисциплинированности и организованности.

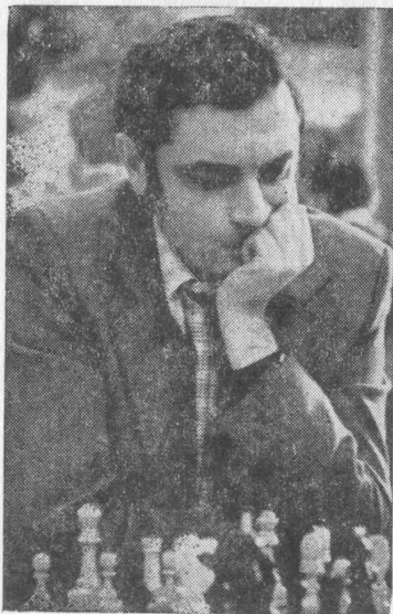
9. Всем шахматным организациям принять участие в юбилейных мероприятиях физкультурных организаций, предусмотренных постановлением Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР от 11 февраля 1977 г.

г. Москва, 15 февраля 1977 г.



Мастерский дебют

Всеармейский турнир в честь юбилея Великого Октября собрал в городе революции достаточно представительный кворум — чемпионка мира, 3 просмейстера, 4 международных мастера, 5 мастеров и только один соискатель мастерского звания. Очень быстро выяснилось, что спор за победу ведут лишь мастера. Гроссмейстеров Е. Васюкова и В. Тукмакова подвело излишнее миролюбие — первый начал с шести ничьих, второй — с девяти (!), а А. Белявский растерял слишком много очков на старте. Особенно чувствительным было его поражение от Н. Гаприндашвили. Этот поединок Нона провела целеустремленно и энергично, а в действиях львовянина ощущалась какая-то обреченность.



Мастер СЕРГЕЙ ЮФЕРОВ.

Гаприндашвили — Белявский



Черные фигуры, на первый взгляд, расположены активно, но белые быстро отбрасывают их назад. 29. g4 Kh6. 29. ... Kfd4 ведет после 30. Kc4 Kf3+ 31. Kpg2 Kh4+ 32. Kpf1 к материальным потерям. 30. Ce3 Lfd7 31. Kc4 Kpf8 32. Kb6 Ld8 33. Kc4 Kg8. Заслуживало внимания 33. ... f5, стремясь как можно быстрее раскрыть фигуры королевского фланга. 34. Cb6 La8 35. Kb5 Lc8 36. g5!. Замуровывая заживо. 36. ... La8 37. c3 e6 38. Kbd6 Kge7 39. K:b7 Kd5 40. Cc5+ Kpg8 41. Cdb6. Позиция черных настолько «хороша», что, несмотря на нехватку только одной пешки, львовский гроссмейстер не стал откладывать партию и сдался.

Лидерство в турнире к пятому туру захватил новосибирский мастер А. Хасин, в активе которого были победы над М. Подгайцом и В. Гусевым, а также ленинградец В. Карасев. Однако встреча с 16-летним латвийским школьником З. Ланкой оказалась для сибиряка роковой. Поражение было таким весомым, что до самого конца соревнования Хасин не смог войти в колею. В оставшихся партиях он набрал меньше очков, чем в четырех стартовых. А вот Зигурд Ланка начал соревнование неуверенно — ничья, два поражения, ничья... Впрочем, это никого не удивило. Школьник был не просто дебютантом всеармейского турнира — он никогда в жизни еще не играл, да и не мог играть, в подобных соревнованиях.

Партия с А. Хасиным могла бесспорно претендовать на приз за красоту, если бы он существовал. Она украсила бы и более представительный турнир. К сожалению, самые красивые варианты оказались за кулисами, но читателям журнала мы их покажем.

Английское начало — Р 39/b
Хасин — Ланка

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. Kc3 Kc6 7. d3 e5 8. Lb1 Cd7 9. b4 Фc8 10. b5 Ke7 11. Lel Ch3 12. Ch1 h6 13. a4. Другое продолжение здесь 13. Фc2 с последующим Kd5. 13. ... Kh5 14. Ca3 f5 15. c5 Фd7 16. cd. Неточность. Лучше сразу 16. Kd2, нападая на слабую пешку b7. 16. ... cd 17. Kd2 Kph7 18. Kc4. Значительно сильнее 18. Kd5, разгружая линию «с». 18. ... e4. Жертвой пешки черные создают хорошие встречные шансы. 19. Lc1 Lас8 20. C:d6 Lfd8 21. Cb4 Фе6 22. Ka5. Необходимо было 22. Фc2.



22. ... Ld4! 23. C:e7. Практически необходимо. 23. Ca3 могло привести после 23. ... e3 24. f3 к осложнениям. Надо уже считаться с 24. ... K:g3! 25. hg L:c3!! 26. L:c3 Фе5 27. Kph2 Lh4 28. C:e7 g5!,



и белый король беззащитен: 29. f4 Cf1+ 30. Kpg1 L:h1+ 31. Kp:h1 Фd5+, с матом или 29. Cg2 Ф:g3+!! 30. Kp:g3 Ce5+ 31. f4 C:f4+ 32. Kpf3 Cg4X, или 29. Lc4 Cg4+ 30. Kpg2 Lh3 31. f4 Фd5+ 32. Le4 fe 33. Фb3 Фf5 34. Cdb



ЗИГУРД ЛАНКА.

gf 35. gf (35. C:f4 Фh5) Cf3+, с матом.

23. ... Ф:e7 24. Kd5 Фd7 25. L:c8 Ф:c8 26. Ke3. Если 26. Фb3, то черные эффектно выигрывают посредством 26. ... Фе6 27. de fe 28. Ld1 Kf4!!, хотя они добивались материального преимущества и продолжая 26. ... L:d5 27. Ф:d5 Фc3. 26. ... f4. У черных сильнейшая атака. 27. Kc4 e3! 28. fe. Ведет к быстрому разгрому, но позицию уже не спасти. 28. ... fg! 29. ed gh+ 30. Kp:h2. Если 30. Kpf2, то 30. ... Фg4 31. Cf3 C:d4+ 32. e3 Фg3+ 33. Kpe2 Cg4! 34. Lf1 (34. Kpd2 C:f3 35. Фb1 Фf2+) Фg2+ 35. Kpel Cc3+ 36. Kd2 C:f3. Апогей преимущества двух слонов. 30. ... Фc7+ 31. Ke5 C:e5+ 32. Kp:h3 Фd7+ 33. Kpg2 Фg4+ 34. Kpf1 Фh3+ 35. Cg2 Фе3. Белые сдались.

Через два тура З. Ланка победил еще одного лидера С. Юферова, и стало ясно — норма мастера для него вполне реальна. Так и случилось. К сожалению, по новой классификационной системе, Ланке не хватает мастерского рейтинга. Но верится, что «2325» у него не за горами. Селекционеры юношеской сборной страны, вероятно, не пожалеют, если возьмут З. Ланку на заметку.

Борьба за лидерство в турнире была упорной, а счастье весьма переменчивым. С. Юферова и В. Карасева после побед над А. Белявским и Е. Васюковым оттеснил В. Желяндинов.

Васюков — Желяндинов



У белых две пешки за пожертвованную фигуру. Жертвой ферзя мастер перехватывает инициативу. 26. ... K:h5!! 27. C:d8 Kf4!! Задачная идея. Белый слон не может попасть на хорошее поле. Если теперь 28. Ch4, то 28. ... Lh6, и плохо 29. Cg3 L:h3+ 30. Kpg1 Kg5. На 29. Fg3 возможно уже простое 29. ... Lg8. Например, 30. Kpg1 K:h3+ 31. F:h3 L:g4+ 32. F:g4 C:g4 33. Cg3 Cf3. 28. C:c7. 28. Ce7 парируется путем 28. ... Le8. 28. ... C:c7 29. La7 Lc8 30. Fg3 Kpg7 31. f3 Kg5 32. h4. Ускоряет развязку, но три легкие фигуры здесь значительно сильнее ферзя. 32. ... K:f3 33. F:f3 C:g4 34. Fg3 Ch5 35. F:g6+. 35. Ff2 или 35. Fe3 вело к пикантному финалу: 35. ... Cb6! 36. F:b6 Cf3+ 37. Kph2 Lg2+ 38. Kph1 Ld2+ 39. Kpg1 Kh3+ 40. Kpf1 Cg2x. Еще последовало: 35. ... C:g6 36. Cc2 Cd8 37. Lea1 C:h4 38. La8 Lc4 39. Kph2 C:e4 40. b3 C:c2 41. bc bc 42. L8a6 K:d5. Белые сдались.

В. Желяндинов, однако, к своему солидному балансу после десяти туров в трех последних партиях очков не добавил, в то время как С. Юферов сумел на финише сделать хет-трик. Вот весьма поучительное окончание его партии с С. Хавским.

Хавский — Юферов



36. Кре3?. Окончание становится проигранным, как только черным удастся разменять пешку «d» на пешку «с». Продолжая 36. Kpd2, белые не рисковали проиграть, на 36. ... d4 следовало 37. c4! d3 38. c5 Kpd5 39. a5. 36. ... d4+! 37. Kpd2. Не лучше и 37. cd+ Kpd5 38. b5 Krc4. 37. ... Kpd5. Белые сдались.

Чего здесь больше — везения лидера или психологического расчета? Пожалуй, последнего. Минчанин прекрасно понимал, что скучная позиция не по душе тактику С. Хавскому, и закономерность ошибки вполне реальна.

Второе место занял Я. Клован. Рижанин все время шел в авангарде и к последнему туру оказался на второй позиции. Янис был единственным из четверки ближайших преследователей лидера, сумевшим одержать победу в заключительный день борьбы, причем — над другим претендентом В. Карасевым. Это был не лучший турнир Яниса. Он выигрывал не столько по вдохновению, сколько по необходимости. Но свою задачу — выход в финал первенства Вооруженных Сил СССР — он выполнил. На это претендовали все участники, кроме гроссмейстеров, а вакансий было всего три.



Международный мастер ЯНИС КЛОВАН.



Начальник ЦШК ВС СССР подполковник А. ТРОФИМОВ поздравляет гроссмейстера А. БЕЛЯВСКОГО.

Очень напряженно протекала партия Клован — Тимошенко, пришедшая после 36-го хода белых к такой позиции.



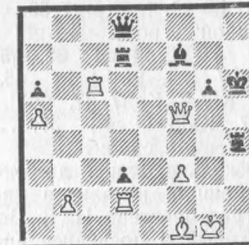
Черные за пешку имеют активную игру. Здесь заслуживало внимания 36. ... f5, несколько активизируя чернопольного слона. 36. ... Le2 37. Kg4 h5. К ничьей вело 37. ... Cd3 38. La1 L:b2 39. La8+ Cf8 40. Kh6+ Kpg7 41. La7! Kph8 42. L:f7 Cg7! (плохо 42. ... Ch6 43. gh Kpg8 44. Lg7+ Kpf8 45. L:h7 Lb1+ 46. Kph2 b2 47. Lb7 Lh1+ 48. Kp:h1 b1F+ 49. Kph2 Fe1 50. Cg5, и белые выигрывают) 43. Lb7 Cf8 44. Kg4 Lb1+ 45. Kph2 b2 46. Kf6 Cg7 47. Lb8+ Cf8 48. Lb7. 38. gh Ch8?. Проигрывает, конечно, и 38. ... Cf8 39. Kf6+ Kph8 40. La1 L:e3 41. La8, но в распоряжении черных был замечательный шанс, который мог изменить ход борьбы: 38. ... f5!! 39. hg fg. Кажется, что после 40. Ch6 иг-

ра заканчивается в пользу белых, но 40. ... g3!! 41. La1 Kph7 (разумеется, не 41. ... Kpf7? 42. La7+ Kpf6 43. g8Kx), и не видно, как белым спастись.

Пришлось бы, вероятно, на 38. ... f5 продолжать 39. Kf2. Теперь же побеждают белые. 39. Cg5! f5 40. Kf6+ C:f6 (40. ... Kpf7 41. La1!) 41. C:f6 Kph7, и черные сдались, так как возможно 42. Cg5, и от вторжения белой ладьи в лагерь черных спасения нет.

А. Белявский все же в какой-то степени сумел поддержать гроссмейстерское реноме, достав на финише М. Подгайца и обойдя его по количеству побед. Третья строка в итоговой таблице для львовянина — следствие успеха во встрече с Г. Тимошенко, крайне важной для обоих. Эта партия из последнего тура. Ничья делала третьим Г. Тимошенко. Но...

Тимошенко — Белявский



В запутанном положении гроссмейстер нашел эффектный удар. 37. ... Ld5!! 38. L:d3. Главный вариант заключался в 38. F:f7 Lg5+ 39. Kri2



В центре внимания болельщиков партия чемпионки мира гроссмейстера Н. ГАПРИНДАШВИЛИ с мастером В. ЖЕЛЯНДИНОВЫМ. Фотоснимки В. Галактионова.

(39. Лg2 Фd4×1 или 39. Сg2 Фd4+ 40. Крf1 Лh1+) Фd4+ 40. Крe1 Ле5+ 41. Крd1 Фа4+ 42. b3 Фа1+ 43. Лс1 Ле1+, и черные выигрывают. 38. ... Фb8!. Задачный ход. Белые сдались.

Ну, а победитель фактически стал известен перед последним туром. Даже в случае поражения С. Юферов по победам был первым. Но бойцовский характер минского мастера сказался. И эту партию он играл на выигрыш.

Юферов — Желяндинов



28. Фс1! h6 29. fg Кр:g7 30. Фf4 Кd4. От страшной угрозы g4—g5! защиты уже нет. 31. С:d4 cd 32. g5 h5 33. Фf6+ Крh7 34. g6+! fg 35. Kg5+ Крh6 36. Кf7+ Крh7 37. Фf4!. Конечно, не 37. К:d8 Ф:e4+. 37. ... Кpg8 38. К:d8. Черные сдались.

За несколько дней до окончания турнира пришла печальная весть о кончине гроссмейстера И. Е. Болеславского, который в последнее время являлся и наставником С. Юферова.

Самый большой успех младшего сержанта сверхсрочной службы С. Юферова прозвучал своеобразным реваншем безвременно ушедшему из жизни тренеру.

Мастер А. Геллер

МАТЧИ

ПРЕТЕНДЕНТОВ

Завершились четвертьфинальные матчи претендентов:

Роттердам

ПОРТИШ — ЛАРСЕН

6,5:3,5

Люцерн

ПОЛУГАЕВСКИЙ — МЕКИНГ

6,5:5,5

Чокко

КОРЧНОЙ — ПЕТРОСЯН

6,5:5,5

Рейкьявик

СПАССКИЙ — ГОРТ

8,5:7,5

В полуфинальных матчах встречаются Полугаевский — Корчной и Портис — Спасский.

Когда

СИЛЫ

РАВНЫ

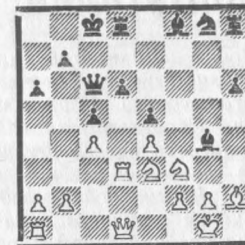
В Центральном шахматном клубе Вооруженных Сил СССР закончилось командное первенство военных академий. Три коллектива пересекли линию финиша с 22,5 очка из 35 возможных. По количеству побед в матчах первой стала команда академии имени С. Тимошенко. На втором месте академия имени Н. Жуковского и на третьем — академия имени Ф. Дзержинского. Четвертым с 19 очками остался победитель прошлогоднего первенства коллектив Военного института, возглавляемый международным гроссмейстером Евгением Васюковым. Правда, гроссмейстер победил в микро-турнире первых досок (6 очков из 7), 5,5 очка у мастера Н. Головки (академия имени Н. Жуковского), 5 — у кандидата в мастера О. Чеботарева (академия имени С. Тимошенко).

Партия между двумя ветеранами армейских шахмат протекала остро, но скоротечно.

Сицилианская защита — Е 60/b
Головки — Чеботарев

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Фс7. Этот и последующий ходы не могут быть одобрены, так как черные отстают в развитии, что более существенно, чем приобретаемое ими преимущество двух слонов. 4. 0—0 a6 5. С:c6 Ф:c6 6. Ле1 d6 7. d4 Сg4 8. d5 Фс7 9. h3 Ch5 10. Cf4! e5. Угроза e4—e5 заставляет черных пойти на ослабление пешечной цепи в центре, с надеждой после длинной рокировки получить контригру на королевском фланге. 11. de fe 12. c4 0—0—0 13. Кс3 h6 14. Ле3 g5 15. Ch2 g4 16. hg С:g4 17. Лd3!. Стало очевидным, что дебютная стратегия чер-

ных потерпела крах. Вскрытие линий на королевском фланге не может быть использовано из-за отсталости в развитии и слабости пешечного центра. 17. ... e5. Практически вынужденно, так как белые готовили e4—e5. 18. Кd5 Фс6 19. Ке3!.



Белые начинают решительное наступление. 19. ... Ф:e4 ведет после 20. К:g4 Ф:g4 21. К:e5! к крайне трудной позиции. Плохо также 19. ... С:f3 20. Ф:f3 ввиду неизлечимой слабости белых полей. 19. ... Cd7 20. b4! Кf6. Принятие жертвы пешки — 20. ... сb после 21. с5! ставит черных в критическое положение. Ход в партии относительно лучший. 21. Кd5!. Вновь предлагая жертву пешки. Правда, отвергнуть ее нельзя, так как размен коней неприемлем для черных: 21. ... К:d5 22. cd Фс7 23. bc. 21. ... К:e4 22. b5!. Третья жертва пешки, которую невозможно отклонить, ведет к полному разрушению пешечного заслона в центре и вскрытию линий на ферзевом фланге, где нашел пристанище черный король. 22. ... ab 23. cb Ф:b5 24. Лb1 Фа6 25. К:e5!. Конь неуязвим: 25. ... de 26. Кb6+ и 27. С:e5+ ведет к большим потерям. 25. ... Ф:a2. Не спасает и более упорное 25. ... Се6 26. Kg6 Лg8 27. Кb6+ Крb8 28. К:f8 Лg:f8 29. f3!.

26. Ла1!. В пятый (!) раз предлагая взять пешку в этой партии и ставя черного короля перед неотразимыми матовыми угрозами. 26. ... Ф:f2+ 27. Крh1 b6. Лучшего уже нет. 28. Лda3!. Ведет к форсированному мату. 28. ... de 29. К:b6+! Крb7 30. Ла7+ Кр:b6 31. Л1a6+. Черные сдались.

Мастер Н. Головки

Ленинград, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Юферов С.	♙	1	1	1/2	1	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	9
2. Клован Я.	0	♙	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8
3. Белявский А.	0	1/2	♙	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	0	7,5
4. Подгаец М.	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	7,5
5. Тимошенко Г.	0	0	0	1/2	♙	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7
6. Карасев В.	1	0	1/2	0	1/2	♙	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7
7. Желяндинов В.	0	1/2	1	0	0	0	♙	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	6,5
8. Васюков Е.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	♙	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
9. Тукмаков В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	♙	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
10. Ланка З.	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	1	1/2	1/2	1/2	6
11. Хасин А.	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	♙	0	1	0	5,5
12. Хавский С.	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	♙	1/2	1/2	1/2	5,5
13. Гусев В.	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♙	1/2	1/2	4,5
14. Гаприндашвили Н.	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	♙	4

В далекой Португалии

После подписания протокола об обмене специалистами в области спорта Министерство спорта Португалии обратилось в Спорткомитет СССР с просьбой прислать гроссмейстера для проведения сеансов и учебных лекций. Решением Шахматной федерации СССР, в конце прошлого года я отправился на крайний запад Европы.

Мое пребывание в Португалии было продолжительным и весьма насыщенным. За месяц с небольшим, посетив 14 городов страны, я дал 10 сеансов, прочитал 16 лекций.

А в самом начале, едва сойдя с трапа самолета в Лиссабоне, я включился в турнир по швейцарской системе с регламентом 30 минут на партию. В турнире среди 64-х участников были все сильнейшие шахматисты столицы страны. За исключением, разве что, междунаrodnых мастеров Ф. Силвы и Ж. Дурао, находившихся в это время на соревнованиях в Испании.

Уже очень скоро выяснилось, что моими главными соперниками будут совсем юные братья Антонию и Алберто Фернандиши и Перейру Сантуш. Они оттеснили более опытных шахматистов, и в решающих поединках мне пришлось «ломать копыя» именно с ними. Я выиграл титул чемпиона Лиссабона, набрав 6,5 очка из 7, а три следующие места поделили названные выше шахматисты.

С этими способными ребятами мне довелось снова встретиться уже через день. На этот раз они были в числе моих 30 партнеров в большом сеансе для лучших любителей шахмат столицы. Это был настоящий шахматный праздник. За другим комплексом также из 30 столов давали альтернативный сеанс сильнейшие мастера Португалии Ж. Дурао и Ф. Силва, в этот день получившие официальные регалии, утвердившие их в ранге международных мастеров. Результат моего сеанса: +20,—1,—9. Оба Фернандиша сыграли со мной вничью.

Так завершилась первая часть моего пребывания в столице. И тут же началась продолжительное турне. Сперва я

отправился на север Португалии в город Порту (800 тыс. жителей). Здесь состоялся цикл лекций на различные темы, главным образом по теории дебюта и миттельшпиля. По просьбе слушателей я также прочитал лекции о творчестве чемпиона мира А. Карпова и основных принципах советской шахматной школы. Очень приятно отметить у португальской молодежи огромную тягу к шахматам.

Несколько городов я посетил специально для чтения лекций. Так было в Гварде, Ламегу, Браге, Матозиньюше. Именно в этих, небольших по числу жителей городах, созданы специальные детские шахматные школы. Конечно, пока в этих детских школах делаются только первые шаги, качество игры учащихся оставляет желать много лучшего. Но налицо массовость. А, как известно, массовость рождает мастерство.

День Великой Октябрьской социалистической революции я провел в кругу коммунистов рабочего центра Басаду-Ванейра. Здесь после лекции и сеанса состоялась продолжительная пресс-конференция на тему «Культурная жизнь в СССР». Встречи в рабочих коллективах даже на фоне общего безыскусного дружелюбия проходили в особенно теплой атмосфере. Заключительная часть моих выступлений снова состоялась в Лиссабоне.

Революционные события 25 апреля 1974 года заметно демократизировали страну. Это положительно отразилось на спорте и в частности на шахматах. Именно после апрельских событий в шахматы пришла масса юных, способных шахматистов. Ни в одной стране Западной Европы мне не приходилось сталкиваться со столь юной аудиторией. Порой казалось, что лекции и сеансы проводятся во Дворцах пионеров. Не случайно мой последний сеанс с часами для сильнейших кандидатов в мастера в Лиссабоне практически свелся к проверке «юных резервов». Сеанс проходил на 12 досках и закончился с результатом +8,—4 в мою пользу. И снова со мной играли братья Фернандиши и П. Сантуш. Они уходили домой несколько обескураженными. Только 13-летнему Алберто удалось сыграть вничью. Но, может быть, пройдет время, и они будут вспоминать этот урок в более радужном свете.

Португалцы удивительно интернациональны и добры. Вместе с тем они наделены большим чувством собствен-

ного достоинства. Коммунистические идеи очень популярны в Португалии.

Тепло расставался я со своими португальскими коллегами и друзьями. Хочется пожелать им успехов в воплощении их сокровенных желаний, в том числе и в шахматах.

В заключение привожу одну из партий лучшего шахматиста страны Ж. Дурао.

Староиндийская защита — Д 73/с
Сметан — Дурао

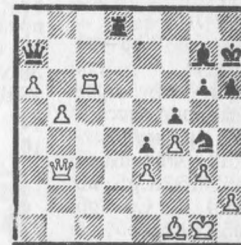
Сьенфуэгос, 1976

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 d6 5. d4 0—0 6. c4 Kc6 7. Kc3 e5 8. d5. Наиболее принципиальное продолжение. В случае 8. de K:e5 9. K:e5 de 10. Ф:d8 Л:d8 11. Cg5 Лd4! у черных полноправная игра. 8. ... Ke7 9. e5. Альтернативой здесь является 9. e4 Ke8 10. b4 f5. В партии Штейн — Дочнер (Гавана, 1968) далее было 11. e! K:f5 12. Kg5 a6 13. Лb1 Kd4 14. Ke2! Cg4 15. f3 K:e2+ 16. Ф:e2 Cf5 17. Лb3, с несколько лучшей игрой у белых. 9. ... Ke8. К ясному превосходству белых вело 9. ... dс? 10. K:e5 Kf:d5 11. K:d5 C:e5 12. Cg5 f6 13. K:f6+ C:f6 14. Ф:d8 Л:d8 15. C:f6 или 9. ... e4 10. Kg5 dc 11. Kg:e4 Ke:d5 12. K:d5 K:d5 13. Cg5! и т. д.

10. cd K:d6?! Малоисследованное продолжение. Обычно здесь играют 10. ... cd 11. e4 h6 12. a4 f5, с обоюдоострой игрой. 11. Фb3 h6 12. Ke1 c6?!. Еще один экстравагантный ход. Другим, более естественным продолжением здесь является 12. ... f5, 13. Kd3 cd 14. K:d5 Kc6!?. Черные стремятся к осложнениям и идут по довольно рискованному стратегическому пути. С точки зрения борьбы за уравнивание, целесообразнее было 14. ... Ce6 15. Kc5 C:d5 16. C:d5 K:d5 17. Ф:d5 b6 18. Лd1 Kf5 и т. д. 15. e3 Ce6?. Оказывается потерей времени. Лучше было 15. ... Kf5 или 15. ... Cd7, намечая удобную перестройку сил путем Ka5 и Ce6. Теперь инициатива белых принимает реальные очертания. 16. Kc5 Cc8 17. Cd2 Ka5 18. Фа4 Kac4 19. Cc3 b6 20. Ke4 b5 21. Фb3 a5. Попав в трудное положение, черные играют с большой изобретательностью, смело и смело полагая, что их шансы только в активной защите.

22. K:d6 K:d6 23. Лfd1. В случае 23. Ke7+ Ф:e7 24. Ca8 b4 25. Cel Ca6 или 25. Cd2 C:e6 26. Cd5 a4 осложнения вполне благоприятны для черных,

23. ... Ce6 24. f4 f6. Единственный ответ, позволяющий удерживать устои в центре. 25. a3 Лc8 26. Фc2 Kph7 27. Фe2 e4 28. Фe1. Разумеется, невыгодно было бы играть 28. C:e4? K:e4 29. K:f6+ C:f6 30. Л:d8 K:c3 31. bc Лf:d8, и за ферзя у черных более чем достаточная компенсация. Настоящим ходом белые намечают позиционную жертву фигуры, собираясь в дальнейшем начать пешечное наступление на ферзевом фланге. 28. ... La8 29. a4!?. Стоило обратить внимание на простое 29. h3 и далее g3—g4. Теперь же игра еще более обостряется и принимает комбинационный характер. 29. ... b4 30. K:b4 ab 31. C:b4 La6 32. Cf1 Лb6 33. Ce5. Не достигало цели 33. a5 Лc6 34. Cb5 K:b5! и т. д. 33. ... Фb8. Конечно, не 33. ... Лc6? из-за 34. Фb4!. 34. C:b6 Ф:b6 35. a5 Фb8 36. b4 (?). Заслуживало внимания 36. Лac1, имея в виду вторжение на пункты c6 и, при случае, b6. 36. ... f5 37. Лac1. Белых недооценивают скрытых тактических угроз противника. Вероятно, сильнее было здесь 37. Lab1, не опасаясь выпада 37. ... Ca2, на что у белых находился хороший ход 38. b5. Впрочем, и в этом случае после 37. ... Kb5 у черных уже была вполне достаточная контригра. 37. ... Cb3! 38. Лc6 C:d1 39. Ф:d1 Лd8 40. Фb3 Фа7 41. Kpf2 Ke8!. Шаг за шагом черные овладевают грозной инициативой. Сейчас их конь устремляется по маршруту f6—g4 (или d5), а для ладьи открывается магистраль «d». 42. a6 Kf6 43. b5. Гроза уже неотвратима. На 43. h3 могло последовать 43. ... Kd5 44. b5 K:e3! 45. b6 Фd7, и черные выигрывают. 43. ... Kg4+ 44. Kpg1.



44. ... Лd1!. Эффектный заключительный удар, форсированно ведущий к победе. 45. b6. И в случае 45. Ф:d1 Ф:e3+ 46. Kph1 (46. Kpg2 Фf2+) Kf2+ 47. Kpg2 K:d1 борьба немедленно заканчивалась. 45. ... Фd7 46. b7 Фd2! 47. Лc2 K:e3! 48. Фc4 Ф:c2 49. b8 Ф Фg2×!.

Гроссмейстер А. Сузгин

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

**ЗАЩИТА АЛЕХИНА
РАЗМЕННАЯ
СИСТЕМА — Р 83/а**

(Продолжение. Начало см. в № 7)

a2

- (1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. ed cd 6. Kf3 g6 7. Ce2 Cg7 8. 0—0 0—0 9. h3 Kc6 10. Kc3 Cf5)



11. Cc1—e3 d6—d5
12. c4—c5 ...

Менее энергично 12. cd K:d5 13. K:d5 Ф:d5 14. Фа4 Фd6 15. a3 Лfд8 16. Лfд1 Ce4 17. Kg5 Cd5 18. Cf3 Лас8 19. Лас1 Cf3 20. K:f3 e6, с перспективной игрой у черных (Гарсиа — Янса, Москва, 1968).

12. ... Kb6—c4
13. Ce2:c4! ...

Лишь при этом продолжении можно рассчитывать на преимущество. Хуже 13. Фb3 K6a5 14. Фb4 b6! 15. Cg5 h6 16. C:c4 K:c4 17. Ch4 g5 18. Cg3 a5 19. Фb5 bc 20. dc e6 21. a4 Лс8, и черным не составит труда выиграть зарвавшуюся пешку c5 (Михальчишин — Бобоцов, Афины, 1968).

Попытка сохранить слона ходом 13. Cc1 (с угрозой b2—b3) находит интересное тактическое

опровержение: 13. ... b6 14. g4 Cc8 15. b3 bc 16. bc cd 17. K:d5 d3! 18. Ф:d3 C:a1 19. Cg5 Cg7 20. Лd1 f6 21. Фe4 Cd7 22. Cc1 Лf7, и черные постепенно реализовали лишнее качество (Яношевич — Горт, Скопле, 1968).

После 14. cb ab 15. a3 Лa5 16. b3 Kd6 игра равна (Дементьев — Гипслис, Рига, 1970).

13. ... d5:c4
14. Фd1—a4 ...

В план белых входит окружение пешки c4 и последующий захват пространства путем Лd1, d4—d5 и т. д. Сразу 14. d5 преждевременно, так как черные располагают встречными шансами: 14. ... Kb4 15. Cd4 Cd3! 16. C:g7 Kp:g7 17. Лe1 Лс8! (выигрыш качества путем 17. ... Кс2 18. Лс1 K:e1 19. K:e1 Лс8 20. K:d3 cd 21. Ф:d3 скорее на руку белым) 18. Фd2 Кс2 19. d6 ed 20. Kd5 dc 21. Фс3+ f6 22. Kf4 Лс6! 23. Kg5 Фd7. Атака белых затухает, и преимущество переходит на сторону черных (Пелитов — Орев, София, 1962).

14. ... Cf5—d3
15. Лf1—d1 ...



Отметим, что не может рассчитывать на пре-

имущество белые при 15. Лfе1 K:d4 16. C:d4 C:d4 17. K:d4 Ф:d4 18. Л:e7 Ф:c5 19. Л:b7 Лfб8, и пора соглашаться на ничью (Торре — Гиздаву, Реджо-нель-Эмилия, 1973).

Пешка d4 косвенно защищена: нельзя 15. ... K:d4? 16. K:d4 C:d4 17. Л:d3!. На 15. ... e5 белые должны играть 16. d5!, а не 16. de K:e5 17. K:e5 C:e5 18. Лас1. И черные уравнивают игру — 18. ... Фе8!, а не 18. ... f5? 19. Ch6 Лe8 20. b3! C:c3 21. Л:c3 Фf6 22. Лdс1 Ле2 23. Фd7, с лучшими шансами у белых (Громбчевский — Янса, Лугано, 1968) или 18. ... Фf6? 19. Kd5 Фd8 20. Kb4 C:b2 21. K:d3 cd 22. Лb1 Фf6 23. Л:d3 b6? 24. Лd6 Фg7 25. c6, с хорошими шансами на победу (Фукс — Радович, Берлин, 1968).

Но вернемся к 16. d5. Здесь нехорошо 16. ... Kd4 17. K:e1 b5 (17. ... Фс7 18. K:d3 cd 19. Фс4 Лс8 20. b4 a5 21. C:d4 ed 22. Kb5, с явным перевесом, Сарбай — Джакилов, Москва, 1972) 18. K:b5 K:b5 19. Ф:b5 Лb8 20. Фа6!, с выигранной позицией у белых (Тимман — Вильямс, Зиген, 1970). Также недостаточно 16. ... Ke7 17. d6 Kf5 18. Ke1 K:e3 19. fe b6 20. K:d3 cd 21. Л:d3 bc 22. d7. С разменом слона d3 позиция черных теряет точку опоры и становится тяжелой (Онос — Суэтин, Таллин, 1965). Остается рассмотреть 16. ... e4 17. de ef 18. cb Лb8 19. c6 fg 20. C:a7 Ce5 (20. ... Фh4? 21. Л:d3!) 21. C:b8 C:b8 22. Л:d3 cd 23. Kp:g2, но и в этом случае белые должны победить.

Переходим к основным продолжениям 15. ... f5 (a2—1) и 15. ... Фа5 (a2—2).

a2—1

15. ... f7—f5



16. d4—d5 Kc6—e5

Интерес представляет 16. ... f4?!, на что рискованно 17. dc fe 18. cb ef+ 19. Kph1 Лb8 20. c6 e5!, с лучшей игрой у черных.

Точнее 17. C:f4 Kd4 18. K:d4 C:d4, и теперь не 19. Ce3 в расчете на 19. ... C:e3 20. fe e6 21. Л:d3 cd 22. Фd4 Фf6 23. Ф:f6 Л:f6 24. Лd1!, с лучшим эндшпилем у белых (Дворецкий — Альбурт, Одесса, 1973) из-за 19. ... C:c3, с шансами на ничью, а 19. Л:d3 Л:f4 20. Л:d4! Л:d4 21. Лd1 Л:d1+ 22. Ф:d1 Фа5 23. Фd4, с преимуществом у белых (Медер — Илс, по переписке, 1969).

Однако сильнейшее продолжение 17. Л:d3! cd 18. dc fe 19. cb ef+ 20. Kp1 Лb8 21. Фс4+ Kph8 22. c6 Фb6 23. c7! окончательно ставит под сомнение 16. ... f4 (Хейзон — Эспиг, Карл-Маркс-Штадт, 1974).

17. Kf3—e1 ...

На практике встречалось 17. Kd4 f4 18. C:f4 Л:f4 19. Ke6 Фb8 20. K:f4 Kf3+ 21. gf Ф:f4 22. Л:d3 Фg5+ 23. Kp1 cd 24. Фс4 Фf5!, со сложной игрой (Зюйдема — Тимман, Амстердам, 1969).

20. d6!? Лf7 21. d7 Kc6 22. Лe1 Cd4 23. d8Ф+ Ф:d8 24. K:d8 C:f2+ 25. Kph1 Л:d8 26. Лed1 g5, ведет к еще более неясной позиции (Паоли — Гинда, Тимишоара, 1972). Но надежнее выглядит в первую очередь ликвидация важного слона d3. 17. ... f5—f4 18. Ce3—d4 Фd8—c8 19. Ke1:d3 c4:d3 20. Cd4:e5 Cg7:e5 21. Фа4—c4 ...

Позиция белых лучше, но практической проверке она еще не подвергалась.

a2—2

15. ... Фd8—a5
16. Фа4:a5 Kc6:a5
17. Kf3—e1 ...

На 17. b4 у черных заготовлено программное 17. ... Кс6 18. b5 Kb4. А если 17. b3, то хорош следующий вариант: 17. ... Cc2 18. Лd2 cb 19. ab K:b3 20. Л:c2 K:a1 21. Ла2 Kb3 22. Ла3 K:c5 23. dc Лfd8, с равными возможностями.

17. ... Cd3—f5

Интересно также 17. ... e5!? 18. de C:e5 19. K:d3 cd 20. Л:d3 Кс4 21. Kd1 Лfd8, с компенсацией за пожертвованную пешку (Притчет — Вильямс, Лондон, 1970).

18. d4—d5 ...

Белые ограничивают в движении коня a5, который при 18. Лас1 входил в игру: 18. ... Кс6 19. g4 Cd7 20. d5 Kb4 21. b3, и теперь можно сыграть как 21. ... K:a2!? 22. K:a2 cb 23. Кс3 Лfс8 24. Cd4 C:d4 25. Л:d4 Л:c5 26. Лb4 Лас8 (Дворецкий — Багиров, Тбилиси, 1973), так и 21. ... cb 22. ab e6!, с примерной равной игрой.

Если 18. Kd5, то достаточно 18. ... Кс6 19. g4 Cd3! 20. K:d3 cd 21.

Л:d3 Лад8 22. Кс3 Ке5 23. Лdd1 Kf3+ 24. Kpg2 K:d4, и пора начинать мирные переговоры (Боуместер — Блау, Аделбоден, 1969).

Преждевременно 18. g4?! Cd7 19. b4 (19. d5 e6 20. Cd4 Лfс8 21. Kf3 ed 22. K:d5 Ca4 23. Ke7+ Kpф8 24. K:c8 C:d1 25. C:g7+ Kp:g7 26. Л:d1 Л:c8, с полным равенством, Саунина — Николау, Иркутск, 1971) cb 20. ab Кс6 (20. ... K:b3? 21. Ла3 Се6 22. d5 C:c3 23. de C:e1 24. Л:e1, и белые выигрывают) 21. Лас1 e6 22. Кс2 f5 (22. ... Ke7) 23. gf Л:f5, и черные в сложной игре поддерживают равновесие (Кавалек — Мартц, США, 1972).

18. ... h7—h5

Любопытно черные попались в ловушку после 18. ... Лfd8 19. f3 Лас8 20. Лас1 Cd3 (рассчитывая на 21. K:d3 cd 22. Л:d3 Кс4) 21. b4!, и одну из фигур спасти невозможно (Макарычев — Лопухин, Челябинск, 1975).

19. Ла1—c1 Ла8—c8
20. f2—f3 Лf8—d8
21. g2—g4 h5:g4
22. h3:g4 Cf5—d7
23. Kpg1—f2 ...

Эта позиция, на основании партии Дворецкий — Мартц (Вейк-ан-Зее, 1975), оценивалась в пользу белых ввиду 23. ... Се8? 24. f4 e6 25. Kf3 ed 26. K:d5 Ca4? 27. b3!. Однако и здесь за черных найдено усиление 23. ... f5! 24. g5 e6! 25. c6!? bc 26. de C:e6 27. C:a7 Л:d1 28. Л:d1 c5!, с перспективным эндшпилем (Притчет — Шмидт, Пула, 1975). Скорее всего шансы сторон после 23. Kpф2 следует считать равными.

(Продолжение следует)

Международный мастер
В. Багиров

Отдел ведет мастер В. Кириллов

ЛЮБИМЫЙ СЛОН...

Дебют ферзевой пешки — Р 53/б
Кламан — Гуфельд

Зональное первенство Вооруженных
Сил СССР,
Севастополь, 1976

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4. Мастер К. Кламан является приверженцем этой скромной системы против стариндийской защиты. Не претендуя на получение дебютного преимущества, ленинградец предлагает перенести тяжесть предстоящей борьбы на середину партии. 3. ... Cg7 4. e3 d6. Даже в столь ранней стадии необходима определенная точность. Правда, я был знаком с прекрасно поставленной черными партией Бондаревский — Болеславский, сыгранной еще на XV чемпионате СССР, но до сих пор не потерявшей своей актуальности. 5. Ce2. Бондаревский в упомянутой партии продолжал 5. Cc4, но после 5. ... 0—0 6. Kbd2 c5 7. c3 b6 8. Фе2 а6 9. а4 Kh5! 10. Cg5 h6 11. Ch4 cd! 12. cd Kc6 13. 0—0 Kb4 черные полностью уравнили игру.

У каждого шахматиста есть своя «любимая» фигура... Я на месте Кламана уберег бы чернопольного слона от размена путем 5. h3. Теперь же я почувал запах инициативы, ибо у моего любимого слона g7 не будет достойного оппонента. 5. ... Kh5! 6. Cg5 h6 7. Ch4 g5 8. Kid2. Излюбленный прием К. Кламана. После 8. Cg3 K:g3 9. hg Kd7 черные получали перспективную позицию. Сейчас они обязаны искать пути к наращиванию инициативы, ибо в противном случае их пешечные дефекты могут доставить серьезные заботы. 8. ... gh 9. Ch5 e5. Слонам нужен простор не только в Африке... 10. de. Говорят, в какой-то более поздней партии Кламан сыграл здесь 10. c3, до поры до времени стремясь к закрытой позиции. 10. ... Kc6! 11. Kc3 Ke5 12. Фе2 0—0 13. 0—0. Желание белых организовать атаку на ослабленную позицию короля противника (для этой цели они и укрывают своего монарха на ферзевом фланге) понятно. Но течение партии показало, что это желание невыполнимо, корот-

кая рокировка больше отвечала требованиям позиции. После 13. 0—0 d5 предстояла сложная борьба.



13. ... b5! При разносторонних рокировках очень многое решает фактор времени. Поэтому черные и приняли смелое решение первыми начать активные операции против «хором» неприятельского короля. 14. f4. Более принципиальным выглядело 14. Ф:b5. Исчерпывать позицию вариантами в данном случае нет необходимости. Прелесть шахмат, недоступная ЭВМ, — в интуитивности той или иной жертвы или маневра. Уверен, что после 14. Ф:b5 Се6 инициатива черных плюс все не такое уж и «пресловутое» преимущество двух слонов с лихвой компенсировали бы небольшое материальное преимущество соперника. Кламан, вероятно, хотел взять пешку b5, предварительно «согнав» черного коня с прекрасного плацдарма. 14. ... b4 15. Kd5 c6! 16. K:b4. Белые уже вынуждены принять жертву назойливой пешки, ибо после 16. fe? cd 17. ed Фi6 они оказывались у разбитого корыта. 16. ... a5! 17. Kd3. Итак, черный конь гордо покидает свою центральную позицию, так и не сделав ни одного шага назад! 17. ... K:d3+ 18. cd. Белые намерены ограничить неприятельского слона g7 ходом d3—d4. После 18. Ф:d3 Фi6 им было бы трудно защищать своего короля. 18. ... Лb8 19. Kc4. Если 19. d4, то 19. ... c5! 19. ... Са6! 20. Лd2 а4 21. Лс2 Фi6 22. Лd1. Обе стороны заканчивают мобилизацию сил. Совершенно ясно, что кульминационный момент не за горами.



22. ... Лb5!. Трудный план найден. После длительного раздумья я понял, что «силовое» давление по линии «b» и по диагонали h8—a1 не приведет к желаемой цели. Виною тому надежный страж короля — ладья c2. Это она мощно и верноподданно защищает своего монарха. Наметив план, связанный с разменом этого стража (Лb5—c5 с последующим d6—d5), черные собираются разрубить Гордиев узел укрепленный соперника. Ничего не давало 22. ... C:c4? 23. dc a3 14. b3, и белый король, подобно ужу, между своими пешками и фигурами ускользал на королевский фланг. 23. Cf3 Лс5 24. g3. Нельзя 24. Ka3? из-за 24. ... Ф:b2+. 24. ... hg. Возможно и сразу 24. ... Лb8. 25. hg. Имело смысл «замутить водичку» ходом 25. Лg1!?. 25. ... Лb8. Угрожает 26. ... d5. 26. Фg2. И после 26. Фf2 C:c4! 27. dc d5 28. e4 Л:c4 29. Л:c4 dc положение белых проиграно. К. Кламан мог поставить хитрую ловушку ходом 26. d4: после 26. ... Л:c4 27. Л:c4 d5? следо-

вало ошеломляющее 28. Лb4!!.. Однако вместо ошибочного 27. ... d5? нужно играть 27. ... Фе6!, и положение белых критическое. Например, 28. Лb4 Л:b4 29. Ф:a6 Ф:a2 30. Фс8+ Cf8 31. Фg4+ Kph8, с выигранной позицией у черных. Теперь события разворачиваются форсированно. 26. ... C:c4 27. dc d5 28. e4. На 28. Лdd2 решает 28. ... a3. 28. ... de. Конечно, не 28. ... Л:c4 29. Л:c4 dc 30. e5, и белые могли бы успешно обороняться. 29. Се4 a3!. Теперь, когда вскрыта линия «d», этот ход решает, ибо нельзя 30. b3 Фа1+ 31. Kpd2 Лd8+ и т. д. 30. Фf2 ab+. Путь к проигрышу можно «найти» всегда! Например, 30. ... Л:b2?? 31. Ф:c5 Лb1+ 32. Kpd2! 31. Kpb1 Ла5 32. Лcd2 Ла2! 33. Kp:a2 Ла8+. Белые сдались. Мой «любимый слон» на g7 не сделал ни одного хода, но его роль в победе трудно переоценить.

Примечания просмейстера
Э. Гуфельда

ПОБЕДА НАД ЛИДЕРОМ

Перед этой партией белорусский мастер выдвинулся в лидеры турнира. Я же находился в другом конце таблицы, поэтому, естественно, ждал, что соперник будет пытаться переиграть меня во что бы то ни стало. Мастер решил ошеломить меня довольно редким отвлечением варианта Найдорфа, но мне удалось найти противоядие.

Сицилианская защита — Е 95/с
Ланка — Юферов

Всеармейский юбилейный турнир,
Ленинград, 1977

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7. До сих пор мы играли в темпе блица. 8. C:f6. Это решение я принял за доской. Другая возможность: 8. Фf3 b5 9. C:f6 gf 10. e5. После 10. ... Фb7 11. Kc4 fe 12. fe de 13. Cd3 в партии Парма — Балашов (Москва, 1971) белые получили решающую атаку. 8. ... gf 9. Се2. Рано 9. f5, так как после 9. ... Фc5 10. Фd3 Кc6 11. Kb3 Фb6 12. Се2 h5 получается примерно равная игра. 9. ... Кc6 10. Kb3 b5 11. Ch5!. Этому слону отводится важная роль во всей дальнейшей игре и особенно на заключительном этапе. 11. ... Фb6. Лучше 11. ... b4 12. Ke2 Фb6 13. Фd2 a5 14.

Kbd4 Cd7, с неясной позицией. 12. Фf3 b4 13. Ke2 a5 14. 0—0—0 Cd7. 14. ... a4 только лило воду на мельницу белых, так как их конь и сам стремится в центр. 15. Kbd4 Лс8 16. Kpb1 Лg8 17. Лd2. Преждевременным было бы 17. К:c6 C:c6 18. Kd4, так как после 18. ... f5! в связи со слабостью пункта c2 черные получали сильную контригру. 17. ... Се7 18. К:c6 Ф:c6 19. Kd4 Фc4. Вынужденно, ибо черный ферзь должен защищать критический пункт e6.



20. e5. Белые должны действовать энергично, пока король противника не успел убежать на королевский фланг. 20. ... f5. В случае 20. ... d5 я готовился играть 21. f5!. 21. g4 fg 22. Фе4! (с угрозой 23. Ф:h7) 22. ... Фd5?. После долгого раздумья черные избирают ошибочный ход, правда, хороший совет им уже дорог. На 22. ... Лg7 последовало бы 23. e4 с такими краси-

выми возможностями: 23. ... С:d6 24. Кf5!+; 23. ... Сс6 24. К:с6! Ф:e4 25. d7+ +— или 23. ... Cf6 24. Le1, с сильной атакой. Заслуживала внимания жертва качества: 22. ... Lg6 23. С:g6 hg, с некоторой компенсацией за недостающий материал. 23. Ф:d5 ed 24. e6. Эту реплику черные просмотрели. По инерции еще последовало несколько ходов. 24. ... С:e6 25. К:e6 Лс4 26. Л:d5 Ле4 27. Лf5 Лg6 28. Kg5. Черные сдались.

После партии мой партнер пошутил, что проигрыш он уже «запланировал».. до партии. Оказывается, недавно эн точь в точь при таком же турнирном положении в том же самом варианте также проиграл. Но «ожидаемый» проигрыш его не расстроил, и Юферов убедительно выиграл турнир. Для меня же эта победа была очень важна, так как позволяла продолжать бороться за мастерскую норму.

Примечания З. Ланки

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ПРИБАЛТИЙСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ

Cherchez la femme

Соревнование собрал в Елгаве весьма представительный состав: мастер А. Малевинский, девять кандидатов в мастера и перворазрядники со всех семи отделений Прибалтийской дороги. К сожалению, не все команды прибыли полностью укомплектованными. Так, коллективы Калининградского и Рижского отделений явились без женщин, а Шяуляйского — без одной мужской доски.

С первых туров уверенно набирала очки дружная команда Даугавпилсского отделения дороги (капитан — Ю. Колесников). Она и финишировала первой с результатом 24,5 очка из 36. На 3 очка отстали представители Эстонии во главе с кандидатом в мастера Н. Коргачиным. Лишь за третье место смогла бороться сильная (но неполная) команда Калининградского отделения с лидером мастером А. Малевинским (19 очков). Хозяева — дружина Едгавского отделения во главе с кандидатом в мастера Ю. Селедкиным — оказались довольно «гостеприимными» и заняли четвертое место (18,5 очка), опередив вильнюсских, шяуляйских и рижских шахматистов.

На первой доске лучший результат показал мастер А. Малевинский, на второй — также представитель Калининграда кандидат в мастера Е. Овоненко, на третьей доске первенствовали перворазрядники С. Ткачев (Калининград) и В. Прищепов (Даугавпилс), на четвертой — представитель Даугав-

пилсского отделения И. Лякса, на пятой — М. Нестеров (Эстонское отделение), на шестой — школьница из Даугавпилса перворазрядница И. Григорьева. Причем, победители на всех досках (кроме пятой) показали одинаковый результат — 5 очков из 6, Нестеров набрал 4,5 очка.

Селедкин — Гранкин
(Елгавское отд.) (Рижское отд.)



Белые фигуры угрожающе нависли над черным королем. 34. Сс1. Слон с темпом подключается к атаке. 34. ... Ла6 35. Фс2 Кb6. Увлечлись пешкой а4, черные помогают противнику развертывать наступление. 36. Фd1 Фf7 37. Фg4 Л:a4? Здесь ходом 38. Сс6 белые могли выиграть качество, однако Ю. Селедкин отказывается от «дара» в пользу атаки. 38. Cf4 С:f4? Еще одна фигура покидает своего короля. Лучше 38. ... Cf6. 39. Ф:f4 Лg8 40. Фd6 Ла5 41. f6 g6 42. Лf1 Лf8 43. Ле2 Кс8 44. Фе5 Кb6 45. Фg5 Фс7 46. Сg2. Черные сдались.

Ю. Гуревич

шахматная школа

КЛАСС РАЗРЯДНИКОВ

УРОК ВЕДЕТ ГРОССМЕЙСТЕР

НАГНЕТАНИЕ УГРОЗ И ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ИНИЦИАТИВЫ

Нередко развитие инициативы связано с форсированными операциями, порой насыщенными комбинационными мотивами. Одним из характерных приемов является нагнетание угроз. Рассмотрим примеры.

Видмар — Алехин
Сан-Ремо, 1930

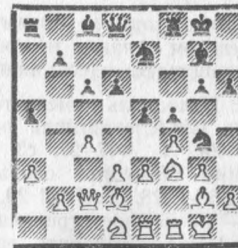


Алехин тончайшим образом использует свой перевес в развитии. Ход за ходом он наращивает тактические угрозы, превращая свою инициативу в своеобразную нагнетательную комбинацию.

16. ... Cf5! 17. Ф:f5. Нельзя 17. e4? К:e4! 18. fe С:e4 и 19. ... С:g2. 17. ... К:c4 18. Сс1 Лfe8 19. Kpf2 Ле6 20. Kh3 Ke4+ 21. Ke1. На 21. fe следует 21. ... Лf6. 21. ... Ked6 22. Фd3 К:e3!. А это уже комбинация, возникшая вследствие неумолимого нарастания инициативы. 23. С:e3 с4! 24. Фd5. На 24. Фd2 или 24. Фе2 решает 24. ... Кf5. 24. ... Л:e3+ 25. Kpf2 Ф:d5 26. Л:d5 Лd3 27. Л:d3 cd 28. Лd1 Кс4 29. Л:d3 К:b2 30. Лb3 Кс4 31. Л:b7 К:a3 32. Kg5 a5! 33. К:f7 a4 34. Kd6 Кс2 35. Лb2 a3 36. Л:c2 a2 37. Л:a2 Л:a2+ 38. Kpg3 Kpf8. Форсированные события закончились выгодным для черных окончанием. В дальнейшем Алехин исключительно четко реализовал свой перевес.

Барца — Суэтин
Дебрецен, 1963

Уловив отсутствие гармонии в действиях фигур противника, черные начинают решительное наращивание угроз, что связано с привлечением острых тактических средств.

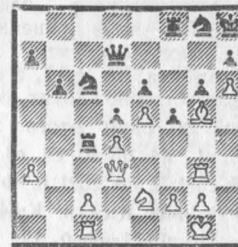


17. ... e4! 18. de fe 19. Kd4. Вынужденно. Пешка e4 неприкосновенна из-за 19. ... Cf5, а на 19. Kh4 следует 19. ... g5!, выигрывая фигуру. 19. ... С:d4 20. ed d5 21. h3 Kf6 22. c5. Решающая ошибка. Необходимо было 22. Ke3, хотя и тогда после 22. ... Кf5! 23. К:f5 g1! у черных очевидный перевес. 22. ... Кf5 23. Фс3 e3!. Решительный удар. Теперь кони черных обретают огромную силу. 24. К:e3. Не облегчала положения и жертва качества: 24. Л:e3 К:e3 25. К:e3 Cf5!, и черные овладевают ключевым полем e4. 24. ... К:g3 25. Лf3. После 25. Kd5 К:f1 26. Ке7+ Kpg7 27. С:f1 проче всего 27. ... Лf7, оставаясь с лишним качеством. 25. ... Kge4 26. Фс1 Cf5 27. Kph2 Kph7 28. Лg1 Фс7 29. Лff1 Лае8 30. К:f5 gf 31. Cf3 Лg8 32. Л:g8 Л:g8 33. Лg1 Л:g1 34. Кb:g1 Фg7+ 35. Сg2 Kh5 36. Ce3 Фg3 37. Kpf1 Фh2 38. Фс2 К:f4!, и черные имеют выигрывающую атаку.

Далеко не всегда переход в нагнетательную комбинацию протекает столь естественно и форсированно. На практике, наоборот, пути претворения инициативы в победу, как правило, весьма тернисты. И порой в самом грозном атакующем положении нужно, что называется, «семь раз отмерить», прежде чем форсировать события.

Решевский — Ботвинник

Матч-турнир на первенство мира,
Гаага — Москва, 1948



Белые имеют явное преимущество на королевском фланге и последовательно наращивают здесь инициативу.

26. Лe1!. Исподволь намечается опасная угроза Сf6+, открывая огонь по пешке e6. 26. ... Фf7 27. с3 Ка5 28. Кf4. Помимо Сf6+ при случае угрожает и К:g6+!. 28. ... Лс6! 29. Сf6+?. Вот оно — поспешное стремление комбинировать! Что и говорить, соблазнительное решение, но пока необходимо было продолжать нагнетание сил: 29. Лge3!, теперь уже создавая реальную угрозу 30. Сf6+. После вынужденного 29. ... Кс4 30. Л3:e2 Ке7 31. Сf6+! Кpg8 32. Фb1 и далее Фb4 белые, наконец, могли развернуть беспрепятственную атаку путем f2—f3 и g2—g4!. Заметим также, что угроза Сf6+ здесь отнюдь не единственная. Кроме 29. ... Лge3, у белых было еще два, кстати, совсем не форсированных, но очень эффективных способа атаки, указанных П. Кересом: 29. Крh2 с последующим Лh1, Кpg1, Ch4, К:g6+! и h6—h7! и 29. Фd2 Кс4 30. Фс1 и затем Крh2, со сходной атакой.

29. ... К:f6 30. e4 Кс4!. Этот простой ход, отнимающий у белых возможность сдвоенной ладьей по линии «е», белые просмотрели. Конечно, плохо было 30. ... Ф:f6 ввиду 31. Лge3 и не проходит 31. ... Ле8 из-за 32. К:d5. 31. Фb1?. Растерянность. Следовало уже срочно искать спасение в построении блокады путем 31. Кh3 Ф:f6 32. f4!. Теперь позиция белых безнадежна. 31. ... Ф:f6 32. a4 g5 33. Кd3 f4 34. Лh3 g4 35. Лh1 Лс7 36. Фd1 Фg6? (проще 36. ... Лg8) 37. Лh4 f3 38. g3 Лс7 39. Кf4?. Цейтнотный промах. После 39. Ке5 у белых неплохие шансы на спасение. 39. ... Л:f4 40. gf Л:f4 41. Фb1 Лf5! 42. Фd3 g3!, и черные выжирали.

Как правило, бесперспективными оказываются авантюрные уступки позиционного плана или неоправданные жертвы материала ради временного «сбоя» наступательного настроения противника. Так, явно лишним позиционной основы выглядит вариант ферзевого гамбита (Д 15/b), в котором черные насильственно хотят овладеть инициативой и ради этого жертвуют фигуру: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 c5?! 5. cd cd?! 6. Ф:d4 Ce7 7. e4! Кс6 8. Фd2 К:e4 9. К:e4 ed 10. С:e7 Ф:e7 11. Ф:d5 0—0 12. f3 Кb4

13. Фс4!. Именно про такие позиции Х.-Р. Капабланка говорил, что опровержение замыслов противника обязательно должно найтись! Хотя разгадка задачи требует порой немалой изобретательности и работоспособности. 13. ... Се6 14. Фс5!, и белые уверенно отбивают атаку, оставаясь с решающим перевесом. Напомним хотя бы классический пример из известной партии Капабланка — Маршалл (Нью-Йорк, 1912), где была апробирована так называемая атака Маршалла в испанской партии.

В итоге форсированного развития дебютных событий возникла следующая позиция:



Еще издавека, идя навстречу осложнениям и принимая жертву пешки, Х.-Р. Капабланка предвидел тактические угрозы черных. Нельзя, конечно, 16. Ф:f2 Ch2+! 17. Крf1 Cg3 18. Fe2 C:h3! 19. gh Лae8, и черные выжирают. Но изумительное позиционное чутье Капабланки дало ему верный ключ к разгадке замыслов черных. В комментариях к партии кубинский гроссмейстер сказал: «Честь обязывала меня взять пешку и принять вызов, тем более, что мои знания и разумные говорили мне, что моя позиция может быть защищена».

И хотя белые не нашли самого эффективного возражения — 16. Cd2, сделанный ими ход 16. Ле2 оказался вполне достаточным.

Конечно, отражение «психической» атаки черных требовало еще немало терпения, но после 16. ... Cg4 17. hg Ch2+ 18. Крf1 Cg3 19. Л:f2 Фh1+ 20. Крe2 С:f2 21. Cd2 Ch4 22. Фh3 Лae8+ 23. Крd3 Фf1+ 24. Крc2 Cf2 25. Фf3 Фg1 белые, наконец, перешли в решающее контрнаступление: 26. Cd5! c5 27. dc С:c5 28. b4 Cd6 29. a4 a5 30. ab ab 31. Ла6 bc 32. К:c3 Сb4 33. b6 С:c3 34. С:c3 h6 35. b7 Ле3 36. С:f7+!. Черные сдались.

Гроссмейстер А. Суэтин

Поучительные миниатюры

ОСЛАБЛЕННЫЕ КОРОЛЕВСКИЕ БАСТИОНЫ

Защита 1 ... b6 —
Р 80/a
Батурина — Беляева

Полуфинал ЦС
«Буревестника»
Юрмала, 1976

1. e4 b6 2. d4 Сb7 3. Кс3. Солидное продолжение. В случае 3. Cd3 надо быть готовым к контрудару 3. ... f5, на что лучшим признается 4. f3 в то время, как 4. e4 ведет к неблагоприятным для черных осложнениям после 4. ... С:g2 5. Фh5+ g6 6. fg Cg7 7. gh+ Крf8 8. hgФ+ Кр:g8. 3. ... e6 4. Cd3 f5. Лучше 4. ... Сb4. 5. Кf3 fe 6. К:e4 Кf6 7. Кеg5!. Размены лишь помогли черным: 7. К:f6+ Ф:f6 8. Cg5? С:f3 9. Ф:f3 Ф:f3. 7. ... Се7 8. Ке5 0—0.



Возникло положение, несколько напоминающее позицию из знаменитой партии Эд. Ласкер — Томас (Лондон, 1911).

9. Фh5!. В подобных ситуациях всегда что-либо находится... 9. ... h6. Ясно, что взятие ферзя вело к мату. 10. Кеf7! Фе8. Следовало откупиться качеством после 10. ... Л:f7. 11. Cg6 hg. Отчаяние. Конечно, не годилось и 11. ... К:h5 — 12. Ch7x, но можно было немного дольше

продлить сопротивление посредством 11. ... Фс8, 12. Фh8x.

Защита 1. ... b6 —
Р 80/a
Мучник — Чернышева

Полуфинал ЦС
«Буревестника»
Юрмала, 1976

1. e4 b6 2. d4 Сb7 3. Кс3 Кf6?. Опасная провозакация. 4. e5 Ке4 5. К:e4 С:e4 6. Кf3 e6 7. Cd3 Сb7?. Отступая, черные теряют время. Лучше было 7. ... С:d3 8. Ф:d3 d5. Они уже испытывают неудобства с развитием фигур — клин белых на e5 стесняет их позицию. 8. 0—0 Се7 9. с3 f5. Попытка решить проблему королевского фланга, куда недвусмысленно нацелились фигуры белых. 10. e4 С:f6 11. Ке5. На стратегической высоте e5 пешку заменил конь. Прогнать его нет времени, так как грозит 12. Фh5+ g6 13. С:g6+, а если разменять — 11. ... С:e5, то форпост e5 опять-таки остается в руках белых как после 12. de, так и в случае 12. Фh5+ g6 13. Ф:e5. Все же это было относительно лучшим решением. 11. ... 0—0 12. Фh5 g6.



13. К:g6!. Разрушающая жертва. 13. ... hg 14. Ф:g6+ Cg7 15. Фh7+ Крf7 16. Cg6+ Крf6 17. h4. Черные сдались.

К ЧЕМУ ВЕДЕТ ВЫЧУРНОСТЬ, ИЛИ УРОК НЕ ВПРОК

Неправильная защита —
Е 12/a
Розе — Солманис

Чемпионат
ЦС «Даугавы» Рига, 1977

1. e4 e5 2. Кf3 Cd6?. Такое вычурное решение дебютных проблем, естественно, к добру привести не может. 3. d4 c6 4. Сс4 Фс7 5. Cg5 h6 6. Ch4 Кf6 7. 0—0 c5. В то время как соперник хорошо развил фигуры и оккупировал центр, черным еще предстоит решить эти дебютные проблемы. 8. С:f6 gf 9. с3 Кс6 10. dc. Черные сдались. Вероятно, им самим надоела их вычурная игра. После 10. ... С:c5 11. С:f7+ (11. Фd5 Кd8) Кр:f7 12. Фd5+ Кpg7 они остаются без пешки и в неприглядной позиции. Но урок, кажется, не пошел впрок...

Неправильная защита —
Е 12/a
Каушанский — Солманис

Чемпионат
ЦС «Даугавы» Рига, 1977

1. e4 e5 2. Кf3 Cd6? 3. Сс4 Кf6 4. Кс3 c6 5. d4 Фе7 6. 0—0 ed 7. К:d4 Сс7. Это еще цветочки... 8. Кf5 Фе5. Дашь мат!... 9. g3. Живописная картинка!



9. ... К:e4. Начинают созревать плоды. 10. К:e4 Ф:f5 11. Кd6+ С:d6 12. Ф:d6. Более несуразную дебютную позицию для черных вряд ли придумаешь. 12. ... b5 13. Лe1+ Крd8 14. Сf4. Черные сдались. Их «дебютный эксперимент» потерпел полное фиаско.

ИЗДЕРЖКИ ШАБЛОНА

Сицилианская защита — Е 83/а

Попович — Кристенсен

Юношеское первенство мира, Гронинген, 1976/77

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Сс4 Сg7 7. Се3 0—0 8. h3. Еще один из серии сомнительных ходов крайними пешками (сравните партию Ван Леувен — Уэнантс — «Шахматы», 1976, № 22, стр. 25). Точнее 8. Сb3. 8. ... К:e4! 9. К:e4 d5 10. Сd3?. Издержки шаблона. Значительно лучше 10. Кb5, приглашающее к осложнениям после 10. ... a6, так как 10. ... de (или 10. ... dc) приводит к неприятностям для черных: 11. Ф:d8 Л:d8 12. Кс7. 10. ... de 11. С:e4??.



Ну а это ведет к проигрышу фигуры. 11. ... f5! Белые сдались. На 12. Сf3 последовало бы 12. ... f4 и т. д.

Мини-урок по тактике

ЭПИЦЕНТРОМ КОМБИНАЦИОННЫХ «ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЙ»

на шахматной доске чаще других полей становится пункт... Какой это пункт, читатели, вероятно, уже сами догадались. А если не догадались, то им помогут в этом следующие примеры.

I
ЛИНД — ОЛССОН
Мальмё, 1976



Ход белых

II
НИМЦОВИЧ — ДУМ
Ганновер, 1926



Ход белых

III
БОГОЛЮБОВ — ЭРДЕЛЬИ
IV Олимпиада, Прага, 1931



Ход белых

Ответы для сравнения с вашими находятся на стр. 21.

Конкурс «Шахматной школы»

Домашнее задание

РЕШЕНИЕ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 24, 1976)

задание

№ 13 (2 очка)



№ 14 (3 очка)



№ 15 (3 очка)



№ 16 (3 очка)



Мат в 4 хода

Во всех позициях ход белых.
Срок высылки ответов — 20 июня.

№ 21. В. Шпекман, «Die Schwalbe», 1973. Преждевременным оказывается немедленное приближение короля: 1. Крb7? Крh2 2. Крс6 a3!. Правильно 1. Фа2!, 2. Крb7, 3. Крс6, 4. Крд5, 5. Кре4 и 6. Крf3 (e3, d3).

№ 22. Д. Гургенидзе, I приз конкурса «64», 1973. 1. g7 Лс8+ 2. Лс7! a2 3. Крb2 Лb8+ 4. Лb7! a1Ф+ 5. Кр:a1 Ла8+ 6. Ла7 Л:a7+ 7. Крb2 Л:g7 8. fg Крh6 9. g8Л!, и белые выигрывают. Автор этюда задумал ложный след 1. f7 Лс8+ 2. Лс7 a2 3. Крb2 Лb8+ 4. Лb7 Ла8 5. Ла7 Лb8+ =. Однако многим решателям удалось превратить ложный след в побочное решение! 2. ... a2 3. g7! a1Ф 4. g8Ф+, и 2. ... Кр:g6 3. Ле8 a2 4. f8Ф a1Ф 5. Ле6+, и т. д. (3+3 очка).

№ 23. Я. Бетиньш, «Rigaer Tageblatt», 1893. Этюд посвящен В. Стейницу. Путь к решению «заминирован» множеством ложных следов: 1. Cd1? f4 2. Сe2 c3 3. Кра8 f3!; 1. Сb5? c3 2. Cd3 f4 3. Кра8 f3 4. b7 Cf4; 1. Кра7? Се3! 2. Кра6 f4! 3. Крb5 f3! 4. Cd1 f2 5. Се2 c3; 1. Кра8? Са5! 2. b7 Сс7; 1. Крс6? Крс8! 2. Крд5 c3 3. Сс2 f4 4. Кре4 Крb7, и несмотря на «разноцвет» черные побеждают. Белых спасает короткая, но эффектная патовая комбинация: 1. Кра6! Ксс8 2. Кра7! Се3 3. Кра8! С:b6 4. Сb3!! cb — пат (4. ... c3 5. Се6+ и 6. С:f5 =).

«...Поэзия. Сказка. Разве можно после этого не любить шахматы?!» — Л. Прякин (Горький).

№ 24. Г. Заходякин, «Вечерний Киев», 1965. Некоторые читатели обращались в редакцию с вопросом: нет ли на диаграмме опечатки? Нет! Виновник сомнений — очень трудное решение. Если белые попытаются предотвратить превращение пешки «h» путем 1. К:b6+? Крд4! 2. Ка4 h3 3. Кс3 в расчете на 3. ... h2 4. Ке2+ Крд3 5. Ке3 Кр:d2 6. Кf1+, то слетвет 3. ... Крд3! 4. Кd1 Крe2 5. Ке3 h2 6. Кf5 Крf2!, и черные выигрывают. Не спасает и 1. d3? h3 2. Ке7+ Кре5 3. Кg6+ (3. d4+ Крf4) Крf5. К ничьей ведет узкая тропинка: 1. Ке7+ Кре4 2. d3+!. Первый нюанс. 2. ... Крf3 (2. ... Кр:d3 3. Кg6 h3 4. Кf4+) 3. d4!! Именно этот ход многие не оценили по достоинству. 3. ... h3 4. d5 h2 5. d6 h1Ф 6. d7 Фh2+ 7. Крb3 Фd6 8. Кс6! =.

«Увлекательная борьба, бег наперегонки, и в результате конь и пешка белых нейтрализовали... ферзя черных. Вот это этюд! Достойная концовка годового конкурса». А. Носенко (Оренбург).

Максимальное число очков — 15.

Результаты конкурса

Итоги IV квартала

(«Шахматы», 1976, № 20, 22, 24)

Очередного успеха добился школьник из Приморского края **Сергей Махно**: с 37 очками от стал победителем квартального конкурса. На втором месте ленинградец **Николай Гусев** (36 очков), а на третьем, набравший на очко меньше, **Александр Гольдберг** (Черновцы). По 34 очка имеют 6 участников конкурса: **Б. Кашкумбаев** (Караганда), **Б. Крылов** (Ленинград), **В. Лауш** (Днепропетровская обл.), **Ю. Осовской** (Вологодская обл.), **Р. Сабитов** (Москва) и **Б. Херсонский** (Караганда).

Кроме первых трех лауреатов по жребию награждаются также **В. Кашкумбаев** и **Р. Сабитов**.

Из проживающих на территории Латвии вновь лучший **Янис Германис** (Екабпилс).

По 33 очка набрали **А. Дмитренко** и **В. Козак** (оба из Полтавы), **Н. Козырев** (Братск), **А. Шостак** (Винница) и **Г. Шитин** (Читинская обл.).

ИТОГИ ВТОРОГО ПОЛУГОДИЯ

(«Шахматы» № 14, 16, 18, 20, 22 и 24)

В конкурсе второго полугодия 1—2 места с 70 очками поделили инженер кандидат в мастера **Александр Гольдберг** (Черновцы) и электромонтер шахматист II разряда **Николай Гусев** (Ленинград). На 3—4 местах **В. Лауш** (Днепропетровская обл.) и **С. Махно** (Приморский край) — по 69 очков. По 67 очков набрали **Я. Германис** (Латвия), **Н. Козырев** (Братск), **В. Коннов** (Горьковская обл.), **И. Погочев** (Гомель), **Л. Пряхин** (Горький), **Р. Сабитов** (Москва) и **Б. Херсонский** (Караганда). По жребию награждается **Н. Козырев** и наиболее удачливый участник из Латвии — пенсионер **Янис Германис** (Екабпилс). 66 очков у **Б. Кашкумбаева** (Караганда).

По 65 очков у **М. Кенжегалиева** (Казахстан), **В. Колесникова** (Харьков), **Б. Крылова** (Ленинград), **Ю. Осовского** (Вологодская обл.) и **А. Селина** (Москва).

По 64 очка набрали **В. Гребашков** (Псковская обл.), **Б. Деревянкин** (Хабаровск), **А. Каравин** (Сочи), **Г. Клад-**

ницкий (Красногорск), **А. Лобанов** (Ставрополь) и **Ю. Щеколдин** (Новосибирск).

По 63 очка — **А. Дмитренко** (Полтава), **О. Золотарев** (Орловская обл.), **В. Козак** (Полтава) и **Р. Штаудте** (ГДР).

Все перечисленные участники выполнили норму II разряда.

Норму III разряда выполнили следующие участники:

62 очка — **В. Волошин** (Днепропетровская обл.), **А. Воронкин** (Ивановская обл.), **П. Гутман** (Ленинград), **В. Прополаев** (Харьков) и **Я. Соболев** (Ворошиловград).

61 очко — **А. Васильев** (Москва), **А. Данилов** (Караганда), **В. Зенченко** (Омск), **А. Флеров** (Москва) и **С. Штыфурак** (Московская обл.).

60 очков — **В. Арушанян** (Баку), **В. Лысовский** (Гомельская обл.), **В. Митрофанов** (Ленинград), **В. Пересунько** (БАМ, Бурятская АССР), **В. Трубников** (Куйбышев) и **А. Уваров** (Приозерск).

59 очков — **В. Калачев** (Уфа), **В. Перельмитер** (Москва), **А. Романов** (Таллин) и **Б. Цалко** (Ленинград).

58 очков — **С. Гусельников** (Приозерск), **Ж. Джаржинбаев** (Казахстан), **Е. Колесников** (Москва), **С. Лысый** (Мурманская обл.), **Я. Мелдрис** (Латвия), **В. Назаров** (Стерлитамак), **Л. Поздеев** (Куйбышев), **А. Сибирцев** (Казань), **В. Тимонич** (Бокситогорск), **А. Шестаков** (Винница) и **Г. Шитин** (Читинская обл.).

57 очков — **Л. Борисов** (Челябинск), **В. Галанов** (Омск), **В. Горбачев** (Новосибирск), **Г. Денисенко** (Москва), **В. Ластовецкий** (Винницкая обл.), **В. Лекарев** (Ростов-на-Дону), **Г. Макарович** (Тульская обл.), **Л. Попов** (Казань) и **П. Трофимов** (Уфа).

56 очков — **А. Балодис** (Латвия), **В. Беляев** (Курган), **В. Бреславец** (Полтава), **В. Верин** (Ярославль), **Н. Вуколов** (Москва), **Х. Дадаев** (Московская обл.), **М. Данилов** (Новосибирск), **Д. Ланской** (Москва), **В. Нефедов** (Кировоградская обл.) и **С. Шеффер** (Москва).

55 очков — **Э. Гурски** (Польша), **В. Григорьев** (Гатчина), **М. Кузевалов** (Алтайский край), **В. Николаевич** (Во-

рошиловградская обл.) и **В. Томницкий** (Житомирская обл.).

54 очка — **В. Акимов** (Запорожье), **Л. Азарх** (Москва), **И. Галлямов** (Татарская АССР) и **С. Никитин** (Москва).

53 очка — **С. Бондаренко** (Каменск-Шахтинск), **Б. Боронин** (Москва), **В. Висоцкис** (Рига), **В. Зенин** (Душанбе), **А. Кевлис** (Латвия), **Т. Курганов** (Узбекистан), **В. Рэбрик** (Днепропетровская обл.), **А. Селягин** (Свердловская обл.), **В. Тарасенко** (Новокузнецк) и **А. Черненький** (Тула).

Норму IV разряда выполнили следующие участники:

52 очка — **Б. Балтабаев** (Казахстан), **Ю. Катк** (Карагандинская обл.), **О. Мельничук** (Ленинград), **А. Носенко** (Казахстан), **Б. Петров** (Новгород), **М. Плискачевский** (Харьков) и **В. Сорокопуд** (Крымская обл.).

51 очко — **П. Матвеев** (Якутск), **Р. Прейсберг** (Рига), **И. Салаков** (Татарская АССР), **С. Тамонтьев** (Москва) и **А. Федоренко** (Омск).

50 очков — **В. Беляев** (Куйбышев), **Б. Жарков** (Владивосток), **В. Лебедев** (Актюбинск), **М. Мазаферов** (Ворошиловградская обл.), **В. Сергеев** (Чапаевск) и **А. Цыркунова** (Киев).

49 очков — **П. Агуреев** (Черновцы), **В. Вайташевский** (Киев), **А. Гемке** (Уфа), **П. Гончаров** (Ленинград), **Г. Грузман** (Москва), **Н. Дашкин** (Киевская обл.), **С. Иванов** (Ногинск), **Ольга Романова** (Ленинград) и **А. Яковлев** (Горький).

48 очков — **Л. Козлов** (Винница), **Н. Леорда** (Кишинев), **Ф. Михеев** (Челябинск), **И. Палий** (Омск), **Ф. Соболев** (Кемеровская обл.), **С. Харченко** (Кировоградская обл.), **Ю. Чернов** (Башкирская АССР) и **С. Юшманов** (Москва).

47 очков — **С. Веригин** (Ленинград), **А. Логвиненко** (Днепропетровск), **В. Петров** (Владимир), **Г. Полегухин** (Петрозаводск) и **Ф. Фатыхов** (Тольятти).

46 очков — **И. Екабсон** (Латвия), **Е. Маслов** (Донецк), **Ф. Рогальский** (Талды-Курган), **М. Содома** (Волынская обл.), **А. Тимошенко** (Алдан) и **В. Шмельков** (Ленинград).

45 очков — **В. Борц** (Сумская обл.), **К. Васильева** (Ленинград), **А. Климин** (Свердловск), **Б. Мэрзлик** (Москва),

С. Новиков (Донецк) и **В. Тёмкин** (Ленинград).

44 очка — **А. Максименко** (Полтавская обл.), **Х. Назыров** (Красноярский край), **Х. Зайнуллин** (Тольятти) и **А. Чоботарь** (Киев).

43 очка — **В. Андрианов** (Челябинск), **Х. Атуев** (Грозный), **Ю. Учитель** (Одесская обл.), **Н. Черников** (Ленинградская обл.) и **А. Шнайдер** (Волгоградская обл.).

42 очка — **Ш. Бекух** (Краснодар), **С. Кривошеев** (Свердловская обл.) и **В. Урусов** (Энгельс).

Настоящий список является официальным документом, на основании которого спортивные организации вправе оформить перечисленным шахматистам полученные ими разряды.

Жюри конкурса

В заключение несколько отзывов участников о конкурсе:

«Все ваши задания очень близки к практическим партиям. После их решения возникает такое чувство, вроде бы я выиграл важную турнирную партию. Спасибо за это!»

Е. АНТАЦЕНКО (Черкассы)

«Несмотря на обилие конкурсов в других журналах и газетах, принимаю участие только в вашем конкурсе. Большинство ваших заданий основано на положениях, которые практически встретились или могут встретиться в партиях. Это позволяет участвовать в конкурсе, углубить понимание шахмат и усилить свою практическую игру. Я лично стал играть лучше.»

А. ЧОБОТАРЬ (Киев)

«...Хочется поблагодарить редакцию журнала «Шахматы» и жюри «Шахматной школы» за интересные и содержательные «школьные» задания (в большинстве случаев). Лично я заболел «школой». А результат таков: стал лучше понимать шахматы. И в этом я вижу главное приобретение от участия в конкурсе. С удовольствием приму участие в конкурсе-77».

В. ГРИГОРЬЕВ (Ленинградская обл.)

«До свидания «Шахматная школа»-76 — здравствуй, «Шахматная школа»-77!»

А. РОМАНОВ (Таллин)

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

мини-урока по тактике
(см. стр. 18)

I. 1. C:f7+! Kpg7 2. Фh6+! Kp:f7 (2... Kp:h6 3. Kf5++ Kph5 4. g4x) 3. Ф:h7+ Kpf8 4. Kf5, и черные сдались.

II. 1. J:f7+! K:f7 2. K:e6+ Kpg8 3. J:e8+ Kph7 4. K4g5+, с матом.

III. 1. K:f7! J:f7 2. Фе6!! C:e6 3. J:d8+ Jf8 4. C:e6+ Kph8 5. Jd7 Jа8 6. Jc7 c5 7. Cd5, и черные сдались.

ЧЕМПИОНАТЫ ЛИЕПАИ И РЕЗЕКНЕНСКОГО РАЙОНА

Лиепая, 1976	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Шахтактинский А	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	10
2. Летунов В.	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	9,5
3. Капцан А.	0	1	0	1	0	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1/2	1	8,5
4. Кронлак О.	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	8,5
5. Крам А.	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1	8
6. Кнеллер Г.	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1	1	0	1	1	1/2	1	7
7. Зиндер Г.	0	0	0	1	0	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	6,5
8. Блек И.	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	0	0	1	1	1/2	1	1	6
9. Федчук В.	0	1/2	1	0	0	0	0	1	1	1/2	1	0	0	0	6
10. Дашкевич В.	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	1	5
11. Озолиньш А.	0	0	0	0	1/2	1	1	0	0	1	0	0	0	0	4,5
12. Бумейстар А.	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	4
13. Чечеткин А.	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	4
14. Гордиенко В.	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1	0	1/2	0	3,5

Сицилианская защита — Е 51/а
Крам — Летунов

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cc4 e6 6. f5 Kge7. При 6. ... ef (или 6. ... g1) 7. d3 белые за пешку получают опасную инициативу. 7. fe fe 8. d3 d5 9. ed ed 10. Cb5. Если 10. Cb3, то 10. ... b5! 11. K:b5 Фа5+ 12. Kc3 c4 13. de d4, с большим преимуществом у черных. 10. ... 0-0 11. C:c6. В случае 11. 0-0 Kd4 черные будут прозить поимкой слона после a7-a6 и b7-b5. 11. ... K:c6 12. 0-0 Kd4 13. K:d4 C:d4+ 14. Kph1 Cg4! 15. Fe1 Фh4 16. Cf4. Если 16. K:d5, то 16. ... Л:f1+ 17. Ф:f1 Лf8 ♣. 16. ... Фh5 17. Cg3 Л:f1+ 18. Ф:f1 Лf8 19. Fe1 Лf3! 20. Fe8+ Kpg7 21. Le1 Фf5. Нельзя 21. ... Л:g3 из-за 22. Le7+ Kph6 23. Фg8. 22. Fe7+ Kph6 23. Фh4+ Ch5 24. h3 g5 25. Cf4 Л:f4, и белые сдались. (Примечания В. Летунова.)

Капцан — Летунов



27. b5! Ф:f4 28. ba Фd2 29. Лb1 f5 30. Лb8+ Ce8 31. C:d5+ Kpf8 32. Cc5x.

Мужской чемпионат Резекненского района проходил в Вилиах. Его победителем третий год подряд стал перворазрядник Виктор Городецкий, не проигравший ни одной партии (+9, =1). Вторым был А. Бернан (+8, -2, =0), а третьим — Я. Стафэцкий (+7, -2, =1).

Сицилианская защита — Е 84/в
Гритан — Городецкий

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0-0 8. Cc4 Kc6 9. Фd2 Cd7 10. Cb3 Фа5 11. 0-0-0 Лfс8 12. h4 Ke5 13. g4 Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. Kb3 Фа6 16. Kpb1 Лас8. Возникла известная теоретическая позиция. 17. e5 Ke8 18. h5 C:e5 19. hg fg 20. Cd4 C:d4 21. K:d4 Л:c3. Заслуживало внимания 21. ... Kf6. 22. bc Фс4. Положение в пользу белых, но в погоне за эффектом они упускают свое преимущество. 23. Л:h7?. Атаку следовало продолжать посредством 23. Фh6! 23. ... Kp:h7 24. Лh1+ Kpg8 25. Фh6 Kg7. Гораздо слабее было бы 25. ... Kf6, на что возможно 26. Ф:g6+ Kpf8 27. Лh8+ Kg8 28. Kf5 или 28. Фh6+. Но, вероятно, еще лучше за белых 26. g5! 26. Фh7+ Kpf7. На 26. ... Kpf8 27. Ф:g6 Фg8 неприятно 28. Лh7! с угрозой 29. Фh6 и 30. Лh8. 27. Лh6 Ф:c3?. Уже черные могли побороться за победу: 27. ... Лg8! 28. Ф:g6+ Kpg8 29. Фh7+ Kpf8 30. Фg6 Kpg8 (30. ... Ce6?? 31. Лh8+ Cg8 32. Ke6+! C:e6 33. Ф:g8x). Здесь последовало соглашение на ничью. (Примечания мастера А. Витолиньша.)

Шакай. Чемпионат ДСО «Нямунас» (по швейцарской системе) выиграл к/м Е. Шлекис (Вильнюс) — 5 очков из 7. Вторым с тем же результатом стал к/м Р. Огяля (Плунге). Третий — к/м И. Будрикас (Гаргждай) — 4,5.

У женщин, уже в который раз, победила к/м М. Картанайте — 8,5 из 9, вторая — Р. Насировайте — 7 (обе из Вильнюса). Бронза у Р. Плейките (Плунге) — 6 очков.

3. Грицюс

Краматорск. Полуфинальный турнир личного первенства ЦС ДСО «Авангард» выиграл, опередив 3-х мастеров, кандидат в мастера Юрий Червонов (Ворошиловград), набравший 8,5 очка из 11 (соревнование проходило по

швейцарской системе). Лишь на полочка отстали от победителя старшие по званию: мастера Ю. Коц (Донецк), А. Каминик (Одесса) и М. Некрасов (Ворошиловград).

В. Пак

Объявлен 3-й Всесоюзный Мемориал З. М. Бирнова по составлению композиций в четырех разделах: двухходовки (судьи В. Мельниченко и В. Арчаков), трехходовки (Р. Кофман), многоходовки (Я. Владимиров), этюды (Ан. Кузнецов). Композиции (по одной от автора по каждому разделу) на диаграммах посылать по адресу: 400087, Волгоград-87, ул. Невская, 6-а, кв. 219, Арчакову В. М. до 15 июля 1977 года.

ИГРАЮТ НЕЗРЯЧИЕ ШАХМАТИСТЫ

В Цесисе был проведен командный турнир незрячих шахматистов прибалтийских республик. Соревнование проводилось в два круга, за каждую команду выступали 6 мужчин и 2 женщины. Представители Латвии — Я. Слока, Л. Вуткевич, А. Лацис, Э. Кисис, К. Фернест, В. Строгонов, В. Баллоде и В. Кисе — набрали 20,5 очка из 32 и завоевали красивый приз (см. фото). На втором месте с 17,5 очка

шахматисты Литвы, которые обогнали эстонцев на 7,5 очка.

Первые места в порядке досок заняли: А. Драугялис, А. Жемайтис (оба Литва), А. Лацис, Э. Кисис, К. Лааси (Эстония), В. Строгонов, О. Милашаускаене (Литва) и В. Кисе.

Ленинградское общество слепых в честь своего 40-летия организовало турнир по швейцарской системе в 7 туров с участием 24 шахматистов. Соревнование собрало всех сильнейших представителей Всесоюзного общества слепых, во главе с чемпионом мира Н. Руденским. Среди них 4 мастера, 6 кандидатов в мастера и 14 перворазрядников, в том числе одна женщина. Нашу республику представлял кандидат в мастера Я. Слока (Цесис).

Победу в турнире одержал мастер В. Чирков (Московская обл.), набравший 5,5 очка. Второе место по системе коэффициентов занял перворазрядник В. Богданов (Новгород), на третьем остался мастер А. Гимодеев (Ставрополь) — по 5 очков. Я. Слока с 4 очками занял 8-е место. Чемпион мира Н. Руденский проиграл первые две партии, но, отлично финишировав (4,5 из 5), занял 4-е место.

А. Десмитник



Гроссмейстеры и мастера СССР

(Окончание. Начало см. в № 5 и 7)

КАЗАХСКАЯ ССР

Мастера

Б. Анетбаев — 2304, Е. Владимиров — 2441, Н. Гусев (все Алма-Ата), О. Дзюбан (Павлодар) — 2299, Б. Катыльмов — 2409, М. Мухин (оба Алма-Ата) — 2400, Ю. Никитин (Павлодар), А. Носков (Алма-Ата), В. Середенко (Актюбинск) — 2376, К. Сиверцев, А. Сиявский (оба Алма-Ата) — 2317, А. Уфимцев (Кустанай).

Женщины

Мастера

А. Муслимова (Алма-Ата) — 2136.

КИРГИЗСКАЯ ССР

Мастера

И. Еропов, Н. Зильберман — 2400, Ю. Крутихин, Д. Маматов — 2310, И. Слепой, Г. Устинов — 2339, С. Фокин (все Фрунзе) — 2290.

ЛИТОВСКАЯ ССР

Мастера

Р. Барстатис (Клайпеда), В. Баршаускас (Вильнюс), А. Бутнорюс (Каунас) — 2426, И. Вистанецкис, Г. Жемайтис (оба Вильнюс) — 2279, К. Каунас (Каунас) — 2376, Ю. Кримерис, Д. Лепенис — 2245, В. Микенас — 2384, В. Мильвидас (все Вильнюс), М. Остраускас (Каунас), Г. Пешина (Вильнюс) — 2337, П. Рагалис (Каунас) — 2314, Г. Растянис (Вильнюс) — 2289, Б. Румянцев (Клайпеда), А. Уогяле (Шяуляй), А. Чеснаускас (Плунге), Е. Чукаев (Каунас) — 2275.

МОЛДАВСКАЯ ССР

Гроссмейстеры

А. Лутиков (Тирасполь) — 2506.

Мастера

О. Аверкин (Тирасполь) — 2458, В. Альтерман (Бельцы) — 2368, Ю. Горняк — 2308, Р. Кловский — 2288, Б. Неведничий — 2316, Н. Попов — 2396, В. Чебаненко (все Кишинев) — 2347, Л. Шустерман (Бельцы) — 2293.

ТАДЖИКСКАЯ ССР

Мастера

М. Говбиндер, В. Данов (оба Душанбе) — 2335.

ТУРКМЕНСКАЯ ССР

Мастера

А. Какагельдыев — 2353, А. Кудряшов — 2348, К. Ханов (все Ашхабад).

УЗБЕКСКАЯ ССР

Мастера

Г. Агзамов (Алмалык) — 2418, И. Бирбрагер, Г. Борисенко — 2403, А. Грушевский (все Ташкент) — 2368, И. Иванов (Фергана) — 2394, Д. Каюмов (Ташкент) — 2361, В. Манин (Фергана), Л. Маслов — 2304, Е. Мухин — 2358, М. Мухитдинов, С. Пинчук — 2365, М. Рудерфер (все Ташкент) — 2400.

Женщины

Мастера

В. Борисенко — 2277, А. Мкртычан (обе Ташкент) — 2222.

УКРАИНСКАЯ ССР

Гроссмейстеры

А. Белявский (Львов) — 2553, Г. Кузьмин (Ворошиловград) — 2505, И. Платонов (Киев) — 2424, О. Романишин (Львов) — 2594, В. Савон (Харьков) — 2538, В. Тукмаков (Одесса) — 2532.

Мастера

Д. Абакаров (Киев) — 2400, М. Абрамсон (Симферополь), В. Адлер (Ивано-Франковск), Л. Альбурт (Одесса) — 2495, А. Бангиев (Севастополь) — 2395, А. Банник (Киев) — 2391, Э. Бахматов (Днепропетровск) — 2285, В. Бейм (Одесса) — 2370, В. Билинский (Львов), В. Богданов (Одесса) — 2369, В. Бутурин (Львов) — 2349, А. Вайсман (Харьков) — 2373, М. Васильев (Одесса) — 2290, В. Винкель (Донецк), А. Волчок (Николаев), Т. Гергель (Днепропетровск) — 2291, С. Гершман (Киев), Р. Горенштейн (Ялта), Л. Гофштейн (Киев) — 2432, В.

Грохотов (Кременчуг) — 2336, В. Гуревич (Днепропетровск) — 2328, О. Донченко (Киев) — 2342, И. Дорфман (Львов) — 2540, В. Ершов (Днепропетровск), В. Желяндинов (Львов) — 2407, В. Жидков (Киев) — 2432, Л. Зайд (Львов) — 2399, А. Замиховский, О. Зигура (оба Киев), А. Зильберберг (Одесса), Ю. Зимин (Николаев), В. Зурахов (Киев), И. Калинин (Харьков) — 2300, А. Каминик (Одесса) — 2256, Л. Каплун (Тернополь) — 2295, Б. Клюкин (Селидово), Б. Коган (Львов) — 2390, Н. Копаев (Черновцы), А. Косиков — 2371, А. Костюченко (оба Киев), Ю. Коц (Донецк) — 2351, Д. Кудишевич (Черновцы), Я. Курасс, Е. Лазарев, М. Левин, Н. Левин (все Киев) — 2417, Н. Легкий (Одесса) — 2364, И. Ленцинер (Черновцы), К. Лернер (Одесса) — 2488, Я. Лойфенфельд (Киев) — 2332, А. Макаров (Харьков), В. Марченко (Ворошиловград), А. Мачульский — 2392, И. Минляев (оба Харьков), О. Милютин (Одесса), З. Миньковский (Киев), А. Михальчишин (Львов) — 2453, Е. Маргулис (Киев) — 2242, Н. Мчедлов (Харьков), М. Некрасов (Лисичанск), Ю. Николаевский (Киев) — 2372, А. Новопашин (Днепропетровск) — 2412, С. Палатник (Одесса) — 2476, В. Пересыпкин (Киев) — 2446, М. Подгаец (Одесса) — 2460, Е. Ротштейн (Львов), Ю. Сахаров (Киев) — 2418, А. Серебрянский (Харьков), В. Скоторенко (Горловка), Л. Столяров (Одесса) — 2347, Б. Таборов (Киев) — 2361, В. Тельман (Херсон) — 2333, В. Токарев (Одесса), В. Туменок (Киев), Р. Романовский (Одесса), Ю. Симкин (Львов) — 2301, М. Усачий (Киев), М. Файнберг (Одесса) — 2286, И. Фойгель (Киев) — 2351, М. Фридинский (Ворзель) — 2281, Б. Хануков (Харьков), Н. Шальнев (Одесса) — 2309, М. Шер (Черновцы) — 2301, В. Шияновский (Киев) — 2400, В. Школа (Днепропетровск), В. Эйнгорн (Одесса) — 2295.

Женщины

Гроссмейстеры

М. Литинская (Львов) — 2304.

Мастера

О. Андреева — 2185, Л. Идельчик (обе Харьков) — 2215, Е. Малинова (Киев), Л. Муленко (Запорожье) — 2194, Л. Семенова — 2290, Л. Якир (обе Киев).

Комментарий

К списку гроссмейстеров и мастеров СССР

За год, истекший после публикации аналогичного списка (№ 8, стр. 15—19), отряд высококвалифицированных шахматистов пополнился новыми именами. Число гроссмейстеров-мужчин возросло до 38, а десять советских шахматисток решением ФИДЕ удостоены этого высшего звания среди женщин.

Введение с 1 января 1977 года новой Единой всесоюзной спортивной классификации упразднило у мастеров понятие «подтвержденный мастер». Вместо этого у выступающих в соревнованиях мастеров теперь имеются индивидуальные коэффициенты. На 1 января 1977 г. в нашей стране 578 мастеров-мужчин и 64 мастера-женщины.

Наши шахматисты имеют и международные звания. Это 35 международных мастеров ФИДЕ среди мужчин и 18 — среди женщин.

Большое распространение получила у нас заочная игра. За успехи в соревнованиях по переписке 8 советских шахматистов получили звания гроссмейстера ИКЧФ, 29 — международного мастера (среди них трое женщин).

Только за 1976 год международными гроссмейстерами ФИДЕ стали Б. Гулько, И. Зайцев, С. Макарычев, Ю. Разуваев и О. Романишин, международными мастерами — О. Аверкин, В. Карасев, Н. Рашковский, Л. Альбурт, Я. Клован, Г. Тимощенко, Л. Семенова.

Обладателями серебряного значка «Мастер спорта СССР» стали еще 44 шахматиста и 9 шахматисток.

Нет сомнений, что и в год 60-летия советского государства шахматная гвардия нашей страны получит достойное пополнение.

В. Дворкович,
ответственный секретарь
Шахматной федерации СССР

1976—1977

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4
e6 5. Кс3 d6 6. Сс4 Кf6 7. Се3 Се7 8.
Фе2 а6 9. 0—0—0 Фс7 10. Сb3 0—0 11.
Лhg1 b5 12. g4 b4 13. К:c6 Ф:c6 14.
Кd5 ed 15. g5 К:e4.



16. С:d5 Фа4 17. С:e4 Се6 18. Фh5
g6 19. Фе2 Фа2 20. Cd4 Лас8 21. h4
b3 22. Сс3 Л:c3 23. bc d5 24. Cd3 Cd6
25. Фf3 bc. Белые сдались.

В первой лиге 11 кандидатов в мастера и 6 перворазрядников ведут борьбу за 5 путевок в высшую лигу. Лидирует к/м Г. Коваленко — 4 из 4. Главный судья Н. Полещук

6-й чемпионат Валкского района

ДО ПОСЛЕДНЕЙ ПАРТИИ

Имя чемпиона стало известно лишь после завершения последней партии турнира. Первое место впервые завоевал Борис Мандибур (Валка) — 10 очков из 12. На пол-очка отстал В. Густсон (Валка), по 8 очков набрали Х. Гордин (Валга), ставший третьим благодаря лучшему коэффициенту, и А. Кребс (Смилтене).

Новому чемпиону 40 лет. Он уроженец Тернопольской области, в Валке живет недавно — с 1971 года, работает слесарем в 28-й валкской передвижной механизированной колонне.

Сицилианская защита — Е 84/b
Мандибур — Кооп

1976

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:4d
Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 0—0 8.
Фd2 Кс6 9. Сс4 Cd7 10. Сb3 Фа5 11.
g4 Лfс8 12. 0—0—0 Ке5 13. h4 Кс4 14.
Фd3 Ке5 15. Фd2 Кс4 16. Фе1 К:e3 17.
Ф:e3 Лс5. Чаще играют 17. ... Фс5.

18. h5 Лас8 19. hg hg 20. g5! Л:g5?
21. Кf5!. Этого черные не ожидали.



21. ... Л:f5 22. ef Ф:f5 23. Ф:e7 Се6
24. Се6 Ф:e6 25. Ф:e6 fe 26. Л:d6
Крf7 27. Ке4 Крe7 28. Лd3 К:e4 29. fe
Лс7 30. Лg3 Крf6 31. Лf1+, и через
несколько ходов черные сдались.

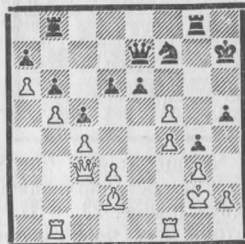
Э. Губат,
судья чемпионата

Из архива заочника

СРАБОТАЛ «МАЯТНИК»

Покровский — Мицкевич
(РСФСР) (Латвия)

III командное первенство СССР,
1971—1972



30. ... Kh6! 31. fe Кf5. Блокада. 32.
Лbe1 Лg6 33. Ле4 Лh8. Вариант
33. ... Лh6 34. Лfel h4 35. d4 hg 36.
hg cd 37. Фd3 Лh3 38. Л:d4 Л:g3+
39. Ф:g3 К:g3 40. Кр:g3 и 41. Лd5
черных не устраивает. 34. Лfel h4 35.
d4 hg. После 35. ... cd 36. Л:d4 К:d4
37. Ф:d4 угрожает f4—f5; далее на
37. ... Лf8 следует 38. Сс3 с той же
угрозой, а на 37. ... Л:e6 — 38. Фd3+
Крg8 39. Фd5, со связкой ладьи. 36.
hg Крg8 37. dc Фh7. Не проходит
37. ... Лh2+ 38. Кр:h2 Фh7+ 39. Крg2
Фh3+ 40. Крf2 Фh2+ 41. Крf1 К:g3+
42. Ф:g3 Ф:g3, так как белые, сыграв
43. Л1e3, проведут пешку «е» в ферзи.
Плохо 37. ... dc ввиду 38. Ле5. На
37. ... bc выигрывает 38. b6 ab 39. a7
Ф:a7 40. e7.

38. e7 Фh3+ 39. Крf2 Фh2+ 40.
Крf1 Крf7. В случае 40. ... Фh1+ 41.
Кре2 Ф:e4+ 42. Крd1 черным пред-
стоит безуспешная борьба против бе-
лой пехоты. Например, 42. ... Лh1 43.
e8Ф+ Ф:e8 44. Л:h1, с угрозами 45.
Лh8 и 45. cb. Или 42. ... Фb1+ 43.
Фс1 Фb3+ 44. Фс2 Фf3+ 45. Крс1
Фа3+ 46. Фb2. 41. e8Ф+ Л:e8 42.
Л:e8 К:g3+ 43. Ф:g3 44. Л1e7+
Крf6 45. Ле3. «Маятник» качнулся, —
черный король ушел на неудобную по-
зицию. 45. ... Ф:f4+ 46. Крg1 Ф:c4
47. cb. Продолжение 47. cd Лh6! 48.
Л3e6+ Ф:e6 49. Л:e6+ Кр:e6 50. С:h6
Кр:d6 51. Се3 ведет к ничьей путем
51. ... Крd5 52. С:b6 Крс4 53. С:a7
Кр:b5. На 48. d7 — 48. ... Лh1+ с
вечным шахом. 47. ... Лg8 48. Л3e6+
Крf5 49. Ле4. Снова качнулся «маят-
ник», — гибнет черная ладья. 49. ...
Фd5 50. Лf4+ Крg6 51. Л:g8+ Крh7
52. Лg:g4 Ф:d2 53. Лh4+ Крg6 54. Лf2
Фe1+ 55. Крg2 ab 56. Лh4 Фе5 57.
Лf6+ Крg7 58. Лf7+ Крg8 59. Л7f3.
Третье качание. Черные сдались.

Н. Покровский (Челябинск)

С ГРОССМЕЙСТЕРОМ
НЕ СОГЛАСЕН

Испанская партия — Е 43/b
Соколов — Голдобин

T-1823 ЦШК СССР,
1974—1976

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4
Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6
8. c3 0—0 9. h3 Кb8 10. d4 Кbd7 11.
Кbd2 Сb7 12. Сс2 Ле8 13. b4 Cf8 14.
a4 a5!. Ведет к обоюдоострой борьбе
(М. Юдович, «Сомнения и поиски»,
Шахматный бюллетень № 2, 1966 г.).
Если теперь 15. ab, то 15. ... ab 16.
Л:a8 Ф:a8 17. cb ed 18. К:d4 К:e4, и
черные восстанавливают материальное
равновесие и имеют хорошие возмож-
ности. 15. ba Л:a5 16. Лb1 Фа8. И.
Зайцев и Б. Шашин («Шахматный
бюллетень» № 8, 1973 г.) считают этот
ход сильнее, чем 16. ... Са6, встре-
тившееся в партии Разуваев — Фур-
ман (40-й чемпионат СССР, Баку, 1972
г.). Однако гроссмейстер И. Боле-
славский («Шахматный бюллетень»
№ 11, 1973 г.) считает, что ход 16. ...
Фа8 не избавляет черных от трудно-

ВНИМАНИЮ
ЗАОЧНИКОВ ЛАТВИИ

11-й чемпионат ЛССР начинается
30 сентября этого года. В класс
«А» допускаются шахматисты, за-
нявшие в предыдущем турнире
класса «А» места не ниже 8-го, а
также по два победителя от каж-
дого из турниров класса «Б».

В соревнованиях класса «Б» мо-
гут участвовать все проживающие
на территории Латвии кандидаты
в мастера и перворазрядники.

Заявки подавать в редакцию
журнала «Шахматы» И. Эглитису
не позднее 15 сентября.

стей, и приводит в качестве доказа-
тельства такой вариант: 17. ab ed 18.
cd К:e4 19. К:e4 С:e4 20. Л:e4! (вос-
клицательные знаки И. Болеславского).
20. ... Л:e4 21. Kg5 Лh4 (21. ... Кf6
22. К:e4 К:e4 23. Фd3 d5 24. f3 Кf6 25.
Сg5, с выигрышем пешки) 22. g3! Лh6
23. К:f7 Л:h3 24. d5 Кf6 (24. ... Кр:f7
25. Фg4) 25. Kg5 Лh6 26. Фe1!, и, не-
смотря на лишнее качество, позиция
черных проиграна. На 26. ... Ф:d5 сле-
дует 27. Ке4!, если 26. ... К:d5, то
27. С:h7+ Крh8 28. Фе4.

Но черные в этой партии думают
иначе, чем гроссмейстер. 17. ab ed 18.
cd К:e4 19. К:e4 С:e4 20. Л:e4 Л:e4
21. Kg5 Лh4 22. g3 Лh6 23. К:f7 (до
сих пор все как у гроссмейстера)...



23. ... Лf6!. Ход, заставший врас-
плох белых. 24. Kg5 h6 25. Ке4 Лf7 26.
Фd3 Се7 27. Кс5 (27. Kg5 С:g5!) 27. ...
Кf8! 28. Ке6 Cf6 29. К:f8 Кр:f8 30. b6
cb 31. Л:b6? Ла1 32. Лb1 Лb7 33. Л:a1
Ф:a1 34. Фа3 Ф:a3 35. С:a3 Кре7 36.
d5 Cd4. Белые сдались.

Б. Голдобин (г. Электросталь)

Решения

№ 1299. В. Ведерс. 1. Лh4? угр. 2. Фg7× и Фf5×, 1. ... Лf3!; 1. Лf4? угр. 2. Фf5 (К:f4) 2. Фf5 (Фg7)×, 1. ... Кd4!; 1. Лd4 угр. (Л:d4, К:d4) 2. Фg7 (Фf5, f4)×. Выбор угроз.

№ 1300. А. Лобусов и С. Шедей. 1. Кf6? угр. (Л:d6, Фd5) 2. Фh2 (Кd3, Ф:d5)×, 1. ... f2!; 1. Лf6? угр. (Л:d6, Фd5) 2. Ф:g5 (Ф:d6, Кd3) 1. ... Фe4!; 1. Кrc1 угр. (Фd5, Л:d6) 2. Кd1 (Фh2, Ф:g5)×. Улучшенная форма темы Домбровского с выбором матов в трех фазах.

№ 1301. В. Савченко. 1. Фа7 угр. 2. Сf2, 1. ... С:g3 (Кр:e5) 2. Се3 (Сd4)+ Кре5 (Крд6) 3. Фd4 (Фс5)×. Прокладка пути.

№ 1302. А. Новиков. 1. Фh5 угр. 2. Кg3+, 1. ... Лс5 (Ле8, Л:f7) 2. Кас3 (d3, Кас3)+ dc (cd, dc) 3. Ле3 (Кас3, d3)×. Чередование вторых и матующих ходов белых в трех вариантах.

№ 1303. В. Парфирьев. 1. Ф:g6 угр. (с6, с5, Кf4) 2. Фе6 (Ке5, Л:c3, Ке3)+ d5 (de, dc, de) 3. Ке5 (Фе6, Ке3, Л:c3)×. Чередование вторых и матующих ходов белых в двух парах вариантов.

№ 1304. И. Крихели. 1. Се3? Ла6!; 1. Са4 Кb3 2. С:b3 Ла1 3. Сf7+ Крг4 4. Ке6+ Крh5 5. Се3 и 6. Лh6×. Предварительным маневром белый слон перекрывает шестую горизонталь.

№ 1305. А. Феоктистов. 1. Лb6 Ле1 2. Лg6 Лg1 3. Ла6 Ле1 4. Лb6 Лg1 5. Лb2 Лg4 6. Лb5 Ле4 7. Лbb6 Лg4 8. Лb6 Ле4 9. Кb5 Ла4 10. Л:еб. После 5. ... Лg2! не решается.

№ 1306. Д. Барнс. 1. ... e3 (ed) 2. Ф:h8 (Фf4)×, 1. Фе6? угр. (e3, ed) 2. Ф:e4 (Фd5, c3)×, 1. ... Се5!; 1. Фg6 угр. (e3, ed, d5) 2. Ф:e4 (с3, Ф:d3, Ф:b6)×. Перемена игры в трех фазах.

№ 1307. В. Руденко. 1. Фс2? угр. (ef, С:d4) 2. Кf7 (Ф:f5, Фh2)×, 1. ... Кd6!; 1. Фа7? угр. (ef, С:d4) 2. Кd3 (Фe7, Ф:d4)×, 1. ... Кd5!; 1. Фа6 угр. (ef, С:d4) 2. Ф:e6 (Кf7, Кd3)×. Синтез тем Домбровского (улучшенной формы) и Загоруйко.

№ 1308. В. Бартолович. 1. Фd6? угр. (Сf4, Л:d6) 2. Ф:d5 (с3, Л:d6)×, 1. ... Фа2!; 1. Фh4? угр. (С:b4, Сf4) 2. Л:e4 (Фf2, с3)×, 1. ... Л:d7!; 1. Фf4 угр. (С:b4, С:f4, ef) 2. Ф:e4 (Фe3, с3, h8Ф)×. Выбор игры в трех фазах.

№ 1309. А. Грин. 1. с4 угр. 2. с5, 1. ... Се5 (Лс5, Кg6) 2. Фd5 (Фa1, Кf7)+. Стало известно, что

эта трехходовка получила и II приз в конкурсе австрийской газеты «Арбейтер Цейтунг» 1975 года, и там указан соавтор — А. Лобусов. Вот уж действительно — читай и удивляйся! № 1310. Л. Лошинский и В. Руденко. 1. Ла4 угр. (Фe6, Фс6, Ле4, Се4) 2. с5 (Ле4, Фе6, Фd1, Лd3)+. Оригинальная трактовка тем Новотного и Гримшоу.

№ 1311. Я. Ханнелиус и В. Чепижный. 1. ... с4 (d3) 2. Кb4 (Кс3); 1. Кg5 угр. (с4, d3) 2. e7 (Кс3, Кb4). Чередование вторых ходов белых в иллюзорной игре и в решении.

№ 1312. В. Руденко. 1. f3 угр. 2. Л:d5+ К:d5 3. Се6, 1. ... Ле6 (Се6) 2. К:f5 (Кс6)+ К:f5 (К:c6) 3. Ке6 (К:f5)+. Для старинной темы Гримшоу в четырехходовках находятся оригинальные механизмы.

№ 1313. Я. Владимиров. 1. Лd8 угр. (С:c5, Л:c3) 2. Л:d7 (Лh8, Ле8) e3 (Се3, Ле3) 3. Се6+ (Ле8, Лh8). Не проходило 1. Ле8? Ле2! или 1. Лh8? Сс1!. Римская тема.

№ 1314. И. Крихели. Черная пешка с6 мешает провести главный план 1. Сd7+ Крд8 2. Сb5+ (??) Крс8 3. Са6+ Крb8 4. Лd8×, поэтому первым делом ее надо уничтожить. 1. Ле4+ Крд8 2. Ла4 Сb2+ 3. Кра2 Сс1+ 4. Крb1 Лb2+ 5. Кра1 Лb8 6. Лd4+ Кре8 7. Сd7+ Крд8 8. С:c6+ Крс8 9. Сd7+ Крд8 10. Сf5+ Кре8 11. Лg4 Ла8+ 12. Крb1 Лb8+ 13. Кра2 Лb2+ 14. Кра1 Лg2 15. Ле4+ Крд8 16. Лd4+ Кре8, и проходит главный план 17. Сd7+ и т. д.

№ 1315. И. Крихели. 1. ... ba (b5, c5) 2. Ле:a5 (Л:b5, Л:c5); 1. Кb3 ba (b5, c5) 2. К:a5 (Фb4+, Ф:c5+). Блок с переменной игры.

№ 1316. В. Руденко и В. Чепижный. 1. b4 угр. (Ф:f8, Л:h6, e3+) 2. Фd3 (с8К, d8Ф, Фс6)+. Белая полусвязка.

№ 1317. Я. Владимиров и Л. Лошинский. 1. Се2 угр. (Сb8, Л:b6) 2. Фd4 (Фe6, Л:b4), но после 1. ... С:b6+ не решается; близнец: 1. Лg7 угр. (Ла5, С:b6) 2. Фе6 (Фd4, Л:b4)+. Тема Рухлиса.

№ 1318. В. Руденко и В. Чепижный. 1) 1. Кf7 Кh6+ 2. Ке5 Кf7×, 2) 1. Кf3 Кh4+ 2. Ке5 Кf3×, 3) 1. Сf4+ Ке3+ 2. Се5 f4×. Тема Умнова.

№ 1319. И. Крихели. 1. Ф:a3 Ке4 2. Крf3 Кс3×; близнец: 1. Ф:a8 Ке3 2. Крf3 Кd5×. Удаление развязываемого черного ферзя.

№ 1320. Д. Парош. 1. Лс6 b6 2. Лf3 Лd5×; близнец: 1. Лd5 Се8 2. Лb7 Лс6×. Интересное перекрытие двух черных фигур.

№ 1321. А. Домбровский и В. Ерохин. 1. ... с4 (e4) 2. Фf3 (Лd6)×; 1. Ка5? угр. (de) 2. Фf3 (Лd6)×, 1. ...

с4!; 1. Крf6? угр. (с4) 2. Л:d6 (Фf3)×, 1. ... del; 1. Ке4 угр. (Кр:e4, fe) 2. Кf6 (Фf3, Л:d6)×. Синтез обратной формы темы Домбровского (с дополнительным вариантом в попытках) с темой Рухлиса.

№ 1322. К. Виксна. 1. ... с3 (de) 2. Се3 (Ф:g7)×; 1. Кb1? угр. 2. Се3×, 1. ... с3!; 1. Л:g4? угр. 2. Ф:g7×, 1. ... del; 1. Ке5 угр. (Кр:c5, Кс7) 2. Ке6 (Се3, Ф:g7)×. Замысел аналогичный предыдущей задаче, но без дополнительного варианта в попытках.

№ 1323. А. Виртанис. 1. ... f3 2. Се2×; 1. Фh5? угр. 2. Се2×, 1. ... f3×; 1. Сg4 угр. (f3) 2. Фе7 (Фe3)×. Обратная форма темы Домбровского с переменной матов. Вариант 1. ... d4 2. Кd6× с попыткой 1. Фf6? угр. 2. Кd6×, 1. ... d4! тематически нечист, так как заготовленный в иллюзорной игре мат в решении не меняется.

№ 1324. Г. Святов. 1. Лg7 (Сf3)? Кс6 (Лe1)!, а также 1. Фg3 (Сf4, Фd4, Сf6)? Лf3 (Сf3, Сg7, Лg7)!. В решении 1. Сh4 опровержения попыток ставятся тематическими защитами.

№ 1325. Е. Леун. 1. ... d4 (f4) 2. Ф:c6 (Фg6)× (1. Лg3? Сb6!); 1. К:d5?

Кр:d5 (ed) 2. Ф:c6 (Cd6)×, 1. ... Cd8!; 1. Л:f5 Кр:f5 (ef) 2. Фg6 (Cd6)×. Тема Рухлиса с циклическим чередованием матов.

№ 1326. Ю. Павлов и С. Шедей. 1. Лd7 (Лd6, Лf6, Лf5, Леe6)? b6 (Лd8, g5, Ле8, Лh5)!; 1. Ле7. Выбор вступительного хода на фоне перекрытия фокальных точек черного ферзя.

**ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАННЕЕ
ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ**

Р. Телегин просит в его двухходовке № 1270 добавить черную пешку на b7 во избежание дуали в варианте 1. ... f5.

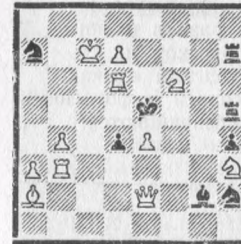
А. Грин прислал такое исправление своей трехходовки № 1267: Кра5, Фh5, Са6, Сс3, Ка4, Кf8, пп. с2, с5, d2 — Крд5, Фg1, Лd7, Лf3, Сg8, пп. a3, с6, e3, e4, f5; 1. Фg6.

Авторы двухходовки № 7 из статьи в «Шахматах» № 9, 1976 г., исправляя обнаруженное побочное решение 1. Ф:g6!, прислали следующую позицию: Крb7, Фс2, Лf3, Сe1, Сg8, Кс6 — Крд4, Лd1, Лh7, Са1, Кb8, Кg4, пп. a5, a6, b4, b5, d6, e2, f5, g7; 1. Фb3.

Лауреаты конкурсов

Конкурс журнала «Тем-64» (Франция) 1975 года

№ 1345. Д. ДУХАН
I приз



Мат в 2 хода

№ 1346. Ж. МОРИС
II приз



Мат в 2 хода

№ 1347. В. РУДЕНКО
III приз



Мат в 2 хода

№ 1348. Ж. МОРИС
I приз



Мат в 3 хода

№ 1349. Н. ВАЛДШТЕЙН
II приз



Мат в 3 хода

№ 1350. К. ГУМУНДИ
III приз



Мат в 3 хода

СОДЕРЖАНИЕ

Постановление Президиума Шахматной федерации СССР	11
ВСЕАРМЕЙСКИЙ ТУРНИР	
А. Геллер. Мастерский дебют	2
Н. Головки. Копда силы равны	7
А. Суэтин. В далекой Португалии	8
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
В. Багиров. Защита Алехина (продолжение)	10
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Э. Гуфельд. Любимый слон. Кланман — Гуфельд	12
З. Ланка. Победа над лидером. Ланка — Юферов	13
КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ПРИБАЛТИЙСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ	
Ю. Гуревич. Cherchez la femme	14
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Класс разрядников. А. Суэтин. Нагнетание угроз	15
Поучительные миниатюры	17
Мини-урок по тактике	18
Конкурс «Шахматной школы»	19
В КЛУБАХ ЛАТВИИ	
Чемпионаты Лиепая и Резекненского района	22
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Шакяй, Краматорск	23
А. Десмитник. Играют незрячие шахматисты	23
В. Дворкович. Гроссмейстеры и мастера СССР (окончание)	24
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
В. Юргенсон. Впереди ленинградцы	26
В. Пожарский. На родине Сергея Есенина	26
Н. Полещук. Единодушное одобрение 6-й чемпионат Валкского района. Э. Губат. До последней партии	27
Н. Покровский. Сработал «маятник»	28
Б. Голдубин. С гроссмейстером не согласен	29
ЗАДАЧИ	
Решения	30
Лауреаты конкурсов	31
Кроссворд	III
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 39/b — 3, Р 53/b — 12, Р 80/a — 17 (2), Р 83/a — 10, Р 99/b — 27
 Е 12/a — 17 (2), Е 43/b — 29, Е 51/a — 22, Е 60/b — 7, Е 70/c — 27, Е 72/b — 28, Е 83/a — 18, Е 84/b — 22, 28, Е 95/c — 13.
 Д 15/b — 16, Д 73/c — 9.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
 Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
 Х. ГАБРАН,
 З. ГАЙЛИС,
 В. КАНЕП,
 В. КИРИЛЛОВ,
 Б. ПАШКЕВИЧ,
 В. СПОНЯ,
 М. ТАЛЬ
(консультант),
 Ф. ЦИРЦЕНИС,
 А. ШМИТ

Технический редактор
 А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
 Рига,
 бульвар Падомью, 16
 телефон 224727
 Почтовый адрес:
 226098, Рига-центр,
 абон. ящик 100.

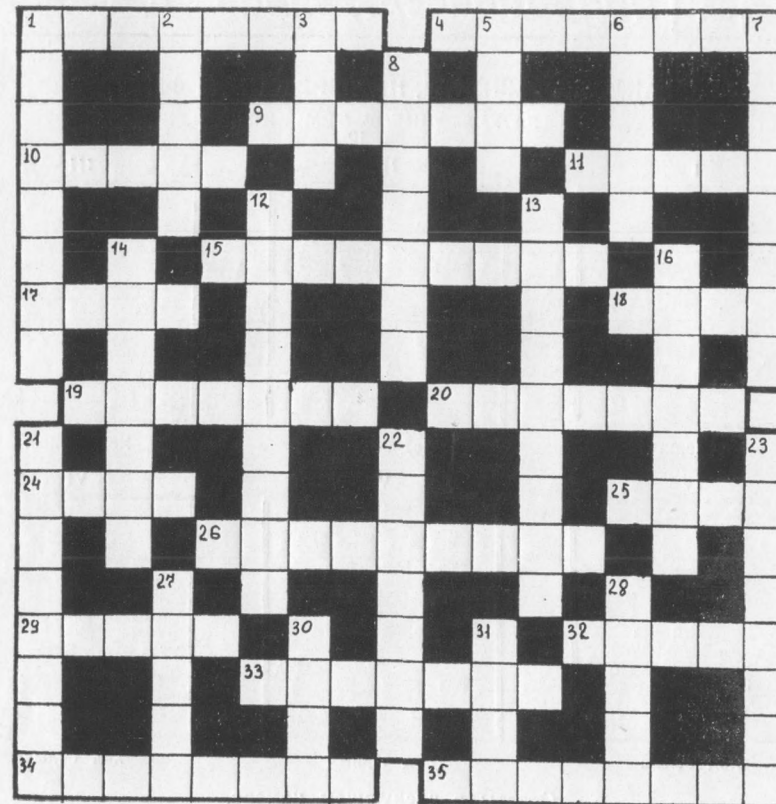
Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Сдано в набор 21 III
 Подп. к печ. 18 IV
 ЯТ 12101
 Бумага типографская
 Формат бумаги 60×90/16
 24-0,25 усл. печ. л.
 3,52 учетно-изд. л.
 Тираж 55 000

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
 Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли,
 г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
 Заказ № 256

КРОССВОРД

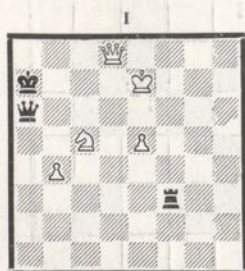


По горизонтали: 1. Экс-чемпион мира. 4. Выдающийся английский проблемист. 9. Участник команды-победительницы VI Спартакиады народов СССР. 10. Международный мастер из Индии. 11. Чехословацкий мастер. 15. Короткая партия. 17. Замысел, положенный в основу этюда. 18. Классификационный показатель. 19. Американский мастер. 20. Югославский мастер. 24. Болгарский мастер. 25. Дача материала вперед в целях уравнивания шансов. 26. Участник межзонального турнира 1955 года. 29. Участник матча СССР — Югославия 1962 года. 32. Польский мастер. 33. Советский гроссмейстер. 34. Аргентинский гроссмейстер. 35. Неоднократная чемпионка Узбекистана.

По вертикали: 1. Одесский мастер. 2. Таллинский мастер. 3. Выдающийся русский мастер XIX века. 5. Экс-чемпион мира. 6. Часть шахматной доски. 7. Выдающийся французский мастер начала XIX века. 8. Тема в этюде. 12. Ряд полей одинакового цвета, идущий по косой линии. 13. Ленинградский мастер. 14. Международный мастер по шахматам и по шахматной композиции. 16. Победитель одного из всесоюзных отборочных турниров. 21. Латвийский мастер. 22. Известный английский композитор XIX века. 23. Выдающийся советский этюдист. 27. Стадия партии. 28. Известный венгерский проблемист. 30. Венгерский гроссмейстер. 31. Выдающийся французский этюдист.
 Составил **Б. Херсонский** (Жараганда)

 **проверьте себя!**

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР
ИЗ ТВОРЧЕСТВА УЧАСТНИКОВ МЕМОРИАЛА П. КЕРЕСА
Таллин, 1977



Ход черных



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход черных



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 7, 1977

I. Савон — Литвинов, Минск, 1975/76. 1. Ke7+ Ce7 2. fe Ф:e7 (2. ... Ф:d2 3. С:f7+! Кpg7 4. еfФ+ Кр:f8 5. Cd5+ и т. д. или 2. ... Л:d2 3. С:f7+! Кpg7 4. Фa1+). 3. Л:f7!. Черные сдались.

II. Капенгут — Купрейчик, Минск, 1975/76. Последовало: 1. ... Ke3? 2. С:e6 К:f1 3. Kg6+! hg 4. Ф:e4 К:g3 5. hg С:f2+ 6. Kph2 Лf7 7. Ф:g6 Kd8 8. С:f7 Ф:f7 9. Лh5+ Кpg8 10. Фh7+ Кpf8 11. Лf5, и белые выиграли. Следовало играть: 1. ... С:c4! 2. Ф:c4 Ke3! 3. fe С:e3+ и 4. ... С:g5 —+.

III. Шульман — Зиновьев, Тбилиси, 1976. 1. С:f7+! К:f7 2. Фd7 Kd6 (2. ...

Лf8 3. g6 +—) 3. g6, и белые выигрывают.

IV. Коммонс — Пеев, Пловдив, 1976. 1. Ф:g6! Kpd8 2. Л:e5 de 3. С:h6 Л:c4 4. Ф:e8+, и белые выигрывают.

V. Тимошенко — Кофман, первенство Киева, 1965. 1. ... Сf6! 2. с3 (2. С:f6 Ф:f6 3. Лz1 Фd4+ 4. Ke3 Лf2 5. Фd1 К:e3 и т. д.) С:d4+ 3. cd Фf6 4. Фb2 (4. e5 Фf4) Кf2! 5. Фс3 Kh3+!! 6. Kph1 Фf2 7. gh С:h3 8. Ke3 Фf3+ 9. Kpg1 Ф:e3+, и белые сдались.

VI. Ф. Дедрле, «La Strategie», 1936. 1. Kpb3! Kpf2 2. Kpc2! Kpe3 3. Kpd1! Kpf4 4. Kpe2! Kpg5 5. Kpf3 Kp:g6 6. Kpg4, ничья.

ВНИМАНИЕ — КОРРЕКТУРА!

В части тиража № 6 (IV стр. обложки) с диаграммы I выпал черный ферзь, который должен находиться на поле e8.