

Шахматы

№ 24



RĪGA
1976



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Как известно, недавно в Израиле состоялись очередные конгресс и командные соревнования ФИДЕ. Несмотря на отсутствие представителей почти половины стран — членов ФИДЕ, президент ФИДЕ М. Эйве, неоднократно сетовавший по поводу вмешательства политики в шахматную жизнь, не только ничего не сделал для переноса конгресса в другую страну, чтобы обеспечить участие в его работе всех национальных федераций, но и воспользовался создавшейся обстановкой для принятия ряда решений, носящих политический характер.

Позорным для ФИДЕ и ее руководителя М. Эйве является восстановление в правах шахматной федерации ЮАР, которая была отстранена от участия в соревнованиях ФИДЕ решением конгресса ФИДЕ 1974 г. в Ницце за политику апартеида, расовой дискриминации, осуществляемых во всех областях жизни, в том числе и в спорте. В то же время конгресс отложил просьбу о приеме в ФИДЕ федерации Народной Демократической Республики Йемен.

Потворство расистам со стороны ФИДЕ является прямым вызовом мировой общественности, поддерживающей резолюцию ООН о полном бойкоте ЮАР. Тесные связи между правящими кругами Израиля и ЮАР общеизвестны, и ясно, что такое позорное решение удалось протолкнуть лишь потому, что конгресс был созван в Израиле. Шахматная федерация СССР считает, что это решение не является правомочным, так как за него проголосовало менее половины членов ФИДЕ.

В мужской шахматной Олимпиаде, состоявшейся в Израиле (Хайфа), участвовало на 25 команд меньше, чем на предыдущей Олимпиаде во Франции. Из десяти сильнейших гроссмейстеров мира (по официальной классификации ФИДЕ) в Хайфе не играл ни один. В женской Олимпиаде не участвовали шесть команд из занявших первые семь мест на Олимпиаде 1974 года в Колумбии. Все это свидетельствует о том, что результаты Олимпиад 1976 года ни в какой степени не отражают истинного соотношения сил и уровня развития шахмат в мире.

Таким образом, конгресс и Олимпиады ФИДЕ 1976 года не только не способствовали прогрессу и единству международного шахматного движения, но и поставили его под угрозу раскола.

Решительно выступая против недемократических и дискриминационных решений, принятых конгрессом ФИДЕ в Хайфе, Шахматная федерация СССР, в соответствии с Уставом ФИДЕ, настаивает на проведении в начале 1977 года чрезвычайного конгресса ФИДЕ.

ХІ МЕМОРИАЛ М. И. ЧИГОРИНА,
Сочи, 1976 г.

В АТМОСФЕРЕ ТВОРЧЕСТВА

Гроссмейстер Н. Крогиус

Проведение турниров, посвященных памяти выдающихся шахматистов, несомненно, одна из интереснейших и значительных форм шахматных соревнований. Организация подобных Мемориалов имеет целью не только отдать дань спортивным заслугам великих мастеров прошлого, но и осмыслить значение их творчества для развития современных шахмат, то есть лучше понять, откуда и куда мы идем.

Атмосфера своеобразных творческих съездов характерна для турнира памяти М. И. Чигорина. Укажем, что проведение I Мемориала в 1947 году памятно не только победой М. Ботвинника, но и творческой конференцией, посвященной жизни и деятельности Чигорина. Турнир и конференция привлекли внимание шахматной общественности к обсуждению вопросов о сущности творческого содержания отечественной шахматной школы. Все это, в конечном итоге, оказало огромное влияние на разработку конкретных методов изучения шахмат, совершенствования процесса тренировки.

В последующие годы организатор Мемориалов — Шахматная федерация РСФСР — стремился развивать начинание. Об этом свидетельствует хотя бы тематика турнирных бюллетеней.

Однако вернемся к нынешнему Чигоринскому Мемориалу. Уже восьмой раз он проводился в Сочи. В турнире приняли участие девять гроссмейстеров, четыре международных мастера и три мастера, представлявших восемь стран. Фаворитами турнира, несомненно, были, в первую очередь, опытные гроссмейстеры Е. Геллер и Л. Полугаевский. С интересом ждали выступления добившихся за последнее время заметных успехов В. Цешковского, А. Адорьяна, Е. Свешникова, А. Захарова, Н. Рашковского. Остальные участники тоже достаточно хорошо были известны в шахматном мире. В общем, состав предвещал напряженную и нелегкую для всех борьбу.

Прогнозы оправдались. Турнир получился интересным, и жаркие схватки за шахматной доской оказались под стать жаркому сентябрю в Сочи. В итоге заслуженную победу одержали Л. Полугаевский и Е. Свешников.

О таланте Л. Полугаевского сказано уже немало. Бесспорно, он один из сильнейших шахматистов современности. Особенно тонко он действует в позициях динамического равновесия, как-то неожиданно трансформируя непритязательные, казалось бы, маневры фигур в весомые стратегические достижения. В этом смысле показательна следующая партия.



Слева направо: Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ, И. ЗАЙЦЕВ, В. ЦЕШКОВСКИЙ, А. ЗАХАРОВ, Е. СВЕШНИКОВ.

Фотоснимки В. Еремеева.

Дебют ферзевой пешки
— Р 55/с
Полугаевский — Зайцев

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. b3 Cg7 4. Cb2 d6 5. d4 Cf5. Здесь слон под ударами белых фигур расположен неудачно. Надежнее план с 5. ... 0—0 и 6. ... Kbd7, готовя e7—e5. 6. Cg2 Kc6 7. 0—0 0—0 8. Kbd2 Le8 9. Jle1 e5 10. de de 11. e4 Cg4 12. h3 Cf3 13. K:f3 Cf8. Неудачный замысел. Ходы слонами в этой партии не приносят И. Зайцеву успеха. Лучшее 13. ... Kh5 14. Cf1 Kd4 15. c3 K:f3+ 16. Ф:f3 Фf6, и черные могут защищаться. 14. Cf1 a6 15. a3 Cc5 16. b4 Cb6 17. Cc4 Kh5 18. Kpg2 Фf6 19. Cd5 Jlad8 20. Фе2 Kd4. Отчаяние. Упорнее 20. ... a5. 21. K:d4 C:d4 22. c3 Cb6 23. C:b7 a5 24. Jlad1 ab 25. ab Kg7 26. Cd5 Фе7 27. Cc6 Jl:d1 28. Jl:d1 Jld8 29. Jl:d8+ Ф:d8 30. Cc1 h5 31. Cd5 h4 32. Фf3 Фd7 33. Фf6. Черные сдались.

В Сочи, как и в других, более ответственных состязаниях, Л. Полугаевский действовал очень рационально, по возможности избегая риска и явно предпочитая «синицу в руках журавлю в небе». Некоторые шахматные специалисты (в том числе и гроссмейстер В. Горт) критиковали Л. Полугаевского за такой стиль игры, полагая, что использование активных и рискованных методов принесло бы ему большие успехи.

Конечно, призыв к совершенствованию и универсализации стиля игры не может встретить принципиальных возражений. Хотелось бы, чтобы гроссмейстер все мог делать одинаково хоро-

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Среди участников XI Чигоринского турнира были дебютанты и старожилы Мемориала. Мы с удовольствием предоставим сегодня слово на страницах своего журнала и тем, и другим.

Интервью ведет сочинский журналист Леонид Рыжков.

Первое слово — дебютантам:

АНДРАШ АДОРЬЯН

Международному гроссмейстеру Андрашу Адорьяну 26 лет. Живет в Будапеште.

Андраш, добавьте к анкетным данным несколько слов из своей шахматной биографии.

— Пожалуйста. Начал играть в 11 лет. В 14 выиграл юношеский чемпионат Венгрии. За последние шесть лет в чемпионатах страны ни разу не опустился ниже третьего места. Дважды на юношеских соревнованиях — в Гронингене и в Стокгольме — становился вторым, вслед за Карповым... Кстати, с Карповым мы встречались довольно часто, 8 раз, счет пока ничейный 4:4...

Не надоело быть вечно вторым?

— Смеетесь? — он грустно улыбнулся. — Когда-то по молодости я ведь и правда думал о шахматной короне. Теперь не думаю... Для этого нужен другой, железный характер.

Вы эмоциональны в игре?

— По-моему, да. Мы как раз говорили на эту тему с голландцем Рее. Говорили о том, что шахматы отбирают гораздо больше, чем дают. Потому что горечь поражения в шахматах несравненно больше, чем радость победы... Рее утверждал, что два-три раза в год он дает себе клятву навсегда покончить с шахматами. Но что же тогда делать мне, если я чуть не в каждой партии даю себе такие клятвы?..

ИГОРЬ ЗАЙЦЕВ

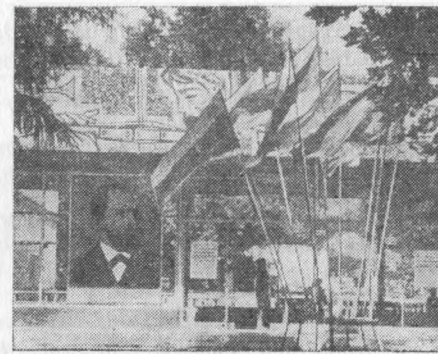
Давно известно, что перед Зайцевым-аналитиком снимают шляпы самые именитые гроссмейстеры. И, вместе с тем, в турнирных битвах международный мастер Игорь Зайцев пока не радовал особыми спортивными успехами.

Любопытно, не находит ли он сам в этом обстоятельстве некоторого противоречия?

— Как вам сказать?.. В принципе, хороший аналитик должен сильно играть. Но это не безусловное правило. Безусловно другое: сильный шахматист обязан быть хорошим аналитиком.

И все-таки позвольте вопрос без обиняков: что дает аналитическая работа Вам лично? Ведь не секрет, земная слава куда реже посещает аналитиков, чем шахматных гладиаторов.

— Видите ли, шахматы, помимо наружной, очевидной, содержат еще и внутреннюю красоту, кото-



рая раскрывается только при анализе... Анализ — это созидание. И еще — учеба: он помогает правильно понимать суть борьбы.

Меняют ли шахматы свое лицо под влиянием анализа?

— Да. В том смысле, что все больше интуитивных позиций переводится в разряд технических... Шахматы в наш век требуют все более высокой профессиональной подготовки. Причем это относится не только к шахматистам, но и к публике.

Поясните пожалуйста.

— Вот вам самый свежий пример: моя партия с Геллером на нынешнем мемориале. Геллер всю партию стоял лучше, и только в конце, когда в борьбу вмешался цейтнот, допустил ошибку. Обидное поражение, незаслуженное... А публика награждает победителя аплодисментами... Представляете состояние Геллера? Да, кстати, и мое?

Серьезная тема для серьезного большого разговора... Ну, а наш последний вопрос (извините за трафарет) прозвучит так: Ваши спортивные планы, хотя бы самые ближайшие?

— Ближайшие были связаны с нынешним Мемориалом, где я заработал второй гроссмейстерский балл. Первый получил в феврале, на международном турнире в Дубне. Как видите, аналитики тоже порой не лишены честолюбия.

АЛЕКСАНДР ЗАХАРОВ

Ростовский мастер Александр Захаров великолично провел последний Всесоюзный отборочный турнир, занял там первое место и завоевал право на прописку в высшей лиге.

А вот в Сочи, на Чигоринском Мемориале, спортивные результаты Захарова выглядели поначалу не очень впечатляюще.

— Не считите за нескромность, но я рассматривал этот турнир как подготовку к чемпионату страны. И потому не особенно гнался за спортивным результатом. Впрочем, не скрою, был счастлив попутно с подготовительной программой выполнить в Сочи и норму балла международного мастера.

Какие шахматы Вы любите?

шо. Но на деле это желание пока остается мечтой (и, по-видимому, до тех пор, пока гроссмейстеры будут рождаться обычным путем, а не производиться на предприятиях электронной промышленности, мечтой и останется).

Каждый большой шахматист имеет свои взгляды, свои убеждения в том, какой стратегии борьбы он должен придерживаться. Эти взгляды, естественно, имеющие свои достоинства и недостатки, не плод случайных впечатлений, а результат многолетних раздумий и практического опыта гроссмейстера. Шахматное мировоззрение Л. Полугаевского складывалось годами, оно принесло и приносит ему все новые и новые достижения. И советы резко изменить свой стиль (или, вернее, изменить своему стилю) не могут дать Л. Полугаевскому ничего хорошего.

Успех молодого шахматиста нередко сопровождается словами: «Приятым сюрпризом было выступление...» Однако для многих результатов Е. Свешникова не явился неожиданностью. Талантливый мастер в последние годы проделал большой путь, став одним из сильнейших представителей «новой волны» советских шахматистов. Совершенствование во многом зависит от умения самостоятельно работать в домашней лаборатории. Е. Свешников, кажется, умеет это делать.

Творчество челябинца отличаются динамизм, активность и уверенность в своих действиях. Е. Свешников особенно тонко чувствует позиции с

фигурной игрой при подвижном расположении пешек. По-видимому, длительная работа над вариантом: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 развило умение Е. Свешникова превосходно ориентироваться в обоюдострых, динамичных позициях миттельшпиля. Кстати, главным образом благодаря усилиям Е. Свешникова, этот дебютный вариант, расцениваемый ранее теорией как подозрительный, теперь переживает период возрождения.

Несколько слабее Е. Свешников в борьбе, требующей спокойного позиционного лавирования. Да и дебютный репертуар за белых представляется наивным: шотландская, да 2. c3 в сицилианской защите. Но это дело для Е. Свешникова поправимое. Думається, что главные успехи челябинца впереди.

Защита Уфимцева —
Р 86/б
Свешников —
Цешковский

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Ce3 c6 5. g3 Kf6 6. h3 0—0 7. Cg2 e5 8. Kge2 Kbd7 9. a4 Le8 10. 0—0 ed?. Заслуживало внимания 10. ... b6 с последующим Ca6. 11. Cd4 Kf8 12. Ce3 Ke6 13. g4! h5. Черные испытывают затруднения, но все же не стоило проявлять активность там, где они слабее. Лучше 13. ... Фс7. 14. g5 Kh7 15. h4 f6 16. f4 fg 17. hg Ke8 18. Фd2 Фе7 19. Лае1 Cg4 20. Kd4 Фd7. Лучше 20. ... Ке6, не опасаясь 21. Kd5. 21. Kph2 Ке6 22. Kf3 Фс7 23. Kh4 Kh8 24. Kph1 Лад8 25. Фf2 d5. Контригра запаздывает.

— Люблю комбинационную игру. Чтобы дух захватывало и у тебя самого, и у противника, и у зрителя. Иные шахматы мне не интересны.

Есть ли у Вас «эталон», на который Вы равняетесь?

— Опять-таки не считайте за нескромность, но эталонов нет. Я с искренним уважением отношусь ко многим гроссмейстерам. Однако, как говорят в таких случаях, «не сотвори себе кумира». Иначе потеряешь свое лицо. А без своего лица в шахматах делать нечего, уверяю вас.

НИНО КИРОВ

Бобоцов, Падевский, Трингов, Радулов... Кто из наших читателей не знает этих имен, представляющих шахматную гвардию Болгарии? Ну, а год назад могучая гроссмейстерская четверка была преобразована в великолепную пятерку. Осуществить это приятное преобразование помог мало кому известный до той поры молодой симпатичный офицер Нино Киров. Помог своей уверенной, по-военному четкой игрой — сначала на XXI Олимпиаде в Ницце, затем на международном турнире в Югославии, где он и заработал два гроссмейстерских балла.

Итак, место рождения нового международного гроссмейстера нам уже известно. Без подсказки мы можем догадаться и об имени спортивного общества, за которое он играет: разумеется, офицер Нино Киров играет за воинскую «Славию».

Ну, а остальные сведения, необходимые для ответа на вопрос: «Кто Вы, Нино Киров?» нам даст сам гроссмейстер:

— 11 сентября мне исполнился 31 год. Женат. Двое детей. Кириллу восемь лет, и он уже неплохо играет в шахматы, а Элине два года, и по этой уважительной причине она... тоже играет, но только пока в другие игры.

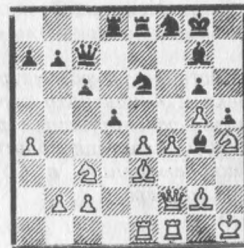
Еще два слова о себе. Сейчас недоволен своей игрой. Точнее, самим собой недоволен, потому что стал много курить. А это здорово сказывается.

Между прочим, гроссмейстер, Вы приехали в город, где курильщикам объявлен решительный...

— Да, знаю-знаю: «последний и решительный бой»... Читал: «Курение — ад!» Это правда. Кто не верит, пусть придет на наш турнир и посмотрит, как я играю на пятом часу. Это мучение, а не игра.

Так за чем же дело стало?

— Считайте, дело уже сделано: после Чигоринского бросаю курить.



26. K:d5! cd 27. ed C:b2 28. de Cc3 29. Лb1 b6 30. f5! gf 31. K:f5 K:e6 32. Kh6+ Kpg7 33. Фf7+ Kph8 34. Лb3 Cg7 35. Ф:c7 K:c7 36. Kf7+ Kpg8 37. K:d8 Л:d8 38. a5 Kd5 39. Лd3. Черные сдались.

(Продолжение следует)

44-й ЧЕМПИОНАТ СССР, I ЛИГА,
Минск, 1976 г.

ГОСТЕЙ ПРИНИМАЕТ МИНСК

(Окочивание. Начало см. в № 23)

Победители пришли к финишу разными путями. Большое впечатление производит результат И. Дорфмана. Невольно вспоминаешь блестящую фразу Пеле: «Нам забьют, сколько смогут, мы — сколько захотим!» Если отбросить бескровные ничьи, то победитель набрал впечатляющий процент очков.

Для творчества И. Дорфмана характерен быстрый и точный расчет, хотя партии он предпочитает решать в позиционном ключе. Одно из лучших его достижений — встреча с чемпионом мира среди юношей В. Чеховым.

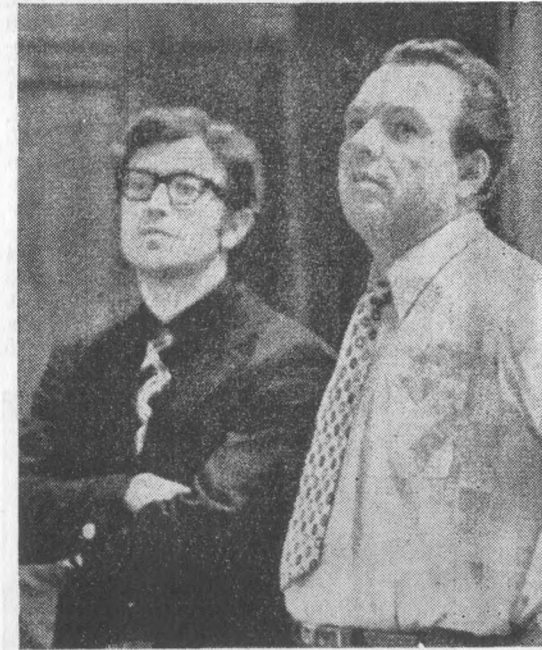
Английское начало — Р 49/с
Дорфман — Чехов

1. c4 g6 2. d4 Kf6 3. Kf3 Cg7 4. g3 c5 5. Cg2 cd 6. K:d4 Kc6 7. 0—0 0—0 8. Kc3 a6. Чаше играют 8. ... K:d4, иногда жертвуют пешку 8. ... d6!?, после чего довольно часто белые отказываются от дара и отступают 9. Kc2. В партии Злотник — Крогиус (полуфинал чемпионата СССР, Пермь, 1971 г.), напомнимую рассматриваемую, далее было: 9. ... Cd7 10. b3 Фа5 11. Cb2 Kg4 12. Ka4 C:b2 13. K:b2 Лас8 14. Kd3 Фh5 15. h3 Kge5 16. f4 K:d3 17. ed Ф:d1 18. Ла:d1 Лfe8 19. d4, с более свободной игрой. 9. Kc2 d6 10. b3 Cd7 11. Cb2 Фа5 12. Kd5. Чехов играет в дальнейшем по образцу своей партии с Кином (Алгарви, 1975 г.), где с перестановкой ходов возникла эта позиция с лишним темпом у белых (Фd8—b6—a5 и e4 у белых). Далее там было: 13. ... K:d5 14. C:g7 Kc3 15. C:c3 Ф:c3 16. Ke3 Фа5 17. Фе2 b5 18. Лfd1 Ла7 19. Лас1 b4 20. Kd5 Фс5 21. Фе3, и в дальнейшем партия закончилась вничью. В рассматриваемой позиции положение пешки на e2 к выгоде белых. 12. ... K:d5 13. C:g7 Kc3 14. C:c3 Ф:c3 15. Ke3 Фа5 16. Kd5 Ла7 17. b4! Фd8 18. c5!. При дальнбойном слоне этот план обеспечивает белым перевес. 18. ... Ce6 19. Kf4 Cc4 20. Лс1!. Более энергично, чем 20. cd Ф:d6 21. Ф:d6 ed 22. Лfel Ke5. 20. ... Ca2 21. Фа4 e5 22. Ф:a2 ef 23. Лfd1 fg 24. hg d5 25. C:d5 Фg5?. Потеря темпа — относительно лучше 25. ... Фе7. Сейчас Дорфман набрасывается всеми силами на пешку f7. 26. Лс4 Лаа8 27. Лf4 Фе7

28. Лd3 a5 29. Лdf3 Kd8 30. b5 Лс8 31. c6 bc 32. bc Лс7 33. Лс4 Фе5 34. Лс5 Фd6.



35. Фа5!. Белые в цейтноте ставят ловушку: на 35. ... K:c6 не 36. Фс3 Kd4!, а 36. Фb6!. 35. ... Kb7 36. cb Л:c5 37. C:f7+! Kpg8 38. Фа1+ Фе5 39. Ф:e5+ Л:e5 40. Cd5 Лb8 41. Лf7+ Kph8 42. e4 Lee8 43. Kpg2. Здесь судьи подали конверт, но Чехов, убедившись в бесполезности сопротивления, сдался.



Разные судьбы... Первое место занял в турнире мастер И. ДОРФМАН (слева), последний — мастер В. КАРАСЕВ.

Весь турнир на 2-м месте шел Е. Свешников, только «прокол» в коронном варианте за тур до конца позволил соперникам догнать его на финише.

**Сицилианская защита — Е 70/а
Белявский — Свешников**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Kf6 6. Kdb5. При этом порядке ходов черные избегают варианта 7. a4, но возможно старинное 6. K:c6 6. ... d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. C:f6 gf 11. Kd5 f5 12. Cd3 Ce6 13. Фh5 Cg7 14. c3.



Эта позиция в соревнованиях последних лет встречалась десятки раз, но Свешников делает ход, который большинство участников увидело впервые. 14. ... b4! 15. cb. Опасно 15. K:b4 K:b4 16. cb fe 17. C:e4 d5 18. Ld1 Фb6 19. C:d5 Ф:b4+ 20. Kpf1 C:d5 21. L:d5 Ф:b2. 15. ... C:d5 16. ed K:b4 17. Ф:f5!. Челябинский дуэт (тренер Свешникова — участник прошлогодней I лиги мастер А. Панченко) такой возможности при домашнем анализе не рассматривал. 17. C:f5 K:d5 18. 0—0 Kf4 приводило черных к многообещающей позиции. 17. ... K:d5 18. Kc4 Ke7 19. Фh5!. Сильнее, чем 19. Фg4, так как сохраняет контроль над пунктами e5



и h7, а в случае 19. ... Kg6 20. Ld1 Kf4 21. Фg4 белые выигрывают темп. Пытаясь обострить игру, черные жертвуют пешку, лишив при этом короля партнера рокировки, но тот стоит на f1 достаточно надежно. 19. ... d5 20. K:c5 Фa5+ 21. Kpf1 Kg6 22. Kf3 0—0 23. h4!. Немедленное 23. Kg5 h6 24. K:f7 позволяло черным рассчитывать на необеспеченность короля соперника. 23. ... Лa8 24. Kpg1 Л:b2 25. Лf1 Л:a2?. В связи с 26. ... Ла1 форсирует события. На мой взгляд, относительно лучше 25. ... Фb6. 26. Kg5 h6 27. K:f7 Л:f7 28. Ф:g6 Фc5 29. Cf5 Лf6 30. Фh7+ Kpf8 31. Лh3!. Ввод в бой второй ладьи решает. Черные не в состоянии прикрыть своего короля. 31. ... Лb2 32. Лf3 Ле2 33. Лb1 Фc7 34. Лf3 Ле8 35. Лb7 Ле1+ 36. Л:e1 Ф:b7 37. Cg6 Лf7 38. C:f7 Kp:f7 39. Фf5+ Cf6 40. Ле6 Фb2 41. Ф:d5. Черные сдались.

Занимательна головоломная партия Свешникова с А. Петросяном, в которой уральский шахматист не раз упускал выигрыш, но потом удивительным образом спасся.

Свешников — Петросян А.



В середине партии белые пожертвовали фигуру «просто так», затем прошли мимо выигрыша. В позиции на диаграмме у Петросяна уже висел флажок. 34. Л:c6! 35. Кр:e6? 35. C:c5, с матом. 35. Фh4 Лd8?. Выигрывало 35. ... Kpc8 36. Фh8+ Kd8 37. C:c5 Фf7 38. Ce7 Kpd7 39. Фg7 Ф:g7 40. fg Kc6 41. Cf8 Ke7. 36. C:c5?! Хотелось взять пешку с темпом, но черный ферзь выходит на оперативный простор. Заслуживало внимания сразу 36. Фh7+. 36. ... Фb7 37. Фh7+ Kpc8 38. Ф:g6 Фb1 39. Фh5!. Белые согласны перейти в эндшпиль без ладьи, поскольку их пешки неустойчивы. 39. ... f4 40. Фе2?. Выигрывало 40. f7 Фf5 41.

g4!. 40. ... f3+! 41. Kp:f3. Здесь Петросян записал 41. ... Kpd7 и был настолько уверен в победе, что все участники знали записанный ход. Свешников действительно собирался сдаться без доигрывания, но А. Панченко его отговорил. 42. Kpc3 Лb8. После партии челябинец показал форсированный выигрыш: 42. ... e5! 43. f7 ed+ 44. Kpf4 dc 45. Фg4+ Kpc7 46. g6 c2. 43. Ca3 Фe4+ 44. Kpd2 Фf5 45. Фe3 Фb1 46. g6 Ф:a2+ 47. Kpd3 Фb1+ 48. Kpd2 Фa2+ 49. Kpd3 Фb1+. Заканчивало борьбу 49. ... Ф:a3 50. g7 Фb3. 50. Kpd2 Ф:g6? 51. Фf4 e5 52. de Kpe6 53. f7! K:c5. Выясняется, что нельзя 53. ... Ф:f7 54. Фh6+ Kpd7 55. Фd6+. Петросян рассчитывал на 54. f8Ф Фd3+ 55. Kpe1 Лb1+ 56. Ccl Kf3+ 57. Ф:f3 Л:c1+, однако последовало 54. f8K+, и борьба, развернувшаяся с новой силой, закончилась миром на 72-м ходу.

Не без приключений проходило доигрывание некоторых партий и у другого призера I лиги.

Цешковский — Альбурт



У белых четкий перевес, но если во время марша короля на b6 черные успеют разменять пешки королевского фланга и отдать слона за пешку a6, может возникнуть эндшпиль ладьи и слон против ладьи, на который одесит не хотел идти, опасаясь многочасового доигрывания. Но его план оказался червоточкой более серьезными опасностями.

46. f3 — записанный ход. 46. ... g4?! Правильный путь был 46. ... f5 47. Kpf2 f4 48. Kpe1 g4! 49. Kpd2 Cb5 50. Kpc3 gf 51. gf Kpf6 52. Kpb4 C:a6 53. C:a6 e4 54. fe Kpe5 55. Kpc3 Лc7+. 47. fg Kpg6 48. Kpf2 Kpg5 49. Kpg3 Ce2 50. Cc8 Лa8 51. a7 Л:c8 52. a8Ф Л:a8 53. Л:a8 Cc4 54. Лa7 Cd5 55. Лg7+ Kph6 56. Лd7 Ce4 57. Лd8 Kpg6 58. Kph3 Cb7 59. Лg8+ Kph6 60. g3 Cd5 61. Лd8 Cf3 62. Kph4 e4. При домашнем анализе черные считали эту позицию ничейной. Цешковский нахо-



**Международный гроссмейстер
В. ЦЕШКОВСКИЙ.**

дит интересный цугцванг. 63. Лd5 Kpg6 64. Лf5 Ce2 65. Лa5 Cf3 66. Лa6 Kpg7 67. Лa7+ Kpg6 68. Лa6 Kpg7 69. g5! f5 70. Лa7+ Kpg6 71. Лa6+ Kpg7 72. Лa3 Kpg6 73. Лb3 Cg4 74. Лb7 Cf3 75. Лb6+ Kpg7 76. Kpg7 76. Cg4 77. Лf6 Kph7 78. Лf7+ Kpg6 79. Ле7 Ce2 80. Ле6+ Kpg7 81. Kph3?. Белые все время крутились вокруг выигрывающего продолжения, причем Цешковский видел его, но почему-то решил провести этот маневр «со всеми удобствами». Сколько партий сгубили подобные «благие намерения!» Следовало продолжать 81. g6! Kph6 82. g7+! Kp:g7 83. Kpg5. Сейчас проигрывает 83. ... Kpf7 84. Лf6+ Kpg7 85. Л:f5, а в случае 83. ... Cg4 84. Ле7+ Kpf8 85. Kpf6 Kpg8 (85. ... Ch3? 86. Лh7) 86. Лa7! e3 87. Ле7 e2 88. Kpg6 Kpf8 89. Ле5!, и черные в цугцванге. Вместо этого гроссмейстер перевел короля на f4, но черный слон уже не покидал диагонали g4—h3, и партия закончилась ничьей на 99-м ходу!

Чемпион России Н. Рашковский, несмотря на неудачный старт (1 очко из 3), очень расчетливо построил последующую турнирную тактику: не проиграл больше ни одной партии и обыграл 4 аутсайдеров. Кстати, сам оборонный характер турнира с большим числом выходящих мест обусловил пресловутую игру на «+2», что привело соответственно к большому числу бескровных ничьих. Правило же 30 ходов в таких ситуациях бьет только по рыцарям древней игры. Нет ничего проще повторения ходов, форсированных ничейных вариантов, методических



Международный мастер
Н. РАШКОВСКИЙ.

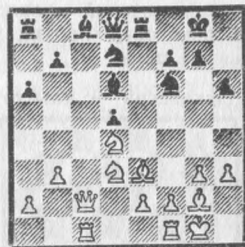
разменов, к 20-му ходу оставляющих на доске по королю и по 7 пешек, и т. п. А вот партнеры, честно отработавшие 4,5 часа и имеющие в сложной ситуации по 15 минут на 20 ходов, не могут с чистой совестью согласиться на ничью, не устраивая лотереи. Конечно, и в этой ситуации просто найти выход, но уже то, что его нужно искать, в чем-то оскорбительно. В Минске это правило существовало лишь формально, и среди 58,8% ничьих немало и «гроссмейстерских».

Но если Рашковского такая турнирная тактика привела к желанному результату, то М. Дворецкий и М. Тайманов, сделав на двоих 26 ничьих, проиграли на финише по партии и остались на рубеже «+1».

Английское начало — Р 43/а
Рашковский — Чехов

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3. Эта система, за рубежом именуемая «антибенони», за последние годы приобрела большую популярность. В 1972 г. в «Шахматном бюллетене» № 7, 9, 12 напечатана большая статья автора обзора, но сейчас впору писать новую, еще большего объема! 4. ... a6 приобрело популярность со времени партии Рашковский — Суэтин (Сочи, 1974 г.): 5. g3 d5 6. Cg2 e5 (черные выиграли темп, проведя e7—e5 «в одно касание») 7. Kf3 e4 8. Kd4 dcl, с лучшей игрой. После хода в партии

черные на распутье. Можно сыграть 5. ... e6 и после 6. g3 пытаться играть на пешку c4, но при этом необходимо считаться с переходом к сицилианской после 6. e4. 5. ... d5 6. Kb3!. Новинка, разработанная В. Зильберштейном. 6. ... e6?!. Отказ от принципиального 6. ... dc 7. Ф:d8+ Кр:d8 8. Ka5 не сулит черным ничего хорошего. 7. cd ed 8. g3 Kc6 9. Cg2 Ce6 10. 0—0 Ce7 11. Ce3 0—0. Возникла структура защиты Тарраша с лишним темпом у белых. Вдобавок, излишне ослаблены черные поля. 12. Ka4 Le8 13. Kac5. Более принципиально 13. Cb6!. 13. ... Cc8 14. Lc1 h6 15. Ka4 Cg4 16. h3 Cf5 17. Kac5 Cc8 18. Kd4 Ke5 19. b3 Cd6 20. Фc2 Ked7. Чемпион мира среди юношей изобретательно перестраивается, создавая контригру. От Рашковского сейчас требуется большая четкость. 21. Kd3.



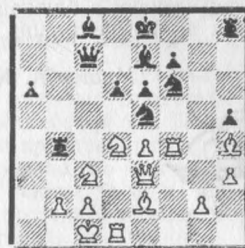
21. ... C:g3?!. Чехов затевает тактическую перестрелку, которая, однако, заканчивается к выгоде белых. Относительно лучше 21. ... Ke4 22. Kf5 Ca3 23. Lcd1 Kdf6. 22. C:h6! Cd6 23. C:g7! Ca3 24. Ch6!. Позиционная жертва качества решает. Страшный слон на большой диагонали в сочетании с разбитым прикритием короля делают позицию черных незащитимой. 24. ... C:c1 25. C:c1 Ke4 26. Kf4 Kdf6 27. Cb2 Фd6 28. e3 Cd7 29. Kph1 Lас8 30. Фd1 Kpf8 31. C:e4!. Точный ход в сильном обоюдном цейтноте. 31. ... de. Плохо 31. ... K:e4 32. Фh5. 32. a4! Le5 33. Фа1 Кре8 34. Ca3 Фb6 35. Kb5!. Завершает борьбу. 35. ... Л:b5 36. ab Лc2 37. Фе5+. Сразу выигрывало 37. Kd5!. 37. ... Kpd8 38. Ce7+ Кре8 39. C:f6 C:b5 40. Lg1. Здесь у черных упал флажок, и Чехов, не выясняя, сделан ли контрольный ход, поздравил Рашковского с победой.

К. Григорян и В. Купрейчик пришли к своему успеху по-разному, хотя их объединяет трудный путь наверх из всесоюзного отборочного турнира. Москвич в первых 5 турах одержал 3 по-

беды черными, а потом его словно подменили: все оставшиеся встречи он свел ничью. Купрейчик на старте набрал только 2 очка из 5, затем вышел на «+1», опять проиграл, но, выиграв в 14-м туре сомнительную позицию у С. Фурмана, воспрял духом, выиграл еще одну и мог позволить себе роскошь сделать «под занавес» две короткие ничьи. Познакомим читателей с их междуособной борьбой.

Сицилианская защита — Е 95/b
Купрейчик — Григорян

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фf3. Продолжение это было в моде в 50-х годах и связывалось с последующим Фg3 и f2—f4. Аналогичная расстановка может возникнуть и при 7. f4 Ce7 8. Фf3 с дальнейшим Фg3, как играл Б. Спасский в 15-й партии матча с Р. Фишером. Любопытно отметить, что в партиях партнеров система Найдорф встречается довольно часто. Достаточно вспомнить их встречу в высшей лиге 1974 г., за которую белорусскому мастеру достался приз: 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Фg3 h6 11. Ch4 g5 12. fg Lg8 13. Ce2 Ke5 14. Kf3 hg 15. K:g5 Kg6 16. Lhf1 Фа5 17. K:f7!. 7. ... h6! 8. Ch4 Kbd7 9. 0—0—0 Ke5 10. Фе3!. Сейчас трудно удивить новым ходом, поэтому у меня не повернется рука поставить клеймо «новинка», но я этот ход не встречал. Справочники дают 10. Фе2, ссылаясь на партию Спасский — Петросян (22-й чемпионат СССР, 1955 г.), а также 10. Фh3. 10. ... g5 11. Cg3 Фc7 12. Ce2 Ce7 13. Lhf1! b5 14. a3 Lb8. Любопытно, что эта позиция с белой ладьей на e1 (вместо f1) возникла и в партии Таль — Платонов (36-й чемпионат СССР, Алма-Ата, 1968/69 гг.). 15. f4! gf 16. Л:f4 h5. Рискованно 16. ... Kg6 17. Lhf1 Kg4 18. C:g4 Cg5 19. Cf4 K:f4 20. Л:f4 e5 21. Kd5 Фа7 22. C:c8 Л:c8 23. Фh3. 17. h3 b4 18. ab Л:b4 19. Ch4.



19. ... Kfg4?!. Сомнительная тактическая операция, однако не проходит 19. ... Kfd7 20. C:e7 Кр:e7 21. Kf5+!, а играть 19. ... Фd8 черным не хотелось. 20. C:g4!. Хуже 20. hg C:h4 21. gh Cg5 22. g3 Фb6. 20. ... C:h4 21. C:e6! fe 22. Л:h4 Л:b2 23. Kb3?. Купрейчик прекрасно вел партию и сейчас мог поставить партнера перед нелегкими проблемами ходом 23. Kf3!, и в случае 23. ... Фb6 24. Ф:b6 Л:b6 25. K:e5 de 26. g4 у белых лучший эндшпиль. 23. ... Л:b3 24. cb Kg6! 25. g3 K:h4 26. gh Lg8. Черные перехватили инициативу, хотя незащищенность королей оставляет белым встречные шансы. 27. Ld3 Cd7 28. Фd4 Кре7 29. Lf3 e5 30. Фd2 Ce6 31. Kpb2 Фc5 32. Kd1 Фg1 33. Ke3 Фh1 34. Фf2 Lg1. Приглашение к ничьей. 35. Kd5+ C:d5 36. Фа7+ Кре8 37. Фb8+ Кре7 38. Фc7+ Кре8 39. Фc8+ Кре7 40. Фc7+ Кре8 41. Фc8+ Кре7. Ничья.

М. Тайманова и М. Дворецкого подстерегали удары судьбы, когда, казалось, они с «+2» могли смело рассчитывать на попадание в первую шестерку. Ленинградский гроссмейстер в отложенной с В. Цешковским партии всю ночь искал выигрыш, но не заметил второго хода партнера и проиграл ничейную позицию. А москвич вообще в простой ситуации дал шах С. Фурману, поставив ферзя под удар!

Упорная борьба шла и за место во второй шестерке, остающейся в I лиге. Нервно играл гроссмейстер Г. Кузьмин.

Кузьмин — Белявский



27. Ле6! Фf5. На 27. ... Лb7 белые могут не торопиться с 28. Л:f6 e7 29. Ф:h7+ Kpf8 30. Ke6+ fe 31. Ф:b7, а сыграть 28. Ла6 Ла7 29. Kd5!. 28. g4 Ф:e6 29. K:e6 fe 30. Фе3 Л:b2 31. Ф:e6+ Kpf8. Сейчас проще всего было зафиксировать пешку a5 путем 32. a4, а затем ее забрать, после чего белую пешку не удержать. Вместо этого



Мастер В. КУПРЕЙЧИК.
Фотоснимки Д. Терехова.

Кузьмин пытается создать тактические угрозы. 32. Фe5 a4 33. g5 Kh5 34. a3 Kpf7 35. Фd5+ Kpf8 36. Фd4 Lb3 37. Kph2 Л:а3 38. Kd5 Ла2 39. Фh8+ Kpf7 40. Ф:h7+ Kg7. Здесь партия была отложена, но выигрыша, увы, уже нет. 41. К:e7 Кр:e7 42. Ф:g7+ Kpd6 43. Фi8+ Крс6 44. h4 Kpb5 45. Kpg3 a3 46. h5 gh 47. f4 Ла1 48. f5 a2 49. Фb8+ Кра4 50. Фа7+ Kpb3 51. Фb6+ Крс2 52. Фi2+ Kpb3 53. Фb6+ Крс2 54. Фf2+. Ничья.

Интересно играл экс-чемпион СССР А. Белявский, но что-то не клеилось и у него. Началось с 1-го тура, когда гроссмейстер не использовал подвернувшийся в тяжелой позиции шанс в партии с К. Григоряном. Затем грубый просмотр во встрече с Дворецким. Тем не менее львовянин играл все партии с полной отдачей, выиграл последние 2 встречи и все же остался в I лиге.

Неудачно выступал Л. Альбурт, хотя и в его активе есть неплохие творческие достижения.

Альбурт — Фурман



21. Kd5! ed 22. ed K:d5!? 23. cd Л:d5 24. Kg5!. Основное звено комбинации. Все угрозы черные отразить не в состоянии. 24. ... Cf8 25. K:f7! Kd4 26. C:d4 cd 27. Фе8 g6. Нельзя 27. ... Сс6 28. Фе6 Ф:f7 29. Ф:c6. 28. Се6 Л:c5 29. Ке5+ Kpg7 30. Kd7 Cd6 31. Фf7+ Kph6 32. К:c5 Ф:f7 33. C:f7 C:c5. Материального перевеса белых достаточно для победы, но известная точность нужна. 34. Лc1 Сb4 35. Лb1 a5 36. a3 Ce4 37. ab! C:b1 38. ba Cd3 39. f4 g5 40. Kpf2 Ca6 41. Cd5. Здесь черные отложили партию, записав 41. ... gf, но затем сдались, не возобновляя игры.

На игре тренера чемпиона мира С. Фурмана сказывался возраст. На 5-м часу игры шли насмарку любые замыслы.

После исключительно неудачного старта (1 очко из 6) разыгрался чемпион мира среди юношей В. Чехов, но на финиш сил не хватило.

В. Карасев в любой позиции бесстрашно отказывался от ничьей и... проигрывал. В 5-й раз он отказался от предложения М. Тайманова, но перед откладыванием сам вступил в мирные переговоры. 50 минут думал гроссмейстер, стоит ли записывать ход, но все же подписал бланк.

На закрытии главный судья С. Флор отметил прекрасные условия, созданные для участников, и наградил каждого памятным сувениром от имени спортивных организаций республики, передал благодарность Шахматной федерации СССР, белорусскому спорткомитету с пожеланием в ближайшие годы провести в Минске турнир высшей лиги.

Мастер А. Капенгут



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР,
Рейкьявик, 1976 г.

БОЛЬШАЯ ЛЮБОВЬ МАЛЕНЬКОЙ СТРАНЫ

Защита Нимцовича — Д 56/b
Тимман — Кин

Немало существует в мире «постоянно действующих» шахматных турниров. История некоторых из них насчитывает десятки лет — достаточно вспомнить шахматные конгрессы в Гастингесе. На этом фоне международный турнир в Исландии еще очень молод. Все же соревнование, в котором в 1976 г. мы с гроссмейстером В. Антошиным приняли участие, имело 7-й порядковый номер. На этот раз главным организатором форума был городской шахматный клуб.

Можно только удивляться, как много в маленькой стране любителей шахмат. Лидеры исландских шахматистов — многоопытный Ф. Олафссон и молодой гроссмейстер Г. Сигурьонссон — имеют солидный авторитет во всем мире. Очень популярны шахматы и среди молодежи. В этом турнире наряду с испытанными мастерами сражались совсем еще молодые Х. Олафссон, однофамилец гроссмейстера, и М. Петурсон.

В 1975 г. (традиционные турниры проводятся по четным годам) в Рейкьявике состоялся зональный шахматный турнир. Организаторы подумывают о том, чтобы международные турниры в Рейкьявике проводились ежегодно.

В стране издается много шахматной литературы. Так что, наша игра в Исландии переживает подъем.

Турнир собрал достаточно сильный и интересный состав — 7 международных гроссмейстеров, 2 международных и 7 национальных мастеров (IX категория). Норма балла международного гроссмейстера равнялась 10 очкам, международного мастера — 7,5.

Как же проходила борьба? Поначалу очень уверенно действовал голландский гроссмейстер Ян Тимман. Играл он весьма предпринимчиво, зачастую даже рискованно, но в первой половине турнира счастье было на его стороне. Вот как протекала его партия с Р. Кином (Англия).

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kbd7 9. a3. Среди многих возможных продолжений в этой позиции ход в партии не сильнейший. 9. ... cd 10. ab dc 11. bc Фc7 12. Фb3 Kb6 13. Ce2 e5 14. c4 Ce6 15. Ла5!. Единственный ход, поддерживающий напряжение. Плохо теперь 15. ... К:c4 16. Лc5 Kb6 17. Ф:e6 Ф:c5 18. bc fe 19. cb. 15. ... Kfd7. 15. ... C:c4 приводило к перестановке ходов. 16. Kg5 C:c4 17. Фc2 g6 18. f4!. Опять самое энергичное. 18. ... Lac8 19. fe C:e2 20. Ф:e2 K:e5 21. Ke4 Kbd7. После 21. ... Фc4 черные не рисковали проиграть. 22. Л:a7 Фb6 23. Ла5 Ф:b4 24. Л:e5 Л:c1?. Черные зря испугались. После 24. ... К:e5 25. Kf6+ Kpg7 26. Сb2 Лсe8 27. К:e8+ Л:e8 28. Фf2 f5 позиция держится.



25. Kf6+! K:f6 26. Л:c1. Белые выиграли качество, но до выигрыша партии очень далеко. Деморализованный Кин проигрывает быстро. 26. ... Kg4?! 27. Лb5 Фе4 28. h3 Ке5 29. Фd2 Кc4? 30. Фd4! Ф:e3+ 31. Ф:e3 К:e3 32. g4! f5 33. Kpf2 f4 34. Лс7 f3 35. Лb:b7. Черные сдались.

Молодой голландец в последнее время играет много и небезуспешно. Сильными сторонами его являются хорошее знание теории и тактическая изобретательность. Но в 9-м и 10-м турах Тимман проиграл М. Найдорфу и В. Тукмакову, и борьба за первое место резко обострилась.

Рейкьявик, 1976 г. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 О.

1. Олафссон Ф.	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	11
2. Тимман Я.	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	11
3. Найдорф М.	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	10,5
4. Тукмаков В.	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	10,5
5. Антошин В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1	9
6. Сигурьонссон Г.	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9
7. Вестеринен Х.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8,5
8. Кин Р.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	0	8,5
9. Йохансон И.	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	8
10. Матера С.	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	7,5
11. Вукчевич М.	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	1	6
12. Петурссон М.	1/2	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	5
13. Ангантиссон Х.	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	4,5
14. Олафссон Х.	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	4,5
15. Сорстейнссон Б.	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1	4,5
16. Гуннарссон Г.	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	2

Защита Нимцовича — Д 41/в
Тимман — Найдорф

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5. Излюбленное продолжение Тиммана. 4. ... h6 5. Ch4 c5 6. d5 d6 7. e3 ed 8. cd 0—0 9. Cd3 Kbd7 10. Ke2 Ke5 11. 0—0 Kg6 12. Cg3 Kh5 13. Фc2 f5 14. f4. Эта позиция встретилась в партии Кавалек — Георгиу (межзональный турнир, Манила, 1976 г.). Тимман, который был секундантом Кавалека в Маниле, конечно, в курсе дела. Но и Найдорф припас «камень за пазухой». 14. ... Cd7. Георгиу играл 14. ... ab. 15. Cf2. Лучше 15. e4. 15. ... Ke7 16. e4. В подобной позиции Кавалек с Георгиу согласились на ничью. Правда, у черных слон стоял на с8, а пешка на ab. 16. ... S:c3 17. bc fe 18. C:e4 Kf6 19. Ch4 Фe8! 20. C:f6 J:l:f6 21. Kg3 Фi7. Позиция черных лучше. Дальнейшую часть партии аргентинский ветеран проводит с большим подъемом. 22. Ch7+ Kph8 23. Ke4 g6!.



Этот ход Тимман просмотрел. 24. K:f6 Ф:f6 25. C:g6 K:g6 26. J:ael Jlg8 27. Kph1 Kh4 28. g3 Kf5 29. Фd3 Фf7 30. J:l2 Ke7! 31. c4 Kf5 32. J:fe2 b5!

33. Фc3+ J:g7 34. J:e6 C:e6 35. de Фb7+ 36. Kpg1 Kd4 37. Kpf2 bc 38. f5 K:f5 39. Фf6 Ke7. Белые сдались.

Кстати, об аргентинском гроссмейстере. Найдорф уже исполнилось 66 лет, но он все так же темпераментен и оптимистичен, как 20 лет назад, каким знают его шахматисты всех поколений. Да и шахматную силу он сохранил очень значительную. В начале года он выиграл чемпионат Аргентины, опередив всех гроссмейстеров. И в Рейкьявике он выступил успешно, хотя до последних туров сохранял шансы и на более высокое место.

Очень солидно и технично играл Ф. Олафссон. Он один прошел всю дистанцию без поражений. Вот пример его творчества.

Староиндийская защита — Д 91/а
Олафссон — Кин

1. e4 g6. Одна из пятнадцати книг, написанных молодым англичанином самостоятельно или в соавторстве, посвящена фланговым началам. 2. d4 Cg7 3. c4 d6 4. Kc3 Kf6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6 7. Ce3 e5 8. d5 Kbd7 9. g4 Kc5 10. f3 a5 11. h4 h5 12. g5. Заслуживало внимания и 12. Kh3. 12. ... Kh7 13. Kh3 c6. После этого хода у черных серьезные трудности. Следовало играть 13. ... f6!. В случае 14. Фd2 C:h3 15. J:h3 fg 16. hg J:f4! у черных компенсация за качество. 14. Фd2 cd 15. K:d5 J:a6 16. Kf2 Ke6 17. 0—0—0 J:c6 18. Kpb1 Le8 19. J:c1 Cd7 20. Kd1 Kd4 21. K1c3 Kf8.



22. Kf6+!. За пешку белые получают сильную игру по черным полям. 22. ... C:f6 23. gf K:e2 24. Ф:e2 Ф:f6 25. Kd5 Фe6 26. Фd2 J:a8 27. Cg5 J:c5 28. Kf6+ Kph8 29. Jhd1 J:a6 30. Kd5 Cc6 31. Cd8!. Очень изящно. Если 31. ... C:d5 32. cd Фd7, то 33. Фh6+ Kh7 34. Cf6+, с матом. 31. ... Kpg7 32. Kc7 Фh3 33. K:a6 ba 34. Ф:d6. Черные сдались.

Перед последним туром сложилась весьма любопытная ситуация. Лидировал Я. Тимман, выигравший после сбоя четыре партии подряд. На пол-очка отставали Ф. Олафссон и автор этих строк. Еще на полшага сзади был М. Найдорф. В заключительном туре Тимман не сумел одолеть М. Вукчевича, а мне удалось сделать лишь ничью с Х. Олафссоном. Лишь Ф. Олафссон сумел при доигрывании победить И. Йохансона. Таким образом, победителей стало двое.

Никто из соискателей не смог и близко подойти к гроссмейстерской норме. Повысить звание удалось лишь американцу С. Матере, который отчаянным финишем сумел выйти на 50-процентный рубеж. Удивила неудача другого американца — М. Вукчевича, прекрасно сыгравшего в последнем чемпионате США.

Несколько слов о советских участниках. На игре В. Антошина сказывался двухлетний перерыв в практике. В ряде партий его подвела техника. Так, он не сумел реализовать несомненный перевес против Найдорфа и Тиммана.

Я в этом турнире играл неровно. Обидное поражение на старте от Йохансона, конечно, огорчило. Но и в дальнейшем дела могли сложиться лучше. На финише с лишней фигурой не сумел одолеть Ф. Олафссона, а победа в последнем туре над его однофамильцем позволяла догнать победителей. Но увы... В заключение хочу привести одну свою партию.

Несмотря на возражения ряда федераций, президент ФИДЕ провел в Хайфе жеребьевку между участниками соревнований претендентов на мировое первенство в отсутствие их самих или уполномоченных представителей национальных федераций. Определены следующие четвертьфинальные пары: Р. Фишер (США) — В. Горт (Чехословакия), Б. Ларсен (Дания) — Л. Портиш (Венгрия), Л. Полугаевский (СССР) — Э. Меккинг (Бразилия), Т. Петросян (СССР) — В. Корчной. Матчи играют на большинство набранных очков из 12 партий. Они должны быть сыграны до 1 апреля 1977 г. Места проведения матчей пока не определены. В полуфиналах встретятся победители первых двух и последних пар. В случае, если Р. Фишер до 31 декабря с. г. не подтвердит свое участие, его заменит Б. Спасский как участник полуфинального матча прошлого цикла.

Староиндийская защита — Д 78/а
Тукмаков — Тимман

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Kbd7 7. Kc3 e5 8. e4 c6 9. b3. Наиболее распространенным является 9. h3. 9. ... ed 10. K:d4 J:e8 11. h3 Kc5 12. J:e1 a5 13. J:b1 Kfd7 14. Ce3 Ke5 15. Фc2 a4 16. J:ed1. На 16. b4 нужно было считаться даже с 16. ... K:c4 17. bc K:e3 18. fe dc 19. Kf3 b5. 16. ... ab 17. ab Ka6 18. Фа2!. Если бы конь попал на b4, у черных все в порядке. На 18. ... Cd7, конечно, следует 19. f4. 18. ... Фe7 19. f4 Kd7 20. Cf2 Фf8 21. Kde2 Kf6 22. g4! h5. Может быть, стоило «попытать рыбку в мутной воде» после 22. ... C:g4! 23. h4 K:g4. 23. g5 Kd7 24. Фd2 Kb4 25. Ka4. В случае 25. Ф:d6 Ф:d6 26. J:d6 Cf8 и 27. ... Kc5 у черных за пешку неплохая игра. 25. ... d5! 26. cd cd 27. ed b5 28. Kac3 Cb7 29. Cd4 C:d4 30. K:d4 Kc5 31. Фf2!. Самое точное. 31. ... Kcd3 после 32. Фg3 оказывается ударом по воздуху. 31. ... J:ac8 32. Kd:b5 Фe7 33. J:e1 Фf8. Черные в цейтноте. 34. J:e8 J:e8 35. Фd4 Kc2 36. Фd2 Ke3 37. Cf3 f6 38. b4 Kd7 39. J:e1 Kc4 40. J:e8 Ф:e8 41. Фe2. Записанный ход. 41. ... Ф:e2 42. C:e2 Kdb6 43. Kpf2 h4 44. Ke4 fg. Теперь белые форсированно выигрывают. 45. C:c4 K:c4 46. Ked6! K:d6 47. K:d6 C:d5 48. b5 gf 49. b6 Kpg7 50. b7 C:b7 51. K:b7 Kpf6 52. Kpf3 Кре5 53. Kc5 g5 54. Ke4 Kpf5 55. Kd2. Черные сдались.

Гроссмейстер В. Тукмаков

теория дебютов

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ВЕНСКИЙ ВАРИАНТ ФЕРЗЕВОГО ГАМБИТА Д 12/b

(Продолжение. Начало см. в № 22)

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—b4+ 5. Kb1—c3 d5:c4.

11. 6. Фd1—a4+ Kb8—c6.
В этой позиции у белых два заслуживающих внимания продолжения: а) осторожное 7. e3 и б) агрессивное, но рискованное 7. e4.

Другие продолжения, как например, 7. Ke5? Ф:d4 8. K:c6 C:c3+ 9. bc Ф:c3+ 10. Kpd1 Ф:a1+ 11. Kpc2 Cd7! или 7. a3 C:c3+ 8. bc Фd5 9. C:f6 (9. Cf4 Cd7!) gf 10. g3 (10. Kd2 b5 11. Фe2 Cb7?) Cd7! 11. Фe2 f5 12. Cg2 Ka5 13. 0—0 Cc6, не позволяют белым надеяться на успех в борьбе за преимущество. Черные сохраняют материальный перевес, причем, у белых за это нет достаточной компенсации.

а) 7. e2—e3.



7. ... Фd8—d5.

В партии Нитцель—Бринкман (Бергендорф, 1938 г.) черные играли 7. ... Cd7 и после 8. C2+ (грозило 8. ... K:d4 9. Ф:b4 Kc2+) b5 стабильно защитили пешку c4.

8. Cg5:f6.

Слишком оптимистичным выглядит 8. 0—0—0?!: 8. ... C:c3 9. bc Ke4 10. C:c4 Фа5!, и белым не удается удачно защитить пункты c3, f2 и g5.
8. ... g7:f6 9. Kf3—d2 Cb4:c3 10. b2:c3 b7—b5 11. Фа4—c2.

Интересно проверить 11. Фа3, что, по имеющимся в нашем распоряжении сведениям, на практике не встречалось. После 11. ... Cb7 12. Лb1! Лb8 13. e4 Фh5 14. Ce2 Фg5 15. h4! Ф:g2 16. Cf3 и 17. Л:b5 за пожертвованную

пешку белые получают длительную инициативу. Если 13. ... Фd7 14. Л:b5 K:d4, то 15. Лb2 Kc6 16. K:c4, с хорошей игрой у белых. Осторожнее 11. ... Фd6 12. Фc1 a6 13. Ce2 0—0 14. 0—0 и т. д., с неясной позицией, в которой лишнюю пешку из-за слабости черных полей реализовать не так просто.

11. ... Cc8—b7.

После 11. ... a6 12. Ce2! Cb7 13. Ke4 Фd8 14. Kc5 белым удается перевести своего коня на сильную позицию в центре. На 11. ... Cb7 продолжение 12. Ke4 не достигает цели, так как черные отвечают 12. ... Фf5!
12. Ла1—b1.

Ничего не дает жертва второй пешки: 12. Ce2 Ф:g2 13. Cf3, после чего в распоряжении черных есть сильный контрудар — 13. ... K:d4!

12. ... Ла8—b8 13. e3—e4 Фd5—d7!

Слабее 13. ... Фh5 14. Ce2 Фg5 15. h4! Ф:g2 16. Cf3 Фg6 17. Лb5, и белым удается создать выгодные для себя осложнения. Теперь пешка b5 косвенно защищена: 14. Л:b5 K:d4.

14. Cf1—e2.

Заслуживает внимания 14. a4 a6 15. ab ab 16. Фb2!, что доставляет черным больше хлопот по удержанию лишней пешки.

14. ... Kc6—e7.

В партии Рабинович — Рагозин (Ленинград, 1935 г.) после 15. 0—0 0—0 16. Лb2 a6 17. Фb1 c5! белые не получили реальной компенсации за пожертвованную пешку.

б) 7. e2—e4 Cc8—d7.

Менее удачно 7. ... h6. После 8. C:f6 (жертва еще одной пешки некорректна: 8. Ch4 g5 9. Cg3 K:e4) Ф:f6



в распоряжении белых несколько возможностей. На дебютное преимущество они могут надеяться лишь в том случае, если им удастся решить проблему защиты пункта d4. В этом случае важное значение будет иметь месторасположение белого ферзя, так как его ранний выход может позволить черным выиграть для развития несколько темпов.

а) 9. Ke5?. Этот кавалерийский выпад преждевременен. После 9. ... Cd7 10. K:d7 Ф:d4! или 10. K:c6 C:c3+ 11. bc C:c6 12. Ф:c4 C:e4 13. Ф:c7 0—0 шансы черных лучше.

б) В партии Божич — Вукчевич (чемпионат Югославии, 1947 г.) после 9. C:c4 Cd7 10. Фd1 черные решили выиграть пешку — 10. ... Фg6, но у них возникли серьезные трудности: 11. 0—0 C:c3 12. bc Ф:e4 13. Ле1 Фf4 14. g3 Фf6 15. d5 Kd8 16. Ke5 Cc8 17. Фа4+ c6 18. dc bc 19. Лад1!. Интересно проверить также продолжение 11. Фd3!?

Вместо 10. ... Фg6 правильно 10. ... e5!?

В случае 11. a3? ed 12. ab dc 13. e5? K:e5 14. Фe2 cb 15. Лb1 0—0 16. K:e5 Ла8 положение белых становится критическим.

Если же 11. de, то 11. ... K:e5 12. K:e5 Ф:e5, и у черных нет затруднений.

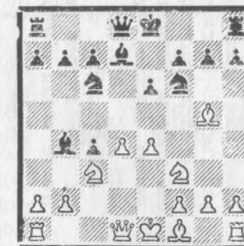
Попытка сохранить закрытую позицию — 11. d5 также ничего белым не дает: 11. ... Kd4 12. a3 Ca5 13. b4 Cb6 с последующим Cg4, и у черных перспективная позиция.

Белые могут отойти ферзем на b3 — 10. Фb3. Но после 10. ... Ca5 11. Лd1 Cb6 12. 0—0 Ka5 13. Фb4 K:c4 14. Ф:c4 0—0 черным удается решить дебютные проблемы.

в) Наиболее наглядно нюансы создавшейся позиции выявляет 9. a3. В случае 9. ... C:c3+ 10. bc 0—0 11. Ф:c4 шансы белых несколько лучше. А после 9. ... Ca5 10. Ф:c4 Cb6 11. Лd1 0—0 12. Ce2 Лd8 13. e5 Фf4 14. g3 Фf5 15. 0—0 перевес в пространстве и развитии обещает белым лучшие перспективы в миттельшпиле.
8. Фа4—c2.

Это отступление доказывает, что план белых, начатый ходом 6. Фа4+, не вполне удачен и не может обеспечить им дебютного преимущества. Ранний выход ферзя позволяет черным выиграть важные темпы для развития фигур.

В партии Горенштейн—Эстрин (по переписке, 1960—1961 гг.) белые играли 8. Фd1.



Теперь самое энергичное 8. ... b5!. В случае 8. ... Ka5 9. e5 h6 10. Ch4? g5 11. K:g5 hg 12. C:g5 Ce7 13. ef C:f6 черные получают хорошую игру. Но сильнее 10. Cd2!, стараясь использовать неудачную позицию черного коня на a5 — 10. ... Kd5? 11. K:d5 C:d2+ 12. Ф:d2 ed 13. Ф:a5. Интересно проверить 8. ... h6 9. C:f6 Ф:f6. После 10. C:c4 e5 возникают варианты, рассмотренные нами уже раньше, а в случае 10. e5 Фg6 11. C:c4 Ф:g2 12. Лg1 Фh3 13. Лg3 Фh5 14. Л:g7 в распоряжении черных есть интересный тактический удар 14. ... K:d4!

9. e5 h6 10. Ch4 g5 11. K:g5. Ничего не достигают белые и после 11. ef gh 12. a4 a6 13. ab ab 14. Л:a8 Ф:a8 15. K:h4 из-за 15. ... Фа2!.

11. ... Kd5!. В варианте Ботвинника (Д 25/c) черные удачно реализуют подобную же идею. И здесь она обещает им хорошие перспективы. В случае 11. ... hg 12. C:g5 Ce7 13. ef C:f6 14. C:f6 Ф:f6 15. K:b5 Лb8 возникает острая, неясная позиция.

12. Фh5. Не годится 12. Kf3 K:c3 13. bc C:c3+ 14. Kpe2 K:d4+ и т. д.

12. ... hg 13. Ф:h8+ Cf8 14. Cg3 K:d4 15. 0—0—0 c5 16. Ke4 Фа5!. В этой острой позиции угрозы черных на ферзевом фланге реальнее угроз соперника на королевском.

(Продолжение следует)



Решил «перебой»

Праздничный блицтурнир, посвященный 59-летию Ветеранского Ордена, собрал большое количество участников. В предварительных соревнованиях играли более 70 шахматистов. К победителям полуфиналов в главном турнире присоединились гроссмейстер М. Таль

и девять мастеров, среди них и гости Риги: И. Иванов, М. Цейтлин, Э. Бухман.

Судьбу первого приза решил дополнительный матч, в котором А. Витолыньш со счетом 3:1 победил Ю. Петкевича.

В женском турнире среди 16 участниц сильнейшей была А. Кловане — 12 очков. Далее первая шестерка расположилась в таком порядке: 2. И. Рамане — 10,5, 3. Л. Штерна — 10,5, 4. Г. Размыслович — 10, 5—6. Л. Нейланде, В. Залцмане — по 9,5.

3. Солманис, главный судья турнира

32-й ГОДОВЩИНЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ВАЛКИ

был посвящен лично-командный блицтурнир с участием 29 шахматистов. После шестичасовой борьбы победы добились команда Цесиса, оставшая на втором месте — Валмиера, а на третьем — хозяев «поля». Далее стали Лимбажи и Гулбене.

В личном зачете турнир выиграл молодой кандидат в мастера Э. Кемьис (Цесис), не проигравший ни одной встрече. Вторым стал кандидат в мастера И. Будовскис (Валмиера), а третьим — первоарядник А. Закларускис.

Э. Губат



Рига, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	О.
1. Витолыньш А.	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18,5
2. Петкевич Ю.	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18,5
3. Таль М.	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16,5
4. Иванов И.	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15,5
5. Даудзвардис Я.	0	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14,5
6. Луцкан И.	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14,5
7. Цейтлин М.	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
8. Бухман Э.	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5
9. Шмит А.	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5
10. Гутман Л.	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
11. Клован Я.	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5
12. Шур А.	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5
13. Москович М.	1	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10
14. Упелник И.	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5
15. Матвиек Н.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8
16. Ангом Г.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7,5
17. Калныньш Я.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	5,5
18. Сегал Н.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	5
19. Каушанский Л.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	4,5
20. Белоконый В.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3,5
21. Бабинян Л.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3,5
22. Минкин М.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2

шахматная школа

ПОУЧИТЕЛЬНЫЕ ПАРТИИ

КЛАСС НАЧИНАЮЩИХ

24. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

Две следующие партии наглядно показывают, к чему приводит образование дефектов в пешечных цепях. В обеих черные создали в своем лагере пешечные слабости: в первой — изолированную пешку e5, а во второй — отсталую пешку d6. Разыгрывая партии, обратите внимание на существенную деталь: перед слабыми пешками образовались и слабые поля, на которые белые не преминули водрузить своих коней. Прогнать белую конницу оказалось делом не простым, и в конце концов эти форпосты и сыграли важную роль в разгроме противника.

Испанская партия — Е 23/б
Шумов — Шифферс
Петербург, 1874 г.

по защищая пункт e5. 8. de K:e5 9. K:e5 de 10. Cg5. Теперь связка по диагонали h4—d8.



1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5. Современная шахматная теория признает этот ход самым лучшим в данной позиции. Первые анализы дебюта осуществлены еще в XV и XVI веках испанскими шахматистами Лусеной и Лопесом. Основная идея хода Cf1—b5 — продолжать давление на центр в связи с угрозой C:c6 и K:e5. 3. ... f5. А это продолжение изобретено русским мастером К. Янишем в середине прошлого века. Его цель — контратаковать укрепления белых в центре. 4. Kc3 Kf6 5. Fe2 fe 6. K:e4 d6 7. d4. Белые стараются использовать противостояние своего ферзя и неприятельского короля на вертикали «е». Теперь нельзя играть 7. ... ed из-за двойного шаха 8. K:f6++ или 8. K:d6++, с разгромом черных. 7. ... Cd7. Избавляясь от опасной связки по диагонали a4—e8 и лишний раз косвен-

У черных образовалась изолированная пешка e5, перед которой удобно расположился белый конь. Проследите далее, сколь поучительно И. Шумов (1819—1881) использует выгоды своей позиции. 10. ... Ce7 11. C:f6 C:f6. Или 11. ... gf 12. Fh5+ Kpf8 13. 0—0—0! c6 14. Cc4 Kpg7 (14. ... Fe8 15. Fh6X) 15. Jd3!, с матовой атакой. 12. Fh5+ g6 13. C:d7+ Kp:d7 (13. ... F:d7 14. K:f6+ и т. д.) 14. 0—0—0+ Kpe7. На 14. ... Krc6 выигрывает как 15. J:d8, так и 15. Ff3. 15. Ff3. Еще раз обращаем внимание читателя на коня e4, гордо расположившегося на «центральной высоте». 15. ... Ff8 16. K:f6. Наступает пора со-

бирать урожай. 16. ... F:f6 17. Jd7+!. Так называемая жертва отвлечения. Если теперь 17. ... Kp:d7, то 18. F:f6, с материальными приобретениями, достаточными для выигрыша партии. 17. ... Kpe6 18. Fd5+ Kpf5 19. Jf7, и черные сдались, так как они теряют ферзя.

Сицилианская защита — Е 61/а
Лазовский — Баяр
Рига, 1976 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 d6 5. Ce2 Cd7. Лучше прежде позаботиться о развитии фигур королевского фланга, куда мог бы побыстрее спрятаться король. 6. 0—0 e6 7. Kph1. Белые готовятся штурмовать позицию противника с помощью продвижения f2—f4—f5 и для этой цели (чтобы избежать возможной связки по диагонали g1—a7) отводят короля в угол. 7. ... Ce7 8. Kc3 a6. Черные предупреждают выпад белого коня на b5. Все же лучше было играть 8. ... Kf6, стремясь быстрее завершить мобилизацию сил. 9. f4

Фс7 10. f5!. Видя, что противник не вполне готов к открытому бою, белые бросаются в штыковую атаку. 10. ... е5. Ощутимо ослабляет и пешку d6, и поле d5. Коль скоро черные развили фигуру ферзевого фланга, логичнее было играть 10. ... 0—0—0. 11. Kd5!. Именно так! Теперь этого централизованного коня будет трудно прогнать, а его стоянка на d5 для черных весьма опасна, а потому и нежелательна. Вот когда черные могут пожалеть, что не сыграли вовремя Kg8—f6. 11. ... Фd8 12. Ke6!.



Белые отлично пользуются тем обстоятельством, что король противника застрял на центральной вертикали. 12. ... С:е6. Если 12. ... fe, то 13. Ch5+ g6 14. fg Kf6 15. g7+ или 13. ... Kpf8 14. fe+ Kf6 15. K:f6 С:f6 16. Ф:d6+ Фе7 17. Л:f6+!, и белые выигрывают. 13. fe f6?. Оставлять «лазутчика» на е6 не следовало. Черные,

вероятно, испугались вскрытия вертикали «f» после 14. ... fe. Действительно, продолжение 14. Ch5+ g6 15. K:e7 Kg:e7 (15. ... Ф:e7!?) 16. Сg4 Фd7 17. Лf6! Kd8 18. Фf3 для них малоперспективно, но зато они избавлялись от назойливого коня d5 и получали хоть какую-то возможность сопротивляться. 14. Ch5+ g6 15. Фg4!. Вероятно, этого черные и не учли. Теперь нельзя 15. ... gh 16. Ф:h5+ и 17. Фf7×, но и пункт g6 защитить нечем. На жест отчаяния 15. ... Kh6 последовало 16. С:g6+, и черные сдались. Мата им не избежать.

Мини-урок по тактике

I
Лычковский — Гриднев
Турнир по переписке
Лиепайского
шахматного клуба, 1976 г.



Ход белых

III
Милейка — Петкевич
Рига, 1963 г.



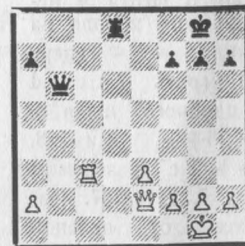
Ход белых

II
Фюштер — Балог
Венгрия, 1945 г.



Ход черных

IV
Бернштейн — Капабланка
Москва, 1914 г.



Ход черных

Мат на последней горизонтали — всегда ли мы помним о нем? Во всяком случае, пока люди будут играть в шахматы, эта тема актуальна. Перед вами четыре позиции, решение которых, полагаем, доставит читателям удовольствие и кое-чему научит. Ответы для сравнения с вашими находятся на стр. 31.

Конкурс «Шахматной школы»

Домашнее задание

РЕШЕНИЕ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 16, 1976 г.)

№ 21 (2 очка)



Мат в 7 ходов

№ 22 (3 очка)



№ 23 (3 очка)



№ 24 (4 очка)



Во всех позициях ход белых.
Срок высылки ответов — 20 февраля 1977 г.

№ 5. Малих—Мюллер, Гёрлиц, 1972 г. Самый короткий путь к победе был избран в партии — 1. b6! ab 2. Ла5! ba 3. Фb5+ Крс8 4. Фа6+, и черные сдались. Белые могут выиграть и по-другому. Например, 1. Лс6 Kd6 2. Фа7+! или 1. Лb1 K:c5 2. b6! K:a4 3. bc++ Крс8 4. Лb8×. За указание каждого продолжения (анализом подтвержденного!) засчитывается дополнительно по 1 очку.

№ 6. П. Хейэкер, «Deutsche Schachzeitung», 1956 г. Добиться ничьей белым не так просто, как может показаться на первый взгляд. Немедленная попытка предотвратить превращение пешки противника терпит неудачу: 1. Ла1? Kb1! 2. Л:b1 d2 или 1. Ле5? Ke4! 2. Л:e4 d2. Проигрывает и 1. Лh5+? Kpg7 2. Лh1 Kf1. К ничьей ведет лишь 1. Ла8+! Kpg7 2. Ла7+ (2. Ле8? Ke4!) Kpf6 3. Ла6+ Крс7 (3. ... Kpf5 4. Ла5+ Kf4 5. Ле5! Kf3+ 6. Кр:d3 =) 4. Ла7+ Kpd6 5. Ла6+ Крс7 6. Ла7+ Kpb6. Вот только теперь, когда черный король встал на вертикаль «b», ведет к цели 7. Ла1!, так как на 7. ... Kb1 следует 8. Л:b1+!. Поэтому ничья.

№ 7. Л. Кнотек, 1 приз конкурса Чехословацкого шахматного союза, 1948 г. 1. Фh4! (1. Фа5? Kpd1) c3 2. С:c3 Kpd1 3. Фа4×; 1. ... Kpd2 2. Фf2 Крс2 3. Кс3×. 1. ... Кр:b2 2. Ф:c4 Kpb1 3. Фа2×. В случае 1. ... Kpd1 дуаль — 2. Фf2 или 2. Кс3+. За указание дуали — дополнительно 1 очко.

№ 8. Г. Надарешвили, 1970 г. Пешки черных очень опасны. Как их нейтрализовать? Не помогает 1. Лb8? Крb2 2. Л:b4+ Кра3, и черные выигрывают. Кажется, что надо активизировать короля белых — 1. Крс2, но тогда 1. ... Лс5+ 2. Крb3 Лс3+ 3. Кр:b4 Крb2 4. Ла8 Лb3+ 5. Крс4 Ла3 6. Лb8+ Крс1! 7. Ле8 Kpd1 8. Се2+ Kpd2 9. Ch5 Ла4+! и 10. ... a1Ф, и черные выигрывают.

1. Сс4! Лс5!. Многие участники конкурса не указали этот сильнейший способ защиты черных, а ограничились рассмотрением ходов 1. ... Крb1 или 1. ... Крb2. Поэтому их решения не учитываются.

Следующий ход белых найти нелегко. Проигрывает 2. Лf4! из-за 2. ... Л:c4! 3. Л:c4 b3 4. Лc1+ Крb2. Также неудачей кончается и попытка 2. Се6?: 2. ... Крb1 3. Лb8 Лc1+ 4. Kpd2 Лс2+ 5. Kpd1 a1Ф 6. Л:b4+ Лb2 7. Лс4 Лb6! 8. Лc1+ Крb2 9. Л:a1 Лd6+ 10. Кре2 Л:e6+ (лалья бьет с шахом!). Поэтому 2. Сg8!! Крb1 3. Лb8! (3. Лf4? b3 или 3. Ch7+ Крb2 —+) Лс1+ 4. Kpd2 Лс2+ 5. Kpd1 a1Ф 6. Л:b4+ Лb2 7. Лс4! Лс2 8. Лb4+ (проигрывает 8. Л:c2 Фd4+ 9. Лd2 Фg1+) Лb2 9. Лс4, с позиционной ничьей. Если 7. ... Лd2+ 8. Кр:d2 Фа5+, то 9. Кре2!, и черному ферзю не удается выиграть ни одной из белых фигур. Например: 9. ... Фh5+ 10. Kpf2 Фg6 11. Cd5 или 9. ... Фе5+ 10. Kpf3. 4 очка засчитывается только тем участникам, которые полностью справились с главным вариантом.



не видя партнера

Отдел ведет Х. Габран

ЧЕМПИОНОВ ДВОЕ

В IV чемпионате Казахстана приняли участие 14 кандидатов в мастера и 6 перворазрядников, имевших кандидатские баллы, представители 10 областей республики и ее столицы.

Чемпионами стали достаточно опытные в игре по переписке кандидаты в мастера В. Долгих (Семипалатинск) и А. Лим (Талды-Курганская обл.). Сохранил свое 3-е место, завоеванное в прошлом чемпионате, кандидат в мастера С. Тихий (Рудный). Кстати, напомним, что С. Тихий является известным проблемистом. Его задачи неоднократно публиковались в казахстанской и центральной прессе и получали отличия.

Только 4-е место занял двукратный чемпион республики Ш. Гилезетдинов (Усть-Каменогорск).

Сицилианская защита —
E 72/b
Долгих — Гилезетдинов
1974—1976 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Cb3 a6 9. f4 Фc7 10. Фf3 0—0 11. 0—0—0 Ka5 12. g4 b5 13. g5 K:b3+ 14. ab Kd7 15. f5 b4 16. Ka4 Ke5 17. Фh5 g6 18. Фе2 ef 19. ef Ле8 20. Лhg1 Cf8 21. Kpb1 Cd7 22. Лg3 C:a4 23. ba Kc4 24. Фf2 Ле4 25. Cf4 Фc5 26. Лh3 Cg7 27. f6 Cf8 28. Лdd3 h5 29. gh Лae8 30. h7+ Kph8 31. Лd1 Л8e6.

IV ЧЕМПИОНАТ КАЗАХСКОЙ ССР

	1974—1976 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.
1. Долгих В.	▲	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15,5
2. Лим А.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15,5
3. Тихий С.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14,5
4. Гилезетдинов Ш.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
5. Ни О.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13,5
6. Исаков А.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5
7. Балабаев Ф.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
8. Гофман Е.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
9. Долженко Г.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
10. Одинов А.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
11. Трушечкин П.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
12. Баженов Л.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8,5
13. Гладков Е.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8,5
14. Огурцов Ю.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8,5
15. Свириденко А.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
16. Миллер В.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
17. Фролов В.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
18. Босуновский Б.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5,5
19. Шеффер В.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
20. Одеров Г.	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3

32. K:e6! Ф:f2 33. Kg5 Фа7 34. K:e4 b3 35. Л:b3 Kр:h7 36. Kg5+ Kpg8 37. Лe1 Ka5 38. Лh3 Фd7 39. Лh7 Ф:a4 40. Л:f7 Ch6 41. Лg7+!. Черные сдались.

Завершившийся чемпионат показал все воз-

растающий интерес казахстанцев к игре по переписке и рост мастерства периферийных участников, вытеснивших шахматистов столицы из первой пятерки.

А. Блинов,
главный судья

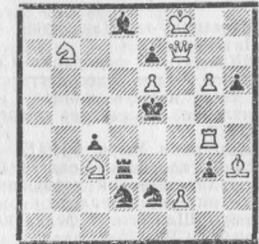


Задачи

Отдел ведет мастер А. Домбровский

Задачи годового конкурса

№ 1299
В. ВЕДЕРС
Рига



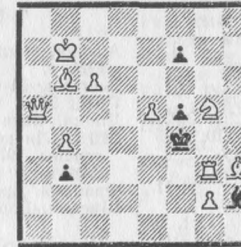
Мат в 2 хода

№ 1300. А. ЛОБУСОВ
(Москва) и С. ШЕДЕЙ
(Харьков)



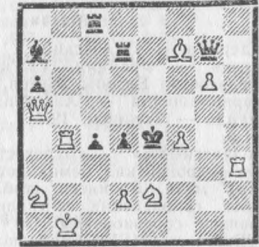
Мат в 2 хода

№ 1301
В. САВЧЕНКО
Ткибули



Мат в 3 хода

№ 1302
А. НОВИКОВ
Орск



Мат в 3 хода

№ 1303
В. ПАРФИРЬЕВ
Курск



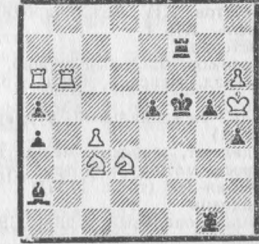
Мат в 3 хода

№ 1304
И. КРИХЕЛИ
Гори



Мат в 6 ходов

№ 1305
А. ФЕОКТИСТОВ
Московская обл.



Мат в 10 ходов

Публикуем последние задачи конкурса 1976 года. С неиспользованными произведениями их авторы могут поступать по своему усмотрению. Всего на конкурс было прислано 372 оригинальные задачи, а напечатано 70 относительно лучших (не считая опубликованных в статьях и заметках). Авторы все еще грешат присылкой непроверен-

ных задач, что привело к внушительному количеству неиспользованных из-за дефектов и не исключает их просачивания в число участвующих в конкурсе.

Результаты конкурса будут опубликованы в середине 1977 года, а условия нового конкурса — в № 1 «Шахмат» будущего года.

Указатель материалов, опубликованных в 1976 году

(Цифры перед двоеточием указывают номер журнала, цифры после двоеточия — номер страницы, римские цифры — страницу обложки.)

СТАТЬИ ПЕРЕДОВЫЕ, ПО ОРГАНИЗАЦИОННЫМ ВОПРОСАМ, ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

В Президиуме Шахматной Федерации Латвийской ССР 11:18; 12:27; 14:7
 В Шахматной Федерации СССР 19:16
 Главное — это массовость 15:11
 За честь нашего спорта 1:1
 Заявление Шахматной Федерации СССР 13:11; 19:11; 24:11
 Информация Бюро ФИДЕ 5:12
 К 59-ой годовщине Великой Октябрьской социалистической революции 20:11
 Не в интересах шахмат 18:11
 Пленум Шахматной Федерации Латвийской ССР 6:1
 Почетный долг прессы 9:11
 Снова в «великолепной десятке» Советской Латвии — 36 лет 14:11
 Шахматная гвардия страны 8:15

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Матчи

Андерссон — Падевский 11:8
 Англия — Франция, VI командное первенство Европы, Лутон, 1975 г. 5:13
 Гаприндашвили — Александрия, Пичунда — Тбилиси, 1975 г. 1:11; 2:1; 3:23; 4:10; 5:15
 «Золинген-1868» — «Буревестник», Кубок европейских чемпионов, финальный матч, Золинген (табл. 11:11) 11:11
 Кубок европейских чемпионов, отборочные соревнования 11:1, 9
 МТК-ВМ — МГУ, Будапешт, 1975 г. 7:11
 Норвегия — Швеция 11:9
 СССР — Югославия, Одесса, 1975 г. 3:1
 Югославия — СССР, Крк 16:8

Турниры

Августов, XIV международный фестиваль, 1975 г. 12:9
 Амстердам 14:3
 Балтимор, массовый турнир, 1975 г. 12:10
 Белград, женский межд. т-р (табл. 17:15) 17:14
 Биль, межзональный турнир (табл. 21:11) 21:11; 22:1; 23:5
 Будапешт, женский межд. т-р 17:14
 Варесе, матч-турнир трех (табл. 22:11) 22:11
 Вейк-ан-Зее (табл. 10:111) 10:1; 12:6; 13:15
 Винковичи 18:13
 Враца, зональный турнир, 1975 г. (табл. 5:10) 5:10
 Дубна (табл. 9:6) 9:1
 Ереван (табл. 13:7) 13:1
 Лас-Пальмас (табл. 18:13) 18:14
 Лейпциг 15:11
 Лон-Пайн 15:10
 Майдапек 14:5
 Маняла, межзональный турнир (табл. 20:3) 20:1
 Монтана, отборочные соревнования к финалу VI командного первенства Европы 10:12
 Москва, III Мемориал А. Алехина, 1975 г. (табл. 1:4) 1:2; 2:6; 3:6
 Новгород, женский межд. т-р 17:15

Одесса, XVII межд. т-р ЦШК СССР (табл. 22:15) 22:15
 Орене 14:7
 Остенде, командный турнир, 1975 г. 5:13
 Пётркув-Трыбунальский, женский межд. т-р 17:15
 Пловдив, женский межд. т-р 17:15
 Пула, зональный турнир, 1975 г. (табл. 5:11) 5:12
 Рейкьявик (табл. 24:12) 24:11
 Скопле (табл. 14:2) 14:1
 Сольнок, 1975 г. 9:19
 Сочи, XI Мемориал М. И. Чигорина 24:1
 Стокгольм, женский межд. т-р 17:15
 Страсбург, V международный фестиваль, 1975 г. 12:10
 Сьенфужос, XIII Мемориал Х.-Р. Капбланки 23:22
 Тбилиси, VIII межд. женский т-р, 1975 г. 7:18
 Торремолинос 14:7

Национальные чемпионаты и другие турниры и матчи

Англия, чемпионат страны, Моркам, 1975 г. 5:13
 Венгрия, 31-й чемпионат страны 9:20
 ГДР, XXV чемпионат страны 14:5
 Дания, матч Ларсен — Исков 7:10
 США, Линкольн, открытый чемпионат страны 1975 г. 11:10
 Саратога, массовый турнир 20:26
 Франция, предолимпийский турнир 10:13
 Швеция, Борас, женский турнир 11:10

ВСЕСОЮЗНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Турниры

Актюбинск, Полтава, Тольятти, 36-й женский чемпионат СССР, полуфиналы (табл. 23:21) 23:20
 Алма-Ата, Куйбышев, Львов, зональные соревнования ВС СССР (табл. 15:7, 8, 27) 15:6
 Баку, Академиада, 1975 г. 4:8
 Вильнюс, 20-й чемпионат ВС СССР среди женщин (табл. 19:13) 19:12
 Ереван, 43-й чемпионат СССР, высшая лига, 1975 г. (табл. 6:9) 6:4; 7:1
 Запорожье, чемпионат СССР среди сельских шахматисток (табл. 20:26) 20:25
 Кисловодск, полуфинал ВЦСПС (табл. 19:20) 19:19
 Клайпеда, турнир прибалтийских республик и БССР (табл. 22:8) 22:6
 Ленинград, первенство СССР среди молодых мастеров (табл. 10:111) 10:6
 Минск, 44-й чемпионат СССР, I лига (табл. 23:11) 23:1; 24:5
 Москва, турнир, посвященный XXV съезду КПСС (табл. 9:8) 9:8
 Рига, турнир прибалтийских республик, 1975 г. (табл. 2:12) 2:11
 Ростов-на-Дону, всесоюзный отборочный турнир 44-го чемпионата СССР (табл. 19:6, 7) 19:1
 Ростов-на-Дону, Кубок ЦС ССО «Буревестник», 1975 г. 10:9

Севастополь, чемпионат ВМФ (табл. 14:8) 14:8
 Сочи, матч-турнир четырех, 1975 г. (табл. 4:7) 4:4
 Таллин, женский четверной турнир (табл. 9:11) 9:10
 Таллин, полуфинал ВЦСПС (табл. 11:5) 11:3
 Таллин, турнир с укороченным контролем (табл. 7:7) 7:6
 Таллин, 30-й чемпионат ВС СССР (табл. 19:12) 19:10
 Тбилиси, Кубок СССР (табл. 12:1, 3, 5; 13:11) 12:1; 13:8, 12
 Фрунзе, 35-й чемпионат СССР среди женщин, 1975 г. (табл. 5:3) 5:1
 Хаапсалу, всесоюзный отборочный турнир сельских шахматистов 15:30
 Юрмала, полуфинал «Буревестника» 16:26
 Ялта, чемпионат ЦС ДСО «Спартак» (табл. 18:10) 18:9

В братских республиках

Азербайджан
 Чемпионат республики 14:22
 Белоруссия
 VI Мемориал А. П. Сокольского, 1975/76 гг. (табл. 9:14) 9:12
 Чемпионат республики (табл. 17:6) 17:6
 Чемпионаты ДСО «Красное Знамя» 18:11
 Грузия
 Чемпионат республики 16:7
 Литва
 Чемпионат республики (табл. 16:5) 16:4
 РСФСР
 Ленинград, чемпионат города (табл. 17:9) 17:8
 Москва, 54-й чемпионат города (табл. 16:6) 16:1
 Новосибирск, 31-й чемпионат республики (табл. 22:12) 22:11
 Узбекистан
 Чемпионат республики 17:12
 Украина
 Чемпионат республики (табл. 17:10) 17:10

Эстония
 Таллин — «Пиуд», матч на 100 досках 5:26
 Таллин, матч «Буревестник» — «Калев» (табл. 19:18) 19:18
 Таллин, чемпионат города 5:26
 Фестиваль памяти Пауля Кереса 18:12; 22:14
 Чемпионат республики (табл. 11:7) 11:6
 Чемпионат республики среди женщин 17:11

РАЗНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Соревнования школьников, пионеров, молодежные
 Алма-Ата, турнир сборных команд республиканских ДЮСШ (табл. 12:18) 12:18
 Балдоне, Кулдига, 29-я спартакиада школьников Латвийской ССР 16:28

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ По СССР

Алма-Ата 6:22
 Владивосток 5:26
 Воронежская обл. 3:27
 Донецк 3:27
 Калинин 9:15
 Каспийск 3:27
 Краматорск 17:13
 Куйбышев 3:27; 9:15
 Липецк 6:22
 Николаев 3:27; 9:15; 15:30; 17:13
 Ростов-на-Дону 3:27
 Саратовская обл. 16:27
 Тбилиси 6:22; 14:22
 Улан-Удэ 5:17
 Уфа 6:22

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Статьи, заметки и др. материалы
 Выписка из положения о XV чемпионате СССР 22:29
 Кальюнди Е. Продолжая добрые традиции 18:27

Даугавпилс, Всесоюзный турнир пионерских дружин (табл. 17:4) 17:11
 Крымск, чемпионаты юных шахматистов сельских спортивных обществ, 1975 г. 2:19
 Кулдига, чемпионаты Латвийской ССР среди школьников, 1975 г. 7:13
 Ленинград, турнир Дворцов пионеров, 1975 г. (табл. 4:22, 24) 4:21
 Тбилиси, чемпионат ЦС ФСО «Динамо» среди юношей и юниоров 8:27

В клубах Латвийской ССР

Вентспилс, открытый чемпионат ЦС ДСО «Даугава» (табл. 21:19) 21:15
 Даугавпилс, выступления гроссмейстера А. Гилсписа 6:22
 Даугавпилс, турнир, посвященный 700-летию города, 1975 г. (табл. 1:23) 1:22
 Даугавпилс, чемпионат города (табл. 20:24) 20:23
 Елгава, чемпионаты города 17:13
 Рига, полуфинал 33-го чемпионата ЛССР 8:7
 Рига, турнир, посвященный международному году женщины, 1975 г. (табл. 6:13) 6:10
 Рига, чемпионаты города 1975 г. — таблицы 9:111
 Рига, чемпионат ПрибВО 12:17
 Рига, чемпионат Рижского Совета «Даугавы» 14:10
 Рига, чемпионат Шахматного клуба ЛССР (табл. 15:27) 15:1
 Рига, V Рижские спортивные игры 20:22
 Рига, 31-й чемпионат Латвийской ССР среди женщин, 1975 г. (табл. 2:13) 2:14
 Рига, 32-й чемпионат Латвийской ССР среди женщин (табл. 9:17) 9:16
 Рига, 33-й чемпионат Латвийской ССР (табл. 8:2) 8:11
 Цесис, матч «Варпа» — «Пиуд» (табл. 18:19) 18:18
 Цесис, командное первенство ДСО «Варпа» 23:24

Фестивали

Вентспилс-VI 20:19
 Лиеная-VIII, 1975 7:26
 Юрмала-76 18:1

Соревнования по молниеносной игре

Даугавпилс, чемпионат города 7:13
 Москва, блицтурнир на приз газеты «Вечерняя Москва» 20:6
 Москва, блицтурнир на приз газеты «Московский комсомолец» 20:9
 Рига, блицтурнир в честь годовщины Великого Октября (табл. 24:16) 24:16
 Юрмала, блицтурнир XIV фестиваля «Юрмала-76» — табл. 18:8
 Юрмала, V чемпионат Латвийской ССР, 1975 г. (табл. 5:111) 5:25

Полтавская обл. 14:22
 Ровенская обл. 9:15
 Ростов-на-Дону 3:27
 Саратовская обл. 16:27
 Тбилиси 6:22; 14:22
 Улан-Удэ 5:17
 Уфа 6:22

Объявления 6:29; 7:29; 10:29; 16:30; 17:29; 18:29
 Отчетно-выборное собрание заочников Латвии 13:28
 Розинов Б., Сорокин Г. Спортивный элемент в заочных соревнованиях и проблема присуждения партий 17:27
 Шишкин М. «Спортивное долголетие» 4:27

E 39/a — 3:27
E 39/b — 7:8; 11:5;
19:1
E 39/c — 21:18
E 41/c — 3:20
E 43/b — 10:2
E 44/a — 15:1
E 46/b — 2:29

Сицилианская защита

E 50/a — 21:23
E 50/b — 9:3
E 51/a — 9:8
E 51/c — 2:25; 21:26
E 52/a — 7:20; 14:27
E 52/b — 2:19; 9:11;
22:28
E 52/c — 23:20, 24
E 53/b — 13:28
E 54/a — 20:20
E 54/b — 14:9; 18:14;
20:19
E 55/a — 5:15; 6:15;
16:26
E 55/b — 5:10; 15:12
E 57/a — 9:21; 15:7;
10: 23:3
E 60/b — 5:8; 7:29;
8:12; 11:6; 12:29;
18:13
E 61/a — 24:17
E 61/b — 5:4; 23:28
E 62/a — 18:5
E 62/b — 22:25
E 62/c — 14:22
E 63/a — 8:6; 16:29;
17:6
E 63/b — 9:14; 12:8
E 63/c — 2:13; 8:21;
11:9
E 64/b — 1:16
E 64/c — 5:3; 7:6
E 66/a — 9:18
E 66/b — 6:14
E 66/c — 4:10; 9:7;
14:3
E 66/d — 21:11, 25
E 67/b — 4:16
E 70/a — 4:6; 10:6, 8;
13:28; 16:9, 27; 21:15;
22:13; 23:1, 24:6
E 70/b — 11:2
E 71/b — 5:6
E 71/c — 7:14; 8:27

E 72/b — 1:15; 11:28;
13:13; 14:7; 18:11;
24:20
E 72/c — 19:19
E 73/a — 23:28
E 74/b — 7:27
E 74/c — 13:6
E 77/a — 16:3
E 78/a — 9:14
E 78/b — 20:4
E 79/b — 9:6
E 80/a — 2:24
E 80/b — 2:15

E 80/c — 2:24; 10:1;
17:11; 19:4
E 82/a — 8:4; 20:22
E 82/c — 7:6
E 83/a — 11:9; 17:14
E 83/b — 17:18
E 84/b — 2:13; 7:27;
11:29; 17:19 (3); 20;
18:6; 23:14
E 85/a — 5:1; 16:2
E 85/b — 20:9
E 85/c — 7:7; 12:4, 12;
14:12
E 86/a — 9:5; 12:26
E 87/a — 11:3
E 87/b — 15:1, 9
E 88/a — 3:3; 5:13;
9:28; 11:8
E 88/b — 6:18; 8:9;
12:9
E 88/c — 7:9; 18:14
E 89/a — 2:7; 10:28;
18:15
E 90/a — 4:6; 10:12
E 92/a — 22:10
E 92/b — 9:20
E 92/c — 21:17
E 94/c — 22:22
E 95/b — 24:9
E 95/c — 3:29; 4:27;
22:16
E 96/a — 19:12
E 96/b — 7:21; 18:22
E 97/b — 12:28; 21:27
E 99/a — 7:29; 10:3;
12:18; 14:8; 18:29;
21:27
E 99/b — 7:11; 9:13;
20:2
E 99/c — 13:20; 15:28

Защита Чигорина
D 00/b — 13:23; 16:2

Принятый ферзевый гамбит
D 02/a — 11:6
D 03/a — 21:16

Каталонское начало
D 05/a — 13:23
D 05/b — 4:22; 7:3;
21:7; 22:11
D 05/c — 1:9; 10:4
D 07/a — 14:14

Ферзевый гамбит
D 08/b — 5:12
D 09/b — 3:9
D 10/a — 13:19; 15:8
D 12/a — 1:5; 7:11
D 12/b — 22:18; 24:14
D 13/b — 13:15
D 13/c — 5:11; 15:11
D 14/b — 18:3
D 15/c — 17:3
D 18/a — 17:2
D 19/a — 2:25
D 19/b — 16:13

Славянская защита
D 20/b — 2:24
D 25/b — 19:3
D 25/c — 22:28
D 28/b — 11:13
D 29/a — 19:2
D 29/b — 9:15; 17:10;
19:20

Новоиндийская защита
D 31/a — 15:10
D 32/a — 16:25
D 33/a — 9:4; 12:6;
19:3; 22:9
D 34/a — 18:14
D 34/b — 14:6
D 35/a — 13:14; 15:12
D 36/a — 9:7; 21:9
D 36/b — 7:4

Защита Нимцовича
D 40/a — 13:3; 22:20
D 41/a — 3:6; 8:21;
19:25
D 41/b — 24:12

D 42/a — 11:15
D 44/a — 8:4
D 45/b — 18:5
D 46/a — 22:4
D 47/a — 13:9; 18:28
D 48/b — 12:2
D 52/b — 13:16
D 54/c — 23:8
D 56/b — 24:11
D 58/a — 5:27
D 59/a — 22:7

Защита Грюнфельда
D 60/c — 15:5
D 61/b — 21:17
D 61/c — 9:1
D 62/a — 4:9
D 62/b — 9:12; 13:13
D 63/b — 17:8
D 64/a — 5:17
D 64/b — 14:6, 22
D 65/a — 3:8; 14:2;
19:9, 15
D 65/b — 1:12; 2:22;
3:12; 4:14; 5:18; 6:20;
7:16; 18:17
D 65/c — 2:20; 18:16
D 66/a — 10:16; 11:16;
12:14; 13:7
D 66/d — 8:8
D 67/a — 15:3; 17:8
D 67/b — 10:4

Староиндийская защита
D 70/a — 18:18
D 70/b — 10:7
D 71/c — 5:13
D 73/b — 11:7
D 76/b — 18:9
D 77/a — 19:5
D 78/a — 24:13
D 80/a — 17:16; 18:2
D 80/b — 10:13
D 82/b — 13:22
D 84/b — 21:1
D 85/b — 22:22
D 86/b — 20:7
D 91/a — 24:12
D 93/a — 10:11
D 94/a — 21:18
D 97/c — 9:29
D 98/b — 3:3
D 99/d — 23:23

КОМПОЗИЦИЯ

ЗАДАЧИ

Статьи, информация, присуждения

Возвращаясь к ранее опубликованным задачам 23:31
Домбровский А. На форуме шахматных композиторов 2:31
Домбровский А. У истоков современной двухходовки 5:30
Ерохин В. Интересный механизм 10:30
Ерохин В. Результаты конкурса составления двухходовок за 1975 год 11:30
Задачи конкурса 1976 года 12:31; 15:32; 16:32; 18:30; 19:29; 21:31; 22:30; 24:21
Лауреаты конкурсов 1:31; 2:30; 3:30; 4:29; 13:32; 18:31; 22:31; 23:31
Мельниченко В. Ошибки с последствиями 4:28
Мельниченко В. Согласно специфике жанра 13:31
Некролог Дьерду Парошу 6:31
Некролог Льву Лошинскому 7:31

Объявления конкурсов 1:31; 9:30; 11:31; 14:31
Решения 3:31; 14:32; 17:30; 19:30; 22:31; 23:31
О приоритете 15:31
Поздравляем юбиляра 17:30
Пономарев Р. Перемена темы и создание ложного следа 5:31
Рухлис Е. Воспоминания 16:31
Савченко В. Бесстрашный король 20:30; 21:30
Результаты конкурса составления трехходовок и многоходовок за 1975 год 12:30
Сущков Ю. Слово за композиторами 12:31
Сущков Ю., Фокни Ю. Семь задач с одним механизмом 9:30; 19:30
Трофимов А. Первенство армейских композиторов 17:31
Убедительная победа сборной СССР 1:30
У проблемистов Латвии 2:31
Шедей С. Юбилейный парад 8:30

АВТОРЫ ЗАДАЧ

Алиовсадзаде Р. 15:32
Амиров Т. 18:31
Антонов Ю. 23:31
Асмолов В. 18:30
Банний Д. 1:30; 23:30
Барнс Б. 1:31
Барулин М. 6:30
Бернард Х. 15:31
Беспалько А. 19:29
Бурбан И. 15:31
Вагидов М. 15:32
Вайнштейн А. 22:31
Василенко А. 19:29
Вахлаков Ю. 16:32
Ведерс В. 24:21
Винестурс Н. 22:31
Винокуров В. 16:32
Виртманис А. 23:21
Виссерман Э. 15:31; 18:31
Владимиров В. 10:31
Гартонг Я. 10:30, 31;
13:31
Гельпернас Б. 2:31;
18:30
Голдшмеддинг К. 18:31
Горбатенко Ю. 16:32;
18:30
Грин А. 2:30; 12:30;
15:32; 21:31
Гудерсон А. 1:31
Дейк Н. ван 4:29;
13:31
Домбровский А. 2:30;
4:29; 13:31; 14:31 (2)
Драйска И. 17:30 (3)
Дулбергс И. 2:30
Дурейс М. 24:21

Ерохин В. 8:31;
10:31 (6); 19:29
Ефросиния О. 19:30
Загоруйко Л. 4:29;
22:31; 23:31
Златанов А. 13:32
Искра Л. 17:31
Калинина А. 17:31
Карпов В. 13:32;
18:30;
Кейрава А. 16:31
Киллинг К. 20:31
Кириллов Е. 19:20;
21:30
Кисис И. 16:32
Козлов А. 22:30
Копния А. 11:30
Кофман Р. 13:32
Крихели И. 2:30;
18:31; 24:21
Кузнецов М. 12:31 (2);
19:32
Лейтес С. 4:29
Леун Е. 22:30, 31
Лившиц Э. 8:31
Лидер В. 21:31
Лободинский Г. 13:32
Лобусов А. 24:21
Локкер М. 8:30
Лошинский Л. 2:30;
7:31 (6); 8:30;
16:31
Лойд С. 20:31
Лукьянов В. 2:30;
4:29; 13:32; 23:30
Макаренко П. 19:29
Маклуд Н. 3:30
Максимовских А. 22:30
Марандюк М. 8:30;
10:31; 12:31 (2);
16:32; 12:31
Маркер Ю. 12:30;
23:30
Мари А. 15:31
Махно С. 2:31
Мельниченко В. 4:28;
8:30; 17:31; 22:30;
23:31
Менсфильд К. 1:31
Мироненко Н. 18:31
Миронов А. 22:30
Миронов В. 4:28
Моисеев В. 10:31 (2);
11:30
Мюллер Д. 15:32
Мэс В. 18:31
Новиков А. 19:29;
24:21
Оверкамп П. 10:30
Орешин А. 22:31
Парош Д. 6:31 (6)
Пасик Я. 10:31
Парфиров В. 22:30;
24:21
Петрусенко А. 19:29
Пигит З. 19:30
Пименов С. 16:32;
18:31
Покорный Г. 18:30
Пономарев Р. 5:31 (3)
Райс Дж. 10:31 (2)
Резинкин В. 18:30
Рем Х. 3:30
Ривс А. 1:31
Рикеттс Т. 3:30
Римкус М. 18:30
Руденко В. 1:31; 2:30
(2), 31; 3:30; 4:29;
8:31; 11:30; 13:31, 32;
22:31; 23:30, 31
Рухлис Е. 5:30; 14:31
Савченко В. 20:31 (4);
21:30, 31 (3); 24:21
Самило В. 19:29
Саммелнус Я. 4:29
Селл К. 3:30
Ситников В. 11:30;
15:32
Совик Ш. 8:31
Столки О. 8:31
Стоцич М. 4:29
Стридом И. ван 13:31
Сущков Ю. 4:29; 9:30
(4), 31 (3); 11:30
Сычев В. 18:30; 19:30
Тан Хван Бви 18:31
Телегин Р. 22:30
Ударцев В. 2:30;
16:31; 22:31
Урсегов В. 16:31
Фокни Ю. 9:30 (4), 31
(4); 12:31
Ханнелиус Я. 1:31
Хермансон Х. 8:31
Эллерман А. 8:30
Цирулик С. 15:32;
18:30, 31
Челижкий В. 4:29;
8:30, 31
Чернявский Н. 4:28;
29
Шавырин В. 15:32;
18:30
Шапавалов Е. 22:31;
23:30
Шедей С. 4:28, 29;
11:30; 13:32; 14:31;
22:31; 24:21
Шир Д. 3:30
Шпекман В. 3:30

ЭТЮДЫ

Статьи, заметки, информация, присуждения

Асарис З. К 70-летию Александра Казанцева 18:III
Беленский Б. Когда свои фигуры... мешают 21:28
Бондаренко Ф. Окончательное присуждение 5:29

Бондаренко Ф. Школа этюдного мастерства 20:29
Домбровский А. Смотр этюдов Грузии 4:30
Итоги конкурса решения 8:III
Новая книга грузинского этюдиста 23:III
Пигит З. От замысла до ковкура 13:29
Решение этюдов 8:III
Розенштейн Ю. Грани таланта 1:28
Якимчик В. Итоги конкурса этюдов за 1974 г. 4:31

АВТОРЫ ЭТЮДОВ

Антонов Ф. 4:31
Белоконь С. 4:32
Бондаренко Ф. 21:29
Ботоканов А. 20:29
Горвиц Б. 20:29
Гургенидзе Д. 4:30;
31, 32
Долгов В. 4:32

Казанцев А. 18:III
Каковин А. 21:29
Каландадзе В. 4:30, 32
Клинг И. 20:29
Коваленко И. 4:32
Козлов В. 4:32
Козырев В. 20:29
Копяев Н. 20:30
Корольков В. 1:28(3),
29(3), 21:28
Крихели И. 4:32
Кураятников А. 14:30
Либурикин М. 21:28, 29
Маклепов Ю. 20:29(3)
Мандлер А. 4:32
Митрофанов Л. 1:29
Надарейшвили Г. 4:30, 31; 14:30;
23:III(3)
Невмержицкий Ю. 4:32
Неидзе В. 4:30
Пигит З. 13:29
Погосян Э. 20:29(2)
Приедниек Э. 14:30
Самило В. 4:32; 20:29
Свириденко Н. 20:29
Серета В. 4:32
Стамма Ф. 20:30
Столяров В. 20:29
Элкснис К. 14:30

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ мини-урока по тактике (см. стр. 18)

I. 1. g4!, и черные сдались.
II. Черные выиграли красивым ходом 1... fxb2!!
III. 1. Ла7! Фb6 2. Лb7!!, и черные сдались.
IV. 1... Фb2!, и белые сдались. Ошибочно 1... Фb1+? 2. Фf1 Ld1??, так как черные в этом случае сами получают мат по восьмой горизонтали после 3. Лс8+.

СОДЕРЖАНИЕ

Заявление Шахматной Федерации СССР	II
XI МЕМОРИАЛ М. И. ЧИГОРИНА	
Н. Крогиус. В атмосфере творчества	1
Л. Рыжков. Наши интервью	2
44-й ЧЕМПИОНАТ СССР, I ЛИГА	
А. Капенгут. Гостей принимает Минск (окончание)	5
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В РЕЙКЬЯВИКЕ	
В. Тукмаков. Большая любовь ма- ленькой страны	11
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Венский вариант ферзевого гамбита (продолжение)	14
З. Солманис. Решил «перебой»	16
Э. Губат. 32-й годовщине освобождения Валки	16
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Класс начинающих. 24. Шахматы шаг за шагом. Поучительные партии	17
Мини-урок по тактике	18
Конкурс «Шахматной школы»	19
ПЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
А. Блинов. Чемпионов двое	20
ЗАДАЧИ	
Задачи годового конкурса	21
Указатель материалов, опубликованных в 1976 году	22
Проверьте себя!	IV
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ	
Р 43/а — 8, Р 49/с — 5, Р 55/с — 2, Р 86/б — 4.	
Е 23/б — 17, Е 61/а — 17, Е 70/а — 6, Е 72/б — 20, Е 95/б — 9.	
Д 12/б — 14, Д 41/б — 12, Д 56/б — 11, Д 78/а — 13, Д 91/а — 12.	

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант),
Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 19 XI
Подп. к печ. 10 XII
ЯТ 12304
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,48 учетно-изд. л.
Тираж 52 700

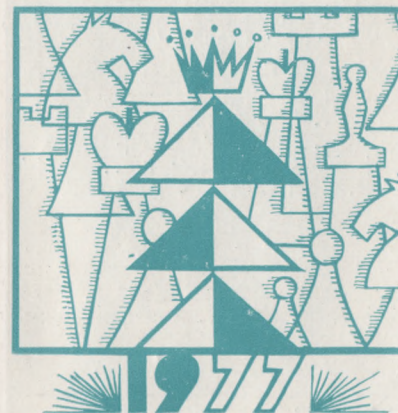
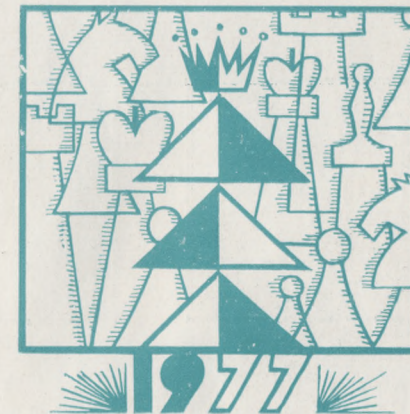
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Уинша, 7
Заказ № 89



АВТОРАМ
И
ЧИТАТЕЛЯМ

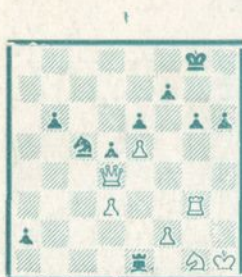
ЖЕЛАЕТ
РЕДАКЦИЯ



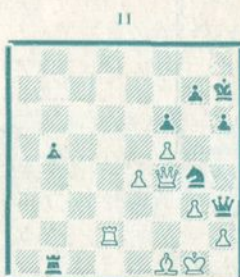
СЧАСТЛИВОГО
НОВОГО
ГОДА!

 **проверьте себя!**

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



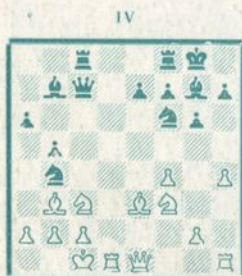
Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 23, 1976 г.

I. Лутиков — Силва, Одесса, 1976 г.
1. Jd7+! C:d7 (1. ... Kpf8 2. Cd6+ Kpg7 3. Kh5++ или 3. Ke8++) 2. Kd5+ Kpd8 3. Фf6+ Kрс8 4. Kb6×.

II. Паоли — Цейтлин, Одесса, 1976 г.
1. ... J:b2+! 2. Kр:b2 Kс4+ 3. Ф:c4 (или 3. Kрb1 Фb6+ 4. Kрe1 C:g5+ 5. J:g5 Фb2+ 6. Kрd1 Фa1+ 7. Kрe2 Kс6+ 8. Kрf2 Ф:h1 и т. д.) 3. ... de 4. f4 (4. C:f6 Фb6+) 4. ... C:d4, и белые сдались.

III. Суэтин — Хулак, Люблин, 1976 г.
1. J:e6+! Kрf8 (или 1. ... fe 2. Ф:g6+ Kрe7 3. de) 2. Фе7+ Kpg7 3. Се4, и черные сдались.

IV. Филипович — Ожват, Будапешт, 1976 г.
1. C:f6! ef 2. Фh7+ Kрf8 3.

Ke6+! fe 4. Kf4 Cd7 5. K:g6+ Kрi7 6. J:f6+! Kр:f6 7. Jf1+ Kpg5 8. h4+ Kpg4 9. Jf4+ Kpg3 10. Jf3+ Kpg4 11. Ke5+!, и черные сдались.

V. Каем — Соболев, командные соревнования низовых коллективов Москвы, 1976 г.
1. ef gf 2. f5 C:f5 3. Kg4!! Фс6+ (3. ... Феe2 4. C:f6+ Kpg8 5. Kh6++ Kрf8 6. Jg8×; 3. ... Фе4+ 4. f3!) 4. Jg2! C:g4 5. Ф:g4 Kg5 6. h4!, и черные сдались.

VI. Плахетка — Петран, чемпионат ЧССР, 1976 г.
1. Kрe4! b4 2. ab+ Kр:b4 3. Kрd4 Kрb5 4. Kрd5! Kрb4 5. Kрс6! Кра4 6. Kрс5! Kрb3 7. Kрb5!, и черные сдались.