

Шахматы

№ 21



RĪGA
1976



№ 21 (405)

ноябрь
1976



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

О ходе спортивной борьбы на межзональном турнире в Биле, об организации этого сложного соревнования говорилось и писалось много. Как очевидцы, мы можем засвидетельствовать напряженный характер турнира и присоединиться к многочисленным похвалам в адрес его организаторов, сумевших уверенно провести турнирный корабль к финишу.

Задача нашей статьи другая. На многочисленных примерах мы попытаемся отразить творческую и психологическую стороны соревнования, дать краткие шахматные «характеристики» его участников. Повествование наше будет вестись в форме репортажа и подразделяться на три периода: старт, середина игры и финиш. Авторам не приходится жаловаться на нехватку материала: несмотря на отборочный характер турнира, он отличался исключительно высоким творческим содержанием, которое мы с удовольствием и представляем на суд наших читателей.

Итак, репортаж первый — старт.

Благодаря искусственной жеребьевке, уже с первого тура случались «междоусобные» встречи советских шахматистов. Партия Гулько — Геллер имела немаловажное значение для прогнозов о форме участников. Интерес к этому поединку подогревался и тем обстоятельством, что на последнем чемпионате страны в Ереване Б. Гулько, не имеющий большого опыта участия в соревнованиях крупного масштаба, сумел нанести своему многоопытному сопернику сенсационное поражение.

Уже выбор дебюта продемонстрировал агрессивность Е. Геллера.

Гроссмейстер М. Таль, мастер В. Кириллов

Говорит и показывает (БИЛ) **БИЛЬ**

Староиндийская защита — Д 84/b
Гулько — Геллер

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Cg5. Система, с помощью которой Гулько уже добился нескольких побед, хотя теория относится к ней достаточно скептически. Интересно, что такому крупному специалисту по староиндийским тонкостям, каким является Геллер, не удалось в данной партии уравнять игру, хотя время, затраченное им на обдумывание, свидетельствует о том, что он очень старался. 6. ... c5 7. d5 a6. Справочники рекомендуют здесь немедленное 7. ... e6; Е. Геллер, пожалуй, об этом знает... Ходом 7. ... a6 белые вызываются к ответу 8. a4, после чего становится невозможной длинная рокировка. Но Гулько вовсе не собирается прятать короля на ферзевом фланге — он собирается там играть. 8. ... Le8 9. Фd2 Фа5 10. Kge2 e6 11. Kg3 ed 12. cd Kbd7. Позиция черных смотрится вполне удовлетворительно, но над каждым ходом Геллер все более и более задумывается. 13. Ce2 Фb4. «Индийцы» ходят в подобных ситуациях b7—b5, но что будет после простого 14. 0—0? Грозит 15. ab, а после 15. ... b4 16. Kd1 белый конь придет на c4... Видимо, не зря Геллер продумал над двумя последними ходами 35 минут. 14. a5. Угроза 15. La4 в какой-то степени форсирует ситуацию. 14. ... b5 15. ab K:b6 16. Cf4 Cf8. Если уж черные вынуждены делать такие ходы, значит их дела неблагоприятны. 17. 0—0 Kfd7 18. Kph1. «На корню» снимая все варианты с Фd4+. 18. ... Lb8 19. Фc2 Ka8. Конь направляется по маршруту a8—c7—b5—d4, но все это очень далеко... 20. C:a6. Начинается форсированная игра. 20. ... C:a6 21. Л:a6 Ke5 22. C:e5! de. Более «по-индийски» выглядит 23. ... Л:e5, что, впрочем, не меняет оценки позиции: у черных не хватает пешки без сколько-нибудь заметной компенсации и катастрофически мало времени (к этому моменту на часах Геллера оставалось всего 9 минут). 23. Лb1. Как рассказывал после

партии Гулько, ход этот был сделан без особого энтузиазма — не слишком уж он эстетичен, но в данной ситуации это самое надежное, самое практичное решение. 23. ... c4 24. Kf1 Kb6 25. Ke3 Лe8. У черных осталось две минуты... 26. h3 Фc5 27. Фе2. Подобные нейтральные ходы — самые неприятные в цейтноте. 27. ... h5 28. Лd1 Ch6 29. Kc2 Kd7 30. d6. Неожиданно черный ферзь «повис» в центре доски: грозит 31. Лd5. «На флажке» Геллер сыграл 30. ... Л:b2 и после 31. Лd5 пожертвовал качество 31. ... Л:c2. Последовало 32. Ф:c2 (32. Л:c5? Лc1+) 32. ... Фе3 33. Лd1. Защищая первую горизонталь. 33. ... Kf6. В надежде на 34. d7 K:d7! 35. Л:d7 Фe1+ 36. Kph2 Cf4+, но белым, понятно, это ни к чему. 34. Ke2 Kd7 35. Kc3 Kf6 36. Kd5 K:d5 37. ed Cf4 38. d7 Лd8 39. Л:g6+ Kpf8 40. Лf6 Л:d7 41. Фh7. В такой позиции партия была отложена, но доигрывать ее черные, естественно, не стали. Уве-



Победитель швейцарского межзонального турнира гроссмейстер БЕНТ ЛАРСЕН.

ренная, «профессиональная» игра Гулько произвела впечатление, и трудно было предположить, что свою следующую победу он отпразднует только через семь туров... Что же касается Геллера, то эта партия послужила достаточно тревожным симптомом — он приложил много сил, потратил много времени, но коэффициент полезного действия оказался не слишком высоким.

Типичную для своей манеры игры, хотя и далеко не лучшую свою партию выиграл в первом туре Т. Петросян. Его партнер Р. Сангинетти не успел, вероятно, еще акклиматизироваться — он был единственным участником, до конца присутствовавшим на турнире в Маниле. На Филиппинах он секундировал своему земляку гроссмейстеру О. Панно, который в свою очередь прибыл в Виль, чтобы помогать Сангинетти.

Интересной во всех стадиях была партия Рогофф — Смыслов. Экс-чемпион мира, оставаясь верным ходу 1. ... e5 в ответ на 1. e4, чуть ли не в каждом турнире варьирует систему защиты — иногда это русская партия, иногда испанская с 3. ... Kf6, а в последнее время он возродил, причем с большим практическим успехом, полузабытую систему с 3. ... g6. Именно она и проверялась в первом туре.

Испанская партия — Е 20/a
Рогофф — Смыслов

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 g6 4. c3 d6 5. d4 Cd7 6. de de 7. Cc4. Совсем как в Васюках: «Я всегда преклонялся перед вашей идеей перевода слона в испанской партии с b5 на c4...» В данной ситуации этот ход выглядит логичным, и тем более интересна реакция



В. Смылова, последовавшая, правда, после 25-минутного раздумья. 7. ... Фf6. Теперь на напрашивающееся 8. Cg5 ферзь отступит на g7, откуда он (после длинной рокировки) будет успешно поддерживать наступление пешек королевского фланга. 8. 0—0 h6 9. Ce3 Kge7 10. b4 Cg7 11. Kbd2 0—0. Позиция приняла обычные для данного варианта очертания. 12. Kb3 Cg4 13. b5 Jfd8 14. Фc2 Kb8 15. Kfd2 Ce6 16. Kc5. Трудно сказать, шел ли К. Рогофф на возникающую теперь форсированную позицию или просто просмотрел последовавший удар, но, как бы там ни было, партия от этого только выиграла. 16. ... J:d2 17. Ф:d2 C:c4 18. Фd8+ Kph7 19. Jf1b1 Kd5 20. Ф:f6 K:f6 21. Jb4 Ce2 22. K:b7 a5! 23. ba K:a6. В дальнейшем, отбив все наскоки, черные сумели упростить позицию и перевести игру в окончание. В отложенной позиции, правда, ничейный исход казался неотвратимым, хотя секундант Смылова мастер М. Бейлин не разделял мнения большинства. «Мы хотя и не нашли четкого выигрыша, но и четкой ничьей тоже не видели», — сообщил он потом результат анализа. При донгрывании американский мастер действовал пассивно, и после 61-го хода белых партия пришла к такой позиции:

Рогофф — Смыслов



Зрители и заинтересованные лица обсуждали, могут ли черные добиться победы после напрашивающегося 61. ... h3 62. Jg8+ Kph2 63. gh Kp:h3 64. Jg4, и склонялись к выводу, что и в этом случае наиболее вероятно ничья, хотя черные, казалось, добились максимума. И вот здесь Смыслов лишний раз подтвердил свою репутацию виртуоза технических окончаний. Продумав 35 минут, он нашел оригинальный план, направленный на то, чтобы выгнать белую ладью с активной позиции. Последовало 61. ... Cc5 62. Jc8 Ce7 63. Jc8 Cf6 64. Kpg1 Ke2+ 65. Kpf1 Kf4 66. Kpg1 Cg7 67. Jc7 Cf8 68. Jf7 Ch6 69. Jh7 h3!. Соль замысла черных. После 70. J:h6 hg у белых не будет шаха на g6. Их ответ вынужден. 70. gh K:h3+ 71. Kpf1 Cf4 72. Kpe2 Kg1+ 73. Kpd3 K:f3, и белые сдались, так как в скором будущем они потеряют и пешку e4.

Во втором туре выявился единственный лидер: им стал будущий победитель турнира Бент Ларсен. О стиле Ларсена писалось и говорилось много. Это шахматист удивительно яркого дарования, играющий по-разному, но, как правило, всегда интересно. Своим учителем Ларсен называет Нимцовича, и действительно почерк рижского гроссмейстера, сделавшего свои последние шахматные ходы на датской земле, просматривается в умении Ларсена в нестандартной, маневренной борьбе переигрывать своих соперников. Показательна в этом отношении партия с Сангинетти, хотя, повторяем, аргентинский гроссмейстер на старте турнира играл далеко не лучшим образом.

Ларсен — Сангинетти



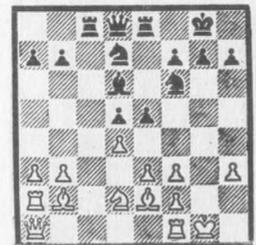
20. C:c6! dc. На 20. ... J:c6 неприятно 21. d5. 21. Ke5 Kd5 22. Jd3 Фf6 23. Фh6 Фg7 24. Фd2 a5 25. Jf3 Jc7 26. h4. Страсть Ларсена к выпадам крайних пешек была подмечена

еще лет десять назад. Белые развертывают наступление по всей доске. 26. ... c5?. В трудной, хотя возможно еще защитимой, позиции Сангинетти не выдерживает напряжения и немедленно проигрывает. 27. dc Фf8. Брат на c5 нельзя из-за 28. c4. 28. h5. Под ударом пешка g6. 28. ... Ф:c5 29. hg hg 30. c4 Фb4. Может быть, Сангинетти надеялся на этот ход, но его ждало разочарование. 31. Jc3!, и черные сдались. Спасти фигуру невозможно.

Уверенно выиграл Л. Портиш у И. Чома. Надо отметить, что ведущий венгерский гроссмейстер вообще очень успешно играет в международных турнирах против своих земляков. То ли они его побаиваются, то ли, зная их стиль, он имеет возможность капитальной готовиться к игре. Короче говоря, в целом ряде партий он одерживал победы над своими земляками фактически без борьбы. Не стала исключением и приводимая ниже встреча.

Дебют 1. b3 — Р 14/a
Чом — Портиш

1. Kf3 d5 2. b3 Cg4 3. Cb2 Kd7 4. e3 Kg6 5. h3 Ch5 6. Ce2 e6 7. c4 c6 8. d3 Cb4+ 9. Kbd2. Белые без претензий разыграли дебют, а теперь попадают даже в худшее положение. Правда, и ход 9. Cc3 делать не хочется, хотя это, вероятно, было и лучшим продолжением. 9. ... C:f3! 10. gf. На 10. C:f3 неприятно 10. ... Kc5. 10. ... e5 11. a3 Cd6 12. cd cd 13. d4. При небезопасном положении короля вообще-то вскрывать игру не рекомендуется. Белые, вероятно, надеялись оживить своих слонов, но Портиш легко доказывает, что это утопия. 13. ... 0—0 14. La2 Jc8 15. Fa1. Чом питает пристрастие к фианкеттированию ферзя в духе Рети, но между обычными позициями дебюта Рети и создавшейся на доске есть некоторая разница, и поэтому маневр La2 и Fa1 в данной ситуации не может быть рекомендован. 15. ... Jc8 16. 0—0.



16. ... e4. Конкретно оценив позицию, Портиш идет навстречу пожеланиям партнера и вскрывает для батареи Фа1 и Сb2 большую диагональ. При этом он, правда, раскрывает и своего слона, поглядывающего на королевский фланг. В последующей атаке именно это обстоятельство и становится решающим. 17. С:d4 Кh5 18. Сb5. Чтобы поприветствовать ферзя. 18. ... a6 19. С:d7 Ф:d7 20. Кpg2 Леб 21. Лh1. Попытки белых зашатавать многочисленные дыры обречены на провал. 21. ... Лg6+ 22. Крf1 Фb5+ 23. Крe1 Лg2. Белый король попал под перекрестный огонь. Сейчас угрожает 24. ... Кg3. 24. Кf1 Ф:b3 25. Лb2 Фd3 26. Л:b7 Л:f2!.

Несложный, но изящный удар, заканчивающий борьбу. Белые сдались. Самый хрупкий (по внешнему виду) участник турнира, бесспорно, У. Андерссон. Он выглядит значительно моложе своих 25 лет — этаким симпатичный, добродушный мальчуган. В жизни так оно и есть, но игру молодого шведа отличает необычайное упорство. Можно вспомнить, скажем, что на зональном турнире две его партии продолжались в общей сложности около трехсот ходов, а решающую партию у Падевского он выиграл также в районе 130-го хода... И на турнире в Биле случилось так, что Андерссон стал автором двух самых длинных партий. Первая из них сыграна во втором туре, а соперником Андерссона был его ровесник, с которым он встречался еще на чемпионате мира среди юношей в Стокгольме (чемпионом мира тогда стал Анатолий Карпов), колумбийский мастер О. Кастро.

Партнеры маневрировали, маневрировали, и партия откладывалась несколько раз.

Постепенно Андерссон переигрывал соперника, захватывал все больше и больше пространства и при четвертом доигрывании сумел, наконец, одержать победу.

Кастро — Андерссон



92. ... Фh6+ 93. Кpg3 Фf4+ 94. Крh3 e4 95. f7 Крb7. У белых своеобразный шугцванг. 96. Крh4 Ф:f7 97. Ф:d2 Фe7+ 98. Крh3 e3 99. Фe2 Фh7+ 100. Кpg3 Фc7+ 101. Крh3 Фf4. Несмотря на лишнюю пешку, позиция белых тяжела. 102. Фe1 Cf3 103. С:f3+ Ф:f3+ 104. Крh2 e2 105. Кpg1 Крc7 106. c5 Фe3+ 107. Кpg2 bc 108. Ф:a5+ Крd6 109. Фe1 Крe5. Записанный ход. Началось четвертое доигрывание. 110. g5 Крf5 111. Фf2+ Крe4 112. Фe1 Фf3+ 113. Крh2. На 113. Кpg1 решало 113. ... Крf4 114. Фh4+ Крf5 115. Фf2 Кpg4 116. g6 Фg3+. 113. ... Фf1, и белые сдались.

Любопытно, что Андерссон играл эту партию с большим аппетитом, ему вовсе не надоедает делать так много ходов. Но, откровенно говоря, такое терпение не всегда оправдывается. Пока Андерссон был связан с проблемами этой партии (анализ, утреннее доигрывание), шли очередные туры, в которых молодой гроссмейстер нес потери.

Очень важной и достаточно принципиальной была партия третьего тура Таль — Смыслов, в которой москвич повторил вариант, случившийся в поединке между ними на Кубке СССР в Тбилиси.

Испанская партия — Е 20/a Таль — Смыслов

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 g6 4. c3 d6 5. d4 Cd7 6. de de 7. Фe2 Cg7 8. Ce3 Kge7 9. Kbd2 a6 10. Cc4 Фc8 11. 0—0. В тбилисской партии белые сыграно (с включением ходов 8. Cg5, 10. ... h6, 11. Ce3) 12. Лd1 Ce6 13. С:e6 Ф:e6 14. Фc4 Ф:c4 15. К:c4, и белые получили чуть лучшее окончание. 11. ... 0—0 12. b4. Здесь на 12. ... Се6 белые просто сыграют 13. a4. 12. ... Кd8 13. a4 Ке6 14. Кg5. Неприятный для черных ход. Нехорошо теперь 14. ... Кf4 из-за 15. С:f4 ef 16. e5 с угрозами 17. e6 или 17. К:f7. Продумав 35 минут, В. Смыслов находит чуть ли не единственный способ нейтрализации давления. 14. ... Кс6 15. К:e6 С:e6 16. Кb3 Кd8. В этом идея черных. Борьба ведется вокруг пункта e5. Сейчас неопасно 17. Ке5 из-за 17. ... С:c4 18. Ф:c4 b6, поэтому белые решают играть по центру. 17. Лad1. Какую ладью ставить на открытую линию? В данном случае это не имеет существенного значения. 17. ... b6 18. Cd5 С:d5. Очень хотелось резко изменить направление и продолжать здесь 19. ed с примерным вариантом: 19. ... Кb7 20. c4 a5 21.

b5 Кd6 22. c5 bc 23. К:c5 Кf5, но затем белые решили, что не стоит активизировать черные фигуры, тем более, что на старте турнира запланирована была большая осмотрительность. 19. Л:d5 Ке6 20. Лfd1 Фе8. Испытывая недостаток времени на обдумывание, черные идут на форсированную игру, но просчитываются. 21. a5 Фа4 22. Фc2 Кf4 23. Л5d2 Фc6. Теперь на немедленное 24. ab cb 25. Лd6 следует 25. ... Ф:c3, и может показаться, что черным удалось активизироваться. На самом деле позиция черных уже очень тяжела, так как пешка b6 все-таки теряется. 24. g3. Белые видели, что после 24. ab cb 25. g3 Ке6 26. Лd6 Фc4 27. Л:b6 они выигрывают пешку, но им не нравилась контригра противника после 28. ... Лfc8. Поэтому белые поставили ловушку, в которую (к сожалению...) черные попались. 24. ... Кh3+!?. После 24. ... Ке6 белым все равно пришлось бы согласиться на указанный выше вариант, но если им не хотелось идти на него из-за трудностей реализации лишней пешки, то Смыслову, очевидно, защищать позицию без пешки казалось еще более противным. Поэтому он избрал объективно худшее, но дающее больше практических шансов продолжение. 25. Кpg2 f5. Теперь в случае 26. Кр:h3 f4 27. gf ef 28. Cd4 Фе6+ или 28. ... f3 возникали неясные осложнения, которые белым ни к чему. Быстро последовало: 26. ab f4 27. Сс5 f3+ 28. Крf1. И здесь, очевидно, 28. Кр:h3 опасно из-за 28. ... Фе6+ 29. g4 Лf4. 28. ... cb. Другого нет. 29. С:f8 Л:f8 30. Фd3 Крh8. У белых к этому моменту оставалось 16 минут на обдумывание, у черных — 11. Конечно, за качество у черных есть кое-какие угрозы, но они не компенсируют материального урона. 31. Фd5. Может быть, что объективно и лучший ход, но, честно говоря, пешку белые просто напросто зевнули. 31. ... Ф:c3. Неожиданность! Этот ход считался невозможным из-за 32. Лc1 — белые не видели взятия на b4... 32. b5 ab 33. Ф:b5 Фc8. Пешку белые, повторяем, зевнули, но зато открыли линии для тяжелых фигур, которых у них все-таки побольше. Продолжая сейчас 34. Лc1 (ход, продиктованный «жертвой» пешки), белые без труда добивались победы — в этом расстроенные авторы легко убедились после партии в номере гостиницы. В партии же белые на свою беду рассчитали «форсированный» вариант: 34. Фd7 Фc4+ 35. Лd3??. Пози-



Гроссмейстер ЛАЙОШ ПОРТИШ.

ция все еще не была бы испорченной, согласись белые передумать и сыграть просто 35. Фd3. И вдруг, пока Смыслов обдумывал свой ответ, белые обнаружили, что у черных уже есть ничья: 35. ... Ф:e4! 36. Ф:h3 Фе2+ 37. Кpg1 e4, и, поскольку очень опасно 38. Л3d2 e3! 39. Л:e2 fe, белые должны делать ничью после 38. Лd8 e3 39. Л:f8+ С:f8 40. Фf1 Ф:f1+ и 41. ... e2. Стесненный временем Смыслов сыграл 35. ... Кg5. Он упустил шанс сделать ничью, зато нашел... выигреш! На радостях белые ответили 36. Кd2 и после 36. Фc2 вдруг задумались. Всем в зале было ясно, что у белых есть естественный, достаточно очевидный ход 37. Ле1. Пять минут томительного, непонятого ожидания, и следует ход, который никому не приходил в голову, уж очень трудно было предположить, что удар 37. ... К:e4 ускользнул от внимания.



37. Кре1?? «Я настолько был разочарован подвернувшейся возможностью 35. ... Ф:e4, что решил считать зевком и ход 36. Кd2, который планировался заранее. Ход 36. ... Фс2 я просмотрел и с расстройства вынес позиции окончательный, не подлежащий обжалованию обвинительный приговор. Пять минут я затратил на то, чтобы чертыхаться...», — рассказывал один из авторов статьи после партии. 37. ... К:e4 38. Ла1? Кс5. Достойная концовка. Белые сдались.

Давно известно, что Л. Портиш особенно силен, когда у него белый цвет. Готовиться к партии с ним чрезвычайно сложно — практически в каждом дебюте у него есть свои разработанные схемы. Может быть, поэтому тандем Геллер—Васюков решил применить против Портиша волжский гамбит. Выбор этот подкреплялся приятными воспоминаниями: в 1974 году Е. Васюков победил Портиша на турнире в Маниле именно в волжском гамбите. И все-таки, сдается, как раз, исходя из последнего, и не следовало повторять с Портишем этот дебют — ясно, что венгерский гроссмейстер подготовит что-то новое, да и эффект неожиданности пропал, что Портиш достаточно убедительно и продемонстрировал.

Волжский гамбит — Р 7/а Портиш — Геллер

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba С:a6 6. g3 d6 7. Сg2 g6 8. b3. Необычное построение, безусловно, подготовленное заранее. Чернополюному слону поручается персональная опека



Гроссмейстер РОБЕРТ БИРН, даже во время межзонального турнира не расставался с пишущей машинкой — он шахматный обозреватель газеты «New York Times».

его опасного старондийского оппонента. 8. ... Сg7 9. Сb2 0—0 10. Kh3. Ни на секунду не снимая защиты с пешки d5. 10. ... Кbd7 11. 0—0 Фb8 12. Сс3. Направлено против угрозы с5—с4. Любопытно, что на всю эту расстановку сил, достаточно новую, еще не встречавшуюся на практике, венгерский гроссмейстер затратил всего 5 минут, в то время, как после ответного хода черных 12. ... Лс8 на часах Геллера прошел уже целый час. 13. Ле1 Ла7 14. Кf4 Лb7. Последними ходами черные подготовили жертву качества. Видимо Портиш счел ее последствия выгодными для себя, иначе он сыграл бы сейчас 15. Фd2 с тем, чтобы на 15. ... с4 ответить 16. b4. В партии же после 17-минутного обдумывания последовало 15. Ка3. Геллер ответил жертвой качества. 15. ... с4 16. b4 Л:b4 17. С:b4 Ф:b4 18. Кс2 Фс5 19. Лb1. Теперь слон g7 избавился от персональной опеки, но стреляет он по пустой диагонали. 19. ... g5. Геллер пытается придать игре форсированный характер, но, видимо, лучше было продолжать 19. ... с3, с некоторой позиционной компенсацией за качество. Если белые сейчас были бы вынуждены отступить конем на h3, у черных была великолепная игра. Но у Портиша находится скрытая тактическая возможность. 20. Кb4 Сb7.



21. Ке6!. Выясняется, что сохранить обоих слонов черные не могут, а это значит, что компенсация за качество у них не будет. Отдавать чернополюного слона явно бессмысленно, поэтому Геллер сыграл 21. ... fe 22. de С:g2 23. ed К:d7 24. Кр:g2. Может быть, черные издали надеялись на ход 24. ... Сс3, но на это у белых находится шах ферзем на d5. 24. ... e6 25. Кс2 Лf8 26. f3 g4. Пожалуй, лучше 26. ... с3, но уже началась цейтнотная лихорадка. 27. f4 h5 28. e3 Фс6+ 29. Кpg1 Сс3 30. Ле2 Кс5 31. Кd4 С:d4 32. Ф:d4. Геллеру не удалось создать серьезных угроз, позиция постепенно упрощается, и вскоре тяжелые фигуры белых стано-

вятся хозяевами положения. 32. ... Ке4 33. Лb6 Фd5 34. Ф:d5 ed 35. Леb2 c3 36. Лс2 Крf7 37. Крf1 Кре6 38. Кре2 h4 39. gh Лh8 40. Крd3 Л:h4 41. Лb8 Лh3. В этой позиции партия была отложена, и белые записали ход 42. a4. Убедившись при анализе, что любой ладейный эндшпиль безнадежен, Геллер, не возобновляя игры, признал себя побежденным.

В четвертом туре состоялась еще одна «внутренняя» дуэль советских шахматистов — партия Петросян — Таль. Формально это была короткая ничья, но наивно полагать, что партия обошлась без нервозности. Больше всего волнений пришлось на долю черных, и для этого были веские объективные причины. Дело в том, что после первых ходов (Д 05/b) 1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. Сg2 c5 4. 0—0 Кс6 5. d4 черные раздумали играть против защиты Грюнфельда, что они не очень любят делать и белыми, и предпочли перейти на обычные рельсы каталонского начала. 5. ... e6 6. c4 dc. Получилась популярная позиция, в которой белые обычно играют 7. Фа4, в ответ на что черные собирались поразмыслить над жертвой ферзя: 7. ... cd 8. К:d4 Ф:d4 9. С:c6+ Сd7 10. Лd1 Ф:d1+!?. Но когда Петросян сыграл 7. Ке5, черные на свою беду вспомнили сыгранную «на заре туманной юности» в 1953 году партию Кобленц — Антопин, в которой черные после 7. ... Кd5 8. К:c6 bc 9. Фа4 Фb6 10. dc С:c5 11. Ф:c4 добились хорошей игры. Сейчас надежным продолжением считается 7. ... Cd7. Вот как, например, развивалась партия Панно — Браун на межзональном турнире в Маниле: 8. К:c6 С:c6 9. С:c6+ bc 10. Фа4 cd 11. Ф:c6+ Кd7 12. Ф:c4 Сс5, с примерно равной игрой. Но почему не испробовать 7. ... Кd5? Так черные и сыграли, но уже после 8. К:c6 bc 9. Ке3 им пришлось надолго задуматься. Оказалось, что их позиция весьма подозрительна: так, на 9. ... Сb7 неприятно 10. Ке4 cd 11. Ф:d4 Фb6 12. Фе5, как это было, кстати, в партии Кляман — Спасский, сыгранной в Ленинграде в 1959 году. В расчетах черных фигурировали варианты типа 9. ... cd 10. Ф:d4 Са6, с тем, чтобы страдать, так хоть за что-то. В ответ на это белым проще всего сыграть 11. К:d5 с последующим e4, и центр черных разваливается. В партии последовало 9. ... Се7, и здесь уже белые, вероятно, сыграли не лучшим образом, хотя



Гроссмейстер ВАСИЛИЙ СМЫСЛОВ.

Рис. Н. Харламова
и М. Негелева.

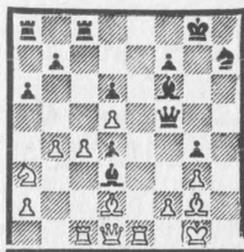
продолжение, избранное ими, выглядело весьма заманчиво. 10. dc. Как часто бывает в подобных позициях, ключевыми в них являются поля на краю доски (a4 и a5), и поэтому белым стоило сыграть 10. Фа4, сохраняя хоть и не слишком большой, но очень чувствительный перевес. Теперь уже у черных не было выбора, и они пустились во все тяжкие. 10. ... Фа5. 10. ... 0—0 11. Фа4 их явно не устраивало. Ход 10. ... Фа5 выглядит страшно рискованным, но, может быть, чисто случайно, черные держатся на небольшом тактическом нюансе. 11. К:d5 ed 12. e4 de 13. С:e4 0—0. Выясняется, что при 14. С:c6 Лb8 пешку c5 не удержать, а после 14. Фс2 (на это белые рассчитывали) 14. ... h6 15. С:c6 Лb8 белое ничего не достигают ходом 16. Cf4 из-за возможности 16. ... Ф:c5!. Брать ладью опасно: атака черных по большой белопольной диагонали весьма неприятна. Петросян не слишком настаивал на сохранении дебютного перевеса, сыграл просто 16. Сg2 Ф:c5 17. Се3 Фа5 и, сделав крепкий ход 18. Cd4, предложил ничью, которая и была принята. Партия короткая, но достаточно напряженная.

Поражения на старте — нередкое явление в практике чехословацкого гроссмейстера Яна Смейкала. Вспомним хотя бы ленинградский межзональный турнир прошлого цикла, одним из героев которого стал Смейкал. Тогда он в первых трех турах набрал лишь полочка. Поэтому его старт в Бильском турнире: 2,5 очка из 4 (без поражения) рассматривался как хороший трамплин для дальнейшего взлета. Но все-таки Смейкал остался верен тра-

диции, проиграв в пятом туре К. Рогоффу.

Первая часть партии, правда, не предвещала такого финала. Оригинальная и сильная игра Смейкала принесла ему ощутимый перевес и (по обыкновению)... сильный цейтнот. Кризис наступил на 24-м ходу.

Рогофф — Смейкал



В ответ на 24. с5 черные вместо предварительного размена на с5 сыграли сразу 24. ... Kg5, просмотрев после 25. С:g5 С:g5 остроумную реплику 26. Кс4!, из-за которой оценка позиции резко изменилась. Неожиданно выяснилось, что только что прекрасно расположенные активные фигуры черных вдруг оказались в зоне деятельности пассивных белых фигур. Однако безрадостно сейчас как 26. ... С:c1 27. К:d6, так и 26. ... С:c4 27. Л:c4 Сf6 28. Ле4. Пришлось продолжать 26. ... Лd8 27. К:d6 Л:d6 28. cd С:c1 29. Ф:c1 Лс8 30. Фd2 Крh7, с далекой надеждой получить атаку по линии «h». Заключительную часть партии Рогофф провел очень уверенно: 31. d7 Лd8 32. Ле7 Крg6 33. d6 Крf6 34. Фh6+ Фg6 35. Фh4+ Крg7 36. Ле8, и черные сдались.

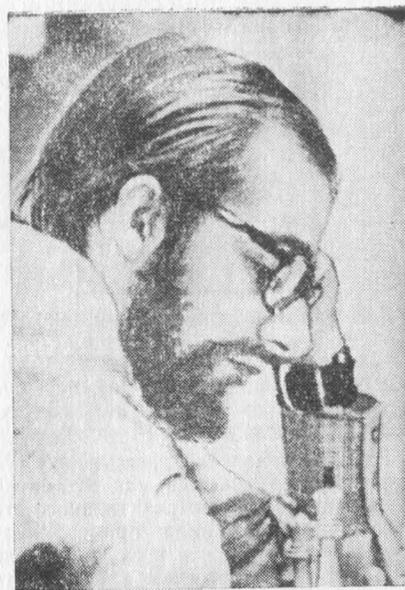
В пятом туре проблему игры черными против Портиша пришлось решать Петросяну. В отличие от Геллера Петросян пошел по другому пути — дебют был поставлен весьма и весьма скромно. С доски уже на 11-м ходу исчезли ферзи, и возникла позиция эндшпильного типа с минимальным позиционным перевесом у белых. Дальнейшая игра Портиша произвела большое впечатление. Его дремавшие поначалу два слона развивали все большую и большую активность, игра на ферзевом фланге сменялась пешечным наступлением на королевском, что заставляло Петросяна все больше и больше ослаблять свою позицию, несмотря на то, что он, как обычно, демонстрировал

чудеса обороны. К моменту откладывания позиция черных была очень и очень сомнительной.

Портиш — Петросян



Лишь на первый взгляд может показаться, что положение черных неприятное, но терпимое, а именно таким и был первый диагноз, но чем дольше Петросян и его секундант Игорь Зайцев смотрели эту позицию, тем меньше она им нравилась. Когда началось доигрывание, выяснилось, что Портиш записал ход 41. Лаa1. По словам И. Зайцева, после 41. Ла5 удовлетворительной защиты так и не удалось найти. Мы не можем проникнуть в аналитическую лабораторию — представим эту возможность авторам анализа, нам лишь остается поверить им на слово. Конечно, и при 41. Лаa1 позиции черных не позавидуешь, но Петросяну удалось все же ее спасти. 41. ... Сf7 42. Сс5 Кс7 43. Крg3 Лd7 44. Лад1. Любопытно, что на первые три хода доигрывания венгерский гроссмейстер потратил 20 минут. 44. ... Лад8 45. Л:d7 Л:d7 46. Ле7. План белых очевиден: они хотят разменять ладьи и играть чистый эндшпиль, в котором у них будут не только два слона, но, по сути дела, и лишний король. Черные находят остроумную возможность избежать размена ладей. 46. ... Лd1! 47. Крf2. Если 47. Се2, то 47. ... Лd2. 47. ... Кb5 48. Лb7 Ла1. Черные заметно активизировали свои фигуры, а играть эндшпиль с разноцветными слонами они согласны даже без пешки: 49. С:b5 ab 50. Л:b5 Ла2+ 51. Крe3 Ле2+! 49. Лb8+ Крh7 50. Сg2 Ла2+ 51. Крg3 Ла3+ 52. Крf2 Ла2+ 53. Крg1 Кс3. Чуть ли не первый активный ход черных в партии. Теперь и у них есть свои угрозы и ловушки: на 54. Лb7? следует 54. ... Л:g2+, при случае может быть неприятен шах конем на e2. 54. Лd8 a5. Здесь Петросян предложил ничью, которую Портиш от-



Гроссмейстер РОБЕРТ ХЮБНЕР.

клонил, хотя, конечно, после размена пешек ферзевго фланга конфликт не черпывается. Еще последовало: 55. ba Л:a5 56. Сb4 Ла1+ 57. Крh2 Ке2 58. Лd2 Ла2 59. Л:a2 С:a2 60. Сс6 Кf4, и теперь уже Портиш начал мирные переговоры.

Если первые пять туров не отличались высокой результативностью: победой одной из сторон заканчивалось три, четыре, максимум пять партий, то в шестом — только по чистой случайности не все партии закончились результативно: А. Матанович при доигрывании в, скорее всего, выигранном окончании наскоки на ничейный трюк, подготовленный «рижской фирмой» при анализе.

Тур принес очень много материалов самого различного жанра, которые, без сомнения, будут небезынтересны нашим читателям.

Центральной партией тура оказалась встреча лидеров Ларсена и Портиша. Старых соперников, успевших даже сыграть между собой кандидатский матч на первенство мира, закончившийся, как известно, победой датчанина. В турнирах же успех чаще сопутствовал Портишу, и, конечно, он не возражал против продолжения традиции. Но на этот раз она была нарушена. Ларсен

очень энергично, с большим желанием победить провел эту партию.

Ларсен — Портиш



Не кажется ли, что отложенная позиция чем-то сродни предыдущей диаграмме? То, что не удалось сделать Портишу против Петросяна, сумел сделать Ларсен против Портиша, правда, венгерский гроссмейстер защищался далеко не лучшим образом. Так, очень сомнительным было решение Портиша на 53-м ходу. 41. ... h6 42. Ла3 Лb8 43. Ла7 Кb5 44. Ла1 Кd4 45. Крe1 Крg8 46. Ла7 Кb5 47. Ла2 Крf7 48. Крe2 Крe6 49. Крe3 Кс7 50. Крd3 Лd8+ 51. Крc2 Кb5 52. f3 Кd4+ 53. С:d4 Л:d4? 54. Крb3 Се7 55. Ла7 Лd7 56. g4 Лс7 57. Ла8 Крf7 58. Лb8. Здесь партия была вновь отложена, и при повторном доигрывании Ларсен одержал победу. 58. ... Сf6 59. Крa4 Лd7 60. Сf5 Ле7 61. Сс8 e4 62. fe Л:e4 63. Л:b7+ Се7 64. Cd7 Лс6 65. С:c6 Л:h3 66. Cd5+ Крf6 67. Лd7, и черные сдались. Очень технично проведенная победителем партия.

Превосходную победу одержал Смыслов над Андерссоном.

Новоиндийская защита — Д 36/?
Смыслов — Андерссон

1. с4 с5 2. Кf3 Кf6 3. g3 b6 4. Сg2 Сb7 5. 0—0 e6 6. Кс3 Се7 7. d4 cd 8. Ф:d4 d6 9. b3 0—0 10. Сb2 a6. Модная система, апологетами которой за черных являются Л. Любоевич и У. Андерссон. Из советских шахматистов ее применяет изредка Ю. Балашов. 11. Лf1d1 Кс6. К этому ходу можно придраться: на с6 конь расположен значительно менее гибко, чем на d7. 12. Фf4 Фb8 13. Кg5!. Белье начинают комбинированную атаку на пункты f6 и d6. 13. ... Ла7 14. Ксe4 Ке5 15.

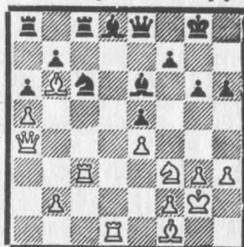
К:f6+ С:f6. Упрощения никогда особенно не пугали Смыслова. 16. С:b7 Л:b7 17. Кe4 Сe7 18. Лd2 Кg6 19. Фe3 Лd8 20. Лад1 b5.



Бирн — Либерзон



Хьюбнер — Рогофф



Может показаться, что черным удалось укрепиться, но теперь вступает в действие тактика расшатывания неприятельской позиции. 21. Фc3! f6 22. Фe3. Прицепляясь к слабости на e6, 22. ... Кf8 23. Са3. Вынуждая ответ 23. ... b4, после которого у черных не будет контригры. 24. Сb2 Фc7 25. Лd3 Фc6 26. Фf3!. Тактика мелких, но очень болезненных уколов. 26. ... Лс7 27. Кd2! Ф:f3 28. К:f3. С разменом ферзей у черных как бы стало меньше фигур в защите... 28. ... Крf7 29. a3 ba 30. Са3 Лс6 31. Кd4. Систематическое и целенаправленное движение белых фигур производит большое впечатление. 31. ... Лb6 32. Кс2. Грозит 33. с5. 32. ... Лс6 33. с5 e5. Черные должны были играть 33. ... d5, примиряясь с плохой позицией (34. b4 и 35. Кd4). Теперь же после 34. cd С:d6 35. Ке3 выяснилось, что черным придется расстаться с качеством из-за угрозы 36. Кс4. Последовало: 35. ... С:a3 36. Л:d8 Ке6 37. Л8d7+ Кrg6 38. Кс4 Сb4 39. e3 Кс5, и в безнадежной позиции черные просрочили время. Настоящая «смысловская» победа!

Результат американского гроссмейстера Роберта Бирна на межзональном турнире в Ленинграде три года назад был расценен, как крупнейшая сенсация. На этот раз мало кто из специалистов называл Бирна в числе претендентов на успех в Биле, но американский гроссмейстер вновь продемонстрировал чудесное умение собираться в нужный момент, и, забегая вперед, скажем, что до самого последнего тура он сохранял шансы на попадание в тройку победителей.

24. Ке6!. В связи с угрозой мата на a8, выбор у черных небольшой. 24. ... fe 25. de Фc7 26. Фа8+ Фb8 27. С:b7+ Крс7 28. Ф:a6 Ф:b7 29. Ф:a4, и черные сдались, так как помимо 30. Лс3+ угрожает и прозаическое 34. Ф:h4.

Западногерманский гроссмейстер Роберт Хьюбнер известен как шахматист хоть и активного, но позиционного стиля. Приводимый ниже пример свидетельствует о том, что в случае необходимости он может прекрасно ориентироваться и в острых, запутанных позициях.

У белых выбор: либо согласиться с тем, что перевеса нет и сыграть 27. С:d8, либо пойти навстречу осложнениям. Хьюбнер выбирает второй путь. 27. Се3 С:a5 28. Лсс1 Кrg7. Как потом выяснится, король на диагонали a1—h8 расположен неудачно. 29. К:e5. Белым не хочется упрощать позицию после 29. Л:c6 Ф:c6 30. Ф:a5 Ф:e4 31. Ф:e5+ Ф:e5 32. К:e5. 29. ... b5 30. Фа1. Ферзь прячется в засаду. 30. ... С:h3+. Может быть, черные надеялись на этот шах? 31. Кр:h3 Ф:e5 32. Л:c6!. Черный король явно не на месте — грозит, кроме всего, 33. Cd4. 32. ... Фh5+ 33. Кrg2 Л:c6 34. b4+!. На этой тонкости основывался тактический замысел белых. Конечно, их задача была бы гораздо сложнее, сыграй черные на 28-м ходу королем на h7. 34. ... Кrg8 35. ba Ле8 36. Лd5. На стороне белых и позиционный, и материальный перевес.

Партия закончилась так: 36. ... Фg4 37. Фd4 h5 38. Ch6 f6 39. Лd7 h4 40. Фа7 Ф:e4+ 41. Кrg1 g5, и черные сдались.

До сих пор мы приводили примеры, так сказать «положительные», а теперь продемонстрируем партию, которая никак не украшает межзональный турнир и свидетельствует о том, что пора бы подумать о лучшей его «комплектации».

Сицилианская защита — E 66/d
Диас — Сангинетти

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кс3 a6 6. g3 Кge7 7. Сg2 К:d4 8. Ф:d4 Кс6 9. Фd3 Сe7 10. Cf4 d6 11.

0—0—0 Ке5 12. Фd4 Фс7 13. Се3 0—0 14. Фb6 Фс6 15. Ф:c6 bc 16. Сb6 Кс4 17. Ка4 Лb8 18. Ca7 Лb7 19. Cd4 e5 20. Сс3 Сg5+ 21. Крb1 Ка3+ 22. Кра1 К:c2+ 23. Крb1 Ка3+ 24. Кра1 Кb5. Белые сдались. Для полноты картины отметим, что на всю эту партию они затратили 35 минут...

После шестого тура лидирующая группа выглядела так: Бирн, Хьюбнер, Смыслов, Ларсен — по 4,5 очка, Петросян — 4, Портиш, Чом, Матанович, Смейкал — по 3,5 очка.

На этом мы заканчиваем репортаж о первом «периоде» межзонального турнира. Перерыв.

(Продолжение следует)

Межзональный турнир



Биле, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.
1. Ларсен Б. Дания	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12,5
2. Петросян Т. СССР	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12
3. Портиш Л. Венгрия	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12
4. Таль М. СССР	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12
5. Бирн Р. США	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11,5
6. Смыслов В. СССР	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11,5
7. Хьюбнер Р. ФРГ	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11,5
8. Андерсон У. Швеция	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10,5
9. Геллер Е. СССР	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10
10. Смейкал Я. ЧССР	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10
11. Чом И. Венгрия	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10
12. Сосонко Г. Голландия	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5
13. Гулько Б. СССР	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9
14. Либерзон В. Израиль	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9
15. Рогофф К. США	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9
16. Сангинетти Р. Аргентина	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5
17. Матанович А. СФРЮ	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
18. Кастро О. Куба	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
19. Ломбард А. Швейцария	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5
20. Диас Х. Куба	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,5



Бойцы вспоминают

Сейчас, когда вы читаете эти строки, известны имена всех трех лауреатов межзонального турнира в Биле. Автор знает меньше. Еще не начался даже матч-турнир в Италии, мы с вами — в гостях у экс-чемпиона мира М. Талья и его тренера мастера В. Кириллова. Место действия — номер гостиницы «Юрмала», время — середина погожего, щедрого на солнце сентября. Соблюдено и правило единства действия: все подчинено подготовке к дополнительному соревнованию. Только что закончилась вторая тренировочная партия Таль — Балашов. Гроссмейстеры после оживленного анализа убедились в правомерности мирного исхода сражения. На столе появились дымящиеся чашки с черным кофе. Вечер, заслуженный отдых, неторопливая беседа на посторонние темы... Ах, читатель, не верь мне, — конечно же, только о шахматах говорили в тот день в 326-м номере взморской гостиницы «Юрмала».

Признаться откровенно, главный удар моей профессиональной любознательности принял на себя тренер-секундант, привыкший охранять интересы и силы своего давнего друга и подопечного. Гроссмейстер же ограничил собственное участие в разговоре меткими репликами, соглашающимися наклонами головы и выразительной мимикой. Тем не менее, впечатление активного его присутствия в собеседовании оказалось удивительно полным.

Как вам, очевидно, памятно, перед последним туром швейцарского межзонального реальные шансы на продолжение отборочного цикла сохраняли семь участников. Вариантов конечной их расстановки в таблице было множество. Самый впечатляющий (но отнюдь не фантастический) допуск делал первых семи (!) мест. Независимо от результатов завершающего тура и даже миланского «дополнительного периода» именно этих семерых гроссмейстеров можно считать фаворитами и моральными победителями турнира.

Попробуем, опираясь на беглые характеристики, данные содружеством Таль—Кириллов, воссоздать образы, яв-

ленные великолепными шахматистами миру в швейцарском марафонском забеге.

Бент Ларсен. Удивил спокойствием, особенно разительным при сравнении с поведением в Ленинградском межзональном трехгодичной давности. Именно это новое качество помогло ему в трудные минуты, когда у Каиссы, казалось бы, стало меняться к нему отношение. А без благосклонности боги ни никто еще ни одного соревнования не выиграл. Но мужество и стойкость не покинули Ларсена и после двух проколов на финишной прямой. Датчанин не дрогнул, и... Каисса больше не сомневалась. Удивил еще несвойственный яркому шахматному романтику практицизм. Об этом уже писали, но обойтись без подобной детали, говоря о Ларсене «бильского образца», просто невозможно. И, разумеется, он по-прежнему остался обаятельнейшим, располагающим к себе человеком, о чем тоже всюду уже написано и о чем всегда надо думать, будет писать.

Лайош Портиш. В № 36 «64» этого года помещена запись беседы Михаила Талья с московскими автозаводцами. В ней образ венгерского гроссмейстера разработан достаточно подробно. Отмечена, в частности, его нервозность, доходящая до агрессивности. Печально, что в шахматном мире появляется все больше последователей фишеровской системы настроя на борьбу. Кроме всех прочих издержек такой манеры поведения, существенно усложняющей проведение любого соревнования, отнюдь не каждому подражание Р. Фишеру — на пользу. Здесь, как и за доской, надежней всего играть в свою игру. И рванный ритм продвижения Портиша по дистанции — лучшее тому подтверждение. Но Портиш-шахматист силен, как всегда. И его теоретические познания все расширяются.

Тигран Петросян. Это удивительный шахматист. И в смысле силы, и в смысле стиля. А сейчас, похоже, загадочные очертания начинает принимать и его турнирная тактика. Создается впечатление, что в полную силу экс-чем-

пион мира может заставить себя играть только на краю пропасти. Впрочем, играл ли Тигран Вартанович в какой-либо период своей долгой шахматной жизни в полную силу, ведомо только всевышнему. Ясно лишь одно: его огромный талант и сегодня способен на очень многое.

В партии с О. Кастро он сам помог противнику создать грозную атаку на короля. Играл с каждым партнером с полной мерой уважения к его возможностям, сделал много ничьих. Суть в том, что замечательное понимание экс-чемпионом мира игры позволяет ему без труда находить лучшие ответы... за соперника. Пниетет к законам высшей шахматной объективности вынуждает его к абсолютно корректным и надежным продолжениям. Результат — честный дележ очка. Но все эти соображения справедливы для Петросяна, не очутившегося в опасной зоне. Когда отступать некуда, очередной партнер видит перед собой Петросяна-бесстрашного. Две последние партии межзонального гроссмейстер был обязан выиграть. Первую из них — черными у отлично играющего Р. Хюбнера. Заметь немецкий шахматист, что ставит мат в четыре хода. — и многие оказались бы на других местах. Но... Воистину, партии Петросян — Хюбнер почти не обходятся без приключений.

Встреча экс-чемпиона мира с признанным аутсайдером турнира И. Диасом также не обошлась без тревожных и риска.

Роберт Бирн. Интеллигентный, чрезвычайно приятный человек с прекрасными манерами. Забавная деталь: он играет в двух парах очков — в одних играет, во вторых записывает ходы. Ритвал «переодевания», особенно в кейтнотах, — зрелище колоритное. Но главное, конечно, — редкие бойцовские качества американца. Подобно комете он появляется на шахматном небосклоне в годы «великих противостояний». В Ленинграде, три года назад, выступление Бирна стало чуть ли не главной сенсацией того богатого на чудеса турнира. Отнюдь не числившийся в фаворитах «сходящий» гроссмейстер добился наивысшего своего успеха — права называться претендентом. Наступила пора нового цикла отбора. «Ну, теперь, — единодушно соглашались оракулы, — Бирну рассчитывать не на что. Два раза подряд в лотерее не выигрывают». Действительно, в последнее

трехлетие американец не блистал. Но прозвучал «гонг» Билия, и на швейцарском «ринге» Роберт Бирн опроверг все прогнозы. Более того, он убедительно доказал неслучайность прошлого своего успеха.

Роберт Хюбнер. Западногерманского гроссмейстера по праву можно считать одним из главных неудачников соревнования. Играл он превосходно. Единственный из всех участников Хюбнер отказался жить в комфортабельном отеле и «отшельничал» в горах. Разреженный воздух явно пошел ему на пользу. После 16-го тура гроссмейстер единолично возглавлял гонку, и перспективы его выглядели безоблачными. Бесспорность честолюбивых претензий подтверждалась качеством творчества. Но три последних тура принесли две ничьи и злополучный проигрыш Петросяну. Будущие победители финишировали гораздо энергичней.

И все же, думается, Хюбнер в который раз доказал: можно оставаться игроком экстра-класса, не сделав шахматы основным содержанием жизни. Навчная работа по-прежнему отнимает у Роберта Хюбнера гораздо больше времени, чем любимая игра.

Василий Смыслов. Старейший (как не подходит это слово элегантному, всегда подтянутому экс-чемпиону мира) участник турнира блистательно оправдал бытующую среди шахматистов примету о высоких шансах включенного в состав в последний момент. В Биле Смыслов предстал мастером неуязвимого таланта. Один из немногих он избежал трансформации своего стиля. И самые лучшие партии (с У. Андерсоном и А. Матановичем, например) создавал, придерживаясь испытанных десятилетиями концепций. Свообразным допингом послужил ветерану и чудесный выигрыш в 3-м туре у М. Талья. Приняв этот подарок судьбы как намек на грядущие радости, Смыслов взялся за дело с присущей ему серьезностью и добросовестностью.

Один лишь раз изменил он себе, избрав в «черной» партии с Р. Бирном французскую защиту, против которой много лет успешно сражался белым цветом. «Не свой» дебют отплатил экс-чемпиону единственным поражением. И только в двух завершающих турах сказались огромное нервное напряжение. Неправильной потерей стала ничья с И. Диасом.

Когда настроение у московского гроссмейстера было хорошим, а это случалось часто, из его номера доносились до обитателей отеля романсы Рубинштейна в исполнении отлично поставленного баритона.

Читатель обратил, конечно, внимание на то, что мы пропустили «характеристику» Михаила Талья. По установившейся в спортивном мире традиции хозяев «поля» представляют последними. Ты еще не забыл, читатель, сегодня экс-чемпион мира на правах хозяина принимал нас в номере гостиницы «Юрмала». Но время позднее. Пора прощаться. А Валентин Кириллов, любезно провожающий меня до станции, в небольшом импровизированном интервью восполнит образовавшийся пробел.

— Валентин, на какой результат Вы ориентировали гроссмейстера? Был ли у Вас заготовлен график его продвижения по дистанции?

— Нацеливались на место в тройке (первой, разумеется). Полагали, что набрать нужно «+6». График, составленный именно из этого расчета, имелся.

— И в какой степени ожидания совпали с реальностью?

— От программы отстали на пол-очка. Совпали 14 из 19 прогнозов. И эти пять несопадений стоили огромного количества нервной энергии. Скажем, планировался выигрыш у Рогоффа и ничья с Портишем, победа над Сангинетти и мир с Хюбнером. 3 очка, как видите. Они и набраны. Только способом «наоборот». А дефицит в пол-очка — поражение вместо «задуманной» ничьей в партии со Смысловым.

— Делится ли для Вас турнир на отчетливо выраженные периоды?

— Несомненно. Первый — неуверенный, вялый (что, кстати, стало дурной традицией) старт, усугубленный поражением из-за грубой ошибки в выигрышной позиции в партии со Смысловым. И что ведь показательно. Ход противника 36. ... Фс2 не был учтен Талем в предварительных расчетах. Сам по себе выпад этот легко парировался элементарной репликой 37. Ле1 — и победа белых не за горами. Но сам факт просмотра достаточно очевидного хода черных настолько его поразил, что он счел свою позицию проигранной. По-

следовало самоубийственное 37. Кре1 — и все было кончено.

Тень Ленинградского межзонального нависла над нами. Просвет в тучах появился в 7-м туре. Хорошая, содержательная ничья со Смейкалом дала больше, чем иная победа. Игра пошла. Начался второй период. Здесь Миша набрал 7 из 9 и одержал победы над Хюбнером, Бирном, Портишем. Оставшиеся 4 тура назовем периодом реализации.

— Когда Вы поняли, что дело сделано? Или такого момента не было до последней секунды?

— Был. После выигрыша в предпоследнем туре у Кастро. Тогда же кончились и силы. Вот почему Таль не мог себе позволить игру ва-банк с В. Либерзоном. Просто не оставалось уже ни сил, ни нервов.

— Как Вы оцениваете творческую сторону выступления Вашего подопечного?

— Слишком большое значение имел спортивный результат. На первое место выдвинулось не творчество, а бойцовские качества и психология. После ужасного старта бойцом Миша себя показал, психологом — тоже. А вот цельных, содержательных партий было маловато. Он сам недоволен. Интересно, вот хвалят за эффектные победы над Бирном и Портишем, а ведь партия с Хюбнером гораздо глубже. А по-настоящему удалась партия с Ломбардом. Здесь почти что все осталось «под водой». Варианты после игры Миша показывал потрясающе.

И еще, анализировали мы неплохо. Спасли при доигрывании худшие окончания с Матановичем и Рогоффом. Выиграли объективно ничейную позицию у Ломбарда.

— Скажите несколько слов об общей атмосфере турнира и его организации.

— Атмосфера — самая приятная. Жесткость отбора никому не испортила отношений. Вот только Портиш «колотся».

И к организации, в принципе, претензий нет. Условия для игры, зал, размещение, питание, отдых участников — все прекрасно.

Позвольте на прощание пожелать Вам с Мишей успеха в Италии.

— Спасибо.

Э. Гуревич

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЦС ДСО «ДАУГАВА»,

Вентспилс, 1976 г.

Хозяева наложения-гости

Примерно год назад в нашей республике началась серия открытых и «полуоткрытых» турниров с нормой мастера. Такая «щедрость» себя быстро оправдала — дотеле неприступный рубеж за короткое время покорился сразу трем шахматистам. Правда, эти трое — И. Луцкан, В. Левченков и И. Осипов — в последние годы регулярно демонстрировали заметное превосходство над другими латвийскими кандидатами в мастера. К ним можно добавить, пожалуй, лишь И. Кивлана. И если Ивар повторит их успех (а я думаю, это случится при первой-второй возможности), то может образоваться заметный пробел между мастерами и их младшими коллегами. Кандидатов в мастера много, реальных кандидатов — что-то пока не видно...

Чемпионат «Даугавы» тоже был открытым. Половину участников составили приглашенные мастера. И хотя у них, в общем-то, не было серьезного спортивного стимула, — к тому же пляж под боком, солнце жарит с утра до вечера, — тем не менее, турнир ни в один момент не рисковал выродиться в «пляжный». На закрытии судья П. Подниек поблагодарил гостей за участие в чемпионате. Не меньшей благодарности заслужили они своей бескомпромиссной игрой.

Два слова о борьбе за первое место — таковой не было (см. таблицу). Неоднократный чемпион Ленинграда мастер Марк Цейтлин, бесспорно, считался наиболее вероятным претендентом на победу в турнире. Но легкость, с какой эта победа была одержана, и тем более результат — все-таки неожиданный и впечатляющий.

Следующая острая партия была сыграна в первом туре. Слово победителю.

Сицилианская защита — Е 70/а
Донченко — Цейтлин

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e5. Разыгран старинный ва-

риант Эм. Ласкера. Благодаря его успешному применению молодыми мастерами Е. Свешниковым и Г. Тимошенко, в последние годы он завоевал большую популярность. 6. Кdb5 d6 7. Сg5. Вместо 7. Сg5 играют и 7. a4, чтобы исключить игру черных с a7—a6 и b7—b5. На 7. a4 лучше всего 7. ... h6!. Предупреждая развитие слона белых на g5, черные контролируют важнейший пункт d5. 7. ... a6 8. С:f6. Более точным считается 8. Ка3, так как немедленное взятие на f6 дает черным больший выбор продолжений. 8. ... gf 9. Ка3 b5. Кроме хода, сделанного в партии, встречалось 9. ... f5 и 9. ... d5. 10. Кd5 f5 11. Cd3. Часто играют здесь 11. ef С:f5 12. c3. На эту тему были недавно сыграны две очень интересные партии: Кинтерос — Любоевич и Мекинг — Любоевич из межзонального турнира в Маниле. В первой из них далее было: 12. ... Сg7 13. Кс2 0—0 14. Ксe3 Сg6 15. h4 h6 16. g4 e4 17. Се2 Лс8 18. Кf5 С:f5 19. gf Ке5 20. Фd2 Лс5 21. f6 С:f6 22. 0—0 С:h4 (совершенно невероятный ход) 23. Лdг1+ Сg5 24. Л:h6 Кf3! 25. С:f3 Л:d5!! 26. Лh5 f6 27. Лh:g5+ Л:g5 28. Л:g5+ fg 29. С:e4 Фf6, и черные реализовали лишнее качество. Конечно, трудно поверить, что после взятия пешки на поле h4 черные могут отбить атаку, но, так или иначе, тактическая находка югославского гроссмейстера производит исключительное впечатление.

11. ... Се6 12. Фh5 Сg7 13. c3 0—0. Мне кажется, что рокировка точнее, чем 13. ... f4, на что неприятно 14. g3! 0—0 (а что еще делать?) 15. 0—0—0!, как было в партии Семенов — Тимошенко (Одесса, 1975 г.), где белые опередили противника в развитии инициативы. Правда, после рокировки, сделанной в моей партии с А. Донченко, у белых была возможность играть 14. ef С:d5 15. f6. Это встречалось на практике неоднократно. После 15. ... e4 16. fg Ле8 17. Се2 Ле5 18. Фh6 черные могут продолжать 18. ...

Лг5 или 18. ... Фг5, с неплохой контр-игрой.

14. Кс2?. Неудачная новинка. В создавшейся позиции, кроме уже рассмотренного выше 14. е1, встречалась короткая рокировка, на что правильно играть 14. ... f4!. Интересно проверить 14. 0—0—0!?. 14. ... fe! 15. С:e4 f5 16. Кf4 еf 17. С:c6 Лс8. Идея белых с ходом Кf4 была удачно использована Б. Спасским в партии со Свешниковым (41-й чемпионат СССР). Но... в несколько другой позиции. Там у черных пешка стояла на h6, а белые были уже рокированы в короткую сторону. В нашей же партии именно присутствие белого короля в центре дает черным возможность развить сильнейшую инициативу. 18. Ф3. На 18. Сf3 неприятно 18. ... Сf7 с последующим шахом по линии «е», или 18. ... Сс4, заставляя белых рокировать в длинную сторону, что тоже небезопасно. 18. ... d5.



Теперь слон отсечен, и спасти его непросто. 19. Кb4. После этого белые форсированно теряют фигуру, не получая достаточной компенсации. Упорнее 19. Сb7, хотя это тоже не избавляло от трудностей. Далее следует, например, следующее: 19. ... Лb8 20. С:a6 (совсем плохо для белых 20. Се6? Лb6 21. Кb4 а5 22. К:d5 Л:c6 23. Кf6+ Л:f6 24. Ф:c6 Сс4—+) 20. ... Лb6 21. Кb4 Фd6, и у черных явный перевес. 19. ... а5 20. С:d5 Фе7. Выигрывали фигуру черные и после 20. ... Фе8 21. Фе2 Сf7!, но ошибочно 20. ... Ле8? из-за 21. 0—0—0!, и белые спасают материал. 21. Фе2 Лfе8 22. 0—0 ab 23. Ф:b5. Если 23. Лfе1, то проще всего 23. ... С:d5! 24. Ф:e7 Л:e7 25. Л:e7 bc, с легким выигрышем. 23. ... С:d5 24. Ф:d5+ Фf7 25. Фf3 bc 26. bc Л:c3 27. Фd1 f3 28. g3. Белые могли бы с полным основанием сдать, но продолжают упорное сопротивление. Я же позволил себе расслабиться и играл неаккуратно, что затянуло партию еще на 30 ходов. 28. ... f4?. У черных, кроме лишней фигуры, еще

и атака, поэтому проще всего было 28. ... Фh5. В создавшейся позиции для быстрой реализации лучше всего сохранить обе ладьи. 29. Лc1 fg 30. hg Л:c1 31. Ф:c1 Ф:a2 32. Фс6 Фе2 33. Лс1 Лd8. Точнее 33. ... Крh8. 34. Фb6 Лd1+. Проще 35. ... Лf8, сохраняя ладьи. 35. Л:d1 Ф:d1+ 36. Крh2 Фd5 37. Фb8+ Крf7 38. Фf4+ Сf6 39. Фg4 h5 40. Фс8 Фе4 41. Фс1 Фе2 42. Крg1 Се5 43. Фb1 Кре6. Приближение короля решает быстрее всего. 44. Фb6+ Крd5 45. Крh2 Cd4 46. Фb3+ Крс5 47. Фа3+ Крс4 48. Фа4+ Крd3 49. Фb3+ Крd2 50. Фb4+ Сс3 51. Фс5 h4! 52. Крh3 hg 53. Кр:g3 Се5+ 54. Крh3 Кре1 55. Фb6 Крf1 56. Фс5 Крg1!. Обход с тыла. 57. Фс4! Фf1+!. Но не 57. ... Ф:c4?? — пат. Белые сдались. (Примечания мастера М. Цейтлина).

Второй призер, мастер М. Юдович (мл.), играл в спокойной манере. Но, когда позиция того требовала, наносил тактический удар.

Принятый ферзевый гамбит — Д 03/а Юдович — Клидзей

1. Кf3 d5 2. c4 dc 3. e3 c5 4. С:c4 Кс6 5. d4 e6 6. 0—0 Кf6 7. Фе2 cd 8. Лd1 d3. Естественнее и лучше 8. ... Се7. 9. С:d3 Фс7 10. Кс3 а6 11. e4 Се7 12. e5 Кd7 13. Сf4 h6 14. Ке4 Кd:e5? 15. К:e5 К:e5 16. Фh5 g5 (16. ... Сf6 17. Кd6+) 17. К:g5 С:g5 18. С:g5 К:d3 19. Л:d3 Cd7 20. Лd1 Сс6.



21. Лd6! Cd5 22. Л1:d5 ed 23. Ле6+ Крf8 24. С:h6+ Л:h6 25. Ф:h6+ Крg8 26. Фg5+ Крf8 27. Лh6. Черные сдались.

Выполнить мастерскую норму ни одному из кандидатов не удалось. Так что, — с точки зрения классификации, разумеется, — для латвийских шахматистов турнир, увы, прошел бесплодно. Если не считать «неуспеха» мастера И. Луцкана. Наиболее реальные шансы на выполнение нормы, как и ожидалось, имел И. Кивлан. Но, по его собственному признанию, игра у него не

шла. И не удивительно — Кивлан больше года не выступал в сильных турнирах. В Вентспилсе он играл слишком осторожно, а с такой игрой выигрывать «по заказу» невозможно. Зато на следующий день после поражения от М. Цейтлина, которое лишило Кивлана шансов на выполнение нормы, он заиграл свободнее и уверенно победил в обеих заключительных партиях.

Защита Грюнфельда — Д 61/в Кивлан — Павленко

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кf3 Сg7 4. g3 0—0 5. Сg2 d5 6. cd К:d5 7. 0—0 Кb6 8. Кс3 Кс6 9. Сf4. Этот ход, а в еще большей мере — ответ черных ведет к не столь хорошо известным позициям, как при «нормальных» 9. d5 или 9. e3. 9. ... Сg4 10. d5 С:f3 11. С:f3 Кd4 12. Сg2 e5 13. Сс1 Фd7 14. b3 e4 15. Са3 Лfд8.



16. К:e4 Кb5 17. Сс5 К:d5 18. а4 Кbc3 19. К:c3 К:c3 20. Ф:d7 Л:d7. Точнее сразу 20. ... К:e2+. 21. С:b7. Слоны берутся за дело. 21. ... К:e2+ 22. Крg2 Лb8 23. Сс6 С:a1 24. С:a7 Лbд8?. Теперь черные остаются без пешки, правда, при разноцветных слонах. А ведь можно было получить «разноцвет» при равном материале — 24. ... Cd4 25. С:b8 Лd8 26. Ле1 Л:b8 27. Л:e2 Л:b3. 25. С:d7 Cd4 26. Сb5 С:a7 27. С:e2 Лd2 28. Сс4 Крf8 29. а5 f5 30. Крf3 Лb2 31. h3 Крg7. Не стоило допускать освобождающее g3—g4. Сыграв 31. ... h5, черные бы надежно взяли под контроль пешку f2. 32. а6 Крf6 33. g4 h5 34. gh g5. h4 Лс2 36. Крg3 Лс3+ 37. f3 Лс2 38. Ла1 Сf2+ 39. Крh3 (39. Крf4? Лd2) 39. ... Cd4 40. Ле1. Конечно, не 40. а7? ввиду 40. ... Се5, и черные отыгрывают пешку. 40. ... Се5 41. Ле2 Лс1 42. Крg2 Ла1 43. Лd2. Записанный ход. 43. ... Сс3 44. Лd5 Ла2+ 45. Крf1 с6. Иначе 46. Cd3, а в случае 45. ... Се5 — 46. b4 с последующим Ла5. 46. Лс5 Cd4 47. Л:c6+ Кре5 48. b4 Лf2+ 49. Кре1

Л:f3 50. b5 Ле3+ 51. Крd2 Ле4 52. Cd3 Л:h4 53. b6 С:b6 54. Л:b6 Ла4 55. Крс3 h4 56. Лb4 Ла3+ 57. Крb2 Л:d3 58. а7 Лd2+ 59. Крb3 Лd3+ 60. Кра2 Лd2+ 61. Лb2 Лd8 62. Лb8 Лd2+ 63. Крb1 Лd1+ 64. Крс2 Ла1 65. а8Ф Л:a8 66. Л:a8 Крf4 67. Крd2 h3 68. Кре2 h2 69. Лh8 Крg3 70. Крf1 f4 71. Лh7 f3 72. Лh8. Черные сдались.

И. Кивлан не выступал в отборочном соревновании и был допущен в чемпионат, очевидно, как лучший кандидат в мастера «Даугавы». Признавая его достоинства, тем не менее, никак не хочется признать справедливой такую разновидность спортивного отбора.

Лучший коэффициент вывел И. Кивлана на третье место. Совершенно разными путями пришли к одинаковому результату А. Донченко и О. Павленко. Если первый из них финишировал без особых приключений, то бакинский мастер почти весь турнир заслуженно претендовал на второе место, но в двух последних партиях против кандидатов набрал лишь пол-очка.

Сицилианская защита — Е 92/с Донченко — Хермлин

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 e5 7. Кb3 Се7 8. а4 Се6 9. Се3 Кbd7 10. 0—0 0—0 11. f4 ef 12. Л:f4 Ке5 13. Кd4 Лс8 14. Кf5 Кg6 15. Лf1 d5? 16. Cd4!. Московский мастер четко опровергает ничем не обоснованную активность черных в центре. 16. ... de.



17. К:g7! Ф:d4+. Совсем плохо 17. ... Кр:g7 18. К:e4. 18. Ф:d4 Сс5 19. К:e6 fe 20. Ф:c5 Л:c5 21. Л:f6. Заключительное звено комбинации, начатой 17-м ходом белых. 21. ... Л:f6 22. К:e4 Лf5 23. К:c5 Л:c5 24. с3 Ке5 25. Лd1 Кс4 26. Лd8+ Крg7 27. Лd7+. Черные сдались.

Ни шагу... вперед

Эта статья, которую мы перепечатаем с некоторыми сокращениями из газеты «Советский Спорт», посвящена положению шахматных дел в Белоруссии. Она представляет прямой интерес и для шахматистов всех братских республик, в том числе, разумеется, и для шахматной общественности Латвии.

Недавно закончился чемпионат республики — центральное событие шахматного календаря Белоруссии. Проходил он в более чем скромном помещении республиканского шахматного клуба.

Турнир собрал почти всех сильнейших мастеров. Но почему в зале пустота, а зрителей меньше, чем участников? Почему не соблюдены элементарные правила пропаганды соревнований — нет ни афиш, ни даже, на худой конец, написанного от руки объявления? Почему открытие и закрытие турнира проходили в унылой обстановке, без малейшего признака торжественности?

Этот пример невольно обращает нас к прошлому. Старожилы помнят матч на звание мастера (всего лишь!) между Вересовым и Пановым. Проходил он в одном из крупнейших залов города, переполненном зрителями. Составление стало приметным событием культурной жизни республики. Это было в 1937 году, когда Минск по числу жителей в пять—шесть раз уступал Минску сегодняшнему. И не так уж давно, в 50-е годы, чемпионаты республик, международные встречи проводились во вместительных залах — Дворце культуры профсоюзов, клубе имени Дзержинского, в обстановке торжественной, праздничной, привлекающей внимание тысяч любителей шахмат.

Полвека назад, в 1927 году, белорусские шахматисты завоевали первое место на командном первенстве страны. Немало заметных страниц и в послевоенной истории шахмат в республике. Белорусы были бронзовыми призерами Спартакиады народов СССР 1963 года, победителями матчей с командами Польши, ГДР, ФРГ, Венгрии.

Теперь взглянем на кривую результатов сборной республики на Спартакиадах народов СССР и командных

первенствах страны: Спартакиада 1963 г. — третье место, Спартакиада 1967 г. — пятое, командное первенство СССР 1969 г. — седьмое, Всесоюзная олимпиада 1972 г. — восьмое, Спартакиада народов СССР 1975 г. — восьмое. Тенденция совершенно очевидна!

Спорткомитет СССР и Всесоюзная федерация шахмат неоднократно предлагали провести в Минске крупные международные и всесоюзные соревнования: юношеский международный турнир, чемпионат СССР 1969 года — зональное, отборочное к первенству мира соревнование, Кубок СССР 1974 года, женское первенство СССР 1975 года. Эти предложения неизменно наталкивались на решительный отказ. Что это — бегство от хлопот или признание своей организационной беспомощности?

Белорусские шахматисты предаются воспоминаниям о былом или с завистью заглядывают «через забор» к соседям. Сравнение незавидного положения шахмат в Белоруссии с полнокровной, постоянно наполняемой новым содержанием жизнью федераций других республик явно не в ее пользу.

Белоруссия уступает многим республикам в развитии шахмат.

В Таллине, например, международные турниры стали традиционными. Дом шахмат им. П. Кереса, разместившийся в прекрасном, специально оборудованном особняке, совсем не похож на свего собрата — Белорусский республиканский шахматный клуб ни по размерам помещений, ни по характеру, объему и стилю работы.

Рижский клуб нашел новую интеллектуальную форму работы — организовал университет шахматной культуры, привлекает наряду с местными силами и выдающихся шахматистов страны. В Таллине перенимали этот опыт, а в Минске нет.

В прибалтийских республиках разрабатывали систему массовых соревнований — шахматные фестивали. Латвийский город Юрмала проводит нынче свой 15-й фестиваль, в фестивале в Лиепае в прошлом году принимало участие 420 шахматистов из 80 городов страны. Эта система была по достоинству оценена и подхвачена другими республиканскими федерациями. Белорусская шахматная федерация (председатель А. Шагалович) не заметила и такой формы работы.

Шахматы — относительно дешевый вид спорта. Его материальная база, — как правило, клуб. Постройка и оборудование клуба стоят недорого по сравнению с другими спортивными сооружениями. А в Белоруссии, щедро оснащенной спортивными базами, нет ни одного специализированного помещения для шахмат. Более того, нет ни одного сколько-нибудь удобного арендуемого помещения. Республиканский клуб мог считаться приемлемым лишь в условиях первых послевоенных лет, но теперь он лишь компрометирует прекрасный город Минск и спортивную честь республики.

Белоруссия была пионером международных связей на республиканском уровне. В 1954 году состоялась первая такая встреча: матч БССР — Польша. Ежегодные матчи с командами разных стран были прекрасным стимулом для белорусских мастеров, служили мощным средством пропаганды шахмат. Так было до 1969 года. Другие республики подхватили инициативу Белоруссии и развили ее, организовав не только двусторонние встречи, а и представительные турниры. Белоруссия же прервала свои установившиеся связи. За всю историю шахмат в республике не был проведен ни один международный турнир.

Важнейшим условием прогресса в шахматах является обучение и воспитание молодежи. В этом деле положительные сдвиги вроде бы есть. В 19 ДЮСШ республики открыты шахматные отделения. Эти отделения работают около семи лет, а до сих пор не имеют ни программ, ни учебных пособий.

Этот недостаток следовало бы восполнить контролем и методической помощью, разработкой и распространением методических материалов, обменом опытом тренерской работы на семинарах и конференциях. Ничего подобного, к сожалению, нет, не считая единственного методического письма, составленного заслуженным тренером Белоруссии А. Шагаловичем три года назад. Вот и работают шахматные тренеры по принципу «кто во что горазд».

Шахматная география республики довольно однобока: все мастера (кроме двух) живут в Минске. Но коль скоро так произошло, то хотелось бы видеть в лице ведущих шахматистов наставников молодежи. Между тем в ежегодных командных состязаниях

школьников уже третий раз подряд побеждает коллектив Могилева, в чем заслуга небольшой группы энтузиастов, среди которых тренеры местной ДЮСШ Л. Шульговский, И. Ботвинник, В. Артамонов. Это ли не лишнее доказательство, что в белорусской столице плохо используют шахматистов высокой квалификации, что явления застоя и даже движения вспять стали в последние годы характерными для шахматной жизни Минска и Белоруссии в целом.

Одним из частных проявлений этого процесса стала неблагоприятная деятельность бывшего директора республиканского шахматно-шашечного клуба А. Ракитницкого, по поводу чего 26 июля в «Правде» был опубликован фельетон «Аноним под микроскопом». Повинны в том прежде всего республиканская шахматная федерация, возглавляемая А. Шагаловичем, и группа шахматных деятелей, пораженных равнодушием, безответственностью.

Невероятно, но факт. К руководству шахматной жизнью республики привлечены лица, не имеющие не только любви к этому виду спорта, но и опыта административной или руководящей работы.

В федерации нет людей, обладающих высоким общественным авторитетом. Отсюда и безразличное отношение к шахматам в республике.

Связь Шахматной федерации БССР с периферией обрывается на областных центрах. Село совершенно выпало из поля зрения федерации. В подавляющем большинстве спортивных обществ шахматная работа или совершенно не ведется, или еле теплится.

Авторы понимают, что картину они нарисовали мрачную. И сделали это лишь с той целью, чтобы она изменилась к лучшему. Болезнь, поразившая шахматную организацию республики, носит верхушечный характер. Ее необходимо лечить. Но для этого надо действовать. И прежде всего — республиканскому спорткомитету.

Г. Вересов,
международный мастер,
заслуженный работник
культуры Белоруссии;

В. Купрейчик,
мастер спорта;
В. Холда,
зав. отделом газеты
«Знамя юности»



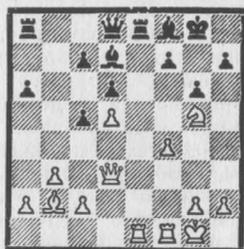
Клуб интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

На ОРБИТЕ ТАКТИКА

КОРОЛЬ В ПОХОД ПУСТИЛСЯ

Иванов С. — Никитин
Подольск, 1972 г.

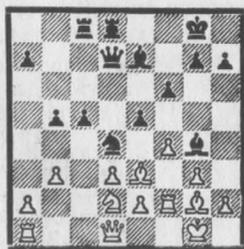


Король черных находится почти без защитников. А нельзя ли за ним «поохотиться»? 21. К:f7! Приглашение к путешествию. 21. ... Кр:f7. Или 21. ... Фh4 22. g3 Фg4 23. Фс3, с неотразимыми угрозами, а на 22. ... Фh5 следует 23. Kg5. 22. f5! Решающий прорыв. 22. ... g5. Или: а) 22. ... Л:e1 23. fg++; б) 22. ... gf (или 22. ... С:f5) 23. Л:f5+ С:f5 24. Ф:f5+ Kpg8 25. Фg4+ Kpf7 26. Лf1+ Кре7 27. Фе6x; в) 22. ... Сg7 23. fg++ Kpg8 24. gh+ Kph8 25. С:g7+ Кр:g7 26. Фе3+ Kpg6 27. Фg3+.

23. f6. Пешка делает карьеру. 23. ... Л:e1. Отчаяние. 24. Ф:h7+ Кре8 25. Фg6x.

В следующем примере черным пришлось пойти на большие жертвы, чтобы короля белых завлечь в центр.

Егоров — Иванов С.
Орел, 1976 г.



У черных более гармоничное положение фигур. Можно ли это использовать? 20. ... с4!. Вступление к решающей комбинации. 21. bc. На 21. dc возможен вариант: 21. ... Kf5 22. Cd5+ Kph8 23. Kf1 Ch3 24. Cc1 Cc5 25. e3 C:f1 26. Л:f1 C:e3+ 27. Kpg2 (27. Kph1 К:g3+) 27. ... bc 28. bc Л:c4 29. C:c4 Ф:d1—.

21. ... К:e2+! 22. Л:e2 Ф:d3 23. Kpf2. Прозаично проигрывало 23. Cf1 Ф:e3+ 24. Л:e3 C:d1 25. Л:d1 Cc5 26. Kpf2 ef 27. gf Ле8 28. Ле1 Л:e3 29. Л:e3 Ле8.

23. ... bc 24. h3 Ф:e3+! 25. Кре:е3. Пускаясь во все тяжкие. Не спасало и 25. Л:e3 C:d1 26. Л:d1 Cc5. 25. ... Cc5+ 26. Кре4 Лd4+ 27. Кре3 Лd3++ 28. Кре4 f5+ 29. Кре:e5 Ле8x. Забавный мат! Приведенные примеры лишней раз доказывают, что «не может без охранников король».

А. Крюков (Подольск)



ТРЕБУЕТСЯ УТОЧНЕНИЕ

К книге Я. Эстрина «Защита двух коней» (М., 1970 г.) на стр. 46—48 приведен вариант (Е 19/b) 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Фf3 Лb8 9. Cd3 h6 10. Ke4 Kd5 11. Kg3 g6 12. 0—0 Cg7 13. Kc3 Kb4 14. Ce4 f5 15. K:f5 gf 16. C:f5 C:f5 17. Ф:f5 Фf6 18. Фh5+ Фf7 19. Фd1 0—0 и дана его оценка: «В создавшейся сложной позиции легкая фигура черных не слабее трех неприятельских пешек».

Но ход 16. C:f5 грубая ошибка. После 16. ... 0—0 белые остаются еще без одной фигуры. Конечно, надо играть 16. Фh5+. На эту возможность указал В. Горшков из Наро-Фоминска.

В. Завьялов (Московская обл.)



БЕРЕГИТЕ ПУНКТ f7 с ДЕБЮТА

Сицилианский гамбит — Е 50/a
Капрон — Кордые

Джон, 1976 г.

1. e4 c5 2. b4 cb 3. a3 Kf6. Принятие жертвы пешки — 3. ... ba — ведет к опасной инициативе белых. Вполне приемлемо 3. ... e6, но лучшим считается 3. ... d5!. 4. e5 Kd5 5. ab e6. После 5. ... К:b4 6. c3 Kd5 7. Kf3 e6 8. d4 белые получили преимущество в центре, поэтому сейчас и в дальнейшем черные игнорируют приманку противника b4. 6. Kf3 d6 7. Cc4 de 8. К:e5. Смена часовых на форпосте! 8. ... Фс7 9. Cb2 Kd7. Черные продолжают политику подрыва центральных укреплений соперника. 10. Фе2 K5f6?.



Черные забывают про важную деталь своего построения — слабость пунктов f7 и e6. Необходимо было играть либо 10. ... K7b6, либо 10. ... K7f6. Теперь, естественно, следует наказание. 11. К:f7!, и черные сдались, не дожидаясь финала: 11. ... Кр:f7 12. Ф:e6+ Kpg6 13. Фf7+! (13. Cd3+?! Kph6 14. Фh3+ Kpg5 15. Фf5+ [15. Ла5+ Кс5!]) 15. ... Kph6 16. g4 Кс5! 13. ... Kph6 14. Ла3!.



ЧТО НИ ГОВОРите,

а «шахматная слепота» — все-таки удивительная вещь. Психологам еще предстоит нелегкий труд, чтобы найти ее природу и доказать, отчего и почему подобное происходит в шахматном свете, и даже среди сильных мира сего. Конечно, за примерами на эту тему совсем не обязательно ходить на турниры четвертого разряда.

Любопытно, что эта самая «слепота» может иметь «эпидемический» характер. А как еще объяснить, например, такой курьез. В «Шахматах» № 7 (стр. 22) был опубликован фрагмент из партии Янссон — Пытель. Судя по письмам читателей, тройной удар понравился им, но вот многие из них (более 20!!) заметили, что белые, не мудрствуя лукаво, могли выиграть и проще — 27. Ф:d5+ (вместо 27. Фd4) 27. ... Ф:d5 28. Ke7+ и т. д. Как говорится, все было бы прекрасно, если бы не малюсенькая деталь — черные, играя 27. ... Ф:d5+, сами объявляют шах белому королю на h1. Всего лишь...

А может быть, короля на h1 и нет (допустим, в части тиража)!? Тогда, куда же он девался?.. Что ни говорите, загадочная вещь, эта шахматная (или редакторская?) «слепота»...



В № 11 журнала «Шахматы» Е. Уманов сообщил о том, что «сверхдлинная» рокировка, использованная в задаче-шутке Л. Кацнельсона и Е. Кошачова и приведенная в юмореске Л. Кацнельсона (№ 23, 1975 г.), впервые была выражена в позиции из книги Тома Краббе «Schack krigosa», изданной в Голландии в 1974 году. Однако значительно раньше эта идея была проведена в задаче, опубликованной в журнале «Schach» (ГДР), 1966 г., № 2 (исправление в № 12).

В. Корольков и Е. Кошачов
(Ленинград)



Куда поставить черного короля, чтобы дать кооперативный мат в 2 хода?
Ложные следы — на поле g3: 1. Cg5 0—0 2. C:h4 Лf3X;
на поле d3: 1. K:d5 C:d5 2. Cd6 0—0—0X;
на поле b3: 1. Cd6 0—0—0 2. Kc4 Ld3X.

Но ни короткая, ни длинная рокировки невозможны. Короля черных надо поставить на поле c2: 1. K:d5 C:d5 2. Cd6 0—0—0—0—0—0X!

Как видим, имя Е. Кошачова встретилось нам дважды. Это не случайно, так как именно ему принадлежит любопытная идея, которую помогли разработать ленинградские композиторы.

Гроссмейстер по композиции
В. Корольков

△ △ △

Читатель В. Завьялов (Московская обл.) обратил внимание на неверное примечание к ходу белых 19. K:f3 из фрагмента партии Помар — Таль («Шахматы» № 12 (см. стр. 13)) напечатано: «И после 19. e4 C:g2 20. Kр:g2 Фd5! 21. Kb5 Фс6! у белых раскрепощенная позиция». Читатель справедливо замечает, что проще 20. ... Ф:h2X. Вместо 20. Kр:g2 следует читать 20. fg и далее по тексту.

ПОГОНЯ

(ШАХМАТНЫЙ ДЕТЕКТИВ)

«Этот разговор происходил в старинном холле гостиницы «Шахматная доска»...
А. Копан-Дойль. Человек на четвереньках.



Мат в 5 ходов

Мрачные лондонские трущобы (расположение черных фигур) окутывал густой туман... Под его покровом преступник (черный король) надеялся затеряться в лабиринте улиц, чтобы навсегда исчезнуть из поля зрения полиции. Но он просчитался! Давно уже следил за ним неутомимый Шерлок Холмс (белый ферзь) вместе со своим другом доктором Уотсоном (белый король) и инспектором из Скотланд-Ярда Лестрейдом (белый конь).

Холмс, знавший трущобы Лондона, как свои пять пальцев, поставил Уотсона у дальнего потайного хода, а сам вместе с Лестрейдом стал ждать...

Наконец, в тумане послышались тихие, крадущиеся шаги... Нервы у Лестрейда не выдержали.

— Руки вверх! — воскликнул он, бросаясь навстречу злодею и... рухнул, сраженный ударом.

— Стой! — закричал Холмс и выстрелил по убегающему преступнику. Но тот уже во весь дух мчался по извилистой темной улице. Холмс выстрелил еще раз и побежал наперерез. Совсем близко от себя Уотсон услышал новый выстрел.

Преступник в отчаянии стремился к последнему безопасному выходу. Вот и спасительная подворотня (поле d3)! Еще шаг и... в грудь ему уперлось холодное дуло револьвера Холмса, за спиной которого виднелся доктор Уотсон с увесистой дубинкой. Все было кончено!

Надеемся, что читатели смогут сами восстановить ход погони и тем самым решить задачу!

В. Скворцов



ГРОССМЕЙСТЕРУ А. СУЭТИНУ — 50 ЛЕТ

Любители шахмат всегда признательны гроссмейстерам, которые, участвуя в турнирах и матчах, тем самым делятся с ними своим творчеством. Любители шахмат еще более признательны тем гроссмейстерам, которые находят время для сеансов одновременной игры и лекций. Алексей Степанович Суэтин относится к числу тех немногих гроссмейстеров, которые щедро делятся своими знаниями с поклонниками шахмат и посредством литературного творчества. А. Суэтин — победитель 9 международных турниров, 7-кратный чемпион Белоруссии, 3-кратный чемпион «Спартака», 10 раз участвовал в финалах чемпионатов СССР, 12 раз выполнял норму гроссмейстера. В то же время он видный теоретик и методист, написавший множество учебных пособий и статей по теории шахмат. Его работы издаются во многих странах мира. Алексей Степанович частый гость и нашего журнала. Редакция от лица своих читателей поздравляет юбиляра с 50-летием и желает ему крепкого здоровья и еще больших успехов как в соревнованиях, так и на литературном поприще.

Сицилианская защита — Е 66/d
Суэтин — Барцаи

Будапешт, 1976 г.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. f4 a6. С этим ходом в схевенингемском варианте в ряде случаев вряд ли стоит спешить. Эластичнее 6. ... Kf6, стремясь к гармоничному развитию обоих флангов. 7. Ce3 Фc7 8. Фf3! Cd7 9. 0—0—0 Kf6 10. g4! Наиболее эффективный план игры. Уже в ранней стадии белые намерены начать решительное пешечное наступление на королевском фланге. Начиная его, белые должны были принять во внимание вариант 10. ... K:d4 11. Л:d4! e5 12. Лc4 C:g4 13. Фg3 Фа5. Очевидно, что после 14. Ла4! Фc7 15. Сb5+ Cd7 16. C:d7+ K:d7 17. Kd5 положение черных оказывается чрезвычайно трудным.

10. ... h6 11. Ce2 b5(?). Это приводит едва ли не к форсированной развязке. Объективно позиция черных очень тяжела. Вероятно, меньшим из зол было 11. ... 0—0—0, хотя и здесь после 12. Фf2 и далее h2—h4 (заодно угрожает и 13. K:c6, и затем Сb6) инициатива белых развевалась очень



быстро. 12. e5! de. На немедленное 12. ... b4 могло последовать 13. ed! Ф:d6 (13. ... C:d6 14. Kdb5!) 14. Ke4!, и позиция черных вряд ли защитима. 13. fe b4. Неудовлетворительно и 13. ... Kh7 или 13. ... Kg8, на что очень сильно 14. Лhf1!



14. Kdb5!. Этот тактический удар практически ставит точку. 14. ... ab 15. K:b5 Фc8. На 15. ... Ф:e5 быстро решало 16. Cf4. А в случае 15. ... Фb8 16. e4 Л:a2 в распоряжении белых наряду с 17. Kрb1 было комбинационное решение 17. Л:d7!. 16. ef b3?! Отчаянная попытка, которая, однако, не может отменить быстрой развязки. 17. fg Kb4 18. Kc7+!. Проще всего ведет к цели, хотя для победы достаточно и 18. Ф:a8 и т. д. 18. ... Ф:c7 19. Ф:a8+ Кре7 20. Л:d7+! Kр:d7 21. Сb5+. Черные сдались. (Примечания гроссмейстера А. Суэтина.)



не видя партнера

Отдел ведет **Х. Габран**

ЗА ТРИ МЕСЯЦА ДО ФИНИША

Финиширует финал XII чемпионата СССР. Высокая дисциплинированность участников и на редкость ровный состав — таким войдет в историю заочных соревнований нынешний турнир. После семнадцати месяцев борьбы 12 участников из 19 имели результат от «+1» до «-1». Редкий показатель для турниров по переписке.

По проекту новой классификации, трем победителям чемпионата будет присвоено звание мастера. Кроме того, чемпион СССР получит право на участие в кандидатском турнире чемпионата мира. Эти дополнительные стимулы предопределили очень упорную борьбу. За три месяца до финиша лидировали Г. Несис (Ленинград) и В. Семенов (Тула) — по 7,5 очка из 10. У Н. Кривуна (Таганрог) — 6,5 очка из 11.

Сицилианская защита — Е 51/с
Копылов — Несис
1975—1976 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 Cc6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. 0—0 Kf6 7. d3 0—0 8. Kh4 Lb8 9. f4 Kd4. Петросян в 1966 г. в 17-й партии матча на первенство мира продолжал со Спасским 9. ... Cd7 и после 10. f5 b5 11. Cg5 b4 12. Kd5 a5 13. Kph1 Ke5 14. Фd2 Cc6 15. Lae1 a4 16. Фе2 Фd7 получил надежную позицию. 10. a4. Вряд ли удачная новинка. Воспрепятствовать продвижению b7—b5—b4 белым не удается, а ослабление пункта b3 предоставляет черным возможность быстро добраться до пешки e2 и расшатать пешечную структуру белых на ферзевом фланге. 10. ... a6 11. f5 b5 12. ab ab 13. g4. После этого хода белые лишают своего коня естественного отступления на поле e2. Точнее 13. Cg5.

13. ... b4 14. Kb1 b3! 15. c3 Kc2 16. Ka7 Kd7. Дебютная фаза закончилась к выгоде черных. Одинокая белая ладья, ворвавшаяся на ферзевый фланг, чувствует себя явно неуютно. 17. g5. Белые верны стратегическому рисунку варианта. Их цель — любой ценой создать угрозы королю противника. Надежнее 17. Ka3. 17. ... Фb6 18. La4

Cb7 19. Ka3 Cc6 20. Kc4 Фc7 21. Лa3. После 21. La5 Cb5 или 21. La6 Cb5 белые также теряли качество. 21. ... K:a3 22. K:a3 Lfe8 23. Kc4 Ke5 24. Ke3 e6 25. d4 cd 26. cd Kd7 27. f6 Cf8 28. Cd2 Фb7 29. Фg4 Cb5!.

Несмотря на лишнее качество и внешнюю прочность позиции, черные должны быть начеку. Необходимо принять меры против намечающейся жертвы коня на g6 с последующим переводом ладьи по маршруту Лf1—f3—h3. 30. Lf2 La8 31. h3 Фb6 32. Kf3 La1+ 33. Kph2 Lc8 34. Фh4 Lc2 35. Cc3. Не достигает цели 35. Kc4 Фd8 36. Kh6+ C:h6 37. Ф:h6 Фf8. Плохо и 35. K:c2 bc 36. Фf4 ввиду 36. ... Ke5! 35. ... Cd3 36. Ld2 C:e4! Наиболее быстрое и эффектное продолжение. Белые сдались. После 37. Ф:e4 L:c3! 38. bc d5 39. Фf4 Cd6 40. Ke5 b2 41. Л:b2 Ф:b2 белые беззащитны.

Г. Несис (Ленинград)

«Балтийское море — море дружбы!»

БЕЗ ОСОБЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

До конца соревнования остался год. Впереди ленинградцы — 55 очков из 82 (67%). Столько же очков, но из 92 возможных (60%) у команды Латвии. На третьем месте идет Литва — 44 (из 82). Далее следуют РСФСР — 42 (81), ФРГ II — 37,5 (75), Эстония — 35,5 (69), Дания — 33 (85), Восточная Польша — 27 (51), ФРГ I — 27 (56), Финляндия — 24 (75), ГДР — 23 (56) и Западная Польша — 19 (40).

Команда Латвии ведет в матчах с РСФСР (7,5:4,5), Литвой (7,5:5,5), ГДР (5,5:2,5), Западной Польшей (5:2), Финляндией (4,5:1,5), Данией (4:2), ФРГ II (4:2) и Восточной Польшей (3,5:2,5). Пока ничейный счет против лидера — Ленинграда (6,5:6,5) и ФРГ I (0,5:0,5). С эстонцами — 6,5:7,5. Баланс команды Латвии: +32,—14,—46 (всего предстоит сыграть 165 партий). Удачно выступают Висвалдис Пулькис (II доска) — 6 очков из 9 (+3,—=6), Имант Эглитис (X доска) — 5,5 (8), Улдис Страутыньш (I доска) и Юрис Приедитис (XIV доска) — по 4,5 из 7.

Сицилианская защита — Е 99/а
Перетяткович (Западная Польша) —
У. Страутыньш
1974—1975 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 h6 11. Фh3 Kb6 12. Lhe1 e5 13. Kf5 C:f5 14. ef 0—0—0 15. Ch4 ef 16. Cf2 Lhe8 17. C:b6 Ф:b6 18. Cd4 d5! 19. C:d5 Cb4 20. Ka! Фb5!.



В партии Гулько — Савон (Москва, 1973 г.) после 20. ... Фf2 21. Л:e8 Л:e8 22. Фb3 Фе3+ 23. Kpb1 Ф:b3 24. C:b3 Ле2 25. Kb6+ Kpc7 26. Kd5+ K:d5 27. C:d5 образовалась позиция с обоюдными шансами. 21. Л:e8 Л:e8 22. Cb3 Ле3 23. g3 f3 24. Фh4 Ле4 25. g4 Фе2 26. Фg3. Грозит 27. Kb6×. 26. ... Фе3+ 27. Kpb1 Л:g4 28. Фh3 Лg1 29. c3 Фd3+ 30. Kpc1 Cd6! 31. Фh4 Л:d1+ 32. C:d1 Kd5. Белые сдались.

В. Стрелис,
капитан команды Латвии

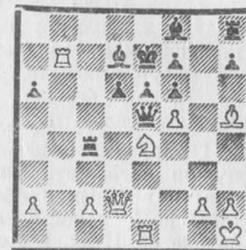
ВЕЗДЕСУЩИЙ КОНЬ

Сицилианская защита — Е 97/б
Мильвидас — Марек

Матч СССР — Югославия,
1974—1976 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6-6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Kb3 Kbd7. Считается лучшим 9. ... Kc6. 10. C:f6 gf 11. Ce2 Kc5 12. 0—0 Cd7 13. Lab1 Фа3 14. f5 K:b3 15. Л:b3 Фc5+ 16. Kph1 Лc8?! Это мой первый опыт в варианте с 8. ... Ф:b2, поэтому я воздержусь от суждений по поводу игры с 12-го по 16-й ход. Но 16. ... Лc8 хотя и создает давление по вертикали «с», по-видимому, не лучше, чем 16. ... h5 или даже 16. ... Cc6. Похоже, черные считали, что слон на h5 «под пристальным взглядом» ферзя не будет опасен. И все же... 17. Ch5 Кре7. Стремясь избежать ухудшения пешечной цепи. Оценка позиции в дальнейшем будет зависеть от возмож-

ности участия в атаке коня c3. Видно, партнер здесь считал, что на 17. ... Cc6 последует перевод коня через поле e2 на f4 либо d4. Нельзя 18. ... C:e4 из-за 19. Лc3. 18. e5! Ф:e5? Сильную атаку получают белые в случае 18. ... de 19. Л:b7 Лc7 20. Ke4 Фc6 21. Л:c7 Ф:c7 22. fe либо 18. ... fe 19. Ke4, но посредством 18. ... Cc6! черные могли оказать сопротивление. Теперь на 19. ef+ следует 19. ... Кре8. Наверное, белые могут добиться хорошей игры путем 19. Ф:d6+ Ф:d6 20. ed+ Kp:d6 21. C:f7 e5 22. Ld1+. 19. Лe1 Фc5. Нехорошо 19. ... Ф:f5 20. Kd5+ Кре8 21. Лf3 Ф:c2 22. C:f7+! Kp:f7 23. Фg5, а при 20. ... Kpd8 решает 21. Фа5+ b6 22. Л:b6 Кре8 23. Kc7+ Kpd8 24. K:e6+. Несомненно, рассматривалось черными 19. ... Ch6!? 20. Kd5+ Кре8 21. Фd1 Ф:f5 22. Лf3 Ф:c2 23. K:f6+ Кре7 24. K:d7, и у белых перевес. 20. Ke4 Фе5. Конь сделал блестящую карьеру. В случае 20. ... Фе6 следовало 21. K:f6 Kp:f6 22. Фd4+ e5 23. Фh4+ и т. д. 21. Л:b7. Грозит 22. C:f7! — «удар справа», по терминологии мастера Б. Шашина («64» № 26 за 1976 г.). 21. ... Лc4.



22. K:f6! Ф:f6. На 22. ... Л:c2 или 22. ... Ch6 следует мат на поле f7. 23. C:f7! Ф:f7. Не спасают и другие продолжения: А. 23. ... Ch6 24. Л:d7+ Kp:d7 25. C:e6+ Kpc7 26. Фа5+; Б. 23. ... Фc3 24. Фg5+; В. 23. ... Ld4 24. fe; Г. 23. ... Kp:f7 24. fe+ Kpg6 25. ed Лc5 (25. ... Ле4 26. Фd3 d5 27. d8Ф!) 26. Фd3+ Kph6 27. Фе3+ Kpg6 28. Фе8+. 24. fe Фf5 25. ed+ Ле4 26. Л:e4+. Черные сдались ввиду эффективного мата конем: 26. ... Ф:e4 27. Фg5+ Кре6 28. d8K×! Все фигуры белых принимают участие в атаке. И 27. ... Kp:f7 28. d8Ф+ Ф:b7 29. Фgf6+ Kpg8 30. Фd:f8× приводило к мату той же пешкой «f», которая первой перешла границу царства черных и вышла в буре комбинаций.

В. Мильвидас,
международный мастер ИКЧФ



Этюды

Когда свои фигуры... мешают

Как правило, материальный перевес — решающий фактор для достижения победы. Но у всякого правила есть исключения, и нередко в шахматной партии поговорка «чем больше — тем лучше» не оправдывается: то свои пешки, упираясь в пешки противника, создают непреодолимую для фигур преграду и реализовать материальный перевес не удается, то свои же фигуры запатавливают короля противника, а его незащищенный ферзь или ладья, оставаясь в явном меньшинстве, получают вдруг возможность «взбеситься», то какая-нибудь своя малоподвижная фигура или пешка не позволяет вовремя напасть на короля противника...

Рассмотрим два этюда, в которых черные, обладая в заключительной позиции подавляющим материальным перевесом, не могут выиграть, так как собственная легкая фигура мешает ферзю задержать белую пешку.

В этюде 1 задача белых весьма сложна: нужно задержать двух черных кандидатов в ферзи и обеспечить безопасность своей единственной надежде — пешке d6. Итак, 1. Kg3+. Но не 1. Krb2? c1Ф+ 2. Kp:c1 h1Ф, и конь связан. 1. ... Kph4 2. Kpb2 c1Ф+ 3. Kp:c1 Ce4! 4. Kh1!, блокируя поле превращения черной пешки. Плохо 4. Cf5? C:f5 5. Kh1 Kph3 6. Kpd1 Kpg2 7. Kpe2 Kp:h1 8. Kpf2 Cd7 9. Kpf1 Cc6

10. Kpf2 Cb5, и черные выигрывают. 4. ... C:h1 5. Ch3! Cc6 6. Cg2! C:g2 7. d7 h1Ф+ 8. Kpd2!, и ничья, ибо слон g2 мешает черному ферзю воспрепятствовать появлению белого коллеги (позиция 2).

Аналогичная ситуация и в этюде 3. После 1. La8! e1Ф (если 1. ... Kc8, то 2. Л:a6+ Kpb1 3. Kd4 e1Ф 4. La1+ Kp:a1 5. Kc2+, выигрывая ферзя) 2. Л:a6+ Ka4! (2. ... Kpb3 3. Л:b6+ Кра4 4. Ла6+ Kpb4 5. Лb6+ Кра5 6. Ла6+! Kpb5 7. Kd4+ Kp:a6 8. c8Ф+, с ничьей) 3. Л:a4+ Kpb2 4. Лb4+ Кра3 5. Лb3+! Kp:b3 6. Kd4+ Кра4 7. Ke2! получается позиция 4, в которой черный конь, активно помогавший ранее создавать матовые угрозы, лишает ферзя возможности выйти на оперативный простор. В то же время беззащитный конь белых выполняет колоссальную работу, охраняя все ключевые пункты позиции: g3, c1 и c3. Понятно, что после 7. ... Ф:e2 8. c8Ф выигрыша у черных нет.

В этюде 5 лишний слон не позволяет черным... добиться ничьей.

В основном варианте (подробное решение приведено в статье «Когда темп дороже... слона», см. «Шахматы», 1975, № 13, стр. 22—23) 1. Kh4 Kpg1 2. Kf3+ Kpg2 3. K:h2 Kp:h2 4. e5 C:e5 5. Кре6!!, сохраняя черного слона, который блокирует своему королю кратчайший путь к полю c7, белые выигрывают решающий темп. 5. ... Kpg3 6. Kpd7 Kpf4 7. Kрс8 Kpf5. Вынужденный идти в обход, черный король опаздывает: 8. Kpb7 Кре6 9. Kp:a7, и белые выигрывают.

1
М. ЛИБУРКИН, 1952 г.



Ничья

2



3
В. КОРОЛЬКОВ, 1962 г.



Ничья



5
Ф. БОНДАРЕНКО и
М. ЛИБУРКИН, 1951 г.



Выигрыш



Выигрыш

Стремление сохранить лишнего слона в этюде 6 не приносит белым успеха: если 1. g7 (на любой ход слона черные берут пешку g6 и легко делают ничью), то черные отходят ладьей и держат ее на восьмой горизонтали. Напасть и королем, и ладьей на пешку f7 и выиграть ее белые не смогут из-за шаха черной ладьи по 6-й (если белый король станет на f6) или 7-й (если он будет на e7) горизонтали. А без выигрыша пешки f7 для белых невозможен

размен ладьями на 8-й горизонтали... Но выигрыш все-таки есть: надо только избавиться от лишнего слона, который бесполезно занимает ключевое для данной позиции поле h8. 1. Лg7+! Kp:h8 2. Лh7+ Kpg8 3. g7!. Теперь на отход ладьи следует 4. Лh8+ (именно для этого и нужно было освободить поле h8), а после 3. ... Kp:h7 выигрывает 4. gfФ(Л).

Б. Беленький

ПОБОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

А. КАКОВИН
IV—V похвальные отзывы
(на равных)
Конкурс газеты «Коммунист»
«Союз-50», 1973 г.



Ничья

Автором было задумано следующее красивое решение: 1. Фc2 Фb2+. Грозило 2. Фh2X; если 1. ... ef, то 2. Cd8 2. Ф:b2 c2 3. Лg1 a3 4. Ф:d4 ed 5. Cd8 d3 6. Cf6 d2 7. Cg7+ Kph5. Или 7. ... Kph7 8. Лh1+ Kpg8 (в случае 8. ... Kp:g7 белая ладья становится «бешеной») 9. Лh8+ Kpf7 10. Лf8+ Kpg6 11. Лf6+ Kph7 12. Лh6+=, с вращением против часовой стрелки. 8. Лh1+ Kpg6 9. Лh6+ Kpf7 10. Лf6+ Kpg8 11. Лf8+ Kph7 12. Лh8+ Kpg6 13. Лh6+=, с вращением по часовой





Задачи

Отдел ведет мастер А. Домбровский
В ТВОРЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ Мастер В. Савченко

БЕССТРАШНЫЙ КОРОЛЬ

РАЗВИТИЕ ОДНОЙ ИДЕИ

—(Окончание. Начало в № 20) —

Довольно высокая оценка задач № 4—6 вдохновила автора на новые поиски в том же направлении. В шестнадцатой задаче № 7 черная пешка стоит дальше от поля превращения. Однако задаче присущи те же недостатки, что и № 4 — громоздкость позиции, условность ложного следа 1. Лd5+? Крс4! 1. Крс1! с угрозой 2. Крд2, но не 2. Лd5+? Крс4 3. Кб6+ Крс3! 1. ... б2+ 2. Крс2! Король подхватил поле с3, и теперь уже грозит 3. Лd5+. Нельзя 2. Крд2 (К:b2)? б1К+ (Ф:b7). 2. ... б1Ф+ 3. Крд2! Фс1 (Фd1, Фe1)+ 4. Кр:c1 (Кр:d1, Кр:e1) Фb8. Черные защищаются от 5. Крд2, но теперь проходит главный план 5. Лd5+ Крс4 6. К:a5×.

Недостатки этой задачи удалось устранить в № 8, где, помимо превращения черной пешки в ферзя, представлен и второй полноценный вариант с превращением в коня. Главный план 1. Сb5? с4!, поэтому надо вынудить пешку с5 перейти на другое поле. 1. Крb1!, угрожая 2. Крс2. 1. ... а2+ 2. Крb2! 2. Крс2? а1К+! 2. ... а1Ф+ 3. Крс2! Фb1+ 4. Кр:b1 сb 5. Сb5! и 6. Кf5×. Или 2. ... а3+ 3. Крb3! а1К+ 4. Кра4 сb. Грозило 5. Кf5+

Кр:c4 6. Ке5×. 5. Сb5! и 6. Кf5×. Единственный, быть может, недостаток — первый ход задачи можно снять, переставив белого короля на а1 и черную пешку а3 на а2, с матом в 5 ходов (1. Крb2). Все же дальний марш-бросок черной пешки к полю превращения и повышенная «галантность» белого короля, любезно уступающего ей дорогу, думаю, искупают упомянутый недостаток.

Наконец, две задачи, которые автор считает своим высшим творческим достижением. В № 9 идея отказа от взятия реализована в сочетании с рокировкой. Уже в процессе работы над схемой возникла мысль добиться возврата короля после рокировки на первоначальное поле, что придавало замыслу завершенность и даже некоторую пикантность. 1. 0—0—0! ab+ 2. Крс2! Старый ферзь еще опасен — 2. Кр:b2? Фb8+! Нельзя и прятаться за пешку b2 — 2. Крb1? Кd2+ 3. Л:d2 h1Ф+ 4. Cd1 Фе4+! 2. ... б1Ф+ 3. Крс3! Фb2+ 4. Крд3! Белый король оказался в матовой клетке, но неожиданно выясняется, что у черных нет ни одного «разящего» шаха, как нет и достаточной защиты от угроз Кd7× и Ле1+. 4. ... Фе2+ 5. Кр:e2. Главный враг уничтожен, но над головой белого короля по-прежнему сверкают клинки. 5. ... f3+. Или 5. ... Кg3+ 6. Крд3 Cf1+ 7. Л:f1. 6. Кре1! Король вернулся! И сразу... звенящая тишина — шахи кончились. Но к чему тогда весь этот «танец с саблями»? Ведь можно было сразу сыграть 1. Лd1. Однако эта попытка опровергалась ходом 1. ... Кd2!. А что изменилось? Оказывается, в суматохе боя своя же пешка отрезала путь собственному черному королю (5. ... f3+), и теперь на 6. ... Кd2 следует 7. Кd7+ Кре4 8. Сс2×. Только сейчас выясняется логический характер королевского рейда — он был лишь подготовительным маневром, в результате которого стала воз-

№ 7. В. САВЧЕНКО
Похв. отзыв
«Юроп Ешек»
1972 г.



Мат в 6 ходов

№ 8. В. САВЧЕНКО
«Шахматы в СССР»
1971 г.



Мат в 6 ходов

№ 9. В. САВЧЕНКО
I приз
«Шахматная Москва»
1970 г.



Мат в 8 ходов

№ 10. В. САВЧЕНКО
I приз
Мемориал Г. Матисона
1970/1971 гг.



Мат в 10 ходов

можной реализация главного плана с 8. Сс2×.

Забавно появление № 10. Пытался как-то составить этюд, но набитая на отказах от взятия рука непроизвольно набросала схему, где проглядывалась возможность рекордного представления этой идеи. В начальной позиции легко заметить мат слоном на с2. Но прямое 1. Кр:b3? не годится из-за 1. ... а1К+. А вот в ферзя — можно! 1. Кс2!, угрожая 2. Ке3+. 1. ... а1Ф+ 2. Кр:b3!. Но не 2. К:a1? Чh3 (Сg2)! — не для этого конь шел на с2! 2. ... Фа4+! 3. Крb2!. Не лучше ли 3. Крс3, пряча короля от шахов? Но тогда в игру с решающим эффектом вступает малоприметная черная пешка h7: 3. ... h6! 4. С:h6 Фс6!. Теперь же на 3. ... h6 следует 4. С:h6 Фс6 5. Ке3+ Крд2 6. К:f1+, т. е. двойной шах. 3. ... Фа2+ 4. Крс3!. Ферзь потерял

контроль над шестой горизонталью, и теперь 4. ... h6 5. С:h6 Ф:c4+ 6. Крb2 Фа2+ 7. Кр:a2 Лg1 8. Кра1. После же 4. Кр:a2? Лg1! черные даже... выигрывают! 4. ... Ф:c4+ 5. Крb2! Фа2+. Вечный шах? Нет! Белые руками черных освободили поле с4 для своего коня, поэтому решает 6. Кр:a2! Лg1 7. Крb2 Л:g5 8. Ке3+ Крд2 9. Кс4+ Крд1 10. Сс2×. Внешне игра в этой задаче выглядит, пожалуй, не столь эффектно, как в № 9. Однако она подкупает легкостью построения, рекордным воплощением идеи и, главное, большей глубиной мотивов.

Разобранными примерами вряд ли исчерпываются возможности идеи отказа от взятия. Цель настоящей заметки — привлечь внимание проблемистов к этой исключительно парадоксальной идее.

Задачи годового конкурса

№ 1266
В. ЛИДЕР
Москва



Мат в 3 хода

№ 1267
А. ГРИН
Москва



Мат в 3 хода

№ 1268
Е. КИРИЛЛОВ
Рига



Мат в 3 хода

  **проверьте себя!**

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 20, 1976 г.

I. Карамнов — Дусеев, Подольск, 1976 г. 1. С:d4 cd 2. Фf6+! Лf7 (2. ... gf 3. Лg8+ Крf7 4. f5 и 5. Лlg7×; 2. ... Кре8 3. Ф:d4+—) 3. Ф:d4 Л:f4 4. Л:g7! Л:g7 5. Л:g7 Ф:g7 6. Ф:d6+ Кpg8 7. Ф:f4 Фа1+ 8. Кpg2 Фb2+ 9. Крh3 Ф:b3+ 10. Фg3+, и черные сдались.

II. Архипов — Эйнгорн, полуфинал первенства «Буревестника», Юрмала, 1976 г. 1. Л:e6+! fe 2. Ch5+ Кре7 3. Кс6+!! С:c6 (или 3. ... К:c6 4. Фd7×) 4. Кс8×.

III. Майлс — Лигтеринк, Амстердам, 1976 г. 1. Кс:d6! Л:d6 2. К:d6 Ф:d6 3. Лс6! С:c6 4. Л:c6, и черные сдались.

IV. Чом — Андерссон, межзональный турнир, Биль, 1976 г. 1. К:c5!, и черные сдались.

V. Дубинин — Косенков, первенство РСФСР, 1957 г. 1. Л:b7! Ке5 2. С:c6 К:c6 3. Лb6 Ке5 4. Л:c8+ Л:c8 5. Фd5. Черные сдались.

VI. Кушнир — Сулим, Гомель, 1976 г. 1. ... f4+! 2. Кр:f4 Крd4 3. a5 e3 4. a6 e2 5. a7 e1Ф 6. a8Ф Фе5+ 7. Крf3 Фе3×.