

# Шахматы

№ 17



RĪGA  
1976





ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,  
на латышском — с 1959 г.

## УЧАСТНИКАМ VIII ВСЕСОЮЗНОГО ФИНАЛА ПИОНЕРСКИХ ДРУЖИН ПО ШАХМАТАМ НА ПРИЗ «БЕЛАЯ ЛАДЬЯ»

Дорогие друзья!

Горячо и сердечно приветствую и поздравляю вас с большим праздником — всесоюзным финалом «Белая ладья».

Турнир пионерских дружин завершает свой 8-й цикл и каждый раз привлекает тысячи новых поклонников шахмат. И это не случайно, ведь шахматы могут доставить столько же радости, сколько книги или музыка. Не все из вас станут в дальнейшем шахматистами, но никто не пожалеет о времени, отданном им, ибо шахматы помогут вам в любой профессии. Но и те, кто посвятит свою жизнь шахматам, должны много и упорно работать. Не страшитесь временных неудач, и тогда придет успех.

**Тигран Петросян,**  
международный гроссмейстер,  
экс-чемпион мира,  
четырёхкратный чемпион  
СССР по шахматам



Всесоюзный турнир пионерских дружин  
Даугавпилс, 1976 г.

## Проблемы «Белой ладьи»

Восьмое плавание «Белая ладья» начала у берегов Даугавы, и увезла ее к берегам Волги дружная команда волгоградской школы № 8. Примечательно, что в команде-победительнице играли две девушки. На четвертой доске, например, с мальчиками смело сражалась и не раз их побеждала шестиклассница Лилия Карамышева.

Успех детской команды, как известно, определяется ее подготовкой и ответственностью, с какой взрослые относятся к соревнованиям подобного рода. Не случайно в момент торжественного закрытия и награждения рядом с ребятами стояла представительница-тренер международной мастер Ю. Гурфинкель, отдающая много сил подготовке молодых шахматистов.

Во время турнира мне пришлось встречаться и беседовать с представителями команд других республик и городов. Было высказано много ценных предложений и критических замечаний в адрес пионерских, комсомольских организаций и руководства школ. Все они были пронизаны заботой о быстрейшем росте мастерства молодых шахматистов.

На общем фоне команд других республик команда школы № 1 г. Цесис выглядела очень бледно. И дело даже не в том, что она заняла 15-е место. Печально, что республиканские соревнования этот же коллектив убедительно выиграл. Таким образом, мы легко можем получить представление о силе остальных наших школьных команд и об отношении к ним руководства школ и общественных организаций. Думается, в школах нашей республики (и не только нашей) шахматы не находят поддержки со стороны учителей. Редко проводятся турниры между классами, между школами. Зачастую команды комплектуются из отдельных игроков, которые посещают детско-юношеские спортивные школы по своей инициативе. В большинстве учебных заве-

дений нет педагога (тренера), который постоянно занимался бы с командой и организовывал бы систематические занятия в школе. Для сравнения приведу два примера: команду школы № 1 г. Пайде готовил и сопровождал директор школы Хиллар Хансоо, а команду № 1 г. Цесис — отец одного ученика, член родительского комитета. Хотя обе команды в турнирной таблице находятся рядом, ясно, какая из них в будущем покажет лучшие результаты.

Многие представители высказали мысль, что шахматы получили бы большее распространение в школах, если, согласно «положению» о всесоюзном шахматном турнире пионерских дружин, в организации турниров первых этапов принимали бы участие пионервожатые, представители комитетов комсомола и народного образования. В настоящее же время этим занимаются отдельные энтузиасты.

Наблюдается несоответствие занятых мест со средним разрядом коллектива. Еще в первом турнире «Белой ладьи» в 1969 году в Москве обнаружилось, что более слабые команды (по классификации) занимали места выше сильных. Если посмотреть таблицу, то видно, что только команда г. Житомира заняла место, соответствующее разряду ребят. Это еще раз подтверждает необходимость подобных встреч и показывает относительность силы одних и тех же разрядов.

Юношеской комиссии шахматной федерации нашей республики необходимо уделять больше внимания турнирам пионерских дружин, подготовке молодых шахматистов с первых классов школы. Надо творчески осваивать и использовать поучительный опыт работы других республик и областей по подготовке команд к турнирам «Белой ладьи».



Восемь финалов «Белой ладьи» показали, что только целенаправленная работа, глубокая заинтересованность в обнаружении молодых способных шахматистов и правильно поставленная учебная и воспитательная работа в школах позволяют рассчитывать на успех. Только общими усилиями всех заинтересованных организаций нам удастся реализовать главный принцип турнира пионерских дружин на приз чемпионов мира «Белая ладья»: популяризация и пропаганда шахмат среди пионеров. Задача этих соревнований — не только выявление талантливых шахматистов, но и воспитание мо-

лодого поколения в духе советской спортивной этики.

О том, что мы находимся на правильном пути, свидетельствует факт, что подавляющее большинство участников финального турнира «Белая ладья» являются отличниками учебы и поведения. И за это большое спасибо всем тренерам, воспитателям и наставникам команд от судейской коллегии.

**В. Споня,**  
главный судья турнира,  
судья всесоюзной категории,  
заместитель председателя  
Шахматной федерации ЛССР

## ГЛАВНАЯ ФИГУРА — НЕПРИЯТЕЛЬСКИЙ КОРОЛЬ

Предлагаем небольшой обзор партий, который подготовил наш нештатный корреспондент в Даугавпилсе кандидат в мастера Э. ДОМУЛС.

Рассматривая партии участников, невольно заражаешься тем оптимизмом и беззаботностью, под знаком которых проходил финал «Белой ладьи». Главной фигурой являлся неприятельский король, почти все замыслы и надежды были связаны с его особой...

**Защита Каро-Канн — Р 92/a**  
**Васкела (Вильнюс) —**  
**Васильев (Москва)**

1. e4 c6 2. d4 d5 3. f3. Этот ход встречался на турнире несколько раз. Может быть, такая популярность вызвана надеждой, что черные сразу начнут его опровергать (3. ... de 4. fe e5 5. Kf3 ed? 6. Cc4, с трудной для черных позицией)? 3. ... e6 4. Kc3 de?. Помогая белым развиваться и вскрывая для них линию «f». Лучше было 4. ... Cb4 с последующим Ke7 и 0—0. 5. fe Kf6 6. Cg5 Ce7 7. Kf3 Kbd7 8. Cd3 Kb6 9. 0—0 0—0 10. a4 h6 11. Cf4 Kh5 12. Ce3 Kf6 13. Ke5 Kbd7 14. Ff3. В расчете лишь на атаку. Позиционный и игровой перевес белые сохраняли как после 14. Kc4, так и после 14. K:d7.

14. ... K:e5 15. de Kd7 16. Fh5 Cg5 17. Cd4 Kf6. Красиво выигрывает пешку, но не лучше ли закончить развитие путем 17. ... c5 18. Cf2 b6 с по-

следующим Cb7 и т. д.? 18. ef F:d4+ 19. Kph1 C:f6 20. Lad1 Fe5 21. Ff3 Fa5 22. Lde1 C:c3?. Вероятно, еще не поздно было ввести в игру фигуры ферзевого фланга, однако черные продолжают заниматься пешкоедством. Эта беспечность им будет дорого стоить. 23. bc F:a4 24. e5 Fh4 25. Le4 Fe7 26. Lf4 Cd7. Выражение «лучше позже, чем никогда» здесь не подходит. Слон ничем уже не поможет. 27. Lf6! c5 28. Fg4. С угрозой L:h6, Lh8+, Fh5+ и Fh7x. 28. ... Kph8 29. Fh5 Kpg8. Увы, при полной доске фигур король одинок. 30. L:h6 gh 31. Lf6!. Ставя точку. Черные сдались.

**Ферзевый гамбит — Д 18/a**  
**Ломинадзе (Кутаиси) —**  
**Киришев (Кокчетав)**

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. d4 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. Ce2 c6 8. 0—0 dc 9. C:c4 Kd5 10. C:e7 F:e7 11. e4 K:c3 12. bc b6 13. Fc2 Cb7 14. a4 c5 15. d5. Преждевременный выпад. На d5 пешка станет мишенью для черных фигур. 15. ... ed 16. ed (16. C:d5 C:d5 17. cd c4!) 16. ... Kf6 17. Lf6! Fc7 18. Lad1 Lад8 19. Fb3 Ld6 20. Le2 Lfd8 21. Lde1. Белых, по-видимому, не прельщала пассивная защита 21. Led2, и они бросают на произвол судьбы пешку d5, надеясь извлечь выгоду из осложнений. 21. ... Kpf8 22. Le7 F:e7. Вызов принят. Можно было и 22. ... L8d7.

23. L:e7 Kp:e7 24. Kh4?. — Это можно делать абсолютно нечего. 24. ... g6 25. Fc2 C:d5 26. C:d5 K:d5 27. g3?. Небрежность! Следовало играть 27. h3. Почему? Сейчас узнаем! 27. ... Ke3!. Ставит белых перед «приятным» выбором: получить мат или расстаться с ферзем. 28. K:g6+ Kpf6!. 28. ... hg 29. Fe4+ Le6 30. Fh4+ Kpd7 31. fe L:e3 сильно усложняло задачу черных, хотя и здесь две ладьи за ферзя и лишняя пешка должны обеспечить им победу. 29. fe Ld1+ 30. Kpf2 L1d2+ 31. F:d2 L:d2+ 32. Kpe1 L:h2, и черные выиграли.

**Центральный дебют — Е 10/a**  
**Охримук (Воронеж) —**  
**Амантов (Ленинград)**

1. e4 e5 2. d4 ed 3. F:d4 Kc6 4. Fe3 Kf6 5. Kc3 Cb4 6. Cd2 0—0 7. 0—0—0 Le8 8. Cc4 Ka5 9. Cd3 d5 10. Kb5. В «Курсе дебютов» Панова — Эстрина рассматриваются только 10. Fg3 и 10. e5, с острой игрой. 10. ... C:d2+ 11. F:d2 c6 12. Kc3 d4 13. Kce2 c5 14. Kg3 c4 15. Ce2 K:e4 16. K:e4 L:e4 17. Cf3 c3!. После 17. ... Lf8 18. F:d4 F:d4 19. L:d4 — на доске полное равенство, однако черных это не устраивает. 18. bc?. Белые не замечают последующих красивых маневров фигур противника. После правильного 18. Fd3 cb+ 19. Kp:b2 Fb6+ 20. Kp:c1 Le8 21. F:d4 Fh6+ 22. Fd2 F:d2+ 23. L:d2 Ce6 на стороне черных позиционный перевес. 18. ... Kc4 19. Fd3 Fg5+ 20. Kpb1 (20. Ld2 Le1+ 21. Cd1 Fb5) 20. ... Fb5+ 21. Kp:c1 Fb2x.

**Синдаравичус (Вильнюс) —**  
**Охримук (Воронеж)**



У белых две лишние пешки, однако два слона и активные позиции черных фигур делают их задачу не такой уж простой. На помощь приходит тактика. Белые завлекают противника в ловушку. 1. Cg2(!) Cb5 2. Fe1 Cb4? 3. F:b4!. Капкан сработал! 3. ... F:f2+ 4. Kph1 C:f1 5. F:f8+ Kp:f8 6. La8x.

**Логинов (Ташкент) —**  
**Курляндчик (Житомир)**



Глядя на слона черных, невольно задаешь себе вопрос: «Какими судьбами?»

1. f5! Ch7. Клетка была невелика: из угла в угол — один шаг... 2. g5 fg (2. ... Cg8 3. gf+ Kp:f6 4. Kph6) 3. Kp:g5 Cg8 4. e5 Ch7 5. Ce4! Cg8 (5. ... f6+ 6. ef+ Kpf8 7. Cd5 Kpe8 8. Ce6) 6. f6+ Kph8 7. Kph6 Ch7. Ура! На свободу! Ведь нельзя 8. Ch7 — пат. Но... 8. e6! fe 9. f7, и черные сдались.

Много было и упущенных моментов, неиспользованных возможностей. И не только неумение или незнание (что тоже, учитывая возраст шахматистов, понятно) стали этому виной. Большинство участников — дебютанты всесоюзных соревнований. Отсюда — излишнее волнение, скованность, которые порой мешали ребятам играть в полную силу.

Известный дебютный вариант встретился в партии

**Ферзевый гамбит — Д 15/c**  
**Жоржалиани (Кутаиси) —**  
**Естанов (Кокчетав)**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. cd ed 6. K:d5? K:d5! 7. Cd2, и партия закончилась победой... белых на 33-м ходу...

Несмотря на подобные отдельные промахи, в общем «ребята играли весьма прилично». Таково, по крайней мере, заключение экс-чемпиона мира М. Таля после сеанса одновременной игры, данного им 25 лучшим юнгам «Белой ладьи» (результат сеанса: +19,—0,=6 в пользу гроссмейстера).

Не следует также забывать, что главная цель этого турнира — популяризация и пропаганда шахмат, цель несомненно достигнутая и на восьмых соревнованиях «Белой ладьи», финал которых прошел в Даугавпилсе.



Средний  
разряд

Занятое  
место

1. Житомир	1,0	2
2. Вильнюс	1,4	8
3. Кутанси	1,4	4
4. Волгоград	1,6	1
5. Кокчетав	1,6	6
6. Ташкент	1,6	3
7. Ереван	2,0	5
8. Баку	2,0	11
9. Цесис	2,0	15
10. Кишинев	2,0	16
11. Могилев	2,2	13
12. Ленинград	2,2	7
13. Воронеж	2,2	9
14. Чарджоу	2,2	14
15. Пайде	2,2	17
16. Ош	2,4	10
17. Душанбе	3,0	18
18. Москва	3,2	12



I финал	1	2	3	4	5	6	О.
1. 8-я школа Волгограда (РСФСР)	♔	3,5	3	3,5	4	4	18
2. 25-я школа Житомира (Украина)	1,5	♔	2,5	3,5	4	4	15,5
3. 17-я школа Ташкента (Узбекистан)	2	2,5	♔	3	3	4	14,5
4. 31-я школа Кутанси (Грузия)	1,5	1,5	2	♔	2,5	4	11,5
5. 12-я школа Еревана (Армения)	1	1,4	2	2,5	♔	4	10,5
6. 1-я школа Кокчетавы (Казахстан)	1	1	1	1	1	♔	5

II финал	1	2	3	4	5	6	О.
1. 11-я школа Ленинграда (РСФСР)	♔	0,5	3	3	5	3,5	15
2. 31-я школа Вильнюса (Литва)	4,5	♔	3	2	2	3,5	15
3. 58-я школа Воронежа (РСФСР)	2	2	♔	3,5	1,5	5	14
4. 20-я школа Оша (Киргизия)	2	3	1,5	♔	4	2	12,5
5. 61-я школа Баку (Азербайджан)	0	3	3,5	1	♔	3,5	11
6. 65-я школа Москвы (РСФСР)	1,5	1,5	0	3	1,5	♔	7,5

III финал	1	2	3	4	5	6	О.
1. 5-я школа Могилева (Белоруссия)	♔	3	3,5	2,5	3,5	4,5	17
2. 27-я школа Чарджоу (Туркмения)	2	♔	2,5	3	3,5	5	16
3. 1-я школа Цесиса (Латвия)	1,5	2,5	♔	4	3	3	14
4. 3-я школа Кишинёва (Молдавия)	2,5	2	1	♔	2,5	4,5	12,5
5. 1-я школа Пайде (Эстония)	1,5	1,5	2	2,5	♔	3	10,5
6. 8-я школа Душанбе (Таджикистан)	0,5	0	2	0,5	2	♔	5

### ДОРОГИЕ РЕБЯТА!

Желаю всем участникам всесоюзного финала больших спортивных и творческих успехов! Пусть «Белая ладья» и впредь способствует расцвету юных талантов.

Ваш Михаил БОТВИННИК



1. Парад участников.  
2. Опять «двойка».  
3 и 4. После тура.

5. Обладатели главного приза «Белая ладья» — пионеры школы № 8 из Волгограда: А. Суворов, В. Нелопекин, В. Леви, С. Лобакова, Л. Карамышева со своим тренером международным мастером Ю. Гурфинкель.

Фотоснимки  
В. Балулиса  
и М. Рабкина.



ЧЕМПИОНАТ БЕЛОРУССКОЙ ССР, 1976 г.

## ДУЭЛЬ ФАВОРИТОВ

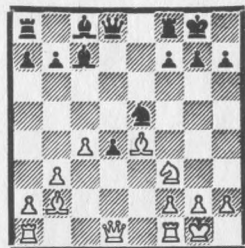
Сюжет чемпионата Белоруссии этого года, в котором выступили 7 мастеров и 7 кандидатов в мастера, был не слишком сложным. На протяжении всего турнира борьбу за чемпионский титул вели, по существу, два участника — наиболее титулованные минские мастера В. Купрейчик и А. Капенгут. Со старта вперед вырвался Капенгут, набравший в первых четырех турах 3,5 очка, в то время как его соперник отставал на очко. Однако затем последовала серия из шести рядовых побед, которая вывела в лидеры Купрейчика. После десятого тура он возглавлял турнирную таблицу с блестящим результатом — 8,5 очка. Как правило, свои партии лидер проводил в остром, атакующем стиле.

Сицилианская защита — Е 63/а  
Купрейчик — Веремейчик

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 gf 5. Ce3 Kf6 6. Kc3 Cg7 7. Cc4 Фа5 8. 0—0 0—0 9. Kb3 Фс7 10. Cg5 a5 11. a3. В партии Кузьмин — Капенгут, 1972 г., было 11. a4. Ходом в тексте белые избегают ослабления пункта b4. 11. ... a4! 12. Kd2 Фа5 13.

Kd5 d6 14. c3 Le8 15. K:f6+ ef 16. Ce3 Ke5 17. Cd5 f5 18. h3 Фа6 19. Cd4. Черные не имеют компенсации за многочисленные слабости своей позиции. 19. ... Ch6 20. c4 Kd3. Нельзя 20. ... C:d2 21. Ф:d2 K:c4 ввиду 22. Фh6 Ke5 23. f4. 21. ef C:f5 22. g4 Kf4. На отступление слона решает 23. Ke4. 23. gf Ke2+ 24. Kph1 K:d4 25. fg hg 26. Фg4 Ke6 27. f4 Cg7 28. f5. Атака белых неотразима. 28. ... gf 29. Л:f5 Le7 30. Лаf1 Лаe8 31. Ke4. Черные сдались. Несмотря на полное материальное равенство они совершенно беззащитны. На 31. ... Kpf8 немедленно выигрывает 32. C:e6.

Шерешевский — Купрейчик



Последовало 15. ... Фd6! 16. K:d4 Kd3!. Значительно слабее 16. ... K:c4,

что после 17. C:h7+ и 18. Фh5 вело к преимуществу белых. 17. C:h7+ Kph8 18. Фh5 Kf4! 19. Фh4 Kh3+!. Эффектный заключительный удар. Белые сдались.

Но и затяжной спурт не позволил Купрейчику оторваться от конкурента, который, хотя и не на такой космической скорости, но все же довольно уверенно продвигался вперед. После десяти туров Капенгут отставал от лидера всего на пол-очка.

Встреча конкурентов состоялась в одиннадцатом туре. К этому времени один из главных вопросов чемпионата — кому достанутся две путевки на всесоюзный отборочный турнир — был уже решен, но партия во многом определяла судьбу чемпионского титула. Вопреки ожиданиям, игравший белыми Купрейчик провел партию неуверенно, в несвойственном ему стиле, и потерпел поражение. Соперники поменялись местами и через два тура в таком порядке финишировали. После семилетнего перерыва, чемпионом Белоруссии вновь стал Альберт Капенгут.

В последнем туре Купрейчик мог еще побороться за чемпионский титул. Во встрече с Е. Мочаловым он добился выигранной позиции, однако неожиданно отказало сильнейшее оружие — тактика.

Купрейчик — Мочалов



Оба партнера были настроены боевым, стремились к осложнениям. Очередным ходом Мочалов сыграл 15. ... Ke:g4!?. Далее было: 16. h6! (не 16. fg? K:e4) 16. ... Kf2 17. hg Лg8 18. Фf4 K:d1. Заслуживало внимания 18. ... K:h1, и если 19. C:f6, то 19. ... K:g3! 19. C:f6 Ke3 20. c3 Kg2 21. Фg5 C:f6 22. Ф:f6 Фb6 23. Kd4 bc 24. K:c3 Лb8 25. b3 Фс5. Здесь к победе вело 26. Kf5!. Если 26. ... ef, то 27. Cc4! d5 28. Фе5+. Однако неожиданно последовало 26. Кс2? Фе5 27. Ф:e5 de 28. Л:h7 a5, и в дальнейшем черным удалось одержать победу.

В чемпионате после семилетнего перерыва была установлена мастерская норма — 9 очков, которая оказалась под силу лишь двум победителям. Из кандидатов в мастера лучшее впечатление оставил В. Вакуленко из Витебска. Интересный эндшпиль выиграл он у Малисова.

Малисов — Вакуленко



После 34. Кре2 h5 35. Cd3 белые должны добиться ничьей. Однако они увлеклись наступлением на ферзевом фланге и допустили блокаду своих пешек королевского фланга. И вот что из этого получилось. 34. Ce3? h5 35. b5 ab 36. ab h4 37. Cf2 ♖4! 38. Kpd2 f5 39. Cd3 C:d3 40. Kp:d3 h3. Черные осуществили свой план. Как ни странно, хотя внешне позиция не выглядит столь опасной, спасения у белых не находится. 41. Кре2. Надежды белых связаны с тем, что слон черных не владеет полем h1, а, как известно, в подобных ситуациях даже слон с пешкой h против короля бывает не в состоянии обеспечить победу. Но все тщетно. 41. ... f4 42. Kpf1. Нельзя 42. gf C:f4 43. Cg1 g3! 44. hg C:g3 45. c6 b6! 46. Kpf3 h2. 42. ... fg 43. hg. Вынуждено. 43. ... Кре6 44. Kpg1 Kpd5 45. Kph1 Kpc4. Другой способ: 45. ... Cc7!, чтобы на 46. c6 иметь ответ 46. ... b6, а если 46. b6, то 46. ... Ce5 с последующим 47. ... Kpc6 и переводом слона на e7. 46. c6 bc 47. bc Kpd5 48. Ce3. Белые сразу отдают пешку g3, но и другие продолжения не спасали. Например: 48. Kpg1 Kpc6 49. Ce1 Kpd5 50. Kpf2 Kne4 51. Cd2 Cd4+ 52. Kpf1 Kpf3 53. Cf4 h2 или даже 53. ... Cf2. 48. ... Kpc6 49. Cg5 C:g3 50. Cf6 Knd5 51. Cd8 Kne4 52. Ce7 Kpf3 53. Cd8 Cf4 54. Ch4 Ce3 55. Cg3!. Красиво, но ничего не может изменить. 55. ... Cg5 (55. ... Kpg3?? — пат) 56. Ce1 Ce1 57. Kph2 (или 57. Ch4 Cd2 58. Kng1 Ce3+) 57. ... Ce3 58. Kph1 Cf2. Белые сдались.

Мастер А. Ройзман

Минск, 1976 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Капенгут А.	♙	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	10,5
2. Купрейчик В.	0	♙	1	0	0	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	9,5
3. Дыдышко В.	0	0	♙	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	1	1	8,5
4. Юферов С.	0	1	0	♙	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	8
5. Мочалов Е.	0	1	0	1	♙	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1/2	1	7,5
6. Шерешевский М.	0	0	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7
7. Вакуленко В.	1/2	0	0	1/2	1	1/2	♙	1	0	1/2	0	1	1	1/2	6,5
8. Малисов Б.	1/2	0	1/2	0	1	0	0	♙	0	1	1	1/2	1/2	1	6
9. Рубан Е.	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1	♙	1/2	1	0	0	1	6
10. Веремейчик В.	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	♙	1	1	1	1	5,5
11. Каган Н.	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	0	♙	1	1/2	1	5
12. Смирнов В.	0	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	1	0	0	♙	1/2	1	5
13. Бегун С.	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	♙	0	4,5
14. Белоусенко А.	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	♙	1,5



## ТРЕТЬЯ ВЫСОТА

Этот чемпионат города на Неве манил участников не только тем, что являлся отборочным к всесоюзному отборочному турниру. Очень заманчивой была и перспектива добыть путевку на международный турнир, а таких вакансий было две. И если учесть, что они достались мастерам М. Цейтлину и В. Карасеву, успешно выступавшим за рубежом и имеющим по баллу международного мастера, то надо отдать должное Шахматной федерации СССР, запланировавшей впервые за многие годы для ленинградских мастеров дополнительную путевку.

Первенство Ленинграда, как это уже не раз бывало, наслонилось на соревнования всесоюзного календаря и посему не собрало сильнейший состав.

Со старта финала, в котором играли 12 мастеров и 4 кандидата, лидером ушел Цейтлин, выигравший первые три партии. Причем следует отметить, что комплекс Цейтлина для ленинградских мастеров — целая проблема и подчас весьма сложная. Многие его земляки просто не выдерживают манеры игры шахматиста, с которым все время нужно держать ухо востро. Того и гляди дождешься каких-нибудь неприятностей. Вот дебют его партии с В. Быковым.

### Защита Грюнфельда — Д 67/а Быков — Цейтлин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. Фb3 dс 7. С:c4 Кс6 8. Ке5. Лучше 8. Се2. 8. ... К:e5 9. de Kd7 10. С:f7+ Kрh8 11. f4? e6!. Вот оно, коварство Цейтлина. О любви к ближнему уж, конечно, и говорить не приходится. Черные остались с лишней фигурой и вскоре добились победы.

Играя по существу все партии на выигрыш, Цейтлин не сумел, разумеется, избежать осечек, хотя побед у него наибольшее количество — девять.

Цейтлин и Карасев — одноклубники. Армейцы сыграли друг с другом множество партий и даже как-то матч на звание чемпиона города. В жизни они большие друзья, ну а за доской — непримиримые соперники.

### Защита Грюнфельда — Д 63/в Карасев — Цейтлин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Фb3 c5 7. dс Ка6. Довольно характерно для такого шахматного практика как Цейтлин. Он отказывается от теоретического, считающегося благоприятным для черных 7. ... Ке4, предпочитая просто пожертвовать пешку. 8. cd К:c5 9. Фb4 b6 10. Лd1 a5 11. Фа3 Kfe4 12. К:e4 К:e4 13. f3 Кс5 14. Ке2. Заслуживало внимания 14. Сb5 с последующим Ке2. 14. ... Са6 15. Кс3 Фс8 16. Kрf2 Фf5 17. С:a6 Л:a6 18. Kрe2 Лс8 19. Лd2 Фd7 20. Лс1 g5?. Черные добились весьма грозной позиции и, продолжая 20. ... b5, могли поставить соперника перед серьезными проблемами. Ход в тексте, судя по всему, носил ловушечный характер — пешка g5 неизвима. Плохо 21. С:g5 ввиду 21. ... b5 с дополнительной угрозой 22. ... Лg6. 21. Сe3 b5 22. b4 ab 23. Ф:b4 Ка4 24. К:a4. Белые вынуждены расстаться с качеством, однако... 24. ... Л:c1 25. Кс5 Фс8 26. К:a6 Сс3 27. Ф:b5 С:d2.

28. d6!. В этот момент черные, думается, пожалели о своем 20-м ходе. 28. ... Са5?. Уже в сильном цейтноте черные пытаются вырвать победу. После 28. ... ed 29. Ф:g5+ Kрh8 партнерам пришлось бы смириться с ничейным исходом, ибо 30. С:d6 после 30. ... Фс4+ 31. Kрf2 Се1+ ведет к мату. 29. Кс7! С:c7?. Прогрывает немедленно. 29. ... ed 30. Ф:g5+ Kрh8 давало ничью. 30. de Лс2+ 31. Kрf1 Лс1+ 32. Се1 Л:e1+ 33. Kр:e1. Черные просрочили время, но немедленной капитуляции после 33. ... Са5+ (или Сg3+) 34. Kрd1 не избежать.

За два тура до финиша стало ясно, что двукратный чемпион города сохранит свое звание. Но даже в последнем туре он весь вечер пытался выиграть чуть лучший эндшпиль у Б. Гобермана. Возможно, его звал в бой рейтинг.

Призерами первенства стали опытные В. Карасев и В. Файбисович, турнирная судьба которых во многом схожа. Вялый старт, неудачи в середине, уверенный финиш и четкие концовки в заключительном туре.

Надо заметить, что сила духа и нервов призеров проверялась в последнем туре: Карасев победил А. Ферштера, а Файбисович — А. Шашина.

Не рискнувший сыграть белыми на выигрыш в решающей партии против аутсайдера О. Каминского Э. Бухман в результате остался четвертым. Долгое время сохранял хорошие шансы на успех А. Ферштер, но для него камнем преткновения оказались поединки с победителями турнира.

### Английское начало — Р 21/в Ферштер — Файбисович

1. c4 Kf6 2. Кс3 d5 3. cd К:d5 4. g3 g6 5. Cg2 К:c3 6. bc Cg7 7. Лb1 c6 8. c4. Более в духе позиции было 8. Кf3 0—0 9. d4. 8. ... 0—0 9. Кf3 Фа5 10. Фс2 b5!?. Интересная попытка завязать встречную игру. 11. cb?. Единственной возможностью борьбы за инициативу представляется 11. 0—0 bc 12. Сb2 Ф:a2 13. Фс1, и у белых за пожертвованный материал есть компенсация. 11. ... Cf5! 12. e4 Се6 13. a4 Лс8 14. bc К:c6.



Диаграмма наглядно иллюстрирует перевес черных в развитии. 15. Лb5. И после 15. 0—0 Kb4 16. Фd1 Са2 белые теряли материал. 15. ... Kd4 16. Л:a5 Л:c2 17. Са3. Нельзя, конечно, 17. Kрd1 Л:c1+ и 18. ... Kb3+. 17. ...

Kb3 18. Лb5 Ла2 19. С:e7 Сс4!. Матовая сеть сплетена. 20. d3 Сс3+ 21. Kрd1 С:d3. Белые сдались.

Хорошо проявил себя в чемпионате дебютант финала мастер В. Иванов, продемонстрировавший интересную игру. Но на финише его не хватило.

### Рутман — Иванов



20. ... К:c2!?. Завязывая большие осложнения. 21. Фd3 К:a1 22. С:c7 К:b3 23. Ф:c4. На 23. С:d8 последовало бы 23. ... K:d2 24. С:f6 Лd4. 23. ... К:d2 24. Фd3 К:f3 25. С:d8 Ке1 26. Фе2 Л:d8 27. Ф:e1 Се6. Позиция выглядит примерно равной, но от белых требуется внимательность. 28. Фе2 Лd4 29. Фb5 Kd7 30. h3 h6 31. Фс6 Лb4 32. Kd5 Л:b2 33. Фс8+ Kрh7 34. Ке7. Лучше 34. Ке3. 34. ... Kf6 35. Фс3 Лb4 36. Ф:e5 Л:e4 37. Фс7 Л:a4 38. Ф:b6 Ла1+ 39. Kрh2 a4 40. Фd8 Ла2 41. h4 Ла3 42. Фd1 h5 43. Kpg1 Лb3 44. Фс2+ g6 45. Кс6 a3 46. Kpd4 Лb2 47. Фс3 Лb1+ 48. Kрh2 a2. Белые сдались.

Шахматную гвардию страны пополнил кандидат в мастера В. Варламов, выполнивший мастерский норматив. В финале чемпионата Ленинграда взять этот рубеж за последние годы сумели очень-очень немногие из соискателей мастерского звания.

Мастер А. Геллер

Ленинград, 1976 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Цейтлин М.	♙	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1/2	1	1	1	11
2. Карасев В.	1	♙	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	9,5
3. Файбисович В.	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	9,5
4. Бухман Э.	1/2	1	1/2	♙	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9,5
5. Иванов В.	0	0	1/2	1	♙	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	0	1	9
6. Варламов В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	9
7. Ферштер А.	0	0	0	1/2	1/2	1	♙	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8,5
8. Решко А.	0	0	1/2	1/2	1/2	0	♙	1	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	8
9. Шашина А.	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	♙	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	7,5
10. Доммес В.	1	1/2	1	0	0	0	0	1	1/2	♙	1/2	0	1/2	1	1/2	0	6,5
11. Рутман А.	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	♙	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
12. Быков В.	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	♙	1	0	1	0	1	6
13. Гоберман Б.	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	♙	1	1	1	5,5
14. Каминский О.	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	0	♙	1/2	1	5,5
15. Туриков В.	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	♙	1/2	4,5
16. Фаас А.	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1	0	0	1/2	♙	4



## ВПЕРВЫЕ — М. ПОДГАЕЦ

Перед началом турнира фаворитами считались неоднократные участники всесоюзных финалов: международный мастер из Одессы Михаил Подгаец и львовский мастер Иосиф Дорфман. Однако на старте вперед вырвался 18-летний киевский мастер Л. Зайд — 4,5 из 6. Но в последующих шести партиях он набрал всего пол-очка!..

Очень ровно прошел всю дистанцию М. Подгаец. В каждой партии он демонстрировал завидную выдержку, разнообразие стратегических планов и, главное, упорство. Например, его партия с В. Жидковым продолжалась 12,5 часа и на 115-м ходу принесла одесситу победу. М. Подгаец впервые завоевал звание чемпиона Украины.

Другой представитель Одессы — молчаливый, замкнутый в себе, — явно не типичный одессит — Константин Лернер играл старательно, используя малейшие неточности соперников. В этом году он вторично стал чемпионом Одессы, а Подгаец, кстати, в том турнире был только шестым.

Имя львовского армейца И. Дорфмана достаточно широко известно в шахматном мире. В печати уже неоднократно писали об его интересной, самобытной игре, а также о порой легкомысленном отношении к соперникам. Не являлся исключением и этот чемпионат: чередуя отличные победы с разгромными поражениями, Дорфман занял третье место.

На протяжении всего турнира в группе лидеров находился киевский мастер В. Жидков. Лишь единственный проигрыш на финише Подгайцу отбросил его за черту призеров. Другой опытный мастер — В. Желяндинов (Львов) играл порой чересчур рискованно, пытался найти выигрыш там, где его не было. В итоге всего две победы при четырех поражениях. Если лидирующая группа определялась задолго до финиша, то упорная борьба за пять путевок во всесоюзный отборочный турнир не утихла до последнего тура.

Чемпионат вызвал большой интерес у донецких любителей шахмат. В Донецке прошла «Неделя шахмат», в ходе которой участники и главный судья З. Миньковский выступали с сеансами одновременной игры, лекциями. В клубах и шахматных павильонах города проводились блицтурниры, викторины, конкурсы решения задач и этюдов. В спортивной передаче местного телевидения появилась шахматная страничка. Местные газеты «Комсомолец Донбасса» и «Вечерний Донецк» установили призы, которыми наградили И. Дорфмана и К. Лернера. Призом спорткомитета УССР был награжден чемпион республики М. Подгаец.

Славянская защита — Д 29/в  
Подгаец — Дорфман

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c6 4. e3 Kf6 5. Kc3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5. Чаше играют

Донецк, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Подгаец М. Одесса	♙ 1/2	1	1	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2		9,5
2. Лернер К. Одесса	1/2 ♙	1	1/2	0	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1		9
3. Дорфман И. Львов	0 0 ♙	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2			8,5
4. Жидков В. Киев	0 1/2 ♙	1/2	♙	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2			7,5
5. Гофштейн Л. Киев	1 1 0	1/2	♙	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1			7
6. Пересыпкин В. Киев	0 1 0	0	1	♙	0	1	1	1/2	1/2	0	1	1/2			6,5
7. Зайд Л. Киев	0 0 0	1/2	0	1	♙	1	1	1/2	1	0	1/2	1/2			6
8. Буторин В. Львов	0 0 1/2	1/2	1/2	0	0	♙	1/2	1	1/2	1	1/2	1			6
9. Тельман В. Херсон	1/2 0 0	1/2	1	0	0	1/2	♙	1/2	1	1	0	1/2			5,5
10. Желяндинов В. Львов	0 0 1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♙	1/2	1	1/2	1			5,5
11. Грохотов В. Кременчуг	1/2 1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	♙	1/2	1	1/2			5,5
12. Маучулский А. Харьков	1/2 1/2	0	0	1/2	1	1	0	0	0	♙	1/2	1/2			5
13. Шальнев Н. Одесса	0 0 1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	♙	1/2			5
14. Каплун Л. Тернополь	1/2 0 1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♙			4,5

10. e5. 10. ... c4 11. de. Вынуждено, так как после 11. Cc2 Kc5 у черных превосходная игра. 11. ... fe 12. Cc2 Фc7 13. 0—0 Cd6 14. Kd4 Kb6. Лучше 14. ... Kc5. 15. Kph1 Cf4. Если 15. ... C:h2, то 16. f4!. 16. a4!. Теперь на 16. ... b4 последует 17. a5!. 16. ... C:c1 17. J:c1 0—0 18. f4 e5 19. fe Ф:e5 20. Kc6! Фc5 21. e5 Kg4 22. Фd4!.



22. ... Ф:c6. Вынуждено, так как нельзя 22. ... Ф:d4 из-за 23. Ke7+. 23. Cc4 Фc7 24. J:f8+ Kp:f8 25. Jf1+ Кре8 26. C:a8 K:a8 27. Фd5! K:e5? 28. J:e1 b4 29. J:e5+ Kp:f8 30. J:e1 bc 31. Jf1+. Черные сдались.

## УБЕДИТЕЛЬНАЯ ПОБЕДА

В очередном женском чемпионате Эстонии не участвовали мастера Т. Фомина и М. Раннику. В их отсутствие явно выделялась Мари Саммуль. Играла спокойно и солидно, она превосходила своих соперниц во всех стадиях партии. В итоге Мари потеряла лишь пол-очка и уверенно завоевала звание чемпионки республики. Серебро по системе коэффициентов досталось прошлогодней победительнице Лейли Пярнпуу. Радует большой успех школьницы Луйзе Севченко. Учитывая ее молодость и серьезное отношение к повышению своего мастерства, думается, что она в будущем сможет добиться многого. Ведь пример для подражания — Т. Фомина — рядом. Технические итоги: 1. М. Саммуль — 9,5 из 10, 2—3. Л. Пярнпуу и Х. Круусиаук — 7, 1. Л. Барбот де Марни — 6, 5. Л. Севченко — 5,5, 6. Х. Сандер — 4.

Путевки в полуфинал всесоюзного первенства завоевала тройка медалисток.

К сожалению, турнир превратился в «чемпионат столиц», так как все участницы были из Таллина. Факт этот говорит сам за себя и является тревожным сигналом!

Индийская защита — Р 70/а

Зайд — Подгаец

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Kc3 Kd7 5. g3 e5 6. Cg2 Kh6. Черные нешаблонно разыграли дебют, и сейчас они готовят программное продвижение f7—f5. 7. 0—0 0—0 8. e4 c6 9. b3. Этот ход ослабляет диагональ a1—h8, что в дальнейшем черные умело используют. Но как белым играть? Плохо 9. Ce3 из-за 9. ... f5. 9. ... ed 10. K:d4 Kc5 11. h3 f5 12. ef K:f5 13. Kce2 a5 14. Jb1 Фе7 15. Cf4? K:d4 16. K:d4 J:f4! 17. gf Фf6 18. Ke2 Cf5 19. Jc1 Kd3 20. Jc3 K:f4 21. Le3 Ch6 22. K:f4 C:f4 23. Le2 Фg5 24. Kph1 Фh4 25. Kpg1 C:h3 26. C:h3 Ф:h3 27. f3 Jf8 28. Фd4. Лишний ход — лучше сразу 28. Jg2. 28. ... Jf5 29. Jg2 Jg5!. И слон, и ладья неуязвимы ввиду угрозы мата. 30. Jf2 Фh2+ 31. Kpf1 Фh1+ 32. Кре2 Jf5+ 33. Kpd3 Фd1+. Белые сдались, ибо материальные потери неизбежны.

В. Пак

В следующей партии чемпионка республики хорошо использовала дебютные погрешности противницы.

Сицилианская защита — Е 80/с  
Саммуль — Барбот де Марни

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kd7?! 4. d4 Фа5+?. Стремление уйти от теории ставит черных на грань поражения. 5. Kc3 Kf6 6. 0—0 cd 7. Ф:d4 a6 8. b4! Фc7 9. Ca4 b5 10. Cb3 Cb7 11. a4.



У белых явный перевес в развитии, и их атака ослабленного ферзевого фланга черных выглядит логично. 11. ... Лас8 12. Cd2. Убедительно и 12. Kd5 K:d5 13. ed, и у белых стратегически выигранная позиция. 12. ... Фb6 13. ab Ф:d4 14. K:d4 ab 15. Kd:b5 K:e4 16. K:e4 C:e4 17. Jf1e1!. Вот и все! 17. ... Jb8 18. K:d6+ ed 19. J:e4+ Kpd8 20. C:f7, и белые выиграли.

Г. Аум



## ТОН ЗАДАЮТ БРАТЬЯ

Ровно три недели продолжалась борьба в высшей лиге 41-го чемпионата Узбекистана. За шахматными досками встретились шесть мастеров и девять кандидатов в мастера. Особый интерес вызвало участие в чемпионате сразу трех братьев Агзамовых: 30-летнего инженера кандидата в мастера Вячеслава, 27-летнего тренера, выпускника шахматного отделения ГЦОЛИФКа кандидата в мастера Валерия и 22-летнего студента последнего курса факультета романо-германской филологии Ташкентского государственного университета мастера Георгия. Агзамовы были полны решимости поддержать свою марку, и после первой половины чемпионата казалось, что вопрос о чемпионате будет решаться на «семейном совете». Но как только братья стали встречаться между собой и терять по пол-очка, в их дела начал активно «вмешиваться» 21-летний кандидат в мастера Валерий Логинов, который, благодаря шести победам подряд, за два тура до конца на очко опережал Г. Агзамова. В предпоследнем туре лидеры встретились...

Английское начало — Р 43/а  
Логинов — Агзамов Г.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. g3 0—0 7. Cg2 d6 8. 0—0 Kc6 9. Kc2 Фа5 10. h3 Ке5 11. Ке3 Се6 12. Kcd5 C:d5 13. cd Фb6 14. Фb3 Лfс8 15. Cd2 h5 16. Ф:b6 ab 17. a3 h4 18. g4 Kfd7 19. Лас1 Kc5 20. Сb4 Ked7 21. Лс2 Kb3 22. Л:c8 Л:c8 23. Лb1 Лс1+ 24. Л:c1 K:c1 25. Kpf1 C:b2 26. Kd1 Cd4 27. Kpe1 Cc5 28. Kb2 Kb3 29. e3 Kf6 30. Kpd1 Ka5 31. Kpc2 Kpf8 32. Kpc3 Kpe8 33. Kd3 Kpd7 34. e4 Ке8 35. Cf1 Kc7 36. a4 C:b4+ 37. K:b4 g5 38. Сb5+ Kpd8 39. Kd3 e6 40. Сс4 Kpe7 41. f4 gf 42. K:f4 Kpf6. Шансы на выигрыш сохранило 42. ... K:c4. 43. de

fe 44. g5+ Kp:g5 45. K:e6+ K:e6 46. C:e6 Kpf6. Ничья.

В заключительном туре центральной была встреча Логинова с Вячеславом Агзамовым. И то, чего не сумел добиться Георгий, удалось его старшему брату — он выиграл у лидера. Г. Агзамов победил трехкратного чемпиона республики Л. Маслова и вместе с В. Логиновым впервые получил право участвовать во Всесоюзном отборочном турнире. Оба победителя набрали по 10,5 очка из 14. Что касается звания чемпиона Узбекистана, то решено в сентябре провести между ними дополнительный матч.

Призовую тройку замкнул мастер М. Рудерфер — 9 очков. Вячеслав Агзамов занял 4-е место, а Валерий с 8 очками разделил следующие два места с мастером С. Пинчуком.

Хочется еще отметить выступление 16-летнего школьника А. Василенко. Хотя он с шестью очками остался лишь на 11-м месте, но из этих очков 3,5 он добыл во встречах с шестью мастерами.

Василенко — Хан



29. b4 Лс3 30. Л:c3 dc 31. d4 g5 32. Сс1 h5 33. Kpd3 g4 34. e4 Ch4 35. Kp:c3 Cf2 36. Cf4 h4 37. d5+ Kpf6 38. Kpd3 g3 39. Kpe2 gh 40. C:h2 Cd4 41. Kpf3 b5 42. Kpg4 Сb2 43. Cd6 C:a3 44. e5+ Kpf7 45. Kp:h4. Черные сдались.

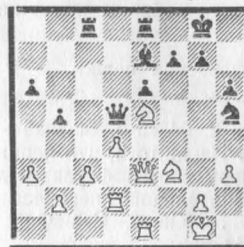
Мастер М. Мухитдинов

### В ПЯТЫЙ РАЗ

В этом году в чемпионате Елгавы участвовали почти все сильнейшие шахматисты города — 3 кандидата в мастера и 11 перворазрядников. Это предопределило упорный характер борьбы — ни одному из участников не удалось избежать поражения.

Набрав по 10 очков из 13, первыми финишировали кандидат в мастера Ю. Селедкин — главный инженер Елгавского отделения Прибалтийской железной дороги и молодой перворазрядник Н. Белявский — слесарь-инструментальщик Елгавского машиностроительного завода. (То, что его успех не случаен, Н. Белявский доказал уверенной победой в чемпионате елгавской «Даугавы».) На очко отстали В. Зуев и У. Страутыньш. Дополнительный матч между победителями со счетом 2,5:1,5 выиграл Ю. Селедкин. Это его пятая победа в чемпионатах города.

Белявский Н. — Стразыньш



35. g4! Kf6 36. g5 hg 37. K:g5 Лf8 38. Лg2 Kh7 39. h4 Cf6 40. Фd3 C:g5 41. hg f6 42. g6 Kg5 43. Л:g5!. Черные сдались.

Одновременно проходил и чемпионат города среди женщин. Набрал 6 очков из 7, первое место заняла В. Витола. 2—4 места поделили М. Ругеле, Х. Синчевска и В. Суржикова — по 5 очков.

Ю. Гуревич

Запорожье. В розыгрыше Кубка города был предложен ставший модным контроль времени по 30 минут до конца партии каждому. Соперники играли по две партии, а при ничейном счете — третью. Если и в этом случае никто не побеждал, все решал жребий. Обладателем кубка города стал механик холодильных установок автозавода «Коммунар» кандидат в мастера А. Яковлев.

Д. Карминский

### ВЕСОМЫЕ ОЧКИ ЧЕМПИОНА

12 команд профсоюзов и 6 команд ДСО оспаривали первенство Калининского Облсовпрофа. Чемпионом стала команда профсоюза машиностроителей. Среди ДСО победу одержал «Спартак».

В личном зачете турнир, проходивший по швейцарской системе, выиграл к/м О. Богданов — 6,5 из 7. Вторым был к/м В. Никитин — 6, третьим — мастер Г. Журавлев — 5,5.

У женщин победили Г. Киселева — 6 из 7, Г. Аграчева и С. Матвеева — по 5,5.

Волжский гамбит — Р 74/а  
Журавлев Г. — Грушко

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. Kc3 ab 6. e4 b4 7. Kb5 d6 8. Cc4. В партии Цешковский — Альбурт (зональный турнир, Вильнюс, 1975 г.) белые играли 8. Cf4. 8. ... K:e4. Брать пешку, по-моему, не следовало. 9. Фе2 f5 10. f3 Kf6 11. Cf4 Ла6 12. Kh3 g6 13. 0—0 Cg7 14. Лfе1 h6 15. Лад1 Kpf7. Приходится отказаться от рокировки, так как после 15. ... 0—0 16. Ф:e7 вся пешечная цепь b4—d6 не защитима. 16. Сс1 Ле8 17. Kf4 Лb6. Неточность. Лучше 17. ... Ла5. 18. Ка7!. После размена слона с8 партия черных позиционно проиграна. 18. ... Лb7. И в случае 18. ... Cd7 19. Ке6 черные все равно вынуждены разменять белопольного слона. 19. K:c8 Ф:c8 20. Ке6. При желании белые могли восстановить материальное равенство посредством 20. Фе6+ Ф:e6 21. de+ Kpg8 22. K:g6, но они надеются на большие выгоды. 20. ... Ла7 21. g4 fg 22. fg g5 23. Лf1 Kpg8. Лучшая защита заключалась в ходе 23. ... Kd7. 24. Фс2 Лf8 25. Фg6. Выигрыш качества (25. K:f8) белых уже не прельщает. 25. ... Лf7 26. Л:f6!. Быстрейший путь к победе. 26. ... ef 27. Cd3 f5 28. C:f5 Л:f5 29. gf Фа6. Агония. 30. f6 Фе2 31. Лf1 Фg4+ 32. Kph1. Черные сдались.

Мастер Г. Журавлев

Звание чемпиона Краматорска завоевал к/м В. Шапля — 10 очков из 12. Второе и третье места поделили кк/м В. Белецкий и Д. Жук — по 9 очков.

В. Хлудеев

1 СЕНТЯБРЯ НАЧАЛАСЬ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ НА 1977 ГОД. НЕ ЗАБУДЬТЕ ВОЗОБНОВИТЬ ПОДПИСКУ И НА ЖУРНАЛ «ШАХМАТЫ» (ИНДЕКС 77266).



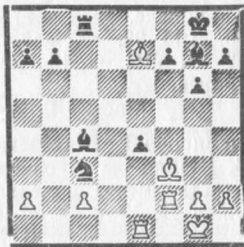
## СТАРТЫ ШАХМАТИСТОК

В разных странах проходит очень много международных турниров для мужчин. Спрос на «звезды» часто даже превышает предложение. В последние годы более обширным стал и календарь международных соревнований для женщин. Обычно в них успешно играют наши шахматистки.

Чемпионка мира Н. Гаприндашвили хорошо выступила на турнире в честь 8 марта в Белграде. 11 очков из 13 — отличное достижение! К тому же победа добыта в борьбе с сильнейшими конкурентками — Т. Лемачко (Болгария) и М. Иванкой (Венгрия).

Сицилианская защита — Е 83/a  
Пихайлич — Гаприндашвили

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 Kf6 5. Kf3 c5 6. Ce3. Обычно играют 6. dc или 6. Cb5+. После хода в тексте образовалась позиция, характерная для сицилианской защиты. 6. ... cd 7. K:d4 0—0 8. Ce2 Kc6 9. Фd2 K:d4 10. C:d4 e5 11. fe de 12. Ce3 Ф:d2+ 13. C:d2 Ce6 14. 0—0 Лас8 15. Cg5. Кажется, белые недооценили храбрость чемпионки мира. Провоцировать на перспективную жертву качества никакой надобности не было. 15. ... Л:c3!? 16. bc K:e4 17. Ce7 Лс8 18. Cf3 K:c3 19. Лae1. Выясняется, что нельзя 19. C:b7 Лс7 20. Cb4 Ke2+ 21. Kpf2 Л:b7, и под ударом слон на b4. Две пешки — вполне достаточная компенсация за качество в этой позиции. Вдобавок чемпионка мира находит тактические возможности. 19. ... Cc4 20. Лf2 e4!.



21. C:e4 Лe8 22. C:b7 Cd4 23. Cc6 Л:e7! 24. Л:e7 Kd1. Материальный перевес уже у черных. Техническая часть не представляет для них никаких трудностей. 25. Лd7 C:f2+ 26. Kph1 Kc3 27. a4 Kpg7 28. g3 Ce6 29. Лd3 Ka2 30. Лd2 Ce3 31. Лd3 Cb6 32. c3 Ca5 33. Cd7 Cb3 34. Cb5 K:c3. Белые сдались.

Вице-чемпионка мира Н. Александрия играла в Будапеште. 10,5 из 13 (+8,=5) — таков результат нашей шахматистки. Главными конкурентками ее были хозяйки. М. Иванка отстала только на пол-очка, а 3—4 места с 8,5 очка поделили Ж. Вереци и К. Эретова (Чехословакия). Чемпионка СССР Л. Белавенец набрала 6,5 очка и заняла 6-е место.

Дебют ферзевой пешки — Р 51/b  
Александрия — Финта

1. Kf3 d6 2. d4 c5 3. dc Фа5+ 4. Kc3 Ф:c5 5. e4. Из-за того, что черные рано ввели в игру своего ферзя, белые достигли значительного перевеса в развитии. 5. ... Kf6 6. Ce3 Фа5 7. Kd2 Kg4? 8. Cf4 g5?.



Такая игра с огнем, конечно, не может остаться безнаказанной. 9. Cb5+! Kc6. После 9. ... Cd7 могло бы последовать 10. Ф:g4. 10. C:g5 Cg7 11. Kd5 C:b2 12. 0—0!. Грозит 13. Kc4 и 14. C:e7. Черные не рискуют брать качество, но спасти их уже ничто не может. 12. ... Ke5 13. Лb1 Ca3 14. Kb3 Фd8 15. C:e7, и черные сдались. После единственного 15. ... Фd7 следует прощальное 16. Kf6+ и 17. K:d7.

В Пловдиве проходил международный женский турнир, в котором играла еще одна грузинская шахматистка — мастер Т. Хугашвили. Здесь 1—2 места поделили международные мастера Б. Борисова (Болгария) и А. Пихайлич (Югославия) с отличным результатом — 10 очков из 13. Т. Хугашвили с 9,5 очка довольствовалась третьим местом.

Участница межзонального турнира мастер из Таллина Т. Фомина играла в небольшом международном турнире в Стокгольме. Ее старт оказался удачным — она одержала убедительную победу с 7,5 очка из 9 возможных. На полтора очка отстала И. Далин (Швеция).

Французская защита — Е 02/А  
Хунд — Фомина

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6. Черные стараются сразу разгромить центр белых, ибо продолжение 8. ... Фb6 Kf3 им мало что обещает. 9. Kf4. Осторожнее 9. ef с последующим 10. Kf3 и 11. 0—0. За пожертвованное качество черные получают сильный центр, который на этот раз играет главную роль. 9. ... K:d4 10. Фh5+ Kpe7 11. Kg6+ hg 12. ef+ K:f6 13. Ф:h8 Kpf7.

Белые начинают думать о введении в игру своего ферзя и теряют много времени. Заслуживало внимания 14. 0—0 с дальнейшим 15. Kb3. Тогда белые фигуры были бы намного сильнее. 14. Фh4 e5 15. Фg3 e4 16. Cb1 Cd6 17. Фе3 Фс7. Инициатива полностью у черных, и белые не находят путей ее нейтрализации. 18. Фс3 Фb6 19. h3 Cd7 20. Фе3 Лс8 21. 0—0 Cf4!!; и бе-

лые сдались. На 21. Фа3 последует простое 21. ... Ke2+, а на 21. Fel решает 21. ... Л:c1! 22. Ф:c1 Ke2+ и 23. ... K:c1.

На Новгородском международном турнире за победу упорно боролись советские шахматистки Э. Эпштейн и И. Левитина. На финише удачливее оказалась Эпштейн, завоевавшая 1-е место с 9,5 очка из 13. Левитина отстала на пол-очка. Третье место заняла молодая прогрессирующая шахматистка из ГДР Б. Хофман.

Эпштейн — Эренска-Радзевска



Белые начинают решающую атаку на королевском фланге. 37. f6! gf. После 37. ... Лс8 белые могут сыграть 38. Кра2!, чтобы на 38. ... Ф:c2 продолжать 39. Лс1. 38. C:h6 Лс8 39. Cf8!. Наконец-то неприятельский король близок. Финиш не за горами. 39. ... Ф:c2+ 40. Кра2 Kp:f8 41. Фh7 Лс7 42. g7+ Л:g7, и черные сдались.

На международном турнире в польском городке Пётркув-Трыбунальски победу одержала советская шахматистка Л. Семенова, набравшая 12 очков из 15. 2—3 места поделили экс-чемпионка СССР Е. Фаталибекова и П. Фойстель (ГДР), оставшие от победительницы на очко.

Белград, 1976 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Гаприндашвили Н.	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11
2. Вереци Ж.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	10
3. Лемачко Т.	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	9,5
4. Иванка М.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9
5. Калхренер В.	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7,5
6. Штадлер Т.	0	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	7,5
7. Маркович Г.	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	7
8. Пихайлич А.	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	6,5
9. Эренска Х.	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	6
10. Мурешан М.	1	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1	0	1	1/2	1	5,5
11. Новакович Б.	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	5,5
12. Божкович М.	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	0	0	0	1	1	1/2	2,5
13. Матич-Иванич Г.	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1	1	1	2,5
14. Вуйнович А.	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1



Отдел ведет мастер В. Кириллов

## ВОЛНУЮЩИЙ ПОЕДИНОК

Староиндийская защита  
— Д 80/a  
**ВИЗЬЕР — ТАЛЬ**  
Лас-Пальмас, 1975 г.

1. d2—d4 g7—g6  
2. c2—c4 Cf8—g7  
3. Kb1—c3 d7—d6  
4. e2—e4 Kb8—d7  
5. Cc1—e3 ...

Никакие дебютные ухищрения черных не помогли бы им хоть с какой-нибудь выгодой избежать стандартных схем староиндийской защиты, если бы белые сыграли 5. Kf3. На практике черные пытались все же использовать временную задержку с развитием своего королевского коня путем 5. ... e5 6. Ce2 c6 7. 0—0 Kf6. Но не зря еще в начале нашего века Тарраш утверждал, что «конь на краю всегда позор». Характерно продолжение партии Решевский — Любоевич из межзонального турнира в Петрополисе 1973 г.: 8. Лb1 0—0 9. b4 f5, и белые вместо 10. Cg5 могли путем 10. c5! еще четче подчеркнуть искусственность дебютного плана противника.

5. ... c7—e5  
Это продвижение имеет смысл именно из-за раннего развития белого слона, ибо при 6. d5 он пока явно не на месте, а сохранение напряжения в центре также представляет черным определенные тактические шансы.

В то же время после 5. ... e5 6. f4! отсутствие в этот момент белого коня на f3 могло оживить борьбу за центр, что было продемонстрировано Романишиным в партии с Талем из чемпионата СССР (высшая лига, Ленинград) 1974 года.

6. Kg1—e2 a7—a6  
7. Ke2—c1 Kg8—f6  
8. Cf1—e2 0—0  
9. Kc1—b3 b7—b6  
10. d4—d5 ...  
Нелогичность! Если уж белые решили запретить центр, то разумнее было это сделать на следующем ходу, когда черный слон выйдет на b7, а пока сыграть 10. 0—0 или 10. a4.

10. ... b6—b5  
Типичная для подобных позиций жертва пешки ради вскрытия линий на ферзевом фланге, куда уже смотрит по открывшейся большой диагонали слон g7.

11. c4:b5 a6:b5  
12. Ce2:b5 Kd7—b6  
13. Cb5—e2 ...  
Белые позволяют своему противнику слишком многое. Нужно ли было опасаться выпада конем на g4? Ведь слон с успехом перейдет на f4, а затем назойливый конь будет изгнан. Поэтому нормальное продолжение 13. 0—0 было сильнее.

13. ... Kb6—a4  
Этот полезный ход оправдан здесь не только стратегически (выгодно разменять защищающего ферзевый фланг

коня c3), но и тактически. Мастер Визьер считал, очевидно, что этот ход невозможен из-за 14. K:a4 Л:a4 15. K:c5. Но это не опасно для черных из-за 15. ... Лb4! 16. Kd3 Л:e4 17. Cf3 Cg4, и они сохраняют позиционную компенсацию за пешку. И все же белым следовало отвлечься именно на это продолжение, так как избранный ими способ защитить пешку e4... ничего не защищает!

14. Фd1—c2? Ka4:c3  
15. b2:c3 Kf6:e4!

Эту несложную комбинацию белые недооценили.

16. Фc2:e4 Cg7:c3+  
17. Ce3—d2 Cc3:a1  
18. Kb3:a1 La8:a2  
19. Фe4—b1 ...

Сразу проигрывает 19. Cc3 Л:a1+ 20. C:a1 Фa5+.



19. ... La2:d2!

В таких позициях жертвы находятся сами собой. За фигуру черные получают две пешки и сильную атаку на застрявшего в центре белого короля.

20. Kpe1:d2 Фd8—a5+  
21. Kpd2—e3 c5—c4!

Впечатление таково, что после этого удара позиция белых должна быстро развалиться.

Нельзя 22. C:c4 Фc5+  
23. Kpd3 Cf5+, висит пешка d5...  
22. Ce2—f3 Фа5—a7+  
Форсированное выглядело 22. ... Фc3+ 23. Кре2 Cf5 24. Ce4 C:e4 25. Ф:e4 La8 26. Kc2 La2 27. Lc1 f5.

23. Кре3—e2 Cc8—a6  
Может быть, достаточно убедительно было и 23. ... Cf5 24. Ce4 Лb8! 25. Фc2 Фd4, и, по-видимому, у белых нет ничего лучшего, чем отдать ферзя посредством 26. C:f5 Лb2 27. Лb1 Л:c2+ 28. C:c2 Ф:d5, что вряд ли оставляет им большие шансы на спасение. 24. Лh1—c1 c4—c3+ 25. Кре2—e1 Фа7—d4 26. Фb1—c2! ...

Белые отчаянно защищаются, но с таким «беспризорным» королем можно надеяться только на чудо.

26. ... Фd4—e5+  
Заслуживало внимания и 26. ... Лb8! 27. Kpe1—d1 ...

Чтобы на 27. ... Ф:h2 можно было путем 28. Фе4! обеспечить королю относительно уютное местечко на c2. Но упорнее выглядело 24. Фе4! Ф:h2 28. Kpd1, добиваясь этой цели. Правда, тогда у черных было бы уже три пешки за фигуру при непрекращающейся атаке.

27. ... Фе5—d4+  
Вовремя признавая свою неправоту... 28. Kpd1—e1 Лf8—b8!

Сжимая кольцо осады вокруг белого короля. 29. Фc2—d1 ...

Можно было перейти в слоновый эндшпиль без пешки путем 29. Ф:c3 Ф:c3+ 30. Л:c3 Лb1+ 31. Kpd2 Л:a1 32. Лc7 Kpf8 33. La7 La2+ 34. Кре3 Cc4 35. Л:a2 C:a2 36. Kpd4, но без особых шансов на ничью.

29. ... Фd4—e5+



Гроссмейстер Михаил ТАЛЬ.

30. Cf3—e2 Ca6:e2  
31. Фd1:e2 Фе5:h2

Неточность. Необходимо было 31. ... Ф:d5!, и, по-видимому, белые долго бы не продержались.

32. Ka1—c2 Фh2:g2  
33. Kc2—e3 Фg2—h1+  
34. Фе2—f1 ...

В этом все дело! Черные полагали, что с оборотом четвертой пешки за фигуру партия кончается. Теперь же, оказывается, они не могут с выгодой избежать размена ферзей, и приходится играть скучный эндшпиль.

34. ... Фh1—f3  
35. Фf1—e2 Фf3—h1+  
36. Фе2—f1 Фh1—e4  
37. Фf1—c4 Фе4:c4

А куда было скрыться от надоедливых приставаний белого ферзя?

38. Ke3:c4 Лb8—c8  
39. Kc4—e3 ...  
Нехорошо 39. Л:c3

Лc5, теряя пешку d5. 39. ... e7—e5?

Снова осложняя себе задачу, так как теряется пешка c3, притом без компенсации. Надо было «прицепиться» к пешке d5 путем 39. ... Лc5!, чтобы приковать белого коня к полю e3.

40. d5:e6 f7:e6  
41. Kpe1—e2 Kpg8—f7  
42. Ke3—d1 c3—c2  
43. Kd1—e3 g6—g5  
44. Лc1:c2?? ...

Грубейшая ошибка в оценке этого окончания. При ладьях у белых были шансы на ничью (при 44. Kpd2! и 45. K:c2), а без них черные пешки одним конем не удержат.

44. ... Лc8:c2+  
45. Ke3:c2 Kpf7—f6

Здесь поединок был пирван. Белые, убедившись в безнадежности сопротивления, сдали партию.





# Клуб интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

## ТАК ПОЖИВАЕТ «ДРАКОН»

ДОПОЛНЕНИЕ  
К ЭНЦИКЛОПЕДИИ

Сицилианская защита — Е 83/б  
Лидтке — Никандер

По переписке, 1975 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4  
Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0  
8. Фd2 Kc6.



Одна из табий варианта дракона. 9. 0—0—0. В последние годы предпочтение обычно отдается продолжению 9. Сс4, не допускающему гамбит 9. ... d5, который, как правило, ведет к инициативной игре черных. 9. ... d5! 10. K:c6 bc 11. ed K:d5. 11. ... Фа5! — «Энциклопедия шахматных дебютов» (ЭШД), Белград, 1975, т. II. 12. Cd4! Погоня за пешкой — 12. K:d5 cd 13. Ф:d5 Фс7 — подвергает белых тяжким испытаниям. 12. ... e5 13. Сс5 Се6 14. Ке4!. Также доказано, что после взятия качества белые попадают под сильную атаку: 14. С:f8? Ф:f8 15. Kрb1 Лb8 и т. д. 14. ... Ле8 15. h4!

Это продолжение «ЭШД» даже не рассматривает, хотя немецкий теоретик Л. Шварц в своей новой монографии «Sizilianisch 1» (Гамбург, 1975 г.) считает его главным возражением на контратаку 9. ... d5. Более известны другие планы: 15. Са6 Фс7 16. g4 Лd8 17. Фе1 Кf6 18. Л:d8+ Л:d8= (Керес — Авербах, 29-й чемпионат СССР, 1959 г.); 15. с4 Кb6 (15. ... Фс7!) 16.

Фс2 Кd7 17. Се3 Фа5 18. Kрb1 Лa8 19. g4 Лb7 20. Cd2! Фс7 21. Сс3± (Бывшев — Дервиз, чемпионат Ленинграда, 1956 г.); 15. g4 (?) Кf4 16. Фс3 Cd5 17. Се4 Ке6 18. Cf2 Kd4 19. Лhe1 Лb8 20. f4 С:c4 21. Ф:c4 Фb6 22. b3 Фа5, с атакой у черных (Олафссон — Вейд, Рейкьявик, 1964 г.).

15. ... h6. В партии лидтке — Горгс (по переписке, 1974 г.) последовало 15. ... f5 16. Kg5 Ch6 17. Ce2 Kf4? 18. Ф:f4, и черные сдались. 16. g4 Kf4 17. Фс3 Cd5 18. h5 g5. По-другому (и довольно интересно) развивались события в малоизвестной партии Сабо — Вейд (Золинген, 1968 г.): 18. ... gh 19. gh f5 20. Лg1 fe 21. fe Kрh8 22. Фа3 Фf6 23. ed cd 24. Kрb1 Ле6 25. Cg2 Ла6 26. Фb4 Фf7 27. С:d5! K:d5 28. Фс4 Кс3+ 29. Ф:c3 Ф:a2+ 30. Kрc1 Фа1+ 31. Kрd2 Лd8+ 32. Кре2 Л:d1 33. Л:d1 Фа4 34. Лd8+ Kрh7 35. b4! Фс6 36. Фd3+ e4 37. Фс4 Фе6 38. Ф:e6 Л:e6 39. Лd7 Kpg8 40. Л:a7 Cf6 41. b5, и черные сдались.

19. Фа3 Фс7 20. Са6!. Блокада по всему фронту! 20. ... Ле6 21. Лh2 Cf8 22. Лhd2 С:c5 23. K:c5 Лe8 24. с4! Се6 25. K:e6 Л:e6?. Необходимо было играть 25. ... Ке6 26. Лd7 Фb6, и у белых нет хода 27. с5. 26. Лd7, и черные сдались, так как теперь на 26. ... Фb6 решает 27. с5.

## ЗАПОМНИТЕ ЕГО ИМЯ!

Сицилианская защита — Е 84/б  
Ходгсон — Паунович

Матч Белград — Лондон по телексу,  
1976 г.

1—8 ходы как в предыдущей партии. 9. Сс4 Cd7. Еще одна табия «дракона». Сегодня в 9 партиях из 10 именно так играют черные. 10. 0—0—0 Фb8. А вот это редко применяемое продолжение. Наиболее популярны здесь ходы 10. ... Лс8, 10. ... Фа5 и 10. ... Ке5. 11 h4 Лс8 12. Сb3. «ЭШД»-II рекомендует 12. Kd5, а чемпион мира А. Карпов против Д. Велимировича (Портоторж/Люблина, 1975 г.) играл 12. Kdb5. 12. ... a5 13. h5!



Смелая жертва фигуры. До сих пор считалось обязательным 13. a4, хотя это и приводило к лучшей игре черных после 13. ... К:d4 14. С:d4 b5!. 13. ... К:d4 14. С:d4 a4 15. Cd5 e6 16. hg hg. После 16. ... ed 17. K:d5 белые также получали сильную атаку. 17. Фg5!. Коварный ход! Теперь на 17. ... ed следует 18. Ф:f6!, с быстрым матом. 17. ... e5 18. Лh8+!!



Слон d5 сыграл-таки свою решающую роль. 18. ... Kр:h8 19. С:f7 Лg8 20. Лh1+, и черные сдались. Блестящая миниатюра! Для полноты впечатления следует добавить, что белыми играл 12-летний школьник. Запомните его имя — Джулиан Ходгсон!

## НГ В КУРСЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ДЕЛ

Сицилианская защита — Е 84/б  
Диль — Мэтьюс

III Кубок ИКЧФ, 1975 г.

1—9 ходы как в предыдущей партии. 10. Сb3 Лс8 11. h4 h5 12 0—0—0 Ке5 13. Ch6 С:h6. 13. ... Kрh7 в партии Бастриков — Сергиевский (1965 г.) привело к преимуществу белых после 14. С:g7 Kр:g7 15. g4 hg 16. h5 K:h5 17. f4 Кс4 18. С:c4 Л:c4 19. f5 e5 20. Kde2. 14. Ф:h6 Л:c3! 15. bc Фа5 16. g4! Ф:c3 17. Kрb1 a5 18. gh a4 19. hg ab 20. cb!.



Все это можно найти в упомянутой монографии Р. Шварца. Там же указывается, что после 20. ... Kd3! 21. gf+ Kр:f7 22. Фd2 Ф:d4 23. Ф:d3 шансы примерно равны, а в случае 20. ... fg белые добиваются преимущества после 21. h5!. Тем не менее, так и случилось в данной партии. Возможно, американец, игравший черными, руководствовался партией Гойхберг — Солтис (Нью-Йорк, 1970 г.), в которой черным удалось добиться перевеса: 21. Лhg1? Kрf7 22. h5 gh 23. Лg7+ Кре8 24. f4 Kd3±. 21. ... Kfg4. А вот Местел против Яношевича (Бирмингем, 1975 г.) принял вызов — 21. ... K:h5, и после 22. f4 Kd3 23. Ф:g6+ Kg7 24. Лh2 Лс8 25. Фg1 K:f4 сумел отбиться и одержать победу в эндшпиле. 22. fg Лf2 23. Фс1 Фа5 24. a3 Се6 25. K:c6 bc 26. hg Фb5 27. Лh8+!. Черные сдались.

Сицилианская защита — Е 84/б  
Хёугли — Апериа

Швеция, 1975—1976 гг.

1—9 ходы как в предыдущей партии. 10. h4 Фа5 11. Сb3 Лfс8 12. ... 0—0 Ке5. Эти ходы могут быть сделаны и в ином порядке. Во всяком случае, пока еще нюансы перестановки не выявлены. 13. Kрb1 Кс4 14. С:c4 Л:c4 15. Кb3 Фс7 16. Cd4 Се6 17. h5 a5 18. hg fg. Считается более слабым,



нежели 18. ... hg. 19. C:f6 C:f6 20. Kd5 C:d5 21. Ф:d5+ Kpg7 22. Л:h7+.



Красиво, но все это есть в дебютных монографиях... 22. ... Кр:h7 23. Фf7+ Kph6 24. f4 Kph5 25. Фh7+ Kpg4 26. Ф:g6+ Кр:f4 27. Фf5+ Kpg3 28. Фf3+ Kph4 29. Лh1+ Kpg5 30. Фf5x.

### СТАНДАРТНАЯ АТАКА

Сицилианская защита — Е 84/b  
Дончев — Крамлинг  
Швеция, 1975/1976 гг.

1—10 ходы как в предыдущей партии. 11. h5.



Вперед, и «никаких гвоздей!» 11. ... К:h5 12. g4 Kf6 13. К:c6 C:c6 14. Ch6 Лfс8 15. C:g7 Кр:g7 16. Фh6+ Kpg8 17. g5! Kh5 18. Л:h5 gh 19. g6 hg 20. Ф:g6+ Kph8 21. C:f7, и черные сдались. Белые сэкономили два темпа на рокировке и отходе слона с c4 на b3, а соперник так и не сумел чем-либо возразить. Неужели столь прост путь к победе белых в варианте дракона?!



### КТО ЖЕ ВЫИГРЫВАЕТ?

Разбирая варианты защиты Берда (Е 20/b) в испанской партии, я натолкнулся на партию Боден — Берд («Шахматы», 1974 г., № 19, стр. 20). Автор статьи мастер В. Скоторенко приводит эту партию в таком виде: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. K:d4 ed 5. 0—0 Cc5 6. c3 Ke7 7. d3 c6 8. Cc4 0—0 9. Cg5 Kph8 10. Фh5 f6 11. C:f6 d5 12. C:e7 Ф:e7 13. ed Л:f2! 14 Л:f2 Фe1+ 15. Лf1 dc+, и как утверждает В. Скоторенко, черные выигрывают. Однако после 16. d4 C:d4+ 17. Kph1, по-моему, выигрывают не черные, а белые, так как ладья f1 защищена, а у черных слаба восьмая горизонталь и ферзь под боем. Если, например, 17. ... Фe7, то 18. К:c3, и у белых лишняя ладья при хорошей позиции.

Г. Збандуто  
(Краснодарский край)

### ФРАЗЫ

*Когда турнир набирает темп, многие участники его теряют.*



*Схватывая на лету мысли противника, не растеряй свои.*



*Считался игроком неробкого десятка, но выше десятого места никогда не поднимался.*



*Без отдыха и конь не скачет! — жаловались друг другу участники шахматного марафона на тяжелые условия турнира.*



*Почивая на лаврах, лавры не пожнешь!*

М. Столин



### ОТ ДОБРА ДОБРА НЕ НАШЕЛ

Защита Уфимцева — Р 87/b  
Голяк — Баkitджанов  
Алма-Ата, 1976 г.

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кс3 Kf6 4. Cg5 Cg7 5. e5. Известно, что после 5. ... de 6. de Ф:d1+ 7. Л:d1 Kg4 8. h3! белые получают преимущество, а ход 6. ... Kg4, как считается, уравнивает игру. 5. ... Kf7 6. f4 0—0. «Энциклопедия шахматных дебютов» (т. II) заключает, что после 6. ... f6 7. ef ef 8. Ch4 0—0 9. Cc4+ Kph8 10. Kge2 Кс6 11. 0—0 Kb6 12. Cb3 d5! черные стоят не хуже. В настоящей партии черные хотят усилить вариант. Рокировав, они намечают начать атаку пешечного центра противника. Попытка сразу же подорвать его ведет к быстрой развязке: 6. ... c5? 7. ed cd 8. Kb5 Фа5+ 9. b4! Ф:b4+ 10. c3 dc 11. Кс7+, и черные сдались (Голяк — Тептегешев, чемпионат Казахстана, Алма-Ата, 1971 г.). 7. Kf3 c5 8. ed f6 9. Ch4 ed 10. Cc4+ Kph8 11. 0—0 Кс6. Следовало сначала сыграть 11. ... Kb6 и лишь после отступления слона продолжать 12. ... Кс6. Теперь же белым удается использовать свое преимущество в развитии. 12. dc dc. Лучше было 12. ... К:c5. 13. Фd6! Фа5 14. Лаe1 Kb6?. Ошибка в трудной позиции.



15. Ф:f8+, и черные сдались ввиду неизбежного мата.

И. Голяк (Алма-Ата)

### На орбите тактика

#### АТАКА И КОНТРАТАКА

Журавлев Г. — Покровский

I чемпионат  
Всероссийского шахматного клуба  
по переписке,  
1975—1976 гг.



16. ... Кс4! 17. К:c4. На 17. h3 последовало бы 17. ... Kg4. 17. ... Ф:h2+ 18. Kpf1 Ch3 19. Kf3. По-видимому, лучшая защита. Ход 19. e3 вел к материальным потерям: 19. ... Фh1+ 20. Кре2 Cg4+ 21. Kpd2 C:b4+ и т. д. 19. ... Фh1+ 20. Kg1 Kg4 21. C:h3. Не помогала контратака 21. Фd4 К:f2 22. Ф:g7 ввиду 22. ... Лh6!. Отсюда черная ладья может перейти на поле g6, а в случае 23. Фg8+ Cf8 не пустит белого коня на d6. 21. ... Л:h3. Угроза Лh3—g3 кажется неотразимой. Если 22.

Cd4 (или 22. Фd4), то 22. ... Лg3 23. Лf4 e3, и белые беспомощны. 22. d6!. Теперь при 22. ... Лg3 белые перехватывают инициативу путем 23. Фа4+ Kpf8 24. de+ Кр:e7 25. Л:f7+. 22. ... Ch4 23. d7+ Снова лучший ход. Нельзя 23. Фа4+ Kpd8 24. Фа5+ b6 25. К:b6 из-за 25. ... Ф:g1+ 26. Кр:g1 C:f2+ 27. Kpf1 Лh1+ 28. Kpg2 Лh2+ 29. Kpf1 Ke3x.

23. ... Kpf8. При 23. ... Kpd8 черные проигрывают: 24. Фd6 Ce7 25. Фf4 К:f2 26. Kb6. 24. Фd4. Жертва 24. Л:f7+ вела к форсированным вариантам, но в пользу черных. Например, 24. ... Кр:f7 25. Фd5+ (или 25. Ke5+ Кре6 26. К:g4 Лf8+) 25. ... Kpg6 26. Фe6+ Kph7 27. Фf5+ g6 28. Фf7+ Kph6 29. Фg7+ Kph5 30. Фh7+ Kh6 31. Cg7 Cg5 32. Ke5 Лg3 33. Ф:g6+ Kph4 34. Kf3+ ef 35. Лc4+ Лg4 36. Л:g4+ К:g4 37. Фh7+ Ch6 38. Cf6+ Kpg3. Ходом в партии белые начинают опасную контратаку, и черные вынуждены перейти в эндшпиль. Однако еще сильнее был промежуточный ход 24. Фd6+. После 24. ... Kpg8 25. Фd4 вариант, случившийся в партии, сложился бы благоприятнее для белых, так как черный король оказывался вдали от пешки d7. В случае 24. ... Ce7 (вместо 24. ... Kpg8) решает 25. C:g7+. 24. ... Ф:g1+ 25. Кр:g1 C:f2+ 26. Ф:f2 К:f2 27. Кр:f2. Партия закончилась так: 27. ... Лd8 28. Лd1 Кре7 29. C:g7 Л:d7 30. Л:d7+ Кр:d7 31. Cd4 a6 32. a4 f5 33. e3 Кре6 34. Kb6 f4 35. ef Лf3+ 36. Кре2 Л:f4 37. a5 Лf3. Ничья.  
Н. Покровский  
(Челябинск)



## Шахматисты

ЮМОРЕСКА

Очень завидую людям, которые хорошо умеют играть в шахматы. Имеются в виду, конечно, не гроссмейстеры. Потому что быть гроссмейстером и выигрывать — на это большого ума не требуется. Дайте вам сегодня звание гроссмейстера — и завтра вы сами у кого хотите выиграете. Я, например, когда приходилось встречаться с гроссмейстерами в сеансах одновременной игры, из одного лишь уважения к их званию сдавался не позднее десятого хода.

Посмотрите к тому же, в каких условиях играет гроссмейстер! Выиграл он — и завтра, как минимум, пятеро его коллег детально анализируют, как именно это удалось сделать. Проиграл он — и не меньше десяти других гроссмейстеров будут искать, где именно он допустил ошибку.

Обратите внимание: все это они могут делать после партии. А пока гроссмейстер играет, мухе не дадут пролететь. Болельщикам, сколько б их ни собралось в зале, не разрешается ни выкрикнуть: «Шайбу! Шайбу-у», ни хотя бы тихо подсказать: «Делай ход конем!». Даже между собой нельзя ничего вслух обсуждать. Потому что сразу появляется на сцене суровый граж-



данин и предупреждает: «Прошу соблюдать тишину! Иначе перенесем игру в другое помещение!» Не говорю уже о том, что гроссмейстеру, лишь только он захочет, всегда во время партии принесут чашку черного кофе. Да что там много говорить: в таких условиях можно и играть, и выигрывать. Так что не о гроссмейстерах речь.

Я завидую тем самоотверженным энтузиастам, которые играют в наших городских скверах. Сидит такой энтузиаст на лавочке, согнувшись в три погибели. Один болельщик оперся локтем на одно его плечо, второй — на другое, третий уперся ногой в его спину, четвертый примостился на его правом колене, пятый — на левом, остальные тесным кружком стоят вокруг, заслоняя белый свет. Еле-еле протискивая

голову между теми двумя, которые сидят на его коленях, игрок старается разглядеть, что же делается на доске. А там происходят невероятные события. Несколько болельщиков одновременно переставляют фигуры, предлагая лучший, по их мнению, ход. Обсуждение идет во весь голос.

— Белый конь должен идти на ферзя!

— Ни в коем случае! Черный слон съест белого коня!

— Тогда белый слон съест черного коня!

— Что вы чушь несете?! Ладья должна идти на b4. Только так!

— А ферзь зачем?! Вот, смотрите, снимаю!

— Ну и пускай! А я тут снимаю!

— А я тут!

— А я вот тут!

— Э-э! Вы показывать — показывайте, но зачем ладью в карман положили?

— Тьфу! Извините, я думал, это коробка спичек.

— А кто, кстати, забрал спички? Они же вместо коня! Поставьте на доску коробок!

— Подождите! Давайте расставим все как было.

За 15 минут, после бурных споров, позиция восстановлена. Оба партнера, просовывая головы между плечами

болельщиков, делают по несколько ходов. Обсуждение вспыхивает с новой силой.

— Все! Черным нечего уже делать! Через 3 хода — мат!

— Ну, через 3 — еще нет, а через 5 — будет.

— Точно! Надо сдаваться!

— Давай вылезай! Пускай другой садится!

— На месте черных и Спасский уже сдался б!

— Да за черных тут и Петросян не знал бы, что делать!

— Да замолчите на минутку! Дайте человеку ход сделать! Вот видите!

— Что «видите»?

— Так мат же!

— Кому мат?

— Да белым!

— Точно!

— Ты смотри!

— Кто б мог подумать?!

— Вот это черные!

— Все! Белые, давай вылетай! Кто дальше?

Вот это игра! Этим я завидую.

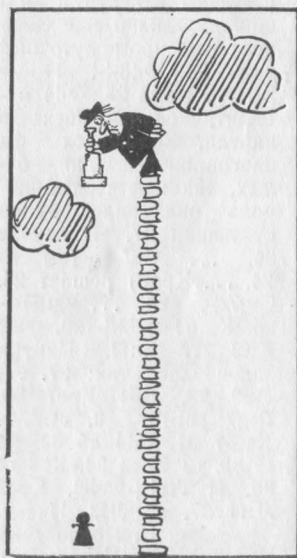
А когда тебе черный кофе на блюде во время игры приносят, то не трудно выиграть. Особенно, когда еще звание гроссмейстера имеешь...

Перевел с украинского М. Котляр

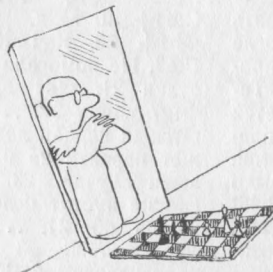
(Из сборника «Тонкости профессии»)

## ТУР ВЕСЕЛЫХ

Рис. Л. Воробьева и В. Чекарькова.



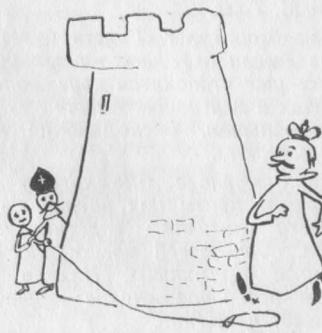
Теоретик.



Без слов.



## ФИГУР



Ловушка.

## Что кому мешает

На одном из турниров, во время обеда, Глигорич и Ларсен вели следующий диалог.

Ларсен: «Плохо себя чувствую!»

Глигорич: «Отчего же, ведь Вы выиграли партию?»

Ларсен: «Да, но эти проклятые прожекторы, которые направлены на доску, очень мне мешают. Свет должен направляться на демонстрационные доски!»

Глигорич: «А я до сих пор думал, что допускаю ошибки из-за старости, а не потому, что мешает свет».



# МЫ ПОМНИМ ТЕБЯ, ОЛАФ



10 лет назад трагически оборвался жизненный путь Олафа Круминьша. Да, вот уже десять лет, как нет с нами пылкого шахматного энтузиаста, талантливое журналиста и прекрасного товарища.

Десять лет — много и мало одновременно. За это время в шахматной жизни республики произошли значительные изменения. На спортивную арену все увереннее и смелее выходит молодое поколение, не имеющее ясно представлений о шахматных событиях минувших лет, незнакомое лично с активными их участниками. Олафа Круминьша многие даже не помнят...

В конце сороковых — начале пятидесятых годов Олаф Круминьш был в числе лучших шахматистов республики. Неоднократно участвуя в финалах республиканских чемпионатов, он не показывал выдающихся результатов, но всегда стремился к содержательной, бескомпромиссной борьбе.

Значительно большей популярности Олаф Круминьш достиг как неустанный шахматный пропагандист. За долгие годы сотрудничества в республиканской прессе он создал множество ярких обзоров нашей шахматной жизни, едко бичевал встречавшиеся недостатки. Надо сказать, что потерю Круминьша-журналиста шахматная печать Латвии так и не сумела восполнить.

Однако главной для Круминьша всегда оставалась работа в редакции журнала «Шахматы». Он был ответственным секретарем редакции со времени рождения журнала и до последнего дня своей жизни. Фактически Олаф Круминьш определял лицо журнала.

От его пронизательного взгляда не ускользала ни одна мелочь, он неизменно интересовался всем, что происходило в шахматном клубе, Риге, республике, во всем мире. Олаф Круминьш был человеком, который ощущал себя ответственным за все, и поэтому он никогда не уклонялся от общественных обязанностей. Будучи постоянным членом Республиканской шахматной федерации, ее ответственным секретарем, Олаф Круминьш проводил большую, незаменимую организаторскую работу, результаты которой заметны еще и сейчас.

Сравнительно мало известен Олаф Круминьш как тренер и воспитатель молодых шахматистов. Но в 1961 году в матче с командой Югославии в составе сборной СССР был включен и его воспитанник У. Васкан. К сожалению, сегодня тренеры нашей республики не могут похвастаться такими успехами. Бесспорно, значительную роль сыграл Олаф Круминьш и в успехах гроссмейстера М. Таля.

Прошло десять лет. Грусть охватывает при мысли о том, что с каждым годом все уже становится круг людей, работавших и мечтавших вместе с Олафом Круминьшем. Воспоминания понемногу угасают...

Редакция журнала «Шахматы» часто учреждает призы для награждения победителей различных соревнований. Думается, один-другой мог бы носить имя Олафа Круминьша. Память об одном из основоположников журнала заслуживает уважения.

Мастер И. Жданов

## РЯДОМ С МАСТЕРОМ И ДРУГОМ

Борис Маркович Верлинский (1887—1950) — один из самых ярких представителей отечественной шахматной школы. Он обладал большим и своеобразным дарованием и неоднократно добивался крупных успехов в различных соревнованиях. Всем любителям шахмат памятна его блестящая победа в Московском международном турнире 1925 года над тогдашним чемпионом мира Х.-Р. Капабланкой. В 1929 году Верлинский добился нового успеха — завоевал звание чемпиона СССР. В декабре 1928 года клубом транспорта был организован тренировочный турнир, проходивший одновременно с чемпионатом клуба. Борис Маркович легко занял в этом турнире первое место, сделав всего лишь одну ничью (с Г. Багдасарьяном) и выиграв все остальные партии. В числе «потерпевших» был и я.

После первой же встречи с Верлинским мы с ним подружились, и на протяжении почти двадцати лет дружба не прекращалась. Известно, что Верлинский всегда с любовью относился к молодым шахматистам и никогда не отказывал им в помощи. Уже будучи шахматистом первой категории, я сыграл, по предложению Бориса Марковича, с ним в период с декабря 1946 по июнь 1947 года тренировочный матч из 24-х партий. Этот матч закончился с весьма почетным для меня результатом и много дал в шахматном совершенствовании. Пять партий я выиграл, девять проиграл и десять поединков завершились ничью.

В заключение приведу несколько фрагментов из этого матча. Но прежде всего хочется отметить, что если я все партии, игравшие белыми, начинал ходом e2—e4, то мой противник экспериментировал и, как я потом понял, применяя разные дебютные системы, стремился проверить мои знания. Возможно, что эти эксперименты несколько отвлекали внимание моего экзаменатора и мешали ему самому тщательнее подготовиться к очередной встрече.

Верлинский — Карахан



Верлинский эффектно заканчивает борьбу. Последовало 22. Le8+ Kpd7 23. Лb8! Пешка b7 незащитима. 23. ... Kpe7 24. Л:b7+ Kd7 25. Ke5! Л:e5 26. С:e5 Ф:e5 27. Фd2! Фd4 28. Лd1!, и черные сдались.

Скандинавская защита — Р 81/a  
Карахан — Верлинский

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фа5 4. Кf3 Кf6 5. d4 Кс6 6. Сb5 Cd7 7. Cd2. Черные попали в очень затруднительное положение и вынуждены спасаться от угрозы 8. Kd5 путем маловероятной длинной рокировки. 7. ... 0—0 8. a4. Снова грозит 9. Kd5. 8. ... Фb6. Нельзя 8. ... Kb4 из-за 9. Ka2 e6 10. К:b4 С:b4 11. c3 Ce7 12. b4 Фb6 13. Cd3, с сильной атакой. 9. a5! Жертвуя пешку, белые создают неотразимые угрозы. 9. ... К:a5 10. Ke5! Се6. Плохо было 10. ... С:b5 из-за 11. К:b5 Ф:b5 12. Л:a5, с подавляющим преимуществом у белых. 11. Cd3! Кс6. Это уже растерянность. Правда, положение черных очень плохое, и партию вряд ли можно спасти. На 11. ... a6 последовало бы 12. b4, и нельзя 12. ... Ф:b4 из-за 13. Kb5. 12. Kb5! Белые задумывают интересную комбинацию. Если 12. ... a6, то 13. К:c6 bc 14. Л:a6! Фb7 15. Л:c6!, с разгромом. 12. ... Ке5. Вынуждено. 13. Ka7+ Kpb8 14. de Kg4 15. 0—0!. Расставляя ловушку, в которую и попадают черные. 15. ... К:e5 16. Ca5! Фс5. На 16. ... Фd4 последовало бы 17. С:c7+. 17. b4! Фd5 18. Kb5! b6. Если 18. ... Ф:b5, то 19. С:b5 Л:d1 20. Лf:d1. 19. С:b6 cb 20. Ce4!! Черные сдались.

Ю. Карахан,  
международный арбитр





## Не пора ли взять пример с Третьяковской галереи?

После окончания войны, в 1946 году мне в первый раз за пять лет представилась возможность побывать в Ленинграде и Москве. В поезде Мурманск — Ленинград я попал в одно купе с инструктором Ленинградского обкома партии, возвращавшимся из командировки. Разговорились. Он оказался любителем шахмат. Мы сыграли несколько легких партий и обменялись последними новостями. Разговор зашел и об Эрмитаже. От собеседника я узнала, что в Эрмитаже имеются специальные хранилища, в которых находятся редкостные шахматные комплекты персидских, арабских и других мастеров. Есть фигуры, которыми играли Иван Грозный, Петр I, Екатерина II, Потемкин и другие известные исторические личности. Несмотря на то, что я бывал до войны в Эрмитаже не раз, мне не приходилось видеть эти шахматные комплекты. Попутчик объяснил, что получить разрешение на их осмотр можно только у директора Эрмитажа академика Иосифа Абгаровича Орбели, чрезвычайно интересующегося шахматами.\* И если я лично обращаюсь к нему и расскажу о себе, как о чемпионе Северного флота и Мурманской области, то он, может быть, даст разрешение на осмотр.

По прибытии в Ленинград я так и сделал. Зашел в Эрмитаж, был принят академиком Орбели, очень приятным человеком. Я ему немного «поплакал в жилетку», и он разрешил осмотреть шахматные коллекции, причем даже прошел со мной в специальное хранилище.

С тех пор прошло уже 30 лет, и я не могу с точностью перечислить, что я видел, но до сих пор сохранилось впечатление художественной выразительности шахматных фигур. В нашей стране, где так любят шахматы, хотелось, чтобы эти сокровища посмотрело максимальное количество людей.

В 1972 году издательством «Аврора» в Ленинграде выпущен комплект из 16 открыток «Стальные шахматы», но это

лишь капля в море тех сокровищ, которые есть в Эрмитаже, а также разбросаны по различным клубам, музеям страны, по многочисленным коллекциям.

Мне кажется, что пришло время организовать Центральный шахматный музей, в котором следует сконцентрировать все исторические ценности шахматной культуры.

Конечно, это нужно сделать в Москве, а для жителей других городов и республик периодически организовывать тематические выездные выставки. Можно организовать филиалы Центрального музея и библиотеки в столицах союзных республик и в городах с большой шахматной историей, где централизовать материалы шахматной культуры и истории республиканского и местного значения.

Хочу остановиться еще на одном вопросе. Насколько мне известно, собрания шахматной литературы в библиотеке имени В. И. Ленина в Москве и библиотеке имени Салтыкова-Щедрина в Ленинграде не полны. Но, по свидетельству авторитетных библиофилов, наилучшая и наиболее полная шахматная библиотека у шахматиста и автора многих шахматных книг Ильи Львовича Майзелиса. Известны и другие великолепные коллекции. Все мы понимаем любителей книг и других коллекционеров, щедро тратящих свое время, досуг и средства на собиранье уникальных коллекций. Однако необходимо найти удобный для всех способ заставить эти ценные коллекции приносить не только удовольствие собирателям, но и пользу действующим шахматистам, литераторам и другим любителям. Хочу напомнить, что даже такие заядлые коллекционеры, как филателисты и нумизматы, регулярно организуют выставки для коллег.

Организация Центрального шахматного музея и Центральной шахматной библиотеки — вопрос, касающийся всех нас.

Кандидат в мастера Г. Зиндер, заслуженный рационализатор Латвийской ССР

\* Им совместно с К. Тревером издана в 1936 году книга «Шатрандж» о шахматах.



Отдел ведет Х. Габран

## Спортивный элемент в заочных соревнованиях и проблема присуждения партий

Трудно, пожалуй, сказать о специфике заочных соревнований точнее, чем это сделал первый советский чемпион мира по переписке В. Рагозин. Он писал: «Игра по переписке имеет свои особенности и свои прелести. Благодаря менее жесткому контролю времени, снижается элемент случайности в борьбе и повышается художественный элемент. Возможность свободного и глубокого анализа с широким использованием литературы освобождает партнеров от грубых ошибок и позволяет создавать содержательные произведения». В. Рагозин указывал, что одновременно с этим шахматная партия сохраняет «прелесть самой борьбы, так как за каждым ходом следит внимательный и хитрый партнер. Каждому вашему плану он противодействует и строит свои коварные планы».

Наш собственный опыт показывает, что заочные шахматы сохраняют присущую шахматной игре спортивность, являясь подлинным соревнованием в интеллектуальном творчестве, возможно, даже в большей степени, чем игра за доской.

Вряд ли кто возразит против того, что в заочных шахматах на первый план выходит именно понимание шахматной игры, ее идейного содержания, особенно в миттельшпиле, в то время как в игре за доской решающими часто оказываются память и скорость мышления. А цейтноты? Сколько замыслов они испортили...

Привлекает нас в шахматах также и чисто игровой элемент. Некоторые склонны считать, что игра по переписке — это шахматы без риска. Однако шахматист-заочник в борьбе за высокие спортивные результаты рискует, пожалуй, ничуть не реже, чем шахматист-практик, но этот риск связан, прежде всего, с присущей шахматам некоторой неопределенностью оценки позиций, на которые идет шахматист.

Недаром основоположник кибернетики Норберт Винер заметил как-то, что в шахматы мы играем потому, что не знаем, как в них правильно играть.

Вот относительно свежий пример весьма неопределенной позиции.

Сорокин (СССР) — Тиман (Англия)

Полуфинал VIII первенства мира



Последовало 34. Cg5 Kf3+ 35. K:f3 ef 36. Fe1 f4! 37. Kf5!. Нельзя 37. C:d8 из-за 37. ... fe 38. Fe:e3 Fd7 39. Fg5+ Lg7 40. Fh4 C:g3+!. 37. ... fg+ 38. fg Kf6!. Неожиданность. Пронгрывало 38. ... f2 39. F:f2 C:f5 40. C:d8 C:c2 41. F:c2 C:g3+ 42. Kp:g3 Fb8+ 43. Kpg2 Lg7+ 44. Kph1 Fb7+ 45. Fg2 L:g2 46. L:g2+ Kph8 47. Lf1 или 46. ... Kpf7 47. Lf1+ Кре6 48. Le1+. 39. Kh6+ Kpf8 40. Ff2!. После 40. K:f7 Le8!! атака черных неотразима. И после 40. Cd1 выигрывает 40. ... Le8 41. Ff1 C:g3+!, с матом, а на 40. Fe3 следует 40. ... Le7!. 40. ... Kh5?!. Энергичнее выглядило 40. ... Lg7. 41. Lg1. Опасно 41. Ch4 из-за 41. ... K:g3. 41. ... Le8. Невыгодно 41. ... Ca7 42. L:a7 F:a7 43. Ce3 Fd7 44. g4, но сильнее было 41. ... Lg7 42. Ch4 Fc6 43. Kg4 C:g4 44. hg Kf6 или 42. h4 cb! 43. C:b3 Ld3, с лучшей игрой у черных. 42. Fc5+ Kpg7 43. Ce3. Игра еще в разгаре, но, к сожалению, в этой позиции партия была прервана и передана на присуждение.



Следует отметить, что присуждение партий — характерная черта заочных соревнований, отнимающая много времени и нервов у судей и участников.

Вопрос о некалфицированном присуждении неоконченных партий был недавно поднят (в который уже раз!) вице-президентом ИКЧФ международным гроссмейстером В. Загоровским в связи с присуждением партии Бойе — Заплетал из VII первенства мира. В связи с вопросом о качестве присуждения следует отметить, что задача судьи заключается в том, чтобы обеспечить строгое соблюдение правил, независимо от того, хороши они или плохи. Но беда состоит в том, что правила ИКЧФ рассматривают присуждение как вопрос, касающийся только партнеров, а присуждающий лишь проверяет их анализы и принимает решение на основании тех из них, которые он сочтет правильными. Получается, что, если один из партнеров пришлет неполный анализ (а так, по-видимому, было и в случае с Заплеталом), то результат партии может быть искажен.

Понятно, когда правила запрещают вмешательство в играющую партию, но другое дело, когда требуется дать истинную оценку прерванной позиции. Думается, что должно быть предоставлено право принимать участие в анализе позиции непосредственно заинтересованным лицам, которыми являются, в первую очередь, конкуренты партнеров. Процедура может быть, например, такой. Вместе с сообщением о прекращении игры в турнире судья рассылает участникам перечень всех неоконченных партий. Каждый участник сообщает, посылая анализы своих партий, какие прерванные позиции его интересуют. Эти позиции высылаются ему судьей. После присуждения результаты сообщаются всем заинтересованным участникам, которые имеют право на протест по результатам присуждения наравне с партнерами. На судью в этом случае будет возложены дополнительные задачи, и вряд ли такой порядок приемлем для всех соревнований. Но, скажем, в чемпионатах СССР и мира он, несомненно, мог бы себя оправдать.

А теперь проиллюстрируем процесс присуждения конкретным примером.

Вновь партия Сорокин — Тиман.



В своем анализе мы рассматривали как основной ответ 43. ... Лfе7. После 44. Ф:h5 Л:e3 45. Фg5+ Крh8 46. Фf6+ Фg7 47. Кf7+ белые могут форсировать ничью. В варианте 43. ... Ле5 44. Cd4 Кр:h6 белые побеждают путем 45. С:e5 С:e5 46. Ф:e5 Ле7 47. Ла6+! Ф:a6 48. Ф:e7 и т. д. Поэтому удивительным и неожиданным было решение о присуждении белым проигрыша на том основании, что в последнем варианте черные доказывают выигрыш после 44. ... Ле7!, а в анализе белых этого хода нет. Все в соответствии с правилами, к тому же трудно требовать от присуждающего, чтобы он нашел здесь ход 45. Ла6! и все многочисленные последующие варианты, которые белые привели в своем протесте. Главные из них таковы:

**А. 45. ... Кf6 46. Л:f6 Ле2+ 47. Крh1 f2+ 48. Лс6+ Се5 (48. ... Крf8 49. Сg7+ Крe8 50. Фh5+ Крd8 51. Фd5+ Фd7 52. Фg8+ Фе8 53. Лd1+ Cd7 54. Л:d7+ Л:d7 55. Cf6+ Лde7 56. Фd5+ Фd7 57. Кf7+ Крe8 58. Кd6+ Крf8 59. С:e7+ Л:e7 60. Фf3+ Лf7 61. Лс8+ Кpg7 62. Кf5+ Кpg6 63. Лс6+ Лf6 64. Фg4+ Крf7 65. Фg7+ Крe8 66. Лс8+ Ф:c8 67. Фе7x) 49. Лf1 Ле6 50. Кf5+ Крf7 51. Се4 Л:e4 52. Л:c8 Ле1 53. Крh2 Л:f1 54. Фf8+ Крg6 55. Фh6+ Кр:f5 56. Лf8+ Лf6 57. Л:f6+ С:f6 58. Ф:f6+ Крe4 59. Фе5+ Крd3 60. Фе3+ Крe2 61. Фе2+ Кр:b3 62. Ф:f1, и белые выигрывают.**

**Б. 45. ... Ф:a6 46. Ф:e7+ Кр:h6 47. Фf8+ Кg7 48. Фf4+ Лg5 49. С:g7+ Кр:g7 50. Ф:g5+ Крf7 51. Лf1 Сb7 52. Фh5+ Крe7 53. Ле1+ Крd8 54. Фg5+ Крc7 55. Фg7+ Крb6 56. Фd4+ Крc7 57. Ле7+, с выигрышем белых.**

**В. 45. ... f2 46. Лf1 К:g3 47. Кр:g3 Крf8 48. Л:f2+ Крe8 (48. ... Лf5+ 49. Лd6 С:d6+ 50. Ф:d6 Л:f2 51. Кр:f2 Крe8 52. Cd1 Се6 53. Сh5+ Cf7**

**54. К:f7) 49. С:e5 Л:e5 50. Фf8+ Крd7 51. Крh4 Ф:a6 52. Лf7+ Крe6 53. Лf6+ Ле6 54. Л:e6+ С:e6 55. Ф:b8 или 49. ... С:e5+ 50. Крh4 Ф:a6 51. Кг8! Ле6 52. Лf8+ Крd7 53. Cf5, также с выигрышной позицией у белых.**

После протеста в партии была зафиксирована ничья, обеспечившая Сорокину выход в финал первенства мира, но на этот раз от судьи не было получено в обоснование никаких вариантов... Дело в том, что правилами предусмотрено рассмотрение протеста другим присуждающим, и его решение является окончательным. Выходит, что Тиман не имел уже права на протест против измененного результата присуждения. Если так, то представим себе такой вариант: первый анализ Тимана не содержал бы хода 44. ... Ле7!, и белым была бы присуждена победа или ничья. Затем Тиман прислал бы протест, содержащий подробный анализ хода 44. ... Ле7!, и ему был бы присужден выигрыш. Имели бы белые в этом случае право на протест? К сожалению, правила не позволяют положительно ответить на этот вопрос, что еще раз показывает

ВНИМАНИЮ ШАХМАТИСТОВ,  
ЖЕЛАЮЩИХ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ  
В ЗАОЧНЫХ СОРЕВНОВАНИЯХ.

ТУРНИРЫ ВСЕХ РАЗРЯДОВ  
ПО ПЕРЕПИСКЕ  
ОРГАНИЗУЕТ  
ЛИЕПАЙСКИЙ  
ШАХМАТНЫЙ КЛУБ.

Его адрес: 229701, Латвийская  
ССР, г. Лиепая, аб. ящ. 35. Турком  
заочных соревнований. Телефон —  
25353.

их несовершенство в части процедуры присуждения.

Что касается хода спортивной борьбы в упомянутой партии, то она не утихала... и в процессе присуждения. Если бы партия не присуждалась, а была доиграна, ее исход представляется нам неясным, и это является лучшим подтверждением того, что было нами ранее сказано о высоком спортивном накале соревнований по переписке.

Международный арбитр ИКЧФ  
**Б. Розниов,**  
мастер **Г. Сорокин**

## Осторожно, связка!

Гамбит Стаунтона — Р 61/б  
Рапорт — Амафунский

T-1842 ЦШК СССР, 1974—1975 гг.

1. d4 f5 2. e4 fe 3. Кс3 Кf6 4. f3 Кс6 5. fe e5 6. de К:e5 7. Кf3 d6. Не лучше и 7. ... Cd6. В партии Рапорт — Приедитис Ю. (9-й чемпионат ЛССР по переписке, класс «Б», 1973—1974 гг.) после 8. Кb5. К:f3+ 9. Ф:f3 Се5 10. Cf4 Фе7 11. 0—0—0 Крd8?! белые вместо трафаретного 12. Сс4?, оправдавшего сомнительную новинку соперника, могли эффектным ходом 12. Фg3! поставить черных в тяжелое положение. 8. Cf4 Кg6 9. Сg3 Kh5 10. Cf2 Khf4 11. Cd4 Се6. В «первоисточнике» (Фурман — Левенфиш, 17-е первенство СССР, 1949 г.) было сыграно 11. ... с6 12. Фd2 Фа5 13. Се3 Ке6 14. Сс4, с заметным преимуществом у белых. Черные пробуют улучшить осужденный теорией вариант, но безуспешно. 12. Фd2 Сg4 13. 0—0—0 Ке6 14. Се3 Се7 15. Сс4 Ке5 16. К:e5!. Связка коня только кажущаяся (16. ... С:d1 17.

С:e6 de 18. Л:d1). 16. ... de 17. Фf2! Cd6. Снова не годилось 17. ... С:d1 из-за 18. Л:d1 Фе8 19. Фf5, с сильнейшей атакой на застрявшего в центре черного короля. 18. Лd2 Фd7.

Теперь возникают интересные комбинационные возможности, обусловленные неудачным расположением черного ферзя. 19. h3!. Вступительный ход комбинации на вертикально-диагональную связку ферзя. 19. ... Ch5 20. g4 Сg6. Упорнее было 20. ... Cf7 21. Сb5. Диагональная связка! 21. ... с6 22. Лhd1. Вертикальная связка! 22. ... сb 23. Л:d6 Фf7.

24. Л:e6!+. Жертва качества — кратчайший путь к победе. 24. ... Ф:e6 25. К:b5. На эту позицию и рассчитывали белые, начиная свою комбинацию ходом 19. h3!. Спасения у черных нет... 25. ... Фс6 26. Кd6+ Крd7. Не выручало и 26. ... Крe7. 27. Кf7+ Крc7 28. К:e5. Не соблазняясь ладьей h8. 28. ... Фе6 29. Cf4 Лhc8 30. Фс5+. Черные сдались.

**И. Рапорт** (Рига)





# Задачи

Отдел ведет мастер А. Домбровский

## ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРА

9 сентября свое пятидесятилетие отмечает мастер **Имант Драйска**. Шахматной композицией он начал заниматься в 1947 году, и уже через несколько лет стал добиваться крупных успехов во всесоюзных конкурсах. Три раза он становился победителем республиканских первенств, а в 1959 году занял второе место в разделе двухходовок V первенства СССР. Число опубликованных задач у И. Драйски невелико, всего около ста, однако почти все они отмечены отличиями в соревнованиях, в том числе одних первых призов у него 12.

Произведения мастера отличаются нестандартными механизмами, глубоким содержанием и отличной формой. Редкий проблемист может подобно ему гордиться тем, что за почти тридцатилетнюю деятельность им не была опубликована ни одна задача с грубым дефектом!

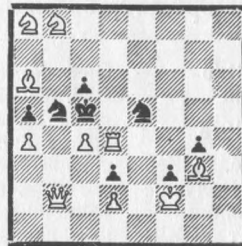
К сожалению, творческая работа И. Драйски часто прерывалась периодами бездействия. Последний из них длится уже более десяти лет... Однако любители задачной композиции еще надеются увидеть новые произведения замечательного латвийского проблемиста. Вместе с поздравлениями к юбилею к этим пожеланиям присоединяется и редакция нашего журнала.

№ 1230. И. ДРАЙСКА  
II приз  
Всесоюзный конкурс  
1950 г.



Мат в 2 хода

№ 1231. И. ДРАЙСКА  
I приз  
Эстонский конкурс  
1955/56 гг.



Мат в 2 хода

№ 1232. И. ДРАЙСКА  
3-е место  
Командное первенство  
СССР, 1964 г.



Мат в 3 хода

## РЕШЕНИЯ

Задачи из творческого наследия Л. И. Лошинского: № 1203. 1. Kg7 угр. (Лb6, d4, Kf3, Kge3, e3) 2. Cd7 (Фf5, Фе2, Фg3, Фh4, Фf3)×. Пять косвенных развязываний белого ферзя. № 1204. 1. Фс2? угр. (Кс~, Kd4, Ke5, Ke7) 2. Ф:c6 (Фf5, Фе4, Kb6, Фс5)×, но 1. ... Кс3!; 1. Фа6 угр. (Кс~, Kd4, Ke5, Ke7) 2. Ф:c6 (Лh5, Се4, Kf6, Фd6)×. Выбор четырех матов в механизме повторных угроз. № 1205. 1. Фg5 угр. (Kb~, Кс5, Л:f8) 2. Ke6

(Ca7, с3, Лb4)+, Kpd5 (Kpd5, Kpd5, Kрс5) 3. Ле7 (Лd7, Лb5, К:d3)×. Четыре правильных мата со связкой черного коня. № 1206. 1. Фb3 угр. (Л:e6, С:e6) 2. Ле5 (f5, Сf6). Три перекрытия Новотного на разных полях. № 1207. 1. Kpe7 угр. (Cd1, Сс2, Cd5, С:e6) 2. Лg4 (Kd2, Ke3, Kh2, Kg3). Римская тема с удивительным поединком белого коня и черного слона. № 1208. 1. Kd7 g1Ф 2. Сс7 a1Ф 3. Cf3 d1Ф 4. Лd4!. Перекрытие Плахутты в точке пересечения линий четырех ферзей.

№ 1209. Ю. Фокин. 1. Kd3 (Kd7)? угр. 2. Фd7 (Фd3)×, но 1. ... С:f3 (Л:f3)!; 1. f4 угр. (Лf3, Cf3) 2. f3 (Фd7, Фd3)×. Синтез тем каприза и Ханнеллуса. № 1210. М. Кузнецов и М. Марандюк. 1. Сb5 угр. (Сe2, Cf1) 2. Ke:c4 (Kd:c4). Римская тема. № 1211. М. Кузнецов и М. Марандюк. 1. ... Kb5 (Кс6) 2. Kf5 (Kd1)+ Kp:d5 3. Ke7 (Кс3)+; 1. Сс4 угр. (Kb5, Кс6) 2. d3 (Kg4, Kf5)+ Kp:c4 3. Ke5 (K5d6)+. Перемена игры с блокированием.

№ 1212. В. Руденко. 1. Cd2? Ка~ (Kb~, Кра5) 2. Ф:c5 (Лb7, Л:a6)×,

но 1. ... Кс3!; 1. Ла1 Ка~ (Kb~, Кра5) 2. Лb7 (Л:c5, Ф:c5)×. Тема Лачного. № 1213. В. Лукьянов и С. Шедей. 1. Сb8 (Фg5)? Kp:f2 (e5)!, 1. Лh1. Тема Стокки в миниатюре. № 1214. В. Карпов и В. Туманов. 1. Фа7 угр. (Лс5, Сс5) 2. Kf4+ (Фe7, Фf7). № 1215. М. Кузнецов. 1. Фс7 угр. (Сс6, С:c7) 2. Кс5 (Kd4, Kd2)+. № 1216. Р. Кофман и Г. Лободинский. 1. Лd3 b3 (Сe7, Ch6), 2. Сс3 (Лd4, Се5) b2 (К:d4, Cf8) 3. С:b2 (ed+, Лd4). № 1217. А. Златанов. 1. Ла4 угр. (Kf3, Kh3) 2. Фe1 (Фe4, Фh7)+ Ф:e1 (Ф:e4, Ф:h7) 3. Лb4+.

## ПЕРВЕНСТВО АРМЕЙСКИХ КОМПОЗИТОРОВ

№ 1233. В. МЕЛЬНИЧЕНКО  
II приз  
«Шахматы в СССР»  
1974 г.



Мат в 2 хода

№ 1234. Л. ИСКРА  
I/II приз  
Всероссийский конкурс  
1972 г.



Мат в 3 хода

№ 1235. А. КАЛИНИН  
«Шахматы в СССР»  
1972 г.



Мат в 3 хода

Соревнования по шахматной композиции для армейских шахматистов не новы. IV первенство Вооруженных Сил, к участию в котором допускались военнослужащие, члены их семей, рабочие и служащие СА и ВМФ, а также актив военных округов, собрало 150 произведений двадцати композиторов.

Звание чемпиона по разделу двухходовок завоевал мастер В. Мельниченко (КВО), второе место занял Д. Фокин (Ленинградский ВО), третье — Л. Уланов (ПриВО).

В разделе трехходовок чемпионами стали два участника — мастер А. Ка-

линин (МВО) и к/м Л. Искра (СибВО), набравшие одинаковое количество очков. Третьим был Э. Наговицин.

У этюдистов успех сопутствовал мастеру А. Калинину, который, таким образом, был награжден второй золотой медалью чемпионата, мастеру Ал. Кузнецову и С. Толстому, выполнившему норму кандидата в мастера.

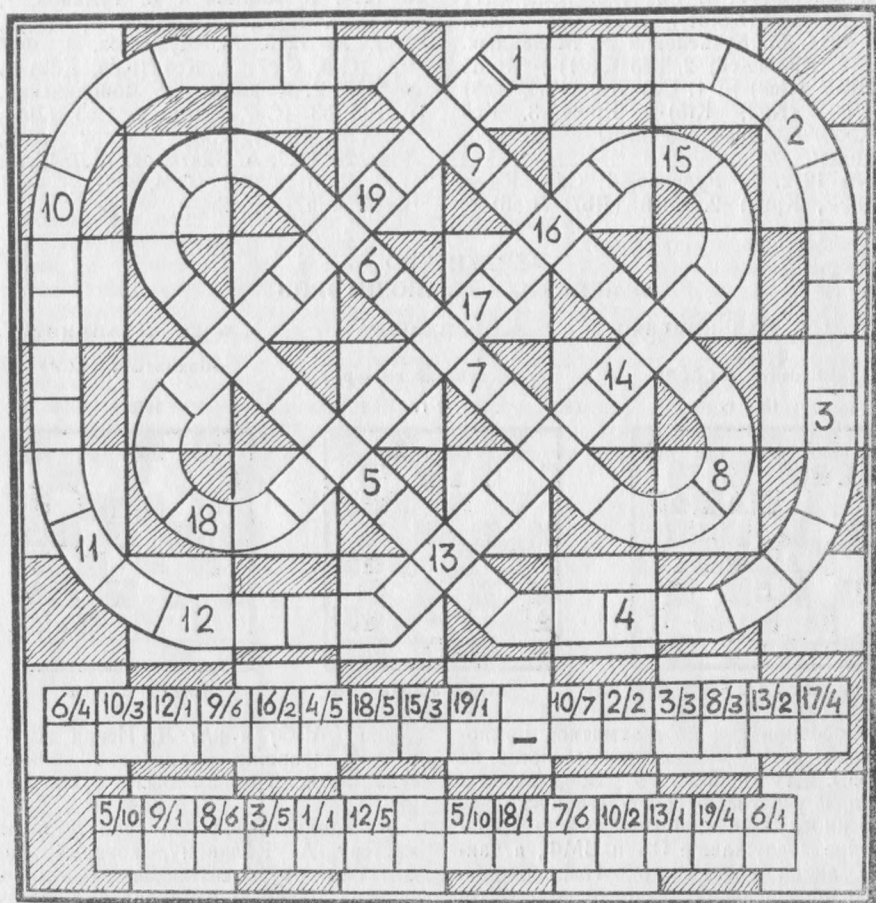
Приводим лучшие задачи первенства, победившие в своих разделах и свидетельствующие о высоком творческом уровне армейских композиторов.

**А. Трофимов,**  
начальник Центрального  
шахматного клуба ВС СССР

Вниманию проблемистов. Прием задач на годовой конкурс 1976 года прекращен. Задачи, присланные после 1 августа, в конкурс включены не будут.



# КРОСС — ЧАЙНВОРД



1. Дебют с жертвой. 2. Соревнование. 3. Снятие с доски равноценных фигур. 4. Участник первенства мира среди студентов 1955 и 1957—1960 гг. 5. Название одного из дебютов. 6. Выдающийся русский мастер, композитор, литератор XIX века. 7. Крупнейший проблемист. 8. Советский мастер, автор дебютного руководства. 9. Московский проблемист. 10. Фигура в «заочных» шахматах. 11. Чемпион ГДР 1951 г. 12. Английский проблемист. 13. Участник матча СССР — ФРГ 1960 года. 14. Выдающийся советский теоретик.

15. Игра наудачу. 16. Многократный участник первенств СССР. 17. Выдающийся гроссмейстер. 18. Соревнование на звание. 19. Один из чемпионов мира.

Правильно отгадав слова кросс-чайнворда и заполнив пустые клеточки внизу (числитель указывает номер слова, а знаменатель — порядковый номер буквы в данном слове), вы прочтете высказывание гроссмейстера М. Таля.

Составил И. Копейка (Североморск)

# СОДЕРЖАНИЕ

ВСЕСОЮЗНЫЙ турнир пионерских дружин В. Споня. Проблемы «Белой ладьи» Э. Домулс. Главная фигура — неприятельский король . . . . .	1 2
<b>В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ</b> Чемпионат Белорусской ССР. А. Ройзман. Дуэль фаворитов . . . . . Чемпионат Ленинграда. А. Геллер. Третья высота . . . . . Чемпионат Украинской ССР. В. Пак. Впервые — М. Подгаец . . . . . Г. Аун. Убедительная победа . . . . . Чемпионат Узбекской ССР. М. Мухитдинов. Тон задают братья . . . . .	6 8 10 11 12
<b>ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ</b> Елгава, Запорожье, Калининская обл., Краматорск . . . . .	13
<b>НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ</b> Старты шахматисток . . . . .	14
<b>ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ</b> Волнующий поединок. Визьер — Таль . . . . .	16
<b>КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ</b> Салон «Шах-модерн» . . . . . Под читательским микроскопом . . . . . Фразы . . . . . Мини-партии . . . . . На орбите — тактика . . . . . О. Круковец. Шахматисты . . . . . Тур веселых фигур . . . . .	18 20 20 21 21 22 22
И. Жданов. Мы помним тебя, Олаф . . . . . Ю. Карахан. Рядом с мастером и другом . . . . .	24 25
<b>ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА</b> Г. Зиндер. Не пора ли взять пример с Третьяковской галереи? . . . . .	26
<b>НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА</b> Б. Розинов, Г. Сорокин. Спортивный элемент в заочных соревнованиях И. Рапопорт. Осторожно, связка! . . . . .	27 29
<b>ЗАДАЧИ</b> Поздравляем юбиляра . . . . . А. Трофимов. Первенство армейских композиторов . . . . . Кросс-чайнворд . . . . . Проверьте себя! . . . . .	30 31 32 IV

## УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 21/б — 9, Р 43/а — 12, Р 51/б — 14, Р 61/б — 29, Р 70/а — 11, Р 74/а — 13, Р 81/а — 25, Р 87/б — 21, Р 92/а — 2.  
Е 02/с — 15, Е 10/а — 3, Е 20/б — 20, Е 63/а — 6, Е 80/с — 11, Е 83/а — 14, Е 83/б — 18, Е 84/б — 19 (3), 20.  
Д 15/с — 3, Д 18/а — 2, Д 29/б — 10, Д 63/б — 8, Д 67/а — 8, Д 80/а — 16.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС  
(главный редактор),  
Н. ЖУРАВЛЕВ  
(ответственный секретарь)  
Х. ГАБРАН,  
З. ГАЙЛИС,  
В. КАНЕП,  
В. КИРИЛЛОВ,  
Б. ПАШКЕВИЧ,  
В. СПОНЯ,  
М. ТАЛЬ  
(консультант),  
Ф. ЦИРЦЕНИС,  
А. ШМИТ

Технический редактор  
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:  
Рига,  
бульвар Падомью, 16  
телефон 224727  
Почтовый адрес:  
226098, Рига-центр,  
абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Сдано в набор 30 VII  
Подп. к печ. 25 VIII  
ЯТ 12215  
Бумага типографская  
Формат бумаги 60×90/16  
2+0,25 усл. печ. л.  
3,47 учетно-изд. л.  
Тираж 51 200

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли, г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7  
Заказ № 75





# проверьте себя!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход черных



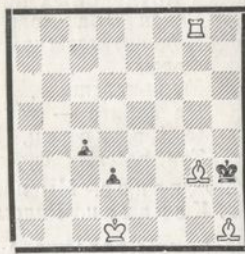
Ход черных



Ход черных



Ход белых



Мат в 4 хода

Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 16, 1976 г.

I. Шпилькер — Гупон, чемпионат Москвы, 1976 г. 1. Kd5!, и белые добиваются материального и позиционного преимущества.

II. Кас — Гросс, по переписке, 1976 г. 1. ... Фh4 2. Kb1 Фg3 3. hg hg 4. Le1 Lh2, и белые сдались.

III. Беднарский — Андерссон Г., Экшё, 1976 г. 1. С:e6! K:f3 2. Ф:g6+ Kрh8 3. Ф:h5+ Kрg7 4. Kf5+, и черные сдались.

IV. Кимельфельд — Бакулин, чемпионат Москвы, 1976 г. 1. Л:h7+! С:h7 2. Фh2 Kрg8 3. Ф:h7+ Kрi7 4. Ф:g6+!, и черные сдались.

V. Кимельфельд — Краснов, чемпионат Москвы, 1976 г. 1. Ф:c6+! K:c6 (1. ... Kрf8 2. Kед7+ Kрg8 3. Л:e7 Ф:e7 4. Фc8+) 2. K:c6+ Le7 3. Лад1! (выигрывая важный темп) 3. ... Фc7 4. Л:e7+ Ф:e7 5. K:e7 Kр:e7 6. Лd7+ Kрf6 7. f4 Сb1 8. Лd6+ Kрe7 9. Л:a6, с материальным перевесом у белых, который им удалось реализовать.

VI. К. Яниш, 1837 г. 1. Kрg3 f5 2. Kрf2 h5 3. Kрf1 f4 4. Kрi2 h4 5. Kрf1 h3 6. Ke5 Kрh2 (6. ... h2 7. Kg4 и 8. Kf2×) 7. Kрf2 Kрh1 8. Kg4 f3 9. Kрf1 f2 10. K:f2+ Kрh2 11. Ke4 Kрh1 12. Kрf2 Kрh2 13. Kd2 Kрh1 14. Kf1 h2 15. Kg3×.