

# Шахматы

№ 15



RĪGA  
1976



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,  
на латышском — с 1959 г.

## ГЛАВНОЕ — ЭТО МАССОВОСТЬ

Начиная с 1939 года в нашей стране каждую вторую субботу августа отмечается Всесоюзный день физкультурника. Этот праздник стал смотром советских спортсменов и физкультурников, на котором они демонстрируют готовность к труду и обороне своей Отчизны, оглядываются на пройденное и всматриваются в будущее.

Совсем недавно завершились летние Олимпийские игры в Монреале, которые, как и зимняя Олимпиада в Инсбруке, ознаменовались новыми достижениями спортсменов страны Советов.

Представители нашего вида спорта — шахмат — удачно выступают в различных соревнованиях. От победы к победе шагают чемпионы мира Нона Гаприндашвили и Анатолий Карпов.

Это, разумеется, вершины нашего спорта. Но сейчас можно сказать, что понятие «массовость физической культуры» поднялась на качественно новую ступень — физкультура и спорт стали делом всего народа. Свидетельство тому — 36 миллионов граждан нашей страны, активно участвующих в движении ГТО.

Все это отвечает словам Генерального секретаря ЦК КПСС Леонида Ильича Брежнева:

«Нужно и впредь поднимать международный класс нашего спорта. Но главное — это массовость спортивного движения, развитие физической культуры, охватывающей всю молодежь, закалка ее волевых качеств, физическая подготовка юношей и девушек к труду и обороне».

## Корректная жертва

Чемпионаты шахматного клуба с полным правом можно называть «малыми чемпионатами республики», поскольку в классификационном отношении они мало друг от друга отличаются. Разумеется, цели у них разные. Главная задача клубного чемпионата — дать сильнейшим кандидатам в мастера республики «практику и экзамен» в борьбе с мастерами. Мастера же нередко ворчат, что в подобных турнирах они приносятся в жертву кандидатам. Если и так, то на сей раз жертва, вне всякого сомнения, оказалась корректной — мастерскую норму выполнили сразу два кандидата на высокое звание. (Таблицу см. на стр. 27).

С первых же туров лидерство захватили опытные мастера Я. Клован и А. Витолиньш.

Испанская партия — Е 44/а  
Клован — Иванов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 cd 12. cd Cb7 13. Kbd2 Lc8 14. d5. Вариант, сравнительно редко встречающийся в турнирной практике. 14. ... Фс7 15. Cb1 g6 16. Kf1 Kc4 17. b3 Kb6 18. a4 ba 19. ba Kfd7(?) 20. a5 Kc4? 21. Ch6 Lfe8, и, не дожидаясь ответа противника, черные сдались ввиду неизбежной потери заблудившегося коня c4.

В дальнейшем обоих мастеров ждали непредвиденные потери. Менее удачлив был А. Витолиньш, который зачастую недооценивал своих партнеров.

Таким образом, главными конкурентами Я. Клована на финише турнира оказались оба соискателя высокого титула — Виталий Левченков и Иван Осипов. А. Витолиньш «по собственной вине» вынужден был довольствоваться четвертым местом.



Мастер ЯНИС КЛОВАН.

Сицилианская защита — Е 87/в  
Клован — Петкевич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Kc3 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 f4 Фс7 9. a4 Kc6 10. Ce3 0—0 11. Kf1 Cd7. Заслуживает внимания 11. . . Le8! 12. Fe1 K:d4 13. C:d4 e5, с превенством. 12. Kb3 b6 13. Cf3 Lаб8. партии Гриф — Бенко из чемпионата США 1975 года было 13. ... Lfd8 1 g4! Ce8 15. g5 Kd7 16. Cg2 Kc5 17. Lf1 с перевесом у белых. 14. Фе2. На 1 g4 я собирался играть 14. ... Cc8 1 g5 Kd7. 14. ... Cc8 15. Lад1 Cb7 1 Фf2 Kd7 17. Фg3 Kph8. Необходим профилактический ход. 18. Фh3 K 19. Cg4 Kb4 20. K:c5 bc. Во время партии я считал, что в предстоящей борьбе шансы черных по меньшей мере хуже. 21. Lld2 d5 22. ed ed. Этот ход я сделал автоматически, о чем впоследствии пришлось пожалеть... Пос

22. ... K:d5 23. K:d5 C:d5 24. c3 (не проходит 24. f5 Л:b2 25. f6 C:f6 26. Л:d5 ed 27. Л:f6 Лb1+ 28. Cg1 Фе5!) 24. ... f5 25. Cf3 Cb3 шансы черных несколько предпочтительнее. 23. f5!



23. ... Cd6?. Роковая ошибка. После этого хода белые должны были победить. Не проходило и 23. ... d4 24. f6 C:f6 25. Л:f6 de (25. ... dc 26. Cf5! g6 27. Лd7 Фе5 28. C:g6) 26. Лd7 Фе5 27. Cf5 g6 28. C:g6 C:g2+ 29. Кр:g2 Фg5+ 30. Крh1 h6 31. Ke4, и белые выигрывают. Необходимо было продолжать 23. ... Cf6. Например: 24. Cf4 Ce5 25. C:e5 Ф:e5 26. f6 Фg5, и вся борьба еще впереди. 24. f6 Лg8. На 24. ... g6 решает 25. Фh6 Лg8 26. Лf3, с неизбежным матом. 25. fg+. Белые, испытывая недостаток времени, избирают более надежное продолжение. Однако после 25. Cf5! белые могли выиграть форсированно. Например: 25. ... g6 26. Лf3 Лge8 (26. ... gf? 27. Ф:h7+! Кр:h7 28. Лh3+ Крg6 29. Лh6x) 27. Фh4 d4 28. Лh3 h5 29. Фg5 Cf4 30. Л:h5+ Крg8 31. Фh4 gh 32. Ф:h5, с неизбежным матом. 25. ... Л:g7 26. Ch6 Лg6 27. Лdf2?. Упускает выигрыш, который достигался путем 27. Cf5! Cc8 28. K:d5 K:d5 29. Л:d5 или 28. ... C:f5 29. Л:f5 K:d5 30. Лf:d5 и т. д. 27. ... Ле8 28. Ke2 Cc8 29. C:c8 C:c8 30. Kf4 C:f4 31. Ф:c8 Л:c8 32. C:f4 Ле8 33. Cg3 Крg8 34. Крg1 d4 35. b3 Kd5. Не лучший ход. Сильнее 35. ... Ле7, с некоторым перевесом в эндшпилье у черных. 36. Л:f7 Ke3 37. Лf3 K:c2 38. Лc7 Ke1 39. Лf1 Kd3 40. Лd1 Ле3 41. Лf1 Ле8. Ничья.

Французская защита — Е 09/a  
Петкевич — Витолиньш

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Kf3 Kbc6 8. a4 Фа5 9. Фd2. Играют здесь и 9. Cd2. 9. ... Cd7 10. Cd3 f6 11. 0—0 fe 12. de. Обычное продолжение — 12. К:e5 К:e5 13. de 0—0 14. c4. Ход в партии наводит черных на мысль пожертвовать качество... 12. ... 0—0 13. Ле1 Л:f3!?



Черные рассчитывают, используя форпост f5, развить инициативу на королевском фланге. Теперь от белых требуется исключительная аккуратность. 14. gf Лf8 15. f4 Ce8 16. Фе3. Во время партии я рассматривал 16. Ле3 Л:f4 17. Лg3 Лf7 (нельзя 17. ... Лf8? из-за 18. Л:g7+!), но потом мне что-то не понравилось, хотя после 18. f4 позиция белых выглядит предпочтительней. 16. ... Kg6. Значительно сильнее было 16. ... Cg6. 17. Ca3. Немало времени пришлось потратить на расчет вариантов после 17. f5. Например: 17. ... ef 18. f4 Ф:c3 19. Cd2 Фd4 20. c3 Ф:e3+ 21. C:e3 d4 22. cd K:d4 23. C:d4 cd 24. Cc4+ Крh8 25. Лad1 или 17. ... Kg:e5 18. f4 K:d3 19. Ф:d3 Л:f5 20. Л:e6 Cg6 21. Фg3, с небольшим перевесом у белых. Если 19. ... c4, то 20. Фg3 Л:f5 21. Л:e6 Cf7 22. Ле1 d4 23. Cd2 dc 24. C:c3 Фc5+ 25. Ле3 Cg6 26. Лаe1. Ход, сделанный в партии, мне показался надежнее: все-таки еще одна фигура вступает в игру. 17. ... Л:f4 18. C:c5 Фc7 19. Cd6 Фf7 20. Фg3 Kh4 21. Ле3 Ka5 22. Ce2 Kc4 23. Лd3 Cc6 24. Cg4. Конечно, сильнее было 24. Лd4 24. ... Kg6?. Следовало укрепить коня ходом 24. ... g5. 25. Ле1?. Ошибка в преддверии цейтнота. 25. Лd4 сохраняла перевес. 25. ... C:a4 26. Ле2 Cb5 27. h4 K:d6 28. ed Kf8?. К этому времени оба партнера уже находились в сильнейшем цейтноте. Простое 28. ... C:d3 29. cd Лf6 приводило к перевесу черных. 29. C:e6 K:e6 30. Л:e6 h5?. Решающая ошибка, приводящая к проигрышу. Следовало играть 30. ... Ф:e6 31. Ф:f4 C:d3 32. cd a5, с вероятной ничьей. 31. Ле7 Фf6 32. Лd4 Лf3 33. Фg5 Ф:g5+ 34. hg Cc6 35. d7 Лf8 36. c4 Лd8 37. Ле8+?. Сразу выигрывало 37. Л:d5!. 37. ... Л:e8 38. deФ+ C:e8 39. cd Cd7 40. d6 Крf7 41. Ле4 Ce6 42. Ле5 b6 43. c4 a5 44. c5 bc 45. Л:c5 a4 46. Лc7+ Крf8 47. g6 a3 48. Ла7 a2 49. Ла8+. Черные сдались. (Примечания мастера Ю. Петкевича.)

## СОБИРАЕМСЯ ИГРАТЬ

Самым ярким и приятным событием последнего открытого чемпионата Объединенного республиканского шахматного клуба стало, вне всякого сомнения, рождение сразу двух (!) новых мастеров. Совсем недавно мы приветствовали появление в рядах сильнейших шахматистов Латвии Ингриды Берзини и Илмара Луцкана — и вот очередное пополнение. 35-летний старший инструктор клуба Иван Осипов и 27-летний инженер отдела труда и заработной платы завода ВЭФ Виталий Левченков не только перевыполнили мастерский норматив, но и поделили 2—3 места, опередив в итоговой таблице всех мастеров, кроме многоопытного Яниса Клована. Похоже, лед тронулся! Правда, справедливости ради, отметим: новорожденных мастеров юношами никак не назовешь.

Наш корреспондент Э. Гуревич попросил И. Осипова и В. Левченкова ответить на следующие вопросы:

### Виталий Левченков

1. В двенадцать лет, довольно поздно, братья научили меня играть. Оба они теперь перворазрядники. А через два года, в 1963-м, они же привели меня в кружок Дворца пионеров.

2. Как ни удивительно, таким человеком я считаю старшего тренера клуба Геннадия Кузьмичева, с которым занимаюсь всего лишь с января этого года. Он сумел стать для меня настоящим тренером. И, по моему мнению, на год укоротил мне путь к званию мастера.

3. Я хотел просто играть в шахматы. Тем более, что давал в будни своим противникам полчаса форы (мне не удалось получить освобождение от работы).

4. Когда в 4-м туре я выиграл у Петкевича и набрал 3 очка, настроился на результат. Понял, что могу выполнить норму. Перед 11-м туром я победил в отложенной партии из 7-го Луцкана, у меня стало «+5». Тут я понял: дело сделано.

5. Их три. Упомянутая с Илмаром Луцканом, с Ивановым — самая цельная в творческом плане — и с Осиповым — самая принципиальная.

1. С какого года занимаетесь шахматами? Где начинали?

2. Есть ли человек, которому Вы считаете себя особенно обязанными в шахматах?

3. Какие цели ставили перед собой на старте этого турнира?

4. Когда почувствовали, что можете выполнить норму?

5. Самая памятная партия турнира?

6. Довольны ли творческой стороной выступления?

7. Ваше шахматное кредо?

8. Кто тренировал Вас в последнее время? В частности, кто готовил к этому соревнованию?

9. Шахматист, игра которого производит на Вас самое сильное впечатление?

10. Что дальше?



Защита Грюнфельда — Д 67/a  
Иванов — Левченков

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. e3 g6 4. Kc3 Cg7 5. d4 0—0 6. Ce2 cd 7. ed. Сильнее 7. K:d4. 7. ... d5 8. 0—0 Kc6 9. Ce3 Cg4 10. Лc1 dc!. Белые пассивно разыграли дебют. Последним ходом черные выигрывают важный темп и опережают соперника в развитии. 11. C:c4 Лc8 12. Ce2 Kd5 13. Фb3?. Белым уже

стоило переключиться на защиту. Например, 13. h3 К:e3 14. fe Cf5 15. Cd3. 13. ... К:e3 14. fe Ch6!. Теперь материальные потери белых неизбежны. На 15. Kd5 последует 15. ... Се6, а на любое другое отступление этого коня — 15. ... С:f3 и 16. ... К:d4. 15. Kpf2 С:f3. Выигрывает пешку. Тем не менее, не имея эта партия столь большого спортивного значения, я предпочел бы продолжать атаку ходом 15. ... е5. Например, 16. d5 Kd4 17. ed ed 18. Lcd1 Ce3+ 19. Kpg3? Фd6+ 20. Kp:g4 h5+ 21. Kph3 Фd7+, с матом. Однако атака — атакой, но и норму выполнять надо. 16. С:f3 К:d4!.



Конь неприкосновенен. На 17. ed последовало бы 17. ... Ф:d4+ 18. Kpg3 (иначе 18. ... Фd2x) 18. ... Cg5!, с разгромом: 19. h3 Сi4+ и 20. ... С:c1+, 19. Ce4 С:c1 20. Л:c1 Фе3+, а в случае 19. Cg4 h5! 20. С:e8 черный ферзь объявляет мат, следуя по маршруту d4—h4—f4—e3—d2. 17. Фd1 К:f3(?) Стоило продолжать атаку ходом 17. ... е5, тем более, что мой соперник уже начал испытывать недостаток времени. В этом случае позиция белых не очень приятна. Например, 18. ed ed 19. Ke2 Ce3+ 20. Kpe1 d3, с материальными приобретениями. Реализация же лишней пешки в возникшем эндшпиле — не очень простая задача. 18. gf Фb6 19. Фе2 Лfd8 20. Лсd1 e6 21. Л:a8+ Л:d8 22. Лd1 Л:a1 23. К:d1 Cf4 24. Kpg2 Ce5 25. b3 Фс7 26. Кf2 h5. Конечно, не 26. ... С:h2 из-за 27. f4. 27. Kd3 Cf6 28. Кf2 Фс1 29. Kd3 Фс3 30. Кf2 Фb2?. Размен ферзей дает белым хорошие шансы на спасение. 31. Ф:b2 С:b2 32. Kd3 Сс3 33. f4 Kpf8 34. e4 Kpe7 35. e5?. Не стоило без необходимости продвигать эту пешку. Лучшее было 35. Кf3, стремясь построить «неприступную крепость». 35. ... f6 36. e1+ Кp:f6 37. Кf3 Kpf5!. Черные возвращают пешку, рассчитывая в открытой позиции использовать преимущество слона над конем. 38. Кс5 e5 39. К:b7 e4+. Но не 39. ... e1? из-за 40. Kd6+, с вероятной ничьей. 40. Kpe3 Сb4.



Здесь партия была отложена. Анализ показал, что позиция черных выиграна. 41. a4 a5. Ответственный ход. 42. Kd8. При анализе основное внимание было уделено продолжению 42. h3, на что решало 42. ... h4 43. Kd8 Cd6 44. Кс6 Сс5+ 45. Кре2 Кp:f4 46. К:a5 Kpg3 и т. д. После же хода в партии пришлось рассчитывать все варианты за доской. 42. ... Cd6. Разумеется, не 42. ... Сс5+ и 43. ... Кp:f4 из-за 44. Ке6+. 43. Кс6 С:f4+ 44. Кре2 С:h2 45. К:a5 h4 46. Кс4 Cf4!.

47. a5 h3 48. a6. Или 48. Кp:f1 e3. 48. ... h2 49. a7 h1Ф 50. a8Ф Фf3+ 51. Kpe1 Cg3+ 52. Kpd2 Фd3+. Конечно, не 52. ... e3+?? 53. К:e3+. 53. Крс1 Фс3+ 54. Kpb1 Ф:b3+ 55. Kb2, и, не дожидаясь ответа 55. ... Се5, белые сдались. В случае 56. Фс8+ Kpg5 их не спасало ни 57. Фс1+ e3 58. Фg1+ Kpf6 59. Фf1+ Kpg7, ни 57. Фd8+ Kpg4 58. Фd1+ (58. Фd7+ Kpg3) 58. ... Ф:d1+ 59. К:d1 Cd4 60. Крс2 Кf3, и пешка «g» неустойчива.

6. Не доволен. Был излишне скован спортивными соображениями.

7. Думаю, я шахматист активного позиционного стиля. То есть, считаю себя обязанным наказывать противника за ошибки немедленно. А сам допускать их не должен. Но это в идеале, естественно.

8. После 1974 г. меня не тренировал никто. А в последнее время, как я уже говорил, Кузьмичев. Еще раз хочу добавить: он мне очень помог. Например, в партии с Осповым 50 процентов победы по праву принадлежит тренеру.

9. Несколько лет назад очень сильное впечатление производила игра Фишера. Из действующих шахматистов больше всего импонирует стиль Любоевича.

10. Я хочу играть. Но обязательно совмещая шахматы с работой, которая мне нравится. Надеюсь значительно повисить свой Эло.



Иван Осипов

1. Заниматься всерьез начал с 1955 года во Дворце пионеров. А вообще играю с 11 лет.

2. Такой человек есть, и мне приятно его назвать. Это покойный Янис Крузкоп. 20 с лишним лет назад он был тренером шахматного кружка Дворца пионеров. Именно он привил мне, как и десяткам моих сверстников, любовь и серьезное отношение к игре. Очень может быть, не встретясь он на моем пути — я бросил бы шахматы.

3. Это был мой 7-й турнир с мастеровской нормой. Я считал себя просто обязанным выполнять ее.

4. Я удачно стартовал (3,5 из 5). Причем все партии пришлось играть с мастерами. И почувствовал — все будет хорошо. Кризис наступил в 10-м туре. Имея к тому времени «+3», я проиграл Левченкову. По счастью, мне вдалось сразу же победить в пропущенной партии с Саковичем. Духовное равновесие было восстановлено. А финиш мне удался.

5. Таких две. С. Лупканом и со Шмитом. Обе выиграл. Вот одна из них.

Защита Грюнфельда — Д 60/с  
Осипов — Луцкан

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. e3 Сe7 6. Сe2 К:c3 7. hс 0—0 8. e3 c5 9. Ke2 Кс6 10. 0—0 Сe4. Лучшее рекомендуемое теорией 10. ... cd 11. cd Се6 или 10. ... Фа5, и лишь на 11. Фb3 — 11. ... Сg4. 11. h3 Cf5 12. Са3 cd 13. cd Фа5 14. Фb3 Сс2. Хотя,

благодаря этому выпад, на доске возникает «разноцвет», облегчения черным он не приносит. 15. Ф:c2 Ф:a3 16. Лab1 Фа6 17. Лfс1 e6. Плохо 17. ... Лас8 из-за 18. d5 Ке5 19. Ф:c8, с большим перевесом у белых. 18. Кс3 Лab8. На 18. ... Лас8 белые могут, как и в партии, продолжать 19. Ке4, не опасаясь 19. ... К:d4, так как все та же возможность 20 Ф:c8 обеспечивает им серьезное преимущество. 19. Ке4 Кd8. Пытаясь защитить слабости на ферзевом фланге, черные вынуждены настолько неудачно расположить свои фигуры, что решающие продолжения не заставляют себя ждать. 20. Кс5 Фd6 21. Фа4 b6. Хитрая ловушка — последний шанс черных.



22. Фd7!. На простодушное 22. Kd7? последовало бы 22. ... b5 23. Ф:a7 Лb7! 24. С:b7 Ф:d7, и у черных все в порядке. Теперь же белые одним ударом выигрывают качество и меняют ферзей. 22. ... Ф:d7 23. К:d7 Kb7 24. К:b8 Л:b8 25. Лс7 Kd6 26. Л:a7. Черные сдались.

6. Главной для меня была сторона спортивная.

7. Считаю себя шахматистом позиционного стиля. Раньше, очень давно, любил атаковать любой ценой. А теперь обращаюсь к тактике только, если это продиктовано требованиями позиции.

8. Тренера, как такового, у меня давно нет. Но часто и много помогает в подготовке к соревнованиям Анатолий Шмит.

9. Могу назвать Ботвинника, Карпова. Восхищен постановкой партии черными Ваганяна.

10. Собираюсь играть. И, если в 35 это возможно, — расти.

# ЗОНАЛЬНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ ВС СССР

Куйбышев, 1976 г.

## В ГОРОДЕ НА ВОЛГЕ

Неудача постигла старожилов высшей всероссийской лиги — шахматистов Московского военного округа, выступавших на сей раз без своих «флагманов» — гроссмейстера Е. Васюкова и международного мастера Р. Билуновой. Правда, в конце концов Москва будет представлена в финале, но ... другой командой — защитников столичного неба, вновь появившейся в авангарде после многолетнего перерыва.

Жаркими были схватки лидеров команд. Здесь особенно отличился чемпион Ленинграда прапорщик М. Цейтлин, набравший 5 очков из 6 (без единого поражения). Последующие два места поделили белорусский мастер С. Юферов и Б. Мень (Свердловск).

В следующей партии талантливый кандидат в мастера хорошо переиграл своего многоопытного соперника.

Защита Уфимцева — Р 89/а  
Мень — Донченко

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. e5 de 6. de F:d1+ 7. Kp:d1 Kc4 8. Kpe1 c6 9. h3 Kh6 10. g4 f6 11. ef ef 12. Kf3 Kf7 13. Kpf2 0—0 14. Ce3 Kd7 15. Jd1 Kb6 16. a4 f5 17. a5 Kd5 18. K:d5 cd 19. g5 C:b2. Черные неудачно разыграли дебют и попали в затруднительное положение. Ход в тексте еще более подчеркивает дефекты их позиции. Продолжение 19. ... Cd7 и на 20. J:d5 — 20. ... Cc6 оставляло им больше практических шансов. 20. J:d5 Cc3 21. Jc5 Cb4 22. Jb5 Cd6 23. Cc4 Le8 24. Jd1 a6.



25. J:d6!. Эта жертва качества решается быстрее всего. 25. ... ab 26. Cb3 Jа6. Если 26. ... J:a5?, то 27. Ke5.

27. Cb6 Kpg7 28. Jf6 Kd8. Положение московского мастера отчаянное. Координация черных фигур нарушена, и оставшее, как говорится, дело несложной техники. 29. Cd4 J:f6 30. gf+ Kph6 31. f7 K:f7 32. C:f7 Jе7 33. Kg5 Kph5 34. Cd5 Jd7 35. Cf3+ Kph4 36. Cc3 h6 37. Kpg2 Jе7 38. Cf6 Jd7 39. Ke4+ g5 40. fg. Черные сдались.

После довольно продолжительного перерыва вновь напомнил о себе «экс-вундеркинд», а ныне сержант Советской Армии Эрнест Ким. Ученик заслуженного тренера Узбекской ССР Г. Шах-Заде играл по-боевому, смело и победил мастеров В. Литвинова (Минск), В. Титенко (Москва).

Шотландская партия — Е 14/с  
Ким — Литвинов

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. d4 ed 4. K:d4 Ff6 5. Ce3 Cc5 6. c3 Kge7 7. g3 d5 8. Cg2 C:d4. Лучше 8. ... de. 9. cd de 10. Kc3 0—0 11. K:e4 Fg6 12. 0—0 Cf5 13. Kc3 Jад8 14. d5!. Теперь белые фиксируют «стойку», определяющую их перевес. 14. ... Cg4 15. Fe1 Ke5 16. Cc5 Ff6 17. Ke4 Kf3+ 18. C:f3 F:f3 19. Kg5. Угрожало 19. ... Ch3. 19. ... Ff5 20. C:e7 h6 21. f3 Ch5 22. Fe4 Черные сдались.

Ким — Юдковский



Последовал неожиданный удар: 29. J:f7! J:e3. Ничего лучшего не видно. 30. J:g7+! Kph8 31. Jh7+. Черные сдались.

В личном турнире среди мужчин победу одержал белорусский мастер С. Юферов, набравший 8 очков из 11. Всего на пол-очка отстал от него его земляк кандидат в мастера В. Смирнов. По 7 очков набрали мастер В. Карасев (Ленинград) и кандидат в мастера В. Степовой (Куйбышев). Таблица коэффициентов отдала предпочтение старшему в спортивном звании.

У женщин две путевки в финал завоевали международные мастера И. Левитина (Ленинград) и минчанка К. Звонкина.

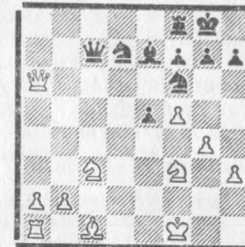
Студент ГЦОЛИФКа Сергей Гарбузов был лучшим среди юношей.

Любопытная встреча состоялась между его сверстниками.

Сицилианская защита — Е 57/а  
Воловик — Самарин

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 Fc7 7. Fe2 d6 8. f4 Kbd7 9. f5 e5 10. Kf3 Ce7 11. c4 0—0 12. Kc3 b6 13. h3 Cb7 14. g4 b5 15. cb d5 16. ba. Белые бросаются в рукопашную, но «ртутная» пешка Самарина оказывается более опасной. 16. ... de 17. ab?. Еще не поздно было 17. K:e4. 17. ... ed 18. baF de 19. Fa6 efF+ 20. Kp:f1. И так, из «штыковой» схват-

ки белые вышли даже с лишней пешкой, однако их король оказывается в опасности.



20. ... e4 21. Kg1 Cc5 22. Fe2 e3 23. Kf3 Ff4 24. a4 Ke5 25. Kpg2 Kf:g4 26. hg F:g4+ 27. Kpf1 K:f3 28. Fg2 F:f5. Белые сдались.

Сильнейшей среди девушек стала юная ленинградка Наташа Чирейкина.

А. Григорьев

Куйбышев, 1976 г.

	1	2	3	4	5	6	7	О.
1. Ленинградский ВО	4	3,5	4	3,5	6	6	5	28
2. Московский округ ПВО	3,5	4	3,5	3	4	5	6	25
3. Московский ВО	3	3,5	4	3	4,5	4,5	6	24,5
4. Белорусский ВО	3,5	4	4	4	4	2	6	23,5
5. Приволжский ВО	1	3	2,5	3	4	4,5	6,5	20,5
6. Уральский ВО	1	2	2,5	5	2,5	4	4,5	17,5
7. Северная группа войск	2	1	1	1	0,5	2,5	4	8

Львов, 1976 г.

## У ПОДНОЖИЯ КАРПАТ

У каждого города своя жизнь, своя судьба. Трудная и славная история у Львова, одного из самых древних (основан в XIII столетии), самобытных и красивых городов нашей страны. Советский Львов — крупный промышленный и культурный центр, город рабочих, ученых и студентов. Львовский поэт и летописец Бартоломей Зиморович еще в XVII веке писал: «И нет ремесла, в котором львовянин не мог бы совершенствоваться». Возможно, что эти слова поэт относил и к нашей игре. Не случайно львовские шахматисты в последнее время добиваются все больших успехов.

Этот прикарпатский город был выбран местом проведения одной из зон командного первенства Вооруженных Сил СССР. В Окружном Доме офицеров соревновались семь команд, но за

место в финале боролись, по сути, лишь четыре из них.

Шансы дружины ПриБВО на попадание в финал выглядели проблематичными. Как никак, два «верных» финалиста — команды Одесского и Прикарпатского округов. Однако действительность оказалась не столь мрачной — эти команды выступали не в сильнейших составах. Об остроте борьбы говорит уже тот факт, что трио победителей расположилось с интервалом в пол-очка.

Прибалтийцы, одержав верх в последнем туре над командой Одесского ВО, собрали «проходное» количество очков.

На первой доске лучше всех выступил мастер И. Дорфман (Прикарпатский ВО) — 5 очков. Переиграв в стратегической борьбе Я. Клована (ПриБВО), он нанес ему единственное поражение.

Львов, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	О.
1. Прикарпатский ВО		4,5	3	5	4,5	6,5	6	29,5
2. Прибалтийский ВО	2,5		4	4,5	4	7	7	29
3. Бакинский ОПВО	4	3		4,5	3,5	6,5	7	28,5
4. Одесский ВО	2	2,5	2,5		5,5	6,5	6,5	25,5
5. Северокавказский ВО	2,5	3	3,5	1,5		5,5	6	22
6. Южная группа войск	0,5	0	0,5	0,5	1,5		3,5	6,5
7. Группа СВ в Германии	1	0	0	0,5	1	3,5		6

### Дорфман — Клован



Белые добились перевеса и теперь, жертвуя качество, приводят в движение свою пешечную цепь. 34. Л:д7! Л:д7 35. К:е5 Л:е5 36. Кд5 Лe8 37. h6 С:д5 38. cd gh 39. gh Лde7 40. d6 Лd7 41. e5 f6 42. Cd5+ Крf8 43. Ce6 Лdd8 44. Крf2. Черные сдались.

Как всегда с большой ответственностью играл Янис Клован. Он лишь на пол-очка отстал от победителя и вместе с гроссмейстером В. Тукмаковым (Одесский ВО) поделил 2—3 места.

### Ферзевый гамбит — Д 10/а Киктев — Клован

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. cd e5 5. Кf3 c6 6. Фc2 Кbd7 7. Cf4 Ce7 8. e3 Kh5 9. Cg3 K:g3 10. hg Kf6 11. Cd3 g6 12. a3 Cd6 13. Ke2 Фе7 14. Kf4 Cd7 15. Крf1. По-видимому, лучше 15. 0—0, но Киктев — шахматист, любящий атаковать, поэтому он выжидает, в какую сторону рокируют черные. 15. ... 0—0—0 16. b4 Крb8 17. Лb1 h5 18. b5 c5!. После этого хода атака белых на



ферзевом фланге иссякает. 19. dc С:c5 20. Фb3 Лhe8 21. a4 Cg4 22. Лd1 Ке4 23. Ce2. (См. диаграмму)

Позиция уже созрела для тактического удара. 23. ... К:f2! 24. Кр:f2 С:e3+ 25. Крf1 С:f4 26. gf Ф:e2+ 27. Крg1 Ле3 28. Лd2 Л:b3. Дальнейшее — чистая формальность. 29. Л:e2 Л:f3 30. gf С:f3 31. Лhh2 С:e2 32. Л:e2 d4 33. Крf2 d3 34. Лd2 Крc7 35. Крe3 Крb6. Белые сдались

На второй доске успех сопутствовал нашему мастеру Анатолию Шмиту. Лишь в последнем туре он «позволил себе» поделить очко пополам. На 2-м месте мастер М. Подгаец (Одесский ВО) — 5 очков, на 3-м — мастер В. Желяндинов (Прикарпатский ВО) с 4 очками.

### Корсунский — Шмит



Белые решились на сомнительную комбинацию. 23. С:h6?! К:c3 24. bc Лh5?. Черные поверили сопернику. Следовало продолжать 24. ... С:h6!. 25. С:g7! Л:h3 26. Ce5 Фе7 27. gh. За ферзя белые получили более чем достаточную компенсацию. 27. ... Ф:a3 28. Ca2 Фе7 29. Лd4?. После 29. Led2! Шмиту предстояла бы нелегкая защита. 29. ... Лd8 30. Лg4 Лd3. Черные значительно активизировались. Их угрозы становятся опасными. 31. Лg3 Лd1+ 32. Крg2 Фb7+ 33. f3 b4. В обоюдном цейтноте рижский мастер переигрывает своего партнера. 34. Сb3 Лb1 35. Лd2 Фb6 36. Cd4 Фc6 37. c4 Фd6 38. Сc2 Лb2 39. Лg4 e5! 40. c5 Фd8 41. Ce3 Ф:d2+ 42. С:d2 Л:c2 43.

Крg3 Л:d2 44. Лc4 b3 45. c6 Лc2. Белые сдались.

На третьей доске победил А. Пейрак (Бакинский ОПВО) — 4,5 очка, на четвертой — И. Кутуев (Прикарпатский ВО) — 4,5 очка. У юношей лучшим был П. Зангиев (Северокавказский ВО) — 5,5 очка. На шестой доске среди женщин первенствовала В. Лобачева (Прикарпатский ВО) — 5,5 очка. М. Нижегородова (Прикарпатский ВО) была лучшей среди девушек. С 5 очками она опередила ближайших конкурентов на 1,5 очка

По окончании командной части соревнования 14 сильнейших шахматистов вступили в борьбу за две счастливые путевки в Таллин на финал чемпионата Вооруженных Сил.

К сожалению, все мастера «дружно» отказались от участия в личном зональном первенстве, хотя персональное право оспаривать золотую медаль имели только прошлогодние призеры Я. Клован и И. Дорфман. Но даже в их отсутствие турнир оказался достаточно интересным. Хозяева «поля» на этот раз не оказали должного гостеприимства и, захватив на старте лидерство, до конца никому его не уступили. Финишировав с превосходным результатом 10,5 очка из 13, львовяне кандидаты в мастера И. Кутуев и Ю. Бойдман поделили 1—2 места. Третьим с 10 очками остался одессит Н. Шальнев, недавно выполнивший мастерский норматив.

### Е. Вердыньш

Алма-Ата, 1976 г.

### ДАЛЕКО ОТ МОСКВЫ

Трудно переоценить ту зримую и осязательную пользу, какую приносит проведение подобных соревнований именно периферийным округам. Вот неопровержимый пример. Команда хозяев поля (САВО — Среднеазиатский военный округ) впервые в своей истории заняла в столь ответственном турнире третье место, причем, как видим из таблицы, она оказала упорное сопротивление победителям — сибирякам, серебряным призерам предыдущего первенства ВС, а дальневосточников даже победила. (Таблицу см. на стр. 27).

Мы не случайно нарушили общепринятую традицию начинать описание с команды-победительницы. Сибиряки на нас не обидятся, ибо помнят, что и для них в свое время проведение игр

на своем поле сыграло большую организующую и мобилизующую роль. Состав команды-победительницы был таков: мастера Г. Тимошенко, А. Хасин, кандидаты в мастера А. Вернер, А. Попов, Н. Векшенков, Л. Цифанская, перворазрядница Е. Подобед.

Вторая путевка в финал вновь заслуженно завоевана дальневосточниками. Возглавлял команду мастер А. Семенюк, далее — кандидатская четверка: В. Макаров, В. Ткаченко, В. Панюшкин, С. Калинин и перворазрядница Л. Макаренко и Р. Гуревич.

Говоря о других командах, хочется отметить, что удивляет потеря былых позиций шахматистами Киевского военного округа. В то же время, несмотря на скромные результаты, ощущается тенденция к росту успехов шахматной команды ТуркВО.

В личном турнире победили двое: мастера А. Синявский (Алма-Ата) и А. Хасин (Новосибирск) — по 7,5 очка из 11. Оба завоевали путевки в финал чемпионата ВС.

### Сицилианская защита — Е 87/в Вернер — Синявский

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Ce2 a6 7. f4 Фc7 8. 0—0 Ce7 9. Cf3 Кc6 10. Ce3. М. Таль во II томе югославской «Энциклопедии шахматных дебютов» рекомендует в этой позиции играть 10. Крh1 0—0 11. g4 К:d4 12. Ф:d4 Кd7 13. g5 b5 14. Ce3 Сb7 15. f5 Ke5 16. Cg2 Лfe8 17. f6 Cf8 =. 10. ... Ка5 11. Cf2 Cd7 12. Ле1 0—0 13. Ch4 Кc6 14. Кb3?. Лучшее 14. Cf2. На 14. Крh1 неплохо выглядит 14. ... Фb6. 14. ... Кg4 15. Ce7 Фb6+ 16. Кd4 К:d4 17. С:g4 Кc6+ 18. Крh1 К:e7. В результате разменной комбинации шансы белых на атаку значительно уменьшились. 19. Фd2 Лас8 20. Кd1? d5. Инициатива у черных. 21. c3 Лfd8 22. e5 d4 23. Фf2 Сc6 24. Ле2 Лd7 25. Кd2 Лcd8 26. b3 Фа5 27. cd Фb4 28. Ke3 Л:d4 29. Л:d4 Л:d4 30. Кc4. Сразу проигрывает 30. Кc2? Фd2 31. Лf1 Л:f4. 30. ... Фc3 31. Лd1 Л:d1+ 32. С:d1 Кf5 33. Фd2 Ф:d2 34. К:d2 Kh4 35. Cf3 С:f3 36. К:f3 К:f3 37. gf. Пешечный эндшпиль безнадежен для белых. 37. ... h5 38. Крg2 Крh7 39. Крf2 Крg6 40. Крe3 Крf5 41. a4 a5. Белые сдались. (Примечания А. Синявского).

И. Алексеев,  
судья всесоюзной категории

## УСПЕХ В КАЛИФОРНИИ

На международном турнире в калифорнийском городе Лон-Пайн в конкуренции 57 участников из 8 стран (в том числе 11 гроссмейстеров и 10 международных мастеров) первое место занял экс-чемпион мира Т. Петросян. У победителя 5,5 очка из 7 (турнир проводился по швейцарской системе).

**Новоиндийская защита — Д 31/a**  
**Шервин — Петросян**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 b6 5. e3 Cb7 6. Cd3 c5 7. 0—0 8. a3 C:d2 9. C:d2 d6 10. b4 Kbd7. Позиция белых несколько лучше — у них пара слонов и ясные перспективы на ферзевом фланге. В дальнейшей игре экс-чемпион мира виртуозно использовал небольшие позиционные неточности партнера. 11. Cc3 Фс7 12. Лс1 Лfе8 13. Kh4 Лад8 14. f4 Ce4. Маневр Kf3—h4 со следующим f2—f4 безвреден. Черные устанавливают контроль над комплексом белых полей в центре и постепенно берут инициативу в свои руки, а надежды белых на королевском фланге иллюзорны. 15. C:e4 K:e4 16. Cb2 Фb7 17. Фf3 Kf8 18. Лс2 f6 19. Лd1 Лс8! 20. f5 cb 21. ab d5.



Пользуясь пассивной игрой противника, черные начинают громить его позицию в центре. Фигуры белых рассеяны по всей доске и не в силах скоординировать свои действия. 22. fe K:e6 23. Фf1. На 23. c5 могло последовать 23. ... a5! 23. ... dc 24. d5 c3! 25. de cb 26. Л:b2 Л:e6 27. Kf5 b5 28. Фf3 g6 29. Фg4 Kph8! 30. Kd4 Ле7 31. K:b5. Из одной невыгодной позиции (на h4) конь белых попадает на «стоянку» (b5), которая не менее бесперспективна. Хотя белым удалось восстановить ма-

териальное равновесие, как раз теперь черные фигуры начинают показывать свои истинные потенциальные возможности. 31. ... f5 32. Фе2 Фb6! 33. Лb3 a6 34. Kd4 Kc3 35. Фс2 Л:e3. После падения этого бастиона, который еще как-то цементировал в общем безнадежную позицию белых, сражение окончено. 36. Л:c3 Лс:c3 37. Фf2 Led3, и белые сдались.

Экс-чемпион мира В. Смыслов набрал 5 очков и вместе с У. Брауном, Л. Кристиансенем и К. Рогоффом (все США), М. Кинтеросом, О. Панно и М. Найдорфом (все Аргентина), А. Майлсом (Англия) и Д. Форинтошем (Венгрия) поделил 2—10 места.

**Сицилианская защита — Е 57/a**  
**Силмен — Смыслов**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 g6. Это продолжение в последнее время часто встречается на соревнованиях разного ранга. 6. Kc3. Суэтин против Майлса в Дубне, 1976 г. играл 6. 0—0 (см. «Шахматы» № 9). 6. ... Cg7 7. Ce3 Kc6. В партии Суэтин — Моисеев (Москва, 1970 г.) черные играли 7. ... Ke7 8. Фd2 d5 9. Kb3 Kbc6 10. Ch6 0—0 и т. д. 8. Kb3 d5 9. ed ed 10. Cc5 b6 11. Ca3 Kge7



Как всегда большой интерес вызывали выступления с сеансами одновременной игры экс-чемпиона мира **В. СМЫСЛОВА.**

Фото В. Земитиса.

12. 0—0 0—0 13. Ke2. Чтобы завоевать контроль над полем d4, белые вынуждены потратить много времени. Вдобавок дальнейшие перспективы белого коня очень ограничены: поля b5 и f5 — не для него. 13. ... Фс7 14. c3 Ke5 15. Kbd4 Kc4 16. C:c4 dc 17. Фа4 Cd7 18. Фb4 Лfе8 19. Фd6 Фb7. Контроль над белыми полями в центре обеспечивает черным хорошую игру. Белый ферзь, находясь на d6, серьезных угроз создать не может, а скорее сам служит



## ИЗ ОПЫТА НАШИХ ДРУЗЕЙ

В ежегодном массовом турнире по швейцарской системе в Лейпциге участвуют все желающие, начиная с определенного спортивного разряда (обычно первого). Победитель турнира на следующий год получает право выступать в международном соревновании, где устанавливается норма международного мастера. К участию в нем приглашаются известные шахматисты социалистических стран.

Учитывая давнишние шахматные связи между Лейпцигским и Московским университетами, организаторы 14-го традиционного турнира пригласили принять участие в нем международного мастера Я. Эстрина и автора этих строк (первый был тренером МГУ до 1969 года, второй продолжает эту работу и ныне).

Обычный в таких международных турнирах регламент (семичасовой рабочий день для участников) позволил провести соревнование в короткие сроки. Верно распределил силы многоопытный Эстрин. Он не возражал против ничьих, сохраняя силы для важных, с его точки зрения, партий. Это позволило чемпиону мира по переписке избежать поражений. Набрав 7,5 из 11, он стал победителем турнира.

Другой гроссмейстер ИКЧФ Ф. Баумбах придерживался примерно такой

хорошей мишенью для фигур соперника. 20. Лfе1 Kd5 21. Kf4 Kf6 22. f3 g5.

(см. диаграмму)

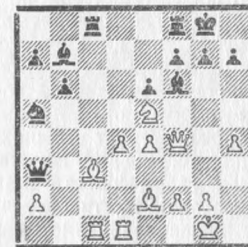
Наблюдая партии Карпова, Корчного, Таля, Петросяна, Смылова и других ведущих шахматистов мира, видим, как удачно они умеют найти момент начала контратаки. Они тонко чувствуют особенности позиции, поэтому их контратаки всегда достигают цели. Течение партии очень логично и понятно. 23. Kfе2 Kd5 24. Фg3 h6 25. Фf2 b5! 26. Kg3. И белые как будто наступили слабое место в позиции соперника. Но слишком поздно ... 26. ... b4 27. cb K:b4 28. Л:e8+ Л:e8 29. Kdf5 Kd3!. Диагональ g1—a7 завоевана, и партия заканчивается. 30. Фd2 Фb6+ 31. Kpf1 c3! 32. bc Cb5, и белые сдались.

А. Варов

же тактики. Восемь «половинок» при трех победах обеспечили ему желанный результат — 7 очков (норма международного мастера). Вот одна из лучших его партий.

**Ферзевый гамбит — Д 13/c**  
**Баумбах — Кулиговский**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c5 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc cd 8. cd Kc6 9. Ce2 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Cb2 b6 12. Фd2 Cb7 13. Лfd1 Cf6 14. Лac1 Лс8 15. Cc3 Фd7 16. Фf4 Ka5 17. Ke5 Фе7 18. h4 Фа3?.



19. Kd7! Л:c3 20. K:f6+ Kph8 21. Л:c3 Ф:c3 22. Kd7 Лd8 23. Ф:f7 Фс8 24. Kc5 Лf8 25. Фе7 Ле8 26. Фg5 Лf8 27. Лс1. Черные сдались.

Столько же очков набрал и я.

**Новиндийская защита — Д 35/а**

Силадди — Ватников

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7  
5. Cg2 c5 6. d5 ed 7. Kh4 g6 8. Kc3  
Cg7 9. 0—0 0—0 10. cd d6 11. e4 Kbd7 12.  
f4 a6 13. Kf3 Fb8 14. Фс2 b5 15. Cd2  
b4 16. Kd1 a5 17. Jle1 Jle8 18. Kf2 Kb6  
19. Jlad1 Kfd7 20. Cc1 a4 21. g4 Фа7 22.  
g5 c4 23. Ce3 b3 24. Фb1 a3 25. ba b2  
26. Cd4 Фа3 27. Фс2 c3 28. C:g7 Kp:g7  
29. Фd3 Фс5. Белые сдались.

Международный мастер Л. Цинн играл миролюбиво, но стоило его «разозлить», как Цинн отбрасывал оливковую ветвь и брал в руки меч. Вот как «пострадал» Г. Вальтер за «непочтенье».

**Цинн — Вальтер**



Всегда приветливый и добродушный Цинн даже изменился в лице. Он резко взял пешку: 25. K:h6 gh 26. Jlf6 Jl:g3 27. fg Фd8 28. Jl:h6+ Kpg7 29. Jlh7+ Kpf6 30. Фh4+ Kg5 31. Фh6+ Кре7 32. Ф:g5+, и белые вскоре выиграли.

Перед шахматистами Германской Демократической Республики поставлена сейчас важная задача: выдвинуть из своей среды таланты, которые смогли бы в ближайшее время успешно соперничать с сильнейшими гроссмейстерами мира. Общеизвестно, что ГДР вышла на передовые позиции в мировом спорте. Но шахматисты еще не достигли этого уровня. Им говорят: подтянитесь, и только тогда вы будете участвовать в официальных чемпионатах мира и Европы наравне со сборными по другим видам спорта. Такая постановка вопроса требует от шахматных организаций республики поиска новых путей развития массовости и повышения мастерства. Естественно, что значительное внимание уделяется популяризации шахмат среди детей.

Дом учителя в городе Галле стал местом постоянных встреч юных шахматистов. Здесь ребята охотно общаются со своим наставником, государственным тренером ГДР Эрнстом Бёншом. Опытный методист, он разра-

ботал цикл шахматных лекций для взрослых. В ряде школ ГДР учителя приглашали к себе родителей и раздавали отпечатанные на ротаторе шахматные лекции Бёнша. Те с удовольствием становились домашними шахматными педагогами.

Особых результатов Бёнш добился в своем родном городе, где за относительно короткий срок выросла целая плеяда талантливых юных шахматистов. Мне довелось познакомиться с некоторыми из них в Доме учителя. Я провел сеанс одновременной игры с часами для ребят не старше шестнадцати лет. По всему было видно, что мои партнеры в достаточной степени вооружены шахматными знаниями. Но больше всего меня поразила боевитость и напористость ребят, их стремление непременно выиграть. Когда я покидал этот удивительный по красоте дом в центре города, у подъезда бросился в глаза занятая надпись на заднем стекле одной из стоявших тут автомашин: «Когда я вырасту, я вас всех перегоню!» Жаль, что не удалось выяснить, кто этот юный шахматист. Может быть, он станет чемпионом мира?.. Подумалось, шахматы хороши и тем, что прививают человеку замечательное качество — стремление во всем быть первым.

Любопытно, что предложенный Бёншем новый метод шахматного обучения был успешно опробован им на своем сыне: в 15 лет Уве стал мастером, а недавно на чемпионате ГДР вошел в число победителей турнира, добившись одинакового результата с гроссмейстером В. Ульманом. Шахматный почерк семнадцатилетнего мастера наглядно выявился в следующей партии из командного первенства страны, свидетелем которой я был.

**Сицилианская защита — Е 55/б**

Бёнш — Кнак

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Cd3 Kc6 6. K:c6 bc 7. 0—0 d5 8. Kd2 Ce7 9. c4 0—0 10. Фс2 e5 11. b3 Ce6 12. cd cd 13. ed C:d5 14. Cb2 Jlc8 15. Cc4 Cd6 16. Фf5 Ca8 17. Jlf1 Fe7 18. Kf3 Ce4 19. Фh3 Jlc8 20. Jle1 Фс7 21. Jle2 Jlfе8 22. Kh4 Cc5 23. Jlae1 Фb6 24. Cc1 Фа5 25. Cg5 Jld6 26. Kf5 C:f5 27. Ф:f5 Фс3 28. h3 g6 29. Фс2 Ф:c2 30. Jl:c2 Cb4 31. Jlee2 Kpg7 32. Kph2 h6 33. Cc1 Ca5 34. Cb2 Kd7 35. Ca3 Jld1 36. Cb5 Jle6 37. Jlc8 Cb6 38. Cb2 f6 39. Jlec2 g5 40. Ca3 e4.



41. Jl8c7 C:c7 42. Jl:c7 Kpg6 43. C:d7 Jla6 44. Ce8+ Kpf5 45. Ca4 Jld2 46. Cc5 Jl:a2 47. Jle7 Jle6:a4 48. ba Jl:a4 49. C:a7, и белые выиграли.

Уве Бёншу «повезло» — у него есть личный тренер и... личный врач. Его мать является главным спортивным врачом округа Галле. Герда Бёнш наблюдает за подготовкой пловцов, входящих в олимпийскую команду ГДР, и за другими известными спортсменами. Знает она и необходимую для шахматистов дозировку физических упражнений, хорошо изучила вопросы медицинского контроля над участниками шахматных состязаний. Есть у Уве младший брат, для которого основным видом спортивного увлечения стал гандбол, а шахматы служат как бы подсобным средством воспитания. Родители и тут наблюдают влияние шахмат на умение спортсменов других видов спорта логически мыслить в ходе состязаний. Как видите, научные исследования можно вести даже в масштабах одной семьи!

Новый метод шахматного образования предложен Эрнстом Бёншом в диссертационной работе, которую он в этом году представляет на защиту в местном университете. Можно надеяться, что его разработки будут опубликованы в форме книги, обещающей стать важным пособием для широкого круга тренеров, преподавателей шахмат и шахматистов, желающих учить других любимой игре.

Младший Бёнш учится в средней школе имени Гете, где его отец уже несколько лет руководит шахматным кружком. Как родителя, дирекция школы привлекла Эрнста Бёнша и к другому полезному делу — ведению уроков шахмат в младших классах.

Автор этих строк побывал на таком уроке во 2 «Б» классе и вместе с Бёншом провел альтернативный сеанс одновременной игры. Шестерым из 30 ребят удалось сделать ничью. Не могла

скрыть своих восторгов семилетняя Алена Лейпольд:

— Скажите, я сумею стать Ноной Гаприндашвили?

Радовалась и ее мать — заместитель директора школы Урсула Лейпольд, преподавательница русского языка.

— Нужно всерьез поддерживать стремление детей к познанию мира прекрасного, заключенного в шахматах, — сказала она. — Мы убедились, что, тренируя свою память, школьники легче усваивают математику, физику, химию...

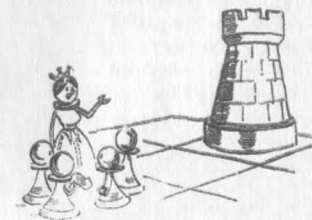
Урсула Лейпольд считает, что шахматы могут помочь ребятам лучше усваивать русский язык:

— Я очень заинтересована в том, чтобы мои ученики переписывались с их советскими сверстниками. Шахматы и тут открывают большой простор...

Организацию шахматной работы в Галле (в том числе финансирование ее) взяло на себя народное предприятие — химический комбинат «Буна». Тут создана отличная команда, в которую входят гроссмейстер Б. Малих, международные мастера Х. Либерт, Л. Эспиг, а также сильнейшие шахматисты республики Б. Гофман, А. Михель и другие. Шахматная секция спортивного клуба «Буна-Галле» часто выступает в качестве организатора больших международных турниров с участием известных гроссмейстеров.

Во многих шахматных клубах ГДР (в том числе и в Галле) я видел вывешенное на видном месте высказывание Эрнста Тельмана о воспитательном воздействии шахмат на рабочего человека. Он считал, что изучение этой игры полезно трудящимся во многих отношениях. Завет вождя немецкого рабочего класса находит сегодня яркое воплощение: шахматное движение в ГДР становится все более массовым, являясь одним из факторов общественного развития социалистического государства.

**Мастер И. Ватников**





Отдел ведет мастер В. Кириллов

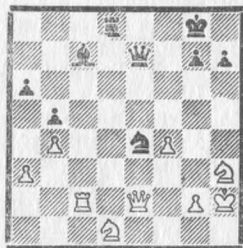
## ПРИКЛЮЧЕНИЯ ЭД. ЛАСКЕРА В НЬЮ-ЙОРКЕ

Два необычайных происшествия (на шахматной доске, разумеется) приключились с Эдуардом Ласкером на знаменитом Нью-Йоркском турнире 1924 года. «До сих пор я не знал, что конь может сделать ничью против ладьи с пешкой», — воскликнул потрясенный мастер после партии со своим великим однофамильцем.

Зато в другой партии Эдуарду Ласкеру повезло — на этот раз его соперник не нашел выигрыша. А в том, что события на доске разворачивались весьма необычно, читатели убедятся, взглянув на будоражащую воображение диаграмму после 68-го хода черных (см. стр. 18).

Да, такое не забывается...

### ЭМ. ЛАСКЕР — ЭД. ЛАСКЕР



37. Лс2:с7? ...

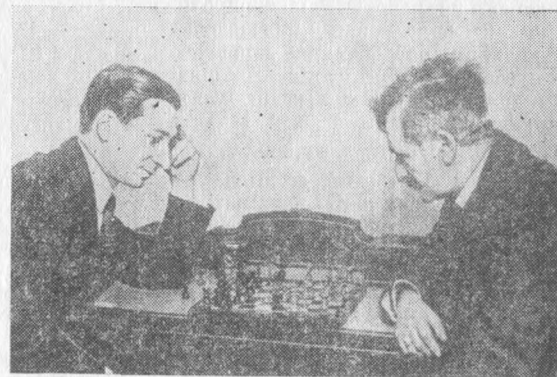
Этим ходом белые лишают себя плодов своей отличной, точной работы. Продолжая просто 37. Кd1 Лd4 38. Фе3, они выигрывали фигуру, так как ход 38. ... Сb6 опровергался 39. Лс8+ Кр17 40. К:е4 Л:е4 41. Ф:е4 с последующим 42. Кg5+. Это, конечно, немедленно же решало партию. После же хода в тексте белым, по меньшей мере, весьма трудно ее выиграть.

37. ... Фе7:с7

38. Фе2:е4 Фс7—с4

Нельзя 38. ... Л:д1 ввиду 39. Фе8х.

39. Фе4—е7 ...



Поединок однофамильцев в Нью-Йорке.

В случае размена ферзей белые как теперь, так и в дальнейшем не могли бы добиться выигрыша, потому что черные в эндшпиле выиграли бы пешку а3, разменяв пешку b4, и этим уничтожили бы их ферзевый фланг. В этом случае пешечное превосходство белых на королевском фланге оказалось бы недостаточным для победы. Если же белые будут

избегать этого размена, то они мало-помалу вынуждены будут перейти к обороне, в которой о верном выигрыше им, в сущности, нельзя и думать. Но они хотят выиграть, и этим объясняется их выпад на 51-м ходу.

39. ... Фс4—с8

40. Кd1—f2 ...

Ферзевый эндшпиль, получившийся после 40. Кg5 Л:д1 41. Ф17+ Крh8 42. Фh5 h6 43. Ф:d1 hg 44. Фh5+ Крg8 45. Ф:g5 Фс1 и т. д., давал белым весьма малые шансы на выигрыш, а ход 40. Ке3 был вообще невозможен ввиду ответа 40. ... Ле8. 40. ... h7—h6 41. Фе7—а7? ...

Лучшие шансы давало белым 41. Ке4, ибо после 41. ... Ле8 42. Фс5 Ф:с5 43. К:с5 Ле3 44. К:а5 Л:а3 45. Кс5 белые еще могли бы защищать пешку «b». Поэтому на 42. Фс5 черные должны бы-

ли бы ответить 42. ... Фе6, что делало их защиту более трудной, чем в партии.

41. ... Фс8—е6

42. Фа7—b7 Фе6—d5!

43. Фb7—b6 ...

Конечно, как размен ферзей, так и продолжение 43. Фа6 Ла8, не давали белым абсолютно никаких шансов на выигрыш.

43. ... Лd8—d6

44. Фb6—e3 Лd6—e6

45. Фе3—с3 Фd5—с4

За последние восемь ходов положение черных значительно улучшилось.

46. Фс3—f3 Фс4—с6

47. Фf3—d3 Ле6—d6

48. Фd3—b3+ Фс6—e5

49. Фb3—b1 Лd6—e6

Теперь ладья грозит перейти в контратаку (специально на пешку а3), и белые, если они не желают удовлетвориться ничьей повторением ходов, должны непременно что-нибудь «изобрести».

50. Кf2—g4 Ле6—e2!

Черные правильно учли, что связанная с последним ходом жертва белых неопасна, и спокойно ее принимают, тем более, что при иной игре позиция коня на e5 могла бы еще дать белым маленький шанс на выигрыш.

51. Кg4:h6+ ...

Защищает короля от дальнейших шахов и вновь препятствует белому коню войти в игру. 58. Фb2—с3 Кnd8—d7 59. Фс3—f3 Кnd7—с7 60. Фf3—e4 Лg8—g7 61. Фе4—f5 ...



51. Кg4:h6+ ...

Надежды на выигрыш, связанные с этой комбинацией, терпят крушение

в силу того, что конь белых не может своевременно принять участие в атаке из-за небеспеченности позиции белого короля. Желание же белых избежать ничьей в дальнейшем приводит даже к тому, что они попадают в проигрышное положение вследствие слабости своей пешки а3.

51. ... g7:h6

52. Фb1—g6+ Кг8—f8

53. Фg6:h6+ Крf8—e8

54. Фh6—g6+ Крe8—d8

55. Фg6—g3 ...

Белые могли бы сделать ничью, играя просто 55. Фb6+. Например, 55. ... Крe8 56. Фb8+ Крe7 57. Фа7+ Крf8 58. Фb8+ Ле8 59. Фа7, и у черных не остается ничего лучшего, как опять 59. ... Ле2 и т. д. Подобные возможности представлялись белым и на последующих ходах.

55. ... Ле2—e8

56. Фg3—f2 Ле8—g8

57. Фf2—b2 ...

И здесь белые могли бы форсировать ничью, играя 57. Фb6+ и т. л. 57. ... Фd5—d6!

Защищает короля от дальнейших шахов и вновь препятствует белому коню войти в игру. 58. Фb2—с3 Кnd8—d7 59. Фс3—f3 Кnd7—с7 60. Фf3—e4 Лg8—g7 61. Фе4—f5 ...

61. Фе4—f5 ...

Белые последовательно провели свой план и тонким маневрированием ферзя обеспечили своему коню участие в игре. Однако оказывается, что в данном случае это имеет второстепенное значение и не может явиться компенсацией за пешку а3.

61. ... Лg7—e7! 62. Kh3—g5 ...

61. ... Лg7—e7!

62. Kh3—g5 ...

Все еще своевременным для белых было бы обеспечить свой ферзевый фланг ходами 62. Фс2+ Крd8 63. Фс3 и т. д. Напротив, соблазнительное маневрирование конем должно было бы стоить им партии.

62. ... Ле7—e3

63. Кg5—e4 Фd6—e7!

Угрожая также выиграть ферзя посредством 64. ... Фh4+ и т. д.

64. Ке4—f6 Крс7—b8!

После этого участь пешки а3 решена. Начиная с 38-го хода, черные безукоризненно защищались и добились теперь выигрышного положения. 65. g2—g3 ...

65. ... Ле3:а3

66. Крh2—h3 Ла3—а1

67. Кf6—d5 Ла1—h1+

Этим и следующим ходом черные форсируют размен ферзей и переходят в хотя и не просто, но все же выигрышный эндшпиль. Однако более вынуждающим было бы

67. ... Фd6, чтобы затем оттеснить коня d5 ходом Лd1 и играть на выигрыш пешки b4 в связи с непосредственной атакой на короля.

68. Крh3—g2 ...

Конечно, не 68. Крg4 ввиду 68. ... Фе2+.

68. ... Фе7—h7 ...

69. Фf5:h7 ...

Белые не могут уклониться от размена ферзей, так как после 69. Фе5+ (или Фf8+) 69. ... Крb7 в их распоряжении не остается больше шахов. В то же время их король должен был бы, в конце концов, погибнуть от соединенной атаки двух черных фигур.

69. ... Лh1:h7  
70. Kpg2—f3 Kpb8—b7  
71. g3—g4 Kpb7—c6  
72. Kpf3—e4 ...



72. ... Лh7—h8

Этот естественный ход дает белым скрытую возможность сделать ничью. Правильно было 72. ... Лd7, что вынуждало отступление коня без необходимости увести ладью с 7-й линии, и это имело бы решающее значение, например, 72. ... Лd7 73. Ke3 (если 73. Kf6, то 73. ... Лd8 74. g5 a5 75. ba b4 76. g6 b3, и черные выигрывают) 73. ... a5 74. ba b4 75. g5 (75. a6 было бы, конечно, бесцельно) Kpc5 76. Kc2 b3 77. Ka3 b2 78. g6 Kpb4 79. Kbl (или 79. Kc2+ Kpb3) 79. ... Лd1 80. g7 Lg1 с последующим Л:g7, и черные выигрывают.

73. Kd5—e3 ...  
На 73. Kf6 последовало бы 73. ... Лd8 с решающим a6—a5.

74. ... Лh8—e8+  
74. Kpe4—d4 Le8—d8+  
75. Kpd4—e4 ...

Белые не хотят допустить, чтобы противник отрезал их короля от проходных пешек, и они, в конце концов, оказываются правыми. На 75. Kpc3 черные, вероятно, ответили бы 75. ... Лd6, чтобы в случае хода конем вторгнуться на d1, а в случае продвижения пешек перевести своего короля под прикрытием ладьи для защиты коро-

левского фланга. Но и в этом варианте нельзя усмотреть явного проигрыша для белых. Более убедительным является ход в тексте, который после короткой и острой борьбы приводит к явной ничьей.

75. ... a6—a5!  
76. b4:a5 b5—b4  
77. a5—a6! ...

Единственный ход. Недостаточным, очевидно, было бы 77. g5 b3 78. Kc4 Kpc5 79. Kb2 Лd2 80. Kd3+ Kpc4 81. Ke5+ Kpc3, и черные выигрывают.

77. ... Kpc6—c5

Более богато перспективами, чем 77. ... b3 78. Kc4 Kpb5 79. Kb2 Kp:a6 (бесцельно было бы 79. ... Лd2 ввиду ответа 80. a7) 80. Kpe3 Kpb5 81. g5 Kpb4 82. g6 Kpc3 (или Кра3) 83. Ka4+ (или Kc4+), и черным нельзя играть Kpc2 (или a2) ввиду ответа 84. f5 с последующим g6—g7 и т. д.

78. a6—a7! b4—b3  
79. Ke3—d1 Лd8—a8

79. ... Kpb6 80. Kpc3 Kp:a7 81. Kb2 и т. д. привело бы к вышеприведенным вариантам.

80. g4—g5 Ла8:a7  
81. g5—g6 Ла7—d7  
82. Kd1—b2 Лd7—d2  
83. Kpe4—f3! ...

Pointe всей защиты: черные, конечно, не могут брать коня ввиду 84. g7. Если же они хотят продолжать играть на выигрыш, то они вынуждены допустить приближение неприятельского короля к своей проходной пешке.

83. ... Лd2—d8  
84. Kpf3—e4 Лd8—d2  
85. Kpe4—f3 Лd2—d8  
86. Kpf3—e4 Kpc5—d6

Этот ход, правда, ведет к форсированному выигрышу обеих белых

проходных пешек, однако черные, как это ни странно, не могут выиграть партии, несмотря на свое значительное материальное превосходство.

87. Kpe4—d4 Лd8—c8  
88. g6—g7 Kpd6—e6  
89. g7—g8 Ф+ Лc8:g8  
90. Kpd4—c4 Лg8—g3  
91. Kb2—a4 Kpe6—f5  
92. Kpc4—b4 Kpf5:f4  
93. Ka4—b2 Kpf4—e4  
94. Kb2—a4 Kpe4—d4  
95. Ka4—b2 Лg3—f3

Попытка короля, обойдя ладью, попасть на d2. Однако за это время белые успевают стать королем на b2, так что дальнейшие попытки черных приблизиться к королю к своей пешке должны остаться без результата.

На редкость содержательная партия!

96. Kb2—a4 Лf3—e3  
97. Ka4—b2 Kpd6—e4  
98. Kb2—a4 Kpe4—f3  
99. Kpb4—a3 Kpf3—e4  
100. Кра3—b4 Kpe4—d4  
101. Ka4—b2 Le3—h3  
102. Kb2—a4 Kpd4—d3  
103. Kpb4:b3 Kpd3—d4+

Ничья.  
**ЯНОВСКИЙ**  
— ЭД. ЛАСКЕР



16. Фc2:c8+! ...

При весьма незавидном положении белых это неожиданное пожертвование ферзя, несомненно, является их лучшим шансом. Хотя они получают за ферзя пока ладью и коня, но

открытая линия «h» и невозможность для черных быстро использовать свою ладью создают очень запутанную и обоюдоострую игру.

16. ... Kb6:c8  
17. h3:g4 Kc8—d6  
18. Ла1—c1 Kd6—c4!

Черные создают себе пешечное преимущество на ферзевом фланге и устраняют неприятного слона белых. Слабее выглядел ход 18. ... Ke4 из-за 19. Ke5! с угрозой Лc7 и т. д.

19. Cd3:c4 d5:c4  
20. Kf1—d2 b7—b5  
21. Лh1—h5 f7—f6  
22. g4—g5 Kpe8—d8?

Начало маневра короля, связанного с затруднениями и требующего затраты времени; этот маневр гораздо лучше было заменить 22. ... Сс6, и если 23. Лch1, то просто 23. ... С:f3+ 24. K:f3 (или 24. gf fg с последующим g7—g6 и т. д.) 24. ... b4 и т. д. В последующей игре черные лишь с трудом находят возможность обменять своего несчастного слона на коня.

23. Лc1—h1 Cd7—e8  
24. Лh5:h7 Лh8:h7  
25. Лh1:h7 ...

Искупительная жертва совсем не ухудшила положения черных, ибо они поставлены перед неприятной альтернативой: или предоставить пункт e5 коню, или 7-й ряд — ладье. Избираемое ими первое зло является наименьшим.

25. ... f6:g5  
26. Kf3:g5 Kpd8—c8  
Угрожало 27. Л:g7 и т. д.

27. Лh7—h8 Kpc8—b7  
28. Kd2—e4 ...  
Угрожает 29. Л:e8.

28. ... Kpb7—b6  
29. Ke4—c5? ...  
Просмотр, которым черные не воспользова-

лись. Правильным было 29. Kf3 Сс6 30. Kc5 С:f3+ 31. Kp:f3 и т. д., с игрой не без шансов.

29. ... Се8—с6?

Решающая ошибка. Посредством напрашивающегося 29. ... e5! черные не только устранили бы всякую опасность проигрыша, но и получили бы после размена в центре преимущество, вследствие надежного положения короля белых. Теперь белые должны были бы очень легко выиграть.

30. Kg5:e6 Сс6—d5  
Почему не 30. ... С:g2 по крайней мере? Хуже от этого, во всяком случае, не стало бы.

31. Ke6—g5 Kpb6—a5  
32. e3—e4 Cd5—c6  
33. Kpe2—e3 Сс6—e8

Этим ходом ладья лишь короткое время не допускается на ферзевый фланг, так как кони господствуют над всей доской, и черные должны все больше компромитировать себя из-за недостатка ходов.

34. Kg5—f3 b5—b4  
Во всяком случае, немало дольше черные могли бы держаться, продолжая 34. ... Kpb6.  
35. Kf3—e5! Се8—b5

При 35. ... e3 36. bc! ba белые выигрывают путем 37. Л:e8! Ф:e8 38. Kc4+ Kpb5 39. Kd6+ и т. д.



36. a3—a4? ...  
Немедленно решало партию 36. Лb8 (с угрозой мата в 2 хода)

36. ... b3 (или 36. ... ba 37. K:c4+ C:c4 38. b4X) 37. a4! a6 38. ab, и мат в скором времени. Конечно, и сделанный ход достаточен для выигрыша.

36. ... Сb5:a4  
37. Ke5:c4+ Кра5—b5  
38. Kc4—e5 Kpb5—a5  
39. Лh8—b8 ...

Так как теперь нельзя форсировать мат, то 39. g3 и на 39. ... g5 40. f5 g4 41. Ke6 было бы действительнее; также на 41-м ходу белые могли бы играть энергичнее: f4—f5. И здесь еще много ходов вело к цели.

39. ... Ca4—b5  
40. g2—g3 ...

Теперь угрожает 41. Лb7 и т. д.

40. ... g7—g5  
41. Ke5—f3 g5:f4+  
42. g3:f4 Фе7—h7  
43. f4—f5 ...

Проще было 43. Лb7. 43. ... Фh7—h1  
44. Kc5—b3+ Кра5—a4  
45. Kb3—d2 Фh1—h6+  
46. Kpe3—f2 Сb5—d3  
47. Лh8—g8 Фh6—f4

Вследствие неточной игры противника черные получили некоторую контригру; но они лишь теряют драгоценное время, здесь, например, 47. ... a5 сэкономило бы важный темп.

48. Лg8—h8 ...  
Косвенно защищая пешку «e».

48. ... b4—b3  
49. Лh8—h4 Фf4—c7  
50. f5—f6 Cd3—c4  
51. Лh4—h5? ...

Почему не просто 51. K:c4 Ф:c4 52. Лf4 Фf7 53. e5 и т. д.?  
51. ... Сс4—e6  
52. Лh5—e5 ...

После сделанного упущения задуманное в связи с этим ходом пожертвование качества и в самом деле — вернейший путь к победе.

52. ... Фс7—f7  
Или 52. ... Сg4 53.  
Kpg3! и т. д., с легким  
выигрышем.



53. Леб:е6! ...  
Поддерживаемые ко-  
нями проходные пешки  
скоро делаются непре-  
одолимыми. Единственный  
еще маленький шанс чер-  
ных — в пешке «а», ко-  
торой противник в свое  
время пренебрег, а она-  
то, — конечно, per nefas  
— в конце концов, и  
спасает партию. Без со-  
мнения, это оригиналь-  
нейшая партия турнира!  
53. ... Фf7:e6  
54. е4—е5 Кра4—b4  
55. Kpf2—e3 a7—a5  
56. Кре3—f4 a5—a4  
57. Kf3—g5 Фe6—d7  
58. f6—f7! Фd7—e7  
Или 58. ... Ф:d4+ 59.  
Kde4 Фd8 60. Ке6 Фh4+  
61. Kpf5, и король легко  
может уйти от шахов.  
59. d4—d5 a4—a3  
60. b2:a3+ Kpb4—c3!

Черные делают все,  
что в человеческих си-  
лах; но все попытки  
должны были остаться  
тщетными.

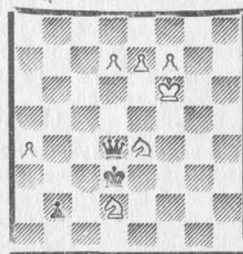
61. d5—d6 Фe7—f8  
62. Kg5—e4+ ...

Еще интереснее было  
62. Kde4+ Kpc2 63. e6  
b2 64. e7 Фh6 65. f8Ф  
Фh4+ 66. Kpf5 b1Ф 67.  
e8Ф и т. д., что привело  
бы к «борьбе» 2 фер-  
зей, 2 коней и 2 пешек  
против 2 ферзей.

62. ... Kpc3—d3  
63. e5—e6 Фf8—h6+  
64. Kpf4—f5 b3—b2  
65. d6—d7 Фh6—f8  
66. a3—a4 ...

Намереваясь продви-  
нуть эту пешку до a7 и  
потом играть Kpg6 с по-  
следующим a7—a8Ф и  
e6—e7. Поэтому черные  
предпринимают отчаян-  
ный выпад.

66. ... Фf8—a8  
67. e6—e7 Фа8—d5+  
68. Kpf5—f6 Фd5—d4+



69. Kpf6—e6? ...

После этого партия  
ничья. Правильно было  
69. Kpg6! b1Ф (или  
69. ... Фg1+ 70. Kg5)  
70. d8Ф и т. д.

69. ... b2—b1Ф  
70. Kd2:b1 ...

Если теперь 70. d8Ф,  
то 70. ... Фа2+! 71.  
Kpf5 Ф:f7+, и белые не  
могут уйти от вечного  
шаха.

70. ... Фd4:e4+  
71. Кре6—f6 ...

Король не может  
укрыться на ферзевом  
фланге, так как, если он  
достигает, в конце кон-  
цов, поля d8, то получа-  
ет мат посредством Фb8.  
71. ... Фе4—h4+

Если 72. Kpg7, то  
72. ... Ф:e7 73. d8Ф+  
Ф:d8 74. f8Ф Фd7+,  
75. ... Ф:a4 и т. д.

Ничья.

Примечания А. Алехина  
(из турнирного  
сборника)



## ВОЛШЕБНАЯ СИЛА ИСКУССТВА

Книга Б. Вайнштейна «Импровизация в шахматном искусстве» вышла в серии «Выдающиеся шахматисты мира». На мой взгляд, название труда звучит как заглавие научного трактата, в котором словно бы исследуются способы импровизации (я существуют ли они?). Автор выступает в качестве своеобразного ... музыковедла. Есть такие понятия, как «музыка стиха», «музыка красок», даже «музыка камня» (когда речь идет об архитектуре) — должна же быть музыка шахмат. По крайней мере, Б. С. Вайнштейн нас в этом убеждает, когда раскрывает перед нами «это» одного из удивительнейших шахматистов, чье творчество никак не укладывается в шахматные каноны и в то же время подчинено им: основа любого музыкального произведения — контрапункт. Вель исследователь повествует о Лавчле Бронштейне!

Я убежден в том, что в шахматной литературе давно не хватало книги об этом гроссмейстере — «властителе дум» любителей шахмат пятидесятих годов, и что она нужна шахматистам наших дней. Кстати, в этой книге существенно дополняется летописание о матче на первенство мира 1951 года спустя четверть века партии матча наконец прокомментировал и претендент.

Автор, словно забывая о читателе, окружил шахматные анализы ... кружевом слов. Книга написана ярко, броско, не то чтобы легким, а изящным языком, на высоком литературном уровне. И трудно уловить, что же больше увлекает: богатый ли на метафоры язык автора или яркие образцы шахматного искусства. И понимаешь, что и то, и другое — это редкостная импровизация слова и шахмат. Они удивительно нашли друг друга, автор и его герой. Не случайно, должно быть, в свое время гроссмейстер выбрал себе в секунданты ... любителя шахмат, даже не мастера. И в этом вопросе непонятная для всех «экстравагантность» Бронштейна подкреплялась логикой шахматной борьбы:

«Однажды к нам в номер зашел Найдорф и, не застав Бронштейна, сел играть в блиц с секундантом. Затем вернулся Бронштейн, и Найдорф ему говорит:

— Не понимаю, чем вам может помочь такой секундант? Ведь он в игре зевает фигуры! У других секундантов — Толуш, Симагин, Авербах, а ваш — даже не мастер ...

— Все другие секунданты, — ответил Бронштейн, — уверены в глубине души, что играют лучше своего гроссмейстера, и жалеют, что сами не попали в турнир. Мой секундант, единственный из всех, на это не рассчитывал. Найдорф долго смеялся.

— Мой Болбочан тоже считает, что играет лучше меня».

В эпилоге автор совершенно справедливо пишет: «Благодаря Бронштейну и Талю — эти два имени здесь хочется поставить рядом (было бы совсем неплохо, если в скором времени к книге, посвященной творчеству Д. Бронштейна, присоединился бы том, посвященный М. Талю. — Ред.) — в сферу шахматного искусства были вовлечены миллионы. Игра Бронштейна, будучи недостижимой для рядового любителя по силе, стала эталоном по стилю и привлекательности.

Приходят новые времена, появляются иные шахматные кумиры — ну что ж, сочтемся славою... Но импровизационное творчество Д. И. Бронштейна ценят и всегда будут ценить любители шахмат за его оптимизм и стремление к гармоничному и справедливому разрешению возникающих на доске конфликтов ...»

В замысле этой удивительной книги участвовал, как и во всех других томах серии, великолепный шахматный редактор кандидат в мастера Ю. А. Бразильский. Он и подготовил ее к печати. Ему не пришлось увидеть свое «изделие». Это его последняя работа, последний подарок миллионам любителей шахмат.

Ф. Малкин

### ЗАЯВЛЕНИЕ ВЕНГЕРСКОЙ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Будапешт. Международная шахматная федерация (ФИДЕ), несмотря на возражения многих стран, поручила организацию женской и мужской Олимпиад, а также конгресса ФИДЕ Израильской шахматной федерации, говорится в опубликованном здесь заявлении Венгерской шахматной федерации.

Поскольку Израильская федерация не в состоянии создать условия для успешного проведения этих двух соревнований на высоком уровне, а также конгресса, отмечается в заявлении,

Венгерская шахматная федерация вынуждена принять решение — не посылать команды шахматистов ВНР на Олимпиады и не принимать участия в работе конгресса ФИДЕ, если он, как и Олимпиады, состоится в октябре нынешнего года в Израиле.

(ТАСС)

### ТЕЛЕГРАММА ИЗ ПРАГИ

Выражаем полную солидарность с заявлением Шахматной федерации СССР, касающимся проведения шахматных Олимпиад в Израиле. Сообщаем, что наша Шахматная федерация также не примет участия в этих соревнованиях ФИДЕ, если они состоятся в Израиле.

Шахматная федерация ЧССР

## Брокгауза и Ефрона

(Окончание. Начало см. в № 14)

Третья группа шахматных материалов Словаря — краткие справки (без подписи) о русских периодических изданиях по шахматам. Читателю предлагаются сведения о «Шахматном листке» 1859—1863 годов, издававшемся Г. А. Квешелевым-Безбородко под редакцией В. Михайлова, о чигоринских «Шахматном листке» и «Шахматном вестнике», о выходивших в Петербурге «Шахматах» Н. Е. Митропольского, «Шахматном журнале» А. К. Макарова, «Шахматах» А. С. Суворина, о московских изданиях — «Шахматном журнале» А. Гельвига, «Шашечнице» и «Шахматном обозрении».<sup>1</sup> Даны лишь самые скудные фактические данные — место и время издания, фамилии издателя и редактора, периодичность или количество выпущенных номеров.

Статей о шахматных журналах, выходивших в России 90-х годов на польском («Tygodnik szachowy», Варшава) и шведском («Tidskrift för Schack», Гельсингфорс) языках, в Словаре не было.<sup>2</sup> Отсутствовали справки и об иностранных периодических изданиях (наиболее известные из них — французские журналы «Palamede» и «Stratégie», немецкий «Deutsche Schachzeitung») отмечены в статье «Шахматы».

Освещение вопросов теории и истории шахмат в «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона — первая в России попытка популяризации шахматных знаний через посредство солидного справочного издания. Несомненно, это был важный шаг в пропаганде шахмат. По количеству и разнообразию материалов (около пятидесяти статей шахматной тематики). Словарь мог служить ценным дополнением к тем шахматным руководствам, оригинальным и переводным, которые выпускались в конце XIX—на-

чале XX века. Напомним, что специальных справочных изданий по шахматам Россия того времени еще не знала. Однако дело не обошлось без более или менее серьезных промахов.

Прежде всего, по непонятным причинам в Словаре отсутствовал ряд важных статей. Так, не оказалось статей, посвященных ферзю и слону (в шахматах). Наряду со статьей «Матч» естественно было бы видеть статью, в которой говорилось бы о шахматном турнире, но такого рода сведений найти нельзя. От термина «Рокировка» дана отсылка к статье «Шахматы», но в последней понятие рокировки не раскрывается. Отсутствовали биографические справки о многих видных шахматных мастерах XIX века и начала нынешнего столетия, в том числе о Г. Пильсбери и Э. Тарраше (ошибка в Таррашем, правда, была исправлена в 1907 году, когда появился четвертый дополнительный полумтом). Непостижимым образом «выпала» отдельная статья о П. Морфи, которому в общей статье «Шахматы» была дана восторженная оценка («затмивший всех непобедимый Морфи»).<sup>1</sup> Хотя имя русского шахматного теоретика К. Яниша неоднократно упоминалось в различных материалах Словаря, специальная статья он также не был удостоен...

Нетрудно заметить, что при подготовке статей для Словаря А. К. Макаров и другие авторы использовали довольно широкий круг литературы, в том числе шахматных журналов. Однако критического отношения к ней не было, вследствие чего материалы «Энциклопедического словаря» страдают компилятивностью, в них немало неточностей, противоречий, сомнительных утверждений, а то и прямых ошибок.

<sup>1</sup> Подобная ошибка спустя сорок с лишним лет была повторена в первом издании «Большой Советской Энциклопедии». В томе 61 (1934 г.) в статье «Шахматы» среди имен всемирно-известных шахматистов назван Мэрфи (!), в котором нетрудно узнать П. Морфи. Имя набрано курсивом, т. е. данному лицу должна была быть посвящена особая статья. Однако в вышедшем в 1938 г. томе 40 (Монада — Нага) статьи о Морфи («Мэрфи») найти невозможно!

В первую очередь это можно сказать об основной статье «Шахматы», где изобретение шахматной игры приписывается египтянам за 5000 лет до нашего времени, утверждается, что «из Египта шахматная игра перешла в Индию и Персию, отсюда в Турцию, а из Турции в Европу». О роли арабов в ознакомлении с шахматами народов Испании и других стран в статье вообще не упомянуто. В статье причудливо переплетались действительные факты и вымыслы тех или иных исследователей истории шахмат, а также анекдотические данные, опубликованные в шахматной печати.<sup>1</sup> Недалом известный историк И. Т. Савенков саркастически замечал, что сказки, мифы и легенды о происхождении шахматной игры, «на разные лады с увлечением» повторяющиеся в шахматной литературе, «встречаются даже в солидных изданиях — в энциклопедических словарях (Брокгауз — Ефрон, Б. Э. Слов. XXXIX, 223)».<sup>2</sup>

И в этой статье, и в теоретических статьях, написанных тяжеловесно, трудным языком, нередко можно найти нечеткие, обладающие ложной многозначительностью утверждения (например: «Рассматривая вариации каждого дебюта, мы видим, что первый из играющих имеет в среднем 28, 30, 32 способов разыгрывания 2, 3 и 4 ходов в отдельности; при этом для второго игрока соответствующие числа будут 29, 31 и 33» — статья «Шахматы» или же: «Следовательно, существует 400 способов разыгрывания только первого хода с обеих сторон, а так как Д. определяется не только первыми ходами, но и дальнейшими, до седьмого включительно, то и самых названий дебютов могло бы существовать значительно больше 400» — статья «Дебют»).

Если в статье «Шахматы», как мы видели, Морфи давалась крайне лестная характеристика, то в статье о Стейнице (п/т 62) точка зрения иная. Автор последней решительно утверждает, что «С. вновь внес в игру порядок, метод, правильность, когда эти качества игры начали утрачиваться в стремлении к блеску, введенному Морфи... Интересно написанная, в целом,

<sup>1</sup> См. отзыв об этой статье: Н. М. (Н. Максимов?). Шахматы в энциклопедии Ефрона. — «Шахматное обозрение», 1904, № 67, с. 17.

<sup>2</sup> «Шахматное обозрение», 1904, № 72—76, с. 202.

статья об А. Д. Петрове содержала, однако, необоснованную мысль, что во время пребывания последнего в Париже в 1863 году «Колиш и Морфи, бывшие в то время в Париже, уклонились от сотрудничества с ним» (относительно аналогичных утверждений М. И. Чигорин еще в 1881 г. заметил, что «это, очевидно, легенды!»). Неверным было указание в статье о Лабурдоне, что написанная французским шахматистом книга на русском языке вышла в переводе А. Д. Петрова (на самом деле Петров явился автором содержательной рецензии на русское издание учебника). Количество таких примеров можно значительно увеличить... Отметим также неточности в справках о русских шахматных журналах,<sup>2</sup> ошибки в датировке выхода русских и зарубежных шахматных книг, наличие досадных опечаток в фамилиях, датах и т. п., многочисленные стилистические погрешности.

Конечно, те или иные недостатки снижали качество шахматных материалов «Энциклопедического словаря» (хотя, надо сказать, общий теоретический уровень их был не ниже, чем во многих других изданиях того времени). Обращаться сейчас к Словарю за справками по шахматным вопросам весьма рискованно. И, тем не менее, значение инициативы «Энциклопедического словаря» Брокгауза и Ефрона в распространении шахматной культуры среди русской публики не следует преуменьшать и, тем более, игнорировать. Она имеет важное историческое значение. Вслед за «Энциклопедическим словарем» стали уделять внимание шахматам и другие энциклопедические издания дореволюционной России.

Н. Сахаров

<sup>1</sup> «Шахматный листок», 1881, № 2—3, с. 55.

<sup>2</sup> В частности, возникновение издававшегося А. К. Макаровым «Шахматного журнала», отнесено к 1890 году, тогда как он стал выходить с января 1891 года, ничего не сказано о перерыве в его издании (большая часть 1898 года и весь 1899 год). Этот факт можно расценивать как подтверждение тому, что справки о периодических изданиях написаны не А. Макаровым, а другим лицом.

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ



**ЖИВ ЛИ КУРИЛКА?**

Считая весьма перспективным приращение в игре по переписке, особенно черными, продолжений, сомнительных с «официальной» точки зрения, но ведущих к запутанным и острым позициям, я решил по возможности чаще играть в улучшенной защите Стейница испанской партии вариант, к которому «госпожа теория» относится не очень одобрительно. И вот что из этого получилось...

Испанская партия — Е 25/с  
Кутимов — Рапопорт

T-1842 ЦШК СССР, 1974—1975 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5 7. d4 b5 8. Cb3 K:d4 9. hg hg 10. Kg5 Kh6 11. g3. Последний крик моды! 11. ... K:b3. Внимания заслуживает 11. ... c6 (см. «Шахматный бюллетень», 1975 г., № 10, партии мастера Воротникова с Хаитом и Капенгутом № 125, 126) и 11. ... Фf6 — рекомендация болгарского мастера Г. Сапунджиева (см. «Шахматна мисъл», № 3, 1975 г., стр. 41). 12. ab Фd7 13. c4 b4 14. c5 f6 15. Фd5 c6 16. Фе6+ Се7 17. cd Ф:d6 18. Ф:d6 C:d6 19. Ldl Kpe7.



Любопытно, что получилась позиция, рассмотренная в примечаниях к 14-му

ходу партии Багиров — Клован (матч Латвия — Азербайджан, 1963 г.) в журнале «Шахматы» (1963 г., № 5, стр. 13), но с «лишним» ходом g2—g3 у белых, что, тем не менее, на пользу им не идет. 20. Ла5. Вероятно, лучше было 20. Kd2!?. 21. ... fг 21. C:g5+ Кре6. Несмотря на некоторую неуклюжесть позиции черных, они имеют «свою» игру. 22. Kd2 Kf7 23. Ce3 Cc7 24. Лс5 Kd8 25. Kc4 Лh5 26. Cd2 a5 27. Ла1?. Ошибка, дающая черным возможность с решающим эффектом двоишь ладьи по линии «h». 27. ... Kб7 28. Л:c6+ Kpd7 29. Л:c7+. Не спасало и 29. Лg6 Лah8 30. Л:g7+ Kpc8 31. Kpf1 Лh1+ 32. Кре2 Л:a1. 29. ... Kp:c7 30. Kpg2. Здесь белым уже дорог хороший совет. 30. ... Лah8 31. Лg1 Kc5 32. K:a5 Лh2+ 33. Kpf1 K:e4 34. Ce3 Ла8!. Белые сдались.

Рудзигис — Рапопорт

X чемпионат Латвии, 1975—1976 гг.



Ходы 1—10 как в партии выше. 11. f4 d5 12. g3!?. Продолжение, напрасно забракованное теорией на основании партии Омельченко — Батурицкий (по переписке, 1969—1970 гг.). 12. ... de 13. Kpg2!. Видимо, реабилитирует 12. g3 и, конечно, гораздо сильнее, чем 13. Kc3, как было сыграно в упомянутой партии. 13. ... c5. Ничего лучшего не видно. 14. c3 Kf3 15. Ф:d8+ Л:d8.



16. K:e4?. Губит прекрасный замысел белых. 16. Лh1! ставило под сомнение систему защиты черных. Теперь же у них отличная игра. 16. ... Kf5 17. Лh1. С опозданием на один ход. 17. ... Л:h1 18. Kp:h1 c4 19. Kbd2. Белые решают возратить фигуру и «половить рыбку в мутной водичке» эндшпиля без пешки. Еще хуже было 19. Cc2 Ke1 20. Kf6+ gf 21. C:f5 Ldl. 19. ... cb 20. ab K:g3+ 21. K:g3 K:d2 22. C:d2 Л:d2 23. fe Л:b2 24. Л:a6 Cc5. Окончание выиграно для черных, но требует точной игры. 25. b4 Лb1+ 26. Kph2 Ce3 27. Kh5 Kpe7 28. K:g7 Cf4+ 29. Kpg2 Лb2+ 30. Kpf1 C:e5 31. Kf5+ Kpd7 32. Лb6 g3 33. Kpg1 Лf2 34. Kd4 C:d4 35. cd Лf5 36. Kpg2 Kpc7 37. Ла6 Лg5 38. Ла7+ Kpc6 39. Л:f7 Kpd5. Этот интересный ладейный эндшпиль белые не смогли спасти из-за отдаленности своего короля. 40. Лс7 Kp:d4 41. Лс2 Кре4 42. Лс1 Лd5 43. Kp:g3 Лd4 44. Лb1 Кре3 45. Kpg2 Лf4 46. Kpg3 Ле4 47. Kpg2 Kpd2 48. Kpf3 Лh4 49. Kpf2 (49. Kpg3 Kpc2!) 49. ... Лf4+ 50. Kpg3 Kpc2 51. Лh1. 51. Kp:f4 Kp:b1 52. Кре4 Kpc2 53. Kpd4 Kpb3 54. Kpc5 Кра4—+. Темп в темп! 51. ... Л:b4 52. Лh5 Лb1 53. Kpf2 b4 54. Кре2 b3. Белые сдались.

Думается, что эта партия должна привлечь внимание теоретиков.

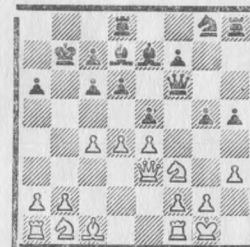
Тийтс — Рапопорт

III командный турнир  
«Балтийское море — море дружбы»  
1974—1976 гг.



Ходы 1—6, как в первой партии. 7. c4 (!). Вероятно, именно этот ход ставит перед черными наиболее трудные задачи. Во всяком случае, в данной партии черные проиграли, несмотря на отчаянное сопротивление и отсутствие заметных ошибок. 7. ... Фf6 8. Фb3 0—0 9. C:c6 bc 10. Kh2!. Гораздо сильнее, чем 10. hg, после чего черные имели бы богатую игру. 10. ... Cd7 11. Фе3!. См. партию Александер — Нун, по переписке, 1973 г. («Информатор» № 17, партия № 295). 11. ...

Kpb7 12. Kf3 Ce7 13. d4 g5?. Рекомендация Марича из примечаний к упомянутой партии: 13. ... g5!?. 14. K:g5 ed 15. Фb3+ Кра7, с неясной позицией. Однако Тийтс применяет усиление, после чего черные, очевидно, партию спасти уже не могут.



14. Фb3+!. Дальнейшая игра интересна, но, увы, бесплодна для черных. Приводим без примечаний. 14. ... Кра8 15. Фа4 g4 16. de Фg6 17. ed C:d6 18. Ф:a6+ Kpb8 19. Kg5 gh 20. Ce3 c5 21. g3 h2+ 22. Kph1 h4 23. a4 Cc8 24. Фb5+ Cb7 25. a5 Kpc8 26. a6 C:e4+ 27. K:e4 Ф:e4+ 28. f3 Фа8 29. g4 f5 30. g5 Лh5 31. a7 Ke7 32. Kc3 f4 33. C:c5 Л:g5 34. Фа6+ Kpd7 35. C:d6 cd 36. Ke4 Лg6 37. Лfд1 Kpe8 38. Л:d6 Лd:d6 39. K:d6+ Л:d6 40. Ф:d6 Ф:f3+ 41. Kp:h2 Фf2+ 42. Kph1 Фf3+ 43. Kpg1 Фе3+ 44. Kpf1 Фh3+ 45. Кре1 Фе3+ 46. Kpd1 Фg1+ 47. Kpc2 Фg2+ 48. Kpb1 Фf1+ 49. Kpc2 Фg2+ 50. Kpb3 Фb7+ 51. Фb4, и черные сдались.

По-моему, важная в теоретическом отношении партия!

И. Рапопорт (Рига)

Читай и удивляйся!

**ШАХМАТЫ «ВТЕМНУЮ»**

Английский город Брайтон стал местом проведения необычного шахматного турнира. Перед началом каждой партии оба участника расставляют свои фигуры на своей первой горизонтали как им заблагорассудится. При этом ни один из них не знает, каким образом это делает соперник. И лишь после того, как оба партнера расставили фигуры, «карты раскрываются», и начинается игра по обычным шахматным правилам.

## На ОРБИТЕ- ТАКТИКА

ДВЕ ЖЕРТВЫ ФЕРЗЯ

Даныш — Малек  
Польша, 1975 г.



Белые, вероятно, решив, что противник зевнул «вилку», сыграли 23. Kg5. Но это его не застало врасплох: 23. ... Ф:g5!! 24. С:g5 Лf2, и положению белых не позавидуешь. Еще последовало: 25. Cf4 Л:e2 26. Ла2. (Не до жиру — быть бы живу! Грозило 26. ... Лg2+ 27. Крf1 Лb2+.) 26. ... Ле1+ 27. Крf2 Л:h1 28. Крe3 (спасаясь от угрозы g7—g5) 28. ... Ка5! 29. Фb4 Ка:c4+ 30. Крe4 Ле1+ 31. Крf3 Крg8 (31. ... g5?? 32. Ф:f8x) 32. g4 Ле3+, и белые сдались. На 33. Крf2 следует 33. ... Л:f4+ 34. Крg1 Лf1x.

Райна — Шандор  
Венгрия, 1975 г.



Здесь черные решили потеснить ферзя противника и сыграли 17. ... Лс4. Однако белые в ответ включили «прохладный душ»: 18. Ф:c4!! dc 19. Л:d7 Kh6 20. Лhd1 g6 21. f4! Фb6 22. Ксе4 Фе3+ 23. Крb1 Ф:f4 24. Л:f7+ Ф:f7 25. К:f7 К:f7 26. Лd7. На доске материальное равенство, но неудачная позиция черных фигур (особенно ладьи и короля) быстро решает исход сражения. 26. ... К:e5 27. Л:b7 h5. Или 27. ... К:g4 28. Kg5, и ладья h8 обречена. 28. g5 Кf3 29. Кс5 Лg8 30. Kd7+, и черные сдались.



## СУРОВАЯ ПРАКТИКА

В журнале «Шахматы» (№ 19, 20, 21 за 1974 год) был помещен обширный анализ мастера В. Скоторенко, посвященный защите Берда в испанской партии (E 20/b). В частности, рассматривается позиция, возникающая после ходов. 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Kd4 4. К:d4 ed 5. 0—0 Сс5 6. d3 с6 7. Сс4 d6 8. f4.



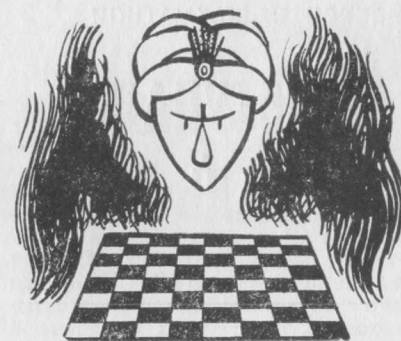
Последний ход белых автор оценивает так: «... Это продолжение не представляет собой опасности для черных». В доказательство приводится начало партии Масаковский — Скоторенко (Днепропетровск, 1946 г.): 8. ... Кf6 9. e5 de 10 fe Kd5 11. Фf3 Се6 12. С:d5 С:d5 13. Фg3 Фd7 14. Kd2 0—0 15. a3 f6 16. Кf3 Лde8 17. Cf4 g5, и черным удалось перехватить инициативу.

В одном из турниров по переписке (турнир № 596 Одесского ш/ш клуба, 1975—1976 гг.) я, поверив опытному мастеру на слово, применил за черных его рецепт. Действительность оказалась суровее теории. Мой юный партнер — восьмиклассник из Кировоградской области Толя Махно, — избрав «не представляющее для черных опасности» 8. f4, уже через два хода поставил меня в практически безвыходное положение: 8. ... Кf6 9. e5 de (Прим. ред. лучше 9. ... Kd5) 10. С:f7+! Кр:f7 11. fe, и после некоторого сопротивления черным пришлось сдаться...

В. Решта (Харьков)

## Сказание о Зите, изобретателе шахмат

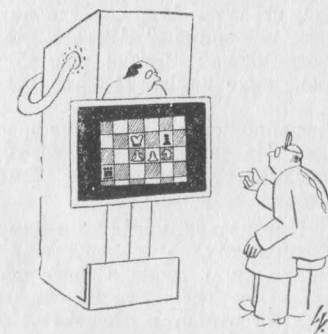
А. ВАСИЛЬЕВ



Говорила каждая морщина,  
Что она как след дорог легла,  
Что прошел он горестей пучины,  
Бездны человеческого зла.  
Испытал падения и взлеты  
Духа  
И борения страстей,  
Видел, как к богатству и почету  
Пробирались по холмам костей.  
Прошагал с восхода до заката  
Звездочет, загадочный старик,  
По дорогам знойным султаната,  
По долинам западных владык.  
Видел он, как, ярые от гнева,  
Пешками вперед рвались рабы.  
И в дворцах дрожали королевы,  
И раджей разил удар судьбы.  
Видел он набеги, как цунами;  
Покоренные валлились ниц.  
Их топтали конницей, слонами,  
В них металы копы с колесниц.  
И тогда он понял:  
Реки горя  
Не вмещает никакое море.  
И ему открылось:  
Жажду власти  
Понимают многие, как счастье.  
— Люди! Люди!  
Вскрикнул мудрый Зита,  
— Я люблю вас!  
Как помочь мне вам?

Выход лишь один — у звезд спросите —  
Ставьте мат раджам и королям.  
Всюду уши и глаза у шаха.  
И донос змеей в дворец проник.  
— Кто такой! Пылинка в горсти праха.  
Вырвать ему дерзостный язык!  
Лизоблюды, волки и шакалы  
Вырвали язык у мудреца,  
Но еще пронзительней сверкали  
Очи с омраченного лица.  
В них металась молнии и бури.  
В них светились звездные миры.  
Безъязыкий — жизнь в миниатюре  
Выразил на языке игры.  
Короли и лисы-дипломаты  
Тешились забавой во дворцах.  
Но все чаще ставились им маты  
По призыву Зиты мудреца.

## ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Рисунки Л. Воробьева

## ВЫСТУПАЛ ТАЛЬ



Поворот ручки, массивная входная дверь Дома культуры ЛРСПС легко подается. Людской поток подхватывает вас и уносит вверх по широкой лестнице в зал на втором этаже. Здесь раз в месяц ведущие гроссмейстеры и мастера страны делятся своими знаниями со слушателями Университета шахматной культуры. Сегодня 6-е занятие. Выступает Михаил Таль. Любители шахмат приходят задолго до начала лекции.

Зал шелестит свежими номерами «64», зал сражается, комментирует, решает, анализирует на карманных шахматах, зал шахматно-лихорадит.

— Чудак, в Каро-Канне Таль тебя в бараний рог скрутит...

— Талья надо провоцировать на жертвы. Он отдаст фигуру не задумываясь, а только на следующем круге проверяет — корректна жертва или нет...

— Знаешь, как он играет? h4, потом через h3 выводит ладью на f3 и «кидает» ее на f7...

— Извините, но разве сюда ставят коня в «драконе»?

— Ах, пожалуйста, не мешайте...

— Правильно, не лезь, сам ты дракон!

— Ну, как позиция. а? Мат в четыре хода. Не напрягайся, все равно не решишь. Что? Нет решения? А это что, по-твоему? погоди, погоди... Ферзь, вроде, не тут... Ага, вот где он стоит! Опять не видишь? Что за напасти? Может, черная пешка на a5 стоит? Точно, даже на b4. И мат. В два хода...

Внезапно, словно по звонку, зал затихает. На сцене — Таль. Сегодня он рассказывает о творчестве Эмануила Ласкера.

— Признаться, когда-то я думал, что не так уж трудно продержаться 27 лет на шахматном троне. Сейчас я думаю иначе. При всем своем уважении к тем, кто готовится завоевать высший шахматный титул, и к тому, кто им сейчас обладает, уверен, что этому ре-

корду Ласкера опасность не угрожает.

Из советских гроссмейстеров ближе всех к замечательному достижению немецкого шахматиста был М. Ботвинник. Именно к моему первому матчу с Михаилом Моисеевичем восходит одно довольно курьезное воспоминание, имеющее отношение к рекорду Ласкера.

После 19-й партии я вел в счете и был настроен довольно оптимистично. И вот, разбирая с А. Кобленцем утреннюю почту, мы обнаружили письмо примерно следующего содержания: «Уважаемый гроссмейстер! Я с восхищением отношусь к Вашей игре и все же прошу Вас: не выигрывайте у Ботвинника. Дело в том, что Ботвинник царствует в шахматах 11 лет, а американец Ласкер обладал короной на 4 года дольше. Если Ботвинник выигрывает у Вас матч, то не исключена возможность, что мы в ближайшем времени перегоним США по производству долголетних чемпионов мира на душу населения. С уважением...» В конце подпись. Надо ли говорить, что это письмо повергло нас в смятение. Лишь после того, как мы обнаружили в письме фактическую ошибку — автор позабыл еще о двенадцати годах, в течение которых Ласкер был сильней-

шим шахматистом планеты — мы с легкой душой решили продолжать играть на выигрыш.

После шуточного вступления Таль осветил некоторые аспекты творчества Ласкера, прокомментировал несколько наиболее характерных для него партий, а также показал, как творческие методы и идеи немецкого гроссмейстера используются в своей игре современные шахматисты. Лекция была очень насыщенной и увлекательной. Незаметно подошел конец. В заключение рижанин ответил на вопросы слушателей.

**Вопрос.** Ваше личное мнение о Фишере?

**Ответ.** За последнее время о Фишере было написано все, что о нем можно было написать. Добавить к этому что-нибудь новое трудно, тем более что уже несколько лет я с ним не встречался. Фишер — человек, бесконечно преданный шахматам, и я сожалею, что приходится говорить о нем, как о шахматисте, в прошедшем времени.

**Вопрос.** Будут ли в Риге международные турниры и какие?

**Ответ.** Если мне не изменяет память, первый и последний международный турнир в Риге состоялся в 1959 году под девизом «Балтийское море — море мира». Потом намечалось провести еще один подобный турнир. Но, как видите, вода в Балтийском море течет, а в отношении Рижского международного турнира ничего не меняется...

**Вопрос.** Какие соревнования предстоят Вам в ближайшее время?

**Ответ.** Самое близкое — командный Кубок СССР в Тбилиси. Я буду играть за «Даугаву» на первой доске. Наша команда уже в который раз едет выбывать из высшей лиги. В прошлом турнире вместо нас это сделал «Локомотив». Может быть, и в этом году найдутся «добровольцы»?

**Вопрос.** Как Вы относитесь к бриджу? Можно ли сравнивать его с шахматами?

**Ответ.** Вообще-то к бриджу я отношусь положительно, но разбираюсь в нем как в травопольной системе, а в травопольной системе, надо сказать, я совсем не разбираюсь.

В. Вигман

### ЧЕМПИОНАТ ШАХМАТНОГО КЛУБА ЛССР

Рига, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Клован Я. Рига	♙ 1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	10
2. Левченков В. Рига	1/2	♙	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	9
3. Осипов И. Рига	1/2	0	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9
4. Витольд А. Сигулда	0	1/2	1/2	♙	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	8,5
5. Этрук Р. Таллин	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	8
6. Петкевич Ю. Рига	1/2	0	1/2	1	1/2	♙	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	8
7. Кярнер Х. Таллин	0	1/2	1/2	1/2	0	1	♙	1/2	1	0	1	1	1/2	1	7,5
8. Шмит А. Рига	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1	1/2	1	1	0	6,5
9. Иванов И. Фергана	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	♙	1/2	1	1	1/2	1/2	6
10. Зелинский Ю. Рига	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	♙	1	0	1/2	1	5
11. Луцкан И. Рига	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	♙	1	1	1	4,5
12. Шур А. Рига	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1	0	♙	1	1	1	4
13. Сакович И. Рига	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	♙	1	1	3,5
14. Даудзвардис Я. Даугавп. р-н	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	0	♙	1,5

### ЗОНАЛЬНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ ВС СССР

Алма-Ата, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	О.
1. Сибирский ВО	♙	5	4	6,5	4,5	6,5	6,5	33
2. Дальневосточный ВО	2	♙	3	6,5	6	6	5,5	29
3. Среднеазиатский ВО	3	4	♙	4,5	4,5	4	5	25
4. Киевский ВО	0,5	0,5	2,5	♙	4,5	4	7	19
5. Туркестанский ВО	2,5	1	2,5	2,5	♙	3,5	4,5	16,5
6. Забайкальский ВО	0,5	1	3	3	3,5	♙	5,5	16,5
7. Центральная группа войск	0,5	1,5	2	0	2,5	1,5	♙	8



# не видя партнера

Отдел ведет Х. Габран

## НА ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ

Как известно, чемпионаты Европы, в отличие от всех других международных турниров высокого ранга, начинаются сразу, как только определятся 15 победителей европейских турниров класса мастеров. Поэтому в настоящее время играют X, XI, XII, XIII, XIV и XV чемпионаты.

После успеха в VI чемпионате, когда победителем стал мастер М. Говбиндер (Душанбе), в VII чемпионате наши шахматисты кандидат в мастера Я. Каменецкий (Минск) и ленинградский мастер А. Корелов разделили 2—5 места, а в следующем чемпионате мастер В. Косенков из Куйбышев-ва стал вторым. В IX чемпионате, закончившемся недавно, харьковский мастер А. Вайсман стал вторым нашим чемпионом Европы. Свой успех он разделил с румыном А. Антоном.

В X чемпионате, который завершит-ся к концу текущего года, борьбу ведут семь наших шахматистов. Однако победителем, очевидно, выйдет датский мастер О. Экебьерг, уже имеющий 11 очков из 13. Хорошие шансы на второе место, дающее право играть в первенстве мира, имеет мастер О. Милютин (Олесса) — 9,5 из 12.

В разгаре XI чемпионат. Здесь ерди семи советских шахматистов лишь одесский мастер А. Зильберберг (10 очков из 12) борется за чемпионское звание с финским мастером Р. Каураненом — 10 из 11.

В XII чемпионате играют пять наших шахматистов во главе с чемпионом мира, гроссмейстером ИКЧФ Я. Эстриным, который на сегодня имеет прекрасные шансы (7,5 очка из 9) присоединить к своему высшему титулу и титул чемпиона Европы. Удачно играет и майкопский кандидат в мастера С. Арузмания, набравший 5,5 очка в семи законченных партиях.

XIII, XIV и XV чемпионаты находят-ся еще в «дебютной» стадии. Играют в них соответственно 3, 4 и 3 советских шахматиста.

Международный арбитр ИКЧФ  
Б. Розинов

## ПРЕТЕНДУЕТ НА 1-е МЕСТО

Близится к завершению турнир ЕУ/М/ГТ/77. Его победитель получит право участвовать в финале чемпионата Европы. Все партии уже закончил Г. Приедитис (СССР). Имея 11,5 очка (+9, —0, =5), он реально претендует на 1-е место. Его ближайший конкурент В. Калужин (СССР) набрал 11 очков, однако в последней партии против финна Э. Хинтики он сохраняет лишь небольшие шансы на ничью.

На высокие места могут выдвинуться также И. Пелов (Болгария) — 9 очков (3 незавершенные партии), Э. Хинтика (Финляндия) — 8,5 (2), П. Холшер (Голландия) — 8 (2) и Р. Соколовски (Польша) — 6,5 (5).

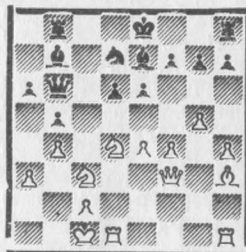
Сицилианская защита — Е 99/с

Пакроф (ГДР) —

Приедитис Г. (СССР)

1973—1974 гг

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. a3 Лb8 14. h4 Фb6 15. b4 Cb7 16. Ch3.



Критическая позиция варианта возникает после 16. f5! e5! 17. Kb3 h6!, с запутанной игрой. Этот вариант подробно разбирается в статье Л. Гутмана в журнале «Шахматы», 1970 г., № 20. 16. ... Лс8 17. Лhe1 Лс4 18. Kb3 0—0 19. h5 Лfc8 20. Лd3 Фc7 21. Лee3 d5! 22. ed Л:f4 23. Фе2 C:g5 24. Kpb2 Kb6 25. Ka5 Cf6! 26. Kph1 Kc4 27. de K:e3 28. ef+ Kp:f7 29. C:c8. Быстро проигрывало и 29. Лd7+? Ф:d7. Лучшее было 29. K:b7. 29. ... C:c8 30. Ф:e3 Лf1+. Белые сдались.

А. Аболиньш (Смилтене)

## ПОЛЕ f8 — ДЛЯ ФЕРЗЯ

Защита двух коней — Е 19/а

Кулик — Крючков

1/4 финала чемпионата  
Всероссийского шахматного клуба  
1975—1976 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5 5. C:f7+ Кре7 6. Cd5 Фi8. Теория рассматривает 6. ... Лf8. Я же неоднократно (и не без успеха!) применял 6. ... Фd8—f8, считая, что с поля f8 ферзь быстрее может оказаться в гуще сражения... 7. Kc3 C:f2+!?. При ладье на f8 последний ход черных вряд ли имел такой успех... Теперь плохо. 8. Kp:f2 из-за 8. ... K:e4++, с быстрым выигрышем. 8. Kpf1 d6 9. Kf3 g5! 10. Kp:f2 g4 11. h3 gf 12. gf Фh6 13. Фg1. Опасаясь, видимо, хода 13 ... Фh4+ и, в то же время, нацеливая ферзя на поле g7. 13. ... Kd4 14. Cb3 Лf8 15. Фg2. Подготавливая для короля убежище от грозящего 15. ... Kg4+, но... 15. ... K:f3!!.

Брать коня нельзя ни ферзем, ни королем из-за 16. Kp:f3 Kh5+ 17. Кре2 Kf4+ или 16. Ф:f3 Kg4+ 17. hg Л:f3+ и т. д. 16. d3 Фh4+ 17. Фg3?. Ошибка. Однако и отходы короля вряд ли спасают. 17. ... Kg4+!. Теперь, если 18. Kpg2 (не отдавать же ферзя?!), то 18. ... Ke1+! 19. Л:e1 Лf2+ 20. Ф:f2 Ф:f2+ 21. Kph1 Фh2x или 19. Ф:e1 Лf2+ 20. Ф:f2 Ф:f2x. Белые, однако, «предпочли» иной вариант проигрыша. 18. hg Ф:h1 19. Kd5+ Kpd8 20. Ke3 Фе1+ 21. Kpg2 Фg1+ 22. Kph3 Фh1+ 23. Фh2 Ф:h2x.

В. Крючков (Москва)

## В КАНАДЕ

Проходившая в конце прошлого года забастовка почтовых служащих нарушила нормальный ход турниров по переписке. Тем не менее, благодаря стараниям организаторов, ни один турнир не был сорван, и заочная игра опять в полном разгаре.

В чемпионате страны 1975 года вновь победил Артур Пристенски (Оттава) — 5,5 очка из 7. Правда, на сей раз он разделил свой успех со Стефаном Бойдом из Торонто.

Пристенски — Сароси



18. C:h7+! Kp:h7 19. Ke2 Le8 20. Kpd2 Фе7 21. Лаe1 Фb4+ 22. Kpc1 Le6 23. Лd1 d3. Разумеется, не годится 23. ... Л:e2 ввиду ответа 24. Фd3+. 24. Ф:d3+ Kpg8 25. Kd4 Le4 26. f3 Лh4 27. Фе3 g6 28. Фе5 Фc5 29. Лhe1 Лc8 30. c3 Фc7 31. Ф:c7 Л:c7. Теперь белые централизуют своего короля, что обеспечивает им легкую победу. 32. Le8+ Kpg7 33. Лd2 Cc8 34. Лd8 Cd7 35. Kpd1 Лh5 36. f4 Лh8 37. Л:h8 Kp:h8 38. Кре2 Kpg7 39. Kc2 Cb5+ 40. Кре3 Cc4 41. b3 Cb5 42. Kpd4 Le7 43. Kb4 Le4+ 44. Kp:d5 Л:f4 45. c4. Черные сдались.

## IX ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ

1972—1976 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Антон А. Румыния	♙ 1/2	1 1/2	1 1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5
2. Вайсман А. СССР	1/2 ♙	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5
3. Сычев А. СССР	0	0 ♙	1 1/2	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1	1 1/2	1	1	1	10
4. Тарнак К. Венгрия	1/2 1/2	0 ♙	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
5. Волчок А. СССР	0 1/2	1/2 ♙	1/2	♙	1 1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5
6. Кичев В. СССР	1/2	0	0 1/2	0	♙	1	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1	9,5
7. Клейн В. ГДР	1 1/2	0 1/2	1/2	1/2	0	♙	1/2	1/2	1 1/2	1	1/2	0	1	1	1	7,5
8. Видера И. Польша	0 1/2	1/2	0	1	0 1/2	♙	0	1 1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	7,5
9. Сарник Г. Голландия	0	0 1/2	1/2	0 1/2	1	0	1	♙	0	1 1/2	1	1	1	1	1	7
10. Нильсен М. Дания	0	0 1/2	0	0 1/2	0	0	1	♙	1	1 1/2	1/2	1	1	1	1	6
11. Матриш Г. ФРГ	0	0	0	0	0 1/2	1/2	0	0	♙	1 1/2	0	1	1	1	1	3,5
12. Спириг-Схук П. Голлан.	0	0	0	0	0	0 1/2	1/2	0	0	♙	1 1/2	1	1	1	1	3,5
13. Майер К. ФРГ	0	0	0	0	0 1/2	0	0 1/2	1/2	1/2	♙	1/2	♙	1/2	1	1	3,5
14. Кивнахо А. Финляндия	0	0	0	0	0	1	0	0 1/2	1	0 1/2	♙	0	0	0	0	3
15. Стукановский В. СССР	0	0 1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	♙	1,5



Запорожье. Первенство города было проведено по швейцарской системе с участием кандидатов в мастера и сильнейших перворазрядников, а также перспективной молодежи из Домов пионеров. Набрал по 8 очков в 11 партиях, первыми финишировали регулярищик Запорожского опытного завода Г. Голяк и тренер по шахматам районного Дома пионеров А. Игдалов. Третьим призером стал Л. Полонский, уступивший победителям лишь пол-очка. Приз областной газеты «Комсомолец Запорожья» за лучшую партию был присужден А. Игдалову.

Игдалов — АLEXIN



29. Kf7+ J1:f7 30. gf Ce4+ 31. Ф:e4! de 32. Ch6! Фf8 33. C:f8 J1:f8 34. d5!, и через несколько ходов черные сложили оружие.

В журнале «Шахматы» № 6 за этот год в отделе «Проверьте себя!» был помещен фрагмент из партии Березовский — Шапиро, в которой победу одержали белые. Очевидно, это задело самолюбие проигравшего, и он в ближайшей официальной встрече взял реванш.

Шапиро — Березовский



27. b4! Фb6 28. Kh6+ Kpg7 29. Фf4 Kf5 30. d5 K:h6? 31. gh+ Kpg8 32. de Ф:e6 33. J:d7! c3 34. Cd5, и черные сдались.

Д. Карминский

ТРУДНЫЙ ПУТЬ К ФИНАЛУ

С каждым годом пополняются ряды сельских шахматистов, растет их квалификация. В связи с этим возникла необходимость проведения всесоюзного отборочного турнира.

Первое подобное соревнование состоялось недавно в эстонском городе Хаапсалу. В нем участвовало 28 сельских шахматистов, в том числе 5 мастеров. Представлены были все союзные республики, кроме Туркмении.

После напряженных 9 туров «швейцарки» впереди оказались: 1. мастер А. Поликарпов (БССР) — 6,5 очка, 2. мастер А. Асташи (РСФСР) — 6,5, 3. к/м А. Кацман (УССР) — 6,5, 4. к/м В. Стопкин (УССР) — 6, 5. к/м Р. Валишев (Кирг. ССР) — 6, 6. к/м С. Белоусов (РСФСР) — 6, 7. к/м В. Агзамов (Узб. ССР) — 6.

Не повезло мастерам А. Хермлину, Х. Луйку (ЭССР) и Э. Обуховскому (РСФСР), то же самое можно сказать о выступлении представителей Латвии (Э. Кеньгис — 4,5 очка, 12—14 места и Т. Виксна — 3,5, 21—24 места).

Г. Аун

Чемпионом Куйбышева стал к/м Г. Осташевский — 9 очков из 11. На пол-очка отстал к/м В. Константинов, третий — к/м Е. Илюшкин — 8 очков. Школьник И. Блатов выполнил норму кандидата в мастера.

Чемпионкой города стала О. Норкина — 8,5 очка из 10.

Сильнейшим в юношеском чемпионате оказался десятиклассник В. Осминин — 6,5 очка из 8.

Ю. Калугин

Николаев. 1—2 места в чемпионате Николаевского областного совета «Авангарда» заняли к/м Л. Гильбурт и Н. Пивоваров, набравшие по 9,5 очка из 13. 3—4 места у восьмикратного чемпиона Николаева к/м А. Весноватого и ставшего после этого турнира кандидатом в мастера В. Власова — по 8 очков.

В. Шляпников

Отдел ведет мастер А. Домбровский

ТЕМЕ РУХЛИСА 30 ЛЕТ

О ПРИОРИТЕТЕ

О том, кто открыл тему Рухлиса, спорили давно, и подобные разговоры время от времени возобновляются. Действительно, идея двухходовки Е. Рухлиса 1946 года в отдельных задачах встречалась и раньше. Приведем примеры.

В задаче-блоке № 1 заготовлена такая пара вариантов: 1. ... С~ (Сс4) 2. с4 (e4)x и 1. ... К~ (Кe4) 2. с4 (Фf7)x. После вступительного хода 1. Фb4 игра меняется: 1. ... К~ (Кe4) 2. e4 (с4)x и 1. ... С~ (Сс4) 2. e4 (Фb7)x. Тема Рухлиса здесь разработана даже в так называемой идеальной форме! Однако тогда она осталась незамеченной и непонятой, потому что это был период расцвета стратегической школы и ее идей.

В 1928 году итальянский проблемист А. Мари опубликовал две статьи, в которых детально рассматривал все виды перемены игры, в том числе и идею, впоследствии названную темой Рухлиса. Она демонстрировалась задачей № 2: 1. ... Ce4 (Cg4) 2. Ke6 (Kd3)x, 1. Фg5 Kc4 (Ke4) 2. Kd3 (K:e6)x. Но задачная композиция в это время опять же развивалась в другом направлении, и предложения А. Мари остались без откликов, о них вспомнили только лет через двадцать-двадцать пять. Но вот статья Р. Пономарева из журнала «Шахматы в СССР» 1940 го-

да (она перепечатана в № 5 «Шахмат» с. г.), очевидно, привлекла внимание не только советских композиторов, но и их коллег за рубежом. Об этом свидетельствует, в частности, публикация двух примеров из этой статьи в сборнике избранных двухходовок советских авторов, изданном в 1943 году А. Вайтом в США. Можно предположить, что под впечатлением статьи Р. Пономарева была составлена и задача № 3 голландских проблемистов, в которой простая форма темы Рухлиса проходит даже на фоне перекрытия Гримшоу: 1. ... Сс5 (Jc5) 2. Лас4 (Jd5)x 1. Kc5 Ле6 (Ce6) 2. Лас4 (Jd5)x. Но в этой задаче идея разработана недостаточно ярко, чтобы привлечь широкое внимание. Да и время ее публикации было такое, когда мало кого интересовали вопросы шахматной композиции...

Должно было появиться такое яркое и в идейном отношении законченное произведение, как двухходовка Е. Рухлиса, чтобы дать толчок для всеобщего признания новой идеи. Ее немедленно подхватили другие советские проблемисты, стали активно разрабатывать, искать все новые и новые возможности. Был объявлен тематический конкурс (в рамках первого матча республик и городов Советского Союза в 1947 году), появилось первое большое

№ 1. Х. БЕРНАРД  
I приз  
«Чесс аматер»  
1918 г.



Мат в 2 хода

№ 2. А. МАРИ  
«Эшикье»  
1928 г.



Мат в 2 хода

№ 3. Э. ВИССЕРМАН  
и И. БУРБАН  
«Шакверелд»  
1942 г.



Мат в 2 хода

теоретическое исследование (А. Батурин «О новой теме в двухходовой задаче» в сборнике «Шахматы за 1947—1949 гг.») и основополагающее обобщение (Л. Лошинский «Тема перемены игры» в сборнике «Шахматная задача» 1951 года). Таким образом, приоритет подлинного открытия темы Рухлиса принадлежит всей советской шахматной композиции в целом. Только ее высокий всемирный авторитет способствовал распространению новой темы в других странах по всему свету.

В заключение отметим, что случаи существования задач на определенную тему, составленных раньше произведений автора, имя которого носит данная тема, в шахматной композиции не единичны. Например, тему Плахутты первым разработал С. Лойд, тему Гутгарта — К. Мэнсфильд, тему Сомова — проблемисты общества «Гуд компенъон» (в частности, Д. Бус), над ураль-

ской темой еще в 1938 году систематически работал Г. Ментасти и т. д.

Что же определяет факт открытия новых тем и присвоение им фамилии авторов замысла? На наш взгляд, тут решающую роль играют три условия: 1) новая тема должна соответствовать направлению, в котором в данный период развивается задачная композиция, 2) первое произведение с новой идеей должно представлять собой композицию высокого качества с выукло выраженным идейным содержанием, 3) должно появиться теоретическое исследование с подробным анализом новой идеи.

Все это имело место в отношении идеи и задачи Е. Рухлиса. Она стала началом бурного развития не только новой темы, но и всего комплекса идей перемен, выборов, циклов, парадоксов. Всего того, что теперь принято называть современной двухходовкой.

## Задачи годового конкурса

В двухходовке № 1218 разработана одесская тема, а № 1219 является таском матов на полях, с которых ушла черная фигура. Перемена матов с чередованием вступительных ходов ложных следов и матов вариантов решения

в № 1220 проходит на фоне белых комбинаций. Содержание № 1221 — тема Домбровскиса в трех вариантах, а № 1222 — цикл матовых угроз и вариантов в трех фазах.

№ 1218  
Р. АЛИОВСАДЗАДЕ и  
М. ВАГИДОВ (Баку)



Мат в 2 хода  
Близнец: Лd1 на c7

№ 1219  
А. ГРИН  
Москва



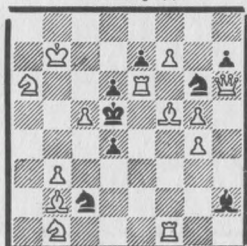
Мат в 2 хода

№ 1220  
В. ШАВЫРИН  
Свердловск



Мат в 2 хода

№ 1221  
В. СИТНИКОВ  
Ленинград



Мат в 2 хода

№ 1222  
Д. МЮЛЛЕР  
ГДР



Мат в 2 хода

№ 1223  
С. ЦЫРУЛИК  
Гродненская обл.



Мат в 3 хода

## СОДЕРЖАНИЕ

Главное — это массовость . . . . .	11
ЧЕМПИОНАТ ШАХМАТНОГО КЛУБА ЛССР	
Корректная жертва . . . . .	1
ЗОНАЛЬНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ ВС СССР	
А. Григорьев. В городе на Волге . . . . .	6
Е. Вердыньш. У подножия Карпат . . . . .	7
И. Алексеев. Далеко от Москвы . . . . .	9
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
А. Варов. Успех в Калифорнии . . . . .	10
И. Ватников. Из опыта наших друзей . . . . .	11
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Приключения Эд. Ласкера в Нью-Йорке . . . . .	14
Заявление Венгерской Шахматной Федерации	18
Телеграмма из Праги . . . . .	18
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ	
Ф. Малкин. Волшебная сила искусства . . . . .	19
Н. Сахаров. Шахматы в «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона (окончание) . . . . .	20
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Кафе «Гамбит». И. Рапопорт. Живли курилка? . . . . .	22
Читай и удивляйся! . . . . .	23
На орбите тактика . . . . .	24
Под читательским микроскопом . . . . .	24
А. Васильев. Сказание о Зите . . . . .	25
Тур веселых фигур . . . . .	25
УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ	
В. Вигман. Выступал Таль . . . . .	26
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Б. Розинов. На первенство Европы . . . . .	28
А. Аболиньш. Претендует на 1-е место . . . . .	28
В. Крючков. Поле f8 — для ферзя . . . . .	29
В. Канаде . . . . .	29
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Запорожье, Хаапсалу, Куйбышев, Николаев . . . . .	30
ЗАДАЧИ	
О приоритете . . . . .	31
Задачи годового конкурса . . . . .	32
Проверьте себя! . . . . .	IV

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 89/a — 6.  
Е 09/a — 2, Е 14/c — 6, Е 19/a — 29, Е 20/b — 24, Е 25/c — 22 (2), 23, Е 44/a — 1, Е 55/b — 12, Е 57/a — 7, 10, Е 87/b — 1, 9, Е 99/c — 28.  
Д 10/a — 8, Д 13/c — 11, Д 31/a — 10, Д 35/a — 12, Д 60/c — 5, Д 67/a — 3.

Редакционная коллегия:

- А. ГИПСЛИС  
(главный редактор),  
Н. ЖУРАВЛЕВ  
(ответственный секретарь),  
Х. ГАБРАН,  
З. ГАЙЛИС,  
В. КАНЕП,  
В. КИРИЛЛОВ,  
Б. ПАШКЕВИЧ,  
В. СПОНЯ,  
М. ТАЛЬ  
(консультант),  
Ф. ЦИРЦЕНИС,  
А. ШМИТ

В части тиража № 14 по вине типографии напечатан неправильный состав редакции.

Технический редактор  
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

Рига,  
бульвар Падомью, 16  
телефон 224727  
Почтовый адрес:  
226098, Рига-центр,  
абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Сдано в набор 30 VI  
Подл. к печ. 22 VII  
ЯТ 12178  
Бумага типографская  
Формат бумаги 60×96  
24×0.25 усл. печ. л.  
347 учетно-изд. л.  
Тираж 51 200

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР  
Типография «Лиесмита» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7  
Заказ № 71

 **проверьте себя!**

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход черных



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Мат в 3 хода

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 14, 1976 г.

I. Пономарев — Демидов, Свердловск, 1976 г. 1. Ф:d7+! Л:d8 2. Лb8+ Сd8 3. Сf6, и мат неизбежен.

II. Исламов — Скоков, Омск, 1975 г. 1. ... Ф:g3 2. fg f2, и белые сдались.

III. Каталымов — Мухин, чемпионат Казахстана, Актыюбинск, 1976 г. 1. С:e4 fe 2. Фd8+!, и черные сдались.

IV. Беллон — Помар, Орэнсе, 1976 г. 1. Л:b7! Лc8 (1. ... Л:d4 2. Л:c7+; 1. ... Л:b7 2. К:c6+) 2. К:c6+ Крf8 3. Лd8+! Ке8 (3. ... Л:d8 4. Л:c7, и

на 4. ... Ла8 — 5. Ке5) 4. Л:c8 Л:c8 5. Ке5! Лc7 (5. ... Л:c5? 6. Кd7+) 6. Л:c7 К:c7 7. Крd2, и белые выиграли.

V. Кофман — Калашян, Тбилиси, 1950 г. 1. g5! С:d5 2. ed (выигрывает и 2. К:d5) 2. ... Ке7 3. Ф:f8+! Кр:f8 4. Л:f7+ Крg8 5. Лf8+ Крg7 6. Лf1x.

VI. Плутушков — Огурцов, полуфинал II первенства ВС СССР по переписке, 1975 г. 1. ... Ф:f4 2. gf a5! 3. a3 ab 4. ab c6-5. Крg3 b6 6. Крh4 c5 7. f5+ Кр:f5 8. bc bc 9. Кр:h5 c4 10. g6 Крf6!, и белые сдались.