

# Шахматы

№ 14



РІГА  
1976



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,  
на латышском — с 1959 г.

## СОВЕТСКОЙ ЛАТВИИ — 36 ЛЕТ ТРИ ИСТОРИЧЕСКИХ ФАКТА

21 июня 1940 года Народный сейм единогласно принял две исторические декларации — «О государственной власти» и «О вступлении Латвии в состав Союза Советских Социалистических Республик». В декларации «О государственной власти» было сказано: «Выражая волю всего свободного трудового народа Латвии, Сейм торжественно провозглашает установление Советской власти на всей территории Латвии. С момента принятия настоящей Декларации Латвия объявляется Советской Социалистической Республикой. Настоящее Постановление вступает в силу немедленно. Отныне вся власть в Латвийской ССР принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся. Сейм твердо уверен, что все население Латвии сплотится вокруг Советской власти для полной победы народного дела, расцвета благосостояния Латвии, ее хозяйства, культуры, свободы и счастья нашего народа».

\*\*\*

### УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

о награждении  
Латвийской Советской Социалистической  
Республики  
орденом Ленина

Отмечая большие успехи, достигнутые латвийским народом в социалистическом строительстве, и в связи с 25-летием восстановления Советской власти в Латвии наградить Латвийскую Советскую Социалистическую Республику орденом Ленина.

Председатель  
Президиума Верховного Совета СССР  
А. Микоян  
Секретарь  
Президиума Верховного Совета СССР  
М. Георгадзе

\*\*\*

За годы девятой пятилетки объем промышленного производства в Латвийской ССР увеличился на 36,4 процента, а количество выработанной среднегодовой валовой продукции сельского хозяйства в общественном секторе — на 22 процента.

Из решения XXV съезда КПСС «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы»:

«В Латвийской ССР увеличить объем промышленной продукции на 26—30 процентов.

...Повысить среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства на 15—18 процентов».

## От победы к победе

После завоевания звания чемпиона мира от победы к победе в разных турнирах шагает гроссмейстер Анатолий Карпов. Любляна, Рига, Милан, Скопье, Амстердам — вот победные вехи молодого чемпиона.

На международном турнире в Скопье (1976 г.) Карпов показал выдающийся результат — 12,5 очка из 15 (+10, =5). Победы были одержаны над главными конкурентами — гроссмейстерами В. Ульманом (ГДР), Б. Кураицей и Д. Велимировичем (оба из Югославии). Особенно упорным конкурентом в борьбе за первое место оказался немецкий гроссмейстер. Поэтому их встреча в последнем туре носила особо принципиальный характер.

Английское начало — Р 25/с  
Ульман — Карпов

1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. Кf3 б6 4. е4 Сb7 5. Фe2 Сb4. Эта позиция несколько раз встречалась в матче Карпов — Корчной (Москва, 1974 г.). 6. е5 Кg8 7. d4 Ке7. В первой партии упомянутого поединка Карпов играл 7. ... d6, что слабее, так как вскрытие центра только на руку белым. 8. Фd3 d5 9. еd cd. Экс-чемпион мира М. Ботвинник предлагает 9. ... Ф:d6. 10. а3 С:c3+ 11. Ф:c3 Кd7. В седьмой партии матча Карпов продолжал 11. ... 0—0, что после 12. б4 Кd7 13. Се2 Лс8 14. а4 приводило к небольшому перевесу белых. На этот раз молодой гроссмейстер предупреждает такую возможность белых. 12. Се2 Лс8 13. 0—0 0—0 14. Сg5. Если 14. б4, то 14. ... Саb1=. 14. ... h6 15. Ch4 Фe8 16. Сg3 Кf5 17. Cf4 б5!?. Ход, подчеркивающий характерные особенности игры А. Карпова. Ему присуще терпение, но в нужный момент он переходит в контрнаступление. 18. Cd3. Если 18. g4, то 18. ... С:f3, с перевесом у черных. 18. ... Фе7! В случае 18. ... С:f3 следовало 19. С:f5 Cd5 20. Фg3! С:c4 21. Лfe1, с угрозами 22. С:d6 или 22. С:h6. 19. С:f5 ef 20. Лfe1 Фf6 21. d5. Теперь инициатива уже у чемпиона мира. Также и пассивное 21. б3 bc 22. bc Кb6 обеспечивало черным отлич-



Гроссмейстер А. КАРПОВ.

ную игру. 21. ... Л:c4 22. Ф:f6 К:f6 23. С:d6 Лс8 24. Се5. Лучшее 24. Лd1. 24. ... К:d5 25. Кd4 f6!.



26. К:f5 fe 27. Кd6 Кf4! 28. К:b7 Кd3 29. Кd6 К:e1 30. К:c4. Разумеется, не 30. К:c8 из-за 30. ... Кс2. 30. ... Кс2 31. Кd6 Лd8 32. Кb7. В случае 32. Лd1 Кd4! белые проигрывают качественно. 32. ... Лd2. 32. ... Лd7 33. Лc1 Кd4 34. Лс8+ с последующим 35. Кс5. 33. Лc1 Кd4 34. Лс8+ Кph7 35. h4 Л:b2 36. Ла8 Ке2+ 37. Кph2 Кf4 38. Кpg1 Кd3. Согласованные действия коня и ладьи черных в районе неприятельского короля довольно опасны для последнего. Карпов добивается материального перевеса и побеждает. 39. Кd6 К:f2 40. Л:a7. Если 40. К:b5, тогда после 40. ... Л:b5 41. Кр:f2 Ла5 42.



ровании. Сейчас он избрал выпад ферзем, хотя раньше в партиях против В. Тукмакова (39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.) и М. Тайманова (межзональный турнир, Ленинград, 1973 г.) отдал предпочтению ходу 12. Лс1. 12. ... Кd7 13. Jfd1. А. Суэтин против Я. Плахетки (Дубна, 1976 г.) играл 13. Лад1 (см. «Шахматы», 1976 г., № 9). 13. ... Кс5 14. Фс2 Сf6 15. Лас1. В партии Авербах — Полукаевский (Майорка, 1972 г.) было 15. Лав1 Кb4! 16. Фd2 С:c3 17. bc К:e4 18. Фb2 К:a2!, и черным удалось получить хорошую контригру. Продолжение, избранное Карповым, сильнее, так как лишний раз защищает пункт с3. 15. ... Се5. В случае 15. ... С:c3 16. Ф:c3 К:e4 17. Фd3 черные просто предоставили бы противнику преимущество двух слонов, так как погибала пешка d6. 16. Каb1 Фh4 17. g3 Фf6 18. f4 Cd4 19. Фd2 e5. Осторожнее 19. ... С:e3+ 20. Ф:e3 Jfd8, после чего белым не так легко было бы использовать слабость пешки d6. 20. Кd5 Фd8 21. Кbc3 Кph8 22. f5 Кd7 23. Cf3 Сс5 24. Кpg2 f6 25. Ke2 a5 26. Кdc3 Jf7 27. Kb5.



Незаметно белым удалось добиться ослабления противником как пункта d5, так и b5. Теперь потеря пешки d6 для черных неизбежна. 27. ... Фb8 28. К:d6 Ле7 29. Kb5 С:e3 30. Ф:e3 Кс5 31. Ксc3 Са6 32. Jd2 С:b5 33. К:b5 Jd7 34. J:d7 К:d7 35. Jd1 Кс5 36. Фd2 Фf8 37. Фd6 Ф:d6 38. J:d6. Плохой слон затрудняет белым реализацию лишней пешки, но Карпов тем и славится, что умеет даже микроскопическое преимущество обратить в победу. 38. ... Лс8 39. g4! Кpg8 40. h4 Кpf8 41. g5 Кpe7 42. Кpg3 a4 43. Jd2 Ка5 44. Ка3 Кс6 45. Кс2 Jd8 46. J:d8 Кр:d8 47. gf gf 48. Ке3 Кb4 49. a3 Кbd3 50. Кpg4! Победный марш белого короля начат! Чтобы его предупредить, исландский гроссмейстер вынужден допустить фигуры соперника на доминирующие позиции. 50. ... Кpe7 51. Кph5 Кpf7 52. Кph6 Кpg8 53. Кd5 Кd7 54. Ch5! К:b2 55. Се8 Кс5 56. К:f6+ Кpf8 57. Сb5 Кbd3 58. Сс6, и черные сдались.

## из почты редактора

### УВАЖАЕМЫЙ РЕДАКТОР!

Я несказанно удивился рассуждениям гроссмейстера Гуфельда на страницах журнала «Шахматы» (см. № 3, 1976 г., стр. 23). Какой в этом смысле — наводить тень на противника, который воспользовался правилами действующего Кодекса?! Играл я (а иногда и судействовал) в разного рода турнирах около 50 лет и по опыту знаю, как это важно, что существует такой Кодекс. Нередко приходилось видеть, с какой неприязнью смотрит игрок на противника, напомнившего (согласно Кодексу): «Флажок на ваших часах уже упал» или: «Вы тронули коня, пожалуйста ходите конем». А ведь как часто, например, падающий флажок

перечеркивает творческий итог блестящих комбинаций или глубокомысленных маневров.

Впрочем, гроссмейстер Гуфельд предлагает исправить Кодекс следующим образом: если шахматист потребует признать ничью ввиду трехкратного повторения позиции, то его противнику записывается половина, а ему самому — половина или ноль, согласно оценке позиции судейской коллегией. Будем логичны и продолжим «исправление» Кодекса: у кого упал флажок (перед контрольным ходом), тому записывается ноль, а его противнику — ноль, половина или единица, согласно оценке позиции судейской коллегией...

К. Сталерайтис  
(Литовская ССР)

## на разных меридианах

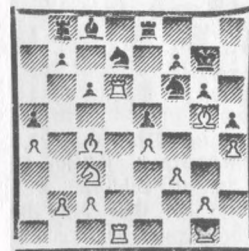
### НЕ ОБОШЛОСЬ БЕЗ СЮРПРИЗА

Редкий турнир обходится в наши дни без сюрпризов. Но то, что произошло на XXV юбилейном чемпионате ГДР, можно смело отнести к разряду самой большой сенсации. 17-летний Уве Бёнш был близок к тому, чтобы завоевать титул чемпиона страны. И только неудача в последнем туре поставила его в ряд с опытными В. Ульманом и Г. Мёрингом. Все трое набрали по 10,5 очка из 15 и теперь в дополнительном соревновании выявят чемпиона.

Успех Бёнша отнюдь не случаен. Молодой шахматист на протяжении всего турнира находился в группе лидеров, демонстрируя смелую, изобретательную игру. В его активе восемь побед, в том числе над гроссмейстером Ульманом.

### Защита Уфимцева — Р 88/б Бёнш — Ульман

1. Кf3 e6 2. e4 d6 3. d4 Кf6 4. Кс3 Сg7 5. Се2 0—0 6. h3 c6 7. 0—0 Фс7 8. a4 a5 9. Се3 e5. Эластичнее 9. ... Ка6 с последующим Кb4. 10. de de 11. Сс4 Ка6 12. Фе2 Фе7 13. Jад1 Кс5 14. Кg5 Kh5. Неточность. Лучше 14. ... Кfd7 или 14. ... b6. На 14. ... h6 могло последовать 15. К:f7 J:f7 16. С:c5 Ф:c5 17. Jd8+!. 15. Фd2 h6 16. Фd6 Ф:d6 17. J:d6 Кd7 18. Кf3 Khf6 19. Kh4!. У белых заметное преимущество: их фигуры заняли активные позиции. 19. ... Кph7 20. Jfd1 h5 21. Кf3 Ch6 22. Кg5+ С:g5 23. С:g5 Кpg7 24. f3 Ле8 25. h4. Черные в пугцванге: единственные подвижные фигуры у них — ладьи 25. ... Лb8.



Здесь белые могли быстро решить партию в свою пользу, проведя следующий план: g2—g3 и Сс4—f1—h3!. Однако эту возможность они заметили спустя только 25 ходов. 26. Кpf2 Ла8 27. Jfd2 Лb8 28. Кpg3 Ла8 29. Кph2 Лb8 30. Кnh1 Ла8 31. Ксf1 Ла7 32. Кpf2 Ла8 33. Кpf1 Лb8 34. Ке1 Ла8 35. Ке2 Лb8 36. Кnd1 Ла8 37. Ксc1 Лb8 38. Jd1 Ла8 39. Кnh1 Лb8 40. Кра2 Ла8 41. Кра3 Лb8 42. Jfd2 Ла8 43. Кра2 Лb8 44. Кра1 Ла8 45. Кph1 Лb8 46. Ксc1 Ла8 47. Кb1 Лb8 48. Ка3 Ла8 49. Кnh1 Лb8 50. c3 Лf8 51. Ке2 Ла8 52. e3!. Наконец-то! 52. ... Ле8 53. Cf1 К:e4. Не проходит 53. ... Ле6 из-за 54. Ch3 J:d6 55. J:d6 с угрозой 56. С:f6+ К:f6 57. Jd8. 54. fe Ке5 55. Сf6+ Кpf8 56. Jd8 Се6 57. Ла8 J:a8 58. С:e5 К:e4 59. Jd4. Черные сдались.

За победителями расположились в порядке занятых мест: 4—5. Л. Эспиг и Х. Либерт — по 10. 6. П. Хессе — 9,5, 7—8. Х.-В. Грюнберг и В. Дитце — по 8, и т. д.

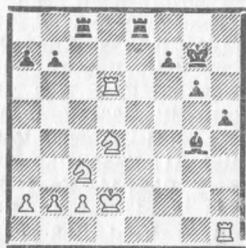
Напряженно проходило женское первенство. Основная борьба здесь развернулась между 17-летней П. Фейстель и ее соперницей Б. Хофман — 21 год. Любопытно, что обе эти шахматистки в конце прошлого года завоевали путевки на межзональный турнир. К последнему туру конкурентки пришли, имея одинаковое количество очков. Но в заключительный день Фейстель сыграла вничью, тогда как Хофман в какой-то момент перешагнула границу дозволенного риска и проиграла. Таким образом, таблицу возглавила юная Фейстель — 9,5 из 13. Это вторая победа молодой шахматистки в чемпионате ГДР, первая была одержана в 1974 году.

### С ПЕРЕМЕННЫМ УСПЕХОМ

Югославского гроссмейстера М. Маткуловича не отличает стабильность результатов. Высокие места часто чередуются у него со слабыми выступлениями. Однако недавно в Майданпекке Маткулович продемонстрировал уверенную игру. Только ему из четырнадцати участников удалось пройти дистанцию без поражений (8,5 очка). Следующие

два места соответственно заняли И. Пришибыл (Чехословакия) — 8 и Д. Райкович (Югославия) — 7,5. Первому не хватило пол-очка до гроссмейстерского балла. Неудачно играл гроссмейстер А. Планинц, занявший место в нижней части турнирной таблицы.

#### Матулович — Тарджан



Эта позиция за последнее время уже дважды встречалась в турнирной практике американского шахматиста. В чемпионате США У. Браун, игравший белыми, продолжал 26. Kd1, и после 26. ... Lcd8 27. L:d8 L:d8 28. Кре3 Ле8+ 29. Крf2 Cd7 30. Ке3 Ле4 31. с3 f5 32. Кес2 Лf4+ 33. Кре3 Ле4+ партия завершилась вничью. Матулович избирает другой план. 26. Ле1. Для черных это, по-видимому, явилось неожиданностью, и они допускают ошибку: 26. ... Led8?. Нужно было играть 26. ... h4. 27. Лd5 Ле8 28. Ке4 h4. Теперь поздно. Коль белых успевают попасть на королевский фланг и вступить в борьбу с проходными пешками черных. 29. Кf2 Л:e1 30. Кр:e1 Ле8+ 31. Крf1 Сс8 32. Лс5 а6 33. Крг2 Крf6 34. Кf3 Cd7 35. К:h4, и белые реализовали свой перевес.

#### ИНТЕРЕСНЫЙ МАТЧ

Он проходил в Лондоне после окончания традиционного Гастингского турнира. Хозяева воспользовались тем обстоятельством, что в эти дни в Англии находились три советских гроссмейстера: Д. Бронштейн, В. Корчной и М. Тайманов — и попросили их встретиться в тренировочном матче с тремя молодыми английскими мастерами М. Стином, Д. Гудмэн и Дж. Местелом. Матч проходил в два круга. Каждому участнику на партию отводилось 25 минут. Организатором соревнования выступило лондонское шахматное издательство «Батсфорд».

Советские шахматисты оказались весьма строгими экзаменаторами. Кор-

чной в шести партиях набрал 5 очков, Тайманов — 4, Бронштейн — 3,5. Однако в ряде встреч их соперники продемонстрировали незаурядное мастерство. У хозяев лучше других сыграл М. Стин, набравший 50% очков.

Следующие две партии были сыграны в этом необычном матче.

#### Защита Грюнфельда — Д 64/b Бронштейн — Стин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Сb5+ Cd7 8. Сс4 0—0 9. Ке2 с5 10. 0—0 Кс6 11. Лb1 Лс8 12. dc Ка5 13. Cd5 а6 14. Kd4 Л:c5 15. Са3 Л:c3 16. Сb4 Лс8 17. С:a5 Ф:a5 18. Л:b4 Ca4.



19. Сb3 Лcd8 20. Л:e7 Л:d4 21. Фf3 С:b3 22. ab Фb4 23. Ла7 а5 24. g3 Фb6 25. Ле7 Cf6. Белые сдались.

#### Новоиндийская защита — Д 34/b Гудмэн — Тайманов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Kbd2 Ce7 6. Cg2 0—0 7. 0—0 d5 8. Ке5 с6 9. Kfd7 10. K:d7 K:d7 11. e4 Лс8 12. Сb2 Сb4 13. Лс1 Фе7 14. Kb1 de 15. С:e4 Kf6 16. Cg2 Лfd8 17. Фе2 Сb7 18. с5 bc 19. а3 Ca5 20. dc Kd5 21. b4 Сс7 22. Кс3 Сb8 23. f4 Лd7 24. K:d5 cd.



25. Cd4 а6 26. Лfe1 Фf8 27. а4 Ca7 28. Фе3 Сс6 29. Фа3 Лb7 30. Cf1 Лсb8 31. b5 ab 32. ab С:b5 33. С:b5 Л:b5 34. Ф:a7 Ла8 35. Фd7 Лb4 36. Led1 Лаа4 37. с6. Черные сдались.

#### В ЕВРОПУ ЗА ОПЫТОМ

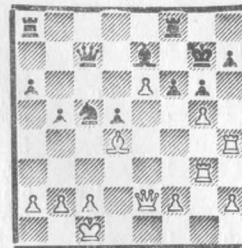
На американском континенте международные турниры устраиваются не слишком часто. Не удивительно, что молодые мастера, желающие совершенствовать свою игру, отправляются в Европу, где, как известно, и много соревнований, и есть у кого поучиться. Недавно в Испании побывала группа шахматистов из-за океана. Г. Гарсиа (Куба), К. Рогофф (США) и О. Родригес (Перу) приняли участие в турнире в Оренсе. Гости оказались не робкого десятка. Гарсиа и Рогофф вошли в тройку победителей, набрав, как и исландский гроссмейстер Г. Сигурьонссон, по 7,5 очка из 11. На пол-очка отстал Родригес.

Вслед за Оренсе в другом испанском городе Торремолинос также состоялся международный турнир. И снова среди его участников были шахматисты Нового Света — американцы Р. Бирн и Л. Христиансен, кубинец Г. Гарсиа и аргентинец Х. Сметан. Гости вновь продемонстрировали хорошую подготовку. Первое место занял Р. Бирн — 9,5 очка из 13, вторым был экс-чемпион США среди юниоров Л. Христиансен — 9, третьим Ф. Георгиу (Румыния) — 8. По 7,5 очка набрали Р. Кин (Англия), Г. Сигурьонссон (Исландия) и В. Чокьяля (Румыния).

В адрес аргентинского мастера Х. Сметана последнее время высказывалось немало лестных слов. Он успешно выступает у себя на родине. В Торремолинос ему был вручен приз за самую красивую партию.

#### Сицилианская защита — Е 72/b Сметан — Гарсиа

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Кс6 5. Кс3 d6 6. Ce3 Kf6 7. Сс4 а6 8. Фе2 Ce7 9. 0—0 Фс7 10. Сb3 0—0 11. g4 K:d4 12. Л:d4 b5 13. g5 Kd7 14. Лg1 Кс5 15. e5 g6. Лучше 15. ... d5 или 15. ... К:b3+. 16. Лh4 Сb7 17. Лg3 Крg7 18. Cd4 d5 19. С:d5! С:d5 20. K:d5 ed 21. e6+ f6.



#### В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Состоялось очередное заседание Президиума Шахматной федерации республики, на котором были рассмотрены итоги выступления сборной команды ЦС ДСО «Даугава» на Кубке СССР. Докладчик (старший тренер команды В. Кириллов) отметил, что на этот раз в команде не было той сплоченности, благодаря которой «Даугава» удавалось ранее удержаться в высшей лиге.

При обсуждении этого вопроса члены Президиума говорили о необходимости большего внимания к работе с шахматистами крупнейшего в республике спортивного общества. Решено создать комиссию из членов Президиума для анализа шахматной работы в обществе и разработки конкретного плана мероприятий на ближайшие годы.

О ходе своей подготовки к международному турниру информировал членов Президиума М. Таль.

22. Фh5! Kd3+ 23. Крb1 gh 24. gf++ Kрh8 25. fe+ Ке5 26. e1Ф+ Л:f8 27. Л:h5 Л:f2 28. С:f2. Черные сдались.

#### Защита Каро-Канн — Р 96/c Чокьяля — Христиансен

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Kd7 5. Сс4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фе2 Kb6 8. Cd3 h6 9. K5f3 с5 10. dc С:c5 11. Ке5 Kbd7 12. Kgf3 К:e5 13. К:e5 0—0 14. 0—0 b6 15. Лd1 Фе7 16. g4?! Чересчур агрессивно. Следовало развивать фигуры ферзевого фланга.

16. ... Kd7 17. g5. Сказав «а»... Не проходит 17. Фе4 из-за 17. ... f5 18. Ф:a8 К:e5. Если 18. g1, то 18. ... e1 19. Фd5+ Крh7, с преимуществом у черных. В пользу черных и 17. Се4 К:e5 18. С:a8 Фh4. 17. ... К:e5 18. Ф:e5 f6 19. Фе4 f5 20. Фh4 (20. Ф:a8? Сb7) 20. ... Сb7 21. Фh5 Фс7 22. Сb5 Лад8 23. Л:d8 Л:d8 24. gh Фе5 25. Фg5 Фе1+. Белые сдались.

Б. Туров

# Победный курс балтийцев

Каждый год в один из приморских городов съезжаются лучшие флотские команды, чтобы разыграть переходящий Кубок. Победители получают право выступить в финале всеармейского чемпионата.

На этот раз местом «большого сбора» был избран легендарный Севастополь. В уютном зале Дома офицеров, где проходило лично-командное первенство, не было недостатка в зрителях, дружно болевших за земляков. Но их надеждам, увы, не суждено было сбыться, хотя после первого тура, в котором южане со счетом 4:3 повергли своих извечных соперников — балтийцев, казалось, предстоит смена чемпионов. Поражение на старте, словно ушат морской воды, отрезвляюще подействовало на посланцев Балтийского флота. Ведомые опытными мастерами В. Журавлевым, Б. Рытовым и В. Гусевым, они сразу же сделали поправки в курсе и, выиграв все оставшиеся матчи, завоевали в девятый (!) раз звание чемпионов ВМФ. Вместе с ними право на путешествие в Новосибирск (место проведения финальных соревнований) завоевали закавказцы, возглавляемые международным гроссмейстером прапорщиком Э. Гуфельдом. Они были «прикомандированы» к морякам для уравнивания сил с другими отборочными турнирами, проходившими в эти же сроки в Алма-Ате, Львове и Куйбышеве.

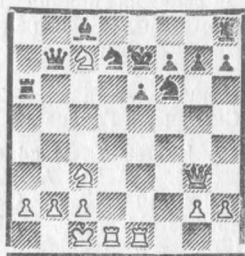
В острой борьбе проходили соревнования на личное первенство. Среди мужчин на протяжении всего турнира лидировал известный ленинградский мастер К. Кламан, который в будущем году отмечает сразу два юбилея: 60-летие со дня рождения и 30-летие получения почетного спортивного звания. Ветеран играл смело, по-боевому, с большой волей к победе. Лишь в последнем туре, проиграв своему молодому

коллеге из Калининграда, он вынужден был довольствоваться вторым местом.

Новый чемпион — прапорщик В. Гусев — в пятый раз занимает высшую ступеньку на пьедестале почета. Оптимист по натуре, балтиец смело идет на самые острые и головоломные осложнения.

Сицилианская защита — E 99/a  
Гусев — Журавлев В.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Фg3 b5. Допуская острый вариант, связанный с возможностью опасной жертвы слона, тщательно проанализированный земляком балтийцев калининградским мастером О. Деметьевым. 11. С:b5! а 12. Kd:b5 Фb8 13. e5 de 14. fe K:e5. Ничего лучшего не видно. Если 14. ... Kd5, то 15. Л:d5! ed 16. С:e7 Kp:e7 17. Фg5+, с неотразимой атакой. 15. Лh7 Kcd7 16. Cf4 Фb7 17. Cd6! Ла6 18. Kc7+ Kpf8 19. С:e7+ Kp:e7.



Первое впечатление — худшее для черных позади, так как в случае 20.

Севастополь, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	О.
1. Закавказский ВО	3	3	5	5	5,5	6	6,5	31
2. Балтийский флот	4	3	3	5,5	4	5,5	6	28
3. Черноморский флот	2	4	3	4	4	5	5	24
4. Северный флот	2	1,5	3	3	4	5	5,5	21
5. Ленинградская ВМ база	1,5	3	3	3	3	4	5,5	20
6. Тихоокеанский флот	1	1,5	2	2	3	3	5,5	15
7. Каспийская флотилия	0,5	1	2	1,5	1,5	1,5	3	8

К:a6 Ф:a6 у них остаются две фигуры за ладью. Но именно в этот кульминационный момент белые наносят сокрушительный удар: 20. K:e6! Л:e6 21. Л:e6+ Kp:e6 22. Ле1+ Kpf5 23. h4 h6 24. Фd3+ Kpg4 25. Фh3+ Kph5 26. Фf5+ g5 27. hg Ф:g2 28. Ke2. Штурм продолжается. После 28. gf+? Фg5+ Журавлев выходит сухим из воды. 28. ... Kd5. Теперь на 28. ... Ф:g5+ выигрывает 29. Kf4+! Kph4 30. Фh3x, а на 28. ... hg следует 29. Kf4+, с пленением черного ферзя. 29. Kg3+ Kph4 (29. ... Ф:g3 30. Лh1+ Фh4 31. g6x) 30. Ле4+ Kp:g3 31. Лg4+ Kph2 32. Л:g2+ Kp:g2 33. Ф:d5+ Kph3 34. gh f6 35. h7 Kf8 36. Фf3+ Kph2 37. Ф:f6 Л:h7 38. Ф:f8 Cb7 39. Фd6+ Kph1 40. b4 Cg2 41. a4, и черные сдались.

Не избежал чемпион и огорчений. Солдат из Тбилиси поучительно наказал его за чересчур самоуверенную и азартную игру.

Неуронов — Гусев



22. K:e6! fe 23. Л:c6 Kpd7 24. Лс1 Ла7 25. Фh5 Лh7 26. Фg6 Ле7 27. Фg8 Ф:c1+. Печальная необходимость. Нельзя 27. ... Сg7 из-за 28. Фc8x, а на 27. ... Ле8 — 28. Фf7+. 28. Л:c1 Ла8 29. Фg6 Лg7 30. Фh5 g4 31. Ch4 Ce7 32. С:e7 Л:e7 33. Ф:g4 Лg7 34. Фd1. Черные сдались.

Четвертое место, занятое В. Журавлевым, ни в коей мере не отражает истинных возможностей трудолюбивого и способного мастера. Не ведая компромисса, он каждую партию играл резко на выигрыш. В итоге в семнадцати встречах личных и командных соревнований была зафиксирована лишь одна ничья. Однако, если в шести партиях личного первенства, где Журавлев предводительствовал белыми фигурами, он набрал 5,5 очка, то в пяти, иггранных черными, всего... одно очко. Похоже, что все силы были отданы им командной победе. В споре первых

номеров балтийцев занял первое место, набрав 5 очков из 6. В его активе победа над тбилисским гроссмейстером.

Сицилианская защита — E 54/b  
Гуфельд — Журавлев В.

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. K:d5 ed 6. d4 Kc6 7. dc C:c5 8. Ф:d5 Фb6 9. Cc4 C:f2+ 10. Kpс2 0—0 11. Лf1 Cc5 12. Kg5 Kd4+ 13. Kpd1 Ke6.

Здесь вместо рекомендуемого «Энциклопедией шахматных дебютов» (т. 2, стр. 147, 153) 14. Ke4 последовало 14. Фе4?, после чего атака черных стала неотразимой: 14. ... K:g5 15. C:g5 d5 16. C:d5 Ce6! 17. c4. Не лучше и 17. C:e6 fe. 17. ... Ф:b2 18. Лb1 Cg4+ 19. Лf3. Нельзя 19. Kpс1 из-за 19. ... Cb4+. 19. ... Ф:g2 20. Л:b7 Фg1+ 21. Kpс2 C:f3 22. Ф:f3 Ф:g5 23. Л:f7 Фg6+ 24. Kpс3 Kph8 25. Л:f8+ Л:f8, и Гуфельд признал себя побежденным.

Чемпионкой ВМФ среди женщин стала кандидат в мастера Л. Федина, а среди юниоров первенствовал 15-летний ученик 49-й бакинской школы перворазрядник Саша Пацюченко, сын Героя Советского Союза В. Пацюченко. Победительницей среди девушек оказалась его сверстница кандидат в мастера Н. Ручьева (Севастополь).

Не обошлось без курьеза. Нет-нет на шахматном небосклоне возникают сполохи так называемого «мата Легалей». На чемпионате Вооруженных Сил 1973 г. в Калининграде в партии Куинджи — Журавлев В. было сыграно 1. e4 e5 2. Kc3 d6 3. Kf3 Cg4 4. h3 Ch5 5. Cc4 Kc6? 6. K:e5! и, оставшись без пешки, черные проиграли. Нельзя, естественно, 6. ... C:d1?? из-за 7. C:f7+ Kpс7 8. Kd5x. На этот раз аналогичная ситуация только с перестановкой ходов встретилась в партии Г. Голика и К. Кламана. Но ветеран отделался легким испугом. «Изловив» мастера, Голик так разволновался, что уже не смог совладать со своими нервами, допустил ряд ошибок и даже проиграл.

Но самое забавное заключается в том, что К. Кламан был участником чемпионата 1973 года и активно участвовал тогда в разборе всего этого «происшествия»...

А. Гурвич,  
международный арбитр

## СТОИТ ПОДУМАТЬ

Нынешний чемпионат рижской «Даугавы», являясь по традиции полуфиналом первенства республиканского совета общества, имел одну особенность, существенно отличавшую его от подобных чемпионатов последних лет. Дело в том, что финал намечено провести с нормой мастера. Здесь необходимо сделать небольшое отступление. Естественно было ожидать, что право бороться за 4 путевки в столь ответственное соревнование будет предоставлено кандидатам в мастера и лишь сильнейшим из перворазрядников. Для сравнения напомним: для того, чтобы попасть в другой мастерский турнир, например, первенство республики, рядовой кандидат должен успешно сыграть в трех-четырех турнирах. Последний из них (в нашем примере — полуфинал первенства Латвии), как правило, бывает укомплектован лучшими кандидатами в мастера и даже мастерами. Что же до чемпионата «Даугавы», то здесь тоже играли и мастер, и 25 кандидатов, но в условиях швейцарской системы они растворились среди 48 (!) перворазрядников, которые допускаются в этот турнир без отбора. По-видимому, имеет смысл подумать о проведении в случаях отбора к турниру с мастерской нормой не только полу-, но и четвертьфиналов. Иначе не исключена возможность, что участник попадет в турнир с нормой мастера, не получив в предварительном соревновании возможности подтвердить разряд кандидата.

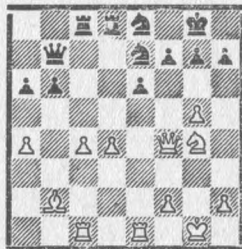
Но вернемся к турниру. Поначалу многие участники с опаской отнеслись к непривычному контролю времени: 1,5 часа на 39 ходов плюс полчаса до конца партии. Однако прямого негативного влияния на ход борьбы за высшие места жесткий режим не оказал. Исключением едва не явилась самая последняя партия турнира, но об этом речь ниже.

Против ожидания неудачно играли молодые шахматисты. Потерпев три поражения кряду, выключился из бор-

бы один из победителей чемпионата Риги М. Москович, немногим дольше продержался в группе лидеров А. Розе. Лишь Н. Катишонок успешно боролся до самого конца и, несмотря на крайне сомнительные ситуации, в которые ему случалось попадать в ряде партий, не терял самообладания и оптимизма. Каждый раз его соперник ошибался последним.

Английское начало — Р 29/б  
Катишонок — Матвиек

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 Ce7 6. b3 d5 7. Cb2 0—0 8. e3 c5 9. d3 Kc6 10. Kc3 dc 11. bc Kb4 12. d4 cd 13. ed Jc8 14. a3 Kc6 15. Ke5 Ka5 16. C:b7 K:b7 17. Kb5 ab. Теперь наскок коня оправдывается. Лучше сразу 17. ... Jа8. 18. Ka7 Jа8 19. Kac6 Фс7 20. K:e7+ Ф:e7 21. a4 Фс7 22. Jc1 Jfd8 23. Фf3 Jаc8 24. Jf1e1 Ka5 25. g4 Фb7 26. Фf4 Ke8 27. g5 Kc6 28. Kg4 Ke7.



29. d5! Kg6. На 29. ... ed немедленно решало 30. Kf6+! gf 31. gf Kg6 32. Фh6. 30. Фd4 Фe7 31. h4 Фс5. Ни сейчас, ни на следующем ходу нельзя бить на h4 из-за Kg4—h6+. 32. Фс3 Фа5 33. Фg3 Фb4 34. h5. Несмотря на размен сильного слона белых, их атака не ослабевает, попытка же избежать размена ничего не давала — 34. Cc3 Фd6 или 34. Ca3 Фd2. 34. ... Ф:b2 35. hg hg 36. Kpg2 ed 37. Jh1 J:c4 38. Фh3 Kpf8 39. Jсe1?? J:g4+??. 39-й ход — контрольный! В обоюдном цейтноте противники взаимно ошибаются. Черные без труда отражали атаку ходом 39. ... Ле4, а эта возможность была создана ошибкой белых. Играя 39. J:c4 dc 40. Фh8+ Кре7 41. Le1+ Kpd7 42. Ke5+ Kpc7 43. Фf8, белые сохраняли сильную атаку. Например: 43. ... Фd2 44. Фе7+ Kpc8 45. K:f7 или 43. ... Kd6 44. Фе7+ Kpc8 45. Ld1 Фа3 (45. ... Фс2 46. J:d6 Фе4+ 47. Kpg3) 46. K:c4. 40. Ф:g4. Черные сдались.

Французская защита — Е 05/б  
Гайдаров — Москович

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. C:f6 C:f6 6. e5 Ce7 7. Фg4. Разыграна старинная атака Андерсена. Проще всего здесь ведет к равенству 7. ... 0—0. 7. ... g6 8. h4 h5 9. Фf4 c5. Как указывал П. Керес в книге «Spranisch bis Französisch», у белых здесь лишь незначительное преимущество. Однако ослабление королевского фланга требует от черных известной осмотрительности. Простодушное же продолжение развития быстро привело Московича к тяжелой позиции. 10. dc C:c5 11. 0—0—0 Kc6?. Лишняя белая фигура в свите черного короля едва ли сделает его жизнь веселее. Следовало преградить коню с3 дорогу на королевский фланг, например, ходом 11. ... Cd7. 12. Ke4 Ce7 13. Kf3 Cd7 14. Keg5 Jf8 15. Cd3 Kb4. Грозило 16. K:f7. 16. Kh7 Jlg8 17. Kfg5 K:d3+. В случае 17. ... Jg7 черные должны были считаться с ударом 18. C:g6. 18. J:d3 Jlg7.



19. Kf6+ C:f6 20. ef Jlg8 21. Le1. Ничего не давало заманчивое 21. J:d5 ввиду 21. ... ed 22. Le1+ Ce6, после чего белые могли «выиграть» ферзя за две ладьи, но не более того. 21. ... Cc6?. Решающая ошибка. Следовало играть 21. ... Фа5 22. b4 Фb5!, но не 22. ... Ф:a2? из-за 23. K:e6! C:e6 24. J:e6+ fe 25. f7+ Kpf8 26. fg+ Kp:g8 27. Фf6 Kph7 28. Jc3, и белые выигрывают. После 22. ... Фb5 с последующим Jg8—f8 и 0—0—0 черные могли обороняться, а приведенный выше вариант с 23. K:e6 в этом случае им не опасен, благодаря удачному расположению их ферзя. 22. K:e6! fe 23. J:e6+ Kpf8. Не спасало 23. ... Kpd7 24. Ld6+ или 23. ... Kpf7 24. Lde3!. 24. Фh6+. Черные сдались, ибо после 24. ... Kpf7 25. Lde3 им не удастся откупиться даже ферзем. Правда, белые могли завершить партию чище — 24. Фb4+, с матом в три хода.

Всяческих похвал заслуживает выступление одного из старейших шахматистов Риги А. Дарзника. Проведя весь турнир с завидной боевитостью, он и в решающем туре играл на победу, хотя ничья обеспечивала ему место в первой четверке.

Дарзник — Клидзейс



18. g4! Kd7. После 18. ... Kf6 19. Cg3 черные теряли пешку. 19. b4 Khf6 20. Cg3 Jc8 21. K:b7 Фb6 22. Kc5 Ф:b4 23. K:e6 fe 24. Фb3! c5 25. Ф:e6+ Kph7 26. Kd5 K:d5 27. Ф:d5 Kb6 28. Фе4 cd 29. Cd3 Jf6 30. ed?. После этого хода черные получают контригру. Надо было играть 30. Ch4 Jfc6 31. C:e7 Фа4 32. f4 с последующим f4—f5. 30. ... Jfc6 31. Ce5 C:e5 32. de Ф:e4 33. C:e4 Jc5 34. f4 Jc4. Лучше было 34. ... Kpg7, и белым не так просто реализовать лишнюю пешку ввиду активности фигур соперника. 35. Jаe1 J8c5 36. f5 J:e5 37. fg+ Kpg7 38. Jf7+ Kpg8 39. Ld1 Jc8 40. Cc2 Kc4 41. Cb3 Le4 42. h3 a5 43. a4 e6 44. Lc1 Jc6 45. Jа7 Ld4. Здесь белые поспешили перейти в ладейное окончание, принявшее к последнему контролю времени абсолютно ничейный облик. Не желая смириться с ничьей, Дарзник пытался сыграть на цейтнот партнера. Ветерана можно понять: победа позволяла ему догнать лидера — Н. Катишонка, уже закончившего свою последнюю партию. Однако судья вовремя прекратил бессмысленное «избиение» шахматных часов и зафиксировал ничью.

Не потерпев ни одного поражения, первое место завоевал студент РПИ Николай Катишонок — 8 очков из 10. По 7,5 очка набрали пять участников, расположившихся в таблице согласно системе коэффициентов: 2. А. Клидзейс, 3. А. Дарзник, 4. С. Гайдаров, 5. Д. Спранцис, 6. Л. Уланов.

С. Гайдаров

# Партии и фрагменты

Отдел ведет мастер В. Кириллов

## Таль играет с... Талем!

Шахматный почерк молодого югославского гросмейстера Любомира Любоевича не без основания сравнивают с почерком «раннего Талья». Более того, на родине его так и называют «югославский Таль».

Можете себе представить, что происходит на шахматной доске, когда «оба» Талья встречаются между собой...

Сицилианская защита — Е 85/с  
**ЛЮБОВЕВИЧ — ТАЛЬ**  
 Лас-Пальмас, 1975 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 a7—d6
6. g2—g4 ...

Знаменитая атака П. Кереса, которая многие годы держит в напряжении любителей схвещения генского варианта за черных.

6. ... a7—a6
7. g4—g5 ...

Белые, конечно, не обязаны делать именно этот ход, потому что в духе «расширенного фианкетто» (g2—g4!) было и 7. Cg2, что, впрочем, в дальнейшем приводило к перестановке ходов к тем же схемам.

7. ... Kf6—d7
8. h2—h4 ...

Дебютная проблема: надо ли допускать b7—b5? Примерное продолжение: 8. a4 Kc6 9. Ce3 Kde5 10. Kb3 Ka5 11. Ka5 Ф:a5 12. f4 Kc6 13. Cg2 h6 приводит к весьма сложной игре, где недостатком позиции белых является не совсем обеспеченное положение их короля как в центре доски, так и на любом из флангов.

8. ... b7—b5
  9. h4—h5 b5—b4
- Солдаты обенх армий

стремительно бросаются вперед, оставляя свой командный состав в глубоком тылу. При большом уважении к офицерам можно было сначала сыграть 9. ... Cb7!.

Дальнейший штурм пункта e4 путем 12. ... d5 вел после 13. g6! de 14. gf+ Kp:f7 к весьма обоюдоострой и небезопасной для черного короля борьбе. Но все же это было последовательным планом, в то время как ход в тексте представляется несколько пассивным.

13. f2—f4 Cf8—e7
14. Фd1—g4 h7—h6
15. g5—g6 ...



Можно представить себе, с каким сожалением Любоевич отказался от соблазнительного 15. gh с вариантом 15. ... Kf6 16. Ф:g7 Lg8 17. Ф:g8+!

K:g8 18. h7, с рождением нового ферзя взамен погибшего. Но черные могли ответить просто 15. ... gh, и белые ничего не достигали.

15. ... 0—0
16. g6:f7+ ...

Этот размен не стоит откладывать из-за возникшей контругрозы 16. ... f5!.

16. ... Lf8:f7
17. Cc1—e3 ...

Увы, не проходило 17. K:e6 K:e6 18. Ф:e6 Ch4 19. Фg4 C:g3+ 20. Ф:g3 Kf6!, и инициатива белых иссякла.

17. ... Фd8—c7
18. 0—0! ...

Выглядит неожиданным, но пока белые достаточно сильны на королевском фланге, чтобы их король мог там чувствовать себя в безопасности. В случае стандартного 18. 0—0—0 черные могли с успехом развить контригру путем 18. ... Lc8, а то и 18. ... Kf6 19. Фg6 Kcd7 (с намерением Kf8!) 20. K:e6 Фc4 21. Kf5 Ф:e6 22. K:h6+ Kpf8 23. Ch3 Ф:a2!.

18. ... Ce7—f6

Теперь 18. ... Kf6? плохо: 19. Фg6 Kcd7 20. K:e6! Фc4 21. Kf5 Ф:e6 22. K:h6+Kpf8 23. f5! Ke5 24. fe K:g6 25. hg, и белые выигрывают.

19. Kd4:e6 Kc5:e6
20. Фg4:e6 Cf6:b2
21. La1—d1 ...

Если до сих пор белые тонко использовали неточную игру черных в дебюте, то теперь они, видимо, сбиваются с истинного пути. Следовало играть 21. Lab1!.

21. ... Kd7—f6
22. Фe6:d6 Kf6—g4!
23. Ce3—b6 Фc7:c2
24. Фd6—e6 ...

Почувствовав, что перевес ускользает из рук, белые начинают искать насильственные способы решения этой позиции. Ничего не давало и 24. Ф:b4 L:f4! 25. Ld2 Фc3 26. Ф:c3 L:f1+, с равными шансами, но заслуживало внимания 24. Ld2 Фc3 25. Ke2 Фf6 26. Ф:f6 L:f6 (26. ... C:f6 27. e5!) 27. Ca5!, и черным надо еще решать какие-то проблемы (в общем-то вполне разрешимые).

24. ... Kg4—f6
25. Kg3—f5 ...

Вряд ли дает что-нибудь и 25. Фb3 Lc8! (но не 25. ... Ф:b3 26. ab±).

25. ... La8—e8
26. Ld1—d8 ...

Или 26. Ke7+ L:e7 (интересно и 26. ... Kpf8!?) 27. Ld8+ Le8

28. L:e8+ K:e8 29. Ф:e8+ Lf8 — белые отыграли фигуру, но и только.

26. ... Le8:d8
27. Cb6:d8 Cb7:e4!

Взятие конем проигрывало ладью после ответного шаха ферзем на e8 (28. ... Lf8 29. Ke7+).

28. Cg2:e4 Kf6:e4

А теперь именно так, ибо взятие ферзем ведет к потере качества — 29. Ф:f7+!. После 29. ... Kp:f7 30. Kd6+ Kpe6 31. K:e4 K:e4 32. Lb1! белые имеют большой перевес в эндшпиле.

29. Cd8—b6! ...

Здесь не проходило 29. Фe8+ Lf8 30. Ke7+ Kph7 31. Ф:f8 из-за 31. ... Cd4+!.

29. ... Фc2—d3!

Вторжение черного ферзя в расположение неприятельского короля гарантирует вечный шах.

30. Lf1—e1 ...

Ничего не дает и 30.

- Cc5 K:c5 31. Ke7+ Kph7 32. Фg6+ Kph8!.



Черный конь вынужден отступить, но в его распоряжении обнаруживается прекрасный, хотя и дважды простреливаемый пункт.

30. ... Ke4—d6!
31. Kf6:d6 Фd3—g3+
32. Kpg1—h1 ...

Опасным выглядело 32. Kpf1 Ф:f4+!.

32. ... Фg3—h3+
33. Kph1—g1.

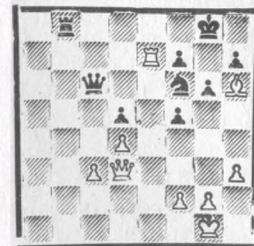
Ничья.

Партия удостоена приза, как интереснейшая в турнире.

## НЕПРИЯТНЫЙ ВИЗИТ

Даже беглого взгляда на позицию достаточно, чтобы отметить слабость черных полей, на которых безраздельно хозяйничает белый слон. И, хотя до конца партии слон так и не делает ни одного хода, его значение в последующих событиях нельзя недооценивать. Но главную роль сыграет сам белый король, который, пройдя по чернополюнному маршруту g1—h2—g3—f4—e5—f6, лично явится к черному коллеге с весьма неприятным визитом.

Тарраш — Рети  
 Вена, 1922 г.



27. Фg3 Ld8 28. Фe5! La8. Шансы на защиту сохраняло продолжение 28. ... Фd6. 29. Lc7! И все по черным полям! 29. ... Фe6. Угрожало кроме всего прочего и 30. Фe7. 30. Ф:e6 fe 31. Lg7+ Kph8 32. Le7 Kpg8 33. f3!. Не выпуская черного коня на свободу. Выигрыш пешки 33. L:e6 Kpf7 только осложнял задачу. 33. ... Ke8. На 33. ... Le8 белые заготовили вариант 34. Lg7+ Kph8 35. Lf7 Kh5 36. g4 Kg3 (36. ... Kpg8 37. Lb7 Kf6 38. Lg7+ Kph8 39. Lf7) 37. Kpf2 Kh1+ 38. Kpg2, с поимкой коня. 34. Kph2!. Король заявляет о своем намерении тронуться в путь. 34. ... Kd6 35. Lg7+. Необходимое вступление. На немедленное 35. Kpg3 неприятно 35. ... f4+! и 36. ... Kf5. 35. ... Kph8 36. Ld7 Kb5 37. Kpg3. Теперь, когда фигуры расчистили путь, король продолжает свой маршрут. 37. ... K:c3 38. Kpf4 Kb5 39. Kpe5 Le8 40. Kpf6 Kpg8. Угрожало 41. Kpf7. 41. Lg7+ Kph8 42. Lb7 Kd6 43. Ld7 Kb5 44. Kpf7 Lg8.

45. Ld8!! Черные сдались. Картина позиция.



Школа высшего мастерства

## НАКАНУНЕ

(Окончание. Начало см. в № 10 и 12)

И перед четвертой партией матча с А. Зайцевым я вдруг отчетливо почувствовал: несмотря на всю важность предстоящего поединка, мне надо добиться внутренне легкого, даже — прошу прощения — наплевательского отношения к партии. Надо низвести будущую встречу к самой рядовой в психологическом отношении партии, каких я сыграл уже не одну и не две сотни, и в большинстве своем — удачно. Другое дело, что надо играть внимательно, не ослабляя интереса к бою, с настоящей спортивной злостью, но ни в коем случае не связывать каждый важный шаг в партии с блеском золотой медали.

Такую самоподготовку, которую можно смело назвать аутогенной тренировкой шахматиста, мне и удалось провести. Каким именно образом? Ни в коей мере не берусь давать какие-то универсальные советы. Один шахматист, чтобы войти в комфортабельное настроение, должен хорошо выспаться, другой — прогуляться по красивым неизвестным улицам, паркам и дорогам, третий — как следует разозлиться, если ему это приятно, четвертый, наоборот, — успокоить себя, пятый — одеть на игру любимый галстук или сорочку. Словом, каждому свое, хотя, я верю, когда-нибудь психологи вообще и шахматные психологи в частности переведут эти рекомендации, до которых мы добрались и добираемся методом проб и ошибок, на четкий язык науки.

Как бы то ни было, но чисто индивидуально приемами мне удалось достичь столь желанного «безразличия», далеко не безразличного для меня. В соответствии с достигнутым настроением уже буквально за недолгие минуты был намечен и дебют. Никаких резкостей, никакой игры по принципу «пан или пропал!». Каталонское, именно каталонское начало, хотя оно заметного перевеса белым и не обещает!

К тому же оно отлично «срабатывало» против еще одного недочета в игре моего соперника. Весьма находчивый, повторяю, в защите от прямой атаки, Александр куда менее уверенно и с гораздо меньшим интересом защищался в несколько худших позициях, позволяя себе то и дело импульсивные, не совсем стратегически обоснованные решения. Именно в такой ситуации я мог рассчитывать увеличить даже минимальный перевес до вполне ощутимого.

Ход партии полностью подтвердил и правильность «выбранного» настроения, и соответствие ему чисто шахматного рисунка борьбы.

Каталонское начало — Д 07/а  
Полугаевский — Зайцев

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 c6 7. Фc2 Kbd7 8. b3 b6 9. Сb2. Если 9. Кс3, то черные могут подумать и о 9. ... Са6. 9. ... Сb7 10. Кс3 Лс8 11. Лад1. Хорошо известная позиция. Испытанное продолжение здесь — 11. ... Фс7, как играл, например, Ней против Геллера на чемпионате страны в Тбилиси. Решевский против Корчного испытывал 11. ... с5, что дало перевес белым. 11. ... б5. «Каталонцы» все чаще прибегают к этому ходу. Стоит вспомнить хотя бы матч Петросян — Спасский. 12. с5. Единственно правильный ответ, так как стратегия белых здесь — в завоевании пространства.

12. ... б4 13. Кб1. На мой взгляд, только так. Петросян играл здесь 13. Ка4, и конь оказался не у дел. Зайцев рассчитывал именно на это. 13. ... а5 14. Kbd2 Ла8. План черных ясен: в противовес давлению белых в центре затеять игру по линии «а». 15. e4 Ke4 16. K:e4 de 17. Ф:e4 Kf6. Слишком прямолинейно. Предварительно стоило сыграть 17. ... а4. 18. Фс2 Kd5 19. Ke5 Cf6. Теперь в случае 19. ... а4 черным надо считаться с 20. ба Фа5 21. С:d5 cd 22. Kd7 Lfe8 23. Кб6 Ла7, и черные не успевают сыграть Сb7—с6 или Се7—d8 ввиду 24. а3!

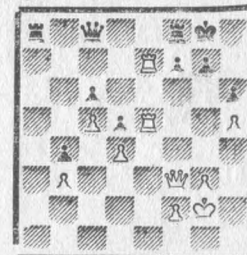


20. Кс4. Продолжая играть в позиционном ключе / хотя можно было перейти и на иные рельсы. Во время партии я не был твердо уверен, что стоит избрать вариант с 20. Се4 g6 21. h4 а4 22. Kpg2 а3 23. Са1, и слон на время выключен из игры, хотя в перспективе атака белых выглядит достаточно сильной. 20. ... Са6 21. Lfe1 Сb5. Ход сомнительной ценности. Лучше 21. ... Фс7, и белым надо играть 22. Се4 с продолжением, приведенным в предыдущем примечании. Если же черные ответят 22. ... h6, то задача белых — поменять местами ферзя и слона. 22. Kd6 Фb8. Следовало сразу признать ошибку и отойти 22. ... Са6. 23. Сс1!. Подчеркивая неудачное положение черного ферзя на b8. Выясняется, что плохо теперь 23. ... Кс3 из-за 24. а4! К:d1 25. Л:d1 Са6 26. С:c6, с подавляющим перевесом.

23. ... Са6 24. С:d5 ed. Меньшее зло 24. ... cd, хотя и здесь путем 25. Cf4 Фd8 25. h4 с последующим Фс2—d2 белые создавали сильнейшее давление на королевском фланге. 25. Cf4 Фd8 26. Се5 Сс8 27. Лd3!. Пока белые играют наилучшим образом. На 27. С:f6 Ф:f6 28. Ле5 черные ответили бы 28. ... Се6, подготавливая продвижение а5—а4. В партии же белые без промедления сдвигают ладьи по вертикали «е». 27. ... Се6 28. Лde3 Се7 29. Kf5. Вместо этого хода в пресс-бюро матча предлагало 29. f4 с возможным 29. ... С:d6 30. С:d6 Ле8 31. f5 Cd7 32. Ле7 или 32. Се7, с выигрышем. Но у черных есть в запасе ответ 29. ... g6 и на 30. f5 — 30. ... С:d6 31. С:d6 С:f5 32. Фf2 Се4, с достаточной компенсацией за качество. Если же 31. fe, то 31. ... С:e5 32. Л:e5 Фе7. У белых, конечно, поприятнее, но насколько? 29. ... Cf6. На 29. ... С:f5 30. Ф:f5 Ла7 выигрывало 31. С:g7 Кр:g7 32. Л:e7, а на 30. ... g6 — 31. Фh3,

30. h4!. Под лозунгом: никаких шансов противнику! Идея этого хода — вынудить после h4—h5 ослабление h7—h6, а затем приступить к маршу пешки «f». Возможные размены в центре лишь на руку белым. 30. ... С:e5 31. Л:e5 С:f5 32. Ф:f5 а4. Единственный шанс черных получить хоть какую-то контригру. 33. Kpg2. Нужна профилактика против возможного в случае немедленного 33. Ле7 варианта 33. ... ab 34. ab Ла1!. 33. ... ab 34. ab Ла3 35. Л1e3 Ла7. Обязательный ход. Сельмую горизонталь уступать нельзя. Белые решили здесь отложить партию, чтобы в спокойной обстановке найти четкий путь реализации преимуществ. 36. h5 h6 37. Kph3 Фа8 38. Фf3 Фс8+ 39. Kpg2 Ла2?. Нало было продолжать пассивно контролировать сельмую пяд.

40. Ле7 Лd2 41. Фf4 Фb8 42. Л3e5 Ла2. Затягивая сопротивление. Всеми комментаторами предлагалось здесь 42. ... Лd3, и почему-то все считали за белых чуть ли не обязательным 43. Фg4. Но белые собирались после 42. ... Лd3 выиграть в 3 хода путем 43. Лd7 Л:b3 44. Фf5!, отнимая поле b1 у черной ладьи. На 43. ... f6 белые имели ответ 44. Lee7, а на 44. ... Фb5 вешает 45. Л:f7!. 43. Фе3 Ла8 44. Фе2 Фс8 45. Фf3. Последний перед откладыванием ход, и не самый удачный. 45. g4 заканчивало борьбу сразу.



45. ... Ла1. Записанный хол. Большой анализ показал, что лишь 45. ... Фа6 доставляло белым определенные трудности. 46. Фе2. С тем, чтобы теперь на 46. ... Ла8 ответить 47. g4 с примерным 47. ... Фb8 48. Фе3 Kph7 49. g5 hg 50. h6! gh 51. Фd3+ Kpg8 52. Л5e6, с выигрышем (не помогает и 50. ... Фс8 51. Л:g5 gh 52. Фd3+ Kph8 53. Лg3 Лg8 54. Л:f7 Л:g3+ 55. fg Ла2+ 56. Kpf3). Правда, достаточно было и 46. Лf5 Фа6 47. Л:f7 Фf1+ 48. Kph2 Фg1+ 49. Kph3 Фh1+ 50. Kpg4 Ф:f3 51. Л:f3 Л:f3 52. Кр:f3, и, по мнению самого А. Зайцева, белые

выигрывают. Я видел это продолжение, но мне не хотелось отвлекаться от основного плана борьбы. 46. ... Лс1. Естественно, что после 46. ... Фа6 47. Ф:а6 Л:а6 48. Лb7 исход партии предрешен. 47. Ле8 Фd7 48. Л5e7 Л:e8 49. Л:e8+ Крh7 50. Фd3+ f5 51. Фе3 Лс3. Сразу проигрывает. Но совершенно безнадежно и 51. ... Фf7, которое рекомендовали комментаторы партии и сам А. Зайцев, полагая, что это даст реальные шансы на ничью. Они предлагали вариант 52. Ле7 Фf6 (52. ... Фf8 53. Фе6!) и считали, что черные могут рассчитывать на спасение после 53. Ле6 Фg5 54. Ф:g5 hg 55. Л:c6 Лd1. Но даже здесь белые выигрывают, сразу взяв пешку 54. Л:c6! Теперь в связи с угрозой 55. Фе8! с неизбежным матом черные сами вынуждены разменять ферзей 55. ... Ф:e3 56. fe и после 56. ... Лс3 57. Крf3 Л:b3 58. Лb6 могут спокойно сдаться.

Правда, вместо 53. ... Фg5 у черных есть более сильное продолжение (не указанное комментаторами) 53. ... Фf7, но теперь у белых есть выбор между богатыми шансами на победу в ферзевом эндшпиле (54. Л:h6+ gh 55. Ф:c1 Ф:h5 56. Фf4) и столь же перспективным вариантом 54. Л:c6 Лс3 55. Фе2 Л:b3 56. Лb6 Лс3 57. Л:b4 f4 58. Фd2. Самое любопытное, однако, что заманчивое 53. Ле6 просто не нужно белым! Они моментально выигрывают, продолжая 53. Лс7! Под боем черная ладья; на 53. ... Лс3 решает 54. Фе8 Фg5 55. Л:c6. Остается последний шанс: 53. ... Лс2 54. Фе8 f4 55. Л:c6 Л:f2+ 56. Крг1, и все кончено. Так что вряд ли следует снабжать ход 51. ... Лс3 вопросительным знаком. 52. Фе5 f4 53. Фb8 f3+ 54. Крh2. Черные сдались.

После этой встречи я почувствовал запах победы, полностью успокоился и наладил, если можно так выразиться, взаимодействие между мыслью и действием (иногда ведь обдумываешь один ход, а делаешь почему-то другой). При счете 2,5:2,5 мне удалось выиграть последнюю партию.

Но не после нее, а именно после четвертой я поверил в то, что, приведя себя в нужное состояние, наиболее точно отвечающее специфике момента, могу добиваться цели в самых трудных, самых ответственных поединках.

(Продолжение следует)

Гроссмейстер Л. Полугаевский

## КЛАСС НАЧИНАЮЩИХ

# 22. ШАХМАТЫ

## ШАГ

## ЗА

## ШАГОМ

### КАК НАЧИНАТЬ ПАРТИЮ

#### II. Принцип борьбы за центр

Еще на первом уроке мы дали определение центра: квадрат, образуемый центральными полями доски — d4, d5, e4, e5.



В шахматах значение центра огромно. Он играет примерно такую же роль, как единственная высота на каком-либо участке фронта во время войны. Тот, кто прочно владеет этой высотой, имеет стратегическое преимущество и все предпосылки для успешного завершения военной операции на данном плацдарме.

Почти все фигуры, расположенные в центре шахматной доски (или рядом), во-первых, обладают большей активностью, ударностью (это свойство не относится к ладьям), то есть отсюда они обстреливают большее количество полей, чем располагаются на краю или тем более в углу; во-вторых, отсюда они могут быть быстро направлены в любое место доски, где потребуются их помощь, и, в-третьих, если одна из сторон владеет центром, то силы другой стороны чаще всего оказываются разединенными или стесненными, что значительно понижает их боеспособность.

Из сказанного вытекает второй дебютный принцип — принцип борьбы за центр. Это значит, что мы в начале партии развиваем свои фигуры не как попало, а с учетом значения центральных полей. Мы стараемся занять своим войском стратегическую высоту, называющуюся «центром», или создать давление по линиям, проходящим через центральные поля. При этом мы стараемся не допустить в центр или устранить отсюда силы противника. Разумеется, он стремится к решению подобной же стратегической задачи. И таким образом, уже с первых ходов возникает борьба за овладение центральным плацдармом шахматной доски.

Итальянская партия —  
Е 17/с  
Леонгардт — Берн  
Международный турнир  
в Карлсбаде, 1911 г.

1. e2—e4 ...

С точки зрения борьбы за центр белые сделали хороший ход: они сразу захватывают одно из центральных полей e4 и берут под обстрел еще одно (d5). А как мы уже знаем, ход 1. e4 отвечает и требованиям развития. Аналогичную оценку заслуживает и ход 1. d4. Пассивнее ходы 1. e3 и 1. d3.

1. ... e7—e5

Черные отвечают столь же хорошим ходом; его функции те же, что и у хода белых 1. e4.

2. Kg1—f3 ...

Развитие фигуры в направлении центра. Конь нападает на пешку e5 и берет под обстрел центральное поле d4. Приемлем и ход 2. Kc3. А вот такие ходы, как 2. Ka3 или 2. Kh3 были бы гораздо слабее, так как не содействуют борьбе за центральный плацдарм. Принципу централизации отвечает ход 2. f4, ведущий к так называемому «королевскому гамбиту». Белые жертвуют пешку,

чтобы устранить черную пешку e5 и завладеть центром после осуществления продвижения d2—d4. Подрыв неприятельского центра — в этом идея многих современных гамбитов.

2. ... Kb8—c6

В распоряжении черных было много способов защиты пешки e5. Они избирают лучший: развивается фигура и берутся под обстрел важные центральные поля d4 и e5.

3. Cf1—c4 ...

Также один из лучших ходов: он отвечает целям и развития, и борьбы за центр.

3. ... Cf8—c5

Это начало получило название «итальянской партии» в честь итальянских шахматистов, много анализировавших и применявших его в XVI и XVII веках.

4. c2—c3 ...

Подготовительный ход к проведению d2—d4, что не годилось сразу из-за потери пешки. Белые намереваются образовать в центре сильную пешечную пару «d4, e4».

Важная роль в этой борьбе отводится самым слабым боевым единицам — пешкам. Атакуя центральные поля, они делают их недостижимыми для неприятельских фигур. А пешки, поддержанные своим войском, способны все сместь с пути. С другой стороны, беспешечное построение в дебюте приводит к бесперспективному положению, так как одни фигуры, не имея опорных пунктов, не в состоянии вести успешную борьбу с надвигающейся пешечной лавиной противника.

Обратимся теперь к примеру, наглядно демонстрирующему значение борьбы за центр в начальной стадии партии.

Черные укрепляют центральный пункт e5. Более удачными в дебютной теории признаются ходы 4. ... Kf6 и 4. ... Фе7.

5. d2—d4 e5:d4

Чтобы избежать потери пешки (5. ... Сb6 6. de de 7. Ф:d8+ Кd:d8 8. С:f7 или 7. ... К:d8 8. К:e5, или 6. ... К:e5 7. К:e5 de 8. С:f7+!), черные вынуждены идти на сдачу центра.

6. c3:d4 Cc5—b6

7. Kb1—c3 ...

Продолжая развивать фигуры в направлении центра.

7. ... Kg8—f6

8. 0—0 0—0

Активнее ход 8. ... Сg4, продолжающий развитие и борьбу за центр (давление на пункт d4). После 8. ... Сg4 возможна такая игра: 9. Ce3 Фе7 10. Фd3 0—0—0, с хорошей позицией у черных.

9. Cc4—b3 ...

Белые предупреждают маневр черных 9. ... К:e4 10. К:e4 d5, с помощью которого те могли разбить центр соперника.

9. ... Cc8—g4

10. Cc1—e3 h7—h6

«Всегда заботьтесь о центре, который должен быть сильным! Но он силен только тогда, когда не подвержен опасности. Лучше иметь в центре одну, но вполне защищенную пешку, чем три или четыре пешки, защита которых доставляет заботы.»

Р. Шпильман  
(«Практические советы шахматистам»)



Черные занимают профилактикой не от хорошей жизни: их позиция уже не из приятных. Белые фигуры под прикрытием центральных пешек группируются для решающего наступления. В то же время черные фигуры лишены маневренности из-за отсутствия в их расположении опорных пунктов в центре.

11. Фd1—d3 Лf8—e8

Невыгодно было играть 11. ... С:f3, так как белые получали дополнительный ресурс для атаки — вертикаль «g».

12. Кf3—d2 Фd8—e7

13. Лa1—e1 ...

Все готовится к генеральному наступлению.

13. ... Лa8—d8

14. a2—a3 ...

Предупреждая возможный при случае выпад Кс6—b4.

14. ... Фe7—f8

15. f2—f4! ...

Идейный ход с точки зрения борьбы за центр и в то же время содержащий конкретную угрозу — поймать черного слона после f4—f5, h2—h3 и g2—g4. Кроме того, он входит в план наступления, который в дальнейшем проводят белые.

15. ... Сg4—с8

16. h2—h3 ...

Предупреждает выпад Кf6—g4 и готовит пешечный штурм на фланге.

16. ... Кpg8—h8

См. примечание к 10-му ходу черных.

17. g2—g4 ...



Довольно наглядная картина: благодаря преимуществу белых в центре, им удается развивать сильную атаку на королевском фланге. Черные бессильны предпринять что-либо существенное из-за стесненности своего положения.

17. ... Кс6—e7

18. Кpg1—h1 d6—d5

Запоздалая попытка хотя бы что-то предпринять в центре, чтобы не быть совершенно задушенными.

19. e4—e5 Кf6—h7

20. f4—f5 f7—f6

Почти любой ценой черные готовы приостановить штурм неприятеля на своего короля.

21. e5—e6 c7—с6

22. Се3—f4! ...

Не позволяет противнику перевести слона b6, находящегося не у дел, на важную диагональ h2—b8.

22. ... Ке7—g8



Белые уже добились решающего преимущества: их фигуры доминируют почти по всей доске. Теперь проследим, как поучительно они доводят свой позиционный перевес до победы. Дальнейшую часть партии мы даем в краткой нотации. 23. Ka4 Ca5. Гвозило 24. К:b6 ab 25. Сс7. 24. Сс2 Фе7 25. Фg3!. Опять не допуская черного слона на с7. 25. ... b5 26. Кс5 Сb6 27. b4 Кf8 28. a4!. Решающий прорыв на ферзевом фланге. Теперь на 28. ... ab последует 29. ab ab 30. Ла1!, с вторжением белых латей в неприятельский тыл. 28. ... a5 29. Кdb3 ba. Или 29. ... ab 30. a5 Ca7 31. Сс7. 30. Ka5 Ссc5 31. К:с6!. Сильный промежуточный ход. 31. ... С:d4. Черные в отчаянии отдают ферзя за две фигуры, но это, естественно, не приносит им облегчения. 32. К:e7 Л:e7 33. Сс7 Се5 34. Л:e5!. Черные надеялись после 34. С:e5 fe 35. Ф:e5 ввести коня в игру — 35. ... Кf6, однако соперник лишает их и этой перспективы. 34. ... Л:c7 35. Л:d5 Сb7 36. Ф:c7 С:d5+ 37. Кog1 Ле8 38. Ca4 Ле7 39. Фb8 Kh7 40. Лd1 Лb7 41. Ф:b7!. Проще всего! 41. ... С:b7 42. Лd8, и черные беззащитны от марша белой пешки в ферзи: e6—e7—e8Ф. Поэтому они сдались.

## КЛАСС РАЗРЯДНИКОВ

Урок ведет гроссмейстер

### Вопросы техники

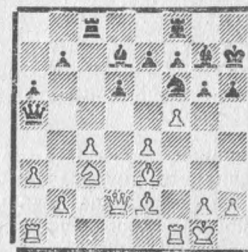
(Окончание. Начало см. в № 10)

#### ТЕХНИКА И СИЛА ПРАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ

В прошлый раз читатели познакомились с двумя примерами из шахматной классики. А теперь предлагаем их вниманию два современных примера.

Ларсен — Фишер

2-я партия матча, Денвер, 1971 г.



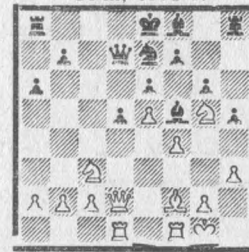
Предыдущим ходом 16. f5 белые, отбросив слона противника с поля e6 на d7, перешли в пешечное наступление по всему фронту. Последовало 17. b4 Фе5!. Характерный для игры Фишера тактический прием. Ферзь черных на опасном, но боевом посту. Попытка поймать его путем 18. Cf4 или 18. Cd4 не достигает цели из-за 18. ... Ке4!. 18. Lae1 Сс6 19. Cf4. После 19. Cf3? Ке4! — снова вся защита построена на контрударе — 20. Ке4 С:e4 у черных очевидный перевес. 19. ... Ке4! Трудно поддающаяся расчету операция, обезвреживающая атаку белых и приводящая к благоприятному для черных эндшпилю. 20. Ке4 Фе4 21. Cd3 Фd4+ 22. Кph1 Лсе8 23. Се3. Белым явно не хватает ресурсов для нанесения решающего удара неприятельскому королю. Так, к выгоде черных 23. fg+ fg 24. С:g6+ Кp:g6 25. Фс2+ Лf5 или 24. С:h6 Л:f1+ 25. Л:f1 С:g2+. 23. ... Фс3!. Хуже 23. ... Фе5 из-за 24. Фс2! 24. С:h6 Ф:d2 25. С:d2 Се5 26. Cf4 С:f4 27. Л:f4 gf! Поучительный момент. Черные не боятся призрака атаки, а вот допустить ослабление пункта g6 не хотят. Едва отразив угрозы, Фишер пускает весь свой технический арсенал на поиски победы, используя малейшие шансы в объективно еще примерно равном и упрощавшемся положении. 28. Л:f5 Кpg7

29. Лg5+ Кph6 30. h4 e6 31. Лf1 f5 32. Лb1 Лf7 33. b5 ab 34. cb Cd7. Черные не только аккуратно защищаются, но и исподволь готовят контрнаступление. Сейчас создается угроза 35. ... e5 35. g4?. Необходимо было 35. a4 35. ... Ла8 36. gf ef 37. Сс4?. Техническую легкость Фишера трудно было выдержать самым испытанным гроссмейстерам. Находясь в цейтноте, Ларсен не видит правильного пути: 37. Лbg1, и если 37. ... Лf6, то 38. Се2! Но белые уже потеряли нить. 37. ... Ла4 38. Лс1?. Куда упорнее 38. Лb4. Теперь борьба кончается. 38. ... С:b5! 39. С:f7 Л:h4+ 40. Кpg2 Кp:g5 41. Cd5 Ca6, и черные выиграли.

Чтобы понять истинные трудности, испытываемые шахматистом во время игры при техническом исполнении плана, недостаточно рассматривать только образцовые примеры. Истина познается в сравнении.

Хочу поделиться с читателями следующим фрагментом из своей практики.

Суэтин — Тимман  
Сочи, 1973 г.



Я справедливо оценивал свою позицию как выигранную: весь вопрос в технике использования ее выгод. Было сыграно 18. Ке4! С:e4 19. Ке4 Сg7 20. Ch4?. Первая и серьезная ошибка, если не упускающая, то значительно затрудняющая выигрыш. А «ларчик» открывался просто — ходом 20. с4!, и нетрудно убедиться, что у черных нет хороших ходов, а белые угрожают 21. Кf6+ С:f6 22. ef Кf5 23. ed и т. д. 20. ... Кf5 21. Кf6+ С:f6 22. С:f6 Лh7! 23. g4?. Соблазнительный, но неверный путь. Играя 23. с4, белые сохраняли все шансы на успех. 23. ... hg 24. hg Кg3 25. Лfe1 Фс7 26. Фd3 Лh1+! 27. Кpg2 Л:e1 28. Л:e1 Ке4. Сделано лишь несколько ходов, а от перевеса белых не осталось и следа. Уже надо срочно делать ничью. 29. g5 Фb6 30. Ле2 Ф:b2 31. Л:e4! de 32. Фd6 Ф:c2+ 33. Кpg1 Фb1+. Ничья. Гроссмейстер А. Суэтин

# Конкурс «Шахматной школы»

## Домашнее задание

### РЕШЕНИЯ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 6, 1976 г.)

№ 1 (3 очка)



№ 2 (3 очка)



№ 3 (3 очка)



№ 4 (3 очка)



Мат в 4 хода  
Во всех позициях  
ход белых.

Срок высылки ответов —  
20 сентября 1976 г.

№ 9. Ишук — Новоковский, турнир по переписке № 121 Лиепайского шахматного клуба, 1974—1975 гг.  
1. Л:h5! gh 2. g6!. Черные сдались, так как после 2. ... hg следует 3. К:e6 fe 4. Ф:g6+ Крf8 5. Лg1 с матом. Комбинация допускает перестановку ходов: 1. К:e6 fe 2. Л:h5!. За указание обеих возможностей — 3 очка.

№ 10. Новицкий — Шарахмедов, Москва, 1975 г.  
1. Фh8+ Крг6 2. Фе8+ Крh7 (2. ... Фf7 3. Ch5+) 3. Ch5 g6 4. С:g6+! Крг7 5. Се5!. Черные сдались. К победе ведут и другие пути, но они менее форсированы.

№ 11. Г. Надареишвили, «Revista de Sah», 1964 г. Почти симметричная позиция создает впечатление, что все равно, на какое поле на первом ходу может отступить белый король. Многие участники избрали 1. Крe4. Но тогда черные не обязаны отвечать 1. ... Крe1?, что после 2. Кd5 d1Ф 3. Сg3+ Крд2 Сf4+ на самом деле ведет к вечному шаху. После 1. ... Крe1! 2. Кd5 d1Ф 3. Сf4+ Крb2 4. Се5+ Крb3 черные выигрывают. Недостаточно и попытка белых 1. Кb5 Крс2 2. Кd4+ Крд3, и опять черные выигрывают. 1. Крс4! Крс1 2. Кd5 d1Ф 3. Сf4+ Крb2. 3. ... Крb1 (e2) 4. Кс3 (e3)+. 4. Се5+ Кра3 5. Сd6+, с позиционной ничьей. Второй вариант: 1. ... Крe1 2. Кd5 d1Ф 3. Сg3+ Крд2. 3. ... Крe2 (f1) 4. Кс3 (e3)+. 4. Сf4+. Ничья.

№ 12. З. Пигит, «Ахалгазда коммунисти», 1958 г. С этим этюдом не справились более 100 участников. 1. h7 Ла2+ 2. Крe3. Ошибочно 2. Крг3? Лg2+ 3. Крf3 Сb7+ 4. Крe3 Лg3+ 5. Крд2 (5. Крд4 Лg4+) 5. ... Лg2+ 6. Крс3 Лс2+ 7. Кр:c2 Се4+, и возникает ничейное окончание. Также и 2. Крe1 не главный путь: 2. ... Ла1+ 3. Крд2 Ла2+ 4. Крс1 Лс2+! 5. Кр:c2 Cf5+=. 2. ... Л:a3+ 3. Крf2! (3. Крf4 Л:a4+ 4. Крг5 Ла5+ 5. Крh6 Сg4!; 3. Крд2 Лd3+ 4. Кр:d3 Cf5+=) 3. ... Ла2+ 4. Крe1 Ла1+ 5. Крд2 Ла2+ 6. Крс3 Лс2+ 7. Крb4 Лb2+ 8. Кра3. Вот где белый король находит убежище. Теперь превращение белой пешки в ферзя непредотвратимо. Тем не менее Л. Поздеев (Куйбышев), В. Лауш (Днепропетровская обл.) и еще несколько участников нашли, что возможно играть также и 2. Крf3 Сb7+ (2. ... Л:a3+ 3. Крf2, и далее, как приведено выше) 3. Крг4 Лg2+ (3. ... Сс8+ 4. Крг5 Лg2+ 5. Крh6) 4. Крh4 Лh2+ 5. Крг5 Cf3 6. h8Ф Л:h5+ 7. Ф:h5+ С:h5 8. Кр:h5 Крг2 9. Крг4 Крf2 10. Крf4 Крe2 11. Крe4 Крд2 12. Крд4 Крс2 13. Крс4 Крb2 14. a5! ба 15. a4, с победой белых (2 дополнительных очка).

В этом году число участников конкурса «Шахматной школы» достигло рекордной цифры — более 700. Приятно отметить, что, по сравнению с прошлым годом, значительно повысился квалификационный состав участников: среди них 8 кандидатов в мастера, 99 перворазрядников, более 150 шахматистов II разряда и т. д. Среди общего числа 229 неквалифицированных шахматистов. Состав также заметно помолодел: среди участников 88 школьников.

Победителем конкурса I квартала стал геолог второразрядник Малик Кенжегалиев из Казахской ССР (43 очка). Следует добавить, что II разряд он выполнил в нашем конкурсе в 1975 году. Поздравляем!

2—5 места с 42 очками поделили инженер кандидат в мастера А. Гольдберг (Черновцы), ученик 8-го класса перворазрядник С. Илюхин (Москва), инженер третьеразрядник В. Лауш (Днепропетровская обл.) и победитель годового конкурса 1975 г. инженер В. Николаевич (Ворошиловградская обл.). Они, а также удачливый участник из Латвии — ученик 8-го класса второразрядник Майгонис Авотыньш (40 очков) будут награждены. По 41 очку набрали С. Махно (Приморский край), Л. Пряхин (Горький) и В. Трофимов (Донецкая обл.). 40 очков у С. Иванова (Ногинск), Б. Петрова (Новгород), В. Решты (Харьков), А. Спиридонова (Москва) и М. Авотыньша (Балвский район).

### Конкурс «Шахматной школы» Условия конкурса на II полугодие

С № 14 «Шахмат» начинается конкурс второго полугодия (и соответственно — конкурсы III и IV кварталов). Напоминаем условия конкурса «Шахматной школы».

1. К конкурсу относятся все позиции домашних заданий отдела.

2. За правильное решение каждого задания начисляются очки в зависимости от степени его сложности. Дополнительно начисляются очки за указание побочных решений в задачах и этюдах и указание равноценных решений в позициях из партий.

3. Итоги конкурса подводятся ежеквартально. 5 участников конкурса, набравшие наибольшее количество очков, премируются. В случае, если одинаковое количество очков наберут больше пяти читателей, победителей определит жребий. Кроме того, награждаются лучший школьник и лучший решатель, проживающие на территории Латвийской ССР (если они не входят в число лучших пяти участников). Так же, как и в первом полугодии, ежеквартально дается 12 заданий. По итогам

полугодия конкурса согласно Единой всесоюзной спортивной классификации лучшим участникам будут присваиваться разряды: II разряд — за решение всех 24 заданий, III — за 19 и IV — за 14.

4. Присылая решения, переписывать задания не нужно. Достаточно указать лишь номер задания одного номера журнала следует присылать на отдельном листе или открытке.

Информация по конкурсу регулярно публикуется в отделе «Шахматной школы».

5. Фамилию, имя и адрес просим писать разборчиво и ясно в каждом письме. Данные о разряде и профессии достаточно сообщить при вступлении в конкурс, а затем лишь в случае их изменения.

6. Ответы следует присылать редакции журнала «Шахматы» (по адресу: 226098, Рига-центр, а/я 100) с обязательной пометкой на конверте «Конкурс «Шахматной школы» и указанием на конверте номера журнала.

7. При невыполнении каких-либо пунктов данных условий ответы не рассматриваются.



## ПУТЕВКИ — ЧЕМПИОНАМ

В Баку закончился очередной чемпионат Азербайджана. В финальной его части приняло участие 13 шахматистов: 4 мастера и 9 кандидатов. Борьба велась за два первых места, дающих право на участие во Всесоюзном отборочном турнире в Ростове, и принесла следующие результаты: Багиров и Сидеиф-Заде — по 10 очков из 12 возможных, Павленко — 8,5, Магеррамов — 8, Моргулев — 7,5, Аскарян и Велибеков — по 6, Айрапетов, Саркисян и Тавадян — по 4,5, Вдовин и Григорян — по 4, Дадаш-Заде — 0,5.

По условиям соревнования оба победителя объявлены чемпионами Азербайджана. Причем международный мастер завоевывает это звание в тринадцатый (!) раз, а его молодой конкурент, мастер Сидеиф-Заде выигрывает аналогичный турнир вторично.

Б. Володин

## УСПЕХ ШКОЛЬНИЦЫ

Чемпионат Тбилиси среди женщин, проводившийся по швейцарской системе в 8 туров, выиграла воспитанница заслуженного тренера СССР М. В. Шишова, школьница, кандидат в мастера Н. Чхаидзе. Она набрала 6,5 очка из 8 возможных, второе место заняла кандидат в мастера К. Мелашвили — 5,5 очка. По 5 очков набрали семь участниц. Третье место по таблице коэффициентов присуждено Н. Мелашвили.

Сицилианская защита — Е 62/с  
Чхаидзе — Гегидзе

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Ce3 Cg7 6. Kc3 Kf6 7. K:c6 bc 8. e5 Kg8 9. Cd4 f6 10. ef K:f6 11. Cc4 Фа5 12. 0—0 d5 13. Cb3 e6 14. Le1 0—0 15. Ce5 Cd7 16. Фd2 Kрh8 17. h3 c5 18. a3 Lad8 19. Fg5 Фb6 20. Ca4 Cc8 21. Lad1 a6 22. Fg3 Lf7 23. Cb3 Kh5 24. C:g7+ K:g7 25. Ka4 Фc6 26. c4 Cb7 27. cd ed 28. L:d5 L:d5 29. C:d5 Ф:d5 30. Фb8+ Ke8 31. L:e8+ Kpg7 32. Fe5+ Fe5 33. L:e5 c4 34. Lc5 Ld7 35. L:c4 Ld1+ 36. Kрh2 Kрh6 37. Lc7 Cd5. Черные сдались.

Г. Фамилиант

## ФЕСТИВАЛЬ В ЗАПОРОЖЬЕ

Запорожская школа высшего спортивного мастерства стала местом проведения областного шахматного фестиваля. Соревнования среди мужчин проводились по швейцарской системе. Женщины играли по круговой.

Турнир отличался хорошей результативностью. Из 298 сыгранных партий вничью окончились лишь 53. Набрал 9 очков из 11, у мужчин победил к/м Ю. Березовский.

В женском турнире уверенно финишировала и заняла первое место, с 8,5 очка из 10, к/м С. Игнатченко.

Решено соревнования сделать традиционными.

Толстых — Малаев



20. L:h6! C:h6 21. Ф:h6 Cf5 22. Фh3 C:g4 23. Ф:g4 Фd7 24. K:e4+ Lg6 25. Kf6+ Kрf7 26. K:d7 L:g4 27. Ke5+. Черные сдались.

Защита Грюнфельда — Д 64/в  
Клочков — Толстых

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc 0—0 8. h4 h5 9. Lb1 c5 10. Ce2 Kc6 11. Ce3 Фа5 12. 0—0 cd 13. cd Ф:a2 14. Kg5 a5 15. f4 e6 16. C:h5 Фа3 17. Lb3 Фа4 18. e5 Ld8 19. K:f7 Kр:f7 20. L:b7+ C:b7 21. Ф:a4 gh 22. f5 Kb4 23. Фd1 Lh8 24. Фb1 Lag8 25. fe++ Kр:e6 26. Фf5+ Kрd5 27. Фf3+. Черные сдались.

Д. Карминский

Лубны. Чемпионом Полтавской области стал мастер В. Грохотов (Кременчуг) — 9,5 очка из 11. Второе место занял к/м А. Ткаченко (Полтава) — 9. На третьем — к/м О. Леонидов (Кременчуг) — 8.

В. Козак



## Шахматы в «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона

(Из истории русской шахматной культуры)

Восьмидесятые и, особенно, девяностые годы XIX века — пора несомненных успехов в развитии отечественных шахмат. Возникает все больше и больше шахматных обществ, кружков, клубов. Чаше устраиваются шахматные турниры и матчи внутри России, русские шахматы в лице своего корифея Чигорина уверенно выходят на международную арену. Растет количество шахматных книг, развивается (хотя и с трудностями) периодическая шахматная печать, во многих журналах, столичных и провинциальных газетах появляются специальные шахматные отделы. Ведущие русские мастера Чигорин и Шифферс начинают чтение публичных лекций по вопросам шахматного искусства.

Одним из примечательных фактов, свидетельствующих о приобретении шахматами определенного общественного положения, следует считать появление шахматных материалов в знаменитом «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона. Как ни странно, до сих пор он не привлекал внимания историков шахмат.

«Энциклопедический словарь» Брокгауза и Ефрона, пользующийся славой одной из лучших дореволюционных энциклопедий, выходил с 1890 года по 1904 год и состоял из 41 тома (82-х полутомов), насыщенных множеством фактов, имен, дат и цифр. Позже, в 1905—1907 годах, были выпущены 2

<sup>1</sup> Когда в 1904 году в «Шахматном обозрении» было высказано предположение, что большинство заметок по шахматам, напечатанных в Словаре, принадлежит А. Н. Хардину, в своем письме в редакцию А. К. Макаров просил отметить, что «все подобные заметки принадлежат ему» («Шахматное обозрение», 1904, № 68, 69, с. 132).

дополнительных тома (4 полутома), восполнявшие пропуски и освещавшие новые явления жизни. Свою справочную ценность это издание, в котором принимало участие много видных ученых, сохранило и до нашего времени.

Для освещения шахматной тематики к сотрудничеству в Словаре был привлечен издатель-редактор появившегося в 1891 году «Шахматного журнала» А. К. Макаров, фотография которого помещена в «Портретной галерее редакторов и сотрудников «Энциклопедического словаря» (82-й полутом). Им написаны многие важные статьи.<sup>1</sup> Однако авторами значительно числа справок были, видимо, и другие лица.

Наиболее общей по содержанию и самой крупной по объему являлась статья «Шахматы», занимавшая около четырех столбцов 77-го полутома (вышел в 1903 году). В ней был дан краткий очерк шахматной игры преимущественно с культурно-исторической точки зрения. Автор (А. К. Макаров) сделал попытку осветить вопрос о происхождении шахмат и распространении их в разных странах, приводил данные о глубоком интересе к шахматной игре государственных деятелей, ученых и писателей, о шахматной литературе и периодической печати, о существовании шахматных обществ и клубов. Характеризуя шахматную игру, которая «представляет как бы картину трудностей войны», автор подчеркивает важность знания «всего, что установлено теорией шахматной игры как относительно общих правил, так и в отношении дебютов и окончаний партий», умения анализировать позицию. Здесь же дан перечень шахматистов,

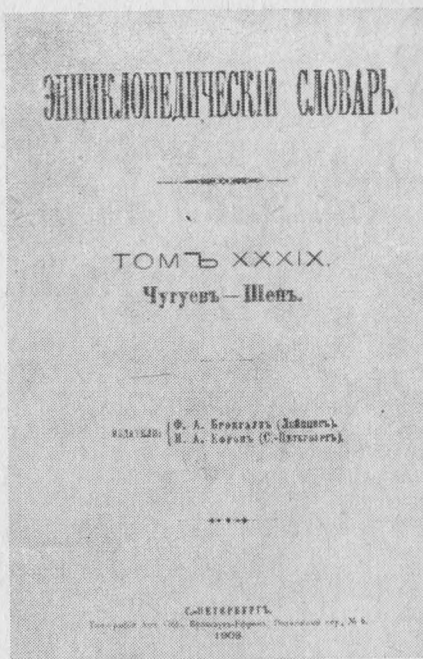
получивших всемирную известность (в том числе шахматных композиторов).

Одной из основных задач «Энциклопедического словаря» являлось освещение истории России, ее науки, культуры, народного просвещения. Вполне естественно, что и настоящая статья содержит немало данных о шахматах в России: о гипотезах их проникновения, об увлечении шахматной игрой Ивана Грозного, Петра Великого, князя Потемкина, о шахматных руководствах Бутримова и Петрова, исследованиях Яниша, о русских шахматных журналах. Среди сильнейших шахматных мастеров мира назван Чигорин, приведены имена живущих в России составителей шахматных задач и этюдов. Автор счел важным отметить, что «в России шахматные общества существуют в Петербурге, Москве и почти во всех больших и губернерских городах». Статья давала, таким образом, разностороннее представление о шахматах и шахматной жизни, о распространении шахматной культуры в нашей стране.

Остальные материалы шахматной тематики можно подразделить как бы на три группы. К первой группе относятся статьи «теоретические» — о шахматных фигурах («Король», «Конь», «Ладья» и «Пешка»), о важнейших правилах игры («Мат» и «Пат»), большая статья «Дебют», а также статья «Матч». Написанные А. К. Макаровым, они подписаны либо его полным именем, либо криптонимом «А. М.».

В статьях о шахматных фигурах характеризуются правила движения, роль и сила той или иной фигуры, происхождение ее наименования и названия у различных народов. Все они написаны довольно пространно (статья о коне занимает, например, почти два столбца убористого текста), со ссылками на шахматные авторитеты, на русскую и иностранную литературу. Важно отметить стремление автора ознакомить читателей с некоторыми положениями позиционной теории Стейница.

Так, в статье «Пешка (в шахматной игре)» автор подчеркивает, что «при движении пешек следует заботиться, чтобы не образовалось «слабых» клеток, т. е. таких, на которые может стать неприятельская фигура для угрозы и атаки. В начале или середине игры пробел или слабая клетка весьма опасны в центре или на ко-



ролевском фланге, до обмена ферзей; в конце игры слабые места обыкновенно опаснее на ферзевом фланге» (полутом 50). Король, пишет в соответствующей статье А. Макаров, «при пешечной игре в конце партии сильнее коня или слона. Стейниц считает, что действие К., совместно с одной защищаемой пешкой, равняется силе ладьи, под условием, что ни К. противника, ни какая-либо неприятельская фигура не может действовать заодно с этой ладьей... Сильные оборонительные качества К. настолько ценны, что, если противник не может сразу выдвинуть достаточного числа фигур для атаки, требуются весьма сложные и трудные комбинации для постановки мата» (полутом 31). Ссылку на экс-чемпиона мира можно найти и в статье «Ладья» (полутом 33, изд. 1896 г.), где отмечается, что «по мнению Стейница, Л. несколько сильнее коня и двух пешек».

В статье «Конь» (полутом 31) названо сочинение Бергера «Теория и практика эндшпиля», где «различные положения в конце игры, когда один или два К. решают партию, изложены подробно». Там же упомянуты некоторые работы Яниша, поскольку «мате-

матическая теория хода К., а равно двух, трех и четырех К., развита Янишем весьма подробно». Статья «Мат» (полутом 36) содержит не только объяснение понятия, но и сведения о шахматных задачах и лучших проблемистах за рубежом и в России. В ней отмечен сборник задач Стаммы (Париж, 1737 г.) как «один из первых сборников задач», а также упомянутая выше книга Бергера — «лучшее сочинение, рассматривающее всевозможные способы постановки М. в конце игры». Небольшая справка «Матч» примечательна тем, что в ней дан обзор наиболее известных матчей по шахматам за период с 1575 года по 1896 год, причем особо выделены матчи по телеграфу (Лондона и Парижа — с Петербургом, Чигорина — со Стейницем). Статья «Дебют» (полутом 19), помимо общей характеристики начальной стадии партии, включает солидный «перечень дебютов», где свыше 30 начал объединены в несколько групп. Здесь выделены игра королевского коня, игра королевского слона, королевский гамбит, «смешанные начала» и «дебюты закрытых партий» (к последним, по обычаю того времени, отнесены также французская и сицилианская защиты). В статье приведена библиография сочинений о дебютах на разных языках, включая русский.

Вторую группу составляют материалы биографического характера о выдающихся шахматистах. Отдельные статьи посвящены наиболее известным мастерам XVII—XVIII веков (Греко, Стамме, Филidorу), но большинство знакомит с крупнейшими деятелями шахмат XIX столетия. Особенно много статей о немецких шахматистах, причем наряду с именами Андерсена, Л. Паульсена, Цукерторта, Ласкера приводятся имена видных теоретиков шахмат — Бильгера, Бледова, Бергера, фон дер Лаза и др. Несколько меньшее место занимают статьи об английских корифеях шахмат — Мак-Доннеле, Стаунтоне, Блекберне, Гунсберге и др. Представителям Франции, Австро-Венгрии, иных европейских стран, равно как и шахматистам Америки, отведено более скромное место. Россия представлена статьями о Пет-

рове, Чигорине, варшавском мастере Винавере, известном шахматном мещанине Г. А. Кушелеве-Безбородко.

Характер этих статей (написанных, по-видимому, разными лицами) неодинаков. Одни — в частности, принадлежащие перу А. К. Макарова статьи о Петрове и Чигорине, — представляют собой довольно полные биографии, другие же отличаются чрезмерным лаконизмом и поверхностностью. К последним можно отнести 10-строчную справку о чемпионе мира Эм. Ласкере (в 33-м полутоме, вышедшем в 1896 г.), краткие заметки об А. Андерсене, В. Стейнице. Впрочем, заслуживает внимания стремление авторов показать порой своеобразие таланта и деятельности того или иного шахматиста. Например, о Блекберне (п/т 7) читатель узнает, что этот «известный английский шахматист, неоднократно бравший призы на шахматных турнирах», известен и как игрок «a'laveugle» (не глядя на доску). О Л. Паульсене также сказано, что он «знаменитый немецкий шахматист, сильный игрок и теоретик. Особенно отличался искусством играть не смотря на доску и мог играть таких партий до 15 одновременно» (п/т 45). В статье о Цукерторте (п/т 75) отмечается, что он «вместе с Дюфреном составил учебник шахматной игры (1873; выдержал много изд. и переведен на русский яз.) и несколько сборников шахматных партий и задач (1869, 1873 и др.)».

В «Энциклопедическом словаре» можно встретить упоминания о занятиях шахматами и тех лиц, которые прославились преимущественно в этой области. Так, о выдающемся английском историке Г. Бокле сказано, что «прежде, чем выступить на литературном поприще, Б. создал себе имя в качестве блестящего шахматного игрока» (п/т 7). Статья о Ван дер Линде (п/т 34) написана не в шахматном «ключе», но наряду с работами этого видного немецкого ученого по истории книгопечатания, богословия, истории, библиографии отмечен и его капитальный труд «История и литература шахматной игры».

(Окончание следует)

Н. Сахаров



# не видя партнера

Отдел ведет Х. Габран

## ОТДАВ ДВЕ ФИГУРЫ...

Защита Каро-Канн — Р 93/b  
Хермлин — Пышкин

Полуфинал XII первенства СССР,  
1975—1976 гг.  
(Турнир № 228)

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 cd 5. cd K:d5 6. Kf3 Kc6 7. d4 Cg4 8. Фb3 C:f3 9. gf Kb6. Вдоль и поперек исследован острый вариант 9. ... e6 10. Ф:b7 K:d4 11. Cb5+ K:b5 12. Фc6+ Кре7 13. Ф:b5, в котором черным обычно приходится аккуратной защитой бороться за уравнение. Избранное мной продолжение пока что недостаточно проверено практикой. На основании партии Журавлев В. — Гутман, чемпионат Латвии 1972 г. («Информатор» № 13, партия № 208) «Энциклопедия шахматных дебютов» считает вариант неудовлетворительным. При анализе этой партии я обнаружил интересную идею, которую и решил проверить ...

10. d5 Kd4 11. Фd1. Альбурт в партии с Дорфманом (43-й чемпионат СССР, высшая лига, Ереван, 1975 г.) пошел по другому пути: 11. Cb5+ Kd7 12. Фа4 K:b5 13. Ф:b5, и теперь вместо 13. ... e5 14. de fe 15. Ce3 Фc7 16. Лc1 ab 17. Фb3 Kc5 18. C:c5 Ф:c5 19. 0—0!, что привело к решающему перевесу белых, следовало, по мнению комментировавшего эту партию для турнирного бюллетеня мастера С. Палатника, заканчивать развитие путем 13. ... g6 и 14. ... Cg7, с хорошей игрой.

11. ... e5 12. de fe 13. Ce3 Cc5 14. b4 Фf6! 15. bc K:f3+ 16. Кре2 0—0 17. cb. До сих пор все это уже было в партии Журавлев В. — Гутман, где после 17. ... Ф:c3 18. Cg2 Фc4+ 19. Фd3 Фg4 20. Крf1 ab 21. h3 Фh5 черные постепенно проиграли, так как им не удалось доказать наличие компенсации за пожертвованную фигуру.



17. ... Lад8!. Вот в чем идея черных. Отдав две фигуры, нет смысла тратить время на отыгрыш одной. 18. Фc1. И при других отступлениях ферзя у черных хорошие возможности: 18. Фb3 Kd4+ 19. C:d4 Л:d4 20. Kd1 (иначе мат) 20. ... Ле4+ 21. Крд3 Фd4+ 22. Крс2 Ф:a1, и перевес черных очевиден. Или 18. Фc2 Kd4+ 19. C:d4 Ф:d4 20. Кре1 (20. f3 Л:f3!) 20. ... Л:f2! 21. Лd1 Л:c2 22. Л:d4 Л:d4 23. ba Лd8 24. Kb5 Л:a2, и эндшпиль обещает черным по меньшей мере ничью. Лучшей защитой, по-видимому, является 18. Cg2 Л:d1 19. Лh:d1 ab (слабее 19. ... Ф:c3 ввиду 20. C:f3 Фc4+ 21. Лd3, и после 21. ... Л:f3 22. Кр:f3 Ф:d3 23. ba шансы только у белых) 20. Лaс1 K:h2, со взаимными шансами. Избранное белыми продолжение приводит их к поражению.

18. ... f5 19. Фb1 Фh5!. Но не сразу 19. ... Фg4, так как после 20. Фе4 у черных есть только ничья вечным шахом. 20. Фb2. Не спасает и возвращение назад: 20. Фc1 Фg4 21. Kd1 Kg1++ 22. Кре1 Фb4+. 20. ... Фg4. Взаимное движение ферзей по треугольнику забавно. Теперь, чтобы защититься от мата, белым приходится отдать ферзя, так как «умилостивить» противника путем 21. Ке4 Ф:e4 22. Фc3 не удастся хотя бы из-за 22. ... Kd4+ 23. Кре1 Кc2+. 21. Фb3 Kd4+ 22. Кре1 K:b3 23. ab Фb4 24. Лc1 Ф:b3. На стороне черных и материальный, и позиционный перевес. Дальнейшее просто. 25. ba Лc8 26. Cd2 Фb6 27. Ce3 Фа5 28. a8Ф Ф:a8. Белые сдались.

А. Пышкин (Сыктывкар)

## ЧЕМПИОН СЛУЖИТ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

Первым в истории чемпионом Вооруженных Сил СССР по переписке стал дальневосточный прапорщик Валерий Панюшкин. 28-летний кандидат в мастера блестяще прошел всю дистанцию и, одержав 11 побед при 5 ничьих, значительно опередил своих соперников. Из участвовавших в турнире трех мастеров (Б. Шашин, В. Журавлев, И. Иванов) только один сделал попытку вступить в бой за чемпионский титул — двое других, видимо, преследовали иную цель: оттачивание дебютного репертуара для очных соревнований. Экспериментировали они, как видно из результатов, достаточно смело!

Назовем имена победителей полуфиналов второго первенства (№ 1—9): № 1 — В. Гончаров (ПриВО) — 12,5 (14). № 2 — Л. Литко (МВО) — 13 (14). № 3 — А. Фролов (МВО) и Л. Челомбит (ЛВО) — по 11,5 (14). № 4 — В. Мухин (ПриВО) — 12 (14). № 5 — В. Ефремов (ЗакВО) — 10,5 (14). № 6 — К. Степанов (ПриВО) — 12,5 (14). № 7 — Б. Баконин (МВО) — 13,5 (15) и Г. Носко (УрВО) — 12. «Прорывом» в финал второго армейского чемпионата Г. Носко достойно отметил двадцатипятилетие своего участия в турнирах по переписке! № 8 — Я. Кувак (ДВО) — 13 (16). № 9 — А. Хасидовский (УрВО) сумел победить с рекордным результатом — 17,5 очка из 18.

Уже взяли старт финал второго и восемь полуфиналов (№ 10—17) третьего первенств Вооруженных Сил.

И. Алексеев, главный судья

### 1-й ЧЕМПИОНАТ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СССР

1974—1975 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Панюшкин В.	≡	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	13,5
2. Никифоров А.	1/2	≡	1/2	1/2	1/2	0	1	1	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11,5
3. Шашин Б.	1/2	1/2	≡	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	11,5
4. Макаров В.	0	1/2	0	≡	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	11
5. Яковлев В.	1/2	1/2	1/2	0	≡	1	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	10,5
6. Краюшкин В.	1/2	1	1/2	1/2	0	≡	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10,5
7. Соснин В.	0	0	1/2	1	1	1	≡	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	10
8. Железный С.	0	0	0	0	0	0	1	≡	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	9,5
9. Яковлев О.	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	≡	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	9,5
10. Журавлев В.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	≡	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	6,5
11. Заренин А.	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	≡	1	0	1	1	1	0	5,5
12. Корнилов А.	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	≡	1/2	1	0	1/2	1/2	5,5
13. Носовский В.	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1	1/2	≡	0	1	0	1	5
14. Харин Б.	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	≡	1/2	1	1	5
15. Лагаш А.	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1/2	≡	0	1	5
16. Иванов И.	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1	≡	1	4,5
17. Гузаиров М.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	0	≡	1,5

Сицилианская защита — Е 52/a  
Лагаш — Чебан

Полуфинал II первенства ВС СССР,  
турнир ПФ—7

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. c3 dc 5. K:c3 Kc6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Kf6 8. Фе2 a6 9. Лd1 Фc7 10. Cf4 Kh5?. Лучше обычное 10. ... Ce7, продолжая развитие фигур. 11. Ce3 b5 12. Cb3. Рискованно 12. K:b5, так как белым затем было бы непросто отыграть жертвованную фигуру. 12. ... Kf6 13. Лaс1 Фb7 14. Cg5. Черный конь на с6 защищен лишь одним ферзем, и на этом белые строят свой план атаки. 14. ... Ce7 15. C:f6 gf 16. Kd5! ed?. Черные не видят удара на с6. Им следовало играть 16. ... Cd8, однако и тогда они получали плохую позицию.



17. Л:c6! de. На 17. ... Ф:c6 — 18. C:d5. 18. Ф:e4 f5 19. Фc2 Cd7 20. Лc7 Фе4 21. Фc3 Лg8 22. Л:d7! Кр:d7 23. Cd5! Лgc8. На отступление ферзя решало 24. Фc6+. 24. C:e4 fe 25. Ке5+!. Черные сдались. (Примечания А. Лагаша).

## Флотская закваска

Произошло это вскоре после войны. На рассвете, когда матросы еще до-сматривали сны, раздался сигнал тревоги. Моряки, привыкшие к внезапным вызовам, собрались быстро, без суеты. Интересовало, пожалуй, одно: «Куда на этот раз? Какой новый «сюрприз» ожидает?».

Вскоре стало известно, что во время расчистки таллинской гавани землечерпалка вместе с грунтом подняла на поверхность магнитно-акустическую мину, пролежавшую неизвестно сколько лет на дне. Работы, естественно, были приостановлены, к месту происшествия вызваны минеры. Разоружить фашистский «гостинец» было поручено одной из групп специальной команды Балтийского флота. В отважной четверке был и старший матрос Павел Кондратьев. Страшная находка, начиненая 700 килограммами взрывчатки, была обезврежена в исключительно трудных условиях.

...Воскресным июльским днем 41-го закончилась беззаботная юность Павла Кондратьева. Позади остались увлекательные шахматные баталии и занятия с мастером М. М. Юдовичем в Доме пионеров. Они сменились дежурствами на крыше своего дома в затемненной, настороженной Москве. Теперь способный семнадцатилетний кандидат в мастера, входивший в сборную школьников столицы, защищал родной город от вражеских «зажигалок».

Через год исполнилась мечта Павла — его призвали на военную службу. Он попал в ряды защитников города, носящего имя великого вождя революции. В учебном отряде Павел изучил минное дело, стал классным специалистом. А потом — служба на малом катерном тральщике, полная опасностей. Но даже в самое трудное время шахматы не забыты. По инициативе Политуправления фронта и городского комитета физкультуры в Ленинграде организован 17-й чемпионат города. К участию в нем приглашен и матрос Кондратьев. Играли под бомбежками, варварским артиллерийским обстрелом, голодные, невыспавшиеся. Первенство 1943 года завершилось победой руководителя медицинского учреждения Ф. Скларова, набравшего 7 очков из девяти. Второе и третье места подели-

ли А. Несслер и неоднократный чемпион СССР по шашкам, кандидат в мастера по шахматам рядовой В. Соков. Павел сыграл ниже своих возможностей — оказалась растерянность. С 5 очками он разделил 5—6 места.

Вскоре наши войска перешли в решительное наступление, погнав гитлеровцев вспять. Специальный отряд, где служил Кондратьев, первым врывался с моря в порты балтийского побережья, до отказа напигованные минами, расчищая под градом пуль и осколков путь крупным военным кораблям.

«В Клайпеде я случайно встретил старого знакомого — первокатегорника Валентина Горячева, — рассказывает Павел Евсеевич. Старший сержант был чемпионом Балтфлота по шахматам. Ну, конечно, вспомнили о любимой игре. С трудом отыскали где-то фигуры, забрались в полуразрушенный дом и с азартом сражались несколько часов».

Ратный труд воина-шахматиста, разоружившего не одну сотню мин, безукоризненно выполнявшего все задания командования, был отмечен боевыми наградами.

...Закончилась тяжелая, кровопролитная война. Страна возвращалась к мирной жизни. Вновь гостеприимно распахнулись двери шахматных клубов и домов культуры. Часть, где продолжал служить Кондратьев, расквартировалась в Эстонии, и моряк в конце 1947 года получил приглашение в чемпионат республики. Второе место свидетельствовало о том, что талантливый шахматист быстро восстанавливает свою спортивную форму. Представляя Таллин в 1949 году во львовском четвертьфинале 18-го чемпионата СССР, Кондратьев занимает I-е место. В первом чемпионате Вооруженных Сил, состоявшемся в Москве в январе 1950 года, старший матрос поделил II—III места с кандидатом в мастера майором Д. Гольдштейном. А победителем турнира стал будущий мастер майор медицинской службы Н. Головки.

Закончил воинскую службу П. Кондратьев в Ленинграде. Здесь он обрел свое личное счастье и поселился навсегда. Воин самой опасной профессии

избирает самое мирное занятие. Став мастером спорта СССР, он начал работать с детьми в шахматном кружке Дома пионеров Ленинградского района. За прошедшие четверть века многие его воспитанники постигли тайны древней игры, стали разрядниками. В числе его питомцев международный мастер В. Оснос, мастер М. Пукшанский, кандидат в мастера Наташа Зубова.

Посетители проходившего в Москве финального поединка претенденток на матч с чемпионкой мира Н. Гаприндашвили обращали внимание на убе-

ленного седьмой, всегда подтянутого и приветливого мужчину. Пройдя в зал, он, казалось, невозмутимо наблюдал за ходом спортивной борьбы по демонстрационной доске. И лишь легкий румянец во время очередной «заварухи» выдавал переполнявшие его чувства. Это был Павел Евсеевич Кондратьев — тренер своей землячки и одноклубницы армейской шахматистки Ирины Левитиной, бывший морской сапер дважды Краснознаменного Балтийского флота, солдат Великой Отечественной войны.

А. Григорьев

## Форум судей в Юрмале

В юрмальском филиале Объединенного республиканского шахматно-шахечного клуба Латвии состоялся всесоюзный семинар судей. На него приехали представители Москвы и Ленинграда, столиц и городов многих союзных республик.

Напомним, что предыдущий такой семинар состоялся в 1973 году в Ленинграде. Тогда было высказано желание проводить судейские форумы раз в три года.

Открывший нынешний форум председатель Всесоюзной коллегии судей по шахматам международный арбитр Б. Баранов доложил о главных моментах работы Всесоюзной коллегии.

В стране растет количество высококвалифицированных спортивных судей по шахматам. Только за последние полтора года Спорткомитет СССР присвоил всесоюзную категорию двадцати арбитрам. Наиболее опытные судьи из республик привлекаются для проведения крупнейших всесоюзных соревнований и международных турниров, проводимых в Советском Союзе. Как правило, в течение года 12—15 арбитров выезжают за пределы своих республик и городов.

Всесоюзная коллегия рассматривает на заседаниях все важнейшие вопросы судейской работы, не оставляя без внимания острые проблемы, ценные предложения, поступающие от республиканских коллегий. Единственное, что она отклоняет, — это протесты участников местных соревнований на неправильное судейство. Такие конфликты должны рассматривать республи-

канские, областные и городские коллегии. Это их прямая обязанность, и Всесоюзная коллегия не будет вмешиваться и впредь в их решения.

Большое внимание в своем сообщении Б. Баранов уделил недостаткам, которые еще имеются в деятельности и Всесоюзной, и республиканских коллегий. До сих пор не налажен как следует учет судей. Не все республиканские коллегии представляют отчеты о проделанной за год работе. А это надо делать обязательно. И вообще, в деятельности коллегий пока еще мало планоности, особенно в подготовке судей. Серьезный недостаток — отсутствие во многих крупных соревнованиях медицинского контроля.

Главным вопросом на Юрмальском форуме судей явилось рассмотрение нового издания Шахматного кодекса СССР. С обстоятельным докладом выступил международный арбитр Л. Абрамов.

Десятое издание Кодекса готовилось больше года. Новые правила станут законом лишь после выпуска их в свет издательством «Физкультура и спорт». Пока же действуют положения, изложенные в девятом издании Кодекса с теми дополнениями, что были введены с 1 октября 1973 года.

Капитальной переработке подверглись первые две части: правила шахматной игры и правила игры в соревнованиях. Теперь они максимально приближены к международным правилам. В частности, как разделение Кодекса на эти две части, так и нумерация статей и их основной текст при-



ведены в соответствие с правилами ФИДЕ. Только в примечаниях, где пометены необходимые пояснения, указывается на отдельные расхождения в правилах, которые не удалось преодолеть.

Л. Абрамов подробно, пункт за пунктом, познакомил участников семинара со всеми статьями нового издания Кодекса. К слову заметим: о «новинках» обстоятельно рассказано в первом и втором номерах «Бюллетеня ЦШК СССР» за нынешний год.

Участники семинара прослушали и ряд других интересных докладов. С ними выступили судьи всесоюзной категории В. Дворкович — о практике применения в соревнованиях швейцарской системы, И. Алексеев — о массовых соревнованиях и соревнованиях без доигрывания партий, международный арбитр А. Островский — о конфликтах в шахматных соревнованиях, судья республиканской категории М. Крымский — об оформлении судейской документации.

Все это вызвало оживленный обмен мнениями. Выступившие в прениях М. Ольшанский и М. Усачий (оба Украина), Е. Браун (Казахстан) и другие шахматные арбитры единодушно отметили, что проделана огромная работа по подготовке переиздания Кодекса. Применение его, несомненно, позволит на более высоком уровне проводить все шахматные соревнования в нашей стране.

Много внимания было уделено практике судейской работы, ее технической стороне. Особенно подчеркивалась на семинаре роль шахматных судей в воспитательной деятельности. За последнее время она заметно выросла. Но в этой области предстоит еще многое сделать.

Юрмальский форум вооружил арбитров многими ценными идеями, дал верный ориентир в их дальнейшей работе.

**Б. Ничиперович,**  
председатель коллегии судей Шахматной федерации Латвийской ССР,  
судья всесоюзной категории



# Задачи

Отдел ведет мастер А. Домбровский

ТЕМА РУХЛИСА 30 ЛЕТ

## Тематический конкурс

Редакция журнала «Шахматы» объявляет тематический конкурс на составление двухходовок, в которых соединены темы Рухлиса и Домбровского не менее чем в двух вариантах.

Задачи (число их не ограничено) в двух экземплярах на диаграммах присылать в редакцию с пометкой «Тематический конкурс» на конверте до 31 декабря 1976 года. Судьи конкурса: **Е. Рухлис** (Ташкент) и **А. Домбровский** (Рига).

**Тема Рухлиса.** Маты, проходящие в иллюзорной игре или в ложном следе на одни ходы черных, в решении следуют после других ходов черных.

Пример — задача № 1. Иллюзорная игра: 1. ... K8e6(x) 2. Kf5× (A), 1. ... g2(y) 2. Kc2× (B); решение: 1. Фс7 угр. 2. Фf4×, 1. ... K4e6(a) 2. Kf5× (A), 1. ... Ke2(b) 2. Kc2× (B). Варианты 1. ... K8e6 (x) 2. Kg4× (X), 1. ... g2 (y) 2. Фс1× (Y), в которых осуществлена простая перемена матов, дополняют идею и вместе с первой парой вариантов демонстрируют полную форму темы Рухлиса. Представление этой формы для данного тематического конкурса не обязательно, но вполне допустимо.

**Тема Домбровского.** Маты, которые в тематических попытках опровергают определенные ходы черных, в решении проходят именно после этих ходов.

Пример — задача № 2. Попытки: 1. Сс2? угр. 2. Kf5× (A), 1. ... Фd3! (a); 1. Le1? угр. 2. Ke6× (B), 1. ... Фе3! (b). Решение: 1. Фh8 угр. 2. Фh4×, 1. ... Фd3 (a) 2. Kf5× (A), 1. ... Фе3 (b) 2. Ke6× (B).

Задача № 3 демонстрирует соединение тем Рухлиса и Домбровского, т. е. задание данного тематического конкурса. Иллюзорная игра: 1. ... Фе6 (x) 2. Ke3× (A), 1. ... K:d5 (y) 2. Cf1× (B). Попытки: 1. f4? угр. 2. Ke3× (A), 1. ... Фb6! (a); 1. Фа5? угр. 2. Cf1× (B), 1. ... Л:d5 (b). Решение: 1. Cd4 угр. 2. Ka5×, 1. ... Фb6 (a) 2. Ke3× (A), 1. ... Л:d5 (b) 2. Cf1× (B).

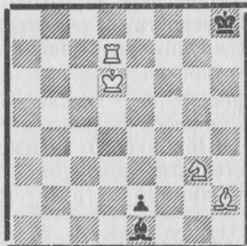
Примечание. Как тема Рухлиса, так и тема Домбровского требуют, чтобы тематические варианты решения не были заготовлены в начальной позиции, а в теме Рухлиса и варианты иллюзорной игры не должны проходить в решении.



# Этюды

## ЭТЮД С ПРИМЕЧАНИЯМИ

№ 1. Г. Надарешвили



Ход черных. Ничья

1. ... Ce1—b4+  
2. Kpd6—e6! ...

Удивительно, что спасает только это парадоксальное отступление под шах! Плохо 2. Kpc6? e1Ф, так как белые не успевают наладить взаимосвязи между своими фигурами, а после 2. Кре5? e1Ф+ проигрывает как 3. Ke4 Сс3+ 4.

Kp15 Фf1+ 5. Kpg6  
Фg2+ 6. Kg5 Фс2+,  
так и 3. Kpf5 Фf2+ 4.  
Kpg6 Kpg8.

2. ... e2—e1Ф+  
3. Kg3—e4! ...

Уже известно, что проигрывает 3. Kpf5?

3. ... Фe1:e4+

Ничего не дает попытка 3. ... Сс3 из-за 4. Се5+! С:e5 5. Кре5, с ничьей.

4. Ch2—e5+ Kph8—g8  
5. Лd7—g7+ Kpg8—f8  
6. Лg7—f7+ Kpf8—e8  
7. Лf7—e7+! Кре8—d8

Или 7. ... С:e7, и белым пат.

8. Ле7—d7+ Kpd8—c8  
9. Лd7—c7+ Kpc8—d8  
10. Лc7—d7+ Kpd8—e8

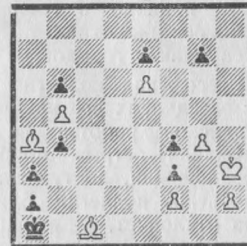
11. Лd7—e7+.  
Ничья.

№ 2 К. ЭЛКСНИС  
Рига



Выигрыш

№ 3. А. КУРЯТНИКОВ  
и Э. ПРИЕДНИК  
Рига



Ничья

Срок присылки решений—  
15 сентября с. г.

№ 1. Е. РУХЛИС  
I приз  
Узбекский конкурс  
1955 г.



Мат в 2 хода

№ 2. А. ДОМБРОВСКИС  
3-й похв. отзыв  
«Мадьяр шаккелет»  
1960 г.



Мат в 2 хода

№ 3. А. ДОМБРОВСКИС  
и С. ШЕДЕЙ  
(по Н. Давидовскому)  
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

## РЕШЕНИЯ

№ 1166. А. Гудерсон. 1. Kh5? K6i4!; 1. Ла4. Идеальная форма темы Рухлиса. № 1167. К. Менсфильд. 1. Лd5. № 1168. В. Руденко. 1. Се7. № 1169. Я. Ханнелиус. 1. Сg7. Чередование тактических идей и защит. № 1170. Б. Барнс. 1. Сb2 Фb3 2. 0—0—0×. № 1171. А. Ривс. 1. Се8 (Сb5, Сb8, Сf4, Kh6, Ke3)? Крс3 (Крс5, Крс3, Кре4, Кре4, Крс3); 1. Фd7. Белая корекция.

№ 1172. В. Руденко. 1. Фb1 (Фс7)? d3 (f1K)!; 1. Фb3. Усложненная тема Домбровского. № 1173. А. Домбровский и Л. Лошинский. 1. Сf4 (Се5)? Кf2 (Се7)!; 1. Сd6. Циклическое перекрытие черного ферзя по трем линиям. № 1174. В. Лукьянов. 1. Сf7 (Кс2)? Ф:f5 (Л:f5)!; 1. Сg6. Усложненная тема Домбровского. № 1175. В. Руденко. 1. ... Кb4 (cd6, g4) 2. Кс2 (Kg4, Kf5)+. 1. Фе5 угр. (Kb4, cd6, g4) 2. dc (Kg4, Kf5, Кс2)+. Тема Лачного. № 1176. А. Грин. 1. е4 угр. (Сd2, Се3) 2. Фс4 (Фd5, Фb3). Лойдовская «погоня любви» со связанным ферзем. № 1177. В. Ударцев. 1. Ка5 (Kb2)? Kd6 (Kb6)!; 1. Са8 Сd6 (Kd6, Сg7) 2. Ка5 (Kb2, Фе8)! 1. Са4 (Сb7, Се8)? Kd6 (Сd6, Сg7) 1. № 1178. И. Крихели. 1. Лd3 (Се5, Сd6)? Се4 (Лg5, Ла6)!; 1. Кс2+ Крb3 2. Kd4+ Кра3 3. Кс4+ Кра4 4. Kb6+ Кра3 5. Кс2+ Крb3 6. Ка1+ Кра3 7. Сd6+ i5 8. Кс2+ Крb3 9. Kd4 Кра3 10. Кс4+ Кра4 11. Kb2+ Кра3 12. Кс2+ Крb3 13. Ка1+ Кра3 14. Сс5 Лс6 15. Лd3 Л:c5 16. Кс2+ Крb3 17. с4×. № 1179. И. Дулбергс. 1. Кс4 Фс1 2. Kd2+ Сf4 3. Ке4 Сс7 4. Kd6+ Фf4 5. Кс4 Фс1 6. Фа3+ Ф:a3 7. Kd6×. № 1180. В. Руденко. 1. Лf8 угр. (С:d5, Кс3) 2. ба (Сb5+, Kb6+) Сe1 (Кр:b4) 3. Лb3 (Сс6+, Ка4+) С:a5 (Крс4) 4. Лb4 (Лb4)+. № 1181. Б. Гельпернас. 1. Лh8 Фh7 2. Фh3 Ф:f7 3. Лh4 Фg6×; близнец: 1. Са8 Фb7 2. Kh5 Ф:f7 3. Сf3 Фе6×. № 1182. С. Махно. 1) 1. Лd6 Крb4 2. Ке5 Кс5×. 2) 1. Сd6 Крd3 2. Ле5 Kd4×.

№ 1183. З. Зейдер. 1. Са1 е6 (d2, Лh:g8) 2. Kdc5+ (Кес5+, Лс5). № 1184. Д. Шир. 1. Сb7 Ке~ (Kg~, b3, Сb2) 2. Кf5 (Kg4, Кс2, Kd1)+, 1. ... Сс1!; 1. С:b5 Ке~ (Kg~, b3, Сb2) 2. Kg4 (Kf5, Kd1, Кс2)+. Цик-

лическая перемена ходов испорчена дуалью 2. Ф:b1 в последнем варианте. № 1185. Т. Рикеттс. 1. Фf7 К~ (К:e1, Кр:c5) 2. Фf4+ (Ка:b7, Л:d5+). № 1186. К. Селл. 1. Фh3 угр. (Сf2, Сe1) 2. h7 (Лf7, С:c8). Римская тема с ее антиформой. № 1187. Х. Рем. 1. Лd1 (Лd2)? Фb3 (Фа2) 2. С:b3 (С:a2) еf!; 1. Лg6 Сf2 (Сe1) 2. Лd1 (Лd2) Фb3 (Фа2) 3. С:b3 (С:a2). Механизм векторов. № 1188. Н. Маклуд. 1. Сh4 Крс5 2. Сf2+ Крb5 3. е3 Крс5 4. е4+ Крb5 5. Ch4 Крс5 6. Се7+ Крb5 7. Сg5 Крс5 8. Се3+ Крb5 9. Ch6 Крс5 10. Сf8+ Крb5 11. Крe7 Крс5 12. Крd8+ Крb5 13. Крd7 Лс5 Лh6) 14. Крd6 (Крс7)+. № 1189. В. Шпекман. 1. ... Кс1 2. Крс3 Кb3 3. Ле2; 1. Лf2 Kg3 2. Лf3 Ке2 (К:e4)+ 3. Ле3 (Крd3) Кс1 (Kf2+) 4. Кс3 (Л:f2) Кb3 (е4+) 5. Ле2 (Крс3). № 1190. В. Руденко. 1. d3 угр. 2. С:c7 и 3. Сd6, 1. ... Лf4 (Лh4) 2. Се4 (Kf6)+ Кре5 3. Kf6 (Се4), 1. ... е5 2. Сf4 Л:f4 (Лh:f4, еf) 3. Се4+ (Kf6+, Крf6).

№ 1191. М. Стошнич. 1. Лс5 (Фс5)? Ле3 (Кс4)!; 1. Сс5. Советско-французская тема. № 1192. С. Лейтис (без Ле4). 1. Фе8. № 1193. В. Руденко и В. Чепижный. 1. ... Кре6 (Крd4) 2. Kf5 (Kb5)×; 1. Сd8? Фd4!; 1. Kd5. Перемена и чередование матов. № 1194. А. Домбровский и Л. Загоруико. 1. Фf8 угр. (еd, е6, е5)+ 2. Ке7+ (Фе7, Фg7, Фf7). № 1195. Я. Саммелиус. 1. Ке3 угр. (Kg3, К:e3, Kd2) 2. Л:f1 (Kdc2, Сс3, Ле2)+. Чередование ходов. № 1196. Н. ван Дейк. 1. Ке2 угр. (Сg6, Сf7, Се8) 2. Крh1 (Фg7, Фf6, Фd5).

В задаче № 2 Р. Пономарева из статьи в «Шахматах» № 5 читатели обнаружили побочное решение 1. Лс5!

№ 1197. Д. Парош. 1. Фс7. Блок. № 1198. Д. Парош. 1. Лg1 угр. (Kf7, Kg7) 1. Фg3 (К:e6, Kg6)×. № 1199. Д. Парош. 1. Ке5 угр. (Kd~, Kf6, Ке~, Kd8) 2. Л:d7 (с8K, Kf5, Kf5, с8K). № 1200. Д. Парош. 1. Крс5 Khl 2. ghC е5 3. Сс6 Са7. Трудный для решения коопмат. № 1201. Д. Парош. 1. Крd5 с8K 2. Кр:e6 d8K+ 3. Крf6 е8K×. Задача опубликована в «Альбоме ФИДЕ», но, оказывается, имеет ряд побочных решений: 1. Крd5, d8Ф+ 2. Кр:c6 е8K 3. Фb5 Фd6×, 1. Kd4 е8С 2. Фе3 d8Ф+ 3. Кре4 С:g6× и т. п. с перестановкой ходов. № 1202. Д. Парош. 1. Лh3 е3 2. Лb5 с4×, близнец: 1. Сd3 с4 2. Сg3 е3×.

## СОДЕРЖАНИЕ

Советской Латвии — 36 лет . . . . .	II
От победы к победе . . . . .	1
Из почты редактора	
Письмо К. Сталерайтиса . . . . .	4
<b>НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ</b>	
Б. Туров. Не обошлось без сюрприза	5
В Президиуме Шахматной федерации Латвийской ССР . . . . .	7
<b>ЧЕМПИОНАТ ВМФ</b>	
А. Гурвич. Победный курс балтийцев	8
<b>ЧЕМПИОНАТ РИЖСКОГО СОВЕТА «ДАУГАВЫ»</b>	
С. Гайдаров. Стоит подумать . . . . .	10
<b>ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ</b>	
Таль играет с... Талем. Любоевич — Таль	12
Неприятный визит . . . . .	13
<b>ШАХМАТНАЯ ШКОЛА</b>	
Школа высшего мастерства. Л. Полу-гаевский. Накануне (продолжение) . . . . .	14
Класс начинающих. 22. Шахматы шаг за шагом. Как начинать партию . . . . .	16
Класс разрядников. А. Суэтин. Вопросы техники (окончание) . . . . .	19
Конкурс «Шахматной школы» . . . . .	20
<b>ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ</b>	
Баку, Тбилиси, Запорожье, Лубны . . . . .	22
<b>СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ</b>	
Н. Сахаров. Шахматы в «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона	23
<b>НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА</b>	
А. Пышкин. Отдав две фигуры . . . . .	26
И. Алексеев. Чемпион служит на Дальнем Востоке . . . . .	27
<b>25 ИЮЛЯ — ДЕНЬ ВМФ СССР</b>	
А. Григорьев. Флотская закваска . . . . .	28
Б. Ничиперович. Форум судей в Юрмале	29
<b>ЭТЮДЫ</b>	
Этюд с примечаниями . . . . .	30
<b>ЗАДАЧИ</b>	
Теме Рухлиса 30 лет. Тематический конкурс . . . . .	31
Проверьте себя! . . . . .	IV

## УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 25/с — 1, Р 29/б — 10, Р 88/б — 5, Р 93/б — 26, Р 96/с — 7.
Е 02/б — 3, Е 05/б — 11, Е 17/с — 17, Е 52/а — 27, Е 54/б — 9, Е 62/с — 22, Е 66/с — 3, Е 72/б — 7, Е 85/с — 12, Е 99/а — 8.
Д 07/а — 14, Д 34/б — 6, Д 64/б — 6, 22, Д 65/а — 2.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС  
(главный редактор),  
Н. ЖУРАВЛЕВ  
(ответственный секретарь),  
Х. ГАБРАН,  
В. КАНЕП,  
В. КИРЕЛЛОВ,  
А. КОБЛЕНЦ,  
А. ПАКАЛН,  
Ф. ЦИРЦЕНИС,  
Г. ШИЛИНЬШ,  
А. ШМИТ

Консультант  
гроссмейстер  
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор  
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:  
Рига,  
бульвар Падомью, 16  
телефон 224727  
Почтовый адрес:  
226098, Рига-центр,  
абон. ящик 100.

Журнал выходит  
два раза в месяц  
на русском и  
латышском языках.  
Рукописи и фотоснимки  
не возвращаются.

Сдано в набор 30 VI  
Подп. к печ. 5 VII  
ЛТ 12172  
Бумага типографская  
Формат бумаги 60×90/16  
24,025 усл. печ. л.  
3,41 учетно-изд. л.  
Тираж 51 200

Издатель: Объединенный  
республиканский  
шахматно-шахечный  
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»  
Государственного комитета  
Совета Министров  
Латвийской ССР по делам  
издательств, полиграфии  
и книжной торговле  
Валмiera, ул. А. Упиша, 7  
Заказ № 69

 **проверьте себя!**

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход черных

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 13, 1976 г.

1. Ууси — Этрук, чемпионат Эстонской ССР, 1976 г. 1. Ke5! Фе8 2. Ch6+, и белые выигрывают. Например: 2. ... Kр:h6 3. Kg4+ или 2. ... Kрh8 3. Ф:e8 Л:e8 4. K:g6+ и т. д. В партии белые вместо 2.Ch6+ избрали 2. Фd7+ и выиграли через 8 ходов.

II. Мاستилович — Белич, Нови Сад, 1976 г. 1. ... h5! 2. Ke4 (2. С:g6 С:g4+ 3. Kрh4 Се7x) 2. ... hg+ 3. Kрh4 Се7+ 4. Kg5 Kpg7!! 5. Се2 (5. Л:f2 Kрh6 и 6. ... С:g5x) 5. ... Лf8 6. С:g4 Лh8+, и мат на следующем ходу.

III. Клован — Петкевич, чемпионат ЦШК Латвии, Рига, 1976 г. 1. Cf5! g6

2. Лf3 Lge8 (2. ... gf 3. Ф:h7+ Kр:h7 4. Лh3+ Kpg6 5. Лh6x) 3. Фh4! Сс8 4. С:g6! fg 5. f7, и белые выигрывают. В партии было 1. fg+ Л:g7 2. Ch6 Lg6, и партия закончилась вничью.

IV. Янса — Салмон, сеанс одновременной игры, Лондон, 1976 г. 1. Л:d6! Kр:d6 2. Фе6+ Kрс7 3. d6+ Kpd8 4. d7 Лh8 5. Ф:b6+ Kр:d7 6. Сс6+ Kрс6 7. Се8x.

V. Гольбин — Веремаа, Гомель, 1973 г. 1. ... f3+ 2. Kрb1 Фd2! 3. Се4 f2 4. Ф:h1 Ф:d1+! 5. Ф:d1 Лe1, и черные выиграли.

VI. Ю. Селявкин, «Вечерний Ленинград», 1975 г. 1. Лс3! Kрд5 2. Kрс7 Kр:d4 3. Kрf6 Kрд5 4. Лd8x.