

Шахматы

№ 13



RĪGA
1976



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Международная шахматная федерация (ФИДЕ) вопреки возражениям ряда национальных федераций приняла решение о проведении XXII мужской и VII женской Всемирных шахматных олимпиад (командных чемпионатов мира), а также очередного конгресса ФИДЕ в октябре 1976 года в Израиле.

Всемирные шахматные олимпиады, являясь крупными спортивными событиями, всегда способствовали укреплению дружбы, взаимопонимания и культурного сотрудничества между народами. Проведение олимпиад в стране, правящие круги которой вопреки известным резолюциям ООН и общепринятым нормам международного права продолжают политику агрессии в отношении соседних арабских государств и оккупацию части их территорий, а также проводят насильственное подавление населения этих территорий, противоречит олимпийским принципам и девизу ФИДЕ «Мы все — одна семья».

На конгрессе ФИДЕ подлежат рассмотрению вопросы, имеющие важное значение для всех федераций — членов ФИДЕ, а также для федераций ряда стран Африки и Азии, заявивших о желании вступить в ФИДЕ. Между тем в случае проведения конгресса в Израиле часть федераций не сможет принять в нем участие.

Существующая в настоящее время обстановка в Израиле не дает никаких гарантий как для обеспечения безопасности спортсменов и официальных представителей, так и для нормального проведения олимпиад и конгресса.

Советские шахматисты, являющиеся начиная с 1952 года участниками и победителями двенадцати мужских и шести женских олимпиад, проводившихся в различных странах и континентах мира, не считают возможным принять участие в очередных олимпиадах и конгрессе ФИДЕ, если таковые состоятся в Израиле.

В связи с изложенным Шахматная федерация СССР считает необходимым, чтобы ФИДЕ пересмотрела решение о месте проведения Всемирных олимпиад и конгресса.

(Из газеты «Советский спорт»)

ПЕРВЫЙ ТРАДИЦИОННЫЙ

Вот и Армения получила «свой» международный турнир. Право на него республика завоевала давно: имена Т. Петросяна и Р. Ваганяна известны всему миру, много в республике молодых многообещающих шахматистов. А уж о популярности шахмат в Армении говорить не приходится: те, кто побывал недавно на чемпионате СССР в Ереване, никогда не забудут буквально сенсационного успеха турнира у любителей древней игры. Отголосок «шахматной лихорадки» ощущали и мы, участники первого международного Ереванского шахматного турнира, собравшиеся в марте в столице Армении. Героям недавнего чемпионата страны О. Романишину и Б. Гулько нелегко давался каждый шаг по городу. Темпераментные ереванцы узнавали их, приветствовали, желали новых успехов. Бремя такой популярности нести нелегко, но, забегая вперед, можно сказать, что оба молодых шахматиста пронесли его с честью.

Турнир собрался интересный: многие участники очень молоды, некоторые просто малыши, а «старейшины» — Е. Васюков и П. Остиян (уже по этому можно судить, насколько юн был турнир) никак не уступали своим младшим коллегам в боевитости.

Борьба в турнире сложилась весьма увлекательно. Хотя у каждого участника имелись свои спортивные задачи (а в турнире были установлены

квалификационные нормы международного гроссмейстера — 9 очков и международного мастера — 7 очков), творчество не оставалось в тени борьбы спортивной. Коротких, безликих ничьих практически совсем не было, высокое напряжение в турнире поддерживалось буквально с первого хода до последнего.

СТАРТ (1—5 туры)

Сразу очень высокий темп предложили О. Романишин и Б. Гулько — период акклиматизации, необходимый другим участникам, им не требовался. Правда, успеху москвича на этом отрезке немало способствовало турнирное счастье. Напротив, Романишин вел борьбу с большей выдумкой, фантазией. Мне больше всего понравилась партия львовянина с К. Григоряном, хотя другие его победы, возможно, и более эффективны.

Английское начало — Р 25/б Григорян — Романишин

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. Фc2 c5 5. g3 Кc6 6. a3. Может быть, с этим ходом не стоило спешить. Впрочем, и при 6. Сg2 0—0 7. 0—0 Фe7 8. Лd1 С:c3 9. Ф:c3 e5 10. d3 h6 11. b3 d5 черные получали хорошую игру (Ваганян — Романишин, 43-й чемпионат СССР, высшая лига, Ереван, 1975 г.), 6. ... С:c3 7. Ф:c3 Фa5!. Так еще, кажется, не играли: Романишин вообще испытывает слабость к фланговой игре. Здесь она оправдана как при 8. Ф:a5

турнир, Вильнюс, 1975 г.) белые играли 8. Cf4. Ход 8. Kf3, сделанный Гулько, также известен. 8. ... g6 9. e5 de 10. K:e5 Cg7 11. Cc4 0—0 12. 0—0 Ca6!. После этого сильного хода выясняется, что у черных все в порядке. 13. Le1 C:b5 14. C:b5 Ф:d5. Плохо 14. ... K:d5 из-за 15. Cc6! 15. Фс2?. Следовало играть 15. Фе2, хотя после 15. ... e6 белым еще нужно доказывать, есть ли у них компенсация за пешку. 15. ... b3! 16. Фе2 J:a2 17. Лb1 Kfd7 18. K:d7. Заслуживало внимания 18. Kc4 18. ... K:d7 19. Ф:e7 Ke5 20. Cf4.



20. ... c4!. Красивая комбинация, форсирующая переход в выгодное окончание. 21. J:e5 J:b2!. 21. ... C:e5 22. Ф:e5 Ф:e5 23. C:e5 Ла5 устроило бы черных, но белые сыграли бы 22. C:e5 с угрозой 23. Фf6. 22. Jb1. Единственный ход. На 22. J:b2 C:e5 23. Ld2 находится ответ 23. ... Фе4!. 22. ... Фd4! 23. Cg3 C:e5 24. Ф:e5 Ф:e5 25. C:e5 Jc2 26. g3 b2. Возможно было 26. ... Лс8, пытаясь получить за проходные пешки бо́льшую цену. Но Васюков считает эндшпиль выигранным. 27. C:b2 J:b2 28. C:c4 Jc8 29. Le4 Kpg7 30. Jf4 Jc7 31. Cd5 Lb6 32. Ла4 Jc2



Борис ГУЛЬКО.

33. Ла1 Lbb2 34. Jf1 Ld2.

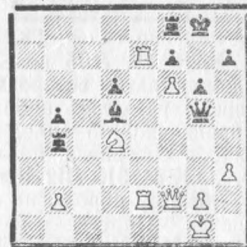


Получившийся эндшпиль очень интересен и представляет теоретическую ценность. Белая ладья вынуждена занять скромную позицию на f1. Кстати, черные зря ее туда пустили после активного маневра 29. Le4 — 30. Jf4. 35. Cf3 f5 36. Kpg2 Kpf6 37. Cc6 Kpe7 38. Cf3 Kpd6 39. Ca8 Ldc2 40. Cf3 Kpe5 41. Ca8. Здесь партия была отложена, и при доигрывании Васюков продемонстрировал четкий план выигрыша. 41. ... Ла2 42. Cf3 Ld2 43. Le1+ Kpf6 44. Jf1 g5 45. h3 Kpg6 46. Cc6 h5 47. Ce8+ Kph6 48. Cf7 Lab2 49. Ce8 h4 50. gh gh 51. Cc6 Kpg5 52. Cf3 Kpf4 53. Cc6 Ld3 54. Ca8 Lbb3 55. Jh1 Kpg5 56. Cc6 f4 57. Ce8 f3+ 58. Kph2 Ld2 59. Jh1 Kpf4 60. Ch5 Lb5 61. Cg4 Lbd5 62. Ce6 Ld1 63. J:d1 J:d1 64. Cc4 Le1 65. Ca6 Le2 66. Kpg1 Le7 67. Kph1 Lg7 68. Cf1 Kpe5 69. Kph2 Kpd4 70. Kph1 Kpc3 71. Cb5 Kpd2. Белые сдались.

Стало ясно, что борьба за первое место сведется к дуэли между Романишиным и Васюковым. То, что встреча между ними должна состояться в последнем туре, придавало еще большую пикантность ситуации. По-прежнему фатальное невезение преследовало Э. Мнацаканяна.

Кто бы мог подумать, что с Васюковым Романишин сядет за доску уже победителем турнира, а Мнацаканян, имеющий после 9-го тура 2 очка, выполнит норму международного мастера! А пока — вот что случилось в партии между ними.

Мнацаканян — Романишин



После 28. ... C:g2!, казалось бы, все кончено, но... 29. Kph2 Cf1?. Ненужная красота. Хорошо было 29. ... Cd5. 30. L2e4?. На ладью напали — она уходит. Между тем, жертва другой ладьи — 30. J:f7!! ставила перед черными неразрешимые задачи. Быстро проигрывает как 30. ... J:f7 31. Le8+ Jf8 32. J:f8+ Kp:f8 33. Ke6+ и 34. K:g5, так и 30. ... Kp:f7 31. Le7+ Kpg8 32. f7+ Kph8 33. Le8. Лучшее для черных 30. ... Фg2+ 31. Ф:g2 C:g2 32. J:f8+ Kp:f8 33. Ke6+ Kpf7 34. Kg5+ Kp:f6 35. J:g2, но и здесь их шансы невысоки.

30. ... Cd3? 31. Ke6?. И снова решало 31. J:f7!. Теперь же белые выигрывают качество, но проигрывают партию. 31. ... fe 32. J:b4 Jf6 33. Фe1 Cc4! 34. J:c4 bc 35. J:e6 Фf4+ 36. Kpg1 Фd4+ 37. Kph1 Фd5+. Белые сдались.

После 10 туров с превосходным результатом 8 из 9 лидировал Романишин (партия с Ваганяном все еще «висела»). У Васюкова 7 из 9 (и пропущенная, а впоследствии выигранная, партия с Григоряном), у Гулько 6,5 из 10, у Тукмакова и Савона — по 6.

ФИНИШ (11—15 туры)

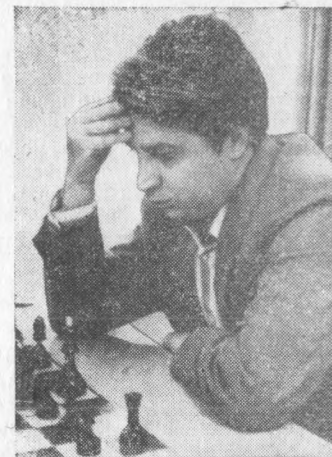
Начало финиша, если можно так выразиться, оказалось интригующим: споткнулись оба лидера. Причем, если Е. Васюков проиграл И. Чому, значительно «прибавившему» после неудачного старта, то проигрывает О. Романишина П. Остончу можно отнести к маленьким сенсациям. Видимо, лидеры не совсем рационально распределили силы, что при жестком регламенте дало себя знать. Особенно пострадал москвич. Вот какие удивительные события произошли в его партии с Э. Мнацаканяном.

Мнацаканян — Васюков



Васюков с большой силой проводит атаку. 21. ... e4! 22. Jdd1. Плохо 22. Ф:e4 Ke5 23. Ld4 Jf4. 22. ... Ke5 23. Cb5 Jf4!!.. Блестящий, труднонаходи-

Владимир САВОН.



мый ход. Очень опасно выглядит теперь 24. K:f4 C:f4 25. h3 (грозило 25. ... Kf3+ и 25. ... C:h2+ 26. Kp:h2 Фh4+ 27. Kpg1 Kg4) 25. ... Kf3+ 26. Kph1 Ce5, с сильными угрозами, но так белым все же следовало играть. После хода в партии атака у черных «даром». 24. f3? ef 25. gf Jh4 26. Jf2 Cf4 27. Jg2 g5 28. c4. Теряет пешку, но в этой позиции хороший совет дорог. 28. ... bc 29. bc C:d5 30. J:d5 J:c3 31. Kd2 Jh3 32. Kph1 Jc1+ 33. Kf1 J:f3 34. Jg1. Будучи в цейтноте, белые, по-видимому, просто «не успели» сыграть. 34. ... Фа8. Начало роковой серии. Проще всего выигрывало 34. ... Фf6. 35. Фе4.



35. ... Jf2??. Прогрывает фигуру. Хорошо было 35. ... Фf8. 36. J:e5 J:h2+?. 36. ... Ф:e4+ 37. J:e4 Jcc2, и в связи с угрозой 38. ... J:h2+ черные не рискуют проиграть. 37. K:h2 J:g1+ 38. Kp:g1 Фа7+ 39. Kpg2 de 40. Kf3 Kpg7? (40. ... Фс7) 41. Cd3 Kph8 42. K:e5 Фс7 43. Кс6. Черные сдались.

После этой трагической партии москвича совсем захоронило, в то время как опустивший было руки Э. Мнацаканян воспрянул духом.

Борьба за первое место несколько обострилась (но ненадолго), когда О. Романишин проиграл Р. Ваганяну партию 3-го тура, в свое время пропущенную. Уже за тур до конца международный мастер из Львова Олег Романишин обеспечил себе победу в турнире. Произошло это после того, как главные соперники лидера Б. Гулько и Е. Васюков одновременно проиграли в 14-м туре. Особенно странно течение партии

Английское начало — Р 25/с
Смейкал — Гулько

1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. Кf3 б6 4. е4 Сб7 5. Сd3!?. Ход Романишина, примененный им в партии с Т. Петросяном (43-й чемпионат СССР, высшая лига, Ереван, 1975 г.). 5. ... с5 6. е5?!. Рискованный ход. Естественнее и лучше 6. Сс2. 6. ... Кg4 7. 0—0 d6! 8. Се4. Интересная жертва пешки. Впрочем, белые уже вынуждены прибегать к сильнейшим средствам, так как их позиция хуже. 8. ... С:e4 9. К:e4 Кс6! 10. е5 9. ... К:e5 возможно 10. К:e5 де 11. Фf3 Кd7 12. Кg5 Кf6 13. Фс6+ Кd7 (13. ... Крe7 выглядит рискованно) 14. Фf3, с ничьей. 10. Фа4 Фd7 11. ed Кge5! 12. К:e5 К:e5 13. Фb3. Можно подвести итоги: игра черных лучше, и после 13. ... Кс6 белым предстояла неприятная защита. Но появился новый фактор, который странным образом повлиял на дальнейшее течение партии и ее результат. В этот момент на часах Я. Смейкала оставалось 10 минут, у черных же времени было предостаточно. Цейтнот чехословацкого гроссмейстера и погубил Б. Гулько. Он зачем-то начал осложнять игру.



13. ... f5?! 14. d4!. Единственный ход. 14. ... Кс6?. Снова мнимое осложнение. Следовало играть просто 14. ... cd, с лучшими шансами, например, 15. Кg5 С:d6 16. Сf4 h6 17. К:e6 Ф:e6 18. Лаe1 0—0 19. С:e5 С:e5 20. f4 Лас8 21. Л:e5 Ф:c4 15. К:c5. Снова вынуждено и ... хорошо! 15. ... bc 16. dc g6 17. Лb1 Сg7

18. Фа4 Кd4 19. Фd1 0—0?. Необходимо было застопорить армаду белых пешек путем 19. ... а5. 20. b4 е5 21. Сb2 Фс6. Позиция черных уже тяжелая. Смейкал в цейтноте четко доводит партию до победы. 22. Le1 g5 23. С:d4 ed 24. Фf3! Ф:f3 25. gf Лfд8 26. Ле7 Сf6 27. Лb7 d3?. Черные играют как будто под гипнозом. 28. Лd1 а5 29. b5 Лас8 30. Лс7 Сd4 31. Л:c8 Л:c8 32. d7 Лd8 33. с6 Сb6 34. с5 С:c5 35. с7 Сb6 36. с8Ф. Черные сдались.

К последнему туру борьба за второе место (первое уже было занято!) крайне обострилась. У Е. Васюкова, Б. Гулько, В. Савона, В. Тукмакова и И. Чома было по 8,5 очка. Еще на полочка отставали Р. Ваганян и Я. Смейкал. К тому же Васюков играл с Романишиным, Гулько с Ваганяном, а Савон с Чомом. Обычно большинство партий в последнем туре кончается мирно. В Ереване последний тур был не менее боевым, чем первый. Лучшую свою партию в турнире выиграл Савон.

Сицилианская защита — Е 74/с
Савон — Чом

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сg5 е6 7. Фd3!?. Редко встречающееся продолжение. 7. ... а6 8. f4 Ce7 9. 0—0—0 Cd7 10. Кb3 Фс7 11. С:f6 gf 12. Ce2 h5 13. Фh3 b5?!. Лучше было 13. ... 0—0—0. 14. f5 b4 15. fe1. Возможно, этот промежуточный ход ускользнул от внимания Чома. 15. ... Кd4 16. С:h5+ Крd8 17. Ке2 а5 18. Кb6 К:d4. Шансы на защиту оставляло 18. ... Лс8, после чего не годится 19. К:e6+ С:e6 20. Ф:e6 из-за 20. ... Ке5. 19. К:d4 Фс5 20. g4 а4 21. Крb1. Контратака черных не опасна. 21. ... Ла5 22. Фd3 Сf8 23. Лh1 Крe7.



24. е5! fe. Плохо было и 24. ... de 25. Кf5+, и 24. ... Ф:e5 25. Лfel Фd5 26. Фg6. 25. Фg6 Крd8 26. К:e6+ С:e6 27. Ф:e6 Крс7 28. Лf7+ Крb6 29. Фd7 Фс6 30. Фd8+ Кра6 31. Лс7. Черные сдались.

Гулько до нормы гроссмейстера оставалось набрать пол-очка. Естественно было предположить, что, играя белыми с Ваганяном, он выберет спокойный дебют, не возражая против ничьей. Но этого не случилось. Была разыграна защита Грюнфельда — Д 66/а в нетрадиционной трактовке: 1. Кf3 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5 4. Фа4+ Cd7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 Сg7 7. d4 0—0 8. е4 Ка6 9. е5! Се6?. Поле d7 для коня занято слоном, но сильнее было 9. ... Кg4. 10. еf! Сс4 11. fg. С:f1?!. Все же лучше 11. ... Кр:g7. 12. gfФ+ Кр:f8 13. Чh6+ Крg8 14. Л:f1 Кb4 15. 0—0—0, и постепенно белые выиграли. Остальным претендентам выиграть не посчастливилось.

НЕСКОЛЬКО СЛОВ О ПРИЗЕРАХ

О. Романишин занял первое место вполне заслуженно. Играл он интересно, смело. Ереванские успехи показали, что он один из самых перспективных молодых шахматистов по самому большому счету.

Б. Гулько в творческом плане турнир не очень удался. Но такой высокий «средний» результат, думаю, устроит гроссмейстера любого ранга. В его игре появилась стабильность, а в сочетании с избирательностью, фантазией и знаниями, которые у москвича есть, это может принести прекрасные результаты.

В. Савон играл хорошо, надежно, быть может, надежность даже слишком преваляровала. То же можно сказать и об авторе этих строк.

Бесспорно, главный неудачник турнира — Е. Васюков. Впрочем, я уже не первый раз наблюдаю некий феномен в его выступлениях: яркая талант-

ливая игра, много очков, затем неожиданный срыв, и перед нами совсем другой шахматист: импульсивный, неуверенный. Из последних турниров можно вспомнить зональный, 1 лигу. Так что, срыв обидный, но случайный ли?

Я. Смейкалу как всегда мешали жесточайшие цейтноты. В его игре отсутствовала свежесть. Может быть, присутствие семьи не всегда способствует творчеству? (Ян в Ереван приехал с женой и дочкой). Впрочем, победами на финише чехословацкий гроссмейстер существенно улучшил свое турнирное положение.

Особый разговор о выступлении Р. Ваганяна. Ему пришлось труднее всех. Три пропущенные партии, «вечная» отложенная со Смейкалом, догрываемая по утрам — нагрузка очень тяжелая. А попытки выиграть у аутсайдеров «малой кровью» приводили к обидным неудачам. В двух последних турнирах Рафик проиграл 12 партий. Очень много! Видимо, для того, чтобы огромный потенциал, заложенный в этом шахматисте, дал достойные результаты, нужна большая кропотливая работа.

И. Чом показал неплохую игру, и только неудача в последнем туре существенно испортила его турнирное положение.

Теперь уже с уверенностью можно сказать, что Ереван — это город шахматный. Очень приятно, что встречи в столице Армении решено сделать традиционными. Итак, до свидания в будущем году!

Гроссмейстер В. Тукмаков

Ереван, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Романишин О. СССР	1/0	1 1/2	1 1/2	1 1/0	0 1/0	1 1	0 1/0	1 1	0 1/0	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	10,5
2. Гулько Б. СССР	1/0	1/0	0 0	1/0	1 1	1 1	1/0	1 1/0	1 1/0	0 1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	9,5
3. Савон В. СССР	0 1/0	1/0	1/2	1/0	1 1/2	1/0	1 1/0	1 1/0	1 1/0	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	9,5
4. Васюков Е. СССР	1/0	1 1/2	1/0	0 0	1 1	0 1	0 1 1/0	0 1 1/0	0 1 1/0	0 1 1/0	0 1 1/0	0 1 1/0	0 1 1/0	0 1 1/0	0 1 1/0	0 1 1/0	9
5. Смейкал Я. ЧССР	0 1 1/2	1/2	1/0	1/0	1 1/0	1 1/0	1 1/0	1 1/0	1 1/0	1 1/0	1 1/0	1 1/0	1 1/0	1 1/0	1 1/0	1 1/0	9
6. Тукмаков В. СССР	0 1/2	1/2	1 1/2	1/0	1/0	1/0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9
7. Чом И. Венгрия	1/2	0 0	1 1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	8,5
8. Ваганян Р. СССР	1 0	1/2	0 0	1/2	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	8
9. Шмидт В. Польша	1/0	0 1/2	0 1	1/0	1/0	0 1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	7,5
10. Мнацаканян Э. СССР	0 0	1/2	1 1/2	1/0	0 0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	1/0	7
11. Григорян К. СССР	0 1/0	1/2	0 1/0	1/0	0 1/0	0 1/0	0 1/0	0 1/0	0 1/0	0 1/0	0 1/0	0 1/0	0 1/0	0 1/0	0 1/0	0 1/0	6,5
12. Остоич П. СФРЮ	1 0	0 1/2	0 1/2	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	6,5
13. Петросян А. СССР	1/2	1/2	1/2	1 1/2	0 1/0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	6
14. Орнштейн А. Швеция	0 1	0 0	1/2	0 0	1/0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	4,5
15. Поуттайнен П. Финл.	0 0	0 0	0 0	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	4,5
16. Родригес А. Куба	0 0	0 0	0 0	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	4,5

ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

«Было, время, когда сборная «Даугавы» являлась фактически и сборной республики — под ее знаменем выступали М. Таль, А. Гипслис, Я. Клован, А. Шмит и другие ведущие шахматисты республики. Но эти времена прошли. По разным мотивам большинство мастеров покинуло общество. Причину этого явления следует искать не только в личных капризах, но и в серьезных неполадках в шахматной работе, в недостаточном внимании к шахматистам со стороны руководства. Можно ли, к примеру, считать нормальным тот факт, что на первенство «Даугавы» этого года удалось собрать лишь 14 мужчин и только 5 женщин? Неудивительно, что результаты команды на всесоюзных первенствах раз от разу ухудшаются: шестое место в 1966, седьмое в 1968 году, а ныне впервые серьезно встала проблема, как удержаться в высшей лиге.

Впрочем, действительность оказалась не столь мрачной... во второй финальной группе команда выступала неплохо, заняв общее восьмое место. Но это, увы! еще одна ступенька вниз».

(«Шахматы» № 20, 1971 г.)

ПОБЕДА НАД ЧЕМПИОНКОЙ МИРА

Безусловно, самым приятным событием розыгрыша Кубка СССР для шахматистов нашей республики была победа Вии Рожлапы над Ноной Гаприндашвили. В первой половине партии инициативой владела чемпионка мира, однако, столкнувшись с упорным сопротивлением, она перед самым контролем сыграла неоправданно резко. Роли сразу же переменились...

Защита Уфимцева — Р 88/б
Рожлапа — Гаприндашвили

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 c6 6. a4 Фc7 7. 0—0 Kbd7 8. Ce3 0—0 9. Фd2 e5 10. de 11. Лад1 Ле8 12. h3 Cf8 13. Cc4 Kb6 14. Cb3 Ce6 15. C:e6 Л:e6 16. Фе2 Lee8 17. Kd2 Cb4 18. Kdb1 Kh5 19. Ka2 Cf8 20. b3 Kf4 21. Фg4 h5 22. Фf3 Kd7 23. Kc1 Ke6 24. Фg3 Kdc5 25. Kc3 Kf4 26. Фf3 Kce6 27. C:f4 ef 28. K3e2 Cg7 29. Kd3 Ch6 (см. диаграмму).



Лидеры «Даугавы» — Таль, Вии РОЖЛАПА и Михаил

30. h4 Лад8 31. Лfe1 Фе7 32. Ке:f4 K:f4 33. K:f4 Л:d1 34. Л:d1 Фе4 35. Фе4 Л:e4 36. Лd8+ Kpg7 37. Kd3 Ле2 38. Лd7 Л:c2 39. Л:b7 Лd2 40. Kc5 Лd1+ 41. Kph2 Cf4+ 42. g3. Здесь партия была прервана. Шансы на выигрыш (и немалые) уже на стороне белых. 42. ... Cd6 43. Ке4. Вариант 43. Ке6+ Kpg8 44. Kg5 f6 45. Ке4 Се5 46. Л:a7 Лd4 давал черным серьезную контригру. 43. ... Лd4 44. Kg5! Ничейные тенденции ладейных эндшпилей общеизвестны, поэтому возможность 44. K:d6 Л:d6 45. Л:a7 всерьез не рассматривалась. 44. ... Л:h4+ 45. Kpg2 Лb4 46. Л:f7+ Kpg8 47. Л:a7 Л:b3 (см. диаграмму).

48. Ла6! Лишь когда при анализе был найден этот ход, поверилось, что чемпионка мира может быть побеждена. 48. ... Се7 49. Л:c6 Ла3 50. Ла6 Kpf8 51. Ке6+ Kpf7 52. Kf4 g5 53. K:h5 Ла2 54. a5 Cc5 55. Лf6+ Кре7 56. Лf5 Cd4 57. g4 Cc3 58. Л:g5 C:a5 59. Лf5 Cb6 60. Kpg3 Cc7+ 61. Kph4 Cb6 62. f3, и на 89-м ходу белые выиграли.

«ЧАЩЕ БЫ!..»

Защита Нимцовича — Д 47/а
Петкевич — Гургенидзе

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. e3 Cb4 6. Cd3 C:c3+. Вряд ли удачный план, что выявила еще партия Решевский — Алехин (АВРО-турнир, 1938 г.). 7. bc Ce4 8. 0—0 Фc8. В партии Решевский — Алехин (с перестановкой ходов) было 8. ... 0—0 9. C:e4 K:e4 10. Фc2 f5 11. Ке5 Фе8 12. f3 Kf6 13. Ca3 d6 14. Kd3 c5 15. Kf4 Ке6 16. e4, с преимуществом у белых. План, избранный Б. Гургенидзе, также не обеспечивает равенства. 9. Ле1 Кс6 10. Cf1 h6 11. Kd2 Cg6 12. e4. Центральные пешки приходят в движение, стесняя позицию черных. 12. ... 0—0 13. e5 Ке8 14. d5 Ка5 15. Ca3 d6 16. Kb3! Kb7 17. Kd4 Cc5 18. C:c5 bc 19. Ке6 Фd7 20. Фb3 (см. диаграмму).

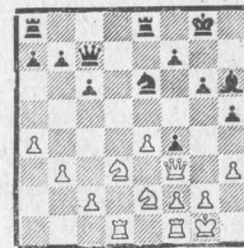
Черные уже не в состоянии защититься от угрозы 21. Фb7. 20. ... de 21. K:e5 Фе7 22. Фb7. Конечно, и простое 22. K:g6 fg 23. Л:e6 было достаточно для победы, но белые хотят выиграть со всеми удобствами. 22. ... Kd6 23. Фc6 Ce4 24. Kd7 Лfd8 25. K:c5 Cf5 26. de fe 27. Ка6 Ке8 28. c5 Kph8 29. Ле5 Лac8 30. Лаe1 Фf6 31. Фf3 Фg6 32. Cc4 Kf6 33. C:e6 C:e6 34. Л:e6 Лd2 35. Kb4 Лcd8 36. Ке6 Л8d5. Просмотр в цейтноте, но позиция черных все равно безнадежна. 37. Ке7, и Гургенидзе сдался.

Индийская защита — Р 55/а
Петкевич — Белявский

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 c5 4. d5 b5 5. Cg2 d6 6. 0—0 Cg7 7. Ле1 Cb7 8. e4 Kbd7 9. a4 a6 10. c4 bc 11. Ка3 a5 12. K:c4 Kb6 13. K:b6 Ф:b6 14. Cd2 0—0 15. Cc3 e6 16. Kd2! ed 17. ed Фа6. Легко убедиться, что пешка d5 неприкосновенна. 18. Cf1 Фа7 19. Ке4 K:d5 20. C:g7 Kp:g7 21. K:d6 Cc6 22. Ле5 Kb4 23. Фc1 Лад8 (см. диаграмму).

Превосходно проведя первую часть партии, белые добились большого преимущества. Необеспеченность положения черного короля наводит на мысль о возможности комбинации. Трудные задачи ставил перед черными ход 24. Kf5+!a. Принятие жертвы

РОЖЛАПА — ГАПРИНДАШВИЛИ



После 29-го хода черных

РОЖЛАПА — ГАПРИНДАШВИЛИ



После 47-го хода черных

ПЕТКЕВИЧ—ГУРГЕНИДЗЕ



После 20-го хода белых

ПЕТКЕВИЧ—БЕЛЯВСКИЙ



После 23-го хода черных

«С успехами или неудачами спортсменов «Даугавы» на всесоюзной арене обычно связывают представление о состоянии спортивной работы в республике. В шахматах это далеко не так. По разным причинам общество покинули почти все ведущие мастера, и с каждым новым первенством страны перспектива покинуть высшую лигу для шахматистов «Даугавы» становится все реальной. Угроза была весьма зловещей уже в 1971 году на первенстве в Ростове-на-Дону, но совсем страшной она стала на розыгрыше Кубка страны этого года: по положению высшую лигу должны были покинуть сразу три команды, а в квалификационном отношении шахматисты «Даугавы» были предпоследними...

...В командных соревнованиях звания и титулы далеко не всегда приносят успех, куда большее значение имеют сплоченность коллектива, его боевой настрой. Именно эти качества и обеспечили «Даугаве» победу в, казалось, безнадёжной гонке.

... Одним словом, результаты неплохие, но дают ли они основания для успокоенности? Стала ли угроза покинуть высшую лигу менее страшной? Думается, нет. Более того, выражаясь шахматным языком, угроза усилилась». («Шахматы» № 21, 1974 г.)

«Как это ни печально, но «Даугава», даже собрав всех сильнейших своих шахматистов, оказалась самой слабой в квалификационном от-

практически вынуждено: 24. ... g4, и теперь после 25. Фg5+ Крh8 26. Фf6+ Крg8 следует тихий ход 27. Ch3! (27. Л:f5 Лd5). Идея хода проясняется в вариантах 27. ... Лd5 28. С:f5 Л:e5 29. Фg5+! Крh8 30. Фh6 или 28. ... Ле8 (28. ... Лfд8 29. Фg5+ Крh8 30. Л:d5 Л:d5 31. Фh6) 29. Фg5+ Крh8 30. Л:e8+ С:e8 31. Фh6 — во всех случаях с выигрышем у белых. Казалось бы, все хорошо, но 27. ... Лfe8!, и большего чем ничьей у белых не видно (28. Лаe1 Фd7 29. С:f5 Л:e5!). Правильным решением, видимо, было спокойное 24. Кb5, сохраняя перевес. Петкевич же соблазнился эффектным ходом 24. Лh5, просматрив простую защиту 24. ... f6. После 25. Фh6+ Крh8 26. Лh4 Фg7 27. Ф:g7+ Кр:g7 28. Кb5 Cd5! черные получили лучшее окончание ввиду неудачной позиции белой ладьи на h4. Финал партии Белявский провозит очень энергично: 29. Лf4 g5 30. Лf5 Крg6 31. g4 h5 32. h3 hg 33. hg Лh8. Теперь белый король в опасности. 34. f3 Кc2 35. Лc1 Ке3 36. Л:c5 Се6 37. Крf2 К:f1 38. Кр:f1 Лd2 39. Крg1 Лhh2 40. Кd4 Лdg2+ 41. Крf1 Л:b2. Белые сдались.

«Чаще бы играть с гроссмейстерами», — вздохнул Ю. Петкевич после партии.

КТО ОРИГИНАЛЬНЕЙ? Дебют ферзевых пешек — Р 56/с Купрейчик — Гутман

1. d4 Кf6 2. Кc3 d5 3. Сg5 Кbd7 4. Кf3 h6 5. Cf4 a6 6. e4 de 7. Кd2 e3. Заслуживало внимания и продолжение 7. ... b5, но оба соперника как будто решили перешеголять друг друга в оригинальности. 8. fe g6 9. Ce2 Cg7 10. e4 0—0 11. e5 Ke8 12. Kde4.



Астра ОЗОЛА («Даугава»).

Может показаться, что белые преуспели, но уже следующий контрудар черных проясняет ситуацию. 12. ... c5! 13. dc Кc7 14. Ка4 Ке6 15. Сg3 Фа5+! 12. Белый король задержался в центре. Почему бы не попытаться атаковать его, даже если для этого надо отдать пешку! 16. c3 b5 17. cb К:b6 18. К:b6 Ф:b6 19. Фc2 Сb7 20. Cf3 Лab8 21. 0—0. Слишком смело. 21. ... Лfc8 22. Крb1 Фа5 23. Кра1 Лс4. Атака черных развивается сама собой. 24. Кd2 Кd4 25. Фc1 Ла4 26. a3 С:f3 27. gf Ке2. Уже здесь можно было прекратить борьбу. 28. Кc4 Л:c4 29. Фе3 Л:c3 30. Ф:e2 Л:a3+ 31. Крb1 Ла1+. Белые сдались. На 32. Крc2 решает 32. ... Л:b2+.

КАК НАДО И КАК НЕ НАДО

Английское начало — Р 45/в
Грохотов — Левченков

1. c4 Кf6 2. Кc3 c5 3. g3 d5 4. cd К:d5 5. Сg2 К:c3 6. bc g6 7. Лb1 Фd7 8. Фb3 Кc6 9. Фb5 Сg7 10. Ф:c5 0—0 11. d4 Лd8.

Сперва В. Левченков продемонстрировал, как не надо разыгрывать дебют, но стоило белым неосторожно сыграть 12. e3?, и он показал, как надо энергично атаковать. 12. ... Ке5!. Грозит шах конем на d3. 13. Се4 Фg4! 14. f4. На 14. f3 последовало бы 14... Ф:e4! 14. ... Cf5 15. С:f5 Ф:f5 16. fe Ф:b1. Итак, черные выиграли качество и дальнейшее — дело техники. 17. Ке2 e6 18. Фа3 b5 19. Фb3 Ф:b3 20. ab a5 21. Сb2 a4 22. b4 f6 23. Кf4 fe 24. К:e6 ed 25. cd Ле8 26. Кc7 Л:e3+ 27. Крd2 Лb3 28. Сc3 Лf8 29. К:b5 Лf5 30. Ла1 Л:b5, и черные выиграли.

Мастер В. Кириллов

РЕЗУЛЬТАТЫ ШАХМАТИСТОВ «ДАУГАВЫ»	«Буревестник»						Очки	
	«Буревестник»	«Труд»	ЦС СДСО	ЦДСА	«Авангард»	«Динамо»		«Спартак»
1. Таль М.	1/2	*	1/2	1/2	1	1/2	3,5(6)	
2. Петкевич Ю.	0	1/2	0	0	0	1	1,5(7)	
3. Кирпичников В.	0	0	0	1/2	0	* 1/2	1 (6)	
4. Луцкан И.	0	1	*	*	0	0	* 1 (4)	
5. Левченков В.	*	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	3 (6)
6. Гутман Л.	0	1/2	0	1	—	1	0	2,5(6)
7. Шур А.	0	1	0	1/2	1	0	0	2,5(7)
8. Рожлапа В.	0	0	0	1	0	0	1/2	1,5(7)
9. Фишман Л.	0	1/2	1/2	0	0	1	0	2 (7)
10. Озола А.	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	3,5(7)
	1 4 2 5 3 4 3 22							

* Играл запасной участник мастер Л. Гутман

ношении. Впрочем, шахматисты общества уже не в первый раз оказываются под угрозой «вылета» из высшей лиги, но как в Ростове в 1971 году, так и в Москве в 1974 году команда сумела остаться в высшем обществе. Решающими факторами успеха явились дружеская атмосфера, волевой настрой, дисциплина, сплоченность коллектива и, несомненно, большая работа, проделанная каждым участником команды. К сожалению, на сей раз шахматисты «Даугавы» не продемонстрировали этих качеств в полной мере. Фактически, команды как таковой не было — были отдельные игроки. Учитывая отставание в классе игры, этот фактор и стал главной причиной неудачи.

... Неудача «Даугавы» печальна, но вполне закономерна. Обидно, что случилось это тогда, когда в шахматной работе общества наметились определенные сдвиги к лучшему. Но бесспорно одно: будет работа — будут и результаты».

(Из отчета тренерского совета Президиуму Шахматной федерации республики, май 1976 года)

Какое продолжение будет иметь эта история? О чем мы прочтем в журнале через два года, после окончания розыгрыша Кубка СССР в 1 лиге? Хочется верить, что тон статьи будет веселее, тем более, что, как убедятся читатели, познакомившись с партией, шахматисты «Даугавы» могут очень неплохо играть в шахматы.

ОСВОЕННАЯ ВЫСОТА «БУРЕВЕСТНИКА»

(Окончание. Начало см. в № 12)

Пять из девяти специальных призов за победу на своей доске завоевали шахматисты «Буревестника». Одну из этих наград получила Нана Александрия, которая с результатом 5 очков из 7 праздновала победу на первой женской доске, опередив в числе прочих и чемпионку мира Н. Гаприндашвили.

Французская защита — Е 01/d
Александрия («Буревестник») —
Гринфельд («Спартак»)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Ce2. Помимо этого продолжения часто играют также 6. Сb5, 6. b3, 6. g3, а в последних соревнованиях и 6. Cd3, например, 6. ... Kb4 7. Ce2 c5 8. c3 Kc6 9. 0—0 Фb6 10. Kb3 a5 11. dc Фc7 12. Cf4 K:c5 13. Kbd4 Cd7 14. Kb5 Фb6 15. Ce3 Фd8 16. e4, с инициативой в центре у белых (Геллер — Ваганян, 43-й чемпионат СССР, высшая лига, Ереван, 1975 г.). Какое из возможных продолжений выбрать — это уже дело вкуса самого шахматиста. 6. ... f6 7. ef K:f6. В партии Макарычев — Хюбнер (Амстердам, 1975 г.) черные избрали 7. ... Ф:f6, однако после 8. Kf1 e5 9. Ke3! e4 10. K:d5 Фd6 11. e4 ef 12. Cf4 белым удалось в острой борьбе добиться преимущества. 8. Kf1 Cd6 9. Cg5 e5 10. Сb5. Браун против Керола (США, 1974 г.) сыграл 10. Ke3, и после 10. ... Се6 11. Сb5! e4 12. Ke5 0—0! 13. K:c6 Фе8 создалось обоюдоострое положение. 10. ... 0—0. После этого продолжения позиция неожиданно упрощается. Сохранить напряжение можно было ходом 10. ... e4. 11. С:c6 bc 12. de Ле8 13. Фd4 Фе7 14. Ke3 C:e5 15. K:e5 Ф:e5 16. C:f6 Ф:f6 17. Ф:f6 gf 18. 0—0—0 Ле4 19. Лhe1 Ca6 20. f3 Ле6 21. Kf5 Лae8 22. Л:e6 Л:e6 23. Kd4 Лd6 24. b4!.

Глубоко вникнув в тайны позиции, белые точной игрой получили стратегически выигранное положение. Чисто техническую часть партии Александрия проводит энергично и убедительно. 24. ... Kрf7 25. Ле1 Cc4 26. Ле3 a6 27. a3 Сb5 28. Лc3 Kpg6 29. Kpd2 Kрf7 30. Kpe3 Kpg6 31. Kрf4 Cc4 32. Ле3 Kрf7 33. Kрf5 Сb5. Первую фазу

плана выигрыша белые реализовали. Их фигуры максимально активизировались и готовы прорвать непрочную оборону соперника. 34. f4 Cп1 35. Лh3 Kpg8 36. Ke6! Kрh8. Разумеется, не 36. ... C:g2? ввиду 37. Лg3+, и черные теряют фигуру. 37. Лg3 d4 38. Kр:f6 a5 39. Kрf7 Лd7+ 40. Kрf8 h6 41. f5, и черные сдались.

Чемпионка мира на сей раз не продемонстрировала той пробивной силы, которую мы привыкли видеть в ее игре. Недостаточная собранность в партиях с В. Рожлапой, Н. Александрией и М. Раннику привела к потере столь необходимых команде очков. Впрочем, ряд встреч Н. Гаприндашвили провела в чемпионском стиле.

Французская защита — Е 08/b
Гаприндашвили (ЦДСА) —
Затуловская («Динамо»)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Фа5 7. Фd2 Kc6 8. Kf3 Kge7 9. Cd3. Вероятно, точнее 9. Ce2, не позволяя противнику с темпом запереть ферзевый фланг. 9. ... e4 10. Ce2 Фа4 11. 0—0. Другой возможный план белых связан с 11. h4 Cd7 12. h5 h6 13. g4 0—0—0 14. Kh4 и т. д., что тоже не лишено риска. 11. ... Cd7 12. Kg5 h6 13. Kh3 0—0—0 14. Kf4 f6 15. ef gf 16. Cg4 e5. Позиционной ошибкой было бы 16. ... f5, после чего белые рано или поздно добивались безраздельного контроля над черными полями. Кроме того, отсталой становилась пешка e6. 17. Ke6 C:e6. Не годилось 17. ... Лdg8 ввиду ответа 18. Kc5!, с решающим перевесом. 18. C:e6+ Kрb8 19. de fe 20. f4 d4.



Если чемпионке мира удастся вскрыть диагонали для своих слонов, ее перевес будет бесспорен. Черные же

связывают свои надежды с пешечным центром. 21. f5 Фа5 22. cd c3?! Лучшим решением здесь был бы размен ферзей: 22. ... Ф:d2 23. C:d2 K:d4, и белым не так просто скоординировать действия своих фигур. Продолжение борьбы в миттельшпиле оказывается безрадостным для динамовки. Белым слонам при поддержке тяжелых фигур удастся подорвать неприятелискому королю. 23. Фf2 K:d4 24. Ce3 Kc6 25. Cc4! Фc5 26. Cd3 Фd5 27. Лae1! Kрa8. Черные не в силах помешать слону соперника занять стратегически важный пункт e4. На 27. ... e4? белые могут взять эту пешку сразу или после предварительного 28. Cf4+. 28. Cc1 Лdф8 29. f6 a6 30. Ce4 Фd6 31. Ce3 Ke6. Необходимая перегруппировка сил закончена, и белые принимаются за организацию прямой атаки на короля. 32. Лb1 Лf7 33. Лb6 Kcd8 34. Cc5 Фd2 35. Фf5 Фd7 36. Фf3 Фc7 37. Ф:c3. С каждым ходом черным все труднее отражать конкретные угрозы, и они вынуждены расстаться со стратегически важной пешкой. 37. ... Лd7 38. Лfb1 Лg8 39. Фc4 Лg4 40. Л:a6+. Черные сдались.

В соревнованиях на Кубок СССР свое мастерство демонстрировали как молодежь, так и «старики». Не каждый раз удавалось задуманное, но, несмотря на «пестрый» состав участников, интересных моментов было много.

Сицилианская защита — Е 72/b
Лосев («Труд») — Зайчик («Динамо»)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Фе2 a6 9. 0—0—0 Фc7 10. Сb3 Ka5 11. g4 b5 12. g5 K:b3+ 13. ab Kd7 14. Kf5 ef 15. Kd5 Фd8 16. ef Сb7 17. f6 gf 18. Лhe1 C:d5 19. Л:d5 Лg8 20. gf K:f6 21. Лf5.



Комментируя («Шахматы» № 16, 1974 г.) партию Купрейчик — Белявский (Даугавпилс, 1974 г.), мы подробнее разбирали этот вариант на более ранней стадии. Благодаря стара-

ниям мастера В. Купрейчика, который нашел ход 21. Лf5, черные вынуждены решать сложные проблемы.

Позиция на диаграмме встретилась в партии Таборов — Корсунский (Таллин, 1976 г.). Там черные продолжили 21. ... Лb8, и после 22. Ca7 Лb7 23. Cd4 Kg4 24. Фf3 Фе8 25. Фd5 Kh6 26. Лh5 Лg6 им удалось отразить непосредственные угрозы. Инициатива белых постепенно иссякла, черные перешли в контрнаступление и одержали победу.

Г. Зайчик продолжал играть «по Белявскому», хотя он тоже участвовал в Таллинском турнире и, надо думать, видел встречу Таборов — Корсунский. 21. ... Лg6 22. Сb6 Фd7 23. Фf3 Лb8 24. Л:f6 Л:b6 25. Фа8+ Фd8 26. Л:e7+ Kр:e7 27. Л:f7+ Kр:f7 28. Ф:d8 Лb7.

Собираясь идти на такой форсированный вариант, следовало его тщательно проанализировать, найти какой-либо скрытый нюанс, который бы резко изменил характер борьбы. К сожалению, Зайчик этого не сделал, и в историю он войдет шахматистом, проигравшим как Белявский. Вряд ли такой подход к игре заслуживает подражания. Позицию на диаграмме следует оценить в пользу белых, что лишней раз подтвердила эта партия. 29. Фа8. Купрейчик играл 29. Фh8. 29. ... Ле7 30. Фа6 Лg2 31. Ф:b5 Л:f2. Черным не удастся добиться взаимодействия ладьи, и белый ферзь оказывается сильнее. 32. Фh5+ Kрf8 33. Фh6+ Kpg8 34. Фg5+ Kрf8 35. Kpd1 Лee2. Попытка соединить ладьи кончается неудачей. После 36. Фd8+ Kрf7 37. Фd7+! черным пришлось слиться. На 37. ... Kрf8 следует 38. Ф:d6+ и 39. Фd3, а в случае отступления короля на линию «g» решает 38. Фg4+ и 39. Ф:e2.

Защита Гринфельда — Д 62/b
Гофштейн («Спартак») —
Купрейчик («Динамо»)

1. Kf3 g6 2. d4 Kf6 3. c4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5 6. 0—0 dc 7. Ka3 Kc6 8. K:c4 Ce6 9. b3 a5 10. Сb2. В. Купрейчику эта позиция хорошо знакома. Вспомним хотя бы его партию с А. Зайцевым (37-й чемпионат СССР, Москва, 1969 г.) — 10. ... Cd5 11. Ke3 Ce4 12. Ke5 C:g2 13. Kр:g2 Kd5! и т. д., с хорошей игрой у черных. На сей раз минский мастер избирает иной план. 10. ... a4 11. Kg5 Cd5 12. e4 C:c4 13. bc e5. Черные ищут новые пути. В

случае 13. ... h6 14. Kh3 a3 15. Cc3 Kd7 16. Lc1 e5 17. d5 Kd4 18. C:d4! ed 19. f4!, как было в партии Портиш — Илиевский (Скопле, 1968 г.), или 17. ... Ka5 18. Cb4 Le8 19. Фd3 b6 20. C:a3 (Серденко — Жидков, Грозно, 1969 г.) белым удается сохранить преимущество. 14. d5 Ka5 15. Lc1 Le8 16. c5 h6 17. Kh3 Фd7 18. f4!.



Этим энергичным продвижением белым удается захватить инициативу, которая полностью окупает пожертвованную пешку. 18. ... K:e4 19. C:e4 Ф:h3 20. f5 Фh5 21. Фd3 g5 22. f6 Cf8 23. Kpg2. Силы черных разбросаны по всей доске. В то время, как белые еще больше улучшают расположение своих фигур, их соперник вынужден отражать непосредственные угрозы, которые в конце концов становятся неотразимыми. 23. ... b5 24. cb cb 25. d6 La7 26. Lc7 L:c7 27. dc Cd6 28. Cg6!. В тактической реплике черных спартаковцу удается найти дыру. 28. ... Фg4. Разумеется, бесперспективно 28. ... Ф:g6 29. Ф:g6+ fg 30. f7+. 29. Ф:d6 Kc4 30. Фc6 Ke3+ 31. Kpg1 Lc8 32. Фf3!. Белые вынуждают размен ферзей, и все тактические возможности минчанина мгновенно иссякают. 32. ... Ф:f3 33. L:f3 Kc4 34. Ld3!, и черные сдались. От угрозы 35. Ld8+ защиты нет.

Следующая партия игралась в 6-м туре, когда армейцы, безнадежно отставая в общем зачете, еще рассчитывали на успех за мужскими досками. Эту партию комментирует Б. Архангельский.

Новоиндийская защита — Д 35/a
Альбурт («Буревестник») —
Дорфман (ЦДСА)

Партнеры много времени затратили на дебют, однако после партии выяснилось, что все это уже было... Первые девять ходов (с перестановкой) совпадают с партией Алехин — Капабланка, Нью-Йорк, 1927 г. Поэтому дебютную стадию даем с комментариями А. Алехина из турнирного сборника. 1. d4

Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. Kf3 b6 5. Cg2 Cb7 6. d5.

— Этот ход, — пишет Алехин, — я сделал без дальнейших размышлений, заботясь лишь о том, чтобы во всяком случае избежать ничьей. Ход, впрочем, вполне хорош, но в дальнейшем он требует очень точной последовательной игры. Рокировка или 6. dc сулили очень мало. 6. ... ed 7. Kh4. Это предложено А. Рубинштейном в учебнике Л. Колына. Но и новейший маневр, рекомендованный В. Бюргером, — 7. Kg5 и затем при случае Kg5-h3-f4 (или f2) интересен и дает хорошие шансы. 7. ... g6 8. Kc3 Cg7 9. 0—0. Уже этот естественный ход некоторые критики порицали и предлагали вместо него 9. Kb5. Однако я не могу разделить этого мнения, так как тогда после простого продолжения 9. ... 0—0 10. Kd6 Cа6 у белых не было бы возможности использовать своего вторгшегося коня. 9. ... 0—0 10. Cg5.

Алехин играл 10. Cf4 и впоследствии считал свой замысел неудачным. Ход 10. Cg5 был применен еще в партии Лист — Земиш (Берлин, 1927 г.). После 10. ... h6 11. C:f6 C:f6? 12. K:g6! белые получили выигранную позицию. По мнению Алехина, следовало играть 11. ... Ф:f6 12. K:d5 C:d5 13. Ф:d5 Kc6 14. Ф:d7 Lас8, и у черных имеется компенсация за пожертвованную пешку.

Дорфман не сыграл 10. ... h6 и получил худшую партию после 10. ... Cc8 11. cd d6 12. Фd2 a6. Заслуживало внимания 12. ... Kbd7. 13. Фf4 Kf7 14. Ce7 Ce5 15. Фg5 f6 16. Фg4 Lf7 17. Kf5! Фе8 18. Kh6+ Kpg7 19. K:f7. Белые выиграли качество, за которое их противник не имеет никакой компенсации. Еще последовало 19. ... f5 20. Фh4 Ф:f7 21. e4 f4 22. Cg5 f3 23. Ch6+ Kpg8 24. Ch3 Фf6 25. Cg5 Фf8 26. Фg4 Фf7 27. Cf4 C:f4 28. gf Cc8 29. Фе6 Ф:e6 30. de, и черные сдались.

Одержав убедительную победу над армейцами в мини-матче со счетом 3,5:1,5, шахматисты «Буревестника» выполнили программу-максимум.

Организаторы шахматного форума в Тбилиси были на высоте положения, их деятельность положительно оценена на заседании Шахматной федерации СССР. Уверенно справилась со своей сложной работой судейская коллегия во главе с международным арбитром И. Бондаревским.

Гроссмейстер А. Гипслис

на разных меридианах

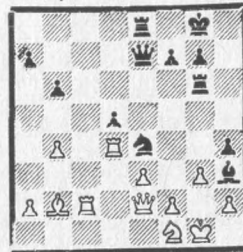
Вейк-Ан-Зес, 1976 г.

ПО СОКРАЩЕННОЙ ПРОГРАММЕ

(Окончание. Начало см. в № 10 и 12)

Любопытный тактический механизм встретился в партии

Андерссон — Лангевег



Очевидно, что надежды черных связаны с игрой на королевском фланге. Но, не обнаружив ничего страшного, шведский гроссмейстер сыграл 25. L:d5. Последовало ошеломляющее 25. ... Kc3!!, и после 26. C:c3 Фе4 27. f3 Ф:d5 черные успешно завершили атаку уже при материальном перевесе.

Конкуренты Л. Любоевича серьезно рассчитывали на то, что в предпоследнем туре задача лидера окажется весьма сложной. Хотя Я. Смейкал на сей раз выступал не очень успешно, все же партия с ним, особенно черным цветом, — достаточно серьезное испытание, а, кроме того, поединки чехословацкого и югославского гроссмейстеров всегда проходят исключительно напряженно. Как обычно в партиях между этими партнерами Смейкал получил перевес по дебюту, как обычно Любоевич умело изворачивался, как обычно Смейкал оказался в сильнейшем цейтноте, и как обычно (уже третий раз подряд!) дело кончилось ничьей. Правда, из конкурентов успеха добился лишь Ф. Олафссон.

Ферзевый гамбит — Д 13/b
Лангевег — Олафссон

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 Kc6 4. e3 e6 5. d4 d5 6. a3 a6 7. Cd3. Этот ход означает, что голландский мастер

уже согласен играть «черными». Борьба за право выступки можно путем 7. cd, либо 7. b3. 7. ... dc 8. C:c4 b5 9. Cd3 Cb7 10. 0—0 Фc7 11. Фе2 Ld8. Черные, в свою очередь, не расположены транжирить темпы. 12. dc. Пожалуй, все же сильнее 12. Ld1. 12. ... C:c5 13. e4.



13. ... Kg4. Сильный, хотя и обычный в подобных позициях ход, с помощью которого Олафссон фиксирует свой перевес. Из-за угрозы 14. ... Kd4 белые вынуждены заметно ослабить свои боевые порядки. 14. g3 Фb6. Теперь угрожает удар на f2. 15. Cc2 0—0 16. Cf4 f5. Черные ведут борьбу с большой энергией. Они стремятся вскрыть диагональ и для белопольного слона. 17. h3 Kf6 18. ef ef 19. Lfе1 Lde8 20. Фf1 Kd4 21. K:d4 C:d4. Позиция белых уже проиграна. А после избранного Лангевегом 22. C:f5 партия заканчивается очень быстро. 22. ... Kh5! 23. Cd7 L:e1 24. L:e1 K:f4 25. gf Фg6+ 26. Kph2 Фd6 27. Ce6+ Kph8. Белые сдались.

Достаточно напряженной, хотя и крайне небезошибочной, оказалась моя партия с М. Дворецким. После дебютной неточности, допущенной москвичом, мне удалось добиться большого позиционного перевеса.

Таль — Дворецкий



После продолжительного обдумывания белые решили забрать пешку, посчитав, что размен ферзей 27. c5 Фf6 28. Ф:f6 К:f6 29. Сс4 К4d5 30. с6 b5! не сулит им слишком больших шансов на успех. Поэтому последовало 27. Фe4 Кf6 28. Ф:b7 Фd3. Другого пути к получению контригры не видно. Здесь, по-видимому, без труда белые выигрывали после спокойного 29. h3, и в связи с угрозой 30. Фb8+ черные ничего не успевают. Например: 29. ... Крh7 30. Ф:f7 Фb1+ 31. Крh2 Фf1 32. Сс2+ Крh8 33. Фf8+. Однако в последний момент вдруг заговорила «осторожность» — ведь в случае успешного результата этой партии шансы бороться за окончательный успех сохранялись. «А не спокойнее ли сразу подключить ферзя?» — подумал я и сыграл 29. Фb4??. Буквально через несколько секунд последовало очень убедительное 29. ... Ке4!!, и настроение белых вмиг испортилось. Пришлось, во избежание худшего, продолжать 30. fe Ф:e4 31. Фb8+ Крh7 32. Сс2 Ф:c2 33. Ф:f4 Фd1+ 34. Се1 Ф:e1+ 35. Фf1 Ф:f1+ 36. Кр:f1 Крg6. Дальше — больше. Белые вдруг забыли, что в пешечном эндшпиле король, случается, бывает активным и, «вчерне» набросав достаточный для спасения вариант, начали проводить его в жизнь. 37. g4?? (вместо нормального 37. Кре2) 37. ... Крf6??. Выясняется, что и Дворецкий под гипнозом. Как мы оба с удивлением констатировали после партии, в случае естественного 37. ... Крg5 белым оставалось бы только сдать. 38. Кре2 Кре5 39. Кре3 а5 40. h4 а4. Здесь партия была отложена. Белые записали ход 41. а3, и после часового совместного анализа соперники пришли к выводу, что ничейный результат неизбежен.

Последний тур, по традиции, проводится по утрам. Время это — скажем прямо — на любителя, и зачастую в заключительный день полнокровная борьба ведется лишь в паре партий. На сей раз, однако, все шесть пар действовали с полной отдачей. Очевидно, центральным был поединок Любоевич — Таль. Югослав в случае победы гарантировал себе первое место, я же при выигрыше догонял его. Влияние на распределение призовых мест в турнире могли иметь также партии Олафссон — Сосонко и Рее — Кураица, поскольку исландец отставал от Любоевича на пол-очка, а Кураица — на оч-

ко. Первой закончилась партия Олафссон — Сосонко, после которой стало ясным, что на победу в турнире претендуют только два участника.

Защита Нимцовича — Д 52/b Олафссон — Сосонко

1. Кf3 d5 2. d4 Кf6 3. с4 е6 4. Кс3 Сb4 5. е3 0—0 6. а3. Редко встречающийся порядок ходов оказался для черных неожиданным. 6. ... С:c3+ 7. bc с5 8. Сb2 Фа5 9. Кd2 Фс7 10. cd cd 11. cd ed 12. Cd3 Ле8. По-видимому, потеря темпа. Предпочтительнее немедленное 12. ... Сg4, с тем чтобы по возможности скорее перевести слона на диагональ b1—h7. 13. 0—0 Кс6 14. Фс2 Сg4 15. Лfe1 Ch5 16. е4. Теперь этот перевод запоздал. Как и в партии с Лангевегом, исландский гроссмейстер стремится активизировать пару своих слонов. 16. ... de 17. К:e4 Кd5 18. Фс5. Следующий этап сражения — борьба за пункт d5 — также заканчивается в пользу белых. 18. ... Кf4 19. Сс4 b6 20. Фg5 Сg6. Пронграв стратегическую битву, черные уповают на тактику, но и здесь Олафссон оказывается на вы-



21. d5 Кd4. Не лучше 21. ... h6 22. Кf6+. 22. С:d4 Ф:c4 23. Кf6+! gf 24. Ф:f4!. Сила — в простоте. 24. Ф:f6 проигрывало из-за 24. ... Л:e1+! 25. Л:e1 Ке2+. 24. ... f5 25. Фh4. Черные сдались.

Тем временем Б. Кураица пытался смутить своего соперника — Г. Рее — дебютом собственного сочинения: 1. Кf3 d5 2. g3 с6 3. Сg2 е6 4. 0—0 g5 5. d4 h6.



На все это у соперников ушло около трех часов. Голландский мастер, не обращая внимания на вызывающее поведение пешек соперника, играл по образцам каталонского начала, в результате ничего не получил и в конце вынужден был искать ничьей, которая и была зафиксирована, после того как Кураица в цейтноте, имея небольшой перевес, допустил трехкратное повторение позиции.

Прошло пять часов игры. На сцене остались две пары. Андерссон пытался реализовать минимальное преимущество в партии со Смейкалом, а у нас с Любоевичем...

Любоевич — Таль



Уже около 20 минут югославский гроссмейстер думает над своим 42-м ходом. Позади оживленный миттельшпиль и сильный цейтнот Любоевича, в котором, однако, он не ухудшил своего положения. Впрочем, и сейчас эндшпиль выглядит очень неприятным для белых, поскольку в позициях подобного рода слон, как правило, значительно активнее коня, да и король черных располужен удачнее. В этом положении партия была... бы отложена. В последнем туре (это тоже традиция, с которой я, правда, в два своих предыдущих приезда не сталкивался за необходимость) игра продолжалась без перерыва. 42. Кd2 Крd5 43. Крf3 Крd4 44. Лa3 с4 45. Лa2 f5. Кольцо сжимается все туже, но изворотливый Любоевич продолжает изыскивать ресурсы защиты. 46. Кf1 Лb1 47. Кре2 Сb4 48. Ке3 Ле1+ 49. Крf3 Cd2?. Черные идут на жертву качества, считая, что их пешка «с» будет неудержима. В этом они ошиблись, хотя нужно сказать, что в этот момент позади было около семи часов игры, да и времени на обдумывание оставалось минут пять. От опытного шахматиста можно было бы в этих условиях ожидать естественного 49. ... Крс5, и трудно представить себе, чтобы белые могли удержать такой эндшпиль. Теперь начинается тактика.

ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ФИЛАТЕЛИИ

Серия из 11 почтовых марок на шахматную тему выпущена в январе этого года в Никарагуа. На одной марке изображены Б. Спасский и Р. Фишер во время матча в Рейкьявике, на остальных — репродукции с картин, в основном старых мастеров.

50. с3+ С:c3. Единственный ход, поскольку после 50. ... Кр:c3 51. Лa3+ черные вынуждены отдать качество в значительно менее выгодной редакции, ибо плохо 51. ... Крb2 52. К:c4+ Крс2 53. Лa2+, а 50. ... Крd3 51. К:c4 ведет к немедленной ничьей. 51. Кс2+ Крd3 52. Ке1+ Се1 53. Ле2 Сb4 54. Ле3+ Крd2 55. Ле8 с3 56. Лd8+ Крс1 57. Лb8 Cd6 58. Лd8 Сb4. Здесь Любоевич задумался на полчаса. Это понятно — ничья приносила ему лишь частичный успех, а слабость пешки a7 давала основание думать и о большем, Заволновался и Олафссон. Не скрою, нервничал и я. «Да, ничья!» — воскликнул вдруг Любомир и переставил ладью на b8. Все-таки отличное тактическое чутье! Ведь очень многим казалось, что, продолжая 59. Лd7, белые выигрывают, поскольку после 59. ... с2 60. Л:a7 на любое отступление короля они успевают поставить ладью на линию «с» и провести свою пешку. Однако в этом случае после 60. ... Са5! позиция могла кардинально измениться. Основной вариант: 61. Лb7 Крd2 62. Лd7+ Крс3 63. Лd6 Крb3 64. Лс6 Сс3 65. а7 c1Ф 66. а8Ф Фh1+! 67. Кре2 Фe1+ 68. Крf3 Фe4X.

В свою очередь, у черного слона нет других полей кроме b4 и d6, поэтому на агрессию права я не имел, и после завершения этой, последней в турнире, партии, таблица приобрела окончательный вид (таблицу см. в № 10).

Можно добавить, что параллельно с гроссмейстерским турниром проходили еще два «полуглавных» соревнования. В турнире мастеров 1—2 места разделили югославский мастер Ю. Николаи и англичанин Р. Беллин. В женском соревновании вне конкуренции была бывшая московская студентка, а теперь гражданка Болгарии Т. Лемачко. Гроссмейстер М. Таль

Отдел ведет мастер В. Кириллов

ПАРТИИ, ОТМЕЧЕННЫЕ ПРИЗОМ

Французская защита — Е 02/а
Кирпичников — Витолиньш
Кубок СССР, Тбилиси, 1976 г.

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—d2 Kg8—f6

После 3. ... c5 игра может быстро упроститься, к тому же белые в этом случае, как показал матч Карпов — Корчной (Москва, 1974 г.) могут надеяться хотя и на небольшое, но длительное преимущество.

4. e4—e5 Kf6—d7
5. Kg1—f3 ...

Как мне кажется, не совсем удачный план. Следует предпочесть обычное продолжение 5. Cд3 или 5. f4.

5. ... c7—c5
6. e2—c3 Kb8—c6
7. Cf1—e2?! ...

На e2 слон расположен довольно пассивно. Поэтому лучше 7. Cb5, не страшась его размерять на коня.

7. ... Фd8—b6
8. Kd2—b3 c5:d4
9. c3:d4 a7—a5!

Теперь у белых возникают проблемы: играть ли 10. Ce3 и после 10. ... a4 11. Kbd2 Ф:b2 12. 0—0 Kb4 остаться без пешки и компенсации за нее, или после 10. a4 Cb4+ остаться без рокировки. Кирпичников избирает третий, весьма пассивный, путь.

10. La1—b1 a5—a4
11. Kb3—a1 Cf8—b4+
12. Kpe1—f1 f7—f6!

Слабее шаблонное 12. ... 0—0, так как тогда после 13. Kc2 Ce7 белые



получают передышку. К тому же слон на e7 занимает пассивную позицию. Теперь белые могли активизироваться, правда, ценой пешки: 13. Kc2 fe 14. K:b4 Ф:b4 15. de Kd:e5 16. K:e5 K:e5 0—0. Cд2 Фh4! 18. Cc3 0—0.

13. e5:f6 Kd7:f6
14. Ka1—c2 Cb4—d6
15. g2—g3 ...

Если белые успеют на следующем ходу сыграть 16. Kpg2, их положение будет вполне удовлетворительным. Поэтому черные должны торопиться с активными действиями.

15. ... e6—e5

После робко разыгранного дебюта белые испытывают затруднения, но их положение еще не проиграно. Сейчас следовало пойти на продолжение 16. K:e5! Ch3+ 17. Kpg1 K:e5 18. de Cc5 19. Ce3 C:e3 20. K:e3 Ke4 21. Фd3 (21. Ф:d5 Kc3) 21. ... Ла5, с очень острой игрой. Но в шахматах часто одна ошиб-

ка влечет за собой другую, затем третью и т. д. Так случилось и в этой встрече.

16. d4:e5? Cc8—h3+
17. Kpf1—g1 Kf6—g4
18. Kf3—d4 ...

Хотя этот ход проигрывает почти форсированно, посоветовать белым что-либо трудно. Так, после 18. Ke3 Cc5! 19. K:g4 C:g4 20. Kpg2 0—0 21. Ф:d5+ Kph8 угрозы черных очень опасны.

18. ... Kг4:f2!



Теперь все черные фигуры набрасываются на короля противника.

19. Kpg1:f2 Kc6:d4
20. Kc2:d4 0—0+
21. Kpf2—g1 Cd6:e5
22. Cc1—e3 Ла8—e8

С угрозой 23. ... C:d4 24. C:d4 Л:e2.

23. Ce2—f3 Фb6—g6
24. ... C:g3

Угроза 24. ... C:g3 смертельна. 24. Cf3:d5+ Kpg8—h8 25. Cd5—g2 Ce5:g3!



26. h2:g3 Ch3:g2
27. Kpg1:g2 ...

В случае 27. Лh2 решает 27. ... Ce4.

27. ... Ле8:e3
28. Лh1—h3 Фg6—e4+
29. Kpg2—h2?

Теперь белые получают мат. Но и после 29.

Kpg1 Лd3 их положение безнадежно.

29. ... Лf8—f2+
Белые сдались.

Примечания мастера А. Витолиньша

За эту партию А. Витолиньш награжден специальным призом газет «Соплис цховреба».

ИЗ ЗОЛОТОГО ФОНДА

Ферзевый гамбит — Д 10/б
Боголюбов — Ауэс
Сан-Ремо, 1930 г.

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. d4 Kbd7 5. Cg5 c6 6. cd ed 7. e3 Ce7 8. Cd3 Ke4 9. C:e7. Сильнее 9. Cf4, как было сыграно в партии Стейнер — Денкер (матч, 1946 г.). После 9. ... Kdf6 10. Фc2 0—0 11. 0—0 (опасно 11. C:e4 de 12. K:e4 K:e4 13. Ф:e4 Фа5+ 14. Kd2 Cb4 15. Фc2 b6, с прозой вишницативой у черных) 11. ... Cд6 12. C:d6 K:d6 13. Ke5 g6 игра равна. 9. ... Ф:e7 10. Фc2 f5 11. 0—0 0—0 12. Лаe1 Лf6. Черные не скрывают своих намерений — они прямолинейно и энергично проводят план атаки на неприязнителя короля. 13. g3. В духе предыдущей игры было бы 13. Kd2, пытаюсь вытеснить черного коня с пункта e4. После 13. ... Лh6 14. f3 Фh4! 15. h3 Kg3 16. Лf2 позиция белых была бы не очень удобной, но вполне защитимой. Стремление прогнать коня со всеми удобствами приводит к печальным последствиям. 13. ... g5!. Начиная прямую атаку. 14. Kpg2. Пешка g5 неприкосновенна — после 14. C:e4 fe 15. K:g5 Kf8 16. Kpg2 Фd7 белый конь погибал. 14. ... Лh6 15. Kg1 Фf7 16. f3 Фh5 17. h3 Kdf6!. Конь и не думает уходить с поля e4! 18. Kce2. Белые подтягивают резервы. Принятие жертвы быстро проигрывало: 18. fe fe 19. Ce2 C:h3+ 20. Kpf2 Kg4+ 21. C:g4 Ф:g4 22. K:h3 Л:h3, с неотразимой атакой.



18. ... f4!. Прорыв в сильнейшем пункте. Атака черных развивается беспрепятственно. 19. g4 K:g4! 20. fg C:g4 21. K:f4. Не спасало 21. C:e4 C:h3+ 22. K:h3 Ф:h3+, и мат в два хода: 23. Kpf2 fe+ 24. Kpg1 Фh2x. Ходом в тексте белые освобождают поле e2 для бегства короля на ферзевый фланг. 21. ... gf 22. C:e4 C:h3+ 23. K:h3 Ф:h3+ 24. Kpf2 Фg3+ 25. Kpe2 Лh2+ 26. Kpd1 Л:c2 27. C:c2 Kph8. Ценою больших потерь белому королю удалось ускользнуть из опасной зоны, но теперь исход борьбы решает большой материальный перевес черных. 28. Лh1 Ле8 29. C:h7 Kpg7.



Демонстрируя готовность вернуть ферзя — эндшпиль после 30. Leg1 Ф:g1+ 31. Л:g1+ Kр:h7 32. ef Ле4 совершенно безнадежен для белых. 30. Cc2 Kpf6 31. Лh6+ Kpe7 32. ef+ Kpd8 33. Лd6+ Kр7 34. Л:c6+. Белые предпринимают героические усилия для спасения партии, но все тщетно. 34. ... bc 35. Ле8 Ф:f4 36. Ле1 Ф:d4+ 37. Kpc1 c5 38. Лd1 Фе5 39. Kpb1 Kpc6 40. Cb3 c4 41. Лc1 Kpb5 42. C:c4+. На отступление слона решало движение пешки «d». Жертва слона также не помогает — построить крепость не удается. 42. ... dc 43. a3 Фе4+ 44. Кра2 a5 45. Лc3 a4 46. Лh3 Kpc5 47. Лh5+ Kpd4 48. Лh3 Фd3! 49. Лh4+. Приходится покидать третью горизонталь. 49. ... Kpe3 50. Лh2 Kpf4 51. Лf2+ Kpg3 52. Лf8 Фb3+, и белые сдались. Партия удостоена I приза.

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ПОДРАЖАНИЯ НЕ ЗАСЛУЖИВАЕТ?..

Сицилианская защита — Е 99/с

После известных ходов 1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. f2—f4 Cf8—e7 8. Фд1—f3 Фд8—c7 9. 0—0—0 Kb8—d7 10. g2—g4 b7—b5 11. Cg5:f6 Kd7:f6 12. g4—g5 Kf6—d7 13. a2—a3 Ла8—b8 14. h2—h4 b5—b4 15. a3:b4 Лb8:b4 16. Cf1—h3 возникает такая позиция:



Здесь испытывались самые различные продолжения: 16. ... Фb7, 16. ... Фb6, 16. ... Фc5, 16. ... Kc5.

Фишер в партии против Минича (Ровинь Загреб, 1970 г.) сыграл 16. ... 0—0, и после 17. Kf5 Kc5! 18. Ke7+ Ф:e7 19. Фе3 Сb7 белые не смогли ничего добиться. Ничего не дает белым и 17. g6 из-за 17. ... Кc5 или 17. Лh1 ввиду 17. ... Фc5 18. Фf2 Kb6. Впоследствии было установлено, что белым лучше всего продолжать 17. Kd4:e6! f7:e6 18. Ch3:e6+ Kpg8—h8 19. Kc3—d5, с опасной атакой.

Как же оценить эту жертву фигуры? Короткая ли она? В том «Энциклопедии шахматных дебютов» считает, что шансы сторон равны. Так ли это?

Обратимся к практическому материалу. Прежде всего отметим, что черные не могут отступить ферзем на b7—19. ... Фc7—b7 ввиду 20. Ke7 Л:b2 21. Kg6+!, и черным в партии Эстрин — Обуховский (Дубна, 1971 г.) пришлось сдать, поскольку на 21. ... hg решало 22. h5!, и от мата нет защиты.

Правильным ответом является 19. ... Фc7—c4!.



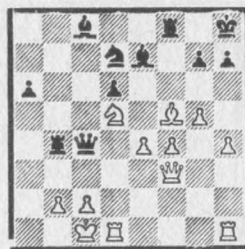
Теперь в распоряжении белых есть два хороших продолжения. I. 20. Ce6:d7 и II. 20. Ce6—f5.

I. 20. Ce6:d7 Cc8:d7 21. Kd5:e7 Cd7—a4. Если 21. ... Лf8, то тоже 22. Фd3. 22. Фf3—d3 Фc4—a2 23. Фd3—a3.

В партии Шадчнев — Сорокин (X первенство СССР по переписке, 1971—1972 гг.) далее было сыграно 23. ... Ф:a3 24. ba Л:e4 25. Лhe1 Лf:f4 26. h5 Сb5 27. Л:e4 Л:e4 28. Kf5 Ле5 29. K:d6 Kpg8 30. K:b5 ab 31. g6! hg 32. hg Kpf8 33. Лf1+ Kpg8 34. Лf4 Лg5 35. Лb7 Л:g6 36. Л:b5, и белые реализовали свой перевес.

Попытка черных уклониться от замены ферзей и избрать 23. ... Фc4 также не избавляет их от затруднений. На международном юношеском турнире во Фредериксхавне, 1972 г., в партии Хансен — Бухол последовало: 24. Лh2 Лf8 25. Kd5 Л:b2 26. Ф:b2 Л:b2 27. Кр:b2 Ф:e4 28. Лd3 Сb5 29. Лc3!, и белые сохранили преимущество.

II. 20. Ce6—f5!. Это продолжение представляется еще более энергичным. 20. ... Лf8:f5. Конечно, не 20. ... Cd8?



ввиду 21. С:h7!, и если 21. ... Кр:h7, то 22. Фh5+ Kpg8 23. g6.

21. e4:f5 Cc8—b7 22. Лh1—e1 Ce7—f8.

В партии Беллин — Дикс (матч Англия — Голландия, 1971 г.) было сыграно далее 23. Фd3. Заслуживает внимания 23. Ле8! Kpg8 24. Лd8!, и если 24. ... С:d5, то после 25. Ф:d5+ Ф:d5 26. Л:d5 Kb6 27. Л5:d6 Л:b2 28. g6! h6 29. f6 белые должны выиграть. 23. ... Ф:d3 24. Л:d3 Лb5?. Лучшее 24. ... С:d5. 25. Ke7 d5 26. h5 Кс5 27. Лd2, и белые добились преимущества.

Вместо 20. ... Л:f5 долгое время считалось сильнейшим 20. ... Kd7—c5, на что белые не могут продолжать 21. С:h7 из-за 21. ... Cg4! 22. Ф:g4 Л:b2!. Однако партия Эстрин — Сорокин (X первенство СССР по переписке, 1971—1972 гг.) показала, что и в этом случае после 21. Kd5:e7 C:f5 22. K:f5 Л:b2 23. Кр:b2 Лb8+ 24. Крc1 Kb3+ 25. Ф:b3! Л:b3 26. Л:d6 шансы на стороне белых. Вот как продолжалась далее эта партия: 26. ... Лb8 27. Лhd1 Лg8 28. Л6d4 Фc3 29. h5 Фf3 30. e5 Фh3 (на 30. ... Ф:h5 последовало бы 31. Ke7 Ле8 32. Лd8 Фf7 33. Л:e8+ Ф:e8 34. Кс6!, с выигрышем) 31. Kd6 Фе3+ 32. Л1d2 Фе1+ 33. Крb2 Лb8+ 34. Крc3 Kpg8 35. Ле4 Фa1+ 36. Крc4.



Для завершающего удара белый король под огнем неприятельских фигур сам направляется в лагерь своего коллеги. Белые имеют как бы еще одну легкую фигуру... 36. ... Лb6 37. Леd4 Фа3 38. f5 a5 39. Крd5 Фc3 40. Кс4 Фf3+ 41. Ле4 Лb5+ 42. Крb6 Лb8 43. Kd6 Ф:h5 44. f6 Ф:g5 45. Лdd4 g6 46. Лc4 Фg3 47. Лc7. Черные сдались.

Таким образом, можно сделать вывод, что продолжение 16. ... 0—0? ведет к преимуществу белых и не заслуживает подражания. Очевидно, по этой причине Р. Фишер, однажды испробовав этот ход, больше никогда к нему не возвращался.

Международный мастер Я. Эстрин

РЕПЛИКА

А С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЛОГИКИ?

Даже не надо быть доктором математики, достаточно уметь считать на пальцах хотя бы до десяти, чтобы понять, честно или нет чемпиону мира требовать фору в два очка. Представьте такую ситуацию: чемпионы мира по футболу или, скажем, по хоккею выходят на поле и требуют, чтобы счет встречи начинался с 2:0 в их пользу... «Абсурд!» — вы скажете. И будете правы. Ни в одном виде спорта такого нет, а вот у шахматистов, которые славятся железной логикой, с легкой руки Р. Фишера ФИДЕ проектирует такую абсурдную ситуацию. Говорят, должен же чемпион мира иметь привилегии. А разве то, что он не участвует в отборочных соревнованиях — не привилегия? Почему же ему нужны еще и пресловутые два очка?... Было время (и не так уж давно!), когда чемпионы были справедливее и не требовали себе такой форы, но в последние годы в шахматном королевстве наблюдается крен в сторону антилогики.

В любом другом спортивном состязании, чтобы стать чемпионом мира, надо доказать, что ты сильнейший (даже не равный по силам!), ибо только победа украшает чемпиона. Почему же шахматный чемпион хочет огородиться ничейным забором? Думается, и в шахматах чемпион во всех случаях должен вывешивать при победном исходе матча, а будет ли это при ограниченном или неограниченном количестве партий, с точки зрения логики борьбы не так уж существенно. Правда, участники поединка — не древние гладиаторы, и если любители шахмат хотя бы (а они в большинстве своем хотя бы) видят лучших шахматистов планеты в здравии и наслаждаться их произведениями, то количество партий матча должно быть ограничено. И лишь в случае ничейного исхода борьба должна продолжаться до первой победы одного из участников.

А доктору математики Ч. Калме (см. «Шахматы», 1976 г., № 9) и уже с ним любителям математических выкладок иногда не вредно было бы снабжать свои компьютеры более логичными программами.

Л. Ивановский



Клуб интересных встреч

Отдел ведет мастер КУР-ЕЗОВ

В 1972 году белорусское издательство «Полымя» выпустило в свет книгу мастера А. Ройзмана «300 партий-миниатюр». Это был первый и, судя по откликам читателей, довольно удачный опыт подобного издания в советской шахматной литературе. Автор подготовил вторую часть сборника, которая должна увидеть свет нынешней осенью. Предлагаем вниманию наших читателей несколько партий-миниатюр, вошедших в новую книгу.

ИЗ ОХОТНИКА — В ДИЧЬ!

Дебют Рети — Р 15/а
Соколов — Векшенков
Новосибирск, 1974 г.

1. Kf3 d5 2. g3 Cg4 3. Ke5 Cf5 4. Cg2 Kd7 5. f4 e6 6. c4 Kgf6 7. Kc3? Ошибочный ход, связанный с просчетом. 7... d4! 8. C:b7? Белые увлеклись идеей поимки неприятельского ферзя, но упустили из виду, что и их сильнейшая фигура подвергается опасности. Следовало играть 8. K:d7 Ф:d7 9. Kb1, хотя и в этом случае у черных преимущество. 8... dc! 9. Kc6. Игак, белые осуществили свой замысел, но... 9... c2.



Белый ферзь разделяет участь своего черного коллеги. Но так как на стороне черных подавляющий материальный перевес, судьба партии решена. 10. K:d8 cdФ+ 11. Kp:d1 Л:d8, и, сделав по инерции еще несколько ходов, белые сдались.



КАРЬЕРА ПЕШКИ

Гамбит Фрома — Р 04/б
Натапов — Раздобарин
Красноярск, 1969 г.

1. f4 e5 2. fe d6 3. ed C:d6 4. Kf3 g5 5. e4? Правильно 5. g3 или 5. d4. 5... g4 6. Kg1. Или 6. e5 gf 7. ed Фh4+ 8. g3 Фе4+ 9. Kpf2 Фd4+! 10. Kpe1 f2+ 11. Kpe2 Cg4x. 6... Фh4+ 7. Kpe2 g3 8. Kc3 Ф:h2!



9. Л:h2 gh 10. Kf3 h1 Ф. Пешка совершила головокружительную карьеру. В итоге у черных лишняя ладья, и через несколько ходов белые прекратили сопротивление.

ЖАДНОСТЬ ПОДВЕЛА

Староиндийская защита — Д 82/б
Сурбанов — Любошин
Минск, 1955 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Cg5 0—0 6. e5? Явно преждевременно. Лучше нормальное 6. Ce2. 6... de 7. de Kg4 8. Ф:d8 Л:d8 9. Kd5 Kc6 10. K:c7?.



Погоня за материальным преимуществом быстро приводит к катастрофе. Следовало играть 10. f4. 10... C:e5! 11. K:a8 C:b2 12. Лb1. Плохо 12. Лd1 Л:d1+ 13. Kp:d1 K:f2+. 12... Cc3+ 13. Kpe2 Kd4+ 14. Kpd3 Ca5. Неожиданно возникла угроза мата — 14... Cf5x. 15. c5. А как еще играть? 15... Cf5+ 16. Krc4 Ke5x!



В центре доски белый король получил эффектный мат!

ТЕМ ХУЖЕ ДЛЯ ТЕОРИИ... Дебют ферзевых пешек — Р 59/а Серебрянский — ван Гомпель

По переписке, 1973 г.

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e3 e6 4. Cd3 c5 5. 0—0 Kc6 6. b3 Cd6 7. Cb2 0—0 8. Ke5!?. Дебютные руководства считают этот ход преждевременным, так как белые допускают размен важного слона. Как видно из дальнейшего течения партии, эта оценка сомнительна. 8... Фc7 9. f4 cd 10. ed Kb4 11. Kc3 K:d3 12. Ф:d3 a6 13. Лf3!. Инициатива белых довольно опасна. 13... b5. Черные стремятся обеспечить своему коню важный пункт e4. 14. Лh3 Cb7??. Обязательным было 14... g6. 15. Kg4! Ke4. Других ходов просто нет. 16. K:e4 de.



17. Kf6+!. Несложная, но изящная комбинация. 17... gf 18. Фg3+ Kph8 19. Фh4. Черные сдались.

ДОСКА ВЕЛИКА, НО ОТСТУПАТЬ НЕКУДА...

Защита Чигорина — Д 00/б
Литвинов — Казанцев
Минск, 1974 г.

1. Kf3 Kc6 2. d4 d5 3. c4 Cg4 4. cd C:f3. На 4... Ф:d5 следует 5. Kc3 Фа5 6. d5!, с перевесом у белых. Быстро завершилась борьба в партии Толуш — Аронсон (1957 г.): 6... 0—0—0

7. Cd2 C:f3 8. ef Kb4 9. a3! K:d5 10. Ka4!, и ввиду неизбежных материальных потерь черные сдались. 5. gf Ф:d5 6. e3 e5. Осмотрительнее 6... e6, как играл Спасский против Тайманова (1960 г.). После 7. Kc3 Фd7 8. Cg2 Cb4 9. 0—0 Kge7 10. f4 Лd8 11. a3 C:c3 12. bc возникла позиция с лучшими шансами у белых. 7. Kc3 Фа5?. Необходимо было играть 7... Cb4 и, если 8. Cd2, то 8... C:c3 9. bc ed 10. cd Kge7, с возможностями защиты. 8. d5 0—0—0 9. Cd2 Kce7 10. e4. Грозит 11. Ka4, с поимкой черного ферзя. 10... Kg6 11. a3!. Не достигало цели 11. Ka4 из-за 11... Cb4. 11. a6?!. Очевидная ошибка. Впрочем, и при отступлении ферзя белые также выигрывали. Например: 11... Фb6 12. Ce3 c5 (12... Ф:b2 13. Ka4 или 12... Фf6 13. Ca7) 13. b4! 12. Ka4! Черные сдались.

И ПРОСТОТА БЫВАЕТ ОБМАНЧИВА

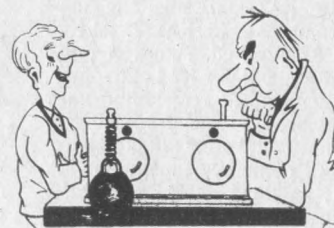
Каталонское начало — Д 05/а
Збаровский — Курмель
Гродно, 1972 г.

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. g3 e6 4. c4 c5 5. Cg2 Kc6 6. 0—0 dc 7. Ke5. Жертва пешки за инициативу. Возможно здесь

и 7. Фа4. В случае 7... cd 8. K:d4 Ф:d4 9. C:c6+ Cd7 10. Лd1 C:c6 11. Ф:c6+ bc 12. Л:d4 преимущество у белых. Лучшие для черных 7... Kd7 8. dc C:c5 9. Ф:c4 0—0 10. Kc3 a6, с обороноспособной позицией. 7... K:e5 8. de Kd5 9. Kc3. Хорошо и 9. Ka3. 9... K:c3 10. bc Ф:d1 11. Л:d1 Ce7 12. Лb1 Лb8?. Правильно 12... 0—0, как было сыграно в партии Пирцхалава — Липницкий (Тбилиси, 1947 г.). После 13. C:b7 Лb8 14. Ce4 Л:b1 15. C:b1 перевес белых минимален. 13. Cc6+!. Этот ход черные, видимо, просмотрели. 13... Kpf8 14. Ce3 b6. На 14... g6 последовало бы 15. Ch6+ Kpg8 16. C:b7! C:b7 (совсем плохо 16... Л:b7 17. Л:b7 C:b7 18. Лd7) 17. Лd7 Cf8 18. Лb:b7, и нельзя 18... Л:b7 ввиду 19. Лd8, с неизбежным матом.



15. Cc5!. Черные сдались. Если 15... Ca6, то 16. C:e7+ Kp:e7 17. Лd7+ Kp:f8 18. Л:a7.





СТАРОЕ, НО НЕРЖАВЕЮЩЕЕ ОРУЖИЕ

Дебютные монографии единодушны в своем приговоре гамбиту Эванса: начало не надежно для белых... Возможно, поэтому его сравнительно мало играют в современных турнирах. Авторы руководств не скупятся на рекомендации, как играть черным, чтобы уравнять или получить лучшую позицию в дебюте. Но эти рекомендации часто закладывают в себе лишь 3—4 хода, без указания дальнейшего плана игры, и ограничиваются в конце предлагаемого продолжения всеобъемлющей припиской «и т. д.».

Мой личный опыт применения этого дебюта в соревнованиях по переписке показывает, что слепое следование рекомендациям авторов дебютных монографий приводит зачастую черных буквально к безнадежным позициям.

Надеюсь, что две следующие партии послужат в какой-то мере восстановлению доброй славы гамбита, доставшегося нам в наследство от более романтических предков.

Гамбит Эванса — Е 17/б
Скоторенко — Кресмер

IV матч по переписке СССР —

Чехословакия, 1973—1976 гг.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. b4 С:b4 5. с3 Се7. Наиболее модное продолжение, дающее черным, как утверждают дебютные руководств, лучшие шансы. 6. Фb3. Слабее 6. d4, так как после 6. ... Ка5 7. К:e5 К:c4 8. К:c4 d5 9. ed Ф:d5 10. Ке3 Фа5 позиция черных перспективнее. 6. ... Kh6 7. d4 Ка5 8. Фа4 К:c4 9. Ф:c4 ed. Здесь черные могли сделать ход 9. ... Kg4, который, как считают некоторые теоретики, дает черным лучшую игру после 10. h3 Кf6 11. de d5! или 10. de d6!. Однако белые могут получить отличную позицию: 10. К:e5 К:e5 11. de d6 12. Сf4, как было в партии Скоторенко — Томашевский (IV командное первенство Украины по переписке, 1974—1976 гг.).

10. С:h6 gh 11. cd d5. А это рекомендовано П. Кересом. Старинное продолжение 11. ... d6 12. 0—0 13. Кс3 с6 14. Лае1 приводит к позиционному преимуществу белых. 12. ed Лg8 13. g3 Ch3 14. Ке5!. А вот и серьезное возражение на рекомендацию эстонского гроссмейстера. Нависла страшная угроза 15. d6. Ответ черных вынужден. 14. ... Сd6 15. Кс3. Не имело никакого смысла выигрывать пешку b7 после 15. Фb5+, что приводило к активизации черных фигур. 15. ... Крf8 16. f4 f6 17. Кd3 Фе8+ 18. Крf2. Отличная стоянка для короля! Теперь вторжение белого коня на поле e6 должно решить исход партии. 18. ... Фg6 19. Лае1 h5. Создает лишь видимость атаки и быстро приводит черных к поражению. Скорее всего, им следовало играть 19. ... Крg7, пытаясь увести короля на поле h8, а затем облегчить свою защиту разменами ладей по вертикали «е». Однако и в этом случае положение черных не позавидуешь. 20. Кс5 h4 21. Лhg1 Ле8 22. Ке6+ Крf7. Конечно, и после 22. ... С:e6 23. de позиция черных безрадостна. 23. Ке4 Фh5 24. К:d6+ cd.



25. g4!. Вскрытие линии «g» решает. 25. ... Л:g4. Пронгирывало и 25. ... С:g4 26. Фс7+ Крg6 (26. ... Ле7 27. Кd8+) 27. Л:g4+ Ф:g4 28. Лg1. 26. Л:g4 С:g4. Если 26. ... Ф:g4, то 27. Лg1 Ф~ 28. Лg7x. 27. Фс7+ Крg6 28. Фg7+ Крf5 29. Фd7 Лg8 30. Kg7++ Крg6 31. f5+. Черные сдались. Могло еще последовать 31. ... С:f5 32. Лg1+ Крh6 33. К:f5+.

Гамбит Эванса — Е 17/б
Скоторенко — Тимейер

Матч по переписке Украинская ССР — ФРГ, 1971—1976 гг.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. b4 С:b4 5. с3 Са5 6. 0—0 d6 7. d4. Избранный порядок ходов позволяет черным после 7. ... Сb6 перейти к разрекламированной всеми дебютными руководствами «защите Ласкера», дающей черным, якобы, лучшую игру. Однако,

на мой взгляд, белые получают в этом варианте отличные шансы на атаку. Так, например, в партии Скоторенко — Ахман (матч по переписке СССР — Швеция, 1973—1976 гг.) после серии известных ходов: 8. de de 9. Фb3 Фf6 10. Сg5 Фg6 11. Cd5 Kge7 12. С:e7 Кр:e7 13. С:c6 Ф:c6 14. Ке5 Фе6 последовало 15. Ке4 Сс5 16. Кbd2 Лd8 17. Крh1 Крf8 18. f4 Фе8 19. Кf3 b6 20. f5 h6 21. Лfе1 a5 22. Фе2 Са6 23. Ке5, и белые довели партию до победы. Вся партия с примечаниями гроссмейстера ИКЧФ Я. Эстрина напечатана в «Бюллетене ЦШК СССР», № 4, 1975 г.

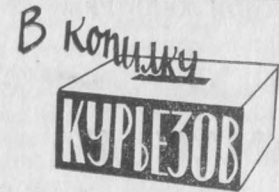
В настоящей партии черные избирают продолжение, рекомендованное монографией П. Кереса.

7. ... Cd7 8. Фb3 Фе7 9. de de 10. Лd1 0—0—0. Если черные играют 10. ... Лd8, то после 11. Лd5 Сb6 12. Сb5 Кf6 13. Са3 Фе6 14. Кbd2 Ка5 15. Фb4 К:d5 16. ed Фd6 17. Фb2 Ф:d5 18. с4 Фе6 19. Ле1 f6 20. К:e5 белые выигрывают (Чигорин и Сабуров — Алапин и Шифферс, Петербург, 1897 г.). 11. Кbd2 Kh6 12. Са3 Фf6. Согласно оценке Кереса, игра равна. Однако разносторонние рокировки при наличии полуоткрытой линии «b» и концентрации белых фигур на ферзевом фланге, где спрятался черный король, позволяют утверждать, что белые имеют решающее преимущество. 13. Cd5 Сb6 14. Ке4 Лhe8 15. Лa1 Сg4 16. Лd3 Ке7. Черные не имеют никаких шансов на атаку позиции рокировки соперника и пытаются нейтрализовать его нарастающую инициативу разменами фигур. 17. С:e7 Ф:e7 18. Фа4 Крb8 19. Кf:e5 Се6. Упорнее было 19. ... Се8, хотя и тогда после 20. Фb3 с последующим a2—a4 позицию черных не удержать.



20. С:b7! Л:d3. Или 20. ... Кр:b7 21. Ка5+ Крс8 22. Ка6, и белые выигрывают. А на 20. ... С:c4 последует 21. Л:d8+ Л(Ф):d8 22. Кс6+ и т. д. 21. Кс6+ Кр:b7 22. К:e7 Л:e7 23. Ка5+ Крс8 24. Кс6 Лe7 25. Фа6x.

Мастер В. Скоторенко



Сдался в...
выигранной позиции

Вот какой любопытный случай произошел в партии по переписке Красильников (СССР) — Бекман (США) из международного турнира WT/Н/147 (1974—75 гг.).

В защите Уфимцева после ходов (Р 85/с) 1. e4 g6 2. d4 Сg7 3. Кс3 d6 4. Се3 с6 5. Фd2 b5 6. Cd3 a5 7. f3 Кd7 8. d5 cd 9. К:b5 de 10. С:e4 Лb8 В. Красильникову показалось, что в одном из вариантов (который и случился в партии) он эффектно выигрывает ферзя! Далее последовало: 11. Фе2! (сильнее 11. с4) 11. ... Кс5 12. С:c5 dc 13. Лd1 Фb6 14. Лd6.



Кажется, что белые побеждают во всех вариантах: I. 14. ... ed 15. Сс6+++, и мат следующим ходом; II. 14. ... Ф:b5 15. Сс6+ Ф:c6 16. Л:c6. Но опровергает комбинацию белых ход 14. ... Сс3+!, создающий убежище черному королю на поле g7. Например, 15. bc ed! 16. Сс6+++ (с6. С:g6+ Крf8 17. Cd3 Cd7 18. с4 Ле8) 16. ... Крf8 17. Фе8+ Крg7 18. К:d6 Се6, и уже черные ловят ферзя противника.

«Каково же было мое удивление, — пишет В. Красильников, — когда американец прислал ответ: «14. Лd6!! Resign» и поздравил меня с замечательной победой!.. Как бы то ни было, пока это самая короткая партия в моей практике».

И. Григорьев

ТРИ ШАХМАТНЫХ ВЕЧЕРА С КОРОЛЯМИ И КОРОЛЕВАМИ

Встреча с гроссмейстером А. Гипслисом, состоявшаяся в скором времени после завершения финального одиночества Ноны Гаприндашвили и Ноны Александрии, проходила, естественно, под знаком матча на первенство мира. Рижанин, как известно, давно уже тренирует чемпионку. Секундировал он ей и в последнем поединке. Понятен поэтому интерес слушателей к рассказу очевидца и участника увлекательного шахматного спектакля.

Гроссмейстер высоко оценил прекрасную организацию матча, оптимальные условия, созданные для полнокровного творчества и хорошего отдыха шахматистов и тренеров. Непривычно много было зрителей на каждой партии — по 600—700 человек — и в Пицунде, и в Тбилиси. Такой интерес к матчу, безусловно, вдохновлял соперников, и без того известных своими бойцовскими качествами. Несмотря на большой перевес чемпионки в счете, поединок складывался по-настоящему драматично. До самых последних встреч претендентка оказывала яростное сопротивление.

В заключение гроссмейстер очень ярко прокомментировал 2-ю партию матча и ответил на вопросы слушателей. Приведем некоторые из них.

Вопрос: Есть ли сегодня за рубежом шахматистки, способные бороться за корону?

Ответ: Здесь в первую очередь следует назвать Верещи, Иванку и Лемачко. Последняя из них — питомица советской шахматной школы. Она вышла замуж за болгарина и живет теперь в Народной Республике Болгарии. А самые опасные соперницы Ноны живут, по-прежнему, в СССР. И больше всего шансов стать участницами следующего финала, мне кажется, у

Так уж получилось, что разнообразные шахматные события, отображению которых в основном и посвящает свои страницы наш журнал, вытеснили на некоторое время с привычных мест отчеты об очередных занятиях Рижского университета шахматной культуры. Публикуем в этом номере обзор трех лекций, прослушанных «студентами» на 3-м, 4-м и 5-м занятиях.

Ноны Александрии и Ирины Левицкой.

Вопрос: Кто тренирует ленинградку Иру Левицкую?

Ответ: Мастер Павел Евсеевич Кондратьев. Раньше ее тренировал гроссмейстер Фурман. Но, сами понимаете, работа с чемпионом мира Анатолием Карповым отнимает у Семена Абрамовича слишком много времени и сил.

Вопрос: За кого из участниц закончившегося матча больше болели в Грузии?

Ответ: В Пицунде большинство было явно на стороне старшей по званию, а в Тбилиси симпатии болельщиков разделились.

На 4-м занятии гостем университета был ответственный секретарь еженедельника «64» мастер Я. Нейштадт. Увлекательные книги видного шахматного историка и популяризатора Нейштадта становятся библиографической редкостью, не успев добраться до прилавков. Тем интереснее было заполнившим до отказа аудиторию «студентам» слушать лекцию мастера, избравшего своей темой развитие шахматной культуры в XV—XIX веках.

Трудно, если не невозможно, уложить в полтора часа повествование огромный период от реформы шатранджа до появления первого официального чемпионата мира. Но лектор, стремительно и красочно, успел представить собравшимся всех некооронированных шахматных королей.

Особое внимание уделено творчеству некоторых из них.

ФРАНСУА АНПРЕ ДАНИКАН (Филидор, 1726—1795) — замечательный французский композитор XVIII века, один из основоположников французской оперы. Он же — первый шахматист мира, сделавший попытку отыс-

кать объективные законы, управляющие необыкновенно сложной игрой. Вклад Филидора в развитие шахмат трудно переоценить и в наше время. Ни одно произведение шахматной литературы не выдержало столько изданий, как учебник Филидора «Анализ шахматной игры», перепечатанный только в XIX веке около ста раз.

Выдающийся немецкий шахматист АДОЛЬФ АНДЕРСЕН (1818—1879) пришел в своем творчестве ряд качественных превращений. Он встречался за доской с представителями нескольких шахматных поколений, каждый раз убедительно доказывая силу и блеск своего мастерства, способностью к постоянному совершенствованию. Автор «бессмертной» и «неувядаемой» партий начинал свой 30-летний путь в «больших шахматах» как яркий представитель романтического направления. Годы не высушили его игры, но углубили и расширили представления Андерсена о первостепенной роли позиционных факторов. Именно способность к восприятию прогрессивных веяний и критическому их усвоению позволили немецкому шахматисту на склоне лет на равных играть с такими могучими представителями новых шахматных концепций как В. Стейниц, И. Цукерторт, Л. Паульсен.

Когда же Андерсен находился в расцвете своего редкого дарования, равных ему не было. За исключением одного случая... В 1858 году Андерсена буквально разорвало в матче (+7.—2.—2) американец ПОЛЬ МОРФИ (1837—1884).

Взволнованно и тепло рассказывал Я. Нейштадт о ставшей легендой шахматной карьере гениального сына Америки. В 20 лет Морфи выиграл I Всеамериканский турнир, наголову разбив самых опытных мастеров Нового Света. Тут же, не откладывая в долгий ящик, Морфи предпринимает путешествие (а точнее сказать — набег) в Европу. Цель поездки — поединок со старейшим англичанином ГОВАРДОМ СТАУНТОНОМ (1810—1874), продолжающим по инерции сохранять «титл» некооронированного чемпиона мира. Стаунтон под разными предлогами отказывался от матча, предоставив Морфи возможность в ожидании окончательного решения судьбы предполагае-

мого соревнования разбить поочередно в пух и прах лучших шахматистов Англии: Бернса, Берда, Бодэна, Оуэна, Медли, Лева, Левенталля. Извершившись в возможности «добраться» до Стаунтона, Поль Морфи отправляется в Париж, побеждает там сильного мастера Гаррица и, наконец, встречается с Андерсеном, давно уже превосходившим Стаунтона силой игры. Этот, по сути дела, матч на первенство мира и заканчивается сенсационной победой американца, о которой мы упомянули выше.

Загадочен и печален конец головокружительного взлета великого, опередившего свое время шахматиста. Вернувшись на родину, триумфально встреченный соотечественниками, Поль Морфи, как ни странно, отошел от шахмат. Ему было в то время 22 года. В его лице шахматный мир обрел и быстро утратил первого мастера, в полной мере осознавшего и воплотившего в своем творчестве идею гармоничного единства стратегии и тактики. Ошеломляющие комбинации Морфи базировались на прочном позиционном фундаменте. Если принять во внимание возраст американца, станет понятным, дарованием какого масштаба наделила его судьба.

На 5-м занятии университета заслуженный тренер СССР А. Кобленц рассказал о жизни, и творчестве первого официального чемпиона мира ВИЛЬГЕЛЬМА СТЕЙНИЦА (1836—1900), ставшего создателем шахматной теории в современном ее понимании. Многие его положения остались в силе и сегодня. Он обогатил шахматы рядом плодотворных идей, поставил игру на научную основу. Титул чемпиона мира Стейниц завоевал в 1886 г. в матче с И. Цукертортом (+10.—5.—5). Но фактически право называться сильнейшим он обрел на 20 лет раньше, победив Андерсена (+8.—6). Это право Стейниц успешно отстаивал в поединках с могучими соперниками, в том числе и с великим русским шахматистом М. И. Чигориним. Только Эмануилу Ласкеру в 1894 г. удалось победить 58-летнего чемпиона и стать его преемником на троне.

А. Кобленц проиллюстрировал свою лекцию интересными примерами игры великого шахматиста.

Э. Гуревич



не видя партнера

Отдел ведет Х. Габран

«Балтийское море — море дружбы»

ВПЕРЕДИ ЛЕНИНГРАДЦЫ

Вперед выдвинулась сильная команда Ленинграда — 42,5 очка из 65 (65, 4%). Столько же очков, но в 72 партиях (60%) у команды Латвии. На третьем месте по-прежнему РСФСР — 35 (из 68). Далее следуют Литва — 32,5 (64), Эстония — 29,5 (56), ФРГ-П — 28 (55), Дания — 26,5 (70), ФРГ-I — 21,5 (42), ГДР — 19 (42) и Финляндия — 18 (53):

Сицилианская защита — Е 70/a

Габран (Латвия) —
Рыжков (Ленинград)

1974—1975 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 Ce7. Знаюки варианта отдают предпочтение ходу 9. ... b5!. 10. Kc4 b5?. А это уже серьезная ошибка. Теория рассматривает 10. ... Kd4 11. C:f6 C:f6 12. Kd5 b5 13. Kcb6 Lb8 14. K:c8 L:c8 15. c3 Kc6 16. a4, хотя и здесь у черных трудности в связи со слабостью белых полей. 11. C:f6 gf 12. Kc3 0—0 13. Kcd5 Kph8 14. Ce2 Lg8 15. c3 Cf8 16. Cg4! Ce6 17. Cf3 Cg7 18. 0—0 Kb8. У черных нет ни малейшей возможности контригры, и они вынуждены пассивно наблюдать за развитием событий. 19. Cf5 Kd7 20. Фh5 Kf8 21. f4 Ja7 22. Lf3 a5.



23. Lh3. Кардинальнее и, вероятно, лучше было продолжение 23. C:h7!. Но и ход в тексте достаточно эффективен. 23. ... C:f5 24. K:f5 b4 25. c4 Ld7 26. Lf1 Фb8 27. Lff3. Черные сдались. Реальной стала угроза мата — 28. Ф:h7+ K:h7 29. L:h7+ Kр:h7 30. Lh3+ Kpg6 31. Kde7+ L:e7 32. K:e7x.

ОЧЕРЕДНАЯ ВСТРЕЧА

В конце апреля активисты заочных шахмат Латвии вновь собрались в Риге на отчетно-выборное собрание. В своих многочисленных выступлениях они давали оценку проделанной работе, вскрывали недостатки, искали возможности дальнейшего улучшения деятельности комиссии.

Были вручены награды победителям 6-го командного первенства республики, а также официально открыты новые турниры.

В заключение состоялись переборы комиссии заочных соревнований. Председателем заново избран **Имант Эглитис** (Рига), заместителем председателя — **Х. Габран** (Юрмала). Кроме них в состав комиссии вошли **К. Витол** (Рижский р-н), **Э. Губат** (Палсмане), **А. Пукюдрува** (Рига), **В. Стрелис** (Рига).

В ГДР

В третьем розыгрыше Кубка ГДР победил Ганс Барш (Пирна) — 13 очков из 18. Такой же результат (при худшем коэффициенте) показал и второй призер — Фолкер Антон (Магдебург). Победителю 37 лет, он работает на заводе инженером. В заочных турнирах играет с 1967 года.

Сицилианская защита — Е 53/b

Барш — Хобуш

3-й розыгрыш кубка ГДР,
1973—1975 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. Cc4 Cg7 4. 0—0 e6? (4. ... d6!) 5. d4 cd 6. c3!. Интересная жертва пешки, которая полностью оправдалась. 6. ... dc 7. K:c3 a6 8. Cg5 f6. Еще одно ослабление. Но и 8. ... Фe7 неприятно из-за 9. Lc1. 9. Cf4 Ke7 10. Фе2 0—0 11. Lhd1 Фа5 12. Cd6 Le8 13. b4 Фh5 14. a4. Белым невыгодно отыгрывать пешку — 14. C:e6+ de 15. C:e7 Kc6!. 14. ... Kbc6 15. b5 Ke5 16. K:e5 Фе2 17. C:e2 fe 18. a5 Kpf7 19. Ka4 ab 20. Kb6 La6 21. C:e7 Kр:e7 20. Ldc1. Черные сдались ввиду гибели слона с8.

Чемпионом ГДР среди юниоров стал Клаус Бернт (Котбус) — 11 очков из 13.



Этюды

В ЛАБОРАТОРИИ ЭТЮДИСТА

ОТ ЗАМЫСЛА ДО КОНКУРСА

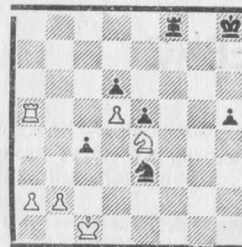
На взаимоотношения шахматной партии и композиции существуют разные, даже противоречивые взгляды. Цель заметки — обратиться не к теоретической стороне полемического вопроса, а рассмотреть конкретный пример, который наглядно показал бы взаимодействие этих разных областей шахматной деятельности, более того — их взаимное обогащение.

Сильный бросок ... мимо ворот

Это произошло в 1973 году в латвийском городке Кулдига.

Приближался к концу один из туров зимней спартакиады школьников Латвии. Ко мне подошел тренер З. Солманис и, чуть слышно прошептав «Ты уже видел?», кивком головы указал на одну из досок, за которой играли юные шахматисты. Откровенно признаться, в создавшемся положении я ничего особенного не разглядел.

Малер — Скрастыньш



Ход черных

Видя мое непонимание, коллега тихо прокомментировал: «Заметят ли черные этюдный выигрыш — 43. ...с3!?!». Когда я рассмотрел повторно позицию, мне тоже эта идея показалась довольно привлекательной. С нетерпением мы ждали, какой ход сделают черные. Но они прошли мимо возможности. И невольно захотелось сравнить случившееся с сильным броском хоуккенста с двух метров, но мимо ворот.

После партии выяснилось, что ни одному из игравших эта идея даже не пришла в голову. А анализ показал, что 43. ... c3 не приносит успеха:

43. ... c3 44. bc (или K:c3) 44. ... Lf1+ 45. Kpd2 Kc4+ 46. Kpe2 K:a5 47. Kр:f1. Жаль!..

И все-таки шайба в воротах!

Эта комбинационная идея с освобождением поля и последующей вилкой коня долго не давала мне покоя... И после основательных трудов удалось создать такую этюдную позицию:



Белые начинают и выигрывают

В начальном положении у белых временный материальный перевес. Но как выиграть, если конь b2 станет добычей черных? Не годится, например, 1. L:b2? из-за 1. ... L:a8. Очевидно, белым следует постараться использовать позиционные минусы положения короля противника, отрезанного на 8-й горизонтали. Но надо быть осторожным с первым ходом. Не годится казалось бы энергичное 1. Lg8+? Kрe7. 2. Lb8 f3 3. Kpg3 L:b2 4. c6 f2! 5. Kр:f2 Cb5+ и 6. ... C:c6.

Неудачна и попытка вырваться коленом из угла a8 после 1. Kb6? L:b2 2. Kpg5 L:b6! 3. cb f3.

1. Kc7+ Kpd8!. Король идет на защиту важной пешки. Слабее 1. ... Kрf8 2. Ke6+ Kрe8 3. Kpg5 и 4. Kрf6. 2. Ke6+ Kрe8. Белые у Рубикона — как переступить через ничейную угрозу L:b2? Заманчиво 3. Lc7+? Kрb8 4. Ld7 L:b2 5. Ld8+ Kрa7 6. Kc7, но 6. ... b5! (а не 6. ... b6?), и ничья.

Может быть, в этой ситуации реализуется идея активизации ладьи, упомянутая выше? Проверим: 3. Lg8+ Kpd7 4. Ld8+ Kрe6 5. Le8+ Kpd5! 6. L:e2 La5 7. Kd3 Kрc4=. Опять неудача.

В конце концов, необходимо выяснить, какие функции у коня b2? Только для обеспечения материального перевеса? Маловато... Как известно, лишние фигуры, которые не заняты в самом решении этюда, не имеют права на присутствие на доске, так как это против принципа экономии.

3. **Ка4!!**. Прыжок коня, больше подходящий на заминку... 3. ... **Л:a4**. Как иначе? Ведь грозит 4. **Кb6+** **Кrb8** 5. **Лg8+** **Кра7** 6. **Ла8x**. 4. **с6!!**. Вот оно освобождение поля с последующей вилкой коня из партии Малер — Скрастыньш. Ход в тексте содержит новую матовую угрозу. Поэтому 4. ... **bc** 5. **Лg8+** **Кrb(d)7** 6. **Кс5+**. Конь попал на подготовленное для него поле, и следует заключительный удар 6. ... **Кр~7**. **Ка4**, и белые выигрывают.

Любопытный решатель постарается выяснить, нельзя ли поменять местами 3-й и 4-й ходы белых. Оказывается, что порядок ходов строг, так как в случае 3. **с6?** **bc** 4. **Ка4** **Сb5!** 5. **Кb6+** **Кrb8** 6. **Кс5** следует 6. ... **Лh2+**.

Чего автор хотел добиться в этом этюде?

1. В партии школьников комбинационная идея проходит лишь в виде иллюзии, она не реальна.

2. В этюде в дополнение к двум элементам — освобождению поля и вилке коня — белые проводят завлечение ладьи на невыгодное для нее поле.

3. Чтобы решающий попал на верный путь, он должен перебрать несколько ложных путей.

4. Позиция в этюде более экономична, нежели в практической партии.

Так удалось реализовать и обогатить комбинационную возможность из практической партии.

В конкурсе составления этюдов Шахматной Федерации Латвийской ССР и Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба, который был посвящен VI Спартакиаде народов СССР, этюд получил специальный приз.

3. Пигит

ЧИСЛОВОЙ РЕБУС

Здесь зашифровано два разных примера умножения. Каждой букве соответствует определенная цифра. Звездочки же могут заменять любые цифры. Требуется восстановить первоначальный вид этих примеров.

Составил Э. Ректин (Рига)

X	Г А М Б И Т	X	Г А М Б И Т
	Г А М Б И Т		Г А М Б И Т
*	* * * К Р И Т	*	* * Т W O *
*	* * * Р И Т М	*	* Т O * * *
*	К O К * Т *	*	* * * * W E
*	* * * * Б И Т	*	* * * * B E D
*	Р И Т М * М	*	G A M B I T
*	F A K I R * G A M B I T	*	* G M T * G A M B I T



Задачи

Отдел ведет мастер А. Домбровский
ТЕМЕ РУХЛИСА 30 ЛЕТ

Согласно специфике жанра

Двухходовку по праву называют лабораторией задачных идей, поэтому проблемисты, работающие в других жанрах, нередко черпают замыслы из этой лаборатории. Как и многие другие идеи, тема Рухлиса тоже была взята на вооружение трехходовками. Однако при разработке различных идей в форме трехходовой задачи очень важно найти соответствующие механизмы. Только тогда трехходовка может заслуживать внимания. В настоящей заметке мы рассмотрим именно такие механизмы темы Рухлиса, которые соответствуют специфике жанра.

В первых трехходовках, где, на наш взгляд, удачно реализована тема Рухлиса, для воплощения ее было избрано перекрытие одноходящих фигур Вюрцбурга-Плахутты. В № 1 ответы белых иллюзорной игры (ложный след 1. **Се4?** **Фd2!**) 1. ... **Фf4** (**Сf4**) 2. **Фс7** (**Ке3**) + **Ф:c7** (**С:e3**) 3. **Ке3** (**Фс7**) × в решении 1. **Кef4** угр. 2. **Лс5+**, проходят на другие защиты черных: 1. ... **Фе6** (**Ле6**) 2. **Ке3** (**Фс7**) + **Ф:e3** (**Лс6**) 3. **Фс7** (**Ке3**) ×. Аналогично игра развивается и в трехходовке № 2. Иллюзорная игра (ложный след 1. **Фg4?** **а1!**) 1. ... **Фf4** (**Сf4**)

№ 1. Р. МЭТТЮЗ
1 приз
«Крис. сайнс монитор»
1950 г.



Мат в 3 хода

№ 2. А. ДОМБРОВСКИС
2-е место
Первенство Латвии 1951 г.



Мат в 3 хода

№ 3. Я. ГАРТОНГ
1 приз
«Тейдир, ван ден Неделр.
скакбонд», 1952 г.



Мат в 3 хода

№ 4. Н. ван ДЕИК
1 приз
«Проблемблад»,
1954 г.



Мат в 3 хода

№ 5. В. РУДЕНКО
1-й почетн. отзыв
«Мат», 1974 г.



Мат в 3 хода

№ 6. И. ван СТРИДОМ
1 приз
Конкурс Британск.
союза проблем. 1969 г.



Мат в 3 хода

2. Л:е3 (Сd6)+ Ф:е3 (С:d6) 3. Сd6 (Л:е3)×; решение: 1. Кf4 угр. 2. Лb3+, 1. ... Лfе6 (Лeе6) 2. Л:е3 (Сd6) Л:е3 (Л:d6) 3. Сd6 (Л:е3)×.

Известный голландский мастер в № 3 разработал тему Рухлиса на фоне идеи прицельных пунктов. Иллюзорная игра: 1. ... Лd4 (Сd4) 2. К:c8 (К:g6) Са3 (Лg5) 3. С:d4×. После 1. Фа5 угр. 2. Сd6+ те же ходы белых следуют уже на защиты развязанным коном: 1. ... Кf4 (Кс3) 2. К:c8 (К:g6) Са3 (Лg5) 3. Сd4×.

Автор трехходовки № 4 тоже использовал перекрытие Вюрцбурга-Плахутты, но в отличие от первых двух задач, ему, кажется, впервые удалось осуществить полную форму темы Рухлиса. Иллюзорная игра: 1. ... Лсd3 (Лdd3) 2. Лd4 (К:g3)+ Л:d4 (Л:g3) 3. К:g3 (Лd4)×. В решении 1. Кd3 угр. 2. Фb4+ эта игра теперь проходит на защиты 1. ... Се5 (Фе5) 2. Лd4 (К:g3)+ С:d4 (Ф:g3) 3. К:g3 (Лd4)×, а на прежние ходы черных 1. ... Лс:d3 (Лd:d3) следуют новые продолжения 2. Фe1+ (Ф:a8) Л:e1 (Лс6) 3. cd× с использованием прицельного пункта.

Полная форма темы Рухлиса разработана и в задаче № 5 с мотивом взятия на проходе. Иллюзорная игра: 1. ... d3 (f3) 2. Кс3 (Кg3) и 3. Ке4×; после 1. e4 de (fe) следуют прежние ответы 2. Кс3 (Кg3), а на 1. ... d3 (f3) — 2. f3 (d3), с цугцвангом.

Тема Рухлиса в трехходовке разработана довольно подробно, однако мы приведем еще один только пример № 6, демонстрирующий идеальную форму темы, которую не так легко реализовать даже в двухходовке. Иллюзорная игра: 1. ... Л:b2 (Л:a3)+ 2. Кр:b2 (Кр:a3) Лb4 (Лс3)+ 3. К:b4 (К:c3)× и 1. ... К:c5 (Кd4)+ 2. Кр:c2 (Кр:a4) Ке4 (Кс6) 3. g8Ф×. После 1. Кf3 угр. 2. Ф(С)e4+, на 1. ... Л:b2 (Л:a3)+ следуют ответы из второй пары вариантов иллюзорной игры 2. Кр:a4 (Кр:c2) Лb4 (Лс3)+ 3. К:b4 (К:c3)×, а на 1. ... К:c5 (Кd4)× — новое продолжение 2. Ф:c5 (Ф:d4)+ Л:c5 (Л:d4) 3. g8Ф×. Дифференциация игры не очевидна, а ложный след из-за шахов белому королю не нужен.

Мастер В. Мельниченко (Киев)

Лауреаты конкурсов

Юбилейный конкурс газеты «Червоный Гирнык» 1975 г.

№ 1212. В. РУДЕНКО
I приз



Мат в 2 хода

№ 1215. М. КУЗНЕЦОВ
II приз



Мат в 3 хода

№ 1213. В. ЛУКЬЯНОВ
и С. ШЕДЕЙ. II приз



Мат в 2 хода

№ 1216. Р. КОФМАН и
Г. ЛОБОДИНСКИЙ. I приз



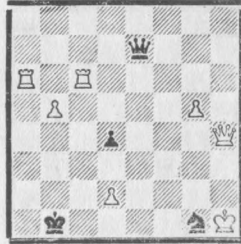
Мат в 4 хода

№ 1214. В. КАРПОВ
I приз



Мат в 3 хода

№ 1217. А. ЗЛАТАНОВ
II приз



Мат в 4 хода

СОДЕРЖАНИЕ

Заявление Шахматной федерации СССР ЕРЕВАН, 1976 г.	11
В. Тукмаков. Первый традиционный КУБОК СССР, ТБИЛИСИ, 1976 г.	1
В. Кириллов. Документальная исто- рия А. Гипслис. Освоенная высота «Буре- вестника» (Окончание)	8 12
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ М. Таль. По сокращенной программе (Окончание)	15
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ Партии, отмеченные призом. А. Вито- линьш. Кирпичников — Витолиньш Из золотого фонда. Боголюбов — Ауэс	18 19
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ Я. Эстрин. Подражания не заслужи- вает? Л. Ивановский. А с точки зрения ло- гики?	20 21
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ Мини-партии Кафе «Гамбит» В копилку курьезов	22 24 25
УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ Э. Гуревич. Три шахматных вечера с королями и королевами	26
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА Впереди ленинградцы Очередная встреча В ГДР	28 28 28
ЭТЮДЫ В лаборатории этюдиста З. Пигит. От замысла до конкурса Числовой ребус	29 30
ЗАДАЧИ В. Мельниченко. Согласно специ- фике жанра Лауреаты конкурсов Проверьте себя!	31 32 IV
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ Р 04/b — 22, Р 15/a — 22, Р 25/b — 1, Р 25/c — 6, Р 45/b — 11, Р 55/a — 9, Р 56/c — 10, Р 59/a — 23, Р 74/a — 3, Р 85/c — 25, Р 88/b — 8. Е 01/d — 12, Е 02/a — 18, Е 08/b — 12, Е 17/b — 24 (2), Е 53/b — 28, Е 70/a — 28, Е 72/b — 13. Е 74/c — 6, Е 99/c — 20. Д 00/b — 23, Д 05/a — 23, Д 10/b — 19, Д 13/b — 15, Д 35/a — 14, Д 40/a — 3, Д 47/a — 9, Д 52/b — 16, Д 62/b — 13, Д 66/a — 7, Д 82/b — 22.	

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь)

Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ

(консультант),
Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 30 V
Подл. к печ. 23 VI
ЯТ 12148
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,41 учетно-изд. л.
Тираж 51000

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 67

 **проверьте себя!**

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход черных



Мат в 4 хода

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 12, 1976 г.

I. Плискин — Борисов, Волгоград, 1975 г. 1. Kg5! (с угрозой 2. Kf7+) 1. ... fg (1. ... Kр:g5 2. Ke4+) 2. Kg4+ hg 3. Лh1x. Выигрывает и 1. Лh1.

II. Ручьева — Эйдельсон, Тбилиси, 1976 г. 1. ... Лf1+ 2. С:f1 Фe4+!! 3. Ф:e4 efФх.

III. Григоров — Спасов, чемпионат Болгарии, 1975 г. 1.Ф:g7+!! Кр:g7 2. Лf7+ и 3. Л:h7x или 1. ... Л:g7 2. Лf8+ Лg8 3. g7x. В партии, однако, белые сыграли 1. gh и выиграли через 7 ходов.

IV. Лильедаль — Йоханссон, Осло, 1976 г. 1. Л:e4! Лс1+ 2. Крh2, и черные сдались. На 2. ... Ф:e4 следует 3. Фg3+ Крh8 4. К:f7+, с матом.

V. Похла — Неvedничий, Бельцы, 1971 г. 1. Ka7! b5 2. К:c8, и белые выиграли. Если 1. ... Кр:a7, то 2. ab+ Кр:b6 3. b4!+- Слабее 1. Kd6+?! С:d6 2. ab Фb5!.

VI. Шапиро — Голяк, Запорожье, 1975 г. 1. Ke6! Le5+ (1. ... Kpd7 2. Кс5+ и 3. Крс6) 2. Крс6 Л:e6 3. Крс7, и черные сдались. Выигрывало и 1. Kb3 Лb1 2. Кс5 Л:b4 3. f3.