

Шахматы

№ 11



RĪGA
1976



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

Победили финалисты

Как сообщил нам по телефону старший тренер команды «Буревестник» международный мастер Я. Эстрин, финальный матч на Кубок европейских чемпионов, состоявшийся в западногерманском городе Золинген между командами «Буревестник» (СССР) и «Золинген-1868» (ФРГ), закончился вничью со счетом 9:9. Вначале был проведен двухкруговой матч: первый круг принес успех «хозяевам поля» (3,5:2,5), а второй — гостям с тем же счетом. Третий, дополнительный круг не дал перевеса ни одной из команд, и они обе были признаны победительницами первого розыгрыша Кубка европейских чемпионов по шахматам.

«ЗОЛИНГЕН-1868»			«БУРЕВЕСТИК»				
1. гр Хюбнер	1/2	1/2	1/2	гр Смыслов	1/2	1/2	1/2
2. гр Кавалек	1/2	1/2	1/2	гр Гулько	1/2	1/2	
3. гр Хехт	1/2	1/2	1/2	гр Тайманов	1/2	1/2	1/2
4. гр Кураица	1/2	1/2	1/2	мм Дворецкий	1/2	1/2	1/2
5. гр Вестеринен	1	1/2	1/2	м Альбурт	0		
6. гр О'Келли	1/2	1/2		мм Разуваев	1/2	1/2	1/2
Зап. мм Леман	0			м Палатник	1/2	1	1/2

Примечание: при замене происходила сдвигка досок, и запасной играл на последней доске; у «Буревестника» в первом круге не играл Б. Гулько, во втором и третьем — Л. Альбурт, в интернациональной команде «Золинген-1868» во втором круге не выступал О'Келли.

КУБОК ЕВРОПЕЙСКИХ ЧЕМПИОНОВ

На конгрессе ФИДЕ в Ницце в 1974 г. было принято решение о проведении соревнований по олимпийской системе на Кубок европейских чемпионов.

Спортивную честь Советского Союза в этих первых соревнованиях было предложено защищать студенческому спортовчеству «Буревестник» — чемпиону СССР.

Как организовывалось это новое соревнование, где и как проводились первые матчи, по какому принципу комплектовались пары, — неясно и до сих пор. Неизвестно также, сколько всего команд включилось в борьбу... Информация из штаб-квартиры ФИДЕ поступала очень скупо и нерегулярно.

Свой первый матч советские шахматисты провели в Софии, где добились большого преимущества над болгарской командой «Локомотив» из г. Пловдив — 8,5:3,5. Отметим сразу, что по условиям соревнования каждая команда состоит из 6 шахматистов, при двух запасных. Игра проходит в два круга. Четвертьфинальную встречу «Буревестник» провел в Москве против датской команды «Вайлбю-Рисков». Победив со счетом 8:4, советские шахматисты вышли в полуфинал, где встретились в Швеции с командой клуба ЛАСК (спортклуб университета г. Лунд).

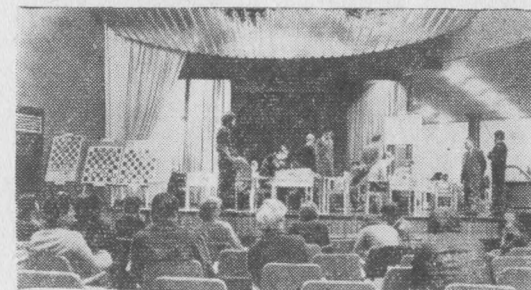
В Лунде спорт в большом почете, и шахматы там тоже очень популярны.

Большим энтузиастом является генеральный секретарь спортклуба университета Карл Эрландссон, успешно играющий в турнирах по переписке. Он с большой гордостью сообщил автору этих строк, что он тот самый Эрландссон, чья партия против Ларссона прокомментирована Т. Петросяном в книге «Защита двух коней». Водителем автобуса, доставившего нас с аэродрома и в течение всех пяти дней любезно возившего нас по городу, оказался... президент спортклуба ЛАСК, мастер Ролланд Таппер, игравший против нас на 6-й доске.

Наши противники за последний год добились больших успехов. Они завоевали звание чемпионов Швеции, с крупным счетом 8,5:3,5 выиграли первый отборочный матч у итальянского клуба «Банко ди Рома» с гроссмейстером С. Мариотти во главе, а в четвертьфинале с результатом 6,5:5,5 нанесли поражение израильскому клубу ТСУ из г. Хайфа, за который выступали на первых досках международные мастера Й. Блейман и М. Перетц.

Несмотря на то, что все шесть основных шахматистов ЛАСК'а (М. Вальбум, К. Крантц, П. Хелмертц, А. Виргрэн, У. Корман, Р. Таппер) имели звание национального мастера и сумели хорошо подготовиться к полуфинальному матчу с нами, играть против столь мощной команды, как «Буревестник», им было не под силу. И хотя в первые 3—4 часа игры перевес советских шахматистов не чувствовался, к концу каждого тура «Буревестник» добивался явного перевеса.

Наша команда выступала в таком составе: В. Смыслов, М. Тайманов (капитан), Б. Гулько, Ю. Балашов, М. Дворецкий, Л. Альбурт, запасные Ю. Разуваев и В. Багиров.



Матч ЛАСК — «Буревестник».

Окончательный счет 9,5:2,5 в нашу пользу.

С интересом ознакомились мы со спортивным комплексом университета, совершили прогулки по шведским городам Лунд и Мальмё, много времени провели в специальных шахматных магазинах Мальмё и Копенгагена, где все члены команды получили в подарок новые книги.

Мы приобрели в этой поездке много новых друзей и сердечно благодарим их за радушие и теплый прием.

Сицилианская защита — E 70/b
Гулько — Хельмертц

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kdb5 Cb4 7. Kd6+. Редко встречающееся продолжение. Обычно белые играют 7. a3 или 7. Cf4. 7. ... Kpe7 8. K:c8+ J1:c8 9. Cd3 C:c3+. Поспешное решение. Черные хотят сразу же наказать противника за необычный маневр в дебюте, но лишь попадают в полосу затруднений, так как два мощных слона белых, при неудачной позиции черного короля, дают им возможность развить опасную атаку. Правильно 9. ... d5 10. ed Ф:d5. 10. bc Фа5. И сейчас черным следовало подумать о безопасности своего короля и продолжать 10. ... d6, далее 11. ... Ле8 и 12. ... Kpf8. 11. 0—0 d6 12. Jb1 Jc7 13. Jb5 Фа4. Ферзь черных стал объектом нападения. На 13. ... Ф:a2 последовало бы 14. Jg5 g6 15. f4, с сильной атакой. 14. Jb3 Ке5. Уже грозило 15. Ла3, с выигрышем ферзя. 15. Са3 Jd8 16. f4 Кс4 17. C:c4 Ф:c4 18. e5 Ке4. Кажется, что черные «держатся», однако следующий ход белых развеет все иллюзии... 19. Фg4!.



Теперь за черных не видно удовлетворительного продолжения. 19. ... К:c3. На 19. ... g6 белые с выгодой ответили бы 20. Фh4+. 20. ed+ J:d6

21. Ф:g7! Ке2+ 22. Kph1 Kg3+ 23. hg Ф:f1+ 24. Kph2 Фd1 25. Jd3 Фh5+ 26. Kpg1 J:c2. Ничего лучшего нет. Если 26. ... Jc5, то 27. g4! J:d3 28. cd! Фd5 29. Фе5 или 29. d4. 27. C:d6+ Kpd7 28. Cb8+ Krc6 29. Jc3+ Kpb5 30. g4. Черные сдались.

Советские шахматисты вышли в финал Кубка европейских чемпионов, Другой финалист — сильная команда западногерманского клуба «Золинген-1868».

Это мы узнали... на аэродроме в Копенгагене, где у нас была пересадка на маленький самолетик, идущий в Мальмё, и где мы совершенно случайно встретили финского гроссмейстера Х. Вестеринена. Вестеринен возвращался как раз из Золингена, где вместе с гроссмейстерами Б. Куранцей (Югославия), А. О'Келли (Бельгия), Р. Хюбнером и Г. Хехтом, а также мастером Х. Леманом защищал цвета этого клуба в полуфинальном матче с венгерской командой. И хотя общий счет был ничейным — 6:6 (за венгров выступали И. Чом, П. Бенко, К. Хонфи, Э. Хааг, П. Силади и Э. Варнус), но лучший результат на первых досках вывел в финал команду «Золингена».

Шахматный клуб «Золинген» основан в 1868 г. Когда автор этих строк в 1965 г. вместе с чемпионом мира Т. Петросьяном выступал там с сеансами одновременной игры, местная газета поместила на своих страницах такой заголовок: «97 лет Золинген ждал чемпиона мира!». «Золинген-1868» имеет весьма интернациональное представительство. Кроме вышеперечисленных членов команды в ее состав входит и гроссмейстер Л. Кавалек из США.

Международный мастер Я. Эстрин, ст. тренер команды ЦС СДСО «Буревестник»



ПОЛУФИНАЛ ВЦСПС, Таллин, 1976 г.

БЕЗ ПОРАЖЕНИЙ



В Таллине проводился один из полуфиналов всесоюзного первенства профсоюзков. Все 14 участников — мастера. Успешно выступал представитель Латвии мастер Ю. Петкевич. Проведя турнир без поражений, он с результатом 9 очков из 13 уверенно занял первое место в турнире. Хорошо сыграли также мастера А. Бутнорюс (Каунас) и А. Малевинский (Калининград), которые с 8,5 очка обеспечили себе право выступать в 1977 году в финале. Близок к успеху был А. Ройзман (Минск). Имея в последнем решающем туре материальный перевес, он перед контролем времени ошибся и должен был довольствоваться ничьей.

Сицилианская защита — E 87/a
Файбисович — Петкевич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3. Патент американского гроссмейстера Р. Бирна. 6. ... e6. Черные предлагают перейти в обычный схеминген. 7. Ce2 Kbd7 8. a4. Стандартный ход. Мне представляется более перспективным энергичное 8. f4. 8. ... b6 9. 0—0. И здесь еще не поздно было 9. f4. 9. ... Cb7 10. f3 Фс7 11. Jf2. Гораздо активнее выглядит план, связанный с переводом ферзя на королевский фланг: 11. Фd1—e1—g3. 11. ... Ce7. Беспечно сыграно. Проведение в центре 11. ... d5 приводило к благоприятной для черных позиции. 12. Фf1 0—0 13. g4. Глядя на совершенно невозмутимое выражение лица моего партнера, трудно было определить, нравится ли ему создавшаяся позиция или нет. Однако прежде, чем приступить к анализу положения, я с сожалением вспомнил об упущенной возможности на 11-м ходу. 13. ... d5. Думаю, не лучшая реакция. Следовало продолжать 13. ... Jfd8, не нарушая взаимодействие фигур. Например, 14. g5 Ке8 15. Фh3 Кf8 16. f4 d5 17. ed ed, с обоюдными шансами. 14. g5 Ке8 15. Фh3 Cc5 16. ed ed 17. f4 Kd6 18. Cf3.

Переломный момент партии. Конечно, после 18. f5 игра приобрела бы более содержательный и острый характер. Теперь же при помощи несложной тактики черные получают лучшую позицию. 18. ... Jae8 19. K:d5 C:d5 20. C:d5 J:e3 21. Ф:e3 Kf5 22. Фе4 K:d4 23. b4 C:b4 24. Ф:d4 Cc3 25. Фd1 Фс5 26. Cb3 Cd4 27. Kpg2 Фс6+ 28. Jf3 C:a1 29. Ф:a1 Фе4. Необеспеченное положение короля белых и пешечные слабости определяют позиционный перевес черных. 30. Фс3 Кс5 31. Фс4 Фf5 32. Ле3 g6 33. Kpg3 Фd7 34. a5. Прочет, вызванный недостатком времени. 34. ... Фd2 35. Ле8. Красиво, но не достигает желанной цели. 35. ... K:b3 36. J:f8+ Kр:f8 37. cb Ф:a5 38. Фd4 Фе1+ 39. Kpf3 Фе6 40. Фd8+ Kpg7 41. Фd4+ f6 42. gf+ Kрf7. Здесь партия была отложена. Домашний анализ показал: позиция белых вряд ли защитима. На стороне черных позиционный и материальный перевес. Реализация преимущества — дело несложной техники. 43. b4 h5 44. Kpg3 Ф:f6 45. Фd7+ Фе7 46. Фd4 Фе6 47. h3 h4+. Брать пешку нельзя. Пешечный эндшпиль проигран для белых. 48. Kpf2 Ф:h3 49. Фd5+ Фе6 50. Фb7+ Kpf6 51. Ф:a6 Kpf5 52. Фd3+ Kр:f4 53. b5 Фа2+ 54. Kpg1 Фа1+ 55. Kpg2 Фе5 56. Фd2+ Kpg4 57. Фd7+ Kph5 58. Фh7+ Kpg5 59. Фd7 h3+. Вынуждает размен ферзей. Белые сдались. (Примечания мастера Ю. Петкевича.)

Дебют ферзевой пешки — P 55/a
Петкевич — Арсеньев

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 d5 4. 0—0 Cg7 5. d4 0—0 6. c3. Скромное продолжение, придающее игре спокойный, маневренный характер. 6. ... Cf5. Эластичнее здесь 6. ... c6, не определяя пока своих планов. 7. Cf4 Фс8 8. Kbd2 Ка6. Спорный, но соответствующий избранному черными плану маневр. 9. Jle1. Разумеется, белополюго слона полезно сохранить. 9. ... h6.



Победитель турнира
мастер Ю. ПЕТКЕВИЧ.

По меньшей мере непоследовательно, лучше было 9. ... с5. 10. Се5 Кb8. Несколько медлительно. Неуверенная игра ярославского мастера позволяет белым приступить к активным действиям. 11. Kh4 Се6 12. е4 с6. Не проходило 12. ... Kbd7 из-за 13. ed С:д5 14. С:д5 К:д5 15. С:г7 Кр:г7 16. с4 К5f6 17. Л:е7, с лишней пешкой у белых. 13. ed cd 14. Фе2 Крh7. Отражая непосредственную угрозу 15. К:г6. 15. Фf1 г5. Решающее ослабление позиции. Значительно лучше было естественное 15. ... Кс6, например, 16. Khf3 К:е5 17. de Кd7 18. Kb3 Кс5 19. К:с5 Ф:с5 20. Кd4, с некоторым позиционным перевесом у белых. 16. С:b8 Л:b8 17. Khf3 Кd7.



18. h4. Белые приступают к штурму королевского фланга противника, 18. ... Cf6 19. Фd3+ Kpg7 20. hg hg 21. Фе3 г4. Если 21. ... Kpg6, то достаточно сильно 22. Cf1. Остальное просто. 22. Kg5 С:г5 23. Ф:г5+ Крh8 24. Се4. Ввиду неизбежного мата черные сдались. (Примечания мастера Ю. Петкевича.)

В следующей партии черные «на ровном месте» осуществили нестандартную комбинацию. Хотя белые за ферзя получили две ладьи и слона, своего короля им защитить не удалось.

Испанская партия — Е 20/b
Битман — Ройзман

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кd4 4. К:d4 ed 5. 0—0 Сс5 6. d3 с6 7. Са4 Ке7 8. Кd2 0—0 9. с3 dc 10. bc d5 11. d4 Сb6 12. Са3 Ле8 13. Сс2 Се6. Из дебюта противники вышли с равными шансами. 14. Фh5 h6 15. Лfe1 Фd7 16. h3 Сс7 17. Фf3 Лад8 18. Ле2 Kg6 19. Лае1 de 20. Ф:е4.



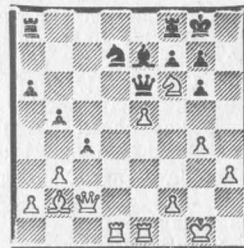
20. ... С:h3!?. Смелость города берет! 21. Ф:е8+ Л:е8 22. Л:е8+ Крh7 23. gh?!. А может быть лучше 23. g3? 23. ... Ф:h3. Грозит стандартное 24. ... Ch2+ 25. Крh1 Сg3+ и т. д. Тут, видимо, нужно было играть 24. Кf1. Например: 24. ... Ф:с3 25. Сb3 или 24. ... f5 25. Лle3 Фg4+ 26. Kg3. Правда, черным после 24. ... Фg4+ обеспечена ничья. Однако такая перемена событий, по-видимому, вывела белых из равновесия, и они постепенно гибнут. 24. С:г6+?! Кр:г6 25. Кf1 Фg4+ 26. Крh1 Cf4!. Направлено против 27. Сс1. 27. Сb2 h5 28. Л8e4 Фf3+ 29. Кpg1 h4 30. Л:f4. Печальная необходимость. 30. ... Ф:f4 31. Сс1 Фg4+ 32. Крh2 Фf3 33. Кpg1 h3 34. Ке3 f5. Белые сдались.

В заключение — партия между призерами полуфинала,

Таллин, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Петкевич Ю.	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	9
2. Бутнорюс А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	8,5
3. Малевинский А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8,5
4. Ройзман А.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8
5. Пинчук С.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	7,5
6. Шпилькер Б.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	7
7. Вейнгольд А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6,5
8. Битман А.	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	0	0	6
9. Пересыпкин В.	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	6
10. Файбисович В.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	6
11. Арсеньев В.	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	5,5
12. Тарасевич В.	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	5
13. Этрук Р.	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	4,5
14. Пукшанский М.	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	3

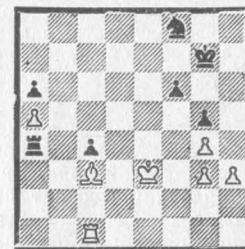
Испанская партия — Е 39/b
Бутнорюс — Малевинский

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. d4 Сg4 10. Се3 ed 11. cd Ка5 12. Сс2 Кс4 13. Сс1 с5 14. b3 Ка5 15. Кbd2 Кс6 16. h3 Ch5 17. dc dc 18. Сb2 Кd4 19. г4 Кс2 20. Ф:c2 Сg6 21. Ке5. Белые ушли в сторону от официальной теории. Но «своя игра» оправдалась — у них явно лучше. 21. ... Кd7 22. К:г6 hg 23. е5 Фb6 24. Лад1. У белых свой план, но решительное 24. е6! намного сильнее. Например: 24. ... fe 25. Ф:г6 Cf6 26. Ке4! (с угрозой 27. Kg5) 26. ... С:b2 27. Kg5 Кf6 28. Л:е6 Фd8 29. Лае1!. И в варианте 24. ... Кf6 25. ef+ Л:f7 (25. ... Кр:f7 26. Кf3) 26. Ф:г6 с4 27. Ке4! черным плохо. 24. ... Фе6 25. Ке4 с4 26. Кf6+!.



Вот в чем замысел белых! 26. ... С:f6. И после 26. ... Крh8 27. К:d7 Лfd8 28. Кf6! черные стоят безнадежно. 27. ef Фс6 28. fg Лfe8 29. Фd2. В результате тактической операции белые выиграли пешку и, кажется, должны скоро победить. Но враг номер 1 шахматистов — цейтнот — не позволяет белым найти верный путь реализации преимущества.

29. ... Кf6 30. bc bc 31. Сс3?!. Пассивно и дает черным контригру. Напрашивалось простое 31. Ле5!, например, 31. ... Л:е5 32. С:е5 Ле8 33. Фf4 Kh7 34. Сс3 f6 35. Крh2!, и у белых хорошие шансы на победу. 31. ... Фf3! 32. Фh6 Kh7 33. Л:е8+ Л:е8 34. Лс1 Ле2 35. Фh4 g5 36. Фg3 Ф:г3+ 37. fg f6 38. а4 Ла2 39. а5 Ла4 40. Крf2 Кр:г7. Цейтнот кончился. Черные отыграли пешку, но позиция у них по-прежнему плохая. 41. Кре3 Кf8.



42. Лb1?. Напряжение и переживания сделали свое дело. После 42. Ла1! белые без труда победили бы в легкофигурном окончании: 42. ... Л:a1 43. С:a1 Ке6 44. Кре4 Кс5+ 45. Крд5 Кb3 (45. ... Кd3 46. Кр:c4 Кf2 47. Крс5) 46. Сс3 и т. д. 42. ... Ке6 43. Лb6? (43. Ла1!) 43. ... Ла3! 44. Крд2 Кс5. Черные сумели перестроиться. Домашний анализ убедил партнеров в том, что активность и гармония черных фигур уравнивают шансы. Поэтому — ничья.

Х. Кярнер

ЧЕМПИОНАТ ЭСТОНИИ

**Журналисты
не только
пишут**

Главный турнир республики впервые проводился в Хаапсалу. В нем приняли участие все сильнейшие эстонские шахматисты кроме И. Нея. Был и гость — рижский мастер по заочной игре Ю. Зелинский.

Можно прямо сказать — окончательные результаты чемпионата оказались несколько неожиданными. Впервые звание чемпиона Эстонии завоевал мастер В. Хеуэр. Хотя в чемпионатах республики он участвовал более двадцати раз, до сих пор в его активе было одно «серебро». По профессии новый чемпион — журналист, его книги и статьи пользуются большой популярностью. Еще большим сюрпризом можно считать второе место кандидата в мастера Т. Янеса. опередить тринадцать мастеров — это случается не каждый день.

Оба победителя выделяются тактическими способностями, не прочь «половить рыбу в мутной воде» (или, выражаясь по-научному, любят иррациональный метод ведения борьбы). В этом турнире они были на высоте и заслужили свой успех.

Не в лучшей форме оказались мастера Б. Рытов и Р. Этрук, поделившие 3—4 места. Прошлогодний чемпион Х. Кярнер не сумел реализовать перевес в партиях с победителями турнира и оказался пятым. На результат выступления гостя из Риги подействовал тот факт, что он крайне редко играет в очных соревнованиях. Отсюда просчеты, зевки.

**Защита Уфимцева — Р 89/с
Ууси — Этрук**

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Kc6 7. e5 de 8. fe Kg4 9. Ce4 f6 10. Cd5+ Kph8

11. h3 Kh6 12. 0—0 Kb4 13. Cb3 c6 14. Ke4 Kf7 15. ef ef 16. Le1 b6 17. c4 Kd6 18. Cf4 K:e4 19. Л:e4 Cb7 20. a3 Ka6 21. Фе2 Ле8 22. Ле1 Л:e4 23. Ф:e4 Cf8 24. Фе6 c5 25. d5 Kpg7.



Р. Этрук играет защиту Уфимцева «всю жизнь». Тем не менее, на этот раз его «чистенько» переиграли. Следует изящный удар: 26. Ke5! Фе8 27. Фd7+. Жаль! После 27. Ch6+ партия заканчивалась сразу, и Ууси наверняка завоевал бы приз за лучшую партию турнира. 27. ... Ф:d7 28. K:d7 Лd8 29. Ca4 g5 30. Cg3 Cc8 31. K:f8 Kp:f8 32. Cb5 h6 33. Kpf2 Cb7 34. Ле6 Kpf7 35. Cd6. Черные сдались.

**Принятый ферзевый гамбит — Д 02/а
Хеуэр — Пяэрен**

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. Kc3 a6 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. Kg5 f6 8. K:d5 fg 9. Kc3 Kc6 10. Ce3 Cb7 11. Фg4 Фd7 12. e6 Фd6 13. Ce2 0—0—0 14. Лd1 Kb4 15. 0—0 h6?. Черные плохо разыграли дебют и стоят уже на проигрыш. 16. Фf5! Kpb8 17. a4 ba 18. d5! K:d5 19. C:c4 c6 20. Ke4 g6 21. Ф:g6 Фb4 22. C:d5 cd 23. Kc5 h5 24. Kd7+ Кра8 25. Kb6+ Kpb8 26. Kd7+ Кра8 27. Cd4 Лh6 28. Фf7 h4 29. h3 g4 30. Kb6+ Kpb8 31. Фf4+. Черные сдались.

**Сицилианская защита — Е 60/б
Ууси — Вооремаа**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 Фb6 6. a4 a6 7. C:c6 Ф:c6 8. Le1 d6 9. d4 Cg4 10. d5 Фc7 11. h3 C:f3 12. Ф:f3 Kf6 13. a5 0—0 14. Cg5 Kd7 15. Kd2 h6 16. Ce3 Kph7 17. g4 Ke5 18. Фе2 f5. Слишком оптимистично — белые получают сильную атаку. 19. f4 Kd7 20. ef gf 21. Фd3 Kph8 22. Kph1 fg 23. hg Kf6 24. Лg1 b5 25. ab Ф:b6

26. g5 Kg8 27. Kf3 Фb5 28. c4 Фd7 29. Лg3 Фf5 30. Ф:f5 Л:f5 31. Kh4 Лf7. Теперь следует «маленькая тактика», и делу конец. 32. Kg6+ Kph7 33. Ke5! Л:f4 34. g6+ Kph8 35. Kf7+ Л:f7 36. gf Kf6 37. Лag1 Cf8 38. Cd2 Ke4 39. Лg8+ Kph7 40. C:h6 Kf2+ 41. Kpg2. Черные сдались.

**Шотландский гамбит — Е 14/б
Хермлин — Янес**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3 d5 5. ed Ф:d5 6. cd Cg4 7. Ce2 0—0—0 8. Kc3 Фа5 9. Ce3 Kf6 10. 0—0 Kd5 11. K:d5 Ф:d5 12. Лc1 Cd6 13. Фа4 Лhe8 14. Л:c6!.



Белые смело жертвуют качество, надеясь на 15. Cb5. Но и противник — боец бесстрашный. 14. ... Ф:c6 15. Cb5 Фd5! 16. C:e8 C:f3 17. gf Ф:f3 18. Ле1 Фh3 19. f4 Фg4+ 20. Kpf2 Фh4+ 21. Kpe2 Фе7 22. Cb5 C:f4 23. Kpf3 C:e3

24. Л:e3 Фf6+ 25. Kpe2 a6 26. Cd3 Фf4 27. h3 g6 28. Лf3 Фh2+ 29. Kpd1 f5 30. Фb3 Фg1+ 31. Лf1 Ф:d4 32. Kpc2 Фd6. Черные выиграли на 48-м ходу.

**Староиндийская защита — Д 73/б
Этрук — Янес**

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d6 6. d4 Kc6 7. 0—0 Cg4 8. h3 C:f3 9. C:f3 Kd7 10. e3 e5 11. d5 Ke7 12. e4 f5 13. ef gf 14. Cg2 Kg6 15. Лb1 a5 16. h4 K:h4!?



Смелость, оптимизм и надежда на «помощь» партнера! 17. gh Ф:h4 18. f4 Лae8 19. Фе1 Фg4 20. Фf2 ef 21. C:f4 Ke5 22. Kb5 Ле7 23. b3 c6 24. Ka3 Kg6 25. Фg3 Cd4+ 26. Kph1 Лg7 27. Фh2 Лf6 28. dc bc 29. C:c6 K:f4 30. Л:f4 Фg5 31. Лh4 Лf6g 32. Лh5 Фе3. Белые сдались.

Г. Ауя

Высшая лига ЭССР

Хаапсалу, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Хеуэр В.		1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	11,5
2. Янес Т.	1/2		0	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	10,5
3. Рытов Б.	1/2	1		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1	1	10
4. Этрук Р.	1	0	1/2		1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10
5. Кярнер Х.	0	0	1/2	1/2		0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9,5
6. Ууси Г.	1/2	1/2	1/2	1	1		1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	9
7. Вооремаа А.	1/2	1/2	1/2	1/2	0		1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1/2	0	0	9
8. Похла Х.	1/2	1	1/2	0	0	1	1/2		0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	9
9. Пяэрен Х.	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1		0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	9
10. Вейнгольд А.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1		1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	8,5
11. Арулайд А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2		0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	8
12. Луйк Х.	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1		1/2	1	1/2	1/2	0	1	8
13. Ыйм Т.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2		0	1/2	0	1	1	8
14. Хермлин А.	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1		1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
15. Санковский Л.	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2		1	1	1/2	7
16. Тарве У.	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	0		1/2	0	6,5
17. Зелинский Ю.	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2		1/2	6
18. Ветемаа Ю.	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2		6



на разных меридианах

ШАХМАТНЫЙ РЕНЕССАНС В ШВЕЦИИ

Давно уже стало аксиомой, что в стране, в которой появляется яркий лидер, добивающийся на международной арене отличных результатов, как правило, резко возрастает популярность шахмат. После смерти гроссмейстера Гидеона Шталльберга (1908—1967) в шведской шахматной жизни наблюдалось затишье. Но сегодня в этой скандинавской стране появляются молодые таланты, растет число международных соревнований. Причина такой активизации, разумеется, в успехах молодого гроссмейстера Ульфа Андерссона.

Вслед за дружеским матчем М. Таль — У. Андерссон (4,5:3,5) состоялся официальный поединок Андерссона с болгарским гроссмейстером Н. Падевским за право продолжать борьбу за звание чемпиона мира в международном турнире. Победил шведский шахматист — 2,5:1,5 (+1,—0,=3). Наиболее интересно протекала вторая партия этого матча.

Сицилианская защита — Е 88/а Падевский — Андерссон

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 Kf6 8. f4 0—0. Схевенингенский вариант в исполнении У. Андерссона характерен задержкой с развитием ферзевого коня. 9. Cf3. В 3-й партии матча Таль — Андерссон (Стокгольм, 1976 г.) на 9. Ce3 черные посредством 9. ... Kc6 перевели игру в хорошо знакомое русло. 9. ... Фc7 10. Kph1 Kc6. После 10. ... Kbd7 при другом порядке ходов возникла позиция из партии Никитин — Ней (1952 г.), в которой белым после 11. g4 Ld8 12. g5 Ke8 13. Cg2 удалось получить перспективное положение и активные возможности на королевском фланге. 11. g4. Также и теперь в помыслах белых — активные действия на королевском крыле. Но эластичное расположение фигур черных позволяет им получить хорошую игру. 11. ... K:d4 12. Ф:d4 Kd7 13. g5 Le8 14. a4 b6 15. Фf2 Cb7 16. Ce3 Cf8 17. Lg1 g6 18. Lg3 Cg7 19. Lh3 b5!.



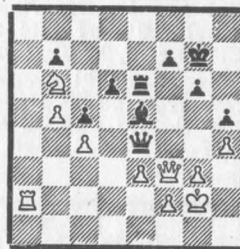
Логичная реакция на операции противника на другом фланге. И оказывается, что угрозы белых не так уж опасны. Посредством жертвы пешки черные захватывают инициативу, а белые вынуждены перейти в защиту. 20. ab ab 21. Л:a8 Л:a8 22. K:b5 Лa1+ 23. Kpg2 Фc6 24. c4 Ca6. На 24. ... Ф:c4 последовало бы 25. K:d6 и 26. K:b7. 25. Фe2 Лa2 26. e5 d5 27. Cd4 C:b5. Ничего реального не обещало 27. ... Ф:c4 28. Ф:c4 dc из-за 29. Kc7. 28. cb Фc1 29. Kpg3 Лa4. Пока белая ладья «замурована» на h3, не следовало ли ввести еще слона в игру: 29. ... Cf8 с последующим 30. ... Cc5? 30. Ce3 Фc7 31. Фd2 Cf8 32. Ce2 Kc5 33. Kpg2 Ke4 34. Фc1 Ф:c1 35. C:c1 Лb4 36. Лa3! Cc5. И в эндшпиле инициатива на стороне черных, но белая ладья успела вырваться на оперативный простор, что обеспечивает белым равенство. 37. Лa8+ Kpg7 38. Лc8 Cd4 39. Лc2 Лb3 40. Cf3 Kc5 41. Ce2 Kpf8 42. Cd2 Kpe7. Недостаточно для победы 42. ... Л:b2 43. Л:b2 C:b2 44. Cb4 Cd4. 43. Cc3 C:c3 44. Л:c3 Л:b2 45. Л:c5 Л:e2+ 46. Kpg3. Ничья.

Единственную победу Андерссон одержал в 3-й партии в характерной для него манере.

Английское начало — Р 39/б Андерссон — Падевский

1. Kf3 g6 2. g3 Cg7 3. Cg2 e5 4. d3 d6 5. 0—0 Kf6 6. c4 0—0 7. Kc3 Kc6. Гроссмейстер Л. Кавалек отдает предпочтение ходу 7. ... Le8, как он играл против Андерссона в Маниле в 1974 г. Далее последовало: 8. Лb1 c6 9. Cg5 Kbd7 10. b4 h6 11. C:f6 K:f6 12. b5 d5 13. bc bc 14. Kd2 Cf5 15. Фа4!, с немного лучшей игрой у белых. Заслуживает внимания 8. ... e4. В партии

Андерссон — Кавалек (Лас-Пальмас, 1974 г.) после 8. Фc2 Kc6 9. Le1 Cg4 10. Ce3 Фd7 у черных все в порядке. 8. Лb1 a5 9. a3 Cf5. В партии Райчевич — Матулович (чемпионат Югославии, 1975 г.) после 9. ... Le8 10. Kd2 Ce6 11. b4?! ab 12. ab d5! черные получили отличную игру. 10. b4 ab 11. ab Фd7 12. b5. Романишин против Дворецкого (42-й чемпионат СССР, I лига, Одесса, 1974 г.) играл 12. Kg5, и после 12. ... h6 13. Kge4 Ke8? 14. Kd5 белым удалось создать некоторое давление. Интересно проверить 13. ... K:e4 14. de Ch3. 12. ... Kd4. Заслуживает внимания 12. ... Ke7 13. Le1 Ch3 14. Ch1 h6, с равными шансами. 13. Ce3 c5 14. Cg5 Лa3. В позиции черных образовался слабый пункт d5, который в дальнейшем и удастся использовать белым в свою пользу. Но следует заметить, что в данный момент положение черных не хуже... 15. Лc1 Ce6 16. C:f6 C:f6 17. e3 Kf5 18. Kd2 Cg7 19. Kdb1 Лa5 20. Kd5 Ke7 21. Kbc3 K:d5 22. K:d5 Kph8 23. Фd2 Лa7 24. Лa1 Л:a1 25. Л:a1 e4 26. Kc3 ed 27. Ф:d3 Cf5 28. Фd2 Fe6 29. Лa4 Fe5 30. Kd5 h5 31. h4 Ce4 32. Fe2 Лb8 33. Cf3 Фf5 34. Kpg2 Cd3 35. Fe1 Le8 36. Kf4 Ce4 37. Fe2 Ce5 38. Kd5 Фg4 39. Лa2 Kpg7 40. Kb6 Le6 41. C:e4 Ф:e4+ 42. Фf3.



Неоднократно черные имели возможность перевести игру в «разноцвет», правда, их позиция при этом была бы определено хуже. Однако предсказать победу белых было бы преждевременно. После же размена белопольных слонов белым удается спокойно наращивать позиционный перевес благодаря безраздельному обладанию пунктом d5. В то же время у черных нет контригры, и они остаются в роли наблюдателя. 42. ... d5 43. Ф:e4 de 44. Kd5 Cb8 45. Kpf1 Le8 46. Kc3 f5 47. Ld2 Kpf7 48. Ka4 Le5 49. Kpe2 Kpe8 50. Kc3 Le6 51. Лa2 Ld6 52. Kd5 Ld8 53. Kpd2 Kpf7 54. Kpc2 Le8 55. Kpb3 g5. Марш белого короля на ферзевый фланг заставляет черных браться за

«недозволенные» средства, но ничто уже не помогает. 56. b6! gh 57. gh Ce5 58. Лa7 Лb8 59. Кра4 Ch2 60. Kpb5 Cd6 61. Kf4 Ce7 62. K:h5 C:h4 63. Лa2 Ld8 64. Kf4 Ld1 65. Kd5 Lf1 66. Лa7 C:f2 67. Л:b7+ Kpg6 68. Лa7 Лb1+ 69. Kpc6. Черные сдались.

В матче Норвегия — Швеция, который состоялся в Осло, победу с минимальным перевесом (10,5:9,5) одержали хозяева. Шведы, правда, выступили без своего лидера. Следующая партия сыграна за юношеской доской.

Сицилианская защита — Е 83/а Троллдален (Норвегия) — Карлсон (Швеция)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kf6 8. Фd2 0—0 9. g4 e6 10. 0—0 d5 11. Kpb1 Le8. На 11. ... de? последовало бы 12. K:c6! с выигрышем фигуры — 12. ... Ф:d2 13. Ke7+. 12. Cb5 Cd7 13. g5! K:d4 14. C:d4 Kh5 15. C:d7 Ф:d7 16. C:g7 Kp:g7 17. ed ed 18. K:d5 Лас8?. Теперь следует тактический удар, основанный на промежуточном ходе.



19. Kf6!, и черные сдались.

В розыгрыше Кубка Европы среди клубных команд LASK из Лунды дошел до полуфинала, где ему пришлось признать превосходство чемпиона СССР — сборной «Буревестника» (2,5:9,5). А следующая любительная партия была сыграна в четвертьфинальном матче.

Сицилианская защита — Е 63/с Вальбум — Перетц

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фа5 8. 0—0 0—0 9. Cb3 Kg4 10. Ф:g4 K:d4 11. Фh4. Меньшие обязательства берут белые на себя после 11. Фd1. 11. ... Cf6 12. Ф:f6. Если 12. Фh6, то после 12. ... Cg7 13. Фg5 Ф:g5 14. C:g5 K:b3 черным удастся удержать равенство

(Никитин — Дример, Будапешт, 1959 г.). 12. ... Ke2+ 13. K:e2 ef 14. Kc3 d5! В партии Нежметдинов — Черников (чемпионат РСФСР, 1962 г.) после более пассивного 14. ... Le8 15. Kd5! Leб 16. Cd4 Kpg7 17. Lад1 d6 18. Ld3 белые создали давление. 15. K:d5 Ld8. Заслуживало внимания 15. ... Се6 16. K:f6+ Kpg7 17. Cd4 Kph6. 16. Cd4 L:d5 17. ed Kpg7 18. Lfe1 Cd7 19. Cc3 Фe5 20. h3. Несмотря на примерное материальное равновесие, играющему черными следует быть очень осмотрительным: центральная пешка белых и их два слона могут показать свое «настоящее лицо», и тогда сопернику не сдобровать. 20. ... g5 21. Lад1 Фd6 22. Le3 Kpg6 23. Cd4 h5 24. c4 b6 25. Cc3 Le8 26. Cc2+ f5 27. L:e8 C:e8 28. g4!.

То, что не удалось белым при связ-



МАСТЕРУ — 14 ЛЕТ

Открытый чемпионат США 1975 года состоялся в городе Линкольне. Турнир, проводившийся по швейцарской системе в 12 туров, завершился победой двух гроссмейстеров — У. Ломбарди и П. Бенко. Оба набрали по 10 очков и были объявлены чемпионами без определения единоличного обладателя титула. На третьем месте — Ю. Мейер с 9,5 очка.

Еще во время открытого чемпионата США 1973 года обратил на себя внимание юный уроженец Дамаска, ныне проживающий в США, Яссер Сейраван. Тогда в его активе было 8,5 очка из 12. Через год он набрал на пол-очка меньше, а в этом чемпионате — вновь 8,5 очка и звание мастера. Яссеру лишь 14 лет, но в числе поверженных им есть уже и гроссмейстер. В партии с А. Бисгайером Сейраван уверенно наказал соперника за ошибки, красиво выиграл ферзя и четко реализовал свое преимущество. Любопытно, что это была первая партия с гроссмейстером в практике юного шахматиста.

ке пешки f6, они стараются возместить на пешке 15. Правда, и позиция белого короля становится подобной решету, но кто не рискует... 28. ... hg 29. hg Cd7 30. Kpg2 f6 31. Ld4 a6 32. b4! Фe7?. Стоило подумать о 32. ... Kрf7, но никаким образом не следовало позволять прийти в движение центральной белой пешке. 33. d6! Фd8 34. Kpg1 Kрf7 35. C:f5 Cc6 36. d7! Угроза 36. ... Фh8 не реальна, хотя бы из-за 37. d8K+. 36. ... Cf3 37. Ld3 Ce2 38. Le3 C:c4 39. Le8 Ф:e8 40. Cg6+!, и черные сдались.

В небольшом женском турнире в Борсе при девяти участницах победу отпраздновала Иоланта Далин (4,5 очка). На очко отстала многократная чемпионка Швеции Сольвейга Харалдсон.

Английское начало — Р 33/b Сейраван — Бисгайер

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Cc6 4. a3 g6 5. g3 Cg7 6. Cg2 0—0 7. 0—0 d6 8. d3 Kd4 9. K:d4 ed 10. Kd5 Kg4 11. b4 c6 12. Kf4 Le8 13. b5 Cd7 14. Lb1 Фc8 15. Le1 Ce5 16. Cd2 Lb8 17. bc bc 18. Фа4 Lb7 19. h4 C:f4 20. C:f4 L:e2 21. Cf3 L:e1+ 22. L:e1 Фb8? 23. C:g4 C:g4 24. Ф:c6 Lb1 25. Cc1! Ce6 26. Фе4 Фb6 27. h5 gh 28. Фа8+ Kpg7 29. Фf3 Фb3 30. Фе4 Фb6 31. Фf4 Фc5 32. Фh4 Lb7 33. Ch6+ Kpg6 34. Cf4 Фа5.



35. Le5! Lb1+ 36. Kpg2 Ф:e5 37. C:e5 de 38. Фе4+ Kрf6 39. f4 Lb2+ 40. Kpg1 Lb1+ 41. Kрf2 Lb2+ 42. Kрe1 Lb1+ 43. Kрd2 ef 44. Ф:f4+ Kpg6 45. Ф:d4 Lb6 46. c5 La6 47. c6 L:a3 48. c7 La2+ 49. Kрc1 La6 50. Фе4+ Kpg7 51. Ф:e6 L:e6 52. c8Ф Le3 53. Фf5. Черные сдались.

Что происходит в мире шахмат?



Лекция экс-чемпиона мира
М. Ботвинника, прочитанная им
в декабре 1975 г. шахматистам

Западного Берлина

Примерно с 1970 г. шахматный мир находится в неустойчивом состоянии. Старшее поколение гроссмейстеров — Смыслов, Петросян, Ларсен, Глигорич — начало сдавать свои позиции более молодым; новое поколение — Карпов, Меккинг, Хюбнер, Любоевич — завоевало признание любителей шахмат. Далее события приняли еще более сенсационный характер: уход с шахматной сцены Фишера, заметное снижение практической силы у Спасского и Талля сопровождалось стремительным взлетом Карпова и успехами Любоевича, Беляевского, Ваганяна, Андерссона и других молодых гроссмейстеров.

Сейчас из ветеранов «держатся» еще Корчной и Геллер. Пройдет 2—3 года — и молодые прочно завладеют шахматным Олимпом!

Примерно такое же положение было в предвоенные годы: Капабланка и Алехин уже не были столь грозными бойцами, как прежде, и молодое поколение — Флор, Решевский, Файн, Керес и Ботвинник — сражалось с

корифеями на равных. Треть века спустя история повторилась...

Смена поколений в наши дни сопровождается переменами и в Международной шахматной федерации — новостей более чем достаточно. Конгресс ФИДЕ собирается уже не каждый год, а через год, звание чемпиона мира уже завоевывается без проведения соревнования на первенство мира, и вообще аннулированы правила проведения матчей на первенство мира — когда определяется претендент, тогда и начинается обсуждение условий соревнования...

Появление Фишера на шахматном Олимпе, интерес к его личности привели к росту популярности шахмат на земном шаре — 2/3 государств членов ООН входят в ФИДЕ. Но, увы! Кратковременная активность Фишера вызвала и эти события в ФИДЕ, те самые споры и дразни, связанные с матчами 1972 и 1975 гг., споры, которые были невозможны в период 1949—1969 гг., когда действовала справедливая конституция борьбы за первенство мира. Возможно, что такая ситуация в ФИДЕ привлекает нездоровый интерес со стороны широкой публики, но вряд ли это способствует созданию подлинно творческой атмосферы в среде шахматных корифеев. Они (volens — polens*) начинают жить этими мелочными, обывательскими интересами, и уж не в этом ли отходе от творческой жизни следует искать истинные причины преждевременной утраты практической силы у Петросяна, Спасского, Талля, Ларсена и других? Капабланка и Алехин оставались на высоте лет до пятидесяти; у современных чемпионов этот рубеж понизился лет на десять! Не отражается ли на этом та нездоровая обстановка, что сложилась в ФИДЕ?

Для пессимизма все же нет оснований. Хочется верить, что молодое поколение с большим рвением будет служить шахматной богине Каиссе. Да, может, и не только молодое? Недавно в Ленинграде был проведен турнир «пионеры против гроссмейстеров». Гроссмейстеры поочередно давали сеансы с часами командам Дворцов пионеров; каждый дворец представляли

* Хочешь — не хочешь (лат.).

шесть мальчиков и одна девочка. Ребята приехали из Алма-Аты, Баку, Ворошиловграда, Куйбышева и Москвы, они были гостями пионеров Ленинграда, которые их принимали в своем дворце на Невском.

Какой азарт царил во время игры! Все гроссмейстеры, начиная от пожилого Смыслова и кончая молодым чемпионом мира Карповым (не говоря уже о пионерах) старались изо всех сил. Формально среди гроссмейстеров победил Смыслов, а среди пионеров — юные шахматисты Москвы, но, по существу, по духу, который царил в эти дни — победили шахматы...

Наибольшим вниманием публики пользовался Гарри Каспаров из Баку. Хотя он набрал против гроссмейстеров только 2,5 очка из 6 возможных, но ему всего лишь двенадцать лет! Вот его партия, которую он сыграл в сеансе с часами против Л. Полугаевского.

Староиндийское начало — Р 18/1
Каспаров — Полугаевский

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d3. Гарри действует в дебюте с осторожностью опытного шахматиста. Он уклоняется от сложных теоретических вариантов сицилианской защиты, хорошо известных Полугаевскому, и переводит игру в староиндийское начало (с переменной цвета фигур). Полугаевский, в свою очередь, избирает систему развития, которую применял еще Капабланка. 3. ... d5 4. Kbd2 Kc6 5. g3 Cd6 6. Cg2 Kge7 7. 0—0 0—0 8. Le1 Cc7 9. Фе2. Вряд ли удачный план игры. Вероятно, сильней было 9. a3, имея в виду c2—c3, с дальнейшим b2—b4. 9. ... b6 10. h4 Kb4 11. Kf1. Гарри, по молодости лет, не любит отступать. Между тем, следовало хладнокровно ответить 11. Fd1!, с последующим a2—a3. Теперь Полугаевский захватывает инициативу. 11. ... de1 12. Ф:e4. Естественно, что белые уклоняются от продолжения 12. de Cаb 13. c4 Fd3 и, кроме забот, у них ничего нет. Однако и сейчас у черных хорошая игра. 12. ... K:c2. Полугаевский явно переоценил свою позицию и недооценил своего юного партнера. Что Гарри хорошо делает, так это считает варианты; не просчитался он и на сей раз. Путем 12. ... Lb8! 13. Kg5 Kf5! и 14. ... Cb7 черные сохраняли перевес. 13. Ф:a8 K:a1 14. Ke3!. Как же те-

перь спасти кося a1? 14. ... Kf5. Лучшее. Крайне опасно 14. ... Ф:d3, хотя бы из-за 15. Ф:a7. 15. K:f5 ef 16. Cg5 f6 17. L:a1 fg 18. K:g5. После 12. ... K:c2 все было форсированно. Преимущество белых не вызывает сомнений — грозит 19. Cd5+. 18. ... g6 19. Le1. Гарри активизирует ладью, возвращая ее на центральную вертикаль. Можно было и выиграть пешку путем 19. Cd5+ Kpg7 20. Ф:a7, но тогда могло последовать 20. ... h6 или 20. ... Le8, и белые фигуры разобщены. Белые солидно играют на лучший эндшпиль. 19. ... h6. Полугаевский, конечно, понимал, насколько опасно это ослабление позиции черных пешек на королевском фланге, но терпеть далее, белого коня на поле g5 тоже было невозможно.



20. Фс6! Fd6. Единственная защита — надо менять ферзей. В случае 20. ... Cd6 21. Cd5+ Kpg7 22. Ke6+ C:e6 23. L:e6 Lf6 24. Le8 или 20. ... hg 21. Ф:g6+ Kph8 22. Fh6+ Kpg8 23. Cd5+ Ф:d5 24. Фg6+ Kph8 25. Le7 черным пришлось бы сдать партию. 21. Ke6 Ф:c6 22. C:c6 C:e6. Или 23. ... Lf7 24. Cd5 Kph8 25. Kf4. 23. L:e6 Kpg7 24. Ce8 f4!. Пока не страшно для черных 25. Le7+ Krf6, они пытаются создать какую-либо контр-игру. Гарри здесь мог получить эндшпиль с лишней пешкой путем 25. L:g6+ Kph7 26. Lc6! Ce5 (или 26. ... L:e8 27. L:c7+ Kpg6 28. g4) 27. Cg6+ Kpg7 28. Ce4. Но недостаток опыта оказался: он решил, что можно не форсировать события и еще больше усилить позицию... 25. g4 Cd8!. Полугаевский сразу пользуется возможностью напасть на пешку h4, одновременно защищая поле e7 (26. L:g6+ Kph7 и 27. ... C:h4). Конечно, белые проглядели этот ход; положение выравнивалось и, не желая далее испытывать судьбу, юный шахматист предложил ничью, которая и была принята его маститым противником. Ничья!

В руках таких юнцов — будущее шахмат.

партии и фрагменты

Отдел ведет мастер В. Кириллов

Рекорд Мекинга побит!

Эта партия игралась в чемпионате Азербайджана в самый напряженный момент соревнования. Мой молодой противник к девятому туру единолично лидировал. И к тому же играл белым цветом. На короткой дистанции это имело решающее значение. Только успех в личной встрече открывал мне дорогу к первому месту. Скажу откровенно, беспокоила также возможность резкой игры противника на ничью. Так, вероятно, на его месте поступил бы любой опытный шахматист. И я благодарен своему сопернику за то, что он все же пошел на настоящую игру.

Славянская защита — Д 28/b
МАГЕРРАМОВ — БАГИРОВ

Баку, 1976 г.

- | | | | |
|-----------|--------|--------------|-------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 | 14. 0—0 | h7—h6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 | 15. Kf3—d2!? | ... |
| 3. Kg1—f3 | Kg8—f6 | | |
| 4. Kb1—c3 | c7—c6 | | |
| 5. e2—e3 | Kb8—d7 | | |
| 6. Cf1—d3 | d5:c4 | | |
| 7. Cd3:c4 | b7—b5 | | |
| 8. Cc4—d3 | Cc8—b7 | | |



С легкой руки Ларсена такая система разыгрывания меранского варианта стала очень популярной в последнее время. Ей даже было посвящено несколько страниц в одном из прошлогодних номеров «Шахматного бюллетеня». Но сколько ни уделяй внимания шахматной теории, всегда находится место для новых неисхоженных дорог.

- | | |
|------------|----------------------------------------------------------------|
| 9. e3—e4 | b5—b4 |
| 10. Kc3—a4 | c6—c5 |
| 11. e4—e5 | Kf6—d5 |
| 12. Ka4:c5 | ... |
| 12. 0—0 cd | 13. Le1, со сложной игрой и, конечно, обоюдными возможностями. |
| 12. ... | Kd7:c5 |
| 13. d4:c5 | Cf8:c5 |

На первые пятнадцать ходов оба соперника потратили около десяти минут. Далее мои знания исчерпывались продолжением 15. Фе2, что встретилось в 1973 году у Карпова с Полугаевским и дало черным вполне удовлетворительную игру. Однако такая быстрота исполнения настояживала, и я чувствовал, что вскоре что-то должно случиться.

И вот первая неожиданность! Как выяснилось после партии, в №1 журнала «Шахматы» в ЖВР за 1976 г. была опубликована интересная встреча Полугаевского с Мекингом, сыгранная в

конце прошлого года в Маниле. В ней москвич (с которым меня связывает давняя дружба по шахматной работе) применил новое продолжение, к сожалению, найденное без моего участия, поставившее бразильского гроссмейстера в тупик.

Мой молодой противник уже успел познакомиться со свежей литературой и по иронии судьбы ловил меня на вариант Полугаевского. И если Мекинг продумал в этом положении над своим ответом 1 час 10 минут, то я побил его рекорд на 15 минут (!).

Проблем в позиции немало. После, скажем, 16. Ke4 с последующим 17. Фg4 думать, может быть, уже не будет надобности. А пока на 15. ... Kf4 очень сильно 16. Ce4, а 15. ... Ke3 просто проигрывает виду 16. Cb5+ Kpf8 17. fe C:c3+ 18. Kph1 Fd5 19. Kf3.

- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | Kd5—c3 |
| 16. Fd1—c2 | Fd8—d5 |
| 17. Kd2—f3 | La8—d8 |
| 18. Kf3—e1 | Cc5—d4 |

До сих пор все очень красиво со стороны черных, но и только. Конечно, 19. bc? C:c3 с последующим C:e1 явно на руку черным, но после следующего хода начинается генеральное отступление.

- | | |
|-------------|--------|
| 19. Cc1—d2! | Kc3—b5 |
| 20. Cd2:b4 | Cd4:e5 |
- Мекинг продолжал 20. ... Cb6, но партии не

спас. Может быть, и мне пришлось бы туго после 21. Сс4 Фс6 22. Фе2 Кd4 23. Ф:е5 Ф:с4 24. Ф:g7 Ф:h4 (еще хуже 24. ... Ке2+ 25. Крh1 Кg3+ 26. hg Фf1+ 27. Крh2) 25. Ф:h8+ Кре7 26. Ф:h6 Сa6, однако выбора уже нет. Вот чем приходилось заниматься при размышлениях уже на пятнадцатом ходу, но турнирное положение иногда заставляет совершать подвиги.

21. Лa1—с1 а7—а6
Приходится потратить время еще и на невзрачный ход пешечкой, так как «активное» 21. ... Кd4 ведет к очередным неприятностям после 22. Фа4+ Сс6 23. Ф:а7. 22. Фс2—а4 Се5—d6 23. Сb4:d6 Лd8:d6 24. Фа4—b4 0—0!

Наконец-то черные обезопасили короля, и сразу дышится легко, ведь не проходит 25. а4 Кd4 26. Лс5 из-за 26. ... Фb3!. Лучше уже у черных.

25. Лс1—с5 Фd5—d4
26. Лс5—с4 Фd4—b6
27. а2—а4 Кb5—а7
28. а4—а5? ...

После 28. Фс3 шансы сторон могли уравниваться, но белые находятся под впечатлением своего преимущества, к тому же у противника всего пять минут на все оставшиеся ходы.

28. ... Фb6:b4
29. Лс4:b4 Ка7—b5!

Теперь преимущество черных бесспорно. Бить на b5 плохо, не бить — еще хуже, после 30. ... Сс6 у черных практически лишняя пешка.

30. Сd3:b5 а6:b5
31. Лb4—b3 ...

Белые расстроены вариантом 31. Кс2 Ла8 32. Лa1 Л:a5! и переключаются на полную защиту.

31. ... Лf8—а8
32. Ке1—с2 Ла8:а5

Первые плоды трудной обороны.

33. Кс2—а3 Сb7—d5
34. Лb3—b4 Лd6—b6
35. f2—f3 Ла5—а4
36. Лb4:b5 Лb6:b5
37. Ка3:b5 Ла4—b4
38. Кb5—с3 Лb4:b2
39. Кс3:d5 е6:d5
40. Лf1—d1 Лb2—b5
41. Крg1—f2 Крg8—f8
42. Крf2—е3 Крf8—е7.

Цейтнот наконец закончен. Один вид преимущества трансформировался в другой. И хотя ладейные окончания, говорят, не выигрываются, защищаться в них еще тяжелее, чем атаковать.

43. Лd1—a1 Лb5—b2!
44. Лa1—a7+ Кре7—е6
45. g2—g4 ...

Анализ показал, что при 45. Ла6+ Кре5 проигрывает как 46. g4 d4+ 47. Крd3 Лb3+ 48. Кре2 Ле3+ 49. Крf2 Крf4!, так и 46. f4+ Крf5 47. g3 Крg4 48. Ла7 Л:h2 49. Л:f7 g5 50. f5 Кр:g3 51. f6 Лf2 52. Крd4 h5. В последнем варианте может не спасти и 47. Ла7 ввиду 47. ... Л:g2 48. Л:f7+ Кре6 49. Ла7 g6! 50. Ла6+ Крf5 51. Лd6 Л:h2 52. Л:d5+ Крg4.

45. ... g7—g5
46. h2—h4 ...

Лучший шанс! После 46. Ла6+ Кре5 47. Л:h6 d4+ 48. Крd3 Лf2 49. Лh3 f6 белые попадают в любопытный цугцванг.
46. ... Лb2—b3+

47. Кре3—d4 Лb3—b4+
48. Крd4—е3 g5:h4

Два шаха ладьей черным необходимы, чтобы теперь можно было двинуться вперед королем, не опасаясь мата в случае f3—f4.

49. Ла7—а6+ Кре6—е5
50. Ла6:h6 Лb4—b3+
51. Кре3—е2? ...

Решающая ошибка. Белые могли вызвать пешку d5 на d4 в варианте 51. Крf2! Лb2+ 52. Кре3 d4+ 53. Крd3 Лb3+ 54. Кре2 Крf4 55. Л:h4 Ле3+ 56. Крd2 Л:f3, и теперь 57. g5+! сводило дело к ладейному эндшпилю, который действительно не выигрывается. Кажется, что ход в партии не сильно отличается от приведенного выше, а разница есть!

51. ... Кре5—f4!
52. Лh6—f6+ ...

Теперь 52. Л:h4 не имеет того эффекта ввиду 52. ... Ле3+ 53. Крd2 Л:f3 54. g5+ Кр:g5, и пешка «d», увы, не находится под боем. Проигрывает и 54. Лh5 d4!

52. ... Крf4—g3
53. Лf6:f7 h4—h3
54. g4—g5 h3—h2
55. Лf7—h7 Крg3—g2

Белые сдались, так как после 56. g6 h1f 57. Л:h1 Кр:h1 теряются все их пешки как при 58. g7 Лb8, так и при 58. f4 Лg3 59. f5 Крh2 60. Крf2 Крh3 и т. д. Хотя и безобидная, но достаточно интересная во всех стадиях партия.

Примечания
международного мастера
В. Багирова

ЭКСПЕРИМЕНТ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Защита Нимцовича — Д 42/а
Каунас — Витолиньш

Чемпионат Прибалтики, Рига, 1975 г.

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 0—0 5. Кf3. Теория считает сильнейшим 5. а3 или 5. Сg5. 5. ... b5?! Экспериментальное продолжение. О корректности жертвы пешки трудно судить, но она приводит к нешаблонной игре. 6. сb а6 7. е3 Сb7 8. ba С:f3!. Усиление по сравнению с партией Михальчишин — Витолиньш (Рига, 1975 г.), где было 8. ... К:a6 9. Се2 с5 10. 0—0 еd 11. еd Фа5 12. Cd2 Лfс8 13. а3 С:c3, и теперь в случае 14. С:c3! у черных не было бы компенсации за отданную пешку. 9. gf d5. Проще выглядит 9. ... с5, но тогда возможно выгодное для белых упрощение позиции после 10. dс С:c5 11. Ке4. 10. Фа4 К:a6. Лучше 10. ... с5, так как теперь белые могли добиться размена ферзей: 11. Фс6! Фd6 12. Ф:d6 С:d6 13. Cd2±. 11. Cd2 с5 12. dс. За доской я больше опасался продолжения 12. С:a6 Фd6 13. dс С:c5 14. Кb5 Фb6 15. b4! Се7 16. Фа5, и у белых перевес в окончании.

12. ... С:c5 13. Фс6?. Насколько уместен этот ход был на 11-м ходу, настолько сомнителен в данный момент. Еще не поздно было играть 13. С:a6.



13. ... Кb4! 14. Ф:c5 Кс2+ 15. Крd1 К:a1 16. Cd3. Пока белые ловят коня противника, активизируются другие фигуры черных. 16. ... е5 17. Кре2 Лс8 18. Фа3 d4. Пожалуй, теперь белым лучше было избрать 19. Л:a1 dс 20. С:c3, получая за качество две пешки, но они затевают сомнительную операцию с децентрализацией своего коня. 19. Ка4? dс 20. fe е4!. Задача черных — сделать неприятельского короля объектом атаки своих тяжелых фигур. 21. fe Фd7 22. h3 (22. Л:a1 Фg4+ 23. Крf2 Фh4+ 24. Крg2 Kg4±) 22. ... Кс2!. Еще была возможность попасть в

ловушку: 22. ... Кh5? 23. Кb6 Фс7 24. К:c8 Kg3+ 25. Крd1 К:h1 26. Ке7+ Крh8 27. Kg6+! (+—). 23. Фb3 Кh5 24. Кb6 Фс7 25. К:c8 Kg3+ 26. Крd1 К:h1 27. Ке7+?! Также и после 27. Ф:c2 Кf2+ 28. Кре2 Фh2 у черных достаточно сильная атака. 27. ... Ф:e7 28. Кр:c2 Кf2 29. а4?. Теперь белым не на что надеяться. Упорнее 29. Фс4. 29. ... Лс8+ 30. Сс3 К:e4 31. а5 К:c3 32. bc Ф:e3 33. Фd5 g6 34. а6 Фf2+ 35. Крb3 Фd2 36. а7 Ф:c3+ 37. Кра2 Фd2+ 38. Крb3 Фd1+ 39. Крb4 Фа1 40. Фd7 Ла8. Белые сдались.

Примечания мастера А. Витолиньша

ВЕСКОЕ СЛОВО ЛАДЬИ Хорват — Даннер

Матч Венгрия — Австрия, 1975 г.



Черные, вероятно, были довольны своей позицией: после отступления коня с d4 они успевают закончить развитие и благодаря двум слонам и лишней пешке смогут побороться за победу. Но слово берет ладья f1...

18. Л:f6!. Сразу же уничтожая одного из слонов. На 18. ... gf последует 19. Ф:h6 еd 20. Kg3, и черным не отразить угроз 21. Кh5 или 21. Ке4. 18. ... еd 19. Kg3!. Ладья по-прежнему неприкосновенна, но ведь в шахматах бить не обязательно. 19. ... Се6 20. Л:h6!. Ладья, оказывается, еще не закончила свою «речь». 20. ... Лfе8. Принятие жертвы 20. ... gh 21. Ф:h6 вело к разгрому: угрозу 22. Кh5 или 22. Фg5+ и 23. Ле4. С другой стороны, нападение на пункт g7 (21. Фg5 и 22. Кh5) не оставляет черным времени на тихие ходы. Продолжением в тексте черные пытаются тактическим путем использовать слабость первой горизонтали. 21. Лh4 Cf5?! 22. К:f5 Ф:c2. Кажется, что черные торжествуют, но... 23. Кh6+ Крh8. Вынуждено — на 23. ... gh решает 24. Лg4+, а на 23. ... Крf8 — 24. Фb4+. 24. К:f7+ Крg8 25. Лh8+!. А вот и заключительная фраза! Черные сдались, так как на 25. ... Кр:f7 выигрывает 26. Лf1+.

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА с 5. Фа4+
Д 66/а

(Продолжение. Начало см. в № 10)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kgl—f3 Cf8—g7 5. Фd1—a4+ c7—c6 6. c4:d5 Kf6:d5 7. e2—e4.
62) 7. ... Kd5—b6.



Также и это продолжение не обещивает черным равенства. Белый ферзь своей цели достиг и уже готов сам покинуть стоянку на a4. Необходимо только найти подходящий момент. И вдруг черные идут навстречу пожеланиям белого ферзя.
8. Фа4—c2!

Предлагаемая жертва пешки позволяет белым бороться за дебютное преимущество.

В случае 8. Фd1 черные легко уравнивают игру.

Фрейтас — Россето (Мар-дель-Плата, 1950 г.): 8. ... 0—0 9. h3 Ce6 10. Ce2 Cc4, и у черных удовлетворительная позиция.

Букич — Тимман (Баня-Лука, 1974 г.): 8. ... Cg4 9. Ce3 0—0 10. Ce2 K8d7 11. 0—0 C:f3 12. C:f3 Kc4 13. e5? c5!, с лучшей игрой у черных. Сильнее 13. Фе2 K:e3 14. Ф:e3 e5, с равными возможностями.

Ульман против Тиммана (Амстердам, 1971 г.) играл 11. a4, но после 11. ... a5 12. Фb3 Ce6 13. Фе2 Kc4 14. Cf4 Фb6 15. 0—0 Kd6 16. Ce3 Cb3 17. Фc1 Kc4 черным нечего опасаться.
8. ... Cc8—g4.

Какие неприятности ожидают черных в случае принятия жертвы, показывает партия Рихтер — Бени (Вена, 1949 г.): 8. ... C:d4 9. Ch6 c5 10. Ld1 Kc6 11. Kb5 Cg4 12. Kb:d4 cd 13. Cb5

C:f3 14. gf Фd6 15. C:c6+ Ф:c6 16. Ф:c6+ bc 17. Cg7 Lg8 18. C:d4. В эндшпилье у белых определенный перевес. Возможно также 9. K:d4 Ф:d4 10. Ce3 Фf6 11. 0—0—0, и преимущество двух слонов, а также слабость черных полей королевского фланга в лагере противника позволяют сделать вывод, что белые имеют хорошую компенсацию за пожертвованную пешку.

Черные испытывали и другие ответы, но ожидаемого облегчения они им не принесли. Сильный пешечный центр позволяет белым получить дебютное преимущество.

Симагин — Шайтар (Прага, 1946 г.): 8. ... Ce6 9. Ce2 Cc4 10. Ce3 Ka6 11. 0—0 0—0 12. Ld1 C:e2 13. Ф:e2 Фd6 14. a4!, с давлением у белых.

Букич — Иванович (чемпионат Югославии, 1974 г.): 8. ... 0—0 9. Ce3 Ce6 10. Ld1 a5 11. Ce2 Ka6 12. 0—0 a4 13. Фb1, и эластичный центр белых позволяет им надеяться на преимущество.
9. Kf3—e5 Cg4—e6 10. Cc1—e3 0—0.

Долго терпеть присутствие коня на e5 черные вряд ли смогут. В партии Лиллиенталь — Геребен (матч-турнир Москва — Будапешт, 1949 г.) черные сразу попытались ликвидировать «выскачку»: 10. ... K8d7 11. Kf3 Cc4 12. Ce2 C:e2 13. K:e2! (после 13. Ф:e2 Фc7 14. 0—0 0—0 15. Lас1 Lас8 позиция черных несколько пассивна, но достаточно стабильна) 13. ... Kf6 14. 0—0 0—0 15. Lад1 Фc8 16. Kf4 Kg4 (заслуживает внимания 16. ... Kbd7) 17. Cc1 e5 18. K:e5 K:e5 19. de C:e5 20. Kd3, и хотя коня противника черным удалось выжить из центра, другие позиционные плюсы обеспечили белым лучшую игру.

11. Ла1—d1.

Рискованно 11. 0—0—0, как играл Кан против Иливицкого (XX чемпионат СССР, Москва, 1952 г.). Далее в партии было: 11. ... K8d7 12. f4 K:e5 13. fe Фd7 14. Ce2 Lас8 15. h3 f6 16. ef ef 17. g4 f5! 18. gf gf 19. Ldg1 f4 20. Cf2 Kрh8 21. Ld1 Kc4, и черные фигуры изготовились к активной игре в центре и на ферзевом фланге, в то же время у белых виды на атаку проблематичны.

Флор против Толуша (XIII чемпионат СССР, Москва, 1944 г.) играл осторожнее — 11. Ce2, и после окончания мобилизации сил — 11. ... K8d7 12. Kf3 Cg4 13. Ld1 e6 14. 0—0 Фе7 15. h3 C:f3 16. C:f3 Lас8 17. Фb3 Lfd8 18. Lfel Фf8 19. e5 — благодаря перевесу в центре, шансы белых предпочтительнее.
11. ... Kb8—d7 12. Cf1—e2.

Хорошо и 12. Kf3, после чего возникает позиция, аналогичная рассмотренным в предыдущих комментариях. В партии Лиллиенталь — Штейнер (Стокгольм, 1948 г.) после 12. ... Lс8 13. Ce2 Cc4 14. 0—0 Фc7 15. b3 C:e2 16. K:e2 черным еще долго не удавалось уравнивать положение.
12. ... Фd8—c8 13. f2—f4 Kd7:e5 14. d4:e5.



В партии Чистяков — Корчной (Рига, 1954 г.) после 14. ... Ld8 15. 0—0 неудачный ход черных 15. ... Cc4? позволил сопернику посредством 16. C:b6! немедленно добиться решающего перевеса.

В партии Чистяков — Игнатьев (Москва, 1956 г.) после 14. ... Cc4 15. 0—0 C:e2 16. K:e2 Фе6 17. b3 Lad8 18. a4! черных ждала долгая и тяжелая защита.

Заслуживает внимания 13. ... f5, стараясь подорвать центр белых.
63) 7. ... Kd5:c3 8. b2:c3 0—0.

Не теряя времени на отступление коня на b6, где его, как правило, ожидает бесперспективное существование в миттельшпилье, черные быстро заканчивают развитие, чтобы в дальнейшем приступить с помощью пешки «с» к активным действиям против центра белых. Последнее обстоятельство заставляет белых заботиться о целостности своего центра и у них не хватает времени для активных операций.
9. Cf1—e2.

Попытка ходом 9. Ca3 задержать подрыв c6—c5 не достигает цели.

Флор — Толуш (1945 г.): 9. ... Kd7 10. Фb3 c5! 11. Ld1 Фc7 12. Cd3? b5! 13. Cb1 a5 14. 0—0 Ca6, и черные диктуют свои условия.

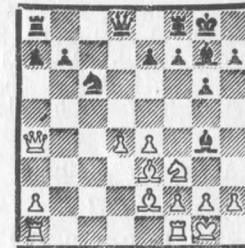
Удачнее играл Божич против Рабара (Люблина, 1946 г.): 10. Ce2 c5 11. 0—0 Kb6 12. Фа5 cd 13. cd Cg4 14. Фg5!, и белые добились преимущества. Заслуживает внимания 11. ... Фc7 с последующим b7—b6 и Cc8—b7.

Аналогичный план реализовали черные в партии Лиллиенталь — Симагин (1955 г.): 9. ... b6 10. Ce2 c5 11. 0—0 cd 12. cd Cb7 13. Фе2 Kc6 14. d5 Ke5 15. K:e5 C:e5 16. Lад1 Фc8! 17. Фd2 Фd7, и у них нет трудностей.

В партии Штальберг — Россето (Буэнос-Айрес, 1947 г.) после 10. Фc2 Ле8 11. Ld1 Ca6 12. C:a6 K:a6 13. 0—0 Фc8 14. Фb3 c5 15. Kg5 e6 16. e5 Фc6 17. Lfel c4! белые также ничего не добились.

Интересно проверить на практике рекомендацию гроссмейстера Б. Ларсена — 9. h3, предупреждающее ход Cc8—g4, нужный черным для борьбы за пункт d4.
9. ... c6—c5!

В партии Чистяков — Эстрин (Москва, 1969 г.) черные боролись против центра противника посредством 9. ... Kd7 10. 0—0 e5 и после 11. Cg5 Фc7 12. Lад1 ed 13. cd Ле8 14. Фc2 Фа5 добились контригры.
10. 0—0 c5:d4 11. c3:d4 Kb8—c6 12. Cc1—e3 Cc8—g4.



Белые сохранили свой подвижный пешечный центр, но он находится под давлением фигур противника. И им из-за этого так и не удается начать активные операции. Возникает динамическое равновесие.

Жертва качества — 13. d5?! недостаточна: 13. ... C:a1 14. dc Cg7 15. cb Лb8 16. Ф:a7 Фc7 17. Лb1 Фc2!, с преимуществом у черных.

В партии Ульман — Шмидт (Архас, 1971 г.) после 13. Lfd1 a6! 14. Lас1 b5 15. Фа3 C:f3 16. C:f3 K:d4 17. C:d4 C:d4 18. e5 Ла7 19. Kрf1 Ld7 чер-

ные получили даже немного лучшие шансы.

Сильнее 14. Лd2!?, что встретилось в партии Кан — Симагин (Москва, 1955 г.). Впрочем, и в этом случае после 14. ... b5 15. Фd1 Ка5 16. Лс1 С: f3 17. С: f3 у черных не оказалось трудностей.

Интересно проверить 13. Лад1 с последующим d4—d5, что, по имеющимся у нас сведениям, на практике еще не встречалось.

Характерные партии:

№ 4. Букич — Тимман

Баня-Лука, 1974 г.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Фа4+ c6 6. cd К:d5 7. e4 Кb6 8. Фd1?! Сg4 9. Се3 0—0 10. Се2 К8d7 11. 0—0 С: f3 12. С: f3 Кс4 13. e5 c5! (=+) 14. С: b7 Лb8 15. Cd5 К: b2 16. Фе2 Кb6 17. Сb3 cd 18. Ф: b2 del? 19. f4 g5!.



20. g3? gf 21. gf Кс4 22. Фе2 Кd2 23. Лfd1 Фd4 24. Кd5 Л: b3! 25. ab Ф: d5 26. Ф: e3 Лd8 27. Кf2 f6 (=+) 28. Кре2 Фg2+ 29. Фf2 Фе4+ 30. Фе3 Фg2+ 31. Фf2 Фg4+ 32. Кре3 fe 33. Л: d2 ef+ 34. Ф: f4 Ф: f4+ 35. Кр: f4 Л: d2 36. Л: a7 Крf7 37. h4 Лd4+, и белые сдались.

№ 5. Ульман — Шмидт

Архаус, 1971 г.

7. ... К: c3 8. bc 0—0 9. Се2 c5! 10. 0—0 cd 11. cd Кс6 12. Се3 Сg4 13. Лfd1 a6! 14. Лаc1 b5 15. Фа3 С: f3 16. С: f3 К: d4 17. С: d4 С: d4 18. e5 Ла7 19. Крf1 Лd7= 20. Ф: a6 С: e5 21. Ф: b5 Л: d1+ 22. Л: d1 Cd4 23. Фd5 e5 24. Ф: d8 Л: d8 25. a4 Лb8 26. a5 Лb2 27. Се2 Ла2 28. a6 Крf8 29. f4 f6 30. fe fe 31. Сс4 Лс2 32. Cd5 Са7 33. Сс4 Лf2+ 34. Кре1 Лf6 35. Сb7 Кре7 36. Лd5 h6 37. Сс8 Лd6 38. Л: e5+ Крд8 39. Сb7 Крд7 40. Кре2 Cd4 31. Ле4 Са7 42. h4 Лd4 43. g4 Л: e4+ 44. С: e4 g5 45. h5 Крд6 46. Крд3 Кре5 47. Сb7 Сg1 48. Крс4 Крд6 49. Крд3 Кре5. Ничья. (Окончание следует)

НОВЫЙ ПРЕЗИДИУМ НАЧИНАЕТ РАБОТУ

На повестке первого заседания нового Президиума Шахматной федерации Латвийской ССР стоял вопрос о годовом плане, были утверждены составы сборных команд республики, тренеры этих команд и решены другие вопросы.

Президиум федерации в своем годовом плане наметил ряд важных мероприятий. Отметим самые значительные из них: подготовка команды к VI Спартакиаде школьников СССР, выработка проекта положения о проведении в 1977 г. республиканской олимпиады, проверка шахматной работы в городах Рига, Лиепая, Вентспилс, ЦС ДСО «Даугава», в вузах Латвийской ССР, отчет о деятельности комиссий за I полугодие, создание перспективного плана подготовки сборной команды республики к VII Спартакиаде народов СССР.

Комиссии Шахматной федерации Латвийской ССР на 1976—1979 гг.

Тренерский совет (председатель В. Кириллов), молодежная комиссия (З. Гайлис), коллегия судей (Б. Ничиперович), классификационная комиссия (П. Упминьш), комиссия работы клубов (В. Егоров), сельская комиссия (Ф. Цирценис), женская комиссия (В. Рожлана), комиссия пропаганды шахмат (Л. Уланов), комиссия заочных шахматистов (И. Эглитис), комиссия по шахматной композиции (И. Дулбергс), дисциплинарная комиссия (Б. Пашкевич).



Эндшпиль

Из последних турниров

ДВЕ ЛАДЕЙНЫЕ ДРАМЫ

Внимание читателей предлагаются две ладейные драмы: в первой (Файбисович — Вейнгольд) белые понадеялись на силу крайней проходной пешки «а» и недооценили контригру противника на королевском фланге и в центре, во второй (Луцкан — Растянис) крайняя проходная решила судьбу партии, но черные упустили хороший ничейный шанс.

Файбисович — Вейнгольд (см. диаграмму I). Белые форсируют переход в ладейный эндшпиль, надеясь образовать проходную пешку на ферзевом фланге:

22. cb Л: c2 23. Кр: c2! С: b5! 24. С: b5 ab 25. Крb3 Крд7 26. Крb4 Лh5 27. b3 f5! (см. диаграмму II). Начало контригры! Если 28. Кр: b5, то 28. ... fe+ 29. Крb6 h3! 30. g4 Ле5. 28. ef Л: f5 29. a4?. Слишком упрямо. Лучше было 29. h3. 29. ... ba 30. ba h3! 31. gh Л: f3 32. a5 Л: h3 33. Лс2 f5 34. a6 f4 35. a7 Лh8 36. Ла2 Ла8 37. Крс3 e5 38. Крд3 Кре6 39. Ла6 Крf5 40. h3 d5 41. Ла5 d4 42. h4 (см. диаграмму III). 42. ... f3?! Заслуживало внимания 42. ... Крг4!. 43. h5 Крf4?. Теперь черным для выигрыша не хватает одного темпа. 43. ... Крг4! вело к победе, например: 44. h6 e4+ 45. Кр: e4 f2 46. Лf5 (46. Ла1 Л: a7) 46. ... Ле8+ 47. Ле5 f1Ф и т. д. 44. Ла6! Крг5 45. h6 e4+ 46. Кр: e4 f2 47. Ла1. Согласились на ничью (47. ... Л: a7 47. Лf1 Лf7 49. h7). Интересный ладейный эндшпиль! (Примечания мастера Х. Кярнера.)

Луцкан — Растянис (см. диаграмму IV). Партия закончилась довольно прозаично (литовский шахматист находился в цейтноте): 44. ... Крf8? 45. a6!, и белые проводят свою пешку в ферзи по известным теоретическим образцам.

В последний «ничейный вагон» черные могли вскочить, если бы сыграли 44. ... Ла2+ 45. Крд3 Л: h2. Например: 46. a6 (иначе 46. ... Крд8) 46. ... Ла2 47. Крс4 f5 48. Крb5 g4 49. fg fe! и т. д.

I
ФАЙБИСОВИЧ —
ВЕЙНГОЛЬД
Таллин, 1976 г.



II
ФАЙБИСОВИЧ —
ВЕЙНГОЛЬД



III
ФАЙБИСОВИЧ —
ВЕЙНГОЛЬД



IV
ЛУЦКАН — РАСТЯНИС
Вильнюс, 1976 г.



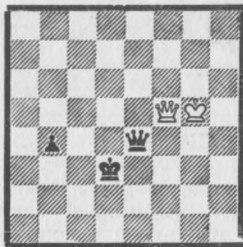
V
ГРИГОРЯН — БРОНШТЕЙН
Вильнюс, 1975 г.



VI
ГРИГОРЯН — БРОНШТЕЙН



VII
ДОНЧЕНКО — МАЙЛС
Дубна, 1976 г.



VIII
ДОНЧЕНКО — МАЙЛС



IX
ФААС — НОВИКОВ
Ленинград, 1976 г.



X
ФААС — НОВИКОВ



КАК ВЫИГРАТЬ ФЕРЗЕВОЕ ОКОНЧАНИЕ?

Вопрос, выиграно ли ферзевое окончание с лишней пешкой или сильнейшей стороне следует согласиться с ничейным исходом, по-прежнему остается открытым. На зональном турнире в Вильнюсе (1975 г.) случилась такая позиция (см. диаграмму V).

В партии после 1. $\Phi d2?$ $\Phi c6+$ 2. $Kpb8$ $Kph1$ белые были вынуждены капитулировать.

Однако они могли оказать более упорное сопротивление после 1. $Kpb8$. На это ЭВМ «Каисса», с которой еще в 1963 году гроссмейстер Д. Бронштейн сыграл две партии, по словам мастера В. Хенкина, продемонстрировала такой поучительный путь к победе: 1. ... $\Phi b6+$ 2. $Kpa8$ $\Phi d8+$ 3. $Kpb7$ $\Phi d7+$ 4. $Kpb8$ $\Phi h7$ 5. $\Phi d4+$ $Kph2$ 6. $\Phi e5+$ $Kph1$ 7. $\Phi d5$ $\Phi c2!$ 8. $\Phi h5+$ $Kpg1$ 9. $\Phi i3$ $Kph2$ 10. $\Phi i4+$ $Kph3$ 11. $\Phi i3+$ $Kph4$ 12. $\Phi i4+$ $Kph5$ 13. $\Phi f7+$ $Kpg4$ 14. $\Phi e6+$ $Krf3$ 15. $\Phi d5+$ $Kpe3$ 16. $\Phi e5+$ $Kpd2$ 17. $\Phi d4+$ $Krc1$ 18. $\Phi e3+$ $Kpb1$ 19. $\Phi e1+$ $Kpa2$ 20. $\Phi a5+$ $Kpb3$ 21. $\Phi b6+$ $Kpa3$ 22. $\Phi d6+$ $Kpa2$ 23. $\Phi a6+$ $Kpb1$ (см. диаграмму VI). Наконец черный король скрылся от шахов, и любой ход белых ведет к размену ферзей или допускает превращение пешки в ферзя.

Донченко — Майлс (см. диаграмму VII). Хотя эта партия игралась в городке ученых, ничего не было слышно о том, что ЭВМ помогала молодому англичанину. Его задача выглядит несравненно труднее, так как пешка еще находится далеко от поля превращения. Тем не менее английский шахматист успешно решил свою проблему. 56. $\Phi f1+$ $Krc2$ 57. $\Phi f2+$ $Krc3$ 58. $\Phi f6+$ $\Phi d4$ 59. $\Phi c6+$ $Kpb2$ 60. $\Phi g2+$ $Krc1$ 61. $\Phi c6+$ $\Phi c3$ 62. $\Phi h1+$ $Kpb2$ 63. $\Phi e4$ $b3$ 64. $Kph4$ $\Phi c5$ 65. $\Phi g2+$ $Kpa3$ 66. $\Phi a8+$ $Kpb4$ 67. $\Phi b7+$ $Kpa4$ 68. $\Phi a8+$ $\Phi a5$ 69. $\Phi c6+$ $Kpa3$ 70. $\Phi f3$ $Kpa2$ 71. $\Phi f7$ $\Phi e1+$ 72. $Kph3$ $\Phi e4$ 73. $\Phi a7+$ $Kpb1$ 74. $\Phi g1+$ $Krc2$ 75. $\Phi h2+$ $Krc3$ 76. $\Phi c7+$ $Kpd2$ 77. $\Phi a5+$ $Kre2$ 78. $\Phi a1$ $\Phi d3+$ 79. $Kph4$ $\Phi c4+$ 80. $Kph3$ $Kpd2$ 81. $\Phi a7$ b2, и белые сдались (см. диаграмму VIII). Легко убедиться, что белые больше не в состоянии тормозить превращение пешки в ферзя: 82. $\Phi f2+$ $\Phi e2$ 83. $\Phi d4+$ $\Phi d3+$. (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса.)

ЭТЮДНЫЙ ФИНАЛ

Фаас — Новиков (см. диаграмму IX). На первый взгляд, угрозу bc с образованием проходной белые парировать не могут. К их счастью, в анализе обнаружилась этюдная возможность: 42. $Lf3$ $Kpb5$ 43. $e6$ $Lе2$. Если 43. ... $Krc4$, то 44. $Se5$ bc 45. $e7$ $K:e7$ 46. $L:c3+$. 44. $Krf5$ $Krc4$ 45. $Se5!$ bc . На 45. ... $Ke7+$ следует 46. $Krf6$ $Kg8+$ 47. $Kpg7$ $L:e5$ 48. cb $Ke7$ 49. $La3$ $L:e6$ 50. $Krf7$. 46. $L:c3+$ $K:c3$ 47. $e7$ $Kb5$. Если 47. ... $Ke4$, то 48. $Kpg6$ $Kd6$ 49. $C:d6$ $Kpd5$ 50. $Krf7$ $Kr:d6$ 51. $e8\Phi$ $L:e8$, с ничьей. 48. $Krf6!$ $L:e5$ 49. $Kr:e5$ $Kc7$ 50. $Krd6$ $Ke8+$ 51. $Kpd7$ $Kg7$ 52. $e8\Phi$ $K:e8$ 53. $Kr:e8$ (см. диаграмму X). Черные имеют свой ход и несколько лишних темпов. Однако боковая оппозиция позволяет белым добиться ничьей. 53. ... $a5$ 54. $Kre7$ $a4$ 55. $Kreb$ $Krc3$ 56. $Kre5$ $a3$ (или 55. ... $Kpb2$ 56. $Krd4$ $Kr:a2$ 57. $Krc3!$ =) 57.

$Kre4$ $Krd2$ 58. $Krf3$. Ничья. Концовка напоминает известный этюд Р. Рети. (Примечания кандидатов в мастера А. Фааса и Л. Сушкова.)

УЧЕБНЫЙ ЭНДШПИЛЬ

Бегун — Войцех (см. диаграмму XI). Борьба была недолгой: 56. ... $Cg3$ 57. $Kpd2$ $C:h4$ 58. $Cd6?$ $Cg5+$ 59. $Kr:d3$. Белым для достижения ничьей осталась «пустяк» — отдать слона за пешку или попасть королем в угол, даже отдав слона задаром. Увы, обе эти задачи оказываются невыполнимыми. 59. ... $Kpg2$ 60. $Kre4$ $h4$ 61. $Kpf5$ $Cd8$ 62. $Kpg4$ $h3$. Здесь партия была отложена, и С. Бегун не стал ее продолжать. Черные легко выигрывают: 63. $Se5$ $Cb6$ 64. $Cd6$ $Cg1$ 65. $Ce5$ $Ch2$ 66. $Cd4$ $Cc7$ 67. $Cg1$ $Cb6$ или 67. ... $Cg3$.

Эндшпиль, однако, был ничейным. Решающую ошибку белые допустили, сыграв 58. $Cd6?$. Вместо этого правильно 58. $Cb4!!$. С поля $b4$ слон может взять под удар поле $h4$ двумя способами — с $e7$ и $e1$, что имеет решающее значение. Например, 58. ... $Cg5+$ 59. $Kr:d3$ $Kpg2$ 60. $Ce1!$ $Krf3$. Попытка поставить белых в положение цугцванга. 61. $Krc2$ $Kre2$ 62. $Cg3$ $Cf6$ 63. $Krf1$ $Ce7$ 64. $Krc2$ $Cg5$ 65. $Krc3$ $Cd2+$ 66. $Krd4$ $Ce1$ 67. $C:e1$ $Kr:e1$ 68. $Kre3!$, и ничья. (Примечания мастера А. Ройзмана.)

УЧЕНЫЕ — СВЕТ

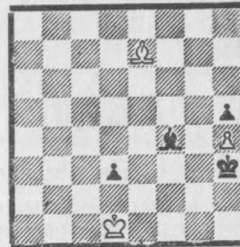
Троллдален — Шюсслер (см. диаграмму XII). Белые решили: зачем мучиться в худшем эндшпиле «слон против коня» — 68. $Krc2$ (68. $Krc3$ $Kc6$) 68. ... $Kc4$ 69. $Cd8$ $Kpd7$, когда можно «проще добиться ничьей». И, бросив на произвол судьбы слона и пешку «е», устремились к черным пешкам на ферзевый фланг: 68. $Krd4!?$. Последовало: 68. ... $Kf3+$ 69. $Krc5$ $K:g5$ 70. $Kpb6$ $K:e4$ 71. $Kr:b7$ $Kc5+$ 72. $Krc6$ $Kd3$ 73. $Kpb6$ $Kb4$ 74. $Krc5$ $Kd5$ 75. $Krc6$ (см. диаграмму XIII). Белый король с помощью оппозиции не пускает черного коллегу приблизиться к пешке $a5$. 75. ... $Kre5$ 76. $Krc5$ $Kre4$ 77. $Krc4$ $Ke3+$ 78. $Krc5$ $Kc2$ 79. $Kpb6$ $Kb4$ 80. $Krc5$ $Kd5$ 81. $Krc4$ $Kre5$ 82. $Krc5$ $Kreb$ 83. $Krc6$, и ничья ввиду троекатного повторения позиции.

Увы, молодые шахматисты не были знакомы с этюдом Л. Куббеля (см. диаграмму XIV). Иначе белые вряд ли бы рискнули пойти на этот эндшпиль, а черные, получив его, наверняка добились бы победы. Решение этюда несложно, но весьма поучительно.

1. $h3$ (1. $Kg5+$ $Kpg4!$ =) 1. ... $Kpg3$ 2. $Kg5$ $Krf4$ 3. $Ke4$ $Krf3$ (позиция диаграммы XIII, перевёрнутая на 180° и с переменной цвета!) 4. $Kpd4$ $Krf4$ (грозил обход белого короля через поле $e5$) 5. $Kpd5$ $Krf5$ (теперь, когда неприятельский король отвлечен от пешки $h3$, следует решающий маневр коня) 6. $Kc3!$ (не годилось 6. $Kf2$ из-за 6. ... $Krf4$ 7. $Kreb$ $Kpg3$ 8. $Krf5$ $Kr:f2$ 9. $Kpg4$ $Kre3!$ 10. $Kr:h4$ $Krf4$ =) 6. ... $Krf4$ 7. $Ke2+$ $Krf3$ 8. $Kg1+$ $Kpg2$ 9. $Kre4!$ $Kr:g1$ 10. $Krf3!$ (только так!) 10. ... $Krf1$ (черный король лишен маневра $Krf2—e3—f4$) 11. $Kpg4$, и белые выигрывают.

Материалы подготовил Н. Журавлев

XI
БЕГУН — ВОЙЦЕХ
VI Мемориал
А. П. Сокольского
Минск, 1975/76 гг.



XII
ТРОЛЛДАЛЕН — ШЮССЛЕР
Чемпионат Европы
среди юниоров
Гронинген, 1975/76 гг.



XIII
ТРОЛЛДАЛЕН — ШЮССЛЕР



XIV
А. КУББЕЛЬ
«Rigaer Tageblatt», 1914 г.



Белые выигрывают

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ



«Энциклопедии» вопреки

В варианте испанской партии Е 27/b «Энциклопедия шахматных дебютов» (т. I, стр. 243) считает позицию, возникающую после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef C:f5 7. 0-0 Cd3 8. Фb3 b5 9. Фе6+ Kge7 10. Kg5, равной («10. ... ba 11. Фf7+ =»).



В III международном турнире по переписке «Балтийское море — море дружбы» в партии Дыль — Рапопорт белые, рассчитывая на этот вариант, в позиции на диаграмме предложили ничью, однако после простого 10. ... Cc4! (еще раз доказывает подслеповатость госпожи Теории) 11. Фg4 C:f1 12. Kр:f1 ba 13. Фе6 Фc8 14. Фf7+ Kрd8 15. d4 Фf5 16. Фc4 d5 17. Ф:a4 h6 18. Kh3 g5 остались просто без ладьи.

И. Рапопорт (Рига)

ФРАЗЫ

В одном гроссмейстер был уверен твердо: главная фигура в шахматах — жена.

△ △ △

Когда пешка превращается в Ферзя, ее... снимают.

М. Цыбулевский



РЕШАЮЩАЯ ОШИБКА — НА ХОД ПОЗЖЕ

В № 3 журнала «Шахматы» за 1976 год на 2-й странице приведена партия Велимирович — Холмов, сыгранная в матче СССР — Югославия. В примечаниях к ней ход черных 33. ... Ch3 расценивается гроссмейстером А. Суэтиным как «решающая ошибка». Однако, по моему мнению, решающая ошибка была сделана на ход позже, то есть на 34-м ходу.



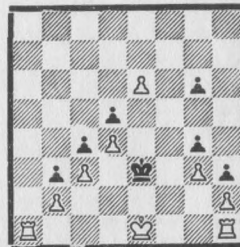
В партии последовало 34. ... C:g4? (знак мой), но значительно сильнее было 34. ... Ф:f5!. Мне кажется, что после этого хода черные не должны проиграть. Вот варианты: 35. K:f5. Сильнейшее продолжение — если 35. Фc8+, то 35. ... Фf8!. 35. ... Лd2+ 36. Kрh1 Лb1+ 37. Лg1 Cg2+ 38. Kрh2 Cd5+ 39. Kрh3 C:c4 40. Ke7+ Kрf7 41. Л:b1 Kр:e7, и делать ничью надо белым. Это говорит о том, что гроссмейстер Р. Холмов мог эффектным ходом 34. ... Ф:f5! склонить чашу весов в свою пользу.

Н. Кетов (г. Фрязино Московской обл.)

Прим. ред. Еще сильнее 38. ... Ce4+ 39. Kрg3 Л:g1+ 40. Kрf4 C:f5 (см. «Шахматы в СССР», 1976 г., № 4).

Замечания, уточнения, усиления, опровержения...

В журнале «Шахматы» № 23 за 1975 год была опубликована юмореска Л. Кацнельсона «Исповедь главного судьи». В ней приводится задача-шутка Л. Кацнельсона и Е. Коцакова со «сверхдлинной» рокировкой, которую по вертикали «е» осуществляют белый король и превращенная ходом раньше ладья. Как сообщил международный мастер по шахматной композиции Е. Умнов, впервые такая идея была представлена в следующей позиции из книги Тима Краббе «Schack kuriosa», изданной в Голландии в 1974 году.



Мат в 3 хода

1. e7 g5 2. e8Ф+ и 3. Фе2Х, 1. ... Кре4 2. e8Ф+ и 3. Фе5 (Фе2)Х, 1. ... Крf3 2. e8Л g5 3. 0-0Х, 1. ... Крd3 2. e8Л Крg2 3. 0-0-0Х, 1. ... Крd3 2. e8Л Крс2 3. 0-0-0Х.

△ △ △

В заметке «По поводу одного письма», опубликованной в № 6 нашего журнала, гроссмейстер А. Суэтин отвечал читателю П. Кисину, обратившему внимание на неточность в анализе партии Лилиенталь — Бондаревский (XII чемпионат СССР, 1940 г.). Но и этот ответ не удовлетворил читателя.



А. Суэтин рассматривает здесь вариант 27. Крf2 Крf7 28. b4 Л:c1 29. Л:c1 Л:a3 30. Лc7+, и «черным еще

предстоит бороться за уравнение». П. Кисин считает, что позиция черных после 30. Лc7+ уже безнадежна, с чем трудно не согласиться, и рекомендует вместо 28. ... Л:c1 играть 28. ... Лсc8, после чего у черных вполне обоноспособная позиция.

△ △ △

В последние годы редакция получает много писем с опровержением этюда, помещенного на 51-й странице книги «Последние шахматные лекции Капабланки» («ФиС», М., 1972).



Там же приведено и красивое решение этой позиции: 1. Ле5+ Крf1 2. Лf5+ Крg1 3. Kb3!! cb 4. Лd5!! a1Ф 5. Лd1+!! Ф:d1, пат. Однако авторы писем справедливо считают, что сильнее 4. ... Крf1, и черные выигрывают.

Как сообщала газета «64» еще в 1973 г. (см. № 3, стр. 15), правильное решение этой позиции, представляющей малоизвестный этюд А. Троицкого, другое: 1. Kd3+!! cd 2. Ле5+ Крf1 3. Лf5+ Крg1 4. Ла5 d2 5. Л:a2 d1Ф 6. Лg2+ Крf1 7. Лg1+! Кр:g1, пат.

△ △ △

Читатель А. Бердюгин из Магнитогорска нашел, что в позиции из партии Троллдаген — Бернштейн (см. «Шахматы» № 6 за 1976 г., стр. 25 и 111) белые выигрывали и посредством 52. Kc4+ K:c4 53. Лf8, как, впрочем, и при 52. Лf8 Kd5+ 53. Крf7 K:e7 54. Kc4+.

△ △ △

Читатель В. Мордашев из Тулы пишет нам по поводу партии Эстрин — Мясников (см. «Шахматы», 1976 г., № 1). На его взгляд, белые смазали концовку партии, что оставлено без внимания и комментатором. Вместо погони за материалом они могли форсировать мат: 30. Kf8+ (в партии было 30. Ф:f6) 30. ... Ф:f8 (30. ... Kрh8 31. Фg8Х) 31. Лh3+ Фh6 32. Л:h6Х.

Защита «МАРАБУ»

Каких только полемик не заводит наш брат шахматист! Однажды я оказался втянутым в страстный спор о болевщичках. Часть спорящих утверждала, что молчаливые болевщички — это еще не беда, а вот азартные подсказыватели в сто раз хуже назойливых комаров. Другие, наоборот, считали, что любые болевщички подбадривают сражающихся, вносят остроту и долю азарта в игру, вдохновляют и стимулируют стремление к победе.

И здесь я, неожиданно для себя, предложил:

— Хотите узнать способ, с помощью которого можно вежливо, но надежно отвести надоевших шахматных суфлеров?

Присутствующие заинтересовались. Я попросил согласия быть моим партнером руководителя клуба, сильного кандидата в мастера... Впрочем, не будем называть фамилий.

Пошептавшись с ним, мы уже через одну-две минуты сидели за доской, разыгрывая ферзевый гамбит. Зрители были застигнуты врасплох. Недоумение сменилось заинтересованностью и перешло в ропот. Послышались смех и комментаторские остроты. Правда, в веселом хоре голосов прослушивался и один ворчливый:

— Ага! Еще одно растлевающее извращение шахматного искусства.

Но скоро воцарилась тишина. Молчание вокруг партии стало абсолютным, а число наблюдавших за игрой по мере приближения к развязке заметно сокращалось.

— Вот видите, — сказал я партнеру, — интерес к игре у большинства присутствующих явно иссяк. И не потому, что я играю много хуже вас.

— Да, — согласился он, — мы лишили зрителей возможности лично следить за игрой.

— Вот именно! Непосредственное наблюдение за маневрированием фигур на шахматной доске — основа интереса и источник эмоций с их зримо-ласковыми проявлениями. А в нашем с вами

способе игры все это у болевщички отнято. Результат закономерен.

В чем же суть продемонстрированного способа игры? Перед ее началом шахматная доска пустует. Первый ход — и первая фигура ставится на нужное поле. В дальнейшем она передвигается по доске, как в обычной игре. Последующие ходы вызывают появление на доске новых фигур или перемещение ранее выставленных. Фигуры же, которыми не ходили ни разу, на доске отсутствуют. Они могут так и не появиться на ней до конца партии. Но они подразумеваются, как бы присутствуют незримо. Игроки обязаны держать их в памяти. Следующий пример иллюстрирует сказанное:



На диаграмме № 1 изображена действительная позиция.



Диаграмма № 2 показывает, как она будет выглядеть для стороннего наблюдателя. Таким образом, наблюдающий за игрой с самого ее начала, не уверен, что хорошо помнит действительное расположение фигур на доске. Эта неуверенность не позволяет ему мешать играющим своими подсказками и прогнозами. А тот, кто подошел к играющим уже в ходе сражения, и вовсе безвреден, ибо он лишен какой-либо возможности представить истинное положение и оценить позицию.

— Где вы раздобыли этот способ игры? — спросил меня партнер, — сами придумали?

— Нет. Он родился как средство для отвлечения любителей подсказок еще в 1926 году в Донском политехни-



ческом институте, благодаря коллективным усилиям шахматных завсегда студентского клуба. Помнится, мы ее тогда же и окрестили, назвав защитой «Марабу».

— Странное название.

— В те годы пользовался известностью рассказ о самоуверенном шахматисте, который предложил членам Лондонского шахматного клуба дать сеанс одновременной игры вслепую. Будучи совершенно не подготовленным к такой игре, он уже вторым ходом пошел конем с b1 на b3. Кто-то из присутствующих робко заметил, что конь так не ходит. Герой рассказа оригинально использовал эту реплику для выхода из игры, не сулящей ему ничего, кроме позора. Приняв оскорбленный вид, он заявил, что бесполезно играть с людьми, не следящими за современной шахматной жизнью и не знающих знаменитого хода Марабу — Kb1—b3. Я, к сожалению, забыл автора рассказа «Ход Марабу», да и содержание, возможно, переврал, но

«изюминка» и заглавие навсегда остались в памяти.

На днях, встретив руководителя клуба, я заинтересовался:

— Ну, как там у вас обстоят дела с защитой «Марабу»?

— Вы знаете, — ответил он, — кое-кому этот способ игры пришелся по душе, а летом, я думаю, он найдет еще большее число приверженцев.

— И только в этом вы увидели его достоинство?

— Нет. Защита «Марабу» — неплохая форма развития и тренировки зрительной памяти и концентрации внимания. Известно ведь, что умение держать в памяти непрерывно меняющиеся в процессе игры позиции способствует уменьшению числа зевков и других досадных просмотров в турнирах. Кроме того, этот способ игры может рассматриваться, как тренировочная ступенька для любителей игры вслепую.

— Правильно. Но я хотел бы вас предупредить вот о чем. Первые партии или партии с новыми партнерами (если они проводятся всерьез) обязательно должны сопровождаться записями сделанных ходов во избежание недоразумений, споров и обид. В этом, между прочим, существенный недостаток защиты «Марабу».

— Знаю, — ответил собеседник, — но мои воспитанники все равно с удовольствием играют новый «дебют». И к слову, — добавил он после паузы, — а почему бы вам не рассказать об этой полусмешной защите «Марабу» читателям журнала «Шахматы»?

В. Каменский

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Рис. В. Чекарькова.

Замечания и предложения

Проект Единой всесоюзной спортивной классификации по шахматам и шахматной композиции на 1977—1980 гг. опубликован в «64» № 16, 1976 г.

Сам факт перехода на систему индивидуальных коэффициентов для классификации можно охарактеризовать поговоркой: «Лучше поздно, чем никогда!».

Но, на мой взгляд, предлагаемый проект страдает половинчатостью, с одной стороны, и непоследовательностью, с другой. Очевидно, что систему коэффициентов надо ввести для всех разрядов, начиная с IV, не боясь «трудностей». Подсчет коэффициентов, сам по себе не очень сложный, можно еще более упростить, создав таблицы на все случаи «шахматной жизни».

При этом отпадает необходимость давать условные коэффициенты для мастеров и кандидатов в мастера (см. пункт 4).

Представляется сомнительной возможность публиковать ежемесячно изменения коэффициентов. А может быть, это и не нужно? В большинстве своем, постоянно выступающие шахматисты играют в течение года не более чем в 3—4 соревнованиях, и их коэффициенты, публикуемые один раз в год, на 1 января, будут отражать среднее значение прироста или уменьшения их.

Естественно, что изменения коэффициентов после каждого соревнования надо учитывать, но делать это в специально разработанных карточках. Очевидно, и классификационные билеты надо переделать с учетом введения коэффициентов.

В п. 2 Проекта приводятся правила по определению изменения коэффициентов:

«Начальные индивидуальные коэффициенты по состоянию на 1 января 1977 г. подсчитываются по соревнованиям 1974—1976 гг. Они изменяются по формуле: $K_{\text{новый}} = K_{\text{старый}} + 10(P - E)$, где P — результат в очках, а E — ожидаемый результат. Величина E определяется из такого расчета: если индивидуальный коэффициент больше, чем у противника на 4—10, то надо набрать против него 51% очков, на 11—17 — 52, 18—25 — 53, 26—32 — 54, 33—39 — 55, 40—46 — 56, 47—53 — 57, 54—61 — 58, 62—68 — 59, 69—76 — 60 и т. д. (146—153 — 70, 236—245 — 80, 358—374 — 90, 736 и более — 100%)».

Во-первых, неясно, как будут подсчитываться коэффициенты в дальнейшем (не только на 1 января 1977 г.) — так же или иначе?

Во-вторых, предлагаемый метод определения величины E очень громоздок.

Для определения ожидаемого количества очков участников (E) я преобразовал таблицы вероятностных результатов А. Эло.

В таблице приведены коэффициенты, на которые надо умножить очки участника, имеющего коэффициент А. Эло, равный среднему коэффициенту турнира (очки этого участника составляют 50% возможных очков, т. е. $T/2$, где T — количество туров), чтобы определить вероятные очки в зависимости от алгебраической суммы коэффициентов. В таблице: R_d — коэффициент Эло участника до начала турнира, $R_{d, \text{ср}}$ — средний коэффициент турнира, который определяется делением суммы всех коэффициентов участников на их количество.

Таблица

Коэффициент увеличения количества ожидаемых очков участника при $R_d > R_{d, \text{ср}}$	Разность между R_d участника и $R_{d, \text{ср}}$ средним турнира	Коэффициент уменьшения количества ожидаемых очков участника при $R_d < R_{d, \text{ср}}$
1,00	0—3	1,00
1,02	4—10	0,98
1,04	11—17	0,96
1,06	18—25	0,94
1,08	26—32	0,92
1,10	33—39	0,90
1,12	40—46	0,88
1,14	47—53	0,86
1,16	54—61	0,84
1,18	62—68	0,82
1,20	69—76	0,80
1,22	77—83	0,78
1,24	84—91	0,76
1,26	92—98	0,74
1,28	99—106	0,72
1,30	107—113	0,70
1,32	114—121	0,68
1,34	122—129	0,66
1,36	130—137	0,64
1,38	138—145	0,62
1,40	146—153	0,60
1,42	154—162	0,58
1,44	163—170	0,56
1,46	171—179	0,54
1,48	180—188	0,52
1,50	189—197	0,50
1,52	198—206	0,48
1,54	207—215	0,46
1,56	216—225	0,44
1,58	226—235	0,42
1,60	236—245	0,40
1,62	246—256	0,38
1,64	257—267	0,36
1,66	268—278	0,34
1,68	279—290	0,32
1,70	291—302	0,30
1,72	303—315	0,28

Пользуясь таблицей, можно в течение нескольких минут, при помощи вычитания и умножения, определить ожидаемое количество очков.

Очевидно, даже не прибегая к помощи математики, можно с полной уверенностью составить прогноз любого соревнования. На первое место могут претендовать все участники, но больше всего имеющих высший коэффициент. Последнее место должно достаться участнику, имеющему наименьший коэффициент. Место в середине таблицы должен занять участник, имеющий коэффициент, равный среднему коэффициенту турнира. Остальные участники должны занять места между ними. Но нас интересует не только место, которое может занять тот или иной участник, но и количество очков, которое обеспечит ему (или другому!) занятие этого места.

Определенно можно говорить о вероятном количестве очков (без математических выкладок) участника, имеющего коэффициент, равный среднему коэффициенту турнира, то есть того, которому прочат место в середине таблицы: он должен набрать 50% возможных очков. Участники, имеющие высший коэффициент, должны набрать больше очков, а низший — меньше. На сколько больше или меньше — видно из таблицы.

Например, определим вероятные очки М. Талья и А. Белявского в 42-м первенстве СССР (высшая лига, Ленинград, 1974 г.). В турнире участвовало 16 человек, $R_{d, \text{ср}} = 2529$. $R_{\text{Талья}} = 2635$; $R_{\text{Белявского}} = 2460$. Участник с $R_d = R_{d, \text{ср}} = 2530$ должен набрать 50% очков, или $15:2 = 7,5$ очка.

Определим алгебраическую разницу между коэффициентом М. Талья и средним: $+2635 - 2529 = +106$.

По таблице видим, что М. Таль должен набрать очков в 1,28 раза больше, т. е. $7,5 \times 1,28 = 9,6$ или, округленно, 9,5. Разница между коэффициентом А. Белявского и средним: $+2460 - 2529 = -69$. Следовательно, он должен набрать соответственно меньше, т. е. $7,5 \times 0,8 = 6$ очков.

Б. Шкурович-Хазин (Ленинград)



не видя партнера

ПО-ПРЕЖНЕМУ ВПЕРЕДИ

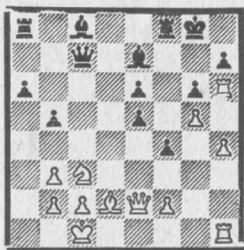
Прошло полтора года после начала командного турнира «Балтийское море — море дружбы». Впереди по-прежнему идет сборная Латвии — 39 очков в 64 партиях (60,9%). Одержана 21 победа, проиграно 7 поединков и 36 партий закончилось вничью. У ближайших конкурентов — ленинградцев — 28,5 очка из 47 (60,6%). Команда РСФСР пока имеет 27 очков из 53 (50,9%). Далее следуют Эстония — 25,5 из 48 (53%), ФРГ II — 24 (48), ФРГ I — 19,5 (38), Литва — 19,5 (43), Дания — 17 (44), Восточная Польша — 12,5 (26), Финляндия — 12,5 (32), ГДР — 11,5 (26) и Западная Польша — 10,5 (22).

В команде Латвийской ССР лучшие результаты пока у И. Эглитиса — 4,5 очка в 7 партиях. У В. Пулькиса, Г. Пулькиса и Я. Приедитиса — по 3,5 очка (5), а у Э. Витолиньша — 3 (3).

Сицилианская защита — Е 72/в
Филиппов (Латвия) — Каск (Эстония)

1974—1975 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 а6 9. 0—0—0 Фc7 10. Cb3 0—0 11. g4 K:d4 12. Л:d4 Kd7 13. g5 Kc5 14. e5! de 15. Лh4 K:b3+ 16. ab g6 17. Лh6 f5 18. h4 f4 19. Cd2 b5.



20. Л:h7!? Kр:h7 21. h5 C:g5 22. Ke4 Лf5 23. hg++ Kpg8 24. Лh7 f3 25. Фе1 C:d2+ 26. Ф:d2 Ф:h7 27. Фd8+ Kpg7 28. gh Kр:h7 29. Kd6 e4 30. Фh4+. Черные сдались.

В. Стрелис,
капитан команды Латвийской ССР

СТАРОЕ В НОВОМ

Испанская партия — Е 37/с
Курило — Рапопорт

Т-186-41 Лиепайского шахматного клуба, 1975—1976 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. a4 Cb7 9. d3 d6 10. Kc3 Ka5 11. Ca2 b4 12. Ke2 c5 13. c3 c4! 14. Kg3 cd 15. c4. Чемпион мира играл 15. Cg5 (Карпов — Геллер, 41-й чемпионат СССР, Москва, 1973 г.). 15. ... Cc6. Освобождая поле b7 для коня. 16. b3 K:e4!. И так, в современном «анти-Маршалле» черные жертвуют слона за две пешки, — в духе Филидора — образуя крепкую пешечную цепь в центре! 17. K:e4 C:e4 18. Л:e4 f5 19. Le1 e4.



Красочная позиция. 20. Cb2. Отход конем был не лучше. 20. ... Cf6 21. C:f6 Ф:f6 22. Лc1 Kb7 23. Cb1 Kc5 24. Ле3 Лае8. На 24. ... f4 могло последовать 25. Л:e4 K:e4 26. Ф:d3, с ненужными осложнениями. 25. Ke1 Фb2. Ферзь идет на помощь своей пешоте. Грозит 26. ... d2. 26. C:d3. Белые не хотят и не могут более терпеть муки от «цепи Филидора». 26. ... ed 27. K:d3 Ф:b3. Сильнейшее продолжение, в результате которого черные получают легко выигранный ладейный эндшпиль. 28. Л:e8 Л:e8 29. Ф:b3 K:b3 30. Лb1 Kc5! 31. K:c5. Вынуждено, так как на 31. K:b4 сразу решает 31. ... Лb8 32. Лb2 K:a4. 31. ... dc 32. Kpf1 Ле4 33. Лc1 Kpf7 34. g3 g5 35. f3 Ле3 36. Kpf2 f4 37. gf gf, и белые сдались.
И. Рапопорт (Рига)

ОСТОРОЖНО С «МАРШАЛЛОМ»

Испанская партия — Е 38/с
Орлов — Гибайдулин

Турнир Лиепайского шахматного клуба
1975—1976 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. C:d5 cd 13. d4 Cd6 14. Ле3 f5. Основным теоретическим продолжением является 14. ... Фh4, 15. Kd2 f4 16. Le1 Ла7!?

Чаще всего играют 16. ... Фg5, 17. h3 (?). Теоретическая новинка, но, думается, не совсем удачная. 17. ... g5! 18. Фb3 Kрh8. Жертвуя вторую пешку. Справедливости ради следует отметить,

ЛЕД ТРОНУЛСЯ?..

Английским шахматистам до сих пор не везло с гроссмейстерским званием. Особенно в очной игре. Правда, недавно А. Майлс выполнил норму второго гроссмейстерского балла. До этого Англия имела двух гроссмейстеров: К. Мэнсфильд — по шахматной композиции и Р. Бонем — в шахматах по переписке среди слепых.

В 7-м чемпионате мира по переписке звание гроссмейстера завоевал еще один англичанин — К. Ричардсон, разделивший 3—4 места. При этом К. Ричардсон нанес единственное поражение чемпиону Я. Эстрину, а всего в 5 партиях с советскими шахматистами набрал 3,5 очка.

Ричардсон — Эстрин



В этой позиции партия была прервана и подана на присуждение. Черные в пугцванге (последний ход белых — 50. Cc3), однако, чтобы доказать обоснованность претензий белых на победу, Ричардсон представил три страницы анализа. У черных спасения нет. Если они пойдут слоном по диагонали a7—g1, то белые сыграют 51. Ca5, если же слон пойдет по диагонали d8—a5, то белые сыграют 51. Cd4,

что другого пути у черных уже нет. 19. Kf3 g4 20. hg C:g4 21. Ke5 Лg7 22. Ф:d5 Ch3. Еще больше ослабляя прикрытие белого короля. 23. g3 Фf6. Продолжение 23. ... f6 после 24. f4! значительно осложняет атаку. 24. a4 ba 25. Л:a4?! Шаблонный ход. Опаснее, на наш взгляд, было 25. c4!, и черным приходилось решать более сложные проблемы. 25. ... Cc8 26. Ле4. Неожиданность! В основном подвергался анализу ход 26. Фh1, очевидно, лучший в данной позиции.

26. ... Cb7 27. Kc6 fg. Теперь уже можно! 28. f4 Фh4. Белые сдались, так как на 29. Ле2 следует 29. ... C:f4 30. C:f4 Ф:f4 31. Фg2 C:c6 и т. д. Партия имеет определенное теоретическое значение.
Э. Гибайдулин (Омск)

Сицилианская защита — Е 84/в
Ричардсон — Дубинин

1972—1975 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. 0—0—0 Фа5 11. Kрb1 Лfc8 12. Cb3 Ke5 13. Cg5!. В «Энциклопедии шахматных дебютов» этот ход оценивается как сильнейший. 13. ... Лc5. И после 13. ... Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. Kb3 Фе5 16. Лhe1 Лас8 15. f4 Kег4?.



Не в ту сторону. Теперь позиция черных рушится. 16. Kf3! Л:c3 17. bc Cc6 18. e5 Ke4 19. Л:e4 C:e4 20. C:e7 de 21. Kg5 Cf5 22. K:f7 Ла8 23. h3 Kf6 24. C:f6! C:f6 25. fe Cg7 26. g4 Cc8 27. Kg5+ Kрh8 28. Фd8+ Ф:d8 29. Л:d8+ Cf8 30. Л:f8+ Kpg7 31. Лg8+ Kрh6 32. Kf7X.

К. Ричардсону 34 года. В школьные и студенческие годы он успешно выступал в местных турнирах. В финал мирового шахматного первенства по переписке он вышел со второй попытки.



Результаты конкурса

составления двухходовок за 1975 год

Всего на конкурс было прислано 213 двухходовок, а опубликовано 44 относительно лучших, не считая оригинальных произведений, напечатанных в статьях и заметках. В отличие от других наших шахматных изданий дефектных задач обнаружено не было.

Главное внимание при оценке произведений уделялось их содержанию, оригинальности и актуальности идей, а также техническому совершенству их воплощения. Предлагается следующее распределение отличий.

I приз — № 1140, В. Руденко и С. Шедей. Циклическое чередование трех матов на фоне темы Рухлиса хорошо дополнено двумя вариантами простой перемены в ложном следе и решении.

Впечатляющее произведение украинских мастеров.

II приз — № 1056, Ю. Сушков. Тот же цикл матов в механизме повторных угроз, но уже в форме произвольной перемены. Интересно, что весь цикл состоит из угроз каждой фазы.

III приз — Д. Банный (№ 8 из статьи в «Шахматах» № 11). Тема, носящая имя автора этой двухходовки, здесь обогащена дополнительной фазой с простой переменой матов, что открывает новые возможности для дальнейшей разработки темы.

IV приз — В. Моисеев (№ 11 из статьи в «Шахматах» № 11). Тот же нюанс в теме Банного, но две угрозы

№ 1140. В. РУДЕНКО и С. ШЕДЕЙ
I приз



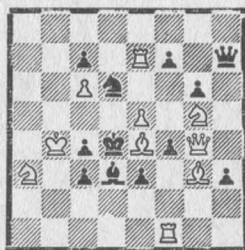
Мат в 2 хода. 1. К:c4.

№ 1056. Ю. СУШКОВ
II приз



Мат в 2 хода. 1. Ф:b6.

№ 8 (11). Д. БАННЫЙ
III приз



Мат в 2 хода. 1. Л:f4.

№ 11 (11). В. МОИСЕЕВ
IV приз



Мат в 2 хода. 1. Фg1.

№ 1141. В. СИТНИКОВ
V приз



Мат в 2 хода. 1. Kf3.

№ 1139. А. КОПНИН
VI приз



Мат в 2 хода. 1. Krb5.

в ложном следе 1. Ф:c2?, конечно, снижают общее впечатление.

V приз — № 1141, В. Ситников. Полная форма темы Рухлиса со сложным блокированием при легком построении.

VI приз — № 1139, А. Копнин. Уникальная трактовка темы Домбровскиса с повтором тематических вариантов в ложных следах. Плохой вступительный ход не позволил задаче занять более высокое место.

1-й почетный отзыв — № 1055, В. Шавырин. Оригинальная идея: парирруя две угрозы темы Новотного, в вариантах 1. ... c5 (e4, Kd6) попарно циклически чередуются защитные идеи — нападение, разблокирование и выключение белых фигур. Замысел достоин дальнейшей разработки.

2-й почетный отзыв — № 1146, В. Парфирьев. Модный цикл чередования угроз и матов на ход черного короля, хотя выполнен по известным мотивам, однако хорошо активизирован белый ферзь, с помощью которого осуществлен весь замысел.

3-й почетный отзыв — № 1123, В. Резинкин. Чередование матов на фоне включения белых фигур выполнено довольно оригинально. Жаль, что автору не удалось поменять местами фазы.

4-й почетный отзыв — № 1105, Н. Чернявский и С. Шедей. Трудная для воплощения тема Яновчика (мат связанной фигурой в результате черной полусвязки) с переменой матов.

5—7 почетные отзывы (на равных) — № 1125, А. Виртманис, № 1142, Е. Богданов и № 1143, Е. Леун. Параллельный синтез тем Рухлиса и Загоруйко с известными мотивами перемен выполнен без особых претензий.

8-й почетный отзыв — № 1161, В. Карпов. Трехфазный выбор матов с интересными вариантами, однако оди-

наковое опровержение ложных следов снижает и впечатление, и занимаемое задачей место.

1-й похвальный отзыв — № 1150, В. Мельниченко. Белые комбинации с интересными опровержениями и вариантами.

2-й похвальный отзыв — № 1052, А. Максимовских. Тема Ханелиуса в изящном оформлении.

3-й похвальный отзыв — № 1104, В. Лукьянов. Тема Домбровскиса с чередованием защит и матов, однако отягчение свободного поля у черного короля в ложном следе 1. cd? снижает оценку задаче.

4-й похвальный отзыв — № 1159, Б. Гельпернас и Е. Леун. Набор ряд модных тем, но в таком виде двухходовка все же не впечатляет.

5-й похвальный отзыв — № 1162, Д. Бакчи. Перемена ответов на шахи белому королю в пропагандируемой венгерским мастером форме близнецов.

6-й похвальный отзыв — № 1149а, Е. Шаповалов. Сложная тема Лачного в ее труднейшей четырехвариантной форме удалась благодаря симметрии, грубому опровержению и очевидному вступлению. Все же старание молодого автора заслуживает внимания и отличия.

7—8 похвальные отзывы (на равных) — С. Шедей (№ 2) и В. Самило (№ 3). Обе задачи из статьи в «Шахматах» № 9 демонстрируют предложенное харьковскими проблемистами использование тактических идей в современной двухходовке.

Ленинград, 10 апреля 1976 г.

В. Ерохин,

судья конкурса

Это присуждение является предварительным. Замечания просим присылать в редакцию в течение двух месяцев.

Редакция газеты «Соплис цховреба» («Сельская жизнь») объявила конкурс составления двухходовок, трехходовок и этюдов только для составителей, живущих в сельских местностях.

Композиции на диаграммах в двух экземплярах (не более двух по каждому разделу от одного автора) с указанием полного решения, фамилии, имени, отчества, адреса автора и его места работы присылать до 1 сентября по адресу: 380096, Тбилиси-96, ул. Ленина, 14, редакция газеты «Соплис цховреба», с пометкой на конверте «На шахматный конкурс».

СОДЕРЖАНИЕ

Я. Эстрин. Кубок европейских чемпионов полуфинал ВЦСПС	1
Х. Кярнер. Без поражений . . .	3
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
Чемпионат Эстонии. Г. Аун. Журналисты не только пишут	6
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
Шахматный ренессанс в Швеции . . .	8
Мастеру — 14 лет	10
Что происходит в мире шахмат? (Лекция М. Ботвинника)	11
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
В. Багиров. Рекорд Меккига побит! Магеррамов — Багиров	13
А. Витолинш. Эксперимент продолжается. Каунас — Витолинш	15
Веское слово ладьи	15
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Защита Грюнфельда с 5. Фа4+ (продолжение)	16
Новый президиум начинает работу . . .	18
ЭНДШПИЛЬ	
Н. Журавлев. Из последних турниров клуб интересных встреч	19
Эврика. И. Рапопорт. «Энциклопедии» вопреки	22
М. Цыбулевский. Фразы	22
Под читательским микроскопом. Н. Кетов. Решающая ошибка — на ход позже	22
Замечания, уточнения, усиления, опровержения	23
В. Каменский. Защита «Марабу»	24
Тур веселых фигур	25
ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА	
Б. Шкурович-Хазин. Замечания и предложения	26
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
В. Стрелис. По-прежнему впереди . . .	28
И. Рапопорт. Старое в новом	28
Э. Гибайдулин. Осторожно с «Маршаллом»	29
Лед тронулся?..	29
ЗАДАЧИ	
В. Ерохин. Результаты конкурса составления двухходовок за 1975 год . . .	30
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 18/б — 12, Р 33/б — 10, Р 39/б — 8, Р 55/а — 3, Р 89/с — 6.
Е 14/б — 7, Е 20/б — 4, Е 27/б — 22, Е 37/с — 28, Е 38/с — 29, Е 39/б — 5, Е 60/б — 6, Е 63/с — 9, Е 70/б — 2, Е 72/б — 28, Е 83/а — 9, Е 84/б — 29, Е 87/а — 3, Е 88/а — 8.
Д 02/а — 6, Д 28/б — 13, Д 42/а — 15, Д 66/а — 16, Д 73/б — 7.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант),
Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 29 IV
Подп. к печ. 29 V
ЯТ 00552
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
240,25 усл. печ. л.
3,41 учетно-изд. л.
Тираж 48 850

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмьера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 63



МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ

изящны, красивы, удобны!

МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ МОЖНО ПРИОБРЕСТИ ПО ПОЧТЕ.

Заказы шлите по адресу:

Латвийская ССР, г. Рига, ул. Аудею, 16, посылочный отдел
Рижского центрального универмага.

Цена комплекта — 8 руб. 50 коп.

Стоимость пересылки 1 руб. 20 коп.

 **проверьте себя!**

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Мат в 3 хода

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 10, 1976 г.

I. Гайдаров — Буглак, Рига, 1976 г. 1. e5 Фf7 2. Л:h7+ Кpg8 3. Лh8+!. Черные сдались.

II. Вигман — Гуревич, Рига, 1976 г. 1. ... Сс6+ 2. Сf3 Лe4!, и белые проигрывают.

III. Георгиев — Попов, чемпионат Болгарии, Перник, 1975 г. 1. К:h6! gh 2. С:h6 С:h6 3. Фе4 Лe7 4. Фg6 Фd2 5. Лh3, и белые выигрывают.

IV. Кислов — Виктор, Воронеж, Воронеж, 1971 г. 1. Ch7+ Кpf8 2. Ке6+! fe 3. С:d6x.

V. Кнак — Хазаи, зональный турнир, Пула, 1975 г. 1. ... К:b3! 2. С:e5 (или 2. ab Лc2) 2. ... Лc2 3. Фf1 Кd2 4. Ф:f2 Л:f2 5. Кpg1 Кe4, и белые сдались.

VI. Г. Нейштадтль, 1890 г. 1. Кph1! (1. Кpf1? Кpd2 2. Кpf2 Кpd3 3. Кpg3 Кре3 4. Кpg2 Кре2 5. Кpg3 Кpf1 6. Кpg4 Кpf2, и черные выигрывают) 1. ... Кpd2 (1. ... Кpe1 2. Кpg1! g4 3. Кpg2! Кpd2 4. fg =) 2. Кph2! Кре2 3. Кpg2! Кре3 4. Кpg3 Кpd3 5. Кph3!. Ничья.