

# Шахматы

№ 1

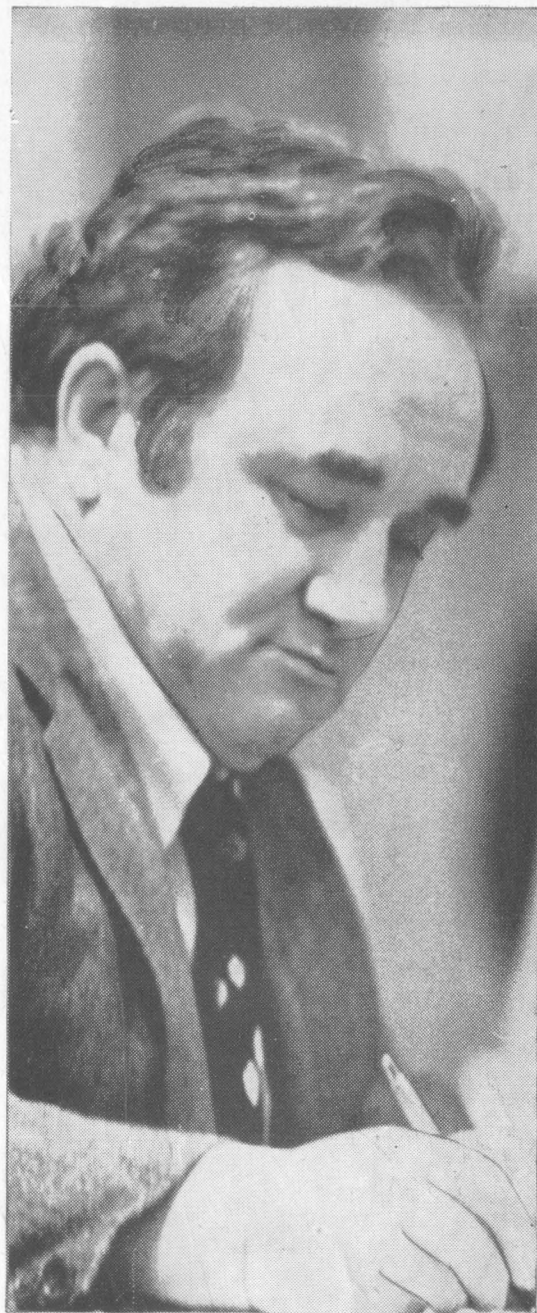


RĪGA  
1976



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,  
на латышском — с 1959 г.



Гроссмейстер Е. ГЕЛЛЕР —  
победитель III Мемориала А. Алехина.

## ЗА ЧЕСТЬ НАШЕГО СПОРТА

...Спортивные высоты с каждым годом растут, а это значит, что штурм олимпийских рубежей становится труднее. И те, кому выпала большая честь быть кандидатами в сборную страны, призваны с полной мерой ответственности проявить максимум самоотдачи на тренировках, настойчивость в постижении секретов мастерства. Воспитывать эти качества — долг наставников молодежи, тренеров и руководителей спортивных организаций. Лишь современные методы подготовки, основанные на достижениях науки, позволяют до конца раскрыть возможности каждого атлета. Однако не только сила и мастерство отличают советских спортсменов. Новым олимпийцам их старшие товарищи передают, как эстафету, советскую спайку, самоотверженность и благородство в спортивной борьбе. Идеальная убежденность, трудолюбие и упорство на пути к поставленным целям, чувство коллективизма — вот черты, которые прежде всего характеризуют лучших представителей отечественного спорта.

В формировании этих качеств велика роль партийных и комсомольских организаций, профсоюзов. Они многое делают для нравственного и физического воспитания молодежи. Однако еще случается, что отдельные спортсмены нарушают дисциплину и режим, не дорожат общественным мнением. Правильно поступают там, где дают принципиальную оценку любому подобному факту. В период подготовки к Олимпийским играм надо еще выше поднять уровень морально-волевой закалки спортсменов, укреплять сплоченность и дружбу, взаимную требовательность в командах.

Прошедшая с большим размахом VI летняя Спартакиада народов СССР, другие соревнования выдвинули в число кандидатов в сборные страны немало молодых способных атлетов. И очень важно, чтобы тренеры, старшие товарищи помогли каждому из них глубоко осознать, сколь высока честь представлять нашу Родину на международной спортивной арене. Отвечая на заботу партии и народа, участники

состоявшегося недавно Всесоюзного слета олимпийцев выразили стремление отдать все свои силы, весь жар сердец, чтобы достойно пронести знамя советского спорта на предстоящих состязаниях в Инсбруке и Монреале.

Физическая культура становится все более действенным фактором гармонического формирования личности. За годы девятой пятилетки расширилась материальная база, значительно возросла массовость физкультуры и спорта. Занимая важное место в повседневной жизни населения, они способствуют волевой закалке, готовности к высокопроизводительному труду и защите Родины. Широкий интерес, который вызывают Олимпийские игры, следует использовать для дальнейшей активизации пропаганды физической культуры. «Олимпийский год — не только для олимпийцев!» — вот задача, на выполнение которой надо направить усилия в каждом городе и селе.

Особого внимания требует физическая закалка детей. Дальнейшее расширение и укрепление связей спортивных баз со школами, умелая организация состязаний будут способствовать тому, чтобы все ребята росли крепкими и здоровыми. Зима предоставляет прекрасные возможности для дальнейшего подъема массовой физкультуры на селе, и очень важно наладить шефскую помощь городских спортсменов сельским коллективам физкультуры.

Практика показывает, что, когда партийные комитеты умело направляют усилия общественности, берут под контроль выполнение планов массовой физкультурной работы, сдачи норм ГТО, ряды спортсменов неуклонно растут, их мастерство повышается. А среди тысяч и тысяч выходящих на старт постоянно выявляется талантливое пополнение для ведущих коллективов страны.

В массовости и мастерстве — сила советского физкультурного движения. Пусть крепнут и приумножаются его славные традиции!

(Из газеты «Правда»)

## ПОБЕДА ЯРКАЯ И УБЕДИТЕЛЬНАЯ

Вскоре после завершения турнира памяти великого русского шахматиста Александра Алехина участник этого соревнования экс-чемпион мира Михаил Таль встретился со слушателями рижского университета шахматной культуры. Публикуемый рассказ о Мемориале — вольная запись лекции гроссмейстера.

Сама идея проведения Мемориалов единственного ушедшего из жизни непобежденным чемпионом мира таит в себе особенную сложность. Она заключается в необходимости собирать на эти соревнования составы выдающиеся по силе. Только созвездие шахматных имен в состоянии придать алехинским Мемориалам достойный блеск. Разумеется, любой советский гроссмейстер сочтет за честь приглашение на подобный турнир. Но чемпион мира Александр Алехин и светлая память о нем принадлежат всем шахматистам планеты. И вот здесь-то и подстерегают организаторов основные трудности. Перемещения зарубежных «звезд» по орбитам, перенасыщенным соревнованиями, прогнозировать крайне трудно. С этим же столкнулись недавно организаторы Миланского супертурнира, недосчитавшиеся в конечном итоге в списке участников ряда сильнейших гроссмейстеров.

Мемориал Алехина оказался лишь третьим по счету. Первый, как известно, был проведен в Москве в 1956 году и завершился победой М. Ботвинника и В. Смыслова.

Второй — явился событием, заставившим специалистов шахматной астрономии зарегистрировать появление новой яркой «звезды». Если помните, первые два места в 1971 году поделили так рано, к горькому нашему сожалению, умерший Леонид Штейн и будущий чемпион мира Анатолий Карпов.

И вот, пришла пора третьего Мемориала. Советское шахматное искусство было представлено на сей раз внушительным отрядом гроссмейстеров. Три экс-чемпиона мира, чемпион СССР, участник грядущего цикла матчей претендентов на первенство мира, опытные закаленные бойцы.

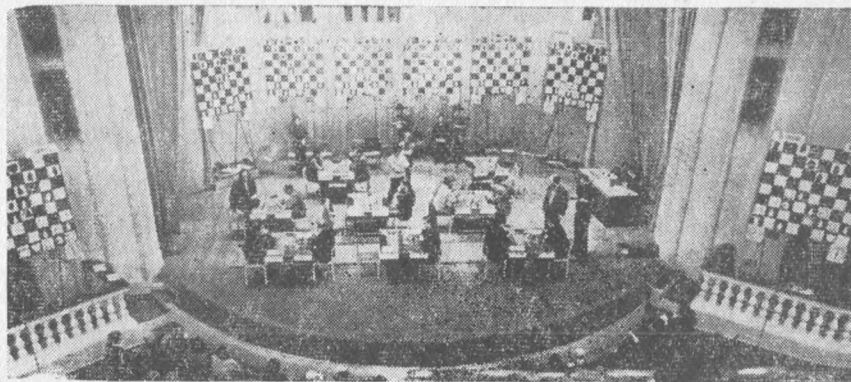
А кого же делегировали на турнир зарубежные шахматисты? Откровенно говоря, лишь двое из восьми гостей могли составить при случае серьезную

конкуренцию хозяевам. Это, конечно же, талантливый чехословацкий гроссмейстер В. Горт и американец Р. Бирн — один из победителей Ленинградского межзонального турнира 1973 года. Остальные иностранные шахматисты вряд ли могли рассчитывать войти в число призеров. Жизнь доказала справедливость такого рода прогнозов. Стройность рядов хозяев «поля» удалось нарушить только В. Горту, разделившему 6-е место.

Но это выяснилось значительно позже. А на старте честолюбивые помыслы владели каждым участником турнира. В. Корчной, уступивший А. Карпову в матче (как оказалось, на звание чемпиона мира) всего очко, горел желанием выступить как можно лучше. А что означает подобная установка для неистового ленинградца, объяснять, думается, не надо. Б. Спасскому после поражений в матчах от Р. Фишера и А. Карпова как воздух необходимо чувство уверенности в своих силах. Известно: ничто не возвращает это великолепное чувство быстрее и лучше, чем полновесная, яркая победа в сильном турнире. Было за что бороться и двум другим экс-чемпионам мира. Особенно М. Тало, который явно не в восторге от своего выступления в Милане...

Ефим Геллер — шахматист, спортивные результаты которого не адекватны, пожалуй, его силе. По пальцам может он пересчитать подарки судьбы, зато на тяжкие удары фортуна для него никогда не скупилась. И что же? Не привычка ли во всем и всегда рассчитывать только на себя вылипла мужественный, сильный характер московского гроссмейстера? Еще до начала турнира Геллера называли в числе фаворитов. Весь ход состязания и его итоги, разумеется, продемонстрировали правоту тех, кто ждал от пятидесятилетнего ветерана многого.

Геллер всегда славился основательностью, капитальностью постановки



партии. Глубина стратегических идей, точность и тонкость намечаемых в ходе поединков планов, разносторонняя теоретическая подготовка, филигранная техника и редкая тактическая зоркость — вот далеко не полный перечень его шахматных достоинств. Если добавить к перечисленному отсутствие робости перед кем бы то ни было и огромный опыт гроссмейстера, станет ясным, какую силу представляет из себя Е. Геллер — шахматист. К числу немногочисленных его недостатков надо отнести несколько неуверенную игру в цейтнотах (увы, нередких) и склонность к некоторой недооценке в лучших позициях контриансов противника.

На Мемориале Геллер внес в свою игру нужные коррективы. Этого оказалось достаточно для убедительной победы. Ровно и мощно шел он по дистанции, без сбоев преодолевая крутые повороты. Особенно страшен москвич в игре белыми. Никакие титулы и регалии не спасали его противников, руководивших черными фигурами, от тяжких страданий. Примечательно, что полновесные единицы он безжалостно отбирал у основных своих конкурентов. В реестре поверженных Б. Спасский, В. Корчной, М. Таль, А. Белявский. Все «скальп» лучше другого! Сам же победитель ни разу не произнес слово «сдаюсь». Короче говоря, — успех полный и вполне заслуженный.

Хорошо играл Б. Спасский. Поражение от Е. Геллера оказалось единственным. Остальные 14 противников «отдали» экс-чемпиону мира 10 очков. Этого оказалось достаточно для вто-

рого места. Обозреватели единодушно отметили некоторые изменения в стиле Бориса Васильевича, охотно переводящего течение партии на рельсы чисто технических приемов. Уровень же его техники общезвестен и состояться в ней — занятие для многих шахматистов малоперспективное. Все же, хочется верить, Спасский не навсегда расстался со своей широкой универсальной манерой, принесшей ему столько славных побед! Во всяком случае, поставленные перед собой на турнире задачи (мы говорили о них выше) гроссмейстер решил вполне успешно.

Свежестью и артистичностью подкупала игра Рафаэла Ваганяна. Это имя давно уже не употребляется без постоянного эпитета «талантливый». Да, большой талант — налицо. Весь турнир армянский гроссмейстер доставлял больше всего беспокойства лидеру. Только Ваганян сохранял к последнему туру шансы догнать Геллера. Но волей жребия пятнадцатым его противником оказался Ратмир Холмов. А выиграть у этого шахматиста по заказу практически невозможно. Зато очень просто в такой ситуации ему проиграть. Так и случилось. Ваганян проиграл и оказался в одной компании с победителем, еще раз подтвердившим как своей высокий класс, так и старую шахматную истину: «Бойся включенного в последний момент». «Зацепился» за третье место вместе с ними и Виктор Корчной. Могучего ленинградца отличала на Мемориале игра бескомпромиссная и... неровная. Он одержал больше всех побед — 8. Но слишком много — для себя, разумеется, — партий проиграл — 4.

Т. Петросян проиграл всего одну партию, но не смог подняться выше дежета шестого места — мало было и побед. Его сосед по таблице В. Горт в ряде партий продемонстрировал глубокое понимание игры, блестящие образцы позиционного маневрирования. Подводили его цейтноты. В четвертом туре, например, он хрестоматийно переиграл чемпиона СССР А. Белявского, но остался «без времени», растерял преимущество и, ко всему, не успел сделать контрольный ход. Обидное поражение.

Особо хочется сказать о А. Белявском. Это очень своеобразный, интересный шахматист. Порой его успехи в некоторых партиях выглядят закономерными. Кажется, юный гроссмейстер — любимый баловень удачи. Впечатление сие обманчиво. Саша на редкость волевой человек. Его работоспособность производит большое впечатление, но еще большее — бойцовский несгибаемый характер. Вот уж кто воистину кузнец своего турнирного счастья! И если именно в единоборстве с ним постигло незаслуженное, вроде бы, несчастье гроссмейстера из Чехословакии — в этом свой резон. Разве не Александр с завидным мужеством и хладнокровием выискивал все новые и новые контриахсы? Разве не его упорная оборона загнала противника в цейтнот?

Партию с М. Талем львовский гроссмейстер отложил в тяжелом для себя положении. Форсированных путей к

победе за рижанина, правда, видно не было, но предстояла долгая и, пожалуй, бесперспективная оборона. Как же удивились в штабе экс-чемпиона мира, когда Белявский избрал продолжение, практически не рассмотренное во время анализа — уж больно компрометировало оно позицию львовянина. Удивились и М. Таль... Было ли это авантюрой? В определенном смысле — да. Но избранное Белявским продолжение требовало от Талья конкретной, точной игры, к которой рижанин себя не настроил. Опровержения за доской не нашлось. Встреча закончилась вничью. Удача? Нет — умелое использование широкого арсенала приемов борьбы, в том числе и психологии.

Если бы М. Таль выиграл (а не проиграл) в последнем туре выигранную партию у Г. Форинтоша, он бы... Если бы рижский гроссмейстер нанес поражение (а не проиграл) в абсолютно выигранной позиции у Л. Любовецки в Милане...

Когда подобного рода «если бы» становятся привычными для слуха, приходит пора говорить о закономерности. А закономерности, хочешь — не хочешь, следует изучать. В последнее время славящийся своим мощным финишным спуртом М. Таль все чаще проигрывает решающие партии.

Итоги Мемориала впечатляют. Все советские шахматисты, принявшие участие в турнире, стали его призерами. Успех, достойный памяти великого соотечественника.

Э. Гуревич

Москва, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Геллер Е. СССР	♚	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	10,5
2. Спасский Б. СССР	0	♚	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	10
3. Ваганян Р. СССР	1/2	0	♚	1	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	9,5
4. Корчной В. СССР	0	1/2	0	♚	1	1/2	1	0	1/2	1	0	1	1	1	1	1	9,5
5. Холмов Р. СССР	1/2	1/2	1	0	♚	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9,5
6. Горт В. ЧССР	1/2	1/2	1	1/2	0	♚	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	9
7. Петросян Т. СССР	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	9
8. Белявский А. СССР	0	0	0	1	0	1	1/2	♚	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	8,5
9. Таль М. СССР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	0	1/2	1	1	1/2	1	1	8,5
10. Форинтош Г. Венгрия	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	♚	1/2	1/2	1/2	0	1	1	7
11. Бирн Р. США	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	0	1/2	1	6
12. Гарсиа С. Куба	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	♚	1/2	1	1/2	1/2	5,5
13. Лендвел Л. Венгрия	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♚	1	1/2	0	5,5
14. Планинц А. СФРЮ	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	0	♚	0	1	5
15. Стин М. Англия	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	♚	0	4
16. Бем Г. Голландия	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1	♚	3

## Итоговая таблица глазами «Эло»

Гроссмейстер М. Таль, мастер В. Кириллов

Гроссмейстеры и мастера часто жалуются: невозможно стало играть в шахматы! Поток информации в наше время настолько вырос (здесь и «Энциклопедия», «Информатор», специальные бюллетени и т. д.), что никого ничем уже не удивишь. Нечто подобное испытывают и авторы статей о прошедших турнирах. Периодические шахматные издания уже рассказали о всем, что происходило (и не происходило) на турнире и вокруг него, опубликованы все партии, тщательно изучены таблицы. И тем не менее мы берем на себя смелость опубликовать еще одну итоговую таблицу турнира памяти Аলেখина.

И хотя в этой таблице участники расположены не по результатам, объявленным на закрытии главным судьей, внимательного читателя и это не удивит. Дело в том, что за последние годы очень большую популярность у организаторов шахматных соревнований получила система индивидуальных коэффициентов, разработанная американским профессором Эло, которая, по мысли автора, должна учитывать не только общий результат шахматиста, но и каждые пол-очка, набранные или потерянные им в ходе соревнования. И вот уже несколько лет тайфун Эло пронесется по турнирам, диктуя свои условия шахматистам, пустившимся в плавание. Мемориал Аলেখина и его участники также, естественно, попали в зону действия тайфуна. В периодических изданиях до и после турнира были опубликованы запрограммированные индивидуальные планы участников и степень их выполнения. Сказать по правде, авторы считают систему Эло далеко не бесспорной, но раз уж ничего другого пока не предложено, мы и расположили участников в своей таблице по приросту или падению их индивидуального коэффициента.

- 1—2. Ваганян, Холмов (+20)
- 3—4. Белявский, Геллер (+15)
- 5—7. Лендвел, Спасский, Форинтош (+5)
- 8—11. Бем, Гарсиа, Горт, Стин (0)
12. Корчной (—5)
13. Петросян (—10)
14. Таль (—15)

15. Планинц (—25)
16. Бирн (—30)

В «нормальной» таблице участники разделены на две группы, далеко отстоящие друг от друга. Все советские шахматисты попали в первую, призовую группу, что свидетельствует о полном успехе. Изучая нашу таблицу, этого не скажешь: трое из них явно не вошли в число «эловских» призеров. Естественно предположить, что задача самых титулованных шахматистов в такого рода зачете оказывается более трудной, и наша таблица это полностью подтверждает — единственный успешно выступивший экс-чемпион мира поделил лишь 5—7 места, а двое других оказались в хвосте таблицы.

В соответствии с традицией мы будем характеризовать творчество участников в порядке занятых ими мест (по нашей таблице). Мы начинаем наше обозрение с Рафаэла Ваганяна. Творчество Аলেখина является эталоном для шахматистов, и не случайно, что на турнире его памяти был учрежден специальный приз за «атаку в стиле Аলেখина». Лауреатом стал Ваганян.

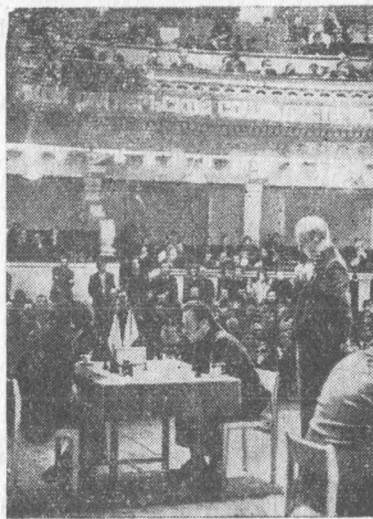
### Ферзевый гамбит — Д 12/а Ваганян — Форинтош

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cf4. Любопытно, что Г. Форинтошу приходится бороться со своим же оружием — ход 5. Cf4 он и сам любит применять. 6. ... 0—0 6. e3 Kbd7. Наиболее принципиальным считается 6. ... c5, соглашаясь на изолированную центральную пешку, но получая активную фигурную игру. 7. Fe2 c6 8. cd K:d5. Продолжение 8. ... ed 9. Cd3 Le8 встретилось еще в партии Петросян — Иливицкий (полуфинал чемпионата СССР. 1951 г.), в которой после 10. g4 Kf8 11. h3 Ce6 12. 0—0 Le8 13. Kxb1 c5 14. Cb5 Cd7 15. C:d7 Ф:d7 16. dc Le5 17. Фd3 белые получили перевес. 9. K:d5 ed 10. Cd3! Не реагируя на «врозв» Cb4+. 10. ... Cb4+ 11. Kpe2 Kf6 12. Ke5 Le8 13. g4 g6. Правило: на фланговую атаку отвечать контрударом в центре, еще не отменили, и черным следовало неза-

медлительно сыграть 13. ... с5. Еже-недельник «64», комментируя партию, приводит варианты, с которыми трудно не согласиться: 13. ... с5 14. а3 (14. g5 Ke4 15. С:e4 de 16. Ф:e4 Се6 или 14. dc Ke4 15. f3 Фh4 16. fe Л:e5, в обоих случаях с обоюдоострой позицией) 14. ... с4 15. С:h7+ К:h7 16. ab Фd6 17. Фс3 С:g4+ 18. К:g4 Ф:f4. 14. Лg1 Сd6. И здесь заслуживало внимания 14. ... с5. 15. h4 с5. Наконец-то открывая второй фронт. Как всегда в таких случаях, борьба резко обостряется. 16. h5 cd. Попытка избежать вскрытия линии запаздывает — после 16. ... g5 17. С:g5 угрожает 17. С:h7+. 17. hg. Фактор времени в таких позициях куда важнее материала. 17. ... С:e5?

Черные основное внимание уделили вариантам с шахами и взятиями, и просмотрели последующий «тихий» ход. Необходимо было 17. ... fg, после чего немедленные жертвы на g6 не убедительны, но после 18. ed С:g4+ 19. Крf1 белые сохраняли атакующую позицию, хотя продолжая 19. ... Лс8 20. Фb1 Фе7, черные получали встречную игру. 18. g5!. Против одной открытой линии можно бороться, но если открывается еще одна — этого уже не выдержать. 18. ... Сg4+: В комментариях «64» сказано, что спасение стоило искать в острых вариантах, начинающихся ходом 18. ... Ке4. Например, 19. gf+ Кр:f7 20. С:e4 de 21. Ф:e4 Сg7 22. g6+! Крf8 23. Фf3 Сf5 24. gh Фf6. Стоило-то стоило, но вряд ли помогло бы, — продолжив вариант еще на два хода — 25. h8Ф+ С:h8 26. Сh6+, легко убедиться, что белые выигрывают. 19. Л:g4! Лс8. Проигрывает 19. ... К:g4 20. gf+ Кр:f7 21. Сb5, и к атаке подключается белый ферзь. 20. gh+ Крh8 21. С:e5 Л:e5 22. gf! Л:c2+ 23. С:c2. От угрозы 24. Лg8+ нет защиты. 23. ... d3+ 24. С:d3 Ле8 25. Лhg1. Черные сдались. Концовка не сложна, но эффектна. Эта партия как нельзя лучше характеризует игру Р. Ваганяна, который, если сравнивать с фигурным катанием, не всегда получает высокие оценки за техничность исполнения, но уж, что касается артистичности — тут ему нет равных.

В практике Ваганяна бывают результаты, которые после игры кажутся не вполне закономерными — иногда



Последний тур. За поединком ХОЛМОВ — ВАГАНЯН наблюдает американский гроссмейстер Р. БИРН.

Фотоснимки В. Кутырева.

сам гроссмейстер в спешке допускает просмотры, но чаще, утомленные изобретательностью Ваганяна, это делают его партнеры.

Показателен следующий пример.

Ваганян — Корчной



31. Фb3. Характерно для Ваганяна: логичный позиционный ход, но с тактической начинкой. 31. ... К:d4 32. Л:d4 Кс3?. А теперь тактическая начинка срабатывает. 33. Кf4!. Угрожает мат в два хода 34. Кg6+ hg 35. Лh4x!. 33. ... Лс5 34. Лd7?. А это результат спешки. Продолжая так, Ваганян, вероятно, имел в виду заключительную позицию, иначе он нашел бы несложный выигрывающий ход 34. Лd8. 34. ... Фа8 35. Фf7 Лg8 36. Ла7. Черные вынуждены теперь от-

давать ферзя, так как на его отступление следует мат: 37. Ф:g8+ и 38. Лd8x. 36. ... Фа7 37. Фа7 К:d1 38. Ф:b6 Лс2 39. Фd4 К:f2??. Невероятный случай! В цейтноте Корчной забывает о мате, фигурировавшем несколько ходов назад. После 39. ... Лgс8 исход партии был бы неясен. 40. Кg6+, и черные сдались.

Участие Р. Холмова в турнире стало являться буквально за несколько часов до открытия, и соревнование лишней раз подтвердило давнее наблюдение: участник, включившийся в последний момент, как правило, добивается успеха.

В последнее время опытный просмейстер выступал не очень успешно, но в этом турнире вновь проявились его высокая техника и ставшее хрестоматийным искусство защиты. Холмов никогда не уделял большого внимания модным дебютным вариантам, и в этом турнире он стремился поскорее проскочить начальную стадию, уповая на свою изобретательность в середине игры.

Р. Холмов крайне неудачный партнер для тех, кому надо обязательно у него выиграть в последнем туре. Так четверть века назад на 17-м чемпионате страны Е. Геллеру, чтобы стать чемпионом и просмейстером, надо было победить в последнем туре Холмова, спустя 8 лет с этой же задачей попытался справиться Бронштейн. Каковы результаты? Геллер проиграл, Бронштейн сыграл вничью...

В последнем туре Мемориала АLEXИНА Ваганяну, чтобы сравняться с Геллером, необходимо было выиграть у Холмова. Долгое время на доске шла спокойная игра, но затем неоправданная попытка Ваганяна обострить борьбу привела к плачевным результатам. Два белых слона развили огромную активность, а когда черные сделали все свои активные ходы, выяснилось, что атака... у белых.

Английское начало — Р 33/d  
Холмов — Ваганян

1. с4 е5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. e3 Сb4 5. Сс2 0—0 6. 0—0 е4 7. Ке1 Ле8 8. Кс2 С:c3 9. dc h6 10. Ке3 d6 11. f4 Ке7 12. h3 Кf5 13. e4 Ке3 14. С:e3 h5 15. g5 Кh7 16. с5 dc 17. С:c5 Cf5 18. Фс2 Фd5 19. Сс3 Фе6 20. Крh2 Кf8 21. Лfd1 Лад8 22. b3 b6 23. Л:d8 Л:d8 24. Лd1 Ле8 25. с4 f6 26. Фс3 Кg6 27.

gf gf 28. с5 Ке7 29. cb cb 30. Сс1 Лс8 31. Фd2 Крf7 32. Са3 e3 33. Фd4 Лс2 34. Cf3 Кс6 35. Фа4 Лd2 36. Лg1 Ке7 37. Фа7 Лd7 38. Фа8 Кg6 39. Сh5 Фе4 40. Фf8+ Кре6 41. Фg8+ Лf7 42. С:g6 Ф:f4+ 43. Лg3. Черные сдались.

Тот факт, что в итоговой таблице стали рядом шахматисты молодого и старшего поколений, вселяет оптимизм, как в одну, так и в другую «плеяду». Да, дело, видимо, не только в возрасте.

Если подбор примеров, характеризующих творчество участников, бывает в ряде случаев неслепкой задачей, то с партиями Е. Геллера все наоборот — все шесть его побед очень наглядно демонстрируют его высокий класс, да и слиском поверженных выглядит внушительно. В отличие от других победителей, собиравших урожай за счет гостей, Геллер отбирал очки у фаворитов.

Английское начало — Р 44/d  
Белявский — Геллер

1. с4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. d4 cd 5. К:d4 e6 6. g3 Фb6 7. Кb3 Ке5 8. e4 Сb4 9. Фе2 0—0 10. f4 Кс6 11. e5 Ке8 12. Cd2 f6. До сих пор все, как в партии Портгис — Корчной («Матч века», 1970 г.), в которой далее было 13. с5 Фd8 14. а3 С:c3 15. С:c3. с мевесом у белых. Белявский оказался не в курсе дела и сыграл менее удачно, отказавшись от форпоста на e5. 13. ef К:f6 14. Сg2 d5!. Жертвуя пешку, черные вводят в игру все фигуры. Вызывает тревогу положение белого короля — в короткую сторону он рокировать не может, приходится рокировать в длинную, а здесь у черных все готово к атаке. 15. 0—0 а5! 16. cd ed 17. С:d5+ Крh8 18. Фе3. Попытка разменом ферзей ослабить давление, однако вскоре выясняется, что белым ферзь больше нужен для защиты, чем черным для атаки. 18. ... Ф:e3 19. С:e3 Сс4 20. Лdf1 а4 21. Ка1. Плохо 21. Кс5 К:d5 22. К:d5 С:c5 23. С:c5 Лf5! 21. ... аз 22. Сb3 Ка5!. Гросмейстеры знают, что Геллер как никто другой умеет находить «физические» сильные ходы. Удар у него хорошо поставлен. 23. Кс2 К:b3+ 24. ab а2 25. Ка1. Любопытен матовый финал после 25. Ка2 Л:a2 26. К:b4 Лс8+ 27. Кdb1 Cf5+ 28. Кр:a2 Ла8+. 25. ... Лас8 26. Cd4 Лfd8. Убедительный пример взаимодействия фигур. 27. С:f6 gf 28. h3.

28. ... Л:с3+!, и белые сдались. после 29. bc Ca3+ 30. Крc2 они получили мат 30. ... Сf5X.

Дебютная эрудиция Е. Геллера общепризнанна, и не зря к его помощи обращались и Б. Спасский, и А. Карпов. Особенно неприятно играть с Геллером черными. Он не ловит соперников на отдельные ходы, а оперирует глубоко продуманными стратегическими планами. Вот один из примеров.

Защита Уфимцева — Р 88/b  
Геллер — Таль

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cg4 7. Ce3 Kc6 8. Fd2 e5 9. d5 Ke7 10. Лад1 Cd7. По данным «Энциклопедии» этот ход считается сильнейшим, а сделанный Геллером 11. Ke1 — неважным. «Энциклопедия» ссылается на партию Браун — Тимман (Стокгольм, 1972 г.), в которой после 11. ... Kg4 12. C:g4 C:g4 13. f3 Cd7 14. Ch6 C:h6 15. Ф:h6 c6 черные получили хорошую игру. Но у Геллера свое мнение по этому поводу... 14. f4! Далее было 14. ... ef 15. C:f4 15. Можно осуждать черных за этот ход, но что предложить взамен? 16. Kf3 fe 17. Ke4 Cg4 18. Лde1! Fd7 19. Kc5 Lae8 20. c4! Kc8 21. Kd4 Л:e1 22. Л:e1 Le8 23. Л:e8+ Ф:e8 24. h3 Cd7 25. Kde6 C:e6 26. K:e6 Ff7 27. b3 Ff6. Тонкой игрой белые добились подавляющего превосходства. С горя черные жертвуют пешку, чтобы хоть как-то активизировать свои фигуры. И неожиданно их замысел оправдывается — оказался основной недостаток Геллера: увлеченный реализацией стратегических планов, он иногда недооценивает тактические угрозы соперников.

28. K:c7 Fa1+ 29. Kph2 Cd4 30. Fe2?. Правильная идея в неправильном оформлении. После предварительного 30. Fe1! Fa2 31. Fe1 белые легко выигрывали. 30. ... Ke7!. Неожиданная реплика — к атаке подключается конь. 31. Kb5. Взятие коня приводит к изящному мату: 31. Ф:e7 Fg1+ 32. Kpg3 Ff2+ 33. Kpg4 Ф:p2+ 34. Cg3 h5+ 35. Kph4 Fe4+! 36. Ф:e4 Cf6X. 31. ... Cg1+?. Теперь белые отбивают атаку, в то время как после 31. ... Fg1+ 32. Kpg3 Kf5+ 33. Kpg4 Cf6 исход борьбы предсказать было нелегко. 32. Kpg3 Kf5+ 33. Kpf3 Kh4+?. Еще одна ошибка (оба соперника в цейтноте). Лучше было 33. ... a6, хотя и тогда, продолжая 34. g4, белые сохраняли преимущест-

во. 34. Kpg4 Kf5 35. Fe8+ Kpg7 36. Fd7+ Kph8 37. K:d6 Fd1+ 38. Kpg5. Любопытно, что белый король скрывается от преследования в неприятельском лагере. 38. ... Fh5+ 39. Kpf6 Cd4+ 40. Kpe6 Kg7+ 41. Kpf7 g5+ и черные сдались, не дожидаясь очевидного хода 42. Kpf8.

Большой перевес получили белые и в следующей партии, но в позиции на диаграмме

Геллер — Спасский



вместо простого взятия 28. Ф:b7 неудачно сыграли 28. Ce4?, на что незамедлительно последовало 28. ... C:f4. Неприятный сюрприз: брать слона нельзя ввиду 29. ... Fg5+, а использовать расположение черных фигур на линии «f» не удастся (29. Фc2 Ke3). Пришлось сыграть 29. C:f5 Fg5+ 30. Kph1 Ф:f5 31. Ф:b7, и здесь черные, продолжая 31. ... Ла7, могли форсировать ничью: 32. Ф:a7 Ф:d5+ 33. Kpg1 Fg5+ 34. Kph1 (34. Kpf2 крайне опасно) 34. ... Fd5+ и т. д. В сильном цейтноте Спасский рискнул сыграть на выигрыш 31. ... Le8, но после 32. Лf2! (плохо 32. Ф:a6 Le2) вновь столкнулся с серьезными проблемами, которые в условиях цейтнота оказались неразрешимыми. 32. ... g5. Не проходило заманчивое 32. ... Ф:d3 33. Лbf1! (но не 33. Л:f4 из-за 33. ... Ла7!) 33. ... Fe4+ 34. Kpg1 Ф:c4 35. Л:f4 Fe2 36. Ф:f7+ Kph8 37. Ф:g6 Лg8 38. Лf8 Ф:f1+ 39. Kpf1 Л:f8+ 40. Kpe2, и ферзь белых явно сильнее двух ладей. 33. Лg1?. Можно было забрать ладью 33. Ф:a6. После 33. ... Ф:d5+ 34. Kpg1 Ф:d3 35. Fb5 белые отражали атаку. Чего только не бывает в цейтноте! 33. ... Леa8?. Решающая ошибка. Напряжение борьбы подерживало 33. ... h4 с тем, чтобы на 34. Ф:a6 ответить 34. ... Ф:d5+ 35. Лf8 h3. Теперь же все кончено. 34. K:d6! Л:d6 35. Ф:a8+ Koh7 36. c4 Лf6 37. Фb7 Фb3 38. Fb2 Ce5 39. Fe2, и черные просрочили время.

(Продолжение следует)



Отдел ведет  
мастер В. КИРИЛЛОВ

## Горькая радость

«Когда отборочный турнир уже кончился, говорили, что к числу наименее склонных на компромиссы участников следует отнести и Я. Смейкала, и М. Талья. Это же подтверждает и партия между ними, сыгранная в предпоследнем туре и ставшая едва ли не самой интересной в соревновании... В сильном цейтноте Я. Смейкал спасся, но он до сих пор не верит, что это произошло без помощи соперника. Сам же Таль, наоборот, взял вдруг теперь сторону белых... Мы надеемся, что экс-чемпион мира, оступив после проишествия в последнем туре, когда он непостижимым образом проиграл Л. Любоевичу, сам возьмется за перо...»

А. Рошаль (из еженедельника «64»)

Каталонское начало — Д 05/c  
СМЕЙКАЛ — ТАЛЬ

Милан, 1975 г.

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 e7—e6
3. g2—g3 d7—d5
4. Cf1—g2 d5:c4
5. Fd1—a4+ Kb8—d7
6. Fa4:c4 ...

Предпочтение здесь отдается рокировке, но в чем состоит тонкость, я так и не знаю. Впрочем, и не удивительно — эта позиция встречается в моей практике во второй раз.

6. ... c7—c5  
В этой позиции Смейкал задумался на 35 минут. Интересно было испытать острое 7. e4, но аккуратный и осмотри-тельный Смейкал так не играет.

7. Фc4—c2 b7—b6  
Так как прыжок коня f3 совершенно безопасен (ввиду Kd5), черные без потери времени на ход

a6 могут противопоставить слону g2 оппонента на b7.

8. 0—0 Cc8—b7
9. Kb1—c3 Cf8—e7
10. d2—d4 ...

И здесь интересно было 10. e4, но Смейкал, видимо, уже смирился с тем, что большого перевеса получить не удалось, и решил довольствоваться малым.

10. ... c5:d4
11. Kf3:d4 Cb7:g2
- 1 Kpg1:g2 Fd8—c7
13. Лf1—d1 ...

На вид спокойный, безобидный ход, но на самом деле — коварная ловушка. На естественное 13. ... 0—0 Смейкал заговорил 14. Kd5! K:d5 15. Ф:c7 K:c7 16. Kc6, и перед черными неприятный выбор: либо отдать слона, либо пустить ладью на седьмую горизонталь. Не меняет дела и 14. ... Фb7 15. Фc6!

К частью рокировка вовсе не обязательна.

13. ... Ла8—c8

Я считал, что позиция черных уже чуточку приятней, и белым надо думать об уравнивании. Но Смейкал все еще не чувствует опасности.

14. Kpg2—g1 a7—a6

На 14. ... 0—0 мне не нравилось 15. Kdb5 с последующим 16. Cf4.

15. Cc1—g5 0—0

16. Лa1—c1 Фc7—b7  
К этому ходу белые заплатили на обдумывание 1 час 45 минут, черные — на час меньше. Вероятно Смейкалу стоило теперь играть 17. e3 с последующим C:f6, Фe2—f3, с равной игрой, но он, считая, что опасности нет, сделал еще несколько ходов из общих соображений.

17. Kd4—f3 b6—b5  
Предлагая обнажить шаха!

18. a2—a3 Ce7—c5  
Черные могли играть на ферзевом фланге, но как отказаться от атаки на пункт f2?

19. Cg5:f6 Kd7:f6

20. Kf3—e5 ...  
Конь направляется на d3 для защиты пункта f2.

20. ... Фb7—b6

21. Ke5—d3 Cc5—d4

22. Фc2—b3 ...  
Явно бесперспективно

22. Фd2 C:c3 23. bc, и ферзевый фланг растерзан.

22. ... Kf6—g4  
Очень хотелось сделать практичный и вероятно сильнейший ход

22. ... Лfd8, но я решил

поставить сопернику ловушку, в которую угодили сам.

23. Ld1—f1 Lf8—d8

Угрожает 24. ... e5 с переводом ферзя на h6. Лучшим ходом за белых я считал

24. Kc3—e4,

на что намеревался пугать

24. ... Lc8:c1

25. Lf1:c1

выиграть ходом 25. ...

f5. Смейкал собирался

ответить 26. Kc5, но это

явно неудовлетворительно

из-за 26. ... Cf2+ и

27. ... Le8. Я рассчитал

заранее выигрышающий

вариант 26. Kc5 Ld5!

(26. ... K:f2 27. K:e6!)

27. K:e6 Ф:e6 28. Kf4

C:f2+ 29. Kpf1 Ld1+!

но, когда подошел к

этой позиции поближе,

вдруг заинтересовался, а

что будет, если белые

пойдут королем на g2?

После 29. Kpg2 Фe4+

30. Kph3 близок локоть,

да не укусишь — мата

не видно, а позиция после

30. ... Ke3 31. Lc8+

Kpf7 32. Lc7+ совершенно

неясна.

Пришлось отказаться

от хода 25. ... f5, что,

впрочем, на оценку пози-

ции не влияет — у

черных есть другое,

сильное продолжение,

которое я и избрал.

25. ... Cd4—e3

26. Lc1—f1 f7—f5

У Смейкала оставалось

10 минут, у меня —

55.

27. f2:e3 f5:e4

28. Kd3—c5 Ld8—d5

29. Lf1—c1 h7—h5

30. Фb3—c3 ...

Я думал сначала, что

без хлопот выигрываю

путем 30. ... Фd5 31.

Kpf7) 33. ... L:c3 34. bc

K:e3+ 35. Kpf3 Kc2 36.

c4 K:a3 37. c5 Kc2 38.

Kpe4, но, внимательно

изучив получающийся

эндшпиль, убедился, что

шансы белых по мень-

шей мере не хуже.

30. ... h5—h4

31. b2—b4 ...

В цейтноте Смейкал

делает «крепкий» ход

но, вероятно, лучше бы-

ло 31. K:e4 K:e3 32.

Фc8+ Ld8 (32. ... Kph7

33. Kf6+!) 33. Фc5 Ф:c5

34. K:c5 Ld2, хотя и в

этом случае шансы чер-

ных предпочтительнее.

31. ... Фb6—d6

После партии Смейкал

признался, что опасался

здесь тихого хода 31. ...

h3, после которого бел-

лым очень нелегко иг-

рать. По всей вероятно-

сти я бы так и сыграл,

если бы, на свою беду,

вновь не увидел краси-

вую ловушку. Поистине,

не рои яму другому...

Суть дела вот в чем.

Расчитывая вариант

31. ... hg 32. hg Фd6 33.

K:e4 Ld1+ 34. Kpg2

(плохо 34. L:d1 Ф:d1+

+35. Kpg2 Ф:e2+ 36. Kph3

K:e3, и после нескольких

шагов белые проигрыва-

ют) 34. ... L:c1 35. Ф:c1

Фd5 36. Фc8+ Kpf7

(36. ... Kph7 37. Ф:e6!)

37. Фc7+ Kpg6 38. Фf4

Kf6 39. Kpf3 Фh5+, с

шансами на выигрыш, я

вдруг обнаружил, что,

если обойтись без раз-

мена 31. ... hg 32. hg,

то в этом варианте воз-

можен ход 35. ... Kph7

— белые не могут бить

на e6 из-за 36. Ф:e6

h3+!! 37. Kp:h3 Kf2+!



«...другие продолжения я и не рассматривал...»  
Фото М. Рабкина.

33. ... Фd6:d1+

34. Kpg1—g2 Фd1:e2+

35. Kpg2—h3 ...

И тут я обнаружил

свой промах — пешка

h4 осталась на доске, и

после 35. ... K:e3 белым

не угрожает мат на h5!

С расстройства я не

сделал здесь самый не-

приятный для белых (с

точки зрения цейтнота,

понятно) ход 35. ...

Kph7, на что белым при-

шлось бы найти, какет-

ся, единственный ответ

36. Фc8 (36. ... Ф:e3 37.

Фc2!).

35. ... Kg4:e3

36. Фc3—c8+ Kpg8—h7

37. Фc8:e6 ...

Запланированного ма-

та на h5 нет — приходит-

ся трубить отбой.

37. ... Фe2—g2+

38. Kph3:h4 Фg2:h2+

39. Kph4—g5 Фh2—h6+

40. Фe6:h6+ g7:h6+

41. Kpg5—f6 Ke3—c4

И на доске позиция,

которую и можно было

ожидать после спокой-

ного дебюта.

Партия, доставившая

мне больше удовлетво-

рения в творческом от-

ношении и разочаровав-

шая в спортивном.

Примечания  
гроссмейстера  
М. Талая

## Ошеломляющая перемена

Скандинавская защита — Р 81/b  
Александрия — Гаприндашвили

Пицунда, 1975 г.

4-я партия

1. e4 d5. Обычно в матчах наблюдается сравнительно небольшое дебютное разнообразие, но, как правило, каждая новая партия открывает новый нюанс в уже виденном. В этом же матче соперники пока не стесняют себя в выборе разнообразных дебютов. 2. ed Kf6 3. Cb5+ Cd7 4. Cc4 Cg4. Жертва пешки 4. ... c6 после 5. dc K:c6 6. Kf3 e5 7. d3 Cc5 8. Kc3 не дает черным достаточной компенсации. 5. f3 Cc8 6. Kc3 Kbd7 7. d4. Белые избирают простой и ясный план игры. Они не стремятся любой ценой удержать лишнюю пешку, а спешат закончить мобилизацию сил. 7. ... Kb6 8. Cb3. В партии Шнапик — Гипслис (Люблин, 1972 г.) белые сыграли 8. Cb5+, но после 8. ... Cd7 9. Cd3 K:b5 10. K:d5 K:d5 11. Ke2 c5! у черных не оказалось затруднений. 8. ... Kb:d5 9. K:d5 K:d5 10. c4. После 10. Ke2 c6 11. c4 Kc7 12. 0—0 g6 13. Ce3 Cg7 14. Фd2 0—0 15. Ch6 e5 черные смело могут посмотреть в будущее (Бапиров — Павленко, Батуми, 1961 г.).

10. ... Kf6 11. Ce3 c6 12. Фd2 g6 13. Ke2 Cg7 14. 0—0 0—0 15. Lад1 b5!?. Черные не ждут, пока белые создадут серьезное давление в центре, и инициативу на ферзевом фланге. 16. cb cb 17. d5 a5?. Заслуживало внимания 17. ... Cb7 с последующим Фd7 и Lfd8, пока не ослабляя пункта b6. Тем более, что прогнать белого слона с диагонали a2—g8 все равно не удается. 18. a3 Ca6 19. Lfe1 Фd7 20. Kph1.



Критическая позиция. Черным удалось организовать хорошую контригру и оживить свои фигуры, однако ладья на e4 в опасности. После 27. Фе2! Лh4 28. Ce7 или 27. ... C:c3 28. Ф:c4 у



белых по-прежнему был бы перевес. Меньше обещает 27. Ke4 из-за 27. ... K:c5 28. bc Ld4, так как после 29. Ф:d4 С:d4 30. Л:d4 Фе5 31. Led1 у черных имеются определенные надежды.

Белых соблазняет вторая пешка, которая оказывается отравленной. 27. С:e7? a3!. После этого ответа картина боя резко меняется: первую скрипку начинает играть проходная пешка черных «а». Претендентка от такой перемены до самого конца так и не может прийти в себя. Но вполне возможно, что удовлетворительной защиты у белых уже и нет. 28. Le4?.

Большие проблемы черным доставлял ход 28. Фе2. После 28. ... Лс8 29. Ke4 a2 30. Cd6 (с упрозой g2—g4) черным не так легко использовать свою проходную. В случае 29. Kb5 ab 30. Kd6 Лс2! 31. K:f5 Л:e2 32. Л:e2 gf 33. Leel Сс3, несмотря на потерю качества, благодаря сильной проходной пешке b2, шансы черных не хуже, а в некоторых вариантах даже лучше. Не годится 28. Ke4 из-за 28. ... Ld4.

28. ... Л:e4!.

Теперь черных уже не удовлетворяет 28. ... С:c3 29. bc Л:e4 30. fe Фе4 31. Le1 Фс4. 29. fe Фе5 30. Фg5. После 30. Сс5 ab 31. Kb1 Ф:e4 с последующим Лa8—a1 позиция белых становится неприятной. 30. ... ab 31. Ф:e5 С:e5 32. Kb1 f6!.

В очередном обоюдном цейтноте чемпиона мира находит интересную возможность, как использовать слабость первой горизонтали соперницы. На немедленное 32. ... Лс8 последовало бы 33. Сg5, хотя и тогда на 33. ... Лс4 черные восстанавливают материальное равновесие, благодаря пешке b2, и сохраняют определенный перевес. 33. b5 Лb8. На 33. ... Лс8 следует 34. Ca3. 34. Ka3?.

Белые не чувствуют грозящей опасности и пытаются удержать лишнюю пешку. Борьба могла продолжаться после 34. Kpg1! Л:b5 35. Kpf2 Kpf7 36. Ca3, хотя после 36. ... Kb6 и дальнейшего Kс4 или Ka4 защита белых вряд ли имела успех. 34. ... Лс8!.

Слабость первой горизонтали решает борьбу в пользу черных. 35. Сb4. На 35. Kpg1 Лс1 36. Лh1 или 35. h3 Лс1 36. Lg1 решает 36. ... Cd4! 35. ... Лс1 36. Le1 Cd6!!.

Эта жертва отвлечения окончательно дезорганизует взаимовыручку белых фигур. 37. Cd2 Л:e1+ 38. С:e1 С:a3, и белые сдались.

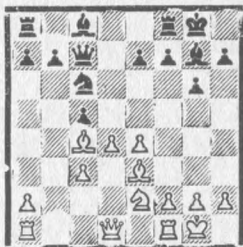
Примечания просмеестера  
А. Гипслиса

# ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет  
гроссмеестер А. Гипслис

## АКТУАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ Защита Грюнфельда — Д 65/б

В журнале «Шахматы» № 15 за 1972 год мастер А. Корелов познакомил читателей с вариантом 1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. c4:d5 Kf6:d5 5. e2—e4 Kd5:c3 6. b2:c3 c7—c5 7. Cf1—c4 Cf8—g7 8. Kg1—e2 Kb8—c6 9. Сс1—e3 0—0 10. 0—0 Фс6—c7.



Тогда это продолжение, как говорится, делало только первые шаги. Пионерами варианта были просмеестеры Л. Штейн, В. Горт, В. Спаский и Р. Фишер. Позже его стали применять просмеестеры В. Тукмаков, Я. Смейкал и И. Адорьян. За прошедшее время сыграно много интересных партий, найдено немало усиленных, как за одну, так и за другую сторону.

В данном обзоре постараясь систематизировать накопившийся материал, познакомить читателей с новыми идеями и теоретическими находками, а также дать оценку тем или другим возможностям и отклонениям от главного продолжения.

Исходной позицией варианта (табей) следует считать положение, возникающее после ходов 11. Лс1 Лd8. Были, разумеется, попытки как за белых, так и за черных свернуть с главного пути и до табей.

1) 11. Сс4—b3. Этот ход встретился в партии Корчной — Смейкал (Лугачовице, 1969 г.), но лавров белым он

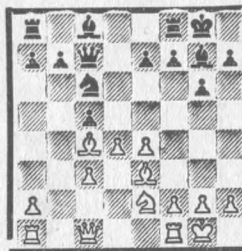
не принес. После 11. ... b6 (может быть, еще энергичнее 11. ... Лd8, усиленная давление на пункт d4) 12. d5 Ka5 13. Cf4 Ce5 14. Cg3 Ca6 15. Le1 Lad8 16. Фс1 С:e2 17. Л:e2 c4 18. Сс2 e6! инициатива оказалась полностью в руках черных.

Рискованно принимать жертву пешки: 12. dc (вместо 12. d5) bc f3. Фd5 Ca6 14. Сс4 С:c4 15. Ф:c4 Ka5 16. Ф:c5 Лfс8, и черные получают хорошую компенсацию за небольшую мзду в виде живой фигурной игры.

2) 11. Сс3—f4. Это продолжение испробовал Какгельдыев против Купрейчика (Даугавпилс, 1974 г.). Продолжало: 11. ... e5? 12. de K:e5 13. Cd5 Ce6 14. c4 Lad8 15. Лb1 Фе7 16. Фb3 Лd7, и здесь вместо 17. Лfе1, на что черные посредством 17. ... С:d5 18. ed b5! 19. Ф:b5 (19. cb c4 20. Фе3 Л:d5) Kd3 могли получать контригру, необходимо было играть 17. h3, сохраняя перевес.

Заслуживало внимания 11. ... Фа5 12. d5 Ke5 13. Сb3 c4 14. Сс2 e6!, стараясь подорвать центр белых.

3) Если продолжения 11. Сb3 и 11. Cf4 особых проблем для черных не создают, то ход 11. Фd1—c1 заставляет противника поломать голову.



Белые уводят ферзя с вертикали «d», на которой ему обычно противостоят черная ладья (после Лd8), и готовят Сс3—h6. В случае дальнейшего размена чернопольных слонов и переброски ферзя на королевский фланг ослабление позиции черного короля может сказаться.

За) Мастер А. Корелов в своей статье после 11. ... Cd7 упоминает партию Константинопольский — Шамкович (II первенство СССР по переписке), в которой далее было 12. d5?, и констатирует, что белые ничего не добились.

В партии Гулько — Таль (Сочи, 1970 г.) после 12. Лb1 cd! 13. od Лас8

14. Сb5 Фа5 15. Фb2 (15. Фd2!) Лfd8 16. Cd2 Фb6 17. Фа3 K:d4! инициативой полностью завладели черные. Заслуживает внимания 12. Ch6, стараясь организовать игру на королевском фланге.

Новый план игры был испробован белыми в партии Доннер — Тимман (Амстердам, 1973 г.): 12. Cf4! e5 13. de K:e5 14. Cd5 Сс6 15. Лd1 Lad8 16. c4!, и шансы белых оказались лучшими.

Труднее доказать белым свою правду в случае 12. ... Фа5, что еще требует практической проверки, после чего можно будет дать более определенную оценку.

3б) В партии Доннер — Адорьян (Амстердам, 1971 г.), упомянутой в журнале «Шахматы» № 15 за 1972 г., на 11. ... b7—b6 белые ответили 12. dc и ничего не добились.

Прошло три года. В Вейк-ан-Зее (1974 г.) во встрече эпих же соперников голландский просмеестер усилил игру белых — 12. Cf4. Венгерский шахматист защищался посредством 12. ... e5, но после 13. de K:e5 14. Cd5 Сb7 15. c4 Kph8 16. Ch6 С:h6 17. Ф:h6 черным не удалось преодолеть дебютные трудности.

Зв) В партии Гулько — Суэтин (Чемпионат Москвы, 1968 г.) черные избрали ход 11. ... Кс6—a5, но после 12. Сd3 b6 13. dc bc 14. Фа3 Лd8 15. Лfd1 Kb7 белым удалось сохранить позиционный перевес.

Можно попытаться решить дебютные проблемы с помощью тактики: 15. ... Сg4 с упрозой 16. ... Л:d3 и 17. ... С:e2. В случае 16. f3 Cd7! 17. С:c5 Ca4! 18. С:e7 С:d1 19. С:d8 Л:d8 20. Л:d1 Фb6+ 21. Kph1 Kc4! инициатива в руках черных. Не годятся и 17. Ф:c5, так как после 17. ... Ф:c5 18. С:c5 Ca4! 19. Лd2 Kс4 белые вынуждены расстаться с качеством.

В партии Пытель — Шямчак (Люблин, 1974 г.) было 12. ... Cd7 13. Фа3 Лfd8 14. Cf4 e5 15. Cg3 Ce8 16. Lad1 b6 17. Фb2 Фе7 18. de Ca4!, и черные добились хорошей игры. Интересно проверить энергичное, но определенно более рискованное 16. f4 cd 17. cd ed 18. f5 или 17. f4!? вместо 17. Фb2. 3r) 11. ... Лf8—d8.





С помощью этого продолжения черные начинают активную игру в центре.

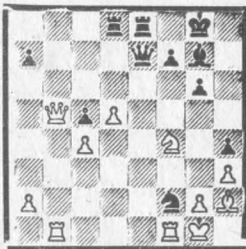
**Глигорич — Ивков** (Люблина, 1973 г.): 12. Лd1 Сd7?! 13. Cf4! Фа5 (13... е5 14. Сg5±) 14. Ch6! cd 15. cd Лас8 16. Фf4! (в случае 16. С:g7 Кр:g7 17. Фf4 е6 у белых небольшое преимущество) 16... С:h6 17. Ф:h6 Се8 18. Сb3 Фh5, и теперь, играя 19. Фе3, белые получают преимущество. Белые могут подумать о том, как использовать ослабление фланга черного короля и свое преимущество в центре.

Сильнее 12... Ка5 13. Сd3 е5 14. de Ф:e5, и в этой позиции **Сабо** и **Георгиу** (Лугано, 1968 г.) заключили мирный договор.

Характерные партии:

**№ 1. Какагельдыев — Купрейчик**  
Даугавпилс, 1974 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 e5 8. Ke2 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Фc7 11. Cf4 e5 12. de K:e5 13. Cd5 Ce6 14. c4± Лад8 15. Лb1 Фе7 16. Фb3 Лd7 17. Лfe1 Ле8? 18. Сg3 h5 19. h3 h4 20. Ch2 C:d5 21. ed b5?! 22. Ф:b5 Kd3 23. Лf1 Ldd8 24. Kf4 K:f2!!



25. Лbe1! Ke4 26. Ke6! Kc3 27. Фc6! Лс8 28. Сс7! fe 29. Л:e6 Ke2+ 30. Крh2 Ф:e6 31. de Ce5+! 32. g3 Ле7 33. Фе4! K:g3 34. Ф:e5 K:f1+ 35. Кpg2

Лс:c7! 36. Кр:f1 Лс6 37. Фb8+ Крh7 38. Фf4 Лс:e6 39. Ф:h4+ Кpg7 40. Фg5 Ле5 41. Фd2 Ле4? 42. Фd5 Л4e5 43. Фd6! Лf7+ 44. Кpg2 Лg5+ 45. Крh2 Лf2+ 46. Крh1 Лh5 47. Фе7+ Лf7 48. Фе3 Крf6 49. Кpg2 Лg5+ 50. Крh2 Ле5 51. Фf4+ Лf5 52. Фd6+ Кpg5 53. Фg3+ Крh5 54. Фg4+ Крh6 55. Фh4+ Кpg7 56. Фе4 Лd7 57. a4 a5? 58. Фе1! = Лd4 59. Фа5 Л:c4 60. Фc7+ Крh6 61. Фd7 Лd4 62. Фе8! Лd3 63. Фе4! Лf2+ 64. Кpg1 Л2f3 65. Фh4+ Кpg7 66. Фе7+ Лf7 67. Ф:c5 Л:h3 68. a5 = Лh5 69. Фc3+ Кpg8 70. Фc8+ Крh7 71. a6 Лg5+ 72. Крh2 Крh6 73. Фh8+ Лh7 74. Фf6 Лf5 75. Фd8 Лh7 76. Фh8+ Лh7 77. Фd8 Лf5? 78. Кpg3 Лd7 79. Фf8+ Лhg7 80. Фh8+ Кpg5 81. Фh4+ Крf5 82. Фf4+ Кре6 83. Фе3+ Крд5 84. Фb6 Лс7 85. Кpg4 Кре5 86. Фb5+ Крд6 87. Фb6+ Крд5 88. Фb5+. Ничья.

**№ 2. Доннер — Тимман**  
Амстердам, 1973 г.

11. Фc1 Cd7 12. Cf4 e5 13. de K:e5 14. Cd5 Ce6 15. Лd1 Лад8 16. c4 Фа5 17. Ch6 C:h6? 18. Ф:h6 b5 19. f4! K:c4 20. f5! Лd6 21. C:c4 Фd8 22. Л:d6 Ф:d6 23. Лf1. Черные сдались.

**№ 3. Глигорич — Ивков**  
Люблина/Портпортж, 1973 г.

11. ... Лd8 12. Лd1 Cd7 13. Cf4! Фа5! 14. Ch6! cd 15. cd Лас8 16. Фf4! C:h6 17. Ф:h6 Се8 18. Сb3 Фh5 19. Ф:h5 gh 20. d5 Ke5 21. f4 Kg6 22. g3 h4 23. Лаc1 hg 24. hg Cd7 25. Крf2 Сg4 26. Л:c8 Л:c8 27. Лс1 Л:c1 28. К:c1 Крf8 29. Kd3 f6 30. Кр3 h5 31. f5 Ke5 32. Kc5 b6 33. Ke6+ Крf7 34. Кс7 Крf8 35. Kb5 a5 36. Кс7 Ch3 37. Ke6+ Кре8 38. Ca4+ Крf7 39. Сb5 Сg4 40. Кс7 Cd1 41. Ка8 Кр4+ 42. Крf4 Се2 43. K:b6 Kf2 44. e5 Kh3+ 45. Кре3 fe 46. Се2 C:f5 47. C:h5+ Крf6 48. a3 Kg5 49. Се2 Ch3? 50. Cf3! Kf7± 51. Кс4 a4 52. Cd1 Cg2 53. Kb6 e6 54. de Кр:e6 55. C:a4 Kd6 56. Cd7+ Крf6 57. a4 Кре7 58. Сg4 Сс6 59. a5 Крд8 60. Се6 Сb5 61. Cd5 Крc7 62. g4 Крb8 63. g5 Кра7 64. Се6+— Кра6 65. g6 Ke8 66. Кс4! Kf6 67. Сс8+! Черные сдались.

(Продолжение следует)

# КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ



ЕЩЕ ОДИН  
ЭКЗЕМПЛЯР  
КОМБИНАЦИИ  
ЛАСКЕРА

Сицилианская защита —  
Е 72/b

Андре — Кноль  
Франция, 1975 г.

## РЕАБИЛИТАЦИИ НЕ ПОСЛЕДОВАЛО

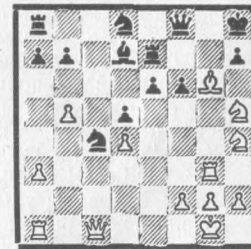
Французская защита —  
E 02/d  
Эстрин — Мясников  
Чемпионат  
Московской области,  
1975 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Фb6 8. Kf3 cd 9. cd Сb4+.

Этот вариант французской защиты справедливо оценивается теорией как нелепкий для черных. В известной партии Алехин — Капабланка из АВРО турнира 1938 г. чемпион мира продолжал 10. Крf1 и создал в дальнейшем сильнейшую атаку на позицию неприятельского короля. Белые в данной партии избирают другой путь, поскольку им выгоден также размен чернопольных слонов.

10. Cd2 C:d2+ 11. Ф:d2 Фb4 12. a3 Фе7?. Серьезная ошибка. Конечно, и после 12... Ф:d2+ 13. K:d2 черные испытывали определенные трудности: плохой слон лишал их возможности успешно бороться за уравнение. Однако избранный черными ход еще более осложнил их

задачу. Инициатива белых развивается теперь беспрепятственно. 13. b4 f6 14. b5 Kd8 15. ef gf 16. 0—0 0—0 17. Лfe1 Фd6 18. Kf4. Черным приходится вести трудную защиту. 18... Лf7 19. Kh4 Kb6 20. Kh5 Фf8 21. Ле3 Cd7 22. Лg3+ Крh8. Теперь следует решающая комбинация: 23. Сg6! Кс4 24. Фc1 Ле7.



25. C:h7! Вот, в чем дело. Черные должны бить неприятельского слона только королем, после чего атака белых становится неотразимой.

25... Кр:h7 26. Kg6 Фf7 27. Фf4 f5 28. Фg5 f4 29. Kf6+. Самое простое. Материальные потери неизбежны для черных. 29... Ф:f6 30. Ф:f6 fg 31. Kf8+ Кpg8 32. Ф:e7 gf+ 33. Кр:f2 C:b5 34. Кpg1 Kf7 35. K:e6 Ле8 36. Фf6. Черные сдались. (Мастер Б. Наглис.)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 0—0 9. 0—0—0 a6?! Обычно играют 9... Фс7. Представляет интерес и 9... d5! (Чоккьятта и Георгиу, матч, 1974 г.). 10. Лhg1 K:d4. Заслуживает внимания 10... Фе8! (Шнапник — Филюнович, Варшава, 1972 г.). 11. C:d4 b5 12. e5 de?. Лучше было принять приглашение белых: 12... bc 13. ef C:f6 14. C:f6 Ф:f6 15. Л:d6 Фf4+ и 16... Ф:h2. Правда, за пешку белых получали хорошую игру. 13. Се5 Фb6 14. Cd3 Сb7 15. g4 Лfd8 16. g5 Kd7?. Подводит шаблон. Правильно 15... Ке8.



17. C:h7+!. Комбинация Эм. Ласкера продолжает жить! См. «Шахматы», 1970 г., № 1. 17... Кр:h7 18. Фh5+ Кpg8 19. C:g7! Кр:g7 20.

Фh6+ Kpg8 21. g6 Kf8  
22. gf++ Kp:f7 23.  
Лг7+ Kpe8 24. Фh5+.  
Черные сдались.

**ЗУБЫ ДРАКОНА**  
Сицилианская защита —  
Е 64/b

Франк — Вотье  
Чемпионат Бельгии,  
1975 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3.  
d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4  
Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3  
0—0 8. Ce2 d6 9. Kc2.  
Позиционная борьба, по-  
лучающаяся после 9.  
0—0 K:d4 10. C:d4, оче-  
видно, не во вкусе пред-  
водителя белых фигур,  
и он вступает на более  
рискованный путь. 9. ...  
Ce6 10. g4?! Ke5 11. f4.  
Кто дорожит пешками,  
когда впереди уже мерцает  
«маповая звезда»?!  
11. ... K:c4 12. f5 K:e3  
13. K:e3 Фb6! 14. Фd2  
Ch6 15. Kpf2 Cc4!



Начали штурм белые,  
а под атакой оказался  
их король. Плохо теперь  
16. C:c4 из-за 16. ...  
K:g4+ и т. д. 16. fg?  
А это уже самоубийство:  
белые попадают прямо  
на зубы дракона. 16. ...  
K:e4+! 17. K:e4  
C:e3+ 18. Ф:e3 fg+ 19.  
Cf3 Л:f3+ 20. Kp:f3  
Лf8+ 21. Фf4 Ce2+! 22.  
Kpg3 Л:f4 23. Kp:f4 e5+  
24. Kpg5 Фе3+ 25. Kpf6  
Ф:e4 26. Лас1 (с наи-  
вной надеждой на Лс8×)  
26. ... Фf4+ 27. Кре6  
C:g4+ 28. Kp:d6 Фd4+  
29. Кре7 Фd7+, и белые  
сдались (30. Kpf6 Фf5+  
31. Кре7 Фе6+ 32. Kpd8  
Фd7×).



### ХРОНИЧЕСКИ СЛАБЫЙ ПУНКТ f7

Гамбит Блэкмара-  
Димера — Р 56/a

Мюллер —  
Штертенбринк  
ФРГ, 1975 г.

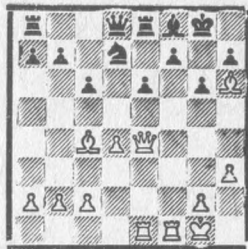
1. d4 d5 2. e4 de 3.  
Kc3 Kf6 4. f3 ef. Другая  
возможность — 4. ...  
Cf5 (см. «Шахматы»,  
1975 г., № 21). 5. K:f3  
Cg4 6. h3 C:f3 7. Ф:f3  
c6 8. Ce3 e6 9. Cd3 Cd6.  
Надежнее 9. ... Ce7. 10.  
0—0 0—0?. Непрактич-  
ное решение! Черные на-  
правляют своего короля  
прямо под атаку фигур  
противника. Во всяком  
случае, на ферзевом  
фланге черный король  
чувствовал бы себя в  
меньшей опасности. 11.  
Ke4 K:e4 12. Ф:e4 g6 13.  
Ch6 Ле8 14. Cc4! Kd7 15.  
Лae1. Все белые фигуры  
изготовились к решаю-  
щему удару. 15. ... Cf8.

### ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР

Рис. В. Чекарькова.



С Новым годом!



16. Л:f7!. Конечно!  
Самый слабый пункт f7  
вновь не остался без  
внимания. 16. ... C:h6.  
На 16. ... Kp:f7 или  
16. ... Kf6 следует оди-  
наково 17. C:e6(+), с  
матом в обоих случаях.  
17. C:e6 Kf8 18. Л:f8++?  
Смазанная концовка.  
Проще 18. Ле7+ K:e6  
19. Ф:e6+ Kph8 20.  
Фf6+ Cg7 21. Ф:g7×.  
18. ... Kp:f8 19. Лf1+.  
Черные сдались. А мож-  
но было еще поспорить:  
19. ... Cf4!  
20. Л:f4+ Kpg7 (20. ...  
Kpe7?? 21. Лf7+ Kpd6  
22. Фе5×) 21. Лf7+ (21.  
Фe5+ Kph6 22. g3 Л:e6  
23. Ф:e6 Фе8! или 22.  
Фe3 Л:e6 23. Ле4+  
Kpg7 24. Л:e6 Kpf7!)  
21. ... Kph6 22. h4! Л:e6  
23. Фf4+ g5 24. hg+  
Ф:g5 25. Фh2+ Фh5 26.  
Л:h7+ Kp:h7 27. Ф:h5+  
Kpg7 28. Фg5+ Kpf7 29.  
Фf5+ с последующим  
30. Фh7+, 31. Ф:b7, и  
белые выигрывают.



## Биоритмы

### и шахматы

Настроение, успехи в спорте, физи-  
ческой и умственной работе (в том  
числе и шахматах) непостоянны. На-  
ряду с суточными и сезонными коле-  
баниями особенно интересны биорит-  
мы\* с периодами в 23, 28 и 33 суток.  
Существует теория, утверждающая,  
что первый цикл — физический —  
влияет на физическую работу, вто-  
рой — эмоциональный — на настро-  
ение, третий — интеллектуальный — на  
умственную деятельность. Однако ут-  
верждение, что уже с первого дня  
рождения начинается положительный  
полупериод всех этих циклов, вызы-  
вает даже среди специалистов опреде-  
ленный скептицизм.

Ведь в таком случае, если эти био-  
ритмы стабильны, возможно предви-  
деть удачные и неудачные дни, исхо-  
дя из дня рождения.

За границей, где такие методы на-  
чинают распространяться, пробуют да-  
же бороться с авариями, предупреж-  
дая шоферов об их «опасных» днях.

В книге, изданной в Нью-Йорке в  
1964 г. (Thommen G. Is this your  
day?), между прочим, утверждается,  
что Фишер проиграл турнирную пар-  
тию 18 декабря 1962 года из-за неблагоприятного влияния своих биоритмов.

Вероятно, капризный Бобби был  
знаком с этой теорией перед началом

борьбы за шахматный трон со Спасским. Интеллектуальные циклы обоих  
противников противоположны: почти  
всегда, когда у Фишера положитель-  
ный полупериод, у Спасского он отри-  
цателен (образец расчета см. в жур-  
нале «Наука и жизнь» 1974, № 3.  
«Биоритмы и аварии на дорогах», стр.  
52—54).

Расчет этот возможно упростить по  
следующим формулам:

для 33-дневного цикла  $p = 2N + K +$   
 $+1 - 33c$

для 28-дневного цикла  $p = N + K +$   
 $+1 - 28c$

для 23-дневного цикла  $p = 1 - 3N +$   
 $+K + 23c$ ,

где  $p$  — порядковое число дня био-  
ритма, совпадающее с днем рож-  
дения данного лица в текущем го-  
ду;

$N$  — число полных лет, исполняющих-  
ся ему в текущем году;

$K$  — число прожитых им високосных  
лет;

$c$  — целое число, приводящее  $p$  до не-  
обходимых пределов соответствен-  
но каждому циклу.

Дальнейшие вычисления упрощают-  
ся таблицей, составленной из кален-  
дарных дат каждого года, написан-  
ных по 33, 28 или 23 в каждом ряду.

\* Биоритмы — периодические процессы в  
живых организмах.



Рис. 1. Биоритмы I цикла у Спасского и  
Фишера во время матча 1972 года.

А.   
Б.

А. Положительные дни I ритмов Спасского.  
Б. Положительные дни I ритмов Фишера.

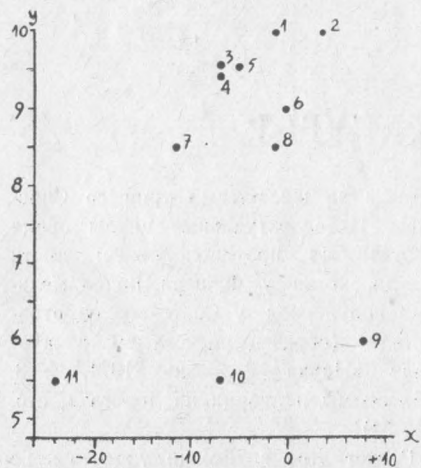


Рис. 2. Ноттингемский турнир 1936 г.  
x — алгебраическая сумма дней 14-, 23-, 28- и 33-дневных циклов;  
y — очки участников.

1. Ботвинник, 2. Капабланка, 3. Решевский,
4. Файн, 5. Эйве, 6. Алехин, 7. Ласкер,
8. Флор, 9. Видмар, 10. Боголюбов, 11. Тартаковер.

В таком календаре, очевидно, все даты, находящиеся в одном ряду, имеют один и тот же день соответствующего биоритма.

14-дневный цикл синхронен с 28-дневным — первые 14 дней совпадают, 15-й день второго соответствует 1-му дню первого и т. д.

Приводим пример расчета.

Промесячестер N родился 9/III 1943 г. В 1976 г. ему исполнится 33 года: —  $N=33$ .

День 29 февраля повторился в его жизни в 1944, 1948, 1952, 1956, 1960, 1964, 1968, 1972 и 1976 гг. — всего 9 раз,  $K=9$ .

сентябрь					октябрь					ноябрь													
16	18	21	23	26	27	1	3	5	10	12	14	17	18	24	26	30	1	5	9	11	15	18	21
=	=	+	=	=	=	+	=	=	=	=	=	=	=	+	=	=	=	=	=	=	=	=	

Приведенные шифры хотя и убедительны, но не дают возможности оценить вероятность влияния биоритмов при помощи методов математической статистики.

Связь между двумя переменными величинами (факторами) часто определяют при помощи коэффициента ранговой корреляции ( $r$ ), изменяющегося от  $-1$  до  $+1$ . При отсутствии связи  $r=0$ ; если  $r=1$ , связь полная положительная; при  $r=-1$  — полная

$$p_{33} = 2 \cdot 33 + 9 + 1 - 2 \cdot 33 = 10$$

$$p_{28} = 33 + 9 + 1 - 28 = 15$$

$$p_{23} = -3 \cdot 33 + 9 + 1 + 4 \cdot 23 = 3$$

Таковы дни его биоритмов на 9/III 1976 г. Исходя из этого, нетрудно подсчитать биоритмы на любой день 1976 года.

Претенденту было выгодно оттянуть начало матча, чтобы дождаться своих «удачных» дней. Это он и делает, пока ему не было зачтено поражение за неявку.

Ход матча подтвердил влияние 33-дневного биоритма. В каждый свой положительный день этого цикла Фишер в среднем получает 0,7 очка, в отрицательный — 0,5; Спасский, соответственно, 0,5 и 0,3.

Вы скажете, что это совпадение? Тогда рассмотрим матчи претендентов 1974 г. Соревнование Карпова и Полугаевского (19 января — 4 февраля 1974 г.) происходило при отрицательной фазе 33-дневного цикла последнего; у Карпова же она закончилась 25 января. С этого дня он начал побеждать в каждой второй партии.

Фаза 33-дневного цикла Карпова почти всегда противоположна фазам Спасского и Корчного. Это обстоятельство повлияло на распределение очков в ходе претендентских матчей. В каждый свой положительный день, играя против Спасского, Карпов в среднем получал по 0,7 пункта, в отрицательный — по 0,5; против Корчного, соответственно, 0,6 и 0,4.

Ниже показано распределение результатов нынешнего чемпиона мира во время его матча с Корчным. Дни положительных фаз 33-дневного биоритма Карпова выделены полужирным шрифтом.

отрицательная, т. е. при возрастании величины одного фактора у другого она уменьшается. Промежуточные величины соответствуют частичной связи, например,  $r=0,5$  означает, что изменение первого фактора вызывает 0,25 ( $0,5^2$ ) от всех изменений второго (см. Лакин Г. Биометрия, М., 1968, стр. 198).

Скажем, зависимость между коэффициентом Эло и занятым в турнире местом участников чемпионата СССР

1974 г. характеризуется  $r=0$ ; между возрастом участников турнира претендентов в Швейцарии в 1953 г. и их успехами  $r=-0,3$ . Это означает, что в первом случае коэффициент Эло не повлиял на успехи шахматистов, во втором — возраст участников мало повлиял на их место в турнире (на  $9\% = 0,3^2$ ).

Почему же тогда игра шахматистов настолько неровна? Не зависят ли их турнирные успехи от биоритмов? Чтобы выяснить это, мы, на основании результатов турниров, выполнили следующие расчеты:

1. Для 64 шахматистов, дни рождения которых нам были известны, определили число дней положительных и отрицательных фаз их 14-, 23-, 28- и 33-дневных биоритмов во время турнира (вместе со днями отдыха).

2. Суммировали эти величины алгебраически. Например, победитель чемпионата СССР в 1973 г. Спасский имел:

$$\text{в 14-дневном цикле } +14 -11 = +3 \text{ дня}$$

$$\text{в 23-дневном цикле } +13,5 -11,5 = +2 \text{ дня}$$

$$\text{в 28-дневном цикле } +11 -14 = -3 \text{ дня}$$

$$\text{в 33-дневном цикле } +16,5 -8,5 = +8 \text{ дней}$$

Всего  $+10$  дней

3. Определяли  $r$  между величинами, вычисленными в п. 2, и занятым местом для пяти международных турниров (Ноттингем, 1936; Стокгольм, 1948; Нейхаузен/Люрих, 1953; Амстердам, 1956; Петрополис, 1973) и чемпионатов СССР в 1973 и 1974 гг. Во всех случаях  $r$  был положительным, изменяясь от 0,1 до 0,51, кроме Стокгольмского турнира ( $r=-0,44$ ).

Часто удавалось найти зависимость между показателями одного из биоритмов и успехами участников.

#### Выводы

1. С вероятностью, большей, чем 95%, можно утверждать, что успех участников матчей и турниров в некоторой степени зависит от их биоритмов, а следовательно и от времени проведения турнира.

2. В шахматных бюллетенях и журналах желательно указывать точную дату проведения турниров и даты дней рождения их участников. Это облегчило бы исследования, связанные не только с шахматами, но и другими

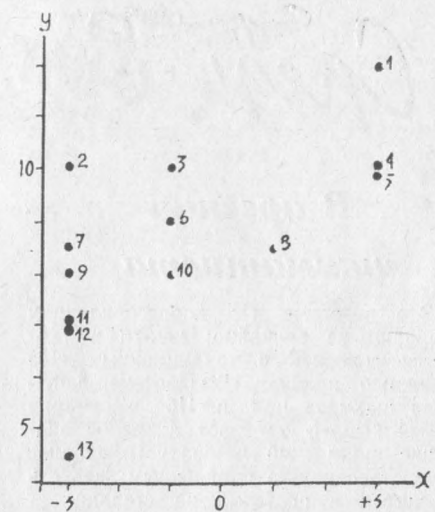


Рис. 3. Чемпионат СССР 1973 г.  
x — алгебраические суммы дней 14-дневного цикла; y — очки участников.

1. Спасский, 2. Карпов, 3. Петросян, 4. Полугаевский, 5. Корчной, 6. Тайманов, 7. Савон, 8. Геллер, 9. Керес, 10. Таль, 11. Григорян, 12. Смыслов, 13. Белявский.

психологическими, педагогическими, транспортными и другими проблемами.

3. Вышеприведенные данные еще раз доказывают существование стабильных многодневных биоритмов.

4. Можно рекомендовать каждому шахматисту регистрировать свои результаты в игре против одного и того же противника, и сравнить их с фазами своих биоритмов, используя полученные выводы в турнирной практике.

Кандидат технических наук  
С. Соловьев

#### ЛИТЕРАТУРА

- Агаджанян Н. А. Биологические ритмы. М., 1967.
- Биологические часы (материалы симпозиума). М., 1964.
- Бюнинг Э. Ритмы физиологических процессов. М., 1961.
- Вейн А. М. Сон и бодрствование. М., 1976.
- Доскин В., Лаврентьева Н. «Человек и его биологические часы». Журнал «Наука и жизнь», 1974, № 3.
- Биоритмы: у каждого свой «понедельник». — «Лит. газета», 1975, 17 декабря.

# Среди книг, газет и журналов

## В арсенал шахматиста

Это название для корреспонденции выбрано не случайно: как-то не хочется поговорить о традиционных «На книжнкую полку», «Библиотека любителя шахмат» и т. п. Ибо эти марки волею-неволею снижают активное значение шахматной литературы, заранее делают ее чем-то пройденным: доскаты прочитал и поставил на стеллаж — югда еще снова выгтащу «на овет божий». Мы же спремимся сделать наши книги постоянным оружием шахматиста, независимо от его класса и возраста. Хотим, чтобы эти книги были все время около шахматной доски, как карты на столе полководца.

Каким же новым стратегическим оружием пополнится арсенал шахматистов в новом, 1976 году? Прежде всего о сюрпризе. В I квартале выйдет вне плана книга известного шахматного обозревателя мастера Я. Дамского «Гроссмейстер Геллер». Как догадался читатель, речь идет об очередной новинке из серии «Выдающиеся шахматисты мира». Разумеется, представлять книгу не надо — слишком солидно и весомо в шахматном мире имя Ефима Петровича Геллера. Вот разве что остается пожалеть, что в книге не будет отражена замечательная победа Е. Геллера в последнем мемориале Алехина, которой гроссмейстер отметил свое пятидесятилетие.

Еще одна новинка! «Шахматная школа». Нарядное, а бы оказал, — праздничное издание. Книга, несомненно, станет событием в шахматно-педагогической литературе. Авторы — международные гроссмейстеры Ю. Авербах, А. Котов и международный мастер М. Юдович. Издание представляет собой цикл лекций по основам дебюта, миттельшпиля и эндшпиля. Каждая глава разделов заканчивается упражнениями для самостоятельной работы, а в конце книги приводятся ответы на задания. А в общем-то кни-

га уже хорошо известна любителям шахмат на протяжении... ряда лет: ведь эти лекции постоянно читаются авторами по Центральному телевидению. И книга, подготовленная издательством, — отклик на многочисленные пожелания любителей шахмат.

Теперь об изданиях плановых. Надо сказать, что редакция составляет план таким образом, чтобы не были забыты и те, кто еще совсем не знает шахмат, но хочет постичь их глубины, и те, кто имеет весьма скромный опыт, и шахматисты высоких разрядов.

К юному читателю обращается наш старейший мастер и педагог М. Юдович. Свою книгу он назвал «Занимательные шахматы». Это уже претье издание, которое говорит о том, что автор сумел подобрать ключи к детским сердцам, увлек юных читателей необычайно интересными — порой забавными, а порой курьезными — случаями в шахматных партиях. М. Юдович сумел показать всю глубину и красоту игры. Новое издание отличается от предыдущих тем, что в него добавлена глава о соревнованиях школьников «Белая ладья» и некоторые другие материалы.

Начинающим шахматистам посвящена и другая книга — «Путешествие в шахматное королевство» Ю. Авербаха и М. Бейлина. Первое издание книги разошлось мгновенно и столь же быстро завоевало признание читателей — и детей, и родителей. Во второе издание добавлены материалы о новом чемпионе мира Анатолии Карпове и внесены некоторые уточнения в прежние главы.

Сторонников шахматной композиции привлечет книга известного международного мастера по шахматной композиции Г. Надарешвили «Избранные этюды». В это издание собраны лучшие этюды автора. Часть из них комментируют выдающиеся знатоки и ценители «чистого» шахматного искусства — М. Ботвинник, М. Таль, Ю. Авербах. Предисловие написано М. Ботвинником. Это издание рассчитано на квалифицированных шахматистов.

В 1976 году, кроме книги «Гроссмейстер Геллер», выйдет еще одно издание в серии «Выдающиеся шахматисты мира». Это «Импровизация в шахматном искусстве» (автор — Б. Вайнштейн). Гроссмейстера Д. Бронштейна, героя этой книги, называют оригинальнейшим шахматистом современности. О его взглядах на шахматы и о его спортивном пути рассказывает давний друг гроссмейстера и почитатель его таланта. В комментировании приведенных в книге партий принимал участие сам Д. Бронштейн. Впервые, спустя много лет, Д. Бронштейн комментирует все партии матча на первенство мира с М. Ботвинником.

Все наиболее интересное, что есть в зарубежной шахматной литературе, привлекает наше издательство. Так, в 1976 году на русском языке выйдет книга ведущих чехословацких гроссмейстеров В. Горга и В. Янсы «Вместе с гроссмейстерами». Необычно по-

строенные книги — это тест. Авторы приводят 280 позиций, взятых из собственных партий, предлагают читателю их решить. Причем при этом за каждое решение, в зависимости от степени трудности, дается определенное количество очков. Количество набранных очков в сумме даст читателю представление о собственной силе игры. Это издание рассчитано на широкий круг любителей шахмат.

Таковы планы редакции на 1976 год, отнюдь не ограничивающиеся лишь выпуском перечисленных названий; в программе и подготовка изданий на 1977 год, не менее интересных и нужных — как из отечественной, так и из зарубежной шахматной литературы. Арсенал должен пополняться постоянно не только проверенным старым, но и новым оружием.

Ф. Малкин,

редактор литературы по шахматам издательства «Физкультура и спорт»

## Интервью Б. Кажича с Э. Эдмондсоном

Кажич: А. Карпов заявил, что он готов играть матч с Фишером. Можно ли устранить разногласия по поводу условий?

Эдмондсон: Очень рад, что вы задали такой вопрос, ибо это дает мне возможность разъяснить кое-что из прошлого. Пресса неоднократно ошибочно цитировала мои заявления о Карпове, в том числе и американские газеты и журналы. Хочу совершенно ясно сказать, что я никогда ничего не имел против Карпова лично, я никогда не сомневался в его желании играть матч с Фишером. Бесспорно, Карпов заслуженно стал претендентом, несомненно, он и Фишер являются двумя сильнейшими шахматистами мира. Карпов — молодой человек, несомненно обладающий здоровой амбицией. Ему было бы интересно выяснить для себя, кто сильнее — он или Фишер.

Что касается возможности их встречи за шахматной доской, думаю, что это может осуществиться только в том случае, если переговоры не будут проводиться между официальными федерациями. Единственный способ, который, возможно, приведет к матчу, — личная встреча Фишера и Карпова.

Кажич: Мог бы сейчас Фишер, не смотря на паузу, победить Карпова?

Эдмондсон: Следует помнить, что Фишер имел подобные перерывы в игровой практике и раньше. Так было и перед матчем СССР — сборная мира в Белграде, когда он достиг отличного результата против Петросяна. Думается, имея на подготовку к матчу шесть месяцев (несколько не умаляя способностей Карпова), Фишер оказался бы в состоянии нанести поражение чемпиону мира.

(Из газеты «Политика»)

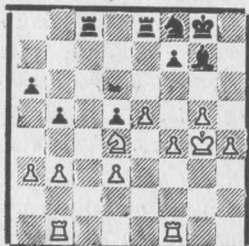
# Даугавпилс — 700 лет

Этой дате был посвящен турнир, состоявшийся в конце прошлого года в старинном городе на Даугаве. 1 мастер, 6 кандидатов и 6 перворазрядников с большим энтузиазмом боролись за победу. Еще бы. Как шутили участники, такое бывает раз в 700 лет!

Со старта вперед вырвался Я. Даудзвардис.

## Английское начало — Р 21/а Даудзвардис — Луцкан

1. c4 Kf6 2. Kc3 b6 3. e4 d6 4. f4 Cb7 5. d3 g6 6. g4 Cg7 7. h4 h5 8. g5 Kfd7 9. Kf3 c5 10. Ce3 Kc6 11. Ch3 a6 12. Lb1 b5 13. 0—0 0—0 14. Ke2 e6 15. Kd2 Kb4? Холостой выстрел, потому что после 16. a3 пешка d3 будет неприкосновенна. Следовало подумать о 15. ... d5, тем более, что сейчас как раз был для этого подходящий момент. 16. a3 Kc6 17. Kg3 Kd4 18. Kph2 Le8 19. K:h5!?. Черные играют настолько инертно, что белые решают позволить себе «роскошь» — пожертвовать фигуру. Решение, однако, весьма смелое, ибо путей продолжения атаки не видно. 19. ... gh 20. Ф:h5 Kf8 21. Cd4 cd 22. b3 d5 23. cd ed 24. e5 Cc8 25. Kf3 C:h3 26. Kp:h3 Фd7+ 27. Фg4! Оказывается, белых устраивает и эндшпиль! 27. ... Ф:g4+ 28. Kp:g4 Лас8 29. K:d4. У белых уже три пешки за фигуру. В данном случае они оказываются сильнее.



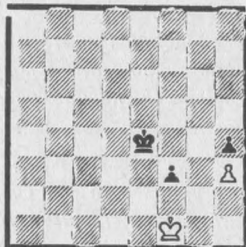
29. ... Лс3 30. Лf3 Ке6 31. К:e6 fe 32. d4 Лс2 33. Лd1 a5 34. f5 ef+ 35. Л:f5 Лg2+ 36. Kph5 Лg3 37. Лс1 Лf8 38. Л:f8+ C:f8 39. Kpg6 Л:b3 40. Лс8 b4 41. ab ab 42. h5 Лс3 43. Лb8 Лс6+ 44. Kpf5 Лс7 45. e6 b3 46. Лb3 Лс1 47. Kpg6. Лс8 48. h6 Cd6 49. Лb6 Ca3 50. Лb7 Le8 51. Kpf6 Лf8+ 52. Лf7 Ла8 53. g6 Cb4 54. Kpe5 Cd2 55. h7+ Kph8 56. g7+ Kp:h7 57. Лf8. Черные сдались.

Следующий казусный случай произошел в партии 2-го тура.

## Абросимов — Даудзвардис



В этой позиции партия была отложена. Как потом выяснилось, здесь белые должны были попросту отдать пешку: 41. Kph2 C:f3 42. gf Л:f3, и возникающий ладейный эндшпиль — ничейный. Вероятно, не желая утратить себя игрой без пешки и считая, что «все пути ведут в Рим», белые без особых раздумий записали ход 41. Ле3. Как ни странно, это проигрывает партию: 41. ... h4+ 42. Kph2 (42. Kpg4 Л:e3 43. fe Kpg6, с выигрывшем) 42. ... Л:e3 43. fe C:f3 44. gf Кре6 45. Kpg2 Kpd5 46. Kpf2 Kpc4 47. Кре2 Kpc3 48. f4 gf 49. ef f5 50. Кре3 Kpc4 51. Kpf3 Kpd3 52. Kpf2 Kpe4 53. Kpg2 Kp:f4 54. Kpf2 Кре4 55. Кре2 f4 56. Kpf2 f3 57. Kpf1.



Эта позиция известна еще со времен партии Фарни — Алапин (с переменой цветов) и является одним из нагляднейших примеров теории соответствия полей. Черные выигрывают следующим образом: 57. ... Кре5! 58. Kpg1 Kpf5! 59. Kpf1 Кре4 60. Kpf2 Kf4 (или 60. Кре1 Кре3) и т. д.

Правда, всего этого в партии не было, поскольку Б. Абросимов не пришел на доигрывание...

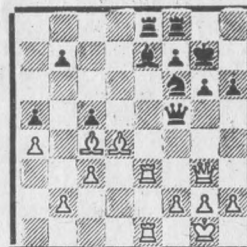
Даугавпилс, 1975 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Домулс Э.	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2		9
2. Абросимов Б.	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1		8,5
3. Луцкан И.	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1		8
4. Крупенько В.	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1		8
5. Даудзвардис Я.	0	1	1	0	1/2	0	1	0	1	1	1	1		7,5
6. Дабкус И.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1		7
7. Штаерман С.	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1		6
8. Вилерте Г.	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2		6
9. Лякса И.	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1		5,5
10. Кривоносов О.	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2		4
11. Амбайнис Я.	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2		3
12. Кузьмин Г.	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1		3
13. Ластовка Е.	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2		2,5

Однако Даудзвардис оказался «карифом на час». Уже в третьем туре его пыл «остудил» юный Олег Кривоносов. И в дальнейшем Даудзвардис играл неровно, чередуя победы с поражениями. В результате — пятое место.

Абросимов, потерпев два рядовых поражения, был близок к проигрышу и в четвертом туре.

## Домулс — Абросимов



Позиция, которую удастся получить, как говорится, не каждый день. Выигрывает хотя бы 25. C:f6+ Ф:f6 26. Фе5! Черные в полном цугцванге, а в запасе у белых имеется нокаутирующий ход слоном на b5. Однако такая проза белых не устраивала, и вот что из этого вышло: 25. Cd3! Белых привлекло то, что в ответ на 25. ... Фе8 (25. ... Фd7 26. Cb5) они проводят следующую красивую операцию: 26. Л:e7! cd (26. ... Л:e7 27. C:f6+ Kp:f6 28. Фh4+) 27. Ф:g6+ Kph8 28. Ф:f6+. 25. ... cd! Этот ход белые тоже видели, однако считали, что с ферзем уж как-нибудь... 26. C:f5 de 27. fe Cc5 28. Kph1 Kd5 29. Фf3?. Пешку отдавать было не обязательно. Для белых трудность создавшегося положения

также в том, что психологически крайне трудно перестроиться с атаки на защиту. 29. ... K:e3 30. Ce4? Преждевременная погоня за материалом. Необходимо было 30. Cd3. Белые все еще не чувствуют опасности. 30. ... f5! 31. C:b7 Kg4. Становится ясным, что спасение придется искать уже белым. Сейчас очень опасно 31. Лf1 из-за 31. ... Ле3 32. Фd1 Лfe8, с многочисленными угрозами. 32. Ле2 Л:e2 33. Ф:e2 Лd8 34. g3. Единственное. 34. ... Ce3. Ничью давало также 33. ... Лd1+ 34. Kpg2 Лg1+ 35. Kpf3 Лf1+ 36. Ф:fl K:h2+. Нельзя уходить королем на h3 — 35. Kph3 Kf2+ 36. Kph4 Kpf8 с последующим «шахом» на e7. 35. h3 Лd2 36. Ф:d2 C:d2 37. hg fg. Ничья.

Эта ничья, вероятно, послужила хорошим «допингом» для Б. Абросимова, и он, разбив «большие обороты», вышел в итоге на второе место.

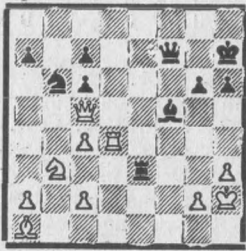
О результате И. Луцкана говорить что-либо трудно. Его пребывание в Даугавпилсе было ограничено отпуском по работе. Как говорится, Илмар провел турнир, находясь в жесточайшем цейтноте...

А вот для Владимира Крупенько дележ с мастером третьего места и перевыполнение кандидатской нормы — несомненный успех. Может быть, ему помог в этом «несчастливый» 13-й номер, доставшийся при жеребьевке? Кстати, путь от перворазрядника до кандидата в мастера Владимир преодолел тоже за 13 лет. На наш взгляд, этот срок можно было бы значительно сократить, будь Крупенько

хоть немного разнообразнее в выборе дебюта. И белыми, и черными — всегда старинноиндийское построение. Думается, именно это обстоятельство сдерживает рост способного шахматиста.

Эдуард Домулс вновь проявил хорошие бойцовские качества. И хотя и сейчас он испытывал большие «перепружки», связанные с организацией турнира, все же ему удалось сильно и ровно пройти всю турнирную дистанцию.

Домулс — Штаерман

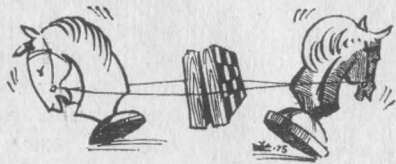


Позиционный перевес белых несомненен, и они без особого труда доводят партию до победы. 35. Jf4 Le2. Нельзя 35. ... Le4 из-за 36. J:e4 C:e4 37. Fe5. 36. Kd4 Le4 37. Jf2 Fe7 38. J:f1 gf 39. Ф:f5+ Kpg8 40. Фg6+ Kpf8 41. Kf5 Фf7 42. Ф:h6+ Kpe8 43. Ф:c6+. Черные сдались.

В целом турнир прошел очень интересно. Не скованные какими-либо спортивными целями, участники играли с большим азартом, давая полную свободу фантазии. «Гроссмейстерских» ничьих почти не было. Вот одно из подтверждений сказанному.

Индийская защита — Р 75/с  
Дабкус — Штаерман

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 e6 5. g3 ed 6. cd a6 7. a4 g6 8. Cg2 Cg7 9. Kf3 0—0 10. 0—0 Le8 11. Kd2 Kbd7



12. e4 Lb8 13. Kc4 Ke5 14. K:e5 Le5 15. f4 Le8 16. a5 Kd7 17. Kph1 b5 18. ab Ф:b6 19. Le1 Фb3 20. Fe2 Kb6 21. Ла3 Фb4 22. Фf1 Cb7+ 23. h3 Le7 24. Ld1 Lbe8 25. Фd3 Kd7 26. Фc2 Фb6 27. Lb3 Фа7 28. e5 Ca8 29. Ke4 de 30. Ce3 ef 31. gf Cd4 32. C:d4 cd 33. Kd6 Le1+ 34. J:e1 J:e1+ 35. Kph2 Kc5 36. Фd2 Le7 37. Ла3 Фd7 38. Kc4 d3 39. Kb6 Фа7 40. K:a8 Ф:a8 41. J:d3 (41. d6? Le2!) 41. ... Fe8 (41. ... K:d3? 42. d6 Lb7 43. d7 Фd8 44. C:b7 Ф:d7 45. C:a6 Kc5 46. Ф:d7 K:d7, с хорошими шансами на победу у белых) 42. Ла3 Le2 43. Фd4 Фb5 44. b4 Ke4 45. Le3 f5 46. J:e2 Ф:e2 47. d6 Fe1 48. C:e4? Упускает победу, которая достигалась путем 48. d7! Фg3+ 49. Kpg1 Fe1+ 50. Cf1 Фg3+ 51. Kph1 Kf2+ 52. Ф:f2 Ф:f2 53. d8Ф+, и у белых лишняя фигура. 48. ... fe 49. d7 Fe2+. Ничья, так как король не может спастись от преследования ферзя.

Интерес представляло выступление Т. Виллерте. И, хотя этот турнир она рассматривала, как сугубо тренировочный, все же чувствовалось отсутствие должного для шахматистки такого класса упорства.

Несомненную пользу от участия в турнире получила «новая волна» даугавпилских шахматистов О. Кривоносов, Я. Амбайнис, Г. Кузьмин и Е. Ластовка. Слегка оробев на старте, к концу турнира они демонстрировали довольно зрелую и содержательную игру. У каждого из них есть, конечно, серьезные недостатки, над устранением которых они должны серьезно работать.

В целом турнир прошел на высоком уровне, чему в большой степени способствовала четкая работа судей во главе с председателем городской секции шахмат, ректором пединститута Г. Я. Гулбисом.

Т. Рушкулис



### ДОГНАВШИЙ УЧИТЕЛЯ

Истекший год оказался очень успешным для тренера Московского областного шахматного клуба Якова Эстрина. После сорокамесячной напряженной борьбы он стал победителем финального турнира VII первенства мира по переписке.

Эстрину удается удачно сочетать в шахматах очную и заочную игру. В последнем первенстве столичной области Я. Эстрин разделил 1—3 места, набрав в сильном мастерском турнире 10 очков из 13 возможных и пройдя весь турнир без единого поражения. За успехи, достигнутые Яковом Эстриным в международных соревнованиях (первое место на турнире в Албене в 1973 г. и четвертое—седьмое места на турнире в Люблине в 1974 г.), последний Конгресс ФИДЕ в Голландии присвоил ему звание международного мастера.

Я. Эстрин хорошо известен советским и зарубежным шахматистам как автор множества теоретических статей и книг по теории дебютов. Его «Курс дебютов», написанный совместно с В. Н. Пановым, и «Защита двух коней» были переведены на многие языки. Высоко оценил теоретические исследования Эстрина Т. Петросян. Вот, что писал в предисловии к немецкому

изданию «Защита двух коней» в 1965 г. тогдашний чемпион мира:

«Представляя немецким читателям монографию об этом увлекательном дебюте, а также ее автора — известного советского мастера и теоретика Я. Б. Эстрина, я позволю себе сказать несколько слов о нем, как о шахматисте-практике.

Опытный мастер, не раз демонстрировавший свой высокий класс в советских соревнованиях, — золотая медаль чемпиона СССР явилась ему наградой за победу в V первенстве страны по переписке, — Яков Эстрин относится к числу лучших в Советском Союзе исследователей и знатоков шахматных начал. Огromный опыт, эрудиция и подлинно энциклопедические знания в этой области принесли ему заслуженный авторитет в моей стране».

В настоящее время Я. Эстрин вместе с экс-чемпионом мира М. М. Ботвинником работает над монографией «Защита Грюнфельда».

2 декабря 1975 г. состоялся официальный вечер, организованный Шахматной федерацией СССР и Центральным шахматным клубом, на котором Якову Эстрину была вручена от имени Президиума ИКЧФ золотая медаль чемпиона мира, и он был также награжден традиционным призом чемпиона — серебряным блюдом с выгравированной на нем таблицей результатов турнира.

У Я. Эстрина тридцатилетний стаж участия в заочных соревнованиях. Упорная работа принесла свои плоды. Вот, как сам чемпион мира относится к игре по переписке:

1972—1975 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Эстрин Я. СССР	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	12
2. Бойе Ж. Бельгия	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	11,5
3. Загоровский В. СССР	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	11
4. Ричардсон К. Англия	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	11
5. Кжиштон И. Польша	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	9,5
6. Юдович М. СССР	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9,5
7. Брглез Ф. СФРЮ	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9
8. Экстрём Ф. Швеция	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	9
9. Дубинин П. СССР	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	8,5
10. Сундин А. Швеция	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8,5
11. Тиле Е. ГДР	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	8,5
12. Кординг Г. ФРГ	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	7,5
13. Загоровский М. СССР	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	7
14. Заплетал И. ЧССР	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1	0	1/2	1	1	5
15. Летич С. СФРЮ	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	4,5
16. Нильсен И. Дания	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	3
17. Нечесаны З. ЧССР	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

«Я начал играть по переписке в конце 1945 года и теперь отмечаю свой «первый» тридцатилетний юбилей... Меня сразу же очень увлекли заочные шахматы, и я стал участвовать в самых различных турнирах и матчах. По складу своего характера, я не люблю спешки, бессистемности. Участие в соревнованиях по переписке придает к самостоятельной работе, объективному анализу, строгому соблюдению правил. В отличие от обычных — очных турниров, когда лимит времени на обдумывание резко ограничен, в игре по переписке он не так чувствуется. Имеется возможность как следует проанализировать позицию, проникнуть в ее самую глубину, постараться добраться до истины. А. Алехин и П. Керес, много и успешно игравшие в молодости по переписке, отмечали, что это принесло им несомненную пользу в последующих очных соревнованиях. У меня, правда, кажется получалось наоборот. Ибра в очных соревнованиях, работа над дебютной теорией помогли мне в дальнейшем успешно играть по переписке...»

Яков Эстрин продолжает успешно выступать в заочных соревнованиях. В настоящее время он принимает участие в финале XII первенства Европы и, имея 7 очков из 8 возможных, возглавляет турнирную таблицу.

Начался уже и финальный турнир VIII первенства мира. Среди его участников и Я. Эстрин.

Когда-то, первый советский чемпион мира по переписке Вячеслав Рагозин подарил Я. Эстрину свою книгу с надписью: «Ученику, догоняющему своего учителя». Это своеобразное предсказание сбылось. Именно Я. Эстрин вернулся Советскому Союзу почетный титул.

В заключение, приводим две партии Эстрина из финала первенства мира.

#### Защита двух коней — Е 19/a

Эстрин — Нильсен  
1972—1973 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d5 5. ed b5 6. Cf1 Kd4 7. c3 K:d5 8. Ke4 Фh4 9. Kg3 Cg4 10. f3 e4 11. cd Cd6 12. C:b5+ Kpd8 13. 0—0 ef. В известной партии Эстрин — Берлинер из финала V первенства мира по переписке, в которой американский шахматист впервые применил эту интересную жертву фигуры, белые продолжали здесь 14. Л:f3 Лb8 15. Ce2, и после 15. ... С:f3 16. С:f3 Ф:d4+ 17. Kph1

С:g3 18. hg Лb6 19. d3 Ke3 20. С:e3 Ф:e3 21. Cc4 h5 22. Ch3 g5 23. Kd2 g4 24. Kc4 Ф:g3 25. K:b6 gh 26. Фf3 hg+ 27. Ф:g2 Ф:g2+, черные одержали победу в возникшем ладейном окончании. Партия эта обошла еще в 1968 г. всю мировую шахматную печать и в последующие годы на нее нередко ссылались многие комментаторы. Но вот, на отборочном турнире в Челябинске, 1975 г. все эти ходы повторились в партии Лопухин — Семенов. Возник тот же самый ладейный эндшпиль, который Семенов также выиграл... Вот уж, поистине — ученые свет, а неученые — тьма!

Но, вернемся к комментируемой партии. Совершенно очевидно, что Эстрин не стал повторять допущенной Берлинером ошибки, а подготовил и применил важную новинку, по-видимому, опровергающую жертву Берлинера. 14. Фb3! Kf4. Если 14. ... fg, то 15. Лf2. 15. Л:f3 Лb8 16. Л:f4 Л:b5. Или 16. ... С:f4 17. Фd5+ Cd6 18. d3, с явным перевесом у белых. 17. Ф:b5 С:f4 18. Фd5+ Cd7 19. Kf1 С:h2+ 20. K:h2 Fe1+ 21. Kf1 Ф:c1 22. Фc5 Fe1 23. b3. У белых в упрощавшейся позиции осталась лишняя фигура. 23. ... Ле8 24. Kc3! Ф:a1 25. Kd5 Cc6 26. Ф:c6 Ф:d4+ 27. Kfe3 Фе5 28. Фа8+ Kpd7 29. Ф:a7, и белые легко выиграли.

Мастер Б. Наглис

#### БЕЛЫЕ НАЧИНАЮТ И... ДЕЛАЮТ НИЧЬЮ

Испанская партия — Е 36/a  
Тиле — Эстрин  
1972—1974 гг.

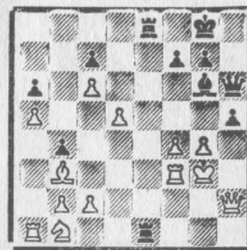
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Фе2 b5 7. Cb3 0—0 8. a4 b4 9. a5?. Удивительно, что многие дебютные руководства рекомендуют этот ошибочный ход, который иногда даже приписывается А. Алехину. Совершенно очевидно, что эта существенная потеря темпа дает черным возможность захватить инициативу, пожертвовав пешку.

9. ... d5 10. ed e4! 11. dc Cg4 12. d4. В партии Е. Поляк — Эстрин (командное первенство СССР, Ленинград, 1953 г.) было сыграно 12. Ле1 Cd6 13. h3 ef 14. Фd3 Kh5! 15. g3 (если 15. hg, то 15. ... Ch2+! 16. Kр:h2 Фh4+ 17. Kpg1 fg 18. Kpg2 Kf4+, и черные выигрывают) 15. ... Kf4! 16. gf Фh4 17. Ле4 Ф:h3 18. Фf1 Фh5 19. Фе4

Ch3, и белые сдались. 12. ... Cd6 13. Cg5. На 13. Kbd2 могло последовать 13. ... Ле8 14. Фc4 ef 15. Ф:f7+ Kph8, с опаснейшей атакой у черных. 13. ... ef 14. gf Ch5 15. Фd3 Cg6 16. Фc4.

Здесь в распрояжении черных было заманчивое продолжение 16. ... Фc8 17. Ch4 Фh3 18. Cg3 Kg4! 19. fg Ce4, однако, после 20. f3 С:g3 21. Фе2 С:f3 22. Л:f3 С:h2+ 23. Kpf2 Ф:g4 24. Kd2 Ф:d4+ 25. Kpg2 Cd6 26. Фf2! атака черных отбивалась, и белые перехватывали инициативу. Поэтому, черные избрали иной, более энергичный путь: 16. ... С:h2+! 17. Kр:h2 Kg4+ 18. fg Ф:g5 19. Kpg3 h5 20. Фе2!. Лучшая защита. После 20. f3 hg 21. fg Лаe8 или 20. d5 Лаe8 21. f3 f5! 22. d6+ Cf7 атака черных развивалась бы беспрепятственно, поскольку невозможно 23. Фf4? из-за 23. ... h4+. 20. ... Лаe8 21. f4. Вот, в чем дело. Ферзь черных должен теперь отступить. 21. ... Фh6 22. Фh2. Разумеется, не 22. g5? ввиду 22. ... h4+!, и черные выиграли.

22. ... Ле3+ 23. Лf3 Ле1. Создается впечатление, что у белых достаточно защитительных ресурсов и что им удастся постепенно отбить атаку противника, сохранив лишнюю фигуру. Однако король белых расположен очень неуютно, а легкие фигуры их ферзевой фланга и ладьи a1 не имеют возможности прийти ему на помощь. Не проходит теперь 24. g5 ввиду 24. ... h4+ 25. Kpf2 Фh5!, но не 25. ... Лfе8 из-за 26. Kc3!. В случае 24. f5 Ch7! черные угрожали ходом 25. ... Ф:d6+. 24. d5 Лfе8.



Очевидно, белые, идя на эту позицию, предполагали продвинуть свою пешку «d» еще дальше с тем, чтобы образовать опасную проходную. Однако на 25. d6 последовало бы 25. ... Л8e2! 26. d7 Л:h2 27. d8Ф+ Kph7 28. g5 Лeе2!, и черные красиво выиграли. Поэтому белые прежде всего защищают пункт e2. 25. Cc4 С:c2. Жертва второй фигуры, принять которую нельзя, так как на 26. Ф:c2 последо-



Носите на здоровье! Чемпиона мира Я. Эстрина коронует президент ИКЧФ Х.-В. фон Массов.

Дружеский шарж И. Соколова.

вало бы 26. ... hg, с легким выигрышем. Заслуживало внимания 25. ... Ce4, однако на это белые могли возразить: 26. Kd2! Л:a1 27. Ле3 h4+ 28. Kpf2 и, если 28. ... Лh1, то 29. Ф:h1 С:h1 30. Ле8+ Kph7 31. Cd3+ g6 32. g5 Фg7 (32. ... Фh5? 33. Ce2!) 33. Ле5 Фf8 (опасно 33. ... h3 из-за 34. Ce4 С:e4 35. K:e4, с неприятной угрозой 36. Kf6+) 34. Kpg1 Фc5+ 35. Kр:h1 Фf2 36. Ke4 Фf3+ 37. Kpg1 Фf4 38. Ле8, после чего уже черным нужно думать о ничьей.

26. d6 Ф:d6. Не проходило 26. ... Л:b1 27. Л:b1 С:b1 из-за 28. d7 или 26. ... cd 27. c7 d5 28. C:d5 Фd6 29. Ф:c2! hg 30. c8Ф!, и белые должны победить. 27. Ф:c2! Лg1+. Ничего лучшего у черных нет. На 27. ... hg белые путем 28. Фf5! избавлялись от всех затруднений. Например: 28. ... gf 29. С:f7+! Kpf8 (если 29. ... Kph8, то 30. Фh5+ Фh6 31. С:e8, и белые выигрывают) 30. С:e8+ Kр:e8 31. Фd7+ Ф:d7 32. cd+ Kр:d7 33. Ла4 Л:b1 34. Л:b4, и эндшпиль должен закончиться ничью. 28. Kph2 Леe1 29. Фf5 Лh1+ 30. Kpg2 Лhg1+. Проще всего форсирует ничью. Возможно было также и 30. ... Leg1+ 31. Kpf2 Фd4+ 32. Ле3 Ф:b2+ 33. Ле2 Фd4+ 34. Ле3, с вечным шахом. 31. Kph2. Ничья.

Примечания чемпиона мира в игре по переписке гроссмейстера ИКЧФ Я. Эстрина

# ЭТЮДЫ

## ГРОССМЕЙСТЕРЫ КОМПОЗИЦИИ

### Грани таланта

Владимиру Александровичу Королькову присвоено звание международно-го гроссмейстера по шахматной композиции. Большой и интересный творческий путь прошел он, прежде чем взять самый высокий и трудный рубеж.

В 1931 году Корольков пришел на прославленный Кировский (Путиловский) завод, где за 44 года вырос от рядового техника до начальника бюро отдела механизации и автоматизации. За долгие годы работы на заводе Корольков составил немало удачных проектов, которые были внедрены в производство. На работе, так же, как и в шахматной композиции, он всегда творчески решает стоящие перед ним задачи. Сделанные при участии Королькова установки признавались лучшими на конкурсах заводского отделения НТО. Не раз директор завода отмечает в приказах как его успехи в области проектирования, так и его спортивные достижения.

В годы Великой Отечественной войны сатирические и патристические стихи Королькова все чаще и чаще появляются в заводской многопятиражке, помогая кировцам бороться с недостатками и ковать победу над врагом. Одна его песня была положена на музыку и в заводском конкурсе заняла второе место.

В композиции Корольков проявляет поистине неумную энергию. Глубина замыслов, парадоксальность и блеск комбинаций принесли ему много замечательных побед — не зря его считают создателем и неутомимым пропагандистом романтического направления в этюде. Вот его первый этюд (№ 316). В нем Корольков выразил труднейшую идею — активное замурование ферзя для достижения пата: 1. Ce3 Kd4+! 2. Ф:d4 Ke1+ 3. Kpb1 baФ+ 4. Ф:a1 Lb7+ 5. Kb2 Ф:e3 — пат или 5. ... Л:b2+ 6. Ф:b2 Ф:e3 7. Фf6+ Kph7 8. Фf5+ Kpg8 9. Фg6+ Kpf8 10. Фf6 (f5)+ Kpe8 11. Фe5+! Ф:e5 — пат.

Годы идут, Корольков совершенствует свое мастерство, стремится труднейшие замыслы выполнить в естественной, экономичной форме. Его этюд № 317 был признан лучшим. 1. d7 Kpe7 2. Lb8 C:g3! 3. Ла8! f1Ф 4. d8Ф+ Kp:d8 5. Са6+ Сb8! 6. С:f1 Kpc7 7. Са6 e2 8. С:e2 Kpb7 9. Cf3! Kp:a8 10. С:c6×.

Непрестанные поиски Корольковым новых идей чрезвычайно обогатили советскую и мировую композицию многочисленными находками. В этюде № 318 разработана подлинно романтическая тема «фронтального преследования», которую он открыл и к которой неоднократно возвращается. В данном случае, при простейшем построении незащищенная ладья белых чудодейственно преследует незащищенного ферзя противника. 1. Lg1 Фg2 2. d4! Фg3! 3. Lg2! Фg4! 4. Lg3! (4. Lg1? Фg2!) 4. ... Ф:g3 5. Kpe7 (e8) Фe3+ 6. Kpd8 Фe7+ 7. fe или 1. ... Фg4 2. Lg2! (2. d4? Фg2! или 2. d3? Ф:g1 3. Kpe7 Фe3+ 4. Kpd8 Фb6+) 2. ... Фg3! 3. d4! (3. d3? Фg4! 4. Lg3 Ф:g3 или 4. d4? Фg3! 5. Lg1 Фg2!)

3. ... Фg4! 4. Lg3!, или 1. ... Фg3 2. Lg2! (2. d3? Ф:g1 или 2. d4? Фg2!) 2. ... Фg4! 3. d3! (3. d4? Фg3! 4. Lg1 Фg2! или 3. Lg3? Ф:g3) 3. ... Фg3! 4. d4! Фg4! 5. Lg3!.

Интересно выражена Корольковым позиционная ничья в этюде № 319 — прелестная миниатюра! 1. Kpb2 Ca4 2. Kpc3 Kd6 3. d4! Kb5+ 4. Kpc4 cd 5. Kpb4 Kc3 6. Kpc4 Kb5 7. Kpb4 Kc3 8. Kpc4 — позиционная ничья или 8. ... Ke2 9. Kpd3 Cd1 10. Kpd2 Kc3 11. Kpd3 Ke2 12. Kpd2 Kc3 13. Kpd3 — вторая позиционная ничья. «Попеременное нападение» в двух вариантах!

Корольковым составлено много коллективных произведений, но наиболее плодотворным для разработки новых идей явилось его многолетнее творческое содружество с молодым композитором Л. Митрофановым, примером чему является превосходный этюд № 320.

1. Ke6+ Kpd7 2. Kf8+ Kpc8 3. Lc6+! Kpb7 4. Lh6 f2 5. Lh1 Kf3 6. Ke6! Kgl 7. Lh7+ Kpc8 8. Lc7+! Kpb8 9. Lc1 Kf3! 10. Lh1! Kgl 11. Lh8+ Kpb7 12. Lh7+ Kpc8 13. Lc7+ Kpb8 14. Lc1 — позиционная ничья.

В заключение приведем этюд № 321, получивший высокое отличие на большом конкурсе в честь 750-летия со дня рождения великого прусинского поэта. Яркая идея «минированных полей» проведена в этюде в предельном выражении: черный ферзь может с темпом (с шахами) двинуться по четырём полям, но всюду его настигает превращенный конь белых: 1. Cf7+ Kpg7 2. e8K+! Kpf8 3. g7+! Kp:f7 4. Kf6 Фc7+! (4. ... Kp:g7 5. Kh5+) 5. Kpb4! Фd6+! (5. ... Kp:g7 6. Ke8+) 6. Kpc4! Фf4+! (6. ... Kp:g7 7. Ke8+) 7. Kpb3! Фg3+! (7. ... Kp:g7 8. Kh5+) 8. Kpc2! Kp:g7 9. Kh5+.

Своей книгой «Избранные этюды»



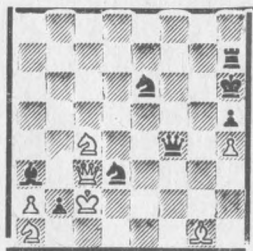
В. КОРОЛЬКОВ.  
Фото В. Прикулиса.

(1958 г.) и многочисленными учебными и исследовательскими статьями Корольков внес значительный вклад в теорию составления шахматных этюдов. Его книга «Шахматист улыбается», в которой литературная деятельность автора искусно сочетается с шахматной композицией, раскрывает еще одну грань его незаурядного дарования.

Корольковым составлено более 500 различных произведений, из которых больше половины получили высокие отличия. Поздравляем В. А. Королькова с почетным званием международного гроссмейстера и желаем ему дальнейших творческих успехов!

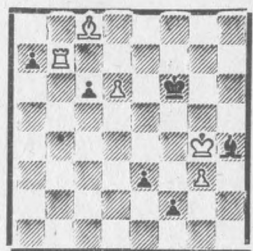
Ю. Розенштейн

№ 316. В. КОРОЛЬКОВ  
II—III приз  
«Молот», 1928 г.



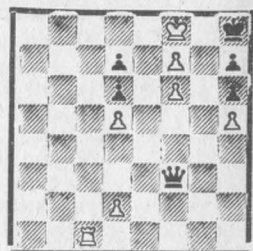
Ничья

№ 317. В. КОРОЛЬКОВ  
I приз  
«Труд», 1935 г.



Выигрыш

№ 318. В. КОРОЛЬКОВ  
V приз  
«Шахматы в СССР», 1939 г.



Выигрыш

№ 319. В. КОРОЛЬКОВ  
I приз  
«Шахматы в СССР», 1947 г.



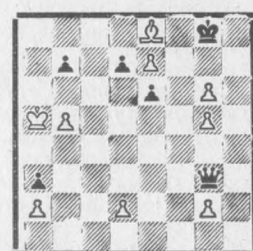
Ничья

№ 320  
В. КОРОЛЬКОВ,  
Л. МИТРОФАНОВ  
I приз  
Тувинская АССР, 1958 г.



Ничья

№ 321. В. КОРОЛЬКОВ  
II—III приз  
«Шахматная руставелиана»,  
1967 г.



Выигрыш



# ЗАДАЧИ

Отдел ведет  
мастер А. ДОМБРОВСКИС

## Убедительная победа сборной СССР

ПЕРВЫЙ ТУРНИР ФИДЕ ПО КОМПОЗИЦИИ (WCST), 1972—1975 гг.

	A1	A2	B1	B2	C1	C2	D1	D2	E1	E2	F1	F2	G1	G2			
1. СССР	19	28/25	47	37	24	51	51	54	29	58	25	25	36	33	53	30	553
2. Голландия	12	28/21	11	30	52	30	47	37	26	47	36	3	21	28	23	6	397
3. Дания	6	26/22	23	45	43	55	7	20	—	16,5	22	26	42	31	30	35	395,5
4. Финляндия	19	28/21	48	48	13	5	10	27	27	40,5	30	24	28	24	15	53	392,5
5. Швеция	7	28/25	14	45	31	10	39	29	—	42,5	34	33	30	31	20	17	375,5
6. Франция	14	26/20	16	3	52,5	30	30	23	—	16,5	28	19	9	9	49	46	331
7. Югославия	9	28/18	29	30	20	26	15	36	23	—	28	30	28	15	29	19	328
8. ЧССР	10	28/16	57	20	—	6	44	—	—	51	23	32	44	25	22	324	
9. Австрия	13	28/17	40	—	35	53	19	35	—	6	9	23	56	27	11	314	
10. Великобритания	13	25/17	31	16	17	11	—	29	28	16,5	—	8	13	35	12	42	258,5
11. США	11	26/16	9	8	13	33	—	—	—	53	25	33	16	37	25	252	
12. Израиль	12	27/15	19	15	8	—	16	17	25	43,5	20	14	3	—	7	45	232,5
13. ГДР	14	28/16	18	11	16	13	39	46	30	—	27	2	1	21	3	227	
14. Польша	10	27/12	13	5	29	3	27	—	22	—	24	20	28	27	24	5	227
15. Венгрия	8	26/16	31	7	7	18	14	18	—	29	18	16	20	10	19	7	214
16. Италия	14	28/14	—	39	23	15	18	12	—	16,5	15	26	—	23	22	4	213,5
17. ФРГ	14	24/12	3	32	10	12	49	8	—	—	28	7	—	—	—	17	166
18. Греция	5	28/10	1	19	17,5	24	—	—	—	16,5	—	35	26	—	—	15	154
19. Швейцария	9	21/10	8	9	21	—	22	31	—	—	24	—	—	—	27	—	142
20. Болгария	8	27/8	—	2	—	—	—	—	—	23	5	16	40	20	—	23	129
21. Румыния	16	28/10	—	14	—	37	8	13	—	—	23	—	19	—	11	2	127
22. Норвегия	6	16/6	5	—	—	—	—	—	—	16,5	—	—	25	40	—	27	113,5
23. Испания	5	12/6	32	29	—	—	—	—	—	—	22	—	4	—	10	97	
24. Монголия	4	15/5	—	—	—	10	—	—	24	—	16	29	—	6	—	—	85
25. Индонезия	4	5/4	—	—	33	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56
26. Бельгия	4	17/8	6	1	—	—	15	—	—	—	4	—	—	12	8	1	47
27. Бразилия	8	25/5	4	—	—	—	—	—	—	16,5	—	7	—	—	3	—	30,5

**Пояснения к таблице.** Число в первой графе после названия страны показывает количество участников в данной команде, далее — число посланных композиций (из 28 возможных), а за дробью — число композиций, принесших команде очки: по каждой теме очки (от 30 до 1) давались только тридцати лучшим произведениям. Далее следуют набранные командой очки по каждой теме из максимально возможных 59, причем жирным шрифтом выделены очки, принесшие команде первое место по данной теме. Разделы: А — двухходовки, В — трехходовки, С — многоходовки, D — этюды, E — кооперативные маты, F — обратные маты, G — сказочные задачи. По каждому из семи разделов были заданы по две темы — A1 и A2, B1 и B2 и т. д., по которым команды могли представить по две композиции.

Неофициальное первенство мира, как повсюду именуется первый турнир ФИДЕ по композиции, закончилось более чем убедительной победой советских шахматных композиторов. Блестящий реванш за относительную неудачу во втором матче дружбы (1967—1971 гг.), в котором наша ко-

манда уступила первое место команде Финляндии, объясняется прежде всего широкой массовостью советской шахматной композиции. Тренерский совет, возглавляемый «играющим» тренером международным мастером Валентином Руденко (его собственные задачи дали команде 95,5 очка!), для выбора 28

лучших произведений просмотрел 529 задач и этюдов на заданные темы советских составителей, присланных в Центральную комиссию. О растущем повсюду мастерстве наших шахматных композиторов в свою очередь свидетельствует включение в сборную представителем восьми союзных республик:

РСФСР, Украины, Казахстана, Белоруссии, Узбекистана, Грузии, Латвии и Армении.

Творческие результаты турнира его организаторы — Финляндский союз проблемистов — предполагают издать в специальной брошюре. В ближайшее время начнется второй турнир ФИДЕ.

## Лауреаты конкурсов

Конкурс Британского союза шахматных проблемистов 1974 года

№ 1166. А. ГУДЕРСОН  
I приз



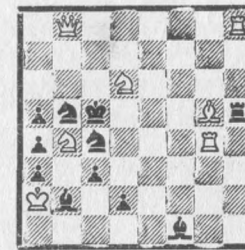
Мат в 2 хода

№ 1167. К. МЕНСФИЛЬД  
II приз



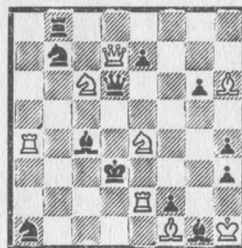
Мат в 2 хода

№ 1168. В. РУДЕНКО  
III приз



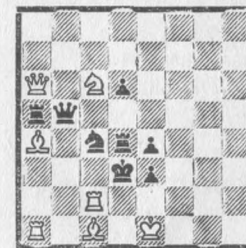
Мат в 2 хода

№ 1169. Я. ХАННЕЛИУС  
IV приз



Мат в 2 хода

№ 1170. Б. БАРНС  
V приз



Мат в 2 хода

№ 1171. А. РИВС  
VI приз



Мат в 2 хода

Редакция журналов «ШАХМАТЫ» и «ШАХС» объявляет годовой конкурс составления задач по трем разделам:

- 1) двухходовки — судья Барри Барнс (Великобритания),
- 2) трехходовки — судья Валдемар Тура (Польша),
- 3) многоходовки — судья Имант Дулбергс (Латвийская ССР).

Непубликовавшиеся ранее задачи (не более одной по каждому разделу от одного автора) присылать в редакцию (226098, Рига-центр, а/я 100, редакция журнала «Шахматы», с пометкой на конверте «Годовой конкурс») в двух экземплярах (на отдельном листе каждый), обязательно на диаграммах с полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом на том же листе. Для задач победителей конкурса предусмотрены призы, почетные и похвальные отзывы.

В журнале регулярно будут публиковаться только те из поступивших задач, которые смогут реально претендовать на отличия, о чем авторам будет сообщено. Посылки, не соответствующие опубликованным выше условиям присылки, рассматриваться не будут.

Задачи вне конкурса отделом «Задачи» не принимаются.

# СОДЕРЖАНИЕ

За честь нашего спорта . . . . .	1
III МЕМОРИАЛ А. АЛЕХИНА	
Э. Гуревич. Победа яркая и убедительная . . . . .	2
М. Таль, В. Кириллов. Итоговая таблица глазами «Эло» (продолжение следует) . . . . .	5
<b>ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ</b>	
М. Таль. Горькая радость. Смейкал — Таль . . . . .	9
<b>МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА</b>	
А. Гипслис. Ошеломляющая перемена . . . . .	11
<b>ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ</b>	
Актуальный вариант. Защита Грюнфельда — Д 65/b (продолжение следует) . . . . .	12
<b>КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ</b>	
На орбите — тактика . . . . .	15
Кафе «Гамбит» . . . . .	16
Тур веселых фигур . . . . .	16
С. Соловьев. Биоритмы и шахматы . . . . .	17
<b>СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ</b>	
Ф. Малкин. В арсенал шахматиста . . . . .	20
Интервью Б. Кажича с Э. Эдмонсоном . . . . .	21
Т. Рушкулис. Даугавпилсу — 700 лет . . . . .	22
<b>НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА</b>	
Б. Наглиц. Доплавший учителя . . . . .	25
Я. Эстрин. Белые начинают и.. де-лают ничью . . . . .	26
<b>ЭТЮДЫ</b>	
<b>ГРОССМЕЙСТЕРЫ КОМПОЗИЦИИ</b>	
Ю. Розенштейн. Грани таланта . . . . .	28
<b>ЗАДАЧИ</b>	
Убедительная победа сборной СССР . . . . .	30
Лауреаты конкурсов . . . . .	31
Проверьте себя! . . . . .	IV

## УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 21/a — 22, Р 33/d — 7, Р 44/d — 7, Р 56/a — 16, Р 75c — 24, Р 81/b — 11, Р 88/b — 8.  
 Е 02/d — 15, Е 19/a — 26, Е 36/a — 26,  
 Е 64/b — 16, Е 72/b — 15.  
 Д 05/c — 9, Д 12/a — 5, Д 65/b — 12.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС  
 (главный редактор),  
 Н. ЖУРАВЛЕВ  
 (ответственный секретарь),  
 Х. ГАБРАН,  
 В. КАНЕП,  
 В. КИРИЛЛОВ,  
 А. КОБЛЕНЦ,  
 А. ПАКАЛН,  
 Ф. ЦИРЦЕНИС,  
 Г. ШИЛИНЫШ,  
 А. ШМИТ

Консультант  
 гроссмейстер  
 Михаил ТАЛЬ

Технический редактор  
 А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:  
 Рига,  
 бульвар Падомью, 16  
 телефон 224727  
**Почтовый адрес:**  
 226098, Рига-центр,  
 абон. ящик 100.

Журнал выходит  
 два раза в месяц  
 на русском и  
 латышском языках.  
 Рукописи и фотоснимки  
 не возвращаются.

Автор обложки  
 В. КИРИЛЛОВ

Сдано в набор 28 XI  
 Подп. к печ. 25 XII  
 ЯТ 12448  
 Бумага типографская  
 Формат бумаги 60×90/16  
 24-0,25 усл. печ. л.  
 3,64 учетно-изд. л.  
 Тираж 48 600

Издатель: Объединенный  
 республиканский  
 шахматно-шашечный  
 клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма»  
 Государственного комитета  
 Совета Министров  
 Латвийской ССР по делам  
 издательства, полиграфии  
 и книжной торговли  
 Валмиера, ул. А. Упиша, 7  
 Заказ № 8021

Счастья, здоровья и успехов  
 в Новом году желает редакция  
 своим авторам и читателям!



# ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 24, 1975 г.

I. Урзика — Хонфи, Бухарест, 1975 г. 1. Ce4+! fe 2. Фd5+ Крс8 3. Фс6×

II. Подгаец — Иванов, 43-й чемпионат СССР, I тура, Кишинев, 1975 г. 1. ... С:f2+! 2. Кр:f2 Лb2+ 3. Крf3. Или 3. Крг1 Фd4+ 4. Крh1 Фf2 5. Лg1 Ф:g2+ 6. Л:g2 Лb1+ 7. Лg1 Ce4×

3. ... Фd5+ 4. Крг4 Фf5+, и белые сдались (5. Крh4 Фg5+ 6. Крh3 Фh5×

III. Манолов — Пясецки, Приморско, 1975 г. 1. h6! Cf8. Или 1. ... Ch8 2. Фg5+ Крf8 3. Ke6+ fe 4. Лf3+ Кре8 5. Фg8+ Крд7 6. Ф:e6×

2. Фg5+ Крh8 3. Фf6+ Крг8 4. Ле5 Ch6+ 5. Крb1 Фd6 6. Лh3 Cd2 7. Л:h7, и черные сдались.

IV. Эванс — Бенко, Лон-Пайн, 1975 г. 1. Л:e6+! fe 2. Л:e6+ Л:e6 3.

К:f5+ Крс7 4. Ke6+ Крд7 5. Ke:g7 Лс8 6. h5 a5 7. Крд2 a4 8. h4 a5 9. Кре3 Лb8 10. Крf4 Л:b2 11. h7 Лb8 12. Крг5, и черные сдались.

V. Лаэс — Уук, Таллин, 1973 г. 1. Л:e4! Ф:e4 2. Ф:d5+ Кра8 3. ab+ Кр:b7 4. Фс7+ Кра6 5. Фа7×

VI. В. Толоканов, 1975 г. 1. Фd5! Кbd4 2. Kb:d4 K:d4 3. K:d4 cd (ed) 4. c6× (e6×); 1. ... Kfd4 2. Фе4 Kf5 3. Ф:f5 ef 4. C:f5×; 1. ... Кс7 2. dc+ Кр:c7 (2. ... Кре7 3. Фd8+ Крf7 4. Фf6×. 2. ... ed 3. c8Ф+ Кре7 4. Фе8×) 3. Фd8+ Крb7 4. Фb8×; 1. ... Ке7 2. de+ Кре7 (2. ... Кр:e7 3. Фd8+ Крf7 4. Фf6×) 3. Фd8+ Крb7 4. Фb6×; 1. ... Кс7 2. Ф:c6+ Кр:c6 3. Ce4+ Крд7 4. c6×; 1. ... Ка7 2. Ф:e6+ Кр:e6 3. Cc4+ Крд7 4. e5×; 1. ... Kb:d6 2. Ф:d6+ K:d6 3. ed e5 4. Cf5×