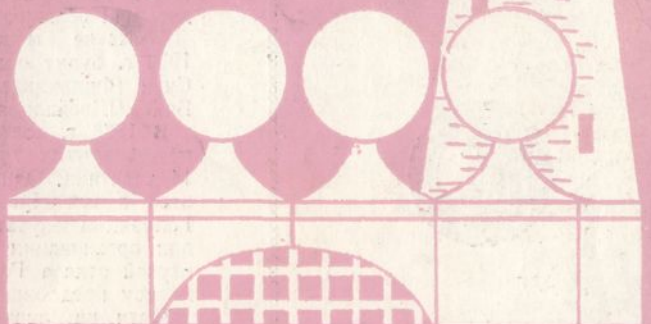


СВАХМАР



1975  
Riga

№ 23





ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,  
на латышском — с 1959 г.

Голландия, 27—30 сентября 1975 г.

В небольшом голландском городке Остербеке состоялось заседание ЦК ФИДЕ, на котором был решен ряд важных вопросов. Нижеследующая краткая сводка содержит информацию, представляющую интерес для шахматистов всего мира.

**Олимпиады 1976 г.** (мужская и женская) состоятся с 24 октября по 11 ноября в городе Хайфа (Израиль). Мужские команды, как обычно, будут состоять из 7 человек (4 основных игрока, 2 запасных и капитан). С 1976 г. в состав женской команды войдут 3 шахматистки, одна запасная и капитан (до сих пор в женских командах было лишь по два основных игрока).

Мужская Олимпиада будет проведена по швейцарской системе; по предварительному решению, число туров будет 13. Женская Олимпиада пройдет, как обычно, по круговой системе.

**Мужские межзональные турниры 1976 г.** будут организованы в Багайосити (Филиппины) в июне—июле и в Биле (Швейцария) в июле—августе.

**В 1976 г. состоятся два женских межзональных турнира**, в каждом — 14 участниц. Один из турниров состоится в сентябре в Тбилиси (СССР). Голландия изучает свои возможности для организации второго турнира. На случай отказа Голландии свою кандидатуру предложили Филиппины.

**Матч на личное первенство мира 1978 г. среди мужчин.** Комиссия из восьми человек представит проект условий проведения матча к следующему заседанию бюро. Бюро даст рекомендации Генеральной Ассамблее 1976 г.

До сих пор не найден организатор **юношеского первенства мира 1976 г.** Аргентине предоставлено право выбора до 30 ноября. Следующий кандидат — Канада, которой будет представлено еще два месяца на изучение вопроса и принятие решения. Возможностью проведения турнира заинтересовалась и Япония.

**Командный чемпионат мира среди студентов** состоится в 1976 г. в Венесуэле.

Финалы **VI командного чемпионата Европы** состоятся в Москве в 1977 г.

## Сообщение бюро ФИДЕ для печати



предпочтительно в первых месяцах года.

Были одобрены стандарты на шахматное оборудование для рекомендации организаторам соревнований ФИДЕ.

**Комиссия по оказанию помощи развивающимся шахматным федерациям** создала **Пункт обмена информацией** (в Маниле), куда развивающиеся шахматные федерации могут посылать данные о требуемой им помощи, а другие федерации должны посылать свои данные — относительно имеющихся у них материалов, которые они в состоянии предоставить, и услуг, которые могут быть оказаны ими бесплатно или по невысокой цене.

1977 год провозглашен **Годом международной шахматной помощи развивающимся шахматным федерациям.**

**Новые члены ФИДЕ.** В члены ФИДЕ приняты шахматные федерации Китая, Ганы, Гвианы, Гондураса, Нигерии и Замбии.

Общее число национальных федераций составляет теперь 94 (в 1970 году — 75).

**Новые обладатели международных званий.** Центральный Комитет присвоил ряд международных званий. Среди новых обладателей званий:

**2 международных гроссмейстера по игре по переписке:** Ж. Бойе (Бельгия) и К. Ричардсон (Англия);

**12 международных гроссмейстеров:**

А. Белявский (СССР), В. Цешковский (СССР), Н. Киров (Болгария), Г. Сигурьенссон (Исландия), Х. Пфлеггер (ФРГ), С. Гарсиа (Куба), Б. Малих (ГДР), Р. Кнак (ГДР), П. Остоич (Югославия), Д. Марович (Югославия), М. Вужич (Югославия), Х. Вестеринен (Финляндия).

**30 международных мастеров:**  
Ю. Аникаев (СССР), М. Дворецкий (СССР), Я. Эстрин (СССР), Т. Георгадзе (СССР), Б. Гулько (СССР), М. Мухин (СССР), Е. Свешников (СССР), А. Калдор (Израиль), К. Пытель (Польша), А. Филипович (Польша), В. Вайсман (Румыния), Г. Антунац (Югославия), Р. Ничевски (Югославия), Ю. Николац (Югославия), В. Райчевич (Югославия), М. Шуба (Румыния), К. Партош (Румыния), Л. Вадас (Венгрия), Ф. Портиш (Венгрия), К. Куартац (Колумбия), А. Цвайг (Норвегия), А. Орнстейн (Швеция), А. Родригес (Куба), Р. Эрнандес (Куба), Х. Бем (Голландия), П. Великов (Болгария), Дж. Грифф (США), Н. Уэйнштейн (США), У. Марти (США), М. Стин (Англия);

**3 международных мастера среди женщин:**  
М. Мурешан (Румыния), А. Михель (ГДР), Б. Хофман (ГДР).

Кроме того, президент зарегистрировал в качестве **международных мастеров** следующих **24 шахматиста:** А. Дж. Майлс (Англия), В. Чехов (СССР), Дж. Нунн (Англия), К. Спраггетт (Канада), Л. Пясецки (Канада), О. Кастро (Колумбия), Х. Боуди (Куба), Х. Диас (Куба), К. Фернандес (Куба), Х. Фернандес (Куба), Д. Вердуга (Эквадор), М. Кампос (Мексика), К. Фрей (Мексика), К. Харанди (Иран), Шариф (Иран), Коуатли (Ливан), Р. Балинас (Филиппины), Р. Джеймисон (Австралия), М. Грегорю (Греция), Х. Дурао (Португалия), Ф. Сильва (Португалия), С. Боуазис (Тунис), И. Онат (Турция), Н. Снер (Турция).

В 1977 г. заседание Центрального Комитета состоится в Венесуэле.

Следующее заседание бюро состоится в Риме в марте 1976 года.

Были утверждены правила проведения телематчей с часами.



## БЕЗ СТАТИСТОВ

## ЦЕННАЯ НОВИНКА

За час до начала турнира вестибюль роскошного отеля «Леонардо да Винчи» был уже переполнен зрителями, с нетерпением ожидающими начала большого спектакля. Фоторепортерам и журналистам разрешалось фотографировать шахматистов только до начала и в течение первых пяти минут игры.

Церемония открытия турнира и жеребьевку передавало итальянское телевидение. При выходе каждого участника на сцену транслировался гимн страны, которую этот участник представляет. Это, конечно, хорошая новинка, ее не грех перенять и странам с более богатыми шахматными традициями.

## ПОМЕНИЛИСЬ РОЛЯМИ

Событием первого тура стала победа Унцикера над Талем. Унцикер принадлежит к таким шахматистам, которые из-за занятости на работе очень редко выступают. Отсутствие игровой практики — фактор, отрицательно действующий на результаты любого шахматиста. Однако, похоже, Таль в этой встрече слишком много надежд возложил именно на это обстоятельство. Унцикер, пожертвовав пешку в центре, получил опасную атаку, и неожиданно дело дошло до очень редкой ситуации: большой мастер позиционного маневрирования яростно атакует бесспорно лучшего «комбинатора» мира. Не только парадоксальность происходящего, но и стиль, в котором Унцикер проводил атаку, был настолько красив и элегантен, что партия наверняка будет провозглашена «красавицей» турнира.

(Из зарубежной прессы)

Давно подведены спортивные итоги турнира звезд в Милане, подводятся итоги творческие. Пройдет еще совсем немного времени, и новые крупные и не очень крупные соревнования окончательно вытеснят «супертурнир» из рубрики «Последние новости» в отдел «Архив», именуемый еще (часто из вежливости) «Историей».

Во всем, что было написано о турнире, в сыгранных в Милане партиях, в итоговой таблице, наконец, так много достоверного и загадочного, предельно ясного и надежно зашифрованного, безоговорочного и весьма спорного... Короче говоря, есть, о чем подумать, поспорить, пофантазировать.

## КАК ЭТО ВСЕ СЛУЧИЛОСЬ

В прошлом году Милан был одним из серьезнейших претендентов на право проведения матча между Р. Фишером и А. Карповым. Фонд (500 тысяч долларов), выделенный на организацию матча и гонорары участников, сохранился почти полностью. Отцы города, его шахматная общественность вознамерились достойно потратить сэкономленные деньги. Так возникла идея проведения грандиозного турнира с желательным участием всех сильнейших гроссмейстеров планеты и непременно — чемпиона мира А. Карпова. Удалось ли организаторам собрать оптимальный состав? В какой-то степени — да. Турнир имел очень высокую, 15-ю категорию. Выше, как известно, только одна — 16-я. Все 12 участников носили гроссмейстерские звания. Случай весьма редкий. Но представьте себе участие в соревновании В. Корчного, Б. Спаского, Л. Полугаевского, Е. Геллера... Ты хочешь возразить, читатель? Мы понимаем, организаторы не ставили целью проведение открытого чемпионата СССР. Но ведь за бортом миланского шахматного фрегата по разным причинам остались и В. Горт, Р. Хюбнер, Э. Мекинг. По понятным соображениям, мы не называем Р. Фишера (его не соблазнил даже гонорар гостя турнира — 5000 долларов).

## КАК ЕГО ТЕПЕРЬ НАЗЫВАТЬ?

Не совсем ясно, возникла ли формула состязания — предварительный турнир плюс матчи — сразу или она выкристаллизовалась в ходе выявления конкретного количества гроссмейстеров. Зато ясно, что сразу же возникли трудности даже с его наименованием. Если это турнир (а так его чаще всего называют), то победил Л. Портиш. Но, в конце

концов, не в названии суть. Важна предварительная договоренность. Вполне понятно, что ею в конечном счете определяется тактика участников. И не будь гроссмейстерам «обещаны» заранее полуфинальные и финальные матчи, мы могли бы увидеть в таблице после одиннадцати туров совсем иную расстановку действующих лиц. Однако о матчах знали все, как и знали о тех преимуществах, которые дает в них более высокое место, большее количество набранных в первой части очков, более весомый «Бергер». Закономерность окончательной расстановки участников сомнений, в общем-то, не вызывает. А вот удачность идеи спорна. Если «турнирное отделение» прошло в интересной, порою захватывающей борьбе — с редкими ничьими, эффектными победами и сокрушительными поражениями, то матчевая часть откровенно разочаровала. Не уровнем игры, естественно. Излишне академичным было ее содержание. Приятное (особенно для зрителей) исключение составляла лишь игра Л. Любоевича.

Да и чего же, к примеру, можно было ожидать от дуэли Карпов — Петросян, если в четырех партиях должны были выясниться отношения два самых, пожалуй, труднопробиваемых на сегодняшний день шахматиста? Вот как бы поведаль, наверное, потомкам о единоборстве двух великих шахматных рыцарей автор литературного памятника XV века «Смерть Артура» Томас Мэлори.

— И возвестили герольды о начале поединка. Вот выехали на ровную лужайку на могучих конях два рыцаря. И один из них прославленный повсеместно сэр Тигран Железный в черном воинском облачении и с черным щитом, надпись на коем гласит «Нас не трогай — мы не тронем». А второй — цвет рыцарства всего подлунного мира сэр Анатолий Непобедимый в серебристом доспехе, и на щите червленном начертано «Не уверен — не подвезжай». И уперли бойцы тяжелые копья в седельные упоры, и грянули друг на друга, подобно грому, и обломали копья свои о щиты по самую рукоятку, и оба не поколебались в седлах. Так съезжались они четырежды и сломали четыре пары копий, а сами остались неповрежденными. И назвали победителем сэра Анатолия, ибо больше поверг он рыцарей до этого дня.

## ДО ЭТОГО ДНЯ

Каждый участник шахматного праздника в Милане заслуживает подробного рассказа о своем выступлении. О всех говорить трудно, но о некоторых просто необходимо.

Когда смотришь на таблицу предварительного турнира, поражаешься плотности результатов. Выпадает «из обоймы» лишь итальянский гроссмейстер С. Мариотти, шахматист,

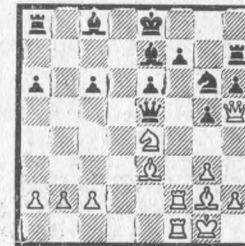
## И НА ТАЛЯ НАХОДИТ ПРОРУХА...

Сицилианская защита —

E 59/a

Унцикер — Таль

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Fc7 6. g3 Cb4 7. Kde2 Kc6 8. Cg2 Kf6 9. 0—0 Ce7 10. Ce3 Kg4 11. Cf4 d6 12. Kd4 Kce5 (12. ... K:d4 13. F:g4) 13. Cc1 Kf6 14. f4 Kc6 15. K:c6 bc 16. e5 de 17. f4 Kd7 18. Cf4 g5 19. Ce3 K:e5 20. Ke4 h6 21. Fh5 Kg6 22. Jf2 Fe5 23. Jaf1 Jh7.



24. J:f7! J:f7 25. F:g6 Fg7 26. Kd6+ C:d6 27. C:c6+ Kpe7. Или 27. ... Kpd8 28. J:f7! F:g6 29. Cb6+ Ce7 30. C:c7X. 28. J:f7+ F:f7 29. F:h6! Ce5 30. F:g5+ Kpd6 31. Ca8 Fc7 32. F:e5+!, и черные сдались. И на Талья находит проруха! «Унцикер против Талья сыграл лучшую партию своей шахматной карьеры!» («Baseler Nachrichten»).

## РАЗГРОМ В ТЕМПЕ БЛИЦА

Испанская партия — E 48/b  
Карпов — Унцикер

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Fc7 12. Kbd2 Cd7. На XXI Олимпиаде в Ницце (1974 г.) В. Унцикер против А. Карпова играл 12. ... Kc6, но был переигран советским гроссмейстером в прекрасном позиционном стиле (см. «Шахматы», 1974, № 16). 13. Kf1 Jfe8 14. d5. И в упомянутой выше партии Карпов закрывал центр подобным способом, а затем готовил продвижение f2—f4. 14. ... Kb7 15. K3h2 g6 16. Kg3 c4 17. f4 ef 18. C:f4



Cf8. Может быть, все же следовало пойти навстречу буре после 18. ... Kc5 19. e5 de 20. C:e5 Cd6!?. 19. Cg5 Ce7.



У черных неожиданно возникла проблема с конем f6: 19. ... Cg7 20. Фf3 (или Лf1). Поэтому поле g7 остается свободным для короля. 20. Фd2! После 20. Лf1 Kpg7 21. Фf3 Фd8 черные еще держатся. 20. ... Cc8?. Лучше 20. ... h5, освобождая поле h7 для коня. 21. Лf1 Kd7 22. Kg4. Все прорехи залатать черные уже не в состоянии. Например: 22. ... C:g5 23. Ф:g5 Лf8 24. Kh6+ Kpg7 25. Kh5+ или 22. ... Ке5 23. Kf6+ C:f6 24. C:f6 Kd7 (прозрит 25. Фh6) 25. Kh5! и т. д. Поэтому они капитулировали. Чемпион мира на всю партию затратил всего около 25 минут.

### НЕ ПОМОГ И «РАЗНОЦВЕТ» Любоевич — Карпов



45. ... c4. Записанный ход. 46. Cg7 b4! Поучительный прорыв! 47. Kpd4. Или 47. ab c3! 48. bc (48. C:c3 a3 49. ba Kp:c3 50. b5 Cd5 и т. д.) 48. ... Cc4!, и под прикрытием воздвигнутого «забора» черная пешка «а» проскальзывает в ферзи. 47. ... c3 48. bc ba 49. c4 a2 50. Kpc5 Kpb1 51. Kpb4 a1Ф 52. C:a1 Kp:a1 53. c5 Kpb2 54. c6 a3 55. c7 Ce6 56. Kpc5 a2 57. Krc6 Cc8, и белые сдались.

у которого, по мнению М. Талья, все впереди. Если хозяин «поля» и поразил чем-то, то своим нежеланием играть по-общепринятому. По признанию рижанина, в его партии с итальянцем ему удалось угадать всего пять ходов противника. Четыре из них были теоретическими...

Остальные 11 участников расположились в необыкновенной тесноте на отрезке в... два очка. Сначала о тех, для кого турнир оказался турниром без всяких добавлений.

И в условиях небывалой скученности чистое пятое место зарезервировал за собой с 6 очками чехословацкий гроссмейстер Я. Смейкал, «самый невезучий», по словам М. Талья, участник турнира. Ряд великолепных замыслов сгубили жестокие цейтноты, постоянные гости его на редкость содержательных партий.

Ровно в середине таблицы с пятидесятипроцентными показателями разместились поделившие 6—7 места американец У. Браун и М. Таль. Цена их выступления, тем не менее, неодинаковая. Если для У. Брауна — это скорее всего успех, то для экс-чемпиона выступление в Милане — явная неудача. Правда, не творческая, а сугубо спортивная. В творческом плане экс-чемпион вправе даже быть удовлетворенным итогами турнира.

Конечно же, всегда хочется видеть своего любимого шахматиста на самых высоких местах в любом соревновании. Вряд ли это желание из разряда выполнимых, но, право, М. Таль имел все основания подняться выше. Все время подмывает написать: «И обязан был подняться».

Требовать от выдающегося гроссмейстера более высоких спортивных показателей считается почему-то крайне неделикатным. Просите что угодно: искрометных жертв, виртуозных защитных действий, этюдных путей к победе или спасению, но только не очков в таблице. Соревнование в Милане, строго говоря, не было официальным. По его итогам никого никому не отбирали. Но это был, безусловно, очень престижный турнир, что прекрасно понимал, например, его будущий победитель. Рижский же гроссмейстер стартовал двумя поражениями. Экс-чемпион мира не мог не отдавать себе отчета в том, что на такой короткой дистанции и единственный прокол может лишить потерпевшего всех надежд, что нужна мудрая турнирная тактика для того, чтобы набрать необходимое (не такое, кстати, большое) число очков и продолжить борьбу. Все это он, вне всякого сомнения, знал и понимал, но, в который раз, оставил без внимания. Огромная шахматная мощь позволила ему сотворить чудо и к последнему туру получить реальнейшие шансы на попадание в четверку. И тут в выигранной позиции против Л. Любоевича М. Таль допустил перестановку ходов, упустил большую часть преимущест-

ва, расстроился, грубо ошибся и... Если к этому прибавить партии, великолепно невыигранные у Л. Портиши и Я. Смейкала, то станет ясным: у Я. Смейкала, названного рижанином «самым невезучим», был весьма серьезный конкурент.

Очень неудачно стартовал и У. Андерссон. Однако в ходе турнира он «поймал» свою игру, дал ряд прекрасных партий и внес в послужный список редкий трофей — победу над чемпионом мира (первое поражение А. Карпова в ранге шахматного короля). Кроме того, по общему мнению, симпатичный юный швед подавал всем пример дружелюбия и благожелательности, чем и привлек к себе сердца болельщиков и товарищей по оружию.

Неровно сыграл Б. Ларсен, в начале дистанции категорически отвергший предложение некоторых участников о небольшом уменьшении размеров первого приза в пользу других. Прицел датчанина, таким образом, сразу же выяснился, но пороха в пороховнице оказалось маловато.

### КВАРТЕТ

До последнего часа последнего тура нельзя было, не рискуя ошибиться, назвать состав заветной четверки. Небывало запутанная ситуация на финишной прямой почти не оставляла шансов обойтись без дележа выходных мест, но в конце концов случился единственный вариант, позволивший определить счастливых без помощи «Бергера». Правда, он во многом предопределил характер одного полуфинального матча. Л. Портиши и А. Карпов имели гандикап перед Л. Любоевичем и Т. Петросьяном. Но если венгра ничья в полуфинале устраивала, поскольку он набрал больше очков в турнире — дополнительное преимущество чемпиона мира выявила таблица коэффициентов.

О том, как воспользовался сложившейся ситуацией Анатолий Карпов, мы рассказывали (не очень может быть серьезно) выше.

А что же Т. Петросян? Неужели его полностью устраивало поражение, не приносящее урона «рыцарской чести». Что бы ни говорилось по поводу необычайной дальновидности москвича, не насиловавшего позиций, терпеливо ожидавшего своего часа и дождавшегося его в двух завершающих турах, мы позволим себе полагать, что у экс-чемпиона было больше шансов не попасть в четверку, чем попасть. Ни один шахматист в мире не может заранее планировать два позарез нужных очка именно во встречах с Б. Ларсеном и С. Глигоричем. Тем более, после длиннейшей серии рядовых ничьих со всеми остальными участниками. Главный принцип Петросяна — не проиграть приобрел в этом соревновании самодавяющее значение и чуть не подвел своего аполгета.

### ПЕРВОЕ ПОРАЖЕНИЕ КАРПОВА В РАНГЕ ЧЕМПИОНА

Сицилианская защита — E 66/c Карпов — Андерссон

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. Kf3. Л. Любоевич, как правило, играет здесь другим конем: 7. K5c3. Вот, например, как развивалась его партия с Андерссоном, из первого тура миланского турнира: 7. K5c3 Ce7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 b6 10. Cf4 a6 11. Kd2 Cd7 12. a3 Фb8 13. b4. 7. ... a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6 11. Ce3 Cb7 12. Лc1. Одна из современных табей. 12. ... Le8 13. Фb3 Kd7 14. Лfd1 Лc8 15. Лd2 Фc7 16. Фd1 Фb8 17. f3 Ca8 18. Фf1 Kce5 19. Kаb1 Kf6 20. Kph1 h6 21. Л2d1 Cf8 22. Kd2 Лcd8 23. Фf2 Ked7 24. a3 d5. Программное продвижение в этом варианте. Черные идут на жертву пешки ради активизации своих фигур. 25. cd ed 26. ed Cd6 27. Kf1.



27. ... Л:e3!. Смелая позиционная жертва качества. 28. K:e3. Может быть, проще было 28. Ф:e3, чтобы вернуть качество после 28. ... Cf4. Впрочем, чемпионом виднеет. 28. ... C:h2 29. Кf1 Cf4 30. Лc2 b5 31. Cd3 Kb6 32. Ce4 Kc4. Черным удалось удачно расположить все свои силы, чего не скажешь о фигурах белых. 33. a4 Le8 34. ab ab 35. Le2 Ce5 36. Фc5 Kd6 37. Ka2 Kd:e4 38. fe Cd6 39. Фc2 Le5 40. g3 Фе8 41. Лde1 Cb7 42. Kpg1 Kh7 43. Kc1 Kg5 44. Kd2 Cb4! 45. Kpf2 C:d2 46. Л:d2 K:e4+ 47. Л:e4 Л:e4 48. Ke2 Cc8 49. Kc3 Le1



50. Ke2 La1 51. Ld4 Фd8 52. Фс6 Cd7 53. Фd6 Fe8 54. Фf4 Фс8 55. b4 Ch3 56. Фе4 Cf5 57. Фе3 Фс2 58. g4 Cd7 59. Фе4 Фb3 60. Фd3 Фb2 61. Фе4 Ла8 62. Фе3 Ла2 63. d6 Ла8 64. Ле4 Сс6 65. Фd4 Фb1 66. Ле7 Фh1 67. Фf4 (67. d7? Фh4+) Фg2+ 68. Kpe1 Ла1+ 69. Kpd2 Фd5+ 70. Фd4 Ла2+ 71. Kpc3 (71. Kpe1 Л:e2+) Фf3+ 72. Ле3 Ла3+ 73. Kpd2 Ла2+ 74. Kpe1 Фh1+ 75. Kpf2 Фh2+ 76. Kpe1 Фh1+ 77. Kpf2 Ла1 78. Лс3 Фg2+ 79. Kpe3 Фf3+. Белые сдались, так как после 80. Kpd2 Ла2+ они проигрывают фигуру.

### А ЧТО СЛУЧИЛОСЬ?

После сенсационной победы над чемпионом мира Андерссон, отвечая на вопросы журналистов, сказал:

— Карпов записал сильнейший ход. Я отнюдь не был уверен, что выиграю партию. Мне не везет на этом турнире. Целую ночь занимался анализом и совершенно усталый пришел на доигрывание.

— Как Вы себя чувствуете в роли первого человека, победившего чемпиона мира?

— Я чувствую себя как после любой победы. И Карпов же должен один раз проиграть!

### ГОЛОВА СЧИТАЕТ, ПАЛЬЦЫ ОШИБАЮТСЯ

Славянская защита — Д 28/с  
Таль — Любоевич

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 c6 5. e3. Наиболее принципиальное продолжение. 5... Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 b4. Популярнее сейчас 8... Сb7. 9. Ke4 Сb7 (?). Сильнее вначале разменяться на e4. 10. K:f6+ K:f6 11. e4. Тематическое продвижение. После его осуществления у белых лучше. 11... Ce7 12. Фе2 Фb6 13. 0—0 Лс8. Черные хотят провести с6—с5. 14. Сg5 h6 15. Ch4 c5. Сильнее 15... 0—0. Рассматривалось и 15... g5 16. Сg3 g4 17. Кe5 Ф:d4±. Бе-

Много добрых слов сказано о талантливом югославском гроссмейстере Л. Любоевиче. Не «обманул» он почитателей своего таланта и в Милане. Дележ 3—4 мест с Петросяном, несомненно, большой его успех. Думается, он был в особенно трудном положении, когда дело дошло до матчей. Во-первых, его опыт матчевых единоборств не идет ни в какое сравнение с искусностью остальных участников квартета, во-вторых, уж больно могучих соперников подарила Любоевичу Каисса. Поражение с минимальным счетом от Л. Портиши и почетная ничья с Т. Петросяном — такие результаты молодые шахматисты с полным правом могут вносить в свой актив.

Очень сильно и уверенно провел все соревнование Л. Любоевич. Победа в турнире, мощная игра в полуфинальном матче — все говорило о прекрасной форме венгра, о неосновательности мнения, будто высшие его достижения позади. Это по-прежнему один из сильнейших шахматистов мира. Он проиграл в финале, но проиграл достойно, показав чрезвычайно содержательную игру. В пятой партии единоборства Портиши был близок к успеху, но Карпов выстоял.

— Я никогда не встречал шахматиста, у которого было бы так трудно выиграть выигранную позицию, — так отозвался после соревнования Л. Портиши о чемпионе.

Отзыв лестный, но А. Карпов славится, прежде всего, тем, что весьма редко попадает в подобного рода ситуации. В Милане чемпион мира, пожалуй, превысил свой обычный лимит трудных позиций. На игре его, как принято говорить в таких случаях, лежала печать усталости. Сознавая свою недостаточную готовность, Карпов тем не менее сделал все для достижения главной цели — первого места. И задачу свою выполнил с чемпионским достоинством. А. Карпов не дает себе долгих передышек. Чувствуется все же, что отдых молодому гроссмейстеру просто необходим.

### ДО ВСТРЕЧИ ЧЕРЕЗ ГОД

Турнир в Милане обещает стать традиционным. А значит — все, что не очень удалось, можно исправить. Изменить регламент, пригласить еще нескольких выдающихся гроссмейстеров, увеличить количество призовых мест и т. д. Но главное в Милане уже есть. Это горячий интерес итальянцев к шахматам, великолепные условия (турнир проводился в превосходном зале феешенебельного отеля «Леонардо да Винчи», давшего приют всем участникам). Перспектива ежегодного сбора блестящего шахматного созвездия на традиционном турнире в Милане искренне радует миллионы любителей нашей игры.

Э. Гуревич

## Напряженный регламент

Сразу же после окончания Миланского международного турнира Б. Кажич взял короткое интервью у трех призеров соревнования. Несколько раньше на вопросы международного мастера П. Остоича ответил четвертый участник матчевой части состязания югославский гроссмейстер Л. Любоевич. Приводим эти интервью.

— Шахматы многое приобрели от организации столь крупного турнира. Было очень приятно участвовать в соревновании, где состязались такие выдающиеся гроссмейстеры, — говорит чемпион мира А. Карпов.

— Я выслушал немало критических замечаний из-за серии ничьих. Меня ничьи в сложившейся ситуации вполне устраивали. Я знал, что в финале меня ждет напряженная игра без свободных дней. Вполне естественно, что шахматист имеет право быть рациональным, когда это разумно и целесообразно.

— Что Вы можете сказать о своей игре?

— Я не доволен игрой. Думаю, что причиной является слишком большая нагрузка и усталость. По существу, все лето играл в шахматы. До турнира перенес тяжелую болезнь, чувствовал себя очень плохо, особенно на старте.

— Как перенесли поражение от Андерссона, первое поражение в ранге чемпиона мира?

— Поражения являются закономерностью шахмат. Так что, не будет никаких шрамов. На турнире у меня были две критические позиции: против Ларсена и в пятой партии матча с Портишем. С Андерссоном же у меня стояла почти выигранная позиция, и все же я проиграл.

— Кто Вам понравился?

— Я не одинок в мнении, что Смейкал оказался самым невезучим участником турнира. Хорошо играл и Портиши.

— Что можете сказать о Любоевиче?

— Мне не очень понравилась его игра на самом турнире. У него было несколько сомнительных позиций: против Андерссона, Ларсена, Таля. Последняя была абсолютно безнадежной. В матчах он играл лучше, хотя имели место настоящие катастрофы.

лые здесь задумались на минут 20. 16. Сb5+ было отвергнуто из-за 16... Kpf8. 16. Ke5. Здесь лучшее 16... g5. После 17. Сg3 cd я рассматривал жертву 18. K:f7 (18. f4 C:e4) Kp:f7 19. e5 Фс6 и ничего реального не нашел. Если 18. Кс4, то 18... Л:c4 19. C:c4 K:e4 20. Се5 Cf6 21. C:f6 K:f6, и черным нечего бояться. Но зачем играть 17. Сg3? Вместо этого можно сразу 17. Кс4 Фd8 18. Сg3 cd 19. Се5 с угрозой f2—f4±. Когда я сыграл 16. Ке5, Любоевич задумался примерно на 45 минут. Тогда и я еще раз занялся расчетом жертвы на f7, а когда противник ответил 16... g5, я вдруг неожиданно для себя сделал ход 17. Оg3?. Естественно, последовало 17... cd 18. Кс4 Л:c4 19. C:c4 K:e4 20. Се5 0—0 21. Jlad1. Кажется, что выигрывает 21. Фh5, но 21... Фс1. 21... Jld8 22. Cd3 Кс5 23. Фh5 K:d3 24. Л:d3 Фb5 25. Ф2 Са6 26. Jfd1 Фd5. Со злости на себя я играл еще ходов 50, но проиграл... (Из лекции М. Таля в ЦШК Латвийской ССР — 8.10.1975 г.)

### ОБРАЗЕЦ ВЫСШЕГО КЛАССА

Испанская партия — Е 25/с  
Карпов — Портиш

2-я партия матча

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6+ bc 7. d4 ed 8. K:d4 c5 9. Кс6 Фd7 10. Ка5. Один из немногих случаев, когда конь на краю доски чувствует себя в своей тарелке. 10... Cf6. Потоня за пешкой — 10... Фb5 (10... Kf6 11. c4 K:e4?? 12. Фd5) 11. Cd2 C:f6 12. Ka3 Ф:b2 13. Фf3! — рискованно. 11. Фd3 Ke7 12. Kc3 Лb8 13. Лb1 0—0 14. Cd2 C:c3. Белые уже готовы были водрузить своего коня на d5, поэтому венгерский гроссмейстер спешит ликвидировать потенциального центр-форварда соперника. 15.



С:с3 Кс6 16. а3 К:а5 17. С:а5 Лс8 18. Лfе1 Лс6 19. с4 Сб7 20. f3 Лbе8 21. Фd2 Сс6 22. b3 Фе7 23. Фf4 Лb8 24. Сс3 f6 25. Крf2 Фf7 26. h4.

Позиция в духе А. Карпова: удобно расставив свои фигуры, чемпион мира умелым маневрированием лишил черных активной контригры. Цель продвижения пешек королевского фланга — не столько штурм укрепленного короля, сколь позиционный зажим. Вообще разыгрывание Карповым этой «разноцветной» партии — образец высшей категории. 26. ... Лсe8 27. g4 Лb7 28. Лb2 Лсb8. Черные пытаются к чему-либо «придаться», стараясь тем самым получить хоть какую-нибудь контригру. Иначе им грозят «объятия питона». 29. Лсb1 Лf8 30. Лg1 Сс8 31. Фе3 Фе6 32. Фd3 Сс6 33. b4! сb 34. аb Сс8 35. Лd2 Лb6. На 35. ... Сf7 последовал бы очень неприятный укол 36. g5! 36. Фd4 Фе5. Защищаясь от угрозы 37. g5, но...



37. Ф:b6! Фh2+ 38. Крe1 Ф:d2+ 39. Кр:d2 сb 40. Лa1 Сf7 41. Л:a6 Лb8 42. Крd3. Торжество стратегии белых налицо: у них материальный и позиционный перевес. Остальное дело техники. 42. ... h5 43. b5! hg 44. fg Лс8 45. Лa4 Сс6 46. g5 f5 47. ef С:f5+ 48. Крd4 Крf7 49. Сb4 Крс6 50. Лa6 Лb8 51. h5 Сg4 52. h6 gh 53. gh Сf5 54. Cd2 Лg8 55. Сf4 Лb8 56. Лa7 Крf6 57. Лg7 Сс6 58. Лс7 Лh8 59. Лс6 Лg8 60. Л:d6 Крf5 61. Л:b6 Лg4 62. Л:e6 Кр:e6 63. Крe4 Лg1 64. b6, и черные сдались, так как их ладья бессильна удержать белые пешки.

Экс-чемпион мира Т. Петросян доволен турниром и его атмосферой. Однако ему кажется, что регламент оказался трудным и утомительным. Партии начинались слишком поздно и игрались без свободных дней.

— Ваше мнение о матче с Любоевичем?

— Первую партию он играл откровенно слабо, однако очень хорошо выиграл четвертую партию матча. Очень хорошо. Я даже удивился, что он может так играть. Считаю ничейный результат нормальным.

— Как Вы относились к критике своего излишнего миролюбия?

— Желание публики это одно, а действительное положение вещей — другое. И в матче за звание чемпиона мира, хотя соперники не играют на ничью, все же велик процент нерезультативных партий.

Лайош Портиш говорит, что он очень рад завершению турнира.

— Страшно устал от непрерывной игры. Можно играть и по этой системе, только нужно предусматривать в матчах свободные дни.

— Некоторые говорят, что это самый большой Ваш успех?

— В этом я не уверен. Я неплохо выступил и в Сан-Антонио, где разделил первое место. Добился успеха и в Портороже в 1973 году, когда стал выше Геллера и Полугаевского.

О своем матче с Любоевичем Портиш говорит, что он был тяжелее нежели матч между Карповым и Петросяном.

Официально Портиш занял второе место. Однако на турнире он был первым. Он проиграл предусмотренный регламентом матч за первое место. Однако Портиш считает, что здесь имеет место определенный «дуализм». Это, как он считает, два мероприятия — турнир и отдельные матчи. «В истории турнир должен быть зарегистрирован как отдельное соревнование», — считает венгерский гроссмейстер.

Непосредственно после окончания партии с Талем П. Остич попросил Любоевича высказать свое мнение о проходящем соревновании.

— Я очень устал, ибо провел за шахматной доской времени больше, чем любой участник.

— Кого желали бы для себя в качестве противника в полуфинале?

— Каждый, вошедший в четверку, представляет грозную силу, особенно в матчах.

— Вас ждет единоборство с Портишем. Это первый матч на таком уровне в Вашей карьере. На что Вы надеетесь?

— Надеюсь, что не ухудшу и так уже отрицательный счет с Портишем!

— Считаете ли Вы правильным, чтобы шахматист шел дальше, при ничейном результате матча, на основании успехов в турнире?

— Я думаю, что это совершенно естественно, ибо турнир должен иметь свое определенное значение.

— Каковы были Ваши прогнозы перед турниром и на что Вы рассчитывали?

— Мне кажется, никто не решался прогнозировать. Где-то в глубине души у меня теплилась надежда. Приятное было ощущение — встретиться в последнем туре с М. Талем. Больше всего хотелось, чтобы мы оба продвинулись дальше. К сожалению, для двоих не было места.

— Что думаете о встрече Карпов — Петросян?

— Мне не ясно, каким образом Петросяну удалось так легко выдвинуться в полуфинал. Однако ему матчи импонируют, и он имеет одинаковые шансы с Карповым.

(Из газет «Борба» и «Политика»)

	Полуфинальные матчи					О.
	1	2	3	4	5	
Карпов А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2
Петросян Т.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2

	Полуфинальные матчи					О.
	1	2	3	4	5	
Портиш Л.	1/2	1/2	1	1/2	1/2	2,5
Любоевич Л.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1,5

	Финальные матчи						О.
	1	2	3	4	5	6	
Петросян Т.	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	3
Любоевич Л.	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	3

	Финальные матчи						О.
	1	2	3	4	5	6	
Карпов А.	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	3,5
Портиш Л.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	2,5

Милан, 1975 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Портиш Л. Венгрия	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1		7
2. Карпов А. СССР	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2		6,5
3. Петросян Т. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2		6,5
4. Любоевич Л. СФРЮ	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1		6,5
5. Смейкал Я. ЧССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	6
6. Браун У. США	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5,5
7. Таль М. СССР	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	0	1		5,5
8. Андерссон У. Швеция	1	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	5
9. Глигорич С. СФРЮ	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	5
10. Ларсен Б. Дания	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1	5
11. Унцикер В. ФРГ	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1/2	5
12. Мариотти С. Италия	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	2,5



Чемпион мира гроссмейстер А. КАРПОВ.

### ЛЕГКОСТЬ И СТОЙКОСТЬ

Единственный участник, который приехал со своим секундантом — А. Карпов. Фурман отказался играть на советском зональном турнире только для того, чтобы помочь чемпиону мира. Он тщательно следил за каждым движением Карпова, обоснованно сердился, когда неопытный демонстратор неточно переносил на доску ходы Карпова.

Играя легко, как обычно, чемпион мира продемонстрировал все особенности своего рационального стиля.

(Из зарубежной прессы)



## ЧЕХОВ НАПОМИНАЕТ КАРПОВА

XIV юношеский чемпионат мира, проходивший с 14 августа по 2 сентября в югославском городке Тьентиште, собрал 48 участников из 47 стран. Лишь чемпионат мира в Тисайде (1973 г.) собрал большее число юных шахматных дарований — 50. Как и I чемпионат мира, XIV проводился по швейцарской системе. Только в 1951 году было сыграно 11 туров, а на этот раз — 13. Все остальные чемпионаты проводились по комбинированной системе: вначале по швейцарской, а затем по круговой.

Перед началом нынешнего первенства фаворитами считались Ларри Кристиансен (США), Джонатан Местел (Англия) и Валерий Чехов (СССР). Победил советский шахматист (+7, =6), единственный из всех участников, который не проиграл ни одной партии. Второе место занял американец (9,5 очка), а третье и четвертое места поделили Д. Местел и В. Инкёв из Болгарии — по 9 очков. Далее стали А. Кулиговски (Польша) и Х. Шусслер (Швеция) — по 8,5, Сенг Хо Лим (Сингапур) и Л. Буэно (Куба) — по 8 и т. д.

Как отмечает югославская газета «Борба», «самой волнующей и наиболее важной партией турнира оказалась встреча советского и американского шахматистов». Далее «Борба» продолжает: «Эта встреча явилась своего рода компенсацией за несостоявшийся матч столетия между Карповым и Фишером, и имела значение для престижа двух шахматных сверхдержав. Борьба не выявила победителя, но такой результат вполне устраивал молодого москвича, который в тот момент на пол-очка опережал соперника. В то время, как Кристиансен не имеет ничего общего с Фишером, Чехов в значительной мере напоминает Карпова. Подчеркнутая рациональность и расчетливость являются чертами обоих земляков-чемпионов. Таким образом, советские шахматисты опять установили доминирующее положение по всем направлениям...»

На вопрос корреспондента: «Кто является для Вас кумиром?», новый чемпион ответил:

— Для меня образец Ботвинник, хотя мой стиль игры отличается от его. Для меня шахматы — спорт, борьба. Выбираю варианты в зависимости от характера противника.

— Чего хотите добиться в шахматах?

— После того, как достиг вершины в молодежном чемпионате мира, переду мной стоит задача оправдать репутацию и в остальных соревнованиях.

— Ваша страсть?

— Люблю книги. Моим любимым писателем является Джек Лондон. Его роман «Мартин Иден» меня пленил. Своего однофамильца — Чехова тоже уважаю. Многие меня спрашивают, не родственник ли я великому писателю. Нет, не родственник.

### Защита Алехина — Р 82/b

#### Чехов — Кулиговски

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Cc4 e6 6. d4 b6 (6... d6) 7. cb ab 8. Kf3 Ce7 9. 0—0 Ca6 10. C:d5 ed 11. Le1 0—0 12. Kc3 Cb7. Лучшее сразу 12... c6. 13. Fb3 c6 14. Cf4 La6. Сыграно так для защиты пешки b6, чтобы провести подрыв пункта e5 посредством d7—d6. 15. Le3 d6 16. Lae1 de 17. C:e5 Cd6 18. Ka4 C:e5 19. K:e5 Cc8 20. Fb4 Ce6 21. f4 g6 22. g4! c5. Попытка получить контригру. 23. dc bc 24. K:c5 La2.



25. f5! Cd7. После 25... gf черные попадают под сильнейшую атаку: 26. K:e6 fe 27. gf L:f5 (или 27... ef 28. Lg3+ Kph8 29. Fd4! и т. д.) 28. Lg3+ Lg5 29. L:g5+ F:g5+ 30. Kph1. 26. Fb3 La7 27. Kc:d7 K:d7 28. Kc6. Судьба партии решена. 28... Fa8 29. K:a7 F:a7 30. F:d5 Kf6 31. Ff3 Fd4 32. Kpg2 g5. Предупреждая g4—g5. 33. L1e2 Lb8 34. Ld3 Fc5 35. h3 Lb4. Лучшее 35... Kpg7. 36. Fe3 Fc6+ 37. Kpg1 Ke4 38. Ld4 L:d4 39. F:d4 Kf6 40. Fc3 Fb6+ 41. Fe3, и черные сдались.

## ГЕРОЙ ТУРНИРА — АВТОР ИДЕИ

Лондонское книжное издательство «BATSFORD», которое, кстати, выпускает много и шахматной литературы, финансировало необычный международный блиц-турнир, организованный 21 сентября Чарльтоном шахматным клубом. Его необычность заключалась в том, что каждому участнику на одну партию отводилось 15 минут. Как известно, такой регламент усиленно пропагандируется советским гроссмейстером Давидом Бронштейном. Турнир проводился в воскресенье и привлек очень много (значительно больше обычного!) зрителей. Первый приз и красивый сувенир — комплект шахмат, изготовленный дизайнером «Сидней опера хаус» О. Арупом завоевал автор идеи.

Организаторы отмечают высокое качество партий, сыгранных в Чарльтон-Хаусе. Был проведен хронометраж некоторых поединков. Предлагаем вниманию наших читателей запись одной из партий победителя, хронометраж которой провел шахматный редактор издательства К. Дж. О'Коннел. В скобках указывается, сколько секунд (приблизительно) затрачивал шахматист на данный ход.

### Французская защита — Е 07/b

#### Хамилтон — Бронштейн

1. e4 e6 (3) 2. d4 d5 3. Kc3 (2) Cb4 4. e5 (1) c5 (3) 5. Fg4 (11) Ke7 6. F:g7 Lg8 7. Fh6 cd 8. a3 Ca5 (34) 9. b4 (33) dc (23) 10. ba (3) Kbc6 (1) 11. Kf3 (75) F:a5 12. F:h7 (32) Cd7 (4) 13. Fd3 (67) 0—0—0 (23) 14. Lb1 (23) d4 (6) 15. Fb5 (63) Fc7 (2) 16. h4 (20) Lg4 (35) 17. Cd3 (32) L:g2 (9) 18. Ce4 (1) Lg4 (1) 19. Kg5 (14) L:e4+ 20. K:e4 K:e5 (19) 21. Kd6+ (64) Kpb8 22. F:b7+ F:b7 23. K:b7 (24) Lg8 (4) 24. Cf4 (20) f6 (5) 25. Kc5+ (36) Kpc8 26. h5 (63) Cc6 (10) 27. Lf1 (52) Kf3+ (8) 28. Kpe2 (10) e5 (2) 29. Cg3 (59) Kd2 (11) 30. f3 (54) L:g3 (6) 31. h6 (26) Lg2+ (56) 32. Kpd3 (43) Kg6 (50) 33. f4 (59) Lg3+ (13) 34. Kpe2 (10) Le3+ (17) 35. Kpf2 (7) K:f4 36. h7 (15) Kh3× (6).

Окончательные итоги турнира: 1. мг Д. Бронштейн (СССР) — 8 (+7, =2). 2. мг Я. Тимман (Голландия) — 7,5 (+6, =3). 3—4. мг Е. Геллер (СССР) и мг Р. Кин (Англия) — по 7 (+6,

—1, =2), 5. чемпион Чарльтонского клуба Л. Блэксток (Шотландия) — 4,5. 6. мм Р. Вейд (Англия/Новая Зеландия) — 4. 7. А. Ханрек (Англия) — 3. 8—9. С. Фанси (Англия) и Дж. Ханнан (Англия) — по 1,5. 10. Д. Хамилтон (Англия) — 1.

## МАТЧ ПО ТЕЛЕТАЙПУ

Шахматные встречи в первозданном виде — это поединки с глазу на глаз. В наше время формы шахматных соревнований по способу передачи ходов весьма разнообразны: посредством писем, по телефону, радио, телеграфу. Современный телеграфный аппарат — телетайп (или, как его называют за границей, телекс) имеет вид пишущей машинки и очень удобен для работы. Шахматисты стали нередко прибегать к его услугам для проведения заочных соревнований. Для примера напомним хотя бы прошлогодний заочный сеанс одновременной игры рижского гроссмейстера М. Талия с австралийскими шахматистами (см. «Шахматы», 1974, № 15).

Как сообщает голландский журнал, 6 сентября в заочном матче по телетайпу на 10\* досках (8 мужских, 1 юношеская и 1 женская) встретились сборные команды Голландии и Швеции. Победили шведы со счетом 6:4 (+4, —2, =4). На первой доске играли экс-чемпион мира гроссмейстер М. Эйве и гроссмейстер ИКЧФ Э. Арнлинд (известный гроссмейстер У. Андерссон выступал на второй доске).

### Сицилианская защита — Е 57/c

#### Эйве — Арнлинд

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Cc5 6. Kb3 Ca7 7. 0—0 Kc6 8. Cd2. Наиболее популярна здесь план с 8. Fe2 и 9. Ce3. 8... Kge7 9. Cc3 e5. Иначе белые сами могут сыграть e4—e5. 10. Fh5 Kg6 11. Cd2 d6 12. Kc3 Ce6 13. Ke2 Fh4 14. F:h4 K:h4 15. Kph1 0—0 16. Ka5 K:a5 17. C:a5 Lac8 18. b3 Kg6 19. c4 Ke7 20. Lad1 Kc6 21. Cc3 Cc5 22. f4 ef 23. K:f4 Ke5 24. Ce2. Заслуживало внимания наступление на ферзевом фланге посредством 24. Cb2, a2—a3 и b3—b4. 24... Cg4 25. C:e5 C:e2 26. K:e2 de 27. Ld7 b6 28. h3. Или 28. Lfd1 f5! 28... Lcd8 29. Lf:f7 L:d7 30. L:d7 Lf2 31. Kg3 g6 32. a4 Lb2 33. Ld3 Lb1+. Ничья.

\* По сообщению шведского журнала, матч проводился на 11 досках и закончился со счетом 6,5:4,5...



## ФЕСТИВАЛЬ «ПРИМОРСКО-75»

Как нам сообщил судья турнира К. Димитров, традиционный фестиваль в международном молодежном комплексе им. Георгия Димитрова на берегу Черного моря, организованный Бюро молодежного туризма «Орбита», шахматной секцией города Бургаса и Болгарским спортивным тотализатором (СПОРТ ТОТО), собрал 244 шахматиста, в том числе 5 международных и 11 национальных мастеров из восьми стран — Болгарии, Венгрии, ГДР, Канады, Польши, Румынии, СССР, ЧССР и Югославии.

Первыми начали борьбу на черно-белых квадратах юноши и девушки. С 1 до 12 сентября они в девять туров по швейцарской системе определили своих победителей: среди 72 юношей самый лучший результат показали представители Болгарии Д. Иванов и С. Семков (по 7,5 очка); у девушек золотую медаль получила также представительница козьяев Л. Нестерова (7).

Самым массовым был открытый турнир мужчин. В нем участвовало 123 шахматиста из пяти стран. Средний коэффициент этого соревнования оказался выше 2000. Первое место и золотую медаль молодежного бюро «Орбита» получил представитель СССР мастер Б. Нисман (7,5 очка). Второй — мастер А. Дубинский (СССР), а бронзовая медаль досталась Ю. Бельчику (Польша).

В главном международном турнире, разыгранном по круговой системе, было 13 участников. Первый приз выиграл международный мастер Д. Силаги (Венгрия) — 8,5 очка, второй — И. Пришибыл (ЧССР) — 8 очков, а третье и четвертое места поделили мм Ат. Коларов (Болгария) и М. Кнежевич (Югославия) — по 7,5.



## БЕЗ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

В турнире северных стран в Сандефьорде на этот раз не принял участие ни один из гроссмейстеров. Победителем вышел Сейер Хольм (Швеция) — 8,5 очка из 10. По столько же очков, но худшие коэффициенты, у Л. Шнейдера (Швеция) и М. Родэ (США).

Испанская партия — Е 25/с  
Олафссон Х. (Исландия) —  
Бинхам (Финляндия)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5 7. c4 Фf6 8. d3 b5? 9. cb Kd4 10. b6+ c6 11. hg hg 12. K:d4 Фh4 13. C:c6+ Kpd8 14. Cg5+ Ф:g5 15. b7!. Большинство своих ходов Олафссон сделал молниеносно. 15. ... Lb8 16. Фd2?. Теперь черные отделяются лишь испугом. Легкую победу давало 16. Фb3. 16. ... Ф:d2 17. K:d2 ed 18. Kb3. После 18. Лас! белые сохраняли небольшое преимущество. 18. ... Ke7 19. Ka5 (19. K:d4 g6!) 19. ... Lh5 20. Cd5 Kpd7 21. Лас! K:d5 22. ed Л:d5 23. b4 Ce7 24. Лс2 Cd8 25. Лb1. Ничья.

## ФИШЕР — ДЭРРАК. СЛОВО ЗА СУДЬЯМИ

В зарубежной прессе промелькнуло сообщение, что на судебном процессе в Лос-Анджелесе внезапно появился на очень короткое время Р. Фишер. Даже самым настойчивым репортерам не удалось сфотографировать таинственного гроссмейстера, который после дачи показаний исчез бесследно.

Недовольный отдельными деталями книги «Бобби против остального мира» экс-чемпион мира подал в суд на автора этого бестселлера Брэда Дэррака.

Р. Фишер считает, что в книге показаны отдельные фрагменты из его личной жизни, на публикацию которых автор не получил разрешения. В качестве компенсации Фишер требует 20 миллионов долларов! Фишер и Дэррак познакомились в 1972 году накануне матча Спасский — Фишер. Писатель озаменовал это знакомство и дружбу своей книгой. Он предложил ее издать двум американским фирмам, которые тут же согласились с этим предложением.

В турнирном зале фестиваля.  
Фото М. Павлова.



Отдел ведет мастер  
В. КИРИЛЛОВ

## Побеждает один

Эта партия (третья по счету) оказалась решающей в дополнительном матче из четырех партий за звание чемпиона ГДР. Р. Кнак, проигрывавший в поединке (0,5:1,5), стремился только к победе и был близок к цели, однако после его промаха на 19-м ходу на выигрыш заиграл и В. Ульман... Увы, победа достается только одному.

Защита Грюнфельда — Д 65/b  
КНАК — УЛЬМАН  
1975 г.

1. d2—d4 Kg8—f6 14. ... C:f5 15. C:f5 gf  
2. c2—c4 g7—g6 16. dc! черные остаются  
3. Kb1—c3 d7—d5 без пешки) 15. d5! e6 16.  
4. c4:d5 Kf6:d5 c4 Cb7 17. Kc3 Лаe8 18.  
5. e2—e4 Kd5:c3 Cd2 Kph8 19. Фс2 Cd4+  
6. b2:c3 Cf8—g7 20. Kph1 Фg7 21. Лсe1,  
7. Cf1—c4 0—0 с преимуществом у белых  
8. Cc1—e3 c7—c5 (Тарасевич — Фай-  
9. Kg1—e2 Kb8—c6 бисович, Орел, 1974 г.).  
10. 0—0 Фd8—c7  
11. Ла1—c1 b7—b6

Модная «табия», возникающая после 11. ... Lfd8, видимо, порядком поднадоела, и черные все чаще и чаще делают и другие ходы. Впрочем, возможно, Ульман ориентировался на партию Кнак — Савон (Галле, 1974 г.), в которой после 11. ... b6 12. f4 e6 13. f5 ef 14. ef Фe7! черные получили хорошую игру. 12. f2—f4 ...

Наиболее естественное продолжение. Заслуживает практической проверки и 12. Cf4 Фd7 13. Cb5 a6 14. C:c6 Ф:c6 15. d5, со сложной игрой, в которой шансы белых представляются лучшими.

12. ... e7—e6!  
Слабее 12. ... Ka5 13. Cd3 f5 14. ef! gf (после

13. f4—f5 ... Практически вынужденно, так как угрожало блокальное 13. ... Ka5 14. Cd3 f5.

13. ... e6:f5  
14. Ke2—g3! ...

В вышеупомянутой партии Кнак — Савон после 14. ef Фe7! 15. Фd2 C:f5 16. Cg5 Фd7 17. Kc3 Ka5! 18. Ce2 указанное Савоном 18. ... Ce6 19. Cf6 C:f6 20. Л:f6 вело к позиции, в которой белые должны доказывать, есть ли у них компенсация за пешку.

14. ... Фс7—e7!?

Черные все равно делают этот ход! После 14. ... fe 15. Cf4! (слабее 15. K:e4 Cf5) 15. ... Фe7 16. Cd5! или 15. ... Фd7 16. K:e4 у белых опасная инициатива.

15. Фd1—d2 Kc6—a5  
16. Cc4—d5 Cc8—a6  
17. Ce3—g5! ...

Прелюдия к атаке. Черного ферзя необходимо согнать с диагонали h4—d8.

17. ... Фe7—d7  
18. Cg5—h6! Ka5—c4



У черных уже нет времени на взятие ладьи. Вот некоторые варианты, иллюстрирующие силу атаки белых:

1) 18. ... C:h6 19. Ф:h6 C:f1 20. Л:f1 Kph8 (20. ... Лаe8 21. Kh5! gh 22. Фg5+ Kph8 23. Фf6+ Kpg8 24. Л:f5) 21. C:a8 Л:a8 22. ef, 2) 18. ... C:f1 19. C:g7 Kp:g7 20. Л:f1 Лад8 (20. ... fe 21. Kh5+ gh 22. Фg5+ и т. д.) 21. Kh5+ Kph8 22. Kf6 Фe7 23. Л:f5! Kpg7 24. Lh5! 19. Фd2—g5? ...

После правильного 19. Фf4! черные вряд ли избежали бы поражения. На отступление ладьи 19. ... Лад8 следовала уже знакомая комбинация 20. C:g7 Kp:g7 21. Kh5+ gh 22. Фg5+ Kph8 23. Фf6+ Kpg8 24. Л:f5, а после 19. ... Фd6 20. C:g7 Kp:g7 21. C:a8 Л:a8 22. ef белые имели бы все основания рас-



считать на победу. Теперь же черный ферзь успевае внов попасть на диагональ h4—d8.

19. ... **Фd7—d8!**  
Тактическое обоснование этого хода вырисовывается в варианте 20. С:a8 Ф:g5 21. С:g5 Л:a8, и у черных хорошая компенсация за качество, так как нельзя играть 22. e4 ввиду 22. ... f6!, и неожиданно чернопольному слону не находится места на доске: 23. Cf4 g5 24. Сс7 Лс8. 20. **Фg5—f4** **Ла8—c8**

Теперь комбинация 21. С:g7 Кр:g7 22. Kh5+ не проходит, и у черных есть время на отход ладьи.

21. **e4:f5** **Фd8—d6**  
Принятие жертвы фигуры 21. ... Ф:d5 вело к вечному шаху: 22. С:g7 Кр:g7 23. Kh5+ gh 24. Фg5+ Kph8 25. Фf6+ Kpg8, и белые не успе-

вают подключить к атаке ладью 26. Лf3 h4 27. Лf4 Ke3!. Ульман, видимо, решил играть на выигрыш.

22. **Ch6:g7** **Фd6:f4**  
23. **Лf1:f4** **Кpg8:g7**  
24. **f5—f6+** **Кpg7—g8**  
25. **Лc1—e1** **Лf8—d8**



26. **Cd5:f7+!** ...  
Кто же играет на выигрыш?  
26. ... **Кpg8:f7**  
27. **Le1—e7+** **Кpf7—f8**  
28. **Le7:h7?** ...

Цейтнотный промах, позволяющий черным подключить к защите легкие фигуры. После

28. Лh4 h5 29. К:h5! Ле8 30. Л:a7 Ла8 31. Л:a8 Л:a8 32. Кf4 Кpf7 33. Кd5 Лd8 34. Лh7+ Кре6 35. Кс7+ Кр:f6 36. К:a6 cd 37. cd Л:d4 волнующая борьба приводела к ничейному эндшпилю. Но, как мы уже убедились, оба соперника играют на выигрыш.

28. ... **Кс4—d6!**  
29. **f6—f7?** ...

Одна ошибка влечет за собой другую. Лучшее было 29. Л:a7.

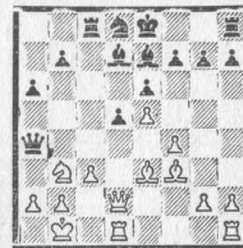
29. ... **Са6—c4**

Дремавший на краю доски слон активно вступает в борьбу.

30. **d4:c5** **b6:c5**  
31. **Kg3—e4** **Kd6:e4**, и белые сдались. После 32. Л:e4 С:f7 33. Лf4 Лd1+! 34. Крf2 Лс7 у них нет ни фигуры, ни компенсации.

Примечания мастера  
**В. Кириллова**

Только этим можно объяснить ход белых. В других условиях непременно последовало бы 13. f5!, с сильной атакой на застрявшего в центре короля: 13. ... К:e5 14. fe fe 15. Cf4! 13. ... Ка4 14. Ка4 Ф:a4 15. c3. Заслуживало внимания 15. Лhe1 с последующим f4—f5. 15. ... Ce7 16. Kb3 Kd8.



Необходимо было 16. ... Ка5, вызванная размен еще и коня, так как не годится 17. С:d5 ed 18. Ф:d5 из-за 18. ... К:b3 (слон на d7 защищен!) или 18. ... Се6 19. Ф:a5 С:b3!. В случае 17. Ка5 Ф:a5 ход 18. f5 спорен: 18. ... ef 19. С:d5 Се6! 20. С:e6 fe 21. Фd7+ Крf7!, и все неприятности у черных позади. Возможно 19. Ф:d5 Ф:d5 20. С:d5 Сс6 21. c4!, и в окончании черным придется считаться с давлением соперницы. 17. **Фf2**. Белые продолжают свою позиционную линию, стараясь установить контроль над черными полями. 17. ... **Сb5** 18. **Kd4**. Можно было и 18. f5!, сразу же начиная активную игру. Но белые вправе и не спешить с осуществлением этой идеи, так как черные все равно не в состоянии ликвидировать ее даже в зародыше. 18. ... **Кс6** 19. **f5!**. Решающие события не за горами. Черным не удалось организовать атаку, и теперь они будут вынуждены думать только о защите. 19. ... **К:d4**. На 19. ... К:e5 следует 20. fe!, и прикрытие черного короля рушится. 20. **С:d4**. Интересно также 20. Л:d4 Фа5 21. Фg3 g6 22. fe fe 23. Cg4 Cd7 24. Фh3 Лс6 25. Ch6 с угрозой 26. Cg7 и 27. Ф:h7, а на 25. ... Cf8 следует 26. Лf1!. Черные могут избрать 20. ... Сс4 21. b3 Фb5, стремясь замурить воду.

20. ... а5. Позиция черных уже очень тяжела. Александрия по-прежнему ищет пути к белому королю, но



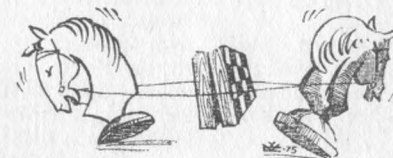
Чемпионка мира Н. ГАПРИНДАШВИЛИ.

исправить неисправимое не в ее силах. 21. f6. Годилось и 21. Лhe1. 21. ... gf. В случае 21. ... Cf8 необходимо считаться с 22. С:d5 ed 23. e6! 22. ef Cd6 23. Лhe1 Cc4 24. b3 Фb5 25. Крс2!.



К позиционному перевесу прибавились и материальные приобретения. Судьба партии решена. Менее убедительно 25. Кра1 Cd3 26. a4 Ф:b3 27. Л:d3 Лс4, хотя и тогда после 28. Лd2! и последующего Le1—b1 белые отражают угрозы и сохраняют лишний материал. 25. ... Са3 26. bc Л:c4. На 26. ... Фb2+ следует 27. Крd3 dc+ 28. Кре3!. 27. **Лb1** **Фа4+** 28. **Лb3** **Крd7**. Черные стремятся ввести в бой последние силы, но ничего больше не помогает: их король в опасности. 29. **Крb1** **Лhc8** 30. **Се2!** **b5** 31. **Фf3** **b4** 32. **С:c4** **dc** 33. **Се5!**, и черные просрочили время. Но спасения уже нет: в случае 33. ... cb следует 34. Фb7+ с матом, а на 33. ... Фb5 — 34. Лd1+ Кре8 35. Фg3.

Примечания гроссмейстера  
**А. Гипслиса**



## Матч на первенство мира

Французская защита — Е 04/с  
Гаприндашвили — Александрия

Пицунда, 1975 г.  
1-я партия

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3. В последние годы чемпионка мира отдавала предпочтение ходу 3. Кd2. 3. ... Кf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. Кf3. Другая возможность — 6. dc, чтобы после 6. ... С:c5 7. Фg4 организовать активную игру на королевском фланге. 6. ... Кс6 7. Се3 cd. Принципиальнее 7. ... Фb6, продолжая оказывать давление на белый центр. 8. К:d4 Кс5. Пункт c4 черным занять не удается, поэтому необходимо было все внимание направить на пункт d4 — 8. ... К:d4 9. С:d4 Kb8! с последующим 10. ... Кс6. 9. **Фd2** **а6**. Радулов против Хехта (1972 г.) играл 9. ... Cd7. 10. **0—0—0** **Фа5**. План, начатый этим ходом, ока-

зался для белых безвредным. Активность черных на ферзевом фланге только кажущаяся! В то время, пока белые целеустремленно концентрируют силы в центре и готовят f4—f5, черным не удается создать реальных угроз королю соперницы. Заслуживало внимания 10. ... Cd7.

11. **Крb1** **Cd7** 12. **Се2** **Лс8**. После 12. ... b5 комбинация 13. Кс6 Сс6 14. К:d5 выглядит привлекательной, но после 14. ... Ф:d2 15. Кс7+ Крd8 16. К:a8 Ф:d1+ 17. Л:d1+ Крс8 18. Cf3 С:f3 19. gf Се7!, белые хотя и выигрывают пешку, но их конь на a8 в опасности. Следует играть 13. Cf3, и после 13. ... b4 у белых выбор: 14. К:d5!?, с сильной атакой или более осторожное 14. Ксе2. 13. **Cf3**. Первая партия матча всегда очень трудна. Соперницы еще не вошли в ритм, они больше обычного осторожничают.



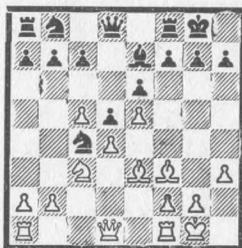
# ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет  
гроссмейстер А. Гипслис

## ЗАЩИТА АЛЕХИНА — Р 83/с

(Окончание. Начало в № 22)

1. e2—e4 Kg8—f6 2. e4—e5 Kf6—d5 3. d2—d4 d7—d6 4. Kg1—f3 Cc8—g4 5. Cf1—e2 e7—e6 6. 0—0 Cf8—e7 7. h2—h3 Cg4—h5 8. c2—c4 Kd5—b6 9. Kb1—c3 0—0 10. Cc1—e3 d6—d5 11. c4—c5 Ch5:f3 12. Ce2:f3 Kb6—c4.



Какой план избрать теперь белым? Спасский против Фишера в матче на первенство мира (Рейкьявик, 1972 г.) продолжал 13. b3, и после 13. ... K:e3 14. fe b6 15. e4 инициатива у белых.

Экс-чемпион мира Т. Петросян рекомендует играть 14. ... Kc6 15. Лb1 a5 16. a3 b6 17. b4 ab 18. ab bc 19. bc Ла3, удерживая равновесие.

Эта идея прошла проверку в партии Олафссон — Андерссон (XXI Олимпиада, Ницца, 1974 г.): 15. ... f6 16. ef C:f6 17. b4 Ke7 18. Cg4 Фd7 19. Kph1 Лад8. Позиция черных достаточно стабильна.

В партии Белявский — Палатник (Даугавпилс, 1974 г.) белые применили новое продолжение 13. b4. После 13. ... b6 14. Лc1 c6 (14. ... a5 15. K:d5 ed 16. Л:c4±) 15. Ce2 a5 16. C:c4 dc 17. b5 bc 18. Фf3 cd 19. Лfd1 Kd7 20. Л:d4! белые сохранили перевес. За равенство можно было попробовать бороться посредством 19. ... d3!?. Если 16. ... ab, то возможно 17. Ka4 dc 18. K:b6 Л:a2 19. Л:c4 Ка6 20. Фb3 Ла5±.

Эта идея ожидает дальнейшей практической проверки. Практика показывает, что в настоящее время больше всего неприятностей черным доставляет продолжение

13. Ce3—f4.

В этой позиции испробованы два хода: а) 13. ... Kc6, заканчивающее мобилизацию сил с последующим намерением разрушить центр белых и б) 13. ... b6, сразу подрывая построение белых в центре.

а) 13. ... Kb8—c6 14. b2—b3 Kc4—a5.



В партии Геллер — Хехт (Будапешт, 1973 г.) белые играли 15. Фd2, и после 15. ... b6 16. Лaс1 bc 17. dc C:c5? 18. K:d5 Cd4 19. b4 ed 20. ba1 позиция черных стала критической. Заслуживает внимания 17. ... Лb8!?, с сохранением возможности контригры.

Поэтому в партии Геллер — Бронштейн (межзональный турнир, Петрополис, 1973 г.) белые избрали 15. Лc1!, и после 15. ... b6 16. Ka4 b5?! 17. Kc3 b4 18. Ke2 f6 19. ef C:f6 20. Cg4 их шансы лучше.

Попытку освободиться из клещей белых сделал Нецкарж против Тукмакова (Ленинград, 1974 г.) посредством 16. ... f6. Все же после 17. Ле1 Фd7 18. Cg4 Лаe8 19. b4! b5 (на 19. ... K:b4 следует 20. cb cb 21. ef C:f6 22. Лc7 Фd8 23. C:e6+ и т. д.) 20. ba ba 21. Ф:a4 fe 22. de Лb8 23. Cd2 шансы белых лучше.

Теневые стороны идеи черных (подрыв центра) наиболее ярко продемонстрировала партия Цешковский — Альбурт (Одесса, 1974 г.): 17. ef! C:f6 18. cb cb 19. b4! K:b4 20. Фе1 Kd3 21. Ф:e6+ Kph8 22. Cc7 Фc8 23. Ф:d5 K:c1 24. Л:c1, и возникшие осложнения определены в пользу белых.

Интересно проверить 15. ... f6!?, начиная борьбу против центра белых и не ослабляя позиции на ферзевом фланге.

б) 13. ... b7—b6 14. b2—b3 Kc4—a5.



Критическая позиция. В дальнейшем белые могут избрать разные планы игры.

В партии Белявский — Альбурт (Даугавпилс, 1974 г.) после 15. b4 Kc4 16. Лc1 c6 17. Ce2 a5 18. C:c4 ab 19. Ka4 bc? 20. Cb3 c4 21. Cc2 Ка6 22. Фg4 черные за пожертвованную фигуру не получили компенсации.

В партии Гуфельд — Гургенидзе (Тбилиси, 1974 г.) белые избрали ход 15. Ka4, и после 15. ... bc 16. K:c5 C:c5 17. dc Kac6 18. Ле1 Kd7 19. Лc1 a5 20. Фd2! шансы белых лучше.

Сильнее играли черные в партии Чокыля — Уильямс (XXI Олимпиада, Ницца, 1974 г.): 15. ... Kd7 16. Фd2 c6!, что позволило им сохранить равновесие.

Наиболее часто белые избирают продолжение

15. Ла1—c1 b6:c5 16. d4:c5 Ка5—c6.

После 16. ... Kd7 17. b4 Kc6 Адорьян против Пришбла (Лугачовице, 1973 г.) пожертвовал фигуру — 18. K:d5 (см. «Шахматы» № 18, 1973 г.).

И сегодня в дальнейшей борьбе белые используют идею этой жертвы, стараясь подчеркнуть тем самым неудачную позицию черных фигур.

17. Лf1—e1.



В партии Гуфельд — Палатник (Тбилиси, 1973 г.) после 17. ... Kd7

18. K:d5 ed 19. C:d5 Kdb8 20. b4 ab 21. Лc4 Ла7 22. Фf3 белые за пожертвованную фигуру получили длительную инициативу.

В партии Росман — Гринберг (чемпионат ГДР, 1974 г.) после 17. ... Cg5 18. Фd2? h6! 19. C:g5 hg 20. Лcd1 Kd7 жертва 21. C:d5 ed 22. Ф:d5 Kd:e5 оказалась в пользу черных.

Интересные события случились в партии Кавалек — Шмидт (XXI Олимпиада, Ницца, 1974 г.): 18. K:d5!? ed 19. C:g5 Ф:g5 20. C:d5 Kph8. Теперь в случае 21. Фе2 a5 22. Фе4 Ла6 23. f4 белые получили компенсацию за фигуру. Представляет интерес 20. Ф:d5!?

Вывод: рассмотренный вариант уже хорошо испытан. Белым в нем легче решать проблемы захвата инициативы, нежели черным ее нейтрализации.

В заключение несколько характерных партий.

Браун — Горт

Сан-Антонио, 1972 г.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kb6 8. Kc3 0—0 9. Ce3 Kc6 10. ed cd 11. d5 ed 12. K:d5 K:d5 13. Ф:d5 Cf6 14. Лfd1 Лc8 15. Фd2 Фа5 16. Ф:d6? C:f3 17. C:f3 Лcd8 18. Фf4 Ce5.



19. Л:d8 C:f4 20. Л:f8+ Kp:f8 21. C:f4 Kd4 22. Cd6+ Kpe8 23. Cd5 Фd2! 24. b3 Kpd7 25. Ce5 Ke2+ 26. Kpf1 Фd3 27. Kpe1 Kg1! 28. Cf3 K:f3+ 29. gf Kpe6 30. C:g7 f6 31. Лd1 Ф:f3 32. Cf8 Фh1+ 33. Kpe2 Ф:h2 34. Cb4 Фh5+ 35. Kpe1 Фh1+ 36. Kpe2 Фе4+ 37. Kpf1 Kpf5 38. Лd5+ Kpg4 39. Cc5 Kpf3 40. Kpg1 Фg6+, и белые сдались.

Георгадзе — Альбурт

Воронеж, 1973 г.

8. h3 Ch5 9. Kc3 0—0 10. Ce3 d5 11. c5 C:f3 12. C:f3 Kc4 13. Cf4 b6 14. b3 Ka5 15. Фd2 bc 16. dc Kac6 17. Ka4 Kd7 18. Фе3 Лb8 19. a3 h6 20. Ch2 Cg5 21. Фе3 f6 22. Лad1 fe.





23. Л:д5 Кd4 24. Л:д4 еd 25. Ф:д4 Л:б3 26. Сd5 Ле3 27. fe еd 28. Ф:д5+ Крh8 29. Сf4 С:f4 30. Л:f4 Л:f4 31. еf Фe8 32. Крf2 Кf6 33. Фd4 Фb5 34. Кb2 Ke4+ 35. Крe3 К:c5 36. Кd3 К:d3 37. Фd8+ Крh7 38. Ф:d3+ Ф:d3 39. Кр:d3 Крg6 40. g4 Крf6 41. Крd4 Крe6 42. Крe5 Крd7 43. f5 h5 44. gh Крe7 45. Крe6 Крf6 46. h6 gh 47. Кр:c7 Кр:f5 48. Крb7 Крe5 49. Кр:a7 Крd5 50. Крb6, и черные сдались.

Кавалек — Шмидт  
XXI Олимпиада, Ницца, 1974 г.

15. Лc1 bc 16. dc Кac6 17. Ле1 Сg5 18. К:d5.



## Шахматные Вести

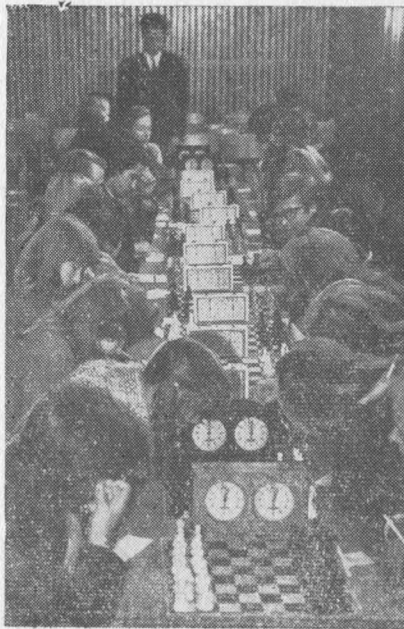
**Валка.** В традиционном розыгрыше кубка по молниеносной игре, посвященном дню освобождения города от гитлеровских захватчиков, приняло участие 7 команд. Победу одержала сборная г. Валга (ЭССР), в составе которой выступали кандидаты в мастера А. Кадак, Э. Тиллинг, Э. Ратасеп и перворазрядник Р. Молдер. Они набрали 71,5 очка. На втором месте сборная города Валка — 66,5, а на третьем — сельские шахматисты Валкского района — 58.

В индивидуальном зачете лучшего результата добились кандидаты в мастера Т. Пас (Валга) — 25,5, А. Кадак (Валга) — 22 и П. Граве (Стренчи) — 21.

**В. Дудзинскис**

**Валмиера.** Здесь состоялся матч на 32 досках между сборными Валмиерского и Лимбажского районов. У мужчин победили гости — 12:8, а у юношей — хозяева — 3:1. Женщины и девушки свои микроматчи закончили вничью — по 2:2. Общий итог — 17:15 в пользу лимбажских шахматистов.

**И. Дамбитис**



18. ... еd 19. Сg5 Ф:g5 20. С:d5 Крh8 21. Лc4 a5 22. e6 fe 23. Л:e6 Кd8 24. f4 Фg3 25. Ле7 Ла6 26. Л:c7 Ке6 27. Ле7 К:f4 28. Фf3 К:h3+ 29. Крh1 Ф:f3 30. С:f3 Лh6 31. Лc3 Кc6 32. Лc7 Кd4 33. gh Кb5, и белые сдались.

Тукмаков — Нецкарж  
Ленинград, 1974 г.

13. ... Кc6 14. b3 K4a5 15. Лc1 b6 16. Ка4 f6 17. Ле1 Фd7 18. Сg4 Лаe8 19. b4 b5 20. ba ba 21. Ф:a4 fe 22. de Лb8 23. Cd2 Лb2 24. Лc2 Лfb8 25. a3 Л:c2 26. Ф:c2 Кd4 27. Фd3 С:c5 28. Лc1 С:a3 29. Ф:a3 Лb3 30. Фc5 Лd3 31. Сb4 Фf7 32. Ф:c7, и черные сдались.

# КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ



## ДЕБЮТ СЛОНА и «ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ШАХМАТНЫХ ДЕБЮТОВ»

В первом томе «Энциклопедии шахматных дебютов» (Белград, 1974 г.) дебюту слона (Е 10/а) отведены 3 страницы. Объем изложенного материала для рассматриваемого дебюта можно считать достаточным. Однако некоторые варианты требуют уточнений и дополнений. Ведь из-за названия «Энциклопедия» читатель вправе предъявлять к изданию повышенные требования...

Например, после ходов 1. е4 е5 2. Сс4 Сс5 3. Фh5 Фe7 4. Кf3 указано только 4. ... d6. Между тем, уже в справочниках Бильгера показано, что лучше естественное 4. ... Кc6.

Старинный вариант 1. е4 е5 2. Сс4 Сс5 3. b4 С:b4 4. f4 d5 5. ed е4 6. Ke2 Кf6 7. c3 Сс5 8. d4 ed 9. Ф:d3 0—0 10. Са3 С:a3 заканчивается

ссылкой на Бильгера: 11. К:a3 Сg4 12. 0—0 С:e2 13. Ф:e2 К:d5 14. Фf3 c6 15. Лa1 Фe7 16. С:d5 cd 17. c4 dc 18. Л:b7 Кd7 19. Крh1=. Между тем, продолжая 15. ... Кb6, черные сохраняют здоровую лишнюю пешку.

Вариант 1. е4 е5 2. Сс4 Сс5 3. c3 d5 4. С:d5 Кf6 5. Фf3 0—0 6. Сс4 Сg4 7. Фd3 Фe7 8. Фc2 Се6 9. С:e6 fe 10. Кf3 Кc6 11. d3 Kg4 12. Лf1 Л:f3 13. gf К:h2 14. Лh1 Фh4 15. Фe2 С:f2+ 16. Крd1 Фg3 приводит по руководству Р. Файна (1939 г.). В прошлом столетии Ж. Дюфрен указывал на 8. Ke2 Кc6 9. 0—0 Лad8 10. Фc2, что, конечно, для белых лучше.

В варианте 1. е4 е5 2. Сс4 Кf6 3. d3 c6 4. Фe2 Се7 можно было отметить и рекомендацию А. Алехина: 5. Кc3 d5 6. Сb3 0—0 7. Сg5 (см. например, «300 избранных партий Алехина», М., ФиС, 1954).

После же 1. е4 е5 2. Сс4 Кf6 3. d3 c6 4. Фe2 Се7 5. f4 d5 6. ed ef существенно указать продолжение 7. d6, примененное успешно в партии Мильнер-Бэрри — Томас (чемпионат Англии, 1955 г., «Шахматный бюллетень», 1956, № 1, стр. 19) — 7. ... Ф:d6 8. Кf3 0—0 9. 0—0 Сg4 10. Кc3 Кbd7 11. С:f4 Ф:f4 12. Ф:e7 Лаe8 13. Фb4 Фc7 14. Сb3 c5 15. Фа4 С:f3 16. Л:f3 Ке5 17. Л:f6 и т. д. По-види-

мому, ссылка на партию Гонсировский — Алехин, 1918 г., в которой белые играли 7. С:f4 и попали в затруднительное положение, в данном случае устарела.

Вариантом 4. Кf3 d5 5. Сb3 Cd6 6. Кc3 Се6 7. Сg5 Фа5 8. 0—0 Кbd7 9. Ле1 0—0—0 мастером Б. Кохом сыграны интересные партии по переписке, показывающие, что черным нелегко найти верный путь ввиду слабости пешки е5. Кох продолжал 10. ed cd 11. Фd2.



В журнале «Schach» (ГДР) в 1964 году (№ 12) и в 1965 году (№ 1 и № 3) были опубликованы партии из III чемпионата ГДР по переписке, оставшиеся до сих пор незамеченными дебютными руководствами.

**Кох — Мюллер:**  
11. ... Сс7 12. С:f6 gf 13. С:d5 С:d5 14. b4 Ф:b4 15. К:d5 Ф:d2 16. К:d2 Са5 17. Ле2 С:d2 18. Л:d2 Лhe8 19. f4! (+ =).

**Кох — Мохаупт:**  
11. ... Сb4 12. a3 С:c3 13. Ф:c3+ Ф:c3 14. bc h6 15. Ч4 g5 16. Сg3 e4 17. Кd4 a6 18. e4! (+ =).



Кох — Лоренс: 11. ... Фb6 12. С:f6 К:f6 13. К:e5 d4 14. С:e6+ fe 15. Кс4 С:h2+ 16. Кр:h2 Фс7+ 17. Крg1 сд 18. Ф:c3 Лd5 19. Л:e6±.

Кох — Крайковский: 11. ... Крb8 12. С:f6 gf (лучше 12. ... К:f6) 13. К:d5 Фa6 14. Ке3 Кс5 15. С:e6 fe 16. Фе2 Сс7 17. Кс4 Лhg8, с взаимными шансами, но с лишней пешкой у белых.

В другом основном разветвлении дебюта слона с ходом 3. d4 (1. e4 e5 2. Сс4 Кf6) вариант 3. ... ed 4. Кf3 d5 5. ed Сb4+ 6. с3 Фе7+ 7. Се2 dc 8. К:c3 0—0 9. 0—0 оценивается в «Шахматной энциклопедии» знаком «=».



П. Керес оценил позицию для белых как немного лучшую. В партии по переписке Лаэс — Флорес (1970—1971 гг.) далее было 9. ... Кbd7 10. Сg5 С:c3? (10. ... Кb6 11. С:f6 Ф:f6 12. Фb3 Cd6) 11. bc Фс5 12. с4 b6 13. Кd4 Ке4 14. Се3 Кс3 15. Фс2 К:e2+ 16. Ф:e2 Фе7 17. Кс6 Фd6 18. Cd4 Сb7 19. Ке7+, и черные сдались. Если 9. ... Ке4, то в пользу белых 10. К:e4 Ф:e4 11. Cd3 Фg4 12. Фс2 Фh5 13. Фf4, как и 10. Фс2 Сf5 11. Cd3 или 10. ... К:c3 11. bc С:c3 12. Ф:c3 Ф:e2 13. Са3.

При ответе 4. ... Сс5 (вместо 4. ... d5) после 5. 0—0 d6 заслуживает внимания 6. b4, примененное в партии Колодзейчик — Профета,

Польша, 1961 г. (см. «Шахматный ежегодник 1961», М., ФиС, 1963).

В варианте 1. e4 e5 2. Сс4 Кf6 3. d4 ed 4. Кf3 К:e4 5. Ф:d4 Кf6 6. Сg5 Се7 7. Кс3 Кс6 8. Фh4 d5 9. 0—0—0 Се6 10. Лhe1 0—0 11. Cd3 h6 следует упомянуть и ход 12. Крb1.



В случае 12. ... hg 13. Кg5 белые угрожают 14. Л:e6 fe 15. Ch7+ и 16. Сf5+. После 13. ... Cd7 последует 14. К:d5, а на 13. ... g6 следует 14. Фh6.

В партии Хмельницкий — Эвентов (III первенство СССР по переписке) последовало 12. ... Фd7 13. С:h6 Ке4 14. Сg5 С:g5 15. К:g5 К:g5 16. Ф:g5 Ке7 17. h4 с6 18. g4 Лfe8 19. Лg1 f6 20. Фh5, и белые выиграли.

В партии по переписке Лаэс — Циттерио (1971—1972 гг.) черные избрали 12. ... Ке8. Последовало 13. С:e7 Ф:e7 14. Ф:e7 К:e7 15. Кd4 Кс6 16. Ке6 fe 17. Л:e6 Л:f2 18. К:d5 Л:g2, и теперь в распоряжении белых имеется хорошее продолжение 19. Сс4 (с угрозой 20. Л:c6 или 20. Л:e8+), обеспечивающее

им перевес. На 19. ... Ка5 есть ответ 20. Кf4, на 19. ... Л:h2 — 20. К:c7 К:c7 21. Л:h6+.

Ссылка на партию Эс-трин — Быховский, 1964 г. (1. e4 e5 2. Сс4 Кf6 3. d4 ed 4. Кf3 К:e4 5. Ф:d4 Кf6 6. Кс3 с6 7. Сg5 d5 8. 0—0—0 Се6 9. Лhe1 Се7 10. Фh4 Кbd7 11. Cd3 Кс5 12. Кd4 Кg8 13. С:e7 Фе7 14. Фg3 g6 15. b4 К:d3+ 16. Л:d3; Кf6 17. Фh4 0—0 18. Лde3 Лаe8) заканчивается оценкой «черные стоят немного лучше». В партии было дальше 19. Кf3 Кh5, что действительно выгодно черным. Но, продолжая 19. К:e6 fe 20. Л:e6, можно сохранить равные шансы (Равинский).

На стр. 87 приведена ссылка на партию Шенберг — Ботников (ГДР, 1969 г.). Вторую фамилию следует читать «Ватников».

В варианте 1. e4 e5 2. Сс4 Кf6 3. f4 К:e4 4. d3 Кd6 5. Сb3 e4 6. de К:e4 7. С:f7+ Кр:f7 допущена опечатка: «8. Фh5+ Кре8 9. Ф:e4+ Фе4 (=+)».

По «Современному дебюту» (М.—Л., ФиС, 1940), который ссылается на Бильгера, вариант в соответствии с правилами игры, должен быть 8. Фd5+ Кре8 9. Ф:e4+ Фе7 =.

При переиздании «Шахматной энциклопедии», очевидно, следует в части дебюта слона внести эти дополнения.

Ч. Лаэс (Таллин)



## НЕОБХОДИМОЕ ДОПОЛНЕНИЕ

В журнале «Шахматы» № 18 Б. Ничиперович с судейской точки зрения комментирует отдельные этапы борьбы моей многострадальной партии с заслуженным мастером В. Микенасом (белые). Он приводит ряд интересных моментов, хотя многое в этой партии осталось за кулисами.

С двумя советами автора, приводимыми в статье, не могу согласиться.

После дебютных ходов (Е 01/a) 1. d4 e6 2. e4 d5 3. ed ed 4. Cd3 Кс6 5. с3 Cd6 6. Фf3 Кf6! 7. h3 Ке4! (здесь и дальше знаки мои) 8. Ке2 0—0 Б. Ничиперович советует брать пешку: 9. С:e4 de 10. Ф:e4, утверждая, что после 10. ... Ле8 11. Фf3 Фе7? 12. Се3 и 13. Кd2 у черных, как будто, нет за нее компенсации. Думаю, что брать пешку крайне опасно.

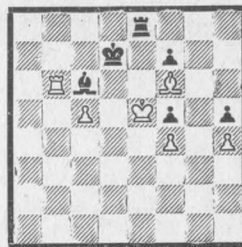


Черные вместо 11. ... Фе7? располагают рядом хороших и многообещающих продолжений. Неплохо выглядит 11. ... Фh4 (при случае 12. ... h5 с угрозой 13. ... Сg4) или 11. ... Се6 (12. 0—0 Cd5!± или 12. Се3 Ке7!, затем 13. ... Cd5 и т. д.).

Позиция интересна и требует специального анализа, но я твердо уверен в том, что шансы черных в предстоящей борьбе как минимум компенсируют недостающую пешку.

Может показаться странным, почему после 9. 0—0 я вместо 9. ... f5!, с хорошей игрой, пошел на подозрительную жертву пешки: 9. ... Ле8 10. Кf4 Фf6? 11. К:d5 Ф:f3 12. gf Кf6 13. К:f6 gf 14. Кpg2 Крh8. Ответ простой — не предвидел хода 15. Лh1!, а без этого у черных великолепная позиция.

Микенас — Кярнер

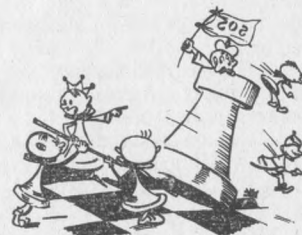


Совершенно непонятно, как в этой позиции белым можно советовать «прихватить», как выразился автор статьи, пешку. Ведь после 50. Кр:f5?? Се4+ 51. Кpg5 Лg8+ 52. Кр:h5 Лg6! белые получают мат: 53. Лb3 Се2! 54. Лb7+ Кре6! 55. Лb6+ Крf5 56. Лd6 Се4 и 57. ... Сf3× или 55. Ле7+ Кр:f6 56. Ле1 Cf5 и 57. ... Сg4×.

Мой партнер разглядел это с опозданием и потерял преимущество.

В заключение хочу сказать, что до сих пор не могу понять, откуда мой почтенный противник (ведь ему уже 65 лет!) взял силы для такого маршала. Если сосчитать количество проблем, ловушек, скрытых угроз мата и пата, которыми он, находясь в затруднительном положении, меня постоянно «угощал», то из всего этого можно создать целую шахматную повесть. Видно, эти по-настоящему бойцовские качества характерны для целого поколения великих шахматистов 30-х годов (М. Ботвинник, В. Смыслов, П. Керес, С. Решевский, М. Найдорф, В. Микенас и другие), и шахматистам последующих поколений еще многому следует поучиться у старших. На меня мужество, работоспособность и находчивость заслуженного мастера спорта Владаса Микенаса произвели незабываемое впечатление и стали эталоном для подражания.

Мастер Х. Кярнер





# Исповедь главного судьи

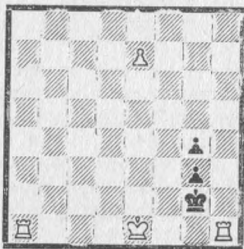
(ЮМОРЕСКА)

На бульваре у шахматного клуба было прохладно и тихо. Слышался только скрип детских колясок да шелест листьев. До встречи шахматных композиторов за круглым столом осталось 20 минут.

Мой сосед по скамейке, мужчина с усиками и длинными седыми волосами, не спеша листал шахматный журнал. Я заглянул сбоку и заметил, что взгляды его остановились на нашей задаче.

## ЗАДАЧА-ШУТКА

Л. Кацнельсон  
Е. Коцаков



Мат в 2 хода

— Ах эти шельмы — шахматные композиторы! — произнес он укоризненно, уловив мое внимание. — Это вовсе не задача, а позиция из партии Шубов — Зубов. Только фигур поменьше.

— Не может быть! — воскликнуло вслух мое авторское самолюбие. — В партии такое невозможно.

— Что вы спорите? Я был главным судьей того турнира. И ни одна партия не принесла мне столько хлопот, сколько эта. Если у вас хватит терпения на 3 минуты, я расскажу подробнее.

— Очень любопытно, — пробормотал я, ожидая, что недоразумение выяснится само собой.

— Весной прошлого года игрался в клубе турнир с кандидатской нормой. Молодой перворазрядник Шубов удачно прошел дистанцию, и победа в последнем туре дала ему звание кандидата в мастера. Тур начался, как

обычно, в 18 часов. А в конце вечера я услышал шум, и вижу мой помощник Стрекозов машет мне рукой. Оказывается, в партии Шубов — Зубов после 39-го хода черных возникла такая же позиция.

Рассказчик щелкнул пальцем по задаче.

Потом уже Шубов объяснил, что его призвали в армию, и утром отправлялся их эшелон. Поэтому он должен был во что бы то ни стало закончить партию без доигрывания. А вредина Зубов пронюхал, что противник не сможет отложить партию, и тянул время в безнадежном положении. После он говорил про цейтнот Шубова, но я-то знаю этого завистника не первый день. Да и Стрекозов мне все рассказал.

Так вот, на 40-м ходу Шубов сыграл: 40. e8J1. Так как все белые ладьи были при деле, он принес пузатую ладью из другого комплекта шахмат. Почему-то она мне врезалась в память. Зубов расценил последний ход соперника, как мелкое пижонство. Он заметил, что в случае 40. ... Kрf3 получает мат — 41. 0—0X, и с ехидной усмешкой съел ладью: 40. ...

Kр:h1. Теперь-то партия будет отложена! И тут вдруг Шубов ошеломил его и всех сверхдлинной рокировкой по вертикали с превращенной ладьей и объявил мат: 41. 0—0—0—0—0—0X.



Конечно, Зубов вскочил как ужаленный: «Что за шутки? Вы с ума сошли! Я откладываю партию...» и т. д. и т. п.

А Шубов сидит молча и выводит себе на бланке шесть нулей с черточками. Иначе ведь не обозначить эту проклятую рокировку.

Шум поднялся невообразимый. Кто спорит, кто шутит, кто смеется. Забрали мы со Стрекозовым обоих партнеров и удалились в боковую комнату для разбора инцидента.

Поначалу вопрос казался мне простым, но скоро я изменил свое мнение.

— Я настаиваю, чтобы Шубова дисквалифицировали за неправильный ход и издевательство над соперником, и засчитали ему поражение, — решительно заявил Зубов. — Нельзя допускать хамство в шахматах, особенно со стороны юнцов.

Шубов улыбнулся в ответ: «Зря горячитесь, папаша. Я сыграл по кодексу. Где там сказано, что можно рокироваться только по горизонтали?»

Я пресек перебранку и достал кодекс. В нем было сказано ясно: «При рокировке король переставляется на два поля по направлению к ладье, после чего ладья обязательно переходит через него и становится на соседнее с ним поле... Рокировка невозможна, если король или ладья уже ходили в партии...»

— Как твое мнение, Стрекозов?

— По-моему, такая рокировка невозможна из-за того, что ладья, будучи пешкой, ходила. Поэтому надо предложить Шубову сделать ход королем.

— Как можно о ладье из другого комплекта говорить, что она ходила, когда я ее только что поставил? — не утерпел Шубов.

— Но пешка-то ходила, вы не будете отрицать?

— Ему надо шахматные правила подучить, — вставил Зубов.

— Пешка двигалась, — продолжал Шубов, — но она превратилась в другую фигуру, которая к моменту рокировки не двигалась.

Короче говоря, спор длился долго. Наконец, я подвел итоги:

— Движение пешки, способной превратиться и в ферзя, и в коня, и в слона, нельзя относить к «новорожденной» ладье. До своего рождения ладья ходить не могла. Других возражений для подобной рокировки в кодексе нет, поэтому ее следует считать воз-

## Фразы

Ничто не бывает вечным кроме... шаха.

М. Цыбулевский  
Δ Δ Δ

С лишним ферзем шахматист чувствовал себя, как кум королю.

Δ Δ Δ

И в мертвую позицию можно вдохнуть жизнь.

О. Сеин (Киев)

возможной, а партию Шубов — Зубов закончившейся матом.

— Ваше право, но как-то странно получается, — прошептал Стрекозов.

Я увидел, как радостно заблестели глаза у Шубова. А Зубов обвел всех тяжелым взглядом и взревел: «Не понимаю, что здесь происходит? Я буду жаловаться!»

Настырный Зубов в самом деле пытался жаловаться. Но один авторитетный товарищ спросил его, не все ли равно, на каком ходу он получит мат в этой позиции. А другой деликатно намекнул, что если бы Зубов вовремя сдался, то не было бы повода для протеста.

Возможно, решение мое было чисто формальным, но я о нем не жалел, так как чувствовал — справедливость на стороне Шубова. Спустя полгода я напечатал эту позицию в шахматном бюллетене под рубрикой «Из судейской практики». Не видали, случайно?

— Не видал, — ответил я мрачно и отвернулся, чтобы скрыть разочарование: больше месяца мы трудились над двумя рокировками.

— Позвольте, не вы ли автор задачи? — заподозрил вдруг главный судья.

— Простите, мне пора. — Я встал и быстро зашагал прочь.

— Куда же вы? Нам по пути! — услышал я за спиной знакомый голос и смех.

Оборачиваюсь: артист и шахматный композитор Сергей Владимирович Синаев, неутомимый фантазер и мистификатор, в правой руке держит парик, а левой отклеивает усы.

Л. Кацнельсон



# ТЕПЕРЬ-девятикратные!

Обширен календарь всеармейских шахматных соревнований, но нет в нем ничего значимее финала командного первенства. Это неудивительно. Ведь в самой «высшей лиге», где разыгрывается главный приз — переходящий хрустальный кубок, собираются сильнейшие — победители многочисленных отборочных турниров. В каждом коллективе, состоящем из семи шахматистов, плечом к плечу с четырьмя мужчинами сражаются женщины, юноша и девушка. Так что, для достижения успеха недостаточно иметь только «солистов», какими бы великолепными они ни были, все решает слаженность «ансамбля» во всех звеньях, его сплоченность, насколько он удачно подобран и сыгран.

17-е командное первенство Вооруженных Сил по традиции проходило на родине чемпионов — в Ленинграде, и по составу было, пожалуй, самым представительным за всю их историю. Судите сами: в восьми командах выступали гроссмейстеры Е. Васюков, А. Гипслис, Э. Гуфельд и В. Тукмаков, 23 мастера (в том числе — пять международных), 19 кандидатов в мастера и лишь 10 перворазрядников!

Задача владельцев почетного спортивного трофея, выступавших без своих лидеров — чемпиона мира А. Карпова и гроссмейстера С. Фурмана, была исключительно трудной. Но армейцы города на Неве показали себя подлинными бойцами, проявили мужество и, выдержав серьезную конкуренцию, особенно со стороны молодежной дружины Сибирского военного округа и воинов-закавказцев, вновь финишировали первыми. Ленинградцев нельзя не поздравить. В предыдущих первенствах они ни разу не оставались за чертой призеров: восемь раз занимали первые места, шесть — вторые и только дважды заканчивали соревнования с бронзовыми наградами. Теперь они — девятикратные чемпионы!

Приятной неожиданностью явилось выступление молодых сибиряков, про-

грессирующих от турнира к турниру. В зональном соревновании они, как известно, оставили за чертой финала прибалтийцев, на этот раз они были самыми опасными соперниками ленинградцев, уступив им всего полтора очка. Одновременно финишировали закавказцы и моряки-балтийцы. Поскольку они одержали равное количество командных побед, преимущество определялось по «личной» встрече. В ней перевес оказался на стороне южан, им вручены бронзовые медали.

Не менее интересно сложилась борьба и в личном зачете. Особым напряжением отличался турнир первых досок. Здесь никому не удалось пройти дистанцию без поражений. Первые три места поделили Е. Васюков, Э. Гуфельд и И. Дорфман, набравшие по 4,5 очка из 7. Вслед за ними с интервалом в пол-очка расположились лидер балтфлотовцев гроссмейстер А. Гипслис и старший лейтенант мастер Г. Тимощенко.

## Сицилианская защита — Е 82/b Васюков — Гуфельд

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 g6 6. Ce2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. Cg5 Kc6 9. Kb3 a5 10. a4 Kb4 11. Le1 Ce6 12. Kd4 Lc8 13. K:e6 fe 14. La3 Kph8 15. h4 Фе8 16. e5! de 17. Cf3 h6 18. Cc1 Ld8 19. Фе2 Kc6 20. Kb5 Фf7 21. Le3 Ke8 22. h5 Kf6 23. hg Ф:g6 24. c3 Ld7 25. Ka3 Kd5 26. Ce4 Фf7 27. Lh3 Kf4 28. C:f4 ef 29. Kc4 Lfd8 30. Lh5 Ld5 31. Cf3 L:h5 32. C:h5 Фf5 33. Cg4 Фg5 34. Ф:e6 Cf6 35. Cf3 Kpg7 36. C:e6 bc 37. Ф:c6 Ld5 38. Фе6 f3 39. g3 Фh5 40. Фе4 Lf5 41. Ld1 Lc5 42. Ld3 Lf5 43. b3 Фg5 44. Ke3 Lc5 45. c4 Фh5 46. Kg4. Черные сдались.

## Испанская партия — Е 32/b Васюков — Тукмаков

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. a4 b4 10. c3 bc 11. K:c3 K:c3

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Ленинградский ВО	≡ ≡	5,5	3,5	3,5	2,5	5	5,5	5	30,5
2. Сибирский ВО	1,5	≡ ≡	5	5	4,5	2,5	5,5	5	29
3. Закавказский ВО	3,5	2	≡ ≡	4,5	5	4	3,5	5	27,5
4. Балтийский флот	3,5	2	2,5	≡ ≡	5	4,5	4,5	5,5	27,5
5. Прикарпатский ВО	4,5	2,5	2	2	≡ ≡	4,5	5,5	5	26
6. Московский ВО	2	4,5	3	2,5	2,5	≡ ≡	4	4,5	23
7. Одесский ВО	1,5	1,5	3,5	2,5	1,5	3	≡ ≡	4,5	18
8. Дальневосточный ВО	2	2	2	1,5	2	2,5	2,5	≡ ≡	14,5

12. bc Ce7 13. a5 0—0 14. Фd3 f5 15. ef C:f6 16. Le1 Cf7 17. Ca3! K:a5 18. Ca4 Cg6 19. Фd1 C:c3 20. Ce7 Фc8 21. Ф:d5+ Cf7 22. Фd3 C:a1 23. Kg5 Cg6 24. Фd5+ Cf7 25. Ф:a5 Cd4 26. C:f8 Ф:f8 27. Фf5 g6 28. Фh3 C:f2+ 29. Kp:f2 Ce6+ 30. Фf3 Фc5+ 31. Фе3 Lf8+ 32. Kf3 Ф:e3+ 33. L:e3 Cd5 34. Lc3 Lf4 35. Cc6 Ce6 36. Крe3 Lb4 37. Kg5 Lc4 38. L:c4 C:c4 39. Kpd4 Cf1 40. Крe5 a5. И, не дожидаясь ответного хода, одесский шахматист признал себя побежденным.

На II доске лучшего результата — 5 очков из 7 — добился старший лейтенант-инженер А. Куинджи.

Вне конкуренции был на III доске чемпион ВМФ В. Журавлев. Балтийский мастер на полтора очка опередил мастеров А. Бокучаву, В. Карасева и к/м А. Вернера.

Поучительный характер носила следующая партия, в которой пункт d4 служил перевалочной базой для переброски черных фигур.

## Дебют Рети — Р 15/b Карасев — Журавлев В.

1. Kf3 d5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 e5 5. c4 c6 6. Фа4 Ke7 7. cd K:d5 8. e4 Kc7 9. Фc2 0—0 10. b3 Cg4 11. Cb2 C:f3 12. C:f3 Ke6 13. Cg2 Ka6 14. d3 Фd7 15. Ld1 Lfd8 16. Kd2 Kd4 17. C:d4 Ф:d4 18. Kf3 Фd6 19. Фc3 Kc7 20. Lаc1 Kb5 21. Фc4 Фf6 22. Фc5 Kd4 23. K:d4 L:d4 24. Lc4 Cf8 25. Фа5 b6 26. Фc3 Cc5 27. Ld2 a5 28. Lc2 Ld6 29. a4 Cd4.



Любопытная картина. После обоих коней и ладьи здесь занимает место (а этот раз уже решающим образом) черный слон. Окончание поединка представляет учебный пример. 30. Фd2 b5 31. ab cb 32. Lc8+ L:c8 33. L:c8+ Kpg7 34. h4 a4 35. ba ba 36. h5 gh 37. Ch3 Lb6 38. Cf5 Lb2 39. Фc1 a3, и экс-чемпион Ленинграда сложил оружие.

На IV доске первые два места поделили мастера В. Гусев (ДКБФ) и А. Шаши (ЛВО). Набранные ими 6 очков — абсолютно лучшие показатели среди участников командного финала.

У женщин первое место поделили трое: М. Шуль, И. Левитина и к/м Л. Цифанская.

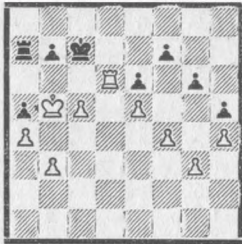
Последовательно и четко переиграла младшая в спортивном звании недавнюю участницу финального матча претенденток.

## Сицилианская защита — Е 82/c

### Цифанская — Левитина

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. d4 cd 5. K:d4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Ce2 0—0 8. Kb3 d6 9. f4 a5 10. a4 Ce6 11. 0—0 Фc8 12. Kph1 Kb4 13. Kd4 Cc4 14. Kdb5 d5 15. e5 Ke4 16. Cd4 C:e2 17. Ф:e2 K:c3 18. C:c3 Фc5 19. Lад1 Lаc8 20. Ld2 Lfd8 21. b3 Kc6 22. Lfd1 e6 23. Cb2 Cf8 24. Фf3 Фb6 25. Фg3 d4 26. K:d4 K:d4 27. C:d4 Cc5 28. C:c5 L:d2 29. L:d2 L:c5 30. Фе3 Lc6. За пожертвованную пешку черные ничего не получили, и теперь тщетно пытаются найти спасение в эндшпиле. 31. Ф:b6 L:b6 32. Kpg1 Kpf8 33. Kpf2 h5 34. Крe3 Крe7 35. Ld4 Ла6 36. Крe4 Ла8 37. Ld6 Lc8 38. c4 Lb8 39. Lb6 Kpd7 40. Kpd4 Kpc7 41. Kpc5 Ld8 42. Ld6 Lg8 43. h4 Ла8 44. Kpb5 Ла7 45. c5 Ла8 46. g3 Ла7.





47. b4! ab 48. Кр:b4 Ла8 49. Крb5 Лb8 50. a5 Ла8 51. c6 bc+ 52. Л:c6+ Крd7 53. a6 Ла7 54. Лb6 Крс8 55. Крс5 Лd7 56. Лd6 Ле7 57. Крb6. Черные сдались.

Не обошлись без дележа и у девушек. По 4,5 очка набрали Н. Гуриели (Тбилиси) и Н. Чирейкина (Ленинград). Зато у юношей единоличным победителем оказался к/м А. Сочагин (Ленинград).

На турнире было сыграно немало интересных партий. Одна из них, состоявшаяся в последнем туре, заста-

вила изрядно поволноваться и участников, и зрителей, так как могла оказать большое влияние на окончательное распределение мест.

Сицилианская защита — Е 60/b  
Цейтлин — Васюков

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 e6 4. 0—0 Кge7 5. Кc3 a6 6. С:c6 К:c6 7. d4 cd 8. К:d4 d6 9. К:c6 bc 10. Фg4 h5 11. Фе2 a5 12. Лd1 Ca6 13. Фf3 Фf6 14. Фе3 Ce7 15. b3 h4 16. Ca3 c5 17. Ka4 Лh5 18. c4 Сb7 19. Кc3 0—0! 20. Сb2 Фg6 21. Лd2 f5 22. f4 fe 23. Kb5 d5 24. cd Лh:d5 25. Л:d5 Л:d5 26. Лc1 Крd7 27. Ka3 Лd3 28. Фе2 Cd6 29. Кc4 С:f4 30. Лf1 Сc7 31. Ce5 Cd5 32. С:c7 С:c4 33. bc Кр:c7 34. Фе1 Ла3 35. Фf2 Фg5 36. Фf7+ Крd6 37. Фf8+ Крc6 38. Фc8+ Крd6 39. Фb8+ Крс6 40. Лb1 Фе3+ 41. Крh1, и гроссмейстер поднял белый флаг.

А. Григорьев

## Знакомые все лица

ТРАДИЦИОННЫЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ  
ФЕСТИВАЛЬ «АЛАЙЭ-75»

В Эстонии, в живописной местности на дачах у села Алайэ, в сосновом бору на песчаном северном берегу Чудского озера, как всегда в начале августа, в четвертый раз был проведен шахматный фестиваль «Алайэ». Ежегодная организация эстонскими спортсменами Кохтла-Ярвского района (Х. Раамом, Л. Херсти и другими) шахматных турниров превратилась в хорошую традицию, в подлинный праздник шахматистов различных городов Советского Союза, которые могут сочетать свой отдых с любимой игрой. Турниры проводятся по швейцарской системе.

Первый такой фестиваль состоялся в 1972 г. Тогда в мужском турнире победил эстонский мастер А. Вооремаа. В женском турнире первенствовала эстонский кандидат в мастера М. Саммуль.

В 1973 году в мужском турнире победил московский мастер Б. Гулько, а в женском — сильная перворазрядница из Кохтла-Ярве Н. Батурина, воспитанница международного мастера И. Нея.

В 1974 г. мужской турнир выиграл опытный эстонский кандидат в мастера Э. Кивноя (Пярну). В женском турнире первой вновь стала кандидат в мастера М. Саммуль.

И на этот раз первый приз в мужском турнире (15 участников) уверенно завоевал Э. Кивноя — 8 очков. Второе место досталось московскому к/м К. Черевко, национальному мастеру Японии — 7,5, третье — двукратному призеру прежних фестивалей в Алайэ кандидату в мастера С. Бирюкову — 7. В женском турнире (10 участниц) первенствовала Н. Батурина.

Защита Уфимцева — Р 87/b  
Черевко — Пуст

1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Кc3 g6 4. Сg5 Сg7 5. Фd2 Kbd7 6. Kf3 e5 7. Сc4 h6 8. Ch4 ed 9. Ф:d4 0—0 10. 0—0—0 g5 11. Сg3 Ле8 12. Лhe1 Kb6 13. e5 Kh5 14. Фd3 K:g3 15. hg K:c4 16. Ф:c4 g4 17. Kd4 Л:e5 18. Л:e5 С:e5 19. Kdb5 Ce6 20. Ф:c7 Фg5+ 21. Крb1 Лc8 22. Ф:b7 Фf6 23. Kd5, и белые выиграли.  
К. Черевко

## ПОЛУФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН Запорожье, 1975 г.

### Ничьи под запретом

За путевки в финал боролись 12 спортсменок. Среди них международный мастер Т. Затуловская (Москва), мастера Л. Муленко (Запорожье), Ц. Кобаидзе (Тбилиси), Л. Любарская (Ростов-на-Дону).

Удачно сложилось начало турнира для запорожской шахматистки Л. Муленко. Она играла остро, комбинационно и была лидером после пяти туров. Но три поражения подряд зачеркнули все надежды на выход в финал. Симпатии запорожских любителей шахмат завоевала пятнадцатилетняя школьница из Севастополя, чемпионка СССР среди девушек Н. Ручьева. Игра ее выглядела свежо, она хорошо импровизировала за шахматной доской. Когда участницам был задан вопрос: «Какая партия была самой интересной?» почти все ответили: «С Ручьевой».

В бескомпромисности борьбы легко убедиться, взглянув на таблицу: из 66 сыгранных партий всего 18 окончились ничью.

Против Т. Затуловской все хотели сыграть как можно лучше. Так, что ей пришлось «поработать» за доской в полную силу. Во встрече с Л. Муленко соперницы сделали 96 ходов и затратили на партию 10 часов 30 минут (рекорд турнира). Результат — ничья.

Большого ждали от грузинских шахматисток (единственные участницы, приехавшие с тренерами). Но они не смогли выдержать напряженной турнирной борьбы и в конце играли неровно.

Мастер из Ростова-на-Дону Л. Любарская не смогла составить конкуренции лидерам. Она всегда была готова подписать мир, и это ей в большинстве случаев удавалось. Но на «половинках» далеко не уедешь.

В последнем туре Затуловская выиграла у Ручьевой и заняла с 8,5 очка (из 11) второе место в турнире, получив право играть в финале. Морозова, набрав 8 очков, осталась на третьем месте.

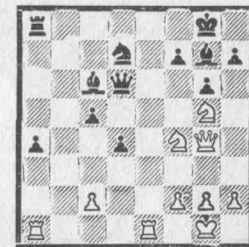
Всяческих похвал достойна шахматистка из Таллина Т. Фомина. Она показала «солидную» игру. Очень со-

бранно провела все партии. Прошла дистанцию, не проиграв ни одной встречи. И вот — заслуженный успех! Первое место с 9 очками в турнире, звание мастера, путевка в финал! Т. Фомина — представительница спортивного общества «Йбуд», тренирует ее Б. Рытов.

Четвертое-пятое места разделили опытные Л. Муленко и Ц. Кобаидзе — по 7, шестой стала Н. Ручьева — 6.

В заключение образец творчества победительницы.

Фомина — Муленко



25. K:f7! Кр:f7 26. Ле6 Фc7 27. Л:g6! Фе5 28. Л:g7+ Ф:g7 29. Фе6+ Крf8 30. Ф:c6 Ле8 31. Ке6+ Л:e6 32. Ф:e6 Фе7 33. Ф:e7+ Кр:e7 34. Л:a4 Крd6 35. Крf1 Крd5 36. Ла7 Кf6 37. Крe2 Крс4 38. Лf7 Ке4 39. Л:h7 Крс3 40. Ле7 Кd6 41. Крd1 c4 42. Ле5 Кf7 43. Лd5. Черные сдались.

Д. Карминский

### МОЛОДЕЖНАЯ ОЛИМПИАДА ДСО ПРОФСОЮЗОВ

Ленингорск (зона РСФСР). В прунле девушек первыми на финише были студентки Л. Анисимова (Архангельск) и М. Фомкина (Казань) — по 7 очков из 9. «Бергер» отдал предпочтение Анисимовой. На третьем месте самая юная участница — 14-летняя Лена Кузнецова (Иркутск) — 6,5 очка.

Защита Уфимцева — Р 86/c  
Анисимова — Фомкина

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Кc3 g6 4. f3 Сg7 5. Ce3 0—0 6. Фd2 a5 7. 0—0—0 c6 8. g4 a4 9. h4 h5?! 10. Ch6 b5 11. С:g7 Кр:g7 12. e5 de 13. de Ф:d2+ 14. Л:d2 Kfd7 15. gh K:e5 16. Лg2 Крh6 17. hg K:g6 18. Kge2 b4 19. Ке4 Ла5 20. f4 Лf5 21. Лf2 Лh8 22. Ch3 Лd5 23. Kg5 Крg7 24. С:c8 Л:c8 25. h5! K:f4 26. h6+ Крg8 27. h7+ Крg7 28. K:f7 K:e2+ 29. Л:e2 Кр:f7 30. h8Ф Л:h8 31. Л:h8 Лb5 32. Лh7+, и белые вскоре выиграли.

В. Токарев





## ОСНОВНОЙ КОНКУРЕНТ

Начинать игру в международных турнирах порою приходится, не имея никакой информации о своих партнерах. Попробуй догадаться, кто из них будет главным конкурентом! Однако, если среди участников есть еще один советский шахматист, не исключено, что именно он и будет в числе победителей. Так было и на этот раз — основным моим конкурентом был второй представитель СССР С. Мушкин.

Турнир проходил организованно. Только представитель Ливана К. Малюф довольно быстро потерял интерес к соревнованию и выбыл из игры.

В следующей партии на первый взгляд может показаться, что черные не допустили проигрывающих ошибок.

Дебют Рети — Р 16/В  
Витолиньш Э. — Баэр  
1973—1975 гг.

1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. Cg2 c6 4. 0—0 Cf5 5. d3 e6 6. Kbd2 h6 7. b3 Ce7 8. Cb2 a5 9. a3 0—0 10. Le1 Ch7 11. e4 Ка6?. Ход, часто встречающийся в позициях подобного типа, но в данном случае он совершенно не оправдан. Дело в том, что белые сыграли 9. a3, а не 9. a4. В дальнейшем, потеряв два темпа, черный конь вернется на свою «законную» стоянку на d7. 12. ed ed 13. Ke5 Kc5 14. Kdf3 Le8 15. Ch3 Kfd7 16. Фd2 К:e5 17. Л:e5! Кd7 18. Ле3 Фс7. Позиция черных трудная. Упорнее было 18. ... Cdb6 или Cf6. Черные недооценили 20-й ход белых. 19. Лае1 Кf6 20. Kh4!. От угрозы Cf5 и C:f6 удовлетворительной защиты нет. Черные сдались.

Э. Витолиньш (Рига)

WT/Н/77 1973—1975 гг.	1	2	3	4	5	6	7	О.
1. Витолиньш Э. СССР	♙	1	1	1	1	1	1	6
2. Мушкин С. СССР	0	♙	1/2	1	1	1	1	4,5
3. Турчинович Я. Польша	0	1/2	♙	1	1/2	1	1	4
4. Баэр К. США	0	0	0	♙	1	1	1	3
5. Франке Х. ГДР	0	0	1/2	0	♙	1/2	1	2
6. Никанен О. Финляндия	0	0	0	0	1/2	♙	1/2	1
7. Малюф К. Ливан	0	0	0	0	0	1/2	♙	0,5

## КАТАСТРОФА НА ПУНКТЕ f6

Требуется ремонт

Защита АLEXINA — Р 82/с

Лутовинов — Куускмаа

Т. 228, полуфиналы XIII чемпионата СССР, 1975 г.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Cf5 7. Kc3 e6 8. Kf3 Cb4. В этой позиции на практике было испытано много продолжений: 9. a3, 9. Cb3, 9. Фb3 и 9. Cd2. Белые оставили свой выбор на ходе Cd3, имея в виду заготовленный неожиданный маневр. 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 c5 11. 0—0 C:c3. В партии Ивков — Тимман (Амстердам, 1974 г.) ... cd 12. Ke4 K8d7 13. Kfg5 К:e5 14. Фg3 Kbd7 15. Cf4 Фb6 16. C:e5 f6 17. Cdb6 fg 18. C:b4 Ф:b4 19. Kd6+, и черные попали под разгромную атаку. Ход в тексте впервые встретился в партии Захарченко — Бывшев (полуфинал первенства ВЦСПС, Ленинград, 1972 г.) 12. bc h6.



13. Kd2! В упомянутой выше партии Захарченко — Бывшев белые продолжали 13. Ca3 K8d7 14. dc Фе7! 15. Фd4 Ld8 16. Cb4 Ka4 17. c6 Kdc5 18. cb Ф:b7, что позволило черным консолидировать свою позицию и в дальнейшем приступить к использованию пешечных слабостей белых на ферзевом фланге. Перевод коня на форпост e4 ставит под сомнение весь план защиты черных. Как ни странно, но здесь уже не видно мало-мальски приемлемого продолжения, хотя партия еще не вышла из дебютной стадии. 13. ... K8d7 14. Ke4! 0—0. Разумеется, ошибочно 14. ... К:e5 из-за ответа 15. Фg3 и т. д.



Но теперь следует заготовленный впрок удар... 15. Kf6+!! Коня надо брать, но чем? Не спасает 15. ... К:f6 из-за 16. ef, с вряд ли отразимой атакой. Остается... 15. ... gf 16. ef К:f6. Если 16. ... Ke5, то 17. Фh3!, и черные беззащитны от угрозы Ф:h6 и Фg7X. 17. C:h6 Kg4 18. Фg3 f5 19. C:f8 Ф:f8 20. h3. Остальное понятно. 20. ... Фg7 21. hg cd 22. Фd6 Ф:g4 23. Ф:e6+ Kpg7 24. Л:f5. Черные сдались.

Вывод: весь вариант с ходом 8. ... Cb4 нуждается в основательном капитальном ремонте.

А. Лутовинов (Ленинградская обл.)

## ПУТЕВКА ДЕБЮТАНТА

Закончился один из турниров (85-2 км/м), проводимый Лиепайским шахматно-шашечным клубом. Победителем стал впервые выступающий в игре по переписке к/м Л. Полетаев (Ленинград) — 13 очков из 15. Он получил право принять участие в Лиепайском фестивале для заочников. Второе место с 12 очками, выполнив кандидатскую норму, занял А. Богданович (Магнитогорск); третье — к/м Ю. Мещеряков (Лиепая) — 11,5 очка.

Защита Уфимцева — Р 80/с  
Полетаев — Богданович  
1974—1975 гг.

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 c5 5. dc dc. Спорный ход. Очевидно, обычное 5. ... Фа5 надежнее. 6. Ф:d8+ Кр:d8 7. Kge2 Cg4 8. Ce3 Kd7 9. h3 C:e2 10. C:e2 C:c3+ 11. bc Krc7 12. 0—0—0 b6. Итоги дебюта для белых: два слона, лучшее развитие, пешечный центр и... пешечные слабости, если дело дойдет до эндшпиля. 13. Cb5 Ld8 14. f5!. Нужно расчистить «тропу» и для чернополюного слона, на 14. ... gf 15. Cf4+ e5 находится возражение: 16. Л:d7+ Л:d7 17. C:e5+ Kpd8 18. C:h8. 14. ... Kgf6 15. Cf4+ Kpb7 16. e5 Kh5 17. Ch2 Kb8 18. f6!. Только активной игрой можно «доказать» централизованному черному королю, что «еще не эндшпиль», и пешки идут до конца, расчищая дорогу для дальнобойных слонов. 18. ... ef 19. ef К:f6 20. Ldf1. После 20. Се5 выигрывалось качество, но пешечное соотношение не в пользу белых. 20. ... a6 (?) 21. Се5. А теперь уже во всех вариантах материальный баланс в пользу белых. Черные сдались. (Примечания Л. Полетаева.)

## Сокк — Мещеряков



24. ... Л:f3+! 25. Кр:f3 Лf8+ 26. Крe3 К:e5 27. Ce2 Kf7 28. Ф:f8+ Кр:f8 29. C:h5 gh. И черные реализовали свой материальный перевес.

Староиндийская защита — Д 96/а  
Гуртовой — Бечбук  
1974—1975 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Kf3 d6 6. Ce2 e5 7. d5 Kbd7 8. 0—0 Kc5 9. Фс2 a5 10. Ce3 b6 11. C:c5 bc 12. a3 Kh5 13. Лa1 Kf4 14. b4 ab 15. ab cb 16. Л:b4 f5 17. Kd2 g5 18. f3 g4 19. Cd1 Лf6 20. ef C:f5 21. Kce4 Лh6?. Многообещающая, но сомнительная жертва пешки, правильно 21. ... Jlg6. 22. fg Фh4, сжигая за собой мосты.



23. gf?! Хотя не ведет к проигрышу, но выпускает победу: после 23. h3! атака черных пресекается: 23. ... К:g2 24. Кр:g2 Ф:h3+ 25. Kpf2 Лf8 26. gf Л:f5+ 27. Крe1 Фе3+ 28. Ce2 Лh2 29. Лb8+ Cf8 30. Л:f8+!. 23. ... Ф:h2+ 24. Kpf2 Ф:g2+ 25. Крe1 Лh3 26. Лb3 Ла3 27. Kf3 Ла2 28. Лf2!. Серией точных ходов белые сдерживают натиск противника. Сейчас белые отдают ферзя за ладью, дабы избежать мата. 28. ... Л:c2 29. C:c2 Фg4?. Черные явно переоценили свои силы. Выигрыша у них нет, и им следовало спасти партию повторением ходов: 29. ... Фh1+ 30. Лf1 Фg2 31. Лf2! (31. Cd1? Лh1!) 31. ... Фh1+ 32. Лf1! и т. д. Рискотворно 32. Kpd2? из-за 32. ... Ch6!. 30. Лb8+ Kpf7 31. Kfg5+ Крe7 32. f6+!. Черные сдались.

Н. Гуртовой (Лиепая)



# ЗАДАЧИ

Отдел ведет  
мастер А. ДОМБРОВСКИС

## Задачи конкурса 1975

Наш годовой конкурс близится к завершению. К сожалению, некоторые авторы не учли, что проверка присланных задач и их подготовка к печати занимает, как минимум, три месяца, и свои произведения прислали только во второй половине года. И хотя мы последние номера года посвящаем исключительно публикации задач годового конкурса, многое из присланного участия в конкурсе принять не сможет. Просим учесть это в следующем году.

Широкий круг идей демонстрируют опубликованные в этом номере двухходовки. Здесь и задача старого стиля № 1145, известный механизм перемены матов в № 1147 и более или менее осовремененные белые комбинации в № 1144, 1148, 1158. В широком диапазоне представлена тема Рухлиса:

начиная с ее полной формы в № 1141, синтеза с темой Загоруйко в № 1142 и 1143 до чередования матов в № 1151 и темы Лачного в четырех вариантах — № 1149. Модную идею чередования матов, упрощенный вариант в трех фазах демонстрирует двухходовка № 1146.

Серию трехходовок открывает № 1152 — правильными матами и перекрытием черного ферзя, продолжает № 1153 — на известную комбинацию перемены связки и остроумно заканчивает № 1154 — взаимной обструкцией черных ладей и их последующим перекрытием, а также № 1155 с живой игрой батареи и шахами.

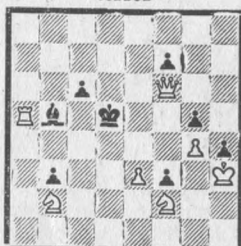
Тонкие логические комбинации демонстрируют многоходовки № 1156, 1157 и 1158.

№ 1141  
В. СИТНИКОВ  
Ленинград



Мат в 2 хода

№ 1142  
Е. БОГДАНОВ  
Львов



Мат в 2 хода

№ 1143  
Е. ЛЕУН  
Вильнюс



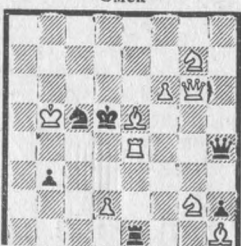
Мат в 2 хода

№ 1144  
А. МАКСИМОВСКИХ  
Курганская обл.



Мат в 2 хода

№ 1145  
Н. ЧИСТЯКОВ  
Омск



Мат в 2 хода

№ 1146  
В. ПАРФИРЬЕВ  
Курск



Мат в 2 хода

№ 1147  
Н. ПОПКОВ  
Челябинск



Мат в 2 хода

№ 1148. А. КОЗЛОВ  
и В. ШАВЫРИН  
Свердловск



Мат в 2 хода

№ 1149  
Е. ШАПОВАЛОВ  
Курган



Мат в 2 хода

№ 1150  
В. МЕЛЬНИЧЕНКО  
Киев



Мат в 2 хода

№ 1151  
В. ТУРОВЕРОВ  
Волгоградская обл.



Мат в 2 хода

№ 1152. В. ВОВНЕЙКО  
и С. ЦЫРУЛИК  
БССР



Мат в 3 хода

№ 1153. В. КАРПОВ  
(Казань)  
и В. МИРОНОВ (Калинин)



Мат в 3 хода

№ 1154  
Ю. МАРКЕР  
Ерментау



Мат в 3 хода

№ 1155  
А. ГРИН  
Москва



Мат в 3 хода

№ 1156  
А. ЛОБУСОВ  
Москва



Мат в 4 хода

№ 1157  
А. ФЕОКТИСТОВ  
Московская обл.



Мат в 4 хода

№ 1158  
В. КАРПОВ  
Казань



Мат в 8 ходов



# ЭТЮДЫ

## КОНКУРС ИТАЛЬЯНСКОГО ЖУРНАЛА

В июльском номере журнала «L'Italia scacchistica» за 1975 г. опубликованы результаты конкурса этюдов прошлого года.

**I приз — Э. Добреску** (Румыния), см. диаграмму, **II — О. Карлсон** и **Х. Муньос** (Аргентина), **III — А. Богомаз** (Крh4, Cf5, пп. a6, d3, d4, h2; Кра4, Лг1, Се8, пп. c7, d5, h3. Выигрыш. 1. a7 Сс6 2. Cd7 Кра5! 3. С:c6 Крb6 4. a8Ф Лг4+ 5. Крh5! Лг5+ 6. Крh6 Лг6+ 7. Крh7 Лг7+ 8. Крh8 Лh7+ 9. Крg8 Лг7+ 10. Крf8 Лf7+ 11. Крe8 Лf8+ 12. Крe7 Лf7+ 13. Крd8!).

**1-й почетный отзыв — С. Белоконь** (Крe1, Лf4, Сb2, пп. a2, a6; Крe1, Ла8, Сb8, Ке7, пп. a3, a7. Ничья. 1. Сс3+ Крe2 2. Ле4+ Крd3 3. Л:e7 Cf4+ 4. Крd1! Кр:c3 5. Ле8! Сb8 6. Крc1 Крb4 7. Крb1! Кра5 8. Кра1! Крb5! 9. Лс8! Се5+ 10. Крb1 Сb8 11. Кра1 Крb6 12. Ле8 Крb5 13. Лс8.). **2-й — Э. Погосянц** (Крe2, Ке1, пп. d2, d3; Крd5, Сh1, Ке5, Ке5. Ничья. 1. d4! Кр:d4 2. Кс2+ Крc4! 2. ... Крe4 3. d4 Cf3+ 4. Крd2! 3. Ке3+ Крd4 4. Кс2+! 4. Кf5+? Крd5! 5. d4 Се4 6. Кг3 Сd3+ 7. Крe3 Кс4+, с выигрышем. 4. ... Крd5 5. d4 Се4 6. Крd1!. 6. Ка3? Сd3+! 7. Крe3 Кг4+ 8. Крf4 Кр:d4 9. Кр:g4 Крc3 10. Крf4 Крb3 11. Крe5 Кр:a3 12. Крd4 Крb4. 6. ... Cf3+ 7. Крe1! Се4 8. Крd1!. Ничья.).

**Ф. Бондаренко**

№ 316. Э. ДОБРЕСКУ  
«L'Italia scacchistica»,  
1974 г.  
I приз



Выигрыш

Срок высылки решений — 10 февраля 1975 г.

## ГЛАЗАМИ ПРАКТИКА

При подготовке к прибалтийскому турниру я пересмотрел шахматные журналы этого года. Поскольку в последнее время серьезно интересуюсь этюдами, остановился на них.

В журнале «Шахматы» № 1 были опубликованы итоги конкурса составления этюдов за 1973 год. Восхищаясь глубиной и красотой замысла многих из них, я никак не мог поверить, что в этюде № 179 В. Долгова возможна ничья (Крd1, Са7, п. b6; Кра8, Кb7, Кh1, п. e5). Несложный анализ показал, что этюд неправилен. Привожу варианты: 1. Крe2 Кс5 2. Крf3 e4!+ (авторское решение: 2. ... Крb7? 3. Крg2 Ка4 4. Крf3! Кс3 5. Крg2 Кd5 6. Крf3 Кf6 7. Крg2 Кd7 8. Крf3 Кf6 9. Крg2 Кd5 10. Крf3 Кf4 11. Крe4 Кг6 12. Крf3 Кh4+ 13. Крe4 Кг6 14. Крf3, с позиционной ничьей) 3. Крg2 Кd3! 4. Кр:h1 e3, и пешка проходит. Легко убедиться, что у белых нет спасения и после 3. Крf4 Крb7 4. Крe3 Кг3. Зная все это, можно выиграть и путем 1. ... e4! 2. Крe3 Кс5 или 2. ... Кd6.

В журнале «Шахматы» № 14 среди этюдов-победителей конкурса в честь юбилеев Ф. С. Бондаренко, я подвергаю сомнению работу Л. Кацнельсона, получившую 6-й почетный отзыв (Крe4, Сс8, пп. a5, b6, e3, f7; Крh6, Сg7, Кf1, Кh1, пп. a6, e7, g3. Ничья.). Отдавая должное авторскому замыслу (1. Ch3! Кf2+ 2. Крf3 К:h3 3. f8Ф! С:f8 4. b7 Кг5+ 5. Крg2 К:e3+ 6. Кр:g3 e6! 7. b8Ф Сd6+ 8. Крh4! Кf5+ 9. Крg4 Ке3+ 10. Крh4 Кf3+ 11. Крh3 Кг1+ 12. Крh4 Се7+ 13. Крg3 Сd6+ 14. Крh4 Кг2 15. Крg4 Ке3+ 16. Крh4 Кf3+ 17. Крh3 Кг5+ 18. Крh4 — ничья), не могу поверить, что все действительно так. Для опровержения «вечного пата» предлагаю: 1. ... Кd2+! (1. ... Кf2+ 2. Крf3 Кd2+ 3. Крg2!): а) 2. Крd3 Кb3; б) 2. Крf5 Кс4; в) 2. Крf4 e5+ 3. Крg4 (3. Крf5 Кс4) 3. ... Кf2+ 4. Кр:g3 Кfе4+ с 5. ... Кс5; г) 2. Крd5 e6!+ (только так!) 3. Кр:e6 (3. Крd6 Кс4+; 3. Крc6 Кb3; 3. С:e6 g2; 3. Крc5 Cf8+!) 3. ... Кb3, и черные должны победить.

В обоих этюдах у черных огромный материальный перевес (два коня) — это меня и насторожило. Вывод: ответственность красивых, порой фантастических, замыслов этюдистов полезно проверить глазами шахматистов-практиков. Мастер **Х. Кярнер**

## СОДЕРЖАНИЕ

Сообщение бюро ФИДЕ для печати . . . . .	II
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В МИЛАНЕ	
Э. Гуревич. Без статистов . . . . .	2
Напряженный регламент . . . . .	7
<b>НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ</b>	
Чехов напоминает Карпова . . . . .	10
Герой турнира — автор идеи . . . . .	11
Фестиваль «Приморско-75» . . . . .	12
Без гроссмейстеров . . . . .	12
Фишер — Дэррак. Слово за судьями . . . . .	12
<b>ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ</b>	
В. Кириллов. Побеждает один.	
Княк — Ульман . . . . .	13
А. Гипслис. Матч на первенство мира. Гаприндашвили — Александрия . . . . .	14
<b>ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ</b>	
Защита Алекина — Р 83/с (окончание)	16
<b>ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ</b>	
Валика, Валмиера . . . . .	18
<b>КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ</b>	
Ч. Лаэс. Дебют слона и «Энциклопедия шахматных дебютов» . . . . .	19
Под читательским микроскопом. Х. Кярнер. Необходимое дополнение . . . . .	21
Л. Кацнельсон. Исповедь главного судьи . . . . .	22
Фразы . . . . .	23
17-е КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ВС СССР	
А. Григорьев. Теперь — девятикратные! . . . . .	24
ТРАДИЦИОННЫЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ «АЛАЙЭ-75»	
К. Черевко. Знакомые все лица . . . . .	26
ПОЛУФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН	
Д. Карминский. Ничьи под запретом . . . . .	27
В. Токарев. Молодежная олимпиада ДСО профсоюзов . . . . .	27
<b>НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА</b>	
Э. Витолинш. Основной конкурент	
А. Лутовинов. Катастрофа на пункте f6 . . . . .	28
Н. Гуртовой. Путевка дебютанта . . . . .	29
<b>ЗАДАЧИ</b>	
Задачи конкурса 1975 года . . . . .	30
<b>ЭТЮДЫ</b>	
Ф. Бондаренко. Конкурс итальянского журнала . . . . .	32
Х. Кярнер. Глазами практика . . . . .	32
Проверьте себя! . . . . .	IV

Редакционная коллегия:

- А. ГИПСЛИС  
(главный редактор),  
Н. ЖУРАВЛЕВ  
(ответственный секретарь),  
Х. ГАБРАН,  
В. КАНЕП,  
В. КИРИЛЛОВ,  
А. КОБЛЕНЦ,  
А. ПАКАЛН,  
Ф. ЦИРЦЕНИС,  
Г. ШИЛИНЬШ,  
А. ШМИТ

Консультант гроссмейстер  
Михаил ТАЛЪ

Технический редактор  
А. ДОМБРОВСКИС.

Адрес редакции:  
Рига,  
бульвар Падомью, 16  
телефон 224727  
Почтовый адрес:  
226098, Рига-центр,  
абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Сдано в набор 30 X  
Подп. к печ. 20 XI  
ЯТ 12403  
Бумага типографская  
Формат бумаги 60×90/16  
2+0,25 усл. печ. л.  
3,66 учетно-изд. л.  
Тираж 45 300

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»  
Государственного комитета  
Совета Министров  
Латвийской ССР по делам  
издательства, полиграфии  
и книжной торговли  
Валмиера, ул. А. Упиша, 7  
Заказ № 3053



# ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 22, 1975 г.

I. Гуревич — Кириллов, Рига, 1975 г.  
1. ... a6+, и черные выигрывают. Например: 2. Krb6 Lb7+ и 3. ... Lb1 или 2. Kр:a6 La7+ и 3. ... a1Ф, или 2. Kpb4 (a4) Ld:c6 и т. д.

II. Калинин — Иванов, первенство ВУЗов Москвы, 1975 г. 1. Лg7+, и черные сдались, так как после 1. ... С:g7 2. hg+ Кр:g7 следует 3. Cd4+ и т. д.

III. Лаэс — Циттерио, по переписке, 1972 г. 1. Лg7+Kph4 (1. ... Kph6 2. Л:g2 hg 3. Lh3+ и 4. Лg3+) 2. Лf4+ Kph5 3. Лf3!. Ничья.

IV. Уйтумен — Мягмарсурен, V Спартакиада Монголии, 1975 г. 1. g6! fg (1. ... Ф:e5 2. gf++) 2. Фh5 e5 (прозито 3. Л:g6+) 3. Лf7! Кр:f7 4. Ф:h7+ Kpf8 5. Л:g6 Ф:g6 6. Ф:g6 Сс5 7. Ch5 Le7 8. Kd5, и черные сдались.  
V. Керес — Сабо, Будапешт, 1955 г. 1. Л:d7!! С:d7 2. Cd3 h6 3. Фf4! Kpf8 4. Л:g7!! Кр:g7 5. Фf6+ Kpf8 6. Cg6, и черные сдались.

VI. Р. Юзенас, 1975 г. 1. Фе8! Kpf6 2. Kpg4! h5+ (Kpg7) 3. K:h5X или 1. ... Kpf5 2. Фе6+ Kpg5 3. Фе5X, или 1. ... h5 2. Фе5+ Kph6 3. Фf6X. Не проходит 1. Фе6? из-за 1. ... h5! или 1. Фе4? из-за 1. ... Kpf6!, или 1. Фh8 (a1)? из-за 1. ... Kpf5!.