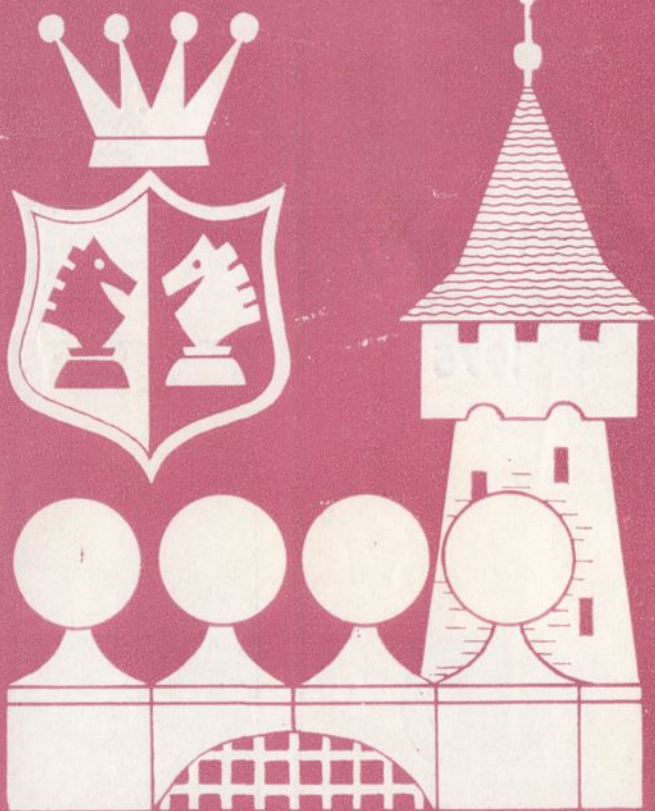


МАХМАТБА



1975
Riga

№ 19



№ 19 (379)

октябрь

1975



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



Шахматные вариации на тему: «Нет ли лишнего билетика?»

Фото В. Максимова.



СИНИЦА В РУКАХ — ЖУРАВЛЬ В НЕБЕ

«Путь надежды» начался битвой с командой Украины. Тренеры украинцев еще перед жеребьевкой финалов побаивались, как бы не пришлось играть в первом туре с нашей командой. «Для нас желательней встретиться с вами попозже, когда финальные сражения основательно вас потреплют». Их опасения сбылись — играть пришлось в первом же туре, и матч получился очень напряженным.

Поединок лидеров команд — чемпионов СССР А. Белявского и М. Талья как бы определял, кто из них более достоин золотой медали. В защите Нимцовича рижанин строго придерживался теоретических рекомендаций, которые, кстати, обосновывались на одной из его ранее сыгранных партий. Как оказалось, Белявский был менее осведомлен теоретически и вскоре «попался» на вариант, но «попался» счастливо — отдав ферзя за ладью и слона, он развил такую активность, что от экс-чемпиона мира потребовалась большая точность для достижения ничьей. Видимо, придется менять оценку варианта!

Защита Нимцовича — Д 57/а
Белявский — Таль

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 Ca5 9. cd ed 10. dc C:c3 11. bc Cg4 12. Cb2 Ke5 13. e4 K:f3+ 14. gf Ch3 15. cd Ф:d5 16. C:f6 gf 17. Kph1. Нельзя, конечно, 17. C:h7+, так как после 17. ... Kp:h7 18. Ф:d5 Лg8+ белые получали мат. Теперь же белые со всей серьезностью угрожают взять на h7. 17. ... Лfd8 18. Лg1+ Kph8 19. Ce4?! По-видимому, новинка. В партии Портиш — Таль (четвертьфи-

нальный матч претендентов, 1965 г.) белые продолжали 19. Ce2. В книге М. Тайманова «Nimzowitsch-Indisch bis Katalanisch» (Берлин, 1972 г.) приводится еще несколько ходов упомянутой партии — 19. ... Ф:d1 20. Ла:d1 Лf:d1 21. C:d1 Лe8 22. Cb3 Л:c5 23. C:f7 h6, и делается вывод, что за пешку у черных активная игра. (Прим. редакции. Партия с примечаниями гроссмейстера М. Талья опубликована в журнале «Шахматы» № 19 за 1965 г.)



Гроссмейстеры М. ТАЛЬ и А. КАРПОВ.

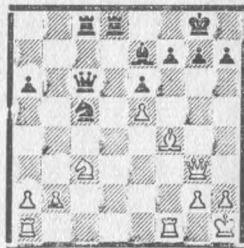


19. ... Cg2+ 20. Kp:g2 Фg5+ 21. Kрh1 Л:d1 22. Лa:d1 Ф:c5 23. Лd5 Фf8. Угроза 24. Лh5 нешуточна. 24. Лd7 Ле8 25. Л:b7 Ле7 26. Лb4 Ле5 27. С:h7 Лg5. Ни одной из сторон так и не удалось добиться решающего перевеса, и через несколько ходов следует мирное соглашение. 28. Се4 Л:g1+ 29. Кр:g1 Фc5 30. Лd4 Ф:a3 31. Лd7 Фа2 32. h4 a5 33. h5 Фе6 34. Лd5 Фh3. Ничья.

Без особых переживаний закончили вничью свои партии Гипслис и Клован, но зато много приключений было в партии Шмита с Тукмаковым.

Сицилианская защита — Е 87/b Шмит — Тукмаков

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. f4 Ce7 8. 0—0 Фc7 9. Ce3. Видимо, точнее 9. Фе1. 9. ... 0—0. В партии Клован — Тукмаков (Москва, 1975 г.) было 9. ... b5 10. Cf3 Сb7 11. e5 de 12. С:b7 ed 13. С:a8 de 14. Kрh1 0—0, со сложной игрой. На 9. ... b5 Шмит намеревался продолжать 10. e5!, после чего позиция черных становилась подозрительной. Теперь же белым не удается получить дебютный перевес. 10. Kрh1 b5 11. Cf3 Сb7 12. e5 de 13. fe Kfd7 14. Cf4 b4 15. С:b7 Ф:b7 16. Ka4 Kc6 17. Фf3 Лас8 18. c4 bc 19. K:c3 Kc5 20. K:c6 Ф:c6 21. Фg3 Лfd8?



Критическая позиция. Последний ход черных — грубая ошибка. Следовало играть 21. ... Ke4 22. K:e4 Ф:e4 23. Ch6 Фg6 24. Ф:g6 hg 25. Cd2, с равными шансами. Теперь же путем 22. Ch6! белые могли доставить сопернику немало неприятностей. Например: 22. ... Cf8 23. Л:f7!! Кр:f7 24. Лf1+ Крe7 25. С:g7 Kpd7 26. С:f8 или 22. ... g6 23. Фf4 Фе8 и т. д.

22. Лf3?. Ответная любезность. 22. ... Ke4 23. K:e4 Ф:e4 24. Лa1 Лd7 25. h3 Лс2 26. Л3f2 Сс5 27. Л:c2 Ф:c2 28. Фf3 Ф:b2. Инициатива уже у черных. 29. Фа8+ Cf8 30. Ф:a6 Фc2 31. Kрh2 Лd3 32. Фа7 Ла3 33. Лf2 Фb1 34. Фd7 Л:a2 35. Л:a2 Ф:a2 36. Фd8 Фd5 37. Фb8 h6 38. Сс1 Фc5 39. Cf4 Фb4 40. Ф:b4 С:b4. И после размена ферзей позиция белых вполне защитима. 41. g4?. Решающая ошибка. Играя 41. Kрh1!, белые достигали ничьей. 41. ... Ca5. Записанный ход. Достоинство для победы и 41. ... g5. 42. h4 Сс7 43. Kpg2 f6. Роковая связка! 44. h5 С:e5 45. Cd2 g5 46. Kpf3 f5 47. Сb4 Kpf7. Белые сдались.

Героем дня стал Гутман. Наконец-то ему удалось реабилитироваться за неудачи в полуфинале. И как реабилитироваться — обыграть «самого» Романишина, имевшего до этого стопроцентный результат.



Когда судья теряет голову.



Неудачно начав соревнование, разыгрался в главном финале мастер Л. ГУТМАН (Латвия).

Английское начало — Р 21/b Романишин — Гутман

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K:d5 4. g3. Наиболее логичное продолжение. Белые развивают слона на большую диагональ, заставляя черных или отступить конем на b6, что, на мой взгляд, дает белым лучшие шансы, или разменяться на c3, укрепляя белый центр. 4. ... g6 5. Cg2 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3. Естественное 7. Лb1 имеет свои минусы. После 7. ... Kd7 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Kb6 10. Фc2 Cd7 11. d3 Ca4 12. Фd2 Ле8 13. c4 Сс6 у черных хорошая игра, например: 14. Сb2? С:f3! 15. С:f3 K:e4, и черные выигрывают (Подгаец — Гутман, Калининград, 1972 г.). 7. ... 0—0 8. 0—0 Kd7 9. d4 Kb6. К перевесу белых ведет 9. ... e5 10. Ca3 Ле8 11. e3 или 9. ... c5 10. Cf4 cd 11. cd Kb6 12. Се5. 10. Cf4 Kd5 11. Cd2 c5 12. Фb3. В случае 12. e4 Kb6 13. de Kc4 у черных отличная игра, но теперь положение ферзя на b3 также позволяет выиграть время для развития фигур. Заслуживало внимания 12. Фc1?. 12. ... cd 13. K:d4. Белые идут на ослабление своей пешечной конфигурации, рассчитывая создать давление на ферзевом фланге. Менее обязывающее 13. od Kb6 вело к примерно равной игре. 13. ... Kb6 14. Лad1. На 14. Лfd1 следовало бы 14. ... e5 15. Kb5 Се6 16. Фb4 a5 17. Фd6 Се4!, с хорошей игрой у черных. 14. ... Cd7!. Теперь мне не понравилось 14. ... e5 15. Kb5 Се6 ввиду 16. Фb1 Фе7 17. c4!? с угрозой Сb4. 15. Фb4 Ca4 16. Kb3 Фc7 17. Cf4 e5 18. Cg5. Или 18. Се3 Сс6!, с лучшей игрой у черных. 18. ... Лfe8 19. Фа5 h6 20. Сс1?. Следовало продолжать 20. Cd2, сохраняя шансы на защиту, теперь же белые вынуждены отдать материал.

20. ... e4!. В случае 20. Cd2 это продолжение не достигало цели ввиду 21. Лc1, и все защищено. 21. Cf4 Фc4! 22. Лc1 С:b3 23. ab Ф:b3. У черных и материальный, и позиционный перевес. 24. Лd1. Белые должны пытаться оживить своего белопольного слона путем f3, но сразу это не проходило ввиду 24. ... Kd5!. 24. ... Фа4! 25. Фb4 Лас8 26. Фb1. Вынужденно, так как грозило 26. ... Л:c3!. 26. ... Лс5 27. Се3 Лb5 28. Фc2 a5 29. Cd4 Ф:c2 30. Л:c2 Kc4 31. e3 Лb3 32. С:g7?. Ошибка в тяжелой позиции, но у белых осталось мало времени на обдумывание. 32. ... Кр:g7 33. Лd4 Лb1+ 34. Cf1 Ke5! 35. Kpg2 Kf3, и белые сдались. (Примечания мастера Л. Гутмана).



Поединок Ю. ПЕТКЕВИЧ (Латвия) — Л. АЛЬБУРТ (Украина).

Петкевич — Альбурт



40. Л:е5. Неточность. После 40. fe! черные вряд ли могли спастись. 40. ... gf 41. gf Ld8. В этой позиции и состоялось присуждение. Ничья.

Старательно играла Озола, где-то в середине игры ее более опытная соперница добилась небольшого перевеса, но с переходом в эндшпиль позиция уравнилась. Стремясь во что бы то ни стало к победе, черные, как это часто бывает, попали в полосу затруднений.

Озола — Шуль



Уступать линию «с» черные, конечно, не намерены, но и коневой эндшпиль после размена ферзей ничего реального им не сулит. 25. ... Ф:с3 26. bc f5 27. Kd2 e5 28. de К:e5 29. c4 Kpf6 30. Kpf2 Kc6 31. Kb3 Кре5 32. Кре3 b6 33. a3 Kpd6 34. f4 Kd8 35. Kd4 a6 36. Kpd3 Kb7 37. Kb3 Kd8 38. Kd4 Kf7 39. Kf3 a5 40. Kpd4 Kd8 41. Kрс3 Ке6 42. Kg5 К:g5 43. fg. С доски исчезли и кони. 43. ... Кре5 44. Kpd3 a4?. Черные не хотят смириться с ничьей, и в результате инициативу перехватывают белые. 45. Кре3 Kpd6 46. Kpd4 Kрс6 47. Kрс3 Kрс5 48. h3 Kpd6 49. Kpb4 Кре5 50. Кр:a4 Кре4 51. Kpb5 Kpf3 52. Кр:b6 Кр:g3 53. c5 f4 54. c6 f3 55. c7 f2 56. c8Ф f1Ф. На доске уже ферзевый эндшпиль! 57. Фс5 Фb1+ 58. Фb5 Фg1+ 59. Кра6 Кр:h3 60. a4 Фd4 61. a5 Kph4 62. Kpb7 Фе4+ 63. Kpb8 Фf4+ 64. Kрс8 Фf8+ 65. Kpd7 Фf7+ 66. Kpd6 Фf8+ 67. Кре6 Фg8+ 68. Кре5. К сожалению, спрятаться за черные пешки так и не удается. 68. ...

Фg7+ 69. Кре4 Фе7+ 70. Kpd4 Фd6+ 71. Кре4 Фе7+ 72. Фе5 Фb7+ 73. Kpf4 Фf7+ 74. Кре3 Фb3+ 75. Кре2 Фc2+ 76. Kpf3 Фd1+ 77. Фе2 Фb3+ 78. Фе3 Фd1+ 79. Kpf2 Фc2+. Ничья.

Эта партия очень подняла популярность Астры Озолы. Но, хотя это был ее первый успех (не считая ничьей с чемпионкой СССР Е. Фаталибековой), он оказался и последним.

Итак, несмотря на явное невезение в ряде партий, только минимальное поражение — 4:5. Этот результат вселил оптимистические надежды, тем более, что москвичи сумели продвинуться вперед только на пол-очка.

Следующий соперник — один из искателей «золота» команда Ленинграда. Прямо скажем, наши шахматисты провели этот матч неуверенно. Никому из них не удалось одержать победу — а это первый признак неблагоприятного результата. Быстро проиграл Гутман. (Прим. редакции. Его партия с Таймановой помещена в прошлом номере в разделе «Партии и фрагменты».) В цейтноте потерял ориентацию Клован, потерпела пора-



Дебютант латвийской сборной АСТРА ОЗОЛА, а рядом — испытанный боец ЯНИС КЛОВАН.



Международного мастера И. ЛЕВИТИНУ (Ленинград) и гроссмейстера А. ГИПЛИСА (Латвия) заинтересовала одна и та же позиция.

жение и Озола. Единственное утешение — не только нам так досталось от ленинградцев.

Третий тур. Быть или не быть! Матч с главным конкурентом — с командой Грузии. Перед туром тренер Грузии мастер Буслаев пошутил: «Мы друзья, друзьями и останемся, но, что делать, если судьба заставляет оражаться не на жизнь, а на смерть».

Агрессивно настроен Таль. Сразу видно, что он играет только на выигрыш. Но выиграть по заказу не так просто. В индийской защите черным хотя и не удалось полностью уравнять игру, но зато получилась сложная позиция. Но один ненужный шах развеял все иллюзии. «Сам не понимаю, зачем я сделал этот шах, — удивлялся после партии экс-чемпион мира, — ведь собирался сыграть совсем по-другому».

Гургенидзе — Таль

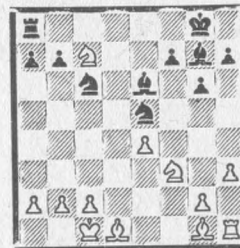


33. ... Фa1+? 34. Kpg2 Фb2+ 35. Фf2! Про этот простой ход черные забыли. Меняться ферзями нельзя — приходится отдавать фигуру. 35. ... Ф:c3 36. ef Ф:f6 37. Фа7 К:d5 38. Фа8+ Kpg7 39. Ф:d5 c3 40. Фd3. Черные сдались.

Гипслис (белые) в варианте «дракона» попытался было запугать Гуфельда, но его активность оказалась лишь «бурей в стакане воды». Соперники довольно быстро пришли к мирному соглашению. Страшно было смотреть на позицию Клована, который уже в дебюте столкнулся с трудностями в партии с Джинджихашвили. Но Янис трудился, как говорится, в поте лица, в то время как южанин беспечно прогуливался у соседних столиков. И, в конце концов, старания были вознаграждены: ничья! Очки поделили также Шмит и Гутман. Порадовал Витолиньш. Его соперник мастер Чиковани «подловил» Алвиса на специально подготовленный вариант, однако в спешке перепутал порядок ходов и, потеряв пешку, потерпел поражение.

Защита Уфимцева — Р 89/b
Витолиньш — Чиковани

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 Kc6 5. Ce3 Kf6 6. Ce2 0—0 7. Kf3 Kg4 8. Cg1 e5 9. de. В партии Георгиева — Раннику (Владимир, 1968 г.) белые закрыли центр — 9. d5. После 9. ... Ке7 10. h3 Kh6 11. Фd2 f5 12. fe de 13. 0—0—0 Kf7 возникла сложная позиция, в которой шансы белых, пожалуй, предпочтительней. 9. ... de 10. Ф:d8 Л:d8 11. h3 Kf6 12. fe Kd7 13. 0—0—0 Kd:e5 14. Kd5 Ce6 15. К:c7 Л:d1+ 16. C:d1.



16. ... Лd8. Правильно 16. ... Ch6+, с равными шансами. Теперь же белые удерживают пешку. 17. К:e6 Ch6+ 18. Keg5! Вот к чему привела перестановка ходов. 18. ... К:f3 19. С:f3 С:g5+ 20. Kpb1 Лd2 21. e5! Единственный способ игры на выигрыш. 21. ... К:e5. Заслуживало внима-



Встречаются команды Латвии и Ленинграда.

Фотоснимки
Р. Крумхольца
и М. Рабкина.

ния 21. ... b6. После 22. С:b6 аb 23. С:c6 Ле2 белым очень трудно, если вообще возможно реализовать перевес. 22. С:a7 К:f3 23. gf h5 24. а4 Ch4 25. а5 Kpf8 26. b4 Ce7 27. с3. Борются с пешками белых на ферзевом фланге черные не в состоянии. 27. ... Кре8 28. Ле1 Kpd7 29. Ce3 Ld5 30. Kpc2 Lf5 31. f4 Cd6 32. Kpd3 C:f4 33. Lf1 Cd6 34. Л:f5 gf. После размена ладей задача белых упрощается. 35. b5 Cg3 36. с4 Ce1 37. Cb6 Cg3 38. с5 Kpc8 39. с6 bc 40. bc Ce5 41. а6 Kpb8 42. а7+ Кра8. Черные сдались.

Трудно сопротивляться тандему грузинских шахматисток. Каждые добытые пол-очка на женских досках — ценное приобретение для любой команды. Для Латвии такой находкой была ничья Винн Рожлапы.

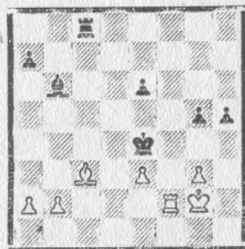
Испанская партия — Е 21/а Александрия — Рожлапа

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6. В последнее время так играют, желая открыто продемонстрировать свое миролюбие. 4. d4. Главным считается ход 4. 0—0. 4. ... ed 5. 0—0 Ce7. Проще уравнивает игру 5. ... ab. 6. e5. Теория утверждает, что после 6. Фе2! 0—0 7. e5 Ke8 8. Ld1 d5 9. с3! Cf5 10. cd Kb4 11. Ka3 c6 12. Ca4 черным еще не удастся справиться со всеми трудностями. План, избранный белыми, не сулит им перевеса. 6. ... Ке4 7. Ле1 Кс5 8. К:d4 К:d4 9. Ф:d4 0—0 10. Кс3 с6 11. Сс4 d6 12. ed Ф:d6 13. Ф:d6 С:d6 14. Ce3 b5 15. Lад1 Ce7 16. Cd4 Ке6 17. Cb3 с5 18. С:e6 С:e6 19. Ce5 ab 20. Ld3 Lfd8 21. Лг3 Cf8 22. Ке4 Cf5 23. h4 C:e4 24. Л:e4 Ld1+ 25. Kph2 g6 26. Ле2 Ле8 27. Лge3 Л:e5! Меняя еще две фигуры, черные форсируют переход в ничейный ладейный

эндшпиль. 28. Л:e5 Cd6 29. f4 С:e5 30. Л:e5 с4 31. а4 ба 32. Ле4 Лb1. Ничья.

Как-то незаметно Кирпичников переиграл своего соперника. Вскоре его перевес стал решающим. Никто уже не сомневался в его победе, и, когда партия закончилась, раздались аплодисменты. Каково же было удивление и разочарование, когда на демонстрационной доске появилась табличка «Ничья»...

Зайчик — Кирпичников



Большой перевес черных не вызывает сомнений. 31. Лf6 Ле8 32. Лh6 С:e3 33. Л:h5 Lf8 34. Лh8 Л:h8 35. С:h8 g4 36. Сс3. В этой позиции «все пути ведут в Рим», однако черные умудряются проехать мимо. 36. ... e5??. Трудно поверить, что мастер может сделать такой ход. Очевидное 36. ... Kpd3 приводило к легкой победе. 37. Kpf1! Kpf3 38. С:e5 Cf2 39. b4 С:g3 40. С:g3 Kp:g3 41. Kpg1 Kpf4 42. b5 Кре5 43. а4 Kpd5. Ничья.

Опять минимальное поражение, и практически никаких шансов уйти с шестого места. Правда, если взять много очков у РСФСР (им то первое место гарантировано), если москвичи проиграют Грузии (или наоборот)... Если, если... У РСФСР удалось взять

всего 2,5 очка, а матч Москва — Грузия закончился вничью.

Таль активно провел партию со Спасским, но черные были на высоте положения и отразили все угрозы.

Ферзевый гамбит — Д 17/а Таль — Спасский

1. d4 d5 2. с4 e6 3. Кс3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Ce2 Cb7 9. С:f6 C:f6 10. cd ed 11. Фb3 Ле8 12. 0—0 а6 13. Lад1 Фd6 14. Ke1 Kd7 15. Cf3 с6 16. e4 de 17. К:e4 Фс7 18. Кс2 Ce7 19. Ке3 Kf6 20. K:f6+ С:f6 21. Kg4 Ле6.



22. Lde1 С:d4 23. Л:e6 fe 24. Ld1 Фd6 25. Фd3 e5 26. Фb3+ Kpf8 27. Ф:b6 C:b6 28. Л:d6 Cd4 29. Ке3 С:b2 30. С:c6 С:c6 31. Л:c6 а5 32. Kpf1 а4 33. Кре2 Лb8 34. Ла6 Лb4 35. Кс2 Лс4 36. Kpd3 Лс3+ 37. Knd2 Лс4 38. Лb6 Cd4 39. Лb8+ Kpf7 40. Лb7+ Kpf6 41. Ке3. Ничья.

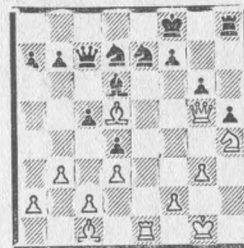
Дебют Рети — Р 15/а Гутман — Холмов

1. Kf3 d5 2. g3 с6 3. Cg2 Cg4 4. b3 Kd7 5. Cb2 Kgf6 6. d3. Эта позиция часто встречается на практике. В распоряжении черных несколько возможных планов: 6. ... e6 с последующим Ce7 и 0—0, 6. ... g6 с последующим Cg7, 0—0, Лfе8 и подготовкой e7—e5, и немедленное 6. ... С:f3, пока белые не «защитили» своего коня путем Kb1—d2. 6. ... С:f3 7. ef. Видимо, вынужденное взятие, так как после 7. С:f3 e5 у черных все в порядке. 7. ... e5. Заслуживало внимания 7. ... g6 8. 0—0 Cg7 9. Kd2 0—0 10. f4 e6 с последующим а7—а5, завязывая игру на ферзевом фланге. 8. 0—0 Cd6 9. f4!?. Только так белые могут бороться за инициативу. Теперь после 9. ... 0—0 10. fe С:e5 11. d4 Cd6 12. Kd2 позиция белых приятнее, поэтому Холмов принимает жертву пешки. 9. ... ef 10. Ле1+ Kpf8 11. Kd2 h5!?. Это активное продолжение имеет свои минусы,

ПОБЕДИТЕЛИ СПАРТАКИАДНОГО ТУРНИРА ПО ДОСКАМ

- I. А. КАРПОВ (Ленинград) — 5,5 очка из 7.
 - II. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ (РСФСР) — 6,5 из 9.
 - III. Е. ГЕЛЛЕР (РСФСР) — 5,5 из 7.
 - IV. В. ТУКМАКОВ (Украина) — 7 из 9.
 - V. О. РОМАНИШИН (Украина) — 5,5 из 8.
 - VI. А. СУЭТИН (РСФСР) — 6,5 из 9.
 - VII. Е. СВЕШНИКОВ (РСФСР) — 7,5 из 8.
 - VIII. Н. ГАПРИНДАШВИЛИ (Грузия) — 8 из 9.
 - IX. А. КИСЛОВА (РСФСР) и Т. КОСТИНА (Белоруссия) — по 8 из 9.
- Среди запасных участников победил А. ВИТОЛИНЬШ (Латвия) — 6,5 из 8.

так как несколько ослабляет королевский фланг черных. Возможно, лучше было простое 11. ... h6 с последующим Kpf8—g8—h7. 12. Kf3 Фb6?!. Неточность. Следовало продолжать 12. ... fg 13. hg Фb6, хотя и в этом случае после 14. Фd2 у белых есть игра за пешку. 13. Cd4! с5 14. Cb2 Ле8 15. Фd2 Фс7 16. Л:e8+ Ке8 17. Ле1 Ке6 18. Сс1! fg 19. hg. У белых все готово к штурму укреплений черного короля. Позиция черных уже трудно защитима. 19. ... d4. Черные пытаются перестроиться путем Kf6—g8—e7 и заранее уводят пешку d5 из-под удара. 20. Kh4 g6 21. Фg5 Kg8?. Решающая ошибка, но хорошего продолжения уже не было видно. 22. Cd5! Ке7. Позволяет белым провести комбинацию, но иначе решало простое 23. С:f7!.



23. Л:e7! С:e7 24. K:g6+ fg 25. Ф:g6 Ке5 26. Ch6+. Черные сдались, так как на 26. ... Л:h6 следует 27. Фg8X! (Примечания мастера Л. Гутмана.)

Итак, 6-е место. Программа-минимум выполнена, хотя при большей удаче можно было надеяться подняться и повыше. Словом, синица — в руках, а журавль так и остался в небе!

Сила команды — в сплоченности

Когда участники Спартакиады покидали Ригу, мне довелось ехать из гостиницы «Даугава» до железнодорожного вокзала в одном автобусе с командой РСФСР. На груди чемоданов находился громадный сверток, похожий на увесистую посылку. Несколько раз на крутых поворотах «посылка» едва не съезжала с чемоданов, и тогда неизменно раздавались возгласы руководителя команды РСФСР Веры Николаевны Тихомировой и капитана команды Льва Полуговского: «Осторожно, картотека!» И кто-нибудь из шахматистов вскакивал с места, чтобы поддержать бесценный груз.

Да, это увесистое досье, составленное на соперников, пожалуй, лучшее свидетельство того, как серьезно, я бы даже сказал научно, готовились шахматисты Российской Федерации к спартакиадным баталиям. Но, разумеется, не картотекой единой силен этот коллектив. Прежде всего он силен своей сплоченностью, духом истинного товарищества. И этот дух дружбы, неиз-

менно сопутствуя выступлениям команды, во многом обеспечил ей золотые медали.

Другим примером сплоченного коллектива может служить команда Украины. Неудачно начался финальный турнир, украинские шахматисты нашли тем не менее в себе силы, чтобы на финише победить таких грозных соперников, как команды РСФСР и Ленинграда. Без веры в свои силы, без истинной дружбы в коллективе эти победы, мне кажется, были бы невозможны. И опять-таки не случайно, что команда Украины, кстати, впервые в истории Спартакиад народов СССР стала серебряным призером.

Пожалуй, прямо противоположный пример являла собой команда Москвы. Даже невооруженным глазом можно было заметить, что у москвичей де-юре «один за всех, все за одного» на этот раз подменен принцип «каждый за себя». И в этом, несомненно, одна из главных причин неудачи столичного коллектива, оказавшегося на столь непривычном для себя пятом

месте. Есть, по-видимому, и более глубокие причины неуспеха московской команды, на которые обратил всеобщее внимание в своем репортаже в газете «Известия» заслуженный тренер РСФСР Александр Рошаль. Но раз уж мы говорим о дружбе и сплоченности, то, повторяю, позволяйте именно отсутствию их считать одним из важнейших факторов неудачного выступления москвичей.

Несколько слов о двух финалистах, чьи предспартакиадные пути тесно переплелись. Команды Грузии и Латвии не раз являлись в течение последнего года друг для друга хорошими спарринг-партнерами, а за две недели до начала Спартакиады провели в Юрмале большой тренировочный матч-турнир по схевенингенской системе, который, несомненно, принес обоим коллективам пользу. Наша команда впервые завоевала на Спартакиаде народов СССР почетное четвертое место.

И это, бесспорно, большой успех грузинских шахматистов. Главным «забойщиком» в команде, как всегда, была чемпионка мира Нона Гаприндашвили, выигравшая в главном финале все партии. В полуфинале блестяще играла Нана Александрия, решающее очко в партии со Смысловым (Москва), обеспечившее нашей команде четвертое место, принес Эдуард Гуфельд. Но дело не в единичных результатах. Каждый из членов команды в меру своих возможностей старался принести как можно больше пользы коллективу. И в этом — залог успеха.

Очень дружной и нацеленной на победу выглядела и команда Латвии.

Занятое ею шестое место, конечно, тоже успех. Но, откровенно говоря, по ходу главного финального турнира латвийские шахматисты, пожалуй, могли рассчитывать и на большее. Но на финише им не повезло — серьезно заболел хорошо выступавший мастер Петкевич, и поэтому ударную силу — запасного, мастера Витолиньша пришлось в последних турах «сажать» именно за шестую доску. Команда потеряла возможность маневрировать своим запасным. Для соперников пропал элемент неожиданности.

В заключение несколько слов о системе проведения шахматных соревнований на Спартакиаде. Быть может правы те, кто высказывает мысль, чтобы количество женских досок было увеличено, и зачет среди шахматистов и шахматисток проводился отдельно, а затем, как у баскетболистов или волейболистов, по их результатам выводилось среднее арифметическое место. Правда, автор этих строк до конца не уверен в целесообразности данного предложения. Но рациональное зерно в нем, бесспорно, есть. Дело в том, что раздельный зачет заставил бы спортивных руководителей тех республик, где «хромают» шахматистки, более интенсивно развивать шахматы среди женщин. И, наоборот, там, где медленно растут шахматисты-мужчины, тоже, очевидно, были бы предприняты конкретные шаги к улучшению учебно-воспитательной работы среди юношей.

Мастер А. Буслаев,
старший тренер команды Грузии



Сборная РСФСР — победительница шахматного турнира VI Спартакиады народов СССР.

Скоро заканчивается подписка на газеты
и журналы на 1976 год.

Не забудьте возобновить подписку
и на журнал «Шахматы (индекс 77266).

Молодежь стучится в дверь!

Турнир в Лас-Пальмасе был в этом году посвящен памяти выдающегося испанского шахматиста Руи Лопеса — «первооткрывателя» испанской партии, и закончился триумфом молодого гроссмейстерского поколения. Второй год подряд победителем турнира стал Любомир Любоевич. На критику скептиков, что Любомир, мол, играет слишком импульсивно, недостаточно серьезно относится к повышению своего мастерства (трудно сказать, соответствует ли это истине), был дан красноречивый ответ: югослав по-прежнему радуется крупнейшими успехами на международной арене. Впечатляет достижение Э. Мекинга. Бразилец, несомненно, классный шахматист, но его основной недостаток — отсутствие объективности, переоценка своих возможностей. У. Андерссон доказал, что его успех в Гаване не был случайным, и что трудолюбие и упорство приносят свои плоды.

М. Таль выступил на сей раз в своеобразной роли догоняющего. Против лидирующей шестерки он набрал два очка. Однако, как отметила зарубежная печать, Таль ископил свою «вину» восемью рядовыми победами, одержанными в старом, добром талевском стиле.

По уважительной причине из турнира на старте выбыл Б. Ларсен, перебравшийся на постоянное жительство в Лас-Пальмас.

ВИДИМОСТЬ ОБМАНЧИВА

Любоевич — Помар



30. e!f? Вынужденная жертва ферзя, но ферзь и конь против двух ладей должны были обеспечить черным победу. Однако испанец недооценил матовых угроз противника. 30. ... Л:с3 31. bc Kd5?. Черные видят только 32. ... Kf4! и предвкушают гром аллодисментов. 32. Лg7+ Kpf8 33. Лb1! Ф:f6 34. Л:h7 Фе5?. Лучше было, конечно, 34. ... Kpg8 или 34. ... Kf6. Последовало 35. Лb8+!. Черные сдались.

ИСПУГАЛСЯ ПРИЗРАКА

Любоевич — Мекинг



Лас-Пальмас, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Любоевич Л. СФРЮ	≡	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	11
2. Андерссон У. Швеция	1/2	≡	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	10
3. Мекинг Э. Бразилия	0	1/2	≡	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10
4. Таль М. СССР	1/2	1/2	0	≡	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10
5. Горт В. ЧССР	1/2	0	0	1/2	≡	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	9,5
6. Олафссон Ф. Исландия	0	1/2	1/2	1	1/2	≡	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	9,5
7. Петросян Т. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	≡	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	9
8. Беллон Х. Испания	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	≡	0	0	1	1	1	1/2	1	6,5
9. Татаи С. Италия	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1	≡	1/2	0	1	1/2	1	1	6,5
10. Кардосо Р. Филиппины	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	≡	1/2	0	1/2	1	1	5
11. Помар А. Испания	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	≡	0	1/2	1/2	1/2	4,5
12. Родригес О. Перу	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	≡	1	1	0	0	4,5
13. Визьер Ф. Испания	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	≡	1/2	1/2	4
14. Дебарно Р. Аргентина	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	≡	1	2,5
15. Фернандес А. Испания	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	≡	1	2,5
16. Ларсен Б. Дания	1/2						1/2		1		0	0		1		Выбыл

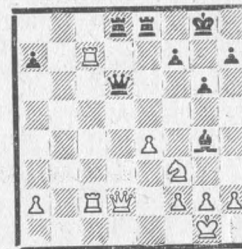
Белые игнорируют угрозу 21. ... bc и заставляют черных решать проблемы защиты. 21. Фf2! Лd7. На 21. ... Лс7 неприятно 22. Ch5! 22. Л:d7 K:d7?. Может быть, черные считают, что нельзя играть 22. ... Ф:d7 из-за 23. Ch5, и не проходит 23. ... g6? ввиду 24. Kf6+? Или они не заметили, что после 23. ... bc! 24. C:f7+ Kpd8 призрачной угрозой оказалось бы 25. Лd1? из-за 25. ... cb+? Правда, белые могли бы сыграть 23. Kf1, сохраняя все-таки перевес из-за неразвитости королевского фланга противника. Теперь же последовала короткая агония: 23. Ф:f7+ Kpd8 24. Kg5 Kpc7 25. Cf3 Фd6 26. K:e6+ Kpb6 27. Лd1 bc 28. Л:d6+, и белые вскоре выиграли.

Кое-кто говорит, если Любоевич везет — его не остановить никакими средствами. Возможно, но везет сильному и бесстрашному, не правда ли?

КТО КОГО ПЕРЕХИТРИТ?

Ответ на этот вопрос захотели получить темпераментные испанские зрители во время тура, когда противники добрались до следующей позиции.

Таль — Олафссон



22. ... Фf4 23. Ле7 Лf8! Этот ход белые явно недооценили. На 23. ... Л:d2? следует 24. Ле8+. 25. K:d2, и выигрывают белые. 24. Фа5. Плохо и 24. Фс1 ввиду 24. ... С:f3, а на 24. Фс3 могло последовать 24. ... Лd1+ 25. Ke1 Фf6!.

24. ... Лd1+ 25. Ke1 Фg5!. Словом, в копилку подобных красивых комбинаций добавился еще один пример. «Таль был побежден своим же оружием», — читаем мы в швейцарском журнале «Schweizerische Schachzeitung». А в местной испанской прессе рецензент, касаясь этой партии, заметил: «Даже проиграть Таль ухитрится... красиво!»

ДЕЛО ВКУСА

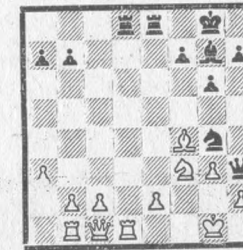
Любоевичу и Талю был присужден специальный приз «за красивую партию» в их личной встрече, в которой оба соперника остроумно обошли опасные рифы. Это, конечно, дело вкуса, но комиссии по присуждению приза было, наверно, непросто выбрать. И заключительная атака Талья против Помара выше всякой похвалы. Приводим критические фазы этих встреч.

Любоевич — Таль



25. ... Ле8! 26. Лd8! Л:d8 27. С:d8 С:e4! 28. С:e4 K:e4 (28. ... Ф:e4? 29. Ф:f7+!) 29. Сb6 (29. Ke7+? Kph8 30. Ф:f7 Cd4+, и черные мают) 29. ... Фd3 30. Ле1 Kd6! (30. ... Кс5? 31. Ke7+ Kph7 32. Фg6+ и С:c5) 31. K:d6 Фg3+ 32. Kph1 Фf3+. Ничья.

Помар — Таль



22. ... K:h2! 23. Л:d8 K:f3+ 24. e! Л:d8 25. c3 Ch6! 26. Фf1. Естественная попытка белых избавиться от присутствия грозного ферзя, но этот ход ведет к трудному эндшпилю. Правда, и после 26. С:h6 Ф:g3+ 27. Kph1 Лd5! черные скорее всего выиграли бы. 26. ... Ф:f1+ 27. Л:f1 С:f4 28. gf Лd2 29. Лf2?. Пешечный эндшпиль форсированно проигран, но и в ладейном белым нечего было ожидать. 29. ... Л:f2 30. Kp:f2 b5! 31. a4 ba 32. Кре3 h5! 33. f5 g5 34. c4 f6 35. Kpd4 Kpf7. Белые сдались.

А. Алкснис

Дебют оказался удачным

С 30 июля по 7 августа в Риге проходили финальные соревнования Всесоюзных спортивных игр учащихся профтехобразования, посвященные 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. В программу игр вошли и командные соревнования по шахматам. Чтобы завоевать путевку в гостеприимную Ригу, коллективам пришлось выдержать жесткий отбор на местах. В итоге выявились действительно сильнейшие представители союзных республик, Москвы и Ленинграда. В составах команд юношей и девушек (1957—1959 гг. рожд.) было по два учащихся профессионально-технических училищ.

Этот командный турнир привлек 14 коллективов шахматистов и 13 команд шахматисток.

Соревнование, протекавшее по швейцарской системе в семь туров, носило боевой и напряженный характер, отличалось упорством и остротой борьбы. За победу команде засчитывалось 1 очко, независимо от счета — 2:0 или

1,5:0,5. При счете 1:1 команды получили по пол-очка.

На I доске у юношей своей игрой выделялись кандидаты в мастера Н. Катишонок (Латвия), А. Братченко (РСФСР) и С. Коровкин (Москва). После трех туров первые двое лидировали, набрав по 3 очка. В четвертом туре они встретились. Этот важный поединок представитель Латвии провел превосходно, продемонстрировав хорошее понимание позиции и незаурядные тактические способности. Приводим эту поучительную партию.

Защита Грюнфельда — Д 62/с Катишонок — Братченко

1. Kf3 g6 2. g3 Cg7 3. Cg2 Kf6 4. 0—0 0—0 5. c4 c6 6. b3 Ke4?!. Лучшее 6. ... d5. 7. d4 d5. С перестановкой ходов разыгран один из вариантов защиты Грюнфельда, требующий умения маневрировать и решать стратегические проблемы. 8. Cb2 Ce6 9. cd. Несколькими сильнее 9. Kbd2, и после 9. ... K:d2 10. K:d2 dc 11. K:c4 белые, в связи с продвижением e4, доминируют в центре. 9. ... cd 10. Kbd2 K:d2 11. Ф:d2 Kc6 12. Л:ac1 Ф:d7 13. Л:fd1 f6 14. Ke1 b6. Заранее препятствуя переводу белого коня на c5. 15. h4 Л:ac8 16. Kd3 Ch3?. Ошибочный ход, связанный с неверным планом игры. Правильно было 16. ... С:f7 с последующим Л:fd8 и e5. 17. Cf3 e5?. Это внешне естественное продолжение, вытекающее из предыдущего, вытекает из явного опровержение. 18. de fe.



Председатель ЦС ДСО «Трудовые резервы», президент Международной федерации бокса Н. А. НИКИФОРОВ-ДЕНИСОВ в турнирном зале.



19. Л:c6!. Эффектная жертва, свидетельствующая о зоркости комбинационного зрения латвийского юноши. 19. ... Л:c6?. Меньшим «злом» было 19. ... Ф:c6, хотя и здесь после 20. K:e5 Ф:c2! 21. С:d5+ Kph8 22. Ф:c2 Л:c2 23. Са3 преимущество на стороне белых. Еще хуже для черных ход 20. ... Ф:c7 (вместо Ф:c2), ибо, играя 21. С:d5+ Kph8 22. K:g6+!, белые форсируют красивый матовый финал: 22. ... hg 23. Фh6x. 20. K:e5 С:e5 21. С:d5+ Се6 22. С:c6 Ф:d2. Безнадежно и 22. ... Ф:c6, так как после 23. С:e5 наличие разноцветных слонов только способствует использованию белыми слабостей черных на королевском фланге. 23. Л:d2 С:b2 24. Л:b2, и белые вскоре реализовали свой перевес.

В предпоследнем туре Н. Катишонка ждало тяжелое испытание. В партии с москвичом С. Коровкиным, также шедшим без поражений, он попал в трудное положение. Но здесь проявилось еще одно положительное качество лидера латвийской команды: цепкость и стойкость в защите. К этому надо добавить его редкое хладнокровие. Несмотря на сильный цейтнот, Н. Катишонок успевал и парировать угрозы соперника, и создавать контригру. Москвич, также попавший в цейтнот, допустил ряд промахов и потерпел поражение. Блестяще финишировав, представитель Латвийской ССР добился абсолютно лучшего результата среди всех участников турнира — 7 очков из 7(!). А команда Латвии стала победительницей финального турнира юношей. Игравший на 2-й доске второразрядник Я. Бисеник набрал лишь 3 очка из 7 возможных. Второе место на 1-й доске занял А. Братченко — 6 очков, а третье — С. Коровкин — 5. В командном зачете вслед за победителями стали коллективы Грузии, Украины, РСФСР, Москвы. Хотя вторые доски явно уступали первым, и среди них обнаружилось немало способных и талантливых шахматистов. Это перворазрядники И. Вальдман (Украина), А. Степанян (Армения), Д. Гагелия (Грузия), второразрядник А. Кадараускас (Литва), третьеразрядник С. Кузнецов (Казахстан). Особенной похвалы заслуживает игра И. Вальдмана, смелого и изобретательного тактика, умеющего опасно и стремительно атаковать. Вот одна из его лучших партий.

Сицилианская защита — Е 52/б Вальдман — Кадараускас

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 e6 5. Kf3 Kf6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0. Ход 2. c3, избранный белыми, разработан Алапиным и с успехом был применен Алехиным в его замечательной партии с Подгорным (1942 г.). Он ведет к содержательной и нешаблонной игре. Последний ход черных неточен. Лучше 7. ... Kc6, не допуская вторжения белого коня на e5. 8. Ke5!. Прозя активизировать слона путем 9. Cf3 или 9. Ce4. 8. ... cd 9. cd Л:d8 10. Ce3. Размен пешек, связанный с попыткой оказать давление в центре, еще более ухудшил позицию черных. У белых появилась возможность ходом Kc3 выиграть важный темп. 10. ... Kbd7 11. Kc3 Фa5 12. Kc4 Фc7 13. Лc1 Kb6 14. Ke5 Фb8 15. Cf4 Kbd5. Не помогало 15. ... Cd6 из-за 16. Kb5. 16. K:d5 K:d5 17. Cg3 Cd6 18. Cd3 f6. Не спасает и 18. ... Kf6 ввиду 19. Ch4, например: 19. ... С:e5 20. de Ф:e5 21. С:h7+ Kp:h7 22. Ф:d8 или 19. ... Ce7 20. С:f6 С:f6 21. С:h7+! Kp:h7 22. Фh5+ Kpg8 23. Ф:f7+ Kph7 24. Лc3 Л:d4 25. f4 и 26. Лh3+. 19. Фh5!



19. ... f5. Если 19. ... fe, то 20. С:h7+ Kpf8 21. de, и черному королю не ускользнуть из матовой сети. 20. С:f5!. Замечательный эффектный удар. 20. ... Kf6, и, не дожидаясь ответа белых, черные сдались, ибо они получали мат в 3 хода: 21. С:h7+! K:h7 22. Фf7+ Kph8 23. Kgbx. К проигрышу вело и принятие жертвы: 20. ... ef, вследствие 21. Фf7+ Kph8 22. Ф:d5.

У девушек на 1-й доске победила также представительница Латвии — перворазрядница Г. Озолня, показавшая солидную и зрелую игру. С ней конкурировали перворазрядницы Е. Несперова (Украина) и А. Агасарян (Армения), занявшие соответственно второе и третье места. Обе они

продемонстрировали неплохое знание теории, умение использовать ошибки менее опытных соперниц. А в командном зачете победа досталась коллективу девушек Украины. Игравшая на 2-й доске Р. Иоффе (Украина) добилась лучшего итога — 6 очков из 7, кстати повторив результат Нестеровой. Ровностью состава блеснула и команда Армении. Ее 2-я доска — второразрядница А. Бостанян, набрав 5,5 очка, заняла второе место, также повторив итог своей подруги по команде. Это позволило коллективу Армении завоевать второй приз. А тройку призеров замкнули латвийские девушки, опередившие шахматисток Грузии, Москвы, РСФСР и еще семи команд.

Интересная позиция возникла в следующем боевом поединке.

Лапния — Бильша



Последовало 19. ... f6 20. K:f6+? J1:f6 21. J1:f6 Фb6+, и после ряда приключений соперницы согласились на ничью. А между тем у белых было два пути к победе. Вместо 20. K:f6+? им следовало играть 20. Фg6+ Kрh8 21. Фh6+ Kрg8 22. K:f6+ J1:f6 23. С:e6+ J1:e6 24. Ф:e6+, с выигрышем. Более красив второй вариант: 21. Кс7! С:b3 22. J1:b3 и 23. Лh3× или 21. ... Сg8 22. С:g8 J1:g8 23. Фh6×.

К сожалению, многие шахматистки допускали просчеты, зевки, терялись в острых позициях, слабо знали теорию. Их тренерам предстоит большая работа по повышению класса игры своих подопечных. Думается, что это посильная задача, учитывая старательность, трудолюбие, одаренность участниц турнира, а главное — их любовь к шахматному искусству. В заключение хочется еще отметить способных девушек — перворазрядницу Н. Карташян (Грузия) и второразрядницу О. Ходееву (Узбекистан).

Турнир проходил в на редкость дружеской обстановке и, безусловно, способствовал творческому росту его



Обладатель абсолютно лучшего результата (7 из 7) среди всех участников турнира к/м Н. КАТИШОНОК (слева).

Фото В. Максимова.

участников. Пусть не все они еще твердо знают дебюты, но их дебют на Всесоюзных спортивных играх себя оправдал и принес большую пользу. Во весь голос заявила о себе талантливая молодежь. Направивается вывод: необходимо проводить личное первенство Центрального Совета «Трудовых резервов» среди лучших шахматистов этого спортивного общества, охватывая и учащихся, и работников системы профтехобразования. Пока что представители «Трудовых резервов» не имеют выхода на Всесоюзную шахматную арену и вынуждены выступать в других обществах. Поэтому заслуживает одобрения инициатива Российского Совета ВДСО «Трудовые резервы», проводящего турнир с участием работников профтехобразования, борющихся за выход на зональные соревнования первенства РСФСР. Итак, состязание под флагом ЦС «Трудовых резервов» назрело, и в системе профтехобразования есть ряд шахматистов, которые помогут в его организации и проведении.

Мастера Б. Нисман и Р. Альшулер

КЛУБ интересных встреч

Гроссмейстер Э. Гуфельд

«ДРАКОН» — НАШ

СОВРЕМЕННОК

Идеи системы в историческом развитии

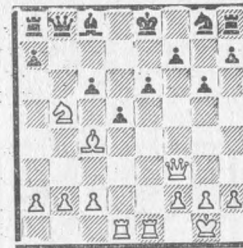
(Окончание. Начало см. в № 17)

8. ЗА И ПРОТИВ с2—с4

Система Мароци поставила черных перед новыми проблемами. Сначала стали думать, как вообще не допустить опасного хода с2—с4. Нашли такую перестановку: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6, чтобы сначала вызвать ход 5. Kс3, блокирующий пешку с2. И лишь затем 5. ... g6... Но у белых тут же нашлось противодействие...

Вот, например, как продолжалась партия, получившая II приз за красоту на турнире в Карлсбаде 1907 г., Леонгардт — Тартаковер: 6. K:c6 bc 7. e5 Kg8 8. Фf3 Сg7 9. Сс4 e6 10. Cf4 Фс7 11. 0—0! С:e5 12. Kb5 Фb8 13. С:e5 Ф:e5 14. Лад1 d5 15. Лfe1 Фb8.

I



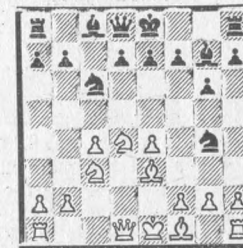
16. С:d5! Эта комбинация повторялась в бесчисленном множестве партий и в самых разнообразных турнирах вплоть до самого последнего времени! 16. ... cd 17. Ф:d5 Сb7 18.

Kd6+ (как указал М. Чигорин, проще решало 19. Фс5!) 18. ... Kрf8 19. Фе5 Cd5 20. Ф:h8 Ф:d6 21. c4, и белые выиграли.

Атака Мароци надолго вывела дракон из употребления.

Но вот в 1920 году другой венгерский маэстро Дьюла Брейер открыл хорошую возможность контригры против плана своего великого земляка. Партия Костич — Брейер на турнире в Гетеборге продолжалась: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Сg7 6. Сe3 Kf6 7. Kс3 Kg4!.

II



Озадаченный неожиданной новинкой Костич не решился на сложную борьбу путем 8. Ф:g4 K:d4 9. Фd1 и предпочел размены: 8. K:c6 K:e3 9. K:d8 K:d1 10. K:d1 Kр:d8, с быстрой ничьей.

Однако через два года дракон был потрясен новым ударом: в партии Алахин — Земинг (Вена, 1922 г.) вместо 6. Сe3 последовало 6. Kb3!, и контрплан Брейера был пресечен в корне. Несколько позднее выяснилось, что еще сильнее 6. Кс2!



III

Сторонники черных вернулись к мысли: не допустить атаки Мароши, изменив порядок ходов. В конце 20-х годов дракон стали разыгрывать так: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6.



IV

Благодаря этой перестановке ходов, черные избежали как блокадного хода c2—c4, так и атакующего удара e4—e5 (после размена на c6). И после 6. Ce2 g6! черные благополучно причаливают к «драконовской гавани».

Находка способствовала бурной популяризации дракона. Начали быстро развиваться «классические системы», связанные с дальнейшим продолжением 7. 0—0 Cg7 8. Ce3 0—0. Правда, при новом порядке ходов белым уже не приходилось считаться с угрозой d7—d5. Но выяснилось, что и возможность d6—d5 (в ответ на 9. Фd2 или 9. h3) дает черным хорошие шансы на уравнение. Поэтому в центре внимания снова оказалась старинная позиция, возникающая после 9. Kb3. Она в те годы была исследована исключительно подробно.

9. ВАШЕ СЛОВО, ТОВАРИЩ РАУЗЕР!

Блестящий советский теоретик мастер Всеволод Раузер обогатил своими остроумными и глубокими идеями немало актуальных дебютных систем, стремясь доказать свой парадоксальный тезис: «1. e2—e4!, и белые выигрывают!». Немало забот его изобре-

тия принесли и любителям сицилианской защиты.

В начале 30-х годов он выдвинул против порядка ходов, приводящего к позиции на диаграмме IV, идею 6. Cg5!. Как теперь перейти к дракону? 6. ... g6? 7. C:f6 ef черным не по вкусу. Приходится ограничиться ходом 6. ... e6, с переходом к схевенингенской защите или вообще воздержаться пока от развития королевского фланга, играя, например, 6. ... Cd7.

Дракон и тут не умер. Вскоре нашли радикальный способ, предупреждающий не только систему Мароши, но и новую угрозу 6. Cg5.

1. e4 c5 2. Kf3 d6! 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6!.



V

Раузер и против этого применял 6. Cg5. В его партии против Рагозина из турнира молодых мастеров (Ленинград, 1936 г.) после 6. ... Cg7 7. Фd2 Kc6 8. 0—0—0 Ke4 9. K:e4 K:d4? 10. Kf6+! белые получили большую перевес. Однако в этом турнире Кан сыграл против Раузера 8. ... 0—0! и получил хорошую игру. Попытка белых выиграть пешку путем 9. K:c6 bc 10. e5 Ke8 11. ed K:d6 12. C:e7 Ф:e7 13. Ф:d6 была энергично опровергнута посредством 13. ... Фg5+!, с контратакой.

Но в том же турнире была еще одна партия: Раузер — Чеховер. В позиции на диаграмме V последовало 6. f3 Cg7 7. Ce3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. 0—0—0.



VI

Вот она — знаменитая атака Раузера, неизмеримо обогатившая всю систему дракона! Стройное и непринужденное построение белых с прицелом на королевский фланг ставит перед черными самые сложные задачи, которые и по сей день занимают умы теоретиков и практиков.

Чеховеру, которому довелось быть первым критиком новинки, не сумел удовлетворительно решить эти задачи. Партия продолжалась: 9. ... K:d4 10. C:d4 Ce6 11. Kpb1 (препятствуя 11. ... Фа5 ввиду 12. Kd5!) 11. ... Лс8 12. h4 Kh5 13. C:g7 Kp:g7 14. Kd5!. Попутно белые осуществляют классическую «антидраконовскую» идею — вторжение коня на d5. 14. ... C:d5 15. ed Kg3 16. Лh2 e5 17. de fe 18. h5! K:h5 19. Ф:d6 Ф:d6 20. Л:d6, и хотя черным удалось избежать атаки по линии «h», эндшпиль для них безрадостен. Правда, ошибка Раузера позволила черным спасти этот эндшпиль, но это не меняет сути дела: новинка Раузера оказалась прозным оружием.

С тех пор поиски сторонников черных в драконе раздвоились: во-первых, надо было искать пути защиты от атаки Раузера, во-вторых, — пути приемлемого уклонения от нее.

10. БОРЬБА СНАРЯДА И БРОНИ

Изобретение танка поставило перед сложной задачей артиллеристов. Они ответили на это увеличением мощности снаряда. Танкисты, в свою очередь, сделали толще броню. Снаряды стали еще мощнее — броня еще крепче...

Атака Раузера — самый мощный снаряд. В ней находили много разных улучшений, но суть системы не изменилась за 35 лет ее применения: белые сочетают угрозы на королевском фланге (h2—h4—h5) с давлением в центре (Kc3—d5!).

Из основных уточнений отметим два самых главных

Во-первых (см. диаграмму V), нашли, что на 6. f3 черные получают неплохие шансы путем 6. ... a6 7. Ce3 Фb6!. С другой стороны, ход f2—f3 для подготовки развития слона на e3 пока не нужен, так как на 6. Ce3 нельзя 6. ... Kg4? ввиду 7. Сb5+!. Поэтому теперь сначала играют 6. Ce3, а потом, после 6. ... Cg7, уже 7. f3.

Во-вторых, на 9. 0—0—0 разработали контратаку с жертвой пешки 9. ... d5!. Поэтому сначала нередко играют, по И. Болеславскому, 9. Сс4!.



VII

Способов укрепить броню было испробовано множество. На 9. Сс4 применяли и применяют семь (!) ответов: 9. ... K:d4, 9. ... a5, 9. ... a6, 9. ... Ka5, 9. ... Kd7, 9. Cd7, 9. ... Фа5. Последний из них стал фундаментом продуманной системы защиты и контратаки, которая обрела особую популярность в последнее время: 9. ... Фа5 10. Сb3 Cd7 11. 0—0—0 Лfс8.



VIII

«Авторские права» на эту систему делят международные мастера Г. Вересов и П. Дубинин. Ни теория, ни практика пока еще не вынесла ей окончательного приговора: белые добиваются в ней успеха не чаще, чем в любой другой дебютной системе.

Острые дискуссии теоретиков и практиков дракона продолжаются и вокруг путей, которые позволяют избежать построенной атаки Раузера. Поиски этих путей начались сразу же после ее изобретения.

Прежде всего, вернулись к старинному порядку ходов 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6, потому что здесь раузеровское построение связано для белых с определенными затруднениями. Например, 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. f3 0—0 8. Фd2 d5!. Сильнее 7. Сс4, но тогда возможен проблемный вариант 7. ... d6 8. f3 Фb6?!. Гармоничное развитие белых фигур

«по Раузеру» здесь нарушается. Возможно и 7. ... Фа5, вынуждая 8. 0—0. Правда, этот порядок ходов допускает атаку Мароци. Но ведь она не так грозна, как атака Раузера, против нее легче найти противоядие.

В 1947 году общее внимание привлекла партия **Авербах — Вересов** из Московского полуфинала XVI чемпионата СССР:

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Cg7 6. Kc2. Мы уже видели, что этот план в 20-е годы был признан сильнейшим. Но черные нашли изъяны в построении белых: 6. ... d6 7. Ce2 Kh6!



IX

Отступление белого коня из центра позволяет черным планировать подрыв f7—f5. И после 8. Kc3 0—0 9. 0—0 f5 10. ef K:f5 черные в компенсацию за ослабление пешечной структуры получили фигурную игру и контроль над важным пунктом d4. Если черные в дальнейшем наделали ошибок и проиграла эту партию, то дебют здесь был абсолютно не при чем.

Эта партия дала толчок к применению и исследованию систем, связанных с 2. ... Kc6 и 2. ... g6. Здесь борьба снаряда и брони также полыхает вовсю.

Подвергся подробнейшему анализу ход **Д. Брейера** 7. ... Kg4 (см. диаграмму II) в связи с сильнейшим продолжением 8. Ф:g4 K:d4 9. Фd1. Здесь ряд ценных идей оказался в партиях шведского гроссмейстера **Г. Штольца**, применявшего эту систему еще в начале 40-х годов. В 1951 году в журнале «Шахматы в СССР» (№ 9) впервые выступил с небольшой обобщающей заметкой о драконе с 2. ... Kc6 и 4. ... g6 **В. Симагин**. Эта заметка имела большой резонанс и укрепила за ее автором репутацию исследователя всей системы. В дальней-

шем **В. Симагин** многое сделал, чтобы оправдать эту репутацию. Покойный гроссмейстер внес немало ценных идей в разыгрывание многих систем дракона.

В настоящее время сторонники черных в поисках способов укрепления брони вытаскили из глубокого архива древнейший порядок ходов 2. ... g6, освежая его современными идеями. К примеру, после 3. d4 не спешат с разменом пешек, а поддерживают напряжение посредством 3. ... Cg7.

Не зря говорят: ново то, что хорошо позабыто! Сейчас во многих современных дебютных руководствах авторы, незнакомые с историей дебюта, спешат присвоить названия тем системам, которые известны десятки лет, но в последнее время были в тени и вновь вышли на свет, благодаря упорным исследованиям. Нечто подобное произошло и с теорией дракона. Приходится иногда читать, что вариантом дракона издавна назывались только варианты, возникающие после 2. ... d6, а все, что получается после 2. ... Kc6 или 2. ... e6 — уже не дракон.

О древнейшей табуи, возникающей после 9. Фd2 при короткой рокировке говорится, что ход 9. Фd2 — изобретение мастера **Н. Григорьева**, который еще не родился, когда этот ход и всю систему, связанную с ним, уже играли в международных турнирах. Все варианты, возникающие после 4. ... g6, именуют системой Мароци, хотя венгерский гроссмейстер имеет отношение только к ходу 5. c4. В других книгах эти варианты объединяются под другими именами, и тоже неверно.

На самом же деле, как мы видели, все это — разветвления «дракона».



Из истории шахмат в Латвии

Возрождение шахматной жизни Советской Латвии в 1944—1945 годах

В конце 1943 года, когда линия фронта уже приближалась к границам оккупированной Латвии, в Москве была восстановлена деятельность Комитета по физической культуре и спорту при Совете Народных Комиссаров Латвийской ССР. Первым крупнейшим спортивным мероприятием стал турнир сильнейших шахматистов нашей республики, в организации которого активное участие принимали заместитель председателя комитета конькобежец Петерис Строд и руководитель шахматной секции Янис Фриде. Сначала в частях Латвийской гвардейской дивизии состоялись полуфинальные турниры. Их победители вместе с лучшими латышскими шахматистами 4 июня 1944 года собрались на две недели в подмосковном доме отдыха гвардейцев в Удельной, чтобы выявить сильнейшего. Участниками турнира было послано письмо председателю Совета Народных Комиссаров Латвийской ССР Виллису Лацису, в котором в частности говорилось: «Находясь в рядах прославленной 43-й Латвийской гвардейской дивизии, мы не раз наносили немецким захватчикам смертельные удары, в результате которых многие немецкие убийцы потеряли аппетит к свободной советской земле. Несмотря на военное

время, шахматное искусство всегда находило поклонников. И в дивизии, и в запасном полку, и в госпитале постоянно проходят турниры, в которых растет и совершенствуется новое поколение шахматистов. Нам дана возможность участвовать в этом турнире. Обещаем бороться, как следует настоящим спортсменам, гвардейцам Советской Латвии, показывая все свое умение и навыки».

Из всех сыгранных тогда партий сохранилась запись только одной:

Сицилианская защита — E 54/a
Фриде — Кобленц

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. ed K:d5 5. Ke4 e5 6. K:e5 Фe7 7. d4 f6 8. Cc4 Kb6 9. Cf7+ Kpd8 10. dc+ K6d7 11. Cf4 g5 12. Cg3 fe 13. Фd5 h6 14. 0—0—0 Kc6 15. h4 Jh7 16. Ch5 Фg7 17. hg hg 18. Cg4 J:h1 19. J:h1 Kрc7 20. Jd1 K:c5 21. C:c8 K:e4 22. C:b7 Kр:b7 23. Ф:e4 Фe7 24. Фf5 Kрc7 25. Jd3 Jd8 26. Jc3 Jd5 27. a3 Фd6 28. b4 a5 29. Ф:g5? (острый цейтнот!) ab 30. ab Ch6. Белые сдались.

Шахматисты первыми из наших спортсменов возобновили прерванные войной дружеские соревнования с командами других братских республик. Сразу после окончания турнира занявшие в нем первые шесть мест 21 и 22 июня в Московском шахматном клубе встретились в товарищеском матче с командой литовских шахматистов. Победили литовцы со счетом 7:5, по доскам: **В. Микенас — В. Межгайлис** 1,5:0,5; **А. Толуш — А. Кобленц** 1:1; **И. Вистанецкис — Г. Шилиньш** 2:0; **Тиновскис — Степе** 1,5:0,5; **К. Сидеравичус — Н. Каукитис** — 1:1 и **А. Колоднас — Я. Фриде** (А. Лаук) — 0:2.

13 октября 1944 года столица Советской Латвии Рига была освобождена от фашистского ига. На

Удельная, 1944 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.
1. Межгайлис В.	☒	1	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1	8,5
2. Кобленц А.	0	☒	1	1	1	1	1	1	1	1	8
3. Шилиньш Г.	0	0	☒	0	1 1/2	1	1	1	1	1	5,5
4. Степе	0	0	0	☒	1	1	1	1	0	0	5
5. Каукитис Н.	1/2	0	0	0	☒	1	0	1	1	1	4,5
6. Лаук А.	0	0	1/2	0	0	☒	1/2	1	1	1	4
7. Фриде Я.	0	0	0	0	1 1/2	☒	0	1	1	1	3,5
8. Фербер С.	0	0	0	0	0	0	☒	1	1	1	3
9. Баяр А.	0	0	0	1	0	0	0	☒	1	1	2
10. Латынов	0	0	0	1	0	0	0	0	☒	1	1

другой день с частями Советской Армии в разрушенный оккупантами город вошел известный московский проблемист Евгений Умнов и установил связи с рижскими проблемистами Петерисом Кейраном (1886—1947) и Эриком Лаздыньшем.

16 октября в Ригу вступили бойцы Латышского стрелкового корпуса, а 19 октября из города Даугавпилса в столицу переехало правительство республики. В Риге то здесь, то там еще дымчались руины сгоревших домов, но работники Управления делами Совета Народных Комиссаров Рейнгольд Балиньш уже разыскивал по городу оставшихся здесь шахматистов, чтобы совместными усилиями восстановить шахматную жизнь. Большую помощь в этом деле оказывали Совет Народных Комиссаров республики и Центральный Комитет партии. Поэтому уже 24 октября газета «Цинья» могла сообщить, что работу начала шахматная секция профсоюзного спортивного общества «Даугава». Она развернула активную деятельность, и 29 октября в Центральном шахматном клубе общества по улице Вальню, 28, кв. 2 состоялись два молниеносных турнира. Не помешало даже то, что из прежних 36 шахматных часов осталось лишь двенадцать.

16 ноября по улице Горького, 33, кв. 43 была образована республиканская шахматно-шашечная секция при Комитете по физической культуре и спорту. Председателем секции был избран Р. Балиньш, его заместителями — Мартинь Звирбулис и Петерис Шадурский, членами — Александр Кобленц и Зигфрид Солманис.

2 декабря состоялось торжественное открытие шахматного клуба, а на следующий день было разыграно первенство общества «Даугава» по молниеносной игре. Чемпионом стал З. Сол-

манис (14 очков из 15 возможных), второе место занял Петерис Кампенус (13 очков) и третье — Янис Крузкоп (1912—1960), набравший 11 очков.

17 декабря состоялось первенство Риги по близу. Здесь также победил З. Солманис (11,5 очка из 12), а второе-третье места разделили Эдуард Горнев и рядовой Иванов (по 10,5 очка). Вне конкурса участвовали четыре шахматиста Эстонии, из которых гроссмейстер Пауль Керес (1916—1975) набрал 14,5 очка из 17, кандидат в мастера Рихард Пруун и перво-разрядник Рауль Рентер набрали по 13 очков, а перво-разрядник Александр Арулайд — 12 очков.

19—23 декабря по ул. 13 января, 3, 409-я комната, сборная команда общества «Даугава» встретила в товарищеском матче с шахматистами эстонского общества «Калев», квалификационный состав которого был намного сильнее. Счет матча «Даугава» — «Калев» 3:7, по доскам: З. Солманис — П. Керес 0:2, Р. Балиньш — Рихард Пруун 1:1, М. Звирбулис — А. Арулайд 0:2, Т. Зейд — Р. Рентер 1,5:0,5 и Я. Крузкоп — Рудольф Пруун 0,5:1,5.

Так как команда литовских шахматистов в Ригу не приехала, то намеченный турнир Прибалтийских республик не состоялся. Вместо него 25 декабря в белом зале Дома Красной Армии (ныне Окружной дом офицеров Советской Армии) по улице Меркеля, 13 был открыт лично-командный турнир шахматистов Латвийской и Эстонской ССР. Команду нашей республики представляли А. Кобленц, Р. Балиньш, Теодор Зейд, З. Солманис и М. Звирбулис, вне конкурса выступали Я. Крузкоп и Николай Каукитис. Турнир закончился 10 января 1945 года победой эстонских шахматистов со счетом 17:8.

После окончания турнира состоялся блицтурнир, в котором победил П. Керес (14 очков из 14), второе место занял З. Солманис (10 очков) и на третьем месте остался А. Кобленц (9 очков).

В январе 1945 года Советом Народных Комиссаров было принято постановление «О развитии массовой физкультурной и спортивной работы в республике». В нем были вскрыты допущенные недостатки и указаны пути дальнейшего совершенствования спортивной работы. Постановление оказало большое влияние и на успешное развитие шахматной жизни, которая уже в 1945 году обрела настоящую зрелость.

25 февраля в Доме Красной Армии 16 участников начали борьбу за первенство Риги по шахматам. Чемпионом города стал З. Солманис, который даже не успел сыграть последнюю партию, ибо 4 апреля был призван в армию.

С 8 марта по 2 апреля в Киеве проходил полуфинал XIV первенства СССР по шахматам. Победителем турнира стал мастер Вячеслав Рагозин (1908—1962), набравший 10,5 очка из 14, а второе-третье места с 10 очками разделили кандидаты в мастера Борис Ратнер и А. Кобленц. Чемпион Латвии стал первым шахматистом республики, завоевавшим звание мастера спорта СССР.

15 апреля в Ригу приехали московские гроссмейстеры Сало Флор и Андре Лилленталь. Первый из них уже третий раз посетил наш город, так как был участником международных турниров на курорте Кемери в 1937 и 1939 годах. Оба гроссмейстера вместе с А. Кобленцом в доме отдыха для летчиков целый месяц готовились к предстоящему чемпионату страны. Кроме того, они дали сеансы одновременной игры в Доме Красной Армии, во Дворце пионеров, в двух ресторанах и в одной из воинских частей прифронтовой полосы.

10 мая Центральный шахматный клуб общества «Даугава» начал действовать в новых помещениях по ул. 13 января, 3, 408-я и 409-я комнаты. В день открытия в блицтурнире победил С. Флор (14,5 очка из 15), вторым был А. Кобленц (14 очков) и третьим — кандидат в мастера Михаил Бейлин (13,5 очка).

13 мая в газете «Советская Латвия» появился первый послевоенный шахматный отдел под редакцией А. Кобленца. Отдел выходил нерегулярно, и до конца года было напечатано 13 выпусков. В ноябре-декабре газетой был проведен первый конкурс решений четырех шахматных задач.

11 июля во Дворце пионеров состоялось открытие II первенства Латвийской ССР. Турнир собрал 20 участников не только из Риги, но также из городов Лиепая, Цесис, Вентспилс и Валмиера, вне конкурса выступил московский мастер Владимир Алаторцев. Главным арбитром был Яков Рохлин (Москва). Турнир закончился 5 августа победой В. Алаторцева, чемпионом республики вторично стал А. Кобленц. Интересную характеристику нашим игрокам дал В. Алаторцев: «С игрой латвийских шахматистов в таком масштабе я знакомлюсь впервые. Она производит очень свежее впечатление. Если в других городах СССР чаще приходилось встречаться с позиционной игрой, то участники рижского турнира играют почти исключительно комбинационно. В нескольких партиях мои рижские противники вполне обоснованно жертвовали пешки и проводили игру в остром стиле. Свежесть, целеустремленность, изобретательность проявляются почти у каждого из латвийских шахматистов и выгодно отличают их от многих других. В то же время наблюдается некоторый недостаток теоретической подготовки, особенно, если сравнивать, например, с московскими шахматистами. Рижские товарищи не успели, по-видимому, ознакомиться с последними исследованиями в области теории. Очень хорошее впечатление производит игра Солманиса, Блека, Крузкопа, Подгайского, Балиньша, а из молодых — Бермака, Круминьша. Хорошо играет молодая шахматистка Лауберте. По силе она почти не уступает чемпионке СССР Рубцовой и чемпионке Москвы Быковой»¹.

Приводим одну из интереснейших партий турнира с примечаниями Я. Крузкопа.

Защита Уфимцева — Р 88/а Крузкоп — Балиньш

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. h3 0—0 6. Ce3 Kbd7 7. e5 Ke8. Если 7. ... de, то 8. de Ke8 9. e6! fe 10. Cc4! 8. Cc4 Kb6 9. Cb3 d5 10. Фd2

Рига, 1944—1945 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Керес П.	♙	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5
2. Кобленц А.	1/2 ♙	1/2	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	8,5
3. Арулайд А.	0 1/2 ♙	♙	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1	7,5
4. Рентер Р.	0 0 0	♙	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	7
5. Пруун Руд.	0 1 1/2	0	♙	1	1/2	0	1	0	1	1	1	1	6
6. Балиньш Р.	0 0 1	0 0	♙	1	1	1	1	0	1	0	1	1	6
7. Пруун Рих.	0 0 0	1 1/2	0	♙	1	1	1	1/2	1	1	1	1	6
8. Зейд Т.	0 0 0	0 1	0 0	♙	0	1	1	1	1	1	1	1	4
9. Крузкоп Я.	0 0 0	0 0	0 0	0 1	♙	1	1	1	1	1	1	1	4
10. Солманис З.	0 1/2	0 0	1 0	0 0	0 0	0 0	♙	1	1	1	1	1	3,5
11. Звирбулис М.	0 0 1/2	0 0	1 1/2	0 0	0 0	♙	1	1	1	1	1	1	3
12. Каукитис Н.	0 0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	♙	1	1	1	1	1	0

¹ «Советская Латвия», 1945, 29 июля.

с6 11. Ch6 f5 12. h4 Ce6 13. h5 g5. Если 13. ... Cf7, то 14. e6! С:e6 15. hg hg 16. С:g7 К:g7 17. Фh6! 14. С:g5 Кс7 15. Фf4 Крf7 16. Ch6 Лg8 17. Кg5+ Крe8 18. С:g7 Л:g7 19. Ke2 Kg8 20. h6! Лg6 21. Ф:f5! e6 22. Ф:g6+ hg 23. h7 С:h7 24. К:h7 Крf7 25. f4! Если 25. Kf6, то 25. ... Ke8 26. Лh7+ Кg7! 25. ... Фе7 26. Кg5+ Кpg8 27. 0—0 Le8 28. Лh6 Фg7 29. Лdh1 Le7 30. с3 Кd7 31. Сс2 Кf8 32.

Kg3 Ke8 33. Kf1 Кс7 34. Ke3 Ke8 35. Кg4 b5 36. Л6h3 Кh7. Если 36. ... Кd7, то 37. С:g6! 37. Л:h7 Ф:h7 38. Л:h7 Л:h7 39. К:h7 Кр:h7 40. Кf6+. Черные сдались.

В конце августа и в начале сентября в Таллине состоялись матчи сборных команд шахматистов Таллина и Риги, и обществ «Калев» и «Даугава». В обоих победили хозяева поля. Счет матча Таллин — Рига 8:6, по доскам:

П. Керес — А. Кобленц 2:0, А. Арулайд — М. Бейлин 1:1, Р. Рентер — Т. Мелнгайлис 2:0, Ю. Рандвийр — Я. Крузкоп 1:1, И. Тюрн — М. Звирбулис 1:1, В. Калде (Рудольф Пруун) — М. Бракманис 1:1 и М. Орав — М. Лауберте 0:2. Счет матча «Калев» — «Даугава» 7:5, по доскам: П. Керес — М. Бейлин 1,5:0,5, А. Арулайд — Я. Крузкоп 1:1, Р. Рентер — Т. Мелнгайлис 1,5:0,5, Ю. Рандвийр — М. Звирбулис 1,5:0,5, И. Тюрн (Рудольф Пруун) — М. Бракманис 1,5:0,5 и С. Ротаре (М. Орав) — М. Лауберте 0:2.

16 сентября во Дворце пионеров 27 шахматистов собрало первенство Риги по молниеносной игре. В финал попали 18 участников. Победителем вновь вышел З. Солманис (16 очков), оставив на втором месте М. Бейлина (15 очков) и на третьем — Р. Балиньша (14 очков).

23 сентября в помещении городского Комитета по физической культуре и спорту по улице Карла Маркса, 6 был открыт Рижский центральный шахматно-шашечный клуб. Уже 9 октября он был переведен в более обширные помещения по улице Э. Вейденбаума, 25, кв. 1. В ознаменование годовщины освобождения Риги 13 октября здесь состо-

ялся двухкруговой блиц-турнир, в котором первое место занял З. Солманис (20 очков из 24), на втором месте оказался М. Бейлин (18 очков) и на третьем — А. Кобленц (16 очков). 21 октября московский мастер Николай Зубарев (1894—1951) в клубе прочитал лекцию о перспективах шахматного движения в СССР и продемонстрировал ряд партий из радиоматча СССР — США. 25 октября занятия по шахматам начали слушатели юношеской спортивной школы.

26 октября в Рижском центральном шахматно-шашечном клубе состоялось открытие и жеребьевка лично-командного первенства Прибалтики. Главным арбитром соревнования был Н. Зубарев. Турнир продлился до 20 ноября и закончился победой литовских шахматистов, которые в командном зачете набрали 40,5 очка, на втором месте Латвия (35,5 очка) и на третьем — Эстония (32 очка). Счет матчей: Литва — Латвия 19:17, Литва — Эстония 21,5:14,5 и Латвия — Эстония 18,5:17,5.

Приводим партию турнира с примерениями А. Кобленца.

Защита Нимцовича — Д 45/а
Кобленц — Арулайд

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 d5 5. a3 С:c3+ 6. bc 0—0 7. cd ed 8. Cd3 c5 9. Ke2 Le8 10. 0—0 Сg4 11. f3 Cd7 12. Le1 b6 13. Кg3 Сс6 14. a4 Фd7? 15. Сс2 a5 16. Са3 cd 17. Ф:d4! b5 18. Kf5 ba 19. Фh4 Le6 20. g4! h6 21. К:h6+! gh 22. Ф:h6 Ke4. Или 22. ... Ка6 23. Cf5 23. Фf8+ Крh7 24. fe Лg6 25. h3 Ка6 26. Фе7 de. Проигран для черных эндшпиль и после 26. ... Ф:e7 27. С:e7 de 28. Лf1 и 29. С:a4 27. С:e4. Черные сдались.

20 ноября в клубе было разыграно первенство Прибалтики по молниеносной игре. Победил мастер Владас Микенас (12 очков из 17), второе место занял кандидат в мастера Исаак Вистанецкис (11 очко), а третье—шестое места разделили А. Кобленц, Аугуст Страутманис, Янис Пейнберг и Егор Чукаев (10,5 очка).

Шахматные соревнования 1945 года завершились. Были проведены четыре крупных турнира, два командных матча, множество молниеносных и классификационных турниров. Шахматная жизнь республики возродилась.

И. Блаус

Первенство Прибалтики

1945 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Микенас В. Литва	☐	0	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	14,5
2. Толуш А. Литва	1	☐	1/2	0	1	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	13,5
3. Кобленц А. Латвия	0	1/2	☐	1/2	1	1	1	1/2	0	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1/2	11,5
4. Вистанецкис И. Литва	0	1	1/2	☐	1/2	1/2	1	0	1	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	11,5
5. Рентер Р. Эстония	1/2	0	0	1/2	☐	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	11
6. Арулайд А. Эстония	0	0	0	1/2	1/2	☐	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	10,5
7. Страутманис А. Латвия	0	1	0	0	1	1/2	☐	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	10
8. Солманис З. Латвия	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	☐	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9,5
9. Тюрн И. Эстония	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	1	☐	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	9
10. Чукаев Е. Литва	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	☐	1	1/2	0	0	1	1	1	1	8
11. Межгайлис В. Латвия	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	1	0	☐	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	7
12. Балиньш Р. Латвия	0	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	☐	0	1	0	0	1	1	6,5
13. Пруун Рих. Эстония	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1	☐	0	1/2	1/2	0	1/2	6
14. Бейлин М. Латвия	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	☐	1/2	1	0	1/2	6
15. Калде В. Эстония	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	☐	1	1/2	1	5,5
16. Пруун Руд. Эстония	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1	1/2	0	0	☐	1/2	1	5
17. Вишомирскис Р. Литва	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	☐	0	4,5
18. Дислерис Ш. Литва	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	☐	3,5

Заметки тренера

Весной Московский университет посетила группа американцев, прибывших в СССР по приглашению Комитета по науке и технике. Ее возглавлял Сарджент Шрайвел — известный в США политический деятель, баллотировавшийся на пост вице-президента от демократической партии на президентских выборах 1972 года. В составе делегации была его жена — старшая сестра погибшего президента Кеннеди, их дети и родственники. Гостей принимал ректор МГУ академик Р. В. Хохлов, подробно рассказавший о структуре и особенностях крупнейшего в нашей стране учебного заведения.

Много вопросов задавали ректору американцы. Но особый интерес к Московскому университету проявил четырнадцатилетний Джон Кеннеди, сын президента. Он сосредоточенно и обстоятельно наводил справки о возможностях для американца проходить стажировку в МГУ. Несмотря на юный возраст, Джон произвел впечатление человека с твердой волей, собранного и уже в полной мере чувствующего на своих плечах груз завязанных вокруг клана Кеннеди политических страстей.

Вошло в традицию, что именитые зарубежные гости, посещая МГУ, приглашаются в университетский шахматный клуб. Пришли сюда и американцы. Сарджент Шрайвел и его спутники внимательно осматривали стенды, рассказывающие о шахматной жизни МГУ, увидели здесь фотографии М. Ботвинника, Б. Спасского, Т. Петросяна, М. Таля, В. Смыслова, Л. Полугаевского и других гроссмейстеров, которых часто принимают у себя студенты. Приятной неожиданностью для гостей было сообщение, что чемпион мира Анатолий Карпов учился в Московском университете и, прежде чем стать чемпионом мира среди юношей, выиграл первенство МГУ, о чем напомнили многие снимки.

Пока гости с увлечением рассматривали шахматные фотографии и слушали объяснения, двое американцев отошли в сторону и сели за шахматную доску. Это был Джон Кеннеди-младший и его двоюродный брат, младший сын Шрайвелов. Их игра привлекла внимание ректора МГУ, сопровождавшего американскую делегацию в экскурсии по университету. Потом в числе зрителей, заинтересовавшихся шахматным сражением, оказались и другие присутствовавшие в турнирном зале. Увидев, что фотокорреспондент снимает юных американских шахматистов, Сарджент Шрайвел попросил меня:

— Пожалуйста, повесьте этот снимок на стенде рядом с фотографиями видных советских гроссмейстеров.

— Может быть, Джона привлекают гроссмейстерские лавры? — осторожно спросил я.

Шрайвел загадочно улыбнулся, но ничего не ответил. Но мой вопрос услышал сын президента. Он бросил в мою сторону любопытный взгляд, как бы ожидая продолжение разговора на эту тему.

— Возможно, что следующую поездку сюда младший Джон Кеннеди совершит в качестве стажера МГУ, — включился в беседу проректор Московского университета В. И. Тропин. — Тогда он будет таким же полноправным членом университетского шахматного клуба, как и все другие, увлекшиеся шахматами, зарубежные студенты, обучающиеся в нашем вузе.

Джон Кеннеди-младший с явным удовлетворением воспринял услышанное: он посмотрел на висевшие на стене турнирные таблицы и протоколы командных соревнований, как бы примеряясь к своим будущим шахматным соперникам в Московском университете...

О чем же могли рассказать американскому гостю турнирные таблицы в шахматном клубе МГУ?

ЗНАКОМСТВО С «РОБИН ГУДОМ»

Года два назад младший научный сотрудник биологического факультета МГУ Борис Гулько в составе университетской команды путешествовал по городам Чехословакии. В Пльзене сподобного московского мастера пригласили

силы принять участие в молниеносном турнире на приз газеты «Руде право». Гулько сумел нанести поражения гроссмейстерам, выступавшим в этом интересном состязании, в том числе «самому» Михаилу Талю. Несмотря на успех во встречах с главными фаворитами турнира, университетский шахматист вынужден был довольствоваться «скромным» четвертым местом, пропустив вперед М. Таля, В. Тукмакова и В. Горга. А причина была в том, что москвич проигрывал аутсайдерам... Поэтому в чехословацкой печати Гулько назвали шахматным Робин Гудом, отбиравшим очки у «богатых» и отдававшим их «бедным»...

Этот эпизод вспомнили члены сборной команды МГУ, обсуждая творчество своего лидера. В прошлом году Гулько добился ряда блестящих успехов: стал чемпионом Москвы, вышел победителем Всесоюзного отборочного турнира (по швейцарской системе при

64 участниках!). Казалось бы, можно ожидать нового взлета в турнире высшей лиги. Но неожиданно отказались от участия гроссмейстеры, которых в соревнованиях принято видеть среди «богатых». И шахматный Робин Гуд не мог войти в свою привычную роль!..

— Если Гулько настроен на победу, с ним трудно играть, — сказал международный мастер К. Пытель, возглавлявший команду «Старт» из польского города Люблин, которая в январе играла в Москве с командой МГУ.

Староиндийская защита — Р 74/а

Пытель — Гулько

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 d6 6. Cd3 0—0 7. h3 Ka6 8. Kf3 Kc7 9. 0—0 e5 10. de K:e6 11. Cd2 Kd7 12. Jb1 Ke5 13. K:e5 de 14. Kd5 a5 15. b3 Kd4 16. a3 f5 17. b4 ab 17. ab f4 19. f3 b6 20. Ja1 Ce6 21. J:a8 Ф:a8 22. Cc3 Фа3 23. Фа1 cb 24. K:b4 Ja8 25. Cb2 Фа5 26. Kd5.



Ректор МГУ академик Р. В. ХОХЛОВ наблюдает за партией сына погибшего президента США Дж. Кеннеди — Дж. КЕННЕДИ-младшего с сыном известного американского политического деятеля С. Шрайвела.

Фото А. Лобуса.



Играя с Гулько, надо быть начеку — всегда возможен неожиданный и опасный тактический удар. Последовало: 26. ... K:f3+ 27. Kph1 Kd2 28. K:b6 K:f1 29. K:a8 Kg3+ 30. Kph2 Fd2 31. Фа4 Cf7 32. Фс2 (иначе 32. ... f3!) 32. ... Kf1+ 33. Kpg1 Ф:c2 34. С:c2 Кe3 35. Cd3 С:c4, и черные быстро выиграли.

Команда «Старт», неоднократный чемпион Польши, в двухкруговом матче на семи досках сумела сделать всего пять ничьих. Счет 11,5:2,5 в пользу команды МГУ — красноречивое свидетельство силы шахматистов университета.

Несколько раньше команда МГУ выезжала за рубеж, где посетила ГДР и Польшу. В Берлине студенческая дружина, возглавляемая Борисом Гулько, выиграла кубок, учрежденный в честь 25-летия ГДР. Позади остались сильнейшие команды ЧССР, Венгрии, Польши и ГДР.

Матч с венгерской сборной, которая в течение последних лет побеждала команды многих стран (правда, еще с участием Л. Портиша, Ф. Фортинтоша, А. Адорьяна, М. Иванки, Е. Каракши), показал, что команда МГУ вышла на уровень лучших шахматных коллективов континента. Между тем, в розыгрыше Кубка европейских чемпионов по шахматам от нашей страны выступает сборная студенческая команда общества «Буревестник», в то время как остальные страны представлены сильнейшими клубными командами. Думается, что и нам следует предвзительно проводить всевозможные соревнования команд спортивных клубов, доверяя самой лучшей из них право представлять СССР в этих популярных состязаниях.

Советские шахматисты имеют большой выход на международную арену. Наши гроссмейстеры и мастера — желанные участники крупных зарубежных турниров. Меряются силами сборные команды союзных республик и

отдельных городов со своими шахматными коллегами из социалистических стран. Но редко планируются у нас состязания на уровне клубных команд, хотя в ряде государств проявляется интерес именно к таким встречам. Тут образовалась какой-то «вакуум» и его стал заполнять по собственной инициативе шахматный коллектив Московского университета.

ТРИ МУШКЕТЕРА

В университетской команде развернулось здоровое спортивное соперничество между тремя неразлучными друзьями: Борисом Гулько, Сергеем Макарычевым и Юрием Разуваевым. Но три шахматных мушкетера охотно помогают друг другу, часто встречаются в шахматном клубе МГУ, чтобы вместе проанализировать какой-нибудь сложный дебютный вариант, высказать свою точку зрения на ту или иную шахматную проблему, выслушать мнение товарища. Во многом благодаря участию в команде Гулько, Макарычева и Разуваева в этом году наш шахматный коллектив уверенно занял первое место в московских вузовских соревнованиях.

Особенно возрастает «КПД» этой ведущей тройки в ответственных международных соревнованиях. Команда МТК — «Верей-Метеор» из Будапешта приехала в Москву, имея в своем составе опытных гроссмейстеров (Л. Сабо и Л. Лендьел), а также сильных национальных мастеров. Впервые сборная МГУ играла со столь грозным соперником. Университетские шахматисты добились убедительного перевеса: 26,5:9,5. Интересно, что Гулько выиграл «микроматч» у гроссмейстера Сабо, а Макарычев — у Лендьела.

Прекрасно играл международный мастер Ю. Разуваев, в прошлом выпускник исторического факультета, вернувшийся недавно в родной коллектив, где начиналось становление его шахматного мастерства.

Защита Уфимцева — Р 89/а
Разуваев — Шапи

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 c5 6. dc Фа5 7. Cd3 Ф:c5 8. Фе2 0—0 9. Ce3 Фа5 10. 0—0 Kc6. Венгерский мастер, видимо, не учтыва-

вал, что играет со знатоком теории дебютов, шахматистом, оказавшим в этом отношении значительную помощь чемпиону мира А. Карпову. Позиция, наверное, не раз стояла на доске во время тренировочного сбора, когда матч с Р. Фишером еще считался возможным. Американский гроссмейстер против Б. Спасского в данном положении играл 10. ... Cg4. Теперь же белые препятствуют этому ходу. 11. h3 Kb4 12. Фf2 K:d3 13. cd Cd7 14. Cd4 Cc6 15. a3 Фа6 16. Jад1 b5 17. f5 e5 18. Ce3 gf 19. ef Kd5. Это уже прямая ошибка. Нужно было всеми путями блокировать пешку «f». А белые старались бы ее протолкнуть дальше, играя Фh4 и Cg5. 20. K:d5 C:d5 21. f6 C:f6 22. Ch6 Фb6 (22. ... Jfe8 23. Kd4!) 23. d4 Jfe8 24. Kh2 Ле6 25. Kg4. Черные сдались.

В последние годы шахматисты МГУ были организаторами интересных командных турниров. Вспомним хотя бы турнир клубных команд городов, где жил и работал В. И. Ленин. В этом соревновании, проведенном в честь столетия со дня рождения великого вождя, участвовали шахматисты ГДР, Польши, Чехословакии (первое место в турнире заняли студенты Риги).



Студент механико-математического факультета ИГУЕН АНЬ МИНЬ (ДРВ) — один из многих зарубежных студентов МГУ, увлекшихся шахматами.

ПРИГЛАШАЕМ УЧИТЬСЯ В МГУ!

Полнокровная шахматная жизнь Московского университета. Много турниров — личных и командных — проводится здесь в течение учебного года. В традиционном первенстве участвуют команды всех 16 факультетов. В этом «турнире трехсот» можно выполнить и подтвердить норму первого разряда и кандидата в мастера. Финалы личного первенства в последние годы проводились как открытые чемпионаты МГУ с участием известных советских и зарубежных мастеров. В этих турнирах устанавливалась норма мастера.

Самым «шахматным» у нас считается факультет журналистики, команда которого второй год подряд занимает первое место в МГУ. Возглавляет ее студент 2-го курса С. Макарычев.

Очень любят шахматы на химическом факультете, где в числе болельщиков много профессоров и преподавателей. А если учесть, что на массовые шахматные вечера в МГУ в актовом зале или Дворце культуры собирается до двух тысяч человек, можно уверенно заявить: шахматисты есть на каждом факультете, в каждом подразделении университета!

Всей многоплановой работой шахматного клуба руководит правление, возглавляемое заместителем проректора МГУ Р. А. Алаевым, которому помогают десятки активистов.

Иногда шахматисты спрашивают меня, трудно ли учиться в МГУ? Вот как отвечает на этот вопрос ректор МГУ академик Р. В. Хохлов:

— Кто поступает в МГУ, в принципе должен быть хорошо подготовлен к учебе в высшей школе. В университете сложная учебная программа. Мы требуем от учащихся самой добросовестной работы, самого строгого отношения к занятиям. Те, кто действительно интересуются наукой, учащаяся с удовольствием, с большой радостью.

Могу добавить от себя: шахматист — это всегда успевающий студент. Такой вывод я сделал на основании многолетних наблюдений. Творческое начало, присущее нашей древней игре, отлично помогает ориентироваться в лабиринте научных знаний!

И. Ватников,
старший преподаватель МГУ

Дальнобойные

шахматы

В ПЕРВОМ ЦИКЛЕ ЗАОЧНЫХ ТУРНИРОВ ВС близок финиш, но пока еще трудно сказать, кто будет первым в истории чемпионом Вооруженных Сил по шахматам. Им мечтали стать все семнадцать финалистов. Ответ на вопрос, чья мечта наиболее реальна, дадут оставшиеся двадцать партий.

Насколько остро идет борьба на финише, говорит тот факт, что занять первое место или хотя бы разделить его может почти половина участников — 8 человек! Это дальневосточники В. Макаров и В. Панюшкин, однофамильцы ленинградец В. Яковлев и волжанин О. Яковлев, москвичи С. Железный, В. Соснин, Б. Шашин, В. Краюшкин (МВО). В списке претендентов «великолепная семерка» кандидатов в мастера и один мастер — Б. Шашин.

Чемпион ВС по переписке получит также право участия в очередном очном первенстве ВС. Первая тройка, минув полуфинальное звено, будет включена во второй финал первенства ВС, который стартует в январе 1976 года.

Одновременно завершается борьба в девяти полуфиналах второго первенства ВС. Здесь из 1057 партий предстоит доиграть 26.

Даже в затянувшихся встречах шахматный спор решат сами участники, не прибегая к присуждению. В тех из них, где от исхода зависит судьба финальных мест, игра уже ведется, распоряжением старосты или главного судьи, по телеграфу или по фототелеграфу!

Наиболее организованно прошли игры в полуфиналах № 4 (староста ленинградец Б. Харин) и № 9 (староста москвич В. Панченко). В этих турнирах уже определились победители. В полуфинале № 4 это кандидат в мастера В. Мухин (ПриВО). Его результат 12 очков из 15 возможных. В полуфинале № 9 блестяще финишировал кандидат в мастера А. Хасидовский (УрВО), отдавший партнерам в семнадцать сыгранных партиях только... пол-очка!



СТАРТУЕТ ТРЕТИЙ ЦИКЛ

Полуфиналы третьего первенства ВС начаты формированием с 10 мая 1975 г., которое продлится до 1 декабря 1975 г. (последний срок приема заявок). В них включаются кадровые офицеры, прапорщики, служащие Советской Армии, офицеры запаса, ветераны Великой Отечественной войны, члены армейских спортколлективов.

Классификационный состав — кандидаты в мастера и шахматисты первого разряда, в первую очередь, имеющие 2 кандидатских балла.

Участники полуфиналов второго первенства ВС включаются в полуфиналы третьего первенства лишь при завершении всех партий и положительной характеристике старосты и главного судьи турнира.

Форма заявки на участие в полуфинале первенства ВС по переписке

Заявки на участие в финале и полуфиналах подаются как Домами офицеров, так и отдельными шахматистами в Центральный шахматный клуб ВС СССР (127157, Москва, И-157, площадь Коммуны, 2, ЦДСА им. М. В. Фрунзе). В заявке указывается: фамилия, имя, отчество, воинское звание, год рождения, спортивная классификация (приложить справку о разряде и сроке его действия), стаж игры по переписке и лучший результат, лучшие результаты в очной игре, точный почтовый адрес и индекс, разрешение командира или начальника на участие в турнире по переписке, подпись, дата.

И. Алексеев,
главный судья турниров ВС
по переписке

НАШ ПРИЗЫВ

Мы, участники финала первого и полуфиналов второго заочных первенств Вооруженных Сил СССР по шахматам, завершая боевые встречи после полутора лет упорной и увлекательной борьбы, решили посвятить весь цикл заканчивающихся соревнований 30-летию со дня Победы над фашистской Германией.

Среди участников нашего цикла ушел седьмой ветераны Великой Отечественной войны, грудь которых украшают боевые награды Родины, а также солдаты, матросы, сержанты и офицеры, пришедшие в Вооруженные Силы после того, как над поверженным Берлином было водружено Знамя Победы.

Более 500 дней продолжают ответственные соревнования армейских и флотских шахматистов. Около 10 000 писем «с ходом в конверте» шли от Мурманска до Магадана, от Севастополя до Калуги, от Ленинграда до Баку, в десятки городов и населенных пунктов нашей необъятной Родины.

«Дальнобойные шахматы» cementировали воинскую дружбу, совершенствовали шахматное мастерство, повышали спортивную квалификацию, учили смелости в атаке, стойкости в обороне, развивали комбинационное чутье, раскрывали пласты шахматного искусства.

Завершая первый цикл заочных шахматных соревнований и присягая на верность своему воинскому долгу, мы обязуемся:

1. Повседневной и настойчиво внедрять нашу древнюю и мудрую игру в быт и культурный досуг советских воинов, в интеллек-

туальную жизнь солдат, матросов, сержантов и офицеров.

2. Активно участвовать в организации шахматных соревнований в подразделениях и частях, на кораблях, в гарнизонах, округах, группах войск и на флотах.

3. В часы массовой работы, в выходные и предвыходные дни, выступать с лекциями и докладами на шахматные темы, проводить сеансы одновременной игры.

4. Стать наставниками начинающих шахматистов, повседневно следить за их шахматным ростом, помогать в повышении спортивной квалификации.

5. Привлечь к заочным шахматным соревнованиям новый отряд армейских и флотских шахматистов.

6. В ознаменование 30-летия со дня Победы собрать из своих личных библиотек и вручить героям-воинам Великой Отечественной войны книги-подарки по теории и практике шахматного искусства.

Крепить содружество воинского и шахматного мастерства — вот лозунг, который отныне станет боевой задачей каждого армейского и флотского шахматиста!

Всего 150 подписей



ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

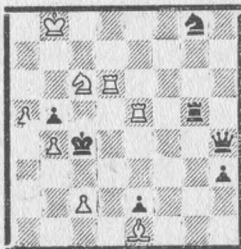
СУДЬЯМ НА ЗАМЕТКУ

...обжалованию подлежит

Присуждение конкурсов составления не такое легкое дело, как может показаться на первый взгляд. Недостаточно быть только хорошим составителем, мало отобрать лучшие произведения и расставить их по местам. Судейство соревнований по композиции — сложная творческая работа. Арбитр должен обладать обширными знаниями в том или ином жанре композиции. Важно не только глубоко знать наследие мастеров прошлого, но и всесторонне разбираться в настоящем положении дел. Композитору, пожелавшему судить, необходимо активно работать именно в том жанре, где он выступает как судья.

Особенно важно до тонкостей знать тематику жанра, чувствовать его перспективу в представленной на конкурсе композиции. Судья, прежде всего, — воспитатель молодых составителей. Если он допускает неточности в определении темы, голословно превозносит не совсем оригинальную композицию или же, наоборот, упускает из вида действительно заслуживающую внимания, обладающую новизной, то проигрывает шахматная композиция в целом.

№ 1. А. ЛОБУСОВ
II приз
«Шахматы в СССР»
1972 г.



Мат в 2 хода. 1. Лd3.

№ 3. В. ВЛАДИМИРОВ
III приз
«Шахматы в СССР»
1972 г.



Мат в 2 хода. 1. К:d3.

№ 2. Л. ЛОШИНСКИЙ
I приз
Конк. Ташкентского
шахклуба, 1967 г.



Мат в 2 хода. 1. Ле3.

№ 4. Л. ЛАЧНЫЙ
«Праца»
1954 г.



Мат в 2 хода. 1. К:d3.

В одном из конкурсов 1972 года (судья С. Гродзенский) задача, отмеченные соответственно II и III призами, имеют предшественников (см. № 1 и 2, 3 и 4). Конечно, судья не может знать все, но лучшие задачи, особенно те, что входят в число финалистов личного первенства СССР, знать обязан!

Возьмем присуждение другого конкурса двухходовок в 1974 году (судья Ю. Сушков). О задаче, отмеченной I призом (№ 5), судья говорит как о совершенно оригинальной по идее. Однако за несколько лет до этого шведский двухходовик Х. Хермансон составил ряд задач с подобной игрой (одна из них № 6). В результате любители композиции и автор введены в заблуждение, хотя и без того задача латышского мастера заслуживает высокого места в данном конкурсе. Не выделяется новизной механизма двухходовка, отмеченная III и IV призами этого же конкурса. А за лучшую миниатюру в нем награждена двухходовка М. Локкера, которая является просто исправлением задачи В. Чепижного из I Альбома ФИДЕ.

По мнению судей А. Козлова и В. Брона, изобилует новыми идеями конкурс двухходовок, посвященный 250-летию г. Свердловска. Задача № 7 достаточно интересна, однако «нового оригинального замысла» здесь нет, ибо подобное продолженное нападение

(белая коррекция) неоднократно разрабатывалась, например, автором задачи № 8.

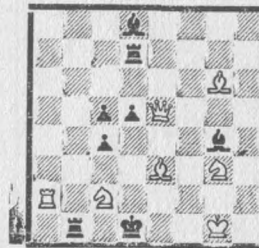
И совсем трудно не удивляться, когда приз получает задача, имеющая предшественника, отмеченного тоже призом в конкурсе этого же издания. Пример — задачи №№ 9 и 10.

Специального обзора требуют случаи, когда неотмеченными остаются двухходовки с действительно оригинальными идеями и свежими механизмами, а также курьезы присуждения отличий за разработку современных тем Рухлиса, Домбровского, Ханелюса, Млынки и других, которых в данных задачах вовсе нет.

Все это свидетельствует, что судьи мало уделяют внимания анализу композиций, выявлению предшественников, проникновению в сущность задач, не изучают наследие. Нередко за красивыми словами не видно, в чем же достоинство произведения. В итоге — их «приговоры» конкурсным композициям трудно считать окончательными. Они подлежат обжалованию.

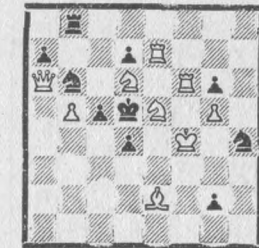
В. Мельниченко
(Киев)

№ 5. И. КИСИС
I приз
«Шахматы в СССР»
1974 г.



Мат в 2 хода. 1. Фh5.

№ 7. В. УДАРЦЕВ
I приз
Конк. 250-летия
Свердловска, 1974 г.



Мат в 2 хода. 1. Кf3.
Близнец: Кh4 на h2. 1. Ке4.

№ 9. Г. СВЯТОВ
IV приз
«64», 1974 г.



Мат в 2 хода. 1. Кb4.

№ 6. Х. ХЕРМАНСОН
II приз
«Шахенд Недерланд»
1971 г.



Мат в 2 хода. 1. Са5.

№ 8. И. СЕГН
I приз
«Мадьяр Шахкелет»
1955 г.



Мат в 2 хода. 1. Кd7.

№ 10. М. ПАВЛОВ
V приз
«64», 1969 г.



Мат в 2 хода. 1. Кd2.

Решения. № 1. 1. Ле3? Лg3 (Фg3, Ф:e1) 2. Ке5 (Ле4 Лd4)×, 1. ... Фh8!; 1. Лd3 Лg3 (Фg3, Ф:e1) 2. Ле5 (Лd4, Ле4)×. № 2. 1. Лf3? Л:g5 (Л:c4, Ке2) 2. Лf4 (Лed5, Лfd3)×, 1. ... Се3!; 1. Ле3 Л:g5 (Л:c4, Ке2) 2. Ле4 (Лfd5, Лed3)×. № 3. 1. К:d3 С~ (С:d3, Л~, Л:d3, e3, ed, Кp:d3, К~) 2. Кb2 (Кd2, Ке5, Фd5, Л:c5, Ф:d5, С:d5, Cf1, Фb5)×. № 4. 1. К:d3 С~ (С:d3, К~e3, e3, ed, Кp:d3) 2. Кb2 (Кd2, Ке5, Фd5, Cd5, Фb5). № 5. 1. Лa1? Л:a1 2. Ф:a1×, 1. ... Cf5!; 1. Фa1? Л:a1 2. Л:a1×, 1. ... Лb7!; 1. Ch5? С:h5 2. Ф:h5×, 1. ... Лb2!; 1. Фh5 С:h5 2. С:h5×. № 6. 1. С:h4? Ф:h4 2. Ф:h4×, 1. ... Лh1!; 1. Ф:h4? Ф:h4 2. С:h4×, 1. ... Л:e6!; 1. Фа5? С:a5 2. С:a5×, 1. ... Ф:d7!; 1. Са5 С:a5 2. Ф:a5. № 7. 1. Кd~ (Кc4, Кb7, Ке4, Ке~, Кd3, Кc6)? c4 (Кc8, Лf8, Кf5, d3, Кc4, Ле8)!; 1. Кf3; близнец: 1. Кf3? Кg4! и т. д.; 1. Ке4. № 8. 1. Ке:c6 (К:d3, Кf3, К:g6, Кg4, Кc4)? Ф:b8 (Са2, Кg4, Кf7, Кf3, d2)!; 1. Кd7. № 9. 1. Фb4? Л:b4 (С:b4) 2. Ле7 (Ле3)×, 1. ... f4!; 1. Кb4 Л:b4 (С:b4) 2. Лc5 (Фe1)× и 1. ... Кf6 (Кf4) 2. Ле7 (Ле3)×. № 10. 1. Фd2? Л:d2 (С:d2) 2. Cf4 (Лc5)×, 1. ... Фf8!; 1. Кd2 Л:d2 (С:d2) 2. Ле3 (Фb5)× и 1. ... Кf6 (Кd6) 2. Cf4 (Лc5)×.

СОДЕРЖАНИЕ

На VI Спартакиаде	1
А. Буслаев. Сила команды — в сплоченности	8
ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА	
А. Алкснис. Международный турнир в Лас-Пальмесе	10
Б. Нисман, Р. Альтшулер. Финал Всесоюзных спортивных игр учащихся профтехобразования	12
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Э. Гуфельд. «Дракон» — наш современник	15
И. Блаус. Из истории шахмат в Латвии	19
И. Ватников. Марка МГУ	24
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
И. Алексеев. Первенство ВС СССР композиция	28
Задачи	30
Проверьте себя!	IV



Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОВЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 29 VIII
Подп. к печ. 22 IX
ЯТ 12319
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,48 учетно-изд. л.
Тираж 45 200

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упша, 7
Заказ № 3045



МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ изящны, красивы, удобны!

МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ МОЖНО ПРИОБРЕСТИ ПО ПОЧТЕ.

Заказы шлите по адресу:
Латвийская ССР, г. Рига, ул. Аудею, 16, посылочный отдел
Рижского центрального универмага.

Цена комплекта — 8 руб. 50 коп.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход белых



Ход черных



Ход черных



Ход белых



Мат в 3 хода

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 18, 1975 г.

I. Катальмов — Колпаков, VI Спартакиада народов СССР, Рига, 1975 г. 1. Фg6!! Черные сдались.

II. Фурман — Васюков, VI Спартакиада народов СССР, Рига, 1975 г. 1. Л:d7+! С:d7 2. Ле5+ Крf7 (или 2. ... Крd8 3. Лd5) 3. С:d7 Лh8 4. Крe3. Черные сдались.

III. Мухин — Зильберман, VI Спартакиада народов СССР, Рига, 1975 г. Посредством 1. ... Сb4! 2. Ф:b4 (грозило a7—a6 с поимкой ферзя) Л:b4 3. cb Фe2+ 4. Лd2 Фc1 черные добились материального перевеса и провалились в тыл к противнику. В партии еще последовало: 5. Лdd3 Лc8 6. a5 b5 7. Лac3 Фb2+ 8. Крf1 Лc4 9. Лb3 Фc1 10. Лbc3 Фf4 11. g3 Фf5 12. Лb3 g4 13. Крg2 h5 14. Cd2 Лc2 15. Лb3 gf+, и белые сдались.

IV. Таль — Олафссон, Лас-Пальмас, 1975 г. 1. ... Фf4! (1. ... Ф:c7 2. Л:c7 С:f3 3. Лd7) 2. Ле7 Лf8! 3. Фа5 (3. Фe2 С:f3 4. Ф:f3 Фd6 или 4. gf Фg5+) 3. ... Лd1+ 4. Ке1 Фg5!. Белые сдались.

V. Сабо — Дюкштейн, Вагенинген, 1957 г. 1. Лh7+ Крg8 2. Лcg7+ Крf8 3. Л:a7 Крg8 4. Лhg7+ Крh8 (4. ... Крf8 5. Лg7+! Л:f7 6. Фh8×) 5. Лg7!, и черные сдались, так как на 5. ... Л:d4 они получают мат после 6. Ла8+ и т. д.

VI. Кайюмов — Чебаненко, VI Спартакиада народов СССР, Рига, 1975 г. 1. e6+! bc 2. a6 Кd6 3. a7 Кc7+ 4. Крf4 Кb6 5. Сf2 Ка8 6. Сc5 Кc7 7. Крg5 e5 8. Кр:h5 Крe6 9. Крg6 Крd5 10. Сb6 Ка8 11. Са5, и черные сдались.