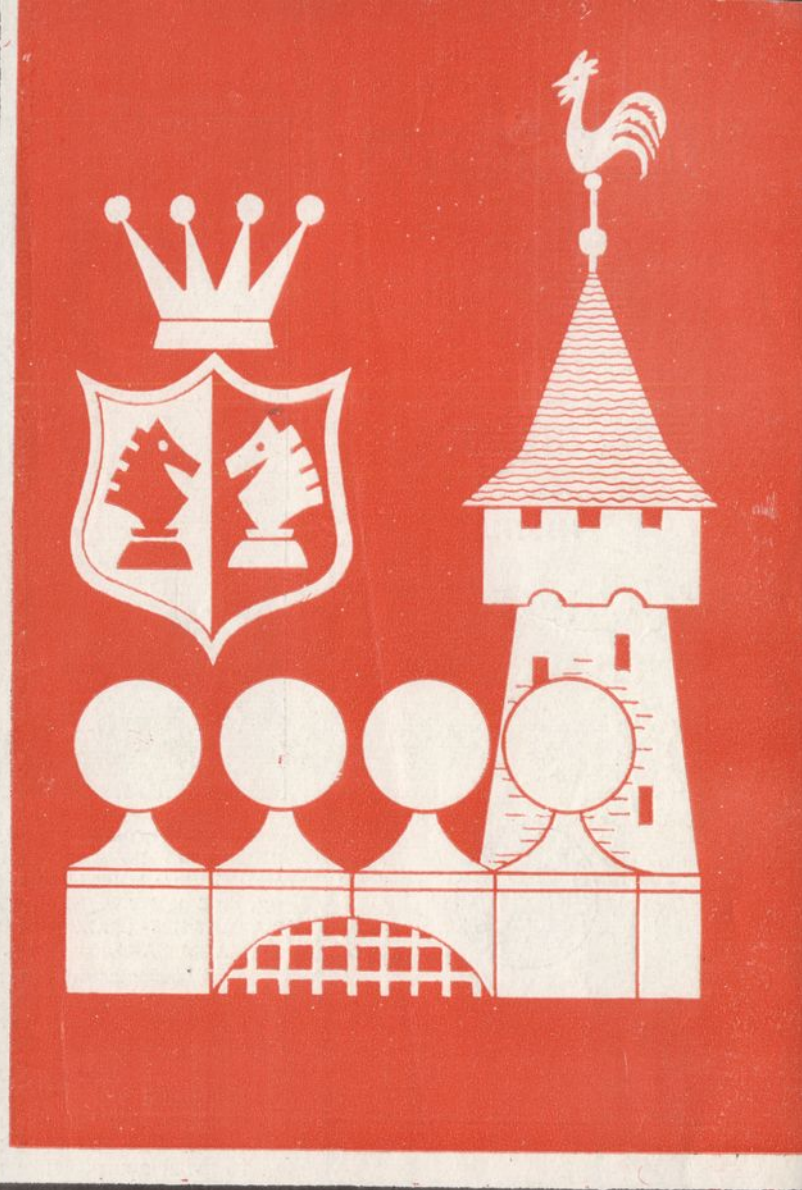


MAXIMATB



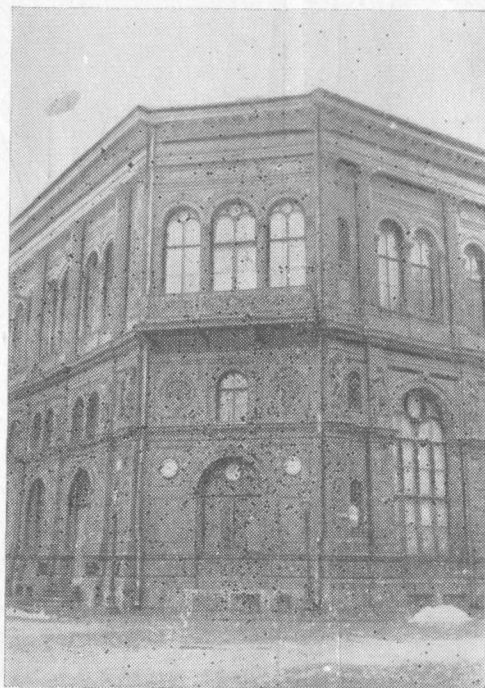
1975
Riga

№ 13



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



В ЭТОМ ЗДАНИИ РЕСПУБЛИКАНСКОГО ИНСТИТУТА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И ПРОПАГАНДЫ (РИГА, пл. 17 ИЮНЯ, 6) С 15 ПО 27 ИЮЛЯ БУДУТ ПРОХОДИТЬ ШАХМАТНЫЕ СРАЖЕНИЯ VI ЛЕТНЕЙ СПАРТАКИАДЫ НАРОДОВ СССР.

Расписание соревнований

14 июля торжественное открытие (19.00) в Доме культуры Латвийского республиканского Совета профсоюзов (ул. Амату, 5)

Полуфиналы

15 июля I тур
16 июля доигрывание и II тур
17 июля доигрывание и III тур
18 июля доигрывание и IV тур
19 июля доигрывание (16.00—22.00)
20 июля V тур
21 июля доигрывание. Жеребьевка финалов.

Финалы

22 июля II тур (в I туре засчитываются результаты встреч в полуфиналах)
23 июля доигрывание и III тур
24 июля доигрывание и IV тур
25 июля доигрывание (16.00—23.00)
26 июля V тур (10.00—15.00), доигрывание (19.00—21.00)
27 июля доигрывание (10.00—12.00)
Торжественное закрытие (13.00)
Туры играются с 16.30 до 21.30
Доигрывание с 10.00 до 14.00

РИГА ПРИНИМАЕТ СПАРТАКИАДУ

В. КАНЕП,
председатель
Шахматной федерации ЛССР,
член-корреспондент
Академии медицинских наук СССР



10 мая в Москве состоялось торжественное открытие VI Спартакиады народов СССР, посвященное 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Спартакиада является важным событием в жизни страны, что и было отмечено в приветствии Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР участникам главного спортивного соревнования народов нашей многонациональной страны.

Существенной чертой VI Спартакиады стало то обстоятельство, что в отличие от предыдущих лет, когда все финальные соревнования проводились в Москве, состязания по видам спорта проходят в столицах союзных республик. Риге — столице Советской Латвии — выпала честь встретить вместе с представителями других видов спорта сильнейших шахматистов страны. Это является актом признания заслуг Шахматной федерации республики в организации личных и командных чемпионатов, подтверждением высокого авторитета латвийских шахматистов.

За годы советской власти шахматы в республике прошли славный путь. В условиях буржуазной Латвии правящие классы меньше всего были заинтересованы в гармоничном развитии трудящихся. Государство практически не уделяло спорту никакого внимания. Не составляли исключения и шахматы. Они были уделом одиночек, талантливых, но обреченных зачастую на трагические судьбы.

А сегодня шахматная организация республики сплавляет тысячи и тысячи любителей древней игры, возглавляемых двумя международными гроссмейстерами и восемнадцатью мастерами. Сегодня шахматы стали полноправной частью многогранной культуры латышского народа.

Партийные, советские и спортивные

организации Латвии уделяют самое пристальное внимание подготовке к проведению шахматной части Спартакиады. Коллективы учреждений и предприятий Риги возьмут шефство над всеми командами, что сделает состязания не только захватывающими в спортивном отношении, но и даст возможность провести их в атмосфере гостеприимства, праздничности и дружбы. В Риге соберется весь цвет советских (и с полным правом можно сказать — мировых) шахмат.

Огромным событием в шахматной жизни страны стало возвращение звания чемпиона мира среди мужчин в Советский Союз. Новый, 12-й чемпион мира Анатолий Карпов возглавит команду Ленинграда. Естественно, его выступление привлечет самое пристальное внимание любителей шахмат. За дружину города на Неве рядом с чемпионом мира выступят В. Корчной, С. Фурман, М. Тайманов.

За коллектив Грузии выступит чемпионка мира Нона Гаприндашвили и претендентка № 1 Нана Александрия. В рядах команды Москвы Т. Петросян, В. Смыслов, Д. Бронштейн, Е. Васюков, Ю. Балашов. Спортивную честь России будут защищать Б. Спасский, Л. Полугаевский, Е. Геллер. Очень перспективной выглядит молодая команда украинцев: А. Белявский, Г. Кузьмин, В. Савон, В. Тукмаков...

Даже этого белого перечня прославленных имен достаточно для того, чтобы представить себе, какие грозные противники будут противостоять команде нашей республики, возглавляемой гроссмейстерами М. Талем и А. Гипслисом. И все-таки шахматная общественность Латвии вправе рассчитывать на успех своих полпредов. На IV Спартакиаде народов СССР наша команда заняла 7 место. У себя дома шахматисты республики должны бороться за более высокий результат.

Казалось, исход борьбы за первое место предreshен. Но за 4 тура до конца Кочиев сделал первую «осечку» в партии с А. Ивановым. В первой половине партии Кочиев, тонко разыграв черными схевенингенский вариант сицилианской защиты, не только уравнивал шансы, но и получил все предпосылки для захвата инициативы.

Иванов — Кочиев



Кочиев быстро сыграл 23. ... Сс6. Конечно, этот маневр весьма целесообразен, но его следовало делать после предварительного размена на g2. Тогда бы угроза d6—d5! заметно выиграла в силе. А теперь у белых находится хитрая и опасная игра. 24. Kd4! Ca8 25. C:f4 e4 26. Kge2 f3 27. C:f3 d5! 28. ed Ld8 29. Kb3. Точнее 29. Фi1!, с лучшей игрой у белых. Теперь черные снова развивают инициативу, компенсирующую их небольшой материальный урон. Начинается очень трудная для обеих сторон «счетная игра» на протяжении многих ходов. 29. ... Kd6 30. f6 Cf8 31. h5 Kf5 32. hg hg 33. Фd3 Фе5 34. Jla5 Kh4 35. Ce4 Cd6 36. Kd2 Ф:g5 37. Kc4 Фh5 38. Kpg1 Фg4+ 39. Kpf1 Cc7 40. Jlc5 Ле8?! Кочиев недооценивает ресурсы своей позиции. Следовало играть 40. ... Ld7!, и белым, несмотря на лишнюю пешку, не просто найти разумный план. Теперь кипит жаркая тактическая схватка. 41. Jl:c7 Jle4. Плохо 41. ... Фе4? 42. Фе4 Jl:e4 43. Kd6 Ле5 44. K:f7 Jl:d5 45. Kh6+ Kpf8 46. Kf4!, и черные беззащитны. 42. Jl:f7!?. Вроде бы выигрывает 42. Kd6 Ле5 43. K:f7! Lh5 44. Kh6+! Jl:h6 45. Фе3! и т. д. На 42. Kd6 черные отвечают 42. ... Jle2! 43. Фе2 Фh3+! и имеют, как минимум, ничью. 42. ... Jl:c4. Проще к ничьей вело 42. ... Kf5 43. Jlg2! Фh4! 44. Jlc7 Ф:f6!, и шансы черных никак не хуже. 43. Jlg7+ Kph8 44. Фе3 Фh5 45. Jle7! Jlf8?. Этот ход проигрывает. Ничья достигалась путем 45. ... Kf5!

46. Ле8+ Jle8! 47. Фе8+ Kph7!, и белые должны форсировать вечный шах. Вероятно, Кочиев нелегко переносит длительную счетную игру! 46. Ле8! Jlc8 47. Фе7 Фh6 48. Фg7+ Ф:g7 49. fg+ Kp:g7 50. Jlf:f8, и белые легко выиграли.

Эта партия заметно подорвала боевой дух лидера: хотя за два тура до конца он на полтора очка опережал ближайших преследователей, на финише Кочиев был неизвестен. Быстро сделал ничью с А. Зайдом, замыкавшим таблицу, Кочиев в последнем туре должен был отбивать натиск своего ближайшего преследователя В. Чехова, сократившего интервал до очка. Эта многострадальная партия, где ничья казалась неизбежной, хотя инициативой все время владели белые, которыми играл В. Чехов, закончилась драматическим просчетом Кочиева в эндшпиле. В итоге Чехов в последний момент догнал конкурента и поделил с ним 1—2 места. Для этого ему пришлось выиграть три последние встречи. Чехов показал себя весьма волевым бойцом. К числу его лучших творческих достижений можно отнести следующую партию.

Стариндийская защита — Д 85/а
Зайд — Чехов

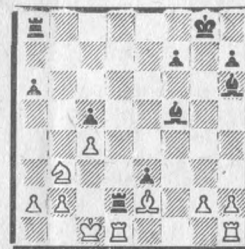
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 c5?! 7. dc dc 8. Ф:d8 Jl:d8 9. C:c5 Kc6.



Этот вариант возник в теории совсем недавно. Его автором, если не ошибаюсь, является грузинский мастер Ю. Чиковани. За жертвованную пешку черные, несмотря на размен ферзей, получают хорошую фигурную игру и имеют все предпосылки для борьбы за инициативу. 10. Ca3?!. Спорное решение. Теперь заметно ослабляется контроль над критическим пунктом d4. 10. ... b6 11. Kge2 e6 12. Kb5 a6 13. Kd6 Kd7 14. 0—0—0 Kc5 15. f4?. Еще одно неосторожное дви-

Сочи, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	О.
1. Кочиев А.	1	1	1,5	0,5	1,5	1,5	1,5	7,5
2. Чехов В.	1	1	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	7,5
3. Зайчик Г.	0,5	1	1	1	1	1,5	2	7
4. Иванов А.	1,5	0,5	1	1	1,5	1,5	0,5	6,5
5. Владимирев Е.	0,5	0,5	1	0,5	1	1	2	5,5
6. Мачульский А.	0,5	1	0,5	0,5	1	1	1	4,5
7. Зайд Л.	0,5	0,5	0	1,5	0	1	1	3,5

жение, позволяющее черным перехватить инициативу. 15. ... e5! 16. f5 gf 17. ef Ch6+ 18. Kpc2 Kd4+! 19. K:d4 Jl:d6 20. C:c5 bc 21. Kb3 C:f5+ 22. Cd3 e4 23. Ce2 e3+ 24. Kpc1 Jld2!.



25. K:d2. Может быть, несколько упорнее 25. Jl:d2 ed+ 26. Kpd1. 25. ... ed+ 26. Jl:d2 Ld8 27. Ld1 Ld4 28. Cf1 Kpf8 29. Ce2 Kpe7 30. Cf1 Ce4 31. b3 Kpd6 32. g3 Kpc6 33. Ce2 Kpb6 34. Cf1 a5 35. a4 Kpc6 36. Ce2 Kpd6 37. Cf1 Kpe5 38. Ce2 Ce3. Шаг за шагом белые попадают в положение полного цугванга. Позиция Зайда беззащитна. 39. Cf1 h5 40. Ce2 h4 41. g4 f6 42. Cf1 Kpf4 43. Ch3 Kpg5 44. Cf1 Kp:g4 45. Ce2+ Kpg5 46. Cf1 f5 47. Ce2 f4 48. b4 cb 49. c5 b3 50. c6 C:c6, и белые сдались.

Тренерскому совету Шахматной федерации СССР предстоит сделать нелегкий выбор между двумя победителями турнира. На стороне Кочиева тонкое понимание позиции, наиболее, пожалуй, зрелые теоретические познания. На стороне Чехова — отличные боевые качества, завидное хладнокровие. А если был бы установлен приз за самую изобретательную игру, то на него наибольшие шансы имели третий и четвертый призеры — Г. Зайчик и А. Иванов.

Защита Бенони — Р 70/а
Зайчик — Владимирев

1. d4 c5 2. d5 e5 3. c4 d6 4. Kc3 Ce7 5. Kf3 f5? 6. e4 f4 7. g3 g5 8. gf gf.



9. K:e5! de 10. Фh5+ Kpf8 11. Фе5 Cf6 12. Фе:f4. За жертвованную фигуру белые получили три пешки и лишили короля черных права рокировки — более чем достаточная компенсация. Последующее наступление на королевском фланге белые проводят с большим подъемом. 12. ... Kd7 13. Ce3 b6 14. 0—0—0 Ke7 15. Ch3. Конечно, не 15. e5? из-за 15. ... Kg6 и т. д. 15. ... Kg6 16. Фd6+ Kpg7 17. Фе6 Jlb8 18. f4! C:c3 19. bc Kf6 20. Ce6 K:e4 21. f5! Cb7 22. Фb5 Фf6 23. Фd7+! Ke7 24. Jlhg1+ Kpf8 25. Jld3 K:c3 26. Cg5!. Черные сдались.

Защита Каро-Канн — Р 94/а
Иванов — Зайчик

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c6 4. Kf3 d5 5. h3 Kf6 6. Cd3 de 7. K:e4 K:e4 8. C:e4 Cf5. Лучше 8. ... Kd7, намекая освобождающее продвижение e7—e5. 9. C:f5 Фа5+ 10. c3 Фе:f5 11. 0—0—0 12. Jle1 Jle8 13. Cg5 e6. Необходимо было играть 13. ... f6. Теперь следует великолепная позиционная жертва качества. 14. Ле5!



14. ... С:e5 15. de Ка6 16. Фd4 h6 17. С:h6 Лed8 18. Фh4 Фh5 19. Фf4 Фf5 20. Фc4 Лd5 21. Сg5 Кс5 22. Фh4. Нетрудно убедиться, что за качество белые имеют приличную компенсацию — все черные «клавиши» в лагере противника органически ослаблены. После партии Зайчик старалась доказать конкретными вариантами, что здесь у него была вполне оборонноспособная позиция, но так и не смог этого сделать. А ларчик открывался просто — позиция черных стратегически проиграна. Все это свидетельствует о дальновидности замысла белых на 14-м ходу. 22. ... Кd7. После 22. ... Кd3 у белых появлялась угроза 23. Kh2! и далее Kg4!. И теперь развязка не за горами. 23. c4! Лd3 24. Ke1 f6 25. e4 Лf8 26. K:d3 Ф:d3 27. Le1 e5 28. Le3 Фd1+ 29. Kph2 Фh5 30. Ф:h5 gh 31. Ch4 Kpf7 32. Лg3 Лg8 33. Л:g8 Kр:g8 34. Kpg3. В итоге игра перешла в легко выигранное для белых окончание. 34. ... Кс5 35. Kpf3 Кd3 36. Kpe4 K:b2 37. Kр:e5 Kpf7 38. Kpd4 Ka4 39. g4 hg 40. hg Kb6 41. f4 Кd7 42. f5. Черные сдались.

Нельзя не остановиться на следующем существенном методическом моменте. Характерно, что Иванов (это относится в той или иной мере ко всем остальным участникам), пока еще играет стратегически очень неровно. Там, где ему приходилось переходить к «скучной» обороне, он терял вкус к борьбе и проявлял недопустимую для его класса беспомощность в защите.

Думается, молодые шахматисты прежде всего работают над дальнейшим усовершенствованием своих сильных сторон. Но ведь достижение истинного мастерства требует обязательной ликвидации слабых мест. И каждый из наших юных мастеров должен не только понимать это, а повседневно работать над своими недостатками.

Разочаровал мастер Е. Владимиров. Нелегко быть фаворитом, особенно если находишься не в форме. Создается впечатление, что у Владимирова кризис связан с отсутствием четкого дебютного репертуара. В этом турнире ему не удалось создать хороших партий.

В братских республиках

Гомель. Чемпионат БССР 1975 г. проводился по швейцарской системе — 9 туров при 32 участниках. Из мастеров в турнире выступили лишь минчанин М. Шерешевский и гомельчанин А. Поликарпов и Г. Крупский. Но они стали победителями. К финишу с одинаковым результатом — по 6,5 очка — пришли кк/м В. Веремейчик (Гродно) и В. Вакуленко (Витебск). По таблице коэффициентов чемпионом впервые стал гродненский инженер В. Веремейчик. Бронзовую медаль завоевал М. Шерешевский — 6 очков. Такой же результат у кк/м Б. Марьясина (Бобруйск), Ф. Сошнева (Витебск) и М. Каждана (Минск).

Δ Δ Δ

В женском чемпионате республики борьба за титул чемпионки была очень упорной. «Вину» за это несет молодая минская перворазрядница Ирина Турапина. К последнему туру она подошла с одинаковым количеством очков с мастером К. Зворыкиной. Лишь осечка в заключительный день, когда Турапина не смогла добиться победы в партии с Н. Борейшей, позволила ее многоопытной конкурентке первой коснуться «финишной ленточки». В итоге К. Зворыкина набрала 10,5 очка из 12 и в третий раз завоевала право называться сильнейшей шахматисткой Белоруссии. Серебряная медаль у И. Турапиной — 10 очков. Обе победительницы прошли турнир без поражений. Третье место у к/м Т. Ожигиной (Гомель) — 8,5 очка.

Мастер А. Ройзман

Днепропетровск. В чемпионате Украинцы среди мужчин, проведенном по швейцарской системе в 9 туров, победил мастер А. Вайсман (Харьков) — 7,5 очка. Вторым стал мастер И. Калинин (Харьков) — 7. Третий к/м Ю. Червонов (Ворошиловград) — 7.

Н. Шпортько

В 38-м чемпионате Туркменской ССР участвовали 2 мастера, 9 кандидатов в мастера и 7 перворазрядников. На первое место вышел А. Какагельдыев (+14,—1,=3). Вторым призером стал Х. Гельдымалидов — 12,5 очка, третьим — Н. Валиев (12).

СПАРТАКИАДА РСФСР, Челябинск, 1975 г.

Большой успех омичей

Чемпионами VI Спартакиады народов РСФСР в личном и командном зачете стали омичи. Одержав пять побед подряд на финишной прямой, в мужском турнире победил В. Пешковский (Омская обл.) — 8,5 очка из 11. На втором месте И. Зайцев (Московская обл.) — 8 очков, на третьем, с тем же результатом, — Е. Свешников (Челябинская обл.).

Сильнейшей в турнире женщин была А. Кислова (Омская обл.) — 8,5 очка из 11. Второй стала В. Козловская (Ставропольский край) — 7,5 очка, третьей, набрав столько же очков, — Р. Билунова (Московская обл.).

И в командных соревнованиях победил коллектив Омской области — 41 очко. На втором месте шахматисты столичной области — 37 очков, на третьем — хозяева «поля» — Челябинская область — 26 очков.

Сицилианская защита — Е 71/b

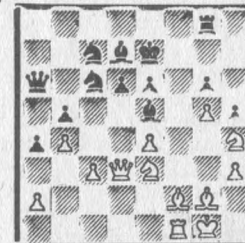
Быков — Черников

(Челябинская обл.) (Горьковская обл.)

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. Кс3 d6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. g3 g6. Кроме этого продолжения черные могли избрать 6. ... e6, переходя после 7. Сg2 Cd7 к обычным вариантам. В партии Быков — Тайманов (Харьков, 1967 г.) черные продолжали 6. ... Сg4 7. f3 Cd7 8. Се3 Лс8 9. e4! Ка5 и после 10. Kb3 e6 11. С:a7 Се7 примирились с потерей пешки. 7. Kde2 Сg7. В партии Быков — Авербах (Москва, 1974 г.) было сыграно острее — 7. ... h5 8. h3 Cd7 9. Сg2 Фс8, препятствуя рокировке белых. После 10. b3 Сg7 11. Сb2 0—0 12. Фd2 a5 13. Кd5 К:e4 14. С:e4 С:b2 15. Лb1 Сg7 16. Kb6 Фс7 17. К:a8 Л:a8 18. c4 a4 черные получили пешку за качество и примерно равные шансы. 8. Сg2 0—0 9. 0—0 Cd7 10. h3 Лс8 11. Кd5. Белые начинают «разгрузку» диагонали a1—h8. 11. ... b5

12. с3 a5. Черные проводят план, известный под названием «атака пешечного меньшинства». Известно также, что она эффективна при активном расположении своих фигур... 13. Се3 Ке5?! Осмотрительнее было 13. ... Лb8. 14. Сb6 Фе8 15. b3!. Возможно, черные рассчитывали на 15. Кс7 Л:c7 16. С:c7 Фа8! (с угрозой Фа7), и после 17. Сb6 Сс6 18. f3 Кс4 19. Cd4 К:b2 или 17. b4 a4 18. Сb6 К:e4 19. Фс2 Фb8 черные стоят не хуже. Впрочем, эти варианты не обязательны для черных, так как после 15. ... Фd8 белые могут только повторять ходы.

15. ... a4 16. f4 Кс6 17. b4. Слабости в лагере белых по линии «с» мнимые. 17. ... Лb8 18. Cf2 Фd8 19. Лc1 Ке8. Заслуживало внимания 19. ... h5. 20. g4 e6 21. Ке3 Ке7 22. Ch4 h6. Угрожая после 23. ... g5 24. fg Kg6 захватить черные поля. 23. f5 Се5 24. fg fg 25. Л:f8+ Кр:f8 26. g5 h5 27. Кd4 Кс6 28. Фd3 Фb6 29. Лf1+ Кре7. Если 29. ... Kpg8, то 30. Кеc2 с угрозой 31. Фf3. 30. Kf3 Кс7 31. Cf2 Фа6 32. Kh4 Лg8.



Все фигуры белых заняли активные позиции, и нужно искать пути вторжения в неприятельский лагерь. Легко заметить, что на черных полях господствуют черные фигуры. Но ведь есть еще и белые поля! 33. Кd5+ Kpd8. Конечно, нельзя 33. ... ed 34. ed с дальнейшим 35. К:g6+. 34. Kf6 С:f6 35. gf Ке5 36. Фd4 Kf7. Если черные успеют сыграть e6—e5, блокируя позицию, то их шансы будут даже предпочтительнее. Поэтому — 37. e5! Ке5 38. f7! Лf8 39. К:g6!! Л:f7. Вариант 39. ... К:g6 40. Фf6+ Ке7 41. Фе:e7+! Кр:e7 42. Ch4× черных, разумеется, не прельщал. 40. К:e5 de 41. Фе:e5. Комбинация белых закончена, их положение выиграно. Последовало 41. ... Лf5, и после 42. Фh8+ Се8 43. Ch4+ Крс8 44. Лd1 черные отдали качество 44. ... Лd5 45. С:d5 и вскоре капитулировали.

Примечания мастера
В. Быкова

Х ЛИЧНО-КОМАНДНОЕ

ПЕРВЕНСТВО

ВМФ СССР

В Краснознаменном КРОНШТАДТЕ

На свете множество чудесных городов и каждый по-своему неповторим. Но Кронштадт, основанный Петром I в 1703 году, словно часовой, надежно охраняющий с моря город-герой Ленинград, занимает среди них особое место. В летописи нашей Родины Кронштадту отведена одна из самых славных страниц. Это отсюда прибыла в Петроград легендарная «Аврора», это посланные отсюда матросы и красногвардейцы были в первых рядах тех, кто штурмовал Зимний дворец — последний оплот самодержавия...

Два с половиной года фашистские самолеты и дальноточная артиллерия пытались заставить замолчать кронштадтские форты и корабли. Но безрезультатно.

Сегодняшний Кронштадт — это не только морская твердыня, кузница флотских кадров, значительный промышленный центр, но и город большой культуры. Не удивительно поэтому, что проведение здесь X лично-командного чемпионата Военно-Морского Флота СССР по шахматам, посвященного 30-летию Великой Победы над фашизмом, явилось значительным событием в спортивной жизни города, вызвало живой интерес.

По установившейся традиции победители турнира получили право выступать в финале предстоящего первенства Вооруженных Сил. В «строевой расчет» каждого «экипажа» входило по семь бойцов: четверо шахматистов, одна шахматистка, а также юноша и девушка не старше 20 лет. Всего же на старт вышло 9 мастеров, 15 кандидатов в мастера и 25 перворазрядников.

Перед началом турнира фаворитами № 1 называли ленинградцев. Восемикратные победители первенств Вооруженных Сил, как это видно из таблицы, убедительно продемонстрировали, что не случайно носят звание чемпионов. Впрочем, иного и нельзя было ожидать от армейцев с берегов Невы, которые даже в отсутствие гроссмейстеров А. Карпова и С. Фурмана, име-

ли в своих рядах пятерых сильных и опытных мастеров — М. Цейтлина, В. Карасева, Э. Бухмана, С. Хавского, Ф. Дмитриеву. С подъемом выступали и их основные соперники — балтфлотовцы, вновь (также в восьмой раз!) ставшие обладателями кубка ВМФ и завоевавшие вторую путевку на всеармейский форум.

В поединке первых номеров отличились **В. Журавлев** и **М. Цейтлин**, набравшие по 4,5 очка из 6. Остро протекавшая встреча между ними была прервана в следующей позиции:

Журавлев В. — Цейтлин



У балтийца две лишние пешки, но «разноцвет» оставляет чемпиону Ленинграда шансы на ничью. При доигрывании последовало: 49. ... **Кре5** (записанный ход) 50. **h5 Лd2** 51. **Ла5+ Лd5?** Решающая ошибка. Как ни странно, но ничья достигалась именно при ладьях. Теперь же белые после некоторой перестройки своих сил, образуют сильную проходную пешку на ферзевом фланге и поучительным образом завершают поединок в свою пользу. 52. **Л:d5+ Кр:d5** 53. **Крf4 Сg5+** 54. **Кof5 Крд6** 55. **Сb5 Кре7** 56. **Сс4 Крд6** 57. **Крг6 Кре7** 58. **a4! ba** 59. **b4 Cd2** 60. **b5 Ce3**. Кажется, ничья неизбежна, ибо материальное преимущество белых минимально. Однако калининградец рассчитал все очень точно и изящно форсирует выигрыш. 61. **Ca2! Кре8** 62. **Крf6 Cd4+** 63. **Крf5 Крд8** 64. **Крг6**, и Цейтлин признал себя побежденным. На 64. ... **Се3** выигрывает 65. **Крf7**, и черные бессильны что-либо предпринять против не-

умолимо надвигающейся вражеской пехоты.

Индийская защита — Р 76/a

Раксин — Журавлев В.

1. **d4 Кf6** 2. **c4 e6** 3. **g3 c5** 4. **d5 ed** 5. **cd d6** 6. **Кс3 g6** 7. **Сg2 Сg7** 8. **Кf3 0—0** 9. **0—0 Ле8** 10. **Kd2 Kbd7** 11. **h3 a6** 12. **a4 Лb8** 13. **Кс4 Ке5** 14. **Ка3 Kh5** 15. **f4?! К:g3** 16. **fe К:f1** 17. **Ф:f1 Ле5** 18. **Сf4 Лf5** 19. **e4 Cd4+** 20. **Крh1 Лh5** 21. **Кс4 g5**.



22. **С:d6 С:h3** 23. **С:h3 g4** 24. **Фf4 Фh4** 25. **Фg3 Ле8** 26. **Ф:h4 Л:h4** 27. **e5 Л:h3+** 28. **Крг2 С:c3** 29. **bc Л:c3** 30. **Кb6 Крг7** 31. **Kd7 h5** 32. **e6 Лс2+** 33. **Крг3 fe** 34. **Се5+ Крг6** 35. **Лf1 ed** 36. **Лf6+ Крг7** 37. **Лf5+ Л:e5** 38. **Л:e5 Крг6** 39. **Л:d5 Лс3+** 40. **Крf4 Лс4+** 41. **Крг3 Л:a4** 42. **К:c5 Ла3+** 43. **Крf4 Лf3+**. Единственная возможность попытаться реализовать «численный перевес», однако белые четко защищаются. 44. **Кре4 Лf1** 45. **Kd3! h4** 46. **Ke5+ Крг5** 47. **Кf3++ Крf6** 48. **К:h4 g3** 49. **Кf3 g2** 50. **Лf5+ Кре6** 51. **Лg5 Лf2** 52. **Kh4 Ле2+** 53. **Крд4 Лd2+** 54. **Крс3**. Согласились на ничью.

В любопытную западню поймал выступавший на 3-й доске мастер В. Гусев владивостокского кандидата в мастера.



Сицилианская защита — Е 94/b

Гусев — Мелик-Пашаян

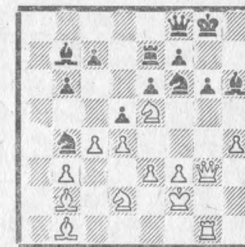
1. **e4 c5** 2. **Кf3 d6** 3. **d4 cd** 4. **К:d4 Кf6** 5. **Кс3 a6** 6. **Сg5 Kbd7** 7. **Сс4 b5** 8. **Сb3 Сb7** 9. **0—0 g6** 10. **Лe1 Сg7** 11. **a4 ba** 12. **Cd5 C:d5** 13. **ed Kb8** 14. **Л:a4 0—0** 15. **Фd2 Фd7** 16. **Ch6 К:d5?**.



17. **К:d5! Ф:a4** 18. **К:e7+ Крh8** 19. **С:g7+ Кр:g7** 20. **Kd5+**. Непредвиденный черными выпад. Выясняется, что нельзя как 20. ... **g1** из-за 21. **Фg5+** и 22. **Фf6x**, так и 20. ... **Крh8** ввиду 21. **Фh6!** 20. ... **Крf6** 21. **Фс3+ Крг5** 22. **h4+**. Черные сдались. Если 22. ... **Крh5**, то 23. **Кg7+ Крh6** (23. ... **Крг4** 24. **Фg3x**) 24. **Кef5+!** (забавная «рокировка» белых коней) 24. ... **g1** 25. **Фf6x**.

Эффектно завершилась следующая схватка.

Талаш — Александрович



Здесь североморец начал энергичные операции по прорыву вражеской обороны: 25. **h5! К:h5** 26. **Фh4 Сg7** 27. **Ca3 Ле8** 28. **К:f7! Kd3+**. Игра носит форсированный характер. Ход черных вынужден, ибо на любое взятие белого коня следует С:g6 с немедленным разгромом. 29. **С:d3 Ф:a3** 30. **С:g6 Фb2** 31. **Кре2 dc** 32. **bc Ca6** 33. **Ф:h5 Сс4+** 34. **Cd3 С:d3+** 35. **Кр:d3 Фа3+** 36. **Кре2 Ле7** 37. **Фh8+**. Ленинградец признал себя побежденным ввиду неизбежного мата в три хода.

В личном зачете среди женщин первое место заняла кандидат физико-математических наук, доцент Академии связи мастер **Ф. Дмитриева**. Вто-

Кронштадт, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	О.
1. Ленинградский ВО	≡	4,5	5	6	6,5	5,5	7	34,5
2. Балтийский флот	2,5	≡	5	5,5	5,5	5	6,5	30
3. Черноморский флот	2	2	≡	4	4,5	4	6,5	23
4. Северный флот	1	1,5	3	≡	3	5	5	18,5
5. Ленинградская ВМ база	0,5	1,5	2,5	4	≡	5,5	3,5	17,5
6. Тихоокеанский флот	1,5	2	3	2	1,5	≡	3,5	13,5
7. Каспийская флотилия	0	0,5	0,5	2	3,5	3,5	≡	10

рой была севастопольский кандидат в мастера Л. Щербина, сохранившая титул чемпионки ВМФ.

Лучшего результата среди юношей достигли восьмиклассник из Калининграда перворазрядник Г. Кайданов и ленинградский студент кандидат в мастера А. Сочагин.

Егоров — Сочагин



Здесь североморец, не подозревая об опасности, сыграл 25. Kph1?, на что последовало 25. ... fg 26. fg Фf8!, и белые оказались перед неприятным выбором: получить мат после 27. К:e6 К:g3+! 28. hg Фh6+ или понести материальный урон после С:c5. Егоров предпочел сдать.

У девушек первенствовала 14-летняя чемпионка СССР среди школьниц Н. Ручьева (Севастополь).

Упорной была борьба мужчин в личном первенстве. Только В. Карасеву удалось пройти всю дистанцию без поражения. Набрав 9 очков из 11, он на самом финише сумел всего на «полколеса» обойти ближайшего соперника. Ленинградец предпочитает ясные, спокойные позиции, но не избегает и острых, головоломных ситуаций. Вот как протекала его встреча с чемпионом Тихоокеанского флота, доставившая лидеру немало тревожных минут.

Будапештский гамбит — Р 70/с
Карасев — Вершинин

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Kg4 4. Cf4 g5 5. Cg3 Kc6 6. Kf3 Cg7 7. Kc3 Kg:e5 8. K:e5 K:e5 9. e3 h5 10. h4 g4 11. Фd5 d6 12. c5 Ce6 13. Ф:b7 0—0 14.

0—0—0?! Как выяснилось позднее, это продолжение могло привести к неприятным последствиям. Однако не побеждает тот, кто не рискует! Белые смело бросили перчатку, за что в решающий момент были вознаграждены благосклонностью Каиссы. 14. ... Kd7 15. cd c6!. Над позицией ленинградца сгущаются грозные тучи. Плохо, естественно, 16. Ф:c6 из-за 16. ... Фа5 или 16. ... Лс8 — на усмотрение черных. 16. Фc7 Фf6 17. Фа5 Cd5. Не допуская 18. Фg5. 18. Jld2 Lab8 19. e4 Ch6 20. ed C:d2+ 21. Kp:d2 Л:b2+ 22. Krc1.

Несмотря на материальный перевес, положение белых выглядит критическим. 22. ... Лfb8. Как было установлено после партии, еще сильнее 22. ... Фh6+. Дальнейшие события развивались стремительно. 23. dc!. Теперь белый ферзь успевает перекрыть важную диагональ c1—h6. Но кровопролитный бой все еще продолжается. 23. ... Лb1+ 24. K:b1 Фb2+ 25. Kpd1 Ф:b1+ 26. Kpd2 Лb2+?. Как ни странно, но именно этот шах ладьей ведет к плачевным последствиям. Еще не поздно было 26. ... Лb4!, и черные, по меньшей мере, достигали мирной гавани. 27. Кре3 Фc1+ 28. Kpd4!. Выглядит неправдоподобным, но под огнем вражеских батарей белый король находит надежное укрытие в... центре доски. 28. ... Ф:c6 29. Cc4 Kc5 30. Le1. Обходя незамысловатую ловушку: 30. Ф:c5? Лd2+. Теперь же наступает агония. 30. ... Kph7 31. C:f7 Лb5 32. Le7! Kb3+ 33. C:b3+ Kpg6 34. Ф:b5! Ф:b5 35. Cc2+ Kpf6 36. Ce5+, и черные сложили оружие.

Всего на пол-очка от победителя отстал В. Журавлев, после четырехлетнего перерыва вновь ставший чемпионом ВМФ. Последующие места заняли его одноклубник В. Гусев, чемпион Ленинграда М. Цейтлин и герой финиша — кандидат в мастера В. Летунов, одержавший пять побед подряд!

А. Гурвич,
международный арбитр

ПОЧЕТНЫЙ ТРОФЕЙ —
ФИЛИППИНЦАМ

Можно смело утверждать: шахматы победоносно шагают по нашей планете! Разве не об этом свидетельствуют шахматные Олимпиады? На XXI Олимпиаде в Ницце за золотой Кубок боролись команды 73 стран. Представители всех обитаемых континентов мира!

В летописи шахмат почетное место займет также I командный чемпионат Азии. В столице Малайзии Пенонге стартовали команды 8 стран. Борьба в турнире была крайне напряженной. Только в последнем туре филиппинцам удалось обогнать австралийскую команду и завоевать почетный приз — серебряный кубок. Третье место заняла сборная Индонезии.

Специальный приз президента ФИДЕ получил сингапурец С. Лим.

Ферзевый гамбит — Д 15/d
Лим — Ко Хи

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 Kbd7 6. Kf3 a6 7. c5 h6. Погоня за слоном оказывается ошибкой. Следовало играть 8. ... 0—0, и у черных был бы выбор: после c7—c6 подготовить прорыв в центре e6—e5 или подрыв на ферзевом фланге посредством b7—b6. 8. Cf4 Kh5 9. Ce5 0—0 10. g4 Khf6 11. C:f6 C:f6 12. h4 g6 13. Фc2 Cg7 14. Cd3 Фе8. Потеря времени. Необходимо было 14. ... c6, угрожая e6—e5. 15. 0—0—0 c6 16. h5 e5. Включение промежуточного хода 16. ... g5, с целью закрыть линию «h», не решает проблемы защиты ввиду 17. e4 de 18. K:e4 e5 19. Kd6 и Cf5! 17. g5!? e4.



18. C:e4! de 19. K:e4 Фе6. Более сложные проблемы белым пришлось бы решать после 19. ... f5. Например, 20. Kd6 Фе6 21. gh C:h6 22. hg Cg7 23. Kg5 Ф:a2 24. K:f5 Л:f5 25. Ф:f5 Kf6 с последующим С:e6. Может быть, вместо импульсивного 23. Kg5 пер-



спективнее 23. Kh4 Лf6 24. Kh:f5 Kf8 25. e4, с лучшими шансами у белых, но с какой-то игрой и у черных. После хода в партии все кончается быстро. 20. gh C:h6 21. hg f5 22. Kc3 Kpg7 23. d5 cd 24. K:d5 Фc6 25. Фc3+ Kf6 26. Л:h6! Kp:h6 27. Лh1+ Kpg7 28. Ke7!. Черные сдались.

НЕСГИБАЕМЫЙ ВЕТЕРАН

В чемпионате ГДР опытный В. Ульман доказал, что «списывать» ветеранов преждевременно. Набрав 16,5 очка из 19 возможных, он поделил первое и второе места с молодым Р. Кнаком, но, как отметила немецкая пресса, игра В. Ульмана отличалась глубиной и целеустремленностью, в то время как Р. Кнаку в чемпионате часто улыбалась Каисса.

В дополнительном матче победил В. Ульман (2,5:0,5).

За исключением Л. Фогта, занявшего третье место, и Х. Либерта, ставшего четвертым, — остальные участники молодые, в основном еще неизвестные шахматному миру мастера.

Неосторожным пешечным ходом черные предоставили противнику объект для атаки. Тем самым были созданы предпосылки для реализации логичного и целеустремленного плана. А в такой игре В. Ульман большой мастер.

Ферзевый гамбит — Д 10/b
Ульман — Мюллер

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 c6 7. Cd3 Kbd7 8. Фc2 h6?. Следовало закончить развитие посредством 8. ... 0—0 или перевести коня через поле f8 на e6. 9. Cf4 a6? 10. Kf3 0—0. С этим ходом не стоило спешить. И здесь предпочтительнее 10. ... Kf8. 11. g4! c5 12. g5 hg 13. C:g5 cd 14. ed Kg4 15. h4! Le8 16. 0—0—0 Kdf6 17. Ke5 Ce6 18. Jldg1

Лс8 19. С:f6! Начало глубокого плана, цель которого «выманить» на g6 пешку и создать тем самым новый объект для атаки. 19. ... К:f6 20. h5 Кe4. Черные не успевают контратаковать посредством 20. ... b5, так как после 21. h6 угрожает 22. hg и Лh8×, а на 21. ... g6 решает немедленное 22. С:g6!, с разгромом. 21. h6 Сg5+ 22. Крb1 g6 23. f3. Вскрывая диагональ для слона и ферзя. 23. ... Кd2+ 24. Кра1 Фf6. Кажется, критический пункт надежно прикрыт, однако с помощью жертвы отвлечения белым удается взорвать пешечный бастион на g6.



25. f4! Ф:f4 26. С:g6! Крf8 27. С:f7! С:f7 28. Кg6+ С:g6 29. Ф:g6 Сf6 30. К:d5. Черные сдались.

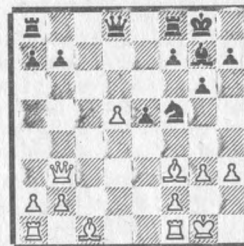
Медали — молодым

30-й чемпионат Венгрии

Медали юбилейного чемпионата разделили молодые, но уже закаленные в международных турнирах шахматисты: Золтан Рибли — 12 очков из 15, Дьюла Сакс — 11 и Андраш Адорьян — 9. Победители прошли весь турнир без поражений.

Защита Грюнфельда — Д 61/b
Шапи — Рибли

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кf3 Сg7 4. g3 d5 5. cd К:d5 6. Сg2 Кb6 7. Кc3 Кc6 8. e3 0—0 9. 0—0 e5 10. d5 Ke7. Активнее 10. ... Ка5 с последующим с6, h6. 11. e4 Сg4 12. h3 С:f3 13. С:f3 c6 14. Фb3 cd 15. К:d5 Кb:d5 16. ed Кf5.



КРАСИВЕЙШИЙ ХОД ТУРНИРА

Молодой однофамилец экс-чемпиона мира О. Таль поделил в чемпионате ГДР 7—8 места. Он старается каждую партию играть с открытым забралом (фамилия обязывает?), однако частенько в ущерб позиционным требованиям. Но особенное удовлетворение молодой шахматист получил, завоевав специальный приз «за красивый ход в турнире».

Баум — Таль



Здесь последовала неожиданная жертва перекрытия: 26. ... Лb4! 27. ab. Явно вынужденно, так как ферзью некуда отступить. 27. ... Фc4+ 28. Крd2 Фd3+ 29. Крc1 Фb1+ 30. Крd2 Ф:b2+. Белые сдались.

А. Кобленц,
заслуженный тренер СССР

17. Ф:b7!? Кd4 18. Сg2??. Белые не чувствуют опасности. Можно было играть 18. d6. 18. ... Фd6! 19. f4 e4 20. f5 Лfb8, и белые сдались.

Хонфи — Сакс



Эта позиция возникла из дебюта Рети. Фигуры черных заняли активные позиции в центре и готовы к атаке на неприятельского короля. 16. ... Сh6! 17. Ф:h6 К:f3+ 18. С:f3 Ф:f3 19. Фе3 Фf5. Если бы белая ладья находилась на f1, стала бы возможной комбинация 19. ... Фh1+ 20. Кр:h1 К:f2++ и Кh3×. 20. f4 ef 21. Ф:f4 Фc5+ 22. Лd4. На 22. Крf1 последо-

вало бы 22. ... g5. 22. ... Kg5 23. Крh1. Король ищет более надежное пристанище. 23. ... Кf3 24. Кb5 К:h2+ 25. Крe2 Лаe8+ 26. Крd3 Фh5 27. Кc3 Ле6 28. Лd1 Кf3 29. Лd5 Фh2 30. Ф:f3 Ф:b2 31. Лd2 Фc1 32. Фf4 Лfе8 33. Кd1 С:d5 34. cd Ле4 35. Фf2 Фb1+ 36. Лс2 Ле2. Белые сдались.

Защита Уфимцева — Р 88/a
Хонфи — Адорьян

1. e4 g6 2. d4 Сg7 3. Кf3 d6 4. Сс4 Кf6 5. Кс3 0—0 6. 0—0. Заслуживало внимания 6. Сb3. 6. ... К:e4. Это продолжение дает белым небольшой перевес после 7. К:e4 d5 8. Cd3 de 9. С:e4. Чаще играют 6. ... Сg4. 7. С:f7+. Как показывает ход борьбы, вскрытие линии «f» в пользу черных. 7. ... Л:f7 8. К:e4 h6 9. h3 Фf8 10. Ле1 Кс6 11. d5.

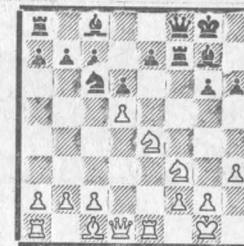
За путевку ФИДЕ

38-й чемпионат Румынии

Сильнейшими среди 18 участников чемпионата (не стартовали Ф. Георгиу и В. Чокылтя) оказались мастера А. Урзика — 12 очков и Г. Митигелу — 11,5. Третье и четвертое места поделили К. Партош и В. Вайсман — по 10 очков. Победитель получил право играть в зональном турнире ФИДЕ.

Сицилианская защита — Е 85/c
Урзика — Гинда

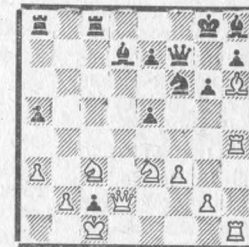
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e6 6. g4 h6 7. h4. Чаше встречается 7. g5. 7. ... Се7 8. Лg1 d5. Казалось бы, логично: если противник атакует на фланге, отвечай контрударом в центре. Однако в данном случае решающую роль играет ненадежное положение черного короля. 9. Сb5+ Крf8 10. e5 Кfd7 11. Cf4 Фb6 12. Фd2 Кс6 13. С:c6 bc 14. g5! hg 15. С:g5 Сb4 16. Фf4 c5.



11. ... Л:f3! 12. gf Кd4 13. Крg2 g5 14. c3 Кf5 15. Лh1 Kh4+ 16. Крf1 К:f3 17. Се3 Cd7 18. Кd2 Kh4 19. Фb3 b6 20. Крe2 Фf7 21. Лaг1 e6 22. de С:e6 23. Фа4 Cd5 24. Крd1 (если 24. Лh2, то 24. ... Кf3) 24. ... С:h1 25. Л:h1 c5 26. Крc1 d5 27. Крb1 d4 28. cd b5 29. Ф:b5 cd 30. Фc6 Фg6+ 31. Ф:g6 К:g6 32. С:g5 hg 33. Ке4 Ле8 34. f3 d3 35. Лg1 Kh4 36. Л:g5 Лb8 37. b3 К:f3 38. Лd5 Кd4 39. Крc1 Ле8 40. Кg5 Ке2+ 41. Крd2 Сс3+, и белые сдались.

17. Cd8! (17. ... Ф:d8 18. К:e6+) 17. ... Фа6 18. Л:g7 Кр:g7 19. Фg5+ Крf8 20. Се7+! Крe8 21. Cd6 Кf6 22. Ф:f6 Фb7 23. Кс6 С:c3+ 24. bc Крd7 25. Ка5, и черные сдались.

Георгеску — Партош



Эта позиция возникла из варианта дракона сицилианской защиты. Используя неточности белых, черные энергичной игрой добились отличной позиции. Следует традиционная жертва качества, и белые вскоре капитулируют. 24. ... Л:c3! 25. Ф:c3 e4 26. Фc4 Се6 27. Фb5 Лс8 27. fe Cd7 29. Фb7 Фа2 30. К:c2 Фc4 31. Крb1 Ф:c2+ 32. Кра1 Се6 33. e5 Кd7 34. Лf1 С:e5. Белые сдались.

А. Калве



Отдел ведет
мастер В. КИРИЛЛОВ

К чему иногда приводят хитрости

Сицилианская защита — Е 90/а
КАПЕНГУТ — БАНГИЕВ
Чемпионат ВЦСПС, Ярославль, 1975 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 a7—a6
6. f2—f4 ...

Последние годы характерны поисками отклонений от обоюдострой системы М. Найдорфа, многие варианты которой детально разработаны до 20—25 ходов. Сейчас, с легкой руки А. Карпова и Б. Спаского, входит в моду эта система. При беглом взгляде на современное состояние теории может создаться впечатление, что после 6. f4 игра фактически начинается с табуи, возникающей после 6. ... e5 7. Kf3 Фс7 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 g6 10. Kph1 Cg7 11. Fe1 0—0 12. Фh4 b5 13. fe de 14. Ch6 Cb7 15. Kg5. При этом перечисленный набор ходов делается в любой последовательности, а иногда белые в ранней стадии играют a4, вынуждая черных к ограничивающему b6, или даже профилактические a3. Но уже эти деталистораживают — ведь при прямой атаке, вытекающей из табуи, темп имеет колоссальное значение! Значит, порядок

ходов не может быть безразличным... и начинаются хитрости. Черные иногда не торопятся развивать слона f8, предпочитая раннее b5, да и в табуи неплохо оставить ферзя на d8 для разгрузочного маневра Kh5. Часто они пытаются обойтись без обязывающего e5, а о переходе к схевенингену и к дракону, и говорить не приходится. В комментируемой партии подобные хитрости привели... к новой стратегической идее.

6. ... Kb8—d7
7. Cf1—d3 b7—b5
8. Фd1—e2!?

Продолжение 8. 0—0 Cb7 9. a3 в конце-концов приводит к табуи. А как обойтись без потери темпа 9. a3?! В нескольких партиях встретилось 9. Фе2!, что идет вразрез со стандартным планом. Сейчас слишком рискованно 9. ... b4? 10. Ka4 Фа5 11. b3 Kc5, и как встретившееся в партии Яношевич — Берток (Югославия, 1967 г.) 12. e5 K:a4 13. ba Kd5 14. e6!, так и простое 12. a3 ведет к перевесу белых. Обычно играют 9. ... Фс7 10. Kph1 g6 11. Kf3

e5 12. Cd2!. Это подчеркивает минусы раннего b7—b5, что характерно в целом для системы развития с Фе2. В партии Каплан — Татаи (Малага, 1968 г.) далее было 12. ... Cg7 13. fe de 14. a4 b4 15. Kd5! K:d5 16. ed a5 17. c3!, с преимуществом у белых.

Неплохо выглядит идея вскрытия ферзезого фланга и в другой редакции: 11. a4! b4 12. Ka2 e5 13. Kb3 a5 14. c3!, с лучшей игрой (Майлс — Марьянович, юношеский чемпионат Европы, 1973 г.).

По всей вероятности, черные вынуждены отказаться от fianкетирования слона и ограничиться скромным 10. ... e5 11. Kf3 Ce7, но и здесь Яношевич против Богдановича (Сараево, 1967 г.) получил преимущество после 12. fe de 13. a4 b4 14. Kd5 K:d5 15. ed 0—0 16. Kg5 C:g5 17. C:g5 Фd6 18. Lad1 g6 19. Cc4 f6 20. Ch6 Lf7 21. a5!. Создается впечатление, что рассматриваемый порядок ходов не лучший за черных. В нескольких партиях встретилось 8. ... Фс7 9. Фе2 g6 (вызвав ферзя на e2, черные стремятся быстрее развитья, так как в табуи

ферзя на e2 не место) 10. Kf3 (угрожая 11. e5) 10. ... e5 11. Kph1 Cg7 12. fe de 13. Cg5 0—0 14. Kd2. В партии Филипович — Ничевский (Поляница-Здруй, 1973 г.) далее было 14. ... Cb7 15. a4 b4 16. Ka2, с лучшей игрой.

Сильнее 14. ... h6! 15. Ch4 Cb7 16. a4 b4 17. Ka2 a5 18. c3?! Kh5!, с перевесом у черных (Ничевский — Райкович, Югославия, 1973 г.). Недостаточно, как указывает Райкович, и 14. a4 b4 15. Ka2 a5 16. c3 b3 17. Kc1 Kc5 18. C:f6 C:f6 19. Kd2 Cg5.

Заслуживает внимания идея Листенгартена из партии с Палейником (Кировоград, 1973 г.): 12. f5! Cb7 (опасно 12. ... gf 13. Kh4!) 13. Cg5 0—0 14. Kh4 b4, и сейчас вместо 15. Kd1 необходимо было 15. Kd5! K:d5 16. ed C:d5 17. f6 Ch8 18. Kf5!. Но вернемся к комментируемой партии.

8. ... e7—e5!?

В случае 8. ... Фс7 9. 0—0 возникали рассмотренные выше позиции. А. Бангиев хочет сэкономить темп для быстрого развития королевского фланга.

9. Kd4—b3 Cc8—b7
10. Cc1—d2 Cf8—e7
11. 0—0—0!

Вырисовывается стратегический замысел белых — использовать другой недостаток раннего b5 — слабость поля a5 (первый минус — возможность раннего вскрытия линий на ферзевом фланге известен из предыдущих примеров). Разносторонние

рокировки (новость для этой системы) позволяют рассчитывать на пешечное наступление.

11. ... b5—b4
На 11. ... 0—0 возможно 12. g4!?



12. Kc3—d5! Cb7:d5
13. e4:d5 a6—a5
Плохо 13. ... K:d5 14. Cc4 K7f6 15. fe de 16. Cg5.

14. f4:e5 Kd7:e5
Не проходит 14. ... de 15. d6! C:d6 16. Cb5 и 17. Cg5.

15. Cd3—b5+ Kf6—d7
16. Kb3—d4 0—0
17. Kd4—c6 Ke5:c6
18. d5:c6 ...

Сильная проходная обеспечивает белым перевес.

18. ... Kd7—e5
19. Cd2—f4 Ce7—f6
Не лучше и 19. ... Cg5 20. C:g5 Ф:g5+ 21. Kpb1 Фg6 22. Ld5.
20. Ld1—d5! Фd8—b8
21. Lh1—d1 Lf8—d8
22. Cf4:e5! ...

Форсированная операция, ведущая к выигрышу фигуры. Сейчас нельзя 22. ... C:e5 23. Фе5 de 24. L:d8+ Ф:d8 25. L:d8+ L:d8 26. Ca6.

22. ... d6:e5
23. Ld5:d8+ Cf6:d8
24. Ld1—d7 ...

Слабость 7-й горизонтали, особенно после f7,

в сочетании с сильной проходной делают позицию черных незащищенной. Разноцветные слоны только усиливают атаку.

24. ... e5—e4
25. Фе2—f1 Cd8—f6
26. c6—c7 Фb8—b6
27. Cb5—a6! ...

В этом ходе смысл форсированного варианта.

27. ... Фb6—c5
На 27. ... Фе6 проще всего не 28. c8Ф+ L:c8 29. C:c8 Ф:a2 30. Ca6 Cg5+ 31. Kpd1 Фb1+, а 28. Фd1 h6 29. Фd5!.

28. Фf1—d1 h7—h6
29. Ld7—d8+ Lh8:d8
30. c7:d8Ф+ Cf6:d8
31. Фd1:d8+ Kpg8—h7
32. Фd8—d1 Фc5—e5
33. Фd1—f1 ...

Несмотря на лишнюю фигуру, белые должны играть точно, не допуская a5—a4—a3 и стремясь расшатать прикрытие неприятельского короля. Тогда батарея ферзь+слон скажет свое слово.

33. ... f7—f5
34. g2—g3 Фе5—c5
35. Ca6—b5! g7—g5
36. Cb5—e8 Фc5—e3+
37. Kpc1—b1 f5—f4
38. Ce8—h5 f4—f3
39. Фf1—d1 Фе3—a7
40. a2—a3! b4:a3
41. Фd1—d5! ...

Черным теперь не избежать размена ферзей. Еще последовало:

41. ... Фа7—e7
42. b2:a3 Kph7—g7
43. Фd5:a5 Фе7—e6
44. Фа5—c3+ Kpg7—h7
45. Фc3—b3.

Черные сдались.
Примечания
мастера
А. Капенгута



ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

«Шахматный информатор» № 13

В составе жюри: М. Ботвинник, Е. Геллер, А. Суэтин, Б. Ивков, Б. Ларсен и В. Ульман.

Сицилианская защита — Е 99/а Велимирович — Любоевич

Умаг, 1972 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 b5 11. Lhe1 Cb7 12. Kd5.



Благодаря разработкам гроссмейстера Д. Велимировича, жертва коня на d5 дает белым в различных вариантах сицилианской защиты опасную атаку. В изображенной на диаграмме позиции черные должны демонстрировать чудеса хладнокровия и мастерства защиты, чтобы не попасть сразу же в критическое положение.

12. ... K:d5. Проверена также другая возможность 12. ... ed, когда после хода 13. Kf5! угрозы белых становятся крайне опасными. 13. ed C:g5. 13. ... C:d5 не годится, так как после 14. Ф:d5! ed 15. Л:e7+ Kpf8 16. Cf5 Ld8 17. Ce6! белые выигрывают. 14. Л:e6+. Ход 14. K:e6 также недостаточен, что выяснилось в партии Мисевич — Масич (Вршац, 1973 г.). Партия опубликована в нашем журнале № 2, 1975 г. 14. ... fe 15. K:e6? Фа5? 16. Фh5+ g6 17. Ф:g5! Лg8 18. Лd2! Король черных расположен в центре под обстрелом всех сил белых. Для от-

ПАРТИИ, ЦЕННЫЕ ДЛЯ ТЕОРИИ

ражения прямых угроз и достижения размена ферзей черные вынуждены отдать фигуру, после чего белые легко реализуют перевес. 18. ... Kf8 19. K:f8 Фd8 20. K:h7! Ф:g5 21. fg Kpf7 22. Kf6 Lh8 23. g3 Cc8 24. h4 Cf5 25. C:f5 gf 26. h5 Ла7 27. Лf2, и черные сдались.

Продолжение 15. K:e6?, как выяснилось в партии Пиох — Пытель (чемпионат Польши, 1973 г.), ошибочно, поскольку у черных есть ответная реплика 15. ... Фb6!. Ссылки на эту партию имеются в статье О. Якобсена, опубликованной в нашем журнале (см. «Шахматы» № 7, 1973 г. и № 2, 1975 г.).

Вместо хода 15. K:e6 белые для сохранения атаки вынуждены искать другое продолжение. О. Якобсен рассматривает 15. Фh5+! («Шахматы» № 7, 1973 г.).



В целом датский шахматист отдает предпочтение черным.

Интересный анализ позиции на диаграмме прислал в редакцию наш читатель А. Мазий из Ивано-Франковска. Вот его варианты:

15. ... Kpe7? 16. Ф:g5+ Kpe8 17. K:e6 Фа5 18. Ф:g7, и белые выигрывают;

15. ... Kpd8 16. Ф:g5+. После 16. K:e6+ Kpe8 17. K:c7 C:f4+ и 18. ... Kp:c7 у черных за ферзя более, чем достаточная компенсация. 16. ... Kpe8 17. K:e6 Фа5. О. Якобсен рассматривает 17. ... Фb6 18. Ф:g7 Le8 19. Фf7

и заключает: «Надо считать, что белые могут добиться ничьей». 18. Ф:g7 Le8 19. Cf5! Фа2 20. Kf8!, с сильной атакой белых;

15. ... g6 16. C:g6+ Kpe7 17. Ф:g5+ Kf6 18. Kf5+!! 18. de? hg 19. Ф:g6 Laf8!, и черные успешно отражают угрозы. 18. ... ef 19. Le1+ Kpf8 20. Ф:f6+ Kpg8 21. Ce8!, с неотвратимыми угрозами. После 18. ... Kpd7 19. de+ Kpe8 20. K:d6+ атака белых неотразима.

Сильнее 16. ... hg (вместо продолжения 16. ... Kpe7) 17. Ф:h8+ Kf8 18. K:e6 Фf7.

О. Якобсен, не давая конкретной оценки, считает, что позиция сложна. «Schach-Archiv» М. Эйве предлагает 19. g3, но после 19. ... Cf6! материальный перевес черных, похоже, слишком велик.

А. Мазий анализирует 19. K:g5 Ф:f4+ 20. Kpb1 Ф:g5? 21. Le1+!, с выигрышем у белых. Черные могут играть 20. ... 0—0—0!, сохраняя материальный перевес.

Знакомство с этими вариантами позволяет прийти к выводу, что после 12. ... K:d5 позиция скрывает еще много интересных возможностей.

Староиндийская защита — Р 75/а Ваганян — Велимирович

Матч СССР — Югославия,
Охрид, 1972 г.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. g3 0—0 6. Cg2 d6 7. Kf3 e6 8. de C:e6 9. Kg5. Не закончив мобилизации сил, белые переходят к активным действиям, что обычно довольно рискованно. 9. ... C:c4! 10. C:b7 Kbd7 11. Ф:d6. После 11. C:a8 Ф:a8 12. 0—0 d5! 13. Фс2 Le8 14. Le1 h6 15. Kf3 d4 за пожертвованное качество черные добиваются длительной инициативы. 11. ... h6!.



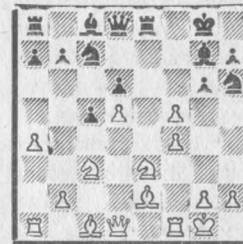
Этот тихий ход неожиданно нарушает взаимодействие белых фигур и позволяет черным организовать актив-

ную контригру. 12. Kge4. Если 12. C:a8, то 12. ... Ф:a8 13. Kf3 Ke4!, с сильной атакой черных. После 12. Kf3 может последовать 12. ... Lb8 13. Cg2 Le8 14. 0—0 g5! 15. Le1 Kg4!, и за пожертвованную пешку у черных длительная инициатива. На 12. Kf3 последует 12. ... Lb8!, и слон белых на b7, как выясняется, заблудился. 12. ... K:e4 13. C:e4 Le8 14. 0—0 C:c3! Гроссмейстер И. Болеславский предлагает 14. ... Lb8!, с преимуществом у черных. Выбранный Д. Велимировичем путь энергичнее и форсированнее. 15. C:a8 Ce5! 16. Фd1. На 16. Фс6 также следует 16. ... Ф:a8. 16. ... Ф:a8 17. Ф:d7 Cd4! Угрожая 18. ... Ce6 с последующим 19. ... Ch3, черные вынуждают противника к жертве качества, что доказывает ошибочность стратегии белых. 18. e3 C:f1 19. Kp:f1 Cf6 20. Фа4. Если 20. Kpg1, то 20. ... Ld8. 20. ... Фh1+ 21. Kpe2 Le5!. Король белых, расположенный в центре, — удобный объект нападения для фигур противника, и реализовать свои преимущества черным нетрудно. 22. Фd1 Ф:h2 23. Cd2 Лf5 24. Фg1 Фh3 25. Лс1 Фg4+ 26. Kpe1 Фf3! 27. Лс4 C:b2 28. g4 Le5 29. Фh2 Фd5! 30. Лс3? Le8 31. Ф:h6 Ld8 32. Лс2 Cc3!!, и белые сдались.

Староиндийская защита — Р 77/с Тот — Матулович

Матч, 1972 г.

1. d4 e6 2. c4 Cg7 3. Kc3 c5 4. d5 d6 5. e4 Kf6 6. Kf3 0—0 7. Ce2 e6 8. 0—0 ed 9. c4 Le8 10. Kd2 Ka6 11. f3 Kc7 12. a4 Kd7 13. Kc4 Ke5 14. Ke3 f5. Как показал ряд партий, это активное продолжение принесло черным одни заботы. Гроссмейстер И. Болеславский предлагает 14. ... b6 15. Kph1 Lb8 16. Cd2 g5 17. g3 Kg6, со сложной и напряженной игрой. 15. f4. Р. Марич рекомендует 15. ef gf 16. f4 Kg6 17. Kph1 Cd4 18. Kc4, с перевесом белых. 15. ... Kf7 16. ef Kh6!!.



До этой партии обязательным считалось 16. ... g1, когда после 17. Cd3 Фf6 18. Лf3 Cd7 19. Фс2 Kh6 20. Cd2 Ле7 21. Kcd1! Ке8? 22. Лg3 Фd4 23. Kf2! (Букич — Таль, Будва, 1967 г.) или 21. Лb1 Ка6 22. Са6 ба 23. h3 Лае8 24. Ке2 (Подгаец — Бьерре, Дрезден, 1969 г.) шансы белых предпочтительней.

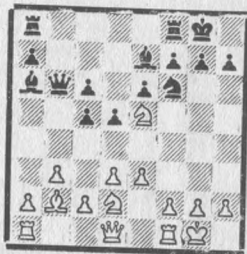
17. fg? После принятия жертвы черным первым удается начать активные операции и по открытой линии «е», и на королевском фланге. Осторожнее 17. Kph1 K:f5 18. K:f5 C:f5 19. Cf3, с примерно равной игрой. 17. ...

Cd4! 18. gh+. Надежды на спасение оставляло 18. Лf3. 18. ... Kph8! 19. Лf3 Kg4 20. Фd3 Фh4!. Связки буквально сковывают позицию белых. И последнего удара не приходится долго ждать. 21. h3 Ке3 22. Л:e3. Если 22. C:e3, то решает 22. ... Л:e3! 23. Л:e3 Ф:f4 24. Kd1 K:d5! 22. ... Ф:f4 23. Kd1 K:d5 24. Ла3 Ке3 25. Ке3 Cf5!. Позиция белых стала критической, так как их фигуры обречены на бесперспективную защиту. После 26. Фb3 C:h7 27. Kph1 Ce5! 28. Kpg1 Фh2+ 29. Kpf2 Cg3+ 30. Kpf3 Ce4+ 31. Kpg4 Лg8+ белые сдались.

МЕМОРИАЛ Л. КОКЛЕ

Памяти художника

Уланов — Рожлапа



Турниры, посвященные памяти художника и шахматиста Лео Кокле, давно уже стали событием в шахматной жизни нашей республики. Как и все предыдущие, очередной Мемориал собрал большое количество участников. Не говоря уже о многих интересных партиях, отметим, что семь шахматистов выполнили или подтвердили норму кандидата в мастера.

Переходящий приз — картину Л. Кокле — завоевал на этот раз кандидат в мастера Я. Соколов, продемонстрировавший характерные для него выдержку и упорство. Заслуживает похвалы и кандидат в мастера А. Карклис, уступивший победителю только по таблице коэффициентов.

Большого успеха добилась чемпионка республики Вия Рожлапа — третье место, впереди мастера и многих кандидатов в мастера.

Эта позиция — гибрид дебютных систем Берда и Нимцовича. Расположение черных фигур не назовешь эластичным, что белые и могли подчеркнуть ходом 11. с4!. Вместо этого они увлеклись ошибочной идеей — медленной атакой на короля соперника. 11. f4 с4. Черные тут же используют представившуюся возможность контратаки. 12. Лf3 cd 13. cd c5 14. Лh3 Лас8 15. Kph1 Лfd8 16. Kdf3 c4 17. Kg5 c3 18. Cc1 c2 19. Фе2 Фа5. У черных уже решающий перевес — угрожает Фс3. Так как недостаточно 20. Сb2 Ф:a2 или 20. Cd2 Сb4, белые идут на риск — 20. K:h7?. Неожиданно благоприятное развитие событий ввело черных в заблуждение, и, сыграв 20. ... Фс3, они позволили белым форсировать ничью: 21. K:f6+ C:f6 22. Лh8+ Kр:h8 23. Фh5+ Kpg8 24. Ф:f7+. А жаль! Авантюра белых опровергалась просто: 20. ... K:h7 и на 21. Л:h7 следует 21. ... C:d3!!, и как после 22. Лh8+ Kр:h8 23. Фh5+ Ch7, так и при 21. K:d3 Kр:h7 черные выигрывают.

Я. Витомский

КЛУБ интересных встреч

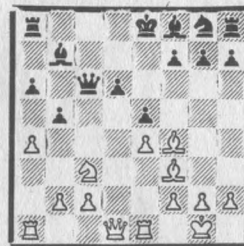
ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

НЕРАЗВИТОСТЬ ФЛАНГА — ОПАСНЫЙ СИМПТОМ

Сицилианская защита — Е 67/a
Таль — NN

Сеанс одновременной игры,
Англия, 1974 г.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фс7 7. 0—0 b5?!. В данной редакции (при 7. 0—0) этот стандартный выпад черных сомнителен. Впрочем, от белых требуются энергичные доказательства. 8. K:c6 Ф:c6 9. Cf4 Сb7 10. Cf3 d6. При 10. ... Ке7 белым удается вбить клин в позицию противника: 11. Cd6! Kg6 12. e5± (Парма — Крнич, Вршац, 1973 г.). 11. Ле1 e5 12. a4!. При спокойном продолжении черные успевают завершить развитие королевского фланга. Например: 12. Cd2 Kf6 13. a4 ба 14. Л:a4 Се7 с последующим 15. ... 0—0 (Геллер — Тайманов, Пальма де Майорка, 1970 г.).



12. ... ba. Принятие жертвы 12. ... ef ведет



к быстрому разгрому после 13. e5 (особенно, когда атакует Таль!). Гроссмейстер Е. Васюков против Д. Велимировича в матче СССР — Югославия (Тбилиси, 1973 г.) вначале сыграл 12. ... b4 и лишь на 13. Kd5 принял дар белых: 13. ... ef. Последовало 14. c3!! b3 (14. ... bc 15. Лс1) 15. e5!, и через несколько ходов белые добрались-таки до нераскрытого короля (см. «Шахматы», 1974 г., № 4). Поэтому, естественно, противник М. Та-

ля ищет другой путь. 13. Л:a4 Фс7?. Красочная позиция: все фигуры белых в бою, а добрая половина черных — еще сторонние наблюдатели. Несомненно, лучше было 13. ... Kf6. 14. Kd5 C:d5 15. Ф:d5 Лс8 16. Л:a6 ef?. Сыграно по принципу: погибать, так с музыкой! Черные упорно не хотят развивать своих статистов. Очевидно, они забыли о их существовании, иначе, наверняка, последовало бы 16. ... Kf6. Но, кажется, слон на f4 «мозолит глаза» не только гроссмейстерам... 17. e5. Конечно! 17. ... de 18. Фb5+ Фd7 19. Л:e5+ Ке7 20. Сс6!. Черные сдались. После 20. ... Л:c6 21. Ла8+ Лс8 22. Л:c8X фигур-дармоедов у белых нет!

ДАЛЕКИЙ ВОЯЖ БЕЛОГО КОРОЛЯ

На теплоходе «Арагви» Латвийского морского пароходства шахматы очень популярны. В кают-компании вечерами часто можно видеть, как моряки разбирают партии, решают задачи, играют в турнире. Самый активный комментатор — первый помощник капитана Я. Варламов, а в недавно закончившемся турнире, посвященном славной годовщине Победы, уверенно победил капитан В. Романов.

Вот одна из партий, которая своей остротой понравилась болельщикам. Ее нам прислал судовой врач Э. Риекстыньш.

Защита двух коней — Е 19/a
Егоров — Риекстыньш

1. e4 e5 2. Kf3 Ксб 3. Сс4 Kf6 4. Kg5 Ce5!? 5. C:f7+. Согласно современным выводам теории — лучшее продол-

жение белых в контратаке Тракслера. 5. ... Кре7 6. Сb3 d6!?. Смело сыграно. Обычно продолжают 6. ... Лf8. 7. Kf7 Фf8 8. 0—0?. Уж если белые не хотели сразу брать ладью h8, то, пожалуй, надежнее было

8. d3. 8. ... Kd4 9. K:h8 Cg4 10. Фe1 Ke2+ (?). «Анатолий Карпов, возможно, сыграл бы здесь 10. ... Kd5 11. C:d5 Kf3+...» (Э. Риекстыньш). 11. Kph1 K:e4 12. f3?



«У черных на ладью меньше, а теперь у них под боем целых три фигуры. И все же последний ход белых — решающая ошибка. Лучше 12. Kf7, отрезая ферзю противника выход к месту схватки». (Э. Риекстыньш). 12. ... K2g3+ 13. hg Фf5 14. fg K:g3+ 15. Kph2. Или 15. Ф:g3 Ф:f1+ 16. Kph2 Cf2. 15. ... K:f1+ 16. Kph3 Фf4 17. g3. Или 17. Фh4+ Kpd7 18. g3 Фf3 19. g5 Фh1+ 20. Kpg4

Kh2+ 21. Kph5 Фf3+ 22. g4 Л:h8 23. Ф:h2 g6+ 24. Kph6 Фf8x. 17. ... Фh6+ 18. Kpg2 Фh2+ 19. Kp:f1 Фh3+. Черные не отказывают себе в удовольствии погонять белого короля. Его путешествие можно было закончить посредством 19. ... Л:h8 и 20. ... Лf8+. 20. Кре2 Ф:g4+ 21. Kpd3 Фf3+ 22. Kpc4 b5+ 23. Kp:b5 Лb8+. Белые сдались. Их король обошел пешком все поле сражения.

15. Cg5 Cb7 16. h5!. С угрозой 17. h6. 16. ... Kh7 17. Cd2 0—0—0 18. h6 g6. Следовало предпочесть размен на h6. 19. 0—0—0 Лhg8 20. fg fg 21. Лdf1 Kpb8. Защищаясь от 22. Фg4+ и 23. Лf7. 22. Фf7 Лh8. Сыграно так в надежде, что пешка g6 неприкосновенна. В противном случае черные избрали бы 22. ... Фс7. 23. Ф:g6!. Все-таки! 23. ... Лdг8.



Ле2+. «После 14. ... C:c3+ 15. bc Ле2+ 16. Ф:e2 C:e2 белые предварительно сыграли бы 17. Лb1!» (Чигорин). 15. Ф:e2 C:e2 16. C:e2 Ke4+. Некоторые комментаторы полагают, что черные здесь после 16. ... C:c3+ 17. bc Ke4+ и 18. ... Kf2+ имели ничью, однако Чигорин собирался играть более тонко: 17. Kpd1!, Ф~ 18. bc Ke4 19. Cf3!. 17. Kpd3 Kf2+ 18. Kpc4!. Как и полагается в гамбите Стейница — король и сам может постоять за себя! 18. ... Фh6 19. Cf3!. Фигуры белых действуют более эффективно, нежели неуклюжий ферзь неприятеля. 19. ... c5 20. Kd7+ Kpc7 21. C:f4+! Ф:f4 22. Kd5+ Kp:d7 23. K:f4 K:h1 24. dc Ca5 25. b4 Cc7 26. Лd1+ Kpe8 27. Cc6+. Черные сдались.

Н. Ковалевский

Из архивных материалов

75 ЛЕТ НАЗАД

Начало XX века ознаменовалось всемирной выставкой в Париже. И вновь, как это уже имело место и в XIX веке, к такому событию был приурочен большой международный турнир, проходивший с 18 мая по 20 июня 1900 г.

С точки зрения современных регламентов этот турнир игрался на курьезных условиях: если партия оканчивалась вничью, то она переигрывалась и в таблицу ставился результат переигровки. Таким образом, из 136 партий соревнования было переиграно 28, из которых 7 все равно закончились дележом очка...

Убедительную победу в турнире, собравшем почти весь шахматный цвет того времени, одержал чемпион мира Эмануил Ласкер (+14,—1,=1). Остальные призы завоевали: Г. Пильсбери (+12,—3,=1), Г. Мароци (+11,—3,=2), Ф. Маршалл (+11,—3,=2), А. Берн (+11,—5), М. Чигорин (+9,—4,=3), Г. Марко (+10,—6) и Я. Мизес (+10,—6). Любопытно, что К. Шлехтер, набравший, как Марко и Мизес, 10 очков, остался без приза, так как по условиям этого соревнования при дележе предпочтение отдавалось тому участнику, у кого меньше ничьих. А их у Шлехтера оказалось 2,

тогда как у конкурентов — ни одной. Единственное поражение Ласкеру нанес Маршалл, впервые выступавший в столь представительном турнире. Сенсационный старт Маршалла в Париже явился началом блестящей долголетней шахматной карьеры выдающегося американского гроссмейстера.

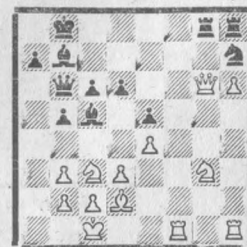
Через год после окончания парижского турнира его организаторы выпустили сборник партий этого соревнования.*

Первый приз за красоту был присужден Я. Мизесу (1865—1954) за партию против Д. Яновского (1868—1927), а второй — М. Чигорину (1850—1908) за партию против Д. Мортимера.

Венская партия — Е 10/b Мизес — Яновский

1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. d3 d6 5. f4 Кс6 6. f5. Популярный в те годы вариант. Его идея — пешечный штурм на королевском фланге. 6. ... Ка5. Более логичным считается 6. ... Kd4, подготавливая после c7—c6 ход d7—d5 и препятствуя как выпаду 7. Фf3, так и 7. Ка4 (7. ... b5!). 7. Фf3 c6 8. g4 h6 9. h4 b5 10. Сb3 Кb3 11. ab h5 12. gh!. Черные, очевидно, рассчитывали на 12. g5 Kg4, и королевский фланг остается закупоренным. 12. ... K:h5 13. Kge2 Фb6. Это удаление ферзя от мест главных боев в дальнейшем скажется. 14. Kg3 Kf6

* S. Rosenthal. Traite des echecs et recueil des parties jouees au tournoi international de 1900. Paris 1901.



24. Фg7. Оказывается, что белый ферзь табу: 24. ... Л:g7 25. hg Лg8 26. Л:h7 Фd8 27. Kf5, с выигрышем у белых. 24. ... Сс8 25. Kf5 C:f5 26. Л:f5 Cb4 27. Kpb1. Чтобы быть готовым к возможному при случае Фb6—g1+. 27. ... C:c3 28. bc Kf8 29. Лhf1! Kg6 30. Фd7 Лd8 31. Фе6 Kf4 32. C:f4 ef 33. Л5:f4 Фс5 34. Лf7 Фg5 35. Лf8! Фс5 36. Фе7. Черные сдались.

Венская партия — Е 10/b Чигорин — Мортимер

1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. f4 ef 4. d4. Так называемый гамбит Стейница. Белые ради сильного пешечного центра согласны лишиться своего короля рокировки. 4. ... Фh4+ 5. Кре2 d5. Выводы современной теории; менее обязывающим и более надежным является продолжение 5. ... d6. 6. ed Cg4+ 7. Kf3 0—0—0. Именно с этой жертвой фигуры связывают свои надежды черные — любой ценой добраться до застрявшего в центре белого короля. 8. dc Kf6. Сегодня лучшим считается 8. ... Cc5, но тогда это еще надо было доказать. 9. Фе1! Ле8+. После 9. ... C:f3+ 10. gi Ле8+ 11. Ке4 Фh5 12. Kpf2 Фh4+ черные могли форсировать ничью, но не для того в те времена играли гамбиты, тем более, что ничью все равно пришлось бы переигрывать! 10. Kpd2 Фh5 11. Фf2 Cb4 12. Cd3 Ле3 13. cb+ Kpb8 14. Ке5! (см. диаграмму)

Блестящее решение! Отдавая ферзя, белые ликвидировали атаку черных и сами переходят в наступление. 14. ...

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Сила искусства.



Он раньше выступал за 1-ю Конную!
Рис. В. Чекарькова.

Когда темп допобе... слона



Поговорку «время — деньги» применительно к шахматной игре можно было бы перефразировать примерно так: «Время — это позиционное и (или) материальное преимущество». Не напрасно знаменитый гроссмейстер О. Бендер предложил как вариант названия васюкинской шахсекции «Потеря качества при выигрыше темпа» (см. роман И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев», глава 34 — Междупланетный шахматный конгресс)...

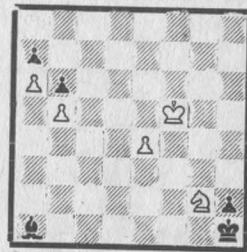
В этих заметках на примерах из этюдной композиции показано, как решающий темп — для достижения выигрыша или ничьей — белые приобретают благодаря остроумной жертве собственного слона или откажу от, казалось бы, очевидного взятия слона черных.

В этюде I план белых как будто бы ясен: 1) отдать коня за кандидата в ферзи h2, 2) забрать пешку a7 и 3) провести свою пешку a6 в ферзи. Оказывается, однако, что не все так просто. В частности, не ведет к цели 1. Ke1? Сс3! (если 1. ... Kpg1, то 2. Kf3+ и далее, как в основном, приведенном ниже варианте) 2. Kf3 Kpg2 3. K:h2 Kр:h2 4. e5 Сb4. 4. ... С:e5? приводит к главному ва-

рианту. 5. e6 Cf8 6. Кре5 Kpg3 7. Kpd5 Kрf4 8. Kрс6 Кре5 9. Kрb7 Kрд6 10. Kр:a7. Белые осуществили первую и вторую части плана, но завершить его им не удается: 10. ... Kрс7, и белый король заперт — ничья. Черным удалось спастись благодаря тому, что их король беспрепятственно преодолел ключевые для этой позиции поля e5 и d6.

Правильно 1. Kh4! Kpg1. Теперь уже ход слонем привел бы лишь к потере времени: 1. ... Сс3 2. Кре6 Kpg1 3. Kf3+ Kpg2 4. K:h2 Kр:h2 5. Kpd6 Kpg3 6. Kрс7 Kрf4 7. Kрb7 Кре5 8. Kр:a7, с выигрышем — черный король опоздал. 2. Kf3+ Kpg2 3. K:h2 Kр:h2 4. e5. Ничего не дает 4. Кре6? Kpg3 5. Kрд6 Kрf4 6. Kрс7 Кре5 (снова путь свободен!) 7. Kрb7 Kрд6 и т. д., как в первом варианте. 4. ... С:e5. Или 4. ... Сb2 5. e6 Ca3 (b4, c5) 6. Кре5 Kpg3 7. Kрд5 Kрf4 8. Kрс6 Кре5 9. Kрb7 Kрд6. Перекрывая диагональ слону, — существенное отличие от первого варианта. 10. e7!, и белые выигрывают. 5. Кре6!! Сохранив жизнь вражескому слону, который блокирует черному королю кратчайший путь к полю c7, белые выигрывают решающий темп. 5. ... Kpg3 6. Kрд7 Kрf4 7.

I. Ф. БОНДАРЕНКО и М. ЛИБУРКИН «Шахматы в СССР», 1951 г.



Выигрыш

II. В. ПОМОГАНОВ «Шахматы в СССР», 1973 г.



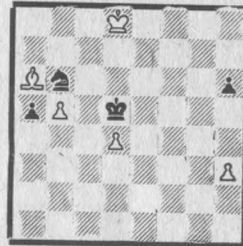
Ничья

III. В. ПАХМАН «Шахматы в СССР», 1960 г.



Ничья

IV. Б. БЕЛЕНЬКИЙ «Труд», 1959 г.



Ничья

Kрс8, и белые побеждают: преследователь отстал. Белый король (после 4. ... С:e5) может идти и по маршруту e4—d5—с6—b7.

Тот же прием используется и в этюде II.

1. Кра7 Сс8 2. Kрb8 Се6 3. сФ8 С:c8 4. Kрс7! Прогрывает 4. Kр:c8? Kpg6 5. Kрд7 Kр:f6 6. Kр:d6 a4 и т. д. 4. ... Kpg6. Если 4. ... a4?, то 5. Kр:d6 a3 6. f7 Kpg7 7. Кре7. 5. Kр:d6. Угрожающая 6. Кре7. 5. ... Kр:f6 6. Kрс5 Cd7 7. Kрс4. Ничья.

В следующих примерах белые для выигрыша темпа жертвуют слона, который в процессе борьбы должен погибнуть («обреченная фигура»), не ожидая, пока его уничтожит противник.

В этюде III плохо сразу 1. С:e8? К:c5 2. Сg6 (2. С:a4 Lh1+ и 3. ... К:a4+) 2. ... Lh1+ 3. Kрb2 a3+ 4. Kр:a3 Л:a1 5. Сb1 Ka4! 6. Сс2 Kb6! 7. Сb1 Кс4+, и черный конь, мимоходом убрав

со своего пути вражеского слона, вовремя возвращается к месту битвы. Прогрывает и 1. ab? Le1+ 2. Kрb2 Lh2+ 3. Сс2 Л:a1 4. ba Ла2+!, и белые теряют обоих слонов.

Однако картина изменится, если слон c5 не будет пассивно ожидать своей участи. Итак, 1. Сb6+!, закрывая полетрамплин, необходимое черному коню для того, чтобы пробраться к месту сражения. 1. ... Kр:b6 — брать «бунтовщика», очевидно, надо. 2. С:e8 Кс5. После 2. ... К:a1 3. С:a4 Lh1+ 4. Kрb2, с дальнейшим переводом слона на диагональ b1—h7 и Сb1 или 2. ... Lh1+ 3. Kрb2 Lh2+ 4. Kрb1 К:a1 5. Kр:a1 Кра5 (5. ... a3 6. Сg6) 6. a3 белые также делают ничью.

3. Сg6 Lh1+ 4. Kрb2 a3+ 5. Kр:a3 Л:a1 6. Сb1! Ka4 7. Сс2 Кс5. Теперь поле b6 недоступно коню, и он не успевает освободить ладью. В этом и заключался смысл жертвы слона на пер-

вом ходу. 8. Сb1. Ничья. И в этюде IV белых выручает жертва «обреченного» слона.

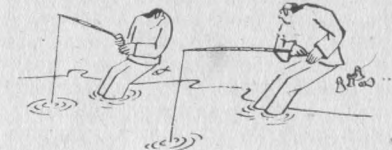
1. Kрс7. 1. Сb7+? Kр:d4 2. Cf3 a4 3. Ch5 a3 4. Cf7 Kрс5 5. Ca2 Kр:b5 6. Кре7 Kрb4 7. Kрf6 Kрс3 8. Kpg6 Kрb2 9. Cf7 (g8) Ka4 10. Kр:h6 Кс5 11. Kpg7 Kb3, и черные выигрывают. Если 1. Сс8?, то 1. ... a4 2. Cf5 a3 3. Ch7 Kр:d4 4. Сg8 Кре5 и т. д. 1. ... a4. Проще задача белых после 1. ... Кс4 2. b6 К:b6 3. Kр:b6 a4 4. Cd3 =. В случае 1. ... Ka8+ 2. Kрb7 a4 3. Kр:a8 a3 4. b6 a2 5. b7 a1Ф 6. Кра7! игра сводится к основному варианту. 2. Kр:b6 a3 3. Кра7 a2 4. b6 a1Ф 5. b7 Ф:d4+ 6. Кра8 Фb6 7. Сс4+!. После 7. b8Ф? Ф:a6+ 8. Фа7 Ф:a7+ 9. Kр:a7 Кре4 белым для спасения не хватает одного темпа. 7. ... Kрс4 8. b8Ф Ф:b8+ 9. Kр:b8 Kрд4 10. Kрс7 Кре4 11. Kрд6 Kрf4 12. Kрд5 Kpg3 13. Кре4 Kр:h3 14. Kрf3. Ничья.

Б. Беленький

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Обойдемся без подсказки!



Каждому свое. Рис. Л. Воробьева.

Поистине чемпионский характер



Марк Евгеньевич, в прошлом году мне довелось присутствовать на завершающих встречах матча Спасский — Карпов. После окончания последней, одиннадцатой партии (ее с блеском выиграл нынешний чемпион мира) я попросил Вас ответить на несколько вопросов. И первым из них был: «Как Вы можете объяснить случившееся?» Помню выражение недоумения на Вашем лице. Вы развели руками и ответили: «Откровенно говоря, я просто не знаю, в чем дело. Результат поединка для меня загадочен...» Сегодня Вам, наверное, было бы легче ответить на вопрос, в чем причина успеха Анатолия Карпова?

Тайманов. Несомненно. С тех пор прошел год, насыщенный шахматными событиями, участником многих из них был Карпов. Я часто думал о причинах его фантастического успеха. Ну, прежде всего, конечно, талант. Огромное природное чисто шахматное дарование. Потрясающая способность к самопрограммированию. Я тогда в Ленинграде сказал, что он играет на 60 процентов своей мощности. И это правда. В ходе претендентского отбора он значительно расширил свой дебютный репертуар. Шахматисты знают, что такое подготовить к соревнованию такого уровня новый дебют. А он включил в свой арсенал несколько никогда не встречавшихся в его практике прежде начал. Это фантастично! Для того, чтобы по-настоящему почувствовать дебют, приходится сыграть его в десятках, а то и в сотнях партий. А Карпов блестяще исполнял неаигранные схемы «с листа».

Потрясающая целеустремленность, сила характера, несгибаемая воля. Редкий боец, не ведающий ни страха, ни сомнения в своих возможностях.

Вспомните его матч с Корчным, сложившийся, я бы сказал, убаюкивающе. В конце поединка вдруг два мощнейших удара Виктора Корчного. Разница в счете — минимальная, впереди еще три партии, а психологическая инициатива утрачена, казалось бы, безвозвратно. Чрезвычайно тяжелая для молодого претендента ситуация. Тем более, что противник его славится своими бойцовскими качествами. И что же? В оставшихся партиях Анатолий не дал Корчному ни одного шанса на успех. Спокойная, уверенная, классически ясная игра. И заслуженная победа.

Он развивался, как шахматист, очень гармонично и вдруг стал расти стремительно, как сказочный герой. Ему бы еще матч с Фишером сыграть.

Марк Евгеньевич, представим такую ситуацию: отлучивший себя от шахмат американский гроссмейстер осознает невозможность дальнейшей жизни без любимого дела и возвратился на арену. Каковы его шансы «дойти» до Карпова? И в случае его удачи в новом отборочном цикле, как, с Вашей точки зрения, мог бы в 1978 году закончиться матч Карпов — Фишер?

Тайманов. Мне трудно себе представить Фишера 1978 года. Вряд ли, впрочем, он будет сильнее «Фишера-72». А вот Карпова через три года я представить могу. Он станет еще сильнее. И намного. Шире, разностороннее, глубже, умудренней. Я думаю, у Фишера будет мало шансов победить 12-го чемпиона мира.

Марк Евгеньевич, раз уж мы коснулись темы «Карпов через несколько лет», в чем, по-Вашему, его резервы?

Тайманов. Главный резерв Карпова — практический опыт от встреч с сильнейшими шахматистами. Он еще не раскрыл для себя многих сторон шахмат и их богатейшей истории, просто не успел этого сделать. Между прочим, возможно, именно потому его творчество подкупает своей непосредственностью и свежестью. Чемпион мира обладает удивительным врожденным даром — ощущением классической гармонии шахмат. Это помогает ему держать постоянное напряжение в простых позициях, почти не допуская ошибок и не прощая их противнику. Опыт, который придет с годами, придаст его игре еще большую глубину и блеск.

Немало добрых слов сказано в адрес постоянного тренера Карпова, Семена Абрамовича Фурмана. Действительно, это тот случай, когда роль тренера трудно переоценить. Необычайно плодотворное сотрудничество. Продлится ли оно и в будущем?

Тайманов. Фурман очень помог Карпову, оказался ему на редкость полезен. У Семена Абрамовича потрясающая память и феноменальная эрудиция, а главное, он как никто верил в Карпова, всегда осознавал меру своей ответственности за талант такого калибра. И, думается, сотрудничество далеко не исчерпано. Впереди у друга Фурман — Карпов годы плодотворной работы. Но хотелось бы отметить и огромную помощь Е. Геллера. Он, как известно, был в «штабе» Карпова во время его матча с Корчным, помог претенденту готовиться к единоборству с Фишером. Этот опытейший гроссмейстер обладает неистощимой фантазией, богат новыми идеями.

Гроссмейстер, а теперь, если не возражаете, поговорим о Ваших собственных ближайших шахматных планах.

Тайманов. У меня насыщенная программа. До Спартакиады я намерен сыграть в международном турнире. С волнением жду выступления в Риге в составе сборной Ленинграда, которую возглавит чемпион мира. Думаю, уровень шахматных баталий Спартакиады будет выше, чем на Олимпиадах. В августе мне предстоит участие в зональном турнире нового отборочного цикла. В октябре — первая лига чем-

пионата СССР. Как видите, скучать не придется!

Марк Евгеньевич, Вы хорошо известны не только как действующий шахматист, но и как шахматный литератор. Не мешает ли столь интенсивная соревновательная деятельность литературной работе?

Тайманов. Трудно ответить однозначно. В какой-то степени мешает, в какой-то помогает, дает жизненный материал. Я готовлю сейчас к публикации книгу с ориентировочным названием «Шахматы — моя любовь». Это книга партий, связанных, ну скажем, с определенными жизненными коллизиями. Кажется, получается что-то интересное. Много уже сделано. Разговор в издательстве «Физкультура и спорт» состоялся. Так что, где-нибудь в 76 году книга увидит свет.

Год назад нашим гостем был замечательный московский гроссмейстер Давид Ионович Бронштейн. Он сыграл тогда с Михаилом Талем матч из восьми партий с лимитом времени по 15 минут каждому на одну партию. Матч вызвал большой интерес. Борьба была захватывающей и доставила массу удовольствия зрителям. Известно, что Давид Ионович ревностный и давний сторонник игры по сокращенному бюджету времени. Как относитесь Вы к подобным предложениям?

Тайманов. Я люблю шахматы и готов играть по любому регламенту. Но что касается крупных, серьезных соревнований, тут я не согласен. Существующий контроль времени себя не изжил. А в принципе это очень интересно. Лет восемь назад я сыграл в Дании турнир с контролем — час на партию каждому. Выступил я неплохо, занял второе место за Бентом Ларсеном. Но первая партия мне запомнилась надолго. Имея подавляющий материальный перевес, я недоумевал, почему противник не сдастся. И в этом состоянии недоумения просочил время. Психологически я был совершенно не готов к игре «на флажке». Ведь это же не пятиминутки! Пришлось внести серьезные коррективы в распределение времени. Казусов больше не было. А соревнование мне очень понравилось.

Интервью провел Э. Гуревич

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

ПОСЛЕ ДОЛГОГО «ЗАБВЕНИЯ»

В числе 17 видов спорта VI спартакиады Саратовской области, посвященной 30-летию Победы над фашистской Германией, после длительного «забвения» оказались и шахматы. Проведенный недавно финальный этап — соревнование семи сборных команд областных Советов ДСО стал настоящим шахматным праздником. В нем приняли участие все без исключения сильнейшие шахматисты области, в их числе гроссмейстер Н. Крогнус и шесть мастеров. В составе каждой команды было 6 мужчин и 2 женщины.

Судьба 1-го места решилась в последнем туре. Команда «Труд», выиграв у «Локомотива» со счетом 7:1, набрала наибольшее количество очков — 34,5 из 48. «Урожай» отстал на полочка. На третьем месте «Буревестник» — 27,5.

Сицилианская защита — Е 99/а Бобров — Крогнус

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 h6 11. Фh3 Kb6! 12. f5 e5 13. Kb3 Cd7 14. Ce3!?. Новый ход, достаточный лишь... для ничьей. 14. ... Kc4 15. Cg5 Kb6 16. Ce3 Lc8?!. Черные отказываются от повторения ходов. 17. Фg3 Lg8 18. Лh1 Kc4 19. C:c4! Ф:c4 20. Cb6 Cc6.



21. a3?. Белые «приготовились» поймать ферзя (Ka5), но просматривают скрытую ответную комбинацию черных. Между тем, вместо 21. a3? у них был выигрышающий ход 21. Фf2!. Когда я, спустя несколько дней, сказал об этом гроссмейстеру, он согласился и заметил, что во время партии сознавал, что, отказываясь от повторения ходов, идет на большой риск. 21. ...

K:e4! 22. Л:e4 C:e4 23. Ka5 Cg5+ 24. Krb1 C:c2+! 25. Kp:c2 Фе2+ 26. Kpb3 Л:c3+ 27. Ф:c3 Ф:d1+ 28. Кра2 Фd5+ 29. Кра1 Кре7 30. Фc7+ Kpf6 31. g4 g6 32. K:b7 gf 33. h3 fg 34. hg Фd1+ 35. Кра2 Ф:g4 36. Kd8 Л:d8 37. Ф:d8+ Kpg7 38. Ф:d6 Фе6+ 39. Ф:e6 fe 40. b4 h5 41. a4 h4 42. b5 ab 43. a5 h3 44. Cg1 Ce3! 45. C:e3 h2, и белые сдались.

Сицилианская защита — Е 92/а Асташин — Шестоперов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 Фc7 9. a4 Ce6 10. f4 Kbd7 11. Kph1 0—0 12. g4 ef 13. g5 Ke8 14. C:f4 Ke5 15. Kd4 g6 16. C:e5 de 17. K:e6 fe 18. Л:f8+ Kp:f8 19. Фg1 Kg7 20. Cd3 Kpg8 21. Ke2 Лf8 22. b3 Фc6 23. Фg4 Лf2 24. Kg1 Kf5 25. Kh3 Лd2 26. Ле1 Kd4 27. Лf1 K:c2 28. Фf3 Фе8 29. Фg3 Kd4 30. Kf2 Фd8 31. Ф:e5?. Продолжая 31. h4! с угрозой Kg4, белые ставили черных в безвыходное положение. 31. ... Фd6 32. Ф:d6 C:d6 33. Kg4 Л:d3 34. Kh6+ Kpg7 35. Лf7+ Kph8 36. Лd7 Cf8 37. Лd8 Kpg7 38. Лd7+ Kph8 39. Лd8. Ничья.

М. Клецель

Чемпионом Актюбинской области стал инженер-металлург к/м Г. Иванов — 9,5 очка из 11. На очко отстал преподаватель ДЮСШ к/м Д. Лазарев. Третьим был шофер к/м Я. Класен.

М. Кац

Донецк. Чемпионкой города стала Г. Уманская — 10,5 очка из 11, на втором месте Л. Сарычева — 10 очков, на третьем — Г. Дранкович — 9 очков.

Δ Δ Δ

Донецк. Первенство облсовета ДСО «Авангард» среди женщин выиграла Г. Уманская (Донецк) — 8 очков из 8 возможных. На втором месте Л. Сарычева (Донецк) — 7 очков. 3—4 места разделили В. Спесивцева (Горняк) и К. Соболев (Краматорск) — по 4,5 очка.

В. Пак

В КЛУБАХ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

ХОРОШИЙ УРОК ДЛЯ МОЛОДЫХ

Даугавпилс. 40 шахматистов приняли участие в полуфинале чемпионата города. 1—4 места с 7,5 очка из 10 поделили перворазрядники Л. Гандлер, О. Кривонос, В. Рубин и В. Круценко.

Финал значительно отличался от предшествующих своим юным возрастом. Дебютировало сразу 6 школьников. Вполне естественно, активного участия в борьбе за первенство они не приняли. За чемпионский титул сражались «старожилы» кандидаты в мастера Б. Абросимов, И. Дабкус, Э. Домулс и перворазрядник И. Лякса.

Пятью рядовыми победами на старте вперед вырвался Домулс. Однако, проиграв в шестом туре отложенную в выигранном положении партию Абросимову, Домулс потерял «аппетит» к турниру. Последовали еще потери, и в результате — лишь четвертое место с 10 очками из 13.

Успех на этот раз сопутствовал Борису Абросимову. Весь турнир он провел с большим старанием и добился заслуженной победы, набрав 11,5 очка из 13. Второе место занял И. Дабкус (11) и третье — И. Лякса (10,5), который мог в этом турнире рассчитывать и на большее. На наш взгляд, ему не хватило выдержки на финише и турнирного счастья.

Лучшим из молодежи был Г. Кузьмин. Большая любовь к шахматам и серьезное к ним отношение позволяют ожидать от него еще больших успехов в будущем. К сожалению, остальные молодые шахматисты себя ничем в этом турнире не проявили. Впервые попал в сильную компанию, они быстро сникли и «поплыли» по течению. Хочется напомнить им, что шахматы — это, прежде всего, борьба, в которой шахматист должен проявить силу характера и волю к победе. В этом и в чисто шахматном смысле турнир послужит молодым хорошим уроком.

Т. Рушкулис

ПЕРВЫЙ СТАНОВИТСЯ ПОСЛЕДНИМ

Лучшие шахматисты рыболовских колхозов собрались в Саулкрасти на традиционные соревнования. В финале играло пять команд, сильнейшей из которых стала команда «хозяев поля» — шахматистов колхоза «Звездникс». Победители двух последних спартакиад — шахматисты колхоза «9 Мая» на этот раз оказались последними.

У. Лейтис

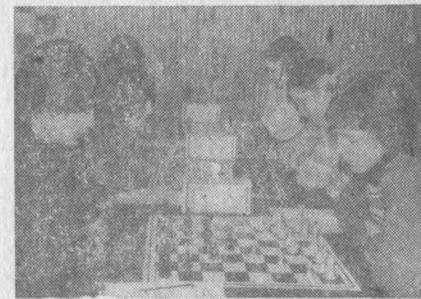
ПЛЮС ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МАТЧ

Чемпионкой шахматных соревнований студенческих спортивных игр ЛССР стала студентка I курса РПИ Валда Калныня — 4,5 очка из 6, имевшая лучшие показатели по таблице коэффициентов, чем Файна Ланзат (РПИ).

Первые три места в соревнованиях шахматистов поделили Юрий Агафонов (ЛГУ), Ивар Кивлан и Айгар Розе (оба РПИ). По таблице коэффициентов третье место досталось И. Кивлану, а Ю. Агафонову и А. Розе придется сыграть дополнительный матч за звание чемпиона спартакиады.

В командном зачете победили студенты ЛГУ и студентки РПИ.

П. Подник



В Риге состоялся товарищеский матч юных шахматистов столицы Латвии с их тбилискими сверстниками. Два круга принесли успех хозяевам, два других — гостям. По очкам победили рижане — 17:15. На переднем плане Л. Нейланде играет с известной грузинской шахматисткой Наной Иселиани.

Текст И. Милейко,
фото В. Прикулиса



НЕ СЧИТАЯСЬ С ПОТЕРЯМИ

Сицилианская защита — Е 99/b
Константинов (Пенза) —
Маедер (Франкфурт-на-Майне)

Финал Кубка Эврар-Деланнуа
1971—1974 гг.

1. e4 c5 2. Кс3 d6 3. Кge2 Кf6 4. d4 cd 5. К:d4 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Кbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Се7 10. g4 b5 11. С:f6 К:f6 12. a3 Лb8 13. f5 e5 14. Кb3 Сb7. Создаются предпосылки для жертвы фигуры на b5. 15. g5 Кd7 16. Лg1 f6. На 16. ... h6 последовало бы 17. f6 gf 18. g6. 17. gf С:f6 18. С:b5 ab 19. К:b5 Фb6 20. К:d6+ Кре7 21. Фh5 Лbf8 22. Лg3 Сс6. Необходимо перекрыть линию «с». 23. Лс3 g6. По-

10-й СТАРТОВАЛИ!

Начался 10-й чемпионат республики. В классе «А» по воле жребия участники расположились следующим образом: 1. Ю. Нейманис (Вентспилс), 2. Н. Журавлев, 3. Г. Рудзитис (оба Рига), 4. Г. Кажмер (Туя), 5. К. Аусманис (Салдусский р-н), 6. М. Аузиньш (Лубана), 7. И. Эглитис, 8. З. Квист, 9. А. Кикуст, 10. Г. Кузьмичев (все Рига), 11. Я. Крауклис (Валмиера), 12. И. Адерманис, 13. Я. Фриде (оба Рига), 14. Л. Филиппов (Ливаны), 15. И. Гордин, 16. И. Рапопорт (оба Рига), 17. А. Пинка (Валмиера), 18. Ю. Приедитис (Яуньелгава). К сожалению, только Н. Журавлев и Г. Кузьмичев воспользовались правом играть в юбилейном финале, предоставленном им как экс-чемпионам республики.

В трех группах класса «Б» стартовали 46 шахматистов. Таким образом всего в 10-м чемпионате ЛССР 64 участника.

И. Эглитис

пытка жертвой пешки вскрыть линии «g» и «h» и получить контригру. 24. Фе2 Сg5+ 25. Крb1 Лf6 26. Ка5. Начиная комбинацию, основным звеном которой является тихий 29-й ход. 26. ... Са8 27. Кс8+ Л:c8 28. Л:c8 Ф:a5. Если 28. ... С:e4, то 29. Фе4 Ф:a5 30. Л:d7+ Кр:d7 31. Фс6+, с выигрышем. 29. Фd3. После этого хода черным трудно найти удовлетворительную защиту: I. 29. ... Кс5 30. Л:c5 Ф:c5 31. Фd8+; II. 29. ... Кf8 30. b4. 29. ... Фа7 30. Л:a8 Фс7 31. Ла5 Лb6 32. Лd5 Кf6 33. Фh3. Намного сильнее, чем 33. Л:e5+ Ф:e5 34. Фd8+ Крf7 35. Ф:b6 Фе4, и у черных налажено взаимодействие фигур. 33. ... К:d5 34. Ф:h7+ Крf8 35. Фh8+ Крf7 36. Л:d5 Сf6 37. fg+ Кр:g6 38. Фg8+ Сg7 39. Лd3 Лf6 40. b4 Фf7 41. Лg3+ Крh6 42. Ф:f7 Л:f7 43. Крb2 Сf8 44. Крb3 Лf4 45. Ле3 Лf1 46. c4 Крg5 47. c5 Се7 48. Лс3 Лf8 49. b5 Лс8 50. Крb4. Черные сдались.

Ферзевый гамбит — Д 15/b
Кунстович (Гамбург) —
Константинов (Пенза)

Финал Кубка Эврар-Деланнуа
1971—1974 гг.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. Сg5 c5 5. cd cd 6. Ф:d4 Се7 7. e4 Кс6 8. Фd2 К:d5 9. ed С:g5 10. f4 Ch4+ 11. g3 ed 12. gh Ф:h4+ 13. Фf2 Фе7+ 14. Фе2 Се6 15. 0—0—0. На 15. f5 следует 15. ... Кd4. 15. ... d4 16. Кb5. Если 16. Ke4, то 16. ... Cd5, со сложной игрой. 16. ... a6 17. Ка3 Фс5+ 18. Крb1 0—0 19. Сg2 Cf5+ 20. Кра1 d3 21. Фh5 Лаe8. Необходимо ввести в бой все силы и захватить контроль над полем e2. 22. Кf3 Ле2. Теперь белым следовало играть 23. Лd2, на что черные наметили 23. ... Фf2. 23. Кh4 Фb4 24. Лb1 Се6 25. Лhg1. Не прошло 25. f5 из-за 25. ... g6, но не 25. ... Ф:a3 26. fe Кb4 27. ef+ Л:f7 28. Ф:f7+ Кр:f7 29. Cd5+.



25. ... Ф:a3 26. Cd5 Фе7. Необходимо «прикрыть» пункт g5. 27. Фh6 f5. Но не 27. ... f6 из-за 28. Кf5! 28. С:e6+ Л:e6 29. Л:g7+ Ф:g7 30. Ф:e6+ Крh8 31. Фb3. На 31. К:f5 — 31. ... Фf7. 31. ... Фg4 32. Фс3+ Крg8 33.

Кf3 Ф:f3 34. Лg1+ Крf7 35. Фg7+ Кре8 36. Ф:b7. На 36. Ле1+ последовало бы 36. ... Фе2, с выигрышем. 36. ... d2. Белые сдались.

Примечания
А. Константинова

«А СУДЬИ КТО?!»

(Что может и должен делать староста)

С 1967 года участвую я в заочных соревнованиях. За эти семь лет пришлось играть в самых различных турнирах: республиканских, всесоюзных, европейских — и быть свидетелем, а иногда и участником конфликтов, видных которых зачастую становилось нечеткое судейство. Мне хочется поделиться своими соображениями и предложениями по профилактике нарушений нормального хода заочных турниров.

1. Почти во всех турнирах, в которых я играл (а их набралось 9), участники не чувствовали систематического контроля со стороны старост. Они присылали информации неполные, нерегулярно, после неоднократных запросов, не могли сами разрешить конфликтов, — в общем, выглядели малодейственными и беспомощными. Между тем, участники должны постоянно чувствовать «руку» старосты или судьи, тогда и поводов для конфликтов будет значительно меньше. Для этого староста должен:

а) вместе со стартовым листом присылать поздравления, поздравления и напоминания о некоторых параграфах Правил, из-за которых чаще всего бывают недоразумения (§§ 8, 12, 17, 18, 19, 23, 25 и 27);

б) контролируя ход турнира и темп игры, запрашивать участников один раз в квартал о количестве ходов и затраченном времени обоими партнерами в каждой партии (лишь некоторые старосты делают это, но почему-то только в начале турнира);

в) на основании собранных сведений можно предложить участникам после 20-го или 30-го ходов укороченный контроль — 20 или 25 дней на 10 ходов. Практика показывает, что у подавляющего большинства заочников к 20-му ходу происходит достаточное накопление времени, которое нередко используется для затягивания безнадежных партий и всего турнира;

г) предложить участникам записывать ходы не только алгебраической,

но и международной нотацией. Немало конфликтов возникает именно из-за спорного написания ходов и даже их подделывания.

2. Староста должен информировать участников о ходе турнира:

а) сообщать о первой и второй просрочках, о задержках в игре. Нужна гласность, так можно разоблачить «хитрецов», якобы не получивших откровенку, если выяснится, что это произошло одновременно в нескольких партиях;

б) после первой просрочки предложить обоим игрокам заказными письмами (иначе не докажешь, претензии приниматься не будут);

в) в очередной информации сообщать и об объявленных перерывах, а то некоторые объявляют перерыв не одновременно во всех партиях.

3. По примеру футбольных команд, проставляющих оценки судьям после каждого матча, участники шахматных турниров по переписке должны оценивать ведение турнира старостами или судьями, а судьи на основании новых фактов, собственного опыта и аргументированного мнения участников должны посылать в Москву предложения по доработке и уточнению пунктов Правил игры по переписке.

4. И наконец, организации, проводящие турниры по переписке, должны работать в контакте, заключающемся не только в обмене списками заочников с их результатами, но прежде всего в информации о «нарушителях спокойствия» — любителях выбывать и конфликтовать, с обязательным указанием причины выхода и конфликта (обосновывать это предложение, я думаю, излишне).

Кое-что из вышеприведенных предложений уже применяется в заочных соревнованиях, но не во всех, не полностью и нерегулярно. Нужна какая-то система, нужна широкая информация.

Р. Колесников (Львов)

ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Лауреаты конкурсов

Конкурс журнала «Проблемблад» (Голландия) 1973 года

№ 1076.
К. ГОЛДШМЕДИНГ
I приз



Мат в 2 хода

№ 1077. Э. БААЛ
II приз



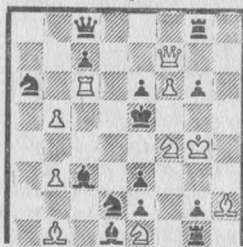
Мат в 2 хода

№ 1078. К. ГУМОНДИ
I приз



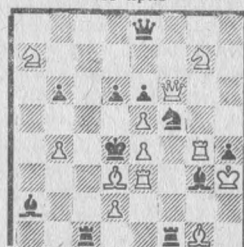
Мат в 3 хода
Близнец: Кс7 на g5

№ 1079. Н. ван ДЕЙК
II приз



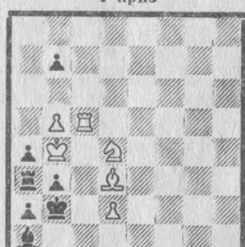
Мат в 3 хода

№ 1080. К. САММЕЛИУС
III приз



Мат в 3 хода

№ 1081. К. Х. АЛЬХЕЙМ
I приз



Мат в 8 ходов

№ 1082. Х. ХУЛЬТБЕРГ
II приз



Мат в 5 ходов

№ 1083. Р. РУППИН
III приз



Мат в 5 ходов

№ 1084. Г. ПАРОШ
I приз



Кооп. мат в 2 хода
Близнец: Кс2 на d5

№ 1076 — выбор матов в пяти вариантах, № 1077 — белые комбинации ладьи в пяти попытках, № 1078 — цикл вторых и матующих ходов в каждом из близнецов и в целом, № 1079 — игра коневой батареи с предварительным развязыванием, № 1080 — двойной Гримшоу с чередованием

ходов белых, № 1081 — маневр с критическим и обходным ходом, № 1082 — белый король прокладывает путь своему ферзю в трех вариантах, № 1083 — игра белого слона с предварительным планом. № 1084 — эхо игра и маты.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА

составления двухходовок за 1974 год

Из присланных в редакцию более двухсот двухходовок в 1974 году были опубликованы 45 лучших задач 40 авторов, в том числе 9 опубликованы впервые в статьях и заметках. Из-за предшественников были исключены № 960 В. Чекарькова (В. Чепижный, «Шахматная Москва», 1967 г. и М. Локкер, «Бюллетень ПШК», 1974 г.), № 964 Е. Богданова (В. Гебельт, «Швальбе», 1962 г.). Идейный предшественник (Л. Ларсен, «Вар-

хейд», 1972 г.) обнаружен у № 901 А. Студенецкого.

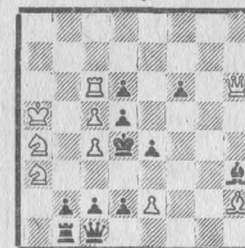
Главным оценочным критерием судьи данного конкурса явилась форма произведений. Отправной точкой служила оценка начальной позиции, в частности наличие ответа на ходы черного короля. В этом плане выдержаны лишь три призовые задачи. Почетные отзывы определяются масштабом содержания, а похвальные — отдельными оригинальными нюансами.

№ 965. В. РУДЕНКО
I приз



Мат в 2 хода. 1. Kdc6!

№ 918. Д. БАННЫЙ
II приз



Мат в 2 хода. 1. Кс3!

№ 961a. Е. ЛЕУН
III приз



Мат в 2 хода. 1. Кра5!

I приз — № 965, В. Руденко. Мастерски реализован синтез тем Рухлиса и Загоруйко. Удачный вступительный ход и хорошее построение дополняют оригинальный замысел.

II приз — № 918, Д. Банний. Задача, открывающая новый этап в разработке темы Домбровского. Известный недостаток темы — отсутствие ответов на тематические ходы черных — устранен наличием иллюзорной игры с переменной матов. Вступительный ход, отдающий свободное поле черному королю, хорошо дополняет это прекрасное произведение.

III приз — № 961a, Е. Леун. Острая игра полубатареи, хороший вступительный ход, ставящий белого короля под шахи новоиспеченных ферзей, придает этой небольшой задаче особую свежесть. Хорош дополнительный ложный след 1. Са1?, опровергаемый превращением третьей черной пешки в ферзя.

I-й почетный отзыв — № 933, Ю. Маркер. Циклическое чередование матующих ходов выражено в весьма легкой форме. Порят впечатление не участвующие в тематических играх белые ладья и конь.

2-й почетный отзыв — № 987a, В. Ерохин. Тема Загоруйко в сочетании с чередованием матов. К сожалению, конструкция задачи не позволила поставить ее выше.

3-й почетный отзыв — № 902a, В. Ерохин и С. Шедей. Трехфазная перемена трех матов — грандиозно! Отсутствие в начальной позиции ответов на три хода черного короля и полное отсутствие стратегии — тоже «грандиозно»...

1-й похвальный отзыв — № 937, Д. Бакчи. Острый механизм с развязыванием черного коня и выбором ответов на два шаха белому королю. Третий вариант 1. ... Кс3 2. С:c3X не удался.

2-3-й похвальные отзывы — В. Ерохин (№ 4 из статьи в «Шахматах» № 10) и № 949, А. Петрусенко. В обеих задачах реализовано чередование матующих ходов. Конструкции неудачные. Москва, 24 апреля 1975 г.

Мастер А. Лобусов

Это присуждение является предварительным. Замечания просим присылать в редакцию в течение двух месяцев.

СОДЕРЖАНИЕ

В. Канеп. Рига принимает Спартакиаду	1
А. Суэтин. Всесоюзный турнир юных мастеров	3
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Гомель, Днепропетровск, Туркменская ССР	6
В. Быков. Спартакиада РСФСР	7
А. Гурвич. Лично-командное первенство ВМФ СССР	8
ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА	
А. Кобленц. Командный чемпионат Азии. Чемпионат ГДР	11
А. Калве. Чемпионаты Венгрии и Румынии	12
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Капенгут — Бангиев. Примечания мастера А. Капенгута	14
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Партии, ценные для теории	16
Я. Витомский. Мемориал Л. Кокле	18
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
Мини-партии	19
Из архивных материалов	20
Б. Беленький. Когда темп дороже... слона	22
Э. Гуревич. Интервью с М. Таймановым	24
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Саратовская область, Актюбинская область, Донецк	26
В клубах Латвийской ССР	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
А. Константинов. Партии финала Кубка «Эврар-Деланнуа»	28
И. Эглитис. X чемпионат ЛССР	28
Р. Колесников. Обязанности старосты	29
ЗАДАЧИ	
Результаты конкурсов	30
Памяти П. Кереса	III
Проверьте себя!	IV



Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 30 V
Подп. к печ. 23 VI
ЛТ 12229
Формат бумаги 60×90/16
24-0,25 усл. печ. л.
3,43 учетно-изд. л.
Тираж 44200 экз.

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 3033



ПАУЛЬ ПЕТРОВИЧ КЕРЕС

(1916—1975)

1950 и 1951 гг.) и был неизменным участником соревнований претендентов на первенство мира, победителем многих международных турниров.

До последнего часа своей жизни он беспрестанно поднимался на вершины Победы: в текущем году 59-летний международный гроссмейстер, заслуженный мастер спорта Пауль Керес, сразу после победы на международном турнире в Таллине, направился через океан в далекую Канаду. Там, в Ванкувере — вопреки строгим законам неумолимо проходящего Времени — он опять стал победителем международного турнира. Но это была его последняя победа. На обратном пути к родным берегам совсем неожиданно для всего шахматного мира вдруг перестало биться сердце этого храброго бойца...

Пауль Керес — на протяжении почти столетия своей шахматной деятельности много совершил и достиг многого. В 1935 году он стал чемпионом Эстонии; в том же году, возглавляя команду своей родины на VI Олимпиаде в Варшаве, начал свою блестящую шахматную карьеру и на международной арене. Серия его дальнейших исключительных успехов в крупных турнирах сделали его одним из основных претендентов на мировое первенство еще до Великой Отечественной войны.

Пауль Керес трижды завоевывал звание чемпиона СССР (в 1947,

Он участвовал и на соревнованиях в Латвии, и уже в дни своей молодости играл по переписке с латышскими шахматистами. Без сомнения можно утверждать, что П. Керес — как исключительная личность — имел огромное положительное влияние на развитие шахматной жизни в Латвии. Эстонский гроссмейстер всегда был нашим добрым соседом, близким человеком и как бы старшим братом...

От нас ушел выдающийся шахматист, богатое творчество которого волновало и вдохновляло истинных друзей королевской игры. И блестящим творческим наследством П. Кереса будут восхищаться также и будущие поколения. Его теоретические исследования переведены на многие языки мира, по ним учились и впредь будут учиться растущие новобранцы шахматной армии. Спортивные успехи и общественная деятельность П. Кереса высоко оценены Родиной: он был награжден орденами Трудового Красного Знамени и «Знак Почета».

Имя Пауля Кереса заняло почетное место на страницах мировой истории шахмат, ибо он сам — неотъемлемая составная часть этой истории.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход черных



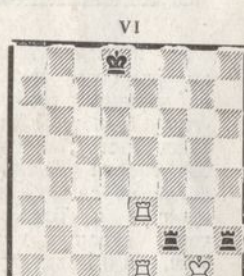
Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 12, 1975 г.

I. Скацеликова — Шеда, Френштат, 1974 г. 1. Kh5+ gh 2. f4 Ф:d6 3. Фg5×.

II. Моэн — Лильведаль, матч Швеция — Норвегия, 1975 г. 1. ... К:c4 2. bc С:f2+, и белые сдались.

III. Шварц — Дитце, чемпионат ГДР, 1975 г. 1. ... g4+! 2. Кр:g4 Фd7+ 3. Кrh5 f5! 4. С:h6+ Кrh8 5. С:f8 Фе8+ 6. Кrh6 Ф:f8+. Белые сдались.

IV. Тейлор — Колтановский, Гастингс, 1929 г. 1. С:f7+! Кр:f7 2. Ке6! Кр:e6 3. Фc4+ d5 4. ed+ Крf7 5. d6+ Крf8 6. dc, и черные сдались.

V. Г. Фарни, этюд, 1922 г. 1. Кg3!

fg. Иначе 2. Кf5+ и 3. f7. 2. a3 Сf2 3. Кра2 Ce1 4. Кра1!. Если 4. Кrb3, то 4. ... Cd2 5. Кrb4 Ce1. 4. ... Cd2 5. Кrb1 Ce1 6. Кrc1 Cf2 7. Кpd1 Cg1 8. Кrc1 Ch2 9. Крf1, и белые выигрывают.

VI. О. Дурас, этюд, 1933 г. 1. Лg6!. Если 1. Ле6, то 1. ... Cd8 2. Ле8 Лf8! =, а на 1. Л:c7 следует 1. ... Лh6+ 2. Кrb5 Лb6+! 3. Кре5 Лb5+ 4. Крд6 Лd5+ 5. Кре7 Лd7+ и т. д. 1. ... Лf8 2. Ле6 Ca5!. Здесь 2. ... Cd8 не спасает из-за 3. Ле8 Л:e8 4. feC! и 5. Ce6×. 3. Ле7 Cd8 4. Ле8 Лh8 5. Лg8 Л:g8 6. fgC!, и мат на следующем ходу.