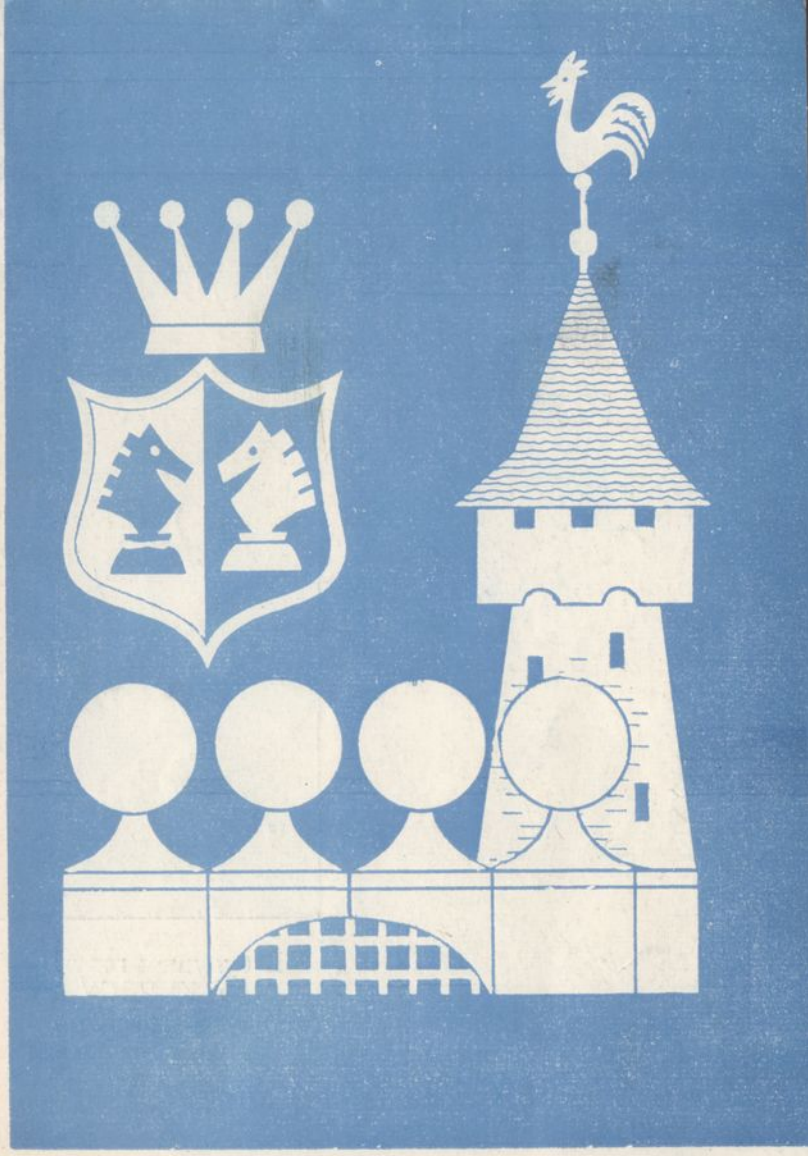


LIAXXMAED



1975  
Riga

No 10



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,  
на латышском — с 1959 г.



В будущем году ПАУЛЮ ПЕТРОВИЧУ КЕРЕСУ исполнится 60 лет. Но замечательный эстонский гроссмейстер и не помышляет об уходе на шахматную пенсию. Казалось бы, можно спокойно почивать на лаврах, завоеванных в избытке за 40 лет блистательных выступлений в состязаниях всех рангов. Однако один из популярнейших шахматистов планеты не утратил ни вкуса к борьбе, ни мощи удара. И последний турнир «Таллин—75», в котором он принял участие, принес ему новый триумф — заслуженное первое место, впереди многих молодых, полных сил рыцарей Каиссы.

Больших Вам творческих и спортивных успехов, Пауль Петрович!

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР «ТАЛЛИН—75»



«В историю столицы Советской Эстонии вписано немало интересных страниц, связанных со спортом, с увлекательной борьбой и блестящими победами». Эти слова принадлежат председателю оргкомитета международного шахматного турнира «Таллин—75», председателю Таллинского горисполкома И. Каллиону.

И надо отметить, что очередной, четвертый по счету международный турнир явился еще одной яркой страницей спортивной истории Таллина. Как в квалификационном отношении, так и по азарту спортивной борьбы он превзошел все предыдущие. Состав участников турнира, относящегося ко II-й категории ФИДЕ, был исключительно интересным, к тому же все иностранные участники были его дебютантами.

## ЯРКАЯ СТРАНИЦА

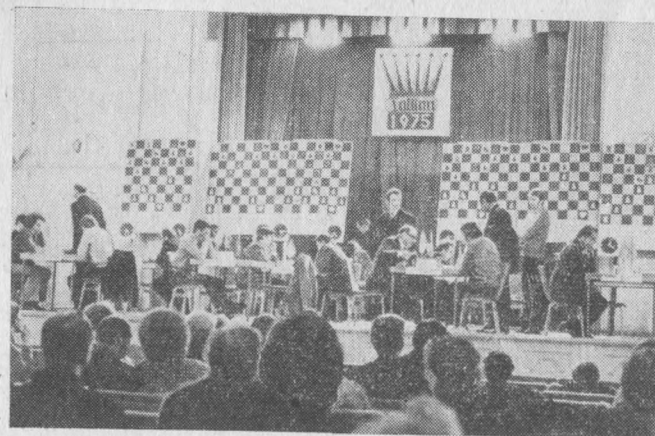
— Гроссмейстер А. Гипслис —

Приятно было наблюдать за игрой «вечно юного», поистине ставшего легендарным, гроссмейстера П. Кереса. Упорство, неуязвимое мастерство и правильная турнирная тактика, к большой радости многочисленных любителей шахмат Таллина, принесли ему заслуженную победу в турнире.

Новоиндийская защита — Д 33/b  
Керес — Тайманов

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. e3  
Cb7 5. Cd3 Ce7. Заслуживает внима-

ния и 5. ... Sb4+. В партии Аверкин — Шмит (Юрмала, 1969 г.) после 6. Cd2 Fe7 7. 0—0 C:d2 8. Kb:d2 d6 9. e4 e5 10. d5 0—0 11. b4 a5 12. a3 Kbd7 13. Kb3 ab 14. ab c5! черным удалось сохранить равенство. 6. 0—0 0—0 7. b3 c5 8. Cb2. Гроссмейстеру Кересу очень хорошо знакомы позиции такого типа. Он интуитивно чувствует в них каждый нюанс, малейшее изменение характера борьбы. Доказательством тому служат многочисленные победы, одержанные на протяжении многолет-



ней шахматной практики. Вот два примера.

**Керес — Спасский** (Гётеборг, 1955 г.): 8. ... d5 9. Кс3 Кbd7 10. Фе2 dc 11. bc Фе7 12. Лад1 Лад8 13. d5! a6 14. de fe 15. Kg5 Фе6 16. f4 h6 17. Кf3 Фе7 19. Kh4 Cd6 19. Сb1 Лfe8 20. Фf2 Кf8 21. Фg3 Kh5 22. Фh3 Кf6 23. Kg6 e5 24. Кd5 С:d5 25. fe С:e5 26. Ке5 Се6 27. Фg3 Л:d1 28. Л:d1 b5 29. Лf1 Кd7 30. Ф:g7+!



и черные сдались.

**Керес — Горт** (Сан-Антонио, 1972 г.): 10. ... Ле8 11. Лf1d1 cd 12. ed g6 13. Ке5 Ле8 14. Лaс1 Сf8 15. Ле2 Сb4 16. a3 Сf8 17. Сс1 К:e5 18. de Кd7 19. cd ed 20. f4 Кс5 21. Сb5 Ле7 22. b4 a6 23. bc ab 24. cb Ф:b6+ 25. Се3 Фе6 26. Лсc1 Фа6 27. К:d5 С:d5 28. Л:c8 Фе:c8 29. Л:d5 Ле7 30. Ф:b5 Лc1+ 31. Крf2 Ле2+ 32. Крf3 h5 33. h3 Фа8 34. Фb3 Ле8 35. Крg3 Фа:a3 36. Фа:a3 С:a3 37. Крf3 Сf8 38. Лd7 Сg7 39. Крe4 Лb8 40. Се5 Ле8 41. Крd5 Ла8 42. g4 hg 43. hg Ла5 44. Лd8+ Крh7 45. g5 Ла4 46. Cd4 Ла3 47. Крe4 Ла5 48. Лb8 Ch8 49. Лf8 Крg7 50. Лd8 Крh7 51. Крd3 Ла3+ 52. Крc4 Ла4+ 53. Крb5 Ла3 54. Лf8 Крg7 55. Ле8 Крh7 56. Лf8 Крg7 57. Л:h8 Кр:h8 58. e6+ Крg8 59. e7 Ла8 60. Сf6, и черные сдались.

Эти столь различные по стилю победы разделяют почти два десятилетия. Но какое мастерство и элегантность — настоящий кересовский почерк! 8. ... cd. По меньшей мере однажды, как нам известно, этот вариант уже встречался в партиях между партнерами. На чемпионате страны 1951 года М. Тайманов сыграл 8. ... d5, однако после 9. Кс3 Кс6 10. Лc1 Ле8 11. Фе2 dc 12. bc cd 13. ed Ле8? 14. Лf1d1 Фd6 15. Сb1 Фf4 16. d5! Кересу удалось захватить инициативу. 9. ed d5 10. Кbd2 Кс6 11. Лc1 Ле8 12. Фе2 Ле8 13. Лf1d1 Сf8 14. Фе3 g6 15. h3 Kh5. На этот раз Тайманов более эластично разыграл дебют. Но Керес и здесь знает, что надо делать, чтобы

добиться до неприятельского короля. 16. Кf1 Фd6 17. Kh2 Сg7 18. Ке5 dc 19. bc Ке5 20. de Фе5 21. Cd4 Фе6 22. Сf1 Лed8 23. Kg4 Лd7 24. Лd2 Лed8 25. Лcd1 Фе4 26. Фе3 Фе6 27. Се3 Сf8 28. Сg5.

Пока черная батарея на большой диагонали «молчит», белые подобрались к слабостям королевского фланга противника и в дальнейшем уже диктуют свою волю. 28. ... Л:d2 29. Л:d2 Лd7 30. Kh6+ Крg7 31. Kg4 Крg8 32. Лd3 Л:d3 33. Фе:d3 Фе7 34. Се2 Се7. Отсутствие этого слона черные очень скоро почувствуют. 35. Се7 Фе:e7 36. Фd6 Фf8. Несмотря на ограниченность материала, угрозы белых на королевском фланге весьма реальны. Может быть, следовало попытаться спастись в «клинче» — 36. ... Фе:d6, так как теперь белый ферзь становится очень опасным. 37. Фе7 Се4 38. Фа:a7 Фа8 39. Фе7! Активность прежде всего! 39. ... Крg7 40. Фg5 Фе:a2 41. Крh2! Фb2. Нельзя 41. ... Фе:e2 из-за 42. Фh6+ Крg8 43. Кf6+, с неизбежным матом. 42. Фh6+ Крg8 43. Фе3 Сb1. В этой позиции партия была отложена, и белым удалось доказать свою правоту. 44. Kh6+ Крf8 45. g4 Kg7 46. c5!. На 46. Фf4 последовало бы 46. ... Фf5!, и белым даже с лишней фигурой выиграть непросто. 46. ... b5 47. c6 Ке8 48. Фf4 Сf5. Если 48. ... Крg7, то 49. Ф:f7+ Кр:h6 50. Фf8+ Кг7 51. g5+ Кр:g5 52. h4+ с матом. 49. gf ef 50. Фе3 Кс7 51. Сf3 b4 52. Крg2 Фе3 53. Фа7!.



По-прежнему в игре доминируют комбинационные мотивы — именно поэтому белый конь на краю доски является самой важной фигурой. 53. ... Фе:e5 54. Фb8+!, и черные сдались. После 54. ... Крe7 следует 55. Kg8+, а на 54. ... Крg7 решает 55. Фh8+!. Красивый финал! Старейший участник турнира провел партию с юношеским пылом.

Очень энергично начал турнир экс-чемпион мира Борис Спасский. Он играл раскрепощенно, с творческим

огоньком. Именно на старте ему удалось две партии, принесшие специальный приз — за лучшие партии турнира.

#### Славянская защита — Д 23/с Спасский — Горт

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 dc 5. a4 Ка6 6. e4 Сg4 7. С:c4 e6 8. 0—0 Кb4 9. Се3 Се7 10. h3. В партии Ульман — Горт (Майорка, 1970 г.) белые сыграли 10. a5 и сохранили преимущество. Какое «опровержение» подготовили черные, выяснить не удалось, так как экс-чемпион мира избирает другой план. 10. ... С:f3 11. Фе:f3 Кс2 12. Лад1 0—0 13. Лd2 К:e3 14. Фе:e3 Фа5 15. f4 Фb4 16. Са2 с5. Осторожнее 17. ... Лад8. 17. d5! c4 18. Крh2 ed 19. e5 Ке4 20. Л:d5 К:c3 21. Фе:c3 Фе:a4. В эндшпиле перевес белых неоспорим. 22. С:c4 Лас8 23. b3 Фе6 24. Фf3 ab 25. f5 Фе7 26. Фg3 b5.

Хотя позиция в известной мере упростилась, накал борьбы ничуть не ослабел. 27. С:b5! ab 28. f6 g6 29. fe Лfе8 30. Л:b5 Л:e7 31. Лd1 Фе2 32. Лbd5 Лсe8 33. b4!. Этой пешке суждено решить исход партии. 33. ... Фb2 34. Лf4! Фе2 35. b5 Л:e5 36. b6! Л:d5 37. Л:d5 Фb2 38. Фе7. К решающему маршу проходной пешки все подготовлено. 38. ... Ле2 39. b7! Л:g2+ 40. Крh1 Крg7 41. b8Ф, и черные сдались.

#### Славянская защита — Д 23/с Спасский — Ней

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 dc 5. a4 Сg4 6. e4 e6 7. С:c4 Кbd7 8. 0—0 Се7 9. h3 Ch5 10. Сf4 h6 11. Ле1 С:f3 12. Фе:f3 Фа5 13. Лад1. В результате пассивно разыгранного дебюта черные оказались в худшей позиции. Вскрытие игры в центре в данном случае только на руку белым. 13. ... e5 14.



Гроссмейстер Б. СПАССКИЙ (СССР).

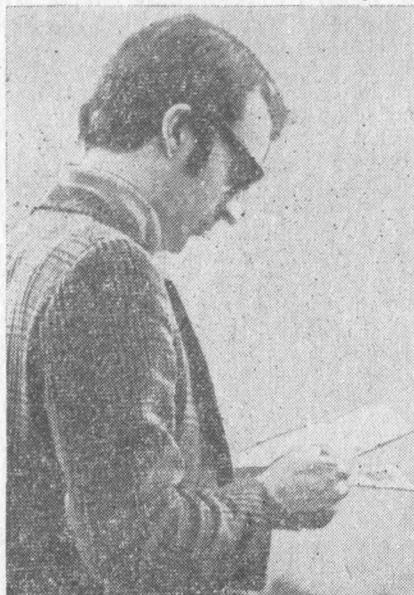
Сg3 0—0 15. Са2 ed 16. Л:d4 Фb6 17. Лed1 Кс5 18. e5!. Сигнал к началу активных операций. 18. ... Kh7 19. b4 Ке6 20. С:e6 fe 21. Фg4 c5 22. a5! Фе6 23. b5 Фе8 24. Лd7 Лf7 25. Фе6!.

Жертва качества ярче всего подчеркивает неудачную позицию черных фигур. 25. ... Кf8 26. Фе4 К:d7 27. e6 Ке5 28. С:e5 Лf5 29. f4 Крh8 30. Лd7 Сf6 31. Фе4 С:e5 32. fe Лf8 33. Фg6 Лg8 34. Ке4! Фе8 35. Лf7, и черные сдались, так как от угрозы 36. Кf6! с неизбежным матом защиты нет.

К сожалению, в дальнейшем Спасский стал слишком много экспериментировать, рисковать, переходя иногда грань допустимого риска.

#### Защита Нимцовича — Д 43/а Марович — Спасский

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фе2 c5 5. dc Кс6. Излюбленное продолжение экс-чемпиона мира. По нашему мнению, эластичней 5. ... 0—0. 6. Кf3 С:c5. В партии Григорян К. — Смыслов (41-й чемпионат СССР, Москва, 1973 г.) черные продолжали 6. ... 0—0 и после 7. a3 С:c5 8. b4 Се7 9. Сb2 b6 10. e3 Сb7 11. Се2 Ле8 12. 0—0 a5 13. b5 Кb8 добились уравнения. 7. Сg5. К. Григорян против Спасского (41-й чемпионат СССР, Москва, 1973 г.) продолжал 7. Сf4, и после 7. ... 0—0 8. e3 d5 9. Лd1 Фа5 10. a3 Се7 11. Кd2 e5 на доске возникла острая позиция с обоюдными шансами. 7. ... d5. Спасский проводит тот же план, что и в партии с К. Григоряном, но белый слон на g5 существенно изменяет характер позиции в пользу белых. Осторожнее 7. ... Се7 8. e4 d6 9. Се2 a6 10. 0—0 Фе7, со сложной борьбой в сицилианском духе. 8. Лd1 d4 9. e3 Фb6 10. С:f6! gf 11. ed К:d4 12. К:d4 С:d4 13. Фd2!. Этот сильный ход подчеркивает темные стороны позиции черных. Сейчас безрадостно 13. ... С:c3 14. Фе:c3 или 13. ... Се5 14. Ка4, поэтому черные вынуждены ослабить центральный пункт d5. 13. ... e5 14. Кd5 Фd8 15. Фh6 Се6 16. К:f6+ Крe7 17. Фh4 Крf8. Возможно и острое 17. ... Фа5+, на что белые могли ответить 18. Лd2 или 18. Крe2, сохраняя опасные угрозы черному королю. 18. Фh6+ Крe7 19. Се2 Фа5+ 20. Лd2 Лад8 21. Ке4. Угрожало 21. ... С:f2+ с последую-



Гроссмейстер Ф. ОЛАФССОН (Исландия).  
Фотоснимки Л. Пеэгеля.

щищен. 29. Cf1 Фd2 30. Фс5+. Черные сдались — на 30. ... Kpd8 или 30. ... Kрс8 следует 31. Kd5, что решает и на 30. ... Сс6.

Только удачный финиш и сбой основных конкурентов в последнем туре позволили Спаскому «зацепиться» за второе место.

Игру исландского гроссмейстера Ф. Олафссона отличает особая тщательность в выборе планов и продолжений. «Семь раз отмерь — один раз отрежь» — его девиз. Хотя внешне его игра и кажется медлительной, он уже с первых ходов стремится провить активность.

**Сицилианская защита — Е 57/а**  
**Рантанен — Олафссон**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 g6. Этот «некрасивый» ход я применил еще в 1967 году против Мягмарсурена на межзональном турнире в Сусе. Хотя черным и удалось легко уравнивать игру, план этот особой популярности не приобрел. 6. Ce3 Cg7 7. c4 Ke7 8. Kc3 d5 9. ed e6 10. c5 Kbc6!. Белым не удается закрепиться на пункте d4, а осложнения, начатые ими, оказываются выгодными для черных. 11. Kce2 K:d4 12. C:d4. Осторожнее 12. K:d4. 12. ... C:d4 13. Фа4+. Если 13. K:d4, то 13. ... Фа5+ и 14. ... Ф:c5. 13. ... Kc6 14. K:d4 Фh4 15. Cb5.



Белым как-то удалось избежать потери фигуры, но одна из связей оказывается иллюзорной, и цепь вскоре рвется в самом слабом месте. 15. ... Фе4+ 16. Kpf1 ab 17. Ф:a8 0—0 18. K:c6 Ch3!. Удар следует за ударом, и позиция белых рассыпается. 19. Ke7+ Kpg7! 20. Фа3 C:g2+ 21. Kpg1 C:h1 22. Фg3 Cf3. Угрожает 23. ... Ле8. 23. c6 Ле8! 24. c7 Л:e7 25. Ф:f3 Ф:f3 26. c8Ф d4. Белые сдались.

(Окончание следует)

щм 22. ... Ф:d2. 21. ... Kpd7 22. 0—0 Kрс7 23. Лfd1 C:b2?. Используя ослабление первой горизонтали, черные отгрызают пешку, но выясняется, что куда более важным фактором является ненадежная позиция черного короля. 24. Л:d8 Л:d8 25. Л:d8 Kp:d8 26. Фf8+.



Король попал в матовую сеть. 26. ... Kрс7. Если 26. ... Kpd7, то белые форсированно выигрывают после 27. Kc5+ Kрс7 28. Фе7+ Kpb6 (28. ... Kрс6 29. Cf3+ Kpb6 30. Фd8+ или 28. ... Kрс8 29. Ф:b7+ Kpd8 30. K:e6+ и 31. Ф:b2) 29. Фd8+, и черные теряют ферзя. 27. Фе7+ Cd7. 27. ... Kpb8 28. Kd6 Фс7 29. Фf8+ Cс8 30. Cg4. 28. Kf6! Фе1+. На 28. ... Фа4 решает 29. Cg4!, и пункт d1 за-

# АЛЕКСАНДРИЯ — ЛЕВИТИНА

(Окончание. Начало см. в № 8, 9)

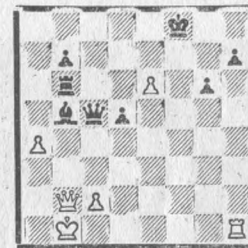
**ВЫРВАННАЯ ПОБЕДА**

После восьми партий впереди была Александрия — 4,5:3,5. Но едва началась заключительная треть «основного времени» матча, как счет снова сравнялся: в изобиловавшей захватывающими приключениями девятой партии Левитиной в конце концов удалось взять верх.

**Сицилианская защита — Е 59/а**  
**Александрия — Левитина**  
9-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фс7 6. g3 Cb4?. Дебютный спор в системе Паульсена продолжается. Порядок ходов, избранный черными, должен помешать белым применить построение, принесшее успех Александрии в седьмой партии. 7. Cd2. Естественнее выглядит 7. Ke2. 7. ... Kс6?!. Небрежность, которая могла дорого обойтись. Следовало играть 7. ... Kf6. 8. K:c6 dc 9. Фg4! Cf8 10. f4 e5 11. Фf3 Kf6 12. h3. Белые добились ясного перевеса и сейчас могли развить успех, продолжая 12. f5 с дальнейшим движением пешки «g». 12. ... Cс5 13. 0—0—0 0—0 14. g4?. Александрия избирает неверный план и в результате упускает перевес. Правильно, конечно, 14. f5, после чего положение черных оставалось трудным. 14. ... ef 15. C:f4 Фа5 16. e5 Kd5! 17. K:d5 cd 18. Kpb1 Ce6 19. Cd3. На первый взгляд кажется, что белые лучше подготовлены к атаке и должны опередить противника, но Левитиной удается доказать, что это впечатление ошибочно. 19. ... Фb4! 20. Фg3 Лfс8 21. Cd2 Фb6 22. Фh4 g6 23. Фg3 a5!. Атака пункта b2 оказывается эффективнее, чем вскрытие линии «h». Белым пора было переключиться на защиту, возможно, путем 24. Cf5. 24. h4 a4 25. Cc1 Cd4 26. Фf4. Опаздывают белые и после 26. a3 Лс3 27. h5 Л:a3 28. hg Лa1+! 29. Kp:a1 a3 или 27. Кра2 Фс5 28. Cd2 (грозило 28. ... Л:a3+ 29. ba Фe3) 28. ... Л:c2 29. C:c2 30.

Cc1 C:b2 31. C:b2 d4+ 32. Кра1 Фс4 33. Kpb1 Лс8. 26. ... C:b2 27. C:b2 a3 28. Фd4 Лс6. Положение белых проиграно, но снова (уже в который раз!) в свои права вступает присущий Левитиной недостаток — слабая техника «добивания». 29. h5 ab. Быстро решало 29. ... Ла4!. 30. Ф:b2 C:g4?. А сейчас надо было 30. ... Фс5 31. Cb5 Лb6 32. a4 Л:a4!. 31. hg fg 32. Лdf1 Фс5. Проще 32. ... Ф:b2+ 33. Kp:b2 Ле8. 33. Лf6! Лf8. В случае 33. ... Cс6 у белых есть спасующее 34. C:g6! Лb6 35. C:h7+ Kpg7 36. Лg6+ Kpf7 37. Лf6+! Kрс8 (37. ... Kрс7? 38. Л:e6+!) 38. Cg6+ Kpd8 39. Лf8+!. 34. Л:f8+. Лучшее 34. Ф:b7, хотя после 34. ... Лс7 35. Л:f8+ Kp:f8 у черных сохраняется перевес. 34. ... Kp:f8 35. Cb5 Лb6 36. a4 Ce2?!. Характерно для Левитиной! Несмотря на обоюдный цейтнот, она идет на острое продолжение: ведь «все посчитано!». Выигрывало простое 36. ... Kpg8. 37. e6 C:b5.



В этот момент напряжение в зале (и пресс-центре, где ежедневно выпускалось по две сводки) достигло высшей точки. Многие заметили, что у белых есть спасующий ход 38. a5!, после которого черные вынуждены пойти на вариант 38. ... Л:e6 39. Фh8+ Kрс7 40. Л:h7+ Kpd6 41. Фf8+ Kрс6 42. Лс7+ Kp:c7 43. Ф:c5+ Cс6, с ничьей. Но флажок на циферблате Александрии был уже в горизонтальном положении... 38. Фh8+? Kрс7 39. Фg7+. Теперь 39. a5 уже проигрывает ввиду 39. ... Cd3+! 40. ab Ф:c2+ 41. Кра1 Фа4+ 42. Kpb2 Фb4+ 43. Кра2 Cс4+ 44. Кра1 Фа3+, а после

39. Л:h7+ Кр:e6 40. Фg8+ Крf5 король скрывается. 39. ... Крd8, и, отразив угрозы белых, черные выиграли.

Три оставшиеся встречи «основного времени» отличались возросшей нервозностью и затяжными жестокими обоюдными цейтнотами. Над участниками явно довлел тяжелый психологический груз повышенной ответственности за каждый ход. И как естественное следствие возрос и процент брака. В десятой партии Александрия в поисках надежного оружия за черных обратилась к «раннему дракону». Эффект неожиданности сыграл свою роль и дебют сложился благоприятно для черных.

Левитина — Александрия



Ввиду угрозы d7—d5 положение белых выглядит трудным, но Левитина находит интересный маневр. 18. Лс4! Са6 19. Лс5! Ладья забралась в са-



Н. ЛЕВИТИНА.

мую гущу событий! Невольно вспоминается знаменитая партия Тарраш — Ласкер (4-я партия матча, 1908 г.), где черные провели аналогичный маневр ладьей. Сейчас грозит 20. Сd5, а на 19. ... Фb6 есть 20. Фd6. 19. ... Лb5 20. b4. Шансы сторон уравнились, но неудачная игра черных позволила в дальнейшем Левитиной получить сначала лучшие шансы, а затем и решающий перевес, который она в сильнейшем обоюдном цейтноте растеряла. Обе соперницы прекратили запись и остановились, лишь сделав 47 ходов...

Очень характерной для этой стадии матча оказалась одиннадцатая партия, в которой после 14-го хода белых на доске стояла такая позиция:

Александрия — Левитина



Положение черных в результате плохо разыгранного дебюта очень трудное. Левитина принимает мужественное решение: 14. ... Фf6 15. Ф:f6. Решительнее 15. e5 Фg5 16. h6. Очень сильно также 15. h6 Ф:d4 16. cd g5 17. e5. 15. ... g4 16. Кре2?. Снова неуверенно сыграно. Почему не простое 16. Лh4? 16. ... d6 17. Лa1 Лg8 18. Крf3 Лg5!. Теперь у черных все в порядке. 19. Кр:f4 Лс5 20. Сb3 a5! 21. a4 Л:c3 22. Лhd1 Кре7 23. Лd3 Л:d3 24. cd Лb8 25. Сс2 Л:b1 26. С:b1 Се6 27. h6?!. Неуместный азарт, ставящий белых в опасное положение. После правильного 27. Сс2 они стояли бы по меньшей мере не хуже, поскольку, как указала после партии Левитина, на 27. ... h6 белые могут продолжать 28. g4! с дальнейшим Крг3—h4, f4 и g4—g5. 27. ... Сb3 28. d4. Заключительная часть этой партии по традиции протекала в «двустороннем» цейтноте, где из-за неточностей белых Левитина могла форсировать выигрыш и снова упустила эту возможность.

Переломной (и самой драматической) в матче стала заключительная 12-я партия основной части матча.

Левитина — Александрия



Вместо естественного 15. Кde2 с нападением на a7, а также угрозой 16. e5! и т. д. Левитина беззаботно сыграла 15. Лad1?, «пропуская» тематическое 15. ... Л:c3!. Далее последовало: 16. bc К:c4 17. Фе2 Фе:e2 18. К:e2, и теперь после простого 18. ... К:c3 19. К:c3 С:c3 20. Cd2 С:d2 21. Л:d2 К:b3 22. ab Сс6 черные получали ясный перевес. Но Александрии захотелось большего, она сыграла 18. ... Сb5?! и после явно не предусмотренного 19. Cd4! надолго задумалась, поскольку 19. ... e5 20. c4! выглядит уже не столь заманчиво. На 20. ... К:c4 или 20. ... С:c4 следует 21. Кс3, с контригрой. Решив вернуться на прежний путь, Александрия сыграла 19. ... С:e2 20. Л:e2 К:c3? (лучше 20. ... С:d4+ 21. Л:d4 К:c3 22. Ле3 Кb5 23. Лd5 a6 24. Са4 Кс4 25. Лb3 e6 26. С:b5 ab 27. Лd:b5 b6 с последующим d5) 21. С:c3 С:c3, но просмотрела при этом 22. Л:d6!, после чего ее положение стало критическим.

Дальнейшие события приняли, однако, неожиданный оборот. Левитина забрала еще две пешки, отдав за них почти весь запас времени на обдумывание и, делая ходы на «висячем флажке», не только растеряла перевес, но даже осталась без пешки!

И снова, как в 10-й партии соперницы остановились лишь на 46-м ходу, когда у Левитиной упал флажок. При этом последняя ошибка, выпустившая победу, была сделана ленинградкой уже после контрольного хода, но она об этом, естественно, не знала...

Такая непрактичность — следствие молодости и отсутствия опыта — дорого обошлась Левитиной. А ведь она всегда особо славилась своими подвигами в игре «блиц», где успешно противостояла подчас мастерам-мужчинам! Но цейтнот — это не блиц, здесь увлекаться нельзя! Партия, а с ней и



Н. АЛЕКСАНДРИЯ.

основное время матча закончилось вничью.

По регламенту игра была продолжена до первой победы одной из участниц. При этом количество дополнительных встреч не ограничивалось. Организаторы явно не предполагали, что их может быть много. На повторной жеребьевке Александрия снова сумела добыть белый цвет, что в конце концов сыграло немалую роль...

Тринадцатая партия оказалась самой спокойной в матче. Обе соперницы играли очень аккуратно, и к 25-му ходу позиция исчерпала себя.

Четырнадцатая и пятнадцатая партии были схожи между собой: обе протекали под знаком инициативы Александрии и закончились вничью лишь благодаря активной и упорной защите Левитиной.

Левитина — Александрия



В этой теоретической позиции Александрия применила новое продолжение 11. ... Фh5!?. Как играть белым? Эндшпиль после 12. Ф:h5 К:h5 вряд ли обещает серьезный перевес. Пожалуй, самое логичное — 12. Фd3 Кb4 13. Фd2 Ка6 14. Кde2. Ответ Левитиной — 12. Фd2 менее удачен. Последовало 12. ... b5! 13. К:c6 С:c6 14. Сd4 b4 15. Кd5 С:d5 16. ed?. Правильно 16. С:d5, хотя после 16. ... К:d5 17. С:g7 Кр:g7 18. ed Фi5 у белых ничего нет. 16. ... Ке4! 17. Фе3 С:d4 18. Ф:d4 Кg3. Белые теряют качество. 19. Ф:b4 К:f1. Поспешность. Точнее 19. ... a5. 20. Л:f1 Фi5 21. Фd4 Лfс8 22. Са4! Лab8 23. с4. И белым удалось получить за качество достаточную контригру на ферзевом фланге.

В том же ключе протекала и пятнадцатая партия, где Левитина, обороняясь без пешки, сумела, используя «разноцвет», причалить к ничейной гавани.

В шестнадцатой партии стало особенно ясно, что инициативой в матче владеет уже Александрия. После вяло разыгранного белыми дебюта возникла такая позиция:

Левитина — Александрия



Здесь, продолжая энергично 21. ... Сb5! 22. К:e4 de 23. Ф:e4 Лd8! или 22. Лaс1 e5!, Александрия могла получить решающий перевес, но напряженные длительной и трудной борьбы сказались и на ней. Последовало 21. ... К:c5 22. dc Фа6 23. Фе3 Сb5 24. Лiд1 С:d3. Соперницы согласились на ничью, хотя со стороны белых такое решение было несколько поспешным. Отметим, что на обоих циферблатах оставалось в этот момент по полчаса... Это была седьмая ничья кряду!

Исход почти двухмесячной борьбы

Москва, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
Александрия Н.	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9
Левитина И.	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	8

решился в семнадцатой (пятой дополнительной!) партии.

### Сицилианская защита — Е 66/d Александрия — Левитина

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Кс3 Кс6 6. g3 Кge7 7. Кb3 d6 8. Сg2 Сd7 9. 0—0 Кс8. Этот придуманный Таймановым маневр коня был успешно применен в партиях Горт — Гарсиа (Мадрид, 1973 г.) и Романишин — Тайманов (42-й чемпионат СССР, высшая лига, 1974 г.). 10. a4 Се7 11. Фе2 0—0 12. Лd1 Фс7 13. f4!. В упомянутой партии Романишин — Тайманов белые пропустили черного коня через e5 на с4. Александрия этому препятствует. 13. ... Сf6 (лучше 13. ... Ка5) 14. Се3.



Важный момент! Черным надо было продолжать 14. ... С:c3 15. bc Ка5, сохраняя возможности контригры, но вместо этого они медлят. 14. ... Лd8? 15. a5!. Теперь позиция черных бесперспективна. 15. ... С:c3. Лучше 15. ... Се8. 16. bc Се8 17. h3 e5 18. f5! f6 19. g4 Фf7. Предпочтительнее 19. ... Кph8 20. g5 Кbe7. 20. Кph2 К6e7 21. c4! Сс6 22. Сf3 Кph8 23. Лg1 g5 24. h4 h6 25. Лh1. Теперь направление главного удара переносится на линию «h». 25. ... Кpg7 26. Кpg3 Лh8 27. Лh3 Кg8 28. Лah1 gh+ 29. Л:h4 Кpf8 30. С:h6+. И белые выиграли.

Победив со счетом 9:8, соперницей чемпионки мира стала ее землячка Нана Александрия. Закончившийся матч был самым длительным за всю историю женских шахмат. Он проходил в равной борьбе достойных соперниц. Тем большего признания заслуживает победа Наны Александрии, проявившей исключительную выдержку и волю к победе.

Мастер П. Кондратьев

# ВСЕ

# ЕЩЕ

# ВПЕРЕДИ



Давняя дружба связывает чемпионку мира Н. ГАПРИНДАШВИЛИ с претенденткой на это звание И. АЛЕКСАНДРИЕЙ.

Фотоснимки А. Саакова.

Московский поезд явно опаздывал. Диктор вокзала уже неоднократно объявлял: «Претендентка на первенство мира Нана Александрия находится в шестнадцатом вагоне». Да, встреча с Наной была торжественной...

Поговорить удалось только на третий день. К тому же беседа проходила в «трудных условиях»: трехлетний Гоги, очаровательный сынишка претендентки, шалил и ему неоднократно предлагалось «покинуть помещение».

Нана, поздравляю с победой. Это крупнейший Ваш успех за все годы выступлений.

— Спасибо, но все же остается неприятный осадок: качество партий, и со мной вполне может согласиться Левитина, было не очень высоким.

Чем Вы это объясняете?

— Очень нервным течением матча, бесконечными цейтнотами. К поединку я пришла не в лучшей форме. Правда, готовиться я начала давно, сыграла несколько тренировочных партий с тбилисскими мастерами (общий счет в мою пользу), но матч неоднократно переносился, и это обстоятельство, бесспорно, сыграло отрицательную роль. Во всяком случае, сейчас, когда я вновь и вновь просматриваю свои партии, мне кажется, что могла бы сыграть гораздо лучше.

Какие партии можно все же выделить?

— Пятую, которая, по моему мнению, насыщена полнокровной борьбой и является лучшей. Седьмую, внешне выглядящую более эффектно.

Что Вы скажете о Вашей сопернице, Ирине Левитиной?

— С Ирой у меня всегда были прекрасные, дружеские отношения. Я приношу ей благодарность за корректность в течение всего матча.

Левитина, бесспорно, шахматистка большого таланта и при дальнейшей упорной работе должна добиться еще более значительных шахматных успехов. Сейчас, конечно, некоторые недостатки налицо. Но у кого их нет?

Были ли какие-нибудь «веселые» случаи во время матча?

— В Москве нам было не до веселья: шла очень жесткая борьба. Но потом мне рассказали много забавного. Когда я возвратилась в Тбилиси, я встретила с Наной Гаприндашвили. Рассказ чемпионки мира любопытен.

«Я ведь играла в Голландии, не присутствовала на вашем матче. И вот, после первой половины встречи в Гааге с одним болельщиком Левитиной, только что приехавшим из Москвы. — Как дела в Москве? — Да там все ясно, Левитина должна выиграть. — Вы в этом уверены? — Совершенно уверен. — Ну, тогда вы все заранее знаете. Скажите, пожалуйста, как закончится матч Гаприндашвили — Левитина? — Мой собеседник смутился, но все же сказал, что мои шансы предпочтительнее.»

Узнала я после матча, что тбилисские болельщики все время «атаковали» городскую телефонную станцию и требовали, чтобы их немедленно соединили с Москвой. «Девушка, пожалуй-

ста, побыстрее. Вы же знаете, Александрия играет с Левитиной. Вы же болельщица Наны». И эта фраза повторялась ежедневно. С Москвой их соединяли быстро. Однажды телефонистка неожиданно ответила: «С Москвой-то соединю, но знаете, я не болельщица Наны, скорее наоборот». «Как?» «Да, так! Моя фамилия тоже Левитина!»

Мой отец во время студенческих каникул (он доцент Тбилисского университета) был в Москве. Потом начался второй семестр, и он, конечно, вернулся в Тбилиси. Но когда «основное время» матча не принесло перевеса ни одной из нас, и началась «дополнительная попытка», отец не выдержал, отпросился у ректора и вылетел в Москву. Увы — нелетняя погода, и вместо Москвы он оказался в Харькове. Как бывший военный, отец проявил стойкость, добрался до Москвы поездом и пришел в зал, когда шла семнадцатая, оказавшаяся последней, партия.

Итак, теперь Вас ожидает матч с чемпионкой мира. Сколько раз Вы встречались с Ноной Гаприндашвили?

— Не так много — всего шесть раз. 3 партии закончились очень быстро ничью. Три остальные прошли в упорной борьбе. В 1964 году в Сухумском женском международном турнире (это был мой дебют на международной арене) моя позиция была лучше, в 1971 году в Тбилисском мужском международном шансы Ноны были предпочтительнее. Обе эти партии все же закончились ничью. И в самой последней партии (международный женский турнир, Тбилиси, 1973 г.) Нона одержала победу. Правда, в середине игры я отказалась от ничьей.

Играли ли Вы с гроссмейстерами?

— Да, играла. Если не считать партии с моим тренером Гургенидзе, то я сыграла ничью с В. Савоном, Л. Штейном, проиграла С. Фурману и выиграла у голландца Я. Тиммана (правда, гроссмейстерский «жезл» он получил чуть-чуть позже).

Кого Вы считаете величайшим шахматистом всех времен?

— На этот вопрос ответить не легко. Творчество корифеев шахмат производит на меня настолько большое впечатление, что трудно отдать определенное предпочтение кому-либо из них.

Пользуюсь случаем добавить, что

мой первый шахматный учитель, незабвенный Вахтанг Ильич Карселадзе и теперешний наставник гроссмейстер Гургенидзе всегда требовали, чтобы я вместе с ними, а иногда и самостоятельно, изучала творчество Эм. Ласкера, Х.-Р. Капабланки, А. Алехина.

Ваш любимый шахматист?

— Одного такого трудно выделить. Но я никогда не переставала восхищаться творчеством и шахматными подвигами Михаила Таля и Виктора Корчного.

Ваша любимая шахматная книга?

— Сейчас я могу назвать не один десяток шахматных книг, но в свое время очень любила «Стратегию и тактику» Лисциана.

Что Вы скажете о чемпионках мира?

— Среди них резко выделяются две — Вера Менчик и Нона Гаприндашвили, с которой меня связывает многолетняя дружба.

Как Вы думаете, кто сейчас является зарубежной шахматисткой № 1?

— По моему мнению, Мария Иванка.

По новому положению, со следующего цикла число претенденток увеличено вдвое: их будет 8. Причем 6 победительниц межзонального турнира получат право играть в претендентских матчах. Чьи шансы следует считать предпочтительными в межзональном турнире в 1976 году?

— Я выделила бы находящуюся в прекрасной форме Е. Фаталибекову, опытных В. Козловскую, М. Шуль и М. Иванку.

В последнее время выдвинулась большая группа молодых, способных шахматисток. Вы хорошо знакомы с ними?

— Да, достаточно хорошо. Среди них выделяется своим крупным талантом Майя Чибурданидзе. Я не боюсь сказать: она может стать явлением в шахматах, конечно, при условии самодостаточного, упорнейшего труда. Здесь я отвожу первостепенную роль ежедневной, самостоятельной работе над шахматами.

И последний вопрос. Сыграете ли Вы в серьезном турнире до матча на первенство мира?

— Да, обязательно сыграю — на Спартакиаде народов СССР. Впереди еще много ответственных соревнований.

Интервью провел Г. Гамрекели

## ВСЕСОЮЗНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ

### ПУТЕВКИ РАЗЫГРАНЫ

Финал всесоюзного первенства железнодорожников собрал в Юрмале сильный состав. Гроссмейстер И. Платонов, девять сильнейших мастеров и пять кандидатов вместе с чемпионским званием оспаривали и две путевки в отборочный турнир первенства страны. Организация турнира была на самом высоком уровне, что в немалой степени способствовало творчеству. Опытный мастер, двукратный чемпион Украины Юрий Николаевский первым коснулся «финишной ленты» и впервые завоевал звание чемпиона «Локомотива».

Интересную дебютную идею осуществил он в следующей партии, пожертвовав фигуру.

Сицилианская защита — Е 52/с  
Иванов — Николаевский

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Ф:d4 e6 6. Kf3 Kc6 7. Фе4 d6 8. c4 de! 9. cd ed 10. Фа4 Сb4+ 11. Cd2 C:d2+ 12. Kb:d2 0—0, и вскоре Николаевский добился победы.

Спор за вторую путевку вели А. Кузьмичев, опытные мастера Г. Борисенко и В. Глатман, а также к/м Э. Бахматов, которому кроме всего необходимо было в последнем туре не проиграть Борисенко, чтобы стать мастером. Цели своей Бахматов, сыграв последнюю партию ничью, добился.

Юрмала, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Николаевский Ю.	♙	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	9,5
2. Кузьмичев А.	♙	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	8,5
3. Глатман В.	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8
4. Борисенко Г.	♙	1/2	0	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	8
5. Бахматов Э.	♙	0	0	0	1/2	♙	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	8
6. Зальцман В.	♙	1	1/2	1/2	1/2	0	♙	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7,5
7. Анетбаев Б.	♙	0	0	1/2	1/2	0	1	♙	0	1/2	1	1	1	0	6,5
8. Малевинский А.	♙	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	♙	0	1/2	1/2	1/2	1	6,5
9. Платонов И.	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	♙	0	1/2	1/2	1	6,5
10. Иванов Д.	♙	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	♙	1	1	1/2	6
11. Тарасевич В.	♙	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	♙	1	1	6
12. Лысенко А.	♙	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	♙	1	4,5
13. Болотов А.	♙	0	1/2	1/2	0	0	0	1	0	0	0	0	♙	1	3
14. Огурцов В.	♙	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	2,5

К достижениям второго призера — Кузьмичева следует отнести следующий финал.

Иванов — Кузьмичев



16. Сg5. Этот, казалось бы, естественный ход оказался ошибочным. Неожиданный ответ черных заставил Д. Иванова немедленно сложить оружие. 16. ... Kf3+!!

Гроссмейстер И. Платонов играл слишком легковесно и добился весьма посредственного результата, набрав только 6,5 очка из 13.

Небезынтересен следующий фрагмент.

Иванов — Лысенко



29. ... Фb7 30. Фg4+ Kpf7 31. Kg5+ Kpg6 32. h4 Kf6 33. h5+ Kph6 34. Фf5 Ла5 35. Ce5 Cd6 36. f4 C:e5 37. Kf7+!! и мат неизбежен.

Ю. Карахан,  
международный арбитр

## Проверка готовности

В феврале сборная команда Латвии выезжала в Таллин, где провела очередную проверку готовности к Спартакиаде народов СССР. Проверка оказалась удачной: выступая без гроссмейстеров, мужская команда обыграла шахматистов Эстонии (в свою очередь выступавших без П. Кереса) с перевесом в три очка — 8,5:5,5. Этот перевес обеспечили две победы А. Витолиньша, а также успех Ю. Петкевича в следующем окончании.

Петкевич — Кярнер



29. Фd1! h5 30. Kg5! Ф:f2+ 31. Kрh2. Выясняется, что черные не в силах воспрепятствовать проникновению белого ферзя на диагональ b1—h7. Так на 31. ... Се5 может последовать 32. Л:e5 de 33. Фd3 с неограниченными угрозами. С отчаяния черные сыграли 31. ... Лf3, и после 32. Ле8+ Cf8 33. К:f3 (выигрывало и 33. К5e4 Ф:a2 34. Л:c8) 33. ... gf 34. Ф:f3 Ф:f3 35. gf белые перевели игру в выигранный эндшпиль. Еще последовало: 35. ... Ке7 36. Кpg2 Кpf7 37. Лb8 К:d5 38. Кf5! d3 39. Кpf2 b6 40. Кре1 Кf4 41. b4! Не выпуская черного слона. 41. ... Кd5 42. a3 Кс3 43. Кpd2 Кb1+ 44. Кр:d3 К:a3 45. Ла8 Кb5 46. Крс4 Ка3+ 47. Кpd5 Кb5 48. Крс6, и черные сдались.



Поединки на остальных досках не дали перевеса ни одному из соперников — 1:1. Порадовала хорошая игра юного З. Ланки, добившегося двух ничьих против опытного мастера А. Хермлина. Их первая партия имеет теоретическое значение.

Сицилианская защита — Е 94/с  
Ланка — Хермлин

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 Кbd7 7. Сс4 Фа5 8. Фd2 e6 9. 0—0—0 b5 10. Сb3 Сb7 11. Лhe1 0—0—0 12. a3 Кpb8 13. f4 Лс8 14. f5 Л:c3 15. С:f6 К:f6 16. Ф:c3 Ф:c3 17. bc e5 18. Кf3 К:e4 19. С:f7.



До сих пор партнеры повторяли партию Витолиньш — Петкевич (чемпионат ЦШК Латв. ССР, Рига, 1971 г.), в которой черные продолжали 19. ... К:c3 20. Лd3 Ке4 21. Cd5, но полного равенства не достигли. Ход, сделанный Хермлином, — серьезное усиление варианта. 19. ... Се7! Как признался

Эстония		Латвия			
1/2	1/2	1.	Клован Я.	1/2	1/2
1/2	0	2.	Петкевич Ю.	1/2	1
1/2	1/2	3.	Гутман Л.	1/2	1/2
1	0	4.	Кирпичников В.	0	1
1/2	1/2	5.	Шмит А.	1/2	1/2
0	0*	6.	Витолиньш А.	1	1
1/2	1/2	7.	Ланка З.	1/2	1/2
3,5	2			3,5	5

5,5:8,5

\* Играл Х. Луйк.

после партии Ланка, в этот момент он начал думать, как бы поскорее избавиться от лишнего качества... 20. с4 bc 21. С:c4 d5 22. Л:e4 de 23. К:e5 С:a3+ 24. Кpb1 Ле8 25. Се6 Сb4 26. Кpb2 e3 27. с3 Се7 28. Кс4 Сg5 29. Ле1 С:g2 30. К:e3. Ничейный исход партии неизбежен. 30. ... Чh3 31. Ке2 g6 32. fg! Се6 33. g7 Лg8 34. Л:e6 Л:g7 35. Л:a6 Сf4. Ничья.

В обеих партиях лидеров команд — мастеров Я. Клована и И. Нея — мирные соглашения были подписаны соответственно на 26-м и 23-м ходах, хотя соперники отнюдь не были настроены миролюбиво. Так в первой партии Я. Клован добился ощутимого перевеса.

Французская защита — Е 05/с  
Клован — Ней

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Се7 5. e5 Кfd7 6. С:e7 Ф:e7 7. f4 0—0 8. Кf3 c5 9. Фd2 Кс6 10. dc К:c5 11. 0—0—0 f6 12. ef Ф:f6 13. g3 Лd8 14. Кd4 Cd7 15. Фе3 Лас8 16. h4 Кph8. Продолжая здесь 17. Лh2!, белые закрепляли позиционное преимущество. Клован сыграл менее удачно — 17. К:c6 С:c6 18. Лd4. И, пожертвовав пешку 18. ... Ке4! 19. К:e4 de 20. Л:d8+ Л:d8 21. Ф:a7 e5 22. Фе3 ef 23. gf Фf7, черные получили опасную контригру. Белые постыжились вернуть пешку, и после 24. с4 b5 25. Се2 bc 26. Лd1 соперники согласились на ничью.

Мастер В. Кириллов

## МАТЧ ЖЕНСКИХ КОМАНД

	Раннику М.	Фомина Т.	Крууснаук Х.	Барбот де Марку Л.	О.
Озола А.	0	0	1	1	2
Вилерте Т.	1/2	0	1	1/2	2
Берзиня И.	1/2	1	1	1/2	3
Аузиня Р.	0	0	0	1	1
	3	3	1	1	8:8

## Побеждают ГОСТИ

### 1 ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЭСТОНИИ СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

В приятном эстонском городке Вильянди, славящемся хорошей организацией соревнований, в интересной борьбе прошел 1 открытый чемпионат Эстонии среди юношей и девушек. Турнир по швейцарской системе собрал около 90 участников и среди них гостей — ребят из Молдавии, Латвии и Литвы. Кроме победителей личных соревнований выявлялись и лучшие команды ДЮСШ Эстонии по разным возрастным группам.

В личном первенстве доминировали гости. У девушек победила молдавская школьница перворазрядница Т. Дерид (7 очков из 8). Лучшей из эстонок была перворазрядница У. Талас (6 очков). Наши девочки рижанки И. Рамане и М. Ридерере заняли пятое и шестое места.

В юношеском турнире уверенную победу одержал М. Балтынш (Рига) — 7 очков. Молдавские ребята заняли остальные призовые места: Г. Лехт (6,5 очка), В. Бегар (6 очков). Рижане А. Жучков и О. Дундур вошли в первую десятку (четвертое и девятое места). У хозяев лучше всех выступил Р. Роони (5,5 очка).

Приводим партию, характерную для победителя юношеского соревнования.

Французская защита — Е 08/б  
Балтынш — Селмет

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Фc7 7. Фg4. Более солиден здесь план развития путем 7. Кf3 с последующим 8. Се2, 0—0 и a4. 7. ... f5 8. Фg3 cd 9. cd Ке7 10. Сb5+ Cd7 11. С:d7+ К:d7 12. Ке2 Кpf7. Надежнее 12. ... 0—0. 13. 0—0 Ф:c2? 14. Кс3 Кb6 15. Сg5! Кс6 16. Кb5! Кс4 17. Лfc1 Фа4 18. Лab1 Лhb8 19. Л:c4 dc 20. d5! ed 21. e6+ Кpg8 22. Cf6 g6 23. Фc7. Черные сдались.

Г. Кузьмичев





## Когда прилетает «дракон»

Нет, нет, да и появляются в шахматном королевстве слухи о том, что «дракон», наконец-то, окончательно повергнут (опровергнут). Но стоит собраться шахматным рыцарям на очередной турнир, как «дракон» прилетает вновь. И, думается, будет прилетать до тех пор, пока не переведутся шахматные романтики и... любители развивать королевского слона на g7. В доказательство тому предлагаем читателям полюбиться одним из многочисленных подвигов «дракона».

Сцилианская защита — Е 84/b  
ГРИФ — ТАРДЖАН  
США, 1973 г.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | c7—c5  |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6  |
| 3. d2—d4  | c5:d4  |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | g7—g6  |
| 6. Cc1—e3 | Cf8—g7 |

Итак, «дракон» прилетел...

- |           |        |
|-----------|--------|
| 7. f2—f3  | Kb8—c6 |
| 8. Фd1—d2 | 0—0    |
| 9. Cf1—c4 | Cc8—d7 |
| 10. h2—h4 | ...    |

Основным продолжением «по Болеславскому» считается 10. 0—0—0.

- |            |        |
|------------|--------|
| 10. ...    | Ла8—с8 |
| 11. Cc4—b3 | Kc6—e5 |
| 12. h4—h5  | ...    |

Продолжение, считающееся самым энергичным. В случае 12. Ch6 C:h6 13. Ф:h6 Л:c3! 14. bc Фa5 15. Фd2 Лc8 черные получают контригру за пожертвованное качество.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 12. ...   | Kf6:h5 |
| 13. g2—g4 | ...    |

И сейчас на 13. Ch6 C:h6 14. Ф:h6 черные пожертвовали бы качество на c3.



- |         |          |
|---------|----------|
| 13. ... | Лс8—с4!? |
|---------|----------|

Перспектива ударить конем по f3 очень заманчива. Для этого, правда, необходимо убрать белого коня с d4—эта задача и поручена черной ладье. А такие пустяки, как потеря качества, никого не должна волновать в «драконе», тем более, что после 14. C:c4 K:c4 15. Фe2 K:e3 16. Ф:e3 Kf6 белые лишились обоих слонов и шансов на атаку.

- |            |        |
|------------|--------|
| 14. g4:h5  | Лс4:d4 |
| 15. Фd2—g2 | ...    |

Выглядит логичным — ферзь не только защищает пешку f3, но и

Отдел ведет  
мастер В. КИРИЛЛОВ

пристреливается к черному королю. В случае 15. Фf2 ладья могла пойти еще дальше: 15... Лd3!

- |           |        |
|-----------|--------|
| 15. ...   | Фd8—b6 |
| 16. h5:g6 | ...    |

Сказавши «а»... Отступить уже некуда: как в случае 16. Фf2 Лc8 17. 0—0 Kc4 18. C:c4 Лc:c4 19. Kd5 Фd8 20. b3 Л:d5!, так и после 16. 0—0 Kc4 17. Cf2 (17. C:c4 Ф:b2) 17. ... Kd2 18. Ke2 K:f1 19. Л:f1 Cb5 20. c4 Cd7 черные получали превосходную игру.

- |         |         |
|---------|---------|
| 16. ... | Лd4:e4! |
|---------|---------|

Пойстине драконовские меры!

- |            |         |
|------------|---------|
| 17. g6:f7+ | Kpg8—h8 |
|------------|---------|



- |           |     |
|-----------|-----|
| 18. 0—0—0 | ... |
|-----------|-----|

Жертва ладьи 18. Л:h7+ опровергалась просто: 18. ... Kp:h7 19. Фh2+ Kpg6 20. Фg3+ Kg4! Ход же 18. fe, случившийся в партии Эппингер — Беркелл (Страсбург, 1973 г.) привел белых к поражению: 18. ... Ф:e3+ 19. Фе2 Фg3+ 20. Фf2 Kf3+ 21. Kpe2 Kd4+ 22. Kpe1 K:c2+ 23. C:c2 C:c3+ 24. bc Ф:c3+.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 18. ...     | Фb6:e3+ |
| 19. Kpc1—b1 | Ле4—с4! |

- Слона b3 необходимо запереть.
- |            |        |
|------------|--------|
| 20. Лd1—g1 | Лf8:f7 |
| 21. Cb3:c4 | Ke5:c4 |
| 22. Фg2—g6 | ...    |



- Кажется, что белые торжествуют, но...
- |           |          |
|-----------|----------|
| 22. ...   | Kc4—a3+! |
| 23. b2:a3 | Фe3—b6+  |

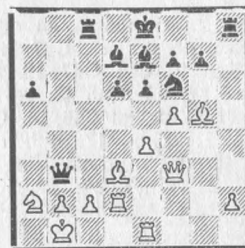
- |              |                               |
|--------------|-------------------------------|
| 24. Kpb1—c1  | Фb6—e3+                       |
| 25. Kpc1—b1, | и черные объявили вечный шах. |

Все очень красиво, не правда ли, но насколько правильно? Если с заключительной позиции брать по порядку ходы обратно, то постепенно мы дойдем до, казалось бы, логичного 15-го хода белых. Теперь-то мы знаем, что все их неприятности произошли от незащищенности слона e5 и уже в следующий раз непременно сыграем 15. Фе2!

Но и это признание вряд ли запугает «дракона». Вот увидите, он прилетит опять...

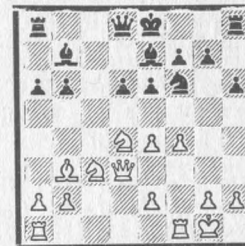
## Еще два удара на e6

Бьерринг — Феддер  
Дания, 1974 г.



Черные вместо того, чтобы воспрепятствовать продвижению e4—e5 ходом 22. ... Фb7, сыграли 22. ... Фа4. Видимо, они понадеялись на силу своего 24-го хода. 23. e5! de 24. Л:e5 Фg4. Белые, однако, не стали уводить ферзя, а нанесли удар по пункту e6 — 25. fe!! Теперь в случае 25. ... C:e6 белые могут продолжать атаку путем 26. Фb7, поэтому черные приняли жертву. Далее было: 25. ... Ф:f3 26. ed+ K:d7 27. Л:e7+ Kpf8 28. Л:d7. За ферзя и атаку на короля соперника. В наступившем обоюдном цейтноте им не удалось, однако, реализовать свое преимущество. 28. ... f6 29. Ca6 Лb8 30. Лd8+?. Выигрывало 30. Cc4!. 30. ... Kpf7 31. Л2d7+ Kpg6 32. Л:h8 Л:h8 33. Cc1 Л:h2 34. Cd3+ f5 35. b3 Лh1 b6. Кc3?. Цейтнот! 36. ... Фc6 37. Лd5! Ф:c3 38. Л:f5 Л:c1 (38. ... Ф:d3 39. Лg5+) 39. Kp:c1 Kph6 40. Kpd1 g5, и соперники согласились на ничью.

Стин — Браун  
XXI Олимпиада,  
Ницца, 1974 г.



Чтобы задержать черного короля в центре, белые жертвуют на e6 коня. При этом они, конечно, учитывали ослабление белых полей в лагере соперника, вызванное ходом h7—h6. 13. K:e6! fe 14. C:e6 b5. Черным просто «выкурить» слона с e6. На 14. ... Cc8 последовало бы 15. Cb3, а попытка 14. ... Kd7 парировалась путем 15. Лad1 Kc5 16. Фh3 K:e6 17. Ф:e6 с угрозой e4—e5. 15. e5. Ферзь устремляется на g6. 15. ... Фb6+ 16. Kph1 de 17. Фg6+ Kpd8 18. Фf7 Фc5 19. fe C:g2+. Черные возвращают фигуру, а что было делать? От угроз 20. ef и 20. Лad1+ не было удовлетворительной защиты. 20. Kp:g2 Лf8. Если ферзь белых уйдет на g6, станет возможным ход Ф:e5, но... 21. Лad1+ Kpc7 22. Ф:g7! Лg8 23. ef Л:g7+ 24. fg. Пешка g7 должна решить партию. 24. ... Cdb6. Проигрывало 24. ... Фg5+ 25. Kph1 Ф:g7 26. Лf7. 25. Лf7+ Kpc6 26. Cd5+ Kpb6 27. C:a8 Фg5+28. Kph1. Здесь можно было опустить занавес. Еще последовало 28. ... Ce5 29. b4 a5 30. Лb7+ Kpc6 31. g8Ф Ф:g8 32. Лb8+, и черные сдались.

# ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет  
гроссмейстер А. Гипслис

Начиная с 11-го номера, «Шахматный информатор» параллельно с десятью лучшими партиями предыдущего номера называет и десять партий, важнейших в теоретическом отношении. В ближайших номерах журнала мы познакоим читателей с тремя теоретически важными партиями каждого тома «Информатора».

«Шахматный информатор» № 11  
Члены жюри: гроссмейстеры П. Керес, В. Корчной, Л. Полугаевский, Б. Ивков и Б. Ларсен.

Защита Алехина — Р 82/с  
Велимирович — Гипслис  
Гавана, 1971 г.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. d5 Kb4 11. Лс1 f6 12. a3 Ka6 13. g4!.



По сравнению с партией Парма — Михальчин (Сараево, 1970 г.), в которой черные после 11. ... 0—0? 12. a3 Ka6 13. Cd3 Ce5 14. C:c5 K:c5 15. C:f5 ef 16. b4 Ke4 17. Фd4 попали в худшую позицию, ходом 11. ... f6 они попытались «подчистить» вариант. Однако неожиданным и очень сильным 13-м ходом белым удается захватить инициативу. 13. ... C:g4 14. Лg1 f5. После 14. ... Ch5 15. Ce2! у белых достаточная компенсация за пешку. 15. h3 C:f3. На 15. ... Ch4+ следует 16. Kpd2 Ch5 17. Л:g7 ed 18. cd K:d5 19. Фа4+, с перевесом у белых. 16. Ф:f3 0—0 17. Лс2 Фd7 18. Лd2 Лае8 19. d6!

## ПАРТИИ, УГЛУБЛЯЮЩИЕ ТЕОРИЮ

cd 20. Фh5! Лс8 21. c5 Л:c5! Нельзя 21. ... K:c5? ввиду 22. Сb5 Фс7 23. Лdg2! Лf7 24. Ф:f7+, и белые выигрывают. 22. C:c5?. Сильнее 22. Лdg2!±. 22. ... K:c5 23. Лdg2 g5! 24. Сb5 Фd8 25. b4 Kcd7 26. ed Cf6 27. Ke2 Ke5. Необходимо было 27. ... Kph8. 28. Kf4 Ф:d6? 29. Л:g5+ Kph8 30. Ф:h7+, и черные сдались.

Сицилианская защита — Е 84/в  
Геллер — Корчной  
4-я партия матча, Москва, 1971 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. Сb3 Лс8 11. h4 Ke5 12. h5 K:h5 13. 0—0—0 Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. g4 Kf6 16. Ch6 K:e4. После 16. ... C:h6 17. Ф:h6 Л:c3 18. g5! Kh5 19. Л:h5 gh 20. Лh1 Фс8 21. Л:h5 Cf5 22. ef Л:c2+ 23. K:c2 Ф:f5 24. g6! белые выигрывают. 17. Фе3! Л:c3!. Но не 17. ... K:c3 18. C:g7 Kp:g7 19. Фh6+ Kpf6 20. g5+, и белые побеждают. К такому же результату приводит и 17. ... Kf6 18. C:g7 Kp:g7 19. Фh6+ с дальнейшим 20. Kd5. 18. bc Kf6 19. C:g7 Kp:g7 20. Лh2!.



Очень сильное продолжение. Белые готовят операции по линии «h», одновременно сохраняя давление по открытым центральным вертикалям. Раньше играли 20. Фh6+ Kph8 21. Лh2 Лg8, и черным удавалось отразить непосредственные угрозы своему королю, а в дальнейшей

игре использовать непоправимые слабости в позиции белых на ферзевом фланге. 20. ... Фа5. Заслуживало внимания 20. ... Лg8. 21. Kb3! Ф:a2. На 21. ... Фе5? следует 22. Ф:e5 de 23. g5!, и белые выигрывают. 22. Ф:e7! Фа3+ 23. Kpb1 Ле8. 24. Ф:d6 Ф:d6 25. Л:d6 h6 26. Kd4 Ле5. Продолжая теперь 27. Ле2!, белые сохраняли большой перевес. После же случившегося в партии 27. Kpb2 Сb5! у черных появились хорошие шансы на защиту, которыми они в цейтноте так и не смогли воспользоваться. 28. Лd2 Сс4 29. Лd1 Kd5 30. Ла1 Kb6! 31. Лd8 Са6 32. Kpb3 Ле3 33. Ла5 Ле1 34. Лс5 Ле7 35. Лd6 Ле1 36. Лс7 Сс4+ 37. Kpb2 Ka4+?. Сильнее 37. ... Cd5!. 38. Кра3 b5 39. Л:c4! Ла1+ 40. Kpb4 bc 41. Ла6 h5 42. gh Лb1+ 43. Кра4, и черные сдались.

Русская партия — Е 13/а  
Браун — Ацерс  
США, 1971 г.

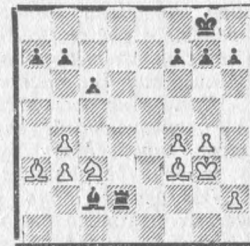
1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4 4. Cd3 d5 5. K:e5 Cd6 6. 0—0 0—0 7. c4 Ce5 8. de Kc6 9. cd Ф:d5 10. Фс2 Kb4 11. C:e4 K:c2 12. C:d5 Cf5.



К этому ходу автор комментариев международный мастер Р. Марич поставил два восклицательных знака и букву N, что означает новинка. Однако весь вариант был проанализирован в журнале «Шахматы» еще в 1968 году (в № 9!) 13. g4 Cg6. В партии Клован — Левенков (чемпионат ЛССР, 1971 г.) черные продолжали 13. ... C:g4 и после 14. Ce4 K:a1 15. Kc3 Ch3 16. Ле1 f5 17. ef Лае8 18. Cd2 Л:e4! 19. K:e4 Kc2 сохранили

шансы на уравнение. 14. f4 Cd3. В партии Хаскин — Попов (Рига, 1967 г.) черные сыграли 14. ... с6, однако, после 15. Ce4 b5 16. Сb3 K:a1 17. f5! K:b3 18. ab Лfд8 19. fg hg белые получили более перспективную позицию.

Если 14. ... Лfд8, то 15. Kc3!, с перевесом у белых. 15. Лd1 Са6 16. Kc3. Мастер А. Шмит рассматривает 16. e6! K:a1 17. ef+ Kph8 18. Ce3 или 16. ... Лfд8 17. ef+ Kph8 18. b3, в обоих случаях с лучшими перспективами для белых. На эту возможность не указывает ни Марич, ни «Schach-Archiv» Эйве, где рассматривается партия Браун — Ацерс. 16. ... K:a1 17. b4 c6 18. Ce4 Лад8!, Чтобы выиграть коня на a1, белые должны потерять много времени. Это позволяет черным активизировать ладьи и получить перевес. 19. Лd6. Не проходило 19. Л:d8 Л:d8 20. Сb2 ввиду 20. ... Kc2! 21. C:c2 Лd2, и черные выигрывают. Плохо и 19. Сb2 из-за 19. ... Л:d1+ 20. K:d1 Лd8 21. Ke3 Cd3!, и конь черных убегает. 19. ... Л:d6 20. ed Лd8 21. Сb2 Kb3 22. ab Л:d6 23. Са3 Лd4. Еще сильнее 23. ... Лd2, не выпуская белого короля с первой горизонтали. 24. Kpf2 Лd2+ 25. Kpg3 Cd3! 26. Cf3 Ce2.



Белым не удается скоординировать действия своих фигур, и черные добиваются решающего перевеса. 27. Ce1 Лd3 28. Ke2 C:b3 29. Kpf2 Cd5 30. C:d5 cd 31. Ce3 Лb3 32. C:a7 Л:b4 33. Cd4 b5 34. Kpe3 Лb3+ 35. Kpd2 Лh3 36. Kc3 Л:h2+ 37. Kpc1 Лh4 38. K:d5 Л:g4 39. Kpd2 h5 40. Kpe2 h4 41. Kpf1 h3 42. Cg1 b4, и белые сдались.

Любителям шахмат, желающим регулярно получать наше издание, советуем оформить подписку на него в местных отделениях «Союзпечати». Со второго полугодия поступление журнала в розничную продажу сократится.

## Встречи интересные и полезные

Очередное, четвертое занятие Рижского университета шахматной культуры прошло под руководством гостя столицы Латвии гроссмейстера Л. Полугаевского. Так уж получилось, что и это занятие, подобно трем предыдущим, было посвящено преимущественно вопросам борьбы за первенство мира среди мужчин. Это не удивительно: интерес к теме не ослабевает даже сегодня, когда известно имя 12-го чемпиона мира и альтернатива быть или не быть финальному матчу стала достоянием истории — Р. Фишер уклонился от боя. В день же занятия в университете ни Лев Полугаевский, ни собравшиеся на лекцию любители шахмат не могли предвидеть дальнейший ход событий, и мнение одного из ведущих гроссмейстеров планеты, участника последнего претендентского отбора интересовало всех.

Говорят, время — самый объективный арбитр. До Льва Полугаевского месяцем раньше с той же кафедры обращался к слушателям университета Михаил Моисеевич Ботвинник. «Матч Фишер — Карпов не состоится, — так он был окончательный «приговор» экс-чемпиона мира. «Матч будет сыгран», — заверил собравшихся Полугаевский. Разумеется, одно из двух категорических суждений было не верным. Как очень скоро выяснилось, прав оказался более искусственный. Но кто отважится упрекнуть допустившего ошибку в недостаточной прозорливости. Мнение Л. Полугаевского, высказанное им на четвертом занятии университета, отражало общее желание всех любящих шахматы по-настоящему — стать свидетелями матча, пожалуй, одного из интереснейших в истории древней игры. И доводы, которые привел он в тот день в пользу единоборства, были весьма убедительными.

— Во-первых, — сказал московский гроссмейстер, — отказ от поединка слишком рискованный шаг даже для такого экстравагантного человека как Роберт Фишер. Он не может не отда-

вать себе отчета в том, что это чревато для него потерей звания, завоеванного в результате титанической борьбы. Во-вторых, отказ от матча подорвет престиж Фишера во всем шахматном мире, авторитет американца пошатнется и, по логике отношений между людьми в капиталистическом обществе, ему будет грозить быстрое и полное забвение. А кроме того, несмотря на чрезмерную импульсивность, боязнь поражения, нерешительность при «первом шаге», Фишер фанатически предан шахматам. И представить его существование без них просто невозможно.

Конечно же, всех собравшихся интересовали личные впечатления гроссмейстера от закончившегося цикла претендентских матчей. Впервые перед рижанами выступил один из представителей великоленной восьмерки. Л. Полугаевский высоко оценил талант и мастерство своего соперника по четвертьфинальному единоборству Анатолия Карпова. В день четвертого занятия москвич еще не знал, что матч он проиграл 12-му чемпиону мира. Каисса, щедро одарив Полугаевского шахматным дарованием, никогда не баловала его поблажками. Сурово и взыскательно испытывает она гроссмейстера на прочность всю его шахматную жизнь. И на сей раз жребий определил ему в соперники самого сильного.

В № 7 нашего журнала за 1974 г. мы подробно проанализировали ход и итоги дуэли Карпов — Полугаевский. Приятно, что выводы потерпевшего поражение участника в принципе сходятся с нашими. Признав закономерность своей неудачи, московский гроссмейстер подчеркнул, что проиграл он, прежде всего, как спортсмен. Творческой стороной своей игры он доволен в гораздо большей степени. Слабая спортивная форма — вот основная причина сухого счета. И, разумеется, Полугаевский в полной мере оценил выдающееся мастерство и редкостную твердость духа победителя.

— Лучший свой матч, — сказал лектор, — Анатолий Карпов сыграл с Борисом Спасским. Это была победа полная и безоговорочная. Ленинградец может гордиться ею и как спортсмен, и как художник. Никто, кроме Р. Фишера, не переигрывал экс-чемпиона мира так легко и убедительно. Что же касается финального матча претенден-

Гроссмейстер Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ дает сеанс.

Фото В. Прикулиса.



тов, то и здесь Карпов праздновал победу по праву сильнейшего, но досталась он ему в борьбе, куда более равной и изнурительной.

По традиции гостю были заданы вопросы.

**Вопрос:** Есть ли недостатки у Анатолия Карпова?

**Ответ:** Шахматистов без них еще не существовало. Есть недочеты и у Карпова. Основной из них, пожалуй, неуверенная порой реализация преимуществ. Относительная, разумеется. Но ленинградец далеко не завершил своего шахматного роста.

**Вопрос:** Каковы физические кондиции Карпова?

**Ответ:** Их можно признать недостаточными. Молодому гроссмейстеру следует обратить серьезнейшее внимание на физическую подготовку. Но здесь же и его резервы.

Любопытно, что оживленный диалог аудитория — Полугаевский завязался на тему «Борис Спасский». Многих интересовало, в какой форме сейчас экс-чемпион мира, в чем причина его неуверенного выступления в полуфинальном матче, каковы дальнейшие перспективы в соревнованиях самого высокого ранга.

Лектор призвал всех истинных болельщиков прославленного шахматиста к объективности в оценках.

— Я глубоко уважаю Бориса Васильевича Спасского, — заверил Полугаевский — искренне желаю ему возвращения былой силы, но объективные факты свидетельствуют о глубоком спаде в его творчестве. Это обидно, с этим трудно примириться, одна-

ко помочь экс-чемпиону мира может только... он сам. Пора взглянуть горькой правде в глаза, пересмотреть некоторые свои шахматные привычки, всерьез и основательно поработать. И тогда, я убежден в этом, огромный талант Спасского во весь голос снова заявит о себе.

После лекции гроссмейстер дал слушателям университета сеанс одновременной игры на 20 досках. Результат — +16,—1,=3 в пользу Полугаевского.

Пятое занятие университета проводили уже два «преподавателя» — гроссмейстер А. Гипслис и заслуженный тренер СССР мастер А. Кобленц.

Гипслис рассказал о своем участии в турнире «Таллин—75», дал меткие и подробные характеристики другим участникам соревнования, сообщил много интересных фактов и статистических данных. В этом же номере нашего журнала мы начинаем публикацию материала А. Гипслиса, посвященного таллинскому турниру.

Много поучительного, полезного для себя вынесли «студенты» из лекции А. Кобленца о самосовершенствовании шахматиста. Заслуженный тренер богато иллюстрировал свой рассказ шахматными примерами.

«Творчество чемпиона мира А. Карпова» — тема шестого занятия шахматного «вуза». С лекцией выступил гроссмейстер М. Тайманов. В одном из ближайших номеров журнала мы опубликуем интервью ленинградского гроссмейстера, которое он дал нашему сотруднику.

Э. Гуревич

Таково число участников вновь открывшегося конкурса решения заданий «Шахматной школы». Среди участников — шахматисты всех возрастов, разрядов (и даже без них). И если старшего по возрасту пока выявить не удалось, то младшим участником конкурса оказался ученик 1-го класса, москвич Амир Бедретдинов. Интерес к конкурсу проявили даже польские читатели. Мысли и настроения многих участников конкурса выразил врач из Киева А. Задорожный (пока шахматист без разряда): «Не знаю, как долго мне удастся продержаться, но решение конкурсных заданий «Шахматной школы» для меня весьма полезное заня-

тие». А участник из Нижнего Тагила А. Хроленко пишет: «Задания очень интересны и доставляют большое удовольствие».

Решить все задания удалось на этот раз 69 участникам. Восемь из них нашли побочные решения, заработав тем самым дополнительные очки. Среди самых удачливых участников кандидат в мастера студент С. Плигин из Омска, норильский слесарь, шахматист IV разряда В. Ахуджанов, второразрядник Б. Битенский (Ленинград) и электромонтер из Харькова, шахматист II разряда В. Решта. Каждый из них набрал 21 очко. На очко меньше у С. Иваненко (Омск), В. Тимоница (Ленинградская обл.), В. Разумеева (Запорожье) и С. Махно (Приморский край).

По 18 очков у 61 участника, 14 из них пока еще не имеют разряда.

Очевидно, разряды будут присвоены преподавателю музыки из Киргизской ССР Г. Богданову, алмаатинскому студенту М. Цыганову, ленинградско-

му токарю В. Слободенюку, работнику кукольного театра С. Образцова А. Трумму, геодезисту А. Троицкому и др.

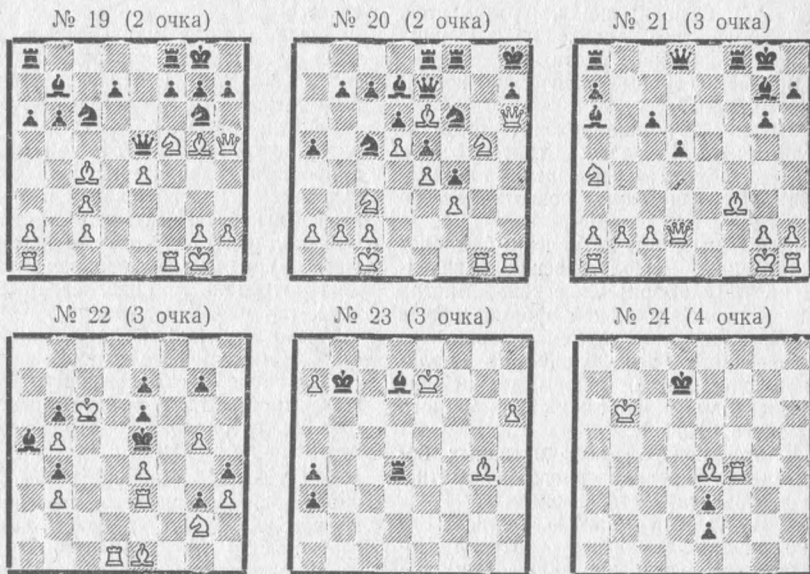
По 18 очков набрали следующие представители Латвии: художник даугавпилсской киностудии А. Цалитис, пенсионер А. Германис (Екабпилс) и водитель трамвая рижанин В. Высоцкий. Отрадно отметить — среди участников семь шахматисток. Успешнее остальных выступила школьница из Белгорода, шахматистка III разряда Раиса Лаврова, справившаяся со всеми заданиями.

Высокая активность читателей в решении заданий доказывает необходимость подобной формы работы, мгновенно приобретающей популярность. Однако надо признать, что такое количество участников создало известные трудности: каким образом справиться с дополнительной работой по регистрации писем, ведению картотеки участников, точной проверке всех

решений и т. д.? Для того, чтобы конкурс мог проходить без недоразумений, участники должны учесть, что писать надо ясно и четко; необходимо сообщить все нужные сведения (этого не делает каждый седьмой участник); что решение каждого домашнего задания следует записывать на отдельной карточке; что в решении недостаточно указать только первый ход, необходимо отметить все существенные варианты (если это не сделано, число очков за задачи уменьшается или не присуждается вовсе); что, если решение данной позиции достигается несколькими путями, требуется доказать это с помощью анализа (за дополнительными очками дело не станет). Сведения о присуждении разряда будут опубликованы в конце годового конкурса, а решения увидят свет примерно через 4 месяца после публикации заданий. Напоминаем рассеянным участникам: решения телевизионной шахматной школы не следует направлять в редакцию журнала.

## Конкурс «Шахматной школы»

Домашнее задание



На диаграмме № 21 — ход черных, на остальных — ход белых.  
Срок высылки решений — 20 июля.  
Условия конкурса опубликованы в № 2.

## РЕШЕНИЯ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ («Шахматы» № 2, 1975 г.)

*«Испытанную на бесчисленном множестве партий теорию шахматной игры целесообразно начинать изучать с концов игры».*

Эм. Ласкер

*«Любители часто спрашивают меня, полезно ли решать задачи. Конечно, решение задач развивает фантазию, но исходные позиции в них почти всегда неестественны, и в этом их серьезный недостаток. Решение же этюдов, на мой взгляд, всегда полезная тренировка... Решая этюды, вы не только упражняете свою фантазию, но и попадаете в те же условия, что царят и в практической игре».*

Х.-Р. Капабланка

*«Изучая шахматы, приходится учиться на собственном опыте. Штудирование шахматных учебников прокладывает лишь те пути, по которым надо научиться мыслить самостоятельно, лично преодолевая всякие трудности».*

М. Эйве

№ 1. Г. Берг, «Deutsche Schachzeitung», 1931 г. Многие участники конкурса пошли по ложному следу: 1. Kpf7? Lf5+ 2. Kpg6 Ld5!! Правильное решение: 1. Kpf6! Lb6+ 2. Kp7 Lb7+ 3. Ф:b7 или 2. ... Lf6+ 3. Kр:f6 с матом на следующем ходу.

№ 2. Остропольский — Ивановский, 1949 г. Белые жертвой двух фигур форсируют мат: 1. Ф:d7+! Л:d7 2. Кс7+! Л:c7 3. Лd8X. Это задание не принесло участникам больших хлопот.

№ 3. Нежметдинов — Лендвел (матч СССР — Венгрия, 1963 г.). 1. Ke8!! Ф:a6 2. Кс7! Фс6 3. Фg6! Lf8 4. Kd5+ Кре6 5. Фf5+. Черные сдались ввиду 5. ... Kp7 6. Фh7+. Не спасало 1. ... Л:e8 2. Фh7+ или 1. ... Kр:e8 2. Фс8+. Недостаточно и 1. ... Kd7 из-за 2. Л:d7+! Ф:d7 3. Ф:f6+ Kр:e8 4. Ф:h8+ Кре7 5. Фg7+, разменивая ферзей с последующим а6—a7. Слабее 1. Фg6 Kd3!. Многие участники указали, что черным не избежать поражения и после 1. Лd5! с угрозой 2.

Фg6! и 3. Kf5+ с матом. Например: 1. ... Лh6 2. Л:c5! Ф:c5 3. Фе6+ Kрf8 4. Фd7! Фе7 5. Ке6+ Kрf7 6. Kd8+ Kрf8 7. Ф:e7+ Кр:e7 8. а7 и 9. а8Ф, с победой. 1. ... Kd7 2. Фе6+ Kрd8 3. Фd6! Kрс8 4. Ке6, и нет спасения от 5. Фс6+.

**№ 4. Салминьш — Даге** (по переписке, 1963 г.). 1. С:f6 С:f6 2. К:h7! Сg7 (2. ... Кр:h7 3. Фh3+ Kpg7 4. Ле8! с неизбежным матом) 3. Kf6+! С:f6 4. Ле8+. Черные сдались ввиду следующей возможности: 4. ... Л:e8 5. Л:e8+ Kpg7 6. Фh3!. И в этом задании внимательные решатели обнаружили другую путь к достижению победы: 1. Фh3! h5 2. Фf3! К:e4 3. Ф:f7+ Kрh8 4. Л:e4, и от угроз 5. Ф:g6 с 6. Фh7× спасения нет. 1. ... h6 2. С:f6 С:f6 3. Ф:h6 Се5 4. Фh7+ Kрf8 5. Лf4!, угрожая 6. Ке6+! и 6. Л:e5!. 1. ... Фd7 2. С:f6 С:f6 3. Ф:h7+ Kрf8 4. Лf4! Фd8 5. Ке6+! fe 6. Фh8+ Kрf7 7. de+. 1. ... Kh5 2. С:d6. Позиция черных настолько стеснена, что им нелегко сопротивляться и после 1. Фf3! К:e4 2. Ф:f7+ Kрh8 3. Л:e4 Лf8 4. Ф:g7+! Кр:g7 5. Ке6+ Kpg8 6. К:c7 Л:c7 7. С:d6 Лсf7 8. С:f8, с выигранным эндшпилем. 3. ... Фd7 4. Лh4 h5 5. Л:h5+! gh 6. Ф:h5+ Kpg8 7. Фh7×. 3. ... h6 4. Фе6! (В. Работкин, Астраханская обл.) 4. ... hg 5. С:g5 Фd7 6. Лh4+ Ch6 7. Л:h6+ или 5. ... Фf7 6. Ф:c8+ Cf8 7. Ле8 Kpg8 8. Ch6, с победой.

**№ 5. А. Гурвич, «Вечерняя Москва», 1930 г.** Авторское решение: 1. Kбс7 а1К+! 2. Kрb2 Kб3! 3. Кр:b3 Се3! (патовые мотивы) 4. Ch2 Лg1! (4. ... Cf4 5. Kб6! С:c7 6. С:c7) 5. Cf4! Се3 6. Kб6! С:b6 7. Cd2× (6. ... С:f4 7. Кс4×). Однако возможно и 3. Kб6! (вместо 3. Кр:b3) 3. ... Kрb4 4. Kcd5+ Kрb5 5. Кр:b3; 3. ... Се3 4. Кс4+ и 5. К:e3; 3. ... Cf4 4. Kcd5; 3. ... С~ 4. Кр:b3 и 5. Кс4×; 3. ... К~ 4. Кс4+ и 5. К:d2. За указание дополнительного решения начисляются 3 дополнительных очка.

**№ 6. Л. Куббель, 1921 г.** Многие решатели не заметили, что после 1. Ле6? Ф:e6 2. Кс5+ невозможно из-за связи. 1. Kd4!! Ф:d4 2. Ла3+ Kрb5 3. Лb3+ Kрс4 4. Лс3+ Kрд5 5. Лd3! Ф:d3 — пат. 1. ... Фd8 2. Ла3+ Kрb7 3. Лb3+ Kрс8 (3. ... Kрс7? 4. Ке6+) 4. Лb8+! Кр:b8 5. Кс6+. Ничья.

## К нам пришел старше- классник...

(Из опыта работы Одесской ДЮСШ)

Существует довольно большая группа учащихся, которые хотели бы учиться в ДЮСШ, но по разным причинам этого не делают. Причин несколько и, в первую очередь, потому, что некоторые преподаватели горючатся зачислить многих ребят в разряд бесперспективных.

Кто же эти ребята? Это школьники старших классов, включая и десятый, безразрядники. Вот это-то последнее обстоятельство и является порой решающим при отборе в группу.

С такими ребятами я начал работать три года назад и вполне доволен результатами: после двух лет занятий в ДЮСШ все оставшиеся добились третьего разряда, а примерно 40 процентов — второго. Следует отметить, что среди второразрядников есть такие, которые, вероятно, за год добьются и до первого. Правда, их немного.

Существует ли специфика работы в группе старшеклассников-безразрядников? Такая специфика, безусловно, есть и заключается, по-моему, в необходимости найти правильный подход к каждому учащемуся. Прежде всего на первом же занятии следует сообщить им, что возраст успехам не помеха. Надо привести примеры из жизни выдающихся шахматистов, рассказать о В. Корчном, который в 14 лет был еще слабым третьеразрядником. А Рубинштейн вообще познакомился с шахматами в 14 лет, а теорией стал заниматься только в 16! Довольно поздно начал и наш знаменитый земляк Е. Геллер. Таких примеров можно привести много. Вывод: возраст не помеха, если только ставить перед собой разумную задачу.

Итак, о подходе к учащемуся. Прежде всего выясняя причину, по-

чему он пришел в ДЮСШ. Любовь к шахматам? Возможно. Но почему она проявилась так поздно (будем считать, что нашему питомцу 14 лет)? Нельзя же предположить, что он не встречался с шахматами прежде. Часто можно услышать, что вообще-то он любит шахматы давно, но только теперь, мол, собрался заняться ими всерьез. Такое заявление опытному тренеру говорит о многом и прежде всего о характере учащегося. Характер у него не твердый. Он, видите ли, несолько лет «собирался». Чаще всего из такого учащегося толку не бывает, и он, разочаровавшись, рано или поздно, во всяком случае до окончания им общеобразовательной школы, из ДЮСШ уйдет. Вероятней всего это случится после трех-четырех поражений в турнире ДЮСШ. Но показывать это преподаватель не имеет права ни в коем случае. Отношения педагога должны быть абсолютно одинаковыми со всеми!

Следующая причина, которая может привести старшеклассника в ДЮСШ, так сказать, соревновательно-тщеславная. Что это такое? Представим себе двух товарищей (иногда это парень и девушка), которые дружат, соревнуются во всем. И вот оказывается, что один из них играет в шахматы лучше другого. Стремление одолеть товарища и в шахматах может привести такого парня к нам. Но, может быть, им руководит не намерение обыграть кого-то конкретно, а вообще желание выделиться, взять верх уже не над одним, а над многими.

Обычно такие сразу же берутся очень горячо, но быстро остывают, как только убеждаются, что нужно много работать. Не редкость, что эти учащиеся, прозанимавшись несколько месяцев, из ДЮСШ уходят. Либо же становятся безразличными к собственным успехам, разочаровываются, но в ДЮСШ держатся, то ли из чувства спортивной дисциплины (что очень похвально), либо по другой причине. Успехи их становятся все более и более скромными. На таких учащихся, естественно, возлагать какие-то надежды не стоит.

Наиболее желательная причина появления школьника в ДЮСШ — любовь к шахматам, может быть, даже и проявившаяся поздно, но настоящая любовь, без каких бы то ни было задних мыслей о разряде, высоком месте

в соревнованиях и т. д. Такие обладают огромной жаждой познать шахматы, жаждой, пришедшей к ним поздно, но от этого ставшей только большей. Такие ребята понимают и видят, как они отстали даже от младших, но это их не смущает, а заставляет стремиться поскорее узнать то, что уже знают их сверстники или младшие. Именно среди них и находятся те мои ученики, которые за год успевают «пройти» два разряда и делают вполне серьезную заявку на прогресс и в следующем году. Именно в этой группе находятся и те, кто после окончания средней школы не оставил школу спортивную.

Некоторые взрослые ребята стесняются задавать вопросы в присутствии младших товарищей, просят уделить им время для занятий с глазу на глаз. В подобных случаях не отказываю никогда. Это наиболее надежный контингент со всех токов зрения. Обычно такие ребята работают у меня по индивидуальным планам, составленным совместно с ними. Тут уж я не ограничиваю (разумеется, в разумных пределах) их инициативы в выборе дебюта, хотя и очень внимательно слежу, чтобы такой выбор соответствовал их реальной силе, чтобы не было заучивания вариантов, как это обычно случается у тех, кто начинает изучать дебюты, не соответствующие их пониманию шахматной позиции. Практика показала, что индивидуальные совместные планы усваиваются гораздо легче, чем другие.

В группе должно быть не более 12 учащихся. 12 вместо 20 обычных — разница немалая. И тут опять появляются возражения администрации: бесперспективные безразрядники, да еще им такая льгота, да зачем это нам?! Это порочная точка зрения.

Преподаватель, начинающий заниматься в подобной группе, должен помнить, что старшеклассники окажутся на первых порах среди малышей, имеющих перед старшими то преимущество, что они лучше играют. Отсюда — повышенная острота самолюбия. Оказавшись в обстановке, когда за ними наблюдают, старшие, не умея играть хорошо, играют еще хуже обычного. Возникает стремление избежать участия в воскресных турнирах. Преподавателю не следует настаивать на таком участии, настоящие может привести к уходу из ДЮСШ вообще. По-

вышенный интерес вызывают таблицы турниров, вывешенные для общего обозрения. Для старших безразрядников этого делать не следует, пусть играют во внутригрупповых турнирах, сведения о которых для младших недоступны.

Практика показала, что старшие безразрядники прогрессируют гораздо быстрее младших. Во втором полугодии группа фактически разделяется на две, неравные подгруппы: в одной (меньшей) оказываются те, в ком преподаватель увидел задатки шахматиста в полном понимании этого слова — за истекшие 3—4 месяца такой отбор опытный преподаватель сделать вполне сможет. Учащиеся этой подгруппы должны еще в данном учебном году добиться третьего разряда. А это не мало. Как показала моя практика, из группы в 20 человек пять вполне могут достичь этого разряда за один только год обучения, хотя в сентябре они абсолютно ничем от товарищей не отличались, помощи от высококвалифицированных шахматистов не имели. Эту группу учащихся полезно уже заранее включить в турнир, в котором играют третьеразрядники, чтобы кандидат, назовем его так, имел возможность убедиться, что может играть с ними на равных.

В порядке педагогического эксперимента, который, заранее скажу, великолепно удался, мною проделано следующее. В младшей группе у меня училась очень способная девочка. Начав практически с нуля, она за год добилась вполне приличного четверто-

го разряда, ей в тот момент было всего 9 лет. С разрешения родителей, я включил ее в группу старших-безразрядников. Это оказало действие катализатора. Старшим приходилось играть с ней регулярно, ведь она являлась ученицей той же группы. Встретившись с ней за доской старшие должны были каждое занятие, а не только в воскресенье, как у них было до сих пор. На первых порах, пока старшие еще были безразрядники, Лилия, так зовут девочку, их поколачивала. Каждый проигравший выдерживал град насмешек со стороны товарищей (хотя я и старался это пресекать). Но ведь в следующий раз противниками Лилии оказывались те, кто вчера смеялся. В результате, по итогам учебного года, число третьеразрядников в процентном отношении ко всей группе увеличилось вдвое по сравнению с группами прошлых лет. Немало выиграла и сама Лилия. Привыкнув играть в такой обстановке со старшими, на выезде во Львов она выполнила (даже чуть перевыполнила) норму второго разряда. Ее противницы были гораздо старше ее. Подобное использование «катализатора» рекомендую преподавателям, работающим со старшими. Таким образом, преподаватель таких групп должен быть еще и психологом.

А теперь последнее: по какой программе работать в такой группе? Да по обычной, по какой работаем с младшими! Только темп обучения в данном случае гораздо более быстрый.

С. Габис



Начало большой любви.  
Фотоэюд В. Мостяева.

## Играют динамовцы

Состоялись отборочные матчи к командному первенству ЦС ФСО «Динамо». Путевку в финал завоевали команды Латвии, Узбекистана и Азербайджана, победившие соответственно представителей Ленинграда (4,5:3,5), Казахстана (5,5:2,5) и РСФСР (6,5:1,5). Матч динамовцев Литвы и Белорус-

сии закончился вничью (4:4), и эти коллективы также получили право стартовать в заключительном этапе.

Кроме них в финал приглашены призеры предыдущего первенства — команды Грузии, Москвы и Украины.

И. Калиновский (Москва)

### ОТБОРОЧНЫЕ МАТЧИ КОМАНДНОГО ПЕРВЕНСТВА ЦС ФСО «ДИНАМО»

4,5 Латвия			Ленинград 3,5			
1/2	0	Архипкин Ю.	1.	Ноах М.	1/2	1
0	1	Чехлов А.	2.	Барковский Э.	1	0
1	0	Земке О.	3.	Миляева Н.	0	1
1	1	Крам А.	4.	Бабушкин А.	0	0
2,5	2				1,5	2

#### С ПОМОЩЬЮ СИЛОВОГО ПРИЕМА

Индийская защита — Р 75/с  
Барковский — Чехлов

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. h3 c5 7. d5 e6 8. Cd3 ed 9. ed a6 10. a4 Le8+ 11. Ce3 Kbd7. Если 11. ... Ch6, то 12. 0—0! C:e3 13. fe Le3 14. Фd2, с опасной инициативой за пешку. 12. 0—0.



12. ... Л:e3!?. При пассивной игре черные могут задохнуться от недостатка пространства. Поэтому они прибегают к силовому приему, весьма похожему на известную жертву качества на поле c3 в сицилианской защите. Его выгоды: уничтожается оппонент стариндийского слона и защитник ослабленных черных полей лагеря белых. Вдобавок черные получают мощный форпост на e5. 13. fe Фe7 14. e4. Спешить с этим ходом не следовало,

хотя черные все равно вынудили бы это продвижение. 14. ... Ке5 15. К:e5 Фе:e5 16. Фf3 Cd7 17. Кph1 Le8 18. Лae1. Белые делают ходы из общих соображений, а, вероятно, стоило заняться подготовкой прорыва b2—b4. 18. ... Ce8!. Намечая перевод коня Kf6—d7—e5. 19. Фf4 Фе7 20. Фh4 Фе5 21. Фf4 Фе7. Повторение ходов с целью не только выиграть время, но и узнать, как белые оценивают свою позицию. Теперь в случае 22. Фh4 черные собирались предпринять диверсию на королевском фланге: 22. ... Kh5 и, если 23. Фе7, то 23. ... Kg3+ 24. Kpg1 Cd4+. 22. Лf3. Заслуживало внимания 22. e5!?. 22. ... Kd7 23. Cf1 Ке5 24. Лfe3 Cf6!. Черные форсировано отыгрывают качество, чему, конечно, способствовала бесплановая игра белых. 25. Фf2 Cg5 26. Л3e2 Kd3 27. Фf3 К:e1 28. Л:e1 Фе5!. Блокада продолжается. 29. Лd1 Cd7 30. Cd3 Le7 31. Cc2 Cf6 32. a5. С отчаянной идеей разменять белопольных слонов. 32. ... Cg7 33. Лd2 Фg5 34. Лd1 Ce5!. Пункт e5 используется на полную мощь! 35. Лf1 h5 36. Kd1 Фd2 37. Фb3 Kpg7 38. Ке3. Просмотр, но положение белых уже безнадежно. 38. ... С:h3! 39. Фd3 Ф:d3, и черные реализовали свой материальный и позиционный перевес.

Примечания А. Чехлова

# В КЛУБАХ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

## 14-е КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЛССР

Превосходство команды СКА было настолько велико, что фактически игры последнего этапа уже не могли сколько-нибудь серьезно поколебать ее лидирующие позиции. Чемпионами республики стали мастера Я. Клован, А. Шмит, кандидаты в мастера В. Левченков, И. Улманис, Х. Габран, А. Кловане и перворазрядница И. Рамане.

Зато совершенно неожиданный оборот приняла борьба за второе и третье места. В спор между шахматистами завода ВЭФ и «Радиотехника» на последнем этапе вмешались шахматисты Рижского вагоностроительного завода. И не только вмешались, но и обошли своих конкурентов. Серебряными медалистами стали мастер В. Кириллов и кандидаты в мастера Б. Гуткин, В. Ракитин, В. Споня, Л. Лацис и В. Рожлапа.

Лучший результат на первой доске показал мастер В. Киричников («Латколхозпроект») — 9,5 очка из 11.

### Защита Каро-Канн — Р 95/а Кеньгис — Киричников

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Кf6 5. К:f6+ gf 6. c3 h5. Теория рассматривает главным образом 6. ... Cf5. 7. h4. Видимо, это ненужное ослабление позиции. Естественное 7. Сс4 создавало для черных больше трудностей. 7. ... Сg4 8. Се2 Се2 9. Ф:e2 Фd5. После размена белопольных слонов черные могут быть довольны своей позицией. 10. Кf3 Лg8 11. c4

Фf5 12. g3 e6 13. Cd2 Kd7 14. 0—0—0 b5! 15. d5. Единственная попытка замутить воду. Однако черные лучше разобрались в путанице вариантов. 15. ... cd 16. Kd4 Фg4 17. cd Ф:d4 18. de Фc5+ 19. Cc3 Ch6+ 20. f4 Kf8 21. Фf3 Лс8 22. Лd5 Фc4 23. Ф:h5 К:e6. Черные легко отразили кажущуюся опасной атаку. 24. Ле1 Лс6 25. Лd4 Ф:d4 26. Л:e6+ Kpd8 27. Л:c6 С:f4+! 28. gf Лg1+ 29. Kpc2 Фe4+ 30. Kpd2 Лg2+. Белые сдались.

В. Кириллов — 7,5 (11), Ю. Архипкин (Лиепая) — 6,5 (11), И. Будовский — 6 (11).

На второй доске «хозяйничали» мастер А. Шмит и к/м Ю. Зелинский («Радиотехник») — по 8 очков из 10. Система коэффициентов первое место отдала мастеру.

### Испанская партия — Е 23/а Шмит — Сакович

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 f5 4. d3. Самым принципиальным теория считает ход 4. Кс3, однако борьба в этом случае протекает форсированно, а варианты хорошо изучены. Ход в тексте не так уж безобиден и весьма опасен в руках Шмита. 4. ... fe 5. de Кf6 6. 0—0 d6 7. Фd3. С идеей сыграть в нужный момент Фc4. 7. ... Сg4. После 7. ... Се7 возможен следующий интересный вариант: 8. Фc4 Cd7 9. Кg5 Лf8 10. С:c6 bc 11. f4! 8. Кс3 Се7 9. h3 С:f3 10. Ф:f3 0—0 11. Фd1 Kph8 12. Се3 Kg8. Также и в случае 12. ...

## 14-е командное первенство ЛССР

1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.
1. СКА	▲	3,5	2,5	3,5	3,5	2,5	3,5	3,5	3	4	4	33,5
2. РВЗ	1,5	▲	2,5	4	1,5	3,5	4,5	4,5	3	2,5	2,5	30
3. «Радиотехник»	2,5	2,5	▲	2	4	3,5	3	3	3	2,5	2,5	29
4. Лиепая	1,5	1	3	▲	4	1	3	2	3	3	4,5	26
5. ВЭФ	1,5	3,5	1	1	▲	3,5	1,5	2	3,5	4	4	25,5
6. Цесис	2,5	1,5	1,5	4	1,5	▲	3	3	1,5	2,5	4	25
7. ЛГУ	1,5	0,5	2	2	3,5	2	▲	3,5	4	3	2,5	24,5
8. «Латколхозпроект»	1,5	0,5	2	3	3	2	1,5	▲	2	2,5	4,5	22,5
9. Валмиера	2	2	2	2	1,5	3,5	1	3	▲	2,5	0,5	20
10. Талси	1	2,5	2	2	1	2,5	2	2,5	2,5	▲	2	20
11. Кулдига	1	2,5	2,5	0,5	1	1	2,5	0,5	4,5	3	▲	19
12. Даугавпилс		2,5		1,5		1,5	1	3	1,5	3,5	1	—

Фe8 13. Kd5 Cd8 14. K:f6 C:f6 15. c3 Фg6 16. Фg4 Ф:g4 17. hg h6 18. g3, как это было в партии Пильник — Рубинетти (Мар-дель-Плата, 1971 г.), перевес белых очевиден. 13. Kd5. Не допуская 13. ... Сg5. 13. ... Cf6 14. c3 Kge7 15. b4 Kg6 16. Фg4 a6 17. Сс4 Фc8 18. Ф:c8. После размена ферзей белым легче реализовать лишнюю пешку на королевском фланге. 18. ... Ла:c8 19. g3 Kge7 20. h4 К:d5 21. С:d5 Лb8 22. Kpg2 Ke7 23. Сb3 Лfd8 24. Лfd1 Ла8 25. a3 g6?. Грубая ошибка. Однако в позиции, в которой не видно ни одного полезного хода, ошибиться нетрудно. 26. g4 Kg8 27. g5 Се7 28. h5 Kpg7 29. Лh1 h6 30. hg Kp:g6 31. gh Kph7 32. Се6 Cf6 33. Лаg1 Ke7 34. Kpf1 d5 35. Сg5. Черные сдались.

На третьей доске фактически вне конкуренции был В. Левченков — 8 (9). У А. Скуи (Валмиера) — 6,5 (11) и у В. Нейманиса (ЛГУ) — 6 очков из 10.

Лучший результат на четвертой доске показал В. Споня — 8,5 очка из 11.

### Споня — Вискна



26. С:g5! hg 27. К:g5 Лfd8 28. К:f7 Л:f7 29. Ле2 Cf8 30. Kd1 a4 31. Ке3 Kh6 32. g4 f4 33. Леf2 Kpe8 34. Л:f4 Л:f4 35. Л:f4 Kb8 36. Кc2 Kf7 37. Kb4. Белые выиграли.

Лучшие результаты среди женщин: В. Рожлапа — 8 (11), С. Гайле (Талсы) — 7,5 (11), Т. Вилерте (Даугавпилс) — 6,5 (7).

Х. Кризитис

## КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО «Варпы», 1974 г.

Шахматные соревнования республиканского масштаба не проводились в г. Балвы по крайней мере лет десять. Может быть, поэтому шахматисты чувствовали себя здесь как долгожданные гости — соревнования были организованы хорошо.

В классе А стартовало 8 команд. Победитель прошлого первенства — команда Цесисского района прибыла в ослабленном составе и поэтому реально на победу не претендовала. Мощным финишным рывком победу себе обеспечили шахматисты Талсинского района (З. Дауга, Г. Белтыньш, А. Пунцулис, С. Гайле, А. Штал и И. Баладина) — 29,5 очка из 42. На втором месте шахматисты Рижского района, возглавляемые мастером А. Витолиньшем (28,5), на третьем — представители Екабпилсского района (27,5).

Курьезным был финал следующей партии.

### Анжан — Приедитис



Черная пешка «h» вскоре превратится в ферзя, что обеспечит черным легкую победу. 51. a6 Cf3 52. e6 fe 53. К:e6 h2 54. Kpb6 h1Ф 55. a7 Фh6??. Находясь в полной уверенности, что слон на диагонали h1—a8 честно выполняет свой долг, черные связывают матующую фигуру. 56. Сс6+ С:c6 57. Кс7X!. Задача идея на практике!

В классе Б в конкуренции шести команд сильнейшими оказались шахматисты Лимбажского района, на два очка опередившие команду Прейльского района (18 из 30).

Л. Звейник



### ПО КОЛИЧЕСТВУ ПОБЕД

Завершились полуфиналы XII первенства СССР. В турнире № 223 победу одержал к/м В. Воробьев (Иваново). Он набрал 13,5 очка из 17. На пол-очка от победителя отстали три участника Г. Несис (Ленинград), Л. Ременюк (Ворошиловград) и Г. Симонов (Сухиничи). Вторая путевка в финал по числу побед присуждена ленинградцу.

Привожу свою партию из закончившегося турнира, в которой проходила проверка довольно рискованная жертва пешки в популярном варианте староиндийской защиты.

Староиндийская защита — Д 98/b  
Несис — Симонов  
1973—1974 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 c5 10. f4?! Белые совершенно неожиданно для этой системы проявляют активность на королевском фланге. Вряд ли такое решение оправдано. Однако ясных путей захвата инициативы на ферзевом фланге не видно. 10. ... ef 11. Kf3 Ch6! 12. g3 Ch3 13. Le1 g5! 14. e5 de 15. K:e5 Kg6 16. Cf3. После 16. Kd3 Le8 17. Cd2 Cf5 18. gf gf 19. Lf1 Kd7 20. Kph1 Fh4 (Янсон — Трингов, Олимпиада, 1972 г.) белые попали под неотразимую атаку. На эту партию указывает и гроссмейстер А. Суэтин («Шахматный бюллетень» № 5 за 1973 г.). 16. ... Le8 17. Kd3 L:e1+ 18. Ф:e1 Kd7. Черные явно поспешили с разменом ладей, а последний ход допускает несложную тактическую операцию, с помощью которой белым удается заменить активные фигуры противника. 19. gf gf 20. K:f4! C:f4. В случае 20. ... K:f4 21. Ф:g3+ Ф:σ5 22. C:f4 Ф:g3+ 23. hg C:f4 24. gf все неприятности белых позади. 21. C:f4 Ф:f6 22. Ф:g3 Ф:f4 23. Ф:h3 Kde5 24. Ce2 K:c4 25. C:c4 Ф:c4. Черные сохранили лишнюю пешку, но их мощный кулак на королевском

фланге уничтожен. 26. Ld1 Ld8 27. Ф:f5. Белые активизировали свои фигуры и где-то в глубине души затаили честолюбивые замыслы. Стоит перебросить коня по маршруту Kc3—e4—f6... Однако черные начеку. Они вовремя вынуждают размен ферзей. 27. ... Ф:f4 28. Ф:f4 K:f4 29. Kрf2!. Дальнейшую часть партии белые проводят под девизом «централизация — любой ценой». 29. ... f5 30. Kрf3 Kg6 31. Kb5 a6 32. Kc7 Ld7 33. d6. Гордость белых — пешка «d» приносит себя в жертву в обмен на освобождение своего короля. 33. ... Ke5+ 34. Kрf4 Kc4 35. Ld5! L:d6 36. L:c5 K:b2 37. Kр:f5 Ld2 38. Kd5 Lf2+. После 38. ... L:h2 39. Lc7 активность белых фигур даже при таком незначительном материале полностью компенсирует отсутствие двух пешек. 39. Kрe6 Kpg7 40. Lc7+ Kpg6 41. h4 Kd3 42. h5+ Kpg5 43. L:h7 L:a2 44. h6 Lh2 45. Lh8. Теперь черные вынуждены разменять ладьи, а в коневом эндшпиле централизованный король прекрасно справляется с двумя черными пешками. 45. ... L:h6+ 46. L:h6 Kр:h6 47. Kpd6 h5 48. Kрe6 b4 49. K:b4 K:b4+ 50. Kрb6. Ничья.

Г. Несис (Ленинград)

### СТУДЕНТ ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ

15 месяцев продолжалось III первенство Волгоградской области по переписке. В финале участие принимали 12 перворазрядников. Вне конкуренции оказался студент Волгоградского политехнического института Г. Матохин, он и занял первое место, набрав 15,5 очка. Второе место у И. Нихамкина — 12,5 очка, третье — у Г. Колесникова — 11,5 очка.

Принятый ферзевый гамбит — Д 02/d  
Матохин — Тимошенко

1973—1974 гг.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. h3 Ch5 7. Kc3 c5 8. g4 Cg6 9. Фb3 b6 10. g5 Ke4 11. Cb5+ Kрe7 12. Ke5 K:c3 13. bc Ce4 14. f3 Cb7 15. dc Фc7 16. Ca3 bc 17. Фc4 Kpd8 18. 0—0—0+ Kрc8 19. Фf4 Cd6 20. Ф:f7 Cd5 21. L:d5. Черные сдались.

Г. Пилясов,  
судья турнира

### В МЕЖДУНАРОДНОМ

турнире ВТ/1/131 1—2 места поделили Б. Якобсен (Дания) и С. Пиньковецкий (СССР) — по 5,5 из 6 возможных.

Англиское начало — Р 34/c  
Герардс — Пиньковецкий

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kb6 6. d3 Ce7 7. f4 Kc6 8. Kf3 ef 9. C:f4 g5 10. Ce3 g4 11. Kd2 Ce6 12. 0—0 h5 13. Ce4 h4 14. Kb3 hg 15. hg Cd6 16. Cf4 Lh3 17. Kpg2 Ke7 18. Kd4 C:f4 19. L:f4 Ф:d4.



20. Ce6+ K:c6 21. L:d4 K:d4 22. Фd2 0—0—0 23. Lh1 Kf5 24. L:h3 gh+ 25. Kр:h3 Ke3+ 26. Kрh4 Kg2+ 27. Kpg5 Kd7 28. Ke4 Lg8+ 29. Kрh6 (29. Kрh5 Lg6) 29. ... Lg6+. Белые сдались.

С. Пиньковецкий (Балхаш)

### ХОЛОДНЫЙ ДУШ

В августе 1974 г. начался II полуфинал 7-го командного первенства РСФСР. В борьбу за первые два места, дающие право на выход в финал, включились 12 команд. Хотя соревнование продлится до 1976 года, уже определились первые результаты. В игре по переписке всегда важно иметь «досье» на определенные теоретические варианты, искать опровержения «книжных» ходов. Вот одна из партий участников, сыгранная злостным вариантом «дракона».

Сицилианская защита — Е 83/c  
Джасмагамбетов — Исаев

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. 0—0—0 K:d4 10. C:d4 Ce6 11. Kрb1 Фc7. Черным приходится терять темп, так как нельзя сразу 11. ... Фа5 из-за 12. Kd5. 12. g4 Lfс8 13. h4 Фа5 14. a3 Lab8 15. h5 b5 16. h6 Ch8 17. C:f6 C:f6 18. Kd5. К этому положению стремились оба партнера. Именно эта позиция рассматривается

### В ЧЕСТЬ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Весь советский народ торжественно отмечает 30-летие победы в Великой Отечественной войне. Всероссийский шахматный клуб посвящает этому событию финал I первенства клуба, стартовавший 25 марта 1975 года.

К участию в турнире были приглашены сильнейшие шахматисты-заочники России, мастера и кандидаты в мастера, принимавшие непосредственное участие в Отечественной войне. В борьбу вступили мастера В. Гусаков (Ульяновск), Г. Живодов (Саратов), Г. Журавлев (Калининская обл.), И. Копылов (Уфа), Ю. Кутянин (Москва), Е. Терпугов (Тольятти), Ю. Ульянов (Нальчик), Ю. Шапошников (Куйбышев), С. Шестаков (Брянск) и кандидаты в мастера Н. Кашкадамов (Москва), С. Полетаев (Челябинск), В. Юргенсон (Москва), П. Вланский (Саратов), Н. Покровский (Челябинск), Б. Пугачев (Московская обл.).

Е. Карелин,  
главный судья первенства

в книге И. Болеславского, изданной в ГДР, где приводится вариант 18. ... Ф:d2 19. K:f6+ ef 20. L:d2 Lb6 21. Ce2 Kрf8 22. Lhd1 Kрe7 23. f4, с перевесом у белых. Но белых ждет холодный душ.



18. ... b4!. Ход, меняющий оценку варианта. 19. ab. Здесь черные имели возможность красиво форсировать ничью: 19. ... C:d5 20. ba L:b2+ 21. Kрc1 Lb1+ 22. Kр:b1 Lb8+, но они решили усилить позицию ходом 19. ... Фа4.

20. c4 C:d5 21. Ф:d5 L:b4 22. Ld2 Lсb8 23. Lhh2 Фа3. Белые сдались.

Капитан команды Саратова  
А. Исаев



# ЗАДАЧИ

Отдел ведет  
мастер А. ДОМБРОВСКИС

## Задачи конкурса 1975

Публикацию задач годового конкурса начинаем мередитом № 1052 на тему Ханнелюса. № 1053 — цикл матов на лобые и точные ходы черной ладьи и слона. № 1054 — перемена игры в близнеце. № 1055 — оригиналь-

ный цикл защитных идей от двух угроз. № 1056 — свежая идея цикла угрозы, повторной угрозы и заключительного мата в трех фазах. № 1057 — выбор фокальных точек черного ферзя в трех фазах.

№ 1052  
А. МАКСИМОВСКИХ  
Загайново



Мат в 2 хода

№ 1053  
А. ЛОБУСОВ и  
Я. УРСЕГОВ (Москва)



Мат в 2 хода

№ 1054  
Д. БАКЧИ  
Венгрия



Мат в 2 хода  
Близнец: на с4 черный конь

№ 1055  
В. ШАВЫРИН  
Свердловск



Мат в 2 хода

№ 1056  
Ю. СУШКОВ  
Красное Село



Мат в 2 хода

№ 1057  
Ю. ВАХЛАКОВ  
Пермь



Мат в 2 хода

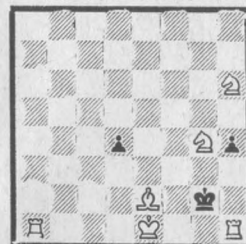
## Еще раз — рокировка белых

Рокировка — это своеобразный шахматный ход, в котором участвуют сразу две фигуры, что придает ему свою прелесть. В шахматной партии рокировка чаще всего служит для укрытия короля от неприятельских фигур. В задаче рокировка белых в большинстве случаев мотивируется совершенно другими целями и, несом-

ненно, является украшением шахматных композиций. Под впечатлением статьи В. Мельниченко («Шахматы» № 5, 1975 г.) я составил несколько произведений.

В № 1 длинная рокировка 1. 0—0—0? является ложным следом 1. ... Kph3 2. Cf1X, 1. ... h3 2. Lg1X, но 1. ... d3!, а решает 1. Cd3, отдавая еще одно свободное поле, уходя на которое черный король получает мат короткой рокировкой: 1. ... Kpf3 2. 0—0X, 1. ... Kp:h1 2. Kpf2X, 1. ... h3 2. Ce4X (с переменной мата), 1. ... Kph3 2. Cf1X. Есть еще ложный след

№ 1. А. МАКСИМОВСКИХ  
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 2. А. МАКСИМОВСКИХ  
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

№ 3. А. МАКСИМОВСКИХ  
Публикуется впервые



См. текст

1. Ke5? h3 2. Cf3X — опять новый мат, но 1. ... d3!

В № 2 разработана современная тема — ходы ложных следов в решении становятся матующими. 1. 0—0—0? gh!, 1. 0—0? Kc3! (1. ... gh 2. Lae1X). Решает 1. Fe5+, представляя два свободных поля королю: 1. ... Kpf3 2. 0—0X, 1. ... Kpd3 2. 0—0X. Выполнил этот замысел в двухходовке оказалось возможным только с «запрещенным» вступительным ходом.

В позиции № 3 нужно поставить черного короля на такое поле, где бы он получил мат в 1 ход. Кажется, таких возможностей две, то есть можно поставить короля на d3 и на f3 соответственно с 1. 0—0—0X и 1. 0—0X. Но к цели ведет только постановка короля на d3, так как с королем на f3 позиция оказывается нелегальной — нет предыдущего хода черных.

А. Максимовских

## Лауреаты конкурсов

Юбилейный конкурс Свердловска («Вечерний Свердловск») 1973 г.

№ 1058. В. УДАРЦЕВ  
I приз



Мат в 2 хода

№ 1059. Ю. ЛАЗАРЕВ  
II приз



Мат в 2 хода

№ 1060. Р. ТЕЛЕГИН  
III приз



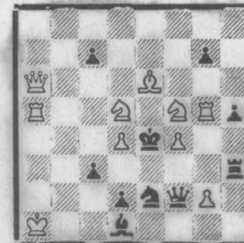
Мат в 2 хода

№ 1061. А. ГРИН  
и А. ЛОБУСОВ  
I/II приз



Мат в 3 хода

№ 1062. Р. КОФМАН  
и А. ОРЕШИН  
I/II приз



Мат в 3 хода

№ 1063. А. ТОМИЛОВ  
III приз



Мат в 3 хода

## СОДЕРЖАНИЕ

А. Гипслис. Международный турнир «Таллин—75»	1
П. Кондратьев. Финальный матч претенденток Александрия — Левитина	5
Г. Гамрекели. Интервью с Н. Александрией	9
Ю. Карахан. Всесоюзный чемпионат железнодорожников	11
В. Кириллов. Матч ЭССР — ЛССР	12
Г. Кузьмичев. Открытый чемпионат ЭССР среди юношей и девушек	13
<b>ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ</b>	
Гриф — Тарджан. Примечания мастера В. Кириллова	14
Бьерринг — Феддер	15
Стин — Браун	15
<b>ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ</b>	
Партии, углубляющие теорию	16
Э. Гуревич. В университете шахматной культуры	18
<b>ШАХМАТНАЯ ШКОЛА</b>	
Конкурс «Шахматной школы»	20
Решения домашних заданий	21
С. Габис. Из опыта работы Одесской ДЮСШ	22
Играют динамовцы	25
Х. Кризитис. 14-е командное первенство ЛССР	26
Л. Звейниек. Командное первенство «Варпы»	27
<b>НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА</b>	
Г. Несис. Полуфинал XII первенства СССР	28
III первенство Волгоградской обл.	28
Герарде — Пиньковецкий	29
I первенство Всероссийского шахматного клуба	29
7-е командное первенство РСФСР	29
<b>КОМПОЗИЦИЯ</b>	
Задачи	30
Для библиотеки шахматиста	III
Ответы на кроссворд	III
Проверьте себя!	IV

### ВНИМАНИЕ — КОРРЕКТУРА!

В № 8 нашего журнала на стр. 18 вместо С. Шпильмана и Т. Тартаковера должно быть Р. Шпильман и С. Тартаковер.

На стр. 31 № 7 журнала в задаче № 1035 пропущена белая пешка b6, и на e3 должен находиться черный слон; в № 1036 — на первой горизонтали должны стоять только черные ладья c1 и конь f1.

В задачах из журнала № 5 пропущены: в № 2 белый Сс1, в № 4 — белый Фd2.

### Редакционная

коллегия:

А. ГИПСЛИС  
(главный редактор),  
Н. ЖУРАВЛЕВ  
(ответственный секретарь),  
Х. ГАБРАН,  
В. КАНЕП,  
В. КИРИЛЛОВ,  
А. КОБЛЕНЦ,  
А. ПАКАЛН,  
Ф. ЦИРЦЕНИС,  
Г. ШИЛИНЫШ,  
А. ШМИТ

Консультант  
гроссмейстер  
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор  
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:  
Рига,  
бульвар Падомью, 16  
телефон 224727  
Почтовый адрес:  
226098, Рига-центр,  
абон. ящик 100.

Журнал выходит  
два раза в месяц  
на русском и  
латышском языках.  
Рукописи и фотоснимки  
не возвращаются.

Сдано в набор 18 IV  
Подп. к печ. 7 V  
ЯТ 12165  
Формат бумаги 60×90/16  
2+0,25 усл. печ. л.  
3,41 учетно-изд. л.  
Тираж 44550

Издатель: Объединенный  
республиканский  
шахматно-шашечный  
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»  
Государственного комитета  
Совета Министров  
Латвийской ССР по делам  
издательства, полиграфии  
и книжной торговли  
Валмиера, ул. А. Упиша, 7  
Заказ № 3027

## Для библиотеки шахматиста

Экспедиция Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР имеет возможность выслать **наложенным платежом** (без задатка) годовые комплекты журналов «Шахматы» и «Шахс» следующих лет:

«Шахматы» (на русском языке)

1964 г. № 1—24, цена руб. 4,80 (без стоимости пересылки).

«Шахс» (на латышском языке)

1959 г. № 1—14, цена руб. 0,84

1960 г. № 1—24, цена руб. 1,44

1964 г. № 1—24, цена руб. 4,80

1965 г. № 1—24, цена руб. 4,80

1966 г. № 1—24, цена руб. 4,80

1969 г. № 1—24, цена руб. 4,80.

Списки другой литературы, имеющейся в наличии, будут опубликованы в следующих номерах. Следите за нашими сообщениями.

Заказы, не высывая денег, направляйте по адресу: 226098, Рига-центр, аб./ящ. 100, экспедиции шахматного клуба ЛССР. Напоминаем, что редакция не имеет никаких изданий для продажи и не занимается рассылкой литературы, в том числе и рассылкой нашего журнала.

### ОТВЕТЫ

на кроссворд «Юбилейный»,  
напечатанный в № 19, 1974 г.

«Мы одна семья»

**По горизонтали:** 1. Яниш. 2. Гроб. 4. Мах. 6. Рюб. 7. Перес. 10. Актг. 12. Мат. 13. Кальво. 15. Саннокс. 16. Ашарин. 17. Питук. 21. Филип. 24. Пирц. 25. Толуш. 26. Рети. 27. Ней. 28. Стернина. 29. Гаприндашвили.

**По вертикали:** 1. Янса. 2. Гогивава. 3. Белавенец. 4. Марко. 5. Ходос. 6. Рюмин. 7. Принс. 8. Рытов. 9. Слива. 11. Таль. 14. Летебель. 17. Пат. 18. Киш. 19. Барца. 20. Гильг. 22. Ионер. 23. Парад. 24. Панов.

Первыми правильные ответы прислали читатели **Е. Баранов** (Челябинская обл.), **Б. Берковский** (Московская обл.), **С. Забродин** (Таганрог), **Л. Ложкин** (Тольятти), **С. Степанов** (Новокузнецк) и **В. Яковлев** (Ленинград).

### На изочайвофрд-шутку,

напечатанный в № 23, 1974 г.

Автор имел в виду: 1. Натиск. 2. Каисса. 3. Арбитр. 4. Рокировка. 5. Анализ. 6. Зевок. 7. Конкурс. 8. Сеанс. 9. Слон.

Первыми правильные ответы прислали читатели **И. Ишук** (Черкасская обл.), **Э. Карташов** (Брянск), **Л. Ложкин** (Тольятти) и **В. Яковлев** (Ленинград).

Некоторые читатели дали и варианты. Так многие считают, что на первом рисунке изображен **наскок**, а вот читатель **Г. Прохоров** из Ленинграда воспринял его как **невроз** (соответственно второй рисунок — **задача**). **В. Чулков** из Горловки «узнал» на первом рисунке... гроссмейстера **Найдорфа** («партнеру не на чем сидеть, значит, не хватает одной клетки...»!), а на втором — **фигуру**. Бывает...

# ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход черных

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 9, 1975 г.

I. Машич — Дамянович, VI Мемориал Ивана Парчетича, Сомбор, 1974 г. 1. ... Kf4! 2. Фf1 K:g2, и белые сдались.

II. Льюца — Хартох, VI Мемориал Ивана Парчетича, Сомбор, 1974 г. 1. Ld8! L:d8 (1. ... Lh7 2. Фg8+) 2. Ф:h6+. Черные сдались.

III. Цинн — Свешников, Дечин, 1974 г. 1. Ф:d7? Lf7!, и белые сдались, так как нет защиты от 2. ... Cd4+.

IV. Ласкер Эм. — Чигорин, Гастингс, 1895 г. 1. ... Kd3+! 2. C:d3.

Вынуждено, так как черные грозили ходом 2. ... Kc4. 2. ... cd 3. L:d3 Лаг! 4. Lf5+ Kрс8 5. Cg5. Или 5. L:f4 L6g2+ 6. Kрс3 Le1x. 5. ... L6:g5. Белые сдались.

V. П. Хейаккер, этюд, 1930 г. 1. Ca7! Ca1 2. Kрb1 Cс3 3. Kрс2 Ca1 4. Cd4! C:d4 (4. ... ed 5. Kрд3) 5. Kрд3, с последующим Kрс4, блокируя черную пешку.

VI. В. Шпекман, «Deutsche Schachzeitung», 1975 г. 1. Kрс8! Кра7 2. Kрс7 Кра8 3. Kb4 Кра7 4. b6+ Кра8 5. b7+ Кра7 6. b8Фx. Ошибочно 1. Kрс7? Кра7 2. Kb4 Кра8, и белые не имеют выжидательного хода.