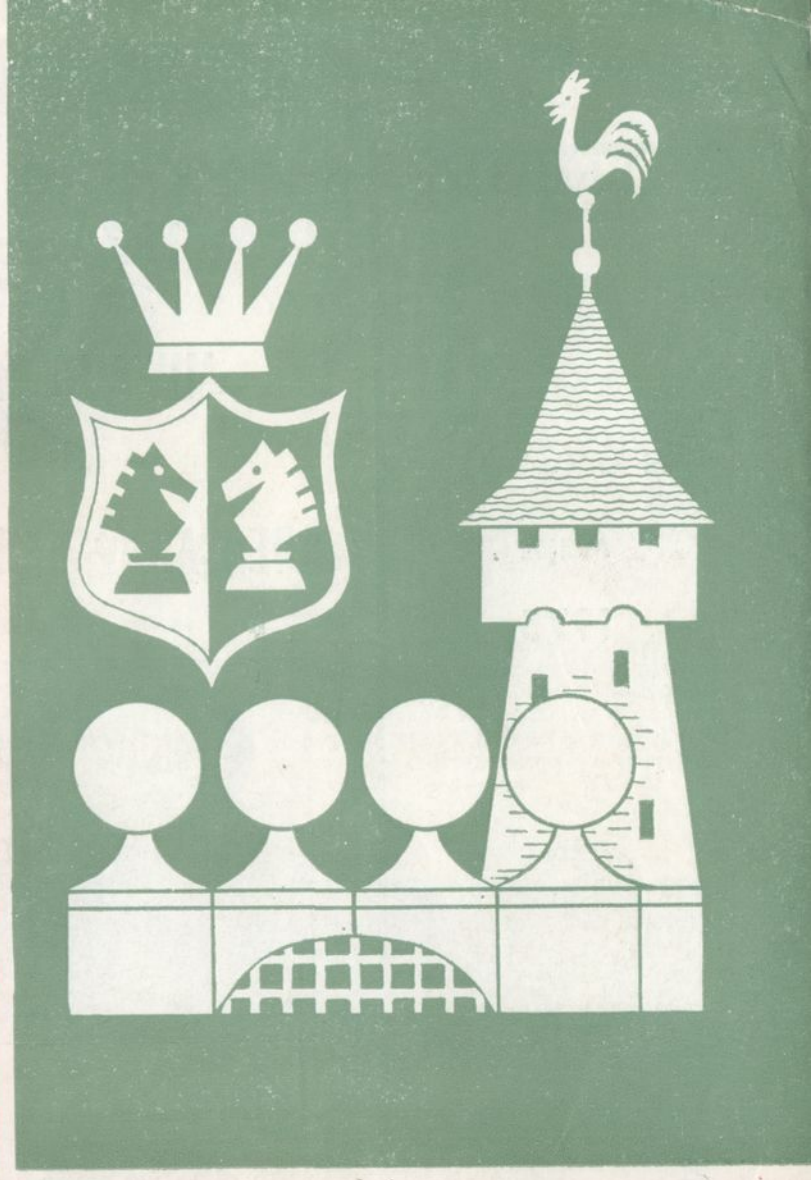


LIAXMATA



1975
Riga

№ 6



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

Чемпионы СССР 1974 года

МИХАИЛ ТАЛЬ

И

АЛЕКСАНДР БЕЛЯВСКИЙ



...Ваши спортивные цели на чемпионате—74?

ТАЛЬ: Я не мог рассчитывать на сколько-нибудь значительный спортивный успех в чемпионате, так как за предыдущие полгода с небольшими интервалами сыграл около ста партий. В Ленинград я приехал набирать «свои +2», чтобы остаться в высшей лиге..

БЕЛЯВСКИЙ: Поскольку я, в общем-то, прекрасно отдавал себе отчет, что к турниру специально не готовился, то любой результат, кроме последних двух мест, в принципе годился. Хотя, уж коли представился шанс, думал побороться за место в восьмерке. Попасты в нее считал вообще отличным делом. А о первом месте я не думал..

ВВЕРХ ПО ЛЕСТНИЦЕ, ВЕДУЩЕЙ... К ПЬЕДЕСТАЛУ

Это был особый чемпионат. Он долго «выкристаллизовывался», подчас «висел в воздухе», успел почти в последний момент сменить «прописку» в Киеве на местожительство в городе на Неве. Все это, разумеется, пользы делу не принесло. Во время жеребьевки был оставлен номер для одного из участников, а сразу после открытия в пресс-центре главный арбитр много-страдального финала В. Микенас попросил корреспондентов внести экспресс-коррективы: под № 11 играет А. Белявский. Но все это после пуска часов ушло в прошлое. А остался чемпионат всего при 16 участниках, что в истории первенств страны в последние годы не имело места.

Высшая лига—74 имеет свой неповторимый колорит — 42-й чемпионат СССР явно помолодел. Ленинградцы увидели почти всю студенческую сборную СССР, с блеском выигравшую последние малые Олимпиады, увидели тех, кому несомненно в ближайшие годы будет принадлежать достаточно мест и в сборной страны на больших Олимпиадах.

Авторы, в какой-то мере нарушая традицию турнирных отчетов, предлагают творческие портреты участников высшей лиги—74, связанные с их конкретным выступлением в данном соревновании. Итак, вверх по лестнице, ведущей к пьедесталу.



ДЖЕНТЛЬМЕН НЕУДАЧИ

Виктор Купрейчик (Минск)
+3,—11,=1

После двух первых сыгранных партий у В. Купрейчика было полтора очка, но прошло еще шесть (!) туров, и «багаж» минского мастера не увеличился. Слишком уж прямолинейно он действовал. Возможно, на его игру повлияла катастрофа во встрече с Р. Ваганяном из третьего тура. В этом чемпионате Купрейчик был похож на боксера, который, сделав ставку на покалечивший удар, все время шел вперед, не заботясь о защите и пропуская удар за ударом. Правда, поражения он, как и все шахматисты азартного, атакующего стиля или, как их шуточно называют, «джентльмены удачи», переносил хорошо, но... что толку? На закрытии турнира главный судья В. Микенас заметил, что лет тридцать назад М. Ботвинник назвал его «представителем легкой музыки в шахматах», а Купрейчик очень напоминает ему себя, но... с такой игрой далеко не уедешь.

Однако если кто-либо попадал минскому мастеру под руку, то качество «удара» было высоким. Он одержал всего три победы, но одна из них была отмечена призом «За хорошую атаку».

Купрейчик — Григорян



У молодых свои счеты. За острым поединком с интересом наблюдают А. БЕЛЯВСКИЙ и главный судья чемпионата международный мастер В. МИКЕНАС.

Купрейчик начинает далеко не очевидную, судя по всему, основанную на интуиции комбинацию. 17. K:f7! Kp:f7. Не спасает 17. ... K:h4 18. Ф:h4 Kp:f7 19. Kd5 ed 20. Ch5+ Kpg7 (20. ... Kpe6 21. Фh3+ Kpe5 22. Лf5+) 21. Лd3, с сильнейшими угрозами. К примеру, 21. ... K:e4 22. Лf7+ Kph8 23. Cg6+ C:h4 24. Лh7X. 18. C:f6 C:f6 19. Лd5! Главное — любой ценой отсечь ферзя. 19. ... b5. Проигрывает как 19. ... ed 20. Фg5, так и 19. ... Фd8 20. Л:d6 Fe7 21. e5 K:e5 22. Ch5+ Kp:f8 23. Ф:e5. 20. e5. Большинство комментаторов почему-то порицало Купрейчика за это продолжение, считая, что проще 20. Лg5 и, пожалуй, напрасно. Избранное белыми продолжение также достаточно убедительно.

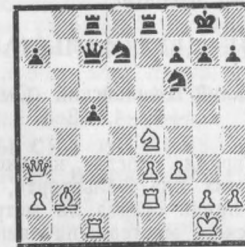
20. ... de 21. Л:f6+! Kp:f6 22. Ke4+ Kp:f7. Еще быстрее проигрывало 22. ... Kpg7 23. Ch5 Kph7 24. Kf6+ Kph6 25. K:g8+ Kp:h5 26. Фh3+ Kpg5 27. Фh6+ Kp:f5 28. Фh5+ Kp:f4 29. g3+, и черный король получает мат. 23. Фf2+ Kpg7 24. Фf6+ Kph7. Не спасает 24. ... Kph6 25. Л:e5 Фe1+ 26. Cd1. 25. Kg5+ Kph6 26. Лd3 Фe1+ 27. Cd1 Фh4 28. Лh3 Ф:h3 29. gh Cd7 30. Kf7+ Kph7 31. h4. После целого каскада жертв решающий удар наносит пешка. 31. ... Лg7 32. h5 Kf4 33. Cf3 Kd5 34. Фh6+ Kpg8 35. Фh8+ Kp:f7 36. Ф:a8 Kf6 37. Фb7 Kpg8 38. Фb8+ Kp:f7 39. Ф:e5 Ce8 40. h6 Лh7 41. Фg5 Cd7 42. h4 Ce8 43. h5 e5 44. Ce4. Черные сдались.

НЕВСКИЙ ПАРАДОКС

Марк Тайманов (Ленинград)
+2,—5,=8

22-й старт в чемпионате страны оказался для ленинградского гроссмейстера очень неудачным, хотя и привел к установлению ряда рекордов. Первый из них — это число выступлений во всеоюзных первенствах. Второй — в 48 лет М. Тайманов оказался... старейшим участником турнира. Это был, пожалуй, главный парадокс невского финала. Создалось впечатление, что именно данное обстоятельство наложило отпечаток на игру ленинградца. Более половины финалистов были моложе тридцати лет, и выдержать их напор оказалось довольно непростым делом. К тому же в список участников Тайманов, несмотря на то, что имел формально все права считаться первым кандидатом по итогам высшей лиги—73 и был единственным представителем города-организатора, попал только за два дня до начала турнира. Вполне естественно, ленинградец недостаточно подготовился к выступлению. Последние обстоятельства привели к рождению рекорда малоприятного для его автора — еще не было чемпионата страны, в котором первую победу Тайманов одержал только за четыре тура до финиша.

Тайманов — Гулько



Добившись большого позиционного перевеса, белые четко его реализуют. 24. C:f6 K:f6 25. Л:c5 Фb6 26. K:f6+ gf 27. Л:c8 Л:c8 28. Kp:f2 Лc4. Позиция черных выглядит активной, но Тайманов легко доказывает иллюзорность их замысла. 29. Фb2 Лb4 30. Фc3 Kpg7 31. Лd2 Фb5 32. Фc7 h5 33. Ф:a7 Лb1 34. Лd2 Fe5 35. f4 Фa1 36. Kpg3! Самое простое, белые легко перестраиваются. 36. ... Ле1 37. Фа6 Лh1 38. h3 Фg1 39. Kph4! Фb1 40. Фc6 Фg6 41. Фf3 Kph6 42. Фg3 Фd3 43. Лb2 Фd8 44. Лb5. Черные сдались.

ДЕБЮТАНТ КАК ДЕБЮТАНТ

Борис Гулько (Москва)
+3,—6,=8

Выступления Гулько, одержавшего за последний год ряд довольно весомых побед, ожидали с большим интересом. Однако его поразила вирус стартовой болезни, довольно распространенной среди новичков. Турнир он начал «длинной рокировкой», или, проще говоря, тремя нулями. Между тем, мастер не пал духом, выиграл две очередные встречи и был близок к успеху в поединке с Белявским. Кто знает, как сложилась бы турнирная судьба чемпиона столицы, окажись он после шести туров на пятидесятипроцентном рубеже. Но этого не произошло, и Гулько сник. Впрочем, ряд встреч он провел на высоком уровне.

Гулько — Купрейчик



Белые переходят в точно рассчитанное окончание. 37. Фe6! Ф:e6 38. de Cf8 39. K:b6! Решающий удар. 39. ... ab 40. C:b6 d5 41. a5 K:a5. Как иначе удержать пешку? 42. C:a5 Cd6 43. Cc3 Kpg8 44. Cf6 Kp:f8 45. Kp:f2 Kpe8 46. Cg7 Kpe7 47. C:h6 Kp:e6 48. Cf4 Cb4 49. Kpe2 Kpd7 50. g4. У белых проходные пешки на разных флангах, и поэтому все кончено. Черные сдались по инерции еще несколько ходов — 50. ... fg 51. fg Kpe6 52. Kpd3 Ce1 53. h5 gh 54. gh Cf2 55. Ce3 Ch4 56. h6 — и признали себя побежденными.

ЦЕНА ОДНОЙ ПОБЕДЫ

Карен Григорян (Москва)
+2,—5,=8

В высшей лиге—73 Григорян выступил удачно. Чувствовалось, что он не робеет перед именитыми и знает, как с ними нужно играть. Наградой мастеру был гроссмейстерский балл. А сейчас в Ленинграде шла совсем другая игра, и создалось впечатление, что

от встреч с ровесниками Карен как-то отвык... Выигрыш личной встречи у Тайманова позволил мастеру «защипаться» за первую лигу. Вот эта решающая партия.

Защита Нимцовича — Д 43/а
Григорян — Тайманов

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc C:c5 6. Kf3 d5 7. Cf4. Излюбленное продолжение Григоряна. 7. ... dc. Заслуживало внимания 7. ... Kc6, как играл в сходной позиции Спасский против Григоряна (41-й чемпионат СССР, высшая лига, Москва, 1973 г.). 8. e3 Kd5 9. Ld1 Фа5 10. C:c4 K:f4. Более надежным представляется 10. ... K:c3 11. bc Kc6 12. 0—0 Ce7, и черные стоят достаточно прочно. 11. ef Cb4 12. 0—0 C:c3 13. bc 0—0 14. Kg5 g6 15. Фd3 Kc6 16. Lfe1 Kpg7 17. Ke4. Конечно, пешечное расположение белых оставляет желать лучшего, но зато черные фигуры значительно отстали в развитии. Катастрофически ослабленными черными полями в позиции гроссмейстера умело пользуется его противник. 17. ... a6. Черным уже очень нелегко защищаться, после 17. ... Фd8 18. Фg3 Фе7 19. f5 ef 20. Kdb они не могут избежать материальных потерь. 18. Cb3 Ld8 19. Фg3 Ла7. Упорнее 19. ... Фh5. 20. Фh4 b5 21. Фf6+ Kpg8 22. Ld6. Черные не в состоянии защитить свои многочисленные слабости. 22. ... Ke7 23. Led1 Lf8 24. Фd4 Лc7 25. Kf6+ Kph8 26. Ld8 Ф:c3 27. Л:f8+ Kpg7 28. Kh5++.

РАЗ НА РАЗ НЕ ПРИХОДИТСЯ

Владимир Савон (Харьков)
+1,—3,=11

После блестящей победы на 39-м чемпионате СССР в городе на Неве можно было ожидать от Савона такой же энергичной и напористой игры, как и три года назад, но, увы, ничего этого не увидели ни участники, ни зрители. После поражения во втором туре от Купрейчика Савон сделал серию из семи ничьих, в массе своей довольно бесцветных (с А. Белявским — в 19 ходов, с Л. Полугаевским — в 25, а партия с Г. Кузьминым явилась почти полным повторением их прошлойгодней встречи, лишь с переменной цвета). Только третье поражение в 13-м туре, казалось, стало для него сильным раздражителем, но хватило

его только на одну встречу предпоследнего тура.

Английское начало — Р 33/с
Тайманов — Савон

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. d4 ed 5. K:d4 Cb4 6. Cg5 C:c3+ 7. bc h6 8. K:c6. Тайманов избирает продолжение, указанное в книге Б. Шацкеса «Английское начало». 8. ... bc 9. Ce3 Фе7. На 9. ... Kg4 белые ответили бы 10. Cf4 и, если 10. ... Фf6, то 11. Фd4, ибо 11. ... Ф:d4 12. cd d6 13. c5 ведет к несколько лучшему для белых окончанию. 10. c5 0—0 11. Фd4 Le8 12. Cf4 Ca6!. После этого хода становится заметен перевес черных в развитии. 13. e3 C:f1 14. Kp:f1 Lab8!. Черные, жертвуя пешку, приступают к активным действиям. 15. C:c7 Lb2 16. Le1. На 16. c4 могло последовать 16. ... Лc2 17. Фd3 Фе4 18. Ф:e4 K:e4, с решающим перевесом. 16. ... Фе6 17. c4 Л:a2 18. Le2 Фf5. Этот ход предопределяет итог встречи. 19. Л:a2 Фb1+ 20. Kpe2 Ф:a2+ 21. Фd2 Ф:c4+ 22. Фd3 Фg4+ 23. Kpf1 Ke4 24. f3 K:c5 25. Фc2 Фg5 26. Cf4 Фd5 27. e4 K:e4 28. fe Л:e4. Жертва фигуры — кратчайший путь к победе. Белые так и не успевают ввести в действие свою ладью. 29. Cg3 Фb5+ 30. Kpg1. 30. Kpf2 ведет к потере ферзя ввиду «засадного» 30. ... Фf5+. 30. ... Le2 31. Фd1 Lb2 32. Ce1 Фc5+ 33. Kpf1 Фc4+ 34. Kpg1 Фе4. Белые сдались.

ПОСЛЕ ДВУХ ФАЛЬСТАРТОВ

Виталий Цешковский (Омск)
+3,—4,=8

Было время, когда конькобежцев, допустивших два фальстарта, отодвигали от олимпийского старта на метр. Вероятно, омского мастера, начавшего турнир с двух поражений, можно считать оказавшимся в подобной ситуации. Но мастер продолжал мужественно бороться с судьбой и выступил в турнире, в общем, не плохо.

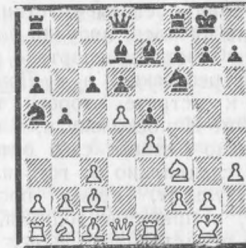
Староиндийская защита — Р 76/а
Ваганян — Цешковский

1. Kf3 g6 2. c4 Cg7 3. d4 Kf6 4. g3 c5 5. Kc3 0—0 6. d5 d6 7. Cg2 e6 8. 0—0. На 8. de возможно 8. ... C:e6 9. Kg5 C:c4 10. C:b7 Kbd7, с компенсацией за пожертвованное качество. 8. ... ed 9. cd Le8 10. Kd2 Kbd7 11.

А это зрители очень высокой шахматной квалификации: главный судья чемпионата В. МИКЕНАС, председатель Ленинградской шахматной федерации А. ТУПИКИН и гроссмейстер А. КАРПОВ. Фотошники В. Галактионова.



Васюков — Романишин



Лb1 a6 12. a4 Lb8 13. b4 b5. На оригинальный план белых Цешковский нашел интересное тактическое возражение. 14. ab ab 15. bc. Теперь черные пешки приходят в движение. Однако Ваганяну очень трудно найти план усиления своей позиции. На 15. Kb3 необходимо считаться с 15. ... cb 16. Ka2 Ke5 17. K:b4 Cf5 18. La1 Ke4. 15. ... b4 16. Kce4 K:c5 17. K:c5. Практически вынуждено. На 17. K:f6+ Ф:f6 18. Kb3 неприятно 18. ... Ka4. 17. ... dc 18. e4. На 18. Kc4 хорошо выглядит 18. ... Cf5 19. Lb3 Ke4. 18. ... Ca6. Белые отдают качество, ибо после 19. Le1 c4 черные пешки не удержат. 19. Фb3 c4 20. K:c4 K:e4 21. Le1. Белым трудно распутать клубок своих фигур, например, 21. Cf4 Kc5 22. Фc2 b3 23. Фc1 Kd3. 21. ... Kc5. Белые сдались.

ПОБЕДЫ СИЛ НЕ ПРИБАВЛЯЮТ...

Евгений Васюков (Москва)
+4,—5,=6

Понятно, почему к игре Е. Васюкова на ленинградском чемпионате проявляли исключительное внимание — уж слишком впечатляющим был его успех в Маниле. Но, пожалуй, именно победа на Филиппинах не дала возможности проявиться таланту этого гроссмейстера в полную силу. Такой творчески интересный шахматист как Васюков не сумел восстановиться перед первенством страны, и это было заметно по характеру игры. Очень обидные проигрыши Б. Гулько и В. Купрейчику отбросили его далеко назад. Слишком ценилось на укороченной дистанции чемпионата каждое очко.

13. K:e5. После этой маленькой комбинации позиция белых выглядит несколько предпочтительнее. 13. ... de 14. d6 Ce6 15. de Ф:e7 16. Фf3 Lfd8 17. Фg3 Kd7 18. b3 c5 19. Kd2 b4 20. cb cb 21. Kf3 Лac8 22. Ch6 f6 23. Лac1 Kc5 24. Cb1 Kab7 25. Ce3 a5. Львовский мастер переоценивает свою позицию. Правильно 25. ... Kd3, стремясь к упрощению. 26. Kh4. Белые находят интересный тактический ресурс для поддержания инициативы на королевском фланге. 26. ... Kd3 27. Л:c8 C:c8 28. Lf1 Фc7. Здесь ферзь расположен неудобно. Следовало сразу играть 28. ... Kbc5. 29. Kph2 Kbc5 30. C:c5 K:c5 31. Лc1 Ce6. Упорнее было 31. ... Ca6, хотя после 32. Kf5 g6 33. Ke3 позиция черных по-прежнему остается трудной. 32. Фе3 Лc8 33. Cd3. Теперь грозит 34. Ca6. 33. ... g5. Ведет к немедленной развязке, хотя и после 33. ... Фd6 34. Cc4 C:c4 35. Kf5! черным не удержать позицию. 34. Ca6 Ла8 35. Л:c5 Фе7 36. Лc6. Черные сдались, на 36. ... gh решает 37. Л:e6.

(Продолжение следует)

Мастер А. Геллер

А. БЕЛЯВСКИЙ: РАБОТАТЬ КАК МОЖНО БОЛЬШЕ



Перед началом чемпионата ставили ли Вы какие-либо конкретные цели на данный турнир?

— Перед началом соревнования сидел, как говорится, «на чемодане», и не успел даже поставить себе цель. Я узнал о своем участии, когда турнир уже начался, получив во Львове газету «Советский спорт» с результатами жеребьевки, а в Ленинград прилетел к встрече второго тура с Таймановым. И поскольку я, в общем-то, прекрасно отдавал себе отчет, что к турниру специально не готовился, то лучшей результат, кроме последних двух мест, в принципе годился. Хотя, уж коли представился шанс, думал побороться за место в восьмерке. Попасть в восьмерку считал вообще отличным делом. А о первом месте я в тот момент не думал.

И когда же возникла мысль о первом месте?

— Эти помыслы появились после проигрыша Полугаевскому, когда мне удалось в трех последующих партиях набрать 2,5 очка и догнать Таля. Но в этот момент я проиграл Васюкову, что тоже возымело какое-то положительное действие. Партию с Талем я играл черными и больше, чем о ничьей, не помышлял. Я как-то здорово настроился на эту встречу, мобилизовался и неожиданно выиграл ее. Дело, конечно, не только во мне. По-видимому, Таль находился в двойственном положении — он не знал, что ему делать. С одной стороны ничья обесценивала ему первое место, а с другой — хотелось досрочно стать чемпионом. Как выяснилось после тура, ничья тоже делала его досрочно чемпионом, но он не следил за ходом событий на соседней доске и не знал, что Ваганян проиграл Романишину.

Какой момент оказался самым трудным для Вас в турнире?

— Два трудных момента. Первый, когда требовалось собраться после поражения от Полугаевского. В чемпионате первой лиги со мной после поражения случалось что-то непонятное, я не мог собраться должным образом. А здесь сумел перебороть себя. И это взбодрило меня. Второй момент — сумел сконцентрироваться на решающую встречу с Талем.

О том, что Вы станете чемпионом страны, Вы подумали после партии с Талем? Практически это было реально...

— Я думал лишь о том, что в этом турнире за второе место присваивают звание гроссмейстера, и о том, что мы на очко оторвались от ближайших преследователей. Я понимал, что ничья в последнем туре даст мне право на желанное звание, а значит, если я сделаю ничью, а Таль выигрывает, ничего страшного не произойдет. Второе место — тоже большой успех.

И поэтому в заключительном туре...

— Я сделал ничью, но я на ничью не играл. Мирное предложение последовало в тот момент, когда увидел, что у Таля уже немного шансов добиться успеха в партии с Альбуртом.

Спортивность в итоге сыграла свою роль?

— Конечно, последний тур... Он, собственно, бывает только спортивным. Нервы тут берут свое, и подчас происходит что-то неопишное. Рисковать в последнем туре можно в исключительном случае, когда нет другого выхода.

И в тот момент, когда окончилась Ваша партия с Балашовым, считали

ли Вы, что дележ первого места обеспечен?

— Нет, я еще полностью не был уверен, но в общем-то надеялся, что поделю первое место.

Лучшие Ваши партии в Ленинграде?

— Сейчас я затрудняюсь сказать, какая партия мне больше понравится после анализа, но по первому впечатлению — партия с Альбуртом.

Можно ли рассматривать Ваш результат в отрыве от высшей лиги—73?

— Нет, конечно. Колоссальная школа. Я тогда в Москве встречался со всеми ведущими гроссмейстерами нашей страны, точнее мира, и в этих боях я многое понял — без серьезной, всесторонней подготовки и не только шахматной, но и психологической, невозможно добиться успеха на столь высоком уровне.

Доля тренера в Вашей золотой медали?

— Многие годы, а точнее уже 14 лет мы трудимся вместе с Виктором Эмануиловичем Картом, прошли большой путь. Он стал мне больше, чем тренером. Он не жалеет ни сил, ни здоровья для достижения намеченной цели. В этой победе — его огромная заслуга. Во второй половине чемпионата я также поддерживал постоянную связь с Михаилом Моисеевичем

Ботвинником, консультировался по вопросам психологического настроения на последующие партии, и, в общем, советы его мне здорово помогли.

Как Вы работаете над шахматами?

— Это не секрет, стараюсь работать как можно больше, стремлюсь к работе. В последнее время проявляется тенденция играть как можно больше. Я придерживаюсь другой точки зрения — играть в меру, не очень много, а работать — много. Видимо, это нравится в моем подходе к шахматам и М. М. Ботвиннику, поскольку он в свое время сам поступал так же.

Много времени Вы уделяете шахматам?

— Не следует забывать, что я еще студент. Учусь на третьем курсе педагогического факультета Львовского института физкультуры, специализация — спортивные игры. И мне часто приходится отсутствовать из-за участия в различных соревнованиях.

Какие планы намечает чемпион страны на ближайшее будущее?

— Мне еще долго привыкать к этому титулу, но одна из задач 1975 года — выполнить на международных соревнованиях вторично гроссмейстерскую норму и получить звание международного гроссмейстера.

Интервью провел А. Дзуэль

42-й чемпионат СССР. Высшая лига

Ленинград, 1974 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Белявский А.	☒	1	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9,5
2. Таль М.	0	☒	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	9,5
3. Ваганян Р.	0	1/2	☒	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	9
4. Полугаевский Л.	1	1	1/2	☒	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	9
5. Альбурт Л.	0	1/2	1/2	1/2	☒	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8,5
6. Дворецкий М.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	☒	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8,5
7. Романишин О.	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	☒	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	1	8,5
8. Балашов Ю.	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	☒	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8
9. Кузьмин Г.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	☒	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7,5
10. Васюков Е.	1	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	☒	1	1	1/2	0	1/2	0	7
11. Цешковский В.	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	☒	1/2	1	0	1/2	1	7
12. Савон В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	☒	1/2	1/2	1	0	6,5
13. Григорян К.	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	☒	1/2	1	0	6
14. Гулько Б.	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	☒	0	1	6
15. Тайманов М.	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	☒	1/2	6
16. Купрейчик В.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1/2	☒	3,5

КАРПОВ — КОРЧНОЙ

ПОБЕГ ОТ НИЧЬЕИ К... НИЧЬЕИ

Французская защита — Е 03/d

16-я партия

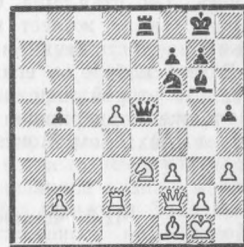
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3 Kc6 6. Cb5 Cd6 7. 0—0 cd 8. Kb3 Ke7 9. Kb:d4 0—0 10. c3 Cg4 11. Фа4 Фd7. В 8-й, 10-й и 14-й партиях Корчной в этой позиции избирал Cg4—h5 (см. «Шахматы», № 23 — 1974 г. и № 5 — 1975 г.). 12. Ce3 a6 13. Ce2 K:d4 14. Ф:d4 (14. Ф:d7? K:e2+) Kc6 15. Фd2 Лfе8 16. Лd1 Лd8 17. Cb6 Cc7. Размен чернопольных слонов — достижение белых. 18. C:c7 Ф:c7 19. Лfе1 h6 20. h3 Cf5 21. Cf1 Л:e1 22. Ф:e1 Фb6 23. Лd2 Ce4 24. Фе2 Ка5.



Очевидно, положение в матче (счет 0:2) повлияло на выбор этого плана Корчным. Для ничьей достаточно было 24. ... C:f3 25. Ф:f3 d4. 25. Фd1 Фf6 26. Kh2 Фb6 27. Kf3 Kc6. Вновь отклоняя лобзесное предложение белых форсировать ничью после 27. ... Фf6 28. Kh2 и т. д. 28. Kd4. Водрузив коня на d4, белые еще чуточку продвинулись в реализации своего главного плана — игры против изолированной пешки d5. 28. ... Ke5. Если теперь 28. ... K:d4, то 29. Л:d4 и нельзя 29. ... Ф:b2 из-за 30. Л:e4. 29. f3 Cg6 30. Фе1 Kd7 31. Фf2 Фа5 32. a3 Фc7 33. Kb3 Cf5 34. Kd4 Cg6 35. Kc2 Kf6. Корчной продолжает искушать судьбу. Значительно безопаснее 35. ... C:c2, избавляясь от белого прыгуна. 36. Ke3 Фе5. Ход, показывающий, что в тот вечер у Корчного не было оснований для игры на выигрыш. В такой интерпретации план белых начинает приносить плоды. Лучше было 36. ... Лd7 или 36. ... Фе7.



37. c4!. Ведет к выигрышу пешки. 37. ... b5. Если 37. ... d4, то 38. Kd5! и на 38. ... K:d5 следует промежуточное 39. Ф:d4. 38 cd h5. Из-за связки по вертикали «d» черные не могут отыграть пешку посредством 38. K:d5, на что в пресс-центре было предложено «занозистое» 39. f4. 39. a4 Лe8 40. ab ab. Разумеется, подобно самоубийству было бы 40. ... Ф:e3. После 41. Ф:e3 Л:e3 42. ba исход борьбы решали белые пешки.



В этой позиции партия была отложена. 41. C:b5. Записанный ход. Как показал анализ, он ведет только к ничьей; больше шансов на победу давало 41. Kd1. 41. ... Ф:e3 42. C:e8 Ф:e8 43. d6 Cf5 44. Лd1 Фb5 45. Фd4 Kd7 46. Лe1 Ce6 47. Kph2 Фg5 48. h4 Фd8 49. b4 Kf6 50. Фе5 Ke8 51. Лe4 Ф:d6 52. Ф:d6 K:d6 53. Лd4 Kb7 54. g4 Kph7 55. Kpg3 Kpg6 56. Kpf4 hg 57. fg f6 58. Лd1 Kph6 59. Лd4 Kpg6 60. h5+ Kph6 61. b5 g6 62. hg Kp:g6 63. b6 Kpf7 64. Лd2 Kp7 65. Лc2 Cd5 66. Лc7+ Kp6 67. Лh7 Kd6. Ничья.

Н. Журавлев

СВЯЗКА — РАЗВЯЗКА

Каталонское начало — Д 05/b

Корчной — Карпов

17-я партия

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 de 5. Kf3 c5 6. 0—0 Kc6 7. Фа4. В теоретических руководствах основным продолжением считается 7. Ke5 с примерным вариантом 7. ... K:e5 (после 7. ... Kd5 8. K:c6 bc 9. Kc3 Cb7 10. Ke4 cd 11. Ф:d4 у белых длительная инициатива, Спасский — Кламан, Ленинград, 1955 г.) 8. de Ф:d1 9. Л:d1 Kd5 10. Ka3 Cd7 11. K:c4 0—0—0 12. Cg5 Le8 13. Лаc1, с небольшим перевесом у белых. Вероятно, Корчной не хотел в столь ранней стадии партии упрощать игру. Да и объективно путь, избранный им, отнюдь не хуже приведенного варианта. 7. ... Cd7 8. Ф:c4. Неплохо и 8. de C:c5 9. Ф:c4, но белые предпочитают вызвать размен на пункте d4, что способствует развитию их инициативы на ферзевом фланге. 8. ... cd 9. K:d4 Лc8 10. Kc3 Фа5 11. Лd1 Ce7. Ответственное решение. Более последовательным выглядело 11. ... Фb4, вызывая размен ферзей, с примерным продолжением — 12. Ф:b4 C:b4 13. Kdb5 Kpе7 (13. ... 0—0 14. Ke4!) 14. a3 C:c3 15. K:c3 Лhd8, и у белых лишь минимальный перевес в симметричном окончании. Теперь белые не только получают возможность сохранить ферзей, но и могут создать длительное давление на позицию партнера. 12. Kb3 Фc7. Кто сказал «А», должен говорить и «Б». Сейчас 12. ... Фb4 было вряд ли уместно. И дело здесь не в формальной потере времени: 13. Ф:b4 C:b4 (слон ходит подряд дважды!), а в реальных трудностях, которые возникают после 14. Kb5! Kpе7 15. a3! и т. д.



13. Kb5?. Как ни странно, этот естественный ход выпускает изрядную долю дебютного преимущества. Закрепляло перевес 13. Cf4!, вызывая серьезное ослабление 13. ... e5, и да-



Только что закончилась 24-я партия изнурительного финального матча. Победитель А. КАРПОВ в окружении фоторепортеров. Фото Б. Турова.

лее 14. Cg5! Ce6 15. Фа4. В этом случае слабость критического пункта d5 очень чувствительна, что дает белым длительную инициативу. 13. ... Фb8 14. Kc5 ab! Единственный, но достаточный ответ. Угроза белых 15. K:d7 K:d7 16. C:c6 Л:c6 17. Фd4 с нападением на пункты d7, g7 и a7 была весьма опасна. Сейчас этот вариант парировался черными как простым 17. ... Фd8, так и более энергичным 17. ... Ke5! 18. Cf4 f6, и нельзя играть 19. C:e5 fe! 20. Фd7+ Kpf7 21. Лd3 (21. Kc3? Лd8!) из-за 21. ... e4!, и черные выигрывают фигуру. 15. K:d7 K:d7 16. Kc3. Заманчиво выглядела жертва качества 16. Л:d7, но после 16. ... Kp:d7! не видно, как белым продолжать атаку. Корчной предпочитает чисто позиционный путь, уже здесь, вероятно, предвидя позицию, которая возникла после 21-го хода. Но, как показывает дальнейшее течение борьбы, и здесь ресурсы обороны черных вполне достаточны. Заметим еще, что в случае 16. Kd4 черные уравнивали игру, продолжая 16. ... Kce5 17. Фb3 Kc5! и т. д. 16. ... Kde5 17. Фа4 0—0 18. Cf4 Фа7!



Тонкий маневр, смысл которого становится ясен далеко не сразу. Как ни парадоксально, теперь в ряде вариантов под угрозу попадает пункт f2. Так, в случае 19. Фе4 у черных есть

отличная контригра как после 19. ... Kg4! 20. Фf3 Kf6, так и после 19. ... f5, и белые вынуждены отступить ферзем на с2. Здесь после 20. Фс2 Kg4 черные вызвали нежелательный для белых ход 21. e3, сильно ограничивающий маневренность чернополюсного слона. 19. С:e5. Этот размен (впрочем, уже после партии!) порицался многими специалистами. Но как играть белым? Может быть, следовало разменять другого слона — 19. С:c6!? К:c6 и теперь играть 20. Jd7, ставя перед черными некоторые проблемы. Но, как уже отмечалось, Корчной стремится к другой позиции. 19. ... К:e5 20. Фе4 Кс6 21. Jd7. Итак, белые проникли ладьей на седьмую горизонталь. Но удалось ли им сковать силы черных? Увы, нет. Подобно сжатой пружине, боевые силы черных начинают показывать свой скрытый потенциал. Представляется уместным следующее небольшое отступление. Дальнейшая активная защита, на мой взгляд, очень характерна для творчества Карпова. Нередко он с удивительным хладнокровием «затягивает» противника на внешне заманчивые, но полные подводных рифов атакующие продолжения. И в таких ситуациях Карпов умеет не только изыскивать пути активной контригры, но и не менее искусно поддерживать напряженные борьбы. 21. ... Сf6! 22. Lад1 Фb6 23. Фс2. И этот ход явился предметом критики. Но был ли у Корчного реальный путь к развитию инициативы? Думается, что черные уже достигли примерного равенства. Так, после 23. Ка4 Фb5 24. b3 Ка5! у Карпова не было каких-либо затруднений. 23. ... Ка5 24. Jd3 h6 25. a3 Лс7. Более активным выглядело 25. ... Lfd8. Но Карпов, учитывая недостаток времени на обдумывание у партнера, регулярно ставит перед ним пусть пока небольшие, но конкретные задачи. А стратегия черных проста. Сочетанию активных сил белых по линии «d» и диагонали h1—a8 они противопоставляют давление по линии «с» и диагонали h8—a1. 26. b4 Jl:d7 27. Jl:d7 Лс8 28. Ld3.

(См. диаграмму)

В распоряжении белых была форсированная комбинация: 28. Kd5!? Jl:c2 29. K:b6 Лс1+ 30. Cf1 Kb3 31. e3 La1 32. a4 a5 33. b5 Кс5 34. Лс7 K:a4 35. K:a4 Jl:a4 36. Jl:b7 Лb4 37. b6 a4, и как здесь, так и в других вариантах,



ничья становилась неизбежной. Такая развязка была бы вполне резонна, но Корчной охвачен азартом борьбы, и дальнейшее течение событий в обоюдном цейтноте (большем у белых) носит нервный характер. 28. ... Кс4. В свою очередь Карпов подливает масла в огонь! Ведь ходом 28. ... Фс7 он мог форсировать ничью. Не теряя ничейной ниточки, он тем не менее действует тактически весьма оригинально, как бы все время уводя белых с чисто логических путей игры. А это в цейтноте партнера очень действенная тактика. 29. Ке4 Фс7 30. Кс5??.



Ужасная ошибка! Вероятно, этот ход белые заранее наметили в ответ на 29. ... Се5. Здесь же необходимо было 30. K:f6+ gf 31. Лс3, сохраняя равенство. Теперь следует драматическая развязка. 30. ... Ке5. Эту реплику белые упустили из поля зрения. 31. Ld2. Плохо и 31. Лс3 b6 32. Ке4 Kf3+ 33. С:f3 С:c3 и т. д. 31. ... b6!. Решающий ход. Крупные материальные потери для белых неизбежны. 32. i4 bc. Проще всего. Черные не только выигрывают две пешки, но и получают сильнейшую атаку на белого короля. Цейтнотная агония белых длится недолго. 33. fe Ф:e5 34. Сb7 Лс7 35. Фе4 Фа1+ 36. Kpg2 Ф:a3 37. bc Л:c5 38. Ld3 Фа5 39. Фf3 Фb6 40. Ld7 Lf5 41. Фg4 Фf2+ 42. Kph3 g6. Белые сдались. От угрозы 43. ... Lh5+ нет защиты.

Примечания гроссмейстера
А. Суэтгина
(из специального бюллетеня)

Во время 42-го чемпионата СССР корреспонденты газеты «Смена» А. Дзуэль и Ю. Коршак обратились к участникам высшей лиги с просьбой ответить на три вопроса, посвященных победителю финального матча претендентов. Наиболее любопытные ответы были получены на вопрос «Что больше всего импонирует Вам в игре Анатолия Карпова?». Полагаем, что с мнением финалистов первенства СССР будет интересно познакомиться и нашим читателям.

МНЕНИЕ ВЫСШЕЙ ЛИГИ

Мастер М. Дворецкий. Карпов — шахматист ярко выраженного интуитивного стиля, настолько легко удается ему решать сложные позиции. Интуиция развита великолепно.

Гроссмейстер Е. Васюков. Стабильность результатов.

Гроссмейстер М. Таль. Когда играет Анатолий, кажется, что это шахматист совершенно неопределенного возраста. То, что ему двадцать три, — все хорошо знают, но за доской, вернее на доске, он значительно старше и взрослее.

Гроссмейстер Ю. Балашов. Техника его игры.

Гроссмейстер М. Тайманов. Классическая яркость мышления, неуязвимость.

Гроссмейстер В. Савон. Умение делать такие ходы, при которых на доске все время сохраняется напряжение. Этим качеством обладают далеко не все гроссмейстеры. Это манера игры Фишера.

Гроссмейстер Р. Ваганян. Мне кажется, находчивость и осмотрительность. Любую позицию может спасти. Техника огромная и, как ни странно, прекрасно играет динамичные позиции.

Мастер В. Купрейчик. То, чего мне не хватает, — рационализм. Рациональные шахматы — это новая волна, и Карпов является наиболее ярким ее представителем.

Международный мастер А. Белявский. Рациональность принимаемых решений.

Мастер Л. Альбурт. Первое — с точки зрения динамики — игра его от турнира к турниру, от матча к матчу заметно растет, углубляется, расширяются дебюты. Второе — Карпов, как и Фишер, играет в «правильные» шахматы. Он ищет в позиции лучший ход, не играет на психологию, ошибки, цейтноты партнера, хотя использует это. Ищет объективно сильнейшие ходы.

Гроссмейстер Л. Полугаевский. Главное — удивительная изобретательность в нахождении скрытых ресурсов, особенно, когда его позиция хуже.

Международный мастер В. Цешковский. Все сильнейшие шахматисты потому и выделяются среди остальных, что играют в «другие» шахматы. Игра Толи — загадка для многих, она необычна, хотя на первый взгляд кажется простой. Поражает глубина его замыслов и необыкновенная легкость игры.

Мастер К. Григорян. Удивительная для молодого шахматиста практичность и колоссальная техника.

Мастер Б. Гулько. Наверное, ровность игры и изобретательность в защите.

Международный мастер О. Романишин. Умение владеть собой и техника реализации преимущества.

(Из газеты «Смена»)

ЧЕТЫРЕ МИКРОИНТЕРВЬЮ
О СТАРТАХ СОВЕТСКИХ
ШАХМАТИСТОВ

Т. Петросян. Филиппинцам удалось организовать один из сильнейших по своему составу турниров года. Успехи Е. Торре в небольшой степени свидетельствовали росту популярности шахмат в этой стране. Шахматам уделяют большое внимание и пресса, и телевидение, и общественность. Наши сеансы на разных островах страны вызвали громадный интерес.

Что касается турнира, то большой успех Евгения Васюкова вполне заслужен. Об этом красноречиво свидетельствует таблица. Полнокровные победы над Л. Портисом, Б. Ларсеном, Л. Любоевичем — претендентами на высокие места в любом первоклассном соревновании говорят сами за себя.

Я прошел турнир без поражений, играл, пожалуй, на достаточно высоком профессиональном уровне, но творческой стороной не особенно доволен.

Целеустремленную игру победителя турнира иллюстрирует следующая партия.

Сицилианская защита — Е 61/а
Любоевич — Васюков

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фс7 5. Kb5 Фb8 6. a4 Kf6 7. K1c3 e6 8. Cd3 Cc5 9. 0—0 b6 10. Cg5 Ke5 11. h3 h6 12. Cf4 g5 13. Ce3 Lg8 14. C:c5 bc.

ВОКРУГ
ШАХМАТНОГО
СВЕТА



15. f4 gf 16. L:f4 Lg6 17. Ce2 Кре7 18. Фd2 a6 19. Ka3 Cb7 20. La1 Фс7 21. Фе1 Lag8 22. L1f2 Фd6 23. Фi1 Фd4 24. Kph1 K:e4 25. K:e4 C:e4 26. Cd3 K:d3 27. cd Ф:d3 28. L:f7+ Kpd8 29. Ф:d3 C:d3 30. Ld2 Кре8 31. Li4 e5 32. Lh4 e4 33. Kc2 c4 34. Kpg1 Lg3 35. Lh5 Kpd8 36. L:h6 e3 37. K:e3 L:e3 38. Lf2 Kрс7 39. g4 Lge8 40. Kph2 Ле2 41. Lf6 L:f2+ 42. L:f2 Ле2 43. L:e2 C:e2 44. Kpg3 Kpd6 45. Kрf4 Кре6 46. h4 Cd1 47. a5 d5 48. h5 Ce2 49. h6 Cd3. Белые сдались.

Манила, 1974 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Васюков Е. СССР	☒	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	10,5
2. Петросян Т. СССР	1/2	☒	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2		9,5
3. Ларсен Б. Дания	0	1/2	☒	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1		9
4. Георгиу Ф. Румыния	0	1/2	1/2	☒	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1		8,5
5. Глигорич С. СФРЮ	1/2	0	0	1/2	☒	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1		8,5
6. Кавалек Л. США	1/2	1/2	1	1/2	1/2	☒	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1		8
7. Любоевич Л. СФРЮ	0	0	1/2	0	1/2	1/2	☒	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1		8
8. Андерссон У. Швеция	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	☒	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1		7,5
9. Пфлегер Х. ФРГ	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	☒	0	0	0	1	1/2	1		7,5
10. Кинтерос М. Аргентина	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	☒	0	0	1	1		7
11. Портис Л. Венгрия	0	1/2	0	1	0	1/2	0	0	1	1	☒	1	1/2	0		6,5
12. Торре Е. Филиппины	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	0	☒	1/2	1		6,5
13. Крайдман И. Израиль	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	☒	1		4
14. Кардосо Р. Филиппины	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	0	☒		3
15. Наранья Р. Филиппины	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	☒	1

А. Кобленц,
заслуженный тренер СССР

Р. Вагания: В Крагуеваце мне удалось завоевать первое место, набрав 11,5 очка. Вторым был гроссмейстер Г. Трингов. Успешно сыграл ленинградец М. Цейтлин, занявший с 9,5 очка третье место и обогнавший таких опытных асов, как гроссмейстеры М. Матулович, Д. Яношевич, И. Билек, В. Янса, Д. Велимирович.

Вагания — Остич



27. C:g6! Ce5 28. L:e5! de 29. Cb1 Фh5 30. Ф:h5 K:h5 31. Lf5 Kf6 32. L:e5 Kd7 33. Lg5+ Kрf8 34. Ce3 e6 35. d6 f5 36. Cd4 Lad8 37. c5 Kрf7 38. Lg7+ Kрf8 39. Lh7 Kpg8 40. Lh6 e5 41. Cf2 e4 42. Cd4 Kрf7 43. b4 Ле6 44. Lh7+ Kpg6 45. Lg7+ Kрh6 46. Cc2 Lee8 47. Kрf1. Черные сдались.

Любопытна финальная атака, проведенная М. Цейтлиным.

Испанская партия — Е 38/б
Чокыля — Цейтлин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 C2 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. L:e5 Cb7 12. d4 Фd7 13. a4 Cf6 14. Le1 b4 15. c4 Ke7 16. d5 c6 17. d6 Kf5 18. c5 Lae8 19. Ce3 K:e3 20. fe Фf5 21. Kd2 Ф:c5 22. Kc4 Ld8 23. Фd3 Cc8 24. Li1 Ce6 25. Lad1 Ld7 26. Cc2 Фh5 27. b3 Lfd8 28. Lf5 Фh6 29. Ldf1 C:c4 30. Ф:c4 L:d6 31. Ф:b4 Ф:e3+ 32. Kрh1 Ld2 33. Фе4 Фс3 34. Cb1 Ld1 35. Фс2.



Теперь последовало 35. ... Фе1! 36. g3 L8d2 37. Фс4 L:b1 38. L:e1 L:e1+ 39. Li1 Lee2 40. Lc1. Проигрывает немедленно. Белые могли посредством

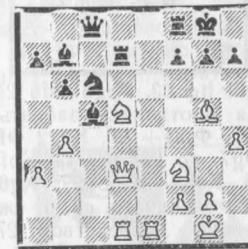
40. Ф:c6 поставить ловушку. Кажется, что после 40. ... L:h2+ 41. Kpg1 черные выигрывают ошеломляющим 41. ... Cd4+, но на это возможен красивый ход 42. Li2!! Правда, после правильного 40. ... g6 41. Фс8+ Kpg7 42. Фh3 a5 положение белых безнадежно. 40. ... Cd4. Белые сдались.

Г. Кузьмин: Меня восхищала энергия, жизнелюбие, оптимизм жителей югославского города Баня-Лука, где проходил международный турнир, посвященный 30-летию освобождения города от фашистских захватчиков. Город еще не полностью залечил раны после страшного землетрясения, случившегося здесь несколько лет назад — но жизнь бьет ключом, идет интенсивное строительство, богата и разнообразна культурная жизнь города.

Неописуема была радость горожан, когда первое место в турнире занял их земляк М. Вукич. Он набрал 10,5 очка из 15 возможных. Я отстал от победителя на пол-очка. 3—4 места поделили В. Горт и Я. Тимман. Один из фаворитов гроссмейстер Б. Ивков должен был удовольствоваться пятым местом. Он шел хорошо, но, чуть не проиграв партию с лишней ладьей М. Дамьяновичу, гроссмейстер так разнерничался, что на финише был полностью выбит из колеи.

Б. Гулько: На турнире в Сомборе я в предпоследнем туре «потерял» важные пол-очка следующим образом.

Гулько — Машич



К ничьей я был подготовлен, поскольку видел, что мой противник может перейти в равный эндшпиль после 21. ... L:d5 22. Ф:d5 Kd4 23. Фе5 C:f3 24. L:d4. Однако он сыграл 21. ... Kd4. Я предложил ничью, учитывая, что и после 22. K:d4 L:d5 23. bc bc 24. Фg3 cd 25. Cf6 g6 эндшпиль равный. И только после партии заметил, что вместо 25. Cf6? выигрывало 25. Ch6.

Чтобы бороться за первое место, пришлось играть по «заказу» на выигрыш против гроссмейстера Л. Лендьела. Это мне удалось, и я поделил 1—2 места с голландцем Я. Тимманом. Третьим был югослав В. Раичевич, установивший своеобразный рекорд — во Врнячка-Бане, Нови-Саде и в Сомборе он «ухитрился» неизменно быть третьим...

НЕОКОНЧЕННАЯ СИМФОНИЯ

Чемпионат ФРГ проводится по своеобразной системе — один раз в два года — открытый чемпионат страны с участием ведущих гроссмейстеров мира, а в промежутке — турнир для менее искушенных шахматистов. Такой чемпионат состоялся в Мендене. Первое место занял П. Остермайер, второе — И. Эйзинг, третье — В. Рейхенбах. Все они завоевали право участвовать в следующем году в открытом чемпионате ФРГ.

Самой волнующей была следующая встреча. Белые, сметая все преграды на пути к неприятельскому королю, понесли материальный урон — потеряв ладью и слона, но не нашли в решающий момент комбинации, связанной с жертвой второй ладьи!

Либ — Кунстовиц



22. C:g6! hg 23. K:g6 Фh5! 24. Фh5! Предлагая противнику забрать и ладью. 24. ... Ф:a1+ 25. Kpg2 Фf6. Если 25. ... Фg7, то 26. К:e7+ Крf8 и 27. Фf3+. 26. Ке5+ Крf8 27. Kg6+. Белые могли закончить свою «жертвенную симфонию» посредством: 27. Фh7!! Ф:g5 28. Кd7+ С:d7 29. Фf7x. У черных в заключительной позиции четыре лишние фигуры! 27. ... Kpg8 28. Ке5+ Крf8 29. Кd7+. Белые отказываются от ничьей. Теперь уже — без оснований. 29. ... С:d7 30. ed Кс6 31. Лf5 Лd8 32. Фg6 Л:d7 33. h4 Ке5 34. Л:f6+ ef. Несчастье белых — у черных слишком много «дров» за ферзя. 35. Ф:f6+ Кf7 36. h5 Лd6 37. Фf5 d4 38. g4 b6 39. Фс2 Ла5 40. f4 d3. Белые сдались.

МАТЧ ЮГОСЛАВИЯ — СССР, Белград, 1974 г.

ТОЛЬКО МУЖЧИНЫ

На этот раз в борьбу вступили только мужчины. В свой состав хозяева включили всех лучших шахматистов, в то время как в команду СССР, за исключением М. Таля и Л. Полугаевского, были введены «свежие» силы. Хотя соревнование проходило довольно напряженно, но чаша весов в конце концов склонилась на сторону наших шахматистов — 19,5:16,5.

Белград, 1974 г.	Глигорич	Маганович	Любоевич	Ивков	Матулович	Раичевич	О.
Ваганян	1/2	0	1	1/2	1	1	4
Гуфельд	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	4
Таль	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	3,5
Полугаевский	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	3
Палатник	0	1/2	1/2	0	1/2	1	2,5
Суэтин	1/2	1	0	0	1/2	1/2	2,5
Очки:	3	3	3	3	2,5	2	

Результативно играл молодой ереванский гроссмейстер Р. Ваганян. Действовал он свежо, интересно, активно, иногда даже рискованно, но риск его был обоснованным.

Французская защита — Е 01/д Любоевич — Ваганян

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Кd2 Кf6 4. Кgf3 Кс6 5. с3 а5 6. е5. Черные «угостили» соперника играть вариант французской защиты, о котором нельзя сказать, что он им выгоден. 6. ... Кd7 7. d4 f6! 8. Кh4. Эту активность на королевском фланге теория осуждает. Белые, хотя и получают качество, но отстают в развитии, а их ферзь надолго выключается

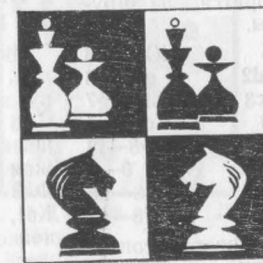
из игры. Заслуживало внимания 8. Сb5. 8. ... Фe7! 9. Cd3 fe! 10. Фh5+ Фf7 11. Cg6 hg 12. Ф:h8 e4!. Теперь благодаря угрозе 13. ... g5, с поимкой коня, черным удастся еще больше активизировать свои силы и получить подавляющий перевес. 13. Кb1. На 13. Кb3 могло последовать 13. ... a4, а после 13. Фh7 g5 14. Kg6 у черных имеется сильное продолжение 14. ... Кf6! с материальными приобретениями. Если 13. f4, то 13. ... Кf6 14. g3 Cd7 15. Kg2 0—0—0, с перевесом у черных. 13. ... Кf6 14. f3 Cd7 15. fe de 16. 0—0 0—0—0 17. g3 e5!.



Черные фигуры заиграли. Удар следует за ударом, а фигуры ферзевого фланга белых так и не успели проснуться от «зимней спячки». Слабее было 17. ... Се7, когда у белых еще появлялась возможность 18. Фh7. 18. Се3 g5! 19. Кf5. Ход 19. С:g5 вел к материальному перевесу черных после 19. ... Се7 20. Фh7 К:h7 21. Л:f7 К:g5. 19. ... Ке7! 20. Кh6. Попытка замутировать воду лишь ускоряет поражение. Теперь в опасной ситуации не только ферзь белых — начинают сгущаться тучи и над головой монарха. 20. ... Фh5! 21. g4 К:g4! 22. Л:f8 Ф:h2+ 23. Крf1 Сb5+ 24. Крe1 Фе2x.

Французская защита — Е 02/с Матулович — Ваганян

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кfd7 5. с3 с5 6. Cd3 Кс6 7. Ке2 cd 8. cd Кb6 9. 0—0 Cd7. Выбранный черными план пассивен, так как позволяет белым получить активную игру на королевском фланге. Чаше играют 7. ... f6, стремясь подорвать передовой дозор белых в центре — пункт е5. 10. Кf3 Се7 11. Кf4 а5. Возможно и 11. ... Лс8 12. h3 Кb4 13. Сb1 Фс7



и т. д. 12. a4. Активнее 12. Кh5! g6 13. Кf6+ С:f6 14. ef Ф:f6 15. Сg5, с инициативой белых за пожертвованную пешку. 12. ... Кb4 13. Сb1 Лс8 14. b3 Ка8 15. Cd2 b5 16. ab Фb6 17. Кh5 Cf8 18. С:b4 ab 19. Kg5 h6. Угрожало 20. Фf3. 20. Кh7 Кс7 21. К:f8 Кр:f8 22. Фd2. На 22. Фg4 последовало бы 22. ... Ке8. 22. ... Ф:b5 23. Лс1 Фb6 24. Лс5 Крe7. Надо искать контригру, ибо после 25. Cd3 с последующим Лaс1 и Фс2 черные будут бесцельны что-либо сделать. 25. К:g7 Ка6 26. Л:c8 Л:c8 27. h3 Кb8 28. Фf4 Се8 29. Фf6+ Крd7 30. Cf5 Лс6 31. Сg4 Ф:d4.

Единственная возможность черных для создания контригры. 32. Лb1 Фс5. Предупреждая угрозу 33. К:e8 Кр:e8 34. Фh8+ и 35. Ф:b8. 33. Ф:h6 Крd8 34. Кh5 Кd7 35. Kg7 Фе7 36. Ла1 К:e5 37. Фh8 К:g4 38. К:e8. Конечно же, следовало играть 38. hg, но в цейтноте белые прельстились выигрышем ферзя. 38. ... Ф:e8! 39. Ла8+ Крс7! 40. Ла7+. Выяснилось, что ферзя брать нельзя из-за хронической слабости первой горизонтали. 40. ... Крd6! 41. Фb2 Фh8! Уже знакомые мотивы — мат по первой. 42. Фd2 Фd4! 43. Фе1, и, не ожидая ответа партнера, белые прекратили сопротивление.

Жертва ферзя

Жертва ферзя — не частое явление в шахматных партиях, и поэтому мы с радостью представляем читателям сразу два примера, в которых черные добровольно расстаются с сильнейшей фигурой. В первом случае ферзь был пожертвован из позиционных соображений, во втором — жертва носила форсированный характер. Результат же был один: в обоих случаях жертвователь победил.

Сицилианская защита — E 81/a
РАДУЛОВ — ХУЛАК

Международный турнир в Нови-Саде, 1974 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4
4. Фd1:d4 ...

Если белые не желают ввязываться в теоретические дискуссии, которые возникают после «нормального» 4. К:d4, они обычно избирают это продолжение.

4. ... a7—a6!

Это, по-видимому, сильнее хода 4. ... Cd7, так как слона в дальнейшем можно будет развить на g4 без потери темпа. Есть, конечно, и ход 4. ... Кс6, но это, как говорится, из другой оперы.

5. c2—c4 Kb8—c6
6. Фd4—d2 g7—g6
7. Kb1—c3 Cf8—g7
8. b2—b3 Cc8—g4
9. Cf1—e2 Kg8—f6
10. Cc1—b2 0—0
11. 0—0 Фd8—a5
12. Лf1—d1 Лf8—c8

До сих пор оба соперника играли по известным образцам, однако уже первый самостоятельный ход белых оказывается неточным. Ду-

ху позиции более соответствовало продолжение 12. a3, подготавливая b4. Теперь же на протяжении всей партии будет чувствоваться слабость поля b4.

13. a2—a4 (?) Kf6—d7

Конь направляется на идеальное поле c5, о котором он и мечтать бы не мог, сыграй белые 13. a3.

14. Лa1—b1 Kd7—c5
15. Cb2—a1 Фа5—b4!

Слабость поля b4 начинает сказываться.

16. Фd2—e3 e7—e6

Не допуская 17. Kd5.

17. Kf3—e1? ...

Явный просчет! Черные, конечно, угрожали путем 17. ... C:f3 18. C:f3 Ka5 ликвидировать пешку b3, но, продолжая хотя бы 17. Ka2 Фа3 18. C:g7 Kp:g7 19. Kc1, белые могли спокойно смотреть в будущее.

17. ... Cg4:e2

18. Ke1—c2 ...

Теперь после 18. ... Фа5 19. К:e2 или 18. ...

Отдел ведет
мастер В. КИРИЛЛОВ

Фb6 19. Ф:e2 пункт b4 контролировался бы и черными, и белыми, но молодой югославский мастер рассчитал дальше. Жертвуя ферзя, он разбивает ферзевый фланг белых.

18. ... Ce2:d1!



19. Kc2:b4 Kc6:b4

20. Лb1:d1 Kb4—c2

21. Фе3—f3 Kc2:a1

22. Лd1:a1 Kc5:b3

Черные застрахованы и в материальном отношении.

23. Ла1—d1 Лс8:c4

24. Kc3—e2 Kb3—d4

25. Ke2:d4 Cg7:d4

26. Фf3—b3 Ла8—c8

27. Фb3:b7? ...

Последняя ошибка белых. После 27. g3 и 28. Лd2 еще можно было попытаться организовать оборону.

27. ... Лс4—c1

28. Лd1—f1 ...

Если 28. Фb3, то 28. ... Л:d1+ 29. Ф:d1 Cb2.

28. ... Лс8—c2

29. Фb7:a6 Cd4:f2+

30. Kpg1—h1 Лс1:f1+

31. Фа6:f1 Cd4—e3

Белые сдались. Молодой югославский шахматист убедительно провел всю партию.

Примечания
мастера
А. Витолиньша

Сицилианская защита — E 80/a
ГУСЕВ — ЗАЙЦЕВ

Спартакиада Северо-западной зоны
РСФСР, Киров, 1974 г.

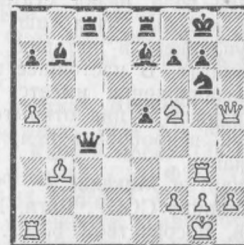
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Ce2. Сравнительно редкая система развития в сицилианской защите. Основной упор в своих планах белые делают на создание сильного пешечного центра. С этой целью все свои усилия они направляют на подготовку продвижения c2—c3 и затем — d2—d4. Недостаток замысла — медлительность. За это время черные успевают удобно расположить свои силы. 3. ... Kf6 4. c3 Kbd7. Конечно, не 4. ... К:e4? ввиду 5. Фа4+. Преимущество положения коня на d7 (вместо c6) видно из варианта 5. Фс2 Фс7, и белым трудно добиться проведения хода d2—d4. 5. d3 e6 6. 0—0 b6 7. Лe1 Cb7 8. Cf1 Ce7 9. a4 c4. Черные используют подвинувшийся шанс нанести удар по центру соперника. Правда, неясно — лучше ли это, чем 9. ... a6 10. Kbd2 0—0 и т. д. с более сложной в стратегическом отношении ситуацией.

10. Kbd2 cd 11. C:d3 0—0 12. Cc2 Фс7 13. Kf1 Lfe8 14. Kg3 Lad8. Точнее было 14. ... a6 15. Фе2 Cf8. В этом случае продвижение a4—a5 было бы обезврежено. 15. Фе2 Cf8. И здесь лучше 15. ... a6. 16. a5. Теперь, к неудовольствию черных, сконцентрировавших свои силы в центре, им придется беспокоиться о ферзевом фланге. 16. ... e5. Сочетание — сперва блокада, а вслед за ней уже и прорыв d6—d5 — должно дать черным неплохую контригру. 17. c4. На 17. Лd1 возможно было 17. ... d5, так как после 18. ed C:d5 19. C:h7+ Kp:h7 20. Л:d5 K:d5 21. Kg5+ Kpg8 22. Фh5 черные отбиваются — 22. ... K7f6. Возможно, все же следовало избрать 17. Лd1.

17. ... Лс8 18. b3. Ошибка. Необходимо было расчищать линию «a» для ладьи, включив 18. ab. 18. ... b5 19. Ce3. При 19. Cd3 Kc5 20. cb K:b3 21. Лb1 черные располагают хотя бы ответом 21. ... К:c1 22. Ле:c1 Ф:a5. 19. ... bc 20. bc. Невыгодное 20. C:a7 ввиду 20. ... Са6 21. Ce3 cb 22. Ф:a6 bc, и черные остаются с лишней пешкой. На 20. Ф:c4 возможно 20. ... d5! 21. ed C:d5 22. Ф:c7 Л:c7, и черные стоят лучше. 20. ... Kc5 21. Cg5. Предпочтительнее, видимо, 21. Kd2 и затем f2—f3. 21. ... Kfd7 22. Led1 Ke6 23. Ce3 Kdc5 24. Kg5.

24. ... Kd4. Начало больших осложнений. Размен на g5 вел к уравнению. 25. C:d4 ed 26. Л:d4 Ce7. Теперь на отступление коня последует Cf6 с выигрышем качества, поэтому белые обязаны идти на ответные жертвы. 27. K:h7! Ke6! Ни 27. ... Kp:h7 28. Фh5+ Kpg8 29. e5, ни 27. ... g6 28. Фf3, конечно, не удовлетворяли черных. 28. Лdd1 Kp:h7. Если 28. ... g6, чтобы забрать фигуру со всеми удобствами, то 29. Фf3. 29. Фh5+. Честно говоря, я надеялся, что соперник «клонет» на вариант 29. e5+ Kpg8 30. Фd3, и подготовил ловушку: 30. ... Kf8! 31. ed C:d6 32. Ф:d6 Le1+ 33. Kf1 Ф:d6 34. Л:d6 Л:a1. 29. ... Kpg8 30. e5 Kf8. Опасно 30. ... g6 ввиду 31. C:g6, и белым гарантирована как минимум ничья.

31. Kf5 de. В случае 31. ... g6 32. Фh6 gf 33. Ла3! у белых серьезные угрозы. 32. Лd3 Фс6. После 32. ... g6 33. Kh6+ Kpg7 34. Лg3 ввиду угроз 35. Kf5+ и 35. K:f7 у черных вряд ли есть больше, чем ничья. 33. Лg3 Kg6 34. Са4. На 34. f3 (с идеей сыграть 35. Лh3 с угрозой 36. Фh7+ Kpf8 37. Фh8+ K:h8 38. Л:h8×) черные защищались путем 34. ... e4 35. Лh3 Фс5+ 36. Kph1 Ch4. К большим осложнениям вело 34. Kh6+! Kpf8 35. K:f7! Kf4! 36. Фh8+ Kp:f7 37. Ф:g7+ Kpe6 38. Фg4+ Kpd6 39. Са4 Ф:c4 40. Фd7+ Kpc5 41. Ф:b7 Ke2+ и т. д. 34. ... Ф:c4 35. Cb3. На 35. Л:g6 fg 36. Ф:g6 черных выручало 36. ... Фc1+ 37. Cd1 Фg5 38. Cb3+ Kph8 или 38. К:e7+ Ф:e7 39. Cb3+ Kpf8. Не опасно и 35. Лh3 Ch4! 36. K:h4 Ф:a4 (36. C:e8 C:f2+! 37. Kp:f2 Фс2+). Теперь же черные осуществляют жертву ферзя.



35. ... Фc1+ 36. Л:c1 Л:c1+ 37. Cd1 Ce4. Но не 37. ... Лd8? 38. К:e7+ К:e7 39. Л:g7+ Kp:g7 h3 Фg5+ и 41. Ф:c1. 38. Ke3 Лd8 39. h3 Cc2! 40. K:c2 Лd:d1+. Белые сдались.

Примечания
международного мастера
И. Зайцева

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

За последние три года в отделе дебютной теории нашего журнала рассматривался целый ряд актуальных вариантов. Обычно в статьях отражалось сегодняшнее положение дел в том или другом варианте и редко делались попытки заглянуть в будущее.

Но время идет, в новых турнирах находятся новые продолжения, в большей или меньшей степени влияющие на оценку вариантов, а порою и выносящие им суровый приговор. Учитывая это, мы постараемся время от времени знакомить читателей с наиболее важными партиями, сыгранными после публикации соответствующих теоретических обзоров, партиями, в которых подтверждаются сделанные нами выводы или намечаются новые направления в развитии вариантов. Это даст заинтересованным лицам много материалов для пополнения своих картотек.

В шестом номере журнала за 1971 год мы познакомили читателей с вариантом Д 63/а — 1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Cc1—g5 Kf6—e4 5. Cg5—h4.

Просматривая сейчас опубликованную четыре года назад статью, констатируем, что она была лишь небольшим вступлением в историю становления варианта. В настоящее время в нашем распоряжении имеется 50 (!) новых партий, а в них открыто много новых идей, испробовано немало интересных планов.

После партии Микенас — Тукмаков (38-й чемпионат СССР, Рига, 1970 г.), в которой, посредством 5. ... Ke4:c3 6. b2:c3 d5:c4, черные легко уравнили игру, белые были вынуждены искать новые пути.

7. e2—e3.
В партии Ерменков — Спасов (чемпионат Болгарии, 1971 г.) белые еще раз испробовали продолжение Микенаса 7. Фа4+ и после 7. ... Kd7 8. e3

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Д 63/а

Cg7 9. C:c4 0—0 10. Фа3! c5 11. Ke2 h6? 12. 0—0 g5 13. Cg3 cd 14. cd Kb6 15. Cb3 Cd7 16. Lfd1 добились перевеса. Заслуживало внимания 12. ... Фс7!?, с интересными осложнениями. Небольшой перевес получили белые и в партии Казиларис — Смыслов (XIX Олимпиада, Зиген, 1970 г.): 11. Kf3 Фс7 12. Lc1 e5 13. 0—0.

Интересно проверить как 7. ... Cd7 8. Ф:c4 Cc6 9. e3 Kd7 10. Kf3 Kb6 11. Фb3 Cg7, так и предложенное Р. Маричем 7. ... Фd7! 8. Ф:c4 b6! с последующим Cc8—a6.

7. ... Cc8—e6.
В партии Альбурт — Файбисович (1971 г.) черные пытались удержать пешку путем 7. ... Фd5!?. После 8. Фа4+ b5 9. Фа5 c6 10. a4 Cg7 11. Ce2 Cb7 12. Kf3 f6, с последующим 0—0, Фd5—d7—c8 и Kd7 создалась сложная позиция с обоюдными шансами.



Теперь белые должны решить, какого плана придерживаться: играть 8. Лb1, вынуждая 8. ... b6, или не стремиться к немедленному отыгрышу пешки, продолжив развитие ходом 8. Ce2.

В партии Мекинг — Фишер (Буэнос-Айрес, 1970 г.) черные после 8. Лb1 b6 9. Kf3 Cg7 10. Kd2 0—0 11. K:c4 Cd5 12. Фd2 Фd7 13. Ka3 c5 14. f3 Фа4 получили хорошую контригру.

Тайманов в партии с Фишером (5-я партия матча, Ванкувер, 1971 г.) применил новый план — 9. Ce2, что после 9. ... Ch6 10. Kf3 c6 11. Ke5 Cg7 12. f4 Cd5 13. 0—0 Kd7 14. K:c4 0—0 15. a4 c5 16. Ke5 K:e5 17. de принесло ему преимущество.

В партии Мочалов — Савон (Минск, 1973 г.) черные избрали новое продолжение 9. ... Cd5! и после 10. Kf3 Cg7 11. 0—0 0—0 12. Kd2 c5 13. K:c4 cd 14. cd Фd7 15. Ke5, продолжая 15. ... Фе6, могли рассчитывать на уравнивание игры.

Глигорич против Портиша (Амстердам, 1971 г.) сыграл 8. Ce2, и после 8. ... Cg7 9. Kf3 0—0 10. 0—0 c5 11. Kg5 Cd5 12. e4 Cc6 13. d5 Cb5 14. a4 Ca6, играя 15. Lc1 с последующим f2—f4, белые, по мнению С. Глигорича, сохраняли лучшие шансы. Если 12. ... h6, то после 13. ed hg 14. C:g5 cd 15. C:c4 dc 16. h4! у белых хорошие возможности для атаки.

В партии Энклар — Робач (ИБМ, 1972 г.) белые, заботясь о скорейшем отыгрыше пешки, играли недостаточно энергично, — 11. Фс2 и после 11. ... Kc6 12. dc Cf5 13. Фb2 Ce4 14. Kd2 Cd3 15. K:c4 C:c3 16. Ф:c3 C:e2 17. Lfе1 Фd3 возникла примерно равная позиция.

В партии Самарян — Шмуленсон (полуфинал чемпионата мира по перепишке, 1973—1974 гг.) черные испробовали ход 10. ... Kd7 и после 11. Kg5 Cd5 12. e4 h6 13. ed hg 14. C:g5 Kb6 15. Фd2 Le8 16. Ch6 Cf6 17. f4 K:d5 18. Kph1 b5 получили лучшую игру. 5. ... c7—c5 6. e2—e3 Фd8—a5.

Перебазировку чернопольного слона белых на королевский фланг черные пытаются использовать, развив немедленную активность на ферзевом фланге. Однако их фигуры недостаточно развиты и поэтому такой способ игры не приносит желаемого эффекта. 7. Фd1—b3.

В партии Сабо — Смейкал (Сочи, 1973 г.) белые сыграли 7. cd, надеясь добиться превосходства в центре доски. После 7. ... K:c3 8. Фd2 cd 9. Ke2! нельзя 9. ed, на что возможно 9. ... Ф:d5 10. Ф:c3 (10. bc? Фе4+ и 11. ... Ф:h4) 10. ... Kc6, с лучшей игрой у черных. 9. ... de. Если 9. ... Ф:d5, то 10. K:c3 Фh5 11. Ф:d4, с перевесом у белых. 10. fe Фb4! 11. Ф:c3 Ka6 12. Kd4 Ф:c3+ 13. bc Kc5 14. Cb5+ Cd7 15. C:d7+ Kp:d7 16. 0—0 f6 17. Лa1 Ch6, и черные разрешили дебютные проблемы.

В партии Доннер — Ульман (Сьенфугос, 1971 г.) белые испробовали продолжение 7. Kf3, которое следует признать неудачным. После 7. ... K:c3 8. Фd2 cd! 9. ed Ce6! 10. c5 (10. bc dc±) 10. ... b6! 11. Ф:c3 Ф:c3+ 12. bc bc 13. dc Cg7 14. Kd4 Cd7! 15.

Kpd2 Kc6 16. Kb5 Lc8 17. Лb1 0—0 шансы черных явно лучше. 7. ... c5:d4.

После 7. ... Kc6 8. Kf3 cd 9. ed возникает позиция из партии Тайманов — Филип (Бевервейк, 1970 г.), которую мы рассматривали в 4-м номере журнала «Шахматы» за 1971 год. Добавим, что после 9. ... K:c3 10. bc Ce6 11. Ce2 Cg7 12. 0—0 0—0 13. c5 заслуживает внимания ход 13. ... Lfс8, оставляющий шансы на уравнивание. Поэтому в партии Кин — Боттрилл (чемпионат Англии, 1971 г.) белые продолжали 11. c5!, сохраняя преимущество.

Неожиданно закончилась партия Глигорич — Лангевег (Амстердам, 1971 г.), в которой черные сыграли 9. ... Cg7? и после 10. cd K:c3 11. bc C:d4? 12. Lc1 остались без фигуры.

В случае 9. ... dc 10. C:c4 Kd6 11. d5 гроссмейстер С. Глигорич считает позицию белых более перспективной. 8. e3:d4 Cf8—h6!?

Судя по имеющимся у нас материалам, это продолжение впервые встретилось в партии Юферов — Разуваев (полуфинал 40-го чемпионата СССР, Калининград, 1972 г.). Ответный ход С. Юферова был неудачным — 9. Kf3. Путем 9. ... g5! 10. Cg3 g4 11. Ke5 Cd2+ 12. Kpd1 C:c3 13. bc f6! 14. Kd3 K:c3+ 15. Kpc2 Ke4 16. Фb5+ Kc6! черные получили преимущество.

9. Лa1—d1 0—0 10. c4:d5 Cc8—d7 11. Cf1—d3 Ke4:c3 12. b2:c3.

За пожертвованную пешку черные сохраняют инициативу.

В партии Форинтош — Сигурьонсон (Рейкьявик, 1974 г.) черные продолжали 12. ... Ca4, надеясь использовать положение белого короля в центре. Все же после 13. Фа3 Ф:d5 14. Ф:a4 Ф:g2 15. Kpe2! Ф:h1 16. Kf3 Фg2 17. Cf5! шансы остались на стороне белых.

В партии Доннер — Гарсиа Г. (Сьенфугос, 1973 г.) черные сыграли 12. ... Ka6, и после 13. Ke2 Kc7 14. C:e7 Lfе8 15. Cb4 Ф:d5 16. 0—0 Cc6 17. Ф:d5 K:d5 18. Cd6 Le2! 19. C:e2 K:c3 положение уравнилось. Если 13. C:e7, то 13. ... Ca4 14. Фа3 Ф:d5 15. C:f8 L:f8 16. Ф:a4 Ф:g2± или 16. f3 Le8 + 17. Ke2 C:d1 18. Kp:d1 Фg5±. Позиция белого короля в центре приносит им одни неприятности.

Интересно проверить 10. ... Kd7 11. Cd3 K:c3 12. bc Kb6 13. Ke2 Ф:d5, с равными шансами.

(Продолжение следует)

Взаимосвязь стратегии и тактики

I. Ведущая роль стратегии

Во взаимоотношении стратегии и тактики ведущая роль принадлежит стратегии. Именно планомерность, наличие целей борьбы дает шахматам огромную жизнестойкость, поднимает их на уровень науки.

Логическая закономерность ведения борьбы в шахматах означает, что совокупность тактических приемов должна иметь внутреннюю осмысленность. Эффективное проведение тактической операции должно содействовать осуществлению стратегического плана. Образцами подобного рода до сих пор остаются партии наших славных предков — классиков позиционной игры.

Вот один из примеров строгого подчинения тактических операций единому стратегическому замыслу.

Голландская защита — Р 63/d Шлехтер — Ионер

Бармен, 1905 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 f5 4. Кf3 c6 5. Cf4 Cd6 6. e3!. Уже здесь белые отчетливо показывают, что они намерены организовать игру по ослабленным черным полям в центре. Невыгодно, конечно, 6. ... С:f4 7. ef, и поле e5 безраздельно переходит во власть белых, не говоря о давлении белых по открытой линии «е» на отсталую пешку e6. 6. ... Кf6 7. Cd3 Фс7 8. g3! 0—0 9. 0—0 Ке4 10. Фb3 Крh8 11. Лас1 С:f4. Черным не нравилась угроза 12. cd с последующим 13. Kb5, и они не выдерживают и уступают белым пункт e5. Теперь перевес белых становится еще более осязаемым. 12. ef Фf7 13. Ке5 Фе7.



14. С:e4!. Парадоксальный размен. Казалось бы естественнее путем f2—f3 прогнать коня черных и завладеть линией «е». Но уже следующий ответ белых показывает, что они не намерены уклоняться от основной цели, а делают это весьма гибко тактически, раздвигая свою пешку «f». 14. ... fe 15. f3 ef 16. Лсe1 Фс7 17. Фа3 Крg8 18. Л:f3 Ка6 19. b3 Фd8 20. c5 Кс7 21. Фb2 Cd7 22. Фс2 Фе7 23. Лef1 Лае8 24. g4 Сс8 25. Лh3. Еще одна существенная деталь. Белые ослабляют чернопольную периферию. 25. ... g6 26. b4. Наступление на обоих флангах подчеркивает, что белые являются хозяевами положения и могут подготовить решающий прорыв на любом из флангов в зависимости от конкретных обстоятельств. 26. ... Фf6 27. Лhf3 Ле7 28. a4 a6 29. Кd1. Начиная далекий рейд к полям f6 или h6. С этой целью конь ставится на e3, и после продвижения g4—g5 на g4. Заметим, что сразу 29. g5 было не так ясно из-за 29. ... Фf5!. 29. ... Лg7 30. Ке3 Фе7 31. g5 Cd7 32. К3g4 Се8 33. Кh6+ Крh8 34. Фе2 Фd8 35. Кe4 Cd7 36. Фе5.

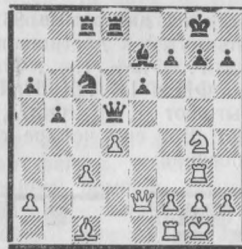


Поле e5 становится трамплином для внедрения боевых сил белых в лагерь противника. Маневры белой фигуры филигранны по своей тактической точности. Финальная стадия борьбы, несмотря на отсутствие комбинационных эффектов, оставляет сильное эстетическое впечатление. 36. ... Ке8 37. Лh3 Фс7 38. Кf6! Ф:e5 39. fe Ле7 40. Лhf3. В связи с угрозой мата на f8, вынуждает размен на f6. 40. ... К:f6 41. Л:f6 Л:f6 42. ef Ле8 43. Кf7+ Крg8 44. Ке5.

Поле e5 вновь доминирует в замыслах белых. В конечном итоге решает вторжение через это узловое поле белого короля. 44. ... Лd8 45. Крg2 Крf8 46. h4 Се8 47. Крf3 Cf7 48. Крf4 Кре8 49. Лb1 Крf8 50. b5. Черные сдались. После 50. ... ab 51. ab Се8 52. bc С:c6 53. К:c6 bc 54. Кре5 и т. д. дела черных безнадежны.

В громадном большинстве случаев при осуществлении плана необходима немалая тактическая сноровка, строжайший учет тактических средств, углубление в индивидуальные особенности позиции. Напротив, прямолинейное осуществление плана без учета комбинационных возможностей противника часто приводит к краху этого плана. Поучителен следующий пример:

Толуш — Сокольский 18-й чемпионат СССР, 1950 г.



Черным удалось получить весьма привлекательную контригру на ферзевом фланге, создав в лагере белых неподвижную слабость на с3. И так, план черных ясен: активная игра на ферзевом фланге. Но в каждой позиции прежде всего нужно учитывать тактические тонкости борьбы. И в данном случае черные должны были зорко следить за угрозами белых на королевском фланге. После необходимой профилактики 22. ... Крh8 или 22. ... g6 они могли спокойно приступить к активным операциям на ферзевом крыле. Вместо этого черные немедленно начинают прямолинейную игру, допуская исподволь подготовленный тактический удар, который резко меняет ход событий.

22. ... b4? 23. Кh6+ Крf8 24. Л:g7!! Гром среди ясного неба! Теперь торжествует тактика, а замыслы черных остаются незавершенными. 24. ... Кр:g7 25. Фg4+ Сg5. Выясняется, что плохо 25. ... Крf6? из-за 26. c4 Фа5 27. d5! ed 28. Сg5+, с матом в два хода. 26. c4 Ф:d4 27. Ф:g5+ Крf8 28.

Се3 Фh8. Иначе решает 29. Сс5+ Кре8 30. Фg8+ и т. д. 29. Сс5+ Кре8 30. Кg4 Крd7 31. Сb6 Лb8 32. Лd1+ Кре8 33. С:d8 Л:d8 34. Л:d8+ К:d8 35. Кf6+ Крf8 36. Фс5+ Крg7 37. Кh5+ Крh6 38. h4! Фа1+ 39. Крh2 f6 40. Кf4!. Черные сдались.

Следующий пример, контрастирующий с предыдущим, показывает, как умелое владение тактикой дает возможность успешно воплотить свои стратегические замыслы.

Петросян — Тайманов 22-й чемпионат СССР, 1955 г.



Черные в дебюте допустили заметную неточность и получили трудную игру. Впрочем, перевес белых носит динамический характер и требует от них решительных действий на королевском фланге. Поучительно проследить, с какой тактической зоркостью развивает Петросян атаку в нужном направлении.

15. Ch7+!. Белым необходимо быстрее ввести в бой ладью. Но немедленное 18. Л:d4 парировалось ходом 15. ... Кf6. 15. ... Крh8 16. Л:d4 Сс5. Несколькими лучше 16. ... Фе7 17. Ле4 Фf8 18. Лh4 Ке5, хотя и здесь у белых отличные виды на атаку. Например: 19. Кg5! f5 (плохо 19. ... hg 20. Сg8+! и т. д.) 20. Сg6! К:g6 21. Л:h6+ Крg8 22. Л:g6. 17. Лf4 Фе7 18. Ле4!. Маневры белой ладьи очень любопытны. Редкий случай, когда эта неповоротливая в середине игры, истинно тяжелая фигура, действует легко и проворно. 18. ... Фf8 19. Лh4 f6. Снова вынуждено — угрожало 20. Л:h6. 20. Сg6 Ле7 21. Лh5!. Завершает многоходовый маневр (Лd1—d4—f4—c4—h4—h5). От угрозы Кf3—h4 у черных нет удовлетворительной защиты. 21. ... Cd6 22. Лd1 Се5 23. Са3! c5 24. Кh4. Черные сдались. Они беззащитны от угрозы 25. Ch7 с последующим 26. Кg6+; на 24. ... Фd8 следует 25. С:c5, а на 24. ... Фg8 — 25. Ch7! Ф:h7 26. Кg6+ и т. д.

(Продолжение следует)

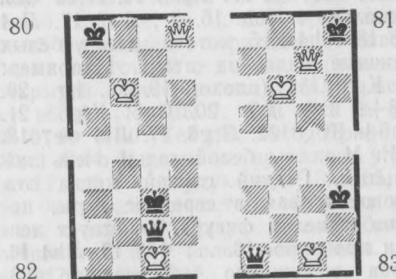
14. ШАХМАТЫ

ШАГ ЗА ШАГОМ

КАК ДАТЬ МАТ ОДИНОКОМУ КОРОЛЮ

МАТ ФЕРЗЕМ

Достижение победы в этом эндшпи-ле, как и в рассмотренных нами ранее (см. «Шахматы», 1975, № 2 и 4), не представляет трудной задачи. При матовании ферзем мат возможен только на краю доски или в углу. Поэтому годятся те же методы, что и при матовании ладьей. Необходимо лишь учитывать, что ферзь — фигура более боеспособная (держит под ударом большее число полей), поэтому, во-первых, мат может быть достигнут гораздо быстрее, чем ладьей (обычно достаточно десяти ходов) и, во-вторых, что весьма существенно, чаще возникают патовые ситуации. Вот об этом последнем обстоятельстве сильнейшей стороне не следует забывать с того момента, как одинокий король оказывается отнесенным на край доски.



На диаграммах 80—83 показаны типичные заключительные позиции при матовании ферзем. Так же, как и при матовании ладьей, необходима помощь короля, которому отводится роль сторожа (см. диаграммы 80 и 83). При-чем, нахождение королей в оппозиции уже не является обязательным усло-вием (см. диаграмму 83). Диаграммы 81 и 82 демонстрируют другой тип ма-

товых позиций: король слабой сто-роны заматован ферзем, защищенным с тыла своим королем.



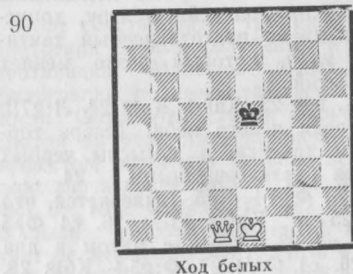
В позиции на диаграмме 84 белые могут поставить мат в один ход тре-мя способами: 1. Фb8× или 1. Фc8× (по способу ладьи), или 1. Фе7×.



В позиции на диаграмме 85 черные имеют пять путей к достижению мата в 2 хода: 1. ... Фf2+, 1. ... Фh2, 1. ... Фе4, 1. ... Фf5 и 1. ... Крд3. Если же черные сыграют 1. ... Фf3??, то бе-лым — пат. Вот еще четыре типичные патовые позиции:



Теперь посмотрим, как осуществя-ется весь процесс матования одиноко-го короля ферзем и королем.



Так как черный король находится ближе всего к углу h8, намечаем (план!) оттеснить его именно туда.

1. Фd1—d3. Как нетрудно убедить-ся, лишь к потере времени ведет по-пытка вытеснить черного короля из центра с помощью шахов. 1. ... Кре5—e6 2. Кре1—e2 Кре6—e5. Ко-роль черных, естественно, старается, как можно дольше задержаться в цен-тре доски, где мат ему не грозит. 3. Кре2—f3 Кре5—e6 4. Крf3—f4 Кре6—f6 5. Фd3—d6+ Крf6—f7 6. Крf4—g5 Крf7—g7. Если 6. ... Кре8, то 7. Фc7! (сразу отрезая короля по седьмой го-ризонтالي) 7. ... Крf8 8. Крf6! Кре8 9. Фе7 (c8)× или 8. ... Крг8 9. Фg7×. 7. Фd6—e7+. Хуже 7. Фf6+ Крг8 и теперь совсем плохо играть 8. Крг6?? — и черным пат. 7. ... Крг7—h8. Внимание! Как только черный ко-роль попадает на край доски, увели-чивается опасность пата. 8. Крг5—g6. Король белых максимально прибли-зился к своему черному коллеге. 8. Фf7?? ведет к пату — см. диаграмму 89. 8. ... Крh8—g8 9. Фе7—g7×. Или 9. Фе8× (9. Фd8×).

В отличие от ладьи ферзь, как бо-лее сильная фигура, способен и сам, без посторонней помощи, загнать (но не заматовать!) короля в угол доски. Этот способ оттеснения не является быстрейшим, но зато он проще и при нем почти исключаются патовые сюр-призы.

Расставим на доске снова позицию диаграммы 90. 1. Фd3. Можно, конечно, начать оттеснение и с помощью других ходов, например, 1. Фd7, 1. Фg4 или 1. Фа4. 1. ... Кре6 2. Фd4. Ограничение подвижности короля осу-ществляется каждым ходом. 2. ... Крf5 3. Фе3. Оставляя черному королю три неполные вертикали. Ферзь все время становится на расстояние хода коня по отношению к неприятельско-му королю, из-за чего последний вы-нужден отступать. 3. ... Крг4 4. Фf2. Оставляя в распоряжении черного ко-роля лишь две вертикали. 4. ... Крг5. Или 4. ... Крh3 5. Фg1! 5. Фf3 Крг6 6. Фf4 Крг7 7. Фf5 Крг8. Или 7. ... Крh6 8. Фg4! и далее подобно глав-ному варианту. 8. Фd7!. Как только король становится на крайнюю линию, мы сразу же отрезаем его от осталь-ной части доски и начинаем подводить на помощь своего короля. 8. ... Крf8 9. Крf2 Крг8 10. Крf3. Дальнейшее оттеснение короля черных в угол h8

может привести к пату: 10. Фе7 Крh8 11. Фf7?? — пат, и белые, обладая огромным материальным перевесом, сами себя лишили бы выигрыша. По-этому, чтобы подобного не случилось, оттеснив короля на край доски, сле-дует оставлять для его маневров 2—3 поля. 10. ... Крf8 11. Крf4 Крг8 12. Крf5 Крf8 13. Крf6. Или 13. Крг6. Белый король прибыл на место назна-чения. 13. ... Крг8 14. Фg7×.

Упражнения

1. В позиции на диаграмме 90 само-стоятельно оттесните одним ферзем черного короля на край доски с помо-щью хода 1. Фd7.
2. Решите задачу: белые — Крд6, Фd2; черные — Крд8. Белые начина-ют и дают мат в 2 хода. Сколько ре-шений имеет это задание?
3. Решите задачу: белые — Крг5, Фf6; черные — Крг8. Белые начина-ют и дают мат в 3 хода.
4. Расставьте на доске такую пози-цию: белые — Крг1, Фh1; черные — Крг8. Ход белых. Какой их ход бу-дет самым лучшим? Во сколько ходов они быстрее всего ставят мат черно-му королю?

Решение упражнений
(См. «Шахматы» № 4 — 1975 г.)

2. Любой ход ладьи ведет к мату в 3 хода. Например: 1. ... Ла4 2. Кре1 Лd4 3. Крf1 Лd1×. Всего 11 решений.
3. 1. Крf7! Крh7 2. Лb6 Крh8 3. Лh6×.
4. 1. Крc6! Крb8 2. Ла1! Крc8 3. Ла8× или 1. ... Кра7 2. Лh8! Кра6 3. Ла8×.



Объявляется АНШЛАГ

Очередное, третье занятие Рижского университета шахматной культуры было отмечено ненаблюдавшимся еще в этом учебном году аншлагом. Вместительный зал Дома культуры Республиканского совета профсоюзов оказался заполненным почти до отказа. Так отреагировали рижане, любящие шахматы, на приезд экс-чемпиона мира профессора М. Ботвинника.

Замечательный гроссмейстер не нуждается в дополнительных рекомендациях. Его имя давно стало символом самых славных побед советских шахматистов на международной арене. Он по праву считается патриархом отечественных шахмат. Чрезвычайно высок авторитет М. М. Ботвинника и в нашей стране и за рубежом. С огромной ответственностью относясь к состоянию своей спортивной формы и уровню мастерства, он никогда не делал шахматы единственным содержанием жизни. Доктор технических наук профессор М. М. Ботвинник — крупный ученый, до сих пор занимающийся плодотворной научной деятельностью.

Слушатели университета ждали от пятикратного чемпиона мира интерес-

ного, содержательного выступления, и они не обманулись в ожиданиях. Более двух часов провел гроссмейстер на кафедре, не оставив без ответа ни одного существенного вопроса.

О чем же шла речь на очередном занятии шахматного «вуза»? Конечно, о борьбе за звание чемпиона мира. Ботвинник начал со своеобразного ретросанализа возникшей сегодня в шахматах расстановки сил.

— Незадолго до матча Спасский — Фишер я вместе со многими видными специалистами сохранял обманчивое мнение о силе тогдашнего чемпиона. Помнится, я предсказывал: кто бы ни выиграл матч в Рейкьявике, семидесятые годы пройдут под знаком соперничества Спасского и Фишера. Очевидно, слишком велико было впечатление от мощной игры Бориса Спасского второй половины шестидесятих годов. Оно-то и помешало большинству специалистов заметить спад в игре чемпиона мира, наступивший вскоре после завоевания им высокого звания в 1969 году. К чему сейчас вспоминать об этом? Дело в том, что сегодня я не уверен, что в 1972 году Фишеру противостоял Спасский «опти-



«Я верю, — сказал пятикратный чемпион мира, — что будущее за шахматистами, представляющими исследовательское направление, за пытливыми и трудолюбивыми аналитиками».

Фотоснимки В. Прикулиса.

мального» образца. Скорее всего — это был уже не тот Спасский.

И вот стремительный (слишком даже, пожалуй) взлет Анатолия Карпова. Прямо скажем, появился он весьма своевременно. Вряд ли кому бы то ни было из представителей старшего и среднего шахматного поколения под силу борьба за корону с Робертом Фишером. И, с этой точки зрения, до недавнего времени позиция американского гроссмейстера казалась почти неприступной. Теперь обстоятельства изменились. Карпов — шахматист огромных потенциальных возможностей. А главное — он никого не боится. Правда, сегодня наряду с комплиментами (порой безудержными) ему приходится выслушивать и много нареканий на «излишнюю» сухость и практичность игры, на отсутствие новых идей, холодность, нежелание рисковать и т. д. и т. п. В общем, его упрекают за все, за что в начале тридцатых годов упрекали... меня. Похоже,

подобная аналогия не сулит Карпову плохой шахматной карьеры.

В продолжении выступления М. М. Ботвинник дал глубокую сравнительную оценку игры Р. Фишера и А. Карпова. Проанализировав спортивные и творческие итоги финального матча претендентов, коснулся многих проблем современных шахмат. Подробно об этом — в интервью экс-чемпиона мира, которое он дал нашему сотруднику. Мы опубликуем его в следующем номере.

Как всегда «лектору» было задано много вопросов. Вот некоторые из них.

ВОПРОС: Играет ли Карпов сильнее Ботвинника 1948 г., Смыслова 1957 г. и Талля 1960 г.?

ОТВЕТ: Подобные сравнения в значительной степени бессмысленны, потому что их «итоги» нельзя практически проверить. Могу только сказать, что пока Анатолий чемпионом мира не был...

ВОПРОС: Как оценить пассивную игру Корчного в трех последних партиях?

ОТВЕТ: Это был очень интересный момент в матче. Казалось, шансы Корчного высоки, как никогда. Но Карпов еще раз доказал, что он настоящий боец. Когда положение его стало угрожающим, он сумел взять себя в руки и в оставшихся трех партиях просто не дал противнику возможности «укусить» себя. Я побывал на месте Корчного в матче с Петросяном в 1963 году. Тогда я тоже не знал, как у него выиграть.

ВОПРОС: Как Вы относитесь к игре по переписке?

ОТВЕТ: Это совсем другие шахматы. Специфика контроля времени допускает огромную длину просчитываемого варианта. Игра по переписке гораздо конкретнее, что ли...

ВОПРОС: А почему Вы плохо относитесь к блицу, гроссмейстер?

ОТВЕТ: Кто вам сказал, что я отношусь к нему плохо? Никогда не заявлял об этом. Я также недурно отношусь к преферансу, шашкам. Просто я считаю, что блиц никакого отношения к серьезным шахматам не имеет.

Э. Гуревич



Внимательно слушали собравшиеся интересное выступление М. М. Ботвинника. А самые прилежные «студенты» позаботились и о конспектах.

Трибуна



ЧИТАТЕЛЯ

Кoeffициентные
Очки

В наше время очень многие шахматные турниры носят отборочный характер. Так как количество выходных мест ограничено, организаторы соревнований сталкиваются с дилеммой: кого предпочесть в случае, когда несколько участников, набирая одинаковое количество очков, «делают» заветные места.

Для разрешения этой задачи еще до начала соревнования в положении оговаривают, как следует поступить в случае подобного дележа. Вообще, условия, по которым определяется «лучший», могут быть довольно разнообразны, но все они субъективны, на наш взгляд. Например, иногда предпочтение отдается участнику, выигравшему наибольшее количество партий. В случае равенства этого показателя учитывается результат личной встречи. Если и тут равенство, то в силу вступает таблица коэффициентов Бергера.

С таким же успехом можно отдать предпочтение участнику, проигравшему наименьшее количество партий или показавшему лучший результат в первых (последних) турах и т. д. и т. п. Самым справедливым кажется проведение дополнительного соревнования, но это связано со временем.

Наиболее часто применяется таблица коэффициентов Бергера, но при этом велик элемент случайности, ибо выступление шахматиста зависит от многих факторов и не всегда соответствует его действительной силе. Пример — успех М. Таля в Ленинградском межзональном турнире. Кроме того, если подсчитать «Бергер» всех участников, то можно столкнуться с фактом, когда он выше у участника,

набравшего меньшее количество очков. Это видно на примере таблиц 1 и 2.

Кoeffициент шахматиста более стабилен, так как отражает (должен отражать!) его успехи в течение длительного времени.

Поэтому предлагается метод распределения участников, набравших равное количество очков, по местам, используя их коэффициенты до начала турнира:

1. Определяется «вес» очка участника

$$O_{уч} = \frac{R_{уч}}{R_{ср}}, \text{ где}$$

$R_{уч}$ — коэффициент участника до начала турнира,

$R_{ср}$ — средний коэффициент турнира.

Например,

$$O_{Талья} = \frac{2655}{2546} = 1,0428;$$

$$O_{Мекинга} = \frac{2575}{2543} = 1,0126.$$

2. Определяются «коэффициентные очки» участника, путем суммирования произведений «веса» очка на фактический результат (выигрыш — 1, ничья — 0,5) каждого участника. Например, коэффициентные очки М. Куэллара, сыгравшего в Ленинградском турнире вничью с Г. Кузьминым, М. Таймановым и И. Рукавиной, подсчитываются следующим образом:

$$1,0075 \times 0,5 + 1,0192 \times 0,5 + 0,9662 \times 0,5 = 1,4964.$$

Для иллюстрации предлагаемого метода приводятся таблицы результатов межзональных турниров 1973 г. в Ленинграде и Петрополисе (таблицы 1 и 2). Так как количество участников в этих турнирах одинаково и средний коэффициент также, можно при помощи коэффициентных очков сопоставить результаты выступлений шахматистов.

Для практических нужд нет необходимости подсчитывать коэффициентные очки для всех участников (что само по себе любопытно), а только для набравших одинаковое количество очков.

Кроме того, достаточно результат округлять до второго знака. Например, у В. Корчного 13,46, у А. Карпова 13,39 и т. д.

Б. Шкурович-Хазин
(Ленинград)

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР В ЛЕНИНГРАДЕ, 1973 г.

$$R_{ср} = \frac{45825}{18} = 2546$$

Участники	Кoeff. Эло до начала турнира	Фактически набранные очки	Кoeff. по Бергеру	«Вес» очка $O_{уч} = \frac{R_{уч}}{R_{ср}}$	«Кoeffициентные очки»
В. Корчной	2635	13,5	108,25	1,0350	13,4593
А. Карпов	2645	13,5	104,25	1,0389	13,3886
Р. Бирн	2570	12,5	93,00	1,0094	12,4509
Я. Смейкал	2570	11	79,00	1,0094	10,8788
Р. Хюбнер	2600	10	79,00	1,0212	9,9655
Б. Ларсен	2620	10	75,00	1,0291	9,8803
Г. Кузьмин	2565	9,5	72,00	1,0075	9,4284
М. Таль	2655	8,5	67,25	1,0428	8,4957
М. Тайманов	2595	8,5	63,00	1,0192	8,4072
С. Глигорич	2595	8,5	64,00	1,0192	8,3710
М. Кинтерос	2480	7,5	55,75	0,9740	7,4489
И. Радулов	2510	7,5	49,50	0,9859	7,3282
Е. Торре	2430	7	45,00	0,9544	6,9265
В. Ульман	2550	7	51,75	1,0015	6,9217
И. Рукавина	2460	6,5	51,00	0,9662	6,4640
В. Тукмаков	2560	6	40,25	1,0055	5,9249
Г. Эстевес	2385	4,5	30,25	0,9368	4,4973
М. Куэллер	2400	1,5	12,25	0,9427	1,4964

Таблица 2

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР В ПЕТРОПОЛИСЕ, 1973 г.

$$R_{ср} = \frac{45780}{18} = 2543$$

Участники	Кoeff. Эло до начала турнира	Фактически набранные очки	Кoeff. по Бергеру	«Вес» очка $O_{уч} = \frac{R_{уч}}{R_{ср}}$	«Кoeffициентные очки»
Э. Мекинг	2575	12	93,25	1,0126	11,9272
Е. Геллер	2585	11,5	89,50	1,0165	11,4277
Л. Полугаевский	2640	11,5	88,00	1,0381	11,3894
Л. Портниш	2645	11,5	85,50	1,0401	11,3619
В. Смыслов	2600	11	81,50	1,0224	10,9175
Д. Бронштейн	2585	10,5	84,00	1,0165	10,4653
В. Горт	2610	10	77,50	1,0263	9,9157
В. Савон	2570	9,5	70,75	1,0106	9,3604
Б. Ивков	2535	9	72,75	0,9969	8,9563
Л. Любоевич	2570	9	67,50	1,0106	8,8874
С. Решеvский	2565	8,5	60,25	1,0087	8,3605
О. Панно	2580	8	62,50	1,0146	7,9436
П. Керес	2605	8	54,25	1,0244	7,8444
Ф. Георгиу	2530	7,5	53,75	0,9949	7,4000
П. Байасас	2395	6,5	48,25	0,9418	6,4276
Л. Тан	2340	3	22,00	0,9202	2,9750
В. Хуг	2445	3	20,25	0,9615	2,9387
Ш. Каган	2405	3	19,50	0,9457	2,9160



ОПЕРЕДИВ ЧЕТЫРНАДЦАТЬ МАСТЕРОВ

Подведены окончательные итоги полуфинала XII первенства СССР (Т. 221). Убедительную победу одержал рижский кандидат в мастера Юрий Зелинский. Опередив четырнадцать мастеров, он с результатом 11 очков из 15 возможных уверенно занял первое место, выполнил норму для получения звания мастера и второй раз завоевал право участвовать в финале первенства СССР.

Приводим партию Ю. Зелинского с Н. Андреевым из последнего турнира и, как яркий пример творчества нового мастера, его встречу с В. Шадчневым (Пенза) в финале X чемпионата СССР 1971—1972 гг. Примечания победителя.

Ферзевый гамбит — Д 28/б
Зелинский — Андреев

Полуфинал XII первенства СССР,
1973—1974 гг.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3
ed 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8.



Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 c4 11. de fe?. После этого неосторожного хода черные получают трудную игру из-за многочисленных пешечных слабостей и необеспеченной позиции короля. Следовало играть 11. ... cd. 12. Cc2 Cc5 13. Фе2 Сb7 14. 0—0 Фb6 15. e5 Kd5 16. Kg5 K:c3 17. bc 0—0—0 18. a4!. Жертву качества принимать опасно. После 18. Kf7 могло последовать 18. ... Фс6 19. Фg4 Ldf8 20. K:h8 K:e5 21. Фh3 Лf3!. 18. ... Lde8 19. Ce4 Cd5 20. ab 21. Ce3 Lhf8?. Быстро проигрывает. Упорнее 21. ... K:e5. 22. C:d5 ed 23.

Полуфинал XII первенства СССР Т. № 221

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Зелинский Ю. Рига	☞	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	11
2. Андреев Н. Москва	0	☞	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1	10,5
3. Коган Б. Львов	1/2	1	☞	0	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	10,5
4. Вейнгер И. Ленинград	1/2	0	1	☞	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	10
5. Фишцер Ф. Москва	1	1/2	1/2	0	☞	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10
6. Бангиев А. Севастополь	1/2	1/2	0	1/2	1/2	☞	0	0	1	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	8,5
7. Садомский А. Москва	1/2	0	0	1/2	1	☞	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	8
8. Усачий М. Киев	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	☞	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7,5
9. Журавлев В. Калининград	0	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	☞	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	7
10. Скоторенко В. Горловка	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	☞	1	1	1	1/2	1/2	1/2	7
11. Кудинов И. Ленинград	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	☞	1	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
12. Косенков В. Куйбышев	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1	0	0	☞	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5
13. Журавлев Г. Калинин. обл.	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	☞	0	1	5
14. Флеров А. Москва	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	☞	0	1/2	1/2	4,5
15. Шапошников Ю. Куйбышев	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	☞	1	4,5
16. Фельдман Я. Ленинград	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	☞	0	4

e6 Kb8 24. K:h7 Lh8 25. Kg5 Le7 26. C:c5 Ф:c5 27. Фе3 d4 28. cd Фd5 29. Фf4 Lhe8 30. Ke4! Л:e6 31. Лa7 L8e7 32. Kc3 Фс6 33. d5. Черные сдались.

Защита Грюнфельда — Д 68/а
Зелинский — Шадчнев

X первенство СССР, 1971—1972 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Ka6 8. Cg5 c5 9. d5 h6 10. Ch4 e6 11. d6 e5 12. 0—0—0 Ce6 13. Фb5 Фb6?!. Первый «нетеоретический» ход, который в данной партии себя не оправдал. Черные стремятся после размена ферзей организовать игру на изолированную пешку d6. Но оказывается, пешка d6 является скорее силой, чем слабостью, и при поддержке других фигур создает черным большие неприятности. 14. K:e5!. Для слона h4 необходимо расчистить диагональ h4—d8, где он хорошо взаимодействует с пешкой d6. Другой возможностью было 14. d7 с угрозой K:e5, и неясно, как черным развязаться. 14. ... K:e4 15. K:e4 C:e5 16. Ce7 C:a2!. Полей для отступления ладьи f8 практически не

было, а немедленное принятие жертвы качества дало бы черным более, чем достаточную компенсацию, благодаря лишней пешке и большой активности легких фигур.

17. Ф:b6 ab 18. C:a6 ba 19. Kf6+ Kpg7 20. Kd7! Cf4+ 21. Kpc2 Jlg8. Теперь черные форсированно теряют качество в менее благоприятной для себя позиции, оставаясь совершенно без компенсации. Однако другие отступления ладьей также вели к тяжелым материальным потерям. 22. Cf6+ Kph7 23. Cc3 Cg5 24. Kf6+ C:f6 25. C:f6 Ce6 26. d7 Jlgd8 27. C:d8 L:d8 28. Ld6 a5 29. Lhd1 b5 30. Lb6 b4 31. Л:e6 fe 32. Kpb3 Kpg7 33. Kpc4 Kpf7. После 33. ... a4 мог случиться интересный вариант: 34. Kp:c5 a3 35. ba ba 36. Kpd6 Kpf7 37. Ld3 La8 38. Lf3+ Kpg7 39. Л:a3 Л:a3 40. Kp:e6!, и белые выигрывают, несмотря на то, что у черных лишняя ладья и их очередь хода. 34. Kp:c5 Kpe7 35. Kpb5 b3 36. Kp:a5 La8+ 37. Kpb4 Kpd8 38. Ld6 Lb8+ 39. Kpc4 Lb7 40. Л:e6 Л:d7 41. Л:g6 Ld2 42. Kp:b3 Л:f2 43. h4 h5 44. Kpc3 Kpc7 45. b4 Le2 46. g3. Черные сдались.

НА КУБКЕ ЭВРАР-ДЕЛАННАУ

Восемь с половиной лет шла борьба за этот Кубок. На исходе 1974 года двенадцать команд-финалистов закончили соревнование. Отложенные партии пересланы на оценку. Но уже сейчас можно смело назвать победителем — команду города Харькова 53,5 очка из 67) и города Тарту (48,5 очка из 66). Третье место выяснит присуждение незаконченных позиций. На «бронзу» претендуют города Франкфурт (ФРГ), Рязань (СССР) и Линц (Австрия). Елгавские шахматисты с 30 очками находятся в середине турнирной таблицы.

Вот одна из партий финала.

Сицилианская защита — Е 97/б

Страутыньш У. (Елгава) —
Каливода (Линц)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Кс6 11. fe fe 12. K:c6 bc 13. e5 Kd7?!. Лучшее 13. ... de или 13. ... Kd5. Практика

показала, что ход в партии черным ничего хорошего не сулит. 14. ed Ф:d6 15. Cd3 Фе5+ 16. Ke4 Cd6 17. g3 Lb8. В партиях Витолиньш — Амаков (Бельцы, 1971 г.) и Ритум — Амаков (3-е командное первенство СССР по переписке) черные искали контригру после 17. ... Kf6 18. 0—0 Фd4+ 19. Фf2, но быстро капитулировали. 18. Ld1 Lb4 19. 0—0!. Стремление черных перехватить инициативу закончилось неудачей. Не годится 19. ... Л:e4 20. C:e4 Cc5+ 21. Ce3! Ф:e4 22. C:c5 K:c5?? 23. Фd8x. 19. ... Cc5+ 20. K:c5 Ф:c5+ 21. Ce3 Фе7 (21. ... Фа5 22. C:a6!) 22. Cg5 Фc5+ 23. Лf2 Лf8 24. Ce3 Л:f2 25. C:f2 Фе7 26. C:h7 c5 27. Cg6+ Kpf8. На 27. ... Kpd8 последовало бы 28. Ф:b4!! cb 29. Cb6x. 28. Фе2!. Черные сдались. Грозит 29. Фh5, а после 28. ... Kf6 последует 29. Фе5 Kd5 (29. ... Lb5 30. c4 Ла5 31. Фb8) 30. Фh5 Фс7 31. Л:d5 ed 32. Фh8+ Kpf3. Ф:g7+ Kpd6 34. Фf8+ с матом или неизбежными материальными потерями.

У. Страутыньш

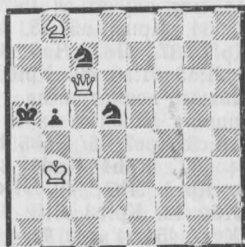
ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Лауреаты конкурсов

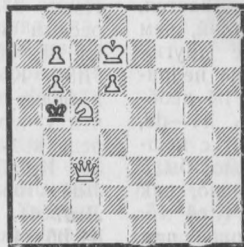
Опубликованы результаты конкурса миниатюр, объявленного Спорткомитетом Украинской ССР и редакцией «Спортивной газеты» (Киев) в память Миклоша Локера. Публикуем предварительные итоги конкурса, в котором участвовали 550 композиций 210 авторов.

№ 1013. А. ДОЗОРОВ
и Ю. ПАВЛОВ
I приз



Мат в 2 хода

№ 1014. М. МАРАНДЮК
II приз



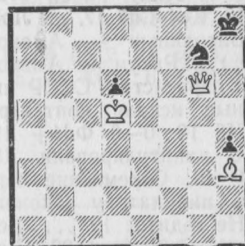
Мат в 2 хода
Продолженная задача

№ 1015. Д. КАНОНИК
III приз



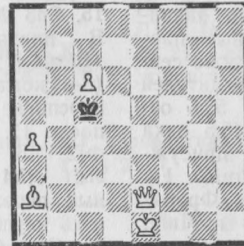
Мат в 2 хода

№ 1016. А. ГРИН
и А. ЛОБУСОВ
I приз



Мат в 3 хода

№ 1017. В. БРОН
II приз



Мат в 3 хода

№ 1018. А. ГРИН
III приз



Мат в 3 хода

№ 1019. А. ЗЛАТАНОВ
I приз



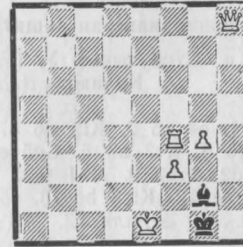
Мат в 4 хода

№ 1020. С. ШЕДЕЙ
II приз



Мат в 4 хода

№ 1021. В. ФЕДОРОВ
III приз



Мат в 4 хода

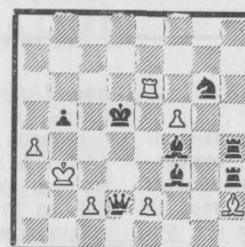
Конкурс журнала «Мадьер Шакелет» (Венгрия) 1973 г.

№ 1022. Л. ШВЕДОВСКИЙ
I приз



Мат в 2 хода
Близнец: пе5 на с7

№ 1023. Г. ПАРОШ
I приз



Коопмат в 2 хода
Близнец: на е6 белый конь

№ 1024. Л. ТАЛАБЕР
II приз



Коопмат в 2 хода
Близнец: Кра8 на f6

Конкурс газеты «Молодой ленинец» 1972 г.

№ 1025.
А. МАКСИМОВСКИХ
I/II приз



Мат в 2 хода

№ 1026. М. ГАФАРОВ
и А. КОЗЛОВ
I/II приз



Мат в 2 хода

№ 1027. В. УДАРЦЕВ
III приз



Мат в 2 хода

Конкурс газеты «Молодой ленинец» 1974 г.

№ 1028.
А. МАКСИМОВСКИХ
I приз



Мат в 2 хода

№ 1029. А. КОПНИН
II приз



Мат в 2 хода
Продолженная задача

№ 1030. А. ИВУНИН
III приз



Мат в 2 хода

Семнадцать лет издается областная молодежная газета «Молодой ленинец» в зауральском городе Кургане. Почти с первых же лет существования на ее страницах образовался шахматный отдел. В 1961 году был проведен первый конкурс по решению задач и этюдов, который послужил толчком в деле популяризации отдела в нашей области. С этого времени отдел становится постоянным и выходит регулярно каждую субботу.

Большим событием для газеты стало проведение Всероссийских конкурсов по составлению двухходовых задач и этюдов. Первый такой конкурс был организован в 1971—1972 гг., и на него поступило 182 композиции от 87 авторов.

Итоги второго Всероссийского конкурса подведены в 1974 г. Он оказался еще более массовым. Одних двухходовок поступило 257 от 124 авторов.

ПОКА ЖИВЕТ МЫСЛЬ

Александр Иосифович Гербстман родился в 1900 году. В апреле отмечается его 75-летие. Он международный арбитр и международный мастер по шахматной композиции с момента учреждения званий (соответственно с 1956 и 1959 гг.), что свидетельствует о его большом международном авторитете. Звание же национального мастера по композиции Гербстману присвоено в 1935 г. Он — доктор филологических наук, живет в Ленинграде. Работает в области этюда с 1925 года, быстро добился крупных успехов, заняв достойное место среди первых, крупных композиторов, положивших начало советскому этюду. Александр Иосифович во многом содействовал творческому росту молодежи. Свежесть и своеобразие тематики его работ, мастерское их оформление сделали его любимым композитором широкого круга шахматистов.

Гербстман является также крупным теоретиком и писателем в области композиции. Он первым изучил развитие этюда, определив этапы и направления. Из его многочисленных работ назовем такие: «Шахматная партия и композиция» (М.-Л., 1930), «Шахматный этюд в СССР» (М.-Л., 1934), «Современный шахматный этюд» (М.-Л., 1937), «Падение черного коро-

ля» (Алма-Ата, 1958), «Рассказы о белом слоне» (М., 1959), «Шахматы из березовой коры. Рассказы о Ленине» (Алма-Ата, 1960), «Избранные шахматные этюды» (М., 1964). В последней из упомянутых книг, являющейся сборником лучших этюдов Гербстмана, автор писал: «Покуда бьется сердце и мысль живет, я буду искать новые пути в этюдной композиции, стремиться найти красивую форму для воплощения новых этюдных идей». Приводимый здесь новый этюд Гербстмана составлен вместе с известным ленинградским этюдистом — мастером Л. Кацнельсоном.

Пожелаем Александру Иосифовичу крепкого здоровья, счастья и новых успехов в его благородной, творческой деятельности!

№ 290. А. ГЕРБСТМАН
и Л. КАЦНЕЛЬСОН
Ленинград



Ничья

Срок высылки решения — 10 июня.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ «Шахматы» № 2, 4 — 1974

№ 235. Г. Кон (Крa1, Сg4, Ке8, пп. с3, d2, e3; Крe5, Лg5, Се6, пп. d3, d4, f4. Выигрыш.). 1. eд+!. 1. ef+? Кр:f4 2. Се:6 dc, 1. cd+? Крd5 2. Кс7+ Крe4! 3. Ке:6 Л:g4 4. К:f4 Лg1+ 5. Крb2 Лd1, с выигрышем. 1. ... Крd5 2. Сf3+. Но не 2. Кf6+? Крd6 3. Ке4+ Крd5 4. Сf3 Лg1+ 5. Крb2 Сf5, с ничьей. 2. ... Крс4 3. Кd6+ Крb3 4. Сd1+ Кра3 5. d5!. И белые выигрывают, давая мат конем на b5 или с4. «Легко для решения, но тема Новотного всегда приятна» (Г. Шрейдер, Калинин). «Это скорее задача, чем

этюд» (Ю. Кулаков, Ленинград). «Этюд-задача. Форсированность игры искупается пикантностью финала с перекрытием Новотного» (В. Сергеев, Чапаевск Куйбышевской области).

№ 236. И. Бакаев (Крс1, Ла8, Лb8, Кd5, пп. a3, b3; Кра5, Фh6, Кb5, пп. a6, e3. Выигрыш.). 1. b4+ Кра4 2. Л:a6+! Ф:a6 3. Крb2! Фс6. 3. ... e2 4. Ла8! К:a3 5. Л:a6+ Крb5 6. Леб. 4. Ла8+ Ка7 5. Кс3+, и белые выигрывают. Но не 5. Л:a7+? Крb5 6. Ла5+ Крс4 7. Лс5+ Ф:e5 8. bc Кр:d5, с ничьей.

СОДЕРЖАНИЕ

А. Геллер. 42-й чемпионат СССР. Высшая лига	1
А. Дзюэль. Интервью с А. Белявским	6
ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ КАРПОВ — КОРЧНОЙ	
16-я партия	8
17-я партия	9
Участники высшей лиги о А. Карпове	11
ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА	
Международные турниры ушедшего года	12
Матч Югославия — СССР	14
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Радулов — Хулак. Примечания мастера А. Витолинья	16
Гусев — Зайцев. Примечания международного мастера И. Зайцева	17
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Защита Грюнфельда — Д 63/a	18
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
А. Суэтин. Взаимосвязь стратегии и тактики	20
Класс начинающих. Шахматы шаг за шагом (14)	22
Э. Гуревич. В университете шахматной культуры	24
Трибуна читателя	
Б. Шкурович-Хазин. Коэффициентные очки	26
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Полуфинал XII первенства СССР	28
У. Страутынш. На Кубке Эвран-Деланна	29
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи	30
Этюды	32
Проверьте себя!	IV

Внимание — корректура!

В № 5 нашего журнала на стр. 6 (в таблице турнира) вместо «Нови-Сад, 1974 г.» следует читать «Галле, 1974 г.».

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 20 II
Подп. к печ. 11 III
ЯТ 12089
Формат бумаги 60×90/16
Типографическая бумага
2+0,25 усл. печ. л.
3,43 учетно-изд. л.
Тираж 43 400

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 1709

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 5, 1975 г.

I. Баньков — Лусмяги, Пярну, 1974 г. 1. ... Лf2 2. Фh1 Л:f1+ 3. Кр:f1 Фd1+, и белые получают мат.

II. Матушкин — Шумилов, четвертьфинал XIII первенства СССР по переписке, 1973—1974 гг. 1. ... g2+ 2. Крe1 Сd2+! 3. Кр:d2 Кd4 4. К:d4 g1Ф 5. Кb5 Фа1! 6. К:c7 Фа5+, и белые сдались.

III. Селявкин — Еськов, Воронеж, 1973 г. 1. Ch6+! Крг6 (1. ... Кр:h6 2. Фd2+ Крг7 3. Фg5+ Крf8 4. 0-0+—) 2. Фd2! С:c3 3. bc К:e4 4. h5+

Крf6 5. Фf4+ Сf5 6. Ф:i5+! Кр:i5 7. 0-0+ Кf2 8. Л:f2+ Крe4 9. Ле1×.

IV. Клугер — Пришибыл, Оломоуц, 1974 г. 1. ... Кf3+, и черные выигрывают, так как нельзя 2. g1 из-за 2. ... Лh1+ 3. Крг3 Лаg1+ 4. Крf4 Л:h4×.

V. Чигорин — Стерлинг, Париж, 1900 г. 1. Л:f6! g1 2. Ke4 Фf5 3. Лf1 Фg6 4. К:f6+ Крh8 5. Ke5! Ф:c2 (5. ... Фg7 6. Кh5!) 6. Кd3! c5 7. Фе4, и мат неизбежен.

VI. Ю. Селявкин, «Семья и школа», 1974 г. 1. Лc3! bc 2. Сc2×; 1. ... b3 2. Л:c4×.