№ 14

ШАХМАТЫ

Шахматы

№ 14 (350)
июль
1974

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года, на латышском — с 1959 г.

50

ПРЕЗИДЕНТУ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Максу Эйве

ФРАНЦИЯ, НИЦЦА
Конгресс ФИДЕ

Уважаемый господин президент! Поздравляем Вас и в Вашем лице Международную шахматную федерацию с полувековым юбилеем. Желаем Вам на почетном и трудном посту президента и впредь так же успешно, как до сих пор, претворять в жизнь девиз «Gens una sumus», чтобы сокровища шахматного искусства становились все доступнее каждому жителю нашей планеты, чтобы в шахматах всегда побеждали демократические принципы!

Шахматная федерация
Латвийской ССР

журнал «ШАХМАТЫ»

ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ. ПЕТРОСЯН — КОРЧНОЙ

Убедительный реванш КОРЧНОГО

Четвертьфинальные матчи претендентов на первенство мира Петросян — Портиш и Корчной — Мекинг завершились почти одновременно и принесли трудные победы советским шахматистам.

Возвращаясь с В. Корчным из США, мы совершили посадку в столичном аэропорту «Шереметьево». В зале ожидания нас неожиданно встретила группа шахматистов с цветами, среди которых было несколько сотрудников «64». Выяснилось, что они ждут Т. Петросяна, который появился чуть позже. Впереди у советских гроссмейстеров был матч между собой. За сравнительно короткий промежуток времени предстояло отдохнуть и подготовиться к ответственному соревнованию. Вновь, как и в предыдущем цикле розыгрыша первенства мира пересеклись пути этих шахматистов.

Матч 1971 года, как известно, закончился победой Петросяна. Корчного и его помощников обвинили в том, что они избрали неправильную тактику. Однако, на мой взгляд, дело было не в тренерском просчете, а в спортивной форме ленинградского гроссмейстера.

Не испытывая затруднений при игре черными, он получал белыми очень перспективные, а порой и просто подавляющие позиции. Но так и не смог ни разу пробить крепкой обороны экс-чемпиона мира...

© «ШАХМАТЫ», 1974.

Около трех лет миновало с тех пор. На сей раз мы оценивали шансы Корчного выше. За прошедший период Петросян потерпел тяжелое поражение от Фишера и не смог полностью от него оправиться. Его успешные выступления в ряде международных соревнований никак не могут быть приравнены к турнирам типа Лениградского межзонального, где в условиях жесткой спортивной конкуренции Корчной, зачисленный уже было в бесперспективные, играл очень хорошо. И вообще за это время ленинградский гроссмейстер, бросив курить и поддерживая спортивный режим, нашел скрытые резервы для совершенствования, чего нельзя было сказать о Петросяне, игра которого осталась в лучшем случае на прежнем уровне.

Предыдущий матч игрался в Москве на «поле» Петросяна, где у него были несравненно лучшие бытовые условия, чем у соперника. Результаты межзональных турниров (в Ленинграде победили Карпов и Корчной, а в Бразилии — Мекинг) показали, что и в шахматах есть проблема своего и чужого «поля». На сей раз матч должен был состояться в нейтральной Одессе. Мы с Корчным прилетели в черноморский город 9 апреля. Здесь уже находился Петросян со своими помощниками. Они прибыли на два дня раньше. Участникам матча были созданы отличные условия для жизни и творчества. С первых минут пребывания на одесской земле мы были окружены заботой и вниманием. Все способствовало тому, чтобы матч прошел на высоком уровне.

В прогнозах перед поединком предпочтение отдавалось Петросяну. Свой голос ему безоговорочно отдал Б. Ларсен, его, правда, с оговорками, поддержал президент ФИДЕ М. Эйве и другие. Да и сам экс-чемпион мира считал, что поводов для особого пессимизма у него нет, хотя, как выяснилось позже, из-за болезни в период подготовки он не смог подготовиться к соревнованию как следует. 11 апреля в Одесском театре имени Октябрьской революции состоялось открытие матча. По жребию белые в первой партии достались Корчному.

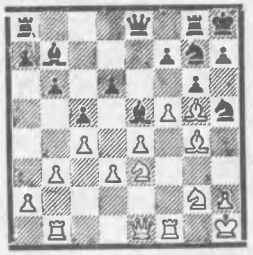
12 апреля, 16.30. Зрители приветствуют участников матча и почетного гостя, президента ФИДЕ доктора Макса Эйве, опоздавшего на открытие из-за нелетной погоды. Зрителей не очень много. Осторожные одесситы, помня предыдущий матч, где из 10 партий было 9 ничьих, в зал не торопятся. Зато те, кто пришли, не прогадали. Борьба получилась напряженной.

Английское начало — Р 25/с
Корчной — Петросян

1-я партия

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6. Этим ходом экс-чемпион мира показывает, что он не возражает против новоиндийской защиты или вариантов защиты Нимцовича, получающихся после 4. d4, но белые могут играть активней. **4. e4 Cb7 5. d3.** Конечно, шахматные вкусы подопечного и тренера как-то взаимосвязаны, но все же Корчной не следует моей слабой игре в партии Оснос — Джинджихашвили (Тбилиси, 1973 г.), где было 5. e5 Ke4 6. Фc2? K:c3 7. Ф:c3 c5, с затруднениями у белых, а делает нормальный ход. **5. ... d6 6. g3 Ce7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 c5 9. b3 Ka6?!.** Довольно вычурно. Заслуживал внимания план с подготовкой игры на ферзевом фланге после 9. ... a6 с последующим b5.

10. Лe1 e5 11. Ch3 Kc7 12. Kh4 g6 13. Kg2 Ke6 14. f4 ef 15. gf. Последовательно проводя свой план, белые начали наступление на королевском фланге, но пока в лагере черных нет явных объектов для атаки. **15. ... Kh5.** Заслуживало внимания 15. ... Kd4. **16. Kd5 Cf6 17. Лb1 Cd4+.** Ошибочное решение: поле d4 необходимо было оставить для коня. Теперь черные попадают в полосу серьезных затруднений. Лучше 17. ... Cg7. **18. Kph1 Kc7 19. Kde3 Kg7?.** Последнее неудачное отступление коннницы. Стоило попробовать 19. ... C:e3 20. C:e3 f5, пытаясь создать контригру. **20. f5!.** После этого хода черным трудно защищаться. **20. ... Kce8 21. Лf1 Kf6 22. Kc2 Ce5 23. Cg5 Фe8 24. Kce3 Kph8 25. Фe1 Kfh5 26. Cg4 Лg8?.**



Последняя ошибка черных, ведущая к немедленному поражению. **26. ... f6** позволяло продлить борьбу, хотя и тогда положение черных оставалось трудным. Позицию на диаграмме я смотрел вместе с гроссмейстерами М. Эйве, Е. Геллером и В. Тукмаковым. Меня восхитил доктор Эйве, который мгновенно сделал ходы **27. f6! Ke6 28. Фh4** и сказал, что белые выигрывают. Так же, но после солидного раздумья сыграл Корчной. Еще последовало: **28. ... K:g5 29. Ф:g5 Cd4 30. C:h5 gh 31. Ф:h5 Лg6 32. Kf5! Фe5 33. Лf3 Л:f6 34. Лh3 h6 35. Фg5 Лe8,** и черные получили мат **36. Фg7×.**

Если припомнить матчи Петросяна, то ему не раз случалось начинать их с поражения в первой встрече. Достаточно вспомнить матч на первенство мира с Ботвинником в 1963 г., финальный поединок претендентов с Фишером в 1971 г. Так что ничего страшного, на первый взгляд, не произошло. Да и мат, который черные «зевнули» уже в безнадежном положении, был не так огорчителен, как казалось на первый взгляд. Было интересно, какую тактику изберет экс-чемпион мира в следующих партиях. Ответ в какой-то мере могла дать вторая встреча.

Дебют ферзевых пешек — Р 58/с
Петросян — Корчной

2-я партия

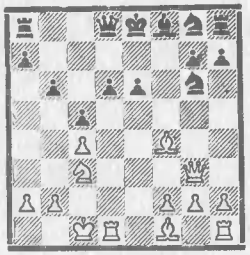
1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Cg7 4. Kbd2 d5 5. e3 0—0 6. c3 Kbd7 7. Ce2 Лe8 8. b4. Сыграно после долгого раздумья. На первый взгляд, система белых довольно бесперспективна, так как черные легко проводят освобождающее e5, но она давно в дебютном репертуаре Петросяна, и экс-чемпион мира прекрасно знает и чувствует эти позиции. **8. ... c6 9. 0—0 e5 10. Kb3 Фb6 11. C:f6 C:f6 12. a3 Фc7 13. Лc1 e4 14. Kfd2 b5!.** Ограничивая возможности белых на ферзевом фланге, где они собираются проявить активность. **15. a4 a6 16. Лa1 Cb7 17. Cg4 Kb6 18. Kc5 Cg7 19. ab.** Возможно было 19. a5, перенося тяжесть борьбы на королевский фланг, но и тогда у черных достаточные контршансы. **19. ... ab 20. Фe2 f5 21. Ch3 Ka4!.** Такой возможности сильный шахматист никогда не упускает. Теперь белые должны искать уравнение. **22. Kdb3!.** 22. K:a4 ba 23. c4 Ca6 в пользу черных. Партия быстро движется к ничьей. **22. ... K:c3 23. Фc2 Ka4 24. K:a4 ba 25. Kc5 a3 26. Фb3 Ca6 27. K:a6 Л:a6 28. Л:a3 Л:a3 29. Ф:a3 Cf8 30. g5 Лb8 31. Лb1.** Ничья по предложению черных.

Многие шахматисты после первой партии думали, что экс-чемпион мира сменит дебют. Но он был упрям и решил его повторить и в третьей партии. Однако черных ждал сюрприз; уже на пятом ходу белые свернули в сторону.

Английское начало — Р 25/с
Корчной — Петросян

3-я партия

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. Фe2. Этот ход приобрел большую известность после партии Штейн — Смыслов (Москва, 1972 г.). **5. ..., c5.** Смыслов играл 5. ... Cb4, но после 6. e5 Kg8 7. d4 d6 8. a3 C:c3+ 9. bc Ke7 10. h4 инициатива оказалась у белых. **6. e5 Kg8 7. d4 C:f3.** На первый взгляд вполне возможное продолжение, ибо в случае 7. ... cd 8. K:d4 Kc6 9. Kf3 или 9. K:c6 у белых большой пространственный перевес. Однако эта позиция нами была подвергнута анализу, и мы установили, что, жертвуя пешку, белые получают грозную атаку. **8. Ф:f3 Kc6 9. d5! K:e5 10. Фg3 d6 11. Cf4 Kg6 12. de fe 13. 0—0—0.**



Вот это исходное положение мы анализировали дома. Сначала мне, игравшему за черных, казалось, что у них есть защитнтельные ресурсы. Но только на первый взгляд: позиция черных трудна и бесперспективна. **13. ... K:f4 14. Ф:f4 g6.** Лучше 14. ... Kf6, но и тогда черным несладко. **15. Фe4 Kf6 16. Ф:e6+ Фe7 17. Л:d6 Ф:e6 18. Л:e6+ Kpf7 19. Лc6.** У белых лишняя пешка, хотя реализация ее связана с некоторыми трудностями.

19. ... Лc8 20. Л:c8 Ch6+ 21. Kpc2 Л:c8 22. Ce2 Лd8 23. Kpb3 Лd2. Упорнее 23. ... Cf4 24. g3 Ce5. **24. Лd1 Ke8 25. Л:d2 C:d2 26. Kb5 a6 27. Kc3 C:c3 28. Kp:c3 a5 29. Cd3 Kf6 30. f4 Kh5 31. g3 Kf6 32. Kpd2 Ke8 33. g4 Kd6**

34. Крe3 Крe6 35. h4 Крf7 36. b3 Крg7 37. g5 Крf7 38. f5. По-моему, сыграно с явным желанием доставить удовольствие зрителям. При необходимости этот прорыв можно было подготовить после 39. Крg4. 38. ... **gf 39. Крf4 Крg6 40. a4 Кe4 41. С:e4 fe 42. Кр:e4 Крh5 43. Крf5 Кр:h4 44. g6 hg+ 45. Кр:g6 Крg4 46. Крf6 Крf4 47. Крe6 Крe4 48. Крd6 Крd4 49. Крc6 Крc3 50. Кр:b6 Кр:b3 51. Крb5!.**

Черные сдались.

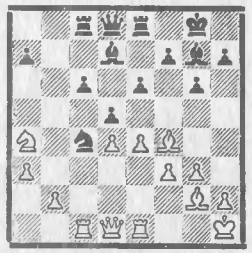
Эта партия показала, что экс-чемпион мира играет черными без прежней уверенности. Во времена его наивысших шахматных успехов, когда Петросяну помогали наши известные шахматные теоретики И. Болеславский и А. Суэтин, таких проблем для московского гроссмейстера не существовало. После второго поражения матчевое положение Петросяна стало трудным. И опытный боец сделал все, чтобы переломить ход борьбы. Взяв тайм-аут перед следующей — четвертой партией, Петросян явился на эту встречу настроенным по-боевому. Перед турнирным помещением его встретили многочисленные любители шахмат, прибывшие поболеть за своего земляка, в зале появились лозунги, призывающие экс-чемпиона мира к победе. На сей раз Петросян не подвел своих почитателей.

Защита Грюнфельда — Д 62/d
Петросян — Корчной

4-я партия

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. Сg2 Сg7 4. 0—0 0—0 5. c4 c6 6. d4 d5 7. cd cd 8. Кe5 Сf5 9. Кc3 Кe4 10. Сf4!. Этот сильный ход, берущий под контроль линию «b», не был по достоинству оценен нами при подготовке. **10. ... Кc6 11. К:c6 bc 12. Ка4.** В лагере черных появилась отсталая пешка «с», и белые начинают ее осаду. **12. ... Фа5 13. Лc1 Фb4.** Неудачный ход, так как в дальнейшем ферзю приходится возвратиться обратно. Естественней 13. ... Лас8. **14. e3 Лас8 15. f3 Кd6 16. a3.** Получив дебютный перевес, белые начинают действовать неуверенно. Заслуживало внимания 16. b3. **16. ... Фа5 17. Лc5.** Лучше 17. Кc5 с угрозой 18. g4. **17. ... Фd8 18. Крh1 Лe8 19. Лe1 Сd7 20. Лc1 Кc4 21. e4 e6.**

Необходимо было 21. ... e5, сохраняя чуть худшую, но приемлемую позицию. Справедливости ради отметим,



что следующий ход Петросяна было трудно предвидеть. **22. b3! К:a3 23. e5 Лb8 24. Ла1 Кb5 25. Фd2 Сf8 26. Кc5 Сc8 27. Ла4 Фb6 28. b4 Кc7 29. Лea1.** Жертва пешки привела к тому, что фигуры белых заняли доминирующие позиции. Не желая пассивно обороняться, Корчной в своем цейтноте затевает интересную тактическую операцию. **29. ... a5 30. ba Фb2 31. Ф:b2 Л:b2 32. Сc1 Лc2 33. Са3 Ка6.** Быстро проигрывает. Лучше 23. ... С:c5 34. С:c5 Са6. **34. Сf1! С:c5 35. С:c5 Крg7 36. Сd6 Лd8 37. Л4a2 Л:a2 38. Л:a2 Лd7 39. Лb2 Ла7.** В этой безрадостной позиции черные просрочили время.

Успех Петросяна вселил надежды в сердца его болельщиков. Казалось, что борьба разгорится с новой силой. Поэтому все любители шахмат с нетерпением ждали следующей — пятой партии.

Сицилианская защита — Е 64/c
Корчной — Петросян

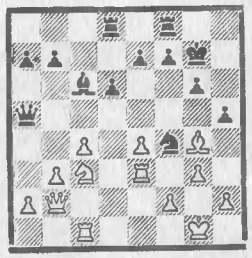
5-я партия

1. c4 c5. Не справившись с разрешением дебютных проблем в нечетных партиях, экс-чемпион мира решает перейти на другую систему защиты. **2. Кf3 g6 3. d4 cd 4. К:d4 Сg7 5. e4 Кf6 6. Кc3 Кc6 7. Се3 Кg4 8. Ф:g4 К:d4 9. Фd1 Кe6.** Из английского начала получился один из вариантов сицилианской защиты. В практике Петросяна эта позиция встречалась давно, а в четвертьфинальном матче с Л. Портишем испытывалась как самое надежное средство борьбы против хода 1. c4. Мы учитывали возможность применения данной схемы, тем более, что в числе помощников Петросяна в Одессе был ее большой знаток — тбилисский мастер Т. Георгадзе.

10. Фd2 d6 11. Се2. Как известно, Портиш развивал этого слона на d3; Корчной играет по-другому. Не последнюю роль в деле развития белопольного слона сыграло то обстоятельство, что в партии Фурман — Георгадзе (Тбилиси, 1973 г.) белые, переведя слона на b1, ничего не получили и потом долго с ним мучились.

11. ... Фа5. Иначе после, например, 11. ... Сd7 12. 0—0 Фа5 белые могут играть 13. Лfc1, как в партии Гуфельд — Георгадзе (Тбилиси, 1973 г.). **12. Лc1 Сd7 13. 0—0 Кc5 14. Сh6.** Ход предложен ленинградским мастером М. Цейтлиным и является лучшим продолжением за белых. Накануне, перед партией, эта позиция стояла у нас на доске. Очень важным для ее оценки был вариант **14. ... С:c3 15. Л:c3 К:e4** (15. ... Ф:a2 16. Ла3) **16. Фd4 Фe5 17. Ф:e5 de 18. Лe3 Кf6 19. h3!** с преимуществом у белых. **14. ... 0—0 15. С:g7 Кр:g7 16. b3 Сc6 17. Лfe1 Кe6 18. Cg4 Лad8.** Позиция, характерная для данного варианта. На стороне белых некоторый перевес в пространстве, однако черные стоят достаточно прочно.

19. Лe3 Кf4. Ошибочное решение: черные вызывают осложнения, оказывающиеся выгодными для белых. Лучше было 19. ... h5, не опасаясь 20. С:e6 fe. **20. g3 h5 21. Фb2!.**



Неожиданный ход, который ставит черных в трудное положение. **21. ... hg 22. Кd5+ e5 23. gf Лde8 24. Лg3 Сd7.** При 24. ... С:d5 25. ed f6 26. Л:g4 белые выигрывали пешку, правда, у черных появлялись некоторые контршансы, которых могло и не хватить для достижения ничьей. **25. Лd1 f6 26. fe Л:e5 27. Кc3 Фc5 28. Фd2 f5.** Черные все же вынуждены отдать пешку. **29. Ф:d6 Ф:d6 30. Л:d6 Сc6 31. f3! Крh6?.** Ошибка, проигрывающая партию сразу. Указанное комментаторами как лучшее 31. ... Лf6 оставляло возможность продолжения борьбы. Однако лишняя пешка все-таки давала белым шансы на победу.

Например, в варианте 32. Л:f6 Кр:f6 33. f4 Лe8 34. e5+ Крf7 35. Лe3 Лd8 36. Кd5! С:d5 37. Лd3! Крe6 38. Крf2 Лd7 39. Л:d5 Л:d5 40. cd+ Кр:d5 41. Крg3 g5 42. fg Кр:e5 43. Крh4 белые должны выиграть. Теперь же все кончено сразу. **32. f4 Лee8 33. ef Cf3 34. Л:g6+ Крh7 35. Лg5 Лe1+ 36. Крf2 Лh1 37. Лh5+ Крg7 38. Кd5 Лa1 39. f6+ Крg6 40. Лg5+ Крf7 41. Лg7+ Крe6 42. Лe7+ Крf5.** Здесь партия была отложена, и, не возобновляя игры, Петросян признал свое поражение. Записанный ход **43. Лe5+.**

Пятая партия оказалась в соревновании последней, ибо из-за болезни Петросян не смог продолжать борьбу, и победа была присуждена Корчному.

Ленинградский гроссмейстер взял убедительный реванш за поражение в 1971 году.

Международный мастер **В. Оснос**

На конгрессе ФИДЕ

Решено, что матч на звание чемпиона мира играется до 10 побед, ничьи не считаются. Борьба продолжается не более 36 партий, после чего победителем признается ведущий в счете, а при равном счете чемпион сохраняет титул. Матч должен начаться 1 июня 1975 года в одной из стран, исключая страны чемпиона и претендента.

Шахматисты Родезии и ЮАР не смогут принимать участия в турнирах, проводимых под эгидой ФИДЕ.

ДИАЛОГ ГРОССМЕЙСТЕРА И ПИСАТЕЛЯ

Пригласительные билеты, на которых было написано «Спрашивает драматург Леонид Зорин, отвечает гроссмейстер Александр Котов» собрали в Центральном Доме литераторов многочисленную аудиторию. В качестве хозяина беседу открыл Леонид Зорин.

— Мы рады приветствовать Александра Александровича Котова. Как известно, он не только прославленный гроссмейстер, он и наш коллега. Все знают его книги «Белые и черные», «В шутку и всерьез», «Записки шахматиста». На сцене театра им. Гоголя идет его пьеса. Поэтому Александру Александровичу будет понятен несколько литераторский, если можно так выразиться, аспект нашей беседы. Чисто шахматные проблемы, дебютные разработки, теоретические откровения всем нам не слишком доступны. Но очень хотелось бы услышать о психологической предыстории закончившихся матчей.

А. Котов. Мне кажется, ни Т. Петросян, ни Б. Спасский не были в достаточной мере подготовлены к матчам. Петросян в последнее время часто болел, и по всему было видно, что он устал. Да и возраст у Тиграна Вартановича почти предельный для крупных успехов в шахматах — 45 лет. Что касается Спасского, то спад в его игре начался еще до матча с Р. Фишером. Кстати, его тренер И. Бондаревский, выступая недавно по ленинградскому телевидению, сказал, что Спасский уже довольно давно играет неважно, в том числе и в Пуэрто-Рико. Убедительная победа над Р. Бирном не является показательной.

Нынешнюю форму Спасского характеризует хотя бы тот факт, что в 6-й партии, в которой он должен был добиться ничьей, при доигрывании он быстро допустил ошибку, причем правильное продолжение, как утверждает Бондаревский, было дома найдено. Я видел в Ленинграде, как вели себя соперники во время игры. Карпов, как всегда, был спокоен и сосредоточен, а у Спасского временами был отсутствующий вид. Когда-то Алехин говорил, что во время игры шахматисту необходимо целиком уйти в шахматы, отвлечься от всего окружающего. Спасский не в состоянии был это сделать. В психологическом плане не последнюю роль играет то обстоятельство, что и Спасский, и Петросян уже были чемпионами мира, а значит, достигали вершин в своей шахматной карьере. И теперь они лишены того стимула, который необходим для титанической борьбы. В этом смысле положение Карпова и Корчного, неудержимо устремленных к короне, уже перед началом матчей было предпочтительнее.

Л. Зорин. Нас особенно удивила линия Спасского после победы в первой партии. Говорят, его смутила избранная Карповым защита Каро-Канн но почему эта защита так обезоруживающе подействовала на Спасского?

А. Котов. Объяснение все то же. Плохая форма экс-чемпиона, творческий надлом, отсутствие настроенности на борьбу. И мне кажется, что для восстановления былой формы Спасскому необходимо проделать огромную работу.

Л. Зорин. Скажите, Александр Александрович, что, по-вашему, было общим для обоих матчей и что отличало их друг от друга?

А. Котов. Общей была острота борьбы. Хотя в Одессе поединок оказался коротким, но и он был невероятно напряженным для гроссмейстеров. Кстати, это второй недоигранный матч на таком высоком уровне (в прошлом цикле незаконченным остался матч Петросян — Хюбнер). Я бы даже сказал, что в чем-то одесский матч был более жестким и бескомпромиссным, чем матч в Ленинграде.

Л. Зорин. Какова ваша оценка чисто творческого содержания матчей?

А. Котов. Самая высокая. Четыре партии из пяти в Одессе просто великолепны. Ряд блестящих поединков сыграно и в Ленинграде, а 9-я и 11-я партии — истинные шедевры.

Победители продемонстрировали блестящую дебютную подготовку. Собственно, оба матча были по существу решены в дебютных сражениях.

Л. Зорин. Александр Александрович, не рассказали бы вы нам подробнее о роли тренера на столь высоком шахматном уровне?

А. Котов. Я считаю, что роль тренера в наши дни, и особенно в таких ответственных соревнованиях, необычайно велика. Случается, что после напряженного поединка гроссмейстер безумно устал и ему необходимо прийти в себя. Однако партия отложена и утром будет поставлена на доигрывание. Понятно, что бессонная ночь перед доигрыванием может обесценить все найденное при анализе. Если тренер — настоящий друг, то ему можно доверить анализ, а затем лишь ознакомиться с его результатами. Если же тренер относится к своим обязанностям формально, то отлично выспавшись, он может утром сообщить, что хороших продолжений найти не удалось. Конечно, такие тренеры могут принести лишь вред.

Оба ленинградских гроссмейстера имеют замечательных тренеров. У Корчного истинно дружеские отношения с международным мастером В. Осносом, а С. Фурман своего подопечного любит как сына. Я вообще считаю Фурмана лучшим тренером наших дней. И думаю, что великое счастье Карпова в том, что он попал в эти бережные и умелые руки. Фурман не только развил понимание позиции, которое так отличает Карпова, но и привил ему вкус к комбинационной игре. Надо сказать, что и Анатолий буквально боготворит Семена Абрамовича.

Не случайно, Карпов обычно говорит не «я победил», а «мы победили». Даже на вопрос о возможном матче с Фишером Толя ответил: «Если надо, то мы с Фурманом сыграем».

Л. Зорин. Любители шахмат хорошо знают победителя одесского матча. Карпова мы знаем меньше. Что вы можете сказать о Карпове-человеке?

А. Котов. Это очень серьезный и скромный человек. Он учится в Ленинградском университете на экономическом факультете. Кстати, его отец по специальности также экономист. Толя корректен, спокоен, тактичен, у него крепкие нервы, и он отлично выдерживает испытание славой. После окончания матча со Спасским Толя сам приехал в гостиницу, где жили корреспонденты, и готов был ответить на вопросы всех желающих.

Помимо основных своих дел Карпов увлекается, кажется, только коллекционированием марок. К сожалению, Толя безразлично относится к спорту, и в этом смысле заметно отстает от Фишера, который тяжелой атлетике, боксу, теннису и плаванию уделяет не меньше времени, чем шахматам. Ботвинник как-то сказал, что если Карпов победит Фишера, то он станет первым чемпионом мира с весом до 50 кг. Правда, и здесь Фурман выручил своего питомца, воскликнув: «А у Толи уже 51 килограмм!»

Л. Зорин. А теперь, Александр Александрович, о главных качествах Карпова-шахматиста.

А. Котов. Прежде всего это невероятное чувство опасности. В этом отношении Карпова можно сравнить лишь с Капабланкой и Петросяном. Но главное его достоинство — феноменальная интуиция. Даже мы, гроссмейстеры, часто не в состоянии понять его планы. Нас удивляют скрытые группировки фигур, которые Толе удается находить. В этом искусстве наравне с Карповым я могу поставить только Фишера.

Л. Зорин. Итак, мы неизбежно подходим к Фишеру...

А. Котов. Леонид Генрихович, давайте так: я сначала расскажу о Фишере все, что знаю, а затем уже отвечу на вопросы, если они останутся. (После этих слов гроссмейстер действительно весьма подробно остановился на личности Фишера. Мы, в силу ограниченности рамок журнальной статьи, приведем заключительный вывод Котова).

— Итак, я знаю трех Фишеров. Фишер № 1 — это славный парень, с которым приятно иметь дело. Таким я видел его в Канаде на закрытии матча с Таймановым. Это Фишер, съедающий два бифштекса и выпивающий семь довольно крепких коктейлей. Тактичный Фишер, убеждающий Марка Евгеньевича, что матч был равным, а счет не соответствует характеру поединка. Фишер общительный и остроумный, с широким кругозором.

Фишера № 2 можно наблюдать во время игры. Это грозная и неумолимая сила. Он перегибается через стол, голова свешивается над вашими фигурами, глаза горят. Ощущение такое, будто перед вами колдующий шаман, священник, творящий молитву. Его фанатическая увлеченность и преданность шахматам обезоруживающе действуют на противника.

Наконец, Фишер № 3. Странный, загадочный, поступки которого в состоянии объяснить разве что психологи. Этот Бобби любит деньги, но сия слабость свойственна не только ему. Впрочем, он отказывается от заработков на рекламе, как бы велики они ни были.

Л. Зорин. Да, я тоже полагаю, что здесь не может быть однозначного ответа, и я бы не решился назвать

Фишера корыстолюбцем. Особенно теперь, когда он отказался от весьма больших доходов после победы в Рейкьявике. Мы иногда бываем подвержены стереотипам. Помнится, перед началом этого матча в статье, помещенной в «Литературной газете», я назвал Фишера странным человеком. Это определение вызвало негодование некоторых читателей. Для них Фишер был ясен как стеклышко. Между тем, эта фигура достаточно противоречива. Думаю, что требования высоких гонораров были для Фишера средством скорее утвердить достоинство шахмат, чем мечтой о наживе. Мысль, что чемпиону по боксу отдается предпочтение перед шахматным королем, была для Фишера поистине невыносимой.

Александр Александрович, вот и еще одно противоречие, которое хорошо бы разрешить. Известно, как безумно Фишер любит шахматы. В беседе с Таймановым он даже изумился, зачем тому рояль, когда у него есть шахматы. И вот такой фанатик уже два года не участвует в шахматной жизни. Чем это объяснить?

А. Котов. Думаю, что человек, достигший вершины, имеет право на некоторую передышку. Прецеденты легко отыщутся и в прошлом. Например, А. Алехин, став чемпионом мира, полтора года не участвовал в турнирах. По словам М. Ботвинника, Фишер относится к числу мыслящих шахматистов, способных долгое время работать в одиночестве. Для него такая пауза менее опасна, чем для чистого практика.

Л. Зорин. И все же «мыслящим шахматистом» является и сам Ботвинник. Однако же на силе его игры безусловно сказалась пауза перед матчем с Д. Бронштейном. Мне кажется, что никакая тренировка, никакое углубление в теорию, никакое изучение шахматных партий не может заменить электрического напряжения турнирной и матчевой борьбы. Именно в ней формируется сила гроссмейстера, даже такого как Фишер.

А. Котов. Вы правы, Леонид Генрихович, но не будем забывать, что у Фишера еще больше года в запасе. У него уже была однажды пауза после турнира в Сусе. Как вы знаете, она не слишком на нем сказалась.

Конечно, перед матчем на первенство мира следовало бы вернуться к практическим шахматам. Я полагаю, что он так и сделает. По последним известиям шахматы вновь начинают входить в жизнь Фишера, и «в глазах его появился холодный блеск борьбы».

Л. Зорин. И, наконец. Я не стану спрашивать, кто победит, Корчной или Карпов. Я хотел бы поставить вопрос так: кто опаснее для Фишера, Корчной или Карпов?

А. Котов. Хитрый вопрос. Корчной — шахматист удивительного таланта и сейчас не уступает Карпову. Но его вершина, если можно так сказать, уже определена. Он играл на равных со Спасским и Петросяном, над которыми Фишер уже доказал явный перевес. Карпов же растет от турнира к турниру. Я, например, не знаю, каким будет Карпов в сентябре. Не забывайте, кстати, что к моменту матча на первенство мира Карпову будет 24 года, а Корчному — на двадцать лет больше.

Но все увеличивающийся возраст Корчного не только отрицательный, но и мобилизующий фактор. Корчной играет под девизом: «Сейчас или никогда!». И этот боевой настрой придает его игре огромную силу. При всем при том молодость, физическое здоровье, помноженные на карповский талант — это великое дело. И если судьба сведет Карпова с чемпионом мира, я считаю вполне реальным возвращение шахматной короны в Советский Союз.

Л. Зорин. Александр Александрович, тут у нас в гостях представитель смежного искусства, народный артист СССР Ростислав Янович Плятт. Его, как ветерана, очень интересует, появились ли у нас новые яркие звезды.

А. Котов. Таких как Карпов пока не видно. Если, разумеется, не считать Майю Чибурданидзе. Это прелестное дитя, еще не достигнув 13 лет, в перерыве между своими забавами едва не увезла в Тбилиси Кубок страны. Как пошутил Михаил Моисеевич Ботвинник, Майя — наша надежда в борьбе с Фишером.

Л. Зорин. Ну, а если говорить серьезно, все мы с надеждой ждем исхода поединка в 1975 году. Благодарю Вас, Александр Александрович, за содержательную беседу.

Беседа закончилась как раз во-время. В гости к писателям приехала Джина Лоллобриджида, и не удивительно, что аудитория почти в полном составе переместилась в соседний зал...

Диалог записал Е. Гик

До осени без чемпиона

Замыслы и их исполнение

В начале турнира у участников различные планы и замыслы. И реализовать их удается по-разному. Удачная или неудачная жеребьевка, неудовлетворительная спортивная форма, удалось «прихватить» незаслуженное очко или «посеять» его — да мало ли существует факторов, способных разрушить воздушные замки или, наоборот, превратить мечты в действительность.

Фаворитами нынешнего чемпионата республики без сомнения считались гроссмейстер А. Гипслис, мастера Я. Клован и А. Витолиньш. А победителями стали Юзеф Петкевич и Владимир Кирпичников.

Сила в бороде

Шахматный стаж В. Кирпичникова не мал. Однако лучшие его достижения относятся к юношеским соревнованиям. После завоевания звания мастера в 1969 году он ничем особенным не блистал. Трудно судить, как бы сложилась его турнирная судьба в чемпионате, если бы А. Витолиньш в первом туре не «подарил» ему очко. Это вызвало большой подъем, его игра как бы раскрылась. От Кирпичникова, радовавшегося каждой половинке, мало что осталось. Даже внешне он изменился: густая борода придала ему солидности и уверенности в себе. Кто-то пошутил: «Его сила в бороде». Особенно уверенно расправлялся он с младшими по званию.

Староиндийская защита — Р 77/b
Вилерт — Кирпичников

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 e6 5. e4 ed. В поединках с кандидатами в мастера Кирпичников избирал острые, сложные, порою даже выгодные соперникам варианты, в которых, однако, требовалась хорошая ориентация в тактической борьбе. И зачастую, устав от бесчисленных расчетов, партнеры допускали непоправимые ошибки. **6. cd g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 a6.** Черные направляют игру по полузабытому руслу. Сейчас актуальными являются продолжения 9. ... Ле8 10. Kd2 Kbd7 11. Фc2 Kh5!? или 11. a4 Ke5 12. Фc2 Kh5!?, как было в матче Спасский — Фишер (Рейкьявик, 1972 г.) и в партии Глигорич — Тайманов (Ленинград, 1973 г.). **10. a4 Cg4 11. Cf4 Ле8 12. Фc2.** Надежно здесь 12. Kd2, но ошибочно 12. h3?, как сыграл Ульман против Фишера (Майорка, 1970 г.) из-за ответа 12. ... K:e4!. **12. ... Фc7 13. a5 Kbd7 14. Лfe1 C:f3.** Равной игры после 14. ... Лab8 15. h3 C:f3 16. C:f3 b5 17. ab Л:b6 18. Ла2 Леb8 19. Се2 a5 20. Леа1 Лb4

ВЛАДИМИР КИРПИЧНИКОВ

добились черные в партии Таль — Штейн (Ростов-на-Дону, 1971 г.). Кирпичников, хотя это и связано с риском, стремится к более сложной игре. **15. C:f3 c4 16. Ла4.** Белые принимают вызов. Им удается добиться материальных приобретений, правда, путем ослабления позиции собственного короля. Спокойнее было 16. Ce2. 16. ... **b5 17. ab K:b6 18. Ла5 Кfd7 19. Ce3.** Ходу 19. ... Кc5 необходимо воспрепятствовать. **19. ... Ке5 20. Леа1.** На 20. Ce2 могло последовать 20. ... Кd3 21. Леа1 Леb8, с хорошей игрой у черных. **20. ... K:f3+ 21. gf Фb7 22. Ка4 Кd7! 23. Ф:c4 Ке5 24. Фе2 f5 25. Кb6 Лаb8 26. Л:а6 Фе7 27. Крg2?.** Ошибка, ведущая к поражению. Правильно было 27. ef, и черным предстояло еще доказывать, что их инициатива стоит пешки. **27. ... fe 28. fe Фh4 29. f3 Лf8 30. Лf1?.** Белые не замечают ответа соперника, и их позиция моментально рушится. Но и после лучшего 30. Ла8 следует 30. ... K:f3 31. Л:b8 Ф:h2+ 32. Крf1 Фh1+ 33. Крf2 Фh4+ 34. Крf1 Л:b8, и ввиду плохой позиции короля спасти партию невозможно. **30. ... K:f3! 31. Крh1.** Плохо 31. Л:f3 из-за 31. ... Фg4+ 32. Крf2 Л:f3+ 33. Ф:f3 Лf8. **31. ... Ф:e4 32. Ла4 Кd4+.** Белые сдались. (Примечания мастера А. Шмита.)

Староиндийская защита — Р 78/с
Цирцеис — Кирпичников

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Cf4 Cg7 8. Cb5+ Cd7 9. Ce2 Фc7 10. Kf3 0—0. В партии Геллер — Суэтин (27-й чемпионат СССР, Ленинград, 1960 г.) белые после 10. ... a6 11. 0—0 0—0 12. e5 de 13. K:e5 Фd8 14. Cf3 добились перевеса. **11. Кd2?.** Конечно, надо было играть 11. 0—0 с угрозой 12. e5!. Задержку белого короля в центре черные удачно используют. **11. ... b5! 12. C:b5 (?) Кh5! 13. C:d7 K:f4 14. Cg4 C:g2+ 15. Крf1.** Позиции белого короля не позавидуешь. Простыми ходами черные реализуют свой перевес. **15. ... Кh4 16. Kf3 K:f3 17. Ф:f3 Кd7 18. C:d7 Ф:d7 19. Крg2 Лаb8 20. Лаb1 Лb4 21. Фh3 Ф:h3+ 22. Кр:h3 Лfb8.** Материальные потери для белых ненбежны. **23. Лbc1 Л:b2 24. f4 C:c3 25. Л:c3 Л:a2 26. e5 Лd2 27. Ла1 de 28. Л:c5 Лb3+ 29. Крg4 Лg2+ 30. Крh4 Л:h2+ 31. Крg5 Крg7 32. fe Лb4.** Белые сдались.

По окончании турнира победитель ответил на наши вопросы.

— Какую задачу вы ставили перед собой?

— Я хотел набрать +1 или +2. Надеялся, что с таким результатом смогу претендовать на место в сборной республики.

— Как готовились к турниру?

— Особенно не готовился. В связи с приближением Спартакиады народов СССР активизировалась тренерская работа. Участвовал в тренировочном сборе в Юрмале, откуда вынес кое-что полезное для себя. Играю в командном первенстве республики по переписке, что заставляет чаще заглядывать в теоретические книги. Это о подготовке вообще. А если говорить о подготовке к каждой партии, признаюсь, что готовился тщательно. Изучал партии своих соперников, намечал заранее, что и как буду играть. И это дало довольно хорошие результаты.

— Как объяснить факт, что черными фигурами вы боролись удачнее, чем белыми?

— В связи с учебой я долгое время не тренировался и поэтому не могу похвастаться блестящими знаниями модных вариантов. Но, чтобы играть белыми на выигрыш, необходимо много знать. Черными же проще. Можно обойтись двумя-тремя системами. Так, например, в сицилианской защите выбор варианта диктуют в большей мере черные.

— К игрокам какого стиля вы себя относите?

— Думаю, что я тактик. В позициях, требующих конкретного расчета, чувствую себя хорошо. Позиционная игра мне дается хуже.

— Как расцениваете результаты других участников?

— Успех Петкевича вполне заслужен. Он много работает, и это дает хорошие результаты. Гроссмейстер А. Гипслис играл явно не в полную силу. Трудно объяснить достижение Л. Гутмана. Стиль его игры очень неровный, но, тем не менее, он не проиграл ни одной партии. С лучшей стороны показала себя молодежь, для которой чемпионат был хорошей школой.

— Как думаете повышать свое мастерство?

— Надо больше тренироваться. Правда, сделать это нелегко, так как много времени отнимает работа. Следует усовершенствовать игру в миттельшпиле и в эндшпиле. Не хватает мне по-прежнему и спортивной злости.

— В заключение еще один традиционный вопрос: как вы познакомились с шахматами?

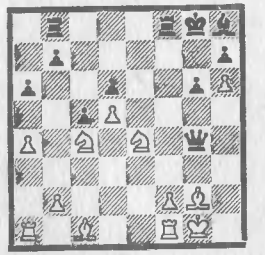
— Как обычно, совершенно случайно. Когда в Риге впервые проходил чемпионат СССР, «заболели» шахматами, кажется, все. Я нашел дома старую шахматную книгу для начинающих и по ней научился играть. До I разряда добрался сравнительно быстро. Дальше было много трудней...

С полной отдачей

Ю. Петкевич в последние годы добивается стабильных результатов. Так уже в 1969 году он вместе с А. Шмитом разделил победу на чемпионате республики. Правда, в дополнительном матче ему пришлось признать превосходство соперника. В этом чемпионате мастер уже с первых туров выдвинулся в лидеры. Важное значение на финише имела встреча с И. Кивланом. Позже Петкевич признался: «Обычно я не готовлюсь к конкретной партии, но на этот раз это было необходимо. Я знал, что мой партнер отличается постоянством в дебютах».

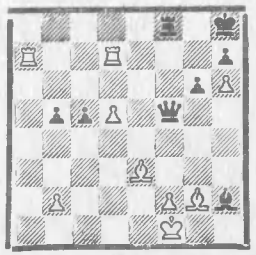
ЮЗЕФ ПЕТКЕВИЧ
Фотоснимки В. Прикулиса

Староиндийская защита — Р 76/b
Кивлаи — Петкевич



Эта позиция возникла после ходов **1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. g3 Cg7 6. Cg2 0—0 7. Kf3 e6 8. 0—0 ed 9. cd a6 10. a4 Кbd7 11. Кd2 Ле8 12. h3 Лb8 13. Кc4 Ке5 14. Ка3 Кh5 15. e4 f5 16. ef C:f5 17. g4 C:g4 18. hg Фh4 19. gh Лf8 20. h6 Ch8 21. Ке4 Кg4 22. Ф:g4 Ф:g4 23. Кc4.** У белых за ферзя три легкие фигуры, но, чтобы они были эквивалентны ферзю противника, необходимо скоординировать их действия. Отсюда и задача черных — всячески мешать этому. Капенгут в партии с Маровичем (матч СССР — Югославия, 1971 г.) продолжал неудачно 23. ... Лbe8?, и после 24. Кc:d6 Ле5 25. Ла3! белые консолидировали позицию и получили перевес. Комментируя эту партию в журнале «Шахматы» (№ 6, 1972 г.), белорусский мастер рекомендовал ход **23. ... b7—b5.** Петкевич следует этой рекомендации. **24. ab ab 25. Кc:d6 Лb6!.** Теперь белые должны считаться с возможной гибелью одного из коней. **26. Ce3 Ce5 27. Ла7.** Если 27. C:c5, то 27. ... **Фf4.** Белые ищут контригру. **27. ... Л:d6!.** Слон сильнее ладьи. **28. K:d6 C:d6 29. Лg7+.** Заслуживало внимания 29. Лfa1. **29. ... Крh8 30. Ла1 Фh5!.** Согласованность черных фигур приносит плоды, даже несмотря на опасное положение их короля. **31. Лd7.** Не проходило 31. Лаа7? — промежуточный ход 31. ... Ch2+! резко изменял ситуацию — 32. Крh1 Cb8+ или 32. Крf1 — Фd1×. **31. ... Ch2+ 32. Крf1 Фf5 33. Лаа7.**

Следовало искать другие пути — неприятности угрожают уже белому ко-



ролю. 33. ... Фb1+ 34. Крe2 Ф:b2+ 35. Крd1 Фb3+ 36. Крd2 Фb2+ 37. Крd1 Фb1+ 38. Крd2 Фb4+ 39. Крd1 Фb3+ 40. Крd2 Сe5!. Шаховать тоже надо уметь. Серией тонких шахов черные избежали троекратного повторения позиции и теперь начинают плести матовую сеть вокруг белого короля. 41. Сh3?. Этот слон погибает, но предложить что-либо лучшее нелегко. 41. ... Сc3+ 42. Крe2 Фc2+ 43. Крf1 Фd1+. Белые сдались: 44. Крg2 Фf3+ 45. Крh2 Сe5+. (Примечания гроссмейстера А. Гипслиса.)

После турнира Ю. Петкевич сказал: «Я старался завоевать путевку на Всесоюзный турнир в Даугавпилс. После победы над гроссмейстером это стало реальным делом. Я играю много партий в году, и поэтому не во всех могу бороться с полной отдачей. Этот чемпионат отнял у меня много сил».

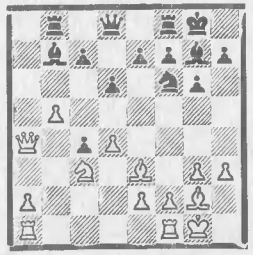
Риск оправдался

Мастер Л. Гутман играл как обычно очень рискованно. Во многих партиях его позиция была подозрительной, но почти всегда счастье оказывалось на его стороне. Главное оружие третьего призера: отличное знание дебютных вариантов, которые порою доходят до середины игры.

Староиндийская защита — Д 73/d
Гутман — Лаика

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. Сg2 Сg7 4. 0—0 0—0 5. c4 d6 6. d4 Кc6 7. Кc3 a6 8. h3 Лb8 9. Сe3. Разыгран актуальный вариант староиндийской защиты. Своим последним ходом белые избирают план, пользующийся особым уважением гроссмейстера В. Корчного. **9. ... b5 10. Кd2!.** Только таким образом белые могут рассчитывать на получение дебютного перевеса. Отличную игру получили черные в партии Смыслов — Петросян (Амстердам, 1956 г.): 10. cb ab 11. d5 Ка5 12. b4 Кc4 13. Са7 Лb7 14. Cd4 e5! 15. de fe, и выясняется, что нельзя 16. Кd2? e5 17. C:b7 C:b7 18. К:c4 ed 19. К:b5 Фd7!, и черные выигрывают. Поэтому белые сыграли 16. C:f6, и после 16. ... C:f6 позиция черных лучше.

10. ... Ка5. Это продолжение успешно применил Рашковский против Таля (чемпионат СССР, Баку, 1972 г.). Раньше обычно играли 10. ... Cd7, что приводило черных к затруднениям. Серьезного внимания заслуживает жертва пешки 10. ... Cb7!?, прошедшая проверку в партии Коган — Разуваев (Москва, 1974 г.). После 11. cb ab 12. К:b5 Кb4 13. Кc3 C:g2 14. Кр:g2 Кbd5 15. Cg5 Л:b2 16. К:d5 К:d5 17. e4 h6 18. ed hg белым пришлось перейти к защите. **11. cb ab 12. b4 Кc4 13. К:c4 bc 14. b5 Cb7 15. Фa4!?.**



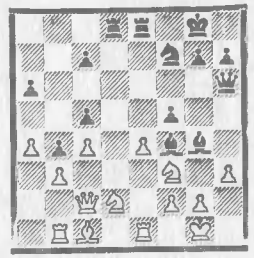
Находка Гутмана, оправдавшаяся в данной партии. В упомянутой партии Таль — Рашковский черные после 15. d5 e6 16. de fe 17. C:b7 Л:b7 18. Лc1 Фd7 19. a4 c6! добились несколько лучшей позиции. Ходом в тексте белые вызывают d6—d5, что затрудняет контригру черных на ферзевом фланге, и им придется искать шансы на противоположном участке доски. **15. ... C:g2 16. Кр:g2 d5 17. Фc2 Фd7 (?).** Этот и последующий ходы — начало ошибочного плана. Характеру позиции соответствовал ход 17. ... Kh5 с последующим f7—f5, начиная тревожить королевский фланг белых. Опасно для белых в этом случае 18. g4, что после простого отскока коня 18. ... Kf6 приводило к ослаблению позиции их короля. **18. a4 c6? 19. Лfb1 cb 20. ab Kh5.** С запозданием черные начинают игру на королевском фланге, но ясно, что вскрытие линии «а» и создание сильной проходной пешки на b5 на руку белым. **21. b6 e5.** Теперь на 21. ... f5 могло последовать 22. Фa4! Фe6 23. Фb5. **22. Фd2 Фc6 23. Лa5 Лfd8.** После этого позиция черных становится критической. Необходимо было уничтожить опасную пешку белых, и, хотя после 23. ... Л:b6 24. Лc5! Фb7 25. Л:b6 Ф:b6 26. К:d5 Фb7 27. de C:e5 28. Фb4 черные оставались без пешки, незначительность оставшегося на доске материала оставляло шансы на ничью. **24. Лc5 Фe6 25. b7 f5 26. de C:e5 27. Л:d5 Лf8 28. Cd4.** Точнее было упрощение игры 28. Л:e5! Ф:e5 28. Ca7, и проходная пешка белых обеспечивала несложный выигрыш. **28. ... Cc7 29. Лc5 Cd6 30. Лc6 Фd7 31. Л:c4 f4?.** Черные не используют неточной игры белых и опять оставляют им проходную, в то время как после 31. ... Л:b7 белым пришлось бы немало потрудиться, чтобы реализовать лишнюю пешку. **32. Ce5 Фf7 33. C:d6 Ф:c4 34. Фd5+ Ф:d5 35. K:d5 fg 36. C:b8.** Черные сдались. (Примечания мастера **А. Шмита.**)

Троица

Без особого подъема играл на этот раз Я. Клован. Он выглядел усталым и, только благодаря удачному финишу, сумел добиться удовлетворительного баланса очков.

Испанская партия — Е 24/а
Жданов — Клован

1. e4 e5 2. Kf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0. Мастер Жданов большой почитатель разменного варианта именно в такой редакции, введенной вновь в практику Робертом Фишером на Олимпиаде 1966 года. Обычно в этом варианте идет маневренная борьба, но не исключены и осложнения. **5. ... f6 6. d4 Cg4 7. c3 Cd6 8. Ce3 Kh6.** Чаще играется здесь 8. ... Ke7 и 8. ... Фe7. Черные избирают менее изученное продолжение, считая, что в связи с потерей темпа белым не особенно выгодно портить пешечную формацию черных ходом 9. C:h6, после чего реальной становится контригра по линии «g». **9. Kbd2 Kf7 10. Фb3 Фc8 11. c4 ed 12. C:d4.** Следовало подумать о 12. K:d4 с последующим f2—f4. **12. ... c5 13. Cc3.** После этого хода белые получают пассивную позицию — им остается только ожидать, что предпримут черные. Необходимо было решиться на 13. e5, что приводило к упрощению позиции и к активной фигурной игре. **13. ... 0—0 14. Лfe1 Лe8 15. Фc2 b5 16. b3 Фe6 17. Cb2 Лad8 18. a4 b4 19. Лab1 C:f4 20. Cc1 f5! 21. h3 Фh6!.**



Активно расположив свои фигуры, черные последними двумя ходами предприняли решительные акции на королевском фланге. Ничего не обещало 21. ... C:f3 22. K:f3 C:c1 23. Л:c1 fe из-за ответа 24. Лe3, и белые отыгрывали пешку, поэтому черные пожертвовали фигуру, принятие которой давало им вряд ли отразимую атаку: 22. hg fg 23. g3 Фh3! 24. gf gf 25. K:f3 Лd6!. **22. ef Л:e1+.** Черные останавливаются на полпути, и у белых в дальнейшем появляются возможности удержать равновесие. Последовательней была жертва фигуры — 22. ... C:h3! 23. gh Ф:h3, и угрозы черных трудноотразимы. Вот некоторые из возможных вариантов: 24. Лe4 C:d2 25. K:d2 Kg5 26. Л:e8+ Л:e8 27. Фd1 Ф:f5 или 24. Лe6 Ke5 25. Фe4 K:f3+ (но не 25. ... Л:e6 26. fe Л:d2 из-за 27. Фa8+, и побеждают белые) 26. Ф:f3 Ф:f5 27. Л:e8 Л:e8. **23. K:c1 Ce2 24. Kdf3?.** После этой ошибки черные не только отыгрывают пожертвованную пешку, но и приобретают еще одну, после чего их связанные проходные пешки на ферзевом фланге обеспечивают им легкую победу. Правильной защитой был ход 24. Ke4!, хотя после 24. ... Cd1 25. Фb2 Фc6! инициативу сохраняют черные.

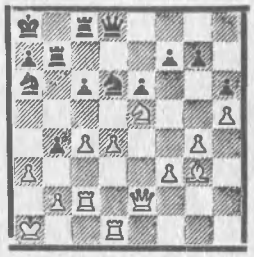
24. ... Cd1 25. Фb2 C:c1 26. Л:c1 C:b3 27. Лb1 C:a4. Исход борьбы предрешен, и надежды белых связаны только с цейтнотом соперника. Но, как это нередко бывает, пытаясь создать противнику максимальные трудности, они сами попадают в цейтнот. **28. Фe2 Фd6 29. Фa2 Cd1 30. Фa1 Ce2 31. Лc1 Фf4 32. Фb2 C:f3 33. K:f3 Ф:f5 34. Лe1 h6 35. Фa2 Лd6 36. Фa5 Лb6 37. Фa4 Лe6 38. Лd1 Ke5 39. K:e5 Ф:e5.** В этот момент флажок на часах у белых упал, и им было засчитано поражение. (Примечания мастера **А. Шмита.**)

А. Гипслис играл в чемпионате после долгого перерыва. Это, несомненно, отразилось на его игре. На старте гроссмейстер был настроен слишком миролюбиво, и, лишь когда «зарабо-

тал» два нуля подряд, по-настоящему взялся за дело.

Мастера А. Шмита устраивало только первое место, так как по ряду обстоятельств он не мог выступить в Даугавпилсе. Однако предложенный конкурентами темп оказался слишком стремительным, и за несколько туров до конца мастер «похоронил» свои надежды. Впрочем, +4 результат вовсе неплохой. А. Шмит играет очень осторожно и жертвует только тогда, когда других путей нет.

Шмит — Ждаиов



Позиция черного короля внушает опасение. Расположение их фигур также далеко от идеального. **43. d5! cd 44. cd Л:c2 45. Ф:c2 ba 46. Кc6 Kb4 47. K:b4 Л:b4 48. ba Лb6 49. Cc5 Лa6 50. de fe 51. Фe4+ Kpb8 52. Л:d6!.** Черные сдались.

Не в форме

Чемпион республики А. Витолиньш был явно не в форме. Как он ни старался, багаж очков пополнялся очень медленно. Но своего традиционного «клиента» он опять уверенно победил.

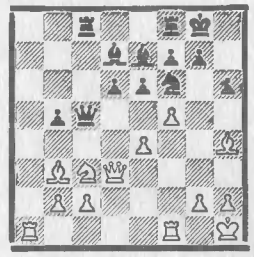
Испанская партия — E 27/a
Витолиньш — Кловаи

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Kf6 6. d4 Cd7 7. 0—0 g6 8. Cg5 h6 9. C:f6. Замысел белых: попытаться оставить черных с плохим слоном и проводить все операции на ферзевом фланге. **9. ... Ф:f6 10. d5 Kb8 11. c4 h5 12. b4 Ch6 13. c5 0—0 14. Kc3 Фe7 15. C:d7 K:d7 16. c6!.** План белых претворяется в жизнь. Вся дальнейшая игра будет проходить на ферзевом фланге, а чернопольный слон черных обречен на роль статиста. **16. ... Kf6 17. cb Лa7 18. Фd3 Лb8.** Черные пытаются не допустить вскрытия игры на ферзевом фланге, однако их надеждам не суждено сбыться. **19. Лfb1 Лb:b7 20. b5! ab 21. K:b5 Лa8.** Если 21. ... Лa4, то 22. Кc3 Л:b1+ 23. Ф:b1!. **22. Фc4 Kd7 23. Ke1 Kc5 24. Kd3 K:d3 25. Ф:d3 Фd7 26. a4 Лb6 27. h3 Kpg7 28. Лb4 c6 29. dc Л:c6 30. Лc4.** Как ни стараются черные, им не прикрыть бреши в своей позиции. Более того, с каждым разменом их положение ухудшается. **30. ... Лac8 31. Л:c6 Л:c6 32. Лd1 Лa6 33. Фc4 Фe6 34. Лd5! Фd7 35. Фb4.** Судьба пешки d6 решена. Черные предпринимают вылазку, чтобы напасть на белого короля, но в результате лишь оставляют своего монарха на произвол судьбы. **35. ... Фc6 36. g3 h4 37. gh Фc1+ 38. Kpg2 Фc2 39. K:d6! Л:a4 40. Фb7 Ce3 41. Ф:f7+ Kph8. 41. ...** Kph6 42. Kf5+!, с матом. **42. Л:e5.** Черные сдались. (Примечания гроссмейстера **А. Гипслиса.**)

О следующей партии А. Витолиньш сказал: «Моя худшая партия. Не смог предвидеть почти ни одного хода соперника».

Сицилианская защита — E 73/b
Луцкан — Витолиньш

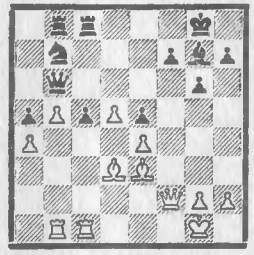
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. a4. Ход, характеризующий манеру игры Луцкана. В дебютной части партии он стремится главным образом к ограничению возможностей соперника. В данном случае он пытается воспрепятствовать активности черных на ферзевом фланге (b7—b5), однако ход в тексте имеет и теневые стороны, особенно чувствуется ослабление пункта b4. **8. ... 0—0.** Очень удобную игру получил черными Петкевич против Луцкана: 8. ... Фc7 9. Cb3 Кc6 10. Ce3 Ka5 11. Фe2 Cd7 12. Kf3 0—0 13. Cg5 h6 14. Ch4 Лfc8 15. e5 de 16. K:e5 Ce8 17. Ca2 b5. **9. Kph1 Кc6 10. f4 Cd7.** Черные играют без конкретного плана и скоро попадают в трудное положение. Хорошую игру обещало 10. ... Kb4 11. Cb3 b6! с последующим Cb7. **11. f5 K:d4 12. Ф:d4 Лc8 (?).** Контригру можно было получить путем 12. ... b5 13. ab ab 14. Л:a8 Ф:a8, однако черные, играя на выигрыш, уклоняются от разменов и вскоре будут за это наказаны. **13. Cg5 Фa5?.** Очень неудачно сыграно. Ферзь занимает теперь невыгодную позицию. Заслуживало внимания 13. ... Лc5. **14. Cb3 h6?.** Это лишь ослабляет позицию короля. **15. Ch4 Фc5 16. Фd3 b5??.** Черным трудно что-либо посоветовать — 16. ... e5 здесь не помогает из-за 17. C:f6 C:f6 18. Kd5, возможно следовало решиться на 16. ... d5. Сделанный черными программный ход сильно запоздал и приводит к моментальной развязке. **17. ab ab.**



18. e5! Ф:e5 19. Лae1 Фc5. Более упорное сопротивление можно было оказать, пожертвовав качество 19. ... Л:c3, но это, конечно, не могло изменить результата партии. **20. C:f6 C:f6 21. Ke4 Фc7 22. K:f6+ gf 23. fe C:e6 24. Л:f6 C:b3 25. Фg3+Kph7 26. Фh4!.** Черные сдались. (Примечания мастера **А. Шмита.**)

Почерк молодых

Кивлан — Луцкан

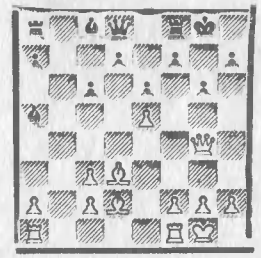


26. d6!. Чтобы улучшить плохого слона, белые жертвуют пешку и получают длительную инициативу. **26. ... Ф:d6 27. Cc4 Kd8 28. Лf1 Фe7 29. Фd2 Ke6 30. b6!.** Силы белых расположены идеально, и теперь слово пешкам, которым принадлежит решающая роль в дальнейшей борьбе. **30. ... Лf8 31. C:e6 Ф:e6 32. C:c5 Лfc8 33. Cf2 Фc6 34. Ф:a5 Ф:e4.** Черным удается сохранить материальное равенство, но не видно, как они могут задержать белые пешки. Не проходило 34. ... Лa8 35. Фd5 Ф:d5 36. ed Л:a4 37. b7 Лb8 38. Лfc1, и белые выигрывают. **35. Фb5 Лc2 36. a5 Ch6 37. Лbe1 Фg4.** Черные надеются создать угрозы белому королю, однако все их попытки тщетны. Белые пешки неудержимы. **38. a6! e4 39. a7 Лf8 40. b7!.** Только вперед! **40. ... e3 41. a8Ф Л:f2 42. b8Ф!.** Этого черные уже не выдержали.

Что сильнее? Пешечная фаланга или атака? На этот раз торжествовал тезис Филидора: «Пешки — душа партии». (Примечания гроссмейстера **А. Гипслиса.**)

Сицилианская защита — E 55/b
Лаика — Петкевич

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Cb4. Черные избирают редко встречающийся на практике вариант, который в свое время играл А. Алехин. Последние теоретические изыскания сильно пошатнули его репутацию. Белые уже в ранней стадии партии могут развить сильную инициативу. **6. e5! Kd5.** Хуже 6. ... Фa5?, на что возможно 7. ef C:c3+ 8. bc Ф:c3+ 9. Фd2 Ф:a1 10. c3, или 6. ... Ke4 из-за 7. Фg4. **7. Cd2 K:c3 8. bc Ca5 (?).** Черные игнорируют угрозы белых на королевском фланге. Лучше было 8. ... Ce7, оставляя слона для защиты короля, хотя и в этом случае после 9. Фg4 Kpf8 10. Cd3 d6 11. f4 белые имеют опасную инициативу. **9. Фg4 0—0 10. Cd3 Кc6.** На 10. ... Фc7 следует 11. 0—0!. **11. K:c6 bc 12. 0—0 g6?.**

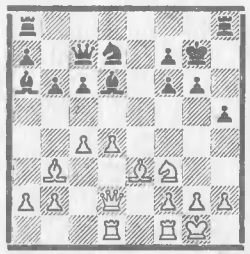


Позицию черных очень трудно, если не сказать вряд ли возможно, защитить. Не проходили продолжения 12. ... f5 13. ef Ф:f6 14. Фh5 и 12. ... Cc7 13. Cg5. И ход в тексте ведет к быстрому поражению, так как способствует роковому ослаблению черных полей вокруг короля. Возможно лучшим выходом было 12. ... Фc7 и после 13. Лae1 — 13. ... f5, хотя, конечно, после 14. ef Л:f6 15. Лe3 позиции черных не позавидуешь. **13. Cg5 Фe8 14. Cf6 Cd8 15. Фh4 C:f6 16. ef Фd8 17. f4! Лe8 18. Kph1.** Это ничего не портит, но эффектное 18. f5! быстрее вело к цели. Вот возможные варианты: 18. ... ef 19. Л:f5 Фb6+ 20. Kh1 Фe3 21. Лf3 Фd2 22. C:g6. **18. ... d6**

19. Лf3 Лb8 20. Лh3 h6 21. Лg3 Лb7. Если 21. ... Крh7, то 22. Ф:h6+!. Здесь можно было опустить занавес, но черные по инерции сделали еще несколько ходов. **22. С:g6 fg 23. Л:g6+ Крf7 24. Лg7+ Крf8 25. Ф:h6.** Черные сдались. (Примечания мастера **А. Шмита.**)

Защита Каро-Канн — P 94/b
Кеньгис — Жданов

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Кf6 5. К:f6+ ef 6. Сc4 Cd6 7. Фe2+ Крf8?!. В этом варианте черных обычно переходят путем 7. ... Фe7 в худший эндшпиль с надеждами добиться ничьей. У Жданова на уме другой план. Он надеется в сложной, нешаблонной игре переиграть молодого партнера, даже уступая ему дебютное превосходство (слабость черных пешек на королевском фланге, неудачное положение короля). **8. Кf3.** Заслуживал внимания ход 8. Фh5, не позволяя черному королю занять поле g7. **8. ... h5 9. Сe3 g6 10. Лd1 Крg7 11. 0—0 Фc7 (?).** Последний ход черных мало способствует развитию ферзевого фланга. Не считаясь с новыми ослаблениями, следовало играть 11. ... b5!? 12. Cb3 a5, начиная контригру, а если 12. Cd3, то 12. ... Ce6. Топтание на месте быстро приводит к очень трудной позиции без всяких надежд на ничью. **12. Cb3 b6 13. c4 Ca6 14. Фd2 Kd7?.**



Черные вот-вот готовы закончить развитие фигур (осталось только сыграть Ла8—d8), а белые уже начинают решающее наступление. При помощи тактического удара фигуры черных отбрасываются, и их позиция рушится как карточный домик. **15. c5! Ce7.** Не проходило 15. ... bc из-за 16. dc, с материальными потерями. **16. Cf4 Фd8 17. Лfe1 g5.** Отчаяние, но опять плохо 17. ... dc 18. dc К:c5 ввиду 19. Фe3. **18. Cd6 Cf8 19. Фc3 Лc8 20. Cc2 Ла8 21. Ce4 Cb7 22. d5! cd 23. C:d5 C:d5 24. Л:d5 C:d6 25. Л:d6 Фc7 26. Лe7 Лad8 27. К:g5 Ф:c5 28. Кe6+.** Черные сдались. (Примечания мастера **А. Шмита.**)

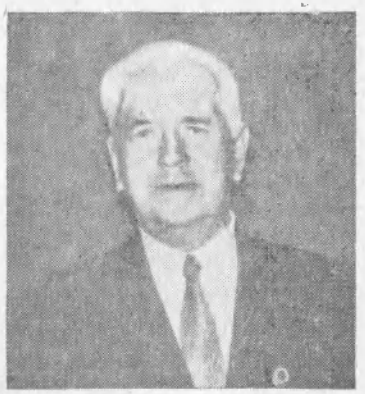
Чемпионат завершен, но как это в последнее время стало популярно, чемпион не выявлен. Предстоит матч между победителями. Год богат различными соревнованиями, поэтому Ю. Петкевич и В. Кирпичников встретятся не раньше, чем осенью.

Х. Габран

31-й ЧЕМПИОНАТ ЛССР

Рига, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. **Кирпичников В.** Рига		½	½	½	½	½	1	1	½	1	1	1	1	1	1	½	11,5
2. **Петкевич Ю.** Рига	½		½	1	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	0	1	11,5
3. **Гутман Л.** Рига	½	½		1	½	½	½	1	½	½	1	1	1	½	1	1	11
4. **Гипслис А.** Рига	½	0	0		½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1+	9,5
5. **Клован Я.** Рига	½	½	½	½		½	0	1	½	½	1	1	½	½	1	1	9,5
6. **Шмит А.** Рига	½	½	½	½	½		½	½	½	½	1	1	½	1	½	1	9,5
7. **Витолиньш А.** Сигулда	0	½	½	½	1	½		½	½	½	½	0	½	½	1	1	8
8. **Кивлан И.** Рига	0	0	0	½	0	½	½		½	1	1	1	0	1	1	½	7,5
9. **Гуткин Б.** Рига	½	0	½	0	½	½	½	½		0	½	½	½	1	1	0	6,5
10. **Вилерт Я.** Кулдига	0	0	½	½	½	½	½	0	1		0	0	½	1	½	½	6
11. **Жданов И.** Рига	0	0	0	½	0	0	½	0	½	1		½	1	0	1	1	6
12. **Луцкан И.** Рига	0	0	0	0	0	0	1	0	½	1	½		1	½	0	1	5,5
13. **Цирценис Ф.** Цесис	0	0	0	0	½	½	½	1	½	½	0	0		½	½	½	5
14. **Кеньгис Э.** Цесис	0	0	½	0	½	0	½	0	0	0	1	½	½		½	1	5
15. **Ланка З.** Балдоне	0	1	0	0	0	½	0	0	0	½	0	1	½	½		½	4,5
16. **Архипкин Ю.** Лиепая	½	0	0	0	0	0	0	½	1	½	0	0	½	0	½		3,5

В. Е. ЕРЕМЕЕВУ — 75 ЛЕТ



В июле исполняется 75 лет ВАЛЕРИАНУ ЕВГЕНЬЕВИЧУ ЕРЕМЕЕВУ — одному из славной когорты организаторов советского шахматного движения. Отличник физической культуры, почетный судья всесоюзной категории, он и в наши дни остается в строю.

Будучи председателем Иваново-Вознесенской губернской шахматной секции, В. Е. Еремеев делегируется на Всероссийский шахматный съезд 1924 года. Там его избирают ответственным секретарем шахматной секции ВСФК РСФСР. В этой должности под руководством Н. В. Крыленко он проработал 12 лет. Был главным администратором и членом оргкомитета Московских международных турниров 1925, 1935 и 1936 гг. Международные турниры в Ленинграде в 1934 году и в Тбилиси в 1935 году прошли под его руководством. С 1938 по 1941 год В. Е. Еремеев руководил шахматной работой в ЦС ДСО «Спартак». После окончания Великой Отечественной войны он вел шахматную работу в Москве и являлся членом президиума всероссийской судейской коллегии.

Весьма обширна и литературная деятельность юбиляра. С 1926 по 1937 гг. он был заведующим шахматным отделом газеты «Комсомольская правда». В 1932 году вышел в свет «Спутник шахматиста», составленный В. Е. Еремеевым совместно с Р. Гольцем. В 1968 году в брошюре «Первые шаги» («На заре советских шахмат») В. Е. Еремеев опубликовал интересные материалы о работе исполбюро совета шахсекций союзных республик. Его перу принадлежит много статей и воспоминаний о становлении шахматного движения в СССР. Долгие годы он является постоянным автором нашего журнала. Проживая в данное время в Сочи, Еремеев активно сотрудничает в местной прессе, на радио и телевидении.

Пожелаем дорогому юбиляру отличного здоровья и дальнейших творческих успехов!

Мастер **Н. Овечкин**

Шахматные вести

Донецкая область. Чемпионкой области стала В. Алтухова (Жданов) — 7очков из 7. На втором месте Н. Жунина (Донецк) — 5,5, на третьем Л. Сарычева (Донецк) — 4,5 очка.

Донецк. Чемпионом городского совета ДСО «Авангард» стал к/м Г. Марченко — 8 очков из 10 возможных. На втором месте к/м В. Драгунов — 7,5. Третий к/м Р. Шейнгард — 7.

В. Пак

В чемпионате **Магаданской области** победили кк/м Г. Туник (Магадан), А. Ефимов (Билибино) и прошлогодний чемпнон В. Жуков (Певек) — по 10 очков из 13. Чемпионами объявлены все трое.

В. Жуков

Партии и фрагменты

Отдел ведет
мастер В. КИРИЛЛОВ

Слово за черными

В комментариях к приводимой ниже партии мастер А. Капенгут, как обычно, уделяет основное внимание дебюту. Познакомившись с ними, читатели смогут убедиться в трудности стоящих перед черными задач — почти во всех вариантах белые добиваются перевеса. Итак, слово за черными.

Защита Уфимцева — Р 89/с

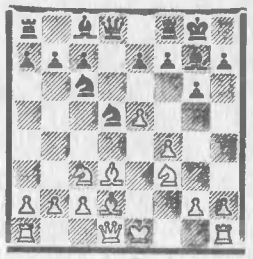
КАПЕНГУТ — ДЫДЫШКО

Полуфинал ВЦСПС, Орел, 1974 г.

1. e2—e4	d7—d6
2. d2—d4	Kg8—f6
3. Kb1—c3	g7—g6
4. f2—f4	Cf8—g7
5. Kg1—f3	0—0
6. Cf1—d3	Kb8—c6
7. e4—e5	d6:e5
8. d4:e5	...

В последнее время это продолжение, с которого когда-то начиналась история варианта, вновь вошло в моду. Белые уклоняются от обоюдоострого 8. fe Kh5 9. Ce3 Cg4 10. Ce2 f6 11. e6!?, детально разобранного в примечаниях к партии Капенгут — Тукмаков («Шахматы» № 21 за 1972 г.).

8. ...	Kf6—d5
9. Cc1—d2	...



Эта позиция сейчас является объектом пристального внимания теоретиков. Помимо продолжения в партии, встречалось А. 9. ... K:c3, Б. 9. ... Kdb4 и В. 9. ... Kcb4.

А. 9. ... K:c3. Ведет к худшему эндшпилю. 10. C:c3 Cf5 11. C:f5 Ф:d1+ 12. Л:d1 gf. В партии Горт — Доннер (Скопле, 1972 г.) последовало 13. Лd7 Лac8 14. h3 f6? 15. e6 Лfd8 16. Л:d8+ K:d8 17. Kd4 Cf8 (17. ... c5? 18. K:f5 Cf8 19. C:f6!) 18. b4, с перевесом. Черным следовало продолжать 14. ... Лfd8, хотя и в этом случае шансы белых предпочтительней.

Сабо против Доннера (ИБМ, 1972 г.) сыграл сразу 13. h3!, не теряя времени на ход 13. Лd7. После 13. ... Лad8 14. Kpe2 e6 (не избавляет от трудностей и 14. ... Л:d1 15. Л:d1 Лd8 16. Л:d8+ K:d8 17. Kd4 e6 18. Kb5) 15. g4! у белых лучше.

Б. 9. ... Kdb4. 10. Ce4 f5 11. C:c6 K:c6 (11. ... bc 12. Ka4 Kd5 13. Kc5) 12. Фe2 Ce6. Черные разменяли важного слона партнера, но дорогой ценой — слон g7 лишен всяких перспектив.

В партии Фихтль — Банас (Старый Смоквенц, 1972 г.) было 13. Ce3 h6 14. h4 Фe8 15. Kb5 Лc8 16. c4 Фf7 17. b3 a6 18. Kbd4 K:d4 19. K:d4 Лcd8 20. 0—0—0 h5, со стесненной, но прочной позицией.

Значительно сильнее 13. 0—0—0!, как было в партии Капенгут — Дыдышко (Минск, 1974 г.). После 13. ... Kd4 14. K:d4 Ф:d4 15. Ce3 Фb4 16. Лd4 Фc5 как 17. Лd6 Фc4 18. Ф:c4 C:c4 19. Лd7, так и встретившееся в партии 17. Лd5 Фc6 18. Лc5 Фd7 19. Лd1 Фc8 20. Kd5 ведет к явному перевесу белых.

В. 9. ... Kcb4!?. Теперь наиболее распространенный ответ за белых 10. Ce4, после чего у черных две возможности:

1) 10. ... c6.

В партии Матулович — Янса (Сараево, 1972 г.) встретилось 11. K:d5 cd 12. C:b4 de 13. Ф:d8 Л:d8 14. Kd2, и сейчас, на мой взгляд, 14. ... e3 давало черным определенную контригру.

Вульфсон против Гулько (Москва, 1974 г.) сыграл 11. a3?. После 11. ... K:c3 12. C:c3 Kd5 13. C:d5 cd 14. 0—0 Cf5 позиция уравнялась. Точнее было 11. 0—0 K:c3 12. C:c3 Kd5 13. C:d5 cd 14. Kd4, выгадывая важный темп.

2) 10. ... Kb6 11. a3 Ka6 12. Фe2 Kc5 13. 0—0—0 K:e4.

Чаще всего здесь играют 14. K:e4. Доннер против Любоевича (Вейк-ан-Зее, 1973 г.) сыграл 14. ... c6 15. Ca5 Фe8 (плохо 15. ... Фc7 16. Kc5 Фb8 17. C:b6 ab 18. Kd7), но после 16. Фf2 Kd5 17. Фh4 попал под атаку.

В нескольких партиях встретилось 14. ... Фd5. Парма против Кина (Дортмунд, 1973 г.) сыграл 15. Kc3 и после 15. ... Фc4 16. Ф:c4 K:c4 17. Kd5 Cg4 18. Cb4! получил перевес. Сильнее 15. ... Фc6 и только на 16. Kd4 — 16. ... Фc4 17. Ф:c4 K:c4 18. Kd5 Cg4!, выигрывая темп.

В партии Стин — Боттерилл (Англия, 1973 г.) было 15. Cb4! Фa2 16. Kc3 Фa1+ 17. Kpd2 Лd8+ 18. Kpe3 Л:d1 19. Л:d1 Ф:b2, после чего белым следовало продолжать 20. Ka4! K:a4 21. Лd8+ Cf8 22. C:e7 Фb6+ 23. Kpd2!.

Итак, при любом продолжении у черных есть определенные трудности. На мой взгляд, заслуживает практической проверки немедленное 9. ... Kb6!?.

9. ...	Cc8—g4
10. Cd3—e4	e7—e6!?

Новый ход. В партии Матулович — Бронштейн (Сараево, 1971 г.) было 10. ... K:c3 11. C:c3 Ф:d1+ 12. Л:d1 f6 13. 0—0, с более приятной игрой.

11. h2—h3	Cg4—f5

Недостаточно 11. ... C:f3 12. Ф:f3 Kd4 13. Фf2 c5 14. Ce3!.

12. Фd1—e2	...

После 12. C:f5 ef! 13. Фe2 необходимо считаться с 13. ... Kcb4!?. Ходом в партии белые предлагают переход в эндшпиль, на первый взгляд сравнительно безопасный для черных.

12. ...	Kd5:c3
13. Cd2:c3	Cf5:e4
14. Фe2:e4	Фd8—d5
15. Фe4:d5	e6:d5
16. 0—0—0	Лa8—d8
17. Лd1—d3!	...

Черные не успевают соединить пешки ферзевого фланга в гибкую фалангу. На 17. ... Лd7 следует 18. Лhd1 Лfd8 19. Ce1! с последующим 20. c4.

17. ...	Cg7—h6
18. g2—g3	Kc6—e7?

Последовательнее 18. ... Лfe8, при случае угрожая d4 и Л:e5, хотя и тогда после 19. Лhd1 Ke7 20. Cb4 Kf5 21. Ce1 c6 22. c4 у белых лучше.

19. Cc3—b4!	Лf8—e8
20. Cb4:e7	Лe8:e7
21. Лh1—d1	c7—c6
22. c2—c4	Лe7—d7
23. c4:d5	...

Стратегическое сражение выиграно. Следует техническая стадия реализации преимущества.

23. ...	Лd7:d5

Не спасало и 23. ... cd 24. Kd4 a6 25. Kc2.

24. Лd3:d5	c6:d5
25. Kpc1—d2	Ch6—f8

После 25. ... Лc8 26. Kpe3 Лc2 27. Лd2 эндшпиль легко выигран. Черные пытаются перевести слона на защиту слабых полей ферзевого фланга.

26. Лd1—c1	Cf8—b4+
27. Kpd2—d3	Cb4—a5
28. Kf3—d4	Ca5—b6
29. g3—g4	...

На немедленное 29. Kb5 возможно 29. ... Cf2 30. g4 Cg3. После хода в партии недостаточно 29. ... a6 30. Kb3 с последующим 31. Kc5.

29. ...	Kpg8—f8
30. Kd4—b5	h7—h6
31. Kb5—d6!	...

Не опасаясь 31. ... g5 32. K:b7! Лb8 33. Kc5 C:c5 34. Л:c5 Л:b2 35. f5! или 34. ... gf 35. b3 Лd8 36. Лc6! и 37. Лf6. На 32. ... Лd7 решает 33. Лc8+ Kpg7 34. Kd6 gf 35. Ke8+ Kpg6 36. Kf6.

31. ...	f7—f6
32. Kd6:b7	Лd8—b8
33. Kb7—d6	f6:e5?

Относительно лучше 33. ... g5 34. Лf1! Kpe7 35. Kf5+ Kpe6 36. Kg7+ Kpf7 37. ef Kp:f6 38. Kh5+ Kpe6, но и здесь после 39. Le1+ шансы на спасение минимальны.

34. f4:e5	Kpf8—e7?

Просмотр в тяжелой позиции, допускающий переход в пешечный эндшпиль.

35. Лc1—c8.	

Черные сдались.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

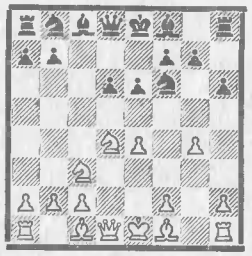
СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

Е 85/с

(Продолжение. Начало см. в № 9, 10 и 11)

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. g2—g4.

Д) **6. ... h7—h6.**



Таким способом черные стараются сохранить стоянку коня на f6, а также воспрепятствовать непосредственной атаке белых на королевском фланге. Они этой цели добиваются, но ход h7—h6 полностью исключает короткую рокировку. А осуществить длинную ие так просто — на это требуется время.

Благодаря эластичиому расположению сил и перевесу в пространстве, белые располагают хорошими возможностями, чтобы бороться за инициативу.

В позиции на диаграмме в распоряжении белых такие пути: $Д_1$) **7. Cg2 a6,** $Д_2$) **7. Cg2 Kc6 8. h3,** $Д_3$) **7. Лg1,** $Д_4$) **7. g5.**

$Д_1$) **7. Cf1—g2.**

В партии **Радулов — Тукмаков** (межзональный турнир, Ленинград, 1973 г.) белые остановили свой выбор на новом продолжении **7. Ce2,** и после 7. ... Kc6 8. Ce3 a6 9. Лg1 Ce7 10. Фd2? K:d4 11. Ф:d4 e5 12. Фd2 Ce6 13. h4 d5 14. ed K:d5 15. 0—0—0 разгорелась острая и сложная борьба с обоюдными шансами. Заслуживают внимания 10. h4 и, может быть, 8. ... d5!?.

Гроссмейстер **Р. Бирн** отдает предпочтение ходу **7. h3,** связывая его с оригинальным планом, требующим своевременной защиты пешки **g4.**

В партии **Р. Бири — Эстевес** (межзональный турнир, Ленинград, 1973 г.) после **7. ... a6** 8. Cg2 Cd7 9. Ce3 Kc6 10. Фe2 Лc8 11. f4 K:d4 12. C:d4 Фa5 13. e5 de 14. Ф:e5! Фb4 15. a3 Фd6 16. C:b7 белые получали материальный перевес.

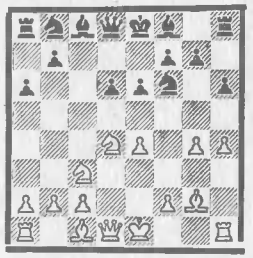
В партии **Р. Бирн — Решевский** (чемпионат США, 1966/67 г.) было **10. ... Ce7** 11. f4 Фc7 12. 0—0 K:d4 13. C:d4 e5 14. Ce3 ef 15. Л:f4 Ce6 16. Kd5 C:d5 17. ed 0—0, с примерно равной позицией. Любителям острых ощущений можно рекомендовать ход 12. 0—0—0.

7. ... a7—a6.

Не создавая давления в центре, черные развязывают тем самым сопернику руки на королевском фланге, где он может незамедлительно усилить угрозы. Однако слишком активное продвижение в центре преждевременно. Например, после **7. ... d5** 8. ed K:d5 9. K:d5 ed 10. 0—0 Ce7 11. Фf3 0—0 12. Kf5 Ce6 13. K:e7+ Ф:e7 14. Фg3 Kc6 15. g5 белые получают лучшие шансы.

В партии **Яношевич — Милич** (Белград, 1964 г.) черные избрали **7. ... e5,** но после 8. Kf5 Kc6 9. 0—0 g6 10. Ke3 Ce7 11. Kcd5 Ce6 12. f4 ef 13. K:f4 Фb6 14. Kph1 уравнения не добились. Может быть, еще лучше 8. Cb5+?

8. h2—h4.



В партии **Шмид — Билек** (Гамбург, 1965 г.) было сыграно 8. h3 Cd7 9. Ce3 Kc6 10. f4 Лc8 11. Kde2 Ce7 12. 0—0 g5 13. Фe1 gf 14. K:f4, и белые сохранили перевес.

Ход в тексте определенно энергичнее и доставляет черным довольно большие заботы.

Штраус — Пельц (студенческая Олимпиада, Краков, 1964 г.): 8. ... Kc6 9. g5 hg 10. hg Л:h1+ 11. C:h1 K:d4 12. Ф:d4 Kd7 13. Ce3 g6 14. 0—0—0 Лb8 15. f4 b5 16. e5 de 17. Фa7!, и угрозы белых становятся решающими.

Бенко — Кларк (XVI Олимпиада, 1964 г.): **11. ... Kd7** 12. Kb3 Ka5 13. Фe2 Фc7 14. K:a5 Ф:a5 15. Cd2 Фc7 16. f4 Kb6 17. b3 Cd7 18. a4 Cc6 19. Kd5 K:d5 20. ed, и угрозы белых очень опасны.

О'Келли — Штальберг (Мар-дель-Плата, 1948 г.): **8. ... g6** 9. g5 hg 10. hg Л:h1+ 11. C:h1 Kh7 12. Фg4, с лучшими шансами у белых.

Черным удастся обуздать инициативу белых лишь в том случае, если они не допустят вскрытия вертикали «h» — важной магистрали на королевском фланге.

О'Келли — Штольц (1946 г.): **8. ...** h5 9. g5 Kg4 10. Фe2 Фc7 11. f3 Ke5 12. f4 Kg4 13. Cf3, с преимуществом у белых.

Спасский — Шишкин (1960 г.): **10.** f3 Ke5 11. f4 Kg4 12. Cf3 Kc6 13. K:c6 bc 14. C:g4 hg 15. Ф:g4 Фb6 16. b3 d5 17. Фf3 Cb4 18. Cd2, и инициатива черных не компенсирует пожертвованную пешку.

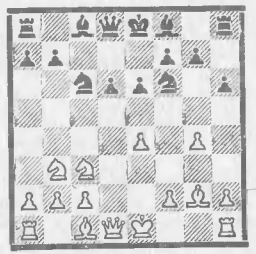
В партии **Лутиков — Тукмаков** (35-й чемпионат СССР, Харьков, 1967 г.) белые играли менее энергично — **11. Фe2,** но все-таки после 11. ... Kbc6 12. Ce3 K:d4 13. C:d4 Kc6 14. Фf2 (14. Ce3⩲) 14. ... K:d4 15. Ф:d4 Фa5 16. f4 Cd7 17. 0—0—0 0—0—0 18. Лhf1 получили небольшое преимущество. Впрочем, два слона черных оставляют им шансы для нейтрализации инициативы противника.

♖ ♖ ♖

$Д_2$) **7. Cf1—g2 Kb8—c6 8. h2—h3.**

Продолжение **8. g4—g5** мы рассмотрим в варианте $Д_4$ — 7. g5 hg 8. C:g5 Kc6 9. Cg2.

Руководствуясь принципом, что каждый размен упрощает положение и облегчает тем самым защиту, **Васюков** против **Тукмакова** на 35-м чемпионате СССР (Харьков, 1967 г.) сыграл **8. Kb3.**



После **8. ... Cd7** 9. h4 d5!? 10. ed K:d5 11. K:d5 ed 12. Ce3 Ce6? 13. Kd4 Фf6 14. c3 Cd6 15. g5 hg 16. hg Л:h1+ 17. C:h1 Фe7 18. Фa4 Фd7 19. 0—0—0 a6 20. g6! белые добились серьезного перевеса. Пассивный ход 12. ... Ce6? дал белым время не только для консолидации позиции, но и для получения преимущества. Заслуживает внимания **12. ... Ce7** и, если 13. g5, то 13. ... Cf6 14. c3 Ke5. Более удачным выглядит **12. ... Фe7,** готовя длинную рокировку. На 13. Kd4 может последовать 13. ... K:d4 14. Ф:d4 Фb4+, а если 13. Фe2, то 13. ... d4 14. K:d4 K:d4 15. C:d4 Ф:e2+ 16. Kp:e2 C:g4+. На **13. c3** возможно 13. ... 0—0—0 или 13. ... Ke5, с контригрой у черных. Эти варианты предложены международными мастерами **И. Зайцевым** и **О. Моисеевым.**

Мастер **А. Никитин** рекомендует другой план: **8. ... Ce7** 9. h4 Kd7!⩲. Другая возможность — 8. ... e5 9. g5 (9. h3 a5!) 9. ... hg 10. C:g5 Ce7 11. C:f6 C:f6 12. Kd5 Cg5, с равными шансами.

Гроссмейстер **И. Болеславский** анализирует продолжение **8. ... a5** 9. a4 d5!? 10. ed Kb4! 11. de Ф:d1+ 12. Kp:d1 K:g4 13. ef+ Kp:f7 14. Ke4 Cf5; за пожертвованную пешку у черных активная игра и продолжительная инициатива.

8. ... a7—a6.

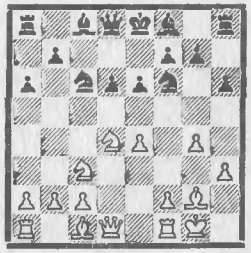
В партии **Вестеринен — Полугаевский** (Гавана, 1967 г.) после **8. ... Ce7** 9. Ce3 Cd7 10. Kde2 посредством 10. ... g5 черные обеспечили для своего коня поле e5. Все же этот конь в центре не в состоянии уравновесить слабостей, образованных выпадом g7—g5: 11. Фd2 Ke5 12. b3 Фa5 13. f4 gf 14. C:f4 h5 15. g5 Kh7 16. h4, и белым удается зафиксировать слабости противника на f7 и h5.

Заслуживает внимания рекомендованный **А. Никитиным** план: **10. ... 0—0** 11. 0—0 Ka5 12. b3 b5!?, и брать качество — 13. e5 de 14. C:a8 — белым опасно. Поэтому, может быть, лучше **11. f4!?.**

В партии **Гипслис — Абросимов** (23-й чемпионат Латвийской ССР, Рига, 1966 г.) черные избрали 8. ... K:d4, но после 9. Ф:d4 e5 10. Фd3 Сe6 11. Сe3 Сe7 12. 0—0—0 0—0 13. f4! ef 14. C:f4 Фa5 15. Фb5! Фc7 16. e5! шансы белых оказались лучшими.

Гипслис — Зурахов (матч Латвия — Украина, 1963 г.): **9. ... Cd7** 10. Фd3 Сc6 11. Cf4 Фa5 12. 0—0—0 0—0—0 13. Фg3! e5 14. Сe3 Крb8 15. Лd3 Фc7 16. Лhd1 Лc8 17. Л1d2 Сe7 18. h4!, и белые сохраняют позиционный перевес.

9. 0—0.



Либерт — Медер (чемпионат ГДР, 1963 г.): **9. ... Cd7** 10. Кde2 b5 11. a3 Сe7 12. f4 a5 13. Сe3 b4 14. Кb5 Фb8 15. a4 0—0 16. c4 bc 17. bc d5 18. e5! Кh7 19. Лb1, с преимуществом у белых.

Гипслис — Н. Левин (матч Латвия — Украина, 1963 г.): **9. ... Фc7** 10. b3 К:d4 11. Ф:d4 Сe7 12. Cb2 0—0 13. Лac1 Кe8 14. Фd3 Cf6 15. Кd1 Cd7 16. c4 C:b2 17. К:b2 Сc6, и теперь 18. b4! позволяло белым добиться лучших шансов в дальнейшей борьбе.

В партии **Пршибыл — Желяндинов** (Москва, 1968 г.) белые избрали другой план — **10. Сe3**, на что реплика соперника 10. ... Cd7 11. Фe2 Сe7 12. Лad1 0—0—0? оказалась неудачной. После 13. f4 Крb8 14. Фf2! Лc8 15. Кb3 Cd8 16. Ка4! белым удалось создать опасные угрозы. Заслуживало внимания **12. ... K:d4** 13. C:d4 0—0, стремясь провести тот план, который реализовал **Решевский** против **Р. Бирна.**

(Продолжение следует)

«ШАХМАТАМ» пятнадцать лет

Пятнадцать лет назад — в июне 1959 года в Риге вышел в свет первый номер нового журнала. Он назывался «Шахс».

— «Шахматы» в нашей республике завоевывает все большую популярность, — писал тогдашний председатель Союза спортивных обществ и организаций Латвийской ССР И. Буманис на первой странице самого первого номера. — Издание «Шахматы» должно способствовать развитию шахматной жизни в коллективах физкультуры, развитию нашего шахматного движения, — продолжал автор статьи.

В дни юбилеев принято оглядываться на пройденный путь, подводить итоги сделанного. Оправдал ли журнал за 15 лет своего существования надежды спортивной общественности? Способствовал ли развитию шахматного движения в нашей республике?

Думается, да. Судя по письмам, которые получает редакция, журнал для многих начинающих шахматистов стал другом и советчиком. Да и не только для начинающих. Теоретические обзоры, которые публикуются в журнале, помогают углублять знания и повышать свою шахматную культуру и перворазрядникам, и шахматистам более высокой квалификации.

За 15 лет журнал незаметно перерос рамки республиканского. «Шахматы» быстро завоевали популярность в других советских республиках и за границей. Среди выходящих в Латвии изданий рижский шахматный журнал занимает первое место по распространению за рубежом. В четырех десятках стран, в том числе таких далеких от нас, как Япония и Австралия, Канада и США, Колумбия и Куба — люди читают рижский журнал «Шахматы». Разнообразна и география его авторов. На конвертах писем, поступающих в редакцию, красуются марки самых различных государств. Пишут в «Шахматы» и рядовые шахматисты, и известные гроссмейстеры. Кроме выдающихся советских гроссмейстеров — Михаила Ботвинника, Бориса Спасского, Тиграна Петросяна, Виктора Корчного, Василия Смыслова, Давида Бронштейна, Игоря Бондаревского, Исаака Болеславского, Александра Котова, Семена Фурмана и многих других, на страницах «Шахмат» выступали Светозар Глигорич, Бент Ларсен, Макс Эйве... Чтобы перечислить одних зарубежных гроссмейстеров и мастеров, которые печатались в журнале за эти годы, потребовалась бы целая страничка.

Трудно вспомнить какое-либо крупное событие шахматной жизни мира, страны и нашей республики, которое не нашло бы яркого отражения на страницах «Шахмат». Листаешь журнал, и перед тобой как бы развертывается новейшая шахматная история. Все данные о шахматных олимпиадах мира, о борьбе за мировую шахматную корону на всех ее этапах можно найти в этой своеобразной шахматной летописи.

А ошибки? Были, грешным делом и они. Трудно проработать 15 лет, ни разу не оступившись. Но при деятельной помощи читателей и широкого авторского коллектива редакция надеется к следующей «круглой» дате своего рождения окончательно их изжить. Осуществлению этой цели поможет и анкета редакции, которую читатели получат в ближайшее время. Надо надеяться, что у любителей шахмат она найдет живой отклик. Вдумчивые ответы на поставленные в анкете вопросы дадут возможность улучшить содержание, расширить тематику и оживить оформление журнала.

Позади пятнадцать лет. Говоря шахматным языком, «Шахматы» вышли из дебютной стадии, успешно закончив развитие и мобилизацию сил. Есть все основания полагать, что миттельшпиль будет не менее интересным и содержательным.

М. Афремович,
редактор журнала «Вопросы и ответы»

КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ

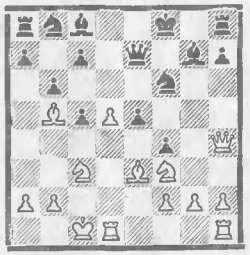
Олимпийские миниатюры

В СВОЕМ РЕПЕРТУАРЕ

Защита Уфимцева — Р 80/с
Найдорф — Робач

XV Олимпиада, Золотые Пески, 1962 г.

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. c4 d6. Австрийский шахматист в своем репертуаре! Робач избирает эту защиту почти всегда и независимо от того, что играет соперник — 1. e4, 1. d4 или 1. c4. **4. Kc3 e5 5. d5 f5.** Черные торопятся с осуществлением своей главной идеи. Надежнее предварительное 5. ... Ke7. **6. ef gf.** Черные полагают, что овчинка стоит выделки: пусть их король останется без рокировки, зато они получат красивый пешечный центр. У белых на этот счет своя точка зрения. **7. Фh5+ Kpf8 8. Kf3 Kf6 9. Фh4 Фe8.** Знай Робач, что последует далее, он наверняка сыграл бы 9. ... Ka6 (9. ... Kbd7 10. Kg5!). **10. c5!.** Важно теперь не дать противнику спокойно закончить мобилизацию сил, иначе его дебютная стратегия может оправдаться. **10. ... dc.** Белые угрожали после 11. cd cd 12. Фb4 создать опасное давление на пешку d6. **11. Ce3 b6.** 11. ... Kbd7 12. Kg5. **12. Cb5 Фe7 13. 0—0—0 f4?.** Излишне храбро.



14. C:f4!. Белые фигуры вполне отмобилизованы для столь решительных действий. **14. ... ef 15. d6!.** А теперь Найдорф в своем репертуаре! Черные явно рассчитывали лишь на автоматическое 15. Лhe1 Фd6!, но аргентинский гроссмейстер предварительно отнимает убежище на d6 у неприятельского ферзя. **15. ... cd 16. Лhe1 Фd8 17. Ф:f4 Kbd7.** Всех угроз черным не отразить. **18. Ф:d6+.** Черные сдались, ибо до мата рукой подать.

О ПОЛЬЗЕ СТОРОЖЕЙ

Защита Каро-Канн — Р 91/b
Керес — Гути

XVI Олимпиада, Тель-Авив, 1964 г.

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C:f3 5. Ф:f3 e6 6. d4 Kf6 7. Cd3 Cb4. Чтобы здесь решиться на принятие жертвы пешки (7. ... de 8. K:e4 Ф:d4), надо, кроме храбрости, обладать запасом знаний и опыта... **8. e5 Kfd7 9. Фg3 g6.** В случае 9. ... Cf8 следует считаться с тем, что после 10. f4 g6 11. b4! белые получают ощутимую атаку на королевском фланге. **10. h4! Фa5.** Черные увлекаются атакой на пункт c3, а, очевидно, лучше было обратить внимание на пункт d4 после 10. ... Фb6. На 10. ... h5 белые располагают такой возможностью: 11. C:g6 Лg8 12. C:f7+ Kp:f7 13. Фf3+ и т. д. **11. 0—0! C:c3?.** После этого черные поля в лагере черных остаются без хорошего защитника. Более уместно «французское» 11. ... c5!. **12. bc Ф:c3.** А теперь на 12. ... c5 белые могли провести контрпрорыв 13. c4!. **13. Лb1 b5 14. Фf4! Kb6?.** Неожиданно сторож покидает свой пост, и поле f6 остается без присмотра, что немедленно решает судьбу партии. **15. Cd2!.** Черные сдались, так как они несут невосполнимый урон: 15. ... Фa3 16. Cb4 Фa6 17. Фf6 и т. д.

УШАТ ЛЕДЯНОЙ ВОДЫ НА ГОРЯЧУЮ ГОЛОВУ

Сицилианская защита — Е 98/с
Суарес — Бобоцов

XVII Олимпиада, Гавана, 1966 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 h6 8. Ch4 Ce7 9. Фf3 Фc7 10. 0—0—0 Kbd7 11. Ce2. Ядовитый ход. Например, если теперь черные сыграют 11. ... b5, то возможен такой вариант: 12. e5! Cb7 13. ef! C:f3 14. C:f3 C:f6 15. C:f6 Лc8 16. C:g7 Лh7 17. Ch5! Л:g7 18. K:e6 Фc4 19. Лhe1!, с сильнейшей атакой у белых. **11. ... g5!?.** Обоюдоострое средство. Играют здесь и 11. ... Лb8. См., например, партию Гриф — Браун (чемпионат США, 1973 г.) в журнале «Шахматы», 1974 г., № 6. **12. fg Ke5 13. Фg3.** Наиболее точным отступлением считается 13. Фf2, однако у белых на уме своя задумка... **13. ... Лg8 14. Kdb5?! ab 15. K:b5 Фa5 16. gf.** Вот она! **16. ... Л:g3 17. fe.** Кажется, ничто не в силах отразить страшный удар 18. K:d6+ ...

17. ... Лg5!!. Отрезвляющий душ. Белые сдались. Их комбинация была построена на песке.

РЕШАЮТ РАЗВИТЫЕ КАДРЫ

Испанская партия — Е 24/с
Ваиц — Цвайг

XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 5. Cb3 Ka5. 20 лет иазад так любил играть сегодняшний ярый «сицилианец» гроссмейстер М. Таймаиов. **6. K:e5.** Более целесообразным признается 6. 0—0. **6. ... K:b3 7. ab Фg5.** Рекомендовано К. Шлехтером еще в 1901 году. Или 7. ... Фe7 8. d4 d6 9. Kf3 Ф:e4+ ,10. Ce3 Cb7, с лучшей игрой у черных, что имело место в партии Морра — Таймаиов (Лион, 1955 г.). **8. Kg4.** К инициативе черных ведет 8. d4 Ф:g2 9. Фf3 Ф:f3 10. K:f3 Cb7 11. Kbd2 f5 (Павлов — Иоханнессен, Галле, 1963 г.). Не доставляет хлопот противнику и 8. Kf3 после 8. ... Ф:g2 9. Лg1 Фh3 10. Kc3 Cb7 11. d4 d6. Но, вероятно, это лучшее, что имеют белые после 6. K:e5. **8. ... d5 9. Ke3?.** Приводит к печальному концу. Согласно Г. Левенфишу равенство удерживается путем 9. f3 de 10. d3 Фg6 11. de C:g4 12. fg Ф:e4+ 13. Фe2. **9. ... d4 10. h4 Фg6 11. Kf1 Ф:g2.** Фигуры белых «вие игры». **12. Kg3 Cd6 13. e5 Cb7!.** Со «скромной» угрозой 14. ... Cf3. **14. Фh5 Kf6!.** Демонстрация полного превосходства в развитии! **15. ef 0—0! 16. Фg5 Лfe8+.** Увы! Исполнеиие все-таки сильнее угрозы. Белые сдались.

ТОЖЕ ОЛИМПИЙСКАЯ ВСТРЕЧА!

Говорят, в олимпийских играх главиое — не победы, а участие... Вероятно, поэтому участники XIX Олимпиады в Зигене (1970 г.) Монтрагои (Мексика) и Ли (Сингапур), приехавшие в Европу за несколько тысяч километров, сыграли между собой такую «партию»: **1. e4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 d6 4. f4 Kc6,** ничья!?!.

ПЛАТА ЗА ОСЛАБЛЕНИЕ

Английское начало — Р 33/d
Янса — Бисгайер

XX Олимпиада, Скопле, 1972 г.

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. g3 Cb4. Вариант четырех коней в современиой трактовке. Его большим поклонником является гроссмейстер В. Смыслов. **5. Cg2 0—0 6. 0—0 d6.** Чаще здесь избирают 6. ... e4 или 6. ... Ле8. **7. d3 C:c3 8. bc h6 9. e4 Ke7 10. Kh4 g5?.** Такие ослаблеиия королевских бастионов обычно к добру не приводят. **11. Kf3 Kg6.** На Шипке кажется все спокойным...

12. K:g5! hg 13. C:g5 Kph7 14. f4. Именно благодаря этой возможиости, позиция чериых на королевском фланге разваливается. **14. ... ef 15. gf Лg8 16. Фe1 Фe7.** Или 16. ... Kpg7 17. e5. **17. f5 Cd7.** Из-за иеобходимости сторожить поле h4 вынуждеииое самопожертвоваиие постового, на исход, впрочем, ие влияющее. **18. fg+ Л:g6 19. Фh4+.** Чериые сдались. Если 19. ... Kpg7, то заканчивает 20. C:f6+ Л:f6 21. Фg5+ и т. д.

Слово о старом друге

Казань проводила в последний путь Рашида Гибятовича Нежметдинова. Горько сознавать, что ушел из жизни большой художник шахмат, обладавший самобытным и ярким талантом, человек прекрасной и щедрой души.

Семья советских шахматистов тяжело переживает эту утрату. Нежметдинова искренне и глубоко любили все, кто знал его. Горячего, темпераментного, предупредительно вежливого, исключительно деликатного в отношениях с товарищами, бесстрашного турнирного бойца и неистового искателя шахматной истины.

А сколько шедевров создал он за доской в отечественных и зарубежных турнирах. Его искрометными партиями восхищались и широкие массы любителей, и самые искушенные знатоки.

Да, в шахматах Нежметдинов был прежде всего и больше всего художником. Его неудержимо влекла к себе комбинация. Причем комбинация «правильная», органически связанная с предшествующей стратегической игрой. Чаще всего нежметдиновские комбинации не находили опровержения ни за доской, ни в последующих скрупулезных анализах.

Официально же звание мастера спорта Нежметдинов завоевал, когда ему было уже 38 лет. Помешала война, которую он прошел от начала и до конца по многим фронтам. Годом раньше он стал мастером по русским шашкам. Звание же международного мастера получил четыре года спустя и подтверждал его неизменно, а последний раз уже в шестидесятилетнем возрасте.

Пять раз завоевывал он звание чемпиона Российской Федерации, четыре раза добивался права играть в финале первенства СССР, успешно выступал в ряде международных соревнований.

Рашид Гибятович Нежметдинов, родившийся в бедной крестьянской семье, прожил нелегкую, но славную жизнь. Благодаря упорному труду, напряженной учебе, никогда не утоляемой жажды знаний, он стал широкообразованным человеком высокой духовной культуры, стал коммунистом. Разносторонни и многообразны были его интересы.

Р. Г. НЕЖМЕТДИНОВ
1912—1974

Весь свой огромный опыт, все свои обширнейшие знания Нежметдинов щедро передавал молодежи. Им был написан первый учебник шахматной игры на татарском языке. Он по праву носил звание заслуженного тренера СССР. Сколько у себя в Татарии, в Российской Федерации воспитал он молодых шахматистов! Школьный учитель по профессии, он и в шахматах был Учителем.

Этот выдающийся мастер, незаурядный человек ни в чем не терпел верхоглядства, поверхностности. Не любил скоропалительных выводов, никогда не играл блиц, считая молниеносные партии пустой тратой времени. Но буквально сутки, забыв обо всем, мог просидеть за анализом.

Рашид Гибятович не был частым гостем Латвии. Но в сентябре прошлого года он приехал в Даугавпилс, чтобы принять вне конкурса участие в 30-м чемпионате республики. Рашид Гибятович сказал, что еще раз обязательно приедет в Латвию. Увы, выполнить свое обещание ему уже не суждено. Но замечательный художник шахмат навсегда останется в нашем сердце. И память о нем в шахматном мире не угаснет никогда.

Б. Ничиперович

ПЛАН РАБОТЫ КОМИССИИ

заочных соревнованиий Шахматиой федерации СССР

ПЛАН СОРЕВНОВАНИЙ

Всесоюзные:

Финал XI личного первенства СССР (окончание)

полуфиналы XII личного первенства СССР (окончание) — 6 гр.

четвертьфиналы XIII личного первенства СССР (окончание) — 40 гр.

финал IV личного женского первенства СССР (начало)

полуфиналы V личного женского первенства СССР (начало) — 7 гр.

IV командное первенство СССР (продолжение)

Международные:

1. Финал VII личного мужского первенства мира (продолжение)
   полуфиналы VIII личного мужского первенства (продолжение)
   финал VII командного и полуфиналы VIII командного первенства мира (продолжение)
2. Финал II личного женского первенства мира и полуфинал III личного женского первенства мира (продолжение)
3. Турнир городов Европы, СССР и стран Средиземного моря (окончание)
4. Матчи со Швецией на 50 досках (продолжение)
   и с Чехословакией на 50 досках
5. Классификационные турниры ИКЧФ (360 участников)
   финал I и полуфиналы II Кубка ИКЧФ
6. Судейство международных турниров 2-го класса и турниров на Кубок ИКЧФ (продолжение)
7. Командный турнир «Балтийское море — море дружбы» (начало)
8. Финал I командного женского и полуфиналы II командного женского первенства мира (начало)
9. Третий турнир на Кубок ИКЧФ — 220 участников (начало)
10. Матчи СССР — Югославия 50 досок (начало)
    СССР — Австрия 50 досок
11. Командное первенство Европы (начало)

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ

1. Организация соревнованиий (по календарю)
2. А. Итоги работы за 1974 год (декабрь)
   Б. План работы на 1975 год (декабрь)
3. Обсуждение хода союзных соревнований (август — октябрь)
4. Обсуждение хода международных соревнований (июнь — декабрь)
5. Отчет судьи международных турниров 2-го класса (сентябрь)
6. Расширенное заседание комиссии (ноябрь)
7. Вечер шахматистов-заочников (апрель — ноябрь)
8. Обсуждение работы туркома ЦШК СССР (март — ноябрь)
9. Обсуждение работы Московской и Российской комиссий (сентябрь)
10. Заочные соревнования среди сельских шахматистов (сентябрь)
11. Радио и телеграфные соревнования (май — октябрь)
12. Правила игры по переписке (декабрь)
13. Освещение в печати заочных соревнований и пропаганда (февраль — июнь — июль)
14. Учет шахматистов-заочников (май — октябрь)
15. Отчет капитанов Олимпиад (октябрь)
16. Отчеты о международных матчах (февраль — декабрь)
17. Сбор олимпийской команды и ее отчет (апрель — октябрь)

Всесоюзная комиссия заочных соревиований

АТАКА ИСЧЕЗЛА — СЛАБОСТИ ОСТАЛИСЬ

Защита Грюнфельда — Д 65/b
Рубинштейн — Сухов

V командное первенство СССР, 1972—1974 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5

8. Ке2 Кс6 9. Се3 0—0 10. 0—0 Фс7 11. Лс1 Лd8 12. h3. В партии Спасский — Фишер (Мюнхен, 1970 г.) последовало: 12. ... b6 13. f4 e6 14. Фе1 Ка5 15. Cd3 f5 16. g4 fe 17. С:e4 Cb7 18. Кg3 Кс4 19. С:b7 Ф:b7 20. Cf2 Фс6 21. Фе2 cd 22. cd b5 23. Ке4. Видимо, Л. Рубинштейн предполагал усилить позицию белых, либо не был знаком с комментариями самого Б. Спасского.

12. ... e6 (!) 13. f4 Ка5 14. Cd3 f5 15. g4? fe 16. С:e4 Кс4 17. Cf2 Cd7 18. f5 Сс6 19. С:с6 Ф:с6. Теперь неподготовленная атака белых пешек заходит в тупик, их ферзь задержался на d1, а конь на поле e2. Черные же выполнили свой план; их фигуры занимают активное положение.

20. fg Ке5! 21. gh+ Крh8 22. Ch4 Kf3+ 23. Л:f3 Ф:f3 24. С:d8 Л:d8. При нехватке двух пешек позиция черных подавляющая. Белые смогли продержаться лишь несколько ходов. **25. Фf1 Фе3+ 26. Фf2 Ф:h3 27. g5 cd 28. cd Лf8 29. Фh2 С:d4+ 30. Крh1 Лf1+.** Белые сдались. У них не хватило всего одного темпа на ход g5—g6.

Ю. Сухов (Смоленская обл.)

ВОССТАНОВИТЬ ИСТИНУ

В № 6 опубликованы итоги матча СССР — Югославия. К сожалению, в статью вкрались две неточности. В. Журавлев с Кречевым сыграл 1 : 1 (но не 2 : 0), а П. Гризо (Одесса) не проиграл, а выиграл у Брайовича с результатом 1,5 : 0,5. Как доказательство он прислал решающую партию и просит «восстановить истину».

Защита двух коней — Е 19/с
Брайович — Гризо

Матч СССР — Югославия, 1970—1971 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Cc4 Kf6 4. Кg5 d5 5. ed Ка5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ке5 Cd6 11. d4. В последнее время лучшим признан 11. f4. **11. ... ed 12. К:d3 Фс7 13. h3.** Предпочтительнее 13. b3. **13. ... 0—0 14. 0—0 Лb8 15. Кс3 c5 16. Cg4?.** Сомнительное продолжение. Черные теперь получают грозную атаку. **16. ... К:g4 17. hg c4 18. Ке1 Лd8 19. Фf3 Кс6 20. g5 Кd4 21. Фh5 g6 22. Ф:h6 Kf5 23. Фh1 Крg7 24. g4 Лh8 25. Фg2.** Белые сдались.

РЕДКИЙ ВАРИАНТ

Староиндийская защита — Д 80/b
Мазий — Остапюк

Четвертьфинал Одесского шахматно-шашечного клуба, 1972—1973 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 c5 6. d5 0—0 7. Kf3 e6 8. Ce2 ed 9. e5!?. Не так часто встречавшееся гамбитное продолжение, которое пока недостаточно исследовано. **9. ... Кg4 10. cd.** Плохо сразу 10. h3 d4! 11. Ке4 К:e5! 12. fe de, и три пешки черных сильнее фигуры. **10. ... de 11. h3 e4! 12. К:e4 Kf6 13. К:f6+ С:f6 14. 0—0 Фd6 15. Ке5!.** Вполне корректная жертва пешки, принятие которой ведет к опасной инициативе белых. Например: 15. ... C:e5 16. fe Ф:e5 17. Ch6 Лd8 18. Cc4 Фd4+ 19. Ф:d4 cd 20. Лае1. **15. ... Kd7 16. Кс4 Фе7 17. a4.** Обеспечивая устойчивую позицию коня c4. **17. ... Ле8 18. Cf3 Cd4+ 19. Крh1 Фh4.** Может показаться, что у черных грозная инициатива, но следующими несколькими ходами белые ликвидируют опасность. **20. f5 Kf6 21. Kd6 Ле7 22. К:c8 Л:c8 23. fg hg 24. Cd2 Ce5 25. Фе1!.** Простая, но хорошая защита. Сейчас черным следовало разменяться ферзями, хотя тогда об их преимуществе не могло быть и речи. **25. ... Фh7?.** Характерная ошибка. Черные все еще под впечатлением своего преимущества. А между тем позиция белых не так плоха — два слона, проходная пешка d5, линия «f». **26. Cc3 Cd6 27. C:f6! Л:e1 28. Ла:e1.** Несложная тактическая операция привела к позиции, где у белых за ферзя имеется слон и ладья, но этот маленький материальный урон вполне компенсируется сильным положением всех белых фигур плюс неудачным размещением черного короля и ферзя. 28. ... g5. Ферзю явно не хватает воздуха. **29. Cg4 Лb8 30. Лf5 Cf4.** Угрожало 31. Л:g5+ Крf8 32. Лh5. **31. d6 Фh4 32. Ле4 Фf2 33. Ле:f4!.** Устраняя лучшего защитника позиции черных. **33. ... gf 34. Лg5+.** Попытка выиграть сразу — 34. Лh5 приводила после 34. ... Фе1+ к ничьей вечным шахом. **34. ... Крh7 35. Лg7+ Крh6 36. Cf5 Лh8 37. Лg4 Крh5 38. C:h8 f3 39. d7 fg+ 40. Л:g2 Фf1+ 41. Крh2 Фf4+ 42. Крg1 Фc1+ 43. Крf2 Фd2+ 44. Крf3 Фd5+ 45. Кре3 Ф:g2 46. Cg4+ Крg6 47. d8Ф.** Черные сдались.

А. Мазий (Волынская обл.)

ЭТЮДЫ

Отдел ведет
мастер **Ф. БОНДАРЕНКО**

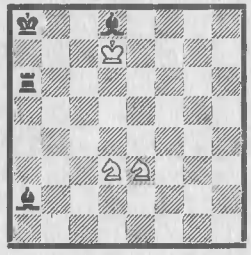
Ветераны всегда в строю

В № 10 журнала за 1972 год мы уже знакомили читателей с солнечным Азербайджаном и его видным этюдистом А. Сарычевым, 65-летний юбилей которого отмечается в этом году.

Александр Васильевич Сарычев родился 2 августа 1909 года. К тому, что уже было сказано о нем, можно добавить, что Сарычев более 10 лет руководит шахматным отделом в вечерней газете «Баку», систематически проводит занятия с любителями композиции, выращивая в Азербайджане все новые и новые кадры композиторов, уже начинающих добиваться серьезных успехов. Не забрасывает он и личного творчества. Свое любимое амплуа «легкофигурный материал» он стал разнообразить использованием ладей, и даже ферзей! Но он не утратил основных своих качеств — максимальной экономии материала, яркости игры и близости позиций к практическим партиям. Юбиляр пишет нам: «На мой взгляд, старость еще не наложила отпечаток на мое этюдное творчество. Здесь, пока у меня прилив энергии, увлеченность и адская работа!»

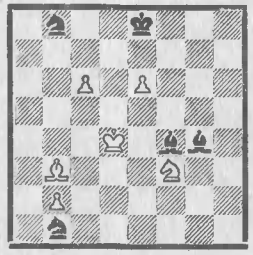
Так держать, Александр Васильевич! Примите самые добрые наши пожелания. Спасибо Вам за большой, благородный труд!

№ 261. А. САРЫЧЕВ
Баку



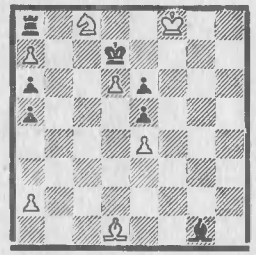
Ничья

№ 262. В. ИСРАЭЛОВ
Баку



Ничья

№ 263. А. КАКОВКИН и А. МОТОР
Брянск, Одесса



Ничья

Срок присылки решений — 10 октября 1974 г.

№ 182. О. Даниэль (Крe4, Ch1, пп. a4, b4, g4, h5; Крc7, Cd2, пп. b6, f6, g7. Выигрыш.). **1. Крf5!.** 1. b5? Крd6 или 1. Cf3? C:b4 2. Крf5 Cd2 3. Крg6 Ch6 4. g5 fg 5. Cg4 Крd6 — с ничьей. **1. ... Крd6.** 1. ... C:b4 2. Крg6 Cc3! 3. Ce4!! Крd6 4. Cf5. **2. Крg6 Ch6 3. Крf7!!.** Но не 3. Cf3? Крe7! 4. g5 fg 5. Cg4 Крd6. **3. ... Крd7 4. Cg2.** 4. Cf3? Крd6 5. g5 fg 6. Cg4 Крd5! — ничья. **4. ... Крc7 5. Крe6! Крd8.** 5. ... Cd2 6. Ce4 C:b4 7. Крf7 Cc3 8. Cc6!. **6. Cc6 Крc7.** 6. ... Cd2 7. Крf7 C:b4 8. Кр:g7 Cc3 9. Крf7. **7. Cf3! Cd2! 8. Крf7 Ch6 9. g5! fg 10. Cg4 Крd6 11. Крe8 Крd5 12. Крd7 Крc4 13. b5! Крb4 14. Крc6 Кра5 15. Крb7 g6 16. hg Cg7 17. Крc6 Cd4 18. Cd1 g4 19. C:g4 Кр:a4 20. Cd7,** и белые выигрывают. «Синхронная идея (выключение из игры противника слона, при разноцветных слонах) встретилась и в партии Кронлак — Кнеллер, игранной в первенстве Лиепаи в 1972 году (см. статью Л. Бабушкина «Потаенная красота» в журнале № 11 — 1973 г.)» — Г. Шрейдер (Калинин).

ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Результаты конкурса составления двухходовок за 1973 год

Всего на конкурс было прислано 212 двухходовок 184 авторов. В соревнование включены и опубликованы в журнале 52 задачи 40 авторов. Исключены № 779 (Б. Удалов) и № 826 (Д. Банный) из-за побочных решений. Из оставшихся 50 двухходовок отличия присуждены следующим:

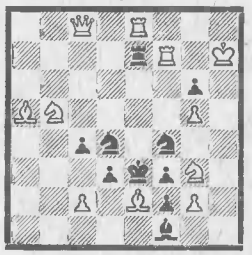
I приз — № 827, В. Руденко. При желании здесь можно рассмотреть чередование угрозы и варианта, сочетание темы Рухлиса с простой переменой в трех фазах, наконец, своеобразный «идеальный Рухлис», но очевидно сразу — перед нами идеальная задача Руденко!

II—III призы (на равных) — **№ 736, В. Лукьянов и № 765, Ю. Брабец.** Удачное развитие механизма векторов за счет элемента блокирования, позволяющее представить перемену трех матов в трех фазах.

IV—V призы (на равных) — **№ 11** (см. статью в «Шахматах» № 17), **В. Ерохин и № 834, Ю. Гордиан и В. Мельниченко.** Найдены существенно новые тактические идеи при чередовании матов.

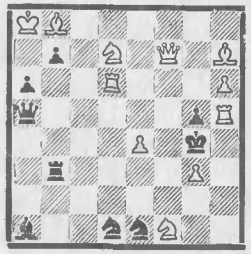
VI приз — № 801, Е. Богданов. Впервые в миниатюре выражена тема Лачного.

№ 827. В. РУДЕНКО
I приз



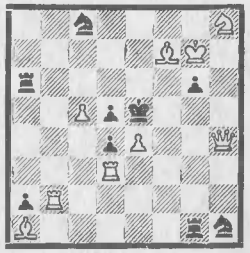
Мат в 2 хода
1. Фc5?, 1. Ф:c4?, 1. Фg4!

№ 828. В. ЛУКЬЯНОВ
II/III приз



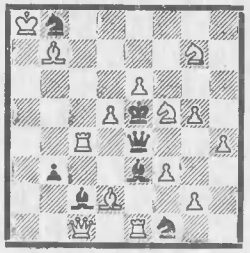
Мат в 2 хода
1. Лd5?, 1. Лd4?, 1. Лd3!

№ 765. Ю. БРАБЕЦ
II/III приз



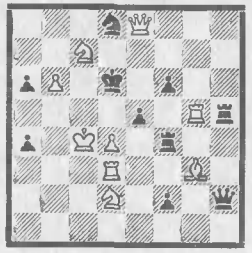
Мат в 2 хода
1. Лb6?, 1. Лe2?, 1. Лg2!

(№ 11) В. ЕРОХИН
IV/V приз



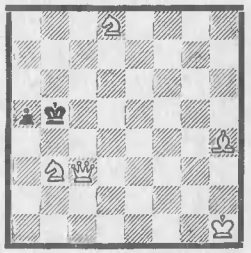
Мат в 2 хода
1. Сb4?, 1. Фa3!

№ 834. Ю. ГОРДИАН и В. МЕЛЬНИЧЕНКО
IV/V приз



Мат в 2 хода
1. Лg7?, 1. Крc3!

№ 801. Е. БОГДАНОВ
VI приз



Мат в 2 хода
1. Ce7!; Kd8—d2: 1. Cf2!

1-й почетный отзыв — № 735, А. Максимовских. Тема Домбровскиса в трех вариантах в легкой форме.

2-й почетный отзыв — № 771, В. Ерохин. Насыщенные тактикой чередование и перемена матов.

3-й почетный отзыв — № 803, А. Лобусов. Усложненная форма темы Домбровскиса с интересным содержанием. Вот если бы угроза в решении была 2. Кe6×!..

4-й почетный отзыв — № 772, Р. Телегин. Из известного механизма автор выжал максимум «по Рухлису».

5—7 почетные отзывы (на равных) — **№ 5** (см. статью в «Шахматах» № 17), **В. Ерохин; № 4** (см. статью в «Шахматах» № 22), **Н. Кондратюк; № 835а, Н. Коидратюк.** Чередование матов без прямых предшественников.

8-й почетный отзыв — № 806, Е. Леун и М. Мараидюк. Своеобразная задача, объединяющая ортодоксальный и современный стили. И все же, если бы в решении на 1. ... Ф:e4 мат менялся!..

1-й похвальный отзыв — № 811, Л. Кациельсои. Возможно, что разработка антиформы в игре белых и черных в ложном следе и решении еще впереди, но и в данной задаче хотелось бы, чтобы эта идея была представлена шире.

2—4 похвальные отзывы (на равных) — **№ 3** (см. статьи в «Шахматах» № 7), **М. Локкер; № 775, А. Ярославцев; № 786, Н. Быков.** Известные темы усложнены, но либо скучновато, либо грубовато.

5—7 похвальные отзывы — № 747, Е. Леун; № 792а, В. Парфирьев; № 832, В. Ударцев. Темы Домбровскиса или Ханнелиуса без усложнений.

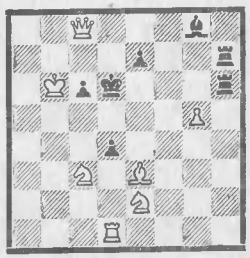
8-й похвальный отзыв — № 778, С. Пушкин. На защиты на поле угрозы маты меняются.

Харьков, 23 мая 1974 г.

Мастер **Сергей Шедей**

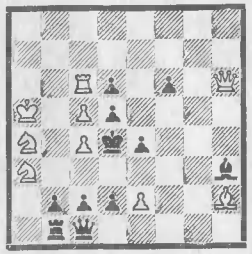
Задачи годового конкурса

№ 917
И. КИСНС
Приекули



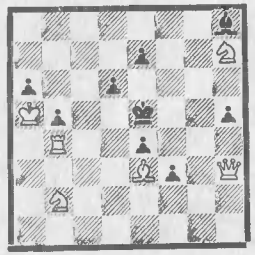
Мат в 2 хода

№ 918
Д. БАННЫЙ
Москва



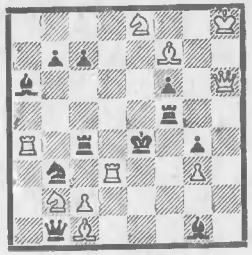
Мат в 2 хода

№ 919
В. СЫЧЕВ
Минск



Мат в 3 хода

№ 920
Н. НАДЕЖДИН
Череповец



Мат в 3 хода

К ЗАДАЧАМ ЭТОГО НОМЕРА

№ 917 — выбор игры с заменой матов на ходы черной пешки. № 918 — маты иллюзорной игры в ложных следах становятся угрозами, а в решении меняются, № 919 — три главных варианта заканчиваются правильными матами, № 920 — замена связанной черной фигуры в двух вариантах с тихими вторыми ходами белых.

Двухходовка № 918 является переработкой опубликованной в 1973 году дефектной задачи (№ 826).

СОДЕРЖАНИЕ

В. Осиос. Матч претендентов Петросян — Корчной 1

Диалог гроссмейстера А. Котова и писателя Л. Зорина 6

Х. Габран, А. Гипслис, А. Шмит. 31-й чемпионат Латвии 9

Н. Овечкин. В. Еремееву — 75 лет . . . 17

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Чемпионаты города Донецка, Донецкой и Магаданской областей 17

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Капенгут — Дыдышко. Примечания мастера А. Капенгута 18

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Сицилианская защита . . . 20

М. Афремович. «Шахматам» пятнадцать лет 22

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Олимпийские миниатюры 24

Б. Ничиперович. Слово о старом друге 26

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

План работы Всесоюзной комиссии заочных соревнований 27

Рубинштейн — Сухов 27

Брайович — Гризо 28

Мазий — Остапюк 28

Этюды 29

Задачи 30

Тур веселых фигур III

Проверьте себя! IV

Редакционная коллегия:
А. ГИПСЛИС (главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант гроссмейстер Михаил ТАЛЬ

Технический редактор А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-цеитр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.
Рукописи и фотосиимки не возвращаются.

Сдано в набор 26 VI.
Подп. к печ. 18 VII.
ЯТ 12178
Формат бумаги 60×90/16
Типографическая бумага
2+0,25 усл. печ. л.
3,40 учетно-изд. л.
Тираж 39 400
Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 10409

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР

Рис. В. Чекарькова

Высочайший пример

На праздничном параде

Без слов

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I

Ход белых

II

Ход белых

III

Ход черных

IV

Ход белых

V

Ход черных

VI

Ход черных

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 13, 1974 г.

I. Шоде де Силан — Крамер, IX Олимпиада, Дубровник, 1950 г. **1. Лe3! Ф:c4 2. Лa3! Фd5 3. Фf6+ Крg8 4. Лa7 Фd7 5. Лa8+,** и черные сдались.

II. Барда — Келлер, XII Олимпиада, Москва. 1956 г. **1. ... Л:f4! 2. gf Cf5! 3. Фd5 Фg4+ 4. Крf1 Фh3+!,** и белые сдались.

III. Бронштейн — Лемуан, XIII Олимпиада, Мюнхен, 1958 г. **1. К:f7! Cg4.** Или 1. ... Л:f7 2. C:d5 К:d5 3. Лe8+. **2. Л:f6+!.** Черные сдались. Если 2. ... gf, то 3. Кh6+ или 3. C:d5.

IV. Мильнер-Берри — Фолтис, VIII Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1939 г. **1. Кf5+! Крf7 2. h4 Лh8** (2. ... Фf4 3. Фe2!) **3. Лh2! gf.** Или 3. ... Л:h4 4. Л:h4 gf 5. Лh5 Ф:g4 6. Ф:f5. **4. hg Л:h2+ 5. Крg1 Лeh8 6. Ф:f5 Л:b2 7. Фd7+ Крg6 8. Л:f6+! C:f6 9. Фf5+,** и черные сдались.

V. Енес — Кассиди, XIV Олимпиада, Лейпциг, 1960 г. **1. К:h7! C:h6 2. Кf6+ Крh8 3. C:h6! Фd8 4. Cg5+ Крg7 5. Лfh1 Лe8 6. Лh7+! К:h7 7. Л:h7+ Крf8 8. Ch6+ Лg7 9. C:g7+ Крe7 10. Ch6+ Кр:f6 11. g5×.**

VI. Костерин — Меринг, XVI Олимпиада, Тель-Авив, 1964 г. **1. Крg7? c1Ф 2. f6 Фc3 3. Крf7 Крb4 4. Крe7 Фc7+ 5. Крe8 Крc5 6. f7 Фb8+ 7. Крe7 Фd6+ 8. Крe8 Крc6! 9. f8К Ф:f4,** и белые сдались. Правильно **1. Крe7!,** приводящее к ничьей.