№ 12

ШАХМАТЫ

Шахматы

№ 12 (348)
июнь
1974

ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ
МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ
СПАССКИЙ — КАРПОВ

ВОСХОЖДЕНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ПОСЛЕДНИЙ ШАГ

Партия № 11. 10 мая 1974 г. Сводка на 20 часов.

«На 22-м ходу белые могли образовать сильный пешечный центр, однако избрали другой план. Игра в центре вскрылась, и черным удалось оживить своих слонов. Борьба резко обострилась и проходит с инициативой белых...»

Эта была предпоследняя сводка матча, до конца которого оставалось 50 минут. Отпечатанные на тонкой папиросной бумаге слова шуршали как осенние листья в руках журналистов, спешащих передать их в свои газеты. И хотя все происходило не в первый раз и ничто, казалось, ие нарушало привычиой жизни пресс-цеитра: те же фигуры гроссмейстеров, склоиившихся над анализом позиции, та же иеутомимая охота фотокорров за выигрышными кадрами, тот же ровиый рабочий гул штаба большого соревиования — ощущение близости финиша иакладывало иа все происходящее почти неуловимый, но несомненный отпечаток. Напряжение, которое должно было, по законам логики, именно сегодня достигнуть своего апогея, спало и сменилось атмосферой спокойного ожидания. Словно именно в день разыгрывания 11-й партии открылась неприложная истина: исход матча предрешен. Это чувствовали и шахматные ветераны, и многоопытные обозреватели, и зрители, плотно заполнившие огромный зал Дворца культуры им. Ф. Э. Дзержинского. Ощущеиие близкой развязки не обошло стороной и сидящих друг против друга на сцеие гроссмейстеров. После месяца титаической борьбы на плечи каждого из них давил груз усталости. Но давил по-разному. Одно усилие отделяло от победы Анатолия Карпова. Ои был готов к иему. Одии иевериый шаг озиачал завершение поединка для Бориса Спасского. И последняя линия обороны явно не вдохновляла экс-чемпиоиа мира на шахматные подвиги. Обычиая выдержка ие изменила Борису Васильевичу и в этот тяжелый деиь, но иуж-

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года, на латышском — с 1959 г.

© «ШАХМАТЫ», 1974.

на она ему была ие для отчаяиной попытки переломить, повернуть вспять ход событий, а для достойной встречи неизбежиого.

Страиное дело, спокойным казался даже тренер экс-чемпиона И. З. Бондаревский. Ои и в прежние игровые дии сидел столь же невозмутимо на краешке дивана, не отрывая взгляда от демонстрационной доски, делясь иногда своими соображениями с женой и ученицей В. Козловской. И, как ни напрягали слух любозиательные репортеры, только супруге доставались все мысли, сомнения и надежды тренера. Но тогда за видимой безучастностью таилось ни на секунду ие ослабевающее напряжение, постояниое соучастие в битве. Сегодня, похоже, потерял надежду и тренер. Бесстрастным выглядел и соавтор триумфа 23-летнего гроссмейстера С. А. Фурман, позволяющий себе в отличие от коллеги неторопливые прогулки по пресс-цеитру.

Атмосферу предгрозового томлеиия нарушило стремительиое появление Виктора Корчного, успевшего вериуться из Одессы как раз к последией партии матча. Едва войдя в пресс-центр, он сразу же попал в окружеиие жаждущих интервью журиалистов. Со всех сторои посыпались поздравления, вопросы, шутки. Первый финалист оказался на высоте. С мягкой улыбкой, тепло и сердечио благодарил он за поздравления, охотио отвечал журиалистам, и все это — ие переставая следить за партией. Виимательно смотрел на позицию, выискивая новые штрихи в зиакомом почерке будущего противника.

— Нашел, я ход иашел! Надо играть Ch5 — лучшее продолжение за белых. Идемте, я покажу.

Группа шахматистов и журналистов охотно движется за иеутомимым Александром Котовым, представляющим здесь газету «Правда». И через иесколько секунд уже стучат по доске быстро переставляемые фигуры, щедро жертвуются чужие пешки и коии, слышется знамеиитое котовское присловье: «Я человек простой», ио никто завереиия хитроумиого гроссмейстера всерьез не прииимает.

Очередной ход. Настоящий. Со сцены. 24. Ch5.

— А я что говорил? — торжествует «простой человек».

Как быстро развиваются сегодия события. Еще совсем недавио позиция черных пведставлялась стеснеииой, но вполне надежной. Казалось даже, что появилась у них контригра. Вот-вот ожившие, если верить сводке, слоны обрушат всю свою дальнобойную мощь на резиденцию белого короля. И закрутится карусель осложиений, и неизвестно еще, кому улыбнется счастье. Вот-вот... Но этот белый слон иа h5. Как дерзко расположился он иа диагонали, облюбованной ферзем противника. Приходится удаляться, а выбор невелик. И сильнейшая черная фигура отправляется в ссылку на поле h7. Несколько энергичных ударов белых, слон, атакованный пешкой g6, и ие собирается, оказывается, покидать стоянки, занятой на 24-м ходу. По пресс-центру прокатывается: «Карпов жертвует фигуру». И чей-то уверенный голос: «Если жертвует Карпов — значит матч окончеи».

Ближе к демонстрационной доске подлетает смерч с эпицентром в виде безмятежно улыбающегося, но очень заинтересованного происходящим Корчного. Предельно внимательны глубоко сидящие глаза Д. Белицы, известиого всему миру шахматного журналиста. Безучастеи Фурмаи.

А события иа сцене идут своим чередом. Королевский фланг черных разгромлен. Пожертвованная фигура отыграна, попутно аккуратно взяты в плен три пешки. Отражены последиие угрозы противника. На стороие белых огромный материальиый и позициоиный перевес. Карпов делает свой 35-й ход — Kf4, встает и начинает ходить по сцене. Спасский изучает иекоторое время позицию, остаиавливает часы и поздравляет подошедшего партнера с четвертой победой. Вот теперь матч закончеи.

Гаснут экраны четырех телевизоров пресс-центра — им нечего больше транслировать со сцены. И иавсегда запечатленным в памяти кинокадром стоят перед глазами эти медленно угасающие экраны, порывисто поднявшийся со своего места Боидаревский, виимательиый взгляд Белицы, счастливое лицо так и ие вырвавшегося из окружения Корчного, подчеркнуто спокойный (все по плану!) Фурмаи. Совсем седой человек подошел к жеие Спасского Ларисе, пожал ей руку и сказал что-то тихое, утешительиое. Грустная Лариса ответила: «Спасибо».

А потом тишина под окнами взорвалась ликующим ревом болельщиков победителя.

— Кар-пов, Кар-пов, — скаидировала толпа, собравшаяся во дворе у служебного входа Дворца культуры, — мо-ло-дец, мо-ло-дец!

И корреспоидент радио, расположив магнитофои иа подоконнике, далеко, насколько позволяла рука, высунув из окна микрофон, просил: — Крикните еще разок, ребята, погромче!

ПЕЧАЛЬ МОЯ СВЕТЛА

Пресс-центр опустел. Я увидел уходящего Тайманова. У него было лицо недоумевающего и слегка чем-то опечаленного человека.

— Марк Евгеньевич, ие уделите несколько минут для беседы?

— Конечно, конечно, охотно.

Так через несколько минут после окончания матча автору этих строк удалось взять интервью у гроссмейстера Тайманова. Он только-что вернулся в родной город после успешного выступления на международном турнире во Врнячка-Бане (2-е место), рассчитывал понаблюдать за ходом интереснейшего матча, но успел... к последней партии.

— Марк Евгеньевич, ожидали ли Вы подобный итог?

— Ни в коем случае. Откровенио говоря, я просто не знаю, чем объяснить все происшедшее. И, думаю, мои коллеги в таком же недоумении. Результат поединка для меня загадочеи тем более, что я считал форму, в которой Спасский подошел к матчу, оптимальной. Меня восхищала его игра на чемпионате Союза, где ои был иа голову выше всех.

— Извините, гроссмейстер, а Вам ие кажется, что далеко не все играли на том чемпионате в полную силу? Может быть, это и предопределило относительную легкость, с какой Спасский тогда занял первое место?

— Нет. Дело в качестве партий. Оно было превосходным. Победа экс-чемпиона мира над Робертом Бирном только укрепила меия в уверенности: Спасский образца 1974 года по крайней мере ие слабее Спасского шестидесятых годов.

— Так что же произошло потом?

— Повторяю: сейчас это для меня (и, уверен, не только для меия) — тайна. Одно несомиенно — в закончившемся сегодня матче мы видели бледную тень настоящего Спасского.

— Следует ли понимать Вас таким образом: Вам неизвестны причины слабой игры экс-чемпиона мира, но имеино в ней видите Вы объяснеиие результата соревнования?

Они ждут победителя.

— Такая формулировка иесправедлива по отношению к победителю матча. Шахматное своеобразие и сила гроссмейстера Анатолия Карпова — тема для отдельного и весьма долгого разговора. Он выиграл тяжелейший поединок по праву сильного, показав редкостную невосприимчивость к иеудачам, мощиую, глубокую игру. И знаете, что поражает меня больше всего: я убежден — он играет еще на 60 процентов своих потенциальных возможностей. Не видно предела его совершенствоваиию, потолка росту. Это настоящий шахматиый гигаит, едва достигший совершеииолетия. И говоря о неожиданно вялом выступлении Спасского, я прежде всего выражаю общее, полагаю, разочароваиие по поводу фактически ие состоявшейся схватки равных.

— Марк Евгеньевич, велика ли доля тренера в успехе шахматиста?

— Несомиенно. А в данном случае ее просто невозможно переоценить. Семен Абрамович Фурман выдающийся теоретик и замечательный педагог. Он великолепно подготовил Аиатолия к трудной борьбе. А широкий диапазон дебютов, показанный Карповым, стал настоящей сенсацией матча. Особеино впечатляла своевременная смеиа дебютиых систем. Здесь имеино тот случай, когда повезло взаимио — ученику с наставником и наставнику с учеником.

— Как Вы расцениваете шансы сторон в финальном матче?

— Вы знаете, прогнозы в таких слу-

чаях вещь неблагодарная. Оптимизм и уверенность в себе Виктора Корчного общеизвестны. Он сам заявил в печати, что матч с Фишером будет играть победитель встречи Петросян — Корчной. Сегодня, насколько мне известно, он от своих слов не отказывается. Его юный соперник не столь откровенен и не торопится что-либо обещать. Лично мне кажется, что Карпов будет неудобней Корчному, чем Корчной Карпову. Но представитель старой гвардии в великолепной форме, а бойцовские его качества вошли в шахматные поговорки. Нас ожидает в сентябре увлекательнейший спектакль в первоклассном исполнении.

— И все-таки, если я правильно понял, победу Карпова в будущем поединке Вы считаете более вероятной?

— Пожалуй.

— Тогда матч: Фишер — Карпов?

— Я не уверен, что такой матч обязательно состоится, даже если Карпов одолеет Корчного. Специалисты считают вероятность игры чемпиона мира с претендентом в будущем году всего лишь пятидесятипроцентной. Может, следовательно, случиться, что Фишер отдаст трон без боя. Это, конечно, не повод для демобилизации. Но независимо от планов американца, претендент будет иметь достаточно реальные шансы на успех. Шахматы сурово карают за пренебрежительное к ним отношение. Убежден: в 1975 году Фишер будет гораздо слабее, чем в 1972. И еще убежден: не в следующем, так в 1978 году корону завоюет советский шахматист. Скорее всего — Анатолий Карпов.

— Гроссмейстер, всем известно, что в шахматах Вы цените прежде всего романтическое начало. Нынешний чемпион мира и тот, кому Вы предрекаете высший титул в недалеком будущем, сторонники сугубо рационального подхода к игре, отнюдь не декларирующие шахматы как искусство...

— Все это так. И не скажу, что не испытываю грусти. Наше поколение дало миру плеяду замечательных шахматных художников. Они подняли уровень игры на небывалую высоту, создали сотни шедевров. Но диалектические законы действуют и в шахматах. Рационализм вернул себе утраченные позиции и сделал это на столь высоком уровне, что не оставил сомнений в закономерности происходящего. Что ж, теперь слово за «романтиками». Сердце мое с ними. Но в предстоящих баталиях я искренне желаю успеха Анатолию Карпову, ибо с ним связываю исполнение самых заветных наших надежд.

ЦИТАТА ИЗ САМОГО СЕБЯ

Передо мной 7-й номер журнала «Шахматы». Обзор матча Полугаевский — Карпов. Я перечитываю написанные мною несколько месяцев назад строки: «Сегодня он играет гораздо лучше, чем вчера, завтра будет еще сильнее. Десятки семимильных шагов вперед, ни одного — назад. Для того, чтобы остановить, сбить мощь такой инерции, нужна огромная шахматная масса и нужна личность, способная устоять перед любым напором».

Это о Карпове. Мне нечего изменить в этом тексте и сегодня. Но кто откажет в «шахматной массе» экс-чемпиону мира Борису Спасскому? Правда, есть еще самые последние слова в цитате, о личности, способной устоять перед любым напором... Но в них ли ключ к загадке? Не будем спешить с выводами.

Вернемся в Ленинград и внимательно просмотрим все с самого начала.

БЕЗ РАЗВЕДКИ

Сицилианская защита — Е 86/а
Карпов — Спасский

1-я партия

Соперники разыграли обычный «схевенинген», и до 9-го хода все было нормально.

1. e4 (0.01)* **c5** (0.01) **2.** Kf3 (0.01) **d6** (0.01) **3.** d4 (0.01) **cd** (0.02) **4.** K:d4 (0.02) Kf6 (0.02) **5.** Kc3 (0.02) **e6** (0.03) **6.** Ce2 (0.02) Ce7 (0.03) **7.** 0—0 (0.03) 0—0 (0.03) **8.** f4 (0.03) **Kc6** (0.03) **9.** Ce3 (0.03) **e5** (0.04).

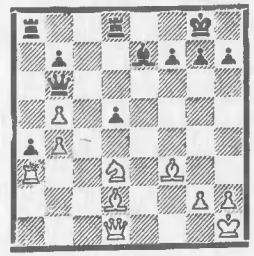
* Числа в скобках — показание часов в момент хода (часы, минуты).

Неожиданный переход к системе Болеславского вызвал недоумение в пресс-центре, но все быстро выяснилось. Это продолжился многолетний теоретический спор между И. Бондаревским и С. Фурманом, на сей раз на весьма высоком уровне. Так трижды играла В. Козловская против И. Левитиной (чемпионат СССР, Сочи, 1971 г., международный турнир, Ленинград, 1972 г. и межзональный турнир, Менорка, 1973 г.). Присутствовавшая при сем ленинградка добавила, что в Сочи она играла 10. Kb3 a5 11. Kph1 a4 12. Kc1 a3 13. b3 и одержала в итоге победу, а две другие партии завершились ничьей.

10. Kb3 (0.07). Карпов избирает продолжение, ведущее к сложной борьбе. Думается, что он при этом переоценил свою физическую готовность (грипп еще не побежден). Вероятно, заслуживало серьезного внимания 10. K:c6 bc 11. fe de 12. Ф:d8, упрощая позицию.

10. ... a5 (0.07) **11.** a4 (0.08) **Kb4** (0.10) **12.** Cf3 (0.16). При положении слона на c1 белые, по теории, продолжают 12. Kph1, ибо на 12. ... Ce6 имеют 13. f5! и после 13. ... C:b3 14. cb d5 15. ed Kf:d5 16. Cf3! стоят лучше. Увы, лишний темп оказывается не в пользу белых. **12.** ... **Ce6** (0.18) **13. Kph1** (0.28). Стоило подумать о 13. Kd2 с угрозой 14. f5. **13.** ... **Фc7** (0.34) **14. Лf2** (0.39) **Лfd8** (1.07) **15. Лd2** (0.50) **Cc4** (1.11) **16. Kb5** (1.17). В случае 16. Kd5 Kb:d5 17. ed e4 18. Ce2 Лdc8 черные стоят хорошо. Карпов избирает путь, ведущий к большим, не поддающимся расчетам, осложнениям. **16.** ... **C:b5** (1.25) **17.** ab (1.18) a4 (1.25) **18. Kc1** (1.18) **d5** (1.27). Стенограмма затраченного времени показывает, что Спасский пошел на это продолжение чисто интуитивно. Удачное расположение всех его фигур с лихвой компенсирует перспективу потери заблудившегося черного коня.

19. fe (1.18) **K:e4** (1.31) **20.** c3 (1.29) **K:d2** (1.42) **21. C:d2** (1.29). На 21. Ф:d2 любопытна интересная тактическая возможность, указанная М. Талем, 21. ... d4 22. C:d4 Kc2! 23. Ф:c2 Л:d4, оставаясь с лишним качеством. **21.** ... **Ф:e5** (1.43) **22.** cb (1.29). Можно было не спешить со взятием черного коня, но и при других продолжениях у экс-чемпиона мира отличная фигурная игра. **22.** ... **Ф:b2** (1.43) **23. Kd3** (1.31) **Фd4** (1.44) **24. Лa3** (1.34) **Фb6** (1.48).



В пресс-центре матча эта позиция вызвала споры. Полагали, что 25. Л:a4 проигрывает немедленно из-за 25. ... Фd4. Позднее выяснилось, что белые держатся посредством 26. Ce2. Сильнейшее продолжение за черных нашел М. Таль («64», № 16) — 25. ... Ф:b5 26. Л:a8 Л:a8 27. Ce2 Cf6, но, вероятно, белым стоило пойти на это с попыткой удержать позицию путем 28. Kc5 Фb6 29. Kb3. Кроме 25. Л:a4 известный интерес представляло 25. Ke5 Ф:b5 26. Ce2 с последующим 27. Cd3.

25. Фe2 (1.52) **Лe8!** (1.52) **26. C:d5** (1.52). Проигрывает 26. Фf2 Ф:f2 27. K:f2 Cg5! 28. Cc3 d4, но и после продолжения в партии у черных две связанные проходные пешки, предрешающие исход борьбы. **26.** ... **C:b4** (1.53) **27. C:f7+** (1.57) **Kp:f7** (1.54) **28. Фf3+** (1.58). Позиция белых по-прежнему трудна и в случае 28. Фh5+ Фg6 29. Фf3+ Фf6 30. C:b4 Ф:f3 31. gf Ле2. **28.** ... **Kpg8** (1.55) **29. C:b4** (1.59). 29. Фd5+ сохраняло пешку b5, но давало черным решающие темпы для перегруппировки — 29. ... Kph8 30. C:b4 Лad8 31. Фf5 Лe3 32. h3 Фg6. **29.** ... **Ф:b5** (1.55) **30.** h3 (2.01) **Лad8** (1.56) **31. Cd2** (2.02) **Фd5** (1.56). Дальней-

В пресс-центре. Ход для обсуждения предлагает Я. ТИММАН.

шие маневры Спасского нацелены на организацию продвижения своих проходных пешек. 32. Фf2 (2.03) b5 (2.01) 33. Ca5 (2.07) Лd7 (2.05) 34. Кf4 (2.11) Лf7 (2.08) 35. Лf3 (2.15) Фc4 (2.10) 36. Cd2 (2.18) b4 (2.12) 37. Фb6 (2.21) b3 (2.13) 38. Крh2 (2.21) Фc2 (2.14). Заметна тенденция экс-чемпиона мира на последних ходах перед контролем не форсировать события. (Это чувствовалось, в частности, и в третьей партии его матча с Бирном.) Весьма неприятно было 38. ... Лfe8. После хода в тексте Карпов как-то держится.

39. Cc3 (2.22). Маленькая ловушка, на 39. ... Л:f4 последовало бы 40. Фb7! или 40. Фc7 Лf6! 41. Фd7!. 39. ... Фe4 (2.16) 40. Фd6 (2.22) h6 (2.21). Ход не из лучших, но ничего не портит. 41. Cb2 (2.22). Здесь Спасский записал ход 41. ... Фc2 (2.50). Он оказался выжидательным. После 41. ... Лc8 черные быстро добиваются победы, ибо 42. C:g7 не спасает ввиду 42. ... Фc6!, а не 42. ... Л:g7 43. Kh5 с большими осложнениями. 42. Фd5 (2.22) Фf5 (2.51) 43. Фc6 (2.23) Фd7 (2.51) 44. Фg6 (2.24) Лee7 (2.51) 45. Фa6 (2.38) Фb7 (2.53). У белых больше нет полезных ходов, и они должны расстаться с фигурой. 46. Ф:a4 (2.43) Лe4 (2.54) 47. Ф:b3 (2.43) Лb4 (2.57) 48. Фe6 (2.44) Л:b2 (2.58) 49. Лg3 (2.46) Лb6 (3.00) 50. Фe8+ (2.49) Крh7 (3.04) 51. Фe3 (2.52) Лd6 (3.09) 52. Фc5 (2.55) Фc7 (3.11) 53. Фb4 (2.55) Фd7 (3.14) 54. Kh5 (3.00) Лg6 (3.15) 55. Л:g6 (3.03) Кр:g6 (3.17) 56. Kg3 (3.03) Фd3 (3.18) 57. h4 (3.05). Ускоряет финал, но спасения все равно нет. 57. ... Крh7 (3.20) 58. h5 (3.05) Лd7 (3.25) 59. Фc5 (3.12) Лd4 (3.30) 60. Фe7 (3.13) Лg4 (3.35) 61. Фe5 (3.13) Лh4+ (3.41) 62. Крg1 (3.14) Фd1+ (3.44) 63. Крf2 (3.14) Фd4+ (3.46). После размена ферзей черные возвращаются ладьей на h4 и отправляются королем вперед. Поэтому белые сдались.

НЕ ЖДАЛИ

Защита Каро-Канн — Р 98/с
Спасский — Карпов

2-я партия

1. e4 (0.01) c6 (0.00). Защиту Каро-Канн в Ленинграде явно не ждали. Уже в дебюте Спасский признал свою неподготовленность к сражению. По его виду явно чувствовалось — не эту позицию хотел он иметь на доске. Вероятно, полагая, что впереди еще будет много Каро-Каннов (и он не ошибся), экс-чемпион мира решил с первого раза не приступать к активным действиям. А быть может, следовало рискнуть! В этот момент на стороне Спасского было и преимущество в счете, и белый цвет. К тому же Карпов играл этот дебют первый раз в жизни, а, как известно, ленинградец растет с каждой партией. Не стоило забывать экс-чемпиону своего колоссального турнирного и матчевого опыта по разыгрыванию этого дебюта белыми.

Б. СПАССКИЙ и И. БОНДАРЕВСКИЙ.

2. d4 (0.02) d5 (0.00) 3. Kc3 (0.02) de (0.00) 4. K:e4 (0.02) Cf5 (0.01) 5. Kg3 (0.03) Cg6 (0.01) 6. Kf3 (0.04). С Петросяном Спасский в матче 1966 г. дважды играл 6. h4. Продолжение в тексте менее обязывающее. 6. ... Kd7 (0.01) 7. Cd3 (0.04) e6 (0.03) 8. 0—0 (0.06) Kgf6 (0.06) 9. c4 (0.10) Cd6 (0.16) 10. b3 (0.13) 0—0 (0.17) 11. Cb2 (0.16) c5 (0.20) 12. C:g6 (0.21) hg (0.20) 13. Лe1 (0.23) Фc7 (0.24) 14. dc (0.34) C:c5 (0.26) 15. Фc2 (0.42) Лfd8 (0.33) 16. Ke4 (0.46) K:e4 (0.39) 17. Ф:e4 (0.46).

Заключительная позиция приятнее для белых, поэтому понятен положительный ответ Карпова на предложение Спасского. Ничья.

НАКАЗАННОЕ МИРОЛЮБИЕ

Карпов предпочитает начинать партии ходом королевской пешки, но, как показывает матч, он вместе с С. Фурманом подготовил для тандема Спасский — Бондаревский дебютные сюрпризы не только за черных.

Староиндийская защита — Д 93/а
Карпов — Спасский

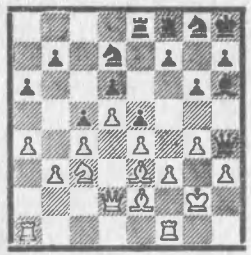
3-я партия

1. d4 (0.00) Kf6 (0.01) 2. c4 (0.00) g6 (0.01) 3. Kc3 (0.00) Cg7 (0.01) 4.

А. КАРПОВ и С. ФУРМАН.
Фотоснимки В. Галактионова.

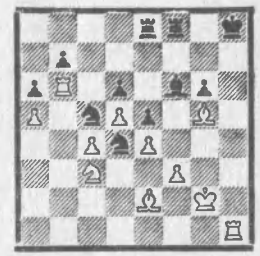
e4 (0.01) d6 (0.01) 5. Kf3 (0.01) 0—0 (0.02) 6. Ce2 (0.01) c5 (0.04) 7. 0—0 (0.03) Cg4 (0.08). Избранный Спасским вариант не часто встречается на практике. Это и понятно. Позиция черных хотя и довольно прочная, но весьма стесненная, к тому же без особых перспектив. 8. d5 (0.10) Kbd7 (0.13) 9. Cg5 (0.18). Характерно для творчества Карпова. Возможно, что 9. Cf4 более в духе позиции, однако белые следуют намеченному плану. Расстановка сил на доске хорошо известна по партиям Ю. Авербаха, Л. Полугаевского, С. Фурмана. 9. ... a6 (0.19) 10. a4 (0.23) Фc7 (0.28) 11. Фd2 (0.33) Лae8 (0.34) 12. h3 (0.37) C:f3 (0.35) 13. C:f3 (0.37) e6 (0.36) 14. b3 (0.50) Крh8 (0.40) 15. Ce3 (1.03) Kg8 (0.52) 16. Ce2 (1.11) e5 (0.58). Видимо, правильное решение. Размен на d5 — 16. ... ed — позволил бы белым после 17. cd организовать наступление в центре, а в случае 17. ed — на королевском фланге.

17. g4 (1.12). Профилактика против f5 необходима. 17. ... Фd8 (1.01) 18. Крg2 (1.17) Фh4 (1.11). Экс-чемпион мира немедленно использует предоставившуюся возможность организации контригры по черным полям. 19. f3 (1.19). На 19. Cg5, конечно, 19. ... Ch6. 19. ... Ch6 (1.14).



Критическая позиция. В распоряжении черных было несколько возможностей — 19. ... f5 или 19. ... f6 20. Cf2 Ch6 и, если 21. f4, то просто 21. ... ef 22. C:h4 f3+. В случае 21. Фd3 Фg5 22. Лad1 f5 черные также стояли вполне надежно. Спасский снова демонстрирует свое миролюбие, так как в распоряжении белых теперь имеется продолжение, связанное с вечным нападением на черного ферзя. Однако, естественно, что Карпов, располагая большим пространственным превосходством, хочет большего.

20. g5 (1.21) Cg7 (1.14) 21. Cf2 (1.22) Фf4 (1.15) 22. Ce3 (1.22) Фh4 (1.15) 23. Фe1! (1.22). Разменивая единственную активную фигуру черных, Карпов подчеркивает свой уже огромный перевес. 23. ... Ф:e1 (1.15) 24. Лf:e1 (1.22) h6 (1.20). Экс-чемпион мира не имеет защиты против стандартного плана белых a5, Лb1 и b4. Контригра черных на королевском фланге в отсутствии ферзей совершенно не опасна. 25. h4 (1.23) hg (1.27) 26. hg (1.23) Ke7 (1.27) 27. a5 (1.23) f6 (1.28) 28. Лeb1 (1.26) fg (1.31) 29. b4 (1.31) Kf5 (1.32) 30. C:g5 (1.35). Если 29-й ход черных характерен для стиля Спасского, то ответ белых — для стиля Карпова. Тактическим осложнениям — черные получали за фигуру две пешки и инициативу после 30. ef e4 31. Cd2 ef+ 32. C:f3 gf — молодой гроссмейстер предпочитает борьбу в небезвыгодном для себя позиционном ключе. 30. ... Kd4 (1.33). Плохо 30. ... Ch6 31. ef C:g5 32. Ke4 Ce7 33. fg и, если 33. ... Лg8, то 34. Лh1+ Крg7 35. bc K:c5 (35. ... dc 36. d6) 36. K:c5 dc 37. Cd3. 31. bc (1.36) K:c5 (1.34) 32. Лb6 (1.36) Cf6 (1.49) 33. Лh1+ (1.37).



Реализацию своего позиционного перевеса Карпов проводит с подкупающей точностью. Теперь теряется качество, ибо нельзя 33. ... Крg8 из-за 34. Л:d6. 33. ... Крg7 (2.00) 34. Ch6+ (1.37) Крg8 (2.00) 35. C:f8 (1.38) Л:f8 (2.01) 36. Л:d6 (1.39) Крg7 (2.01) 37. Cd1 (1.42) Ce7 (2.17) 38. Лb6 (1.42) Cd8 (2.17) 39. Лb1 (1.43) Лf7 (2.23) 40. Ka4 (1.44) Kd3 (2.24) 41. Kb6

(1.45) **g5** (2.26) **42. Kc8** (2.06) **Kc5** (2.32) **43. Kd6** (2.08) **Лd7** (2.32) **44. Kf5+** (2.08) **K:f5** (2.34) **45. ef** (2.09). Здесь поединок был прерван, но воплощение материального перевеса в очко не составило большого труда.

45. ... e4 (2.55) **46. fe** (2.12) **K:e4** (2.55) **47. Ca4** (2.12) **Лe7** (2.59) **48. Лbe1** (2.18) **Kc5** (3.04) **49. Л:e7+** (2.19) **C:e7** (3.04) **50. Cc2** (2.19) **Cd8** (3.06) **51. Лa1** (2.23) **Kpf6** (3.11) **52. d6** (2.26) **Kd7** (3.17) **53. Лb1** (2.28) **Kpe5** (3.22) **54. Лd1** (2.30) **Kpf4** (3.22) **55. Лe1** (2.33). Продумав 4 минуты, Спасский сдался.

КОМУ НИЧЬЯ НУЖНЕЕ?

Защита Каро-Канн — Р 98/с
Спасский — Карпов

4-я партия

1. e4 (0.01) **c6** (0.00) **2. d4** (0.01) **d5** (0.00) **3. Kc3** (0.01) **de** (0.00) **4. K:e4** (0.12) **Cf5** (0.00) **5. Kg3** (0.02) **Cg6** (0.01) **6. h4** (0.02) **h6** (0.01) **7. Kf3** (0.03) **Kd7** (0.01) **8. h5** (0.04) **Ch7** (0.01) **9. Cd3** (0.04) **C:d3** (0.01) **10. Ф:d3** (0.04) **e6** (0.01). Чаще встречается 10. ... Фc7. **11. b3** (0.07). То, что в четвертой партии вновь может быть разыграна защита Каро-Канн, ни для кого не было секретом, и экс-чемпион мира, вероятно, тщательно готовился к встрече, изучая возможные разветвления этого дебюта. И все-таки сказалось известное доверие к тренеру соперника гроссмейстеру С. Фурману как к теоретику. Спасский отказался от излюбленного плана с 11. Cd2, который избирал раньше, а также пренебрег ходом 11. Cf4, захватывая диагональ h2—b8. И черные легко уравнивают игру. **11. ... Kgf6** (0.04) **12. Cb2** (0.08) **Фa5+** (0.06) **13. Cc3** (0.22). Увы, ничего лучшего у белых нет, а после размена чернопольных слонов они не могут и помышлять об атаке. **13. ... Cb4** (0.07) **14. C:b4** (0.23) **Ф:b4+** (0.07) **15. Фd2** (0.27) **Ф:d2+** (0.18). В этот момент в пресс-центре прошел слух, что Спасский предложил ничью, а, спустя час, это было официально подтверждено в пресс-сводке. Опровержение было дано в день следующей партии. В действительности инициатором переговоров был Карпов, но можно понять пресс-службу, видевшую этот момент по монитору и помнившую в миролюбии экс-чемпиона мира в двух предыдущих партиях...

16. Kp:d2 (0.31) **c5** (0.20) **17. c4** (0.36) **cd** (0.29) **18. K:d4** (0.36) **a6** (0.29) **19. Kpe3** (0.42). Теперь у белых начинают возникать трудности. После 19. f3 Лc8 20. Kge2 Лc5 они успевали перестроиться. **19. ... Лc8** (0.33) **20. Лac1** (0.53) **Kpe7** (0.38) **21. f3** (0.55) **Лc5** (0.42). Отныне конь на g3 почти до конца встречи будет охранять пешку «h». Инициатива перешла к черным. **22. Kde2** (1.16). Теперь пришла очередь предлагать ничью белым, но у Карпова достаточно оснований продолжать борьбу. **22. ... Лhc8** (0.47) **23. f4** (1.19).

23. ... b5 (0.54). Черные вскрывают линию «с», рассчитывая в коневом окончании использовать слабости пешечной структуры на королевском фланге. **24. cb** (1.20) **ab** (0.54) **25. Л:c5** (1.25) **Л:c5** (0.54) **26. Лc1** (1.26) **Kd5+** (0.57) **27. Kpf3** (1.29) **Л:c1** (1.02) **28. K:c1** (1.29) **f5** (1.02) **29. Kd3** (1.38) **Kpd6** (1.41). После 29. ... b4 белые могли попытаться организовать давление на выдвинутую вперед пешку черных посредством Ke2—d4—c2. **30. a4** (1.42). Вероятно, самый простой путь к ничьей. Проходная пешка идет вперед. Когда черный король приблизится, чтобы забрать ее, у белых возникнут комбинационные возможности для перехода к теоретически ничейному окончанию — король и два коня против голого короля. **30. ... ba** (1.41) **31. ba** (1.42) **K7f6** (1.43) **32. Ke5** (1.51) **Kpc5** (1.44) **33. Kf7** (1.53) **Kpb4** (1.58) **34. Kd8** (1.54) **Kc7** (1.58) **35. Ke2** (1.55). Конечно, после 35. K:e6 K:e6 36. K:f5 с последующим g4—g5 ничья была бы неизбежна, но и продолжение в партии не меняет результата. **35. ... K:h5** (2.00) **36. Kd4** (1.56) **Kd5** (2.02) **37. K8:e6** (1.57) **Ke7** (2.04) **38. K:f5** (2.08) **K:f5** (2.04) **39. g4** (2.09) **Kh4+** (2.05) **40. Kpf2** (2.09) **K:f4** (2.05) **41. K:f4** (2.10) **Kp:a4** (2.06) **42. Ke6** (2.11) **Kg6** (2.07). И по предложению черных была зафиксирована вторая в матче ничья.

СО СТОРОНЫ ВИДНЕЕ... ТАЛЮ

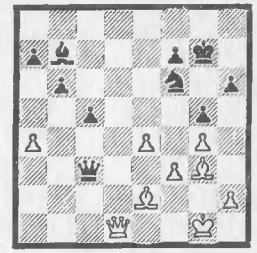
Защита Нимцовича — Д 59/b
Карпов — Спасский

5-я партия

1. d4 (0.00) **Kf6** (0.01) **2. c4** (0.00) **e6** (0.01) **3. Kc3** (0.01) **Cb4** (0.01) **4. Kf3** (0.01) **c5** (0.02) **5. e3** (0.01) **d5** (0.02) **6. Cd3** (0.01) **0—0** (0.03) **7. 0—0** (0.01) **Kc6** (0.03) **8. a3** (0.02) **C:c3** (0.03) **9. bc** (0.02) **dc** (0.03) **10. C:c4** (0.02) **Фc7** (0.04) **11. Cd3** (0.02) **e5** (0.05) **12. Фc2** (0.02). Карпов и «белый», и «черный» выглядит достаточно уверенно. Играя черными Каро-Канн, а белыми d4, он поставил своего соперника перед решением совершенно неожиданных проблем. После «падения» староиндийской защиты Спасский останавливает свой выбор на хорошо известном ему варианте защиты Нимцовича, хотя с ним и были связаны не совсем приятные воспоминания. Именно эта система оказалась для него роковой в 20-й партии первого матча с Т. Петросяном (Москва, 1966 г.). Остается лишь напомнить, что после 19-й партии в том матче счет был равным. За белых эту схему развития довольно успешно применял тренер Карпова С. Фурман.

12. ... Лe8 (0.06). Против Петросяна Спасский играл 12. ... Cg4, и после 13. K:e5 K:e5 14. de Ф:e5 15. f3 Cd7 16. a4 Лfe8 17. e4 c4 18. Ce2 Ce6 19. Ce3 белые получили перевес. Осуществляемое Петросяном против Спасского продвижение пешки «а» позволило белым создать сильное давление по диагонали g1—a7. В данной встрече экс-чемпион мира уклоняется от хода c5—c4 и примененное Карповым продолжение оказывается по существу холостым выстрелом. **13. K:e5** (0.04) **K:e5** (0.08) **14. de** (0.04) **Ф:e5** (0.08) **15. f3** (0.05) **Ce6** (0.22) **16. e4** (0.16). После 16. Лe1 Лad8 в 10-м томе «Информатора» имеется рекомендация 17. Лb1 (Доннер — Унцикер, Лугано, 1968 г.). **16. ... Лad8** (0.52) **17. Ce2** (0.31). На заманчивое 17. f4 черные могли продолжать 17. ... Фh5, с хорошей игрой. Слабее рекомендованное А. Котовым в № 4 спецбюллетеня матча Спасский — Карпов 17. ... Фd6 ввиду 18. Cb5!, с перевесом у белых как после 19. ... Лf8 19. e5 Фb6 20. c4, так и в случае 18. ... Cd7 19. e5 Фb6 20. c4.

17. ... b6 (1.02) **18. a4** (0.40). Карпов играет по Петросяну, но Спасский не играет по Спасскому. Бороться за инициативу можно было, продолжая 18. c4. Вероятно, опасно 18. ... Ф:a1 19. Cb2 Фa2 20. Лa1 Ф:a1+ 21. C:a1, и ферзь, поддерживаемый двумя слонами, выглядит перспективнее черных ладей. **18. ... Cd7** (1.10). Здесь на 19. a5 имеется 19. ... b5. **19. Лd1** (0.45) **Cc6** (1.15) **20. Л:d8** (0.51) **Л:d8** (1.16) **21. Ce3** (0.59) **h6** (1.17) **22. Cf2** (1.14). Начало маневров, вследствие которых белые оказываются в трудном положении. Необходимо было 22. Лd1. **22. ... Kh5** (1.21) **23. g3** (1.29) **g5** (1.22). Смелое продвижение, предупреждающее не только f4, но и ставящее белых под угрозу вскрытия большой диагонали h1—a8 после g5—g4. **24. Cb5** (1.40) **Cb7** (1.35) **25. Лd1** (2.05). Не считаясь с материальными затратами, Карпов пытается активизировать свои фигуры. **25. ... Л:d1+** (1.38) **26. Ф:d1** (2.05) **Kf6** (1.39). Предупреждая Фd7 и угрожая g4. **27. g4** (2.07) **Ф:c3** (1.51) **28. Cg3** (2.07) **Kpg7** (2.06) **29. Ce2** (2.11). Это продолжение могло привести белых к крупным неприятностям.



29. ... Cc6 (2.14). Экс-чемпиона мира подводит желание сделать просто хороший ход. М. Таль здесь немедленно указал на 29. ... h5. И хотя время на обдумывание в пресс-центре не фиксируется, можно констатировать, что рижский гроссмейстер нашел лучший план весьма быстро. Нельзя 30. h3 из-за 30. ... K:e4, а после 30. Фd6 hg 31. Ce5 Фe1+ 32. Cf1 Фe3+ 33. Kph1 Ф:f3+ 34. Cg2 Фf2 35. Ф:f6+ Ф:f6 36. C:f6+ Kp:f6 37. e5+ Kp:e5 38. C:b7 c4 39. Ca6 Kpd4 черные побеждают. Трудности у белых также и в случае 30. Ce1, на что неприятно 30. ... Фb2.

30. Фd6 (2.12). Видимо, эта реплика выпала из поля зрения Спасского. Ввиду угрозы 30. Ce5 размен ферзей неизбежен. **30. ... Фd4+** (2.15) **31. Ф:d4** (2.12) **cd** (2.15) **32. a5** (2.13) **ba** (2.18) **33. Ce5** (2.13) **Kpg6** (2.19) **34. C:d4** (2.14) **Ke8** (2.19) **35. C:a7** (2.14) **h5** (2.21) **36. gh+** (2.15) **Kp:h5** (2.21) **37. Kpf2** (2.16) **Kpg6** (2.22) **38. Cd3** (2.19) **Kg7** (2.23) **39. Cb6** (2.22) **a4** (2.23) **40. Cc5** (2.22) **Ke6** (2.24) **41. Cd6** (2.23) **Kph5** (2.42). Записанный ход. Ничья.

(Окончание следует)

Э. Гуревич,
партии комментирует
мастер **А. Геллер**

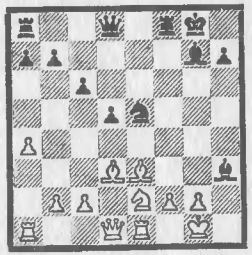
ПОБЕДА В КИЕВЕ

Мы летали в Киев для встречи со сборной командой Украины, однако уже в аэропорту Борисполь узнали, что играть предстоит не со сборной республики, а с сильнейшими шахматистами общества «Авангард».

Превосходство нашей команды было бесспорным. В ударе был чемпион республики мастер А. Витолиньш. Он играл смело, уверенно, не скупясь на материальные жертвы.

Защита Уфимцева — Р 88/а
Пересыпкин — Витолиньш

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c6 4. Kf3 d6 5. h3 Kf6 6. a4 0—0 7. Cd3 Kbd7 8. 0—0 e5 9. Ле1 ed 10. K:d4 Kc5 11. Ф:f3 Kfd7 12. Ce3 Ke5 13. Фd1 f5!. Белые без претензий разыграли дебют, и черные уже помышляют о захвате инициативы. **14. ef gf 15. Kde2 Ke4! 16. K:e4 fe 17. C:e4 d5 18. Cd3 C:h3!?.**

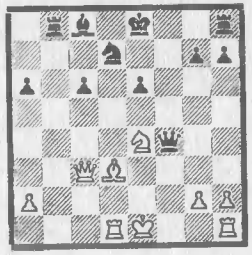


За инициативу Витолиньш всегда готов отдать материал! **19. gh Kf3+ 20. Kpg2 Ф:f6 21. Cf4 K:e1+ 22. Ф:e1 Лае8 23. Cg3 c5 24. Cb5 Ф:f3+ 25. Kph2 c4 26. C:e8 Л:e8 27. Фа5 Л:e2.** Материальное равновесие восстановлено, но большой позиционный перевес черных не вызывает сомнений. **28. Ф:a7 Л:c2 29. Ле1 Л:b2!.** Черные не опасаются возможных угроз противника и продолжают уничтожать белые пешки. **30. Фc5 h5 31. Ле7 Cf8 32. Ле8 Лb1.** Вынуждая белых расстаться с качеством. Правда, при этом обнажается позиция черного короля, и белым удается объявить ему ряд шахов, но шахи в конце концов кончаются, а материальный перевес остается. **33. Л:f8+ Ф:f8 34. Ф:d5+ Фf7 35. Фg5+ Kph7 36. Cf4 Лb6 37. Фe5 Лe6 38. Фd4 Лf6 39. Ce3 Лf5 40. Фe4 Фd5 41. Фc2 Kpg6!.** Все черные фигуры занимают идеальные позиции. Теперь можно централизовать и короля. **42. Фb1 c3 43. Kpg1 Фc6 44. Фc2 Фc4 45. Kph2 Kpf6 46. Kpg1 Kpe5 47. Kph2 Лf3 48. Фh7 Л:e3!.** Конечно, были и другие пути реализации перевеса. Витолиньш избирает тот, который соответствует его характеру и темпераменту. **49. Фe7+ Фe6 50. Фc5+ Kpf6 51. Фf8+** (51. fe Фe5+) **51. ... Kpg6 52. fe c2 53. Фc5 Фc6.** Белые сдались.

Не менее увлекательной была и вторая встреча мастеров.

Сицилианская защита — Е 97/b
Витолиньш — Пересыпкин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. f5 Kc6 11. fe fe 12. K:c6 bc 13. e5 Kd7. Малоисследованное продолжение. Обычно здесь игралось 13. ... de 14. C:f6 gf 15. Ke4 Ce7 16. Ce2 и т. д. или 13. ... Kd5 14. K:d5 cd 15. Ce2 de 16. 0—0 и т. д. В обоих случаях у белых хорошие атакующие возможности. **14. ed Ф:d6 15. Cd3 Лb8 16. Лd1 Фe5+ 17. Ke4 Cc5.** На 17. ... Kc5 возможно 18. 0—0 Фd4+ (18. ... K:e4 19. C:e4!) 19. Kph1! K:e4 20. C:e4 Ф:d2 21. Л:d2 Cd7 22. Лfd1!, и угрозы белых весьма опасны. **18. Cf4 Cb4 19. c3 C:c3 20. Ф:c3 Ф:f4.**

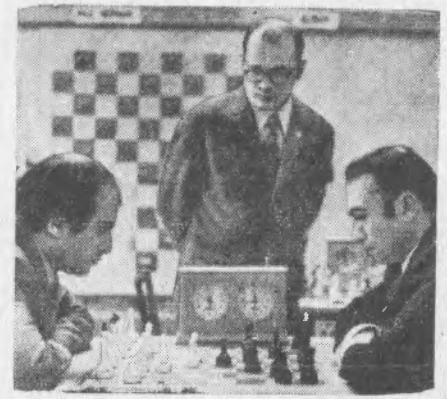


С этой позицией черные связывали все свои надежды. Белый король остался в центре, что затрудняет организацию атаки. И все же фигуры Витолиньша действуют в дальнейшем настолько активно и согласованно, что черным так и не удается успешно защититься. **21. Kd6+ Kpd8 22. Ce4 Лf8 23. Лd2 c5.** Не годилось 23. ... Фe5 из-за 24. Kf7+!. Заслуживало внимания 23. ... Лb6. **24. g3 Фg4 25. h3 Фh5 26. Фa5+ Kb6.** Если 26. ... Kpe7, то 27. Фc7. **27. K:c8+ Kp:c8 28. Ф:a6+ Kpc7 29. Фa7+ Kpc8 30. Фe7 Лe8 31. Фd6 Kd5 32. 0—0!,** и черные сдались — защиты от согласованной атаки всех белых фигур не видно.

Две победы одержал и осторожный мастер А. Шмит, которому удалось сыграть настоящую учебную партию.

Французская защита — Е 01/d
Шмит — Косиков

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. g3. Оригинальное продолжение, которое черным нелегко опровергнуть. **6. ... Ka5 7. c3 c5 8. Ch3 cd 9. cd b6 10. 0—0 Ca6 11. Лe1 Cd3 12. Kb3 K:b3 13. Ф:b3 Cg6 14. Cg5 Ce7 15. C:e7 Ф:e7 16. Лac1.** Черные разрешили проблему плохого французского слона. Но какою ценой! Слон стреляет по пустой диагонали, единственная открытая линия в руках белых, весь комплекс слабых белых полей на ферзевом фланге также контролируется белыми. **16. ... 0—0 17. Kh4 Лfc8**



М. ТАЛЬ и Б. КОГАН за партией. Наблюдает мастер Е. ЛАЗАРЕВ.
Фото Н. Баринголъца.

18. Cf1! Ce4 19. f3 Cg6 20. Ca6 Лf8 21. K:g6 fg 22. Лc7. Перевес белых очевиден, им надо быть лишь внимательными к угрозам черных на королевском фланге. **22. ... Лf7 23. Лec1 Фg5 24. f4 Фg4.** Конечно, не 24. ... Л:f4 из-за 25. Л:d7. **25. Фe3 Лaf8 26. Ce2 Фh3 27. Cf1 Фf5 28. Cd3 Фg4 29. Cb5 Kb8 30. Л:f7 Kp:f7 31. Ce2.** Черный ферзь полностью выключается из игры, и белые получают решающий перевес. **31. ... Фh3 32. Фa3 Kpg8 33. Лc7 Фf5 34. Cd3 Фh5 35. Фe7!.** Материальные потери для черных уже неизбежны. **35. ... Фh6 36. Ф:e6+ Kph8 37. Лc8,** и черные сдались.

Гроссмейстер **А. Гипслис**

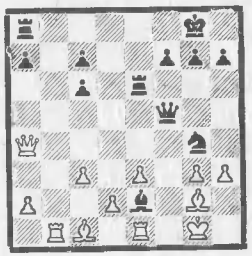
	I	II		I	II
1. Коган	0	0,5	Таль	1	0,5
2. Романишин	1	0,5	Гипслис	0	0,5
3. Шияновский	0,5	0,5	Клован	0,5	0,5
4. Пересыпкии	0	0	Витолиньш	1	1
5. Косиков	0	0	Шмит	1	1
6. Фойгель	0	0,5	Гутман	1	0,5
7. Лазарев	0	0,5	Петкевич	1	0,5
8. Андреева	1	0,5	Рожлапа	0	0,5
9. Москалькова	0,5	0,5	Озола	0,5	0,5
	3	3,5		6	5,5

Международный турнир в Рейкьявике

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

Английское начало — Р 33/d
Сигурьонссон — Смыслов

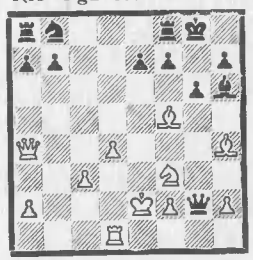
1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. g3 Cb4. В последних соревнованиях черные все чаще и с успехом применяют эту систему. **5. Cg2 0—0 6. 0—0 e4.** Продвинув пешку на e4, черные добиваются преимущества в пространстве, в случае размена этой пешки образуются слабости в пешечной цепи белых. **7. Kg5 C:c3 8. bc Ле8 9. f3.** Другая возможность: 9. d3 ed 10. ed h6 11. Ke4 b6 12. Cf4 Cb7 13. Ле1 Ka5, и у черных нет трудностей. **9. ... ef 10. K:f3 d5.** Заслуживало внимания 10. ... d6 или 10. ... Фе7. **11. cd Ф:d5.** Слабее сыграли черные в партии Ульман — Смыслов (Гастингс, 1972/73 гг.) — 11. ... K:d5 и после 12. e4! столкнулись с серьезными трудностями. Теперь же черный ферзь переводится на королевский фланг для организации контригры, а образовавшиеся пешечные слабости белым использовать не удается. **12. Kd4 Фh5 13. K:c6 bc 14. e3 Cg4 15. Фa4 Ле6 16. Лb1 Ce2.** Белые фигуры дезорганизованы, и черные добиваются материального перевеса. **17. Ле1.** Если 17. Лf2, то 17. ... Kg4, а после 17. Лf4 g5 18. Лfb4 Cf3 угрозы черных очень неприятны. **17. ... Kg4 18. h3 Фf5!.**



Решающий ход. **19. Л:e2 Ф:b1 20. Ф:g4 Ф:c1+ 21. Крh2 Лd8 22. Фb4 h6 23. c4 Фd1 24. Лf2 Фe1.** Белые сдались.

Защита Грюнфельда — Д 63/a
Форинтош — Сигурьоиссон

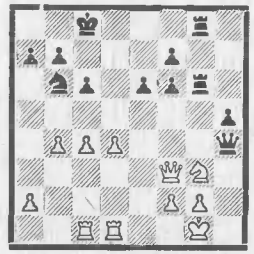
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ke4 5. Ch4 c5 6. e3 Фa5. Это продолжение с успехом применил Разуваев против Юферова (полуфинал 40-го чемпионата СССР, Калининград, 1972 г.). **7. Фb3.** В партии Сабо — Смейкал (международный турнир в Сочи, 1973 г.) белые избрали новое продолжение 7. cd, но после 7. ... K:c3 8. Фd2 cd 9. Ke2 de 10. fe Фb4 11. Фc3 Ka6! черные добились уравнения. **7. ... cd 8. ed Ch6 9. Лd1!.** Юферов продолжал хуже: 9. Kf3, и после 9. ... g5! 10. Cg3 g4 11. Ke5 Cd2+ 12. Крd1 C:c3 13. bc f6 перевес перешел к черным. **9. ... 0—0 10. cd Cd7 11. Cd3 K:c3 12. bc Ca4 13. Фa3 Ф:d5 14. Ф:a4!.** Черные хотя и выигрывают качество, но их ферзь попадает в незавидное положение. Спасая ферзя, они отдают материал, но использовать минусы позиции белого короля в центре им так и не удается. **14. ... Ф:g2 15. Крe2! Ф:h1 16. Kf3 Фg2 17. Cf5!.**



Угрожая 18. Лg1. **17. ... e6 18. Ce4!.** Неприятности для черного ферзя не кончились — 19. Лg1 и 20. Лg3. **18. ... e5 19. C:b7 e4 20. C:e4 Kd7 21. Ф:d7 Лfe8 22. Фd5 Фg4 23. Крd3.** Белый король выступает во главе своих войск! Отличное взаимодействие белых фигур не позволяет черным наказать короля за излишнюю смелость. **23. ... Лab8 24. Лg1 Фc8 25. Ke5 Ле6 26. Фc4 Фf8 27. Cd5! Л:e5 28. de Лb2 29. Фc7 Лd2+ 30. Крc4!.** Черные сдались.

Защита Каро-Канн — Р 95/a
Гудмундссон — Бронштейн

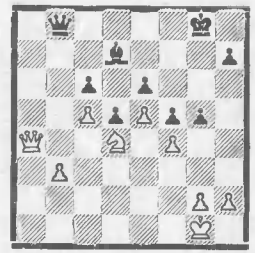
1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ gf 6. c3 Cf5 7. Ke2 h5 8. h4 Kd7 9. Kg3 Cg4 10. Ce2 C:e2 11. Ф:e2 Фa5 12. 0—0 0—0—0 13. c4 e6 14. Cf4 Kb6 15. Лfd1 Ch6 16. C:h6 Л:h6 17. Ke4 Лg6 18. b4 Фf5 19. Kg3 Фg4 20. Лac1 Лdg8 21. Фf3 Ф:h4.



22. d5 Фg4 23. Ф:g4 Л:g4 24. K:h5 Л:g2+ 25. Крf1 Лg1+ 26. Крe2 Л:d1 27. Л:d1 ed 28. cd K:d5 29. Лd4 Лg1 30. a3 Лa1 31. Лd3 Лa2+ 32. Крf3 a6 33. Крg3 f5 34. f3 Лa1 35. Kf4 Лg1+ 36. Kg2 Л:g2+. Белые сдались.

Защита Каро-Канн — Р 93/d
Велимирович — Солмундарссон

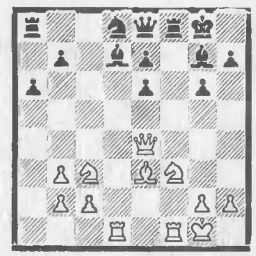
1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Kc6 7. c5 Ce7 8. Cb5 0—0 9. 0—0 Ke4 10. Фc2 f5 11. Ke2 Cf6 12. Cf4 Cd7 13. C:c6 bc 14. Ce5 Kg5 15. K:g5 C:e5 16. de Ф:g5 17. f4 Фe7 18. Лf3 Лfb8 19. Лb3 a5 20. Kd4 a4 21. Л:b8+ Л:b8 22. Фc3 Фd8 23. b4 ab 24. ab Лa8 25. Лa4 Фb8 26. Фa1 Л:a4 27. Ф:a4 g5 (см. след. диагр.). **28. Kf3! h6 29. b4 gf 30. Фa5 Крf7 31. h4 Крe7 32. Фb6! Фa8 33. Крh2 Фa4**



34. Фb8 Фb3 35. Фh8 Ф:b4 36. Ф:h6 Ф:c5 37. Фf6+ Крe8 38. h5. Черные сдались.

Защита Уфимцева — Р 89/a
Бронштейн — Трингов

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. e5 Kfd7 6. Kf3 c5 7. dc de 8. fe 0—0 9. e6 fe 10. Cc4 K:c5 11. Фe2 Kc6 12. Ce3 Фb6 13. Cb3 Фa5 14. 0—0 K:b3 15. ab Фc7 16. Фc4 Cd7 17. Kb5 Фc8 18. Фe4 a6 19. Kc3 Фe8 20. Лad1 Kd8.



21. Ke5 Л:f1+ 22. Л:f1 Cc6 23. Фf4 Лc8 24. Cd4 h6 25. h4 b5 26. Kg4 Kf7 27. C:g7 Кр:g7 28. Ke2 Cd5 29. Kd4 h5 30. Ke5 K:e5 31. Ф:e5+ Крh6 32. g3 Лd8 33. b4 Лd6 34. Лf4 Крh7 35. Фg5 Cb7. Черные просрочили время.

Рейкьявик, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Смыслов В.	▲	½	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	12
2. Форинтош Д.	½	▲	½	½	½	1	1	½	½	1	1	1	1	1	1	11
3. Бронштейн Д.	½	½	▲	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	10,5
4. Велимирович Д.	½	½	½	▲	1	½	½	1	½	1	½	1	1	1	1	10,5
5. Эгорд Л.	0	½	½	0	▲	1	1	0	0	1	1	1	1	1	½	8,5
6. Олафссон Ф.	0	0	½	½	0	▲	0	½	1	1	1	1	½	1	1	8
7. Сигурьонссон Г.	0	0	½	½	0	1	▲	½	½	0	1	1	1	1	1	8
8. Чокылтя В.	½	½	½	0	1	½	½	▲	½	½	1	½	½	0	1	7,5
9. Трингов Г.	0	½	0	½	1	0	½	½	▲	0	1	½	1	1	1	7,5
10. Солмундарссон М.	0	0	0	0	0	0	1	½	1	▲	0	½	1	1	0	5
11. Асмундссон И.	0	0	0	½	0	0	0	0	0	1	▲	½	1	½	1	4,5
12. Кристинссон Я.	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	½	▲	0	1	½	3,5
13. Гудмундссон К.	0	0	0	0	0	½	0	½	0	0	0	1	▲	0	1	3
14. Торбергссон Ф.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	½	0	1	▲	½	3
15. Фридьонссон Ю.	0	0	0	0	½	0	0	0	0	1	0	½	0	½	▲	2,5

Партии и фрагменты

Отдел ведет
мастер **В. КИРИЛЛОВ**

Эта выигранная ничейная позиция

В цейтнотной горячке чемпионка мира трижды повторила выигранную для нее позицию и, в полном соответствии с кодексом, Вереци потребовала признать партию ничейной. Эффектный финал так и остался за кулисами. Однако для наших читателей приоткрыл кулисы гроссмейстер **А. Гипслис**, прокомментировавший эту очаровательную женскую партию.

Испанская партия — Е 24/а
ГАПРИНДАШВИЛИ — ВЕРЕЦИ
Международный турнир «8 Марта»
Белград, 1974 г.

1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb8—c6
3. Cf1—b5	a7—a6
4. Cb5:c6	d7:c6
5. 0—0	...

Белые избирают план игры, ставший популярным в последнее время. Если раньше продолжение 4. C:c6 связывалось главным образом с переходом в эндшпиль после 4. ... dc 5. Kc3 f6 6. d4 ed 7. Ф:d4 Ф:d4 8. K:d4 Cd7 и т. д., то теперь ходом 5. 0—0 белые готовятся к острому и напряженному миттельшпилю.

5. ... Фd8—d6

У сильных шахматистов всегда находятся последователи. Благодаря успехам Портиша, шахматы стали весьма популярными в Венгрии. Неудивительно, что венгерские шахматисты стремятся подражать манере игры своего лидера, его дебютному репертуару. Стоило Портишу в партии с Андерссоном (Лас-Пальмас, 1972 г.) успешно применить ход 5. ... Фd6, как сильнейшая шахматистка Венгрии взяла его на вооружение, хотя раньше предпочитала продолжение 5. ... f6.

6. d2—d3 ...

Малоисследованное продолжение. Чаще здесь встречалось 6. d4, что придавало игре более форсированный характер. Думается, что после 12-й партии матча Мекинг — Корчной, в которой белые также избрали 6. d3, теоретики и практики обратят на этот ход более серьезное внимание.

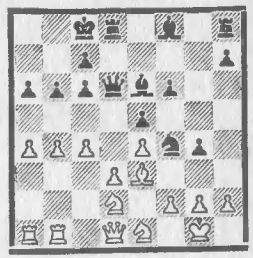
6. ... f7—f6
7. Cc1—e3 Cc8—e6

Корчной в вышеупомянутой партии с Мекингом развил слона на g4. По единодушному мнению комментаторов, связка по диагонали d1—h5 не приносит белым особых хлопот. Скорее наоборот, слон только мешает активизации черных на королевском фланге.

8. Kb1—d2	0—0—0
9. Фd1—e2	g7—g5
10. Лf1—b1	Kg8—e7
11. b2—b4	Ke7—g6
12. a2—a4	g5—g4

Последними ходами соперницы концентрировали силы на тех участках доски, где они намечают решающее наступление. Черным, стремящимся к атаке на королевском фланге, труднее создать конкретные угрозы, так как в пешечной конфигурации белых нет слабостей. В этом отношении шансы белых выглядят более реальными — после b4—b5 их фигуры могут очень быстро оказаться в непосредственной близости к черному королю.

13. Kf3—e1	Kg6—f4
14. Фe2—d1	b7—b6
15. c2—c4!!	...



С помощью этой неожиданной жертвы пешки белым удается ускорить реализацию своих планов и создать опасные угрозы, в то время как черным придется надолго оставить надежды хотя бы потревожить белого короля.

15. ... Kf4:d3

И после 15. ... Фd7 16. b5 cb 17. ab a5 18. c5! белые вскрывали игру на ферзевом фланге.

16. c4—c5!	b6:c5
17. b4:c5	Kd3:c5
18. Фd1—c2	...

За несколько ходов картина боя резко изменилась. Защитные бастионы черного короля взорваны, рано или поздно будет уничтожено его пешечное прикрытие и тогда монарху не сдобровать.

18. ... Cf8—e7

Эвакуация короля путем 18. ... Kpd7 не удавалась хотя бы из-за 19. Лd1.

19. Kd2—c4	Ce6:c4
20. Фc2:c4	Фd6—e6
21. Фc4—c2	...

Другая возможность — 21. Фb4 казалась еще привлекательней. Черным нелегко было бы отразить многие угрозы, в первую очередь 22. C:c5. Однако, продолжая 21. ... a5! 22. Ф:a5 K:e4 и затем Kd6, черным удавалось перекрыть линию «d», увести своего короля по маршруту Kc8—d7—e8—f8 и ввести в бой ладьи.

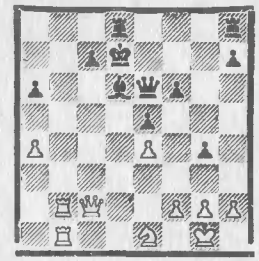
21. ...	Kc5—b7
22. Лb1—b2	c6—c5

После этого хода белым удается полностью реализовать свои замыслы. Более трудные проблемы пришлось бы им решать после на первый взгляд рискованного, но вполне оправданного 22. ... Ka5. На 23. Лab1 черные отвечают не 23. ... Фc4? из-за 24. Лb8+ Kpd7 25. Фd2+, а 23. ... Kc4 24. Лb8+ Kpd7 25. Лd1+ Cd6, и не видно, как использовать ненадежную позицию черного короля. В случае 24. Фb3 Лd6 25. Фb8+ Kpd7 26. Ф:h8 K:b2 27. Л:b2 Лd1 28. Kpf1 Фc4+ 29. Ле2 Cb4! атака переходила к черным. Возможно даже 24. ... Kpd7 25. Лd1+ Cd6 26. Kd3 Kpe7. Приведенные варианты свидетельствуют о значительных защитительных ресурсах черных, преодолеть которые весьма нелегко. Заслуживало внимания 23. Ca7 Kc4 24. Лb3!, сохраняя угрозы (24. ... Лd2 25. Лd1!).

23. Лa1—b1	Kb7—d6
24. Ce3:c5	Kpc3—d7
25. Cc5:d6	...

Предупреждая 25. ... Фc4.

25. ... Ce7:d6



Белые отыграли одну из пожертвованных пешек, сохранив и преумножив позиционный перевес. Ненадежное положение короля мешает координации черных фигур, добавьте к этому плохого слона, слабость полей d5 и f5, на которые устремляется белый конь — и превосходство чемпионки мира станет очевидным. Вступлением к реализации позиционного плана игры был ход 26. g3, намечая маневр Ke1—g2—e3—f5. Гаприндашвили предпочитает более форсированное продолжение борьбы.

26. Ke1—d3	Kpd7—e7
27. Лb1—b7	Лd8—d7?

Серьезная ошибка! Лучше было 27. ... Лc8 или 27. ... Kpf7, на что белые могли вернуться к маневру коня на пункт f5 (d3—c1—e2—g3—f5).

28. Лb7—a7! Лd7—d8

Лучше признать свою ошибку и попытаться ее исправить, чем, не считаясь с последствиями, продолжать неправильную политику. После 28. ... Лhd8 29. Л:a6 не видно, как распутать клубок черных фигур.

29. Kd3—c5 Cd6:c5

На 29. ... Фc8 или 29. ... Ф:f7 белые продолжали бы 30. K:a6.

30. Фc2:c5+ ...

У белых был приятный выбор между вариантом 30. Л:c7+ Лd7 31. Ф:c5+ Kpf7 32. Л:d7+ Ф:d7 33. Фc4+ Kpg6 (33. ... Фe6? 34. Лb7+) 34. Ф:a6, с лишней пешкой и продолжением в партии.

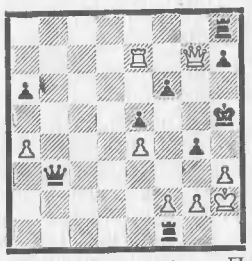
30. ...	Kpe7—f7
31. Фc5:c7+	Kpf7—g6
32. Фc7—g7+	...

Как известно, угроза сильнее исполнения. Сохраняя угрозу шаха на g7, белым следовало ликвидировать единственный минус своей позиции — слабость первой горизонтали. Продолжение 32. g3, создающее дополнительную угрозу 33. Лb6 быстро приводило к победе.

33. ...	Kpg6—h5
34. Лa7—e7	Фe6—b3!
35. Лb1—f1	Лd8—d1

У черных появились контругрозы. На 36. g3 последует 36. ... Л:f1+ 37. Kp:f1 Фd1+ с вечным шахом. У белых была возможность после 35. Ф:f7+ Ф:f7 36. Л:f7 перейти в ладейный эндшпиль с лишней пешкой, но чемпионка мира находит более эффектный путь.

36. h2—h3!	Лd1:f1+
37. Kpg1—h2!	...



Фантастически! Пожертвовав ладью, белые сплели матовую сеть вокруг черного короля. Угрожает 37. hg+ Крh4 38. g3+ или 38. Ф:f6+ Кр:g4 39. Лg7+, или, наконец, 38. Фh6+ Кр:g4 39. Лg7×.

37. ... g4—g3+ 38. f2:g3 Фb3—e3

Предыдущая напряженная борьба потребовала больших затрат физических и душевных сил. На расчет сложнейших вариантов ушло много времени, и в этот момент у чемпионки мира на последние до контроля ходы остались считанные секунды. Неожиданно обнаружилось, что после 38. g4+ Крh4 запланированного мата путем 39. g3 нет — мат получают белые — 39. ... Ф:g3×. Угрожает 38. ... Фg1×, пункт h6 защищен, флажок на часах угрожающе повис — что делать? Надо повторить позицию...

38. Фg7—g4+ Крh5—h6
39. Фg4—g7+ Крh6—h5
40. Фg7—g4+? Крh5—h6

Теперь после единственного 41. Фg7+ черные, не делая хода 41. ... Крh5, потребовали признать партию ничейной, так как позиция повторилась три раза. И судьи зафиксировали ничью!

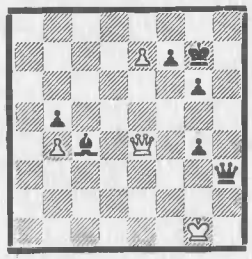
А жаль! В позиции была эффектная концовка: 40. Л:e5+! fe 41. g4+ Крh4 42. Фe7+ Фg5 43. g3×!!.

Триумф армейцев

Чемпионом Одессы стал мастер **Л. Лериер** (СКА) — 10 из 13. На втором месте к/м В. Богданов («Буревестник») — 9. У кк/м В. Кубиса и Е. Долгополова (оба «Спартак») — по 8,5 очка. Звание чемпионки города вновь вернула себе мастер Н. Штеренберг (СКА) — 9 из 11. Вторая — Р. Ягнятинская («Буревестник») и третья — Е. Столярова («Спартак»).

В нижеприведенной позиции закономерный исход встречи исказило кривое зеркало цейтнота.

Пантелеев — Столяров



Здесь черные неосторожно сыграли **1. ... g3?.** Последовала эффектная жертва двух ферзей с патовым финалом. **2. Фe5+ Крh7** (на 2. ... f6 белые заготовили остроумную реплику 3. e8К+! с ничьей) **3. Фh8+!! Кр:h8 4. e8Ф+ Крh7 5. Фh8+ Кр:h8 — пат.** Между тем, вместо поспешного 1. ... g3? черные могли продолжать 1. ... Фg3+ 2. Крh1 Cd5! 3. Ф:d5 Фe1+ 4. Крg2 Ф:e7, с большими шансами на победу.

Зато в следующей позиции Столярову удалось провести далеко рассчитанную комбинацию.

Столяров — Гербахер

Черный король застрял в центре доски, что создает хорошие предпосылки для атаки. Для начала белые приносят в жертву ладью: **14. Л:f6 gf.** Черные обречены на роль пассивного наблюдателя. **15. Фh5+ Крd8 16. Фf7 Крc7 17. Кd5+! ed.** Если 17. ... Крb8, то решает 18. Кb6 Фc7 19. К:d7+ Крc8 20. Фe8+ Фd8 21. Кb6+ Крa7 22. Кc8++. В партии же последовало **18. Кe6+ Крc8 19. К:f8 Фc7 20. Фg7 Л:f8 21. Ф:f8+ Фd8 22. Ф:d6 Cc6 23. Фe6+ Фd7 24. Ф:f6 de 25. Фh8+ Фe8 26. Ф:h7 Фd7 27. Фh8+ Фe8 28. Фf6 b5 29. Лd1 Лb8.** Теперь следует последний удар. **30. Лd8+! Ф:d8 31. Ф:c6+ Фc7 32. Ф:c7+ Кр:c7 33. Cf4+.** Черные сдались.

А. Крылов

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет гроссмейстер А. Гилслис

Мастер А. Капенгут

ЗАМЕТКИ О ДЕБЮТАХ

(по партиям белорусских соревнований)

С каждым годом шахматисту-практику все труднее ориентироваться в безбрежном море информации. И если партии, сыгранные на высоком уровне финалов чемпионата СССР, широко доступны, то уже на уровне полуфиналов доходят до шахматистов лишь урывками. Об остальных внутрисоюзных соревнованиях и говорить не приходится! Лишь иногда порадует весьма скромная подборка в «Шахматном бюллетене».

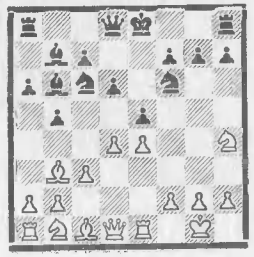
Конечно, было бы наивно думать, что отдельные статьи типа этой могут исправить положение, но «под лежачий камень и вода не течет!». В этих заметках автор пытался осветить наиболее интересные дебютные сражения IV Мемориала А. П. Сокольского, командного и личного чемпионатов БССР 1973 г., некоторые фрагменты первенства Прибалтики и БССР (Гомель, 1973 г.) и отдельные партии по переписке.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0.

Архангельский вариант — E 31/b

Представляет интерес партия **Капенгут — Купрейчик** (IV Мемориал А. П. Сокольского), где белые применили новую идею на 10-м ходу. **5. ... b5 6. Cb3 Cb7 7. Лe1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6 10. Kh4!?.**



Обычно продолжали 10. Cg5 или 10. a4. Эти продолжения детально разработаны в статье Костро, опубликованной в «The Chess player» № 8A. Ходом в тексте белые пытаются использовать раннее развитие слона на b7, попутно предлагая «отравленную» пешку: 10. ... ed 11. Kf5 0—0 12. cd g6 13. Kh6+ Крg7 14. Ce3! и нельзя 14. ... K:e4 15. d5!.

10. ... Ke7 11. Фf3 h6 12. Kd2! Фd7!. Вновь нельзя 12. ... ed 13. cd C:d4 14. Kf5. Недостаточно и 12. ... Фc8 13. ed ed 14. h3! с последующим Kd2—f1—e3.

13. Kf1 Фg4 14. Ф:g4 K:g4 15. f3 Kf6 16. Ce3 ed 17. C:d4 C:d4 18. cd g5 19. Kf5 K:f5 20. ef+, с несколько лучшими шансами у белых.

Вариант Кереса — E 47/a

5. ... Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Лd8. Заслуживает внимания идея **М. Шерешевского**, встретившаяся в партии **Царенков — Мочалов** (первенство БССР).

13. Kf1 cd 14. cd ed!?. Обычно продолжали 14. ... d5!?, после чего к перевесу белых ведет рекомендация **Лилиенталя** 15. ed ed 16. Cg5 h6 17. Лc1 Фd6 18. Ch4 K:d5 19. Cg3. Шерешевский предпочел вскрыть игру после второго размена на d4.

15. K:d4 d5!? 16. e5 Ke4 17. Cf4 Cc5 18. Ke3 Фb6 19. Kb3 K:b3 20. C:b3 Ce6, с полноправной игрой. На мой взгляд, в этом варианте перевод Kd2—f1 не оправдывает себя. В партии **Капенгут — Шерешевский** (II Мемориал Сокольского, 1971 г.) встретился другой план — **13. a3!.** Белые начинают борьбу за диагональ a2—g8, намереваясь использовать ослабление пункта f7, в то время как поле e4 белый конь контролирует с d2, не теряя времени на перевод на g3. **13. ... Cb7 14. b4 cb**

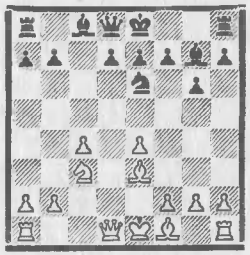
15. cb Лас8 16. Ла2 Кс4 17. К:с4 Ф:с4 18. Сb3 Фс7 19. Лс2 Фb8 20. Kg5! Лf8 21. Л:с8 Ф:с8 22. de de 23. Сb2, с перевесом у белых.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4.

Система Мароци — E 64/c

4. . . . g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 Kg4 8. Ф:g4 K:d4 9. Фd1 Ke6.



С падением интереса к системе 5. . . . Kf6 6. Kc3 K:d4 7. Ф:d4 d6 8. Ce3 Cg7 9. f3, создающей черным определеиные трудности, все больше сторонников появляется у этого более старого продолжения. 41-й чемпионат СССР и матч Петросян — Портиш, где встречался 9. . . . Ke6, служат тому доказательством. В этой системе заслуживает внимания рекомендация автора этих строк, реализованиая в партии **Нагориов — Эстрин** (комаидное первенство СССР по переписке).

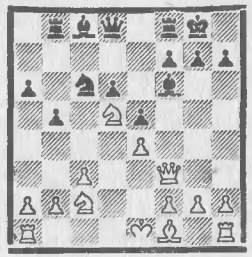
10. Фd2 Фа5 11. Лс1 d6 12. Ce2 Cd7 13. 0—0 Cc6 14. f3 f5!?. Обычно черные в этом варианте проводят блокадный план, например, 14. . . . g5 15. b3 Ce5 (Цейтлин — Бухман, Ленинград, 1970 г.), однако чаще эту идею осуществляют после b6, Cb7.

15. ef gf 16. a3 Лg8 17. Лfd1 f4!. В партии Радулович — Белявский (Югославия, 1972 г.) в аналогичной позиции (вместо Cc8—d7—c6 сыграно b6 и Cb7) черные продолжали 17. . . . Ch8. **18. C:f4 Cd4+ 19. Kph1.** Нельзя 19. Ce3 Фg5. **19. . . . Фf5,** с лучшей игрой. На 20. Ce3 следует 20. . . . Л:g2!, с небезвыгодными для черных осложнениями.

Система Пильника — E 70/a

4. . . . Kf6 5. Kc3 e5 6. Kb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 Ce7 10. C:f6 C:f6 11. c3 0—0 12. Kc2 Лb8!. В последнее время возрос интерес к этому варианту, постоянно применяемому Е. Свешниковым, Г. Тимощенко и другимн молодыми мастерами. Ему посвящена обстоятельная статья Н. Минева, опубликованиая в «The Chess player». Ход в тексте, не допускающий 13. a4, встретился в партии Капенгут — Гольдин (командное первенство БССР). Обычно продолжали 12. . . . Cg5 13. a4 ba 14. Л:a4 a5 15. Cc4 Лb8 16. b3 Ce6 17. Фa1 g6 18. 0—0. Карпов — Свешников (41-й чемпионат СССР).

13. Фf3!?.



Белые не допускают подрыв f7—f5 и, оставив короля в центре, стремятся организовать давление на слабости в лагере партнера. **13. . . . Cg5 14. h4 Ch6 15. g4 f6 16. Лd1 Ce6 17. Фg2 Лb7 18. Ce2 g6 19. Лh3 Ke7.** Попытка захватить поле f4 вела после 19. . . . C:d5 20. Л:d5 Ke7 21. Лd1 Cf4 22. Лhd3 к несколько лучшей для белых позиции. **20. Kcb4! K:d5 21. ed Cc8 22. K:a6 f5 23. g5.** У черных нет достаточной компенсации за пожертвованный материал.

Система Найдорфа — E 96/a

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4.

а) Вариант Полугаевского. **7. . . . b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фe2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7 12. Фg4 Ф:e5 13. Cd3!.** Это все уже встречалось не раз. На Олимпиаде в Скопле привлекла внимание партия Дьюбелл — Керр.

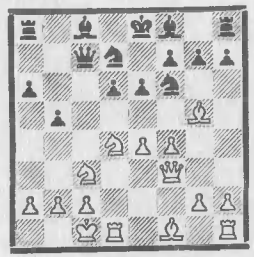
13. . . . h6 14. Ch4 g5. Здесь Дьюбелл пожертвовал фигуру 15. K:e6?! h5! 16. Ф:g5 Ch6 17. Лhe1 fe 18. Cg6+ Kpf8 19. Лf1+, и сейчас, как указал **И. Болеславский,** черные могли выиграть ходом 19. . . . Фf6!.

В комментариях указывалось **15. Cg3 Фe3+ 16. Kpb1 h5.** Однако **Литвинов** в партии с **Царенковым** (IV Мемориал Сокольского) усилил игру белых: **17. Лhe1! Ф:e1 18. Ф:g5 Ch6 19. Ф:h5 Фe3 20. K:e6! Ф:e6 21. Лe1 Ф:e1+ 22. C:e1 Cg7! 23. Фg4!.** После 23. . . . 0—0? черные быстро проиграли. Упорнее 23. . . . Kpf8, но и здесь дисгармония в лагере черных должна сказаться.

б) Вариант с ранним развитием ферзевого фланга.

E 96/b

7. . . . Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 b5.

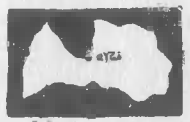


В последнее время эту систему трактуют именно так, не торопясь с Ce7. Как будто доказано, что форсированный вариант 10. e5 Cb7 11. Фh3 de 12. K:e6 fe 13. Ф:e6+ Ce7 14. C:b5 ab 15. K:b5 Фc6 16. Kd6+ Kpd8 17. fe Kpc7! ничего не дает белым. Кстати, за 10 лет до нашумевшей партии Витолиньш — Юферов (Олимпиада СССР, Москва, 1972 г.) эта позиция встретилась в партии **Пинчук — Литвинов** (командное первенство ДСО «Буревестник», Харьков, 1963 г.).

В полуфинале 38-го чемпионата СССР (Витебск, 1970 г.) приз за красоту получила партия **Купрейчик — Гутман,** где белые сыграли **10. a3 Лb8 11. C:f6 K:f6 12. e5!?.** В партии Бронштейн — Полугаевский (Москва, 1967 г.) было: 12. g4 b4 13. ab Л:b4 14. g5 Kd7 15. f5 в духе главного варианта. **12. . . . Cb7 13. Фh3 de 14. Kc:b5!? ab? 15. C:b5+ Kpe7 16. fe Ф:e5 17. Лhe1 Ke4 18. Cc6! Фf4+ 19. Kpb1 f5 20. Л:e4! Ф:e4 21. C:e4 C:e4 22. Фg3,** и черные сдались.

И. Болеславский указывает, что решающую ошибку черные сделали на 14-м ходу, и рекомендует 14. . . . Фb6! 15. fe Kd5 16. Kc3 K:c3 17. Ф:c3 Ce7, с компенсацией за пожертвованиую пешку. По-другому защищался **Юферов** против **Литвинова** (I Мемориал Сокольского, 1970/71 гг.): **13. . . . Kd5! 14. Ke4 K:f4 15. K:d6+? Ф:d6!,** с выигрышем, но и после 15. ed C:d6 16. K:d6+ Ф:d6 17. Фg3 Фe5 черные должны отбить атаку.

(Окончанне следует)



«Академики» сильнее

Победителями республиканского первенства профсоюза работников просвещения, высшей школы и иаучных учреждений стали шахматисты Академии наук (мастер Я. Клявиньш, кандидат в мастера Я. Савенков и перворазрядница И. Клявиня).

В личном зачете чемпионами стали В. Савенков и А. Анена.

Испаиская партия — E 23/a
Милейка — Пигит

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. d4 fe 5. K:e5 K:e5 6. de c6. Обычно белые продолжают здесь 7. Kc3 cb 8. K:e4 d5 9. ed Kf6 10. 0—0!, с сильной инициативой. **7. 0—0 cb 8. Kc3 b4? 9. K:e4 d5 10. ed Kf6 11. Cg5 Kpf7.**

12. a3! Cf5. Черные должны расстаться еще с одной пешкой, ибо плохо как 13. . . . Фb6 14. C:f6 gf 15. d7, так и 13. . . . ba 14. C:f6 gf 15. Фh5+ Kpg8 16. Л:a3. **13. C:f6 gf 14. Фd5+ Kpg6 15. ab C:e4.** Практически вынуждено ввиду угрозы Лa3. **16. Ф:e4+ f5 17. Ф:b7 Cg7** (17. . . . C:d6 18. Лa6) **18. d7 Лf8 19. Л:a7 Л:a7 20. Ф:a7 Ce5 21. Фa6+ Kpg7 22. Фe6 Cc7 23. c4 f4 24. Лe1 f3 25. Фe7+ Ф:e7 26. Л:e7+ Лf7 27. Л:f7+ Kp:f7 28. gf Kpe7 29. h3 Kp:d7 30. Kpf1 Ce5 31. b3 Cc3 32. b5 Kpd6 33. Kpe2 Kpc5 34. Kpd3 Ce1 35. Kpe4 C:f2 36. f4 Kpb4 37. Kpd5 Kp:b3 38. f5.** В этой проигранной позиции черные просрочнли время.

В. Вента

Шахматы — игра человеческая

Мы шли по старой Риге, по одной из узеньких ее улочек и говорили о шахматах. Вернее, это был монолог. Вел его гроссмейстер Давид Ионович Бронштейн. На мою долю выпала роль слушателя, самая, наверное, желанная для журналиста, берущего интервью. Обступившие нас готические соборы, казалось, тоже с интересом внимали гроссмейстеру. На высоких куполах сторожили город золотые петухи.

— Я вспоминаю один эпизод. Дело было в Ленинграде. Я играл там в большом турнире. Перед туром в гостиницу ко мне заглянул Давид Ойстрах. Бодрый, свежий, подтянутый. Пообещал зайти после концерта. В тот вечер я освободился довольно быстро — спокойная ничья. А часа через два в номер постучались. Открываю дверь — на пороге Ойстрах. Но в каком виде, господи! Осунувшийся, постаревший, совершенно обессиленный. «В чем дело, Давид Федорович? Что с вами?» «Ничего особенного, голубчик, отыграл концерт». «Да, но на вас лица нет!» «Так ведь это ленинградская публика, настоящие ценители. Для них вполсилы не сыграешь».

— Я подумал тогда, а случаются ли у него концерты, когда он может «отработать» вечер за счет виртуозной техники, не особенно щедро тратя силы? И решил — вряд ли. Не позволит себе этого. Да и не сможет — артист, художник... А мы, шахматисты? Так ли мы щепетильны, совестливы? Часто ли задумываемся о зрителях? В тот вечер мне стало обидно, что не могу я подобно великому скрипачу повторить, шатаясь от усталости: «Так ведь это ленинградцы, для них вполсилы не сыграешь».

Интервью в общепринятом смысле не получалась. Сложное шахматное мировоззрение Бронштейна не вмещалось в узкие рамки привычных вопросов и ответов. Любая тема вырастала до проблем, требовала осмысления. Днем раньше гроссмейстер встретился со слушателями рижского шахматного университета культуры, интересно рассказывал, вернее, размышлял о роли интуиции в творчестве шахматиста высокого класса. Естественно, сегодняшний разговор пошел по проверенному руслу.

— Нам давно следует признать, что не интуитивных шахмат в природе не существует. И слава богу! В этом, следовательно, шахматисты ничем не отличаются от всех нормальных людей. Врач, к примеру, без развитой интуиции никогда не решится поставить диагноз. А мы с вами никогда не перейдем эту улицу, если попытаемся вычислить, в каком из пролетающих по ней автомобилей шофер не вполне трезв. Так как — рискнем все-таки?

Магистраль мы пересекли благополучно.

Для того, чтобы уяснить себе как оценивает гроссмейстер Бронштейн значение интуиции в шахматах, проще всего процитировать фрагмент из книги... Бронштейна.

КЛУБ интересных встреч

У НАС В ГОСТЯХ ДАВИД БРОНШТЕЙН

РОВЕСНИК ФИДЕ

Этот человек по праву считается одним из самых оригиниальных шахматистов земиого шара. Любовь ко всему нешаблоииому сказалась и в том, что год своего рождеиия будущий международный гроссмейстер приурочил к году рождеиия ФИДЕ. И отмечая славный юбилей высшего своего закоиодательиого органа, вся шахматная семья от души поздравляет с пятидесятилетием ровесника ФИДЕ Давида Иоиовича Броиштейна.

Оставаясь одним из сильнейших действующих шахматистов планеты, гроссмейстер постоянно отдает свою неиссякаемую эиергию пропагаиде всех прогрессивных начинаний ФИДЕ. Пожелаем же Давиду Броиштейну доброго здоровья, долгих лет жизни, новых творческих свершеиий и открытий.

«Предпосылками шахматного творчества обычно считают логику, точный расчет вариантов и технику, включая в последнее понятие и знание теории. Однако есть и четвертая составляющая, быть может наиболее привлекательная, хотя о ней часто забывают. Я имеют в виду интуицию или, если хотите, шахматную фантазию... Представьте себе, что у белых есть шесть-семь различных продолжений, а

черные имеют на любой ход пять-шесть ответов. Нетрудно понять, что никакой гений не дойдет в своем расчете варнантов даже до четвертого хода. Тогда-то приходит на помощь интуицня, фантазия — сила, которая дала шахматному искусству красивейшие комбинации, а шахматистам позволнла пережить подлинную радость творчества».

Если принять во внимание, что книга эта, посвященная турниру претендентов 1953 года, написана около двадцати лет назад, можно позавидовать постоянству взглядов московского гроссмейстера. Понятие «интунция» для Бронштейна прежде всего символ всего нерутинного, оригинального, талантливого.

— Многим нравятся далеко рассчитанные форсированные варианты. Именно в них некоторые видят красоту шахмат. А для меня просчитываемая позиция — мертва. Она исчерпана единственностью решения, отсутствием выбора. Когда я был очень молод, я полагал себя обязанным все считать до конца. Допустим, ситуация на доске настойчиво требует жертвы. Начинаю считать, ищу мат или выигрыш материала. Ничего форсированного найти не могу. Отказываюсь от риска. Сколько партий погубил я таким образом!? Сколько раз, анализируя критическую позицию после тура, находил я красивейшие варианты, приводящие к победе, а главное — к созданию полнокровного произведения. Я губил красоту своей нерешительностью, неверным подходом к шахматам. Теперь я опытней, искушенней. Годы научили меня верить интуиции. Я позволяю себе роскошь посчитать комбинацию на три-четыре хода вперед. И знаю, поскольку жертва обусловлена требованиями позиции, решение обязательно отыщется.

Вот шахматист застыл над доской. Проходит десять минут, тридцать, час. Хода все нет. Думаете он его ищет? Как бы не так! Ход был найден сразу. Весь опыт мастера, его талант, острый глаз быстро указали ему логичное продолжение. Но надо жертвовать. И шахматист считает. Теперь возможны два варианта. Либо он этого хода не сделает. Тогда зачем потрачено время? Либо — сделает. И тогда в момент, когда закрутится на доске карусель необозримых осложнений, как пожалеет он о нехватке времени, принесенного в дань нерешительности. Мне хочется в таких случаях крикнуть шахматисту: смелей, доверься своей интуиции — она верней расчетов.

Многие из далеко и быстро считающих гроссмейстеров уверены, что именно эта способность — основа их силы. Спросите у Таля, а откуда он знает, что именно надо рассчитывать? Я отвечу за него: ему «подсказывает» правильный ход его необычайно развитая шахматная интуиция.

— Ну, хорошо, гроссмейстер, представим себе, завтра все согласятся с вами, единодушно признают ведущую роль интуицни в шахматном творчестве. Что это даст самой игре?

— Другой к ней подход. Иные фор-

мы обучения. Я горячий поклонник шахматного знания и убежденный враг механического зазубривания. К сожалению, сегодня слишком много юных мастеров страдают отсутствием индивидуальности. Их эрудиция не одухотворена сознательным, критическим подходом к усвоенному, вернее заимствованному. Заучивание подменяет понимание. Если вы спросите меня, как же надо давать шахматное образование, я отвечу — не знаю. Это огромная тема. Но только не превращать головы юношей в хранилища дебютных справочников и кип информаторов. Только выстраданные самим шахматистом представления и понятия могут стать опорными пунктами его интуиции. А без нее (я не устану повторять это) нет шахмат. И, что самое важное, нет развития шахматного искусства, нет будущего.

— Давид Ионович, коль скоро мы заговорили о будущем, скажите, как вы относитесь к попыткам создания кибернетических устройств, играющих в шахматы?

— Как к неизбежности. Такие машины, очевидно, будут созданы, но они ни в коей мере не отнимут игру у человека. И не скомпрометируют живых гроссмейстеров необычайно высоким уровнем своей игры. Потому, что две идеально играющие машины неизбежно будут повторять одну и ту же ничейную партию. Впрочем, кибернетики как-нибудь найдут выход из положения. Но перед людьми в шахматах всегда будут стоять человеческие проблемы и решать их придется людям, а не быстросчитающим устройствам.

— Сегодня вечером вы играете с Михаилом Талем матч из нескольких тридцатиминутных партий. Известно, что вы давно пропагандируете этот вид соревнований. В чем смысл подобного лимита времени?

— Пятнадцати минут хватает на то, чтобы солиднее, чем в пятиминутке, поставить дебют, наметить план перехода в миттельшпиль, два-три раза ненадолго задуматься и ни разу ничего не зевнуть. Хороший лимит. А в общем, это соревнование в быстроте мышления, смелости и, конечно же, силе интуиции. Ведь что часто получается. Приходишь в турнирный зал с намерениями самыми серьезными. Рукопожатие. Твой сегодняшний противник, молодой, подающий надежды мастер, садится напротив и двигает на два поля вперед королевскую пешку. Прекрасно. Радостно бросаешь ей навстречу свою пешку. Испанская партия! Сейчас грянет бой. Но вот уже белопольный слон мастера на b5, ты играешь a6, и никакие силы в мире не могут помешать твоему партнеру, побив коня на c6, сделать быструю, отшлифованную в сотнях турниров, ничью. Что ж, ничья, так ничья. Ничего не поделаешь, но у юного мастера на часах — 149 минут нерастраченного времени, и я не могу заставить его делать известные много лет ходы так быстро, как мне хочется. Справедливо ли это? Чем занять себя? Повторять шепотом стихи любимых поэтов, думать о судьбе шахмат, или предвкушать завтрашние упреки (справедливые) журналистов за бессодержательную, скучную ничью?

Теперь представьте, напротив меня тот же подающий надежды юноша, но нам предстоит сыграть не одну, а шесть или восемь партий — тридцатиминуток. Равное количество белыми и черными. Именно так мы разыграем сегодня очко, и, обещаю вам, ничьей не будет!

Я не против спортивного элемента в шахматах. Но я думаю, что гроссмейстеры моего поколения должны быть избавлены от необходимости постоянно что-то доказывать, а взамен получить право показывать, демонстрировать все, чему научили их шахматы за долгие годы верной службы.

— Гроссмейстер, вы успешно выступили в этом году на международном турнире в Рейкьявике. Не поделитесь своими впечатлениями о турнире?

— Сделал бы это с удовольствием, но к прекрасной статье победителя турнира Василия Васильевича Смыслова (см. «64», № 10, 1974 г.) добавить буквально нечего. Полностью присоединяюсь к теплым словам экс-чемпиона мира о радушии исландцев, их любви к шахматам. Как характерную и очень необычную деталь шахматного ландшафта Исландии назову, пожалуй... океан. Иногда оторвешься от позиции, поглядишь в окно и поразишься — кругом океан, безбрежный, величественный.

— Спасибо за беседу, Давид Ионович. Хорошей вам игры сегодня вечером.

— Благодарю. Это то, чего я желаю себе всегда.

Интервью провел Э. Гуревич

Шахматы будущего?

Значение фактора времени в наши дни возрастает, и в связи с этим продолжаются поиски различного рода возможностей сокращения времени шахматной борьбы: чаще организуются турниры по швейцарской системе, уменьшается лимит на обдумывание ходов, играются партии без откладывания и т. п.

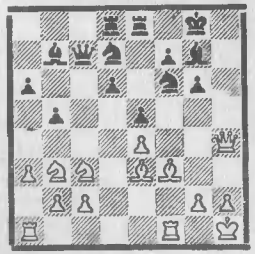
Надо добавить, что уровень игры не снизился, скорее просто рельефнее выявились ошибки подготовки шахматиста, которые ему удается скрыть, благодаря длительному обдумыванию в обычном турнире.

Один из таких интересных экспериментов был проведен в Республиканском шахматном клубе, где в коротком матче встретились гроссмейстеры Д. Броиштейн (автор идеи) и М. Таль. Было сыграно 8 партий. Время, предоставленное каждому участнику на одну партию, — 15 минут. Борьба разворачивалась остро, и почти 4 часа многочисленные зрители следили за матчем с неослабевающим интересом. Надо отметить, что ни в одной встрече не было просрочено время! Победил М. Таль с результатом 5,5 : 2,5. Приводим два интересных поединка.

Сицилианская защита — E 92/a
Броиштейн — Таль

2-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kbd7 7. 0—0 g6 8. f4 Cg7 9. Ce3 0—0 10. Kph1 e5 11. Kb3 Фc7 12. f5 b5 13. fg hg 14. a3 Cb7 15. Cf3 Лad8 16. Фe1 Лfe8 17. Фh4.

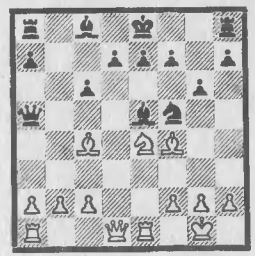


17. ... d5! 18. ed e4! 19. C:e4 K:e4 20. K:e4 Ф:c2 21. Kg5 C:d5 22. Лf2 Ф:b3 23. Фh7+ Kpf8 24. Cd2 Kf6 25. Л:f6 C:g2+ 26. Kpg1 Л:d2 27. Л:f7+ Ф:f7 28. K:f7 Cd4×.

В центре внимания Д. БРОНШТЕЙН и М. ТАЛЬ.
Фото В. Прикулиса.

Сицилианская защита — E 62/a
Таль — Бронштейн
5-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cc4 Cg7 7. K:c6 bc 8. e5 Kg8 9. Cf4 Фa5 10. 0—0 Kh6 11. Ke4 Kf5 12. Лe1 C:e5.



13. C:f7+ Kpf8 14. b4 Фc7 15. C:e5 Ф:e5 16. Cb3 d5 17. Kc5 Фd4 18. Фe2 a5 19. c4 ab 20. cd Ф:c5 21. Лac1 Фd6 22. Л:c6 Фf4 23. g3 Фd4 24. d6 Kpg7 25. Лd1 Фf6 26. Лc7 Ca6 27. de Лhe8 28. Фe4 Лac8 29. Лa7 Л:e7 30. Лdd7 Лc1+ 31. Kpg2 Cf1+ 32. Kpf3 Kd4+ 33. Kpe3 Лe1+. Белые сдались.

З. Солманис

Олимпийские миниатюры

«СИЦИЛИАНЦЫ»! ПОМНИТЕ О ПУНКТЕ e6!

Сицилианская защита — E 94/b

Керес — Шайтар

XI Олимпиада, Амстердам, 1954 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 e6. Лучшим здесь признается 7. ... Фa5. Поскольку черные перекрыли слона c8, они должны быть очень внимательны к угрозам белых пункту e6. 8. **0—0 Фc7?.** Увы! Черные беспечны... Гроссмейстер П. Керес советует играть 8. ... h6 с намереннем на 9. Ch4 продолжать 9. ... Ke5 10. Cb3 Kg6. **9. C:e6!.** Дает белым очень опасную атаку. **9. ... fe 10. K:e6 Фc4 11. Kd5.** Пожалуй, еще действеннее простое 11. K:f8 и 12. Ф:d6. **11. ... Kpf7.** После 11. ... K:d5 12. ed белые получали для атаки еще и открытую вертикаль «e». **12. C:f6 Kp:e6.** Гроссмейстер С. Флор считает, что более упорное сопротивление черные могли оказать после 12. ... K:f6 (12. ... gf? 13. Фh5+ Kpg8 14. Фe8) 13. b3 Ф:f1+ и 14. ... C:e6. **13. Cc3 Kf6.** 13. ... Kpf7 14. Фh5+ g6 15. Фf3+ Kpg8 16. Kf6+ и т. д. **14. C:f6 gf 15. Kb6 Фc6 16. K:a8 Ce7 17. a4 b6 18. Фd5+ Kpd7 19. Лa3 Cd8 20. K:b6+!.** Черные сдались. Ни 20. ... Ф:b6 21. Фf5+ Kpc7 22. Лc3+, ни 20. ... C:b6 21. Фf7+ Kpd8 22. Ф:f6+ не приносит им утешения.

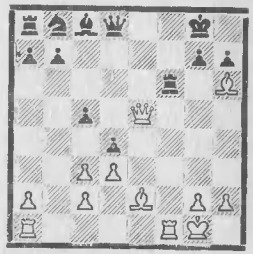
КАК ЭТО НЕРЕДКО БЫВАЕТ

Венская партия — E 10/b

Мильнер-Бэрри — Хяининен

XII Олимпиада, Москва, 1956 г.

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4 d5 4. fe K:e4 5. d3. Более солидным считается 5. Kf3, однако английский шахматист слывет специалистом продолжения, избранного в партии. **5. ...** K:c3. Авантюрен шах на h4: 5. ... Фh4+ 6. g3 K:g3 7. Kf3 Фh5 8. K:d5! Cg4 9. Cg2 K:h1 10. K:c7+ Kpd7 11. K:a8 Kc6 12. Ce3 f6 13. d4 fe 14. d5± (Мильнер-Бэрри — Сэрджент, 1938 г.). **6. bc d4 7. Kf3 c5.** Меньше забот обещает теория черным после 7. ... Kc6. **8. Ce2 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Фe1 f6.** «С лучшей игрой у черных» — таков был вывод теории по поводу создавшегося положения. Но, как это нередко бывает, находится способ усилить игру «обреченной» стороны. **11. Фg3 fe.** Вероятно, точнее 11. ... Kph8. **12. Ch6 Cf6 13. K:e5! C:e5?.** Упрощения не всегда в пользу защищающихся! Коня e5 следовало «выкурить» из центра посредством Kb8—c6 или Kb8—d7 (после предварительного Cc8—e6). **14. Ф:e5 Лf6.**



Может быть, черные, меняясь на e5, рассчитывали играть 14. ... gh, но тогда последовало бы 15. Л:f8+ Ф:f8 16. Лf1! Фd8 17. Ch5, и неразвитые черные фигуры не в состоянии помочь своему королю. **15. C:g7! Лe6.** Или 15. ... Kp:g7 16. Фg5+ Kpf7 17. Ch5+ и т. д. **16. Фh5 Фe7 17. Ch6 Kd7 18. Cg4 Лe5 19. Фh3 Kb6 20. Лf8+ Ф:f8 21. C:f8 Kp:f8 22. Ф:h7.** Черные сдались.

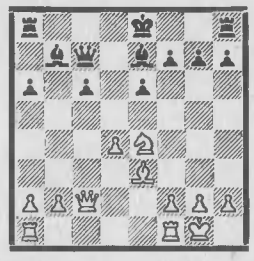
ПОД ВЫСОКИМ НАПРЯЖЕНИЕМ

Ферзевый гамбит — Д 14/a

Таль — Милев

XIII Олимпиада, Мюнхен, 1958 г.

1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. d4 d5 6. cd K:d5 7. Cc4. Ход Ботвинника, впервые примененный им против Алехина (АВРО-турнир, 1938 г.), содержит угрозу — 8. C:d5 ed 9. dc. Поэтому черные должны либо отступить, либо разменяться — 7. ... K:c3 или 7. ... cd. **7. ... Kb6.** Надежнее 7. ... Kf6, ведущее к принятому ферзевому гамбиту. **8. Cb5 a6.** Лучше сначала 8. ... Cd7 и лишь затем 9. ... a6. **9. C:c6+ bc 10. 0—0 Cb7.** Теперь белым удается задержать неприятельского короля в центре. Впрочем, и при 10. ... Ce7 белые успевали создать неприятные угрозы: 10. Ke5 Фc7 11. Фf3. **11. Ke4 Kd7.** Пожалуй, меньше забот доставляло 11. ... cd. **12. Фc2 Фb6 13. Ke5! cd.** В случае 13. ... K:e5 14. de позиция черных была бы основательно скомпрометирована. Поэтому они решают по-другому разрядить обстановку, правда, при этом их король окончательно застревает в центре. **14. K:d7 Kp:d7 15. ed Kpe8 16. Ce3 Фc7.** Позиция черных сомнительна, однако, чтобы это доказать, требуется энергичная игра, и Таль «не лезет за ходом в карман»!



17. d5! ed 18. Лfe1!. Еще один ход высокого ранга! **18. ... Kpd8.** Подальше от греха! Если 18. ... de, то 19. Ф:e4+ (хорошо и 19. Cf4 Фe7 20. Фc4 или 19. ... Ce7 20. Cc5!. **19. Фb3 c5.** Нервы болгарского шахматиста не выдерживают, и он выбирает «быструю смерть» вместо «долгих мучений» после 19. ... Kpc8. **20. K:c5.** Черные сдались.

Будем знакомы: я — ФИЛИБЕР! Меня назвали так по имени герцога Савойского Филибера, который, как повествуют достопочтенные историки, еще более 400 лет назад сражался за шахматной доской с дочерью французского короля Франсуа I Маргаритой за право быть ее мужем. Об этой чести мечтали многие шахматисты того времени, но, увы... На XXI Олимпиаде мне доверили быть талисманом для многих сотен участников и почетным сувениром для многих тысяч болельщиков, которые приедут в Ниццу.

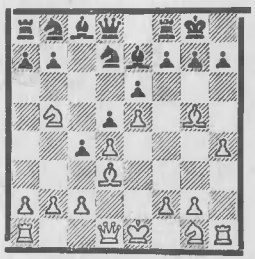
УЧЕБНЫЙ ПРИМЕР

Французская защита — E 05/b

Принс — Англь д'Ориак

XIV Олимпиада, Лейпциг, 1960 г.

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 e6 4. e4 Ce7. Метаморфоза дебютная! **5. e5 Kfd7 6. h4! c5.** Чтобы приять здесь жертву пешки (6. ... C:g5 7. hg Ф:g5), надо быть большим оптимистом. **7. Kb5 0—0?.** Алехин, один из соавторов этого вариаита, считал лучшим ходом 7. ... f6!. И современная теория того же мнения. **8. Cd3.** Достаточно хорошо и 8. C:e7 Ф:e7 9. Kc7, однако у белых на уме другое. **8. ... c4?.** Черные идут навстречу пожеланиям соперника, который, благодаря этой любезности, демонстрирует несложный, но поучительный пример матовой атаки на короля.



9. C:h7+! Kp:h7 10. Фh5+ Kpg8 11. C:e7 Ф:e7 12. Kf3 f6. Самообман! Во всяком случае лучше было смириться с материальными потерями, но защитить короля: 12. ... Лd8 13. Kc7 (13. Kg5 Kf8). **13. Kg5!.** Тем не менее! **13. ... fg.** Или 13. ... g6 14. Ф:g6+ Kph8 (14. ... Фg7 15. Ф:g7+ Kp:g7 16. K:e6+) 15. Kd6! и т. д. **14. hg Фb4+.** Все остальное — не более как агония. **15. Kpe2 Ф:b5 16. g6 Л:f2+ 17. Kp:f2 Kpf8 18. Фf3+ Kpe7 19. Лh8 Kf6 20. Фa3+!.** В заключение — прием каратэ. Черные сдались.

Без слов. Рис. В. Чекарькова.

РИХАРД РЕТИ

(к 85-летию со дня рождения)

18 мая 1889 года в Австро-Венгрии (ныне Чехословакия) родился одии из сильнейших шахматистов мира своего времени — гроссмейстер **РИХАРД РЕТИ.**

Начиная с 1908 года, Рети — участник многочисленных международных турниров, в которых неоднократно занимает высокие места. Большую известность Р. Рети снискал как этюдный композитор и выдающийся сеансер «вслепую». В 1924 году он установил в этом виде сеансов мировой рекорд, сыграв на 29 досках. Пожалуй, наибольшую популярность Р. Рети приобрел как один из основателей «гипермодернизма». Он обладал весьма оригинальным позиционным стилем, ошеломлял неожиданными, сложнейшими комбинациями. Широко известен изобретенный им дебют, носящий его имя.

В 1925 году Р. Рети побывал в Советской России и принял участие в первом московском международном турнире. Ниже мы помещаем воспоминания секретаря Оргкомитета и главного администратора этого турнира В. Е. Еремеева.

Имя выдающегося чехословацкого шахматиста Рихарда Рети хорошо было известно в Советской России и пользовалось большой популярностью. Уже при встрече на вокзале Рети произвел на всех очень приятное впечатление. Довольно полный, кудрявый, с добродушной лукавой улыбкой — таким он остался у меня в памяти. В 8-м туре в центре внимания была встреча Р. Рети с лидером турнира Е. Боголюбовым. Последний применил против знаменитой системы своего противника новинку. Рети искусно ее опроверг и создал атаку. Боголюбов отдал качество и в итоге потерпел первое поражение в турнире. На московском турнире он выступил ниже своих возможностей и закончил соревнование дележом VII—VIII приза с П. Романовским.

Вот как охарактеризовал выступление Р. Рети в этом турнире С. Тартаковер в своей статье «Итоги спортивные» в журнале «Шахматный Листок» № 24, 1925 г. (стр. 362—363).

«... Единичными успехами, как например, против первого призера Боголюбова или теоретически важной партии против Ильина-Женевского блистал ои и в Москве, но не смог развернуть вполне своего таланта, и мы хотим только надеяться, что ему вскоре удастся пережить кризис побежденной догматики и стать снова гениальным практиком игры, каковым он был раньше!»

Р. Рети был большим другом Советской России. Его литературные труды «Новые идеи в шахматах», «Современный учебник шахматной игры» были изданы на русском языке. Он активно сотрудничал в нашей шахматной прессе. О своем пребывании в Москве Рети сказал: «Я счастлив находиться в стране, где шахматы становятся народной игрой. Мастера, сознающие, что они творят для широких масс, а не для замкнутых кругов, смогут проявить себя во всем своем блеске». Свое личное счастье гроссмейстер нашел в Москве. По окончании первого московского международного турнира он женился на дочери нашего известного поэта Сергея Городецкого.

Покидая Москву, Р. Рети мечтал еще неоднократно побывать в нашей стране. К сожалению, его мечтам не суждено было сбыться. В возрасте сорока лет Р. Рети в Праге заболел скарлатиной и 6 июня 1929 года скончался. Шахматный мир в его лице потерял выдающегося гроссмейстера.

В. Еремеев

* Тартаковер С. Шахматиая правда. Л., «Наука и школа», 1926, стр. 6.

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ С МАСТЕРОМ

Очень популярными стали в последнее время турниры на кубок ИКЧФ, где могут встретиться рядовой шахматист и сильный мастер или даже гроссмейстер.

Сицилианская защита — Е 52/а
Карпаиов — Сахаров

Полуфинал I кубка ИКЧФ
(группа 198)
1970—1972 гг.

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 dc. Бодро пожертвовав пешку, я вдруг получаю информацию о партнере. Стало немного не по себе. Я перворазрядиик, а жертвую мастеру. **4. Kc3 Kc6 5. Cc4 e6 6. Kf3 a6 7. 0—0 Kge7.** Тут Ю. Сахаров сообщил, что против И. Зайцева в Алма-Ате (иа чемпионате страны 1969 г.) сыграл 7. ... Kf6, а сейчас пробует 7. ... Kge7. Эта партия была мне известна. По-моему, 7. ... Kf6 все же лучше. **8. Cg5 d6 9. Фe2 h6 10. Ce3 b5 11. Cb3 Ka5 12. Cc2 Kec6 13. Лad1 Ce7 14. Kd4.** План белых довольно прост: при поддержке слонов протаранить позицию черных пешкой «f». **14. ... Cd7 15. f4 Kc4 16. K:c6 C:c6 17. Cc1.** Тут я окоичательио успокоился — позиция в моем вкусе.

17. ... Cf6 18. b3 C:c3 19. bc bc 20. Ф:c4 Фb6+ 21. Kph1 Фc5 22. Фb3 Фb4. Выиуждая размеи ферзей.

23. Ca3 Ф:b3 24. C:b3 0—0. Черные, коиечно, не берут на e4, после 24. ... C:e4 25. C:d6 им трудио завершить развитие. **25. C:d6 Лfd8 26. e5 Ce4 27. Лf2 Лac8 28. Лe2 Cf5 29. h3 h5.** Пресекая попытку провести 30. g4, затем 31. f5 и 32. e6. **30. Cc2.** Отказ от всех иллюзий. Я стал терять иить игры и решил расстаться с честолюбивыми иамерениями. **30. ... Ca5 31. C:f5 ef 32. Лdf1 Лc4 33. Kph2 Лd4 34. Ce7.** Ничья.

Результатом я был очеиь доволеи, кстати эта ничья у Ю. Сахарова — единственная в турнире. Но меня до сих пор ие покидает чувство, что игру белых можио было усилить.

В. Карпаиов (Приморск)

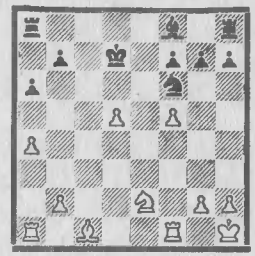
УСИЛЕНИЕ?

Сицилиаиская защита — Е 92/а
Хайлеман — Клецель

Кубок Эврар-Делаииуа, 1971—1974 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce6 8. f4 Фc7 9. a4 Kc6. Чаще играют 9. ... Kbd7. **10. f5 C:b3 11. cb.** Эта позиция встретилась в известной партии Карпов — Мекииг (Гастингс, 1972 г.). Бразильский гроссмейстер сыграл здесь 11. ... Фb6 и после 12. Cg5! Ce7 13. C:f6 C:f6 14. Kd5 оказался в трудном положении. Комментируя эту партию (Бюллетень ЦШК СССР № 2 за 1972 г.), гроссмейстер Карпов после хода 11. ... Фb6 замечает: «Если белые сумеют рокировать в короткую сторону и поставить слона па c4, их перевес будет подавляющим».

11. ... d5(!). Вот это «простое», иезамеченное гроссмейстерами продолжение. **12. ed.** Не трудно заметить, что лучшего у белых нет. На 12. Cg5 следует 12. ... K:e4 13. K:d5 Фa5+, а на 12. K:d5 K:d5 13. ed (13. Ф:d5? Kb4!) 13. ... Kd4, вскоре отыгрывая пешку с равной, если не лучшей, игрой. **12. ... Kd4 13. 0—0 Фb6 14. Kph1 Ф:b3 15. Фd3 Фc2! 16. Фe3 K:e2 17. Ф:e5+ Kpd7 18. Ф:e2 Ф:e2 19. K:e2.**



Первое впечатление ие оставляет сомнений в том, что пешка будет отыграиа и что иаступивший эндшпиль, в условиях активиого короля, будет для черных более благоприятиым. **19. ... Лe8?!.** План игры, начатый этим ходом, оказался, однако, не самым лучшим. Вероятно, следовало сперва вывести слона иа b4 и лишь затем занимать ладьями вертикали. **20. Kc3 Лe5 21. d6!.** Отличный ресурс. Черные, по существу, теперь выиуждены позволить связать себя по линии «d», предоставив белым длительиую и опасную инициативу.

21. ... C:d6 22. Cf4 Лc5 23. Лad1 Лc6 24. Cg5 Ke8 25. Лd3 f6 26. Ce3.

Напрашивался ход 26. Cf4 или даже 26. Ch4. Однако анализ не подтверждает превосходства белых, мало того, играя неосторожно, они могли оказаться «в западне». **26. ... g6 27. b4?.** Белые ие решились иа 27. g4, вероятно, из-за 27. ... h5. Но как раз после 28. g5! они могли рассчитывать иа большее, чем при избранном продолжении. Упустив эту возможиость, белые постепенно попадают в худшее положение.

27. ... gf 28. b5 Лc4 29. ba ba 30. Л:f5 Крe6 31. Лa5 Кc7 32. Кd5 К:d5 33. Лa:d5 Сe5 34. a5 Лa4 35. Крg1 Лc8 36. Лd2 Лc1+ 37. Крf2 С:h2! 38. Кof3. Не проходит 38. g3 из-за 38. ... Cg1+, с последующей связкой короля. **38. ... Сe5 39. g3 Лc3! 40. Крf2 Лca3!.** Это сильнее, чем 40. ... C:g3+ 41. Кр:g3 Л:e3+ 42. Крf2 Лe5 43. Лd6+ Крf5 44. Л:a6 Л:a5 45. Л:a5 Л:a5, так как ладейный эндшпиль с пешками «f» и «h» не всегда выигрывается. **41. Лd7 h5 42. Cb6 C:g3+ 43. Крg2 h4 44. Лh7 Сe5 45. Cf2 Лg4+ 46. Крf1 h3,** и партия передана на присуждеиие. Но ее результат не вызывает сомнений.

Примечаиия **М. Клецеля**
(Саратов)

НА СУД ЧИТАТЕЛЕЙ

Кандидат в мастера **С. Губницкий** (Харьков) предлагает две свои партии и пишет: «Представляю на суд многочисленных читателей...»

Сицилианская защита — Е 80/с
Губницкий — Теиль

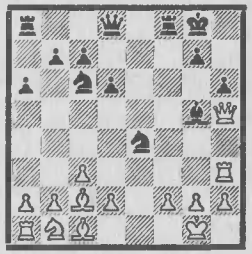
Кубок Эврар-Делаинуа, 1971—1974 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kd7 4. d4 cd 5. Ф:d4 Kf6 6. Cg5 e6 7. Kc3 Ce7 8. e5 de 9. K:e5 0—0 10. C:d7 K:d7 11. C:e7 Ф:e7 12. 0—0—0 Kdf6. Нельзя 12. ... Фg5+ 13. f4. **13. Фd6 Ф:d6 14. Л:d6 b6 15. Лhd1 Cb7 16. f3 Лfc8 17. a4 Крf8 (?) 18. g4 g5 19. h4 h6 20. hg hg 21. f4 gf 22. g5 Ke8 23. Лd7 Лc5.** Теперь не дает белым перевеса 24. Л:f7+ Крg8 25. Л:b7 Л:e5. **24. Лe1 Лc7 25. Лd4 f3 26. Kb5.** Важиый промежуточный ход, создающий предпосылки для решающей атаки. **26. ... Лe7.** После 26. ... Лc5 27. Kd7+ Крe7 28. K:c5 bc 29. Лc4 белые должиы реализовать материальный перевес. **27. Лh4 a6 28. Леh1 Ce4 29. Л:e4.** Плохо теперь 29. ... ab 30. Лh8+ Крg7 31. Леh4, поэтому черные сдались.

Испанская партия — Е 27/b
Лаигер — Губницкий

T EU/H/382, 1973—1974 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef C:f5 7. 0—0 Cd3 8. Лe1 Ce7 9. Лe3 e4 10. Ke1 Cg5 11. Лh3 Kf6 12. K:d3 ed 13. Л:d3 0—0 14. Лh3 Ke4 15. Фh5? h6 16. Cc2.



16. ... K:f2! 17. Лf3 Фe7 18. Кр:f2 Лae8 19. Л:f8+ Л:f8+ 20. Крg3 Фe1+ 21. Крh3 Лf4. Белые сдались.

♖ ♖ ♖

КАК СОВЕРШЕНСТВОВАТЬСЯ В ШАХМАТНОЙ ИГРЕ?

Миогие читатели, живущие вдали от больших городов, задают справедливый вопрос, как им совершенствоваться в шахматиой игре. Рекомендуем таким шахматистам выписывать доступные периодические шахматные издания, а также играть в заочиых соревнованиях. Как известио, развитие шахматного дарования гроссмейстеров А. Алехиина и П. Кереса связано с игрой по переписке, которую они начали вести в возрасте 12—13 лет.

Лиепайский шахматиый клуб (Латвийская ССР, г. Лиепая, аб/ящ. 35) организует турниры по переписке для всех разрядов (и для безразрядников), куда и следует обращаться желающим.

ЭТЮДЫ

Отдел ведет
мастер Ф. БОНДАРЕНКО

Этюд в Канаде

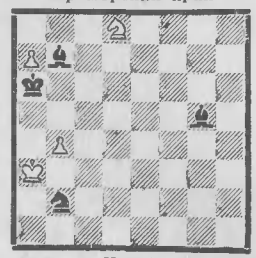
В этой стране только один известный этюдист — Г. Ромбах. Выходящий с 1946 года орган Канадской шахматной федерации «Canadian chess chat» мало популяризирует композицию.

Гарри Ромбах, 75-летие которого отмечается в текущем году, родился 23 июля 1899 года в Елизаветграде (ныне — Кировоград, Украина). В 1905 году его семья выехала в Канаду. Теперь живет в Торонто. С 1919 года успешно играл в местных шахматных турнирах. В двадцатые годы иачал составлять задачи, а с 1958 г. — этюды. Всего опубликовал их около сорока. Многие из них удостоены отличиями. Юбиляр прислал нам свой новый этюд, которым дебютирует в советской печати.

№ 255. Г. РОМБАХ
Торонто, Канада

Выигрыш

№ 256. Ю. БАЗЛОВ, В. КОВАЛЕНКО
Приморский край



Ничья

№ 257. А. МАКСИМОВСКИХ
Курганская область

Выигрыш

Срок присылки решений — 10 сентября 1974 г.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ № 10 — 1973 г.

№ 179. В. Долгов (Крd1, Ca7, п. b6; Крa8, Кb7, Кh1, п. e5. Ничья.). **1. Крe2 Кc5 2. Крf3 Крb7 3. Крg2 Кa4 4. Крf3!.** Но ие 4. Кр:h1? K:b6 5. C:b6 Кр:b6 6. Крg2 Крc5 7. Крf3 Крd4, с выигрышем. **4. ... Кc3 5. Крg2.** Попеременное нападеиие короля иа коня и пешку. **5. ... Кd5 6. Крf3 Кf6 7. Крg2 Кd7 8. Крf3 Кf6 9. Крg2 Кd5 10. Крf3 Кf4 11. Крe4 Кg6 12. Крf3 Кh4+ 13. Крe4!.** Отклоняться с протореииого пути нельзя: 13. Крg4? e4! 14. Крf4 Кg3! 15. Кр:g3 e3!. **13. ... Кg6 14. Крf3** — ничья. Нерещаемость — 1. ... Кd6! 2. Крf3 e4+!, и выигрывают черные — автор устраняет перестановкой белого короля на d2, а чериого коня b7 — иа a6. Теперь после **1. Крe3!** — но не 1. Крe2? e4 2. Крe3 Кc5! — **1. ... Кc5** сохраняется прежиее решеиие.

№ 180. И. Филипченко (Крg8, Кc5, Кe5, пп. b3, f2, h5; Крa5, Cb6, Ce8, пп. d7, f3, g7. Выигрыш.). **1. Кc4+!.** Ложный след: 1. Кcd3? C:f2 2. Кc4+ Крb5 3. К:f2 C:h5 4. Кр:g7 Крb4 5. Кd2 d5 6. Крf6 Ce8 7. Кd1 f2 8. К:f2 Крc3, с ничьей. **1. ... Крb5 2. К:b6 Кр:c5.** 2. ... d6 3. Кр:g7 C:h5 4. Кe4 Кр:b6 5. Кf6. **3. Кр:g7 C:h5 4. К:d7+ Крb4 5. Кf6 Кр:b3 6. К:h5,** и белые выигрывают.

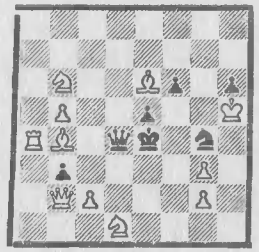
№ 181. А. Подгориый (Крa4, Ce8, Кd1, Кd7, пп. a5, e3, h5; Крe2, пп. a7, b2, c6, d6, e5, h3, h6, h7. Выигрыш.). **1. Кc3+!.** Только не 1. К:b2? h2!. **1. ... Крd3.** 1. ... Крd2 2. Кb1+! Крc1 3. К:e5!! de 4. Кa3 h2 5. C:c6. **2. Крb3.** В случае 2. Крb4? c5+!. **2. ... h2 3. K:e5+! de 4. C:c6 b1Ф+ 5. K:b1 e4.** А теперь проходит комбииация известного этюда братьев Платовых. **6. Кd2! h1Ф 7. Кf1!.** Но не 7. C:e4+? Ф:e4 8. К:e4 Кр:e4 9. Крb4 Кр:e3, с ничьей. **7. ... Ф:h5.** В отличие от этюда Платовых, борьба здесь еще ие коичается. 8. **C:e4+ Кр:e4 9. Кg3+ Крf3!.** Это лучше чем 9. ... Кр:e3 10. Крb4 Крf3 11. Крb5 Крg4 12. Крa6! Кр:h5 13. Кр:a7 и т. д. **10. K:h5 Крg4 11. Кf6+! Крf5 12. Кd5 h5 13. Крc4 (b4) h4 14. Кf4 Крe4 15. Крb5 Кр:e3 16. Кh3 Крf3 17. Крa6 Крg3 18. Кр:a7,** и белые выигрывают.

ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

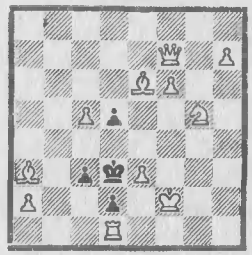
Задачи годового конкурса

№ 901
А. СТУДЕНЕЦКИЙ
Чебоксары



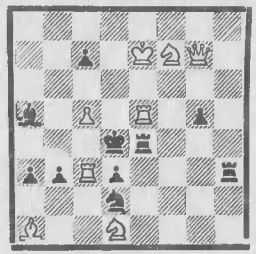
Мат в 2 хода

№ 902
В. ЕРОХИН
Ленинград



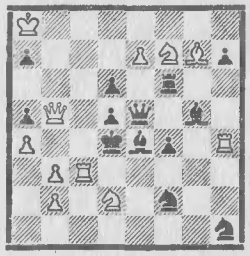
Мат в 2 хода

№ 903
М. СВЯТОВ
Пенза



Мат в 3 хода

№ 904
А. ЛОБУСОВ
Москва



Мат в 3 хода

К ЗАДАЧАМ ЭТОГО НОМЕРА

В двухходовке № 901 разработан старинный таск — четыре критических хода черного ферзя по разным направлениям при одной белой батарее. Чередование и перемена матов на фоне темы Загоруйко проходит в задаче № 902. В трехходовке № 903 играют две белые батареи, а в № 904 две системы черной полусвязки.

Перемена четырех матов на перекрытие черных фигур — содержание двухходовки № 905, а выбор вступления в № 906 (на фоне пиккенини) и № 907 (на фоне белых комбинаций).

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

№ 837. В. Ведерс. 1. Крb2? Сb6!, 1. Кра3. **№ 838. А. Домбровскис.** 1. Сb1? Сс2!. 1. Крg5. **№ 839. К. Виксиа.** 1. Ке4? Се1!. 1. Кр:g3. **№ 840. Г. Эрдеибрехер.** 1. Фg5 угр. (Лd7, Лd6, Лd5, Крe4) 2. Фh4 (Фg4, Фf4, Фg1, Фg4)+. **№ 841. М. Келлер.** 1. Фh6 угр. (Фd2, Фс3, Ф:а4) 2. f3+ (Ке6, Кd7, Кh7). **№ 842. С. Эйсерт и Г. Рем.** 1. Кh3? d5+! 2. Лd:d5 (Ле:d5) Кс5 (Кd6)+ 3. Л:с5 (Л:d6) Л:d3 (Л:f5)!. 1. а8Ф Лf:а8 (Ла:а8) 2. Кh3 d5+ 3. Ле:d5 (Лd:d5) Кd6 (Кс5)+ 4. Л:d6 (Л:с5) Л:d3 (Л:f5) 5. Л:d3 (Л:f5).

№ 843 (837). **В. Ведерс.** 1. Ле3? Фd3!, 1. Лf6? Кd4!. 1. Лf5. **№ 844** (838). **В. Карпов.** 1. Крf2? Сf4!. 1. Лf5. **№ 845** (839). **В. Лукьянов.** 1. ... d5 (e5) 2. Кd6 (Фg6)×. 1. Кd3. **№ 846** (840). **М. Стошич.** 1. ... К:с2 (С:d3) 2. Ф:d5 (С:e5)+. 1. Кр:f7 К:с2 (С:d3) 2. С:e5 (Ф:d5)+. **№ 847** (841). **Т. Амиров.** 1. Лg5 угр. (Сс2, К6∼, К4∼) 2. Се5 (Лd5, Кс2, Л:с4)+. **№ 848** (842). **В. Лукьянов и Н. Нагнибида.** Как нам сообщили авторы задачи, в бюллетене конкурса она была опубликована с ошибкой — Cd8 должен стоять на e7. 1. Фg2 угр. (Л:f5, К:f5) 2. Са3 (Сс5, С:d6). **№ 849** (843). **Тов Хиан Бви.** 1. Фе3? Ф:с4!. 1. Фd6. **№ 850** (844). **Г. Ауэс.** 1. Ле5? Лс6!. 1. Лd6. **№ 851** (845). **А. Пятези.** 1. Фа3 (Фе8, Сd6)? Ла7 (Лb8, К:f4)!. 1. Сс4.

№ 852. Д. Капралос. 1. Сс7? Л:с5!. 1. Лd8. **№ 853. А. Пятези.** 1. К:g2. **№ 854. Б. Милошески и З. Михайлоски.** 1. Фb3 угр. (Фd4, К:d3, Ка4) 2. Фb5 (e6, Ф:d3, cd)+.

№ 855. П. Бакер. 1. Кd5? Се3!. 1. Кс5. Но можно просто 1. f8Ф+. Вероятно, в публикации результатов конкурса допущена опечатка: на f7 должна стоять черная пешка. **№ 856. Э. Виссерман.** 1. Фс1 угр. (С:d4, Л:d3)+ 2. Крb3 (Крb2)+. **№ 857. М. Стошич.** 1. Ле8 угр. (Фа3, Фа4) 2. Лf8 (Ке4, Кd3)+ Крe5 (Лf3, Лf4) 3. Фd6 (Ке3, Кd4)+.

№ 858. Н. Виестурс. 1. f4 угр. (Се5, Ке5) 2. g4+ (Кd5, Ке7+). **№ 859. А. Кундратс.** 1. Ле1 угр. (Ла3, Ла2 или Ла1; Лh3 или Л:h2) 2. Лd1 (С:с6, С:f5)+. **№ 860. И. Дулбергс.** 1. Кb5 угр. (С:g5, hg) 2. Кс7 (d5, Кс7)+.

№ 861. К. Гольдшмедиинг. 1. К:e5? Кd4!. 1. Кf:d6. **№ 862. И. Крихели.** 1. Ке5 (Кd4)? Фd3 (Фf5)!. 1. Кg5. **№ 863. М. Миллиниеми.** 1. Фс2 (Сg4, Фе8)? Лс4 (Кg6, d4)!. 1. Л:d5 **№ 864. Г. Дрезе.** 1. Кb3; близнец: 1. Ка4. **№ 865. И. Дармаван, Х. Марута и Тов Хиан Бви.** 1. С:f6 угр. (С:d5, ed, cd, Кр:d5) 2. Се7 (fe, С:e5, Ф:e5, dc)+. **№ 866. Г. Дрезе.** 1. Фс2 угр. (Сg5, Фg5, Лg5) 2. Фе2 (Сb2, Фс5, Фе2)+. **№ 867. Л. Лошинский.** 1. fg? угр. (Лd8, Лf8, Л:h5, Лh6!) 2. Крe3 (edФ, efФ, e8К,?). 1. Крe3 угр. (Лd8, Лf8, Л:h5) 2. fg (edК, efК, e8Ф). **№ 868. И. Крихели.** 1. Сh2+ Крh1 2. Сd6 Крg1 3. Лg2+ Крh1 4. Ле2 Крg1 5. Сh2+ Крh1 6. Сf4 Крg1 7. Лg2+ Крh1 8. Лf2. **№ 869. М. Вукчевич.** 1. Крh7 (Крg7)? Фс2 (Фс3)+ 2. Ле4 (Лее5)+ Л:d7!. 1. Фс3+ С:с3 (К:с3) 2. Крh7 (Крg7) Фd3 (Фd4)+ 3. Ле4 (Лее5)+. **№ 870. М. Соседкин и Ю. Гордиан.** 1) 1. Лb3 Ке3 2. Кра5 Крg3 3. Лb5 Кс4×, 2) 1. Сс6 Ке4 2. Кра4 Крg2 3. Сb5 Кс5×.

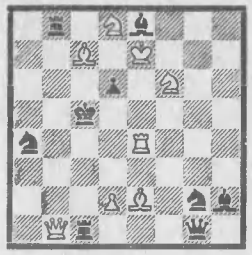
№ 871. Н. Маклуд. 1. Фb2. **№ 872. Т. Дурайрай.** 1. Кf6. **№ 873. Ф. Салазар.** 1. Л:с7? Кс6!. 1. Фb2. **№ 874. Н. Маклуд.** 1. Ле5 (Лf5)? Кb6 (Ф:h6)!. 1. Лd3. **№ 875. Х. Марута, Оу Гиеи Тионг и Тов Хиаи Бви.** 1. Фh1 угр. (Л:g3, Лg7, Кс4, Кg4) 2. Фh3 (Лf4, Ке4, Кd4, Ф:f3)+. **№ 876. А. Грии.** 1. Кf8 угр. (К8f6, К4f6, Фh3, Фh8) 2. Фg8 (Фg4, Фf5, Фс8). **№ 877. П. Рущинский.** 1. Фа6. **№ 878. В. Чепижный и В. Руденко.** 1. Фс7? b3!. 1. Фа5. **№ 879. Л. Лошинский.** 1. Фg5 угр. (Сс5, Лс5, Кс5) 2. Кg7 (Сс8, Кd4, Кg7)+.

№ 880. А. Кундратс. 1. Ла2 угр. (Лd5, Cd5) 2. Лdd2 (К:e4+, Се5+). **№ 881. Н. Виестурс.** 1. Фd8. **№ 882. Я. Узулиньш и И. Дулбергс.** а) 1. Лd4 Ле1 2. Крс5 Л:с5×, б) 1. Кd4 Ла1 2. Крс5 Ла5×, в) 1. Лfe3 Крb6 2. Крd4 Лd1×. **№ 883. К. Виксна.** 1. ... Кр:с3 (Кр:с5) 2. Ф:d3 (Фd5)×. 1. Фb7. **№ 884. А. Беспалько.** 1. Фс7. **№ 885. И. Дулбергс.** 1) 1. Фе5 Cd3+ 2. Крd4 Лd7×, 2) 1. Се5 Сс4 2. Крd4 Лh4×. **№ 886. Х. Хермансон.** 1. Кf1 (Кg4)? Фа8 (Л:d2)!. 1. К:f5. **№ 887. Ф. Салазар.** 1. Фа5? Фе4!. 1. Се3. **№ 888. В. Лидер.** 1. b8Ф? Ф:d4!. 1. Фе1. **№ 889. В. Алайков.** 1. Лb7 (Кb7)? С:с5 (Ф:b3)!. 1. Лf2 угр. (Се3 или С:f2, Фс1) 2. Фf4+ (Кb7, Лb7). **№ 890. П. Банко.** 1. Крg2 угр. (Л:d4, Ф:d2) 2. Кg6 (С:g5, Лg4)+ fg 3. С:g5 (Лg4, Кg6)+. **№ 891. Б. Фаржет.** 1. Cd3 Сс6 2. Крс5 Сb7 3. Сb5 Се4 4. Сс6 Сf3 5. Cd5 Се4 6. Крd4 Сf3 7. Се4 С:е4 8. Кр:е4. **№ 892. И. Крихели.** 1. Сf4 Сс5 2. Сf3 h5 3. Сg2 Лh1 4. Cd5 Ле1 5. Сс7 Се7 6. Сg2 Лh1 7. Се5 Сс5 8. Cd5 Лd3 9. Се6. **№ 893. К. Фэтер.** 1. К:g8 Ле4 2. de Се6×, близнец: 1. К:h5 Се4 2. de Ле5×. **№ 894. Я. Русек.** 1. Сb2? С:с5 2. Сс3 Сb4 3. Се1 С:е1 4. b4 ab!. 1. Сс1 С:с5 2. Cd2 Сb4 3. Сс3 С∼ 4. Се1 ∼ 5. С:g2+.

Лауреаты конкурсов

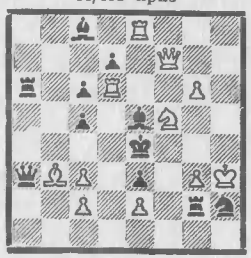
Конкурс журнала «Бритиш Чесс Мэгезин» (Англия), 1972 г.

№ 905. **К. НАРАЙАНАН и Т. КРИШНАМУРТИ**
I приз



Мат в 2 хода

№ 906
П. тен КАТЕ
II/III приз



Мат в 2 хода

№ 907
М. ВУКЧЕВИЧ
II/III приз

Мат в 2 хода

СОДЕРЖАНИЕ

А. Геллер, Э. Гуревич. Полуфинальный матч претендентов Спасский — Карпов 1

А. Гипслис. Матч «Авангард» — Латвия 10

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

Международный турнир в Рейкьявике . 12

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Гаприндашвили — Вереци. Примечания гроссмейстера А. Гипслиса . . 14

А. Крылов. Чемпионат Одессы . . . 16

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Капеигут. Обзор партий белорусских соревнований 17

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

В. Веита. Милейка — Пигит . . . 19

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Э. Гуревич. Иитервью с гроссмейстером Д. Бронштейиом 20

З. Солманис. Матч Таль — Броиштейн 23

Олимпийские миииатюры 24

В. Еремеев. К 85-летию Р. Рети . . . 26

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Карпаиов — Сахаров 27

Хайлеман — Клецель 27

Губницкий — Теиль 28

Лангер — Губницкий 28

КОМПОЗИЦИЯ

Этюды 29

Задачи 30

Конкурс обложек III

Проверьте себя! IV

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант гроссмейстер Михаил ТАЛЬ

Технический редактор А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефои 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Сдано в набор 24 V.
Подп. к печ. 13 VI.
ЯТ 12163
Формат бумаги 60×90/16
Типографическая бумага
2+0,25 усл. печ. л.
3,39 учетно-изд. л.
Тираж 39 500
Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 10271

КОНКУРС ОБЛОЖЕК

Ежегодно придавать новый вид первой странице обложки — такова традиция нашего журнала. На протяженни 15 лет редакция с помощью рижскнх художников обновляла лицо «Шахмат». Среди 15 обложек (1959—1973 гг.) было немало удачных работ, которые нравились нашим читателям. Были и такие обложки, которые нравились меньше.

А какой хотят видеть обложку сами читателн? Чтобы узнать ответ на этот вопрос, мы в прошлом году объявили конкурс на лучший эскиз обложки 1974 года. 45 авторов откликнулись на наш призыв и прислали в редакцию 87 эскизов.

Обсуждение этнх работ проводилось в два этапа. Вначале расширенное жюри, в которое вошло 27 рижских шахматистов, отобрало 20 лучших эскизов. Задачей специального жюрн было отобрать из них 5 самых лучших. Окончательные результаты конкурса обложек следующие: I прнз жюри решило не присуждать; II приз присужден эскизам конструктора **О. Бушуева** (Пермь), III—V призы (на равных) присуждены художникам **В. Кириллову** (Рнга), **И. Массине** (Москва) и **В. Чекарькову** (Тула).

В будущем предполагается их эскизы использовать для обложки нашего журнала. К сожалению, многие авторы прислали свои варианты обложек лишь на одном языке. Обложки на латышском и русском языках должны отличаться только заголовками («Шахматы», «Sahs»). Не все авторы учли это обстоятельство, и поэтому их эскизы поставлены жюри на более низкую ступень в конкурсе.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР!

I

Ход черных

II

Ход белых

III

Ход белых

IV

Ход белых

V

Ход белых

VI

Ход черных

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 11, 1974 г.

I. Радзиковска — Штадлер, Белград, 1974 г. **1. Ке7+ Крh8 2. С:g6 hg 3. К:g6+ Крg8.** Если 3. ... Крh7, то 4. Фh5+ Сh6 5. Ле7+ и т. д. **4. Ке7+ Ф:е7.** Или 4. ... Крh7 5. Фh5+ Сh6 6. Фg6+ Крh8 7. Ф:h6×. **5. Л:е7 Лf7 6. Л:f7 Кр:f7 7. Фh5+ Крf8.** 7. ... Крg8 8. Фd5+. 8. **Фс5+**, и черные сдались.

II. Монтичелли — Мизес, I Олимпиада, Лондон, 1927 г. **1. С:h7+! Кр:h7 2. Кg5+ С:g5 3. Ф:h5+ Крg8** (3. ... Сh6 4. С:h6 gh 5. Лh3) **4. С:g5 Кd5 5. Лh3 f5 6. ef К:f6 7. С:f6 Л:f6 8. Фh8+.** Черные сдались.

III. Якобсон — Хёнлингер, II Олимпиада, Гаага, 1928 г. **1. ... Кс3! 2. Фf1.** Если 2. С:g6, то 2. ... К:е2+ 3. Крf1 Кd4!. 2. ... **Ке2+! 3. С:е2 Ф:с2.** Белые сдались.

IV. Ховинд — Алехин, III Олимпиада, Гамбург, 1930 г. **1. ... К:f4!! 2. bc Кh3+ 3. gh Л:g5+ 4. Крh1 Фg7 5. Кf3 Лhg8 6. Са6 Лg2! 7. Ле2 Се4.** Белые сдались.

V. Россето — Бобеков, XI Олимпиада, Амстердам, 1954 г. **1. ... Кg3+! 2. hg Фg5 3. Лс1 Фh5+ 4. Крg1 fg 5. Ке2 С:е2.** Белые сдались.

VI. Даниэльссон — Ланге, X Олимпиада, Хельсинки, 1952 г. **1. ... Л:g3+! 2. Крf1 Фа1+ 3. Кре2 Лe3+ 4. Кр:е3 Фе1+ 5. Крf3 Фе3+ 6. Кр:е3.** Пат.