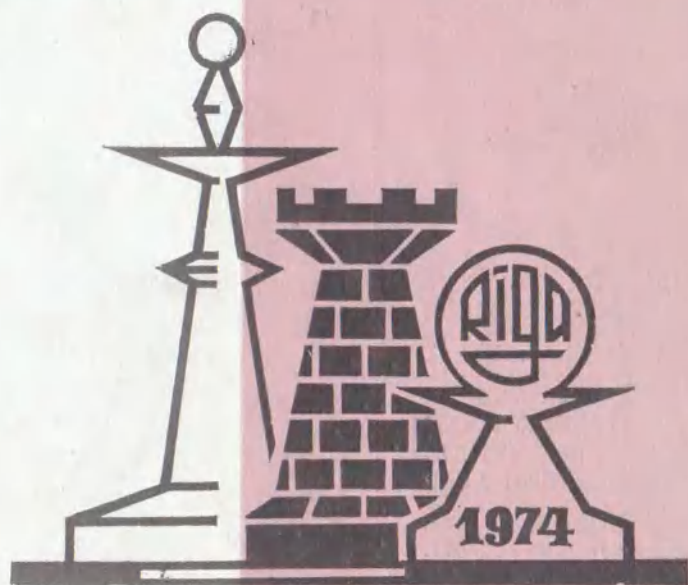


№ 6



AXMATBI



ШАХМАТЫ

№ 6 (342)

март

1974



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



Гроссмейстер Б. СПАСКИЙ.

Итак, четвертьфинальные матчи претендентов — позади. Хорошо известны цифровые итоги четырех единоборств, имена победителей и побежденных, состав полуфинальных пар, страна-организатор новых матчей: на дистанции остались только представители СССР. Нет недостатка в прогнозах, шансы каждого участника славного квартета тщательно взвешиваются и сравниваются с достоинствами конкурента. В общем, помыслы любителей шахмат устремлены в будущее. Но прошлое, а им уже стали завершившиеся матчи, требует внимания и к себе. Пришло время комментариев и анализа. Сравнения того, что ожидалось, с тем, что сбылось. Уяснения причин, закономерностей, вероятностей и невероятностей.

Наш корреспондент Эйжен Гуревич встретился с экс-чемпионом мира гроссмейстером Михаилом Талем и взял у него интервью.



ПРАЗДНИК НА УЛИЦЕ ШАХМАТНЫХ ПРОРОКОВ

Гроссмейстер, в какой степени результаты матчей совпали...

— Понятно. В принципе на этот раз пророки не имеют оснований для жалоб. Угадано буквально все. И характер матча Спасский — Бирн, единодушно названного специалистами самым удобным для прогнозирования. И примерное соотношение сил опытного Виктора Корчного и юного (может быть, уже просто молодого) Энрике Мекинга. Как равные оценивались шансы Тиграна Петросяна и Лайоша Портиша. И, действительно, их борьба держала всех в напряжении до самого последнего момента. Анатолий Карпов к матчу со Львом Полугаевским пришел со званием лучшего шахматиста прошлого года. И многие были склонны видеть фаворита в нем. Так что в его победе нет ничего неожиданного. Кроме счета. 3:0 — для меня, откровенно говоря, сюрприз. Нужно сказать, все сходились в том, что психологическая подготовка — не сильнейшая сторона московского гросс-

мейстера. Но, что нервная система Карпова окажется настолько сильней... Впрочем, новая формула четвертьфиналов — до трех уколов, исключительно неблагоприятна для шахматистов с чрезмерно развитым воображением.

Кстати, гроссмейстер, что Вы можете сказать по поводу последних нововведений в системе претендентского отбора?

— Нам, шахматистам, грех жаловаться на отсутствие внимания со стороны ФИДЕ. В последнее время главным шахматным законодательным органом завладела любовь к экспериментам. Самые рискованные из них ставятся на ведущих гроссмейстерах. Выиграть три партии, например, не стало легче, чем прежде, зато намного проще их проиграть. Я вспоминаю свой первый матч с Бентом Ларсеном. Он игрался в 1965 году. Тогда после четырех партий счет результативных встреч вполне мог быть 2:2. Пред-

Матчи кончились — матчи продолжаются

В то время, пока шахматные оракулы принимали поздравления и справедливо гордились точностью своих предсказаний, жизнь подготовила новые, еще более трудные вопросы. Кто победит в матче Спасский — Карпов? Чем завершится поединок Петросян — Корчной? Воистину, не долго отдыхали пророки: шахматная общественность ждет новых прогнозов. Желая помочь прорицателям в их нелегкой работе, советуем обратить сугубое внимание на то, что первый из названных матчей начнется 10 апреля в Ленинграде, а второй — 12 апреля в Одессе. Думається, эти сведения окажут существенное влияние на точность новых прогнозов.

ставляете, с каким настроением играли бы мы пятую?

Примерно с таким же, с каким в том матче вы играли десятую. Именно блестящая атака в ней, если не ошибаюсь, принесла Вам общую победу со счетом 5,5:4,5. А по нынешним временам это бы называлось — 3:2. Я клоню к тому, гроссмейстер, что сегодня, как и в былые времена, чтобы выиграть, надо быть сильнее противника.

Мысль совершенно бесспорная. И победители четвертьфиналов победили по праву. Но я говорю о той дополнительной нервной нагрузке, которая ложится на каждого соискателя. Как играть при счете 0:1? А 0:2? Возьмем матч Спасский — Бирн. Говоря объективно, Борис Васильевич выиграл бы у американского гроссмейстера при любой формуле

Но скажу честно, я не могу избавиться от ощущения, что счет 0:2 был не лучшим союзником Бирна во время доигрывания 6-й партии.

Может быть, если уж мы заговорили о конкретном матче, Вы дадите оценку каждого из них?

— С удовольствием. Но прежде вернемся ненадолго в Сан-Хуан. Своеобразие этого матча состояло в том, что эксперты не оставили экс-чемпиону права на неудачу. Роль бесспорного фаворита не столь приятна, как может показаться со стороны. Тем большее впечатление произвела первая победа Спасского в третьей партии. Решиться на жертву ферзя за две легкие фигуры, не имея в виду форсированных продолжений, не просто в соревновании любого ранга. Для того, чтобы сделать это в претендентском матче, когда счет не открыт, нужна уже настоящая отвага. Та самая, которая всегда была присуща замечательному гроссмейстеру в его лучшие годы.

Значит, ренессанс?

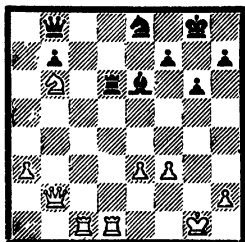
— Да, думается, полное возрождение.

Ну, а теперь в Москву?

— Карпов — Полугаевский. Мне довелось присутствовать на нескольких партиях матча. И самое яркое впечатление — уверенность Анатолия Карпова на фоне, какой-то даже внешне ясно заметной, обреченности Льва Полугаевского. От человека с таким огромным шахматным дарованием все мы вправе были ожидать большего. Но нервы в который раз подвели москвича. Переломными я считаю четвертую и пятую партии. Судьба матча была решена в них. А ведь обе эти партии могли в случае логического их завершения склонить чашу весов совсем в другую сторону. Нет нужды подробно останавливаться на их конкретном шахматном содержании. Партии опубликованы, подробно прокомментированы, и будут анализироваться еще не раз. Просто, в них ключ к пониманию того, что произошло в Москве. Итак, четвертая. После 29-го хода у черных (ими играет Полугаевский) несомненное преимущество. Еще пять ходов — и худшее у белых позади. Что ж, в шахматах бывает все. Но Полугаевский уже не в силах перестроиться. Он продолжает играть на выигрыш. Теперь это связано с риском и требует действий особо энергичных. Именно здесь москвич решает не торопить события, рассчитывая найти путь к победе во время домашнего анализа. Увы, необходимо было тут же, за доской искать ничью. Несколько неуверенных

ходов — и партия отложена в проигранном для черных положении. На следующий день Карпов быстро выиграл.

Партия пятая. Полугаевский — Карпов



Если смотреть на сцену, не зная, кто руководит белыми, а кто черными фигурами, полное впечатление — лишнее

качество у Карпова. Он играет и держит себя таким образом, будто изда-лека шел на эту позицию, вполне ею доволен, короче говоря, давно ему не было так хорошо. Полугаевский же, напротив, с каждым ходом выглядит все более неуверенным и смятенным. Исход партии известен. В последний момент, ценой незаурядной тактиче-ской изобретательности, москвич до-бился ничьей.

Я ни в коем случае не хочу ума-лить успеха А. Карпова — шахматиста очень сильного и растущего от соревнования к соревнованию. Он победил по праву, но победил без борьбы. Его же игра в завершающей части матча, в шестой и восьмой партиях (особенно в шес-той), произвела глубокое впечатление. Полновесные, красивые победы зрело-го мастера.

(Окончание следует)

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫЕ МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Б. Спасский — Р. Бирн
Сан-Хуан, 1974 г.
+3,—0,=3

Гроссмейстер Борис Спасский (СССР) родился 30 января 1937 г. Международный мастер с 1953 г., междуна-родный гроссмейстер с 1955 г. В октябре прошлого года он вторично завоевал звание чемпиона Советского Союза (первый раз он был чемпионом страны в 1961 г.). В 1969 г., победив в матче гроссмейстера Тиграна Петро-сяна (12,5:10,5), Спасский становится чемпионом мира. В 1972 г. советский гроссмейстер уступил звание сильней-шего шахматиста планеты американ-скому гроссмейстеру Роберту Фишеру (8,5:12,5). Все последние соревнова-ния, в которых принял участие Спас-ский, свидетельствуют о том, что он восстановил свою былую силу, к тому же в новом качестве.

Гроссмейстер Роберт Бирн (США) родился 20 апреля 1928 г. Междуна-родный мастер с 1952 г., междунаро-дный гроссмейстер с 1964 г. Еще не-давно Бирн, будучи профессором фи-лософии и логики, преподавал эти предметы в университете. Он опубли-ковал много работ по немецкой клас-сической философии, но в последние годы оставил преподавательскую и на-

учную деятельность и стал шахматным профессионалом и журналистом. Этот переход в значительной мере отразил-ся на силе игры Бирна — после него он добился высших достижений в сво-ей шахматной карьере. В 1971 году в Москве на Мемориале Алехина Р. Бирн оказался лучшим среди зару-бежных шахматистов, в 1972 г. заво-евал звание чемпиона США, а на меж-зональном турнире в Ленинграде (1973 г.) был третьим, что дало ему право выступить в претендентских ма-чах.

В зарубежной прессе неоднократно упоминалось о схожести двух Робер-тов — Бирна и Фишера, об их сотруд-ничестве на шахматном поприще, так-же в значительной мере способство-вавшем успешным выступлениям Р. Бирна в последние годы.

До матча претендентов Спасский и Бирн за шахматной доской встреча-лись лишь дважды: в конце 1969 г. на международном турнире в Сан-Хуане (тогда Спасский победил) и на Мемо-риале Алехина в 1971 г. (встреча за-вершилась вничью).

Перед матчем Спасский заявил, что Бирн не случайно стал претендентом, так как в межзональном турнире нельзя «случайно» выигрывать партию за партией. Поэтому он (Спасский) готовился к поединку с Бирном достаточно серьезно. Спасский восстановил свое сотрудничество с гроссмейстером Игорем Бондаревским, который во время матча был его секундантом (у Бирна было два секунданта — гроссмейстер Л. Кавалек и международный мастер Б. Цукерман).

В свою очередь Р. Бирн дипломатично высказался, что из всех претендентов именно ему достался самый трудный противник. Но, добавил Бирн, его престиж от этой встречи должен

только выиграть, независимо от ее результата.

Из четырех четвертьфинальных поединков матч Спасский — Бирн оказался самым коротким: из предусмотренных по регламенту 16 партий советскому гроссмейстеру оказалось достаточно 6, чтобы стать полуфиналистом отборочных претендентских матчей на первенство мира.

	1	2	3	4	5	6	О.
Спасский Б.	1/2	1/2	1	1	1/2	1	4,5 ∞
Бирн Р.	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1,5 ∞

Матч судил Вилфрид Доразил (Австрия).

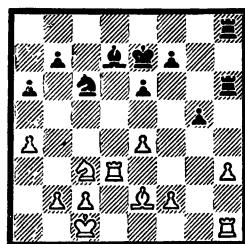
Сицилианская защита — Е 85/с Бирн — Спасский

1-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4. Острый вариант, ставящий перед черными серьезные проблемы. Спасский, конечно, знал, что Бирн так играет. Вот, например, партия Бирна с Эстевесом из межзонального турнира в Ленинграде 1973 года: 6. ... h6 7. h3 a6 8. Cg2 Cd7 9. Ce3 Kc6 10. Fe2 Лс8 11. f4 K: d4 12. C: d4 Фа5 13. e5 de 14. Fe: e5 Фb4 15. a3 Фd6 16. C: b7 Лb8 17. C: a6 Cc6 18. 0—0 Фd8 19. Cb5 C: b5 20. K: b5 Лс8 21. Лaс1 Ce7 22. Ka7, и черные сдались.

6. ... a6 7. g5 Kfd7 8. a4. В этой позиции белые обычно продолжали 8. Ce3 или 8. Cg2. Бирн пробует другой план, который не приносит ему успеха. 8. ... Kc6 9. Ce3 Kde5 10. Ce2 K: d4 11. Ф: d4 Kc6 12. Фb6. Трудно узнать обычно агрессивного американского гроссмейстера. В духе позиции было 12. Фd2 с эвентуальным h2—h4 и f2—f4—f5. 12. ... Ф: b6 13. C: b6 h6. Жертва пешку d6, Спасский максимально активизирует свои силы и создает серьезные слабости в позиции противника. К сожалению, для достижения победы всего этого будет недостаточно. Возможно было 13. ... Cd7, но после 14. 0—0—0 черным уже не удается испортить пешечную конфигурацию белых. 14. gh Л: h6 15. 0—0—0 Cd7 16. Cc7 Лс8 17. C: d6 C: d6 18. Л: d6 Кре7 19. Лd3. После 19. Лdd1

черные отыгрывают пешку — 19. ... Лch8. 19. ... Лch8 20. h3 g5.



К этой позиции и стремился Спасский. Контроль над черными полями и плохой белый слон позволяют сделать вывод, что позиция черных по меньшей мере не хуже. Лишняя пешка белых не чувствуется, и в дальнейшей игре черные долгое время диктуют свои условия. 21. Лhd1 Ke5 22. Лg3 f6 23. Cf1 Лh4 24. Kpd2. Предложенный гроссмейстером А. Котовым план 24. b3 вряд ли приемлем. После 24. ... Лf4 белым придется больше думать о защите своих слабостей, чем планировать перегруппировку сил. 24. ... Лс8 25. Кре3 Л: c3+. Жертва качества, базирующаяся на глубокой оценке, на тонком чутье малейших нюансов позиции. Плохой белый слон и неповоротливые ладьи предоставляют черным известные шансы. 26. bc C: a4 27. Лb1 Cc6 28. f3 Лh8 29. Лg1 Kpd6 30. Лb4 Kg6 31. Лg2 a5 32. Лd2+Kpc7 33. Лb1 a4 34. c4. Тот, кто оам почувствовал, как это играть сицилианские позиции после жертвы качества



Гроссмейстер Р. БИРН.

на с3, не станет обвинять Бирна за не совсем удачную игру на этом отрезке партии. Лишнее качество как будто бы дает белым основание искать возможности для реализации своего материального, подчеркиваю, материального перевеса. В поисках «путей к победе» тратится много времени, пока вдруг не обнаруживается, что легкие фигуры черных стали настолько активны, что спасения уже нет!

В данной партии этого не случилось. Бирн и не помышляет об игре на выигранные, стремясь в первую очередь консолидировать свою позицию. Заслуживало внимания 34. Сс4. 34. ... Ке5 35. Лf2 Крд6 36. f4 gf+37. Л: f4 Крс5!. Белым в самый подходящий момент удалось активизировать свои силы. Впрочем, это приводит лишь к многочисленным разменам. 38. Л: f6. Если 38. h4, то 38. ... К: c4+39. С: c4 е5!. 38. ... К: c4+39. С: c4 Л: h3+ 40. Крf4 Кр: c4 41. Л: е6 Крс3 42. Лb6!. Белые все еще должны быть начеку — пешку «а» необходимо нейтрализовать. 42. ... Кр: c2 43. Ле: c6+bc 44. Л: c6+. Ничья.

Сицилианская защита — Е 93/с Спасский — Бирн

2-я партия

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 е5 7. Кb3 Се6 8. 0—0 Кbd7 9. f4 Кс7 10. а4 Се7 11. а5 0—0 12. Кph1 Кс5 13. К: c5 Ф: c5 14. f5 Сс4 15. С: c4 Ф: c4 16. Сg5

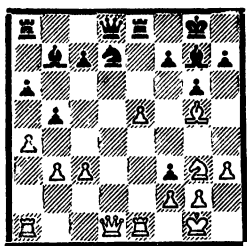
Лfd8 17. Ле1 Лас8 18. Ле2 Фb4 19. Фс1 h6 20. С: f6 С: f6 21. Ла4 Фс5 22. Фd1 b5 23. ab Ф: b6 24. Фa1 Лс6 25. Кd5 Фb5 26. Лf2 Лdc8 27. Ла5 Фс4 28. Фe1 Ch4 29. g3 Cd8 30. Ла1 а5 31. с3 Лb8 32. Фе2 Ф: e2 33. Л: e2 Кpf8 34. Kpg2 Лb3 35. Кpf3 Лс8 36. h4 Лсb8 37. Ла2 Сb6 38. g4 f6 39. Лg2 Сс5 40. g5 hg 41. hg fg 42. Кс7 g6 43. fg Kpg7 44. Л: g5 Сb6 45. Кd5 Сс5 46. Лg2 Лb8 47. Ке3 С: e3 48. Кр: e3 Лb5 49. Крд3 Лb8 50. Крс2 Лb6 51. Крд3 Лb7 52. Ла4 Л: b2 53. Л: b2 Л: b2 54. Л: а5 Лb6 55. Крс4 Лс6+ 56. Крд5 Л: c3 57. Кр: d6 Кр: g6 58. Л: e5 Кpf7 59. Лf5+ Крс8 60. Ла5 Лb3 61. Ла6 Кpf7 62. Ла7+ Крс8 63. Ле7+ Кpf8 64. Лс7 Лb6+ 65. Крд7 Кpf7 66. е5 Ле6 67. Лс5 Ла6 68. Лb5 Ле6 69. Ла5 Лb6 70. Ла8 Лb7+ 71. Крд6 Лb6+ 72. Крс5 Лb1. Ничья.

Испанская партия — Е 43/б Бирн — Спасский

3-я партия

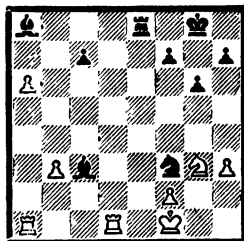
1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Кb8. Эта позиция изучена до мелочей в «лабораторных» условиях. Спасский с охотой играет ее черными, Бирн, в свою очередь, всегда готов играть ее белыми. Ожидается интересная теоретическая дуэль! 10. d4 Кbd7 11. Кbd2. Идет психологическая борьба. Обычно Бирн играл 11. Кh4. Так, к примеру, было в одной из сыгранных ранее между Бирном и Спасским партий на Мемориале Алехина в Москве в 1971 году. После 11. ... ed 12. cd Кb6 13. Кd2 c5 14. Сс2 cd 15. Кhf3 Ле8 16. К: d4 Cf8 17. b3 Сb7 18. Сb2 Кbd7 19. Фf3 Лс8 20. Лад1 d5 Спасский разрешил дебютные проблемы. На межзональном турнире в Ленинграде в 1973 году Бирн против Рукавицы вновь сыграл 11. Кh4. После 11. ... Ле8 12. Кf5 Cf8 13. f3 Сb7 14. Сg5 h6 15. Ch4 d5? 16. ed ed 17. cd g6 18. Ке3 белые получили перевес. И все же ход 11. Кh4 в последние два года встречается очень редко. В 13-м, 14-м и в 15-м номерах «Информатора» можно найти лишь две партии на эту тему. Даже Бирн против Тукмакова (межзональный турнир, Ленинград, 1973 г.) отказался от него в пользу 11. Кbd2. 11. ... Сb7 12. Сс2 Ле8 13. Кf1. Против Тукмакова Бирн играл 13. b4 Cf8 14. Сb2 Кb6 15. а3 Кfd7 16. Лcl g6 17. Сb1 Ch6 18. Лс2 а5 и т. д. Тогда белым не удалось получить пре-

имущества, и понятно, что теперь Бирн избирает другой план. Интересно все же проверить ход 16. Лb1, случившийся в партии Штейн — Хеннингс (Кисловодск, 1972 г.). 13. ... Cf8 14. Kg3 g6. Против Вестеринена (Таллин, 1973 г.) Спасский играл 14. ... c5 и после 15. b3 g6 16. Cb2 Cg7 17. Fd2 Fc7 18. Cd3 c4! получил хорошую контригру. 15. b3. Новое продолжение, не оправдавшее себя в данной партии. Почему не 15. a4, ставящее перед черными, как показывает практика последних турниров, серьезные проблемы? Может быть ответ следует искать в партии Чокыля — Спасский (Дортмунд, 1973 г.): 15. ... c5 16. d5 c4 17. Cg5 Ce7!? 18. Ce3 Fc7 19. Ла3 Kc5 и т. д. Вероятно Бирна не удовлетворяет минимальный перевес, полученный белыми в этой партии, и он надеется достичь большего. 15. ... Cg7 16. a4. Заслуживало внимания 16. d5, не допуская активной игры черных в центре. 16. ... d5!? Общепринятая аксиома: на фланговые операции отвечать контрударом в центре. 17. de. Этот ход не приносит белым перевеса. Интересно проверить 17. Cg5. В аналогичной ситуации (15. a4 Cg7 16. Cd3 d5) этот ход избрал Карпов против О'Келли (Каракас, 1970 г.). После 17. ... de 18. C:e4 C:e4 19. K:e4 ed 20. K:d4 c5 21. C:f6 K:f6 22. K:c5 Л:e1+ 23. Ф:e1 белые сохранили перевес. 17. ... K:e4. На 17. ... K:e5 следует 18. K:e5 Л:e5 19. f4, и черные практически вынуждены отдать качество — 19. ... Л:e4, так как позиция белых после 19. ... Ле8 20. e5 явно лучше. 18. C:e4. Легко критиковать после партии. Белым следовало смириться с тем, что им не удалось получить дебютное преимущество и подумать о сохранении равновесия. 18. ... de 19. Cg5. После 19. K:e4 черные могли сыграть 19. ... K:e5!, получая «моральный» перевес. 19. ... ef!?



После 19. ... Фс8 черные достигали

равновесия. Спасский же принимает неожиданное и смелое решение, которое в психологическом смысле полностью оправдалось. Происходит крутой поворот борьбы, и Бирн вынужден перейти к защите, что не в его вкусе. В результате уже через несколько ходов комбинация черных приносит плоды. 20. C:d8 Ла:d8 21. ab. Решение Бирна вернуть ферзя оказывается неудачным. Но найти ясный хороший путь защиты нелегко... После 21. Фс2 черные могли сыграть 21. ... K:e5 22. Л:e5 C:e5, сохраняя сильную инициативу. Если 21. Ла2, то 21. ... K:e5 22. Лd2 Л:d2 23. Ф:d2 fg или 21. Ke4 K:e5 22. Фс2 fg 23. Ле3 f5 24. Kd2 f4, и угрозы черных становятся решающими. Международный мастер Ю. Разуваев предложил вариант 21. Ле4 K:e5 22. Лd4 Л:d4 23. cd Лd8 24. ab ab 25. Ла7, и белые могут успешно защищаться. 21. ... K:e5 22. ba Л:d1 23. Ле:d1 Ca8. Надежда на пешку «a» не оправдывается. Черные надежно блокируют ее, а их легкие фигуры развивают большую активность. 24. gf K:f3+ 25. Kpf1 C:c3.



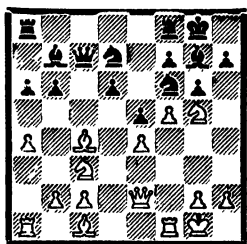
У черных выигранная позиция, но Спасский решил не торопиться, дотянуть до откладывания, чтобы в домашних условиях найти самый верный путь к победе. 26. Лac1 Kd2+ 27. Kpg1 Ca5 28. b4 Kf3+ 29. Kpf1 Kh2+ 30. Kpg1 Kf3+ 31. Kpf1 Cb6 32. Лc2 Kh2+ 33. Kpg1 Kf3+ 34. Kpf1 Kpf8 35. Ke2 Kh2+ 36. Kpg1 Kf3+ 37. Kpf1 Ce4 38. Ла2 Kh2+ 39. Kpg1 Kf3+ 40. Kpf1 Kh4 41. Kf4. Здесь партия была отложена. 41. ... Cf3 42. Лd3 g5 43. Ke2 Cg2+ 44. Kpe1. На 44. Kpg1 решает 44. ... Kf3+ 45. Kp:g2 Kel+ и 46. ... K:d3. 44. ... Kf3+ 45. Kpd1 Ke5 46. Лc3 Cd5 47. Лd2 Cc4 48. Ла3 Ла8. Погибает последняя надежда белых. 49. f4 gf 50. K:f4 Л:a6 51. Л:a6 C:a6 52. Kd5 Cc4 53. K:b6 cb 54. Лd6 b5 55. Kpd2 Kg6 56. Кре3 h5, и белые сдались.

Партия лишний раз продемонстрировала, как тонко чувствует Спасский вариант с 9. ... Кb8. Продолжая рабствовать над ним, он все время находит за черных новые и новые возможности.

Сицилианская защита — Е 90/б Спасский — Бирн

4-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6. Несмотря на разгром в предыдущей партии, Бирн готов на любые осложнения. Однако травма, полученная в третьей партии, все время напоминает о себе: Бирн играет без крепкой уверенности в себе. 6. f4. Выбор Спасским этого варианта совершенно понятен. Зачем проверять варианты с 6. Cg5, которые Бирн, возможно, анализировал вместе с Фишером и хорошо знает? Лучше дать возможность партнеру самостоятельно поработать за доской. 6. ... e5 7. Kf3 Kbd7 8. a4. Карпов против Виртенсона (XX Олимпиада, Скопле, 1972 г.) играл 8. Cc4, не опасаясь контригры черных на ферзевом фланге посредством 8. ... b5. 8. ... Фc7 9. Cd3 g6. Профилактика против инициативы белых на королевском фланге, весьма неприятной после 9. ... Ce7 10. 0—0 0—0 11. Фe1 b6 12. Kh4 и т. д. 10. 0—0 b6. Так как белые не стремятся заблокировать ферзевый фланг путем a4—a5, следовало играть 10. ... Cg7, как можно быстрее заканчивая развитие королевского фланга. 11. Фe2 Cb7?. Еще не поздно было 11. ... Cg7. Теперь же Спасскому удается подобраться к слабым пунктам в позиции черных. 12. Cc4! Cg7 13. Kg5 0—0 14. f5!.



Выясняется, что коня прогнать нельзя — 14. ... h6? 15. K:f7! Л:f7 16. fg, и белые выигрывают. Пассивная защита не в духе Бирна, и в поисках контригры он идет даже на ослабление королевских бастионов. И все же все его

старания ни к чему не приводят. «Железные объятия» Спасского не ослабевают ни на миг. 14. ... gf 15. Л:f5 h6 16. Kh3 b5. Воспрепятствовать дальнейшей концентрации белых сил — Cd2 и Ла1 — черные не в состоянии. Тактическая операция, к которой прибегает Бирн, оказывается с «дырой». 17. ab ab 18. Л:a8 Л:a8 19. C:b5 K:e4?. В тяжелой позиции не мудрено и ошибиться. 20. K:e4 C:e4 21. Ф:e4 Ла1 22. Лf1! Этот простой ход и просмотрел американский гроссмейстер в своих расчетах. На запланированное 22. ... Фc5+ следует 23. Ce3 Л:f1+ 24. C:f1, и черные остаются без фигуры. Черные хватаются за соломинку, отдавая качество. 22. ... Л:c1 23. Л:c1 Фc5+ 24. Kf2 Ф:b5 25. Лd1. Реализация материального перевеса не составляет большого труда для Спасского. Еще последовало 25. ... Kf6 26. Фа8+ Cf8 27. Фf3 Ce7 28. b3 Kpf8 29. Ke4, и черные сдались.

Сицилианская защита — Е 85/с Бирн — Спасский

5-я партия

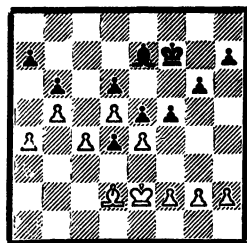
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 a6 7. Cg2 Kfd7 8. 0—0 Kc6 9. Kph1 Ce7 10. f4 0—0 11. g5 K:d4 12. Ф:d4 b5 13. Ce3 Cb7 14. a4 Cc6 15. h4 Ле8 16. ab ab 17. Лаe1 Cf8 18. b3 Фb8 19. Cc1 b4 20. Ke2 Ла2 21. Фd1 e5 22. fe de 23. Kg3 Kc5 24. Фf3 Фb7 25. Лf2 Ke6 26. Ce3 Леa8 27. Kph2 Ла1 28. Л:a1 Л:a1 29. Cf1 Ла8 30. Cc4 Ле8 31. h5 g6 32. Фg4 Cb5 33. Cd5 Cc6 34. Cc4 Cb5 35. Cd5. Ничья

Сицилианская защита — Е 80/с Спасский — Бирн

6-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+. Имея перевес в два очка, можно избежать всяких осложнений. 3. ... Cd7 4. C:d7+ Ф:d7 5. c4 e5. Практика показала, что принятие жертвы пешки 5. ... Фg4 6. 0—0 Ф:e4 7. d4 приводит к длительной инициативе белых. Обычное продолжение здесь 5. ... Kc6 6. 0—0 g6 7. d4 и т. д. Ход в тексте пока недостаточно испытан, но, по нашему мне-

нию, он недостаточно обоснован в позиционном отношении. У черных образуется плохой слон, и даже после массовых разменов белые в эндшпиле сохраняют преимущество. 6. Кс3 Кс6 7. d3 g6 8. а3 Сg7. Ввиду закрытого характера позиции можно было попытаться разрешить проблему плохого слона путем 8. ... Ch6 9. С:h6 К:h6 10. Фd2 Кg8 или 10. Кd5 Кpf8. Защищаться, так защищаться! 9. Лb1 Кge7 10. b4 b6. Вероятно, не следовало ослаблять пункт с6. 11. 0—0 0—0 12. Кd5 К:d5 13. cd Кd4 14. К:d4 cd 15. Cd2 Лас8 16. Фb3 Лс7 17. Лbc1 Лfc8 18. b5 Л:c1 19. Л:c1 Л:c1+ 20. С:c1 Фс7 21. Фс4 Ф:c4 22. dc. В эндшпиле у белых несомненный перевес — пешки противника находятся на черных полях, и их может атаковать белый слон. Сфера же действий черного слона сильно ограничена пешечной структурой. 22. ... f6 23. Кpf1 Сf8 24. а4 Се7 25. Кре2 Кpf7 26. Cd2 f5.



Этот активный ход не был необходим. Заслуживало внимания 26. ... Cd8, не допуская продвижения белой пешки до а6, где она становится кандидатом в ферзи № 1. 27. ef gf 28. Кpd3 Cf6 29. f3 h5 30. а5! Кре8 31. а6. Теперь появляются угрозы Са5 или с4—с5 с последующим С:c5. 31. ... Кpd7 32. g3 Крс7 33. h3 Кpd7 34. Са5 Крс8 35. Се1 Кpd7 36. Cf2 Кре8 37. Сg1 Се7 38. f4! Если бы черные не допустили этого прорыва, то после необхо-

Подождем до апреля

Как мостик от свершенного к грядущему публикуем интервью с Б. Спасским и А. Карповым корреспондента «Правды» Е. Фадеева.

— Как вы оцениваете партии, сыгранные в четвертьфинале?

Спасский: О качестве партий судить сейчас трудно: их надо внимательнее, спокойнее просмотреть. Что касается самого хода матча, то начался он довольно нервно. И со стороны Бирна, и с моей. Потом я успокоился.

Карпов: Очень доволен матчем с Полугаевским. И в спортивном, и в творческом отношениях. Правда, счет 3:0 ни в коей мере не отражает истинного соотношения сил. Скорее он — зсркало психологического состояния моего противника. Течение отдельных партий — особенно первых — меня не устраивало. Объясняется это тем, что я не сразу «вошел» в матч, и отсутствием опыта в такого рода поединках. Переломной была пятая партия, которую мой соперник должен был выиграть. Именно после этой ничьей понял, что у меня есть хорошие шансы выйти в полуфинал.

— «Довольны» ли будущим противником или же вы предпочли бы другого?

Спасский: Матч с Карповым меня вполне устраивает.

Карпов: Считают, что любой матч с Спасским — один из тяжелейших...

— Пожалуйста, несколько слов о своем будущем сопернике...

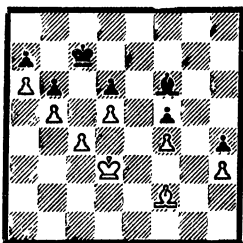
Спасский: Анатолий Карпов не нуждается в рекомендациях.

Карпов: У Бориса Спасского огромный опыт матчевых встреч на самом высоком уровне. У меня же всего одна. Такая большая разница имеет в подобных состязаниях немаловажное значение.

— Коль мы заговорили о соперниках, есть ли у вас в шахматах идеал?

Спасский: Мой любимый шахматист — Алехин. Он — один из редких

димой перегруппировки белые провели бы g2—g4. 38. ... ef. На 38. ... Cf6 решает 39. fe de 40. c5! и т. д. 39. gf Kpd7 40. C:d4 Kpc7 41. Cc3 Kpd7 42. Cb4 Kpc7 43. Kpe3 Cf6 44. Kpf3 h4. Если 44. ... Ch4, не допуская 45. Kpg3, то 45. Kpg2, и черные в цугцванге — 45. ... Kpd7 46. c5!; 45. ... Cf6 46. Kpg3. 45. Kpe3 Cg7 46. Kpd3 Cf6 47. Cd2 Kpd7 48. Ce3 Kpc7 49. Cf2.



Критическая позиция, которой черные не могли избежать. Белым удается

провести c4—c5 или занять диагональ a1—h8, что позволяет реализовать победный марш слона Cf2—d4—g7—h6—g5. 49. ... Kpc8 (49. ... Kpd7?? 50. C:b6) 50. c5!! dc. Более сложный путь к победе пришлось бы продемонстрировать белым после 50. ... bc, так как не проходила жертва фигуры 51. C:c5? dc 52. d6 Cd8!. 51. d6 Kpd7 52. C:c5 Cd8. Не проходило 52. ... bc, на что следовало 53. b6 Kpc8 54. ba, и белая пешка проходит в ферзи. 53. Cb4 Kpe6 54. Kpc4 Cf6 55. Cc5! Cd8 56. Cd4!. После этого хода черные попадают в цугцванг. Белые выигрывают пешку a7 и врываются королем на e6. 56. ... Kp:d6 57. Ce5+ Kpe6 58. Cb8 Kpd7 59. Kpd5, и черные сдались. После 59. ... Kpc8 60. C:a7 Cc7 решает 61. Kpc6!, а на 59. ... Cf6 — 60. C:a7 Kpc7 61. Kpe6!.

Я. Фриде,
комментарии к партиям
гроссмейстера А. Гипслиса

шахматистов, которые до самого конца своей жизни работали и совершенствовались. Алехина превосходил по таланту, может быть, только Капабланка, но он, как мне кажется, был менее работоспособным.

Карпов: Идеальных шахматистов, думаю, не существует. Даже чемпионы мира имели и имеют недостатки: в противном случае они этого звания никогда и никому не проиграли бы. В разговоре об идеале речь, наверное, может идти только о каких-то суммарных шахматных качествах, чертах характера. Мои кумиры — Х.-Р. Капабланка и М. М. Ботвинник.

— Болельщики каждого претендента, конечно же, хотят только его видеть соперником Фишера. А что думают об этом гроссмейстеры?

Спаский: Спасибо за доверие болельщиков, но все мои мысли, заботы сейчас связаны с Карповым.

Карпов: У меня есть шахматные недостатки. Они, может быть, не бросаются в глаза, но я не уверен, что за оставшиеся полтора года они исчезнут. Матчи претендентов придают уверенность, исправляют стиль, в них наби-

раешься опыта. Вот он-то мне сейчас и необходим.

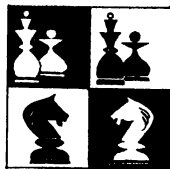
— Ваши ближайшие планы?

Спаский: Обычные в таких случаях — быть в форме.

Карпов: Отдыхать, отдыхать и отдыхать. Ну, и готовиться к матчу.

Итак, чей же стиль окажется сильнее? Динамичный, широкий Спаского или рациональный, четкий Карпова. Подождем до апреля. Пока же напомним, что во встречах между ними впереди 22-летний ленинградский гроссмейстер. Правда, как видим, счет ни о чем не говорит. Ведь Тигран Петросян до матча с Лайошем Портишем не выиграл у него ни одной партии.

(Из газеты «Правда»)



БЕЗ ГРОССМЕЙСТЕРОВ ТРУДНЕЕ

В конце прошлого года шахматисты России нанесли дружеский визит латвийским коллегам. История товарищеских матчей шахматистов двух республик началась в 1955 году, когда в Риге состоялась их первая встреча, посвященная XV годовщине Советской Латвии. Матч, проводившийся по схевенингенской системе, закончился победой гостей — 66,5:54,5. Второй матч состоялся в 1969 году в городе Юрмале. И он принес успех шахматистам России — 24:16. Результат третьего матча, проходившего в Орле в 1970 году, 27:21 — вновь победила команда РСФСР.

На этот раз гости приехали не в полном «вооружении» — без гроссмейстеров. Впрочем, за них играли молодые мастера Н. Рашковский, В. Свешников и О. Аверкин, участники высшей лиги чемпионата страны.

В матче было сыграно немало интересных партий. По мнению всех участников, красивейшую победу одержал чемпион республики Алвис Витолиньш. В дебюте пожертвовав фигуру, он разгромил позицию Ю. Аникаева. Эта партия опубликована с примечаниями победителя в № 4 журнала в отделе «Партии и фрагменты».

Гроссмейстер М. Таль не был настроен агрессивно и пытался достичь успеха за счет техники. Однако для победы в следующей партии пришлось пустить в ход не только технику.

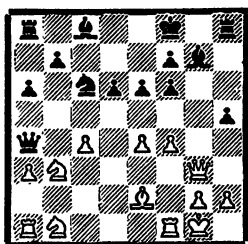
Сицилианская защита — Е 97/b Таль — Зильберштейн

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6. Несмотря на то, что после 11-й партии матча Спасский — Фишер это продолжение во многом потеряло свою привлекательность, Зильберштейн остался верен ему и не побоялся применить его против Таля. 8. Фd2 Ф:b2 9. Kb3 Фа3 10. C:f6! gf 11. Ce2 h5 12. 0—0 Kc6 13. Kb1!. Это парадоксальное отступление коня ввел в практику Спасс-

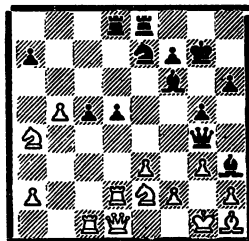
ский в упомянутой партии с Фишером (после 13. Kph1 Cd7). Новинка оправдала себя: после 14. ... Фb4 15. Фе3 d5 16. ed Ke7 17. c4! черные быстро попали в критическое положение. Однако позднее аналитики обнаружили, что игру черных можно усилить ходом 15. ... Ke7 или даже 14. ... Фb2, с тем, чтобы на 15. a4 ответить 15. ... d5! 16. ed Kb4!, а на 15. Kc3 — 15. ... Фа3, предлагая ничью повторением ходов. В партии с Бирном на межзональном турнире в Ленинграде Таль попытался добиться перевеса путем 14. Фе3. После 14. ... Лc8 15. Kb1 Фа4 16. c4 Ka5 17. Фc3 K:c4 18. Ф:f6 Лh6 19. Фd4 Лh7 возникла сложная позиция с обоюдными шансами. Немедленный отскок коня логичней — белым незачем тратить время на профилактику. 13. ... Фа4. В партии Робач — Корчной (Майорка, 1972 г.) черные продолжали 13. ... Фb4 14. Фе3 f5 15. ef d5, и хотя Корчной, балансируя на краю пропасти, добился ничьей, позиция черных нелегка. И все же именно так следовало продолжать, потому что теперь черный ферзь попадает в западню. 14. c4 Фb4 15. Фе3 Cg7 16. a3 Фа4 17. Фg3!. Немедленный выигрыш ферзя 17. Kc3 Ф:b3 18. Лfb1 Фc2 19. Ла2 оставлял черным после 19. ... f5 20. e5 Ф:a2 21. K:a2 de хорошие возможности для контригры. 17. ... Kpf8.



М. ТАЛЬ — О. АВЕРКИН.



А. ГИПСЛИС — Е. СВЕШНИКОВ.



Плохо теперь 23. К:d5 К:d5 24. Л:d5 Л:d5 25. С:d5 из-за 25. ... Лd8. Ход в партии направлен против угрозы 23. ... d4, но выясняется, что и сейчас этот прорыв достаточно силен. 23. ... d4! 24. e4?. Ошибка, после которой атака черных становится вряд ли отразимой. Необходимо было 24. К:c5, и, хотя, жертвуя качество, черные добились опаснейшей инициативы — 24. ... de 25. Л:d8 Л:d8 26. Ф:d8 Ф:e2, продолжая 27. Ke4!, белые имели все шансы на благоприятный исход поединка. 24. ... d3! 25. Л:d3 Кg6 26. Cf3?. Учитывая сильный цейтнот соперника (у Клована оставалось около минуты на 15 ходов), белые решились на это ловушечное продолжение, которое при правильном ответе только ускоряет их поражение. 26. ... Л:d3 27. Ф:d3 Ke5!. Исход партии теперь ясен, но стоило черным отступить ферзем, результат мог стать прямо противоположным. 28. С:g4 К:d3 29. С:h3 К:c1 30. К:c1 Л:e4. У белых два коня за ладью, но один из них должен погибнуть. 31. К:c5 Le1+ 32. Kpg2 Л:c1 33. Kb3 Лc2 34. a4 Ла2 35. a5 Cd8 36. Cg4 С:a5 37. К:a5 Л:a5 38. Ce2 Kpf6 39. Kpf3 Kpe5 40. Kpg4 Ла2. Контрольный ход сделан, и белые сдались.

Дублер гроссмейстера А. Гипслиса (Айвар, сыграв две партии, срочно вылетел на матч СССР — Югославия)

18. Кc3!. А теперь черные теряют ферзя без достаточной компенсации. 18. ... Ф:b3 19. Лfb1 Фc2 20. Ла2 h4 21. Fe1 Ф:a2 22. К:a2 f5 23. ef ef?. Некоторые практические шансы оставалось 23. ... Кd4!?. 24. Cf3 Cd4+ 25. Kph1 Kd8 26. Кc3 Cd7 27. Kd5 Ke6 28. Фb4 Cc6 29. Ф:d6+ Kpg7 30. Кc7 К:c7 31. Ф:d4+ Kpg6 32. Лg1 Лад8 33. Фе5. Черные сдались.

О Яне Кловане часто говорят, что за шахматной доской он трудится в поте лица. Да, шахматы — работа нелегкая, но кто лучше работает — тот больше получает. «Заработок» Яна в этом матче был одним из лучших.

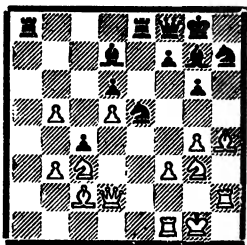
Ферзевый гамбит — Д 16/а Аникаев — Клован

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кc3 d5 4. Cg5 Cc7 5. e3 0—0 6. Лc1 h6 7. Ch4 b6 8. Cf6. Не даст перевеса ни 8. cd К:d5 9. С:e7 Ф:e7 10. К:d5 ed 11. Ke2 Лd8 12. Фc2 Ка6! 13. Kf4 c5!, как это было в партии Суэтин — Чирич (Титово-Ужице, 1966 г.), ни 11. Ce2 c5 12. Cf3 Cb7 13. Ke2 Лd8 14. dc bc 15. 0—0 Кd7 16. Kf4 Ke5!, с хорошей игрой у черных, как показала партия Юферов — Клован (Минск, 1973 г.). 8. ... C:f6 9. cd ed 10. g3 Kc6!?. Начало интересного плана, позволившего черным удачно расположить фигуры для активных операций на королевском фланге. 11. Cg2 Ke7 12. Kge2 Cg4 13. 0—0 Фd7 14. Le1. Допускать размен белопольных слонов, конечно, не следовало — слабость белых полей стала бы ощутимой. 14. ... Лad8 15. b4 c6 16. Фb3 Ch3 17. Ch1 g5!. Ход не столько атакующий, сколько профилактический: черные не допускают белого коня на f4. 18. b5. Входило в планы белых, создающих у противника «висячие» пешки. Однако «обработать» их не удается — угрозы черных на королевском фланге оказываются слишком опасными. 18. ... c5 19. dc bc 20. Лed1 Фg4! 21. Лd2 Kpg7 22. Фd1 Лfe8 23. Ка4.

Ю. Петкевич сразу же одержал победу: Зильберштейн дал нашему мастеру «его игру».

Старондийская защита — Д 85/с Зильберштейн — Петкевич

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 b6 7. Cd3 Cb7 8. Kge2 c5 9. 0—0 Kc6 10. d5. Угрожало 10. ... Kg4 11. fg cd. Другой возможностью было 10. Cc2, но после 10. ... e5 белым трудно рассчитывать на перевес. 10. ... Ke5 11. b3 e6 12. Cc2 ed 13. ed Лe8 14. Фd2 a6 15. a4 Фе7 16. Cg5 Фf8 17. Лae1 Ked7 18. g4?!. Этот ход не оправдался. В дальнейшей игре выяснилось, что он создал лишь дополнительные слабости в позиции белых. Заслуживало внимания 18. h3. 18. ... h5! 19. h3 Kh7 20. Ch4. Плохо 20. gh, на что возможно 20. ... Kг5 21. Ф:g5 Ле5. 20. ... hg 21. hg Ke5 22. Kg3 Cc8 23. Ле2 Cd7 24. Лh2?. Черные добились перспективной позиции, а последний ход белых дает им возможность вскрыть линии на ферзевом фланге. Для черной ладьи открывается магистраль «а», в то время как ладья белых на линии «h» остается безработной. 24. ... b5! 25. ab ab 26. cb c4!.



В тяжелой позиции белые допускают несколько просчетов, что ускоряет по-



За партией А. ОЗОЛА (справа) и А. ЭПШТЕЙН. В центре А. КЛОВАНЕ и А. ВИТОЛИНШ.
Фотоснимки В. Прикулиса.

беду черных. 27. Kge2 Ла3 28. b4 Kd3 29. Cf2 Ce5 30. f4? K:f4! 31. K:f4 Л:c3 32. Cd4? Л:c2, и белые сдались.

На мужских досках команда нашей республики с честью выдержала испытание, одержав победу со счетом 19:17. Хуже сложились дела на женских досках. Ни титулами, ни успехами наши шахматистки похвастаться не могут. Тренерам пришлось поломать голову: кого же противопоставить знаменитым гостям. Мастер Зара Нахимовская давно не играет в турнирах, видимо, «приелись» шахматы и Любе Тагере, не достигла еще своей лучшей формы Бенита Вея (Вилерте), а Вии Рожлапы вообще не было в это время в Риге. Честь республики было поручено защищать двум Астрам — Кловане и Озоле и Ингриде Берзине.

Астра Кловане, стараясь не отставать от мужа, дважды обыграла чемпионку России Л. Веричеву.

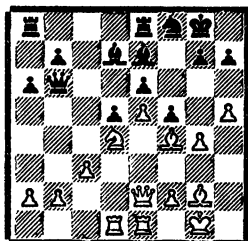
Сицилианская защита — Е 71/б Кловане — Веричева

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g3 e6 7. Cg2 Ce7?. Ошибка. Необходимо было 7. ... Cd7, так как теперь белые путем 8. K:c6 bc 9. e5! могли получить ясный позиционный перевес. 8. 0—0 0—0 9. Kce2 K:d4.



Я. КЛОВАН — В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН.

Логичнее 9. ... Cd7 с последующим Лс8 и а7—а6, подготавливая подрыв b7—b5. 10. К:d4 Фс7 11. Фе2 d5?! И здесь лучше 11. ... Cd7. Теперь черные попадают в стесненное положение, и после небольшой подготовки белые начинают атаку на королевском фланге. 12. e5 Кd7 13. Ле1 Ле8 14. Cf4 а6 15. Lad1 Фb6 16. с3 Кf8 17. h4 Cd7 18. h5 f5?. Это только помогает белым вскрыть линии для атаки. 19. g4!.



19. ... f6. После этого ответа атака белых развивается сама собой. Упорнее было 19. ... g6. 20. Ф:g4 Фd8 21. Ле3 g5 22. hg hg 23. Лh3. Угрозы белых уже неотразимы. 23. ... Сс5 24. Сg5 Фс7 25. Cf6 Лсc8 26. Фf4 Kh7 27. Л:h7! Кр:h7 28. Фh4+ Kpg8 29. Фh8+ Кpf7 30. Фg7+ Кре8 31. Фg8+. Черные сдались.

Неудачно сыграла третья участница команды Ингрида Берзиня. Она явно сробела перед авторитетом соперниц и позволяла им делать на доске все, что захочется. Думается, что полученный урок пойдет молодой шахматистке впрок.

В заключение хочется отметить, что матч без сомнения принес большую пользу шахматистам обеих команд, и пожелать, чтобы хорошая традиция была продолжена.

А. Пексис

Матч Латвия — РСФСР

МУЖЧИНЫ

Латвия	РСФСР	Рашковский	Аверкин	Свешников	Зильберштейн	Аникаев	Козлов	О.
Таль		1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	4
Гипслис		1/2**	1/2	1/2	1*	1/2*	1/2**	3,5
Клован		1/2	1/2	0	1	1	1	4
Витолиньш		1/2	0	1	1/2	1	0	3
Шмит		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	2,5
Гутман		0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	2
		3,5	3,5	3,5	1,5	2	3	19 : 17

Играли: * Петкевич
** Зильбер

ЖЕНЩИНЫ



Латвия	РСФСР	Саунина	Эпштейн	Веричева	О.	
Кловане		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	4
Берзиня		0	0	$\frac{1}{2}$	0	0,5
Озола		1	0	0	$\frac{1}{2}$	2,5
		4	4,5	2,5	7 : 11	

Активный читатель нашего журнала из Калифорнии (США) Алекс Сухобек в своих письмах в редакцию делится последними новостями американской шахматной жизни. Публикуем обзор информации калифорнийского шахматиста и приводим наиболее интересные шахматные примеры.



«Чемпионат по приглашению»

В чемпионате США или, как его называют американцы, в «чемпионате по приглашению» 1973 года, который состоялся в техасском городе Эль-Пасо, приняло участие 13 сильнейших (за исключением гроссмейстеров Р. Фишера, Р. Бирна, С. Решевского и У. Ломбарди) шахматистов страны. Итоги турнира оказались несколько неожиданными: I—II места поделили гроссмейстер Любомир Кавалек и доселе малоизвестный 26-летний шахматист из калифорнийского городка Беркли (около Сан-Франциско) Джон Гриф. Оба победителя получили звание чемпионов США, так как по регламенту турнира матч не предусмотрен.

Газета «San Francisco Chronicle» после победы Д. Грифа в Эль-Пасо писала о нем: «В мире шахмат — строго, как русская икона — нет никого подобного Джону Грифу, сегодняшнему чемпиону Соединенных Штатов. Сам Гриф признал, что его успех в национальном турнире в Эль-Пасо пришел как награда за истинное поклонение Гурзу Махарадж-Джи, 15-летнему пророку из Индии...» У нового чемпиона нет иной жизни, кроме шахмат и поденной проповеднической работы для миссии юного Гурзу в Сан-Франциско... Он занимается шахматами по меньшей мере четыре или пять часов в день, играя или анализируя партии гроссмейстеров Европы. Он даже научился читать немецкую и русскую шахматную литературу, чтобы отточить свое мастерство. Гриф живет на скромные призы шахматных соревнований.

Сам Гриф в интервью, данном этой газете, сказал: «Я — разновидность шахматного бродяги. У меня нет постоянного адреса, и я еду на каждый турнир, который может окупить мои расходы. Я мог бы, вероятно, получить работу, взяться за какое-нибудь дело, но тогда я не имел бы свободы

для того, чтобы уехать на соревнования...»

А. Сухобек так характеризует новую американскую шахматную звезду: «Мне приходилось встречаться с ним за доской дважды. Ничего, кроме хорошего, о нем, как о партнере сказать нельзя. Вежливый, спокойный и уравновешенный, я бы сказал, даже чересчур спокойный. Есть хорошее русское слово «тихоня». Вот им бы я и окрестил Джона. Приятный в беседе, не заносчивый, не думаю, чтобы эти качества характера были результатом его увлечения гурзу... Мне почему-то кажется, что «задираться» и «буянить» он умеет только за шахматной доской. Посмотрите, как он расправился с Брауном! Партия получила второй приз за красоту».

Сицилианская защита — Е 98/с
Гриф — Браун

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 h6 8. Ch4 Ce7 9. Ff3 Kbd7 10. 0—0—0 Fc7 11. Ce2. В партиях Иванович — Остоич (Врнячка — Баня, 1973 г.) и Вестеринен — Браун (Гастингс, 1972/73 гг.) белопольный слон был выведен на другое поле — 11. Cd3, следовало 11. ... g5 12. fg Ke5 13. Fe2 Kfg4 14. Kf3, и теперь, продолжая 14. ... hgl, черные могли получить хорошую игру. Основная идея хода 11. Ce2 при построении черных с h7—h6 состоит в предупреждении ответа 11. ... b5, на что следует 12. e5! Cb7 13. ef! C:f3 14. C:f3 C:f6 (при белом слоне на g5 черные теперь имели бы ответ 14. ... gf!) 15. C:f6 Lc8 16. C:g7 Lh7 17. Ch5! и плохо 17. ... L:g7 из-за 18. K:e6 Fc4 19. Lhe1!, с решающей атакой. 11. ... Lb8 12. Fg3 Lg8!?. Найдорф против Васюкова в Вейк-ан-Зее (1973 г.) избрал 12. ... 0—0, но после 13. Cf3 Kb6 14. Lhe1 белые создали сильное давле-



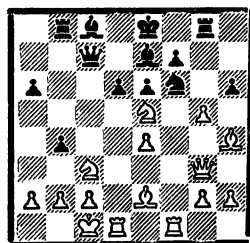
ДЖОН ГРИФ.

Дружеский шарж.

ние в центре и на королевском фланге. 13. Лh f1. Партия Тарджан — Браун игравшаяся двумя турами раньше, продолжалась несколько иначе: 13. Лh e1 g5 14. f g Ke5 15. Kf3 Kh5 16. Фf2 Kg4 17. Фd4 hg 18. С: g5 С: g5+ 19. К: g5 Л: g5 20. Фh8+ Крe7 21. С: g4 Cd7 22. Фh6 Л: g4. Теперь вместо 23. Ф: h5, что привело к скорому ничейному исходу, Гриф предложил за белых такой путь к победе: 23. Kd5+! ed 24. ed+ Се6 25. Ф: h5 Л: g2 26. Фh7! Лh8 27. Л: e6+ Крd7 28. Ф: f7+ Крc8 29. Ле8+ Л: e8 30. Ф: e8+ Фd8 31. Ф: d8+ Кр: d8 32. Лh1 и т. д.

13. ... g5. Идеей этой позиционной жертвы пешки, которую Браун уже неоднократно проводил в своих партиях, является захват контроля над полем e5. На 13. ... b5 Гриф заготовил 14. f5 e5 15. Ке6!. 14. f g Ке5. Здесь на 14. ... b5 последовало бы 15. К: e6! fe 16. g f!! Л: g3 17. Ch5+ и т. д. 15. Kf3!. Р. Бирн в «The New York Times» считает, что этот ход поставил черных перед решением трудных проблем. Так нельзя было играть 15. ... К: f3 16. С: f3 hg 17. С: g5 Kh7 из-за 18. С: e7! Л: g3 19. С: d6 Фа5 20. С: g3 с подавляющей позицией у белых. 15. ... b5?. Вероятно, проигрывающий ход. В случае 15. ... Kh5 следует 16. Фe1! (в этом отступлении смысл хода Грифа 13. Лh f1) 16. ... Kf4 17. gh, с преимуществом у белых. Л. Эванс предложил играть 15. ... Kfd7, укрепляя пункт e5 16. К: e5 b4. На ход 16. ... de белые заготовили эффектное опровержение (17. g f! Л: g3 18. fe Лg5 19. С: g5 hg 20. Ch5, с выигрышем), а 16. ... hg

могло быть встречено таким же ударом, как в партии.

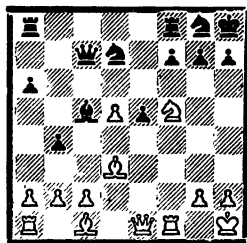


17. К: f7! bc. Нетрудно убедиться, что и при 17. ... Кр: f7 черные проигрывают. 18. g f! Л: g3 19. fe Лg5 20. С: g5 hg 21. К: d6+, и здесь Брауну, как заметил Р. Бирн, осталось только поклониться в знак своего поражения, ибо после 21. ... Кр: e7 22. Лf7+ Крd8 23. К: c8+ Кр: c8 24. С: a6+ черные лишаются всех своих фигур. Насыщенная миниатюра!

Ну, а первый приз за красоту при- сужден следующему, также темпера- ментному, поединку.

Сицилианская защита — Е 90/б Тарджан — Гильден

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Кc3 a6 4. d4 cd 5. К: d4 Kf6 6. f4 e5 7. Kf3 Фc7 8. Cd3. Теоретики отдают предпочтение ходу 8. a4, предупреждающему b7—b5, однако у практиков, как это нередко бывает, вкусы иные. 8. ... Се7. Другой план связан с fianкеттированием этого слона. 9. 0—0 0—0 10. Фe1 b5 11. Kph1 Cb7. Уже здесь черным следовало подумать, как они будут защищать пункт f5. 12. fe de 13. Kh4 b4 14. Kd1 Kph8 15. Kf5 Kg8 16. Kde3 Cc5 17. Kd5! С: d5 18. ed Kd7?. Черные недооценивают нависших угроз. В проигравшем случае они предпочли бы сыграть 18. ... g6.



19. К: g7!! Кр: g7 20. Фg3+ Крh8 21. С: h7!. Комбинация, по своему мотиву

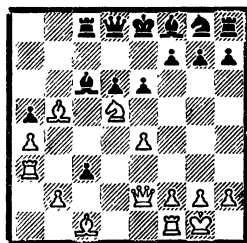
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О.
1. Кавалек Л.	♙	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	9,5
2. Гриф Д.	0	♙	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	9,5
3. Браун У.	1/2	0	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8,5
4. Тарджан Д.	1/2	1/2	1/2	♙	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	7,5
5. Эванс Л.	1/2	1/2	1/2	0	♙	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	6,5
6. Бенко П.	1/2	0	1/2	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	6,5	
7. Карклиньш А.	0	0	1/2	0	1	1/2	♙	1/2	0	1	1	1	1	6
8. Меднис Э.	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	0	1/2	1	1	5,5
9. Бисгайер А.	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	♙	1/2	1	1	1/2	5	
10. Гильден Л.	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1/2	0	1/2	4	
11. Марц В.	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	♙	1/2	1/2	3,5
12. Кэйн Д.	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	♙	1	3
13. Бирн Д.	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	♙	3

схожая с известной комбинацией Ласкера — жертвой двух слонов на полях h7 и g7. 21. ... f5. В случае 21. ... Кр:h7 быстрее всего к цели ведет 22. Лf5. 22. С:g8 f4. Или 22. ... Л:g8 23. Фh4+ Кpg7 24. Фh6+ Кpf7 25. Л:f5+ Кре8 26. Фе6+ и т. д. 23. Фg6 Кf6 24. Лf3 Л:g8. Пожалуй, после 24. ... Фg7! атака белых значительно теряла в силе. Поэтому, возможно, белым точнее было сыграть 24. Се6. 25. Ф:f6+ Лg7 26. Cd2 Лf8 27. Лh3+ Кpg8 28. Фе6+ Лff7 29. Ле1 Cd6 30. Лh6 Ф:c2 31. Лс1! Фf5. Слон на d2 — «табу»: 31. ... Ф:d2 32. Лс8+ Cf8 33. Л:f8+ Кр:f8+ 34. Фс8+ Кре7 35. Ле6×. 32. Лс8+ Cf8 33. Л:f8+! Кр:f8 34. Лh8+ Лg8 35. С:b4+. Черные сдались (35. ... Кpg7 36. Фh6×). Прекрасная победа молодого (ему 21 год) калифорнийского шахматиста!

Вообще чемпионат США 1973 г. ознаменовался патиском молодежи. Гроссмейстеры остались в тени. Вот еще одна победа представителя молодого поколения над «гроссом», кстати, отмеченная третьим призом за красоту.

Сицилианская защита — Е 58/б Карклиньш — Эванс

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. Кс3 а6 4. d4 cd 5. К:d4 b5 6. Cd3 Cb7 7. 0—0 Кс6. Давно доказано, что только продолжение гроссмейстера М. Тайманова 7. ... Ке7 оставляет черным лучшие перспективы, по сравнению со всеми другими ответами. За забывчивость приходится расплачиваться даже гроссмейстеру. 8. К:c6 С:c6 9. Фе2. Теперь черным придется считаться как с выпадом Кс3—d5, так и с а2—а4. 9. ... d6 10. а4! b4 11. Кd5! а5 12. Cb5 Лс8 13. с3! bc 14. Ла3!. Торжество преимущества в развитии.



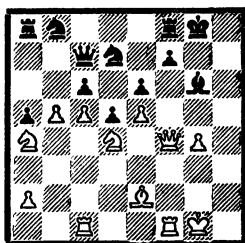
14. ... Ке7 15. Л:c3 ed 16. Л:c6! К:c6 17. С:c6+ Л:c6 18. ed+ Се7. 18. ... Фе7 19. Фb5!. 19. dc 0—0. Наконец король спрятался, однако партия уже стоит на проигрыш. 20. Cd2 Cf6 21. Фb5 Фа8 22. Лс1 Лс8. 22. ... Лb8 23. с7!. 23. Фb7 Cd4 24. Фа8 Л:a8 25. с7 Лс8 26. С:a5 Кpf8 27. Лс4. Черные сдались.

Из партий второго чемпиона США — гроссмейстера Л. Кавалека, пожалуй, наибольший интерес представляет следующая.

Защита Алехина — Р 83/с Кавалек — Марц

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 Cg4 5. Се2 e6 6. 0—0 Се7 7. c4 Kb6 8. h3 Ch5 9. Кс3 0—0 10. Се3 d5 11. c5 K6d7. Продолжение 11. ... С:f3 12. С:f3 Кс4 потеряло свою популярность после партий Геллер — Хехт (Будапешт, 1973 г.) и Адорьян — Пришибыл (Лугачовице, 1973 г.), в которых белые продолжали 13. Cf4 и добились большого позиционного перевеса. И план черных, встретившийся в данной партии, ничего хорошего им не сулит. 12. b4 b6. Может быть, следует испытать подрыв 12. ... f6!? 13. Лс1 c6 14. Ка4 а5 15. g4 Cg6 16. b5 bc. Или 16. ... cb 17. C:b5 bc 18. dc Фс7 19. c6+. 17. dc Ce4 18. Кd4 g5. Чтобы обеспе-

чить безопасную стоянку слона на g6. Если 18. ... К:e5, то 19. f3 Cg6 20. f4 и т. д. 19. f3 Cg6 20. h4 h6 21. hg hg 22. f4 gf 23. C:f4 Cg5 24. Фd2 C:f4 25. Ф:f4 Фc7.



26. К:e6! fe 27. Фg5 К:e5 28. Л:f8+ Кр:f8 29. b6 Фg7 30. Фd8+ Се8 31. Лf1+ Кf7 32. b7 Фd4+ 33. Лf2 Ла7 34. Ф:b8 Л:b7 35. Ф:b7 Ф:a4 36. Фb2 Фе4 37. Фf6 Фе3 38. g5 Кpg8 39. Фg6+ Крf8 40. Кpg2 Кре7 41. Фf6+. Черные сдались.

Открытый чемпионат Америки

Свой успех в «чемпионате по приглашению» подкрепил победой в Открытом чемпионате Америки молодой мастер Джемс Тарджан из Беркли. Его результат: +7,—0=1. Второе место занял экс-чемпион Калифорнии Ким Коммонс (+6,—0=2). Третье место досталось филиппинцу Рубену Родригесу (+6,—1=1). Гроссмейстер Л. Эванс выбыл из турнира после проигрыша в шестом туре Тарджану. Вот эта партия.

Сицилианская защита — Е 84/b
Эванс — Тарджан

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Се3 Cg7 7. f3 Кc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лc8 11. Cb3 Ke5 12. h5 К:h5 13. g4 Кf6 14. Ch6 C:h6 15. Ф:h6 Л:c3 16. bc Фа5 17. 0—0 Ф:c3 18. Крb1 Лc8 19. Фc1 a5 20. g5 Kh5 21. a3 Фc5 22. Фb2 Ла8 23. Лhf1 a4 24. Ca2 Ла6 25. f4 Kg4 26. f5 Ke5 27. fg hg 28. Крc1 Лb6 29. Фа1 Cg4 30. Лde1 Кc4 31. C:c4 Ф:g5+. Белые сдались.

Шахматный обозреватель газеты «Лос-Анжелос Таймс» упрекает Эванса за такой неспортивный поступок. А вот что рассказывает А. Сухобек о самом турнире: «Американский открытый чемпионат проводится девятый год подряд. На этот раз он состоялся в Санта-Монике (штат Калифорния). Турнир начинается всегда в четверг.



ЛЮБОМИР КАВАЛЕК.
Дружеский шарж.

Американская пресса отмечает хорошую организацию турнира, и особенно подчеркивает факт, что призовой фонд (7500 долларов) был на этот раз самым крупным за всю историю чемпионатов США.

Проводится всего 4 дня: два рабочих и два выходных. Играется по две партии в день, всего 8 туров по швейцарской системе. Призовой фонд в последнее время начал превышать шесть тысяч долларов. I приз — 1000 долларов, II — 500 и т. д. Кроме того, установлены призы для всех разрядников. Например, первый приз для третьеразрядников (!) — 400 долларов. Получает его тот, кто наберет больше очков из 8 возможных. Этот турнир пользуется большой популярностью, и число участников в нем каждый год растет. В 1972 году их было около 400, а на этот раз — 401...»



ДЖЕМС ТАРДЖАН.
Дружеский шарж.

Открытый турнир «Атлантика»

Так называется довольно большой турнир, проходивший в Нью-Йорке одновременно с Открытым чемпионатом в Санта-Монике. В «восточном» соревновании оказалось сразу пять победителей: гроссмейстеры Уолтер Браун и Артур Бисгайер, мастера Ларри Гильден, Норман Вайнстин и Роберт Бернс (по 6,5 очка из 8).



УОЛТЕР БРАУН.
Дружеские шаржи Г. Манетти.

Ключевой партей турнира оказалась встреча в последнем туре Брауна с Б. Цукерманом. Последний в случае выигрыша занимал первое место единолично, при ничьей — делил его. Но победил Браун, сумевший в жесточайшем цейтноте заматовать своего конкурента. Вот этот волнующий подсинок.

Ферзевый гамбит — Д 18/а
Браун — Цукерман

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 0—0 6. e3 Kbd7 7. Cd3 dc 8. C:c4 c5 9. 0—0 a6 10. a4 cd 11. ed Kb6 12. Cb3 Cd7 13. Ke5 Cc6 14. Cc2 Kbd5 15. Cb1 Kb4 16. Jle1 g6 17. Ch6 Jle8 18. Jla3 Фd6 19. Ke2 Jlad8 20. Jlh3 Фd5 21. Kf3 Фа5 22. Kc3 Kbd5 23. Ke5 K:c3 24. bc C:a4 25. Фе2 Cd7 26. Cg5 Kd5 27. K:f7 C:g5 28. Jл:h7 Kf6 29. C:g6 K:h7 30. Фh5 Ф:c3 31. Ф:h7+ Kpf8 32. Jlf1 Ф:d4 33. Ke5 Фf4 34. K:d7+ Jл:d7 35. Фh8+ Kpe7 36. Ф:e8+ Kpf6 37. Ф:d7 Kp:g6 38. Ф:e6+ Cf6 39. Фе8+ Kph6 40. g3 Фb4 41. Jle1 a5 42. Jle6 Фb2 43. Фf7 Kpg5 44. h4+ Kpg4 45. Фg6+ Kph3 46. Фf5×.

Турнир молодых мастеров

Шахматный клуб Чикаго в декабре прошлого года с помощью Американской Шахматной федерации провел маленький международный турнир: что-то вроде соревнования молодых мастеров. Из 12 участников только четверо были иностранцами. Все остальные участники — молодые американские мастера, имена которых еще мало известны.

Победителем вышел Норман Вайнстин из штата Массачусетс. Это уже его вторая значительная победа. Так, в августе 1973 года в том же Чикаго он стал победителем Всеамериканского

открытого чемпионата, проводившегося по швейцарской системе при 778 участниках. В турнире молодых мастеров его результат +6,—1,=4. На втором месте международный мастер из Исландии Г. Сигурьонссон (+5,—1,=5). III—IV места поделили Д. Тарджан и Н. Караклаич (Югославия) — по 7 очков. Тарджан и Вайнстин выполнили норму международного мастера. Главным неудачником турнира оказался Д. Саттлз (Канада), единственный гроссмейстер: он занял последнее место (2,5 очка).



КОРИФЕИ ПРОШЛОГО НА РАССТОЯНИИ ШАГА

ВОСПОМИНАНИЯ БОЛЕЛЬЩИКА

Москва 1925 года. В огромном «фонтанном зале» «Метрополя», лучшей тогдашней столичной гостиницы, напряженная тишина ожидания. Через каких-нибудь четверть часа здесь должен начаться I Московский международный шахматный турнир с участием Эм. Ласкера, Х.-Р. Капабланки, А. Рубинштейна, Ф. Маршалла, Р. Рети, С. Тартаковера, Р. Шпильмана и других прославленных шахматистов, с которыми впервые померятся силами девять наших отечественных мастеров во главе с П. Романовским.

В залелюдно, но он отнюдь не переполнен: знаменитая «шахматная горячка», которая послужила кинорежиссеру В. Пудовкину благодарнейшей темой для его первого художественного фильма, охватить столицу еще не успела. И я — безумно любопытный юный любитель — запросто купил билет на этот исторический турнир ровно за 20 минут до начала. Мне повезло и в другом: сразу, в первом же туре, должны были встретиться за доской экс-чемпион мира Ласкер и победивший его в матче в 1921 году Капабланка. До этого я их, разумеется, ни разу не видел.

«А сейчас, — говорю я себе, — ты, счастливец, их наконец увидишь и не просто, а за игрой, за личной встречей. Причем не с какой-нибудь «галерки», а буквально на расстоянии шага!»

Почему же столь близко? А потому, дорогой читатель, что столики для игры расположены в зале цепочкой вдоль стены и доверчиво защищены от зрительных масс лишь бархатным красным канатиком...

Страшно подумать, до чего строго жили-были в шахматном мире каких-нибудь полвека назад! Ведь даже нумерованные места в этом великолепном зале, представьте себе, отсутствовали! Их заменяли испринуженно расставленные стулья (точь в точь, как в хороших музеях). Так что зрители могли свободно передвигаться от столика к столику, словно от картины к

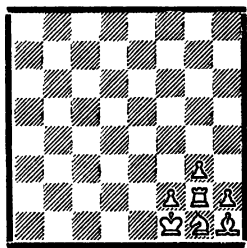
картине. А если кто устал, он мог, не теряя из виду полюбившейся демонстрационной доски, присесть отдохнуть...

Зал — сама тишина. Вот-вот должны появиться «они». Генеральный устроитель этого грандиозного турнира Н. В. Крыленко, любивший во всем четкость, строгость и точность, показывал ее и сейчас: он и «они» появились секунда в секунду в назначенное время». Это, исполненное своеобразной торжественности, молчаливое шествие двадцати участников предстоящего сражения к своим столикам стоит перед моими глазами, точно это было вчера, а не полстолетия назад.

Незабываемые люди! Незабываемый вид! Рядом с турнирным кормчим — Крыленко неторопливо движутся «два главных боевых корабля мировой шахматной эскадры» — седой, но по-молодому густоволосый, широкоплечий, приземистый Ласкер, а рядом с ним по-южному оливковозагорелый и чрезвычайно элегантный «великий кубинец». На ногах его никогда еще до этого Москвою не виданные ярко-желтые штилеты на невероятно толстой подошве. Смешно, но это так: сия неопишная обувь явилась своего рода первой турнирной сенсацией! И тут же породила прогноз: «В этих штилетах он их всех сокрушит!» Причем мне тогда же бросилось в глаза принципиальное различие этих людей даже в манере идти. Ласкер, например, двигался размеренным и, я бы сказал, «вдумчивым» шагом философа, в то время как светский Капабланка со своей прогулочной, скачущей и ко всему равнодушной походкой выглядел человеком, которому давно и решительно все надоело, в том числе и его собственная всесветная слава. Кругом, не смолкая, гремели аплодисменты, и пресыщенному успехами кубинцу волей-неволей пришлось изображать на своем лице подобие приятных улыбок. Ласкер же, сохраняя невозмутимую серьезность мыслителя, ответил на приветствия

лишь одним единственным величаво-спокойным поклоном...

А другие шахматные великаны? Например, Рубинштейн? Каюсь: в тяжеловесном и сумрачном облике «великого Акибы» меня, юнца, главным образом поразило несоответствие его тончайшей игры (с ней я был уже немного знаком) с его грубоватым и в то же время отрешенным лицом, вернее ликом. Зато типичный янки, высокорослый и сухопарый Маршалл, в котором по его ястребиному взгляду и носу угадывался шахматный «хищник», неукротимый и неустрашимый игрок «на атаку», — сразу же и определенно всем очень понравился! Гораздо больше, чем несравненно более молодой, но уже полнеющий Рети. Меня поразили его жгуче-черные глаза выражением живейшего интереса ко всему окружающему. Это ведь не часто встречается у людей, начинающих «рыхлеть» слишком рано, не правда ли? Впрочем, я не настаиваю на своей правоте... Просто мне до смерти хочется абсолютно честно и откровенно рассказать вам о том, что чувствовал и о чем думал при виде мировых мастров весьма незрелый и во многом наивный восемнадцатилетний молодой человек полвека назад. Только и всего. А посему и не взыщите и за то, что внешний облик мирового шахматного остролова Тартаковера заставил меня тогда усомниться, что именно он является автором «дебюта сверхбудущего», приводящего к такой «многообещающей» схеме:



Эта прелестная пародия возбудила тогда хохот во всем шахматном мире и навеки-вечные укрепила всеобщую симпатию к трудолюбивому автору во многом примечательной «Ультра-современной шахматной партии» и превеселых афоризмов. В ту пору мне не поверилось, что подобный оригинальный, острый и насмешливый ум способен «поместиться» в непримечательной наружной оболочке...

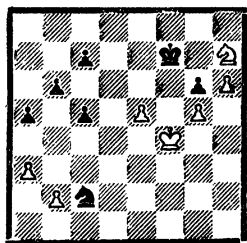
Каяться так уж каяться! Вот что записал я тогда же в своем дневнике по поводу Шпильмана: «Уж не знаю, как это у матушки-природы получается, но только она, создавая этого сытенного, круглолицого, небольшого роста господинчика, ухитрилась одарить его темпераментом демона. Шпильмана называют «рыцарем королевского гамбита», и он подтвердил свое высокое звание, выиграв этим началом (на 16-м, по сути дела, ходу!) даже у такого силача, каким показал себя Левенфиш, одолевший Ласкера». Теперь я бы к этому добавил, что «демоническая» манера игры по самой своей природе вряд ли может быть ровной. Яркие творческие взлеты часто чередовались у Шпильмана с преобидными падениями. Так случилось и в Москве, где этот большой мастер атаки остался без приза, ибо во встрече с А. Ильиным-Женевским он слишком уж понадеялся на силу своего наступления и недооценил контратаку противника; ухитрился сделать в любимой «испанке» во встрече с Б. Верлинским непоправимую стратегическую ошибку уже на 8-м ходу; а затем, расстроившись, он в партии с Ф. Дуз-Хотимирским (тоже в «испанке», но играя уже белыми) решился седьмым своим ходом на самоубийственную жертву пешки... И не удивительно, что после таких крупных неприятностей остро впечатлительный Шпильман не смог сокрушить «бито-ничейные» стены, возведенные выдающимся строителем шахматных «дотов», Э. Грюнфельдом.

«Иное дело Грюнфельд! — записал я тогда же. — На этот раз природа словно специально позаботилась о том, чтобы физическая и духовная сущность человека представляли единство и целостность». Действительно, уже с первого взгляда на высокого, статного, отлично скроенного молодежавого человека, который размеренно шагал к своему столу, опираясь на тросточку, отчетливо чувствовалось, что на творческом знамени этого почтенного человека, уважаемого всеми творца знаменитой и доселе не умирающей «Защиты Грюнфельда» начертано: «Никаких гамбитов! Никаких сомнительных изощренностей! Основательность позиции прежде всего!»

И вполне закономерно, конечно, что Грюнфельд занял в этом турнире первое место по... количеству ничьих (13)

при четырех победах и всего лишь трех поражениях. Разбить его укрепления удалось лишь Боголюбову, Рубинштейну да Романовскому. И здесь нельзя не отметить, что тем весомей и многозначительней показалась всем и каждому именно эта победа Романовского.

Романовский — Грюнфельд



Романовский сыграл 59. Kf8!, и Грюнфельд тут же сдался. Эта изящная победа оказалась в активе Петра Арсеньевича девятой (при шести поражениях и всего лишь при пяти ничьих).

Но все это произошло много позже, а пока... Направляются к своим столтикам последние из числа иностранных участников — невысокий, скромный, сосредоточенный Ф. Земиш, пожилой и очень хрупкий Ф. Ейтс и столь же маленький двадцатилетний К. Торре, по сравнению с которыми «немец» Ефим Боголюбов кажется сказочным великаном. Шестые замыкает очень скромно держащаяся группа «хозяев поля», наши мастера.

Все наконец на местах. Обмен рукопожатиями. Уселись. Часы пущены. Незабываемый первый тур начался!

(Продолжение следует)

Шахматные Вести



ПОБЕЖДАЮТ ПЕРВОРАЗРЯДНИКИ

Чемпионат Рязанской области проводился по швейцарской системе в 10 туров, без откладывания партий.

Первое и второе места поделили к/м А. Сметанин и перворазрядник В. Моисеев, набравшие по 7,5 очка. По 7 очков у пяти участников. По таблице коэффициентов третье место присуждено В. Пожарскому. Дополнительный матч за первое место выиграл со счетом 2,5:0,5 В. Моисеев и впервые стал чемпионом области.

В женском первенстве победу одержала перворазрядница, студентка Рязанского радиотехнического института, Л. Поседкина — 10 очков из 11. На втором месте А. Буланова (9), а на третьем — В. Свирина (7,5).

Ферзевый гамбит — Д 08/d Моисеев — Марголит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. b3 Ke4! 10. Cb2 Cf6. Этот вариант защиты Тарраша Я. Нейштадт, автор монографии «Отказанный ферзевый гамбит», оценивает как выгодный для черных. 11. Ka4. Белые ставят ловушку, в которую «попадают» черные. 11. ... b5! 12. K:c5 K:c5 13. Jc1

Kb4! 14. J:c5 Ce7!. Этим ходом черные отыгрывают пешку. 15. Jc1. Нельзя 15. J:b5 из-за Ca6!. 15. ... K:a2 16. J:a1 Kb4 17. Ke5 Cf5?. Необходимо было 17. ... Ce6, с хорошей игрой. 18. Ca3 Fb6 19. C:b4 C:b4 20. C:d5 J:a8 21. e4 Cc3 22. Kc6 C:a1 23. K:d8 J:d8 24. F:a1 Ce6 25. C:e6 F:e6 26. F:a7 F:e4 27. Fb6 Fd5 28. J:e1 Jc8 29. Fc5! Fd7 30. J:e7 Fh3 31. d5 J:a8 32. Fc1 h5 33. d6 Ff5 34. d7 Kph7 35. J:e8 J:a2 36. J:h8+! Kpg6 37. Fe1 F:d7 38. Fb1+ Ff5 39. F:a2 Fd3 40. Fa6+ f6 41. Fe6. Черные сдались. Белые хорошо использовали ошибку противника (17. ... Cf5).

Г. Ацагорцян

В чемпионате Волгоградской области первые два места поделили кандидаты в мастера Е. Калининchenko и Ю. Селивановский (по 11 очков из 15).

Н. Мурзиков

Закарпатская область. Блестящего результата добился самый молодой в области к/м С. Стерчо (Ужгород). Он выиграл 9 партий при трех ничьих. Вторые и третьи места соответственно заняли ужгородские кк/м К. Найпавер и А. Прокочук.

М. Гаар

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

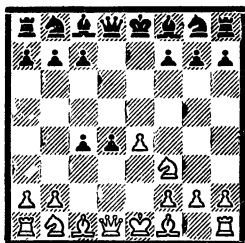
ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Д 01/а

(Окончание. Начало см в №№ 4 и 5)

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4 3. e2—e4 e7—e5 4. Kg1—f3.

г₂) 4. ... e5:d4.



5. Cf1:c4.

Испытывалось и взятие пешки «d», но без особого успеха. В партии **Нильсон — Экстрем** (Стокгольм, 1949 г.) после 5. Ф:d4 Ф:d4 6. К:d4 Сс5 7. Кb5 Ка6 8. Сf4 Се6! черные добились отличной позиции. **Багиров** против **Платонова** на 36-м чемпионате СССР (Алма-Ата, 1968/69 гг.) вместо 8. Сf4 избрал 8. С:c4, но после 8. ... с6 9. К5с3 b5 10. Сb3 Кf6 11. f3 Сb6! 12. Кре2 Кс5 у черных не оказалось проблем.

Бухман против **Багирова** в розыгрыше Кубка СССР (Днепропетровск, 1970 г.) испробовал ход 5. К:d4. Все же после 5. ... Сс5 6. Се3 Кf6 7. Фа4+ Кbd7 8. Кс3 0—0 9. Ф:c4 Кg4! 10. Фе2 К:c3 11. Ф:e3 Кf6 12. Лd1 Кg4! белых поджидали только неприятности.

5. ... Cf8—b4+.

После других продолжений черным труднее бороться за уравнение. Правда, в партии **Крамер — Сабо** (Гамбург, 1965 г.) после 5. ... Кс6 6. Фb3 Сb4+ 7. Cd2 Фе7 8. С:b4 Ф:b4+ 9. Ф:b4 К:b4 10. К:d4 c5 11. a3 cd 12. ab Кf6 13. Кd2 Сс6 14. 0—0 Кре7 у черных в окончании оказалось достаточно возможностей контригры.

Неприятнее для них 6. 0—0, что после 6. ... Кh6 7. Cd5 Фf6 8. c5! Фg6 9. К:d4 К:d4 10. Ф:d4 c6 11. Кс3! Се7

(11. ... cd 12. К:d5) 12. Се4 Кf5 13. Фа4 в партии **Шамкович — Алаторцев** (1951 г.) позволило белым сохранить лучшие шансы.

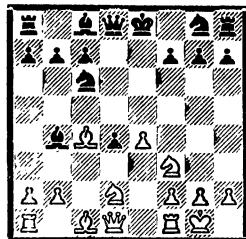
После 6. ... Се6 7. С:e6 fe 8. Фb3 Фd7 9. Ф:b7 Лb8 10. Фа6 Кf6 11. Кbd2 Сс7 12. a3 0—0 13. b4, как было в партии **Митителу — Георгиу** (Бухарест, 1961 г.) белым посредством Сb2 и Лаc1 удается получить перспективную позицию, так как их давление по вертикали «с» не так легко нейтрализовать. Мало что меняет 10. ... Cd6 11. a3 Кf6 12. Лe1 e5 13. b4! 0—0 14. Сg5 Лb6 15. Фс4+ Крh8 16. Кbd2 и т. д., и начинает сказываться позиционное преимущество белых.

В партии **Штейн — Квятковский** (чемпионат Украины, 1959 г.) черные защищались посредством 6. ... Сс5, что после 7. Кg5 Кh6 8. К:f7 К:f7 9. С:f7+ Кр:f7 10. Фh5+ g6 11. Ф:c5 Фе7 12. Фс2 Сс6 13. f4 позволило белым надолго захватить инициативу.

Еще более прозачный финал случился в партии **Леман — Белон** (Малага, 1970 г.): 6. ... g6? 7. e5 Сg7 8. Фb3 Фd7 9. Кg5 Кd8 10. К:f7! Ке6 11. К:h8, и белые уже в дебюте получили выигрышную позицию.

В случае 5. ... с5 заслуживает внимания 6. Ке5! с угрозой пункту f7.

6. Кb1—d2 Кb8—с6 7. 0—0



Черным пока удалось сохранить лишнюю пешку, однако пешка d4 слаба, и белые грозят ее отыграть. К то-

му же у черных затруднено гармоничное развитие фигур.

7. ... **Cc8—e6.**

Были испробованы и другие способы защиты, которые, впрочем, дают еще меньше возможностей добиться уравниения.

В партии **Корчной — Мештрович** (Сараево, 1969 г.) после 7. ... **Kh6** 8. **Kb3** **Cg4** 9. **Cd5** черные затеяли комбинационные осложнения путем 9. ... **Ke5?**, но в результате остались без фигуры: 10. **Ф:d4!** **K:f3+** 11. **gf** **C:f3** 12. **C:h6** **Ф:d7** 13. **Фe5+**!.

В партии **Клюгер — Бульович** (Гамбург, 1965 г.) черные избрали 7. ... **Kge7?**, что оказалось весьма неудачным. После 8. **Kg5!** **Ke5** 9. **Фb3** **f6** 10. **Cf7+** **Kpf8** 11. **f4!** **h6** 12. **fe** **hg** 13. **cf** **gf** 14. **L:f6!** черные прекратили сопротивление.

В партии **Клюгер — Филип** (Венгрия, 1966 г.) последовало 7. ... **Cg4** 8. **Фb3** **Фd7** 9. **Cd5** **C:d2** 10. **Ф:b7** **Lb8** 11. **Ф:c6** **C:f3** 12. **C:d2** **Cg4** 13. **Фc4!** **Ce6** 14. **Ф:d4** **Kf6** 15. **Cg5!**, с инициативой у белых.

Попытка путем 7. ... **Фe7** подготовить длинную рокировку и тем самым защитить пешку «d» черным не удавалась: 8. **a3** **Ca5** (8. ... **C:d2** 9. **Ф:d2**) 9. **Cb5** **Cd7** 10. **C:c6** **C:c6** 11. **K:d4** **Cd7** 12. **Kc4** **Cb6** 13. **Kf5!** **Фf6** 14. **Cf4**, и угрозы белых становятся реальными (**Гипслис — Ремерт**, Рига, 1970 г.).

8. **Kb3** **Cg4** 9. **Cb5** 0—0—0 10. **C:c6** **bc** 11. **Фd3** **C:f3** 12. **gf!** **Фe5** 13. **Ld1** **Фb5** 14. **Ф:b5** **cb** 15. **L:d4**, с лучшими шансами в окончании у белых (**Гипслис — Дарзник**, чемпионат «Даугавы» Рига, 1966 г.).

Пожалуй, более энергичным является ход 9. **Kb:d4!**. После 9. ... **Ke5** 10. **Ke5!** **C:d1** 11. **C:f7+** **Ф:f7** 12. **K:f7** **Kp:f7** 13. **L:d1** **a6** 14. **Kb3** **Kf6** 15. **f3** **Lhe8** 16. **Cf4** **Lac8** 17. **a3** **Cf8** 19. **Ka5** у белых оказались лишняя пешка и лучшая позиция (**Флориан — Мелегхели**, Будапешт, 1966 г.).

В партии **Тукмаков — Авнер** (Эрзбру, 1966 г.) было 11. ... **Kpf8** 12. **Ke6+** **Ф:e6** 13. **C:e6** **Cc2** 14. **Kf7** **C:f1** 15. **Kp:f1** **Kpe7** 16. **Cb3** **Kf6** 17. **K:h8** **L:h8** 18. **f3** **Cd6** 19. **g3**, характер позиции не позволяет черным, оказавшимся без пешки, надеяться на успешную защиту.

В партии **Петерсон — Романишин** (1968 г.) черные испробовали 7. ... **Фf6**, что после 8. **e5** **Фg6** 9. **Фb3** **C:d2**

10. **C:d2** **Kge7** 11. **Lacl** 0—0 12. **e6!** **fe** позволяло белым удержать преимущество посредством 13. **Kg5!**.

8. **Cc4:e6** **f7:e6** 9. **Фd1—b3!**.

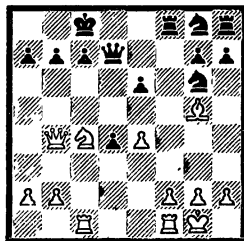
В партии **Зак — Гречкин** (Ленинград, 1947 г.) белые избрали 9. **Kc4**, но после 9. ... **Kf6** 10. **a3** **Ce7** 11. **b4** **Ke4** 12. **b5** **Фd5!** 13. **bc** **Ф:c4** 14. **Ke5** **Фd5** 15. **cb** **Lb8!** 16. **Фa4+** **c6** 17. **K:c6** **L:b7!** черным удалось удержать равновесие.

Небольшой перевес получают белые после 9. **Kb3**. Теперь плохо 9. ... **e5?**, так как следует 10. **Ke5!** **Ke5** 11. **Фh5+** **Kg6** 12. **Фb5+** и 13. **Ф:b4**.

В партии **Тайманов — Петерсон** (32-й чемпионат СССР, Киев, 1964 г.) после 9. ... **Фd7** 10. **Kb:d4** **K:d4** 11. **Ф:d4** **Ф:d4** 12. **K:d4** **Kpf7** 13. **Kf3** **Kf6** 14. **a3** **Cc5** 15. **Lel** **Lhe8** 16. **Cf4** **c6** 17. **Lacl** **Cb6** 18. **Ke5+** черные получили худшее окончание.

9. ... **Фd8—d7** 10. **Kd2—c4**.

Интересно проверить ход 10. **Kg5!?**. 10. ... 0—0—0 11. **Cc1—g5** **Ld8—f8** 12. **Kf3—e5** **Kc6:e5** 13. **Фb3:b4** **Ke5—g6** 14. **Lal—cl**.



В связи с угрозами белых на ферзевом фланге и не совсем удачным расположением черных фигур шансы белых следует оценить выше. В партии **Флориан — Слива** (Дьюла, 1965 г.) после 14. ... **c6** 15. **Ke5!** **Фe8** 16. **K:g6** **hg** 17. **Ф:d4** перевес белых не вызывает сомнений.

В партии **Шмидт — Миттелу** (Бухарест, 1967 г.) черные защищались по-другому — 14. ... **b6**, но после 15. **Ke5** **K:e5** 16. **Ф:f8+** **Kpb7** 17. **b4** **Kf6** 18. **Ф:h8** **Kg6** 19. **C:f6** **K:h8** 20. **Ce5** позиция белых следует отдать предпочтение.

Вывод: рассмотренный материал позволяет сделать вывод, что план с 3. **e4** вполне жизнеспособен. Более того, черным не так просто во многих вариантах удержать равновесие.

Умеете ли вы играть «дракон»?

(Окончание Начало см. в № 4)

II. БИТЬ ИЛИ НЕ БИТЬ!

Играющему этот вариант белыми необходимо уяснить одно: без сомнения, можно получить неплохую игру, развиваясь по известным позиционным схемам, но самым действенным оружием должна все же быть атака белых на королевском фланге. Как можно быстрее вскрыть линию «h», разменять чернополюсных слонов, используя пспутно некоторый пешечный перевес в центре для создания других объектов атаки, — вот примерный план действий предводителя белых фигур. Одним словом, нужны вдохновение и настойчивость, качества, столь необходимые при решении любой трудноразрешимой задачи.

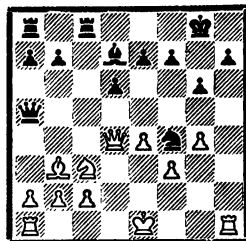
РАЗНЫЕ СУДЬБЫ

Е 84/b
Шагалович — Гуфельд

IV Спартакиада СССР, 1967 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Фа5. Обычно играют сначала 9. ... Фа5, а потом 10. ... Cd7. Смысл данной перестановки ходов для черных заключается в том, что после 11. 0—0—0 Лfc8 12. Cb3 Ke5 выбор белых несколько ограничен уже сделанным ходом h2—h4. И если для играющего черными почему-либо неприемлемы системы с Kpb1 и g2—g4 или Фе2, Cg5 и т. п., то изменение порядка ходов может оправдаться. Еще больший смысл оно приобретает при случившемся в данной партии продолжении. 11. Cb3 Лfc8 12. h5 K:h5 13. g4. Теперь черные, отвечая 13. ... Kf6!, могли свести игру к приемлемой для себя позиции. Попытка пойти другим путем эффектно опровергается. В партии Янса — Трапп из чемпионата Чехословакии, 1968 г. было 13. ... Kf4? 14. 0—0—0! Ke6 15. Фh2 Kc:d4 16. Ф:h7+ Kpf8, и теперь вместо 17. Л:d4? Kg5! белые могли

посредством 17. Ch6! K:b3+ 18. Kpb1!! получить решающую атаку. 13. ... K:d4 14. C:d4 C:d4 15. Ф:d4 Kf4?. Еще не поздно было и здесь 15. ... Kf6.

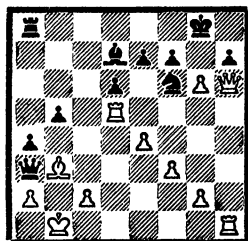


16. C:f7+! Kp:f7 17. Л:h7+ Kpe6 18. Фg7 Le8 19. Фf7+ Kpe5 20. 0—0—0 Лас8 21. Kd5 Л:c2+ 22. Kpb1! Kd3 23. Фg7+!. Черные сдались.

Е 84/b
Матулович — Иовичич

Югославия, 1970 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 d6 9. f3 Фа5 10. Фd2 Cd7 11. 0—0—0 Лfc8 12. Kpb1 Ke5 13. h4 b5 14. Ch6 C:h6 15. Ф:h6 Л:c3 16. bc Ф:c3 17. Ke2 Фc5 18. Kf4 a5 19. h5 a4 20. K:g6. Вступление к матовой комбинации, которая, однако, не осуществляется. 20. ... K:g6 21. Лd5 Фа3 22. hg.



Матулович заготовил эффектный мат: 22. ... ab 23. gh+ Kph8 24. Фg7+!!

Кр: g7 25. h8Ф+! Л: h8 26. Лg5+ и 27. Л: h8×. Но его ждет разочарование. 22. ... fg!! . Допуская вскрытый шах. У белой ладьи нет объектов для нападения, кроме, разве что, пешки g6. 23. Лg5+ ab 24. Л: g6+ Кpf7! 25. Фg7+. Но не сразу 25. Л: f6+? ef 26. Ф: h7+ Кpf8!. 25. ... Кре6 26. Л: f6+ ef 27. Фg4+ Кре5. Прогулка черного короля в центр доски выглядит опасной, однако у белых не хватает фигур, чтобы его заматовать. 28. Фg3+ Кре6 29. Фg4+. Ничья вечным шахом.

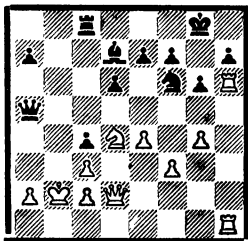
ЭТИ «ДРАКОНОВСКИЕ» ПЕРЕКРЕСТКИ

Е 84/б

Таль — Вейд

Майорка, 1966 г.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Кc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лс8 11. Cb3 Фа5. В отличие от аналогичных схем с Лfс8, ладья стоит не на a8, а на f8, что несколько ограничивает возможности черных. Например, после 12. 0—0—0 Кe5 13. h5 К: h5 14. Ch6 нет хода 14. ... Кd3+ ввиду 15. Крb1 К: b2 16. Кd5 Ф: d2 17. К: e7+ Крh8 (увы, поле f8 занято!) 18. C: g7+, выигрывая фигуру. Поэтому черным остается играть 14. ... C: h6 15. Ф: h6 Л: c3 16. bc Лс8. В данной партии белые избирают путь, при котором разница в положении черной ладьи не ощущается. 12. h5 К: h5 13. g4. Здесь 13. 0—0—0 не годится из-за 13. ... Kg3!. 13. ... Кf6 14. 0—0—0 Кe5 15. Ch6 C: h6. Сильнее 15. ... Л: c3!. 16. Л: h6!. После 16. Ф: h6 Л: c3 17. bc Лс8 черные стояли бы плохо. 16. ... Л: c3 17. bc Лс8 18. Крb2 b5?. Черные могли добиться контригры двумя путями: 18. ... Кc4+ 19. C: c4 Л: c4 20. Кb3 Фе5! 21. Фе3 C: g4 22. fg К: g4 23. Фd3 Л: e4 24. Лh4 Кf2 25. Л: e4 К: d3+ или 18. ... Фb6 19. Крc1 Фc5 20. Крb2, и черные могут повторять ходы (20. ... Фb6 и т. д.). 19. Лdhl Кc4+ 20. C: c4 bc.



21. Л: h7! К: h7 22. Фh6 e6 23. f4! e5 24. g5 Ce8 25. Ке6!! . Черные сдались.

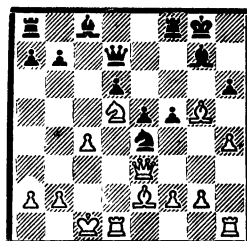
ХРАБРЫЕ ПЕШКИ

Е 65/б

Керес — Дели

Капфенберг, 1970 г.

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 g6 5. c4 Кf6 6. Кc3 К: d4 7. Ф: d4 d6 8. Ce2 Cg7 9. Cd2. Этот ход до короткой рокировки белых имеет вполне конкретную цель: сохранить при благоприятном стечении обстоятельств возможность длинной рокировки. Такая возможность и появляется. 9. ... 0—0 10. Фе3 Кd7?. Необходимо было 10. ... Се6. 11. h4! f5 12. ef gf 13. Кd5 e5 14. Фа3 Кc5 15. Cg5 Фd7 16. 0—0—0! Ке4 17. Фе3 h6.



18. g4!! hg 19. hg Фd8 20. Лh5 Кc5 21. Лdhl fg 22. b4! Ка4. Упорнее было 22. ... Cf5 23. bc Лс8, хотя и тогда перевес у белых. 23. c5!! (23. g6? Лf4!) 23. ... Се6 24. g6 C: d5 25. Лh8+! C: h8 26. Л: h8+. Черные сдались.

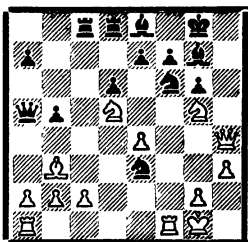
РАЗРУШЕННЫЙ БАСТИОН

Е 63/д

И. Зайцев — Дитце

Поляница-Здруй, 1970 г.

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 g6 5. Кc3 Cg7 6. Ce3 Кf6 7. Cc4 Фа5 8. 0—0 0—0 9. Cb3 d6 10. h3 Cd7 11. f4 Лас8 12. Кf3 Лfd8 13. Фе1 Ce8. В партии Цукерман — Торан (Малага, 1968 г.) было 13. ... e6 14. Лd1 Ce8 15. Kg5 h6? 16. К: e6! fe 17. C: e6+ Cf7 18. C: c8 Л: c8 19. Л: d6 Cc4, и здесь путем 20. e5! белые добивались большого перевеса. 14. f5 b5. Плохо 14. ... gf 15. ef Ф: f5 ввиду Кf3—h4—f5. 15. fg hg 16. Фh4 Ке5 17. Kg5 Кc4 18. Кd5! К: e3.



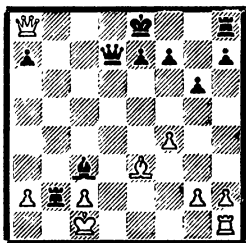
19. К:е7+!. Отказ от возвращения фигуры — 19. К:е3 — дает белым сильнейшую атаку. 19. ... Крf8 20. К:g6+! fg 21. Л:f6+!. Целый фейерверк жертв: две фигуры и ладья принесены на алтарь атаки! 21. ... Кре7 22. Лf2 b4 23. Ке6+ g5 24. Фh7 Фе5 25. К:g7. Черные сдались.

ИЩИТЕ И ОБРЯЩЕТЕ

Е 82/а
Граггер — Хонфи

Вена, 1961 г.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. f4 Кc6 7. К:c6 bc 8. e5 Кd7 9. Фf3 Cg7 10. Сb5 de!. Во многих дебютных руководствах — Р. Шварца, Л. Пахмана и др. этот ход осуждается на основании остроумного комбинационного варианта, изобретенного Г. Левенфишем и опубликованного в его статье в 1959 г. На этот вариант и «ловит» Граггер своего партнера. 11. С:c6 Лb8 12. Сe3 Л:b2 13. 0—0—0 c4!. Парируя угрозу 14. Л:d7 С:d7 15. Лd1. 14. Ф:e4 (14. К:e4? Фa5!) 14. ... С:c3 15. С:d7+. Или 15. Л:d7 С:d7 16. Лd1 Фb8. 15. ... С:d7 16. Л:d7 (16. Сd4? Лb1+!) 16. ... Ф:d7 17. Фa8+.



Комбинацию Левенфиша венчает эффектный двойной удар после 17. ... Фd8 18. Фс6+ Фd7 19. Ф:c3!!, с нападением на обе ладьи. Кстати, по странному недоразумению, в руководствах

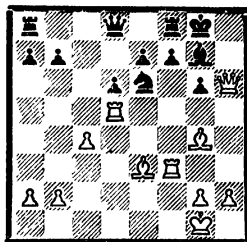
этот вариант приводится как имевший место в партии Шапошников — Бонч-Осмоловский, которая игралась совсем по-другому. 17. ... Лb8!!.. Ладья все равно теряется, но слона-то можно сберечь. 18. Ф:b8+ Фd8 19. Ф:d8+ Кр:d8 20. С:a7 Крc7 21. Сс5 Лa8. Несмотря на лишнюю пешку, белым надо думать о спасении, ибо их королю может не поздоровиться. 22. a3! Крc6 23. С:e7 Лa7. Ничья, так как пешка a3 неприступна.

ТОПТАТЬСЯ ЗАПРЕЩАЕТСЯ!

Е 64/с
Ларсен — Петросян

Санта-Моника, 1966 г.

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. Сe3 Cg7 6. c4 Кf6 7. Кc3 Kg4 8. Ф:g4 К:d4 9. Фd1 Ке6 10. Фd2 d6 11. Сe2 Cd7 12. 0—0 0—0 13. Лад1 Сc6 14. Кd5 Ле8?. Черные отказываются от укрепления своего коня на c5 ради того, чтобы разменять его на коня d5. Но этот план ошибочен. 15. f4 Кc7 16. f5!. Выясняется, что играть 16. ... К:d5 опасно из-за атаки по линии «f». Поэтому Петросян все же переводит своего коня на c5. Но с потерей стольких темпов! 16. ... Каb7 17. Сg4 Кc5 18. fg hg 19. Фf2 Лf8 20. e5! С:e5 21. Фh4 С:d5 22. Л:d5 Ке6?. Решающий промах, можно было еще сопротивляться путем 22. ... c6 23. Сg5 ed1. 23. Лf3 Сf6 24. Фh6 Cg7.



25. Ф:g6!! Кf4 26. Л:f4! fg 27. Се6+ Лf7 28. Л:f7 Крh8 29. Лg5 b5 30. Лg3. Черные сдались.

Мы надеемся, что читатели, внимательно проштудировавшие эту статью, более конкретно установили для себя возникающие в процессе разыгрывания варианта дракона сложности, усвоили некоторые типичные приемы атаки и контратаки, столь часто встречающиеся в подобных позициях.



ГЛАВНОЕ — ДИСЦИПЛИНА

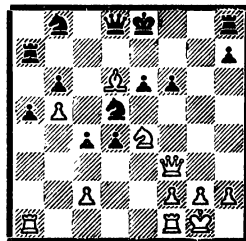
В одном из четвертьфиналов XIII первенства СССР (турнир № 4141) за один год закончено около 30% всех партий. К сожалению, несмотря на достаточно высокий уровень соревнований, снова приходится говорить о дисциплине. Началось с того, что в самом разгаре турнира «покинул» свою группу бывший староста к/м Г. Куприянов (Москва). Пример оказался заразительным, и за ним последовали Л. Сускин (Орел), А. Неклюдов (Архангельская обл.), И. Михалев (Ленинград), Ю. Маскин (Астрахань) и В. Тарасов (Кривой Рог). Организаторам заочных соревнований необходимо строго наказывать нарушителей дисциплины.

Французская защита — Е 08/b
Эпельман — Юрченко

Четвертьфинал СССР, 1973 г.

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:с3+ 6. bc Фс7 7. Кf3 b6 8. a4 **Са6 9. Сb5+!**?. Белые испытывают одно из острейших продолжений. П. Керес в книге «Spanisch bis Französisch» (Берлин, 1972 г.) приводит вариант 9. С:а6 К:а6 10. Фе2 Кb8 11. а5, со сложной игрой. В югославском информаторе № 6 опубликована партия № 296 Суэтин — Доннер с вариантом 9. С:а6 К:а6 10. Фd3 Кb8 11. 0—0 Кd7? 12. а5!, с лучшей игрой у белых. 9. ... **С:b5 10. ab а5?!**. Конечно, заманчиво превратить отсталую пешку в отдаленную проходную, но ведь до эндшпиля далеко. 11. **с4! dc 12. Kg5 cd?**. Определенно, черным не следовало брать все подряд, ведь для них каждый темп «на вес золота». Например, после 12. ... **Фb7** (препятствуя ходам Фf3 и Ке4) 13. f3 Ке7 14. Ке4 0—0 15. Са3 Кd7 16. Кd6 Фс7 17. К:с4 Кd5 они завершили развитие и могли обороняться. 13. 0—0 Ке7 14. **Фf3 Кd5 15. Са3!**. Итак, белые за две пешки полу-

чили компенсацию в виде ... двух диагоналей а3—f8 и h1—a8. 15. ... **Ла7 16. Cd6 Фd8 17. Ке4 f5. Или 17. ... Лd7 18. Са3 Кb4 19. Кd6+ Кpf8 20. c3 dc 21. Ф:с3 Л:d6 22. С:b4 ab 23. Ф:b4 и т. д. 18. ef gf.**



19. **Лfe1! Лf7 20. Kg5! Ке7.** Грозило **Ф:d5. 21. С:e7.** Точность нужна до конца. После 21. **Л:e6?! fg 22. Фd5 h6! 23. Лаe1 Лh7** черные успешно защищались. 21. ... **Ф:e7 22. К:e6! Фа7 23. Фd5 Кd7 24. К:d4+ Кpf8 25. Фd6+ Kpg7 26. Кf5+.** Черные сдались.

Е. Эпельман

ПОДТВЕРЖДЕНО ПРАКТИКОЙ

Испанская партия — Е 41/с
Шершнев — Томсон

III командное первенство СССР,
1971/72 гг.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Кbd2 Сf8 12. Кf1 Сb7 13. Кg3 **g6?** Слабый ход. Правильно 13. ... **Ка5.** Правда, 13. ... **g6** играли даже гроссмейстеры и поддерживали равновесие, но в этом повинна, скорее всего, неточная игра их партнеров. 14. **Kh4! Kpg7?**. Несколькo лучше, очевидно, 14. ... **d5**, как продолжал Падеский в партии с Сигурьенсоном на международном турнире в Рейкьявике 1970 года.

15. **С:h6+! Кр:h6 16. С:f7.** Это продолжение рекомендовано в комментариях к упомянутой выше партии (см. «Шахматы», № 16, 1970 г.). Практика подтвердила правильность рекомендации. Черные могут продержаться считанные ходы. 16. ... **g5 17. Khf5+ Kph7 18. Kh5 Kg8 19. Khg7! Фf6 20. Фh5+ Kh6 21. К:h6 Ф:h6 22. К:e8.** Черные сдались.



Третий матч СССР — Югославия

(начат 1 июня 1970 года, окончен 31 декабря 1973 года)

Товарищеские матчи на 50 досках между командами Советского Союза и Югославии стали доброй традицией.

Закончился продолжавшийся три с половиной года третий матч. Как и в первых двух — победа на стороне нашей команды. Все партии были закончены, и присуждение не понадобилось.

С капитаном югославской команды Стеваном Летичем у нас сложились исключительно дружеские, теплые взаимоотношения. Все мелкие конфликты разрешались по обоюдному согласию, и нам ни разу не пришлось обращаться к арбитру матча. С. Летич тепло поздравил нашу команду с крупной победой.

Кто же защищал честь советской сборной? Среди участников матча представители 6 союзных республик, Москвы и Ленинграда. В ее составе один гротмейстер ИКЧФ и 19 мастеров. Югославская команда состояла из одних мужчин, честь нашей, по традиции, защищали четыре женщины. Правда, на этот раз они проиграли со счетом 2,5:5,5.

Вся наша команда играла с полным напряжением. Лишь два участника, мастера И. Кудинов и М. Цейтлин прекратили игру. Хорошо, что это не отразилось на общем итоге.

Испанская партия — Е 37/а
Сорокин — Милутинович

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 Cb7 8. d4 d6 9. c3 0—0 10. Kbd2 Kd7 11. Kf1 Ka5 12. Cc2 Kc4 13. b3 Kcb6 14. Ke3 g6 15. Kg4 h5 16. Kh6+ Kpg7 17. g4 Jlh8 18. g5 c5 19. h4 f6 20. d5 Cc8 21. Kph2 Фf8 22. Lgl fg 23. hg Kb8 24. Lg3 Cg4 25. Kpg2 C:f3+ 26. L:f3 Фе8 27. Lf7+ Ф:f7 28. K:f7 Kp:f7 29. a4 K8d7 30. a5 Kc8 31. Ce3 b4 32. Фf3+ Kpe8 33. Фh3 Kpd8 34. cb cb 35. Ja4 Ka7 36. L:b4 Kb5 37. Cd3 Kd4 38. C:a6 Kc5 39. Cb7 Jlb8 40. a6 Kpc7 41. C:d4 ed 42. Lc4 Kpb6 43. b4 K:b7 44. ab L:b7 45. Фа3 La7 46. Lc6+ Kpb7 47. Lc7+. Черные сдались.

Капитан команды СССР

Б. Розин

1	Дубинин (Горький) — Брглец	1:1
2	Микенас (Вильнюс) — Иович	1,5:0,5
3	Константинопольский (Москва) — Летич	1,5:0,5
4	Сахаров (Киев) — Николич	1:1
5	Копылов (Воронеж) — Кондали	1:1
6	Косенков (Куйбышев) — Томашевич	2:0
7	Корелов (Ленинград) — Майстрович	1,5:0,5
8	Йым (Таллин) — Подкрайчек	0,5:1,5
9	Шмит (Рига) — Капич	0,5:1,5
10	Лявданский (Ленинград) — Берта	1,5:0,5
11	Серебрийский (Харьков) — Проданович	1:1
12	Волчек (Николаев) — Прайнфалк	1,5:0,5
13	Вайсман (Харьков) — (Пете) Кеглевич	2:0
14	Журавлев В. (Калининград) — Кречев	2:0
15	Гречкин (Волгоград) — Клайч	1:1
16	Санакоев (Воронеж) — Марьян	2:0
17	Кудинов (Ленинград) — Иванович	0:2
18	Цейтлин (Москва) — Божич	1:1
19	Журавлев Г. (Калин. обл.) — Микульчак	1,5:0,5
20	Сорокин (Горький) — Милутинович	1:1
21	Петров (Одесса) — Налович	1,5:0,5
22	Михайлов (Ленинград) — (Милосевич) Бити	1,5:0,5
23	Гурвич (Черновцы) — Вуякович	2:0
24	Прозоров (Саратов) — Джурич	0:2
25	Зайцев (Москва) — Бохак	1:1
26	Загоровский (Москва) — Ферицович	1,5:0,5
27	Коган (Москва) — Барбулович	1,5:0,5
28	Каменецкий (Минск) — Марек	2:0
29	Виллуп (Таллин) — Тирич	1:1
30	Ковалев (Сумы) — Милованович	2:0
31	Неелов (Калуга) — Смолян	2:0
32	Шамис (Донецк) — Радич	2:0
33	Арсеньев (Ленинград) — Кранич	2:0
34	Зборовский (Гродно) — Ерделян	1:1
35	Полетаев (Челябинск) — Радоевич	1,5:0,5
36	Студенецкий (Чебоксары) — Бравничар	1:1
37	Эвентов (Москва) — Андоновский	0,5:1,5
38	Ковалев (Калуга) — (Чатлак) Савич	1,5:0,5
39	Бороденко (Калуга) — Доманкусич	2:0
40	Моисеев (Калуга) — Ивков	1:1
41	Кашкадамов (Москва) — Брычич	0:2
42	Страутыньш У. (Елгава) — Попович	1,5:0,5
43	Страутыньш В. (Рига) — Баич	2:0
44	Габран (Рига) — Нишкович	2:0
45	Гризо (Одесса) — Брайович	0,5:1,5
46	Юргенсон (Москва) — Вайс	1,5:0,5
47	Тихонова (Саратов) — Вуксевич	0:2
48	Лобанова (Ленинград) — Куртович	0,5:1,5
49	Обервельтхут (Москва) — Цекич	1:1
50	Соколова (Москва) — Княжевич	1:1

63,5:36,5

ЭТЮДЫ

Отдел ведет
мастер Ф. БОНДАРЕНКО

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ № 5 — 1973

№ 158. В. Бэрд (Кра5, Cf8, Ch1, Kb2, пп. f7, h6; Крс6, Фе6, Kf3, Kh8, пп. a4, b5, c7. Выигрыш). 1. Kd3! 1. C:f3+? Kpd7 1. ... Фе3! 1. ... Фh3 2. C:f3+ Kpd7 3. Cg4+ Ф:g4 4. Ke5+ Кре6 5. K:g4 Кр:f7 6. Cg7 Kg6 7. Кр:b5, 1. ... Ф:h6 2. C:f3+ Kpd7 3. Ke5+ Кре6 4. C:h6, 1. ... Фb3 2. C:f3+ Kpd7 3. Kc5+ Kpd8 4. K:b3 ab 5. Ca3, 1. ... Фd7 2. Ke5+ Kpd5 3. K:d7 K:f7 4. C:f3+ Крс4 5. h7. 2. Cc5! Фd2+. 2. ... Ф:c5 3. C:f3+ Kpd7 4. K:c5+ Кре7. 5. Cd5 K:f7 6. h7. 3. Kb4+ Кр:c5 4. f8Ф+ Фd6 5. Ф:d6+ cd 6. C:f3 Kg6 7. h7 Kh8 8. Cc6 a3 9. C:b5, и белые выигрывают.

№ 159. Е. Пепеляева (Крс5, Лb4, пп. b5, c6; Крс7, Лd7, Cd3, Ka2, Kb8. Ничья). Решение, по замыслу автора: 1. Лa4 Лd8 2. Лa7+ Крс8 3. Лc7+ Кр:c7 4. b6+ Крс8 5. b7+ Крс7 — пат, однако этот не решается. После 1. ... Лh7! 2. Лa7+ Крс8 3. b6 Ce4! — ничьей не видно.

№ 160. Н. Леонтьева (Кра8, Cc1, пп. c7, e5; Крb1, пп. a2, a3, b2, g2. Ничья). Устраняя нерешаемость этюда (1. Ce3 a1Ф! 2. c8Ф Фа2, с выигрышем), автор добавляет белого коня на e3, черную пешку на b4 и короля ставит на a1. 1. Kc2+ Крb1 2. Ce3. 2. K:a3+? ba 3. Ce3 a1Ф 4. c8Ф Фа2. 2. ... Кр:c2. 2. ... g1Ф 3. C:g1 a1Ф 4. K:b4! Крc1 5. c8Ф+ Крд2 6. Фc2+ Крe1 7. Фf2+. 3. c8Ф+ Крд3. 3. ... Крb1 4. Фf5+ Кра1 5. Cd4. 3. ... Крb3 4. Фе6+, 3. ... Крд1 4. Фg4+. 4. Фc5! b1Ф. 4. ... Кре2 5. Фd4, 4. ... g1Ф 5. Фd4+ Кре2 6. C:g1, 4. ... b1K 5. Фd4+ Крс2 6. Фе4+ Крb3 7. Фd5+ 5. Фd4+ Кре2 6. Фd2+ Крf3 7. Фf2+ Кре4 8. Фf4+ Крд5 9. Фd4+ Кре6 10. Фd6+ Крf5 11. Фf6+ Кре4 12. Фf4+ Крд3 13. Фd4+ — вечный шах.

№ 161. Н. Леонтьева (Кре2, Фh7, Cc4, Kh4, пп. c5, e3, g5; Кре5, Фd7, Лc2, Cc7, Ch1, пп. d2, e7, f2, g3. Выигрыш). Для улучшения этюда автор просит добавить две черные пешки — на g6 и h2. 1. Фg7+! 1. K:g6+? Крf5 2. Kf4+ Кре5 3. Kd3+ Ф:d3+ 4. Ф:d3

!1Ф+. 1. ... Кре4 2. Ф:g6+ Кре5 3. Фg7+ Кре4 4. Фh7+ Кре5 5. Фh8+ Кре4 6. Фа8+ Кре5 7. Фа1+ Кре4 8. Ф:h1+ Кре5 9. Фа1+ Кре4 10. Фа8+ Кре5 11. Фh8+ Кре4 12. Фh7+ Кре5 13. Kf3×.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ № 6 — 1973

№ 162. Г. Шрейдер (Кра1, Cg7, Кc7, пп. a6, d2, e4, g2, g3; Крh5, Лd7, пп. a2, a7, d3, e5, g4, g5, g6, h6. Выигрыш). 1. Ke8! Лf7 2. Cf8!. Но не 2. Кр:a2? Лf1 3. Крb3 Лb1+ 4. Крс4 Лb4+ 5. Крд5 Лd4+ 6. Кре6 Лd6+ 7. Крf7 Лd7+ 8. Крг8 Лd8!. Также опровергаются ходы 2. Се5?, 2. Ch8? и 2. Cf6?. 2. ... Лf1+ 3. Кр:a2 Лa1+ 4. Крb3 Лb1+ 5. Крс4. Нужно двигаться строго по диагонали, иначе бешеной ладьи не укроется. 5. ... Лb4+ 6. Крд5 Лd4+ 7. Кре6 Лd6+ 8. Крf7 Лd7+ 9. Крг8. «Укрощение строптивой». Теперь связи коня нет. 9. ... Лf7 10. C:h6 Ле7. 10. ... Лf2 11. Крг7! Лf1 12. Kf6+ Л:f6 13. Кр:f6 Кр:h6 14. Кр:e5 Крg7 15. Кре6 Крf8 16. Крд7 Крf7 17. e5. 11. Крf8 Лh7 12. Kf6+, и белые выигрывают.

№ 163. Г. Шрейдер (Крf2, Фf8, Kd5, пп. b4, f4, g3, h2; Крh7, Фg7, Лb7, пп. b5, f3, g5, g6. Выигрыш). 1. Kf6+ Крh6 2. Фd8! 2. fg+? Кр:g5 3. Ke4+ Крh6 4. Фf4+ g5 5. Фd6+ Фg6 6. Фf8+ Фg7. 2. ... gf. Грозило 3. fg+ Кр:g5 4. Kg8+! Крf5 5. Фd5+ Фе5 6. Kh6+ Крf6 7. Kg4+. 3. Kg4+ Крh7 4. Фh4+ Крг8 5. Kh6+ Крh8 6. Kf5+ Фh7 7. Фd8+. 7. Фf6+? Крг8! 8. Фd8+ Крf7 9. Kd6+ Кре6 11. K:b7 Ф:h2+. 7. ... Фg8 8. Фf6+ Лg7 9. Ф:g7+ Ф:g7 10. K:g7 fg+ 11. Кр:g3! Кр:g7 12. Кр:f3 Крh6. 12. ... Крf6 13. Кре4 Кре6 14. Крд4 Крд6 15. h4!. 13. Кре4. И белые выигрывают, например: 13. ... Крh5 14. Крд4 Крh4 15. Крс5 Крh3 16. Кр:b5 Кр:h2 17. Кра6 g5 18. b5 g4 19. b6 g3 20. b7 g2 21. b8Ф!+.

№ 164. Е. Харичев (Кре2, Лc5, Kd3; Крb3, Kd5, пп. a2, a7. Выигрыш). 1. Лa5! 1. Лb5+? Кра4 2. Лb7 Кc3+

3. Kpd2 Kb5! 4. Kc5+ Kpb4 5. Kb3 Kp:b3 6. Л:b5+ Кра4. 1. ... Кс3+ 2. Kpd2 Kb1+. 2. ... Ка4 3. Лb5+ Кра3 4. Кс1! а1К! 5. Лb1! или 2. ... Ке4+ 3. Kpc1 Кс3 4. Ке1 Ке2+ 5. Kpd2 Кс3 6. Ке2 Ка4 7. Лb5+ Kpc4

8. Лb4+. 3. Kpc1 Кс3 4. Ке1!! а1Ф+! 4. ... Ке2+ 5. Kpd2 Kpb2 6. Лb5+ Кра3 7. Кс2+ Кра4 8. Лb2. 5. Л:a1 Ка2+ 6. Kpd2! Kpb2 7. Кс2 Кб4 8. Л:a7 К:c2 9. Лb7+, и белые выигрывают.

ЗАДАЧИ

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

В ЛАБОРАТОРИИ ПРОБЛЕМИСТА

Очередные задания разделены на две группы. Задания I группы рассмотрены для шахматистов, имеющих низшие разряды по шахматной композиции. Задания II группы подобраны так, чтобы они не представляли трудности для решателей и любителей задачной композиции. Конечно, последние могут попытаться счастья и в I группе, однако ответы квалифицированных проблемистов на задания II группы будут оцениваться вне конкурса.

Задания I группы

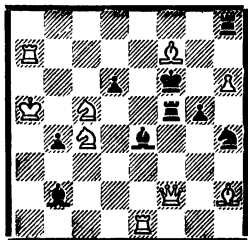
I задание (синтез)

1) Восстановить двухходовку с таким решением: 1. Kd3 угроза 2. Фf4X, 1. ... Л:e3X, 1. ... Ке4 2. Ф:e4X, 1. ... fe 2. Фh5X, 1. ... Фс4 2. Kg5X. Присылайте только одну диаграмму!

2) Переработать восстановленную двухходовку так, чтобы не менее чем в двух вариантах иллюзорной игры повторялись ходы белых или черных из вариантов решения. Присылайте только одну (вторую) диаграмму!

II задание (анализ)

Решите следующую двухходовку:



Мат в 2 хода

и напишите, в чем суть тем, разработанных в ней. В каких вариантах они проходят?

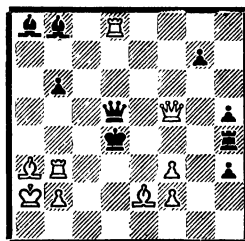
Задания II группы

I задание (синтез)

Восстановите задачу на кооперативный мат (черные начинают и помогают белым объявить мат черному королю) с таким решением: 1. Сb1 Лf6 2. Kd3 Ке4X. Присылайте только одну диаграмму!

II задание (анализ)

Решите следующую двухходовку:



Мат в 2 хода

Напишите, какой или какие из вариантов вы считаете главными и почему.

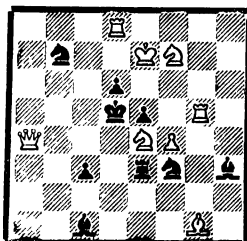
Ответы с пометкой на конверте «Лаборатория проблемиста» с указанием группы (I задание обязательно на диаграммах) присылать в редакцию до 30 июня. Участников I группы просим указать свой разряд по шахматной композиции, а II группы — разряд по шахматам, если такой имеется.

Победители будут награждены литературой по задачной композиции.

Лауреаты соревнований

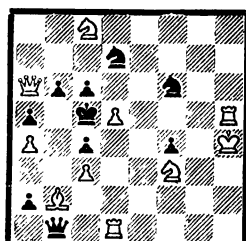
Конкурсы журнала
«ПРОБЛЕЕМБЛАД»
(Голландия)
за 1972 год

№ 861
К. ГОЛЬДШМЕДИНГ
I приз



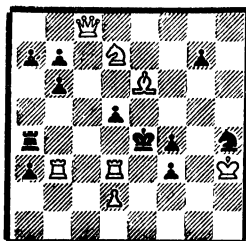
Мат в 2 хода

№ 862
И. КРИХЕЛИ
II приз



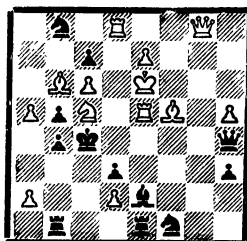
Мат в 2 хода

№ 863
М. МИЛЛИНИЕМ
III/IV приз



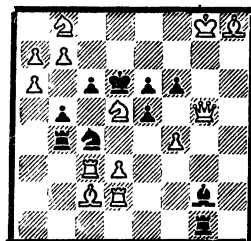
Мат в 2 хода

№ 864
Г. ДРЕЗЕ
III/IV приз



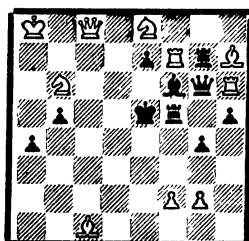
Мат в 2 хода
Близнец: Ce2 на g4

№ 865. И. ДАРМАВАН,
Х. МАРУТА и ТОВ ХИАН
БВИ
I приз



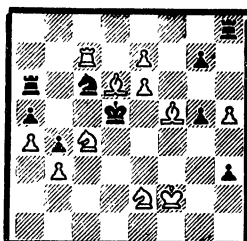
Мат в 3 хода

№ 866
Г. ДРЕЗЕ
II приз



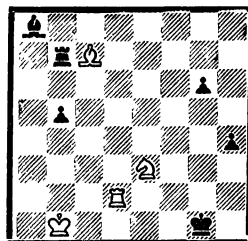
Мат в 3 хода

№ 867
Л. ЛОШИНСКИЙ
III приз



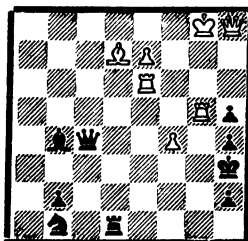
Мат в 3 хода

№ 868
И. КРИХЕЛИ
I приз



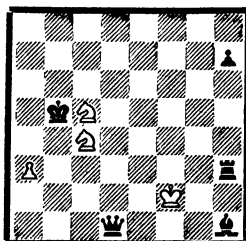
Мат в 9 ходов

№ 869
М. ВУКЧЕВИЧ
II приз

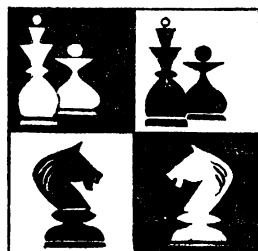


Мат в 4 хода

№ 870. М. СОСЕДКИН
и Ю. ГОРДИАН
II приз



Кооп. мат в 3 хода
2 решения



СОДЕРЖАНИЕ

Э. Гуревич. Интервью дает гроссмейстер М. Таль	1
А. Гипслис, Я. Фриде. Матч претендентов Спаский — Бирн	3
А. Пексис. Матч Латвия — РСФСР	10

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

А. Сухобек. По шахматной Америке	14
С. Кананькин. Корифеи прошлого на расстоянии шага	19

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Рязанская обл., Волгоградская обл., Закар- патская обл.	21
--	----

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Принятый ферзевый гамбит	22
--	----

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Э. Гуфельд. Умеете ли вы играть «дра- кон»?	24
--	----

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Е. Эпельман. Четвертьфинал XIII пер- венства СССР	27
Шершнев — Томсон	27
Матч СССР — Югославия	28

КОМПОЗИЦИЯ

Этюды	29
Задачи	30
Квалификационный список сильнейших шахма- тистов ЛССР	III
Проверьте себя!	IV

Внимание — корректура!

1. В партии Геллер — Ивков (см. «Шахматы», 1973 г., № 24, стр. 15) пропущены ходы: 29. Л:е7 Ле8 30. Фе4 Л:е7 31. Ф:е7 Фf4.

2. В партии Спаский — Тукмаков (см. «Шахматы», 1974 г., № 1) из левого столбца (стр. 8) выпала предпоследняя строчка: пункту е6. 14. ... Се7 15. Фh3 Кс5 16.

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 24 II 1974 г.
Подп. к печ. 21 III 1974 г.

ЯТ 12081
Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
Типографическая бумага
2+0,25 усл. печ. л.
3,25 учетно-изд. л.
Тираж 38 800
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 8455

Квалификационный список сильнейших шахматистов ЛССР

по состоянию НА 1 ФЕВРАЛЯ 1974 ГОДА

ГРОССМЕИСТЕРЫ

1. М. Таль, 1936 г. («Даугава» — Рига) — бессрочно.
2. А. Гипслис, 1937 г. (СКА — Рига).

МАСТЕРА

1. Л. Гутман, 1945 г. («Даугава» — Рига).
2. В. Кирпичников, 1948 г. («Даугава» — Рига).
3. Я. Клявиньш, 1933 г. («Даугава» — Рига).
4. В. Кириллов, 1938 г. («Даугава» — Рига).
5. Я. Клован, 1935 г. (СКА — Рига) — 1976 г.
6. А. Кобленц, 1916 г. («Даугава» — Рига).
7. Я. Милейка, 1930 г. («Даугава» — Рига).
8. З. Нахимовская, 1933 г. («Динамо» — Рига).
9. Ю. Петкевич, 1940 г. (СКА — Рига) — 1976 г.
10. А. Шмит, 1941 г. (СКА — Рига).
11. А. Витолиньш, 1946 г. («Варпа» — Сигулда) — 1976 г.
12. И. Жданов, 1920 г. («Даугава» — Рига).

МАСТЕРА ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

1. А. Домбровскис, 1923 г. («Даугава» — Рига).
2. И. Драйска, 1926 г. («Даугава» — Рига).
3. И. Кисис, 1929 г. («Варпа» — Приекули).
4. Э. Лаздыньш, 1914 г. («Даугава» — Рига).

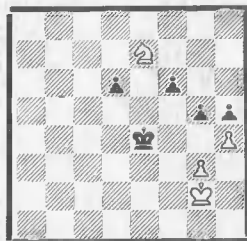
В 1973 г. завод «Ригасельмаш» заключил договор на поставку демонстрационных шахматных досок Рижской оптовой базе по торговле товарами культурного и спортивного назначения. Просим все заявки направлять местным торговым организациям в системе Культторга.

Невыполненные заказы, поступившие в 1973 г. на адреса завода и Республиканского шахматного клуба Латвийской ССР, будут постепенно удовлетворены в порядке очереди.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

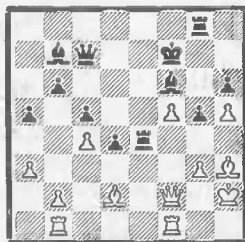
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР!

I



Ход белых

II



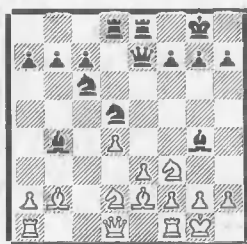
Ход черных

III



Ход черных

IV



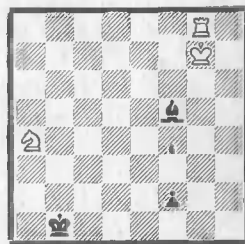
Ход черных

V



Ход белых

VI



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 5, 1974 г.

I. Грифельд — Медяникова, 33-й женский чемпионат СССР, Тбилиси, 1973/74 гг. 1. ... Ф:g2+!, и белые сдались. После 2. Кр:g2 следует 2. ... d4+, и черные остаются с лишней ладьей.

II. Морозова — Стрельникова, 33-й женский чемпионат СССР, Тбилиси, 1973/74 гг. 1. К:d5! С:d5. Или 1. ... Л:d5 2. Лc8+! С:c8 3. С:d5 и т. д. 2. С:d5 Ф:d5 3. Лc8! Крf7 4. Л:d8 Ф:b3 5. ab Кс6 6. Лd6, и черные сдались.

III. Гаприндашвили — Стернина (вариант из партии), 33-й женский чемпионат СССР, Тбилиси, 1973/74 гг. 1. Кd7+ Кр:d5 2. К:b6+ Крc5 3. Ка4+! Крc4 4. Кb2+ Крb3 5. а4! Кр:b2 6. а5 Сf1 7. f4 Крc3 8. f5 Крb4 9. f6, и белые выигрывают.

IV. Тимошенко — Михальчишин, на Кубок СССР, Тбилиси, 1973 г. 1. Л:g6+ fг 2. Ф:e6+ Крg7 3. Ф:g6+ Крf8 4. Фf6+ Крg8 5. Ch7+. Черные сдались.

V. Глигорич — Ларсен, Манила, 1973 г. 1. К:d7 С:d7 2. Фc5+!, и черные сдались, так как на 2. ... Ф:c5 следует 3. Лb8X.

VI. Г. Каспарян, этюд, 1936 г. 1. e7 Кf6+ 2. Крe6 Лf7 3. Сb6. 3. Са5? Ке8 4. Крd7 Лf5 5. Кр:e8 (5. Сc3 Крf7) 5. ... Л:a5 6. Крd7 Ла7+ 7. Крe6 Ла8 8. Крd7 Крf7, и черные выигрывают. 3. ... Ке8. 3. ... Крg7 4. Cd4! =. 4. Крd7 Лf6 5. Cd4! Лd6+ 6. Кр:e8 Л:d4. Пат.

